



Reestructuración, 2015

Universidad Autónoma del Estado de México Facultad de Turismo y Gastronomía Licenciatura en Turismo



Guía de evaluación del aprendizaje: Planificación turística

Elaboró:	M. en EUR Rebeca Sesmas Fragoso M. en P U y R Irma Yolanda Cortés Soto	o Fecha: noviembre 2017	
Fecha aproba	23 de tehrero de 2018	H. Consejo de Gobierno 23 de febrero de 2018	





Reestructuración, 2015

Índice

	Pág.
I. Datos de identificación	3
II. Presentación de la guía de evaluación del aprendizaje	4
III. Ubicación de la unidad de aprendizaje en el mapa curricular	5
IV. Objetivos de la formación profesional	5
V. Objetivos de la unidad de aprendizaje	6
VI. Contenidos de la unidad de aprendizaje, y actividades de evaluación	6
VII. Acervo bibliográfico	11
VII. Mapa curricular	14
Anexos	15





Datos de identificación													
Espacio educativo donde se imparte					Facult	ad d	e Tu	risr	no y (Gas	tronomí	a	
Licenciatura					Tu	rism	0						
Unidad de a	apren	dizaje	F	Plani	ficac	ión tur	ístic	а		Clav	e		
Carga acad	émic	а	3			3			6			9	
		Hora	s teóricas	;	Horas	práctic	as	Total	l de	horas		Crédito	s
Período esc	colar	en que	se ubica	1	2	3	4	,	5	6	7	8	9
Seriación			Ninguna							Ning	una		
		UA	Antecede	nte					UA	Conse	ecue	nte	
Tipo de Un	idad	de Ap	rendizaje			i							
			(Curs	٥						Cu	rso taller	X
			Sem	inario	۰ <u> </u>							Taller	
Laboratorio			o				F	Práctic	a pro	ofesional			
Otro tipo (especificar))										
Modalidad	educ	cativa											
E	scola	arizada	. Sistema	rígido	o	No escolarizada. Sistema virtual							
Es	colar	izada. 🤅	Sistema fl	exible	e X	X No escolarizada. Sistema a distancia							
No es	colar	izada.	Sistema a	bierto	o	Mixt	a (es	pecifi	icar)				
Formación	com	iún											
Formación equivalente			ı	Uni	dad d	de A	prend	dizaj	e				
							_	_		-			-





II. Presentación de la guía de evaluación del aprendizaje

La presente guía es un documento de programación pedagógica de apoyo al docente, complementa al Programa de Estudios y a la Guía Pedagógica y proporciona recomendaciones para la conducción del proceso de evaluación del aprendizaje, tal como lo establecen los Artículos 83. Fracción 3 y el 89 del Reglamento de Estudios Profesionales de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Esto implica, reunir evidencias sobre la forma en que los estudiantes construyen sus aprendizajes, sobre el modo en que los procesan y aplican en diferentes contextos personales, educativos y sociales; y posibilitar sus valoraciones, interpretaciones e intereses, con el trabajo diario del aula para favorecer la autoreflexión.

En este sentido, se plasman las diferentes actividades, evidencias e instrumentos requeridos en cada una de las unidades de aprendizaje, facilitando la planificación didáctica, metodología, recursos, tiempos, espacios y procesos valorativos en sí mismo.







III. Ubicación de la unidad de aprendizaje en el mapa curricular

Núcleo de formación:	Integral
Área Curricular:	Desarrollo turístico sustentable
Carácter de la UA:	Obligatoria

IV. Objetivos de la formación profesional.

Objetivos del programa educativo:

Formar Licenciados en Turismo con alto sentido humanístico, ético, vocación de servicio y compromiso social para:

- Crear, gestionar, operar e innovar emprendimientos, proyectos y organizaciones turísticas y recreativas competitivas, que contribuyan al aprovechamiento del tiempo libre; a la preservación del patrimonio natural y cultural, así como al desarrollo local, regional, nacional e internacional, en un marco ético y de sustentabilidad.
- Analizar los fenómenos sociales inherentes al desarrollo profesional aplicando conocimientos y metodologías que permiten tomar decisiones con humanismo y responsabilidad social.
- Diseñar, implementar y evaluar planes, programas, proyectos turísticos y emprendimientos innovadores, sustentables y competitivos.
- Resolver problemáticas de gestión y operación de las organizaciones relacionadas con el turismo en los sectores público, privado y social, a partir de propuestas innovadoras.
- Crear alternativas para el aprovechamiento turístico y recreativo del patrimonio natural y cultural en los distintos sectores y escalas geográficas.

Objetivos del núcleo de formación:

Proveer al alumno de escenarios educativos para la integración, aplicación y desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes que le permitan el desempeño de las funciones, tareas y resultados ligados a las dimensiones y ámbitos de intervención profesional o campos emergentes de la misma.

Objetivos del área curricular o disciplinaria:

Integrar conocimientos teóricos y empíricos, métodos y técnicas, para la formulación, aplicación y seguimiento de iniciativas sustentables.





Reestructuración, 2015

V. Objetivos de la unidad de aprendizaje.

Diseñar un plan estratégico de turismo que permita el aprovechamiento del patrimonio natural y cultural en los ámbitos local y regional, en el marco de la sustentabilidad.

VI. Contenidos de la unidad de aprendizaje, y actividades de evaluación.

Unidad 1. Conceptualización y enfoques de planificación turística

Objetivo: Analizar la conceptualización, los enfoques de planeación mediante la revisión teórico metodológica, a fin de articularlos con el modelo sustentable.

Contenidos:

- Conceptos y antecedentes de la planificación
 - Conceptualización de la planeación y planificación turística.
 - Instrumentación de la planificación turística: plan, programas y proyecto.
 - Antecedentes de la planificación turística en nuestro país.
- Enfoques de planificación turística y su vinculación con el modelo de sustentabilidad
 - Económico
 - Espacial
 - Integral
 - Recreativo

Estratégico

Evaluación del aprendizaje

Actividad	Evidencia	Instrumento
Inicio:		
Los estudiantes reflexionarán sobre la conceptualización de la planificación y las características de sus enfoques	Cuadro comparativo	Rubrica y lista de cotejo
Desarrollo:		
Los estudiantes reconocerán las diferencias entre los	Cuadro comparativo (continuación con elaboración	





Reestructuración, 2015

enfoques señalando su utilidad en el desarrollo de espacios turísticos.		
Cierre:		
Los estudiantes reflexionaran sobre las características, importancia y pertinencia de los diversos enfoques de planificación turística en diferentes escenarios turísticos a través de un debate	Foro	Rubrica

Unidad 2. Diagnóstico turístico componente fundamental del proceso de planificación

Objetivo: Reflexionar sobre los elementos que conforman un diagnóstico turístico a través de su aplicación en un destino susceptible de aprovechamiento o en un destino posicionado, para identificar sus fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades.

Contenidos:

- Análisis externo.
 - Principales problemas socioeconómicos que enfrenta el país y su incidencia en el estado y región donde se ubica el destino
 - Políticas que orientan el desarrollo turístico en el país, estado región donde se ubica el destino
 - Tendencias turísticas que inciden en el desarrollo turístico del país, estado región donde se ubica el destino.
 - Marco normativo en la planificación turística del país, estado o región donde se ubica el destino.
- Análisis interno del destino.
 - Evaluación de las condiciones económicas, socia
 - les, culturales, y físicas
 - Evaluación del sistema turístico en el destino.

DOFA

Evaluación del aprendizaje

Actividad	Evidencia	Instrumento
Inicio Organizados en equipos, y previo trabajo de campo, los estudiantes realizarán,	Matriz de clasificación	Rubrica





Reestructuración, 2015

una matriz de clasificación que contemple variables e indicadores para el análisis externo e		
interno de su zona de estudio.	Cedulas de información, fichas de observación, resultados de entrevistas y encuestas.	Lista de cotejo
Desarrollo: Se identificarán las problemáticas	Diagrama causa- efecto	Lista de cotejo
observadas e integrarán matriz de análisis DOFA.	Matriz DOFA	Rubrica
Cierre: Elaborar el diagnóstico turístico del área de estudio seleccionada.	Documento escrito	Rubrica
Los equipos expondrán los resultados de su diagnóstico turístico con el apoyo de un medio digital a fin de ser retroalimentado por los integrantes del grupo.	Presentación electrónica	Rubrica

Unidad 3: Plan de Desarrollo turístico



TURISÃO

Reestructuración, 2015

Objetivo: Formular una propuesta de un plan de desarrollo turístico sustentable mediante la integración de una cartera de proyectos turísticos, que dé respuesta a las problemáticas identificadas en el diagnóstico.

Contenidos:

- Importancia de la actividad turística y posicionamiento del destino
- Objetivos, políticas, estrategias y acciones
- Competencia y determinación de ventajas competitivas
- Programas operativos
- Imagen de proyectos
- Cartera de proyectos
- Gestión

Evaluación del aprendizaje

Actividad	Evidencia	Instrumento
Inicio: Los alumnos alinearán la actividad turística con objetivos, políticas, estrategias y acciones.	Matriz de clasificación por nivel territorial	Lista de cotejo
Desarrollo: Los estudiantes formularan tres proyectos turísticos considerando su gestión e imagen Cierre:	Proyectos turísticos	Lista de cotejo
Los estudiantes integrarán con los subproductos un plan de desarrollo turístico	Plan de desarrollo turístico	Lista de cotejo

Primera evaluación parcial

Evidencia	Instrumento	Porcentaje
Cuadro comparativo	Rubrica y lista de cotejo	20
Foro	Rubrica	10





Reestructuración, 2015

Matriz de clasificación	Rubrica	20
Cedulas de información, fichas de observación, resultados de entrevistas y encuestas	Lista de cotejo	10
Diagrama causa- efecto	Lista de cotejo	20
Documento escrito	Rubrica	20

Segunda evaluación parcial

Evidencia	Instrumento	Porcentaje
Matriz de clasificación por nivel territorial	Lista de cotejo	20
Matriz Dofa		20
Proyectos turísticos	Lista de cotejo	40
Plan de desarrollo turístico	Lista de cotejo	20

Evaluación ordinaria final

Evidencia	Instrumento	Porcentaje
Plan de desarrollo turístico	Lista de cotejo	50
Exposición del Plan de desarrollo turístico	Lista de cotejo	50

Evaluación extraordinaria

Evidencia	Instrumento	Porcentaje
Plan de desarrollo turístico	Lista de cotejo	30
Exposición del Plan de desarrollo turístico	Lista de cotejo	30
Examen escrito		40

Evaluación a título de suficiencia

Evidencia	Instrumento	Porcentaje	
LVIdellold	monation	i orocinaje	





Plan de desarrollo turístico	Lista de cotejo	30
Exposición del Plan de desarrollo turístico	Lista de cotejo	30
Examen escrito		40



Reestructuración, 2015



VII. Acervo bibliográfico

Básico:

Alburquerque, M. (1999). *Manual del Agente del Desarrollo Local*. Santiago de Chile: Ediciones Sur.

Banco Mundial (2006). Desarrollo económico local: Un instructivo para el desarrollo y la implementación de las Estrategias y planes de acción de Desarrollo Económico Local. Washington, D.C.

Diario Oficial de la Federación (DOF) (13 de diciembre 2013). *Programa Sectorial de Turismo 2013-2018*. México.

Gobierno del Estado de México (GEM). (2012) *Plan de Desarrollo 2011-2017.* Programas Regionales. México.

Miguel, A. (2011). Fundamentos de la Planificación Urbano-Regional. México: Instituto Tecnológico de Oaxaca.

Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) – Organización Mundial del Turismo (OMT). (2006). Por un turismo sostenible. Guía para responsables políticos. Madrid: OMT.

Ricaurte, C. (2009). *Manual para el diagnóstico turístico local. Guía para planificadores*. Ecuador: Escuela Superior Politécnica del Litoral.

Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) - Comisión Nacional de Áreas Nacionales Protegidas (CONANP). (2006). Estrategia Nacional para un Desarrollo Sustentable del Turismo y la Recreación en las Áreas Protegidas de México. México: SEMARNAT.

Secretaría de Turismo (SECTUR (2000). *Planeación y Gestión del desarrollo turístico municipal*. México: SECTUR.

(2004). Elementos para evaluar el impacto social, económico y ambiental del turismo de naturaleza en México. México: SECTUR. Secretaría de Turismo (SECTUR) -Gobierno del Estado de México (GEM)-Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). (2013). Diagnóstico sobre Competitividad y Sustentabilidad Ixtapan de La Sal y Chalma. México: SECTUR.

Complementario:

Acerenza, M. (2006). *Política turística y planificación del turismo*. México: Trillas.





Reestructuración, 2015

Bote, V. (1990). *Planificación Económica del Turismo*. México: Trillas. Boullón, R. (1994). *Planificación del Espacio Turístico*. México: Trillas.

Drumm, A. y Moore, A. (2002). *Introducción a la planificación del ecoturismo* Vol. I. USA: The Nature Conservancy.

Drumm, A., Moore, A., Soles, A., Patterson, C. y Terborgh, J. (2002). *Desarrollo del Ecoturismo: Un manual para los profesionales de la conservación*, Vol. II. USA: The Nature Conservancy.

Edgell, D., DelMastro, M., Smith, G. Swanson, J. (2008). *Tourism Policy and Planning*. Oxford: Elsevier.

Gobierno del Estado de México (2000). *Planeación Estratégica. Documento de trabajo.* Toluca, México: GEM.

Godfrey, K. y Clarke, J. (2000). *The tourism development. Handbook, a practical approach to planning and marketing.* London: Continuum.

Goldfeder, G. y Aguilar, E. (2000). *Planificación y Administración. Un enfoque Integrador*. México: Trillas.

Goodstein D. L. y Cols. (1998). *Planeación Estratégica Aplicada*. Colombia: Mac Graw Hill.

International Council on Monuments and Sites (ICOMOS). (2008). Carta ICOMOS para interpretación y presentación de sitios con Patrimonio Cultural. Quebec. ICOMOS.

Ivars, J. (2003). *Planificación Turística*. España: Síntesis.

McCool, S., Clark, R., Stankey, G. (2007). *An assessment of frameworks useful for Public Land Recreation Planning*. Gen. Tech. Rep. PNW-GTR 705. Portland, OR. Organización Mundial del Turismo (OMT). (1999a). *Guía para administraciones locales: desarrollo turístico sostenible*. España: OMT.

	(1999b). Agend	da para planifica	dores locales:
turismo sostenible y gestión municipal. Es	` / 0	I I J	
	(2005).	Indicadores de	e Desarrollo
Sostenible para los Destinos Turístico	os. Guía Práctica	a. España: OMT.	

SEMARNAT. (2006). Introducción al Ecoturismo Comunitario. México: SEMARNAT.



Reestructuración, 2015

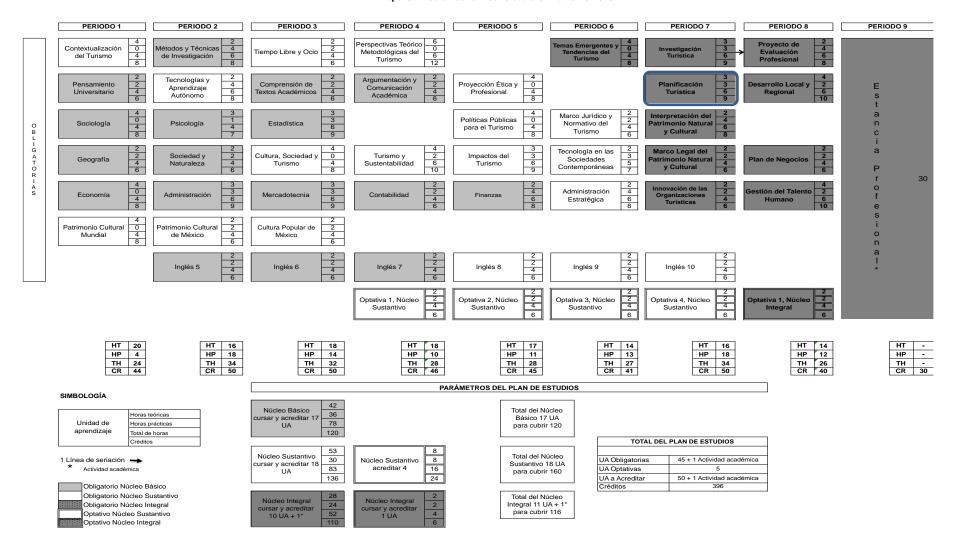


United Nations Environment Programme (UNEP). (2009). Recomendaciones en cuanto a políticas para el desarrollo del turismo sostenible.

Zamorano, F. (2002). Turismo alternativo. México: Trillas.

VIII. Mapa curricular

Mapa Curricular de la Licenciatura en Turismo 2015







Reestructuración, 2015

ANEXOS

	RUBRICA PARA EVALUAR CUADRO COMPARATIVO							
VALORACIÓN	EXCELENTE	SATISFACTORIO	SATISFACTORIO CON RECOMENDACIONES	NECESITA MEJORAR				
	5 PUNTOS	3 PUNTOS	2 PUNTOS	0 PUNTOS				
Profundización del tema	Descripción clara y sustancial y buena cantidad de detalles	Descripción clara y sustancial	Descripción ambigua, algunos detalles no clarifican el tema	Descripción incorrecta del cuadro, sin detalles significativos o escasos.				
Organización de la información	Bien organizado, priorización de las categorías, y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	Información bien focalizada, pero no suficientemente organizada.	Impreciso y con información no organizada	Impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.				
Calidad del diseño	Cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía, en forma limpia y en el formato preestablecido (papel o digital)	Información simple pero bien organizado, sin errores de ortografía, en forma limpia y en el formato preestablecido (papel o digital)	Información simple, con ciertas debilidades en la organización y con tres errores ortográficos, en el formato preestablecido (papel o digital)	Información mal planteada no cumple con los criterios de diseño y con abundancia de errores ortográficos				
Presentación del cuadro comparativo	La presentación fue hecha en tiempo y forma y con dominio de su contenido	La presentación fue hecha en tiempo y forma, con algunas imprecisiones menores	La presentación fue hecha en tiempo y forma, aunque con imprecisiones de fondo	La presentación no fue hecha en tiempo y forma.				
Cantidad de categorías de comparación usadas	El uso de categorías está acorde tanto en jerarquía como en número, para permitir una adecuada comparación del tema.	El uso de categorías está acorde para permitir una adecuada comparación del tema establecido, aunque necesita ajustar el orden jerárquico.	El número de categorías no está acorde con la temática presentada y muestra deficiencias en el orden jerárquico	El número de categorías no está acorde con la temática y no guardan relación con el tema				





DUDDIOA DE FODO										
				RUBRICA DE	FURU					
ASPECTOS A EVALUAR/ VALOR		1.0		.5			0	Total		
Contenido	Cubre los temas a profundidad con detalles y ejemplos, el conocimiento del tema es excelente.			Incluye conocimiento básico sobre el tema. El contenido no es tan detallado.			rmación esencial la, pero no tiene onocimiento.			
Contacto visual	l	Mantiene el interés de la audiencia a través de un permanente contacto visual.		audiencia a través de un visua permanente contacto		través de un visual con la audiencia. visu		Mantiene un visual con la a	mínimo contacto udiencia.	
Entendimiento del tema		El equipo entendió el profundidad y pinformación econvincente.				El equipo adecuadamen	no presentó te el tema.			
							TOTAL			
Calidad de la información presentada	La inform claramente con el proporciona niveles de c	relacionada tema y	al objetiv	nas no aporta niveles de	La proporcionad relación categorías, calidad (fu deficiente.	información a guarda con las aunque su uentes) es	La inform suministrada no g relación con el ter			

LISTA DE COTEJO DE CUADRO COMPARATIVO						
ASPECTOS	SÍ	NO	OBSERVACIONES			
Identifica los elementos a comparar						
Incluye las características de cada elemento						
Presenta afirmaciones donde se mencionan						
las semejanzas y diferencias más relevantes						
de los elementos comparados						







Presenta la información ordenada lógicamente	
Presenta limpieza y ortografía correcta	
Entrega documento en la fecha indicada	





	RUBRICA PARA EVALUAR MATRIZ DE CLASIFICACIÓN							
VALORACIÓN	EXCELENTE	SATISFACTORIO	SATISFACTORIO CON RECOMENDACIONES	NECESITA MEJORAR				
	5 PUNTOS	3 PUNTOS	2 PUNTOS	0 PUNTOS				
Profundización del tema	Descripción clara y sustancial y buena cantidad de detalles	Descripción clara y sustancial	Descripción ambigua, algunos detalles no clarifican el tema	Descripción incorrecta del cuadro, sin detalles significativos o escasos.				
Organización de la información	Bien organizada, precisión de las variables e indicadores, claramente presentado así como de fácil seguimiento.	Información bien focalizada, pero no suficientemente organizada.	Imprecisa y con información no organizada	Imprecisa y poco clara, sin coherencia entre las partes que lo componen.				
Calidad del diseño	Cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía, en forma limpia y en el formato preestablecido (papel o digital)	Información simple pero bien organizado, sin errores de ortografía, en forma limpia y en el formato preestablecido (papel o digital)	Información simple, con ciertas debilidades en la organización y con tres errores ortográficos, en el formato preestablecido (papel o digital)	Información mal planteada no cumple con los criterios de diseño y con abundancia de errores ortográficos				
Elementos propios de la matriz	El uso de categorías, variables e indicadores está acorde tanto en jerarquía como en número, para permitir un adecuado análisis del tema.	El uso de categorías, variables e indicadores está acorde para permitir un adecuado análisis del tema establecido, aunque necesita ajustar el orden jerárquico.	El número de categorías, variables indicadores no está acorde con la temática presentada y muestra deficiencias en el orden jerárquico	El número de categorías, variables e indicadores no está acorde con la temática y no guardan relación con el tema				
Calidad de la información presentada	La información está claramente relacionada con el tema y proporciona varios niveles de comparación.	La información da respuesta al objetivo principal del cuadro mas no aporta suficientes niveles de comparación.	La información proporcionada guarda relación con las categorías, aunque su calidad (fuentes) es deficiente.	La información suministrada no guarda relación con el tema.				





	LISTA DE COTEJO DE CEDULAS DE INFORMACIÓN						
Integrant	Integrantes del equipo						
Fecha de	e presentación						
	Cumplimiento de requisitos						
Características del producto a evaluar			NO	Observaciones			
1.	Fecha y hora de aplicación del instrumento						
2.	Integración del propósito de la cédula						
3.	Identificación de elementos que se desean conocer						
4.	Definición de items						
5.	Organización de la información recopilada						
6.	Interpretación de la información						
7.	Calidad y presentación						
8.	Entrega en tiempo y forma						





	LISTA DE COTEJO DIAGRAMAS DE CAUSA-EFECTO					
Integrant	Integrantes del equipo					
Fecha de	Fecha de presentación					
	Cumplimiento de requisitos					
С	Características del producto a evaluar SÍ NO Observaciones				Observaciones	
1.	Identificación de ca	ausas del problema				
2.	Identificación de ef	ectos del problema				
3. Análisis con relación al problema						
4.	Calidad y presenta	ción				
5.	Entrego en tiempo	y forma				

RUBRICA PARA EVALUAR MATRIZ DOFA					
VALORACIÓN	EXCELENTE	SATISFACTORIO	SATISFACTORIO CON RECOMENDACIONES	NECESITA MEJORAR	
	5 PUNTOS	3 PUNTOS	2 PUNTOS	0 PUNTOS	





Reestructuración, 2015

Organización de la información	Bien organizado, priorización de las categorías de análisis, y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	Información bien focalizada, pero no suficientemente organizada.	Impreciso y con información no organizada	Impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.			
Calidad del diseño	Cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía, en forma limpia y en el formato preestablecido (papel o digital)	Información simple pero bien organizado, sin errores de ortografía, en forma limpia y en el formato preestablecido (papel o digital)	Información simple, con ciertas debilidades en la organización y con tres errores ortográficos, en el formato preestablecido (papel o digital)	Información mal planteada no cumple con los criterios de diseño y con abundancia de errores ortográficos			
Presentación de análisis interno	Describe la situación de la zona de estudio con relación a sus características internas incluyendo: Situación de las debilidades y fortalezas; con claridad, coherencia y consistencia.	Describe la situación de la zona de estudio con relación a sus características internas incluyendo: Situación de las debilidades y fortalezas, aunque necesita organizar el orden de las ideas.	Describe la situación de la zona de estudio con relación a sus características internas incluyendo las debilidades y las fortalezas, muestra deficiencia en el orden de ideas.	La información suministrada con las temáticas señaladas no guarda relación.			
Presentación de análisis externo	Describe la situación de la zona de estudio con relación a sus características externas incluyendo: Situación de las oportunidades y amenazas; con claridad, coherencia y consistencia.	Describe la situación de la zona de estudio con relación a sus características externas incluyendo: Situación de las oportunidades y amenazas; aunque necesita organizar el orden de las ideas.	Describe la situación de la zona de estudio en relación a sus características internas incluyendo las oportunidades y amenazas, muestra deficiencia en el orden de ideas.	La información suministrada con las temáticas señaladas no guarda relación.			

RUBRICA PARA EVALUAR DOCUMENTO ESCRITO





			mes significaçõe princos			
VALORACIÓN	EXCELENTE	SATISFACTORIO	SATISFACTORIO CON RECOMENDACIONES	NECESITA MEJORAR		
	5 PUNTOS	3 PUNTOS	2 PUNTOS	0 PUNTOS		
Profundización del tema	Análisis claro y sustancial y buena cantidad de detalles	Análisis claro y sustancial	Análisis ambiguo, algunos detalles no clarifican el tema	Información incorrecta del documento, sin detalles significativos o escasos.		
Organización de la información	Bien organizado, priorización de las categorías, y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	Información bien focalizada, pero no suficientemente organizada.	Impreciso y con información no organizada	Impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.		
Calidad del diseño	Cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía, en forma limpia y en el formato preestablecido (papel o digital)	Información simple pero bien organizado, sin errores de ortografía, en forma limpia y en el formato preestablecido (papel o digital)	Información simple, con ciertas debilidades en la organización y con tres errores ortográficos, en el formato preestablecido (papel o digital)	Información mal planteada no cumple con los criterios de diseño y con abundancia de errores ortográficos		
Consistencia entre de categorías, variables e indicadores, para diagnosticar la situación actual de la zona de estudio.	El uso de categorías, variables e indicadores está acorde tanto en jerarquía como en número, para permitir un adecuado análisis del tema.	El uso de categorías, variables e indicadores está acorde para permitir un adecuado análisis del tema establecido, aunque necesita ajustar el orden de ideas.	El número de categorías, variables e indicadores no está acorde con la temática presentada y muestra deficiencias en el orden jerárquico.	El número de categorías, variables e indicadores no está acorde con la temática y no guardan relación con el tema		





	LISTA DE COTEJO DE PROYECTOS TURÍSTICOS						
Integr	Integrantes del equipo						
Fech							
1 6016	Fecha de presentación						
	Cumplimiento de requisitos						
	Características del producto a evaluar SÍ NO Observaciones						
1	Objetivos						
2	Meta						
3	Alcance:						
4	4 Descripción del proyecto						
5							
6	6 Requerimientos						
7 Acciones							
8	8 Responsables						
9							
10	Inversión – Costos estimados						
11	Impactos esperados						
	12 Responsables y calendario						
13	Indicadores						
14	Desarrollo de indicadores						
15	Operacionalización del proyecto						
16	16 Imagen de proyectos						
17	17 Citas y referencias bibliohemerográficas						
18	Entrego en tiempo y forma						





	LISTA DE COTEJO MATRÍZ DE CLASIFICACIÓN POR NIVEL TERRITORIAL					
Integr	rantes del equipo					
Fecha	Fecha de presentación					
	Cumplimiento de requisitos					
Características del producto a evaluar SÍ NO Observaciones						
1 Se presenta alineación de las oportunidades por nivel con los objetivos						
2 Se observa la alineación de las oportunidades por nivel con las estrategias						
3 Se reconoce la alineación de las oportunidades por nivel de las líneas de acción						
4 Presenta citas y referencias bibliohemerográficas						
5 Entrego en tiempo y forma						





	LISTA DE COTEJO PLAN DE DESARROLLO						
Integ	rantes del equipo						
Fech	Fecha de presentación						
	Cumplimiento de requisitos						
	Características del producto a evaluar				Observaciones		
1	1 Análisis externo						
2	2 Análisis interno						
3	3 DOFA						
4	4 Matriz de clasificación por nivel territorial						
5	5 Cartera de proyectos						



