

# El trasfondo de los éxitos materiales de la migración internacional: el caso de los migrantes mexiquenses

## *The background of the material successes of international migration: the case of mexiquense migrants*

*Renato Salas Alfaro<sup>1</sup>*

Recibido: 24 de febrero de 2019 Aceptado: 30 de mayo de 2019  
DOI: <https://doi.org/10.33110/cimexus140104>

### RESUMEN

Los estudios sobre migración de retorno muestran con frecuencia los éxitos o desventuras de los migrantes, pero no los conjuntan con las fricciones y contradicciones que implican los logros materiales e inmateriales que ellos obtienen. Sin embargo, durante la migración se afrontan diversos reveses, que si bien los migrantes pueden superar y hasta sacar beneficios de esos episodios, es evidente que al retorno traen consigo diversas secuelas (enfermedades, fracturas, religiosidad, separación marital, vivencias de muerte). Estos eventos que no suelen ser visibles, forman el trasfondo del éxito (poseer una casa, hablar otro idioma, tener negocio, traer conocimiento laboral), es lo que se explora en este trabajo. Con este fin, se toma como referencia una muestra no aleatoria de migrantes en el Estado de México y el análisis se sustenta en sus propios testimonios.

**Palabras clave:** migración internacional, logros materiales, migrantes no exitosos, retorno

### ABSTRACT

Studies on return migration often show the successes or failures of migrants, but do not combine them with the frictions and contradictions that imply the material and immaterial achievements they obtained. However, during the migration several obstacles are faced, that although migrants can overcome and even take some advantage of them, it is evident that they bring with them various consequences (illnesses, fractures, religiosity, marital separation, death experiences). These non-visible events constitute the background of different successes (owning a house, speaking another language, having business, bring-

<sup>1</sup> Profesor investigador en el Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México (CICSyH-UAEM). Correo electrónico: [rnt13@hotmail.com](mailto:rnt13@hotmail.com)

ing work knowledge), this is explored in this work. To this aim, a non-random sample of migrants is taken as a reference in the Estado de Mexico and the analysis is based on their own testimonies.

**Keywords:** international migration, material achievements, unsuccessful migrants, return

**Clasificación JEL:** F22

## INTRODUCCIÓN

Desde diferentes países y de manera sostenida, los migrantes retornan a México, aunque quienes vuelven desde Estados Unidos constituyen el mayor volumen y tienen más larga historia; una que vale decir, ocurrió a la inversa<sup>2</sup>. En general, los migrantes mexicanos, después de Estados Unidos, se concentran en Canadá, España, Reino Unido, Alemania, Bolivia, Países Bajos, Brasil, Argentina, Costa Rica y Guatemala; en éstos países tienen mejor status laboral (Langner, 2018; Licona y Rangel, 2018).

Si bien, el retorno de migrantes ocurre en volumen tenue, algunas coyunturas políticas y económicas externas e internas, lo incrementan<sup>3</sup>. En este caso, la falta de empleo, la creación de climas antiinmigrantes y deportaciones junto al asedio policiaco, los programas de repatriación voluntaria, problemas personales y familiares, entre otros. Vale decir, en Estados Unidos existe la idea de que los migrantes quitan empleos a los trabajadores locales, acceden a los servicios de salud sin pagar, generan delincuencia y otros males. Aun así, a pesar de la reciente crisis económica de aquel país, la migración de retorno hacia México mantuvo sus promedios. Mientras entre 2005 y 2008, los retornos sumaron en promedio 440 mil migrantes, en el año 2010, fueron 300 mil (BBV, 2012), pero en el quinquenio 2010-2015, retornaron 495 mil migrantes, un promedio casi de cien mil al año (BBV, 2017). En ambos periodos, la mayoría de ellos (89 por ciento), proceden de Estados Unidos y no se observan picos de retorno demasiado mayores a los normales.

En el Estado de México fue similar, los promedios de retorno no se agravaron en estos años. Con base en los microdatos censales, se estima que 31 mil migrantes internacionales retornaron a la entidad entre 2005 y 2010; un promedio de seis mil al año. Entre 2010 y 2015, retornaron a la entidad 33.5 mil, un similar promedio anual (INEGI, 2010; 2015). En general, de esta entidad salen cerca de 20 mil personas cada año al extranjero, esto significa que casi

2 Antes de retornar, las personas emigran, pero en México parte de su territorio le fue arrebatado, la frontera se impuso por la fuerza, hasta cien mil mexicanos quedaron del otro lado, la mayoría se quedó allá pero hubo quienes retornaron sin haber migrado (Santibáñez, 1930; Alanís, 2007).

3 Cita (Alanís, 2007), que entre 1907-1908, en EU se presenta una contracción económica y deporta mexicanos en masa, en la crisis económica de 1929-1934, expulsa alrededor de 400 mil mexicanos. También la finalización del Programa Bracero y el cierre del Acta de Reforma y Control de la Inmigración, produjeron retornos de quienes no cubrieron los requisitos.

un tercio retorna. Este volumen de emigración externa representa una porción pequeña respecto a los 17 millones de habitantes del Estado, y lo es también con relación a la inmigración, la cual suma casi 100 mil personas promedio anual según el conteo de población 2010-2015. Esto indica que situaciones como la crisis económica, las políticas antiinmigrantes, las caídas en el empleo (Awad, 2009), la pérdida de empleo entre migrantes mexicanos (Aguirre, 2009) y las presiones contra los latinos a raíz del ataque a las torres gemelas (Golash, 2016) no lograron masificar el retorno de migrantes. Una parte de la explicación es que en México la violencia, los malos empleos (calidad, salarios, prestaciones), las deficiencias en salud, educación y otros, desalientan a los migrantes para volver en cascada.

De cualquier forma, el retorno existe. Esto vuelve necesario conocer en qué situación retornan, con cuales activos físicos/productivos, qué tipo de habilidades laborales/personales traen, cómo podrían emplearse, qué apoyos requieren en su reinserción, entre otras cuestiones. Es conocido que la migración internacional se realiza por razones económicas, sociales y culturales, además en México tiene un fuerte componente laboral y es mayormente indocumentada. Los migrantes enfrentan peligros en el cruce de la frontera, después bregan para buscar empleo, evitar ser deportados, aprender otro idioma, acomodarse mental y emocionalmente a nuevas formas de trabajo y convivencia, entre otras. Como se ha confirmado, las capacidades naturales y aprendidas que posee una persona, cuando entran en contacto con nuevas experiencias y restricciones, se desarrollan y amplían (Monereo et al., 1999). Dado que los migrantes mexicanos parten en edad productiva, con escolaridad y experiencia laboral, al formar parte de grupos sociales reciben presiones e influencias para cumplir objetivos propios y ajenos, llevan las imágenes de las necesidades que tienen sus hogares, llevan la inquietud de volver algún día, entre otras. Estos rasgos y motivos, podrían fustigarlos para acumular ahorros y activos (tangibles e intangibles), aprender actitudes, idioma, conocimientos laborales y otros aspectos que les permitan vivir y trabajar en el extranjero. Otros estudios han mostrado que los migrantes mexicanos que viven sin documentos en Estados Unidos, buscan empleo, lo mantienen, socializan, tienen la presión de ser detenidos y deportados y que esto mismo les empuja para mejorar sus capacidades laborales y de subsistencia (Montoya, O'Leary y Woo, 2015; Iskander y Lowe, 2010).

Asimismo, las evidencias revelan que los retornados traen activos físicos y productivos, actitudes y otras cosas, pero pocos logran emplearlos por falta de opciones en sus localidades. En los entornos existen restricciones coyunturales y estructurales, que limitan a los migrantes para emplear de manera productiva lo que traen o saben hacer (falta de empleo, apoyo para emprender, corrupción, discriminación, papeleo, violencias). Un estudio muestra que en Turquía, los retornados traen conocimientos y activos, algunos viven de ellos, se asocian con lugareños y forman empresas, introducen cultivos (Ghosh, 2000).

El estudio de Black, King y Tiemoko (2003), señala que pocos retornados de Ghana se vuelven auto empleados, pero son los que traen más entrenamiento laboral y redes con el exterior, mandaron más remesas; aunque otros problemas (falta de capital, leyes, políticas, relaciones de gobierno), frenan su espíritu empresarial. En general, los migrantes satisfacen primero sus necesidades básicas, pero también invierten: talleres, bodegas, taxis, camiones urbanos, camiones de construcción, misceláneas, hoteles, labores agrícolas, máquinas y herramientas, ganadería (Estrada, 2008a; **Álvarez, 2009**; Santiago, 2007; Massey y Parrado, 1997; Yúnez, Taylor y Becerril, 2000; Salas, 2016; Cruz y Salas, 2018).

En otros casos, el entorno segrega a los migrantes por destacar, por tener más escolaridad, calificación laboral, por innovar (Zwania, 2013). Por ejemplo, mujeres que retornan con agregados escolares o vivenciales, que no aceptan los roles tradicionales y les genera forcejeos con actores masculinos e incluso con otras mujeres (Baca y Salas, 2015; Zapata y Suárez, 2012). En algunos casos, pueden mostrar algunos logros, pero otros les causan problemas; la vestimenta, actitudes, palabras, presunción (**Álvarez, 2009**; Estrada, 2008b). Algunos retornan y como no encuentran empleos similares al extranjero, se ubican en empleos terciarios, autoempleo o informalidad (King, Strachan y Mortimer, 1986; BBV, 2017). La motivación para quedarse en sus localidades puede verse reducida, pueden decidir no emplear lo que tienen o saben hacer, asumir actitudes de resentimiento y rebeldía, una parte o todos los activos y capacidades que poseen caen ociosos, entre otras cosas (Espinosa, 1998, BBV, 2012; Salas, 2016; Zwania, 2013; Leco, 2009).

En general, los activos y capacidades tangibles e intangibles que los migrantes tienen consigo, lo que lograron acumular, son la base para su reinserción al retorno. Algunos logran más y mejor acumulación que otros, eso es visible en las localidades (poseer casa, hablar otro idioma, tener negocio, conocimiento laboral, cosas materiales) y suele ser el punto de atención para los vecinos. Pero también para los estudios sobre el retorno. Aunque es visible que los migrantes retornan con diversas secuelas (enfermedades, fracturas, religiosidad, separación marital, vivencias de muerte), los estudios atienden más el éxito material e inmaterial de los migrantes, o sus fracasos, pero no vinculan ambas situaciones, ni las fricciones que implica cada logro.

Los eventos no gratos, las secuelas, constituyen el trasfondo de los éxitos que los migrantes lograron tener. Esta investigación explora dichos eventos, visibles y no, que rodean la consecución de activos, habilidades y logros visibles de los migrantes. Se toma como referencia lo que ocurre en el Estado de México. Para ello se realizaron entrevistas a profundidad con una muestra no aleatoria de migrantes internacionales en dicha entidad. El análisis se sustenta en sus propias narraciones y testimonios.

## EL MIGRANTE Y LA MIGRACIÓN

Dada la diversidad de los migrantes que retornan, las razones, los resultados de su reinserción, es que no existe una explicación completa del retorno. Coexisten enfoques y estudios de caso que explican alguna parte del retorno; causas, efectos económicos o sociales, procesos de reinserción, formación de empresas e inversiones (Cruz, 2018), pero también es posible que aún no visualicemos algunos efectos dentro del retorno.

En esta investigación se recurre a la voz del migrante, porque él es quien realiza la acción, porque es un actor heterogéneo y específico, tiene capacidad para procesar y sistematizar experiencias, formular estrategias, conseguir objetivos, actúa sobre su entorno y de allí recibe influencias (Long, 2007). Él es quien más sabe, porque emigró y porque retornó. Aun y que pudo verse empujado a migrar, por fuerzas externas (crisis, desempleo, corrupción, desastres), por muy poderosa que sea la presión, al final el migrante tiene capacidades (conscientes e inherentes, naturales o desarrolladas), que le ayudan a obtener algún beneficio de eso mismo. Como señala Long (2007), es difícil que desde fuera, pueda imponerse una ruta de cambios que afecte a los actores de manera total, ellos tienen capacidad de procesar, desarrollar acciones para frenar, modificar y sacar provecho de las situaciones negativas que los presionan.

Los rasgos que poseen los migrantes (inteligencia, escolaridad, valores, redes sociales, experiencia laboral) les permiten aprender, interactuar, imitar. Además, en sus acciones, influyen otros actores cuyos intereses pueden estar de acuerdo o no<sup>4</sup>. Por ejemplo, para migrar reciben influencia de la familia, el coyote, la esposa, los hijos, el párroco, los compadres, otros migrantes; unos pujan para facilitar la migración y otros para frenarla. En esta maraña de actores, intenciones, activos y capacidades, el migrante se muestra como un actor social real, uno que no tiene capacidad, ni disposición para analizar todas las opciones de una situación, uno que más bien utiliza la intuición, impulsos de inmadurez, inspiración personal o divina, imita a otros migrantes. Como señalan los especialistas, los actores reales no son exhaustivos racionales y mejor prefieren las rutas conocidas (Simon, 1962; 1965), algunos toman decisiones intuitivas, fe, premoniciones, pero no es error si se acompañan de experiencia, conocimientos (Robbins y Judge, 2009).

Como sugiere el Banco Mundial (2015), los actores forman parte de modelos mentales socializados, con ellos comparten creencias, conceptos, estereotipos, cosmovisiones, normas, valores, cultura, redes. Algunas prácticas, actores e instituciones locales y externas, presionan por mantener vigente cierta situación en las localidades, pero otras empujan en sentido contrario; allí se cuentan los migrantes. De este modo, ante la necesidad económica, falta de

<sup>4</sup> En el medio rural mexicano coexisten actores, nacionales y extranjeros (empresas, agencias estatales, partidos políticos, iglesias, ejidatarios, intelectuales, burócratas), tienen acceso asimétrico a las instituciones, de allí obtienen diferentes recursos en diferentes formas, disputan los problemas, las soluciones, los símbolos y discursos, la producción, el acceso a los recursos productivos (Zendejas y Vries de, 1998).

opciones locales, diversas violencias y expectativas, los actores primero pasan por periodos de consulta (hogar, comunidad, barrio, empresa), de allí toman experiencia, nociones y conocimientos de cómo resolver algo. Aun con carencias, su respuesta no es automática hacia la migración, primero buscan rutas conocidas, comparan lo que le pasó a otros, escuchan consejos, otras creencias, de todas ellas imitan algunas que consideran buenas y que tienen a su alcance, allí complementan la decisión propia. En no pocos casos, la migración al extranjero, la intención de mejorar por esa ruta, son una imitación de lo que otros hicieron y obtuvieron (Izcara, 2010). En otros casos la migración ocurre por fe, fantasías personales derivadas de la socialización con otros migrantes, también para demostrar la hombría (López, 2003). Algunos migrantes parten con la idea de acumular ahorros y emplearlos al retorno (Kirdar, 2007), para incrementar capacidades productivas del modo de vida (Chambers y Conway, 1992), en otros es parte del vivir (Cohen, Gijón, Reyes y Chick, 2003), algunos buscan tener reconocimiento social (Estrada, 2008a).

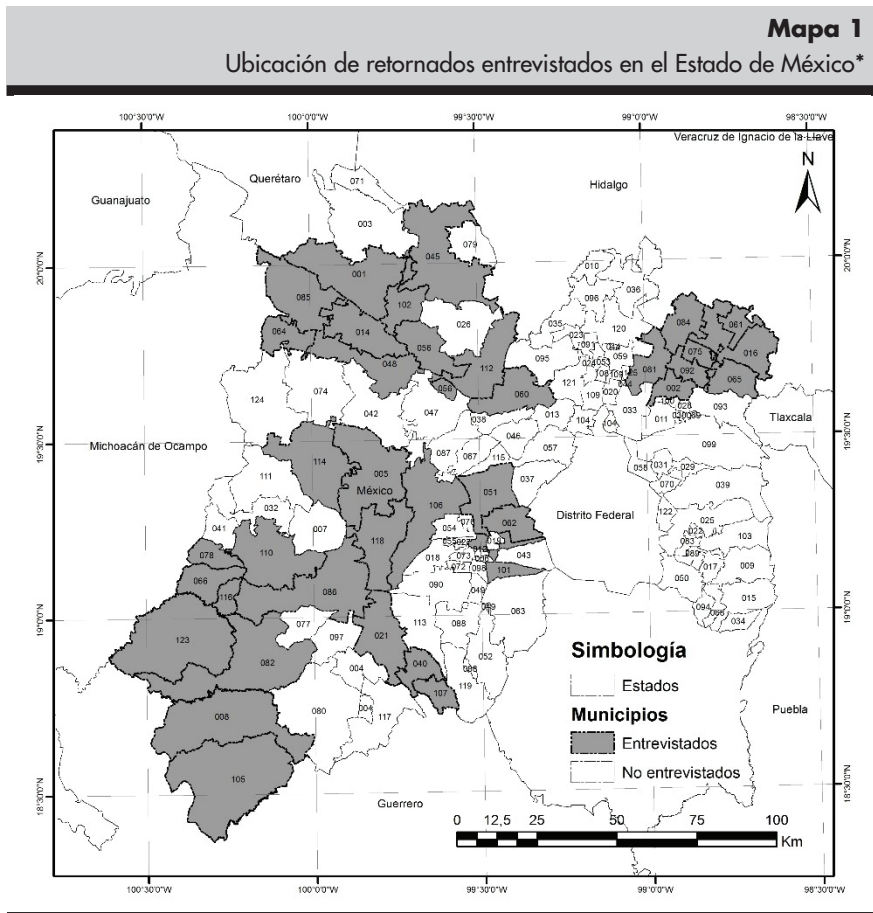
Con la migración llegan remesas monetarias a los hogares, mejores casas, muebles, pero la migración al extranjero también trae con los migrantes hábitos diferentes, idioma, actitudes, aspiraciones, escolaridad, cosas que se socializan e incentivan la idea de ir al norte, se forman modelos sociales de cómo mejorar con base en esta actividad. No es un proceso lineal porque los actores tienen capacidad para oponerse y buscar opciones (Long, 2007), y porque la actividad mental en un actor nunca es una copia fiel de su percepción; con ella toma información del entorno, forma juicios y hace abstracciones, pero nunca actúa como copia fiel de lo que percibe (Oviedo, 2004). Por eso, no todos los actores que ven con buenos ojos la migración han migrado, ni todos los que han retornado con vicios, enfermos o muertos, han desestimado la idea de emigrar. No obstante, en descargo podemos mencionar que en primera instancia existe esa tendencia de los migrantes para enfatizar sus logros materiales e inmateriales y dejar de lado sus tropiezos y penurias que acompañaron la consecución de sus logros, y que en realidad constituyen el trasfondo de sus éxitos. No obstante, si la necesidad económica no se reduce ni mejoran las condiciones locales, la intención de migrar se intersecta y complementa con la costumbre de ir al norte, con la deficiencia institucional local, con las creencias religiosas, con problemas personales, con redes y otros rasgos que la mantienen como una opción de vida.

## MÉTODO

Se entrevistaron a profundidad, 350 migrantes internacionales en el Estado de México. El contacto fue mediante redes de amistad y parentesco, se incluyeron localidades rurales y urbanas. Al final, se eliminaron 16 entrevistas por estar incompletas y otros errores. El trabajo de campo se realizó entre diciembre 2012 y febrero 2013. El criterio de selección fue que el migrante haya estado

en Estados Unidos, por lo menos un año continuo por motivos laborales, en cualquier momento de su vida y que haya retornado con la idea de quedarse en casa. La guía de entrevista incluyó cinco secciones que abordaron el proceso de migración y retorno, las remesas y activos/habilidades/conocimientos laborales que acumularon, las consideraciones sobre cómo creen que viven al retorno. En forma transversal, se indagó sobre los eventos desafortunados que afrontaron durante el traslado, cruce de frontera, vida en el extranjero y retorno a sus localidades.

Para evitar que los logros visibles opacaran a los eventos negativos asociados, en algunas preguntas se dejó fluir la respuesta, pero se reiteró la pregunta y se acotó puntualmente hacia el evento negativo asociado a determinado logro. La idea fue que el migrante evocara estos eventos lo más vivido posible y los relacionara por sí mismo.



Fuente: elaboración propia con software ArcInfo

## RESULTADOS

El análisis incluye tres apartados y comentarios finales. El primero desglosa el proceso de migración internacional de los entrevistados, sus razones y objetivos, las condiciones en que partieron. El siguiente, discute los beneficios económicos, los aprendizajes laborales, académicos y demás, que lograron tener. El tercero, analiza los episodios desafortunados que se asocian a sus éxitos; sobre todo se incluye a quienes mejoraron en lo económico, los que viven estables al retorno y aquellos que invirtieron más remesas en negocios.

### LA EXPERIENCIA MIGRATORIA DE LOS MEXIQUENSES

La migración internacional de la entidad se remonta hasta el Programa Bracero, en los entrevistados ésta comienza al final de dicho Programa, ya en los años 90's del siglo pasado se masifica, además se integran mujeres y otros actores urbanos (técnicos, profesionistas, pequeños empresarios, profesores, obreros calificados), cosa que también se observó en otras áreas urbanas del país. En esta muestra, la mitad de entrevistados migró entre los años 2000 y 2012. Los entrevistados creen que migraron con más escolaridad y experiencia laboral, que los migrantes pioneros, que provenían del medio rural e indígena del Sur de la entidad.

La muestra total se compone de 272 hombres y 62 mujeres (81.4 y 18.6 por ciento). Dos tercios provienen del medio urbano y tienen más de nueve grados escolares, casi un grado más del que registraban sus localidades de origen, mayor también a la que presentan migrantes de otras entidades del país. En promedio, los entrevistados migraron a los 23.3 años de edad (23.2 hombres y 23.8 mujeres), sólo 12 por ciento no tenían experiencia laboral. Esto puede ser una fuga de recursos, pero como señalan especialistas, también son rasgos permiten desarrollar otras capacidades, lo que podría ser una ganancia (Cohen y Levinthal, 1990). De hecho, se ha verificado que los migrantes al afrontar nuevos entornos, cultura, tipos de empleos, leyes y demás, reacomodan su mentalidad y formas de vida, aprenden idioma, actitudes, conocimientos laborales y otras habilidades que les permiten vivir en otro entorno (Iskander y Lowe, 2010; Montoya, O'Leary y Woo, 2015; Salas, 2016; Thomas, 1999; Ghosh, 2000; Zwania, 2013).

Los entrevistados señalan que migraron por problemas económicos pero sumados con otras circunstancias. Pocos mencionan desempleo, pero se quejan de los bajos salarios, la estabilidad laboral y falta de expectativas de desarrollo. La mayoría de entrevistados describe su vida previa como llena de carencias económicas, pobreza, falta de ingreso, inestabilidad laboral (74 por ciento); el resto vivían sin necesidades apremiantes (profesores, universitarios, empleados de gobierno y empresas estatales, pequeños empresarios), ellos mencionan problemas familiares, violencia doméstica, querer reunirse con la



pareja, aprender idioma, cultura y otras. En una segunda ronda de preguntas sobre los motivos de su migración, ellos agregan aspectos como, querer mejorar sus modos de vida, ayudar a su familia, mejorar el bienestar, vivir mejor, formar un patrimonio, hacer ahorros y poner un negocio, no volver, pasear.

En este caso, destaca que si bien la mayoría tenía claro lo que querían y lo que buscaba al migrar, algunos fueron a la aventura, otros migraron por inmadurez o fueron llevados por su pareja o sus padres. La mezcla de circunstancias, el predominio de unas sobre otras pero enlazadas, es algo común y puede observarse en migrantes de Oaxaca, Michoacán, Zacatecas, (Ayvar y Ochoa, 2015; Cohen, Gijón, Reyes y Chick, 2003; García, 2009). Señala un entrevistado que tenía carencias económicas y migró con intenciones de ahorrar, pero también con ensoñación del norte, "...me dedicaba a las ventas, la agricultura y ganadería, mi papá tenía una tienda y le ayudaba, también sembraba, tenía vacas, chivos. Yo me fui con la idea de traer para hacer una casa, traerme un carro, eran mis anhelos... ir y traer dinero, hacerme de un negocio porque yo era empleado de mi papá" (Manuel, 40 años, Oztoloapan, diciembre 2012). Entre quienes señalan que vivían bien, con empleo e ingreso estable, había otras presiones (separación marital, reunirse con su familia, conocer y aprender idioma, estudiar). Señala uno de ellos, "aquí vivía bien, se puede decir que me fui por conocer. No querían que me fuera [familia], me decían que estudiara, pero aquí nadie estudia...salimos de la escuela 45 y todos se fueron, sólo uno estudió...contaban que es fácil, llegas, trabajas...todos traían carro, eso jala, aquí trabajando se tarda para tener cosas...uno quiere traer carro, dinero..." (Jesús, 35 años, Acambay, diciembre 2012). Los problemas familiares, la intervención de otros actores también se observan, como señala una migrante, "era costurera, trabajaba en una fábrica de ropa interior, estude educadora de niños, tenía una hija, los gastos eran fuertes...vivía con mis papás, me llevaba bien con mi mamá, pero mi papá era muy agresivo, machista...quería no depender de mi familia, fue triste por dejar a mi hija..." (Dianey, 29 años Temascalcingo, diciembre 2012).

#### LOS BENEFICIOS MATERIALES E INMATERIALES DE LA MIGRACIÓN

Los beneficios materiales e inmateriales de la migración que aquí se discuten, provienen de la propia voz y valoración de los migrantes. Destaca que, 85 por ciento afirma que enviaba remesas a casa habitualmente, predominan menciones de compromiso con sus hogares, cumplir promesas, ahorrar, formar un patrimonio, tener cosas materiales.

El cuadro 1, exhibe que, 71.7 por ciento de entrevistados gastó remesas en comprar/ reparar casa, un 31.8 por ciento compró autos, casi 1/3 invirtió en animales, corrales y ahorro líquido, otro 1/3 compró equipamiento doméstico (computadora, hornos, muebles, herramientas), uno de cada cuatro invirtió en negocios; sólo 11 por ciento considera que no acumuló nada. De acuerdo a

las razones de su migración, cada uno de estos rubros constituye un indicador de logros y éxito material visible.

<b>Cuadro 1</b>		
Inversiones de los entrevistados en dólares en diversos activos		
<b>Activos en México</b>	<b>% migrantes</b>	<b>Monto en dólares</b>
Terreno, casa	71.7	4515000 (59%)
Auto, camioneta	31.8	543000 (7%)
Negocio propio	25.7	1234800 (16%)
Equipamiento doméstico	32.0	293900 (3.8%)
Animales, ahorro	32.6	674000 (8.9%)
Educación, familiares, hijos	15.2	215000 (3.8%)
Manutención, ropa	31.0	24000 (1.2%)
Fiestas, boda,	3.9	54000
Funeral, enfermedad, deuda	5.1	74700
Nada, casi nada	11.4	0

Fuente: elaboración propia

Entre paréntesis se muestra el porcentaje de remesas total de la muestra que fue destinado en cada bien. Las casas absorbieron 59 por ciento del gasto total de remesas; en negocios se invirtieron 16 por ciento, otro nueve por ciento en animales y ahorro líquido. En total, casi 25 por ciento de las remesas se gastaron en negocios productivos, pero si sumamos el gasto en educación, salud, parcelas, talleres, camiones para uso productivo, la suma crece hasta casi un 1/3 de las remesas totales de la muestra; aunque 2/3 se gastaron en cosas de bienestar (casas, terrenos, autos, muebles). La variedad de gasto, refleja la diversidad de migrantes que incluyó la muestra. Las ideas por las que migraron, como tener bienestar, vivir mejor, superarse y otras, en sí mismas se concretan de diferente manera y manifiestan la influencia que ejerce la comunidad, los vecinos, los valores del entorno, las creencias. Gastar el doble de remesas en bienestar, en cosas visibles (casas, autos, camionetas, muebles), se critica porque expresa la incapacidad de no ver más allá de la necesidad inmediata, pudiendo invertir en bienes que generen ingreso a largo plazo (Terry, 2005; Cavallo y Serebrisky, 2016), pero en los migrantes tiene sentido, porque cubre una necesidad, ayuda para vivir mejor y de paso muestra el éxito a los demás. Por otro lado, este tercio de remesas invertido en activos productivos ya es acumulación de capacidades que además controla directamente el hogar. Eso ayuda a que los hogares puedan transitar hacia mejores modos de vida, e incluso puedan volverlos sostenibles a largo plazo, lo que equivale a no vivir pobres y seguir acumulando (Chambers y Conway, 1992; Banco Mundial, 2001).

Los entrevistados también señalan que en el extranjero afrontaron presiones e incentivos para aprender conocimientos laborales, académicos, idioma y otras habilidades. En este caso, 13.5 por ciento menciona que en el exterior estudiaron secundaria y preparatoria, cinco entrevistados terminaron una carrera profesional, un tercio aprendió el idioma inglés en nivel intermedio, avanzado y fluido.

En sus empleos citan una permanencia continua de 2.9 años promedio. En estos tiempos se puede aprender conocimiento laboral, actitudes, comportamientos, procesos productivos (Cohen y Levinthal, 1990). Además, un 42 por ciento menciona que recibió capacitación laboral (normas sanitarias, regulación ambiental, manejo de herramientas y maquinas, ventas, trato al cliente, manejo de emociones, filosofía de la superación, manejo de químicos, normas de cocción, congelado, higiene de insumos (carne, ingredientes, condimentos)). Casi un tercio de los entrevistados tuvieron distintos ascensos laborales<sup>5</sup> en el extranjero; esto requiere aprendizaje técnico de calidad (formal y tácito), actitudes y manejo del idioma. Por ejemplo, un 57 por ciento de quienes trabajaron en restaurantes, lograron ascender, en la construcción ascendió la mitad de quienes trabajaron allí, un 42 por ciento de quienes fueron empleados de tiendas y negocios lograron ascensos, en labores agrícolas y fábricas fue menos de 10 por ciento. También uno de cada diez señala que tuvo conflictos y discriminación, sobre todo por capataces hispanos; algunos aceptan que sus problemas de actitud acarrearán los conflictos. Un proceso típico de ascenso laboral es narrado por un migrante, “batalle para agarrar trabajo, entré como chalan en una compañía que modificaba autos, tenía amigos que eran supervisores y me apoyaron, primero hacia limpieza, barría, limpiaba piezas, arrimaba material, después fui al área de suspensiones, luego a motores y electrónica, después a modificación completa de la computadora del auto, ascendí rápido, me capacitaba y aprendía los procedimientos, tengo certificados de la Ford...” (Héctor, 25 años, Acambay, diciembre 2012).

#### EL TRASFONDO NO VISIBLE DE LAS MEJORÍAS DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL

En esta muestra no hay migrantes con éxito material e inmaterial, que no hayan afrontado episodios desafortunados. Algunos les dejaron secuelas más graves que otras, pero los infortunios más mencionados son, los problemas familiares, violencias en el cruce de la frontera, vivencias no gratas en el extranjero, violencia y discriminación al retorno, restricciones para ejercer de manera productiva sus conocimientos laborales y académicos.

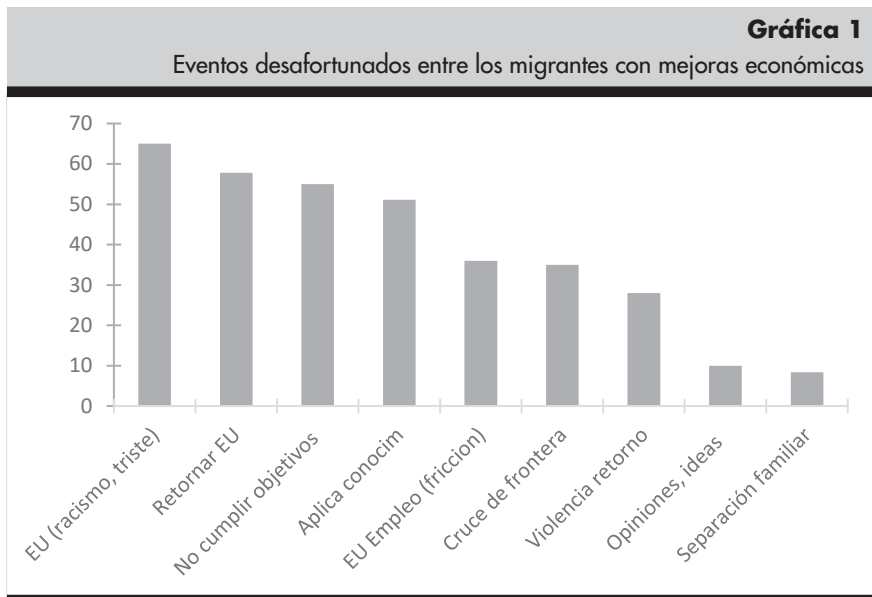
**Migrantes con mejora económica.**- En general, 308 entrevistados (92 por ciento), evalúan que con la migración mejoraron en lo económico: tener casa,

<sup>5</sup> Los ascensos refieren adquisición de conocimiento, ejecutar tareas de más conocimiento técnico y habilidad personal, obtener más responsabilidad, mejor salario, ser jefe de alguien más.

más dinero, comodidades, comida, negocio, vivir sin carencias, enviar sus hijos a la escuela, tener un negocio, vivir mejor, son las menciones que imperan. Sus valoraciones no son tajantes, más bien mezclan vivencias y logros, comparan con otros, les resulta difícil especificar porque creen que viven mejor. Por ejemplo, una ama de casa que tenía carencias económicas graves, señala que con la migración vive mucho mejor pero que aún tiene carencias, “pues mejoramos, bueno en tener lo que yo quería, que era mi casa y mis hijos de conocer, aprender el inglés, aprender también algo de allá, en lo económico no, pero si mejoramos en como vivíamos...” (Margarita, 47 años, Acambay, diciembre 2012). A otro entrevistado que mejoró en lo económico, sus problemas familiares le llevan a mezclar sus logros con los eventos no gratos y no clarifica de forma tajante, “como persona mejoré, hice muchas cosas que pensé nunca iba hacer. Mis hijos me dicen que los ayudé mucho, la más grande reconoce que la apoyé en todo, en su salida y gastos de graduación, en la maestría...pero me divorcié, vienes y piensas que tienes familia, pero no sabes que pasa, tuve que asimilar muchas cosas, pasar momentos difíciles...ahorita tengo el vivero, me piden viajes con el camión de volteo, de ahí sale para vivir...” (Andrés, 52 años, Zacazonapan, diciembre 2012).

La gráfica 1, exhibe en el eje vertical el porcentaje de entrevistados con mejoría económica, que narra diversas vivencias negativas en su migración. Un 65 por ciento de ellos mencionan una vida difícil en EU (racismo, tristeza, stress, melancolía); más de la mitad no pudo cumplir sus objetivos de migración, otro tanto no logra aplicar los conocimientos laborales que trajo del exterior; más de un tercio sufrió violencias en el cruce (asaltos, heridas, violaciones, vivencias de muerte), misma cifra tuvo fricciones y racismo en sus empleos; casi un tercio señala violencias al retorno en México (extorsión, secuestro, delincuencia). La separación familiar y conflictos por emitir opiniones a su retorno, aquejan al 10 por ciento.

Un entrevistado enfatiza sus vivencias externas de soledad y stress asociadas a sus logros, “allá tiene muchas cosas que aquí en México no, pero la ausencia de mis familiares es lo más triste porque aquí cuando está enfermo tiene quien le dé una taza de agua, quien caliente una tortilla...que en la casa le falta una pintada pues la decoramos, allá no...aquí el varón, mami le da de comer, le plancha, le lava, de casados dicen para eso me casé, mi esposa lo hace, allá tenemos que planchar, lavar, hacer de comer...estaba mi hermano y mi papá y nos apoyábamos pero había ocasiones en que la ausencia de mis seres queridos hacía que me arrepintiera de estar allá, me sentaba junto a un zarzalito, leía la biblia, me salía a caminar...compré una guitarra y cantaba como si allí estuviera la persona deseada, le platicaba mis penas...” (Alejandro, 38 años, Toluca, diciembre 2012).



Fuente: elaboración propia

**Migrantes que viven estables.** - Los actores evalúan los aspectos familiares, económicos y personales, según su estado de ánimo, creencias, valores. Como ha sido detectado, algunos sub o sobre dimensionan su situación real para diferenciarse o semejarse con otros (Krozer, 2018; Palomar, 2005). En esta investigación, en un segundo momento de la entrevista, se les volvió a hacer la misma pregunta de cómo habían mejorado con la migración, pero se les pidió tener en cuenta sus activos productivos, sus conocimientos laborales, los empleos que tenían, que vieran la estabilidad que habían tenido en su ingreso doméstico desde su retorno y la forma en que vivían.

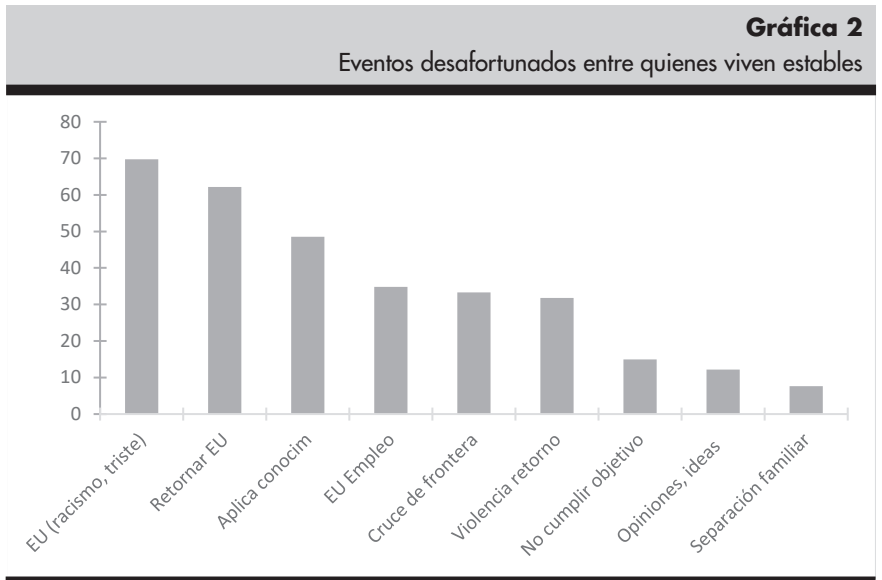
Con esta aclaración, ellos valoraron de nuevo y, sólo 66 entrevistados (19.7 por ciento) mencionaron que mejoraron mucho, que no tienen fluctuaciones graves en sus economías domésticas y que viven estables; otros 214 migrantes (64 por ciento), señalan que mejoraron con la migración y viven mejor que antes, pero que aún tienen carencias económicas<sup>6</sup>; los otros 54 migrantes (16 por ciento), creen que no mejoraron nada, que tienen carencias económicas todo el tiempo, además de otros problemas (separación familiar, vicios, deudas, enfermedades). Para notar la diferencia entre unos y otros, recurrimos a un retornado que exhibe todo lo que toma en cuenta para valorar que ahora vive estable, “he mejorado mi estabilidad económica, tengo más apertura in-

<sup>6</sup> En general, se advierte que  $\frac{3}{4}$  de quienes viven estables, desempeñan actividades laborales de mayor calidad e ingreso, tienen negocios o ejercen algún oficio por su cuenta (comercio, administración, técnicos, profesionistas y burócratas). En cambio, los que viven sólo mejor, se quejan de la inestabilidad laboral, insuficiente e irregular ingreso de sus negocios o empleos, bajos salarios; tienen problemas para solventar gastos de fin de año, gastos escolares, enfermedades, en sus negocios y otros.

telectual, los conocimientos y la experiencia me ayudan...al principio ayudé a mis papás en el campo, luego ingrese al Instituto Electoral, después este trabajo...me ayuda el trato social, el contacto con otras personas, saber organizar, dirigir, motivar...antes era una persona cerrada, ya tengo facilidad para socializar...puedo solventar mis necesidades económicas...” (Alberto, 27 años, Temascalcingo, diciembre 2012).

Este casi 20 por ciento muestral que vive estable, sin fluctuaciones económicas graves, también vivenció eventos infortunados. La gráfica 2, exhibe en el eje vertical el porcentaje de migrantes estables que narra cada vivencia que afrontó en el extranjero. Casi 70 por ciento mencionan dificultades en EU (racismo, tristeza, stress), más de un tercio tuvo problemas en sus empleos (fricciones, racismo, despidos, fraudes); misma cifra sufrió violencias en el cruce de la frontera (asaltos, heridas, violaciones, vivencias de muerte); otro tercio señala violencias al retorno (extorsión, secuestro); un 15 por ciento no cumplió sus objetivos de migración y alrededor del 10 por ciento tuvieron problemas familiares; casi la mitad no aplica en forma productiva sus conocimientos laborales al retorno.

Destacan dos cosas. Una, los entrevistados verifican que la migración ayuda mayormente para vivir mejor, y en mucha menor medida permite vivir estables a largo plazo. Sólo 66 migrantes, uno de cada cinco, estabilizaron su modo de vida con la migración internacional, es un efecto pequeño, pero de alguna forma corrobora que la acumulación de activos, conocimientos y capacidades personales, permiten construir modos de vida estables a largo plazo, en términos prácticos esto equivale a vivir fuera de la pobreza (Chambers y Conway, 1992; Banco Mundial, 2001).



Fuente: elaboración propia

El testimonio de un entrevistado que cursó una carrera universitaria en el extranjero, enfatiza la importancia de sus activos para vivir estables, “ahorita trabajo en una compañía de la industria agrícola. No es exactamente mi carrera, pero se relaciona, se aplican instrumentos de medición, electrónica, soldadura, inspección de máquinas y equipos, me ayuda saber inglés... puedo modificar computadoras de autos, pero aquí no se permite, las partes electrónicas son un estándar que viene de Estados Unidos, las computadoras vienen programadas, allá sí lo hacía, pero aquí si las destapo la garantía no aplica” (Héctor, 25 años, Acambay, diciembre 2012). Otro migrante instaló su negocio y emplea lo que sabe hacer, “cuando volví, empecé a trabajar en la mecánica industrial, por mi cuenta buscaba clientes, les hacía los trabajos y me pagaban, así lleve casi ocho meses, después agarre esta obra de construcción, llevo dos años y medio... la construcción, toda la plomería yo la he hecho en la obra... bendito sea Dios aprendí muchas oficios, aquí vivo de ellos y me va bien” (Wilfrido, 50 años, Santo Tomas, febrero 2013).

**Migrantes con inversiones productivas.**- En esta muestra, un 36.3 por ciento de entrevistados tienen algún negocio<sup>7</sup> que forma su principal actividad. Son negocios pequeños y medianos, la mayoría de ocupación familiar (87 por ciento), pocos contratan empleados y todos recibieron remesas para funcionar.

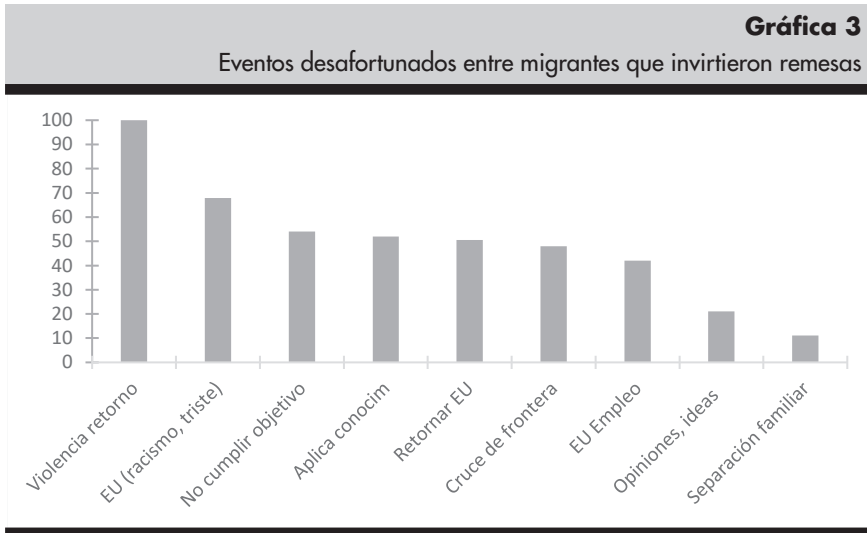
Para observar los eventos desafortunados que se asocian a las inversiones, tomamos de referencia los migrantes que invirtieron más de diez mil dólares. Son 81 (24.3 por ciento), tienen uno y más de un negocio y la suma de su inversión es el 71.6 por ciento de la inversión productiva total de remesas. Imperan los negocios pequeños, pero también hay talleres mecánicos, pintura automotriz, vulcanizadoras, tiendas de materiales, talleres de herrería y soldadura, que en promedio invirtieron más de cien mil dólares cada uno para funcionar.

La gráfica 3, mide en el eje vertical el porcentaje de inversionistas que tuvo cada vivencia infortunada. En este grupo, todos mencionan violencias al retorno (extorsión, secuestro, corrupción); un 68 por ciento destaca vivencias negativas en E.U (racismo, tristeza, stress, melancolía, dificultades para vivir); más de la mitad no cumplió sus objetivos de migración; misma porción no aplica los conocimientos laborales que posee; casi la mitad tuvieron problemas en sus empleos (fricciones, racismo, explotación); un porcentaje menor tuvo violencias en el cruce (asaltos, heridas, violaciones, otras violencias). En este grupo, la separación familiar ocurrió en poco porcentaje, pero la impresión y el efecto están allí. Un migrante lo narra a su manera, “pues mi vida siempre

---

<sup>7</sup> Negocios de: criar animales, ventas ambulantes, cocina económica, restaurant, abarrotes, misceláneas, venta de carne (cerdo, pollo, res), computación, fotografía, vidriería, carpintería, panadería, estética, nevería, paletería, tortillería, papelería, accesorios telefónicos, taxis, combis, camiones de carga, maquinaria de construcción, taller de joyería, refaccionaria, tiendas de pintura y materiales de construcción, camiones de carga, cultivos comerciales.

fue de mi trabajo a mi casa, me fui en el 2001, en el 2004, mi esposa empezó a tramitar el divorcio, me sentí mal estando solo...ni ganas de trabajar, empecé a tomar, tenía cinco años que no probaba alcohol...se dio el divorcio, tenía quince años viviendo con ella...se siente feo, fue un descontrol, me costaba trabajar pero nunca falté, trabajaba sin ganas, no podía creer después de haber vivido años, sufriendo, habiendo alegrías, risas, llanto, todo pá nada..." (Sandino, 46 años, Tlatlaya, diciembre 2012).



Fuente: elaboración propia

Especialmente el grupo de entrevistados que invirtieron, mencionan la corrupción como una violencia, señalan que les toca gastar mucho en tramitar algo y que se necesitan palancas para tener éxito, que los apoyos son entregados en forma sesgada hacia algunos actores, que se les entregan hasta mucho tiempo después de que los necesitan y que les apoyan con lo que hay disponible, no con lo que piden. Asimismo, en cada entorno la violencia tiene distinta forma, en el Sur de la entidad, los migrantes son más renuentes a invertir por temor a las extorsiones y secuestros; eso frena el emprendimiento y el recurso se orienta hacia gastos de bienestar. Entonces, es cierto que las remesas podrían tener mayor impacto en la producción que en el consumo como señalan algunos (Terry, 2005; Cavallo y Serebrisky, 2016), pero en este caso elementos regionales de violencia, corrupción, valores y costumbres, también influyen en este destino consumista de las remesas. Como fue referido, el migrante es un actor dentro de un grupo y de allí recibe influencias y consejos, elige rutas conocidas (Banco Mundial, 2015).

La idea e intenciones de emprendimiento no aseguran una inversión, pero la hacen más probable, aunque también destaca que algunas condiciones regionales más bien las frenan. Aun así, algunos invierten y toman el riesgo,



como narra un migrante, “me puse una tortillería, pero por la situación de que hay...los carteles me levantaron por envidia de los tortilleros, tenía bastante trabajo, me levantó uno de los grupos...me dio miedo y tuve que vender mi máquina, eso fue en 2009, me fui con mi familia, me entró pánico, me daba miedo salir a la puerta de la casa. Después mi hijo arregló el problema y me dieron chance de regresar, me puse un negocito de bolsas y copiadoras, aquí estamos trabajando” (Sandro, 46 años, Tlatlaya, diciembre 2012). Otro migrante de la misma zona, menciona un sentir común entre los de mayor inversión, mejoró económicamente pero le faltan cosas y no ve llegar los apoyos, “mira aquí trabajo la carne, junté un dinero puse mi negocio, antes de abrir empecé a aprender cosas, veía como mataban los marranos después me animé, aprendí rápido a tasajear...me hace falta una vitrina para exhibir la carne, porque no es igual tenerla en el refrigerador que a la vista, pero con las ventas que hay y con lo que pago de renta, de luz y agua, pues no alcanza...me cuesta 65 mil pesos, de dos metros para trabajar res y puerco, pero de donde voy a juntar dinero...vendería más, se vería lo que hay, pedirían otras cosas, pero no tengo de donde...” (Alejandro, 46 años, Tlatlaya, diciembre 2012).

#### COMENTARIOS FINALES

La migración internacional, es un proceso lleno de incertidumbres y eventos infortunados que se cruzan y dejan huella en los migrantes. Cuando ésta se realiza en forma indocumentada, la amplitud de estos eventos crece. La intención del trabajo fue explorar los eventos desafortunados que rodean los logros materiales e inmateriales de los migrantes. Con una muestra no aleatoria, ni representativa, pero que incluyó 334 migrantes de retorno en el Estado de México, pudo verse que la mayoría de migrantes considera que tuvo mejorías con la migración, esta mejoría puede ser frágil en la mayoría de migrantes y estable a largo plazo en al menos uno de cada cinco entrevistados; en cambio es evidente que al retorno todos traen consigo diversas secuelas que median la percepción que ellos tienen de sus logros (enfermedades, fracturas, religiosidad, separación marital, vivencias de muerte, intenciones truncas). En esta muestra, no hay un solo migrante con éxito material e inmaterial, que no haya afrontado episodios desafortunados, que no haya sido filtrado por experiencias no gratas, algún trauma o violencia directa, y que no traiga consigo alguna secuela física o emocional. Algunas más graves que otras, pero todos traen, en algunos migrantes éstas son muy visibles de primera vista, en otros es necesario indagar sobre ellas. Por ejemplo, quienes tienen diabetes, sufrieron alguna fractura, o vieron morir a un amigo, familiar o compañero de travesía, quienes llevaron a algún paisano y falleció, ahora retorna con miedo a los familiares, otros más que perdieron su patrimonio por escapar de la policía y la migra, algunos más dejaron a sus hijos en Estados Unidos, en otros casos es nostalgia y resentimiento de que en el extranjero eran managers, jefes de negocio, chefs

y al retorno no encuentran donde emplear lo que saben, entre otras cosas que en la entrevista salieron a flote y se advertía que aún influían el sentir de los migrantes. El contraste entre logros frente a las vivencias infortunadas, incluso les lleva a no tener claro, sobre el tipo de beneficios que obtuvieron con la migración. También se observó que, quienes hicieron varios viajes al exterior, fue más difícil retornar y en su reinserción indican mayores problemas. Algunas costumbres adquiridas, nostalgia por los dólares y comodidades, presionan la exigencia de mejores condiciones de vida (empleo, servicios), no hay todo eso y se produce alguna forma de fricción con sus entornos que a su vez restringe su inserción (Bautista, Salas y Jiménez, 2016).

En este trabajo recurrimos a dos momentos para preguntar sobre los episodios infortunados, esto permitió conocerlos y vincularlos a sus logros, de otro modo nos habríamos quedado con la impresión de los logros materiales e inmateriales de la migración, quizás sin más mención de algunos episodios infelices en el cruce de la frontera, el extranjero o México. Con la reiteración de la pregunta, surgen en cascada los eventos aciagos, y sobre todo los efectos que estos tuvieron y tienen sobre los migrantes al retorno. Por ejemplo, podemos saber que la violencia (extorsión, secuestro, corrupción) afecta a todos los migrantes, pero sobremanera es una queja entre quienes invierten remesas en negocios, eso genera frustración, no les permite desarrollarse completamente. Lo difícil de aplicar productivamente sus conocimientos laborales también es una queja sentida en la mitad de migrantes, pero entre quienes viven con carencias económicas ligeras o graves, esto lo ven como una decepción porque de eso vivían en el extranjero y aquí sienten que podrían obtener de allí un mejor modo de vida. Específicamente aquí existe una área de oportunidad para la acción pública, la generación de opciones adecuadas al sentir y saber hacer de los migrantes, entre otras cosas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, A. (2009). Pierden su empleo más de 400 mil mexicanos en Estados Unidos. Revista *Contenido*, no. 554. Recuperado de <http://contenido.com.mx/2009/09/> (consultado el 11/10/2010).
- Alanís, F. (2007). *Que se queden allá. El gobierno de México y la repatriación de mexicanos en Estados Unidos (1934-1940)*. México: Colef-Colsan.
- Ayvar, F. y Ochoa, L. (2015). La migración y su influencia en el desarrollo del municipio de Paracuaro, Michoacán. *Cimexus*, 10(2), 35-48. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Álvarez, H. (2009) Migración en tierra caliente: una perspectiva sobre Tlatlaya. En N. Baca, F. Herrera y R. González (coords.). *Migración, democracia y desarrollo, la experiencia mexiquense* (pp. 255-267). Toluca, México: Instituto Electoral del Estado de México.

- Awad, I. (2009). *The global economic crisis and migrant workers: Impact and response*. GENEVA: INTERNATIONAL LABOUR OFFICE.
- Baca, N. y Salas, R. (2015). Configuraciones familiares y género en un contexto de alta migración internacional en el sur mexiquense. En P. Román (coord.). *Hogares y familias en el Estado de México* (pp. 123-140). México: Miguel Ángel Porrúa-UAEM.
- Banco Mundial (2001). *Informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001 lucha contra la pobreza*. Washington D.C: ediciones Mundi-prensa.
- Banco Mundial (2015). *Informe sobre el desarrollo mundial 2015: Mente, sociedad y conducta*, Washington D.C., Banco Mundial.
- Bautista, D., Salas, R., Jiménez, Y. (junio, 2016). Migrantes internacionales del Estado de México: una mirada desde el duelo migratorio y el sentido de la vida, *Sociedades y Desigualdades*, (2), 75-88. Universidad Autónoma del Estado de México.
- BBV (2012). ¿Los Migrantes que Regresan ¿Quiénes y en Qué Condiciones Laborales lo Hacen? Situación Migración México. México: BBVA Research.
- BBV (2017). *Anuario de migración y remesas*. México 2017. México: Se-gob, Conapo, BBV. Recuperado de [https://www.bbva.com/wp-content/uploads/2017/07/1707\\_AnuarioMigracionRemesas\\_2017.pdf](https://www.bbva.com/wp-content/uploads/2017/07/1707_AnuarioMigracionRemesas_2017.pdf) (consultado el 06/12/18).
- Black, R., King, R. y Tiemoko, R. (2003). Migration, return and small enterprise development in Ghana: a route out of poverty? Sussex Migration. Working paper, no. 9, Sussex Centre for migration research. Recuperado de <https://www.sussex.ac.uk/webteam/gateway/file.php?name=mwp9.pdf&site=252> (consultado el 10/12/2013).
- Cavallo, E. y Serebrisky, T. (edits), (2016). *Ahorrar para desarrollarse. Como América Latina y el Caribe puede ahorrar más y mejor*. Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Chambers, R. y Conway, G. (1992). *Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st Century*. Sussex: UK, IDS, University of Sussex.
- Cohen, W. y Levinthal, D. (1990). Absorptive capacity: A new perspective on learning and innovation. *Administrative Science Quarterly*, 35 (1), 128-152. Samuel Curtis Johnson Graduate School of Management, Universidad de Cornell.
- Cohen, J., Gijon, S., Reyes, R. Y Chick, G. (2003). Understanding transnational processes: modeling migration outcomes in the central valleys of Oaxaca Mexico. *Fields Methods*, (15)4, 366-385. SAGE Publishing.
- Cruz, M. y Salas, R. (2018) Algunos casos de emprendimiento de migrantes retornados. En M. Cruz y A. Cuecuecha (coords.). *Emprendimiento y migración de retorno* (pp. 133-154). México: MA Porrúa.
- Espinosa, V. (1998). *El dilema del retorno. Migración género y pertenencia en un contexto transnacional*. Zamora, Michoacán: El Colegio de Michoacán/ El Colegio de Jalisco.

- Estrada, Q. (2008a) Migración y empleo en el Sureste del estado de México. En P. Castro (coord.). *Dilemas de la sociedad posindustrial* (pp. 113-136). México: UAM-I, MA Porrúa.
- Estrada, M. (2008b). Diferencia que hace diferencia. Migración y organización familiar”. *Desacatos*, no. 28, 89-100. Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social.
- García, R. (2009) Migración internacional y desarrollo local en El Salvador, Michoacán y Zacatecas. En I. García, Erika M. y O. Woo (coords.). *Migraciones globales, población en movimiento: familias y comunidades migrantes* (pp. 55-76). México: Jorale editores.
- Golash-Boza, T. (2016). Racialized and gendered mass deportation and the crisis of capitalism. *Journal of World Systems Research*, vol. 22 (1), 38-44. Political Economy of the world system section of the American Sociological Association.
- Ghosh, B. (2000). Return Migration: Reshaping Policy Approaches. En B. Ghosh (ed.), *Return Migration: Journey of Hope or Despair?* International Organisation for Migration, Ginebra.
- Inegi (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática) (2010). *Censo General de Población y Vivienda*, [en línea], Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Aguascalientes, México.
- Inegi (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática) (2015). *Censo General de Población y Vivienda*, [en línea], Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Aguascalientes, México.
- Iskander, N. y Lowe, N. (2010). Hidden talent: tacit skill formation and labor market incorporation of Latino immigrants in the United States. *Journal of Planning Education and Research*, 30(2), 132-146. Rutgers University, New Jersey.
- Izcara, P. (2010). Redes migratorias o privación relativa: la etiología de la emigración tamaulipeca a través del programa H-2A”. *Relaciones*, Vol. XXXI, no. 122, 245-278. Colegio de Michoacán.
- King, R., Strachan, A. y Mortimer, J. (1986) Gastarbeiter Go home: Return Migration and economic change in the Italian Mezzogiorno. En R. King (edit.). *Return Migration and regional economic problems* (pp. 38-68). Great Britain, Croom Helm.
- Kirdar, M. (2007). Labor market outcomes, capital, accumulation, and return migration: Evidence from immigrants in Germany. MPRA (Munich Personal RePEc Archive). Recuperado de <http://mpra.ub.uni-muenchen.de/2028/> (consultado el 12/11/2018).
- Krozer, A. (2018). ¿Qué significa ser rico en un país de extrema desigualdad como México? Revista Nexos digital. Recuperado de <https://economia.nexos.com.mx/?p=2000> (consultado el 03/12/2018).
- Langner, A. (2018). Radican 11 millones 848 mil 537 mexicanos fuera del país. Periódico La Jornada, Lunes 20 de agosto de 2018, p. 16. Recu-

- perado de <http://www.jornada.com.mx/2018/08/20/politica/016n1pol> (consultado el 10/11/18).
- Leco, C. (2009). *Migración indígena a Estados Unidos. Purbépechas en Burnsville, Norte Carolina*. Morelia, México: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Licona, Á. y Rangel, J. (2018) Comercio, migración y Remesas de México y de los países de la Alianza del Pacífico: retos para la integración. En C. Leco y L. Navarro (coords.). *Migración, remesas y actividad económica en las relaciones bilaterales México-Estados Unidos* (pp. 113-134). Morelia, Michoacán: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Long, N. (2007). *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. San Luis Potosí: Ciesas/ Colegio de San Luis.
- López, G. (2003) Diáspora, circulación y movilidad: notas desde Michoacán. En G. López (coord.). *Diáspora Michoacana* (pp. 19-31). México: Colegio de Michoacán.
- Massey, D. y Parrado, E. (1997). Migración y pequeña empresa. *Revista CIUDADES* (35), 34-40. Red Nacional de Investigación Urbana, Puebla.
- Monereo, C. Castello, M. Clariana, M. Palma, M. y Pérez, L. (1999). *Estrategias y enseñanzas de aprendizaje*. Barcelona: Gaó.
- Montoya, E., O'Leary, A. y Woo, O. (2015). Mujeres inmigrantes en Arizona y su inserción laboral. Dueñas de salones de belleza vs estilistas informales. *Revista DOXA*, 5(9), 42-66. Universidad de Alicante.
- Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, no. 18, 89-96. Universidad de los Andes.
- Palomar, J. (2005) Percepciones de las causas de la pobreza, factores psicológicos asociados y percepción de la movilidad social. En M. Székely (coord.). *Desmitificación y nuevos mitos sobre la pobreza* (pp. 177-205). México: Sedesol, MA Porrúa.
- Robbins, S. y Judge, T. (2009), *Comportamiento Organizacional* (13 ed.). México: Pearson, Prentice Hall.
- Salas, R. (2016). *La migración internacional de retorno en el estado de México*. México: MA Porrúa.
- Santiago, E. (2007). "Ahora si soy rico", diferenciación social, migración y tecnificación del campo. *Revista CIMEXUS*, 2(2), 125-143. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Santibáñez, E. (1930). *Ensayo acerca de la inmigración mexicana en Estados Unidos*. Texas: Clegg Publisher.
- Simon, H. (1995). The Information Processing Theory of Mind. *American Psychologist*, 50, 7, 507-508. American Psychological Association.
- Simon, H. (1962). Discussion: problems of methodology. *American Economic Review*, 53, 229-231. *American Economic Association*.

- Yúnez, A., Taylor, E. y Becerril, J. (2000) Los pequeños productores rurales en México: características y análisis de impactos. En A. Yúnez (comp.). *Los pequeños productores rurales en México: las reformas y las opciones* (pp. 17-42). México: Colegio de México.
- Terry, D. (2005) Las remesas como instrumento de desarrollo. En D. Terry y S. Wilson (edits). *Remesas de inmigrantes. Moneda de cambio económico y social* (pp. 3-22). Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Thomas, E. (1999). Return migration to Jamaica and its development potential. *International Migration*, vol. 37 (1), 183-205. International Organization for Migration.
- Zapata, E. y Suárez, B. (2012). Migración: reasignación de roles en espacios locales y transnacionales. *Ra Ximhai*, vol. 8, núm. 1, 45-63. Universidad Autónoma Indígena de México.
- Zendejas, S. y de Vries, P. (1998). *Las disputas por el México rural, T1*. Zamora Michoacán: Colegio de Michoacán.
- Zwania, I. (2013). "Returning Migrants in Cameroon Challenges, Obstacles and Potentials" en Zwania, Isabell y Vanya, Ivanova (edits.), *¿Welcome home? Challenges and chances of return migration*, Transatlantic Forum on Migration and Integration, Bulgaria, pp. 19-28.