



Universidad Autónoma del Estado de México
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

“Construcción del objeto de investigación.”

Taller de Investigación I

Maestría en Estudios para la paz y el Desarrollo

Dra. Natalia Ix-Chel Vázquez González

PRESENTACIÓN

La investigación es una de las áreas primordiales que sustentan el carácter y reconocimiento a este programa de Maestría. Dicha área va encaminada a que los alumnos produzcan conocimientos en el campo de los Estudios para la Paz y que necesariamente se verá reflejado en un producto de investigación (Tesis o artículo) que le permitirá al alumno optar por el grado.

El Taller de Investigación I, es fundamental para la construcción del objeto de estudio que el alumno desarrollará en su trabajo de investigación. La construcción de un objeto de investigación tiene que ser definido y construido en función de una problemática teórica, la cual permitirá someterlo a un sistemático examen todos los aspectos de la realidad puestos en relación por los problemas que le son planteados.

PRESENTACIÓN

De ahí que el Taller de Investigación I tenga como fin último que el alumno realice la construcción de su objeto de investigación y pueda plantearlo en la redacción de un avance de investigación; no obviando decir que, justamente dicha construcción, permitirá delimitarlo y definir su tratamiento analítico y categorías teóricas particulares. Elementos mismos que son la plataforma fundamental para el desarrollo de la investigación misma.

En ese mismo sentido, el alumno será capaz de reconocer la importancia de la teoría para la construcción de su objeto de investigación, entendida ésta como el conjunto de proposiciones lógicamente interrelacionadas que se utilizan para explicar procesos y fenómenos. Es decir, a partir de la teoría, se asumen las relaciones entre el todo y las partes del fenómeno a estudiar.

Las teorías están fuertemente vinculadas con la realidad empírica, pero son ellas las que moldean la realidad de los hechos o de los datos. Las teorías se crean a partir de procesos que no son empíricos (tradiciones de investigación, formación intelectual, imaginación de los investigadores, etc.) como por las características de la realidad externa.

PRESENTACIÓN

- ❑ El Taller de Investigación I pertenece al segundo periodo lectivo de la Maestría, señalado en el núcleo de Investigación del Mapa Curricular.
- ❑ A partir de este Taller como en los subsecuentes, el alumno trabajará directamente con su tutor académico en la construcción del objeto de investigación.
- ❑ A esta unidad le corresponden 8 créditos y se desarrolla por 6 horas a la semana.

Mapa curricular

Núcleo	1er Periodo Lectivo	2do Periodo Lectivo	3er Periodo Lectivo	4to Periodo Lectivo
Investigación	Taller de desarrollo de proyectos de investigación	Taller de Investigación I	Taller de Investigación II	Seminario de Tesis
Formación Básica	Introducción a los Estudios para la Paz	Básica-Teórica A¹: <ul style="list-style-type: none"> Sociedad, instituciones y cultura Democracia, ciudadanía y estado de derecho Desarrollo, bienestar y calidad de vida. 	Básica-Teórica B²: <ul style="list-style-type: none"> Seguridad nacional, política y ciudadanía Desigualdad, inequidad y bienestar social Gobernabilidad y ciudadanización Representación política y movimientos sociales. 	Básica-Teórica C: Tópicos de paz conflictos y violencias
Formación Avanzada	Avanzada-Electiva A³: <ul style="list-style-type: none"> Globalización y debilitamiento del Estado nacional. Conflicto social y modernidad. Bienestar social y calidad de vida. 	Avanzada-Electiva B⁴: <ul style="list-style-type: none"> Conflictos sociales en América Latina Contemporánea. Lógicas de dominación, conflictos y procesos de paz en el Norte y sur global. Exclusión, desigualdad y marginación 	Avanzado-Electiva C: <ul style="list-style-type: none"> Sistemas de seguridad hemisféricos. Guerras, conflictos y paz en América Latina. Narcotráfico y crimen organizado en América Latina. Violencia social, política y criminal. Víctimas del conflicto, la violencia y la paz. 	
Actualización e Intervención	Mediación y resolución de conflictos 1	Mediación y resolución de conflictos 2	Mediación y resolución de conflictos 3	
Complementaria	Taller de estadística aplicado a la investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales	Taller de Software aplicado a la investigación cualitativa en las Ciencias Sociales		

^[1] El alumno elige una unidad de aprendizaje en función de su línea y tema de investigación.

^[2] El alumno elige una unidad de aprendizaje en función de su línea y tema de investigación.

^[3] El alumno elige una unidad de aprendizaje en función de su línea de investigación.

^[4] El alumno elige una unidad de aprendizaje en función de línea y tema de investigación.

Taller de Investigación I

- **Unidad I.** Revisión del protocolo de investigación aprobado en el “Taller de Desarrollo de Proyectos de Investigación”.
Objetivo: Revisar la coherencia teórica – metodológica del proyecto de investigación aprobado en el “Taller de Desarrollo de Proyectos de Investigación”, para en su caso proseguir con el proyecto o redefinir en función del objeto de investigación.
- **Unidad II.** Definición de la estrategia de trabajo.
Objetivo: Concretar las estrategias de trabajo que el alumno deberá seguir en función del objeto de investigación y de los alcances que se quieran obtener.
- **Unidad III.** Apoyo en la definición del horizonte analítico, histórico-contextual, según corresponda con cada propuesta de investigación.
Objetivo: Desarrollar el modelo analítico, histórico y contextual que conformará la investigación, mismo que se traducirá en un avance del trabajo de tesis.

Unidad I. Revisión del protocolo de investigación aprobado en el “Taller de Desarrollo de Proyectos de Investigación”.

Este material solo abordará la Unidad I.

Tema 1. La construcción del objeto de estudio y la problemática.

Objetivos específicos: Señalar la importancia de la teoría en la construcción del objeto de investigación, mismo que se verá reflejada en las preguntas de investigación, supuestos/hipótesis y objetivos de investigación.

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

Objetivos específicos: Distinguir entre totalidad y completud. Bajo el entendido que la totalidad es lo que organiza una realidad. El alumno tendrá que dejarlo planteado en el protocolo. Un conocimiento puede formular una explicación de la totalidad, pero nunca alcanzará la completud.

Tema 3. Revisión epistemológica del proyecto de investigación.

Objetivos específicos: Evaluar la coherencia teórica- metodológica del proyecto de investigación.

Preámbulo: La investigación para la Paz.

Los estudios para la Paz...

- ✓ Son un campo interdisciplinar que comprende el análisis sistémico de las causas de violencia y las condiciones para la paz.
- ✓ La disciplina se fue definiendo a partir del estudio de tres ejes fundamentales: la paz, la violencia y los conflictos.
- ✓ En este sentido los enfoques e interpretaciones propuestos desde los estudios para la paz resultan fundamentales para el análisis de muchas problemáticas.

Preámbulo: La investigación para la Paz.

- ✓ Los estudios sobre la paz son la exploración científica de las condiciones pacíficas para reducir la violencia. Los seres humanos en sociedad son el objeto central de estos estudios.
- ✓ Los estudios sobre la paz constituyen una ciencia social aplicada, clara y explícitamente orientada por valores.
(cfr. Galtung, 1995; Martínez Guzmán, 2000)

Tema 1. La construcción del objeto de estudio y la problemática.

- El texto refiere a tomar la realidad con el cuidado que merece, a considerar el propio proceso de construcción de los datos, de los hechos, como un problema teórico y metodológico.
- Incluso los actos ordinarios de percepción (ver, tocar, oír...) están profundamente condicionados por nuestras conceptualizaciones previas.
- Base común entre científicos sociales → problematización que ofrece el tratamiento de temas, poner en discusión los supuestos teóricos y metodológicos, cómo se construyen teorías y paradigmas, descifrar los horizontes de visibilidad, etc.
- La transdisciplinariedad es una de las bases más sólidas para “abrir las ciencias sociales”.

Tema 1. La construcción del objeto de estudio y la problemática.

El modo de plantear un problema está referido a la construcción de la relación con la realidad. Esto implica que una estructura racional de captación de lo real no es necesariamente idéntica a él o los métodos adecuados para resolver un problema (Zemelman, 1992).

Tema 1. La construcción del objeto de estudio y la problemática.

Un objeto de investigación, por más parcial y parcelario que sea, no puede ser definido y construido sino en función de una problemática teórica, que permita someter a un sistemático examen todos los aspectos de la realidad puestos en relación por los problemas que le son planteados (Zemelman, 1992).

Tema 1. La construcción del objeto de estudio y la problemática.

El descubrimiento de lo real consiste en la adecuación a lo objetivo, y se expresa en el reconocimiento del campo problemático en el cual es posible determinar diversos objetos, mediante un razonamiento fundado en la función crítica.

La realidad como ámbito problemático posible de descomponerse en múltiples objetos de conocimiento teórico (Zemelman, 1992).

Tema 1. La construcción del objeto de estudio y la problemática.

La delimitación determina la posibilidad de reconocer el campo de fenómenos específicos, que, aunque no se dejan conocer por la simple delimitación, sin ella no se ofrecen al sujeto como posibles objetos de conocimiento. La función de delimitar el ámbito de lo real determina, de conformidad con su amplitud, la posibilidad de definir objetos que puedan exigir para su tratamiento analítico, categorías teóricas particulares (Zemelman, 1992).

Tema 1. La construcción del objeto de estudio y la problemática.

- ¿Cuál es el marco teórico que permitirá el acercamiento a la realidad?
- ¿Cuáles son las categorías que se presentan en la enunciación del problema?
- ¿Dichas categorías se presentan en la pregunta y la hipótesis/supuesto teórico?

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

Si bien se reconoce que existen diferencias de objeto entre ciencias naturales y ciencias sociales, resulta distinto en cuanto a las reglas del conocimiento, pues estas son idénticas: se trata de alcanzar las regularidades “naturales” e “inmutables” que rigen la vida social.

Osorio (2016)

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

INTRODUCCIÓN: LOS COSTOS DEL POSMODERNISMO Y DE LA RUPTURA ENTRE LAS CIENCIAS SOCIALES Y LA FILOSOFÍA



El caos, la incertidumbre, el azar, lo contingente, lo diverso, son elementos que toda nueva ciencia social debe considerar en su construcción.



“El proyecto que sigue siendo central para los científicos es la inteligibilidad del mundo” à “Ordenar un sistema de ideas generales coherentes, lógico y necesario en cuyos términos sea posible interpretar cualquier elemento de nuestra experiencia”.



A.N. Whitehead, Process and Reality, ed. Corr., Macmillan, Nueva York, 1978, p.3

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

Por otro lado **Weber** considera que las vías para conocer de las ciencias histórico- sociales son específicas, diferentes a las de las ciencias naturales.

Propuesta weberiana del conocimiento, tres grandes rivales:

*Historicismo alemán.

*Positivismo, enfatiza la conversión de las ciencias sociales en ciencias regidas por leyes generales, pero consideradas como leyes "naturales".

*Filosofía especulativa, busca esquemas interpretativos universales, pero metafísicos.

Weber llega a la definición de la explicación comprensiva como el camino específico de las ciencias histórico- sociales.

Wilhelm Dilthey introduce la distinción entre ciencias del espíritu, que tienen como tarea comprender (Verstehen) y ciencias de la naturaleza, explicar (Erlebnis).

El investigador social forma parte del objeto que estudia, la sociedad, porque forma parte de él y lo capta desde adentro, lo que plantea una diferencia con el investigador de ciencias naturales, para el cual el objeto de estudio es externo.

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

Weber se une a Dilthey en tanto que en las ciencias histórico- sociales se ocupan de procesos humanos, por ello son “interpretables”
→ Plus respecto a las ciencias naturales

Se apartan:

- Dilthey → Busca alcanzar la comprensión ubicándose en la “experiencia vivida”
- Weber → Base en un conocimiento racional del mundo humano, creando instrumentos metodológicos y conceptuales para captar “el sentido de la acción”

Osorio (2016)

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

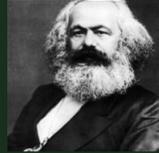
Las ciencias naturales y las histórico- sociales se distinguen (más que por la ausencia del saber nomológico) por la diversa función de saber en unas y otras.

Lo general y lo particular constituyen, por tanto, momentos en el proceso de aprehensión de la realidad.

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.



Marx



Lo nomotético y lo ideográfico están estrechamente ligados en la propuesta marxista = momentos en el camino del conocimiento.



Ejemplos en las obras:



El Capital (particularidades del capitalismo)



Contribución a la crítica de la economía política (visión general de las transformaciones societales)

Weber

Se trata de alcanzar el conocimiento con regularidades probables.

- Los tipos ideales permiten construir conceptos generales, pero para comprender procesos particulares, para la especificidad de fenómenos culturales.
- El conocimiento nomotético se encuentra subordinado al conocimiento ideográfico.

WEBER, POPPER Y MARX: VISIONES SOBRE LA TOTALIDAD Y EL CONOCIMIENTO

Weber nos dice que sólo una parte finita de esta realidad constituye el objeto de investigación científica.

*Visión de lo fragmentario, de lo parcial, de lo finito.

Karl Popper

Realidad sin límites. “Si queremos estudiar una cosa, nos vemos obligados a seleccionar ciertos aspectos de ella”.

Marx comparte la visión de Heinrich Rickert, pero discrepa en cuanto al orden u ordenes, unos inmediatos, perceptibles a simple vista, engañosos y otros más profundos.

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

¿Qué determina el corte que el investigador realiza sobre la realidad para separar un fragmento de la misma, aquella que “merece ser conocida”?

Weber sostendrá que son los valores del investigador los que establecen las franjas que privilegian.

Heinrich Rickert

Valores → validan no sólo “la parcela” que debe conocer, sino también el conocimiento → metafísica.

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

- La totalidad es lo que organiza una realidad infinita. El conocimiento puede formular una explicación de la totalidad, pero nunca alcanzará la completud.

Realidad estructurada, con el conocimiento se busca desentrañar esa organización.

Diferencias entre Marx y Hegel en cuanto a la dialéctica:

- En su base

Hegel:

Idea .- Proceso del pensamiento

- Sujeto → demiurgo (creador) de lo real

Marx:

Ideal .- Lo material transpuesto y traducido en la cabeza del hombre

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.



La visión nomotética de **Marx** difiere a la de **Weber**. Considera posible una explicación de la totalidad social, dicha explicación en un estadio determinado de las ciencias sociales puede tener mayor validez que otras.



Su propuesta enfrenta un error doble:



El del empirismo



Que formula el método inductivo como el camino de la ciencia. La inducción, es la inferencia basada en muchas observaciones.



Filosofía especulativa

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

Además de las “leyes empíricas” existen “leyes explicadas por una teoría”

“Leyes empíricas” → Se basan en la aplicación de construcciones operativas con el fin de describir, por su medio, las regularidades.

“Leyes explicadas por una teoría” → Implican otro nivel de interpretación. Se atribuyen a los objetos las relaciones necesarias establecidas en las construcciones teóricas.

Las teorías y los paradigmas, en definitiva, en contra de las ideas empiristas, son mucho más que simples generalizaciones formuladas a partir de experiencias. Constituyen propuestas de organización de la realidad que no excluyen intuiciones, chispas creativas ni visiones generales del mundo.

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

Acepta el empirismo cuando:
El principio del empirismo puede ser conservado totalmente, ya que el destino de una teoría, su aceptación o rechazo, se decide por la observación y el experimento, por el resultado de tests. En tanto una teoría resista los más severos tests que podamos planear, se la acepta; si no los resiste, se la rechaza

Popper toma distancia del empirismo por sí solo.

"el procedimiento real de la ciencia consiste en trabajar con conjeturas: en saltar a conclusiones, a menudo, después de una sola observación". Más aún, "el éxito de la ciencia [...] depende de la suerte, el ingenio y las reglas puramente deductivas de argumentación crítica"

En la idea de ciencia que él trata de defender existe una "influencia liberadora".

Pero es una libertad específica la que reclama Popper: se trata "de proponer teorías intrépidamente", pero, a su vez, "de hacer todo lo posible por probar que son erróneas". Para esto, "no hay procedimiento más racional que el método del ensayo y del error, de la conjetura y

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

La totalidad es más que la suma de las partes



La totalidad es una unidad de partes integradas e interrelacionadas



Quedarse en ese peldaño es permanecer en un "holismo" simplificador y reduccionista (es quedarse en la idea de que "todo tiene que ver con todo").

Es necesario responder por el tipo de interrelaciones entre las partes y su papel diferenciado en la organización y estructuración de la totalidad.

Porque la totalidad es una unidad jerarquizada y estructurada, por lo cual su comprensión rebasa la simple suma de sus partes.

DE LA TOTALIDAD Y LAS PARTES

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

LA TOTALIDAD ES MENOS QUE LA SUMA DE LAS PARTES

"toda relación organizacional ejerce restricciones y constreñimientos en los elementos o partes que le están [...] sometidos". Morin.

La sociedad —agrega Morin— la que impone sus coerciones y represiones a todas las actividades, desde las sexuales hasta las intelectuales.

Entonces como afirma Pascal:
"Tengo por imposible conocer las partes sin conocer el todo, y también conocer el todo sin conocer cada una de las partes"

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

Uno de los problemas más serios de las ciencias sociales: cómo hacer análisis globales, análisis de la totalidad social, sin aplastar las unidades menores, lo micro, lo regional, lo local, los individuos.

Las dificultades de integrar teórica y metodológicamente estos elementos implican en las ciencias sociales dos modalidades de reduccionismos (o de "pensamiento simplificante", al decir de Morin):

Una, que asume un sesgo holístico y globalizador, un tipo de pensamiento "que no ve más que el todo".

Otra, que reduce las ciencias sociales al pequeño relato de actores y contextos, a lo micro, a lo local.

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

El análisis social tiene como meta los enfoques holísticos, pero no todo lo holístico da buenos resultados. Por ejemplo, la forma en que es adoptada la globalización en los medios de comunicación y en la academia. Se construye así una totalidad vacía: el mundo global.

También existe una mistificación del conocimiento parcelario, de la exhaustividad fragmentaria, que termina provocando los mismos resultados: oscurecer la realidad.

De esta forma nunca es posible una recomposición de las unidades mayores, o sólo es posible como realidad-calidoscopio: piezas sueltas que conforman tantas unidades como vueltas se den al instrumento.

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

Aceptar la totalidad como unidad compleja implica concebirla como una unidad contradictoria, que organiza y desorganiza, que ordena y desordena. Por ejemplo, las revoluciones sociales.

- Ruptura y continuidad son así elementos intrínsecos a los movimientos de la totalidad, en lucha permanente, en los que alguno tiende a predominar, que no a anular a su complemento, en situaciones históricas específicas.

Osorio (2016)

LA TOTALIDAD EN LA INVESTIGACIÓN Y EN LA EXPOSICIÓN

De la totalidad inmediata

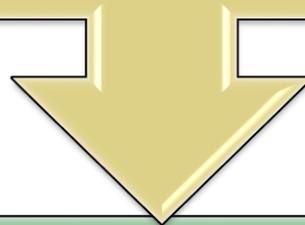
- Concreto representado, según Marx
- Pseudo-concreción, según Kosík
- Concreto de pensamiento de Althusser

se pasa a:

- ❖ Una totalidad concreta, al decir de Kosík
- ❖ Totalidad como múltiples determinaciones de Marx
- ❖ Concreto de realidad de Althusser
- ❖ Unitas multiplex de Morin

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

Como paso intermedio tenemos el proceso de abstracción, que implica separar elementos, determinar su peso y su papel en la totalidad, para posteriormente integrar y reconstruir la totalidad previamente desarticulada.



El proceso de investigación y el proceso de exposición son dos procesos diferentes. "La investigación —señala Marx— debe captar con todo detalle el material, analizar sus diversas formas de desarrollo y descubrir la ligazón interna de éstas. Sólo una vez cumplida esta tarea se puede exponer adecuadamente el movimiento real."

Tema 2. La totalidad social como unidad compleja.

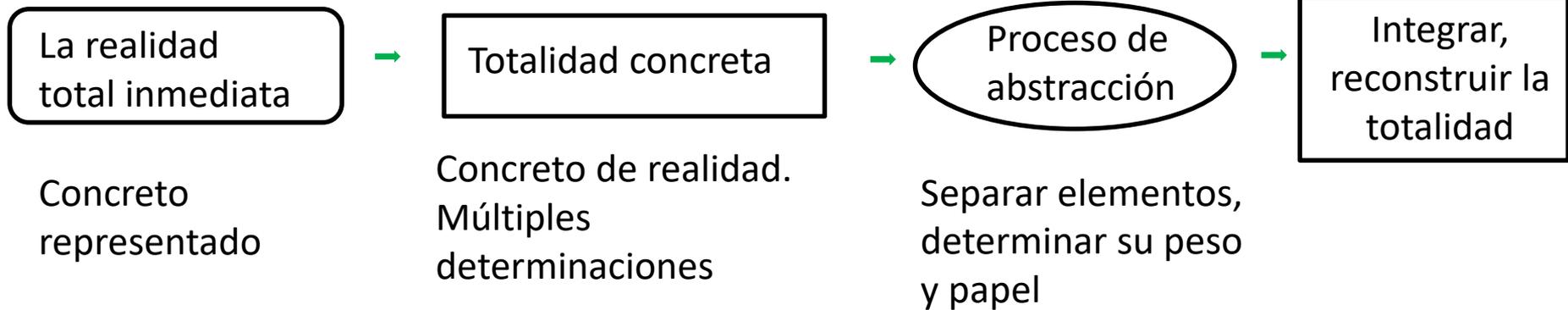
- ❑ ¿Cómo se visualiza en el proyecto la delimitación teórica del mismo?
- ❑ ¿Desde qué perspectiva se abordará y cómo abona a la Investigación para la Paz?
- ❑ ¿Cuál es la jerarquía de las categorías que permite explicar el objeto de investigación?

Tema 3. Revisión epistemológica del proyecto de investigación.

Responder por el tipo de interrelaciones entre las partes y su papel diferenciado en la organización y estructuración de la totalidad. La totalidad es una unidad jerarquizada y estructurada.

La investigación debe captar todo detalle de lo material, analizar sus diversas formas de desarrollo y descubrir la ligazón interna de éstas (Osorio, 2016)

Tema 3. Revisión epistemológica del proyecto de investigación.



- ✓ Revisión del proyecto de investigación:
Coherencia teórica-metodológica del proyecto de investigación.
- ✓ Vigilancia epistemológica del mismo.

REFERENCIAS

Básica:

- GALTUNG, Johan (1995) *Investigaciones teóricas. Sociedad y cultura contemporánea*, Instituto de cultura, Madrid: Juan Gil- Albert-Tecnos.
- OSORIO, Jaime (2016) *Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento 2DA. ed.* México : FCE
- ZEMELMAN, Hugo (1992), *Los horizontes de la razón: Uso crítico de la teoría, Vol. 1* , México: El Colegio de México/UNU.

Complementaria:

- ALEXANDER, Jeffrey (1990) *Teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial*, Barcelona:Gedisa.
- CORBETTA, Piergiorgio (2007) *Metodología y técnicas de investigación social*, Madrid: McGraw Hill.
- MARTINEZ GUZMÁN, V. icent (2000). Saber Hacer las Paces. Epistemologías de los Estudios para la Paz. *Convergencia Revista De Ciencias Sociales*, (23). Consultado de <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/1814>