

ISSN: 2007-3615

LEGADO DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

34 SEMESTRAL
JULIO-DICIEMBRE 2023

Consejo Editorial

Manuel Vélez Cea

Universidad de Granada, España

Hiroya Tanaka

Asociación Cultural Gaudí Club, España

Alberto Miguel Vargas Prieto

Universidad de Wisconsin, Estados

Unidos de Norteamérica

Michael Peterek

University of Applied Sciences, Alemania

Klaus Frey

Universidade Federal do ABC, Brasil

Carlos Augusto Moreno Luna

Universidad Piloto de

Colombia, Colombia

Leticia Peret Antunes Hardt

Carlos Hardt

Pontificia Universidad Católica

de Paraná, Brasil

Luis Rodríguez Morales

Universidad Autónoma Metropolitana,

Unidad Cuajimalpa, México

María Cristina Valerdi Nochebuena

Benemérita Universidad

de Puebla, México

María Elena Torres Pérez

Universidad Autónoma

de Yucatán, México

Rubén Salvador Roux Gutiérrez

Universidad Autónoma de

Coahuila, México

Fernando Córdova Canela

Universidad de Guadalajara, México

Sergio González López

Juan José Gutiérrez Chaparro

Martha Patricia Zarza Delgado

Alberto Álvarez Vallejo

Marcos Mejía López

Universidad Autónoma del

Estado de México, México

Directora de la Publicación Dra. en Dis. Lilitana Romero Guzmán
// Director Editorial Dr. en C.S. Jesús Enrique De Hoyos Martínez
// Diseño y Formación Editorial M. en Dis. Antonio González
García // Corrección de Estilo L.L.L. Erika Mendoza Enriquez
// Difusión y Divulgación Dra. en Dis. Lilitana Romero Guzmán
// Fotografía de Portada: Jardines de México, Tequesquitengo,
Morelos, México. Autor de la fotografía: Martha Isabel García
Santana, diciembre de 2022.

Legado de Arquitectura y Diseño, Vol. 18, No. 34, julio - diciembre 2023, es una publicación semestral editada por la Universidad Autónoma del Estado de México, Instituto Literario ote., Colonia Centro, Toluca, Estado de México, C.P. 50000, Tels. +52(722) 2-77-38-35, <https://legadodearquitecturaydiseno.uaemex.mx/index>, legado_fad@yahoo.com.mx, Editor responsable: Lilitana Romero Guzmán, Facultad de Arquitectura y Diseño, Cerro de Coatepec s/n, Ciudad Universitaria, Toluca, Estado de México, México, C.P. 50100, Reserva de Derechos al uso exclusivo No. 04-2012-030217302900-102. ISSN: 2007-3615, ambos otorgados por el Instituto Nacional de Derechos de Autor. Impresa en Talleres de la Facultad de Arquitectura y Diseño, UAEM, este número se terminó de imprimir el 26/06/2023 con un tiraje de 300 ejemplares.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido aquí publicado sin fines de lucro, siempre que no se modifique y se cite la fuente completa.

CONTENIDO

07

ENTRE DOS MUNDOS: LA ARQUITECTURA EFÍMERA DEL DÍA DE MUERTOS EN TZINTZUNTZAN

José Manuel Martínez-Aguilar

Mirna Rodríguez-Cázares

17

MÓDULO PARA VIVIENDA EMERGENTE POR SISMOS: EL MURO COMO COMPONENTE DEL SISTEMA CONSTRUCTIVO

Cassandra Andrea Trejo-Pimentel

Jesús Enrique De Hoyos-Martínez

27

IDENTIFICACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO VERNÁCULO Y LOS LENGUAJES DE PATRONES ARQUITECTÓNICOS EN LAS COMUNIDADES DE NAUTLA, VERACRUZ

Carlos César Morales-Guzmán

45

INVESTIGACIÓN EN DISEÑO: ANÁLISIS, REFLEXIONES Y ÁREAS DE OPORTUNIDAD

Juan Carlos Ortiz-Nicolás

55

CLASIFICACIÓN DE LOS SISTEMAS DE SIGNOS EN LA IMAGEN GRÁFICA DE LA CERVECERÍA DE MEXICALI, C.A. UNA PROPUESTA DE MÉTODO DE ANÁLISIS SEMIÓTICO PARA LA COMPOSICIÓN GRÁFICA

José Ramón Rodríguez-Esquer

María Angélica Castro-Caballero

69

LA AGENDA URBANA DEL S. XXI: DEL PLACEMAKING Y LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

Eska Elena Solano-Meneses

81

PERCEPCIÓN Y SATISFACCIÓN DEL VISITANTE DE MUSEOS Y SU INFLUENCIA EN EL DISEÑO DE ILUMINACIÓN

Liliana Natalia Bazán

Raúl Fernando Ajmat

97

LA PARADOJA DE LA HABITABILIDAD Y EL SENTIDO DE LAS RELACIONES SOCIO- ESPACIALES EN URBANIZACIONES CERRADAS

Mariel Organista-Camacho

Lizeth Guadalupe Félix-Lugo

109

RUMBO A LOS 60 AÑOS. LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO DE LA UAEMÉX 1964 A 2022

Ana Aurora Maldonado-Reyes

121

UNA CRÍTICA DESDE EL PENSAMIENTO DE DISEÑO A LOS PARÁMETROS DE ERGONOMÍA VISUAL PARA DISEÑAR EXPOSICIONES

Martha Patricia Alcaraz-Flores

Paloma Rodríguez-Valenzuela

Jorge Alberto Cid-Cruz

131

OPTIMIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO TÉRMICO Y ENERGÉTICO DE VIVIENDAS EN CLIMAS TEMPLADOS

Susana Xiomara Delgado-Ramírez

Andrea Lizeth Díaz-Pineda

Doris Abigail Chi-Pool

143

INTEGRACIÓN DE COMPETENCIAS PARA EL DESARROLLO DISCIPLINAR EN LA ENSEÑANZA DEL DISEÑO GRÁFICO: EXPERIENCIA METODOLÓGICA EN EL PROGRAMA ACADÉMICO

Nikolai Narvaez-Caballero

155

WEIGHTED SUMS METHOD APPLIED FOR DECISION MAKING IN IMPROVEMENT TOWARDS COMPLETE STREET: A CASE STUDY IN POPAYÁN, COLOMBIA

Carlos Andrés Albán-Pérez

María Fernanda Serrano-Guzmán

Diego Darío Pérez-Ruiz

171

EL DISEÑO CENTRADO EN EL USUARIO: ESTRATEGIA PARA LA ACTUALIZACIÓN DOCENTE

María Azucena Carballo-Huerta

Gustavo Alejandro González-Ramírez

177

EFICIENCIA ENERGÉTICA MEDIANTE DISEÑO PASIVO EN LA REUTILIZACIÓN DE EDIFICIOS CON VALOR PATRIMONIAL DEL SIGLO XX EN MÉXICO

Ana Paulina Cedillo-Rizo

Naoki Enrique Solano-García

187

REGULACIÓN DE LA MOVILIDAD CICLISTA EN LA ZONA METROPOLITANA COLIMA-VILLA DE ÁLVAREZ

Berenice Saray Quintero-Barbosa

María Eugenia Chávez-González

Legado de Arquitectura y Diseño es una publicación periódica semestral arbitrada e indexada de investigación científica sobre el campo de la arquitectura y el diseño del espacio habitable. La revista está dirigida a investigadores, catedráticos y estudiantes, con el objetivo de difundir estudios, trabajos teóricos y empíricos e investigaciones y promover el intercambio de información científica.

Los contenidos deberán ser: artículos referentes a análisis o polémicas sobre teorías contemporáneas, hechos o debates actuales que enriquezcan y ofrezcan una nueva perspectiva teórica a la arquitectura y el diseño del espacio habitable; trabajos de divulgación, resultado de investigaciones; estudios de caso actuales o con una perspectiva histórica (regionales, nacionales o internacionales) que sean de interés general; análisis de teorías clásicas que permitan enriquecer las actuales.

Legado de Arquitectura y Diseño posee acceso libre a su contenido, poniendo a disposición del público, en forma gratuita, toda su información, cumpliendo con el principio de fomentar un mayor intercambio de conocimiento global.

La publicación de cada número resulta un gusto para el equipo editorial de la revista, pues el compromiso de publicar contenidos de calidad obliga a seleccionar cuidadosamente los artículos e inspira a una mejora continua del proceso editorial, distribución y difusión de ésta, así como a la obtención de nuevos índices para seguir ofreciendo un ejemplar de calidad como lo requiere la investigación.

En los artículos que se presentan, cada uno aborda temáticas específicas que contribuyen al quehacer de la arquitectura y el diseño. La publicación ha logrado la conjunción de las fronteras locales y foráneas al integrar trabajos de especialistas, tanto nacionales como internacionales, quienes convergen en una misma idea: el cuestionamiento de los sucesos que nos rodean y que, a la postre,

se convierten en relevantes objetos de análisis. Si a esto se asocia la pluralidad de los razonamientos manifiestos, entonces, es posible identificarse con estas mentes críticas y constructivas, como un ejemplo del pensamiento humano.

Los trabajos que reúne la publicación proporcionan elementos de reflexión, crítica fundamentada, evaluación de proyectos o problemáticas específicas, además de un conjunto de alternativas ante diversos fenómenos actuales de impacto social, para contribuir al estudio de la realidad y diseñar estrategias de solución que incidan en el mejoramiento de la sociedad.

La revista *Legado de Arquitectura y Diseño* es un espacio que reúne trabajos con rigor académico y actitud propositiva, en cada número reitera el compromiso de constituirse como un foro abierto en donde todos son bienvenidos.

Dra. en Dis. Liliana Romero Guzmán
Directora de la Publicación

RESEÑAS

Curriculares

José Manuel Martínez-Aguilar

jose.martinez@umich.mx

Doctor en Historia por el Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo (UMSNH). Arquitecto y Maestro en Arquitectura. Autor de 18 artículos indexados, 13 capítulos de libros, cinco libros individuales y tres coordinados. Sus líneas de investigación están relacionadas con la historia de la arquitectura, el patrimonio construido y la historia social de Michoacán. Cuenta con experiencia en diseño, construcción y restauración. Ha sido merecedor de varios reconocimientos, como el de la mejor tesis de doctorado por la Academia Michoacana de Ciencias en 2016. Profesor en la Facultad de Arquitectura de la UMSNH desde 2007. Actualmente es miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel 1.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0114-1900>.

Mirna Rodríguez-Cázares

mirna.rodriguez@umich.mx

Maestra en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH). Ha publicado capítulos de libros y artículos relacionados a la historia de la arquitectura. Desde hace quince años se ha desempeñado como profesora en la Facultad de Arquitectura (UMSNH), impartiendo principalmente materias de diseño.

Cassandra Andrea Trejo-Pimentel

catp.0996@gmail.com

Estudiante egresada del Programa Académico de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMÉX).

Jesús Enrique De Hoyos-Martínez

jedehoyosm@uaemex.mx

Arquitecto por la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMÉX). Doctor en Ciencias Sociales por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMÉX, Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel 1, reconocimiento con Perfil deseable de PRODEP, Coordinador de la Red de Vivienda de la UAEMÉX. Profesor de Tiempo Completo del Centro de Investigación en Arquitectura y Diseño de la Facultad de Arquitectura y Diseño (CIAD-FAD) de la UAEMÉX y miembro del Cuerpo Académico UAEMÉX-CA-26-Estudios Urbanos y Arquitectónicos, con nivel Consolidado.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4778-6130>.

Carlos César Morales-Guzmán

dr.arqmoraless@gmail.com,
carlmorales@uv.mx

Arquitecto, área: Diseño y Construcción, por la Universidad Veracruzana (UV). Maestro en Diseño Arquitectónico y Bioclimatismo por la Universidad Cristóbal Colon (UCC). Doctor en Arquitectura, área: Diseño y Tecnología, por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Estancia Post Doctoral en Arquitectura Tensada, área: Tenso estructuras Retractiles, por la Universidad Politécnica de Catalunya (UPC). Estancia Post Doctoral en Arquitectura e Ingeniería Transformable por la UPC. Post Doctorado en Arquitectura emergente por la UPC. Diplomado en Ingeniería Estructural, CSI Caribe, Computer & Structures. Master en Ingeniería para la Arquitectura, área Ingeniería Estructural y de Cimientos por la Universidad Camilo José Cela (UCJC). Doctor en Estructuras de la Edificación por la Universidad Politécnica de Madrid (UPM). Post Doctorado en Ingeniería Transformable por

la Universidad de Sevilla (US). Post Doctorado en Ingeniería Emergente por la UNAM.

Adscripción: en la Facultad de Arquitectura, Región Poza Rica-Tuxpan, Investigador-Académico de Tiempo Completo, Titular C. Integrante del CA, Arquitectura y Urbanismo, Registro PROMEP, UV-CA-346. Perfil deseable PRODEP. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel 1. Miembro de Investigadores de Veracruz COVECYT.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4499-6968>.

Juan Carlos Ortiz-Nicolás

juancarlos.ortiz@cidi.unam.mx

Diseñador Industrial egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Maestro en Ciencias con especialidad en Diseño para la Interacción por la Universidad Tecnológica de Delft, Países Bajos y Doctor en Filosofía con especialidad en experiencia de usuario por *Imperial College of London*. Actualmente es profesor asociado C de la Facultad de Arquitectura de la UNAM. Catedrático de la Maestría en Arquitectura, Maestría en Diseño Industrial y de la Licenciatura de Diseño Industrial del Centro de Investigaciones de Diseño Industrial. Desarrolla investigación en los campos: Diseño para la Innovación Social, Diseño para la Experiencia y Educación en Diseño. Una de sus metas es generar herramientas y conocimiento que especialistas en diseño puedan usar para crear propuestas de diseño que estimulen el bien común. Desde 2016 es Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, CONAHCYT.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2180-1360>.

José Ramón Rodríguez-Esquer

ramon.rodriquez22@uabc.edu.mx

Doctor en Arquitectura, Diseño y Urbanismo por la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) con enfoque de investigación orientado a la Comunicación Visual y Patrimonio Histórico de la Región. Egresado de la Licenciatura en Diseño Gráfico en CETYS Universidad, Campus Mexicali y la Maestría en Diseño Gráfico Digital por la

Universidad Iberoamericana (UIA), Campus Tijuana. Ha participado y gestionado proyectos de vinculación entre la institución educativa y los estudiantes con diversos sectores como comunidades indígenas, institutos de investigaciones científicas y sector privado, destacando el valor cultural de la industria gráfica durante diferentes momentos de la historia hasta nuestros días.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4489-9399>.

María Angélica Castro-Caballero

maria.angelica.castro.caballero@uabc.edu.mx

Doctora en Investigación en Diseño por la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Barcelona (UB). Licenciatura en Diseño Gráfico, Maestría en Diseño y Estancia Posdoctoral Nacional CONACYT en la Facultad del Hábitat por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP). Profesora de Tiempo Completo en la Facultad de Arquitectura y Diseño por la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Es líder del Cuerpo Académico Diseño Gráfico Aplicado (2019-a la fecha). Responsable del programa multisede, Maestría y Doctorado en Arquitectura, Urbanismo y Diseño (2022 a la fecha) sede Mexicali. Los temas de interés de investigación son las teorías de la forma en el diseño, epistemología del diseño y semiótica.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8614-7171>.

Eska Elena Solano-Meneses

eskasolano@gmail.com

Doctora en Diseño por la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMÉX). Maestra en Educación con especialidad en Desarrollo Cognitivo por el Tecnológico de Monterrey y Arquitecta por la UAEMÉX.

Profesora investigadora de Tiempo Completo en la Facultad de Arquitectura y Diseño de la UAEMÉX. Coordinadora de la Especialidad en Accesibilidad Universal en la Arquitectura y la Ciudad por la UAEMÉX. Miembro del Consejo Directivo de la Sociedad de Urbanistas del Estado de México (SUEM) y responsable de la Secretaría

de Vinculación Académica e Internacionalización. Coordinadora y miembro fundador de la Red de Instituciones de Educación Superior Mexicanas por la Discapacidad y no Discriminación (RED IESMEDD).

Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel 1. Líder del Cuerpo Académico Diseño, Territorio e Inclusión. Sus trabajos han sido publicados en revistas nacionales e internacionales. Sus temáticas se centran en la inclusión y accesibilidad en la arquitectura, diseño y educación desde la perspectiva semiótica y hermenéutica.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5974-1511>.

Liliana Natalia Bazán

nbazan@herrera.unt.edu.ar

Arquitecta y Doctora en Medio Ambiente Visual e Iluminación Eficiente por la Universidad Nacional de Tucumán (UNT). Becaria postdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Se desempeña como docente en la Cátedra de Acondicionamiento Ambiental II de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (UNT) en Argentina y actualmente realiza estudios postdoctorales en el Instituto de Investigación en Luz, Ambiente y Visión (CONICET-UNT) vinculados a la evaluación de los efectos de los patrones de fijación de mirada y la atención en la apreciación del ambiente iluminado en museos. Ha publicado trabajos de investigación en publicaciones científicas de ámbito nacional e internacional.

Áreas de interés: Espacialidad en museos, Iluminación en museos, Diseño de exposiciones, Atención visual, Eye tracking.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2758-8011>.

Raúl Fernando Ajmat

rfajmat@hotmail.com

Arquitecto y Especialista en Medio Ambiente Visual e Iluminación Eficiente de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT). Doctor en Diseño Arquitectónico por la Universidad De Montfort de Reino Unido. Se desempeña como Profesor

Asociado de Acondicionamiento Ambiental y director del Instituto de Acondicionamiento Ambiental en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNT.

Docente estable en carreras de postgrado de Especialización, Maestría y Doctorado en las Universidades de Tucumán, Córdoba, Litoral, Nordeste y Tecnológica Nacional. Ha dictado también cursos de postgrado en Chile, Uruguay y Bolivia.

Investigador del Instituto de Investigaciones en Luz, Ambiente y Visión (ILAV) dependiente del CONICET y la UNT.

Ha publicado trabajos de investigación en publicaciones científicas nacionales e internacionales. Ha dirigido y dirige tesis de maestría, doctorado y becarios.

Áreas de Interés: Uso eficiente de Energía en Edificios, Iluminación en Museos, Simulación Termo-lumínica de Edificios públicos.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9824-6006>.

Mariel Organista-Camacho

organista.mariel@uabc.edu.mx

Doctora en Ciencias del Hábitat por el Programa interinstitucional en Ciencias del Hábitat en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) y en la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). Profesora-Investigadora de Tiempo Completo de la Facultad de Ingeniería, Arquitectura y Diseño de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), profesora del Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura, Urbanismo y Diseño (MYDAUD). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Candidata. Perfil deseable del Programa de Reconocimiento al Desempeño Académico (PREDEPA) (2021-2024). Integrante del Cuerpo Académico UABC-CA-333: Arquitectura, Ciudad y Paisaje. Miembro del consejo técnico universitario. Presidenta del Subcomité Académico por Campo de Conocimiento (SACC) de la Línea 2. Urbanismo y Paisaje del MYDAUD. Actualmente dirige tesis de Maestría y Doctorado en el programa MYDAUD. En el ámbito profesional

pertenece al Colegio de Arquitectos Profesionales de Ensenada (CAPE). Los temas de interés son la habitabilidad, vivienda de interés social, relaciones socio-espaciales, espacio público y modos de habitar.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5517-9229>.

Lizeth Guadalupe Félix-Lugo

lizeth.lugo@uabc.edu.mx

Maestra en Arquitectura, Urbanismo y Diseño, con promedio de 99.7 (2021-2023) por la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Actualmente es estudiante del primer semestre de Doctorado en Arquitectura, Urbanismo y Diseño (2023). Con la participación en congresos y ponencias como: 8vo. Encuentro Estatal de Jóvenes Investigadores de B. C. (2021); 8º Simposio de Investigación FIAD (2021); Expo Ciencias Sociales, Artes y Humanidades, UABC (2022); Universidad Autónoma de Aguascalientes. “Fraccionamientos cerrados y la no ciudad (2022); Ponencia en Centro de Estudios Tecnológicos del Mar No. 11 (2022); Concurso Institucional UABC-3MT (2022); 9º Encuentro de Jóvenes Investigadores de B. C., UABC (2022); 13va. Edición de Colectivo Encuentro Creativo, UABC (2022); Hora Universitaria. UABC (2022); Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. 4to. Congreso Internacional del Hábitat y Sustentabilidad (2023); y, II Expo Ciencias Sociales, Artes y Humanidades, UABC (2023).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1056-4988>.

Ana Aurora Maldonado-Reyes

eurekaana@gmail.com

Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I del CONAHCYT de 2012 a la fecha. Perfil Prodep desde 2003 a la fecha.

Doctora en Artes por la Universidad de Guanajuato (UG). Maestra en Diseño Industrial por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Diseñadora Industrial por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Líder del

Cuerpo Académico Diseño y Desarrollo Social en la Facultad de Arquitectura y Diseño (FAD) de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMÉX). Participa en el claustro de profesores del Doctorado en Diseño de la Maestría en Diseño y de la Licenciatura en Diseño Industrial, los tres programas de la FAD-UAEMÉX. Profesora fundadora de la Escuela de Artes Plásticas de la UAEMÉX. Línea de investigación que desarrolla: El diseño desde la diversidad cultural para el desarrollo social, específicamente abordando proyectos de diseño para la generación del conocimiento en estas disciplinas. Áreas de experiencia: Metodología y teoría del diseño, Procesos creativos, Diseño artesanal, Diseño y Patrimonio Cultural, Investigación y desarrollo de proyectos de diseño.

Obtuvo la patente PA/2003/036796 y el Registro de diseño industrial MX/f/2019/003097.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5619-6781>.

Martha Patricia Alcaraz-Flores

martha.alcaraz@uabc.edu.mx

Doctora y académica de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), Maestra en Artes Visuales por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de Sonora (US). Con una línea de investigación que versa entre la comunicación visual y el diseño gráfico para la divulgación de la ciencia y la cultura.

Miembro de la Sociedad Mexicana para la Divulgación de la Ciencia y la Técnica, de la Red de Investigadores del Desierto Sonorense, del Cuerpo Académico: Diseño Gráfico Aplicado, y de la Asociación Mexicana de Escuelas de Diseño Gráfico.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2007-3982>.

Paloma Rodríguez-Valenzuela

paloma@uabc.edu.mx

Doctora en Diseño y Visualización de la Información por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Maestra en Digital Media Design por la Escuela Universitaria de Diseño e Ingeniería de Barcelona - ELISAVA, España.

Actualmente, se desempeña como Subdirectora de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), además de académica de Tiempo Completo en la licenciatura y posgrado. También es miembro del Cuerpo Académico “Diseño Gráfico Aplicado” y del Sistema Nacional de Investigadores.

Con publicaciones sobre vinculación universitaria, visualización de información, experiencias interactivas de aprendizaje, uso de dispositivos móviles para la enseñanza, entre otros.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2412-0483>.

Jorge Alberto Cid-Cruz

cid.jorge@uabc.edu.mx

Doctor en Diseño (2020) por la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMÉX). Maestría en Diseño (2011). Estancia de Investigación doctoral en la Universidad Politécnica de Valencia, España (2015). Actualmente es Profesor de Tiempo Completo de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) y responsable del Laboratorio de Mediaciones Digitales para el Diseño. Candidato SNI 2023-2026. Ha colaborado en actividades multi y transdisciplinarias de rescate sonoro, hardware-hacking y visualismo dentro y fuera de la academia. Ha impartido cursos de visualización de redes, de interacción humano-computadora y videoarte a través de asociaciones y colectivos artísticos.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9691-2503>.

Susana Xiomara Delgado-Ramírez

susana.delgadorz@udlap.mx

Arquitecta por la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP). Colaboró en el taller Tlalli Amealco como encargada del equipo de diseño y ejecución de proyectos ecomiméticos en zonas rurales y sociales. Realizó prácticas profesionales en ZVA Interiores & Arquitectura en el área de desarrollo de proyectos y acercamiento con clientes y proveedores. Desarrolló su tesis de licenciatura sobre el impacto de la migración en las dinámicas culturales, sociales y arquitectónicas dentro del contexto rural de San Martín Totoltepec, Puebla, México. Actualmente labora en Constructora, Consultoría y Supervisión Loma desarrollando proyectos para el sector público gubernamental, residencial y comercial. Arquitecta con interés en el análisis y la aplicación de nuevas tecnologías en contextos sociales y vulnerables, con el propósito de beneficiar a las comunidades desde la resiliencia y la arquitectura social.

Andrea Lizeth Díaz-Pineda

andrea.diazpa@udlap.mx

Arquitecta con mención honorífica por la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP). Con actividades desempeñadas en el área de proyecto ejecutivo, modelación y renderizado 3D, así como la dirección y construcción de viviendas emergentes por medio de la organización no gubernamental TECHO. Asimismo, cuenta con conocimientos de los principales softwares de creación y diseño arquitectónico como lo son: AutoCAD, Revit, Photoshop y Sketch Up. Con aspiración a desempeñarse en áreas de sustentabilidad, urbanismo y patrimonio arquitectónico, por lo cual está cursando un diplomado en Intervenciones Urbanas Integrales: retos y oportunidades impartido por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Es una persona recursiva con resiliencia, lo que le permite aprender de los desafíos personales y profesionales, al igual que es una persona con sentido de liderazgo y con ambición de la creación de proyectos innovadores. Actualmente está laborando en la firma de arquitectura FR-EE – Fernando Romero Enterprise.

Doris Abigail Chi-Pool

doris.chi@udlap.mx

Profesora investigadora de Tiempo Completo y coordinador del área de sustentabilidad de la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP). Arquitecto por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). Especialidad en Medio Ambiente Visual e Iluminación Eficiente y Maestría en Luminotecnia, ambos por la Universidad Nacional de Tucumán (UNT). Doctora Internacional en Arquitectura por la Universidad de Sevilla (US). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Miembro del Grupo TEP130, Arquitectura, Patrimonio y Sostenibilidad: Acústica, Iluminación, Óptica y Energía. Su investigación abarca el modelado de luz natural con base climática, la optimización estadística y paramétrica del diseño de edificios, simulaciones del rendimiento lumínico y energético de las edificaciones, entre otras metodologías, y aplicación de tecnologías en la arquitectura. Ha publicado artículos en revistas indexadas y realizado ponencias en conferencias internacionales. Consultora en proyectos de arquitectura y diseño de iluminación.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1821-0164>.

Nikolai Alexander Narvaez-Caballero

nikolai_narvaez@cun.edu.co

Doctor en Ciencias: Gerencia de la Universidad Privada Rafael Belloso Chacín, Maestro y Profesional en diseño Industrial. Docente Investigador en la Corporación Unificada Nacional de Educación Superior. Par evaluador reconocido por MINCIENCIAS. Experiencia en la creación de herramientas, estrategias, políticas y procesos para la planeación de proyectos académicos, de investigación, creación artística y cultural.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9306-901X>.

Carlos Andrés Albán-Pérez

alban77@gmail.com

Arquitecto del Colegio Mayor de Popayán, con Maestría en Ingeniería Civil de la Pontificia Universidad Javeriana, Cali. Es consultor in-

dependiente, actualmente afiliado a la empresa Solanillas.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4004-2649>.

María Fernanda Serrano-Guzmán

maria.serrano@javerianacali.edu.co

Profesora de Ingeniería Civil en la Pontificia Universidad Javeriana, Cali, Colombia. Tiene un doctorado en Ingeniería Civil de la Universidad de Puerto Rico, Campus Mayagüez, una Maestría en Ingeniería de la Universidad de Puerto Rico, Campus Mayagüez, una especialización en Ingeniería Ambiental de la Universidad Pontificia Bolivariana, Sección Bucaramanga, una especialización en Gestión de Proyectos de Construcción y una Licenciatura en Ingeniería Civil de la Universidad Industrial de Santander.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7366-6597>.

Diego Darío Perez-Ruiz

ddperez@javerianacali.edu.co

Profesor de Ingeniería Civil en la Pontificia Universidad Javeriana, Cali, Colombia. Obtuvo su doctorado en Ingeniería Civil de la Universidad de Texas en Arlington, EE. UU., Maestría en Ciencias en Ingeniería de Tránsito y Transporte de la Universidad del Cauca, Colombia. Maestría en Ciencias en Ingeniería Civil con énfasis en Recursos Hídricos de la Universidad del Puerto Rico, Campus de Mayagüez, y Licenciatura en Ingeniería Civil de la Universidad del Cauca.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9656-2803>.

María Azucena Carballo-Huerta

azucena.carballo@iberoleon.mx

Licenciada en Diseño Gráfico por la Universidad Intercontinental (UIC); cuenta con el postgrado en Maestría de Mercadotecnia Global por el ITESO y es Doctora en Administración por la Universidad Iberoamericana León.

Actualmente es Coordinadora de la Licenciatura de Diseño y Producto la Universidad Iberoamericana León. Profesora de asignaturas en gestión

del diseño. Profesionalmente se ha desarrollado en el ámbito de la comunicación, diseño y mercadotecnia, implementando proyectos en empresas del sector de manufactura, agropecuario y gubernamental. Trabajó en CIATEC, centro CONAHCYT. Ha sido líder de proyectos de desarrollo tecnológico en líneas de diseño de producto orientado a usuario. Fue presidente del Consejo Asesor de Difusión de los Centros CONAHCYT y vicepresidente de la Red de Divulgación de Ciencia y Tecnología del estado de Guanajuato (REDECYT). Ha sido invitada como Jurado calificador en eventos regionales y nacionales de Creatividad, Innovación tecnológica y Emprendedores del Instituto Tecnológico Nacional.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-9641-2957>.

Gustavo Alejandro González-Ramírez

gustavo.gonzález@iberoleon.mx

Licenciado en Diseño Digital Interactivo por la Universidad Iberoamericana León, Maestro en Gestión de la Innovación Tecnológica y candidato a Doctor en Administración por la misma casa de estudios.

En la actualidad se desempeña como Director General Académico de la Universidad Iberoamericana León y anteriormente fue director del Departamento de Arquitectura y Diseño y Coordinador de la licenciatura en Diseño Digital Interactivo. Su desempeño docente incluye asignaturas de diseño de interacción, tecnología web, gestión profesional y creatividad. Tiene formación complementaria en mercadotecnia, publicidad, diseño y desarrollo de algoritmos y gestión de proyectos de base tecnológica. Profesionalmente trabajó en empresas de desarrollo tecnológico como gerente de comercialización y nuevos productos.

Ana Paulina Cedillo-Rizo

anarizo.97@gmail.com

Estudiante mexicana en proceso de titulación en la Licenciatura en Arquitectura de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ha colaborado en el Laboratorio de Entornos Sostenibles de la

Facultad en proyectos de investigación de propiedades y procesos de producción de materiales y sistemas constructivos comunes, transferencia de calor en envolventes arquitectónicas, diseño pasivo y confort térmico. Participó en el Laboratorio de Estructuras Ligeras en proyectos de autoproducción sostenible de vivienda social con materiales de bajo impacto ambiental. Ha participado en talleres y diplomados internacionales relacionados con edificación sostenible, eficiencia energética, confort adaptativo y monitoreo de edificaciones. Sus intereses de investigación son los sistemas pasivos de confort, eficiencia energética y ciencia de datos de operación y monitoreo en edificaciones sostenibles.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8462-455X>.

Naoki Enrique Solano-García

naoki@comunidad.unam.mx

Arquitecto mexicano especializado en edificación sostenible. Investigador de Tiempo Completo adscrito al Centro de Investigaciones en Arquitectura, Urbanismo y Paisaje de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Es colaborador del Laboratorio de Entornos Sostenibles (LES) en la misma institución. Realizó sus estudios de maestría en Ciencias de Diseño y Construcción de Edificios de Carbono Cero y Baja Energía por la Universidad de Dundee, Reino Unido, gracias a una Beca Chevening. Sus intereses de investigación incluyen sistemas pasivos de bienestar térmico interior, metodología Passivhaus, transferencia de calor en elementos de envolvente arquitectónica, huella de carbono incorporado y operacional, edificios de carbono neutro, uso eficiente de la energía y edificación sostenible. Ha participado e impartido conferencias, talleres, coloquios y cursos en varias universidades de México, Reino Unido y Alemania.

Berenice Saray Quintero-Barbosa

bquintero_@uclm.mx

Arquitecta por la Universidad de Colima (UCOL), galardonada con el Premio Peña Colorada por haber concluido la carrera de arquitectura con las más altas calificaciones. Actualmente, se encuentra

en proceso de concluir la Maestría en Arquitectura con enfoque en Urbanismo Sostenible en la misma institución. Ha sido ponente en congresos internacionales, incluyendo el 12° Encuentro de Diseño Urbano de READU en Concepción, Chile y el 4° Congreso Internacional de Hábitat y Sustentabilidad del ITESO en Guadalajara, México. En el ámbito profesional se ha desarrollado en diseño, supervisión, presupuestación y planeación de proyectos arquitectónico-residenciales, comerciales e industriales.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6247-6974>

María Eugenia Chávez-González

mchavezg@uclm.mx

Diseñadora de Asentamientos Humanos por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, Maestra en Desarrollo Urbano y Doctora en Arquitectura por la Universidad de Colima (UCOL); es exbecaria del Programa de Formación de Expertos en Suelo Urbano de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Lincoln Institute of Land Policy, en donde además ha realizado los cursos Tierra vacante, ciudad compacta y sustentabilidad (2014), Fundamentos jurídicos de las políticas de suelo (2016) y Desafíos jurídicos de las políticas de suelo en América Latina (2017). Diplomada Agentes TIC: Competencias para el trabajo digital (2022).

Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I, con certificación del Programa de Mejoramiento del Profesorado (Prodep) de la Secretaría de Educación Pública (SEP), evaluadora de Prodep y del Programa de Estancias posdoctorales de CONAHCYT. Actualmente es profesora e Investigadora de Tiempo Completo titular B de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la UCOL.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2341-5861>.

CRITERIOS

Editoriales

La revista *Legado de Arquitectura y Diseño* es una publicación de investigación de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx). Es una edición periódica semestral arbitrada e indexada, sobre el campo de la arquitectura y el diseño del espacio habitable. La revista está dirigida a investigadores, catedráticos y estudiantes del posgrado, con el objetivo de difundir estudios, trabajos teóricos y empíricos e investigaciones y promover el intercambio de información científica. Los artículos publicados por *Legado de Arquitectura y Diseño* son sometidos en forma anónima a un estricto arbitraje de pares académicos, en la modalidad de doble ciego.

Para colaborar en la revista *Legado de Arquitectura y Diseño*, se deberán cumplir con los siguientes criterios:

GENERALES

1. Todas las colaboraciones deben ser originales e inéditas y no deben estar sometidas a dictamen al mismo tiempo en cualquier otro medio impreso.
2. El tipo de contribución puede ser: artículo o reporte de investigación.
3. Los artículos deberán ser: artículos referentes al análisis o polémicas sobre teorías contemporáneas, hechos o debates actuales que enriquezcan y ofrezcan una nueva perspec-

EDITORIAL

Criteria

The journal *Legado de Arquitectura y Diseño* is a publication of scientific research of the Autonomous University of the State of Mexico (UAEMéx). It is a biannual periodical edition on the field of architecture and design of the living space. The journal is addressed to researchers, professors and students, with the aim of spreading studies, theoretical and empirical studies and research and promote the exchange of scientific information. The articles published by *Legado de Arquitectura y Diseño* are submitted anonymously to strict arbitration of academic peers, in the form of double-blind.

To collaborate in *Legado de Arquitectura y Diseño* journal, it must meet the following criteria:

GENERAL

1. All contributions must be original and unpublished and must not be subject to opinion while in other print media.
2. The type of contribution can be: article or research report.
3. Articles should be: articles on analyzes or polemics on contemporary theories, current events or debates that enrich and provide a new theoretical approach to architecture and design of the living space; dissemina

tiva teórica a la arquitectura y el diseño del espacio habitable; trabajos de divulgación resultado de investigaciones; estudios de caso actuales o con una perspectiva histórica (regionales, nacionales o internacionales) que sean de interés general; análisis de teorías clásicas que permitan enriquecer las actuales. Puede redactarse en idioma español o inglés.

4. La coordinación editorial de la revista se reserva el derecho de hacer la corrección de estilo y los cambios editoriales que considere necesarios para la mejora del trabajo.
5. Se recomienda entregar el documento vía correo electrónico en caso de que no sea posible entregar la colaboración en forma impresa.
6. Las colaboraciones deben ser acompañadas de la solicitud de registro en la que se requiere que el trabajo sea considerado para ser sometido al proceso de arbitraje, en dicha solicitud debe incluirse la identificación del autor(es), su grado académico, orden de autoría (en su caso), anexar una breve reseña curricular incluyendo el cargo institución de adscripción, dirección, teléfono y correo electrónico de una extensión no superior a 20 líneas. Deberán indicar igualmente el mes de año de combinación del trabajo. Los formatos correspondientes a la solicitud de registro y la carta de cesión de derechos se puede solicitar al correo electrónico o mensajería postal en caso de no haber realizado de manera digital.

FORMATO

El documento tendrá una extensión máxima de 15 cuartillas, incluyendo figuras y tablas. Para su escritura se utilizará procesador Word; se utilizará letra Arial a 12 puntos, interlineado 1.5; numerando páginas, figuras y tablas del documento. Utilizar la medida de 2.5 cm para los cuatro márgenes. Se recomienda no utilizar sangría al empezar cada párrafo del escrito. La estructura del documento puede variar según su tipología, pero en general deberá incluir:

1. Página de presentación del documento, la cual debe contener:

tion result of research works; current case studies or with a historical perspective (regional, national or international) that are of general interest; analysis of classical theories allowing to enrich the present. They can be written in Spanish or English.

4. The editorial coordination of the journal reserves the right to correct style and editorial changes necessary to the improvement of the work.
5. It is recommended to deliver the printed work (two copies) and an electronic version. The reception of collaborations can be delivered in person or via mail; having the option of sending via email, where it is not possible to deliver collaboration print.
6. Contributions must be accompanied of the application for registration that is required that the work should be considered to be submitted to the arbitration process, indicating the subject area addressed, for inclusion in the section that handles the journal. In this application you must include the identification of the author (s), institutional or academic affiliation, co-authored (in case), attach a brief curriculum, including institution affiliation, address, telephone and e-mail, an extension of no more than 20 lines. It must be indicated the month and year of completion of the work. Formats corresponding to the application for registration and the letter of assignment of rights can be ordered to the e-mail magazine. This letter shall be sent by fax, electronic or postal mail, if it is not possible to do it in person.

FORMAT

The work will have a maximum length of 15 pages, including figures and tables. It should be written in Word and the document should be saved as .doc; Arial font at 12 points, line-spacing 1.5; numbering pages, pictures and figures in the document. Use the measurement of 2.5 cm margin. Not use indent at the beginning of each paragraph of the manuscript is recommended. The structure of the manuscript may vary depending on their type, but in general should include:

- Título en español e inglés (máximo 15 palabras, en mayúsculas y minúsculas).
- Nombre de los autores (Nombre(s), Apellido paterno – Apellido materno de cada autor, acompañados de su afiliación institucional, correo electrónico e identificador ORCID).
 - Resumen en español (con palabras clave).
 - Resumen en inglés, Abstract (con key words).
 - Texto (Introducción, Desarrollo del tema, Metodología, Resultados, Conclusiones, Referencias, Agradecimientos).
 - Asignar una fotografía a color que será utilizada en la portada del artículo relacionada al contenido del documento y de autoría propia.

DESCRIPCIÓN DE LAS PARTES DE LA ESTRUCTURA

- **Título.** Es indicador del contenido del artículo. Un buen título es breve (no más de 15 palabras), descriptivo e identificador del tema y propósito del estudio; al escribir el título deben elegirse palabras de gran impacto que revelen la importancia del trabajo. Debe incluirse en español e inglés.
- **Resumen en español.** Proporciona información del estudio y facilita al lector conocer de manera general la temática que se aborda, ya que en él se incluye objetivo de la investigación, metodología, resultados, conclusiones. Éste no debe exceder de 250 palabras y un mínimo de 200.
- **Palabras clave en español.** Después del resumen, en renglón aparte, se escriben alfabéticamente de tres a cinco palabras o frases cortas, que ayudarán a clasificar el trabajo de acuerdo con su contenido. Se aconseja usar el singular.
- **Resumen en inglés (Abstract).** Es una traducción exacta del resumen en español. Se recomienda solicitar los servicios de un especialista en traducción en caso de que el investigador no domine el idioma inglés.
- **Palabras clave en inglés (key words).** Traducción exacta de las palabras clave en español. De igual manera se recomienda solicitar los servicios de un especialista en

- Presentation page of the manuscript, which must contain:
Title of the article in Spanish and English.
- Name of the authors (Name, surname, accompanied by institutional affiliation and email address).
- Abstract in Spanish (with at least three and maximum five key words).
- Abstract in English, Abstract (with at least three and maximum five key words).
- Text (Introduction, Methodology, Results and Discussion, Conclusions and Recommendations, References, Acknowledgements).
- Assigning a color photograph that will be distributed on the cover.

DESCRIPTION OF THE PARTS OF THE STRUCTURE

- **Title.** It should be reflected the content of the article. A good title is brief (no more than 15 words), descriptive and identifying the subject and purpose of the study; when writing the title should choose high-impact words that reveal the importance of the work. It must be in Spanish and English.
- **Abstract in Spanish.** It provides information and facilitates the reader to know in general the theme that is addressed, and that the aim of the research, methodology, results and conclusions are included. This should not exceed 250 words.
- **Key words in Spanish.** After the overview, in line aside, they are written alphabetically from three to five words or short phrases that will help classify the work according to its content. We recommend to use the singular.
- **Abstract in English.** It is a precise translation of the abstract in Spanish. It is recommended to request the services of a specialist in translation where the researcher not dominate the English language.
- **Key words in English (key words).** Exact translation of key words in Spanish. Similarly, it is recommended to request the services of a specialist in translation

traducción en caso de que el investigador no domine el idioma inglés.

- **Texto.** Según la tipología del documento, variarán sus criterios, sin embargo, pueden tomarse como base las siguientes especificaciones:
- **Introducción.** Sirve para resaltar el tema que se está abordando; se incluye información previa sobre el tema (antecedentes). Se enuncia el problema a resolver o cuestión de reflexión, así como los objetivos del estudio.
- **Desarrollo del tema.** Del pensamiento lógico, ordenado, que plantea hipótesis u objetivos de trabajo para lograr el propósito de lo que se investiga.
- **Metodología.** Se debe proporcionar la información concisa, clara y concreta de las técnicas o procedimientos descritos, así como las condiciones bajo las cuales se llevó a cabo el análisis.
- **Resultados.** Esta parte es la más importante del documento, se deben presentar primero los resultados principales o más importantes; pueden describirse con ayuda de tablas y figuras. El análisis debe ser claro y guardar relación con los objetivos.
- **Conclusiones.** Al igual que los resultados éstas deberán guardar relación con los objetivos del trabajo y el contenido del resumen. Es necesario hacer énfasis en los aspectos nuevos e importantes del estudio, así como relacionar las conclusiones con otros estudios e identificar las limitaciones del estudio. Las conclusiones no se enumeran.
- **Agradecimientos (opcional).** En esta parte se da el crédito a las personas o instituciones que apoyaron, financiaron o contribuyeron de alguna manera a la realización del trabajo. No se menciona el papel de los autores en este apartado.
- **Referencias.** Incluye la lista de referencias bibliohemerográficas (fuentes impresas) y mesográficas (internet). Éstas se ordenarán por orden alfabético, al final del documento. Se recomienda el uso de un gestor bibliográfico electrónico. La notación será la siguiente:
- **Libros:** Autor (apellidos y nombre), Año (entre paréntesis), Título (en cursivas), Editorial, País.

when the researcher not dominate English language.

- **Text.** According to the typology of the manuscript, it will vary the criteria, however, can take as a basis the following specifications:
- **Introduction.** It serves to highlight the issue that is being approached; include prior information about the topic (background). Sets out the problem to be solved or question of reflection, as well as the objectives of the study.
- **Methodology.** It must be provided the concise information, clear and specific techniques or procedures, as well as the conditions under which the analysis was conducted.
- **Results and discussion.** This part is the most important of the manuscript, the main or most important; results should be presented and described with the help of tables and figures. The analysis should be clear and relate to the objectives.
- **Conclusions and recommendations.** Like results these must be related to the objectives of the work and the content of the summary. It is necessary to emphasise the important study and new aspects, as well as interact with other studies conclusions and identify the limitations of the study. The conclusions are not listed.
- **Acknowledgements (optional).** In this part the credit is given to persons or institutions that supported, financed, or contributed in some way to the accomplishment of the work. The role of authors in this section is not mentioned.
- **References.** It includes the list of references (printed sources) bibliohemerographic and mesographic (internet). These will be sorted alphabetically, at the end of the document. The notation is as follows:
 - **Books:** Author (surname and name), year (in parentheses), title, publisher, country.
 - **Journals or chapters in books:** Author (surname and name), year (in parentheses), title of the article (in quotation marks), name of journal, year, number, publisher, country.
 - **Internet: Author** (surname and name), year (in parentheses), name of the Web site,

- **Revistas o capítulos de Libros:** Autor (apellidos y nombre), Año (entre paréntesis), Título del Artículo (entre comillas), nombre de la Revista (en cursivas), Año, Número, Editorial, País.
- **Internet:** Autor (apellidos y nombre), Año (entre paréntesis), Nombre del Sitio Web, Número de la edición (en caso de que tenga), País, Organización responsable del sitio, http, fecha de consulta (día, mes y año).
- **Encuentros académicos, congresos, reuniones, seminarios, simposio:** Autor, título, nombre completo del encuentro, institución que organiza, sede y fecha.

APARATO CRÍTICO

Las citas deberán usar el sistema Harvard. Cuando se haga referencia de manera general a una obra, se escribirá el apellido del autor, el año de edición y el número de página dentro de un paréntesis. En el caso de utilizarse obras del mismo autor, publicadas en el mismo año, se ordenarán alfabéticamente y se les distinguirá con una letra minúscula después del año.

Las notas a pie de página deberán únicamente ser aclaratorias o explicativas, para ampliar o ilustrar lo dicho en el cuerpo del texto, y no para indicar las referencias. Deben tener una secuencia numérica y ubicarse en las cuartillas correspondientes.

Las siglas deben ir desglosadas la primera vez que aparezcan en el texto, en las referencias, en las tablas y figuras.

Se recomienda insertar las tablas y figuras numerados progresivamente, en el lugar correspondiente del texto. Y por separado se deberán incluir los archivos de los cuadros, figuras e imágenes. Las tablas deberán estar en un archivo en Excel; las figuras se recomienda se tracen en línea, no se deberá abusar de los sombreados, en formato JPG o TIFF; las imágenes (fotografías) en formato TIFF, resolución a 300 dpi o en la medida de 20x20 cm. Todos los gráficos estarán en escala de grises o en blanco y negro; no deberán contener el título correspondiente, éste se deberá indicar dentro del texto. Agregar la fuente para respetar el derecho de autor.

number of the Edition (if have), country, responsible organization for site, http, consultation date (day, month and year).

• **Academic meetings, congresses, meetings, seminars, symposia:** Author, title, full name of the meeting, the institution that organizes, and date.

CRITICAL APPARATUS

Citations should use the Harvard system. When reference is done in the work, write the author's last name, year of edition and the number of page inside a parenthesis. In the case of works by the same author, published in the same year, they will be ordered alphabetically and differentiated with a lowercase letter after the year.

Footnotes should only be clarified or explanatory, to enlarge or illustrate this in the body of the text, and not to indicate the sources of consultation. They must you have a number sequence and placed in the corresponding pages.

Acronyms should be broken down the first time to appear in the text, reference sources, pictures, tables, and graphics.

It is recommended to insert pictures and figures, numbered progressively, in place of the text. Pictures, figures and images should be included in separated files. Tables must be in a file in Excel; the figures recommended mark online, is recommended not abuse the shading, in JPG or TIFF format; (photographs) images in TIFF format, 300 dpi or resolution to the extent of 20 x 20 cm. All graphics will be in grayscale or black and white. They shall not contain the corresponding title, this must be indicated within the text.

DICTAMINACIÓN

El Comité Editorial someterá cada colaboración a un proceso de dictaminación anónima por parte de pares académicos en la modalidad de doble ciego y, con base en el resultado obtenido, se decidirá la publicación de la misma. Los resultados serán inapelables y se comunicarán por escrito en un máximo de 45 días a partir de la recepción de los documentos. El proceso una vez recibidas las colaboraciones es el siguiente:

El Responsable de la publicación realiza la evaluación preliminar de la participación para determinar si cumple con los criterios generales y de formato.

Si cumple con lo anterior, pasa a la fase de DICTAMINACIÓN, en donde, de manera anónima, dos pares académicos miembros de la cartera de árbitros de la revista, la que integran prestigiados especialistas de instituciones nacionales e internacionales, en la modalidad de doble ciego evaluarán los documentos de acuerdo a criterios de pertinencia, originalidad, aportación científica, académica y social; y emitirán un veredicto sobre la aceptación o no de la publicación del documento. Los resultados del Comité de Dictaminación pueden ser: **Aprobado sin cambios, Aprobado con sugerencias, Aprobado condicionado** a la realización de los cambios indicados y **Rechazado**. En caso de ser Aprobado con sugerencias o Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados, el autor tiene un plazo máximo de 15 días para realizar las observaciones correspondientes. Si pasado este tiempo no se recibe el documento corregido, no se considerará su publicación. En caso de que exista una combinación de dictámenes: Aprobado sin cambios-Rechazado, Aprobado con sugerencias-Rechazado o Aprobado condicionado-Rechazado, la colaboración se someterá a evaluación por un tercer dictaminador para resolver su situación y en caso de que nuevamente se dictamine como Rechazado, dependerá del responsable de la edición, la publicación o no de la colaboración. Si el dictamen resultara ser Rechazado se le indicará al autor(es) el fallo vía correo electrónico. Una vez dictaminada la colaboración como Aprobado por parte del Comité de Dictaminación,

REVIEW

The Editorial Committee will submit each collaboration to a process of anonymous review by academic peers in the form of double-blind and based on the result obtained, the publication will be decided. The results shall be final and shall be communicated in writing within a maximum of 45 days from the receipt of the documents. The process once received contributions is as follows:

Given acknowledgement of receipt participation: by sending an email with acceptance letter.

The Head of the journal performs preliminary evaluation of participation to determine if it meets the general criteria and format.

If it meets the above, passes to the arbitration phase, wherein, anonymously, academic peers in the form of double-blind will evaluate the documents according to criteria of relevance, originality, scientific, academic, and social contribution; and they will issue a verdict on the acceptance or not of the publication of the document. The rulings of the Arbitration Committee can be: **Approved without changes, Approved with suggestions, Approved Conditional** subject to the referred changes and **Rejected**. In case of being approved with suggestions or approved conditional to the implementation of the changes noted, the author has a maximum period of 15 days for the corresponding observations. If passed this time does not receive the corrected document, its publication will not be considered. Where there is a combination of opinions: Approved without changes-Rejected, Approved with suggestions-Rejected or Approved conditional-Rejected, the collaboration will undergo assessment by a third reviewer to solve the situation and if should be again rejected, depends on responsible for the editing, publication or non-collaboration. If the opinion is to be rejected you will be indicated by the author(s) the decision via email. Once deemed the collaboration as approved by the Arbitration Committee, shall be delivered by the author a letter of assignment of copyright, which can be downloaded from the Web page of the journal and may send an e-mail for this purpose.

se deberá entregar por parte del autor una carta de cesión de derechos de autor, la cual se puede descargar de la o de la misma revista, y se puede remitir vía correo electrónico para tal fin. El proceso de dictaminación se realizará con árbitros externos a la institución de adscripción de los autores.

En todos los casos se le indicará al autor el fallo vía correo electrónico, adjuntando archivo con el resultado de la dictaminación. El fallo será inapelable.

En el caso de que el documento no cumpla con los criterios generales, de formato y de arbitraje, se le notificará al autor y no se publicará su participación.

FECHAS

- Recepción de artículos: Todo el año.
- Resultados de dictaminación: Todo el año.
- Publicación de la revista: Enero y Julio.

Los trabajos editoriales están a cargo de:

Dra. en Dis. Liliana Romero Guzmán
Directora de la Publicación
Área de la Coordinación de Investigación y Estudios Avanzados
Facultad de Arquitectura y Diseño
Universidad Autónoma del Estado de México, México
Cerro de Coatepec s/n, Ciudad Universitaria
Toluca, Estado de México
C. P. 50110
México
Teléfonos: (00 52) 722 214.04.14, 214 04 66 y 215 48 52 ext. 189
Correo electrónico: legado_fad@yahoo.com.mx
<https://hemeroteca.uaemex.mx/index.php/legado>

In all cases will be indicated by the author the result by e-mail, attaching file with the result of the review. The decision will be unappealable.

In the event that the document does not comply with the general criteria, format and arbitration, shall be notified to the author and the participation will not be published. Original refunds are not made.

DATES

- Reception of articles: all year.
- Results of review: throughout the year.
- Publication of the journal: January and July.

The works shall be delivered or sent to:

Dra. en Dis. Liliana Romero Guzmán
Director of the Publication
Area of the Coordination of Research and Postgraduate Studies
Faculty of Architecture and Design
University Autonomous of the State of Mexico. Mexico
Cerro de Coatepec s/n, Ciudad Universitaria
Toluca, Estado de Mexico
Z.C. 50110
Mexico
Phones: (00 52) 722 214.04.14, 214.04.66, and 215.48.52 ext. 189
Fax: (01722) 214.05.23
E-mail: legado_fad@yahoo.com.mx

La Agenda URBANA DEL S. XXI: DEL PLACEMAKING Y LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

*The Urban Agenda for the 21st Century: From
Placemaking and Universal Accessibility*

ESKA ELENA SOLANO-MENESES*

Fecha de recibido:
10 noviembre 2022
Fecha de aceptado:
18 abril 2023

*Universidad
Autónoma del Estado
de México, México.
eskasolano@gmail.com

RESUMEN. El objetivo de este trabajo es realizar un estudio que permita analizar las posibilidades del Placemaking como estrategia para promover la Accesibilidad Universal en la Ciudad, a través de la inclusión de grupos excluidos, y así proponer nuevos enfoques de enseñanza y práctica del diseño y planeación urbana.

El método desarrollado consta de cuatro etapas básicas: a) análisis de los atributos claves del Placemaking para generar condiciones de bienestar en los entornos urbanos de los grupos vulnerables, b) análisis de las consideraciones de la Accesibilidad Universal para generar condiciones de bienestar en los entornos urbanos de los grupos excluidos, c) análisis correlacional entre los principios y metas del Placemaking, y los principios y metas de la Accesibilidad Universal en la ciudad, d) desarrollo de un estudio cualitativo apoyado en investigación documental sobre los principios y experiencias en las intervenciones urbanas, resultado de las propuestas del Placemaking.

Los resultados señalan que existen puntos de encuentro entre el Placemaking y la Accesibilidad Universal, ya que ambas propuestas fortalecen criterios de inclusión en las ciudades que debieran concretarse en las intervenciones urbanas y promoverse en los procesos de enseñanza del urbanismo.

Se concluye que la correlación de estrategias y propuestas dirigidas a la mejora de la ciudad posibilita la construcción de nuevos paradigmas, donde se privilegie lo sustancial de la ciudad, que es el bienestar y la calidad de vida de quienes la habitan.

Palabras clave: accesibilidad universal, agenda urbana, ciudad, placemaking.

ABSTRACT. The aim of this work is to carry out a study to analyze the possibilities of Placemaking as a strategy to promote Universal Accessibility in the City, through the inclusion of excluded groups and thereby propose new approaches to teaching and practice of urban design and planning.

The method developed consists of four basic stages, which are: a) Analysis of the key attributes of Placemaking to generate conditions of well-being in the urban environments of vulnerable groups, b) Analysis of Universal Accessibility considerations for generating well-being conditions in urban environments for excluded groups, such as people with disabilities and the elderly, c) Correlational analysis between the principles and goals of Placemaking and the principles and goals of Universal Accessibility in the city and d) Development of a qualitative study supported by documentary research on the principles and experiences in urban interventions resulting from the Placemaking proposals.

The results indicate that there are points of convergence between Placemaking and Universal Accessibility, since both proposals strengthen inclusion criteria in cities that should be implemented in urban interventions and promoted in urban planning teaching processes.

It is concluded that the correlation of strategies and proposals aimed at improving the city makes the construction of new paradigms possible, where the substance of the city is privileged, which is the well-being and quality of life of those who inhabit it.

Key words: universal accessibility, urban agenda, city, placemaking.



a calidad de vida y el diseño centrado en el usuario han cambiado la mirada de diversas disciplinas de estudio, entre ellas las relacionadas con la ciudad. Este cambio de enfoque ha trastocado la manera en que se dirigen los acuerdos y tratados internacionales, que al menos en su discurso, parecieran dar prioridad a las cuestiones sociales y antrópicas, por encima de las económicas, que durante los siglos más recientes delinearon la manera de entender el mundo.

Bajo este contexto, una de las principales preocupaciones de la población mundial es, además de la sustentabilidad medioambiental, la sustentabilidad social, que centra sus ideas en la calidad de vida de las personas, que se encuentra estrechamente relacionada con los derechos humanos, la equidad, la inclusión y la justicia. Ello queda definido en la Nueva Agenda Urbana (Naciones Unidas, 2016), expresada en los Objetivos del Desarrollo Sostenible, cuya idea fundamental es no dejar a nadie atrás.

Bajo este nuevo enfoque los diseñadores, arquitectos, planificadores y urbanistas hemos de deconstruir los paradigmas imperantes en el desarrollo urbano, altamente funcionalista y con visión en el neoliberalismo, para fortalecer nuevos planteamientos que prioricen las condiciones de los peatones y no en los autos. Esta mirada tiende un concepto de ciudad como un espacio de convivencia y comunidad, privilegiando la peatonalización y con ello incorporando criterios de inclusión para los grupos históricamente vulnerados: adultos mayores, niños, mujeres, personas con discapacidad, etc.

Este trabajo revisa los conceptos del Placemaking y la Accesibilidad Universal, tratando de analizar sus aproximaciones, al presentar ambos una mirada centrada en la persona, en sus necesidades profundas, en sus derechos y dignificación, apostando por una mejora en la calidad de vida.

METODOLOGÍA

El método desarrollado consta de cuatro etapas básicas que son:

- A. Análisis de los atributos clave del Placemaking para generar condiciones de bienestar en los entornos urbanos de los grupos vulnerables.
- B. Análisis de las consideraciones de la Accesibilidad Universal para generar condiciones de bienestar en los entornos urbanos de los grupos excluidos.
- C. Análisis correlacional entre los principios y metas del Placemaking y los principios y metas de la Accesibilidad Universal en la ciudad.
- D. Desarrollo de un estudio cualitativo apoyado en investigación documental sobre los principios y experiencias en las intervenciones urbanas.

De este modo, mediante una triangulación de los análisis obtenidos será posible una aproximación al concepto de Placemaking como una estrategia aliada para promover la Accesibilidad Universal en la ciudad.

MARCO TEÓRICO

Agenda Urbana del S. XXI

La crisis social, que hoy se vive, ha determinado un giro en el enfoque de estudio de la ciudad, buscando hacer de estos espacios entornos más amigables y sustentables (ONU, 2016). La comunidad mundial ha generado acuerdos de los cuales surge en el 2004, en el seno del Foro Mundial Urbano, la Carta Mundial del Derecho a la Ciudad (ONU-HABITAT, 2012), documento en el que la ciudad se conceptualiza como un entorno habitable, capaz de determinar la calidad de vida de las personas. Aunado a estos acuerdos, la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (Naciones

Unidas, 2020), determina una mirada que reconozca la diversidad de las personas que habitan en la ciudad. Finalmente, los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ods) que emergen de la Cumbre Hábitat III (Naciones Unidas, 2016), y que fijan metas para un desarrollo mundial comprometido social y sustentablemente.

Placemaking

El Placemaking es un concepto que busca mejorar las condiciones de los espacios sin menospreciar su escala. Su aportación es una

mirada participativa como base de la transformación, lo que le da identidad y pertinencia. El Placemaking involucra todo un proceso de codiseño que va desde la planificación, el diseño, la gestión y desarrollo de los espacios públicos, pero fundamentado en la toma de decisiones participativa (Barrientos Barría, 2012).

Mark A. Wyckoff (2013) ha propuesto cuatro tipos de intervenciones desde el Placemaking (figura 1).

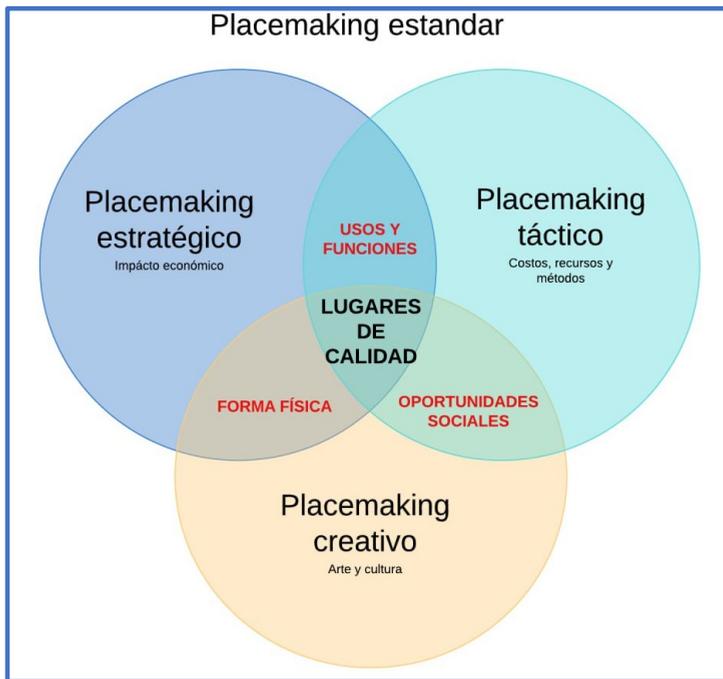


FIGURA 1. DIAGRAMA QUE MUESTRA LOS CUATRO TIPOS DE PLACEMAKING PROPUESTOS POR WYCKOFF.

FUENTE: TOMADO DE [HTTP://WWW.PZNEWS.NET/MEDIA/13F25A9FFF4CF18FFFF8419FFAF2815.PDF](http://www.pznews.net/media/13f25a9fff4cf18ffff8419ffaf2815.pdf).

1. Placemaking estándar: Se utiliza para mejorar la calidad de un lugar durante un largo periodo de tiempo, con varios proyectos separados de pequeña escala y corto tiempo.
2. Placemaking estratégico: Involucra, además de la mejora en la calidad del lugar, el generar incentivos para que las personas quieran permanecer en ese entorno, contemplando la creación de empleo y la atracción de empresas.
3. Placemaking táctico: Se apoya en un compromiso a corto plazo y expectativas realistas, de bajo riesgo y costo, que se

pueden implementar de manera inmediata.

4. Placemaking creativo: La calidad de vida tiene una visión artística y cultural, buscando reforzar las estructuras y los paisajes urbanos.

Acorde a Project for Public Spaces (2019), bajo el enfoque del Placemaking estándar es necesario destacar cuatro grandes atributos (figura 2): 1. El enfoque social, 2. Accesibilidad y conexiones, 3. Confort e imagen y 4. Los usos y las actividades.

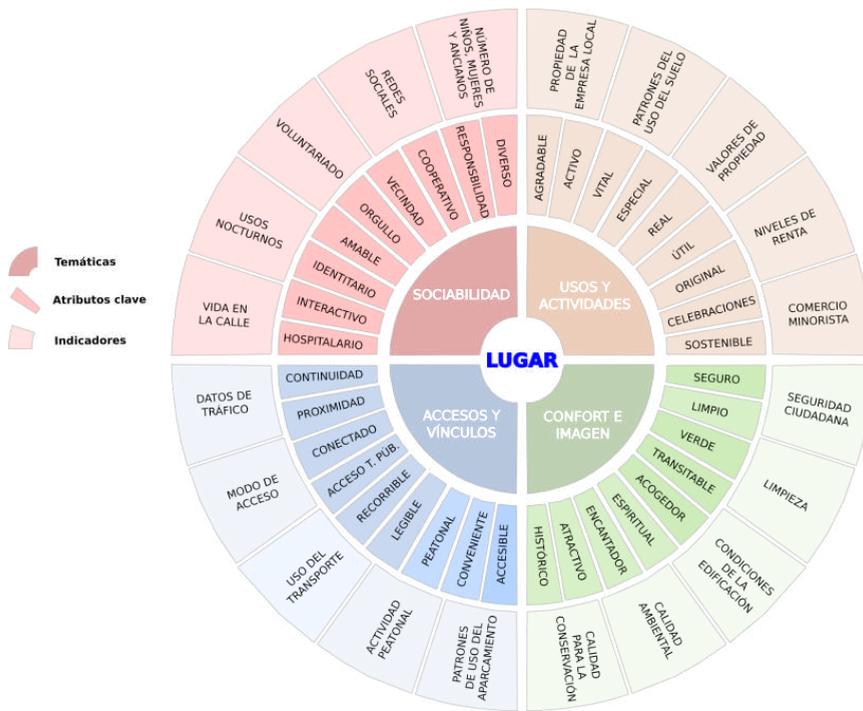


FIGURA 2. ATRIBUTOS DEL LUGAR BAJO EL CONCEPTO DE PLACEMAKING.

FUENTE: TOMADO DE [HTTPS://GUIAIPARTICIPA.WORDPRESS.COM/2016/11/21/PLACEMAKING-O-COMO-DISENAR-UN-ESPACIO-PUBLICO/](https://guiaiparticipa.wordpress.com/2016/11/21/placemaking-o-como-disenar-un-espacio-publico/).

Esta propuesta destaca asimismo atributos tangibles e intangibles, donde los primeros tienen la cualidad de ser medibles por medio de indicadores.

Los atributos intangibles se desprenden de los atributos claves y son:

1. El enfoque social: 1.1 inclusión, 1.2 interactividad, 1.3 espacio amigable, 1.4 espacio dignificante, 1.5 barrionalización, 1.6 cooperativismo, 1.7 administración, 1.8 diversidad.
2. La accesibilidad y conectividad: 2.1 continuidad, 2.2 proximidad, 2.3 conectividad, 2.4 legibilidad, 2.5 espacio amigable, 2.6 conveniente y 2.7 accesibilidad.
3. El confort y la imagen: 3.1 seguridad, 3.2 limpieza, 3.3 áreas verdes, 3.4 peatonalización, 3.5 donde descansar, 3.6 espiritual, 3.7 agradable, 3.8 atractivo y 3.9 histórico.
4. Los usos y las actividades: 4.1 diversión, 4.2 actividad, 4.3 vitalidad, 4.4 identidad, 4.5 realidad, 4.6 útil, 4.7 originario, 4.8 festivo y 4.9 sustentable.

Estos últimos tienen la cualidad de ser medibles, por tanto, susceptibles de conformarse como indicadores.

Finalmente, los atributos tangibles que se consideran son:

Accesibilidad Universal

La Accesibilidad Universal mira las características de los productos, servicios y gestiones asociado sobre todo con las personas con discapacidad (Alonso, 2007). Una mirada más extensa implica a la diversidad física, social, educativa, económica, de género y de origen étnico generada desde múltiples enfoques. Es una respuesta ante los discursos excluyentes como el capacitismo, el clasismo, el edadismo, la violencia de género, la LGTBIfobia, el racismo y demás formas invisibilizadas de segregación y desplazamiento (Solano Meneses, 2022a).

Su concepto holístico trastoca a todos los habitantes de las ciudades, por lo que su relación con el Placemaking, además de ser lógico y pertinente, resulta obligado.

Para efectos de analizar bajo su enfoque los paradigmas y condiciones actuales de las ciudades, es importante resaltar los principios que desde la Accesibilidad Universal se propugnan (Solano Meneses, 2022b). Para ello es necesario apuntar que la Accesibilidad Universal implica una mirada tricotómica, que distingue:

- a. La accesibilidad cognitiva: obliga a la consideración de legibilidad en todas las propuestas urbanas: desde la configuración de la ciudad, la ubicación lógica de su equipamiento, mobiliario e infraestructura hasta la lectura fácil.
- b. La accesibilidad física: obliga a la consideración de espacios pensando en la movilidad de todo tipo de personas.
- c. La accesibilidad sensorial: la comunicación e información debe tener la presencia de estímulos auditivos, táctiles y escritos de forma clara y accesible. De la misma manera se deberá de dotar de guías tactopodales y señalamientos en braille que faciliten a las personas la movilidad en la ciudad.

RESULTADOS

Análisis correlacional entre Placemaking y Accesibilidad Universal

De esta manera se realiza un análisis correlacional entre los atributos claves del Placemaking y los principios derivados de los tres tipos de accesibilidad, a decir: accesibilidad cognitiva, accesibilidad física y accesibilidad sensorial (tabla 1).

En cuanto a los atributos claves del Placemaking fueron considerados la sociabilidad, la accesibilidad y conectividad, el confort e imagen, y los usos y actividades del espacio.

La
ACCESIBILIDAD
FÍSICA
implica el
FOMENTO
A LA
DIVERSIÓN,
la vitalidad,
LA IDENTIDAD,
Y LA
SUSTENTABILIDAD,
por lo que el
DISEÑO DE
ACTIVIDADES
INCLUYENTES
involucra la
ELIMINACIÓN
DE BARRERAS.

TABLA 1. CORRELACIÓN ENTRE ATRIBUTOS Y PRINCIPIOS DEL PLACEMAKING Y DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL.

| Atributos Claves del Placemaking | Placemaking | Accesibilidad Universal | |
|-------------------------------------|---|-------------------------|--|
| SOCIABILIDAD | <ul style="list-style-type: none"> Inclusión Interactividad Espacio amigable Espacio dignificante Cooperativismo Diversidad | Accesibilidad Cognitiva | <ul style="list-style-type: none"> Diseño de desplazamientos claros, legibles¹ Letreros y señalética clara |
| | <ul style="list-style-type: none"> Inclusión Interactividad Espacio amigable Espacio dignificante Cooperativismo Diversidad | Accesibilidad Física | <ul style="list-style-type: none"> Eliminación de barreras físicas Implementación de rampas Implementación de pasamanos Implementación de guías tactopodales |
| | <ul style="list-style-type: none"> Inclusión Interactividad Espacio amigable Espacio dignificante Cooperativismo Diversidad | Accesibilidad Sensorial | <ul style="list-style-type: none"> Implementación de señalética en braille y acústica Inclusión de información escrita, en braille y sonora |
| ACCESIBILIDAD Y CONECTIVIDAD | <ul style="list-style-type: none"> Continuidad Proximidad Conectividad Legibilidad Accesible | Accesibilidad Cognitiva | <ul style="list-style-type: none"> Diseño legible en espacios urbanos Diseño legible en edificaciones Señalética e información en formato de Lectura fácil |
| | <ul style="list-style-type: none"> Continuidad Proximidad Conectividad Caminable Conveniente Accesible | Accesibilidad Física | <ul style="list-style-type: none"> Diseño accesible (rampas, barandales, etc.) Diseño accesible en edificaciones (rampas, barandales, etc.) Señalética e información en formato de Lectura fácil |
| | <ul style="list-style-type: none"> Continuidad Conectividad Legibilidad Conveniente Accesible | Accesibilidad Sensorial | <ul style="list-style-type: none"> Diseño accesible (guías tactopodales, señales auditivas en semáforos, etc.) Señalética e información en formato de Lectura fácil, braille, lengua de señas, auditiva, etc. |
| CONFORT E IMAGEN | <ul style="list-style-type: none"> Seguridad Áreas verdes Agradable | Accesibilidad Cognitiva | <ul style="list-style-type: none"> Diseño de espacios sin obstáculos que confundan Señalética clara (imágenes no estilizadas) Uso de áreas verdes y plantas como elemento estético y de ubicación |
| | <ul style="list-style-type: none"> Seguridad Caminable Donde descansar | Accesibilidad Física | <ul style="list-style-type: none"> Diseño de espacios sin pisos resbalosos, puertas y pasamanos de cristal, materiales que puedan generar cortaduras Espacios con sombra y asiento Existencia de sanitarios accesibles |
| | <ul style="list-style-type: none"> Seguridad Limpieza Áreas verdes Espiritual Agradable Histórico | Accesibilidad Sensorial | <ul style="list-style-type: none"> Diseño de espacios usando estímulos sensoriales (plantas con aroma, superficies táctiles) Existencia de guías tactopodales en zonas patrimoniales Señalética con señales auditivas que hagan referencia al patrimonio e historia |
| USOS Y ACTIVIDADES | <ul style="list-style-type: none"> Identidad Originario | Accesibilidad Cognitiva | <ul style="list-style-type: none"> Diseño de actividades lúdicas gratuitas y claras |
| | <ul style="list-style-type: none"> Diversión Actividad Vitalidad Identidad Realidad Útil Sustentable | Accesibilidad Física | <ul style="list-style-type: none"> Diseño de actividades lúdicas gratuitas, en espacios sin barreras Diseño de actividades sin barreras que fomenten la conservación de los recursos |
| | <ul style="list-style-type: none"> Diversión Actividad Vitalidad Identidad Realidad Sustentable | Accesibilidad Sensorial | <ul style="list-style-type: none"> Diseño de actividades lúdicas gratuitas, en espacios sin barreras; con auxiliares sensoriales Diseño de actividades sin barreras, con auxiliares sensoriales que fomenten la conservación de los recursos |

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

¹ Se entiende por diseño legible aquel que no implica una demanda cognitiva importante, cuya composición no resulte confusa y que atienda a niveles naturales de intuición para su comprensión.

Resultados atributo analizado:

- Sociabilidad

Se encontraron paralelismos entre conceptos de inclusión, interactividad, espacios amigables y dignificantes, cooperativismo y diversidad que, correlacionados con la accesibilidad cognitiva, se traducen en diseño de desplazamientos claros y legibles, así como letreros y señalética accesible para personas que requieren de una baja demanda cognitiva.

La relación con la accesibilidad física permite generar una liga con los aspectos de inclusión, interactividad, espacios amigables y dignificantes, cooperativismo y diversidad, que se traducen en la eliminación de barreras físicas, en la implementación de rampas y pasamanos, así como de guías tacto podales.

La vinculación con la accesibilidad sensorial implicaría la implementación de señalética en braille y acústica, así como información proporcionada en formato escrito, en braille y sonoro.

- Accesibilidad y Conectividad

La Accesibilidad cognitiva encuentra vínculos en los conceptos de accesibilidad y conectividad del Placemaking, destacándose la continuidad, la proximidad, la conectividad, la legibilidad y la accesibilidad. Su respuesta recae en propuestas de un diseño legible en espacios urbanos, así como señalética e información en formato de lectura fácil.

La accesibilidad física se liga también con la continuidad, la proximidad, la conectividad, los espacios caminables, convenientes y accesibles, lo que se concreta en la presencia de rampas, barandales, señalética e información en formato de lectura fácil.

Finalmente, la accesibilidad sensorial se traduce en la presencia de guías tacto podales, señales auditivas en semáforos, señalamiento táctil, etc. como respuesta a la continuidad, la conectividad, la legibilidad, la conveniencia y accesibilidad.

- Confort e Imagen

Como componentes del confort e imagen en el Placemaking se considera que la seguridad; la presencia de áreas verdes y espacios agradables se encuentra relacionada con la accesibilidad cognitiva, dado que resulta imprescindible que en ellos se eliminen propuestas de diseño

y señalética que resulten confusos. El empleo de áreas verdes no sólo tiene efectos estéticos, sino que pueden ser elementos que faciliten la ubicación en el espacio. La accesibilidad física se relaciona con la seguridad generada con la eliminación de pisos resbalosos que propicien caídas, puertas y pasamanos de cristal que resulten imperceptibles para algunas personas y materiales peligrosos que puedan causar cortaduras o algún tipo de daño. Altamente recomendables resultan los espacios amigables en donde las personas puedan descansar y cubrirse del sol; así como la presencia de sanitarios accesibles en espacios públicos. La accesibilidad sensorial también es trastocada por la seguridad, la limpieza, la presencia de áreas verdes (por sus efectos psicológicos y estéticos), así como la parte identitaria. Ello se fortalece con el diseño de espacios dotados de estímulos sensoriales, como son las plantas aromáticas o las superficies táctiles y la señalética accesible en espacios patrimoniales.

- Usos y Actividades

Las actividades constituyen una forma de accesibilidad cognitiva, ya que fortalecen la identidad y la inclusión en un formato lúdico y gratuito. La accesibilidad física implica el fomento a la diversión, la vitalidad, la identidad y la sustentabilidad, por lo que el diseño de actividades incluyentes involucra la eliminación de barreras. Finalmente, la accesibilidad sensorial demanda considerar el empleo de auxiliares sensoriales, como estímulos olfativos, táctiles y auditivos en todo tipo de uso que se le dé al espacio.

INTERVENCIONES URBANAS DEL PLACEMAKING EN LATINOAMÉRICA

Es posible establecer los atributos del apartado anterior como indicadores de los puntos de encuentro entre el Placemaking y la Accesibilidad Universal en las intervenciones de Placemaking analizadas a continuación:

A. Parque UVA de la Imaginación en Medellín, Colombia

Corresponde a un ejemplo de Unidades de Vida Articulada (UVA) que busca la interacción,



FIGURA 3. TEATRO AL AIRE LIBRE.

FUENTE: TOMADO DE [HTTP://WWW.SERGIOGOMEZ.ROCKS/PHOTOGRAPHY](http://www.sergio Gomez.rocks/photography).

Esta propuesta responde a los principios del Placemaking en los siguientes aspectos:

1. El enfoque social. Es un espacio diseñado para el esparcimiento y la convivencia de sus habitantes que corresponden a un sector popular.
2. Accesibilidad y conexiones. Es un espacio inmerso en la zona del barrio, accesible a los pobladores.
3. Confort e imagen. Su ubicación y diseño está pensado en generar experiencias con vistas de la ciudad.
4. Los usos y las actividades. Promueve con sus espacios actividades culturales, recreativas y artísticas. En sus instalaciones es posible llevar a cabo talleres y actividades de capacitación, formativas, deportivas y musicales.

Esta propuesta responde a los principios de la Accesibilidad en los siguientes aspectos:

1. Accesibilidad cognitiva. Su planteamiento, sin ser consciente, obedece a un planteamiento legible, de espacios que permiten comprender las interrelacio-

conjuntando espacios y actividades con enfoque social y sustentable (CIDEU, 2020). Está ubicado la carretera 40 #61-04 en el Barrio San Miguel en Medellín, cuenta con espacios para la interacción como: teatro al aire libre, chorritos de agua, mirador, juegos infantiles, senderos, salas múltiples para talleres, capacitaciones o lectura, sala TIC, salas de exposiciones, salas de ensayo musical y zonas de picnic.

nes de sus instalaciones y por tanto de fácil comprensión.

2. Accesibilidad física. Carece de elementos de accesibilidad física como rampas (figura 3) y tampoco considera guías tactopodales o señalética inclusiva.
3. Accesibilidad sensorial. Su planteamiento ofrece estímulos visuales, táctiles, olfativos y sonoros.

B. Asentamiento Humano Santa Julia, Piura, Perú

Este asentamiento se encuentra ubicado en un predio con una superficie total de 2 100 m² emplazado en la zona sur oeste de Piura, Perú. Surge bajo el esquema de una ocupación informal, posteriormente sujeta a procesos de planificación y dotación de servicios (figura 4). Su desarrollo fue caracterizado por la participación de sus habitantes en la toma de decisiones y en el empleo de materiales económicos para facilitar su realización a corto plazo. Su programa arquitectónico incluye una zona de juegos infantiles, zonas de descanso y áreas verdes (Schroeder & Coello Torres, 2019).



FIGURA 4. INTERVENCIÓN DE PLACEMAKING EN PIURA, PERÚ.

FUENTE: TOMADO DE [HTTPS://WWW.WUDEPEDU.PE/HOY/2018/11/PLACEMAKING-UNA-ESTRATEGIA-PARA-REPENSAR-LA-TRANSFORMACION-DE-ESPACIOS-PUBLICOS/](https://www.wudepedu.pe/hoy/2018/11/placemaking-una-estrategia-para-repensar-la-transformacion-de-espacios-publicos/).

Esta propuesta responde a los principios del Placemaking en los siguientes aspectos:

1. El enfoque social: Es un espacio diseñado y definido para el esparcimiento y la convivencia de sus habitantes.
2. Accesibilidad y conexiones: Es un espacio inmediato a la zona habitada por sus usuarios principales, sin embargo, dada su precariedad no cuenta con ajustes razonables ni principios de diseño universal.
3. Confort e imagen: Su ubicación y diseño austero cubren una necesidad más de esparcimiento que estética.
4. Los usos y las actividades: Promueve con sus espacios actividades recreativas y el descanso.

Esta propuesta responde a los principios de la Accesibilidad en los siguientes aspectos:

1. Accesibilidad cognitiva: Su planteamiento de espacio abierto y sin barreras le proporciona un planteamiento legible, que permite su fácil comprensión.
2. Accesibilidad física: Carece de elementos de accesibilidad física como rampas y tampoco considera guías tactopodales o señalética inclusiva.
3. Accesibilidad sensorial: Su planteamiento ofrece escasos estímulos visuales, táctiles, olfativos y sonoros.

C. Primer cuadro de la ciudad de Reynosa, Tamaulipas

Esta intervención se realizó en el 2020, en el contexto de la pandemia por COVID-19. Su ubicación es el centro de la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, buscando la recuperación del espacio público apoyado en la participación de todos sus habitantes, con un bajo costo, de pronta implementación y gran impacto social (ONU HABITAT, 2020). La recuperación consistió en la intervención de una vialidad de 15 m de ancho, de las cuales se han recobrado 7.5 m para el cruce seguro de personas (figura 5).

El PLACEMAKING,
como una
PROPUESTA URBANA
desde la
SUSTENTABILIDAD
SOCIAL,
 tiene como
INTENCIÓN
PRIMORDIAL VIGILAR
POR LA CALIDAD
DE VIDA *de* LOS
HABITANTES...



FIGURA 5. RECUPERACIÓN DE ESPACIO PEATONAL EN VIALIDAD.

FUENTE: TOMADO DE [HTTPS://ONUHABITAT.ORG.MX/INDEX.PHP/INICIAN-PRIMERAS-INTERVENCIONES-DE-REYNOSA-PLACEMAKING](https://ONUHABITAT.ORG.MX/INDEX.PHP/INICIAN-PRIMERAS-INTERVENCIONES-DE-REYNOSA-PLACEMAKING).

Esta propuesta responde a los principios del Placemaking en los siguientes aspectos:

1. **El enfoque social:** Es un espacio diseñado y definido para la mejora del espacio público con beneficio de todos sus habitantes.
2. **Accesibilidad y conexiones:** La intervención facilita el desplazamiento peatonal, lo que desde ese punto de vista lo hace accesible, sin embargo, no se centra en principios de diseño universal.
3. **Confort e imagen:** La intervención contribuye a una mayor seguridad y confort en el espacio urbano.
4. **Los usos y las actividades:** No se promueven actividades, pero se facilita el uso de las vialidades para los peatones.

Esta propuesta responde a los principios de la Accesibilidad en los siguientes aspectos:

1. **Accesibilidad cognitiva:** Su planteamiento de espacio abierto y sin barreras le proporciona una fácil comprensión.
2. **Accesibilidad física:** Entre sus objetivos no se contemplan elementos de accesibilidad física o señalética inclusiva.
3. **Accesibilidad sensorial:** Su planteamiento ofrece escasos estímulos visuales, táctiles, olfativos y sonoros.

CONCLUSIONES

La importancia de la aplicación de los criterios de accesibilidad universal, considerada la llave para la inclusión, en los conceptos urbanos resulta estructural, por lo que es preponderante socializar el enfoque de diseño y las características que deben tener los espacios para ser incluyentes. El Placemaking, como una propuesta urbana desde la sustentabilidad social, tiene como intención primordial vigilar por la calidad de vida de los habitantes, condición que le demanda la inclusión de la accesibilidad social como criterio obligado de diseño.

En los resultados se aprecia que existen grandes coincidencias entre los conceptos y principios que derivan del Placemaking y la Accesibilidad Universal. Si bien el enfoque del Placemaking se centra en una democratización de la ciudad, ésta no se puede lograr sin los criterios de Accesibilidad Universal que inciden particularmente en grupos vulnerados. Importante resulta promover la mixtificación, el fortalecimiento del tejido social y la construcción de una identidad que robustece el concepto de una ciudad, pero si la mirada horizontal no abarca a los grupos minoritarios, el objetivo no alcanza su logro.

La accesibilidad y conectividad, propuestas por el Placemaking, bajo la mirada de la Accesibilidad Universal amplían su horizonte de un enfoque utilitario a un enfoque de inclusión, para traducirse en una manera de respeto por los derechos y la dignidad de todas las personas.

El alcance del confort y la imagen se alejan de la superficialidad de la belleza para traducirse en una idea de un concepto amigable y con beneficios psicológicos más profundos cuando se homologan con la Accesibilidad Universal.

Finalmente, los usos y actividades también obligan a extender una mirada inclusiva en la que el espacio urbano esté obligado a implementar estímulos sensoriales que permitan la inclusión de todas las personas.

El análisis muestra un panorama general que permite delinear características deseables en el diseño de ciudades, requiere profundización, pues su definición ha de impulsar la creación de pautas de diseño y legislaciones que se encarguen de asegurarse que los criterios de accesibilidad universal se concreten de una manera correcta y pertinente en nuestros espacios habitados.

La realidad nos muestra a través de los ejemplos analizados en Latinoamérica que es necesario reforzar los discursos de accesibilidad e inclusión en las implementaciones realizadas por iniciativa de los propios ciudadanos, ello demanda la creación de manuales, normas y leyes en materia de accesibilidad universal que posibiliten socializar como intervenir un espacio para hacerlo verdaderamente inclusivo y no centrar la mirada sólo en algunos grupos vulnerados.

Se concluye que la correlación de estrategias y propuestas dirigidas a la mejora de la ciudad posibilita la construcción de nuevos paradigmas, donde se privilegie lo sustancial de la ciudad, que es el bienestar y calidad de vida de quienes la habitan y que sus coincidencias se visualicen reconfigurando los discursos y principios que constituyen la base del diseño actualmente, y de la enseñanza de las escuelas de Arquitectura y Urbanismo.

El análisis

NOS MUESTRA

un panorama

GENERAL

que permite

DELINERAR

CARACTERÍSTICAS

deseables en el

DISEÑO DE

CIUDADES,

requiere

profundización,

PUES SU DEFINICIÓN

ha de impulsar la

CREACIÓN DE

PAUTAS DE DISEÑO

y legislaciones

QUE SE ENCARGUEN

de asegurarse que los

CRITERIOS DE

ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

se concreten de una

MANERA CORRECTA

Y PERTINENTE

en nuestros

ESPACIOS

HABITADOS.

FUENTES DE CONSULTA

Alonso, F. (2007), "Algo más que suprimir barreras: conceptos y argumentos para una accesibilidad universal", *Trans revista de Traductología*, núm. 11, pp. 15-30.

Barrientos Barría, N. (2 de mayo de 2012), *¿Qué es el Placemaking?* (P. Urbana, Productor). Disponible en <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2012/05/02/%C2%BFque-es-el-placemaking/>, consultado el 12 de agosto de 2022.

CIDEU (2020), *Unidades de Vida Articulada*. Disponible en <https://www.cideu.org/proyecto/uva-unidades-de-vida-articulada/#:~:text=Las%20%C2%ABUVA%C2%BB%20son%20%C3%A1reas%20de,procesos%20de%20civismo%20y%20pedagog%C3%ADA>, consultado el 8 de marzo de 2023.

Naciones Unidas (2016), *Nueva Agenda Urbana Habitat III*, ONU, Quito. Disponible en <https://undocs.org/pdf?symbol=es/A/RES/71/256>, consultado el 12 de marzo de 2023.

Naciones Unidas (2020), *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*, CNDH, México. Disponible en <https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>, consultado el 15 de agosto de 2020.

ONU (Octubre de 2016), *Nueva Agenda Urbana*. Disponible en <https://uploads.habitat3.org/hb3/NUA-Spanish.pdf>, consultado el 5 de noviembre de 2020.

ONU HABITAT (20 de octubre de 2020), *Inician primeras intervenciones de Reynosa Placemaking*. (O.-H. p. Caribe, Productor). Disponible en <https://onuhabitat.org.mx/index.php/inician-primeras-intervenciones-de-reynosa-placemaking>, consultado el 2 de agosto de 2022.

ONU-HABITAT (2012), "Carta Mundial por el derecho a la ciudad", *Revista Paz y Conflictos*, pp. 184-196. Disponible en https://www.ugr.es/~revpaz/documentacion/rpc_n5_2012_doc1.pdf, consultado el 14 de julio de 2020.

Project for public spaces (2019), *How to turn a place around*, Project for public spaces, Nueva York.

Schroeder, S. & Coello Torres, C. (2019), "Placemaking - transformación de un lugar en el asentamiento humano Santa Julia", Piura, Perú, *Revista hábitat sustentable*, 6-19. Disponible en https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-07002019000100006&script=sci_arttext, consultado el 8 de marzo de 2023.

Solano Meneses, E. (2022a), Discursos sociales de exclusión desde el diseño. *XXXIII Congreso Latinoamericano de Sociología Alas México 2022*, UNAM, México.

Solano Meneses, E. (2022b), Universal Accessibility: Towards the construction of a heterarchical architecture. *ARCHDESIGN '22 IX. International Architectural Design*, Dakam, Turquía, pp. 129-142.

Wyckoff, M. (2013), *Definition of placemaking: Four Different Types*, MSU Land Policy Institute, Michigan.