

SEXTING, GROOMING Y ACOSO SEXUAL EN ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

SEXTING, GROOMING AND SEXUAL HARASSMENT IN ADOLESCENCE: A SYSTEMATIC REVIEW

Brenda Ivonne Domínguez Vásquez*, **Fuensanta López Rosales****

Tecnológico de Monterrey, México*. Universidad Autónoma de Nuevo León, México. **

Correspondencia: ivonnedguezv@gmail.com

Tema de especialización

Psicología de la salud.

Financiamiento

La investigación fue financiada con recursos propios.

Conflicto de intereses

Los autores declaramos no tener ningún conflicto de intereses comerciales o asociativos en relación con el trabajo presentado.

Agradecimientos

Los autores agradecen a la Universidad Autónoma de Nuevo León por el apoyo prestado.

Resumen

El desarrollo de las nuevas tecnologías ha llevado a que los adolescentes se vean impactado por situaciones sexuales victimizantes. A pesar de esto, son pocos los estudios que relacionan estos fenómenos demostrando una necesidad de investigación. El objetivo de esta presente revisión

es analizar la información disponible sobre sexting, grooming y acoso sexual en adolescentes. Fue realizada mediante el método Cochrane en las bases de datos PUBMED, Scielo, Science Direct, Dialnet y Redalyc; de enero 2017 a junio 2022 donde se encontraron 17 artículos que señalan relaciones entre las variables. Entre los resultados, principalmente se encontró confusión entre las variables, un incremento en la práctica de sexting con la edad, mayores prevalencias en chicas y relaciones con otras conductas victimizantes como son el cyberbullying, la adicción al internet y la sextorsión.

Palabras clave: Sexting, Grooming, Acoso Sexual, Adolescencia, Revisión sistemática.

Abstract

The development of new technologies has led to adolescents being impacted by victimizing sexual situations. Despite this, there are few studies that relate these phenomena, demonstrating a need for research. The aim of this review is to analyze the information available on sexting, grooming and sexual harassment in adolescents. It was carried out using the Cochrane method in the PUBMED, Scielo, Science Direct, Dialnet and Redalyc databases; from January 2017 to June 2022 17 articles were found that showed relationships between the variables. Among the results, mainly confusion was found between the variables, an increase in the practice of sexting with age, higher prevalence in girls and relationships with other victimizing behaviors such as cyberbullying, internet addiction and sextortion.

Keywords: Sexting, Grooming, Sexual Harassment, Adolescence, Systematic review.

Sexting, grooming y acoso sexual en adolescentes: una revisión sistemática

En el año 2020, el 69% de las personas que utilizaban internet de forma continua eran aquellas cuyas edades comprendían entre los 15 y los 24 años de edad (Unión Internacional de Telecomunicaciones), es decir, principalmente adolescentes y adultos jóvenes. Sabemos que el internet ha tenido tal impacto que ha modificado las formas de expresión, relación, comunicación e interacción entre las personas se vuelve un estilo de vida inmediato, que modifica la forma en la que se mantienen y crean las relaciones sexo-afectivas (Vidales-Bolaños & Sádaba-Chalezquer, 2017; Turzák et al., 2020). Algunas de estas modificaciones son en el proceso de seducción, cortejo, sensualidad o erotismo lo que da paso a la práctica del sexting. El sexting proviene de las palabras *sex* y *texting* y se refiere al intercambio de mensajes de texto o imágenes con contenido sexual enviado o recibido a través de medios electrónicos o celulares (Cruz & Soriano, 2014; León, 2013 citado en Narvaja, 2019; Soriano-Ayala et al., 2020; Wolak & Finkelhor, 2011;).

El sexting no sólo se ha convertido en una forma de relacionarse entre las personas, sino que se encuentra ligada a prácticas sexuales virtuales y a conductas de victimización con consecuencias psicológicas, legales y graves siendo algunas de estas son el acoso y hostigamiento sexual, abuso sexual, sexcasting, la sextorsión, el cyberbullying o el grooming donde además de victimizar al menor, existe un riesgo de pederastia (Dodel et al., 2020; Orosco & Pomasunco, 2020; Tamarint et al., 2021).

Las revisiones sistemáticas realizadas sobre el sexting han sido enfocadas a conductas de victimización relacionadas, a comportamientos del tipo sexual entre adolescentes o a la revisión del concepto de forma general pero dentro de una población específica demostrando la magnitud de

impacto que tiene esta conducta (Doyle et al., 2021; Gassó et al., 2019; Mori et al., 2019).

El grooming es el proceso mediante el que un adulto busca persuadir y victimizar sexualmente a un menor de edad a través de interacciones realizadas por medios electrónicos (TIC's) para así obtener algún material o interacción sexual física con el menor (Webster et al. 2012). Este puede dividirse en dos, las solicitudes y las interacciones sexuales siendo las primeras solicitudes para participar mientras que las segundas cuando se acepta la solicitud y se pasa a un nivel de interacción (Gámez-Guadix et al., 2017). Las revisiones de literatura sobre el tema principalmente se enfocan en población infantil y adolescente donde se busca establecer las estrategias psicológicas involucradas en esta violencia como son la coerción, el aislamiento, el abuso de sustancias o la sexualización; a la vez que se identifican las estrategias digitales que influyen en este como es la confianza, la sexualización, la fantasía, el secretismo, el aislamiento, el engaño o la coerción (Craven et al., 2006; Ringenberge et al., 2022).

En el caso del acoso o el hostigamiento sexual, se trata de distintos tipos de violencia de género, siendo en el acoso sexual un tipo de violencia sin subordinación mientras que en el hostigamiento sexual existe un ejercicio de poder en una relación de subordinación entre la víctima frente al agresor a través de conductas verbales, físicas o ambas con una connotación lasciva (Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, 2007). Las investigaciones realizadas a estas conductas se han enfocado principalmente al ámbito laboral, con personas mayores de edad o con estudiantes universitarios (Bondestam & Lundqvist, 2020; Karami et al., 2021) lo que demuestra una necesidad de enfoque en menores de edad y dentro de centros escolares.

Al vivir en una sociedad regida actualmente por lo digital, es importante descubrir cómo es que la violencia sexual afecta a las poblaciones que poseen los más altos índices de uso de redes sociales: los adolescentes (Unión Internacional de Telecomunicaciones, 2020). Investigaciones previas han señalado la presencia de conductas victimizantes virtuales en esta población con variaciones de acuerdo con el nivel socioeconómico, género y edad (Arias et al., 2018). Si bien existen investigaciones que marcan la frecuencia e incidencia del sexting, grooming, acoso u hostigamiento sexual, son pocos los estudios que conjuntan todas las variables, por lo que, a través de esta revisión sistemática se busca contribuir en la identificación de relaciones entre las variables propiciando un análisis más amplio y una revisión de la literatura actualizada.

Método

Esta revisión sistemática cuenta con el objetivo de analizar la información disponible sobre sexting, grooming y acoso sexual en adolescentes. La revisión se realizó de junio a julio del 2022 con base en el método Cochrane (Pardal-Refoyo & Pardal-Peláez, 2020) el cual sigue diez pasos para la realización de una revisión sistemática.

El primer paso del método Cochrane es la formulación de la pregunta principal de investigación: ¿cuáles son las relaciones entre sexting, grooming y acoso sexual en adolescentes? El segundo paso fue la creación y planificación de los criterios de elegibilidad. Para este estudio los criterios de inclusión y exclusión se encuentran definidos en la tabla 1.

Tabla 1. *Criterios de inclusión y de exclusión*

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
a) Artículos de revista publicados.	a) Revisiones sistemáticas, libros, capítulos de libro y otro tipo de publicaciones.
b) Examinación de relaciones entre al menos dos de las variables (sexting, grooming y acoso.	b) Investigaciones en mayores de edad o en niños.
c) Estudios en edades entre 12 y 20 años y que asistan aún al pregrado.	c) Los estudios no vinculen el sexting al grooming o acoso sexual.

El paso tres fue la planeación de la metodología la cual fue establecida a partir de la selección de las bases de datos a utilizar, así como de las palabras clave y sus distintas combinaciones que arrojaron la mayor posibilidad de información. Los siguientes puntos implican la búsqueda de los estudios, la aplicación de los criterios de elegibilidad, obtención de datos y evaluación de estos.

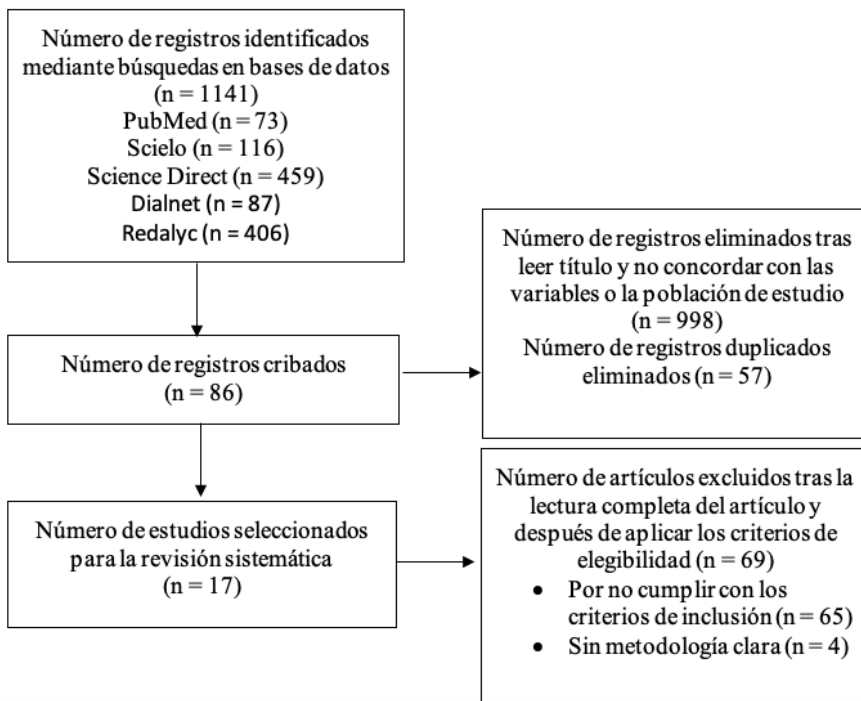
La búsqueda de la literatura se realizó en cinco bases de datos: PUBMED, Scielo, Science Direct, Dialnet y Redalyc, en las que se utilizaron las combinaciones de palabras siguientes *sexting, grooming, online grooming, adolescentes, adolescents, teens, acoso sexual y sexual harassment*, así como los operadores “and” y “or” como apoyo para la búsqueda detallada. El periodo de búsqueda de artículos fue de 5 años, de enero 2017 a junio 2022.

La primera fase de búsqueda de los estudios arrojó un total de 1141 resultados de las bases de datos consultadas. A partir de la segunda fase se aplicaron los criterios de elegibilidad por medio de la lectura del título para encontrar similitudes con las variables consultadas, se eliminaron aquellos

elementos duplicados y se creó una base de datos en Excel con nombre, autor, año de publicación y temática general del artículo lo que redujo la búsqueda a un total de 86 estudios.

La tercera fase incluyó el análisis y lectura completa de los artículos para así elegir aquellos que cumplieran en su totalidad con los criterios de inclusión y de exclusión por lo que, la fase final de la selección concluyó con un total de 17 artículos empíricos, los cuales, fueron los utilizados para la revisión sistemática. El proceso completo de selección y eliminación de artículos se puede ver en la Figura 1.

Figura 1. *Diagrama de selección de estudios*



Fuente: Elaboración propia

La fase cuatro fue el análisis e integración de los estudios seleccionados la cual se puede ver en la tabla 2 para un fácil acceso de la información. Por último, en la fase cinco se realizaron la interpretación de los resultados de forma sintetizada y clara.

Tabla 2. *Artículos seleccionados para la revisión sistemática*

Estudio	Muestra	Método	Resultados importantes
Alonso-Ruido et al. (2018)	89 adolescentes (48 mujeres); Edad: 14-18 años. España.	Cualitativo, a través de grupos focales.	Desconocimiento del tema. Confusión de términos con situaciones de acoso sexual y grooming.
Pacheco et al. (2018)	322 adolescentes (50% hombres); edad: 14-15 años. México.	No experimental con enfoque mixto. Descriptivo transversal-inductivo.	72% de prevalencia de sexting y un 47% de prevalencia de grooming.
Gámez-Guadix & Mateos-Pérez (2019)	1497 adolescentes (53.2% chicas); edad: 12-14 años. España	Longitudinal.	7.6% y 17.5% de sexting la primera y la segunda vez que fueron evaluados (respectivamente), 7% y 15% para grooming y 49.4% y 46.4% para cyberbullying.
Moreira et al. (2019)	240 estudiantes (66.7% mujeres). Edad: 12-16. Ecuador	Analítico descriptivo. Instrumento creado	76.9% de las mujeres y el 85% de los hombres no tienen conocimiento sobre la palabra sexting. 81.2% de mujeres y 86.2% de hombres desconocen el término grooming. 12.5% y 8.8% de frecuencia de sexting en mujeres y hombres respectivamente, 9.4% y 3.8% de grooming en mujeres y hombres.
Narvaja, M. (2019)	358 participantes (52.5% mujeres); edad: 12-20. Argentina	Transversal. Instrumento realizado ad hoc.	34.1% señala haber sido acosado con mensajes sexuales al menos una vez siendo las chicas las que más han sufrido este tipo de violencia (45% chicas y 23.4% chicos).

Reed et al. (2019)	159 chicas; edad: 15-19 años. Estados Unidos	Estudio transversal.	68.6% reportaron experiencia de ciberacoso sexual, 36% sentirse presionadas para enviar fotografías sexuales, 49% recibieron mensajes donde se les pedía hacer algo sexual, 53% recibió material sexual de hombres sin su consentimiento y el 6% reportaron que sus fotografías fueron compartidas sin permiso.
Soriano et al. (2019)	603 adolescentes (74.3% españoles, 25.7% marroquí de 1.5 generación); edad 12-17 años. España	Descriptivo transversal y prescriptivo.	55.5% de mujeres han realizado sexting, 50% de hombres, 32.5% de las mujeres marroquí y el 57.7% de los hombres marroquí.
Orosco, J. & Pomasunco, R. (2020)	955 adolescentes (482 hombres); edad: 13-19 años. Perú.	Descriptivo transversal. Instrumento realizado ad hoc.	65.4% de conocimiento sobre riesgos en redes sociales. Mayor prevalencia ante acceso a contenidos inapropiados (46.2%) y menor prevalencia a sextorsión (12.3%).
Schoeps et al. (2020)	1200 participantes (610 mujeres); edad: 12-16 años. España.	Trasversal.	Modelo predictivo del grooming donde a) el atractivo físico y la desinhibición influyen indirectamente al sexting erótico y las estrategias de avance sexual indirectas. 2) La conducta desinhibición tiene un impacto indirecto donde el sexting pornográficos y las estrategias de coerción son variables mediadoras.
Andrade (2021)	181 estudiantes. México	Transversal	11% ha enviado material de tipo sexual y el 39% ha recibido material de tipo sexual. El 16% de la muestra ha sido víctima de grooming.
Calvete et al. (2021)	1260 adolescentes (55.6% mujeres); edad; 12-17 años. España	Longitudinal.	El rango de prevalencia para el grooming va de 13.9% (W1) a 17.8% (W2). Los rangos de sexting van de 0.5% (W1) a 2.5% (W2).

Corro y López (2021)	No señala número total de participantes. Colombia		El sexting, la sextorsión y el grooming son las problemáticas más frecuentes de ciberacoso en la población.
Gámez-Guádix et al. (2021)	395 adolescentes (52.8% chicas); edad: 12-16 años. España.	Transversal	19% de la muestra ha tenido una solicitud sexual por parte de un adulto y el 13.2% de alguna interacción sexual online con un adulto.
Peris et al. (2021)	1763 adolescentes (50.99% son mujeres); edad: 12-16 años. España.	Transversal	Uno de cada tres adolescentes está en riesgo de engancharse en sexting erótico (27.2% chicos y 26.2% chicas) mientras que en sexting pornográfico la frecuencia es de 15.5% para chicos y del 7.5% para chicas. En cuanto al grooming existe mayor prevalencia en chicas (29.8%) que en chicos (26.9%).
Resett S. (2021)	727 adolescentes (59% mujeres); edad: 12-16 años. Argentina.	Transversal.	20% de grooming, 17% recibieron solicitudes por parte de adultos y un 12% tuvieron interacciones con adultos.
Tamarit et al. (2021)	1763 adolescentes (50.99% son mujeres); edad: 12-16 años. España.	Transversal.	La adicción al internet incrementa el riesgo de sextorsión y grooming. Síntomas de adicción y comportamiento geek son predictores de sexting eróticos y si se combina con el uso de redes sociales predice el sexting pornográfico. El Autoestima y el sexting son predictores de victimización sexual online. Tanto el sexting erótico como el pornográfico son factores de riesgo de sextorsión y grooming.
Bonilla-Torres & Álvarez-Galarza (2022)	415 estudiantes (51% mujeres, 0.7% otro). Edad: 12-18. Ecuador.	Documental	El 70.6% desconoce el término sexting y el 79.28% el término grooming. 18 adolescentes han recibido mensajes de tipo sexual de su pareja y 25 de ellos han tenido encuentros personales con adultos.

Resultados

Los estudios analizados muestran relaciones entre dos de las variables o entre todas las variables por lo que, a continuación, se presentan los resultados con base en estas relaciones.

Acoso sexual y sexting

Dos estudios relacionaron las conductas de acoso sexual y sexting. Reed et al. (2019) señalaron que la prevalencia reportada de acoso sexual fue del 68.8% donde las solicitudes principalmente vienen de personas desconocidas, antiguas amistades y sus parejas. Por su parte Narvaja (2019) señala que el 34.1% de la muestra ha sufrido de algún tipo de situación de acoso sexual a través de mensajes por redes sociales o por el celular principalmente por un desconocido (55.2%) siendo las chicas (45%) las que han tenido más situaciones de este índole (23.4% chicos).

En cuanto al sexting se evaluó el sexting no consensuado, es decir, por presión o donde el material es enviado sin permiso. A esto, el 6% declaró que sus fotografías habían sido compartidas sin su permiso principalmente por sus parejas y por algunos compañeros de cita. Además, más del 30% de las participantes declararon haber sido presionadas para mantener relaciones sexuales (Reed et al., 2019) mientras que en Narvaja (2019) evaluó la presión para el envío de mensajes de índole sexual (17.5% chicas y 9.9% chicos).

Acoso sexual y grooming

Solo un estudio relacionaba estas variables, Gámez-Guadix et al. (2021) realizó la evaluación de un programa de prevención a través de un estudio longitudinal donde se encontró que el que el 19% de la muestra había recibido alguna solicitud sexual por parte de un adulto, mientras que el

13,2% reportó interacciones sexuales online con un adulto. Las mujeres presentaron un porcentaje mayor de solicitudes sexuales (chicas: 28,8%; chicos: 7,7%; $\chi^2= 28,26$; $p < .001$) como de interacciones sexuales (chicas: 18%; chicos: 8%; $\chi^2= 8,08$; $p < .01$).

El acoso sexual fue evaluado dentro del instrumento del cual se obtuvieron creencias erróneas sobre la problemática, la mayoría de desconocimiento de que el grooming es un tipo de abuso sexual infantil, que es una forma de acoso sexual (77%) y que los chicos también pueden ser víctimas de acoso sexual online (59%). Tras la aplicación del programa, el grupo que en el que se aplicó la intervención mostró mayores conocimientos que el grupo control.

Sexting y grooming

Este tercer conjunto de variables incluye diez estudios, cinco de los cuales son sobre conocimientos y/o frecuencia de las variables y cinco son estudios más profundos con correlaciones entre las variables u otras. Sobre el conocimiento de las variables, Corro y López (2021) a través de un grupo focal y entrevistas encontraron que el sexting, la sextorsión y el grooming son las problemáticas de género más frecuentes que surgen por el ciberacoso. Se señala un gran desconocimiento de las variables, con afectaciones a nivel bio-psico-social (temor, tristeza, enojo, ideas suicidas, autolesiones o violencia).

Por otro lado, Bonilla-Torres y Álvarez-Galarza (2022) evaluaron el conocimiento sobre los riesgos del internet obteniendo que el 70.6% desconoce sobre el sexting y el 79.28% desconoce sobre el grooming. A pesar de no conocerlos, si han tenido acercamiento con estas conductas, por ejemplo, 18 adolescentes respondieron que han recibido fotos o videos

de contenido sexual de su pareja u otro, 3 respondieron que en alguna ocasión se divulgó o publicó una foto o video suyo y 13 fueron amenazados con publicar fotos o videos con contenido sexual, sin distinción de sexo. Sobre el grooming se encontró que 75 jóvenes si han conocido a personas mayores a ellos en la comunidad online, 25 de ellos respondieron que han tenido un encuentro personal con esos adultos, 16 de ellos han llegado a compartir fotos y videos con esas personas, pero solo 24 adolescentes se pudieron percatar que un adulto creó un perfil falso para acercarse a ellos.

En el estudio de Pacheco et al. 2018, el 83% de la muestra ha tenido algún tipo de ciberacoso, en su mayoría por compañeros de escuela. Además, el 81% ha recibido algún material con connotación sexual; el 72% ha enviado material con algún contenido sexual, con una tendencia mayor en las mujeres que en los varones. Finalmente, un 47% de la muestra estudiada ha recibido propuestas por parte de desconocidos.

Por su parte Moreira et al. (2019) evaluó el conocimiento del sexting y la incidencia de las variables. Registró que un 76.9% de las mujeres y el 85% de estudiantes varones no tienen ningún conocimiento sobre la palabra o el concepto sexting. Por otra parte, el 81.2% de estudiantes mujeres y el 86.2% de los hombres desconocen el término grooming. La frecuencia del sexting y grooming en mujeres es de 23.1% y 18.2% respectivamente, en los hombres es de 15% y 13.8%. El riesgo directo encontrado es que el 58.2% de las mujeres y el 63.8% de los varones aceptan solicitudes de amistad en redes sociales de desconocidos.

Por último, Andrade (2021) trabajó con una muestra de 181 alumnos mexicanos, de los cuales el 35% desconocían el término sexting. El 39% afirmó haber recibido fotos desnudas o semidesnudas de otras personas y

18% ha recibido invitaciones para tomarse fotos desnudas. En cuanto al grooming, el 18% conocían el término y el 16% han sido víctimas de esta situación.

El resto de los estudios revisados se enfocan en análisis más meticuloso de las variables y no solo en la frecuencia y el conocimiento de estas. El primero de estos estudios es el de Soriano-Ayala et al. (2019) quienes encontraron que 55.5% de las adolescentes españolas, el 50% de los adolescentes españoles, el 32.5% de las adolescentes marroquí y el 57.7% de los adolescentes marroquí han realizado sexting. Las variables país de procedencia y sexo fueron predictoras del sexting, siendo 7 veces más probable que lo realicen adolescentes marroquíes que españoles y 4,5 veces más probable que lo hagan hombres que mujeres. Las motivaciones más importantes por grupo son, para mujeres españolas el que sea un regalo “sexy” para un novio/a (10%), para los hombres españoles como una broma “graciosa” (9.1%), para mujeres marroquíes para llamar la atención y como una broma graciosa (8.8% ambas) y para hombres marroquíes para mantener la atención de una chica/o (22.2%). En cuanto al grooming este es visible cuando la muestra envía mensajes a personas que no conocen, entre ellos adultos.

Otro estudio, es el de Gámez-Guadix y Mateos-Pérez (2019) sobre el sexting, el grooming y el ciberacoso. Encontraron que la prevalencia del sexting fue del 7,6% y después aumentó a 17,5% donde no encontraron diferencias entre mujeres y hombres. En cuanto al grooming, las prevalencias fueron del 7% y del 15% con mayor prevalencia en mujeres que en hombres (T1: 9,6% de chicas y 3,9% de chicos, $\chi^2 = 18,79$, $p < .001$; T2: 21,4% de chicas y 7,5% de chicos, $\chi^2 = 56,21$, $p < .001$). Aunque la mayor parte de la muestra no realiza sexting, existe un alto número chicas que recibieron

propuestas sexuales por parte de adultos (más de una por cada cinco) lo que significa que las chicas son más víctimas frecuentes de grooming. Tras los análisis se encontró que el sexting aumenta la probabilidad de sufrir de grooming con el paso del tiempo y que ser víctima de grooming al inicio de la evaluación aumenta las probabilidades de continuar realizando sexting. Además, la relación entre la primera y la segunda evaluación para el grooming resultó ser mayor en mujeres que en hombres.

Por su parte Resett (2021) encontró que el 17% de la muestra informaban solicitudes por parte de adultos, un 12% interacciones y 20% haber sufrido de grooming al menos una vez en el último año. No se encontraron diferencias por sexo en las variables salvo en interacción sexual donde los hombres señalan porcentajes más altos (14%) que las mujeres (10%). Los predictores significativos obtenidos del grooming son la edad, la depresión y el sexting, además, se obtuvo que, a mayor edad, mayores niveles de grooming y depresión; a mayor grooming también se encontró mayor sexting.

El estudio de Calvete et al. (2021) también fue longitudinal donde se evaluaron tres grupos de edad en dos momentos. Los resultados señalan que las solicitudes sexuales aumentaron especialmente en el grupo de 12-13 años y en menor medida en el de 14-15 años, el aumento no fue significativo en el grupo de mayor edad. El sexting también aumentó significativamente entre los más jóvenes (12-13 años) y de forma marginalmente significativa en el grupo intermedio (14-15 años). El sexting se correlacionó positivamente tanto con la solicitud sexual como con interacción sexual con adultos donde las variables mostraron relación con el uso problemático de internet y la edad. La asociación entre solicitud sexual e interacción fue mayor en los hombres que en las mujeres [1,65, $t = 52, p < .001$; 0,57, $t = 12,75, p < .001$ respectivamente].

El último estudio encontrado es el de Peris et al. (2021) el cual obtuvo que uno de cada tres adolescentes estaba en riesgo de realizar sexting erótico (27.2% chicos, 26.2% chicas), mientras que fue menor para el sexting pornográfico (15.5% chicos, 7.5% chicas). El sexting erótico se relacionó significativamente con la extraversión, el narcisismo y la desinhibición ($r = 0,19-0,38$, $p < .01$), mientras que el sexting pornográfico pareció asociarse con el narcisismo, la falta de empatía y la desinhibición ($r = 0,16-0,27$). El predictor del sexting erótico es la desinhibición mientras que del sexting pornográfico son la falta de empatía y la desinhibición. En cuanto al grooming online los resultados indican una mayor prevalencia en las chicas (29,8%) que en los chicos (26,9%), aunque las diferencias no son estadísticamente significativas.

Sexting, grooming, acoso sexual

Son solamente cuatro los artículos que relacionan todas las variables objetivo de esta revisión sistemática. El artículo de Alonso-Ruido et al. (2018) fue realizado a través de grupos focales. Se señala confusión con situaciones como acoso sexual, hostigamiento sexual y chantaje, pero si describen consecuencias a partir del sexting como coacción, presión, chantaje, amenazas, burlas, difusión del material o acoso sexual. 77 de los 89 estudiantes aceptan la recepción de mensajes de sexting, sobre todo, fotografías de tipo erótico/sexual, en cuanto a la práctica, solo una quinta parte de la muestra admiten abiertamente realizar sexting. Sobre acoso sexual se tiene que 45 de los participantes manifiestan haberlo sufrido ya sea por la pareja, personas adultas o desconocidos En cuanto al grooming, en seis de los grupos relatan casos propios o de alguien cercano que ha sufrido coacciones y chantajes por parte de un desconocido para que envíe material con contenido erótico/sexual.

Por otro lado, Orosco y Pomasunco (2020) se realizaron un estudio donde se evalúa la frecuencia de riesgos por el uso de las tecnologías (contenidos inapropiados, sexting, cyberbullying, grooming, sexcasting y sextorsión) en adolescentes de Perú. En este estudio se encontró que el grooming es definido como un tipo de acoso sexual hacia un menor por lo que se ven englobados estos dos conceptos y son tomados como iguales. La prevalencia de sexting fue del 24.9%. También se cuestionó sobre el conocimiento de los riesgos posibles por la práctica de sexting, resultando que un 28.2% de varones y 21.6% de mujeres conocían estos. En cuanto al grooming, se evaluó el conocimiento de esta conducta y sus riesgos encontrando diferencias significativas con base en el sexo ($U = 94245.50$, $Z = -6.095$, $p < .00$). También se encontraron diferencias en cuanto al tipo de exposición donde “tener conversaciones con insinuaciones sexuales” fue más frecuente en mujeres (24.5%) que en hombres (17.2%).

En el artículo es de Schoeps et al. (2020) se busca la prevalencia de factores de riesgo a ser víctima de grooming. Se utilizaron cinco instrumentos enfocados al grooming, al sexting, al autoestima corporal, estrategias de acercamiento sexual y la subescala de desinhibición. Se utilizó una subescala de desinhibición porque era la que tenía mayor relación con el acoso sexual. Los resultados del estudio señalan relación entre el atractivo físico y el sexting erótico-pornográfico y patrones eróticos donde quienes practican sexting leve, muestran conductas sexuales más seductoras y sugestivas, mientras que aquellos que practican sexting duro, suelen utilizar el chantaje o la fuerza física en sus relaciones sexuales. Además, se halló que el sexting erótico tiene un efecto indirecto sobre el grooming mientras que el sexting pornográfico tiene un impacto directo a través de las estrategias coercitivas en el proceso de preparación. Se revisó la relación entre desinhibición y grooming encontrando un impacto directo entre estas donde el sexting pornográfico y las estrategias de coerción funcionan como variables mediadoras.

El último artículo es el de Tamarit et al. (2021) quienes buscaron analizar la relación entre adicción a redes sociales e internet con el autoestima corporal y comportamientos de riesgo del tipo erótico-sexuales como son el sexting, grooming y sextorsión. En este estudio la sextorsión es descrita como un tipo de ciber acoso sexual; la escala de sextorsión utilizada contó con 10 ítems de los cuales 3 son criterios de evaluación de acoso sexual. Los resultados señalan una relación significativa positiva entre todas las subescalas incluyendo sexting y sextorsión. También el uso de redes sociales posee relación con atracción física, sexting erótico, acoso erótico y grooming; y de comportamiento geek con los dos tipos de sexting, extorsión erótica y grooming. La adicción incrementa el riesgo de sextorsión erótica y grooming, mientras que el uso de redes sociales incrementa el riesgo de grooming.

Hablando específicamente del sexting, los resultados indican que los síntomas de adicción y el comportamiento geek son predictores del sexting erótico y que si se relación con el uso de redes sociales, se convierten en predictores del sexting pornográfico. Los resultados también indican que el autoestima corporal y el sexting son predictores de la victimización sexual en línea, siendo que aquellos adolescentes satisfechos con su cuerpo son menos propensos a ser víctimas de acoso, pero aquellos que se perciben como atractivos tienen mayor riesgo de ser víctimas de grooming.

Discusión

La finalidad de esta revisión fue comprobar la existencia de relaciones entre al menos dos de las variables sexting, el grooming y el acoso sexual en adolescentes estudiantes de bachillerato. Si bien la prevalencia de las variables no era un foco central en la relación es importante resaltar el hecho que estas se encuentran entre el 72% y el 7.6% de sexting, 47% y

el 3.8% de grooming y entre el 68.6% y 23.4% de acoso sexual; por otro lado, el recibir material sexual sin consentimiento va del 53% al 39%, el recibir solicitaciones sexuales de 49% al 17% y el ser víctimas del envío de sus fotografías sin su permiso en un 6%.

Derivado de la revisión es posible identificar que existe desconocimiento sobre las variables como en el estudio de Corro y López (2021), Bonilla-Torres & Álvarez-Galarza (2022) o Narvaja (2019) donde el sexting y el grooming son conceptos de los cuales conocen poco (más del 70% de la muestra señalan desconocimiento), pero que suelen ser practicados a pesar de ello. También se tiene que la variable acoso sexual es confundida o que es utilizada dentro de otro concepto para su estudio como es en el caso Alonso-Ruido et al. (2018) donde los propios estudiantes muestran dificultades para definir los conceptos relacionados al sexting y utilizan otros similares como son el acoso o el hostigamiento sexual o, en el de Orosco y Pomasunco (2020), donde el acoso sexual es descrito como una conducta dentro del grooming.

Las diferencias por sexo encontradas señalan que las chicas son más activas en la práctica del sexting siendo ellas las que tienden a sufrir de mayores consecuencias por la práctica constante del sexting (Alonso-Ruido et al., 2018; Bonilla-Torres & Álvarez-Galarza, 2022; Gámez-Guadix & Mateos-Pérez, 2019 & Gámez-Guadix et al., 2021). Por el contrario, Resett (2021) no encontró diferencias por sexo salvo en la interacción sexual del grooming que fue mayor en hombres y Calvete et al. (2021) señalaron mayor interacción y solicitación sexual en hombres. Orosco y Pomasunco (2020) y Peris et al. (2021) encontraron que el sexting es más realizado por los hombres mientras que el grooming es más frecuente en mujeres. Sin embargo, el estudio de Soriano-Ayala permite notar que el

país de procedencia es un factor determinante de sexting porque en mujeres españolas el sexting fue mayor que en hombres, pero en la población marroquí fue mayor en hombres que en mujeres.

También se obtuvo que la mayoría de las interacciones de sexting suceden con amistades, pareja o desconocidos mientras que el grooming es principalmente con desconocidos que, aunada al alto desconocimiento de los adolescentes, puede llevar a repercusiones mayores como el envío del material sin el permiso de las personas o una posible sextorsión. Tanto chicas como chicos señalan haberse sentido acosados por personas desconocidas o haber sido presionadas en reiteradas ocasiones para realizar sexting o mantener algún tipo de relación sexual.

Los resultados de los estudios señalan mayor incidencia de sexting y grooming, donde la desinhibición (incluido el acoso sexual) actúa como una influencia directa mientras que el sexting influye de forma indirecta a tener conductas de victimización. También se encontró que realizar sexting de manera voluntaria promueve el caer en grooming y acoso sexual.

Dentro de los estudios se realizaron otro tipo de relaciones que señalan factores de riesgo importantes en los adolescentes como el atractivo físico, la desinhibición, la depresión o la adicción al internet que contribuyen a la frecuencia de las variables o mantenimiento de las variables. Por otro lado, la edad es un factor importante ya que se obtuvo que en aquellos grupos de 12 a 13 años realizan el sexting en menor frecuencia que aquellos grupos de 15 a 17 años lo que demuestra que a mayor edad mayor será la práctica del sexting (Gámez-Guadix & Mateos-Pérez, 2019; Resett, 2021).

Conclusión

Son pocos estudios donde se observan relaciones entre el sexting, el grooming y el acoso sexual. Existen más estudios donde se busquen las relaciones entre sexting y grooming.

Es remarcable la relación directa que existen entre el sexting, el grooming y el acoso sexual, donde tanto el sexting influencia las otras conductas como éstas se encuentran relacionadas directamente en la práctica de la conducta. Con esta confirmación, quedaría pendiente el trabajo a manera de prevención y disminución de la incidencia en el resto de las conductas. Es observable el que el sexting, el grooming y el acoso sexual son objetos de estudio con una amplia gama de variables que se ven influenciados con éstas, donde el sexting y el grooming se relacionan a conductas de riesgo en redes sociales u otras conductas victimizantes en la modalidad digital mientras que el acoso sexual se relaciona a ámbitos laborales y escolares en el plano físico. Sin duda, esto remarca el hecho de que el sexting, grooming y acoso sexual son riesgos reales que impactan en otras dimensiones.

Las limitaciones de este estudio tienen que ver con el hecho de que la mayoría de los estudios son del tipo transversal lo que no permite conocer la tendencia de los resultados a lo largo del tiempo. También se tiene una limitación en cuanto a la zona geográfica donde se realizaron los estudios teniendo en cuenta ocho artículos fueron realizados en población española, ocho con población latinoamericana (México, Argentina, Ecuador, Perú y Colombia) y solo uno con población Estadounidense por lo que no tenemos suficiente información sobre que sucede en el resto del mundo.

Se recomienda que tanto futuras investigaciones y revisiones sistemáticas realicen comparativas por regiones o por edades para así conocer si existen similitudes y diferencias en las poblaciones evaluadas. Sin duda alguna es fundamental la realización de mayor cantidad de estudios que involucren a estas variables y no solo en poblaciones adolescentes, sino que debe ser necesaria el incluir poblaciones adultas e infantiles puesto que actualmente la era digital es la que permea en la sociedad.

Referencias

- Alonso-Ruido, P., Rodríguez-Castro, Y., Lameiras-Fernández, M. & Martínez-Román, R. (2018). El Sexting a través del discurso de adolescentes españoles. *Saúde e Sociedade*, 27(2),398-409. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=406263851009>
- Andrade, L. (2021). Criminología en las redes sociales: Un estudio realizado en la escuela CESUVER a nivel secundaria a través de la campaña #ConectandonosBien en Boca del Rio, Veracruz. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, 10(19), 43-74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8333919>
- Arias, M., Buendía, L.& Fernández, F. (2018). Grooming, cyberbullying y sexting en estudiantes en Chile según sexo y tipo de administración escolar. *Revista chilena de pediatría*, 89(3), 352-360. <http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062018005000201>.
- Bondestam, F. & Lundqvist, M. (2020). Sexual harassment in higher education – a systematic review. *European Journal of Higher Education*, 10(4), 397-419. <https://doi.org/10.1080/21568235.2020.1729833>
- Bonilla-Torres, M. & Álvarez-Galarza, M. (2022). Ciberriesgos a los que están expuestos los adolescentes con la educación virtual. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1080-1096. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2623>
- Calvete, E., Fernández-González, L., Royuela-Colomer, E., Morea, A., Larrucea-Iruretagoyena, M., Machimbarrena, J. M., González-Cabrera, J. & Orue, I. (2021). Moderating factors of the association between being sexually solicited by adults and active online sexual behaviors in adolescents. *Computers in Human Behavior*, 124, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106935>
- Corro, J. & López, E. (2021). Ciberacoso como expresión de violencia integral. *Multiverso Journal*, 1(1), 15-27. <https://doi.org/10.46502/issn.2792-3681/2021.1.2>
- Craven, S., Brown, S. & Gilchrist, E. (2007). Sexual grooming of children: Review of literature and theoretical considerations. *Journal of Sexual Aggression: An international, interdisciplinary*

forum for research, theory and practice, 12(3), 287-299, DOI: 10.1080/13552600601069414

Cruz, L. & Soriano, E. (2014). Psychological aspects, attitudes and behaviour related to the practice of sexting: a systematic review of the existent literature. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 132, 114-120. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.04.286>

Dodel, M., Pérez, R. & Torres, D. (2020). Managing online risk and coping skills. En Trucco, D. & Palma, A. (Eds.), *Childhood and adolescence in the digital age* (pp. 87-108). United Nations publication.

Doyle, C., Douglas, E. & O'Reilly. (2021). The outcomes of sexting for children and adolescents: A systematic review of the literature. *Journal of Adolescence*, 92, 86-113. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2021.08.009>

Gámez-Guadix, M., De Santisteban, P., & Alcazar, M. (2017). The construction and psychometric properties of the questionnaire for online sexual solicitation and interaction of minors with adults. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 30(8), 1-17. <https://doi.org/10.1177%2F1079063217724766>

Gámez-Guadix, M., & Mateos-Pérez, E. (2019). Longitudinal and reciprocal relationships between sexting, online sexual solicitations, and cyberbullying among minors. *Computers in Human Behavior*, 94, 70-76. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.01.004>

Gámez-Guadix, M., Román, F., Mateos, E. & De Santisteban, P. (2021). Creencias erróneas sobre el abuso sexual online de menores (“child grooming”) y evaluación de un programa de prevención. *Psicología Conductual*, 29(2), 283-296. <https://doi.org/10.51668/bp.8321204s>

Gassó, A., Mueller-Johnson, K. & Montiel, I. (2019). Sexting, online sexual victimization, and psychopathology correlates by sex: depression, anxiety, and global psychopathology. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17, 1-18. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17031018>

- Karami, A., Yildiz, M., White, N., Ford, K. & Swan, S. (2021). Systematic Literature Review of Sexual Harassment Studies with Text Mining. *Sustainability*, 13, 1-24. <https://doi.org/10.3390/su13126589>
- Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia. (2007). https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/209278/Ley_General_de_Acceso_de_las_Mujeres_a_una_Vida_Libre_de_Violencia.pdf
- Moreira, M., Maldonado, W. & García-Umaña, A. (2019). Vulnerabilidades en el uso de las tecnologías de la información: sexting y grooming en adolescentes. *Revista inclusiones*, 6, 1-14. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/2709>
- Mori, C., Temple, J., Browne, D. & Madigan, S. (2019). Association of sexting with sexual behaviors and mental health among adolescents: a systematic review and meta-analysis. *JAMA Pediatrics*, 173(8), 770-779. doi:10.1001/jamapediatrics.2019.165
- Narvaja, M. (2019). Sexting: percepciones de estudiantes tucumanos sobre motivaciones y riesgos. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 30(59), 127-148. <https://doi.org/10.33255/3059/696>
- Orosco, J. & Pomasunco, R. (2020). Adolescentes frente a los riesgos en el uso de las TIC. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(17), 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e17.2298>
- Pacheco, A. B., Lozano, G. J. & González, R. N. (2018). Diagnóstico de utilización de redes sociales: factor de riesgo para el adolescente. *Revista Iberoamerica para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 53-72. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.334>
- Pardal-Refoyo, J.L. & Pardal-Peláez, B. (2020). Anotaciones para estructurar una revisión sistemática. *Ediciones Universidad de Salamanca*, 11(2), 155-160. <https://doi.org/10.14201/orl.22882>
- Peris, H. M., Schoeps, K., Maganto, C. & Montoya-Castilla, I. (2021). The risk of sexual-erotic online behavior in adolescents – Which personality factors predict sexting and grooming victimization?. *Computers in Human Behavior*, 114, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106569>

- Reed, E., Salazar, M., Behar, A., Agah, N., Silverman, J., Minnis, A., Rusch, M. & Raj, A. (2019). Cyber Sexual Harassment: Prevalence and association with substance use, poor mental health, and STI history among sexually active adolescent girls. *Journal of Adolescence*, 75, 53-62. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.07.005>
- Resett, S. (2021). Grooming online, sexting y problemas emocionales en adolescentes argentinos. *Ciencias psicológicas*, 15(1), 1-15. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2397>
- Resett, S., González, P., & Mesurado, B. (2022). Sexting, emotional problems, dark personality, sexting and grooming in adolescents: the role of gender and age. *Revista CES Psicología*, 15(2), 23-43. <https://dx.doi.org/10.21615/cesp.6132>
- Ringenberg, T., Seigfried-Spellar, K., Rayz, J. & Rogerns, K. (2022). A scoping review of child grooming strategies: pre- and post-internet. *Child Abuse & Neglect*, 123. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105392>
- Schoeps, K., Peris M., Garaigordobil, M. & Montoya-Castilla, I. (2020). Risk factors for being a victim of online grooming in adolescents. *Psicothema*, 32(1), 15-23, <https://doi.org/10.7334/psicothema2019.179>
- Soriano-Ayala, E., Cala, V. & Bernal, C. (2019). Factores socioculturales y psicológicos en el Sexting adolescente: Un estudio transcultural. *Revista de Educación*, 384, 175-197. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2019-384-407>
- Soriano-Ayala, E., Cala, V. & Dalouh, R. (2020). Adolescent profiles according to their beliefs and affinity to sexting. A Cluster Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17, 1-11. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17031087>
- Tamarit, A., Schoeps, K., Peris-Hernández, M. & Montoya-Castilla, I. (2021). The impact of adolescent internet addiction on sexual online victimization: the mediating effects of sexting and body self-esteem. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18, 1-17. <https://doi.org/10.3390/ijerph18084226>

- Turzák, T., Kurincová, V., Hollá, K. & Zelená, H. (2020). Sexting and family environment of children and adolescents. *Journal of interdisciplinary research*, 10(2), 326-330. https://www.researchgate.net/publication/348370358_SEXTING_AND_FAMILY_ENVIRONMENT_OF_CHILDREN_AND_ADOLESCENTS_a
- Unión Internacional de Telecomunicaciones. (2020). *Measuring digital development. Facts and figures 2020*. <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Dashboards/Pages/IFF.aspx>
- Vidales-Bolaños, M. & Sádaba-Chalezquer, C. (2017). Adolescentes conectados: La medición del impacto del móvil en las relaciones sociales desde el capital social. *Revista Científica de Educomunicación*, 56(25), 19-28. <https://doi.org/10.3916/C53-2017-02>
- Webster, S., Davidson, J., Bifulco, A., Gottschalk, P., Caretti, V., Pham, T., et al. (2012). *Final report. European Online Grooming Project* [Consultado 22 Oct 2022]. <https://natcen.ac.uk/media/22514/european-online-grooming-projectfinalreport.pdf>
- Wolak, J. & Finkelhor, D. (2011). *Sexting: A typology*. Crimes against Children Research Center

Envió a dictamen: 26 abril 2023

Reenvió: 7 septiembre 2023

Aceptación: 18 septiembre 2023

Brenda Ivonne Domínguez Vásquez. Psicóloga por la Universidad Veracruzana. Maestra en Ciencias con Orientación en Psicología de la Salud por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Ha laborado en el instituto Municipal de las Mujeres de Xalapa como capacitadora en temática de género a personal del municipio y la ciudadanía. Ha sido ponente en el Coloquio Virtual de la Red Multirregional de Programas de Calidad 20221 y 2022, así como en el Congreso de Investigadoras del SNI y de Iberoamérica 2022 con distintas investigaciones. Correo electrónico: ivonnedguezv@gmail.com

Fuensanta López Rosales. Psicóloga por la UANL. Maestra en Psicología Clínica por la UNAM, Doctora Psicología Social por la UAB, España. Es Perfil PRODEP; SNI desde 1997, y hasta la actualidad. Ha recibido 40 Distinciones otorgadas por diferentes Estados de la República Mexicana como el Premio Mexicano de Psicología en Investigación 2013. Miembro de la Asociación Mexicana de Psicología Social, Miembro del Colegio de Psicólogos de Catalunya, y del Colegio de Psicólogos de Nuevo León; Miembro de la Red de Salud Fronteriza. Es profesora-investigador titular D, de la Facultad de Psicología-Centro de Investigación y Desarrollo en Ciencias de la Salud CIDICS de la UANL. Tiene más de ochenta trabajos en Congresos Nacionales e Internacionales. Tiene 120 publicaciones en artículos, capítulos y libros en el tema de Psicología de la Salud, y Social. Ha dirigido 19 proyectos de investigación, tres de ellos con financiamiento externo. Correo electrónico: fuensanta.lopez.r@gmail.com