



Universidad Autónoma del Estado de México



Facultad de Turismo y Gastronomía

Licenciatura en Gastronomía

Unidad de aprendizaje: Estadística Aplicada a la gastronomía .

Pruebas de correlación

Periodo: Séptimo.

Autor: Claudia Villegas Marín

Objetivo del material didáctico

identificar los requisitos para la elección ya aplicación de pruebas paramétricas y no paramétricas de correlación aplicadas al análisis de datos a través del SPSS en casos y ejercicios prácticos de investigación

Pruebas correlación paramétricas y no paramétricas

- Coeficiente de correlación producto momento de Pearson
- Coeficiente de rangos ordenados de Spearman
- Coeficiente de contingencia
- Coeficiente de correlación Phi

CORRELACIÓN

Es frecuente que en la investigación o en el ejercicio de la profesión interese estudiar en una misma población los valores de dos variables estadísticamente distintas, con el fin de ver si existe alguna relación entre ellas, es decir, si los cambios en una se asocian a cambios en los valores de la otra.

Ejemplos de asociación entre variables:



Inteligencia con aprendizaje

Altura con peso (Kilogramos)

Índice de pobreza con índice de desnutrición

Nivel de Agresión con grado de frustración

Índice de desempleo con índice de robos.

Dos variables se correlacionan cuando ambas covarian

Variación conjunta en diagrama de dispersión

La magnitud de la covariación se dispone en índices o coeficientes de correlación

La covariación puede ser positiva o negativa

```
graph TD; A[La covariación puede ser positiva o negativa] --> B[Si es positiva la correlación es directa]; B --> C[Si es negativa la correlación es inversa];
```

Si es positiva la correlación es directa

Si es negativa la correlación es inversa

VALORES DEL ÍNDICE DE CORRELACIÓN

- El índice de correlación fluctúa entre:

$$|y - 1|$$

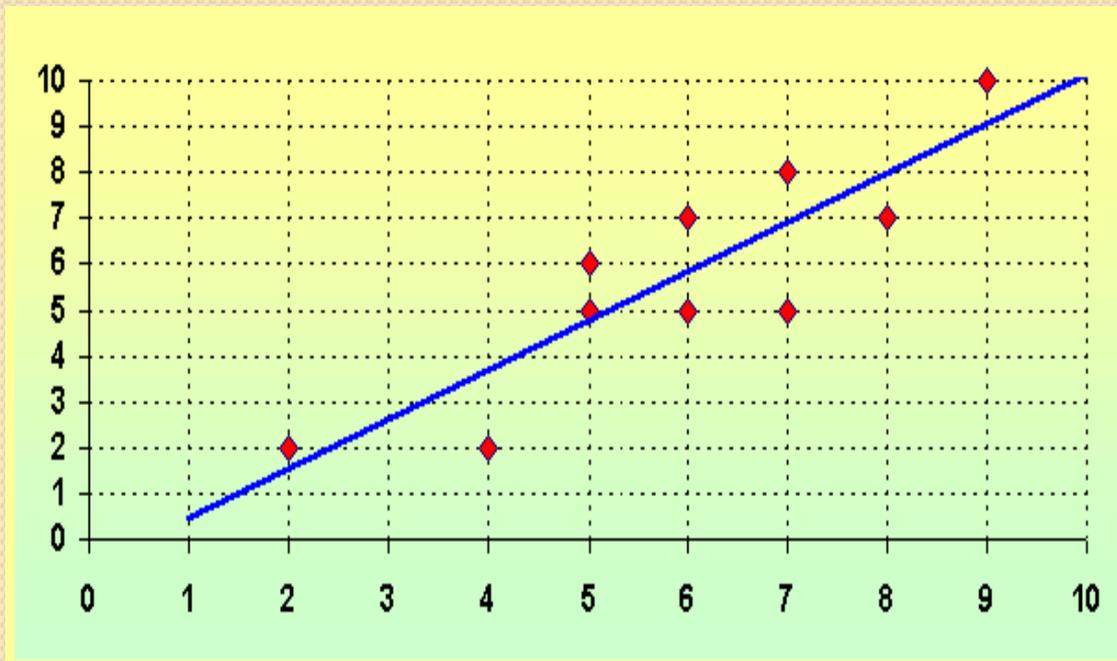
1 = correlación directa perfecta

-1 = correlación inversa perfecta

0 = no hay correlación

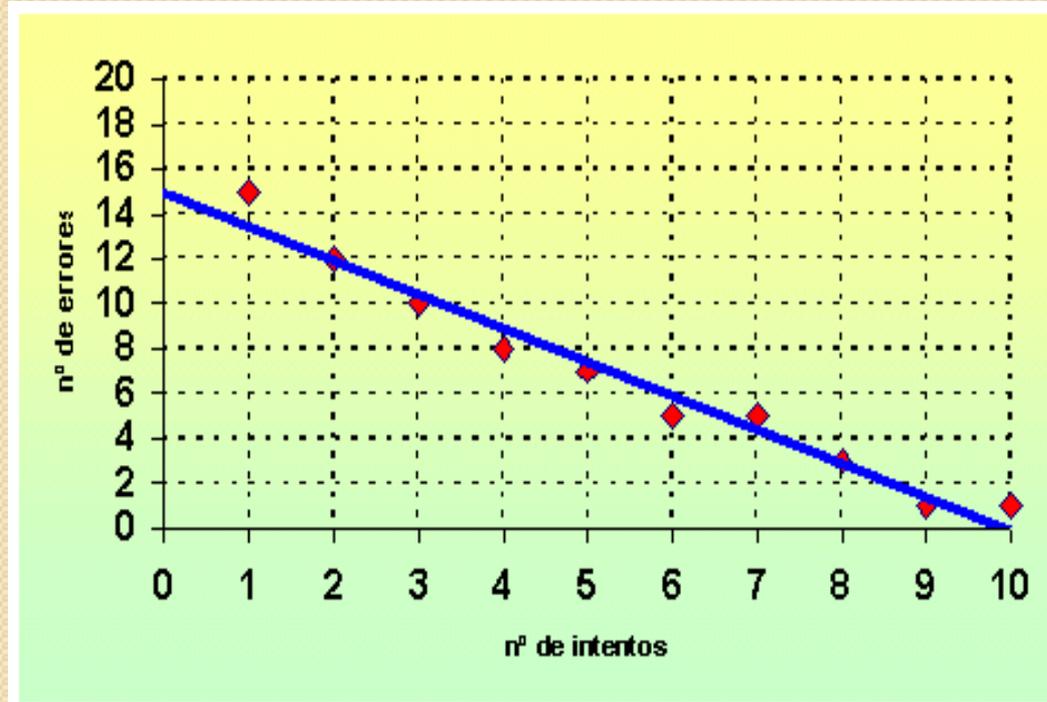
CORRELACIÓN DIRECTA PERFECTA

- Diagrama de dispersión



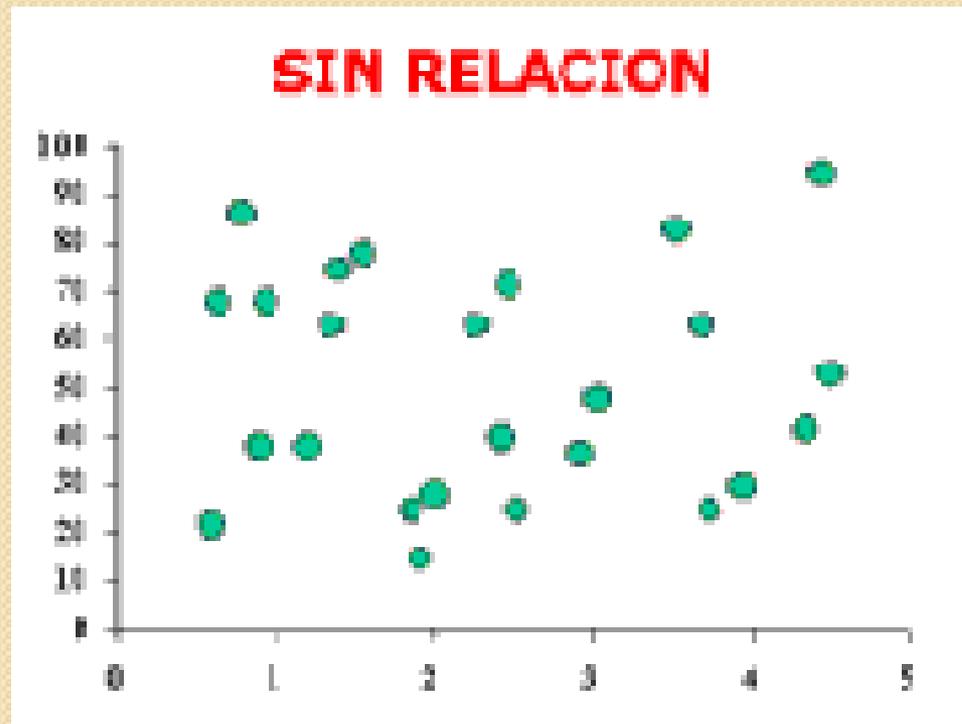
CORRELACIÓN INVERSA PERFECTA

- Diagrama de dispersión



NO HAY CORRELACIÓN

- *Diagrama de dispersión*



**Coeficiente de
correlación
producto momento
de Pearson**

Requisitos

- *Nivel de medición al menos intervalar.*
- *Las variables distribuidas normalmente*
- *Relación lineal entre las dos variables en el diagrama de dispersión*
- *Muestreo probabilístico*

Hipótesis

- **Hipótesis no direccionadas**
- $H_0: r=0$
- $H_i: r \neq 0$
- **Hipótesis direccionadas**
- Unilateral derecha
- $H_0: r=0$
- $H_i: r > 0$
- Unilateral Izquierda
- $H_0: r=0$
- $H_i: r < 0$

CORRELACIÓN “PEARSON”

- Fórmula para calcular el índice de correlación “Pearson”

$$r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2] [n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

CORRELACIÓN “PEARSON”

- ✓ *Posibles resultados:*
- ✓ *Valor de la correlación tendiente o cercana a “1” será una correlación alta, con relación directa entre las dos variables.*
- ✓ *Valor de la correlación tendiente o cercana a “-1” será una correlación alta, con relación inversa entre las dos variables.*

CORRELACIÓN “PEARSON”

- *Si por el contrario el índice de correlación resultante se aleja de 1 acercándose a “0” será una correlación baja o nula.*
- *Sin embargo para decidir si hay o no correlación hay una regla de decisión*

CORRELACIÓN “PEARSON”

- *Para tomar la decisión se debe hacer lo siguiente:*
- *Comparar el valor de “r” (calculado) con el valor de “r” (de tablas).*
- *Para conocer el valor de “r” de tablas se fija el nivel de significancia y los grados de libertad.*

- $gl = n - 2$

Decisión de hipótesis

- Si se trabaja con el valor calculado y se compara con el valor teórico
 - Si $r_o \geq r_T$ entonces se rechaza H_0
 - Si $r_o < r_T$ entonces se acepta H_0
- Si se trabaja en SPSS con probabilidad exacta
 - Si $p \leq \alpha$ entonces se rechaza H_0
 - Si $p > \alpha$ entonces se acepta H_0

CORRELACIÓN DE “PEARSON”

- Interpretación convencional:

CORRELACIÓN	VALOR O RANGO
Perfecta	$ r = 1$
Excelente	$0.9 \leq r < 1$
Buena	$0.8 \leq r < 0.9$
Regular	$0.5 \leq r < 0.8$
Baja	$ r < 0.5$

Correlación y causalidad

- No se puede interpretar una correlación como causa efecto, o que una variable pueda determinar la aparición de la otra, solo puede interpretarse la covariación, cuando una cambia la otra también cambia

**Coeficiente de
correlación
de rangos ordenados
de Spearman**

CORRELACIÓN DE SPEARMAN

- Propósito de la Prueba: Determina el grado de asociación de dos variables.
- Características para ser empleada:
 - Dos variables en nivel de medición ordinal
- Alternativa no paramétrica más viable cuando no se cumplen criterios para aplicar correlación de Pearson

- Requisitos:
- 1. Una correlación lineal, relaciones lineales entre X y Y
- 2. Las variables X y Y deben ordenarse o colocarse por rangos
- 3. Los miembros de la muestra deben haber sido preferentemente extraídos aleatoriamente de una población mayor.

Hipótesis

- **Hipótesis no direccionadas**
- $H_0: r_s = 0$
- $H_i: r_s \neq 0$
- **Hipótesis direccionadas**
- Unilateral derecha
- $H_0: r_s = 0$
- $H_i: r_s > 0$
- Unilateral Izquierda
- $H_0: r_s = 0$
- $H_i: r_s < 0$

Fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N^3 - N}$$

- donde:

r_s = el coeficiente de correlación por rangos ordenados

d = la diferencia de rangos entre las variables X y Y

N = número total de casos

Método:

Colocar por rangos a los entrevistados sobre las variables X y Y. Se asigna el rango 1 al de mayor puntuación, el 2 al que le sigue, el 3 al siguiente y así sucesivamente. En caso de haber puntuaciones iguales, se obtiene un promedio del rango

Encontrar la diferencia entre los rangos X y Y (d), elevar al cuadrado la diferencia (d^2) y sumar estos cuadrados ($\sum d^2$)

Sustituir el resultado del paso 2 en la fórmula para el coeficiente de correlación por rangos ordenados

Crterios para la toma de decisi3n de hip3tesis

- Si se trabaja con el valor calculado y se compara con el valor te3rico
 - Si $r_{sO} \geq r_{sT}$ entonces se rechaza H_0
 - Si $r_{sO} < r_{sT}$ entonces se acepta H_0
- Si se trabaja en SPSS con probabilidad exacta
 - Si $p \leq \alpha$ entonces se rechaza H_0
 - Si $p > \alpha$ entonces se acepta H_0

**Coeficiente de
Contingencia**

Requisitos Coeficiente de Contingencia

- Se aplica cuando se quieren relacionar dos variables categóricas polítomicas
- Se trabaja con tablas de contingencia de más de 2x2
- El nivel de medición puede ser nominal y ordinal
- Basado en la distribución χ^2
- Frecuencias esperadas mayores a 5
- Nota: las hipótesis para esta prueba son no direccionadas

Esquema

Tabla de contingencia TRANS2 * vive en Barcelona

			vive en Barcelona		Total
			si	no	
TRANS2	Metro	Recuento	41	12	53
		Frecuencia esperada	32,5	20,5	53,0
	Bus	Recuento	15	14	29
		Frecuencia esperada	17,8	11,2	29,0
	Tren	Recuento	2	11	13
		Frecuencia esperada	8,0	5,0	13,0
	Coche	Recuento	8	3	11
		Frecuencia esperada	6,8	4,2	11,0
	Otros	Recuento	4	4	8
		Frecuencia esperada	4,9	3,1	8,0
Total		Recuento	70	44	114
		Frecuencia esperada	70,0	44,0	114,0

Formulas

- Formula para probar la significancia

$$\chi^2_{(F-1)(C-1)} = \sum_{i=1}^F \sum_{j=1}^C \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

- Formula para calcular el coeficiente de contingencia

$$C = \sqrt{\frac{\chi^2}{(\chi^2 + n)}}$$

Criterios de decisión de hipótesis

- Si se trabaja con el valor calculado y se compara con el valor teórico
 - Si $X_0^2 \geq X_t^2$ entonces se rechaza H_0
 - Si $X_0^2 < X_t^2$ entonces se acepta H_0
- Si se trabaja en SPSS con probabilidad exacta
 - Si $p \leq \alpha$ entonces se rechaza H_0
 - Si $p > \alpha$ entonces se acepta H_0

Coeficiente de Correlación Phi

Requisitos Coeficiente de correlación Phi

- Cuando se quiere asociar dos variables categóricas dicotómicas
 - Nivel de medición nominal
 - Basado en la distribución X^2
 - Frecuencias observadas mayores a 5
-
- Nota: las hipótesis para esta prueba son no direccionadas

- Estructura

COLUMNAS

R E N G L O N E S	A	B	
	C	D	
			N

Formula

Para calcular el coeficiente:

$$r_{\phi} = \frac{|AD - BC|}{\sqrt{(A + B)(C + D)(A + C)(B + D)}}$$

Para probar significancia:

$$\chi^2 = \frac{N(|AD - BC| - N/2)^2}{(A + B)(C + D)(A + C)(B + D)}$$

Criterios de decisión de hipótesis

- Si se trabaja con el valor calculado y se compara con el valor teórico
 - Si $X_0^2 \geq X_t^2$ entonces se rechaza H_0
 - Si $X_0^2 < X_t^2$ entonces se acepta H_0
- Si se trabaja en SPSS con probabilidad exacta
 - Si $p \leq \alpha$ entonces se rechaza H_0
 - Si $p > \alpha$ entonces se acepta H_0

Regresión lineal

Regresión lineal

- Permite determinar si dos variables están relacionadas linealmente
- Permite razonar que si se conoce el comportamiento de una variable se puede predecir el comportamiento de la otra, con la cual esta relacionada la primera
- Variable independiente=variable predictora= x
- Variable dependiente=variable criterio= y

Diferencias de regresión lineal y correlación

- Una regresión corresponde a un modelo predictivo
- Una correlación corresponde a una prueba de hipótesis

Regresión lineal simple

- El diagrama de dispersión permite detectar si las variables pueden ajustarse más o menos bien a una línea recta

- $Y_i = B_0 + B_1 * X_1$

- Pendiente

- $$B_1 = \frac{((n * \sum XY) - (\sum X * \sum Y))}{((n * \sum X^2) - (\sum X)^2)}$$

- Intercepto

- $B_0 = (\sum Y - (B_1 * \sum X)) / n$

- El análisis de regresión lineal es el cuadrado del coeficiente de correlación de Pearson
- $R^2 = \frac{\text{Suma de cuadrados de los pronosticos}}{\text{Suma de cuadrados total}}$
- Se interpreta como la proporción de datos que es posible predecir de la variable predictora a la variable criterio

Supuestos de la regresión lineal

- Considerar que sus valores son fijos, determinados por el investigador
- Considerar que se trata de variables aleatorias, al igual que la variable dependiente o criterio
- Existe linealidad parcial entre Y (criterio) y cada predictora X_i
- Para cada observación de Y los errores de pronóstico tienen distribución normal, con media 0

- Los errores son independientes entre sí, de las predictoras y de los pronósticos
- La varianza de los errores es la misma para cualquier valor de las X (es uniforme a lo largo de los valores pronosticados)
- Las variables predictoras no están correlacionadas entre sí (ausencia de colinealidad)

Referencias consultadas

- Campbell, D., y J. Stanley (1993 ed.). Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social, Amorrortu, Buenos Aires.
- Dixon, W. y F. Massey (1969). Introduction to statistical analysis, McGraw-Hill, Nueva York.
- Estrada, A., C. Batanero y J. Fortuny (2004). Un estudio sobre conocimientos de estadística elemental de profesores en formación, Educación Matemática, vol. 16, núm. 1, pp. 89-111.
- Nadelsticher, A. (1983). Técnicas para la construcción de cuestionarios de actitudes y opción múltiple, Instituto Nacional de Ciencias Penales, México.
- Naiman, A., R. Rosenfeld y G. Zirkel (1996). Understanding statistics, McGrawHill, Nueva York.
- Ruiz, H. C., E. Castillo, A. Lupercio, I. Galicia y S. Juárez (2006). “Alfabetización ambiental en primaria y secundaria”, Ciencia y Desarrollo, vol. 32, núm. 200, pp. 60-66.
- Silva, A. (1998). Investigación asistida por computadoras en las ciencias sociales y de la salud, Facultad de Estudios Superiores Iztacala-Universidad Nacional Autónoma de México, México.