



PROBLEMAS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE EN MÉXICO

Elaboró: Emmanuel Moreno Rivera

Octubre, 2017

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

Universidad Autónoma del Estado de México
Facultad de Economía.

Programa educativo: Licenciatura en Actuaría.

Semestre: primero; núcleo básico; Optativa.

Créditos: 6

Unidad de aprendizaje: **Problemas Contemporáneos de México**

PRESENTACIÓN

El presente material didáctico servirá como apoyo y guía para los estudiantes de la Licenciatura en Actuaría, para el estudio de la unidad de aprendizaje “Problemas contemporáneos de México”, que se imparte en el primer semestre. El material responde a las necesidades de integrar elementos básicos sobre las bases Histórico-metodológicas del análisis económico, social y ambiental en dos líneas de trabajo:

1. La histórico-cultural y económica, y
2. la referida al estudio de la sustentabilidad desde un enfoque holístico, integrador y social.

La secuencia de diapositivas está organizada de acuerdo a la temática señalada por el programa de estudio por competencias, con el fin de ser utilizadas desde el inicio del periodo de un semestre, hasta concluir con la temática programada.

...Guión explicativo

El orden en que se presenta el material corresponde a la secuencia de temas incluidos para el **propósito del curso**: “Identificar Los principales problemas económicos, políticos y financieros de México durante el siglo veinte, a fin de reconocer los errores y determinar los elementos que fueron detonantes de crisis y entender como afectan microeconómicamente para prevenir riesgos”.

Los temas a desarrollar corresponden al V apartado:

“Principales Características De México Contemporáneo 1980-2004”

(Con la observación de que se incluyen temas par actualizar el año de referencia final toda vez que el programa no ha sufrido modificaciones desde 2004, por lo que se incorporan elementos hasta 2016).

El presente curso está compuesto por cinco unidades de competencia en las cuales se proporcionan elementos de análisis acerca de la problemática económica y social en perspectiva histórica, priorizando los aspectos de las crisis económica y financiera que se han presentado de forma recurrente, el impacto de estas crisis en el tejido y la organización social y de la intervención de política para alcanzar el desarrollo sustentable que las generaciones presentes y futuras demandan.

La primera unidad de competencia consiste en describir los argumentos sobre la “Visión del desarrollo económico de México de 1800-1870”; en segundo lugar, la revisión de los “Cambios Estructurales de México 1876-1910”; en tercer lugar, el “Análisis de la historia de México en la época las Grandes Transformaciones Económicas, Políticas y Sociales de 1910 a 1940. En cuarto lugar, el debate sobre las “crisis recurrentes y modelos económicos 1940-1970”; y, finalmente, “las principales características del México contemporáneo: 1980-2017” a la luz del enfoque del desarrollo sustentable.

Se insiste en que las competencias genéricas que promueve el Plan de Estudios serán consideradas de manera importante en el presente material didáctico buscando que los estudiantes hagan uso de su “Capacidad de síntesis y abstracción”, de su “Capacidad de integración de los conocimientos adquiridos”, y de su “Capacidad de comunicación, tanto oral como escrita”.

C O N T E N I D O

1. La propuesta del PNUD: concepto de sustentabilidad y Desarrollo en el marco histórico de México
2. Los antecedentes a los Objetivos del desarrollo sustentable
3. La pobreza: conceptualización, medición y su atención en México
4. El problema alimentario en México
5. Análisis de la Curva de ENGEL



OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

17 OBJETIVOS PARA TRANSFORMAR NUESTRO MUNDO

ANTECEDENTES



1 FIN DE LA POBREZA



2 HAMBRE CERO



3 SALUD Y BIENESTAR



4 EDUCACIÓN DE CALIDAD



5 IGUALDAD DE GÉNERO



6 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO



7 ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE



8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO



9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA



10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES



11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES



12 PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES



13 ACCIÓN POR EL CLIMA



14 VIDA SUBMARINA



15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES



16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS



17 ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS



OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

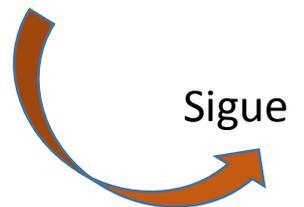
NOTA ACLARATORIA

El concepto de desarrollo sustentable o sostenible está aún en construcción y una de las críticas que se han manifestado es en relación a los matices contradictorios que hacen los economistas y los ambientalistas.

La definición de desarrollo sostenible de la Comisión Brundtland en 1987, se ha ido ajustando gradualmente al irse incrementando condiciones sociales en donde el ser humano es parte de un sistema y no dueño del mismo, en un proceso que armonice el crecimiento económico, la preservación de los recursos naturales, la reducción del deterioro ambiental, la equidad social todo en un contexto político a todos los niveles, local, regional, nacional y global.

Fue hasta 1987, que el concepto de **“desarrollo sostenible”** se convirtió en una aspiración internacional, ya que en informe Brundtland plantea el concepto quizás mas difundido y aceptado sobre el desarrollo sostenible, como: **“Aquel desarrollo que satisface las necesidades presentes sin comprometer las opciones de las necesidades futuras”**, es decir, no agotar, ni desperdiciar los recursos naturales, y tampoco lesionar el medio ambiente, ni a los seres humanos. Como se desprende de dicho concepto, no se pretende la no utilización de recursos, sino un uso coherente de los mismos. Esta coherencia consiste en **compatibilizar el progreso económico con las necesidades sociales y medioambientales que configuran el bienestar de los ciudadanos.**

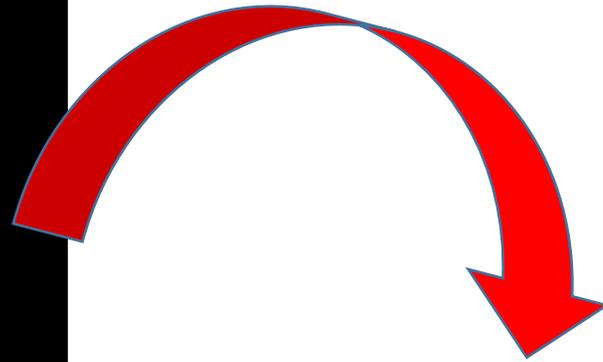
Analizando el concepto, encontramos que el término de “sustentable” aparece con significados semejantes en diversos artículos, referidos al informe de “Nuestro Futuro Común”, como desarrollo sustentable en vez de sostenible, y se traducen como sinónimos, por lo que se hace habitual de referirse a él en América Latina como "desarrollo sustentable", en tanto que en España, y en muchas de las traducciones oficiales de organismos internacionales se expresa como "desarrollo sostenible", sin que conste ninguna diferencia de significado aparente.



De todos depende que el desarrollo sea sostenido y sustentable

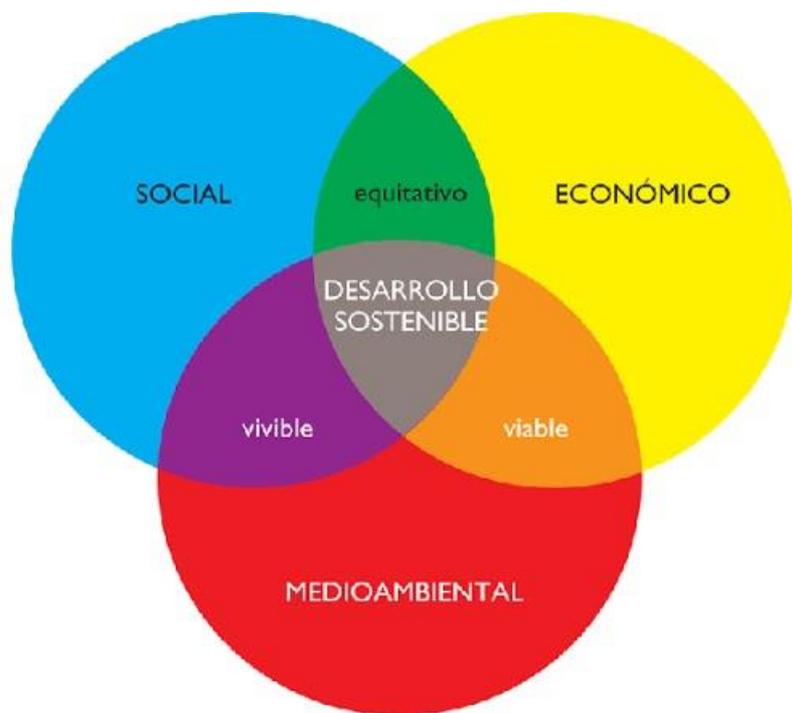
Pareciera ser que en el desarrollo sustentable, la palabra “sustentable” es un anglicismo de la palabra sustentar y tiene como esencia “la satisfacción de necesidades” donde los obstáculos son principalmente los problemas sociales, como por ejemplo, la pobreza extrema.

Los autores Boada y Toledo (2003), consideran que el reto del desarrollo sustentable para la humanidad depende de la garantía de la sostenibilidad de la biosfera y de sus ecosistemas; y requiere también de la acción de los gobiernos y de la cooperación entre estos y los grupos no gubernamentales con lo que estamos muy de acuerdo. Son muchos los autores que han documentado desde múltiples puntos de vista estos conceptos sin alcanzar la claridad necesaria o el argumento para poder afirmar cual es el concepto más correcto, será quizás porque ambos tienen ciertas coincidencias y puntos de ruptura dependiendo de su aplicación.



¿Qué es el desarrollo sostenible?

- El desarrollo sostenible se ha definido como el desarrollo capaz de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades.
- El desarrollo sostenible exige esfuerzos concertados para construir un futuro inclusivo, sostenible y resiliente para las personas y el planeta.



Para alcanzar el desarrollo sostenible es fundamental armonizar tres elementos básicos, a saber, el crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente. Estos elementos están interrelacionados y son todos esenciales para el bienestar de las personas y las sociedades.

1 FIN DE LA POBREZA



17 de Octubre:
Día mundial de la erradicación de la
POBREZA

La erradicación de la pobreza en todas sus formas y dimensiones es una condición indispensable para lograr el desarrollo sostenible. A tal fin, debe promoverse un crecimiento económico sostenible, inclusivo y equitativo, creando mayores oportunidades para todos, reduciendo las desigualdades, mejorando los niveles de vida básicos, fomentando el desarrollo social equitativo e inclusivo y promoviendo la ordenación integrada y sostenible de los recursos naturales y los ecosistemas

¿Cuál es el objetivo en este caso?

Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo para 2030.

¿Por qué?

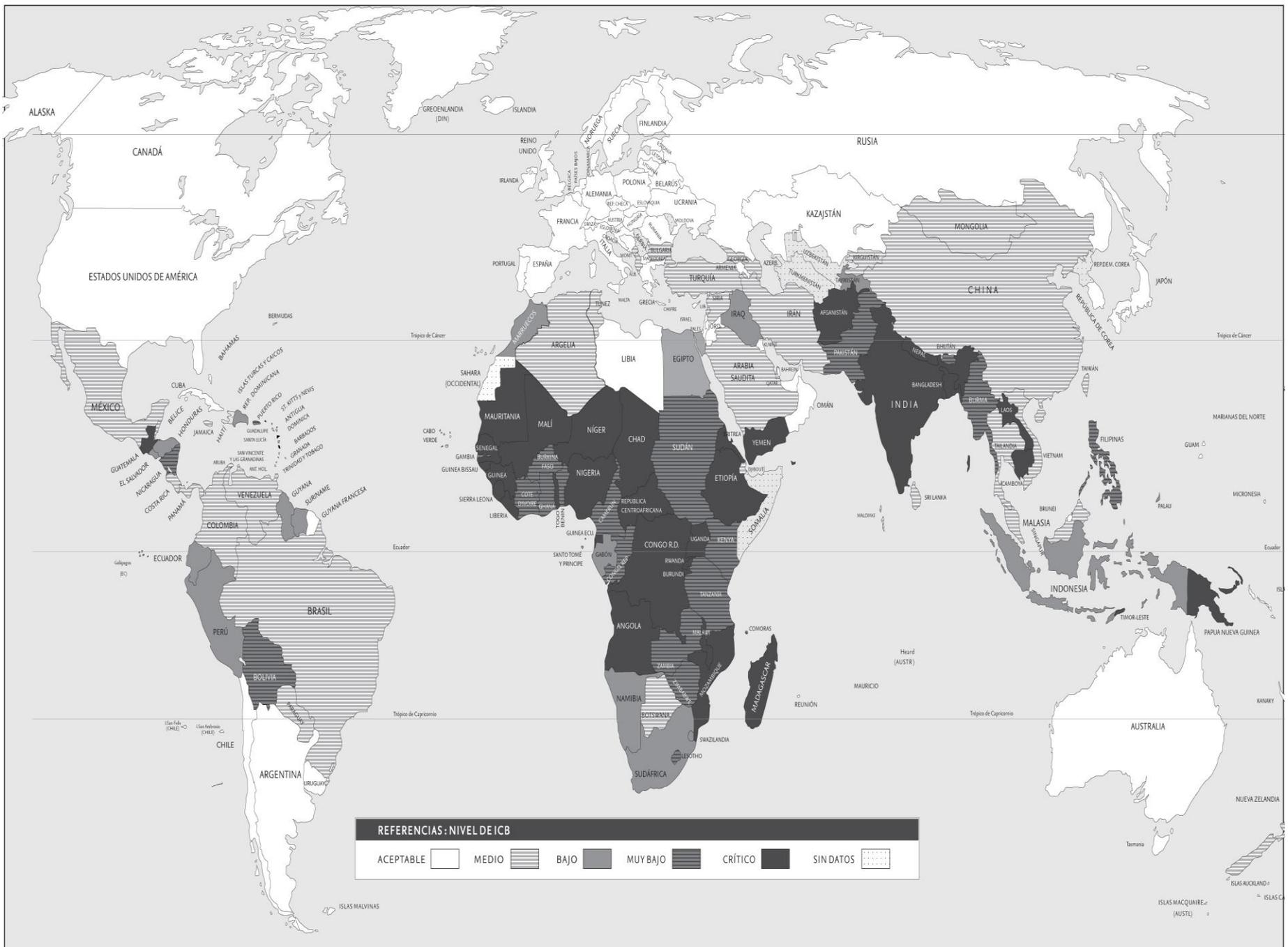
Más de 700 millones de personas siguen viviendo en condiciones de pobreza extrema y luchan para satisfacer sus necesidades más básicas, como la salud, la educación y el acceso al agua y el saneamiento, por mencionar algunas.



¿Por qué hay tanta pobreza en el mundo?

La pobreza tiene muchas dimensiones, pero sus causas son el desempleo, la exclusión social y la alta vulnerabilidad de determinadas poblaciones a los desastres, las enfermedades y otros fenómenos que les impiden ser productivas.







El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) es un organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal, con autonomía y capacidad técnica para generar información objetiva sobre la situación de la política social y la medición de la pobreza en México, que permita mejorar la toma de decisiones en la materia.



¿Qué es la pobreza?

Pobreza:

Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Pobreza extrema:

Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

Pobreza moderada:

Es aquella persona que siendo pobre, no es pobre extrema. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema.

Pobreza multidimensional:

Es la misma definición de pobreza descrita en este mismo glosario, la cual se deriva de la medición de la pobreza en México que define la Ley General de Desarrollo Social. La palabra multidimensional se refiere a que la metodología de medición de pobreza utiliza varias dimensiones o factores económicas y sociales en su concepción y definición.

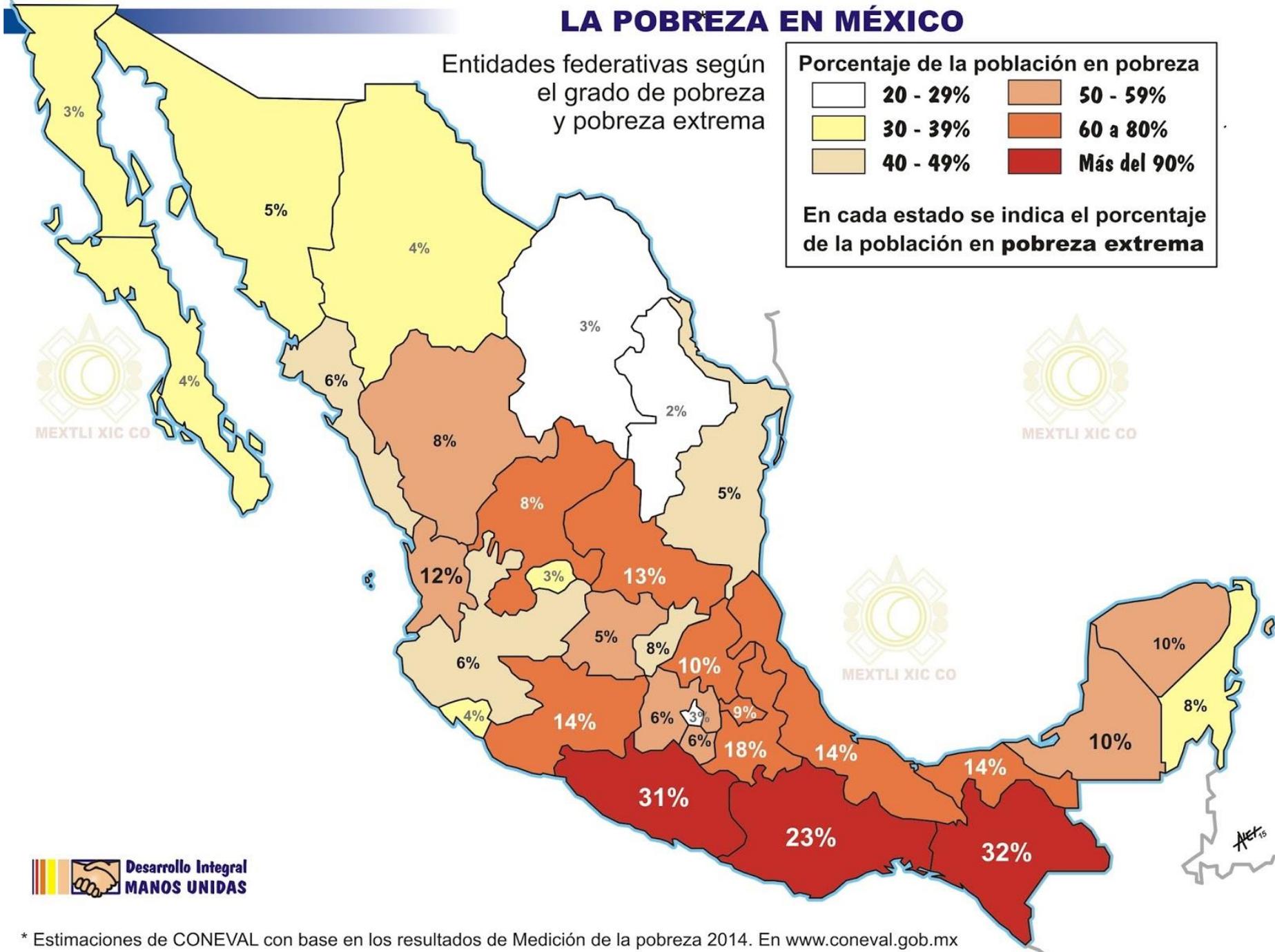
LA POBREZA EN MÉXICO

Entidades federativas según el grado de pobreza y pobreza extrema

Porcentaje de la población en pobreza

	20 - 29%		50 - 59%
	30 - 39%		60 a 80%
	40 - 49%		Más del 90%

En cada estado se indica el porcentaje de la población en **pobreza extrema**



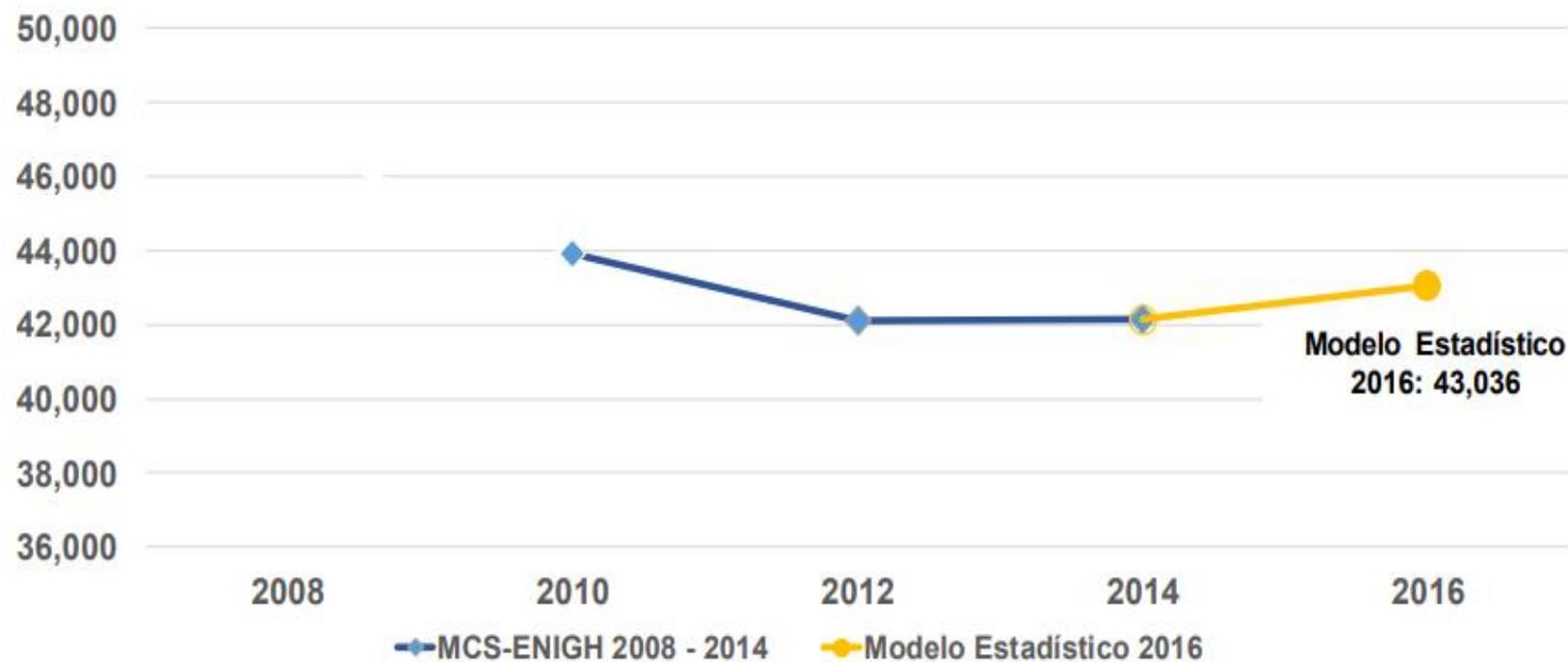
Porcentaje de la población en pobreza, según entidad federativa. Estados Unidos Mexicanos, 2016



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MEC 2016 del MCS-ENIGH.

INGRESO TOTAL PROMEDIO POR HOGAR, 2008 – 2016

(pesos constantes 2016)



Sólo 1.7% gana más de 20 mil al mes en México

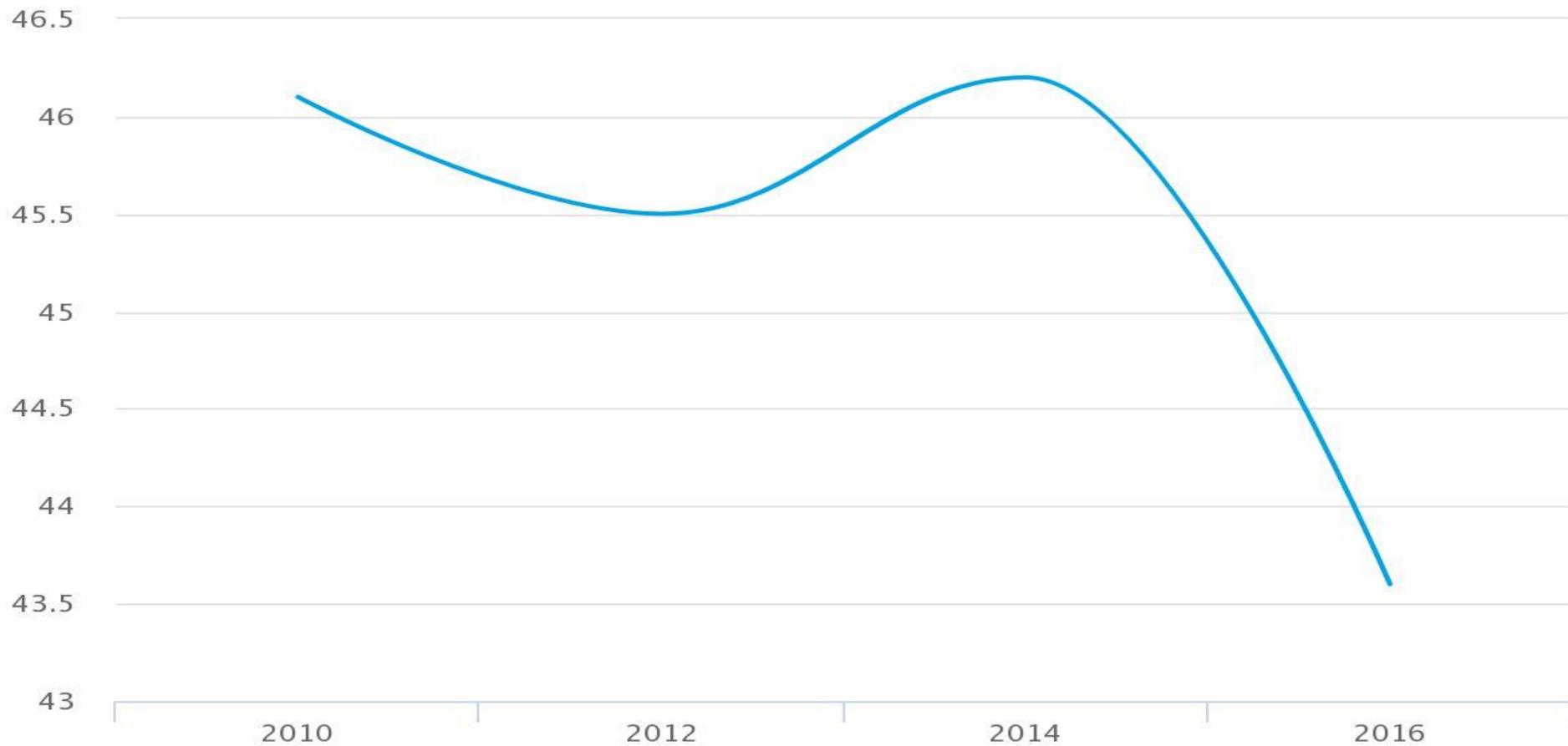
En México, de los 51.7 millones de adultos que trabajan, sólo un 20 por ciento tiene un sueldo estimado entre cinco y ocho mil pesos, mientras que aquellos que ganan más de 20 mil pesos mensuales representan sólo 1.7 por ciento.



De acuerdo con la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera (**ENIF**), elaborada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) en colaboración con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), cerca del **10 de la población gana menos de mil 500 pesos mensuales**, mientras que el **17.2 por ciento apenas logra percibir entre mil 500 y tres mil pesos**.

La encuesta reveló que sólo una tercera parte de la población recibe entre tres mil y cinco mil pesos por las actividades que realiza, y apenas un 20 por ciento logra obtener entre cinco y ocho mil pesos.

Porcentaje de la población en situación de pobreza



Fuente:

CONEVAL Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Estimaciones del CONEVAL con base en el Módulo de Condiciones Socioeconómicas y la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares del INEGI.

Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2016

Evolución de la pobreza y pobreza extrema nacional y en entidades federativas, 2010,2012, 2014 y 2016.

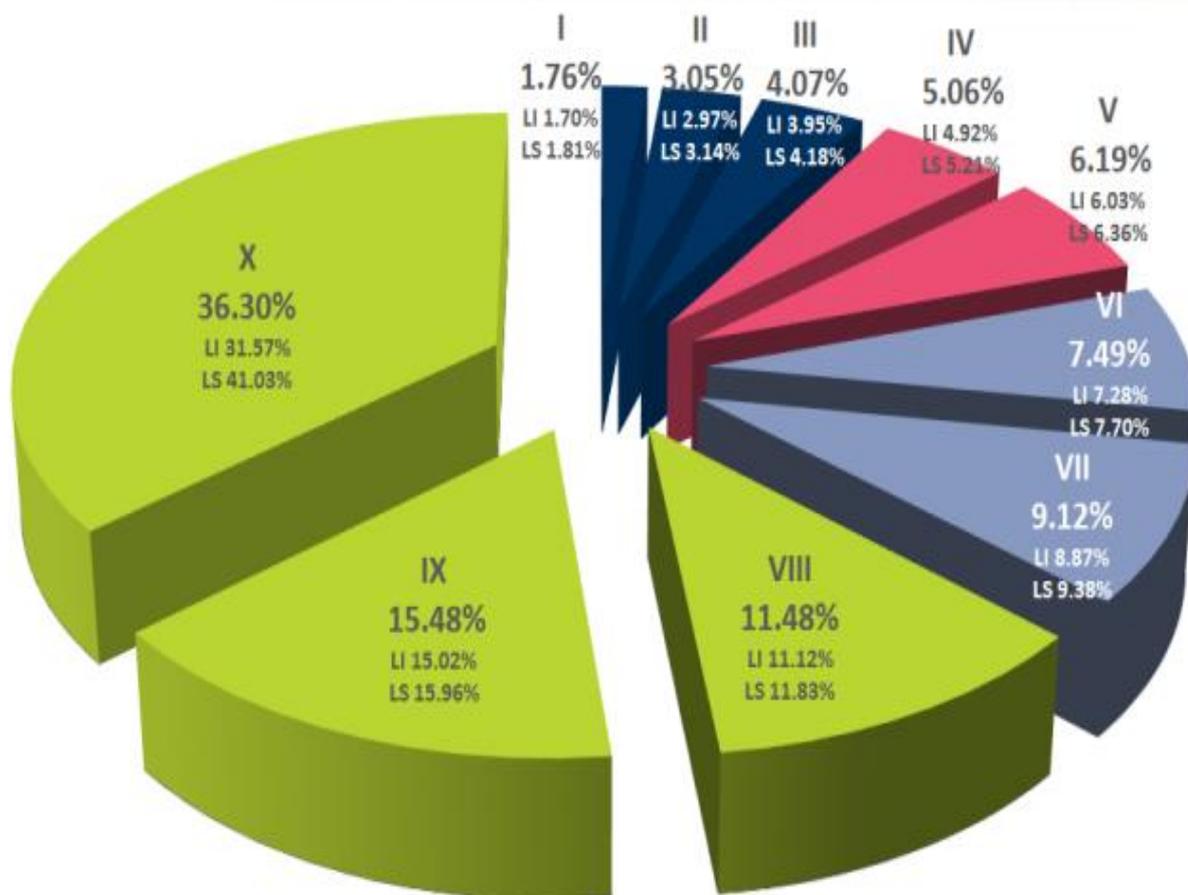
Entidad federativa	Pobreza									
	Porcentaje				Miles de personas				Cambios en el número de personas	
	2010	2012	2014	2016	2010	2012	2014	2016	Porcentual (2016-2014)	Absoluto (Miles de personas)
Aguascalientes	38.1	37.8	34.8	28.2	456.8	467.6	442.9	369.7	-16.5%	-73.2
Baja California	31.5	30.2	28.6	22.2	1,019.8	1,010.1	984.9	789.1	-19.9%	-195.8
Baja California Sur	31.0	30.1	30.3	22.1	203.0	211.3	226.2	175.6	-22.4%	-50.6
Campeche	50.5	44.7	43.6	43.8	425.3	387.9	391.0	405.0	3.6%	14.1
Coahuila	27.8	27.9	30.2	24.8	775.9	799.3	885.8	745.9	-15.8%	-139.9
Colima	34.7	34.4	34.3	33.6	230.3	237.2	244.9	248.7	1.5%	3.8
Chiapas	78.5	74.7	76.2	77.1	3,866.3	3,782.3	3,961.0	4,114.0	3.9%	153.0
Chihuahua	38.8	35.3	34.4	30.6	1,371.6	1,272.7	1,265.5	1,150.0	-9.1%	-115.6
Distrito Federal	28.5	28.9	28.4	27.6	2,537.2	2,565.3	2,502.5	2,434.4	-2.7%	-68.0
Durango	51.6	50.1	43.5	36.0	864.2	858.7	761.2	643.3	-15.5%	-117.9
Guanajuato	48.5	44.5	46.6	42.4	2,703.7	2,525.8	2,683.3	2,489.7	-7.2%	-193.6
Guerrero	67.6	69.7	65.2	64.4	2,330.0	2,442.9	2,315.4	2,314.7	0.0%	-0.7
Hidalgo	54.7	52.8	54.3	50.6	1,477.1	1,465.9	1,547.8	1,478.8	-4.5%	-69.0
Jalisco	37.0	39.8	35.4	31.8	2,766.7	3,051.0	2,780.2	2,560.6	-7.9%	-219.6
México	42.9	45.3	49.6	47.9	6,712.1	7,328.7	8,269.9	8,230.2	-0.5%	-39.7
Michoacán	54.7	54.4	59.2	55.3	2,424.8	2,447.7	2,708.6	2,565.9	-5.3%	-142.8
Morelos	43.2	45.5	52.3	49.5	782.2	843.5	993.7	965.9	-2.8%	-27.9
Nayarit	41.4	47.6	40.5	37.5	461.2	553.5	488.8	470.1	-3.8%	-18.7
Nuevo León	21.0	23.2	20.4	14.2	994.4	1,132.9	1,022.7	737.8	-27.9%	-285.0
Oaxaca	67.0	61.9	66.8	70.4	2,596.3	2,434.6	2,662.7	2,847.3	6.9%	184.6
Puebla	61.5	64.5	64.5	59.4	3,616.3	3,878.1	3,958.8	3,728.2	-5.8%	-230.6
Querétaro	41.4	36.9	34.2	31.1	767.0	707.4	675.7	635.7	-5.9%	-40.0
Quintana Roo	34.6	38.8	35.9	28.8	471.7	563.3	553.0	471.0	-14.8%	-82.0
San Luis Potosí	52.4	50.5	49.1	45.5	1,375.3	1,354.2	1,338.1	1,267.7	-5.3%	-70.4
Sinaloa	36.7	36.3	39.4	30.8	1,048.6	1,055.6	1,167.1	929.7	-20.3%	-237.4
Sonora	33.1	29.1	29.4	27.9	905.2	821.3	852.1	831.4	-2.4%	-20.7
Tabasco	57.1	49.7	49.6	50.9	1,291.6	1,149.4	1,169.8	1,228.1	5.0%	58.3
Tamaulipas	39.0	38.4	37.9	32.2	1,301.7	1,315.6	1,330.7	1,156.2	-13.1%	-174.5
Tlaxcala	60.3	57.9	58.9	53.9	719.0	711.9	745.1	701.8	-5.8%	-43.4
Veracruz	57.6	52.6	58.0	62.2	4,448.0	4,141.8	4,634.2	5,049.5	9.0%	415.3
Yucatán	48.3	48.9	45.9	41.9	958.5	996.9	957.9	901.9	-5.9%	-56.0
Zacatecas	60.2	54.2	52.3	49.0	911.5	835.5	819.8	780.3	-4.8%	-39.5
Estados Unidos Mexicanos	46.1	45.5	46.2	43.6	52,813.0	53,349.9	55,341.6	53,418.2	-3.5%	-1,923.4

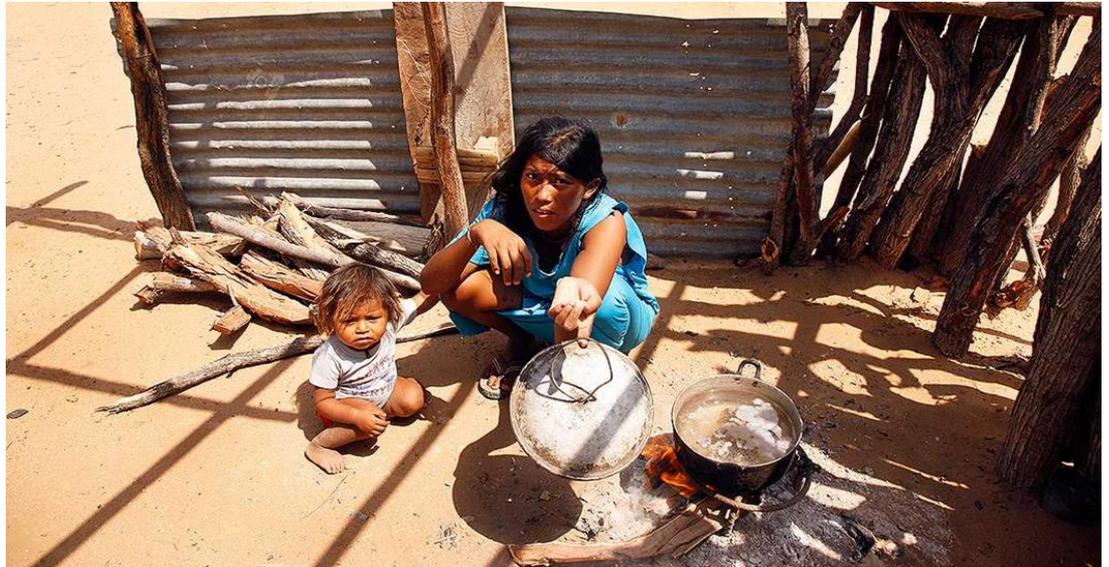
Pobreza extrema

Porcentaje				Miles de personas				Cambios en el número de personas	
2010	2012	2014	2016	2010	2012	2014	2016	Porcentual (2016-2014)	Absoluto (Miles de personas)
3.8	3.4	2.1	2.3	45.1	42.0	26.7	30.2	13.0%	3.5
3.4	2.7	3.1	1.1	109.1	91.5	105.5	39.7	-62.4%	-65.9
4.6	3.7	3.9	1.6	30.3	25.8	29.5	12.8	-56.7%	-16.7
13.8	10.4	11.1	6.7	116.1	90.7	99.2	61.6	-37.9%	-37.6
2.9	3.2	3.7	1.7	81.9	92.7	109.7	49.7	-54.7%	-60.0
2.5	4.0	3.4	2.6	16.7	27.4	24.4	19.3	-20.8%	-5.1
38.3	32.2	31.8	28.1	1,885.4	1,629.2	1,654.4	1,498.6	-9.4%	-155.7
6.6	3.8	5.4	3.2	231.9	136.3	200.3	120.9	-39.7%	-79.4
2.2	2.5	1.7	1.8	192.4	219.0	150.5	155.1	3.1%	4.6
10.5	7.5	5.3	2.8	175.5	128.0	93.0	49.6	-46.7%	-43.4
8.4	6.9	5.5	4.4	469.5	391.9	317.6	257.6	-18.9%	-60.0
31.8	31.7	24.5	23.0	1,097.6	1,111.5	868.1	825.2	-4.9%	-42.9
13.5	10.0	12.3	8.0	364.0	276.7	350.5	234.3	-33.2%	-116.2
5.3	5.8	3.2	1.8	392.4	446.2	253.2	144.9	-42.8%	-108.3
8.6	5.8	7.2	6.1	1,341.2	945.7	1,206.9	1,057.0	-12.4%	-149.9
13.5	14.4	14.0	9.4	598.0	650.3	641.9	435.3	-32.2%	-206.5
6.9	6.3	7.9	5.9	125.4	117.2	149.3	115.4	-22.7%	-33.9
8.3	11.9	8.5	7.9	92.7	138.7	102.1	99.4	-2.7%	-2.8
1.8	2.4	1.3	0.6	86.4	117.5	66.7	31.5	-52.8%	-35.2
29.2	23.3	28.3	26.9	1,133.5	916.6	1,130.3	1,087.2	-3.8%	-43.1
17.0	17.6	16.2	9.0	1,001.7	1,059.1	991.3	561.9	-43.3%	-429.5
7.4	5.2	3.9	2.9	137.5	98.7	76.1	59.7	-21.5%	-16.4
6.4	8.4	7.0	4.2	87.5	122.2	107.6	69.2	-35.7%	-38.4
15.3	12.8	9.5	7.7	402.6	342.9	258.5	213.8	-17.3%	-44.7
5.5	4.5	5.3	2.9	156.3	130.2	155.8	87.1	-44.1%	-68.8
5.1	5.0	3.3	2.5	140.1	139.8	95.6	75.3	-21.2%	-20.3
13.6	14.3	11.0	11.8	306.9	330.8	260.3	284.2	9.2%	24.0
5.5	4.7	4.3	2.9	183.4	160.2	151.6	103.6	-31.7%	-48.0
9.9	9.1	6.5	5.7	118.2	112.2	82.6	74.7	-9.6%	-7.9
18.8	14.3	17.2	16.4	1,449.0	1,122.0	1,370.5	1,332.5	-2.8%	-37.9
11.7	9.8	10.7	6.1	232.5	200.6	223.2	132.4	-40.7%	-90.8
10.8	7.5	5.7	3.5	164.1	115.3	89.4	56.1	-37.3%	-33.3
11.3	9.8	9.5	7.6	12,964.7	11,529.0	11,442.3	9,375.6	-18.1%	-2,066.7

Ingreso corriente *total* trimestral por deciles de hogares

- ▶ El **30% de los hogares con mayor ingreso** (deciles VIII, IX y X) concentraron el **63.3% del ingreso** corriente total.
- ▶ El **30% de los hogares con menor ingreso** (deciles I, II y III) participan con el **9% de los ingresos** corrientes totales





Objetivo 2: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible



Food and Agriculture
Organization of the
United Nations



OBJETIVOS DE DESARROLLO
SOSTENIBLE

17 OBJETIVOS PARA TRANSFORMAR NUESTRO MUNDO

Día Mundial de la Alimentación | 16 de octubre de 2017

Cambiar el futuro de la migración.

Invertir en seguridad alimentaria
y desarrollo rural

1



Para alimentar a los 795 millones de personas que actualmente pasan hambre y a los 2.000 millones de personas más que se calcula estarán en esa situación en 2050, es preciso hacer profundos cambios en el sistema agroalimentario mundial.

Curva de Engel

La curva de Engel nos muestra como varía la demanda de un bien ante un cambio en el ingreso, considerando que los precios de los bienes se mantienen constantes.

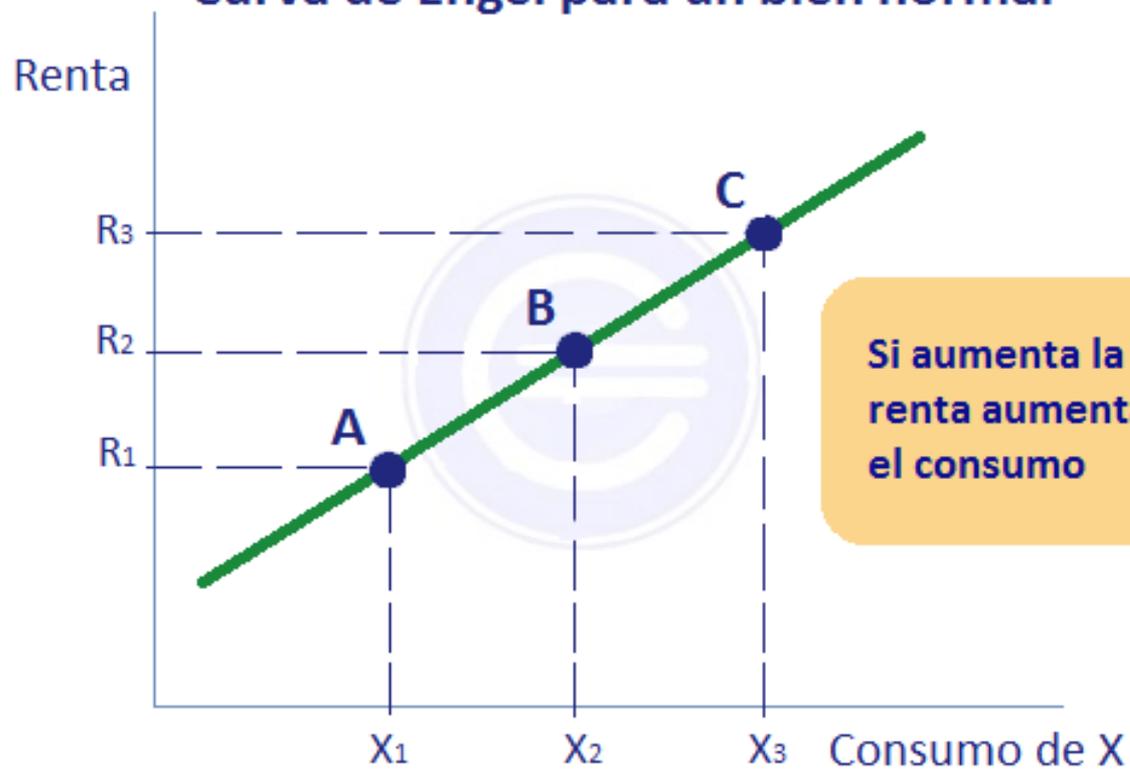
Para cada nivel de ingreso, existe una canasta de bienes óptima que depende de las preferencias del consumidor. En términos gráficos, la canasta óptima para un nivel dado de ingreso es el punto de tangencia entre la curva de indiferencia y la recta de balance o restricción presupuestaria. Cuando cambia el ingreso disponible del consumidor, su demanda por los bienes se ajusta, este ajuste es lo que se refleja en la curva de Engel.

La pendiente de la curva de Engel

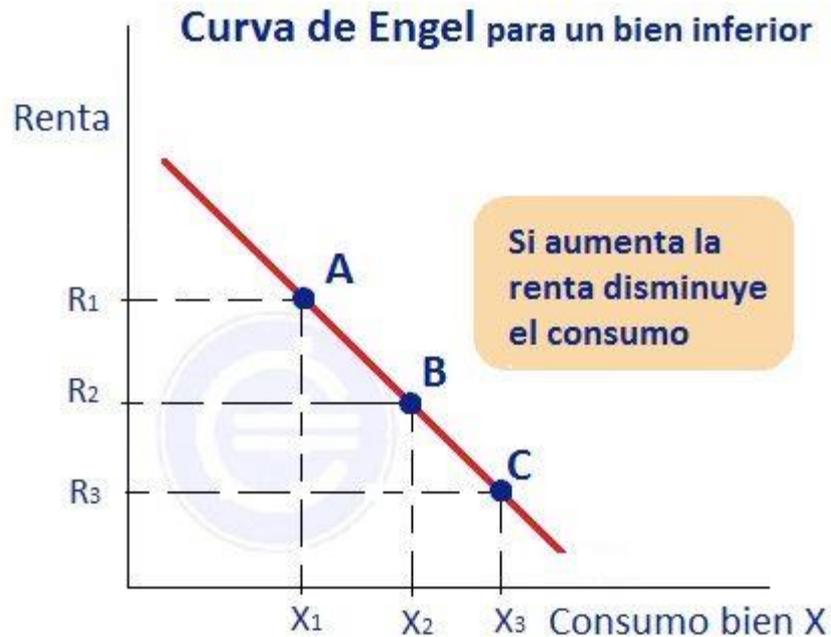
La pendiente de la curva de Engel depende de la naturaleza del bien:

- ❑ Cuando el bien es normal, la pendiente será positiva porque un aumento del ingreso viene acompañado de un aumento de la demanda del bien. Así por ejemplo, la carne de ternera es un bien normal, cuando aumenta el ingreso esperamos que aumente su demanda y por tanto, la curva de Engel tendrá pendiente positiva.

Curva de Engel para un bien normal



- ❑ Cuando el **bien es inferior**, la pendiente será negativa puesto que al aumentar el ingreso, el consumidor preferirá reducir su demanda por el bien. Así por ejemplo, el pan duro es un bien inferior, si el consumidor tiene poca renta comprará el pan más barato que encuentre pero a medida que aumenta su ingreso buscará reemplazarlo por otro bien de mayor calidad. De esta forma, la curva de Engel tendrá pendiente negativa.



Cómo derivar la curva de Engel, caso con dos bienes.

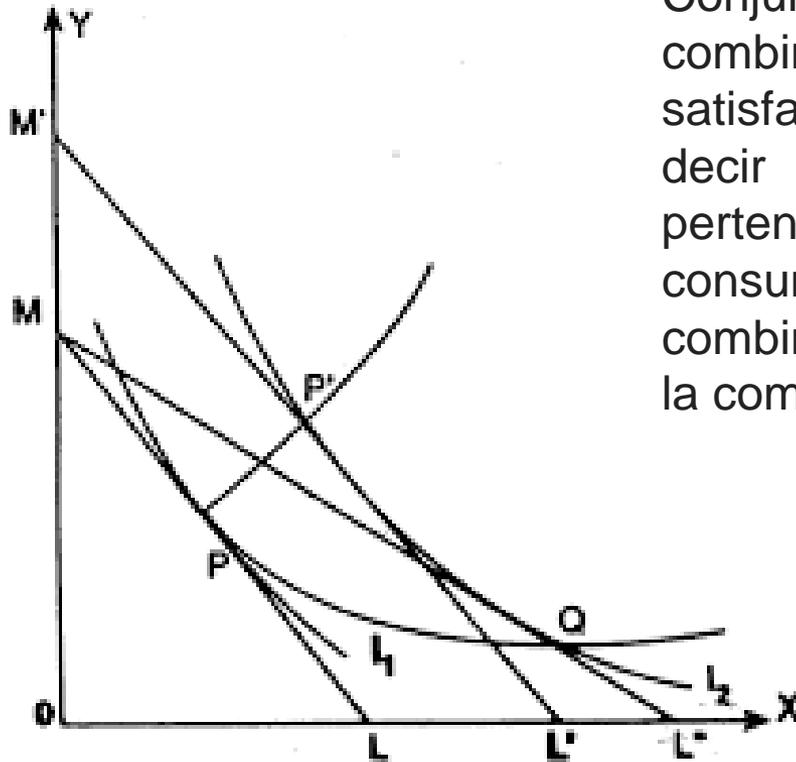
Para simplificar, supongamos que existen dos bienes (X e Y). Como sabemos, ante un aumento en el ingreso, la recta de balance se desplaza hacia la derecha (hacia afuera en paralelo) y el consumidor puede alcanzar una curva de indiferencia más alta.



Espacio Presupuestario: Es el conjunto de infinitas combinaciones de bienes X e Y que un consumidor puede adquirir sin gastar toda su renta.

Si dibujamos en un gráfico todas las rectas de presupuesto posibles y las curvas de indiferencia del consumidor, podemos obtener una curva que une todas las combinaciones de bienes (X y Y) óptimas . A partir de este gráfico podemos obtener la curva de Engel que presenta la demanda de un bien (por ejemplo X) ante los distintos niveles de ingreso.

Dentro de la teoría de la elección del consumidor que investiga el comportamiento de un agente económico en su carácter de consumidor de bienes y servicios, existe una herramienta extremadamente útil para facilitar el análisis de las consecuencias de las variaciones de los precios. Esta herramienta se conoce como las **curvas de indiferencia**, que proporciona las diferentes combinaciones de bienes que otorgan el mismo nivel de utilidad o satisfacción a un individuo.



Conjuntos de puntos en el espacio de combinaciones de bienes para los que la satisfacción del consumidor es idéntica, es decir que para todos los puntos pertenecientes a una misma curva, el consumidor no tiene preferencia por la combinación representada por uno sobre la combinación representada por otro.

La proporción de personas subalimentadas en todo el mundo disminuyó del 15% en el período 2000-2002 al 11% en el período 2014-2016. Alrededor de **793 millones de personas están subalimentadas en el mundo**, una mejora con respecto a los 930 millones de personas, en los mismos períodos.

¿Cuál es el objetivo?

Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible El hambre y la malnutrición hacen que las personas sean menos productivas y más propensas a sufrir enfermedades, por lo que no suelen ser capaces de aumentar sus ingresos y mejorar sus medios de vida. Hay casi 800 millones de personas que padecen hambre en todo el mundo, la gran mayoría en los países en desarrollo.

¿Por qué?

El hambre extrema y la malnutrición siguen siendo un enorme obstáculo para el desarrollo sostenible y constituyen una trampa de la que no es fácil escapar.

Desglose por región de las personas que padecen hambre en 2015 (estim.)

- ❑ Estados Unidos y Europa
14,7 millones de personas
- ❑ África 232,5 millones de personas
- ❑ América Latina y el Caribe
34,3 millones de personas.

¿Cuánto costará lograr este objetivo?

Para poner fin al hambre en el mundo en 2030, necesitaremos, por término medio, unos 267.000 millones de dólares más al año. Será necesario invertir en las zonas rurales y urbanas y en protección social, a fin de que los pobres tengan acceso a los alimentos y puedan mejorar sus medios de vida.

Posición	País	PIB PPA millones de USD	% del PIB mundial
1	Mundo	78.897.426	100,00
2	Unión Europea	<i>15.821.264</i>	20,05
3	Estados Unidos	15.609.697	19,78
4	China	12.387.048	15,70
5	India	4.824.551	6,11
11	México	1.743.474	2,21

Fuente: <http://www.usnews.com/news/blogs/rick-newman/2013/03/18/the-new-underground-economy>

¿Como se homogeneizan los PIBs de las distintas economías?

Para saber cuál es el PIB mundial, se hace de la siguiente manera:

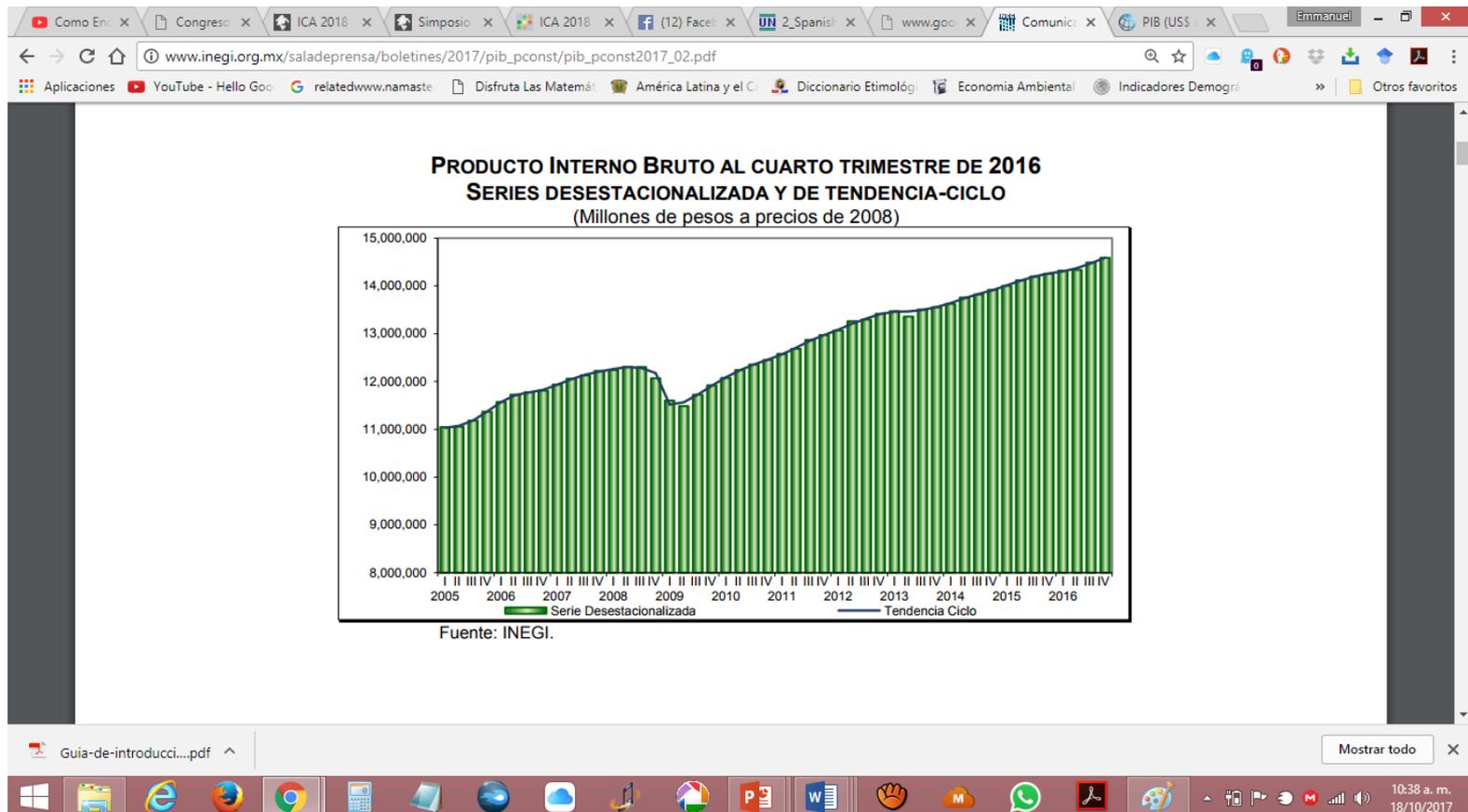
Recordemos que **el PIB es el valor de los todos los bienes y servicios producidos en una economía durante un año**. El PIB PPA (o PPP) es el PIB estandarizado utilizado para comparar distintos PIBs nominales (o PIBs normales). El PIB PPA es el referenciado al dólar estadounidense y a una canasta de productos estadounidenses. Así el PIB nominal de EEUU será su PIB PPA, lo que quiere decir que esa cesta de productos costará el 100% de su valor en estados unidos. Si esa canasta costase el 98% en un país extranjero (pasando la moneda de ese país a dólares mediante los tipos de cambio) de lo que cuesta la cesta en EEUU, entonces ese país tendría como PIB PPA.

$\text{PIB PPA} = (\text{PIB nominal} \times 1 / 0,98)$. Sería mayor que el PIB nominal.

Y en el caso contrario, si en ese país extranjero costase la cesta un 110% más que en EEUU, entonces el PIB PPA sería;

$\text{PIB PPA} = (\text{PIB nominal} \times 1 / 1,1)$. Sería menos que el PIB nominal.

PRODUCTO INTERNO BRUTO DE MÉXICO DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE DE 2016 (Cifras desestacionalizadas) El INEGI presenta los resultados del Producto Interno Bruto (PIB), los cuales indican un avance real de 0.7% durante el trimestre octubre-diciembre de 2016 respecto al trimestre previo, con cifras ajustadas por estacionalidad



Día Mundial de la Alimentación



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

EL HAMBRE EN CIFRAS

- Aunque el mundo produzca alimentos suficientes para sustentarnos a todos, **800M de personas padecen hambre.**

- **1/3 de los alimentos** producidos se pierde o desperdicia.

- **El 80% de la pobreza extrema** se encuentra en **zonas rurales.**

- **El hambre mata** a más personas cada año que la malaria, la tuberculosis y el sida juntos.

- Alrededor del **45% de muertes infantiles** están relacionadas con la **desnutrición.**

- **El coste para la economía mundial** como consecuencia de la **desnutrición** es equivalente a **3,5 billones de dólares** al año.

¿Crisis Alimentaria en México?



Nuestro país no es ajeno a la llamada crisis alimentaria que afecta al mundo, expresada en incrementos de los precios internacionales de los principales productos agrícolas y, en consecuencia, de los alimentos.

El panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en México se aborda a partir de los cuatro pilares que la componen:

- Disponibilidad
- Acceso
- Uso de los alimentos
- Estabilidad de la oferta



Así como desde las dos caras de la malnutrición en México: **obesidad y desnutrición.**



TODOS LOS NIÑOS Y NIÑAS
tienen derecho a una buena nutrición

En México cerca de **1.5 millones**
de niños menores a 5 años, padecen
de **desnutrición crónica**

3 de cada **10 NIÑOS**
presentan
desnutrición crónica
en áreas rurales del sur.

oni Organismo de Nutrición Infantil A.C.

FUENTE: UNICEF

La seguridad alimentaria saltó a la primera página de las agendas políticas mundiales a raíz de los acontecimientos que se desencadenaron tras la aparición de la crisis financiera energética y alimentaria de 2008.

El impacto de la crisis no se transmitió de forma homogénea a todos los países. Las respuestas descoordinadas de los grandes productores mundiales amplificaron el impacto negativo a nivel internacional y crearon gran inestabilidad, volatilidad de precios y un aumento generalizado de los precios de los granos básicos.



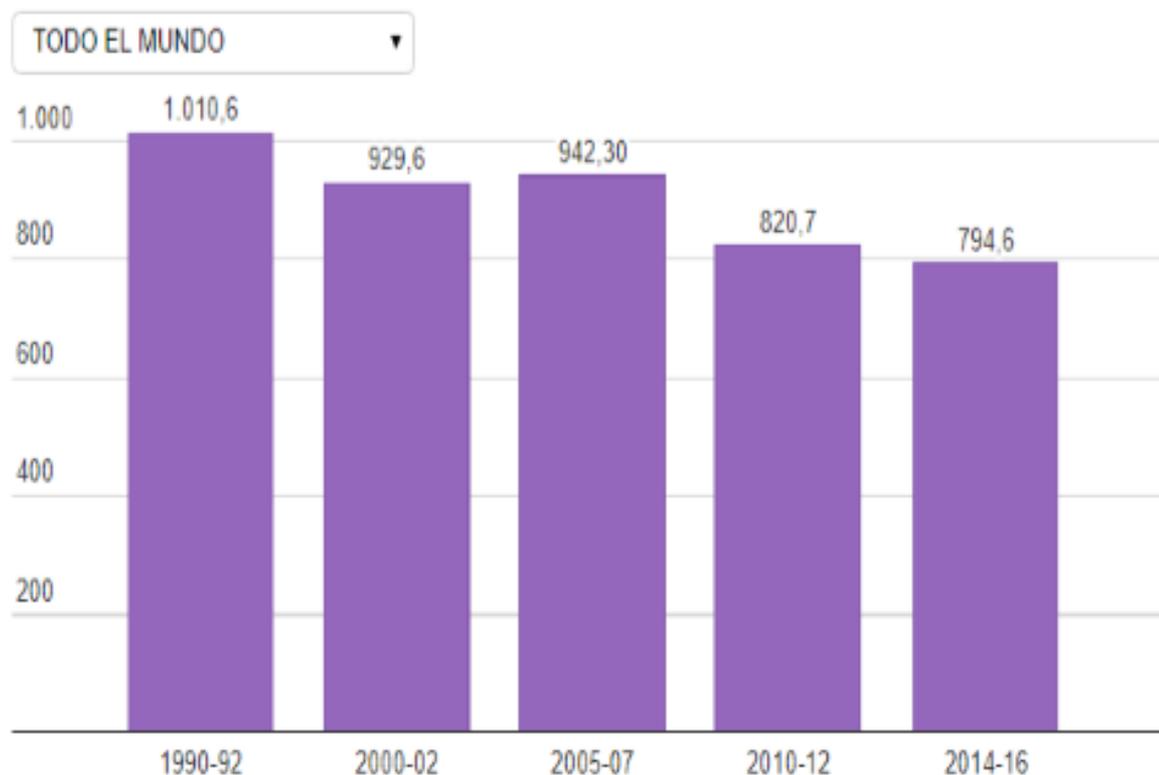
El impacto negativo que esta crisis tuvo en la seguridad alimentaria mundial no se hizo esperar. Los avances en el alcance del primer objetivo del milenio, de disminuir a la mitad el porcentaje de personas en desnutrición se ralentizaron bruscamente.

Si en el periodo 2005-2008 la población subalimentada en los países en desarrollo disminuyó 33 millones de personas (de 885 a 852 millones), en el periodo 2008-2012 la población con subalimentación ha permanecido invariable



La subalimentación en el mundo (1990-2016)

El gráfico muestra la evolución del número de personas (en millones) que pasan hambre en las distintas regiones del mundo. Se ofrecen datos desde 1990 hasta la actualidad.



Source: [FAO Get the data](#)

Un total de 795 millones de personas (10,9% de la población mundial) pasan hambre. En los últimos 25 años se ha reducido en 216 millones la cifra de personas subalimentadas. Haití y Zambia son los países en peor situación.



BIBLIOGRAFÍA:

1. Bifani, P. (1999), *Medio ambiente y desarrollo sostenible*. Madrid: IEPALA editorial.
2. Díaz Coutiño, Reynol. Desarrollo sustentable. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana, 2011. (LIBRUNAM: HC79.E5 D539 2011)
3. Leff, E., Carabias, J. y Batis, A. I. (1990), *Recursos naturales, técnica y cultura. Estudios y experiencias para un desarrollo alternativo*. Serie Seminarios núm. 1, México: CICH-UNAM.
4. Lezama, J. L. y Graizbord, B. (coords.), (2010), *Medio Ambiente*. Serie Los grandes problemas de México, vol. 4. México: El Colegio de México.
5. UNESCO. 2012. **Educación para el desarrollo sostenible. Libro de consulta**. París,
<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002167/216756s.pdf>