



Comunidad Académica y Políticas Editoriales

CONGRESO NACIONAL DE REVISTAS CIENTÍFICAS

María Dolores Almazán Ramos
David Anuar González Vázquez

EDITORES

Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán



Comunidad Académica y Políticas Editoriales

CONGRESO NACIONAL DE REVISTAS CIENTÍFICAS

María Dolores Almazán Ramos
David Anuar González Vázquez

EDITORES



Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán



Universidad Autónoma de Yucatán
José de Jesús Williams
Rector

Facultad de Ciencias Antropológicas
Celia Esperanza Rosado Avilés
Directora

Primera Edición, 2016
Revista *Temas Antropológicos*
Facultad de Ciencias Antropológicas
Contacto: temasantropologicos@gmail.com
Tel. +52 (999) 930 00 90 Ext. 2225

D.R © Universidad Autónoma de Yucatán (UADY)

Corrección de estilo: Natalia Macías Mendoza
Diseño de logotipo: Natalia Macías Mendoza,
José Daniel Rodríguez Pacheco
Diseño de arte: Mónica Alexandra Canto Pérez,
José Daniel Rodríguez Pacheco
Diagramación: Mónica Alexandra Canto Pérez
Editores: María Dolores Almazán Ramos,
David Anuar González Vázquez

Comité organizador del CNRC-2014:
María Dolores Almazán Ramos, Mónica Alexandra Canto Pérez,
David Anuar González Vázquez, José Daniel Rodríguez Pacheco,
Sara Alicia Nah Uriostegui, Mónica Quintal Cortés

ISBN: 978-607-9405-70-0
Impreso en México

Z Congreso Nacional de Revistas Científicas (2014: Mérida,
286 Yucatán)
.S4
.C66 Comunidad Académica y Políticas Editoriales: Congreso
2014 Nacional de Revistas Científicas/María Dolores Almazán Ramos,
David Anuar González Vázquez, editores. — Mérida, Yucatán:
Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán, 2016.

204p. [2] p. : il.

1. Publicaciones científicas — México — Congresos.
 2. Ciencia — Publicaciones periódicas — México — Congresos.
 3. Editores y publicaciones — México — Congresos.
 4. Publicaciones técnicas — México — Congresos.
- I. Almazán Ramos, María Dolores. II. González Vázquez,
David Anuar.

ISBN: 978-607-9405-70-0

Lib-UADY

Diálogo científico y visibilidad de las revistas iberoamericanas certificadas: la experiencia de redalyc.org

Eduardo Aguado López¹
Universidad Autónoma del Estado de México

Resumen

Las transformaciones que han generado el internet y las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el ámbito científico, han dado pauta al surgimiento de diversas plataformas tecnológicas, así como a publicaciones digitales, que facilitan la visibilidad y la diseminación de la producción científica de actores marginados históricamente en el debate científico, lo cual actualiza los postulados teóricos, metodológicos y analíticos de las disciplinas que lo integran. En este contexto, la experiencia de redalyc.org ha permitido mejorar los procesos de gestión editorial de las revistas, fortalecer las estrategias de comunicación de los investigadores, y dar cuenta de la formación de redes colaborativas que fomentan el diálogo científico.

Palabras clave: revistas científicas, acceso abierto, visibilidad de la ciencia, diálogo regional.

Scientific dialogue and visibility of Ibero-American certified journals: the redalyc.org experience

Abstract

The changes that Internet and the Information and Communication Technologies have brought to science, have led to the emergence of different technological platforms and digital publications, which help the visibility and dissemination of the scientific production of actors who have been historically marginalized in the scientific debate, that updates theoretical, methodological and analytical postulates in disciplines. In this context, the experience of redalyc.org has allowed to improve the editorial management processes of the journals, strengthen the communication strategies of the researchers, and report the construction of collaborative networks that promote the scientific dialogue.

Keywords: Scientific journals, Open Access, Visibility of science, Regional dialogue.

¹ Doctor en educación superior por el Centro de Investigación y Docencia en Humanidades del Estado de Morelos. Profesor investigador de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). Líneas de investigación: comunicación de la ciencia, epistemología, acceso abierto, indicadores bibliométricos. Fundador y Director General del Sistema de Información Científica REDALYC. Desde hace más de una década se desempeña en actividades de comunicación y visibilidad de la ciencia, así como en la evaluación de revistas científicas. Correo electrónico: eal123@gmail.com

Presentación

Actualmente resulta un hecho irrefutable que las prácticas de producción y comunicación de la ciencia escrita, se han visto transformadas a partir de la mayor penetración social del internet, los dispositivos móviles, y las plataformas tecnológicas de acceso a la información; así, una mayor cantidad de grupos de investigación tiene a su disposición múltiples canales para difundir de manera más eficiente y efectiva sus aportaciones al conocimiento científico dentro y fuera de sus espacios geográficos e institucionales.

Esto, sin duda, ha dinamizado las interacciones científicas entre países, instituciones, e investigadores; principalmente los que han visto en la complementariedad y la cooperación académica una vía para fortalecer sus líneas de investigación con diversos constructos analíticos, haciendo de la labor científica un diálogo pertinente, contextualizado, y continuo.

Las posibilidades que las TIC e internet agregaron al campo de la comunicación científica, han dado cabida a un amplio repertorio de herramientas y recursos en línea que apoyan significativamente el trabajo de investigadores, instituciones, y grupos editoriales, al tiempo que mejoran y facilitan los métodos de búsqueda y consulta a los que acuden los diferentes usuarios finales, especialmente alumnos, docentes, e investigadores.

Dichos desarrollos tecnológicos y sus potencialidades impactan no sólo en una mayor diseminación y visibilidad de los saberes publicados en revistas electrónicas, o bien depositados en repositorios institucionales que preservan el conocimiento científico, sino que también han propiciado un mayor impacto social de los resultados de las investigaciones financiadas muchas veces con recursos públicos, situación que invita a reflexionar sobre la vigencia de los paradigmas con que se siguen midiendo los resultados de las estrategias de producción, comunicación, y consulta de la ciencia escrita.

Antecedentes y referentes contextuales

Desde mediados del siglo XX, la forma en que se ha conducido la comunicación de la ciencia escrita ha constituido un régimen de indexación de las publicaciones académicas en bases bibliométricas, lo que además de encauzar la validación universal del conocimiento desde un circuito editorial especializado, ha permitido evaluar y hacer un seguimiento al trabajo e impacto académico de los investigadores y las instituciones, creando con ello una fuerte expectativa en torno a un restringido grupo de revistas, las cuales reúnen tanto el prestigio como los indicadores de impacto en boga entre ciertos círculos académicos.

Esto ha posibilitado la consolidación de una alianza entre las editoriales y las empresas que prestan servicios de información científica, lo que ha propiciado la generación de un círculo vicioso mediante el cual muchos investigadores buscan publicar en revistas estratificadas al interior de los índices internacionales –según cuartiles y distintas agrupaciones disciplinares–, con el objetivo de volverse visibles dentro de ese circuito de comunicación, e incrementar así el valor de sus indicadores de desempeño e impacto, muchas veces asociados con la autocitación en la llamada ciencia de corriente principal.

Asimismo, durante los últimos 50 años, las revistas académicas han ganado terreno frente a otro tipo de publicaciones que difunden los saberes científicos, por lo que su más reciente incursión en la edición electrónica las ha fortalecido como foros de debate, refutación, y validación de los postulados comunicados por los grupos de expertos; razón suficiente para que se encuentren en la frontera de la actualización del conocimiento y, por ende, sean los espacios idóneos para diseminar los más recientes hallazgos que guían el progreso, y la legitimación de la ciencia escrita.

De acuerdo con lo anterior, una de las propuestas formuladas entre los participantes de la Conferencia Anual sobre Publicación Electrónica en Ciencia, realizada por la UNESCO, se vincula con utilizar las nuevas tecnologías para ampliar al máximo posible la producción de índices y bases de datos de información científica de los países en desarrollo; de ahí que no sólo se necesitan bases de datos y productos electrónicos propios, sino también tomar más control sobre la propia tecnología (Patalano, 2005: 227).

Esta mayor relevancia de las revistas, las ha convertido en espacios que median en la formación de las agendas temáticas de investigación de países e instituciones, por lo que muchas veces éstas también determinan los criterios considerados para que los investigadores puedan seguir avanzando en sus trayectorias profesionales, redundando a su vez en los mecanismos de promoción y estímulo al rendimiento académico.

En referencia a Cañedo, Mendoza y Paravic (2006: 51) señala que en el esquema general de la comunicación, la revista científica representa el registro público que organiza y sistematiza los conocimientos acumulados, por lo que es un canal indirecto y formal del mensaje científico, ya que se inserta en medio de un proceso comunicacional que inicia con la información creada por los autores, perfeccionada y formalizada por editores y revisores, ampliamente difundida por las instituciones y, finalmente, recibida por los usuarios, ya sea para integrarla y aplicarla a su actividad práctica, o para generar nuevos conocimientos.

En este sentido, los procesos de producción, comunicación y colaboración, cada vez más tendentes a la internacionalización de la ciencia, enfrentan la difícil tentación de caer en generalizaciones metodológicas que busquen evaluarlos a escala global, por lo que es preciso admitir que las particularidades que cada área y disciplina adquieren en contextos específicos, deben captarse desde métodos más cercanos y comprensivos.

Por ello, conviene otorgar mayor relevancia al papel que juegan las revistas regionales en la comunicación del conocimiento escrito, pues mientras las ciencias naturales y exactas pueden compartir enfoques y temas de interés universal, redactados mayoritariamente en inglés como lengua franca, en el caso especial de las ciencias sociales y las humanidades se aprecia un fuerte arraigo temático, idiomático e interpretativo, vinculado enérgicamente con cada país y región; razón por la que los medios locales constituyen espacios de mayor viabilidad para comunicar, debatir, y validar las aportaciones realizadas por los investigadores iberoamericanos.

Reconocer que la ciencia es una labor universal y colectiva más allá de las fronteras nacionales, institucionales, y disciplinares, no implica negar que existen diversas peculiaridades que vuelven únicos los procesos de producción, comunicación y consulta del conocimiento científico entre las regiones, los países y las instituciones, muchas de ellas asociadas a los diferentes recursos físicos, humanos y financieros con que cuentan las comunidades de investigación para producir conocimiento pertinente, útil y accesible.

Lo anterior acota la generalización de los resultados alcanzados por los actores latinoamericanos en los índices bibliométricos promovidos desde las grandes editoriales y las bases de datos internacionales –pues gran parte de éstos se distinguen por profundas diferencias históricas, y amplias desigualdades sociales–, particularmente en el caso del conocimiento humanístico y social aportado por los países del sur global, cuyos académicos están más próximos a publicar en revistas vinculadas a sus comunidades de adscripción institucional y país de origen.

Redalyc.org: una alternativa de diálogo y visibilidad de la ciencia escrita iberoamericana

En la actualidad, la mayor parte de los sistemas de investigación, ciencia y tecnología alrededor del mundo, han recurrido a los estudios biblio y cuantitativos para conocer los resultados que alcanzan las estrategias adoptadas al interior de sus países e instituciones, para así poder tomar las mejores decisiones basadas en evidencias.

No obstante, para realizar dicha sistematización de la información, y permitir su posterior seguimiento y análisis a lo largo del tiempo, todas las bases de datos deben enfrentar las dificultades derivadas de las diversas prácticas editoriales, y las distintas formas con que los investigadores firman sus trabajos científicos, muchas veces influidas por la carencia de una normatividad que regule la consignación de datos institucionales de los autores, de sus universidades y centros de adscripción, e incluso de las propias publicaciones.

Es importante que los metadatos asociados a cada artículo se relacionen con su autor o coautores, la revista que los publica, y éstos a su vez a una institución de un país en específico; ello con el objetivo de facilitar su posterior localización en las bases de datos, la identificación de citas y referencias bibliográficas, así como la consecuente aplicación e interpretación de cualquier tipo de indicadores.

Dentro de este proceso de identificación y asignación de la producción científica publicada, es relevante anotar que la cobertura que alcanzan las revistas en índices bibliométricos, como *Thomson Reuters* y *Scopus*, muestra grandes limitantes para el caso iberoamericano, pues además de encontrarse significativamente sesgada hacia las ciencias naturales y exactas, también está fuertemente concentrada en España y Brasil, seguidos de México, Colombia y Chile, en detrimento de la visibilidad que respecto a su aportación pueden registrar principalmente otros países latinoamericanos.

Este fenómeno se profundiza dentro de cada país debido a la centralización de su producción científica concentrada en unas cuantas instituciones, áreas de conocimiento y disciplinas, por lo que la información que ambos índices internacionales sistematizan para evaluar el rendimiento de los países, sus instituciones e investigadores, debe ser analizada e interpretada con precaución por los organismos de financiación, las agencias gubernamentales, y los funcionarios responsables de operar la toma de decisiones en el ámbito científico.

Diversos estudios indican que el crecimiento de las revistas de América Latina y el Caribe (ALYC) en los índices de corriente principal, se debe a la modificación de las políticas editoriales y la fuerte competencia de tales bases de datos para extender su cobertura y reposicionar tanto sus servicios hemerográficos como bibliométricos, mas no a algún cambio significativo en las prácticas y estrategias de comunicación de los propios investigadores y de sus instituciones; de ahí que conviene recordar que a pesar de que ambas bases han incorporado un mayor número de revistas iberoamericanas, incluidas algunas en acceso abierto, éstas aún enfrentan diversas limitantes para ser incorporadas más equitativamente, pues no sólo dejan fuera a buena parte de los países y las instituciones de la región, sino que también ubican mayoritariamente a las revistas en los últimos cuartiles de citación.

A su vez, el surgimiento y la consolidación de plataformas regionales que han visto en el acceso abierto una alternativa para superar los diversos obstáculos que en su cotidianidad enfrentan los actores iberoamericanos del sistema de investigación y comunicación científica, están aportando una mirada distinta para comprender desde una perspectiva más cercana y pertinente, las distintas estrategias a las que dichos actores recurren dentro del proceso de construcción, validación, y legitimación de la ciencia

escrita. En ese sentido, en los últimos años, se han desarrollado en la región numerosas iniciativas para mejorar la calidad de las revistas, y el escenario parece estar cambiando. Por una parte, se ha incrementado la presencia e impacto de revistas latinoamericanas en las bases del *Web of Science* (wos) y, por otra, han surgido nuevas fuentes de datos regionales que dan a las revistas y a la producción científica procedente de los países de ALYC una ventana de oportunidad para aumentar su visibilidad (Miguel, 2011: 189).

Por ello, hace más de 10 años surgió la Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (redalyc.org), programa interinstitucional responsable de administrar una hemeroteca digital que recupera los textos completos de los artículos científicos publicados en revistas de acceso abierto, para así otorgar diversos servicios de información científica especializada.

Esta base de datos operada en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), aporta información útil para caracterizar las especificidades que adquiere el proceso de producción y comunicación científica en cada entidad de la región, por lo que más que evaluar el impacto académico de sus instituciones e investigadores, permite saber qué proporción de lo producido se publica en revistas de la misma institución o país donde se gesta la investigación, cuál es la participación de revistas e investigadores del extranjero, o bien cómo se comportan las redes de diseminación y colaboración según áreas o disciplinas.

Redalyc.org es un facilitador que da mayor visibilidad y diseminación social a la producción de la ciencia comunicada en revistas iberoamericanas, apoyando a las revistas a través de diversas herramientas que facilitan sus procesos de gestión editorial, y diversificando los canales de comunicación entre investigadores. Esto sin dejar de lado la posibilidad de que cualquier usuario pueda consultar, leer, compartir, y descargar artículos científicos a texto completo de forma pública y gratuita, como bien lo registraron las aproximadamente 6 millones de descargas mensuales alcanzadas durante 2012.

De igual forma, el portal de redalyc.org incluye diversas secciones destinadas a facilitar las búsquedas simple y avanzada de la información bibliohemerográfica por parte de los usuarios finales. Además, se puede consultar en tres idiomas adicionales al español, e incluye estándares de interoperabilidad, como Open Archives Initiative-Protocol for Metadata Harvesting (OAI-PMH), que facilitan la vinculación y diseminación de los datos alrededor del mundo.

Las revistas indexadas al acervo se someten a un sólido proceso de evaluación que incluye criterios cuantitativos y cualitativos distribuidos en los módulos de admisión, calidad y gestión, los cuales han sido generados a partir de estándares internacionales que procuran la calidad de los contenidos de la hemeroteca, por lo que todas las revistas incluyen el dictamen por pares académicos, un comité editorial integrado por especialistas internos y externos, la publicación de resultados originales de investigación, y una periodicidad regular, entre otros aspectos relevantes.

No obstante, es importante que los países de la región –especialmente las universidades de cada uno de ellos– realicen esfuerzos para mejorar sus revistas, a fin de que éstas adquieran una mejor visibilidad, y capten así una mayor diversidad

de contribuciones académicas, proyectando a las revistas y a los artículos locales a nivel mundial; decisión que también implica mejorar la investigación académica, pues no se puede olvidar que las publicaciones son el reflejo de ésta, y las revistas científicas el principal medio para divulgar sus resultados (Córdoba y otros, s/a: 17).

Por tanto, redalyc.org impulsa el desarrollo de redes de comunicación, colaboración e intercambio, que incrementan la visibilidad de la producción de países marginados históricamente del debate científico, fortaleciendo los lazos de cooperación y complementariedad entre las instituciones y sus proyectos editoriales, así como contribuyendo a la apropiación social del conocimiento entre cualquier ciudadano interesado. Esta presencia creciente de trabajos en colaboración, y las relaciones cada vez más frecuentes entre investigadores de instituciones diversas, pone de manifiesto un cambio sustancial en la integración de grupos de trabajo e identidades académicas cada vez más orientadas a la formación de equipos interdisciplinarios que enriquecen sus perspectivas (De Filippo, Sanz y Gómez, 2007: 24).

Además del nuevo paradigma de la internacionalización de la educación y la investigación superior, el movimiento de acceso abierto al conocimiento y las alternativas que en concreto ha formulado, han impactado en los procesos de producción y comunicación de la ciencia, transformando muchas de las anteriores relaciones entre investigadores, instituciones, países y regiones, a partir de relaciones menos asimétricas que han venido cobrando mayor fuerza y que aún conviene estudiar más, principalmente debido a que ALYC ha enfrentado distintos desafíos para hacer más visible su participación en la construcción y debate de la ciencia a escala mundial.

Entre las diversas razones para el aislamiento de la región, destaca la poca inversión de los gobiernos en ciencia y tecnología, la ausencia de políticas adecuadas de gestión y promoción de la investigación, la debilidad de las editoriales universitarias existentes, los idiomas de la región en oposición al idioma en que se difunde la ciencia de corriente principal, así como la poca confianza y valor que se da a los investigadores y revistas de la región (Delgado, 2011).

De igual forma, algunas de las ventajas que se pueden destacar sobre la cultura de producción de artículos científicos en *e-revistas* son: la rapidez para publicar y actualizar el conocimiento científico, la garantía de calidad mediante el sistema de arbitraje, la

mayor visibilidad mediante los índices y bases regionales e internacionales, la versatilidad de herramientas y contenidos en comparación con los formatos impresos, la rápida retroalimentación como estímulo para la colaboración y el trabajo en equipo, al igual que la formación de vocaciones de investigación (Rojas, 2008: 133).

El necesario debate en torno al seguimiento y la evaluación de la producción científica

La publicación de artículos en revistas indexadas en las bases de datos de corte internacional, ha venido conformando un paradigma en el cual el rendimiento y la capacidad productiva de países, instituciones e investigadores, puede ser evaluado por el impacto que alcanza la citación de sus artículos dentro de un grupo estratificado de revistas, por lo que resulta indispensable que la comunidad académica retome los diversos debates sobre la vigencia de este enfoque que ha hegemonizado el universo científico, y que actualmente está transformándose.

La aparición de nuevas bases de datos e indicadores cuantitativos alternativos, irrumpieron en las tendencias y características que había venido tomando la evaluación científica, principalmente de América Latina, por lo que además de resultar bastante competitivos frente a los indicadores de medición de impacto desde una mirada distinta, también han contribuido a elevar los estándares de calidad editorial de las revistas iberoamericanas.

Dicha información, generada desde metodologías cuyas métricas alternativas requieren ser interpretadas de forma relacional, ha puesto sobre la mesa de debate la viabilidad, vigencia, y proximidad de las formulaciones generadas desde parámetros más contextualizados que, en lugar de pretender evaluar o comparar a las entidades de estudio, simplemente buscan dar cuenta de las especificidades que cada una de éstas guarda a través del tiempo en el complejo entramado de las redes de publicación y colaboración científica, según las distintas discusiones y agendas temáticas vinculadas con las disciplinas.

Por lo tanto, el impulso de indicadores cuantitativos que contribuyan a conformar una mirada distinta de la producción científica a partir de un enfoque alternativo resulta indispensable, ya que el análisis y valía del conocimiento escrito no deben restringirse al impacto de los artículos según su número de citas dentro de alguna base de datos en específico, sino que debe procurar el estudio de otros elementos relevantes que están asociados al proceso mismo de construcción de la ciencia escrita.

Es decir, se debe reintroducir el valor que tienen las buenas prácticas editoriales y de investigación como pilares sustantivos de la calidad de sus contenidos, lo que significa separar las nociones de calidad y prestigio asociadas a las revistas, refrendando su conveniencia como espacios de diálogo que deben partir de acuerdos básicos previamente acordados y aceptados por las propias comunidades universitarias y de investigación.

En consecuencia, las formas de medir la producción científica deben seguir siendo reflexionadas, lo que invita a los estudiantes, académicos e investigadores, a que desde sus distintos proyectos y ámbitos de incidencia, estudien con mayor

profundidad estos temas, a fin de caracterizar cada uno de los elementos que influyen y determinan los procesos de generación de la ciencia en el siglo XXI. Así, la trascendencia de documentar cualitativa y cuantitativamente la forma en que se está desplazando la ciencia de lo local a lo global, parte del supuesto de que se están consolidando diversas redes de comunicación y colaboración, que a nivel regional e internacional están abordando diversos problemas y temas globales que requieren análisis locales, como bien son la pobreza, las migraciones, la salud, la equidad entre géneros, o el cambio climático, por citar algunos ejemplos.

En este sentido, las redes académicas a escala nacional y regional son interlocutores estratégicos, al igual que los protagonistas indicados para articular de manera significativa las identidades locales y regionales en torno a la complejidad de problemas que como sociedad nos aquejan, colaborando activamente en la superación de las fuertes asimetrías que prevalecen en la región y en el mundo (Romo, s/a: 15).

Consideraciones finales

Como se ha argumentado, América Latina y el Caribe son la región que mayormente ha aprovechado la gran veta de oportunidad que constituyen las revistas y bases de datos en acceso abierto, especialmente a través de plataformas regionales que han ido fortaleciendo la representatividad de sus acervos digitales en línea, mejorando la divulgación científica desde cauces más democráticos, incluyentes, y participativos. Por ende, el surgimiento y consolidación de índices nacionales que preservan y resguardan los saberes contenidos en las revistas, ha permitido grandes avances en la región, principalmente en cuanto al incremento de la calidad editorial, la mayor visibilidad y disseminación social de los artículos científicos de alta calidad académica, y la proliferación de redes que complementan e incrementan las capacidades académicas e institucionales.

Sin embargo, la proliferación y permanencia de mayor cantidad de proyectos editoriales en América Latina, ha empezado a llamar la atención de los grandes consorcios editoriales y de sus bases de datos, por lo que muchas de estas revistas financiadas por las propias universidades han ingresado cada vez más en el circuito científico mundial; razón por la que se requiere un mayor esfuerzo de los países latinoamericanos para

avanzar más sólidamente en la constitución de los andamios legales que den certidumbre y conducción al hecho de poner la producción científica en licencias de acceso abierto, principalmente aquélla financiada con recursos públicos.

En referencia a otros autores, Sandra Miguel (2011: 188) señala que los problemas de la calidad y la escasa visibilidad de las revistas de *ALYC*, son motivo de preocupación para todos aquellos que participan en las actividades vinculadas con la investigación en la región: editores, científicos, bibliotecarios, gestores de la política científica, e instituciones; ya que la calidad es uno de los principales aspectos que tienen en cuenta los investigadores a la hora de elegir las revistas para comunicar los resultados de sus investigaciones, sobre todo por su significativo papel en la valoración y visibilidad de la producción académico-científica que, a su vez, permite el uso de los conocimientos generados. Por tanto, es importante que las revistas sean indexadas en bases de datos, proceso que puede darse por etapas: primero, en fuentes locales y regionales; y luego internacionales.

Dicho tránsito en la comunicación científica, ha llevado a los grupos académicos y a sus comunidades de investigación más allá del diálogo y la colaboración regional, proyectando a la ciencia latinoamericana hacia la internacionalización de sus estrategias de trabajo científico, lo que está generando nuevos patrones de circulación que también influyen en las interacciones centro-periferia alrededor de la ciencia escrita.

Bibliografía

Córdoba, Saray, Andrea Marín, Jorge Polanco y Mauricio Villegas (s/a), *La producción científica indexada de América Central y República Dominicana*. <<http://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/747/LA%20PRODUCCI%C3%93N%20CIENT%C3%8DFICA%20INDEXADA%20DE%20AM%C3%89RICA%20CENTRAL%20Y%20REP%C3%9ABLICA%20DOMINICANA.pdf?sequence=1>> (13 de abril de 2014).

De Filippo, Daniela, Elías Sanz e Isabel Gómez (2007), “Movilidad de investigadores y producción en coautoría para el estudio e la colaboración científica”, en *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, vol. 3, núm. 8, Buenos Aires: Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior (REDES)-Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)-Instituto Universitario de Estudios de la Ciencia y la Tecnología de la Universidad de Salamanca (IUICYT), 23-40.

Delgado, Jorge Enrique (2011), “Papel del acceso abierto en el surgimiento y consolidación de las revistas arbitradas en América Latina y el Caribe”, en *Revista de Educación Superior y Sociedad*, vol. 16, núm. 2, París: Instituto Internacional para la Educación Superior de América Latina y el Caribe (IESALC)-Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), 1-22.

- Mendoza, Sara y Tatiana Paravic (2006), “Origen, clasificación y desafíos de las revistas científicas”, en *Investigación y Postgrado*, vol. 21, núm. 1, Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, 49-75.
- Miguel, Sandra (2011), “Revistas y producción científica en América Latina y el Caribe: su visibilidad en SCIELO, REDALYC y SCOPUS”, en *Revista Interamericana de Bibliotecología*, vol. 34, núm. 2, 187-199.
- Patalano, Mercedes (2005), “Las publicaciones del campo científico: las revistas académicas de América Latina”, en *Anales de documentación*, vol. 8, Belgrano: Universidad de Belgrano, 217-235.
- Rojas, Luis (2008), “¿Por qué publicar artículos científicos?”, en *Orbis, Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, vol. 10, núm. 4, 120-137.
- Romo, Álvaro (s/a), *Las redes interinstitucionales en América Latina: cómo potenciar la capacidad propia*. <http://www.anuies.mx/media/docs/89_2_1_1012161230Romo_de_la_Rosa_Las_Redos_Interinstitucionales_en_AL.pdf> (2 de abril de 2014).



Comunidad académica y políticas editoriales. Memorias del Congreso Nacional de Revistas Científicas (CNRC, 2014), es el resultado del diálogo acerca de diversos aspectos teóricos y prácticos, en el rubro de la edición y la difusión de revistas científicas en México. Sin lugar a dudas, comunicar la ciencia es uno de los objetivos principales de las revistas científicas, por ello, es necesario cada día más generar puntos de encuentro que resulten en propuestas, ideas, soluciones y alternativas para la comunidad académico-editorial del país.



ISBN: 978-607-9405-70-0

