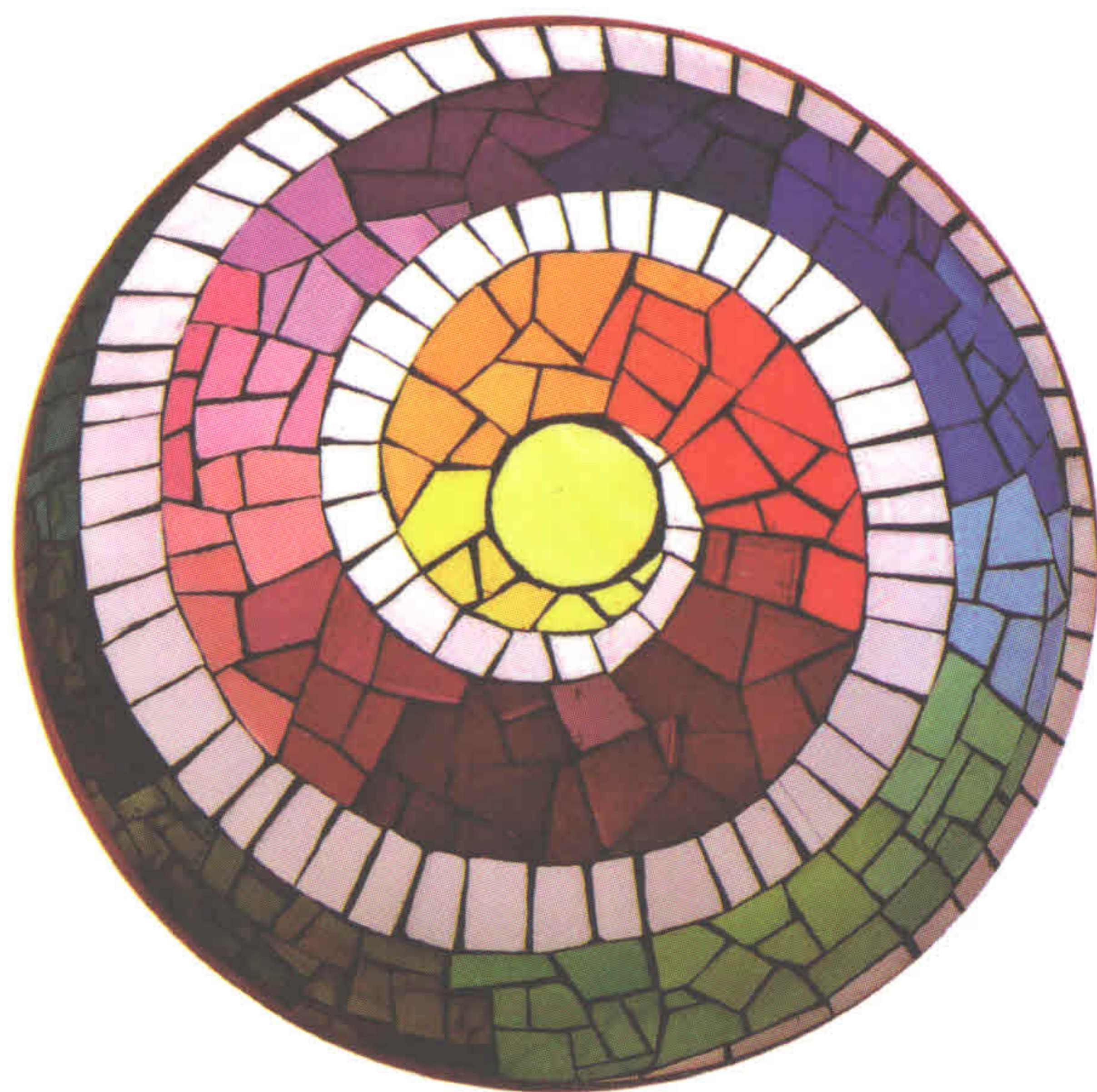


Políticas públicas con perspectiva territorial



José Javier de la Rosa Rodríguez
Sofía García Yagüe
Alma Patricia de León Calderón
(coordinadores)

Políticas públicas con perspectiva territorial / José Javier de la Rosa Rodríguez, Sofía García Yagüe y Alma Patricia de León Calderón, coordinadores. - - México : Universidad Autónoma Metropolitana : Juan Pablos Editor, 2019

1a. edición

383 p. : ilustraciones; 14 x 21 cm

ISBN: 978-607-28-1677-0 UAM

ISBN: 978-607-711-565-6 Juan Pablos Editor

T. 1. Planificación regional - México T. 2. Planificación política - México
T. 3. Desarrollo de la comunidad - México

HT395.M6 P65

Primera edición: 2019

POLÍTICAS PÚBLICAS CON PERSPECTIVA TERRITORIAL

José Javier de la Rosa Rodríguez, Sofía García Yagüe,
Alma Patricia de León Calderón (coordinadores)

Diseño de portada: Daniel Domínguez Michael

D.R. © 2019, José Javier de la Rosa Rodríguez, Sofía García Yagüe
Alma Patricia de León Calderón (coordinadores)

D.R. © 2019, Universidad Autónoma Metropolitana
Prolongación Canal de Miramontes 3855
Ex Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía de Tlalpan
14387, Ciudad de México

Unidad Lerma/División de Ciencias Sociales y Humanidades
Avenida de las Garzas núm. 10
Col. El Panteón, 52005, Lerma Estado de México
Consejo Editorial de la División de Ciencias Sociales y Humanidades
<cedcsh@correo.ler.uam.mx>

D.R. © 2019, Juan Pablos Editor, S.A.
2a. Cerrada de Belisario Domínguez 19, Col. del Carmen
Alcaldía de Coyoacán, 04100, Ciudad de México
<juanpabloseditor@gmail.com>

ISBN: 978-607-28-1677-0 UAM

ISBN: 978-607-711-565-6 Juan Pablos Editor

Esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte, ni registrada o transmitida, por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma y por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o cualquier otro, sin el permiso previo y por escrito de los editores.

La presente publicación pasó por un proceso de dos dictámenes (doble ciego) de pares académicos avalados por el Consejo Editorial de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAM-Lerma, que garantizan su calidad y pertinencia académica y científica

Impreso en México/*Printed in Mexico*

Juan Pablos Editor es miembro de la Alianza de Editoriales Mexicanas Independientes (AEMI). Distribución: TintaRoja <www.tintaroja.com.mx>

ÍNDICE

Introducción

José Javier de la Rosa Rodríguez
Alma Patricia de León Calderón 9

PRIMERA PARTE DISCUSIÓN TEÓRICA

1. Las políticas públicas con perspectiva territorial
José Javier de la Rosa Rodríguez
Alma Patricia de León Calderón 21

SEGUNDA PARTE CASOS APLICADOS

2. Panorama mundial de la seguridad vial
y un estudio local: el caso de San Mateo Atenco
Abigail Martínez Mendoza
Raquel Hinojosa Reyes
Alfonso Ramos Corona 47
3. Accesibilidad peatonal a parques urbanos
en los municipios Toluca y Metepec,
Estado de México
Sofía García Yagüe
Lidia Alejandra González Becerril
Carlos R. Aguilar Astorga 85

4. Políticas públicas, ¿desarrollo o empobrecimiento?
El caso de Los Altos de Chiapas con un enfoque territorial
Julieta Martínez Cuero
Manuel Lara Caballero 111
5. Respuestas sociales e impactos de la incineración de residuos en cementeras ante la ausencia de una política pública para la sustentabilidad urbana
Brisa Violeta Carrasco Gallegos
Raúl Hernández Mar 143
6. Focalización de políticas públicas: insumos disponibles, limitaciones y retos
Edel Cadena Vargas
José Javier de la Rosa Rodríguez 175
7. La focalización de la población potencial en las políticas públicas. Un reto para el análisis territorial
Manuel Lara Caballero
Julieta Martínez Cuero 203
8. Pueblos Mágicos y gentrificación inducida: una reflexión
Mónica A. Sosa Juarico
Gerardo V. Hernández
Juan Campos Alanís 241
9. Gentrificación a partir de la implementación del Programa Pueblos Mágicos. El caso de Malinalco, Estado de México
Juan Campos Alanís
Mónica A. Sosa Juarico
Gerardo Vázquez Hernández 273

10. Una propuesta de análisis metodológico territorial para evaluar el desempeño de los programas sociales: el caso del Programa Mejoramiento Barrial y Comunitario <i>Alma Patricia de León Calderón</i> <i>Sofía García Yagüe</i> <i>Sandra Lucía Hernández Zetina</i>	341
Conclusiones	369
Sobre los autores	375

9. GENTRIFICACIÓN A PARTIR DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA PUEBLOS MÁGICOS. EL CASO DE MALINALCO, ESTADO DE MÉXICO

Juan Campos Alanís*

Mónica A. Sosa Juarico**

Gerardo Vázquez Hernández***

INTRODUCCIÓN

En el estudio de las localidades típicas, también llamadas localidades tradicionales, como es el caso de Malinalco, la instrumentación de una política pública como el Programa Pueblos Mágicos puede generar una serie de procesos similares a los que se registran en algunas partes de las grandes ciudades de nuestro país, como lo son los procesos de regeneración de sus áreas centrales y zonas de valor histórico, arquitectónico y cultural, que la literatura especializada ha llamado *gentrificación*. En ese sentido, este trabajo busca demostrar cuantitativa y espacialmente esos elementos o huellas detrás de la aplicación de dicho programa y que refieran la presencia de gentrificación en localidades o pueblos típicos que, por sus características demográficas, económicas y sociales, distan de considerarse una ciudad. Se ha elegido como caso de estudio la localidad de Malinalco, Estado de México, que recibió la declaratoria de Pueblo Mágico en 2010.

* Profesor-investigador de la UAEMex de la Facultad de Geografía. Correo electrónico: <jcamposa@uamex.mx>.

** Profesora-investigadora de la UAM-Lerma del Departamento de Procesos Sociales de la División de Ciencias Sociales y Humanidades. Correo electrónico: <m.sosa@correo.ler.uam.mx>.

*** Profesor-investigador de UAM-Lerma del Departamento de Procesos Sociales de la División de Ciencias Sociales y Humanidades. Correo electrónico: <g.vazquez@correo.ler.uam.mx>.

Así, en este capítulo se hace una propuesta metodológica para identificar y determinar los efectos territoriales ocasionados por la aplicación de una política pública que no fueron contemplados en su diseño. Para Franco (2013), toda política pública tiene un ciclo de vida dividido en cuatro grandes etapas: gestación, diseño, implementación y la evaluación del impacto. Como se pudo apreciar en el capítulo previo, el Programa Pueblos Mágicos requeriría de una evaluación multisectorial y multiescalar para evaluar los impactos tanto deseados (desarrollo económico local, arraigo poblacional, mejora en las condiciones de vida de los residentes, dotación y ampliación de la infraestructura productiva y social, por citar las más importantes) y los no deseados en su instrumentación, tales como la segregación socioeconómica, reemplazo de agentes económicos externos en demérito de los locales y la elitización del espacio, efectos que no fueron del todo considerados y que conforman la temática que se aborda en esta investigación.

Con ello, el presente capítulo sigue uno de los ejes analíticos que plantea el libro y que parte de la política pública a lo territorial, dando respuesta a la pregunta de cómo el análisis territorial puede contribuir al desarrollo de las políticas públicas. En este sentido, el abordaje se hace a partir de un proceso de cambio socioterritorial observado en la localidad de estudio, que es la gentrificación como un efecto no previsto suficientemente en el diseño de la política.

De esta manera, el análisis de las manifestaciones demográficas, económicas, de infraestructura y en general de transformaciones del espacio de la localidad de estudio, posibilita emitir algunas recomendaciones para un ejercicio de evaluación del diseño y de los posibles impactos socioterritoriales de esta política pública.

De acuerdo con ello, se siguen varios propósitos: *i*) con base en la revisión presentada en el capítulo previo, identificar los posibles efectos territoriales producto de la instrumentación del Programa Pueblos Mágicos, en particular, el proceso de gentrificación que registran las grandes ciudades y que es muy similar a lo que ocurre en las localidades elegidas como beneficiarias; *ii*) identificar los agentes involucrados en este proceso, así como algunas de las dimensiones e indicadores que pueden utilizarse para determinar la presencia o no del mismo, y *iii*) presentar algunos resultados a partir del análisis de indicadores y cartográfico relativos a la demostración de que el pro-

ceso existe en el Pueblo Mágico de Malinalco, producto de la aplicación de la política pública en cuestión.

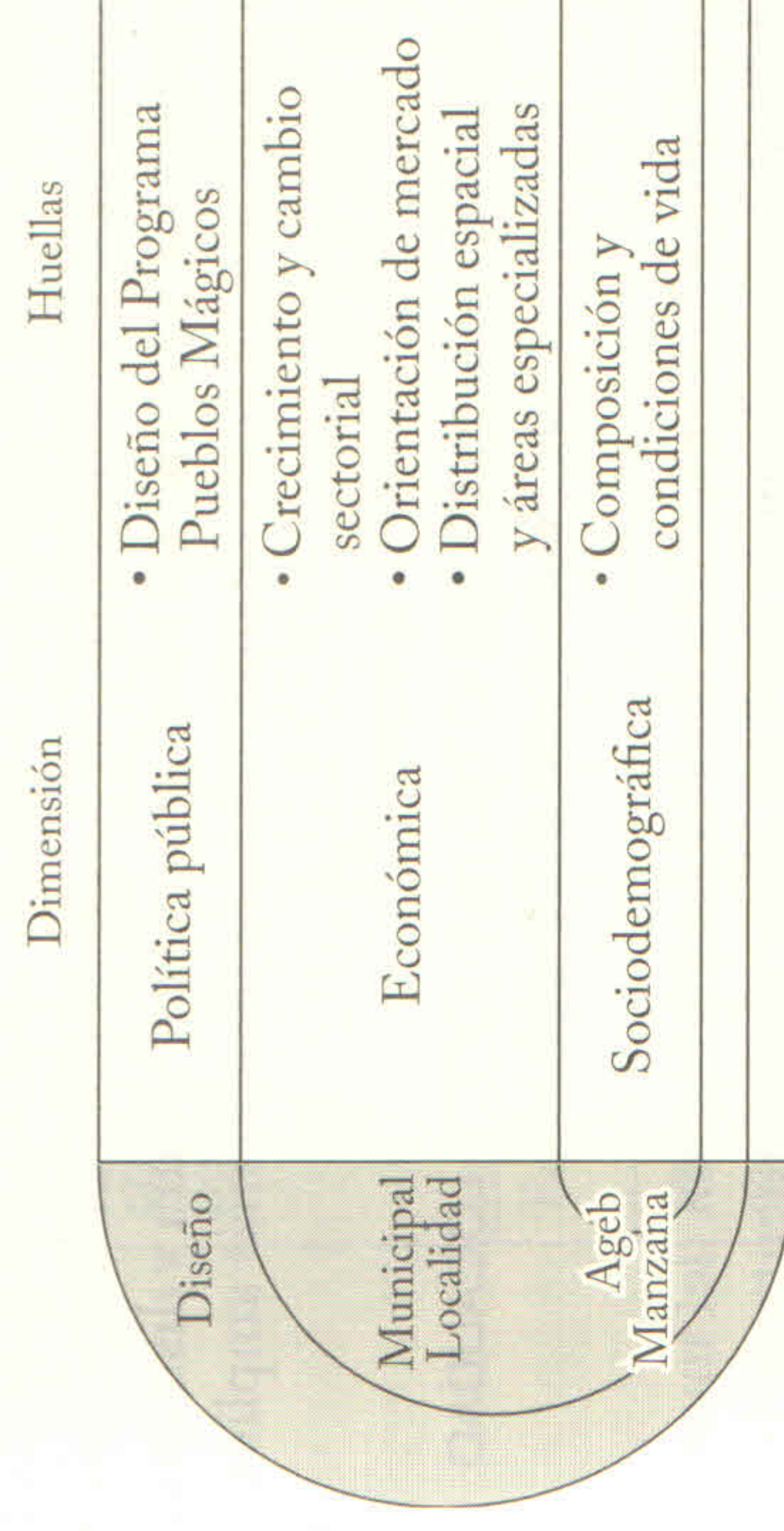
DIMENSIONES, HUELLAS E INDICADORES PARA LA MEDICIÓN DEL PROCESO DE GENTRIFICACIÓN

Los espacios gentrificados o en proceso de gentrificación se caracterizan, como se señaló en el capítulo anterior, por la intervención de diversos agentes y por no ser un proceso lineal, de tal forma que no se presentan en su totalidad, ni al mismo tiempo todas las implicaciones de las nuevas dinámicas turísticas y residenciales.

Reconociendo esta complejidad, en el presente análisis se consideraron dos dimensiones analíticas: la sociodemográfica, que involucra cambios en la composición demográfica y mejoras en las viviendas y condiciones de vida de la población, y la económica, referida a la tendencia al crecimiento de la base económica, pero particularmente al cambio sectorial que se gesta a raíz de la política de promoción turística del Programa Pueblos Mágicos y que se refleja en la reorientación de mercado y en patrones de distribución espacial de las actividades (figura 1).

Conviene destacar que los cambios en cada dimensión son rasgos comunes, que se han identificados en la figura 1, y que pueden ser utilizados para dimensionar el avance del proceso de gentrificación

FIGURA 1
DIMENSIONES DE LA GENTRIFICACIÓN



FUENTE: elaboración propia.

en el caso de Malinalco. Para operacionalizar estas transformaciones y dar cuenta de las huellas de la gentrificación en esta localidad, se propone una batería de indicadores a partir de las fuentes y la disponibilidad de datos existentes en nuestro país. En el cuadro 1 se enlistan las dimensiones, temáticas generales y los indicadores propuestos que consideramos permitirán dimensionar el avance de dicho proceso.

Puesto que la gentrificación es un proceso que se expresa en general en áreas muy específicas de las ciudades o localidades, se optó por realizar un análisis de la información estadística en tres escalas de desagregación territorial: el municipal, el local en el nivel de Área Geoestadística Básica Urbana (Ageb) y a nivel de manzana. Cabe señalar que los indicadores de la dimensión socioeconómica, en los primeros niveles de desagregación permiten realizar comparaciones entre los años 2000, 2005 y 2010, mientras que, para el caso de las manzanas, la información poblacional a nivel manzana es exclusiva del año 2010. Las fuentes de información disponibles son de los Censos Generales de Población y Vivienda 2000 y 2010, así como el Censo de Población 2005. Por su parte, en la dimensión económica, se utilizó la información de los Censos Económicos 2004 y 2014 a nivel municipal, así como el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) para los años 2009 y 2014 que permitió un manejo a nivel de manzana.

Si bien los años que cubren las fuentes de información no son los ideales, son pertinentes ya que en el periodo que comprenden tuvieron lugar las primeras acciones para la incorporación de la localidad como Pueblo Mágico, que se alcanzó en 2010, aunque sabemos que como pasa en otros temas, los procesos inmobiliarios, programas de mejora, así como los cambios en la estructura y distribución de la población, se gestan en periodos de tiempo más amplios.

DINÁMICA DE CRECIMIENTO DEL MUNICIPIO Y LOCALIDAD DE MALINALCO 2000-2010

En este apartado se hace una breve caracterización del municipio de Malinalco, para después analizar el comportamiento de una serie de indicadores seleccionados en el nivel general que pueden ir

CUADRO 1
DIMENSIONES E INDICADORES PARA LA IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO DE GENTRIFICACIÓN

Dimensión	Tema	Indicador
Económica	Inversión privada	Unidades económicas y su orientación de mercado
	Base productiva	Patrones de distribución espacial y conformación de zonas especializadas
	Vivienda y condiciones de vida	Participación relativa por sector
Sociodemográfica		Cambios en el número de viviendas y su intensidad de uso en ciertas zonas de la localidad
		Cobertura de servicios básicos en la vivienda (agua, drenaje, energía)
		Patrimonio en las viviendas como medida de confort (disponibilidad de lavadora, automóvil, internet/ teléfono fijo)
	Población foránea	Porcentaje de población no nacida en la ciudad o localidad
		Porcentaje de población de cinco años y más que no residía en la localidad cinco años atrás
	Estructura etárea de la población	Porcentaje de población entre 0 y 14 años
		Porcentaje de población de 15 a 64 años
	Educación	Porcentaje de población de 65 y más años
		Grado promedio de escolaridad
	Participación económica	Tasa de participación de la PEA

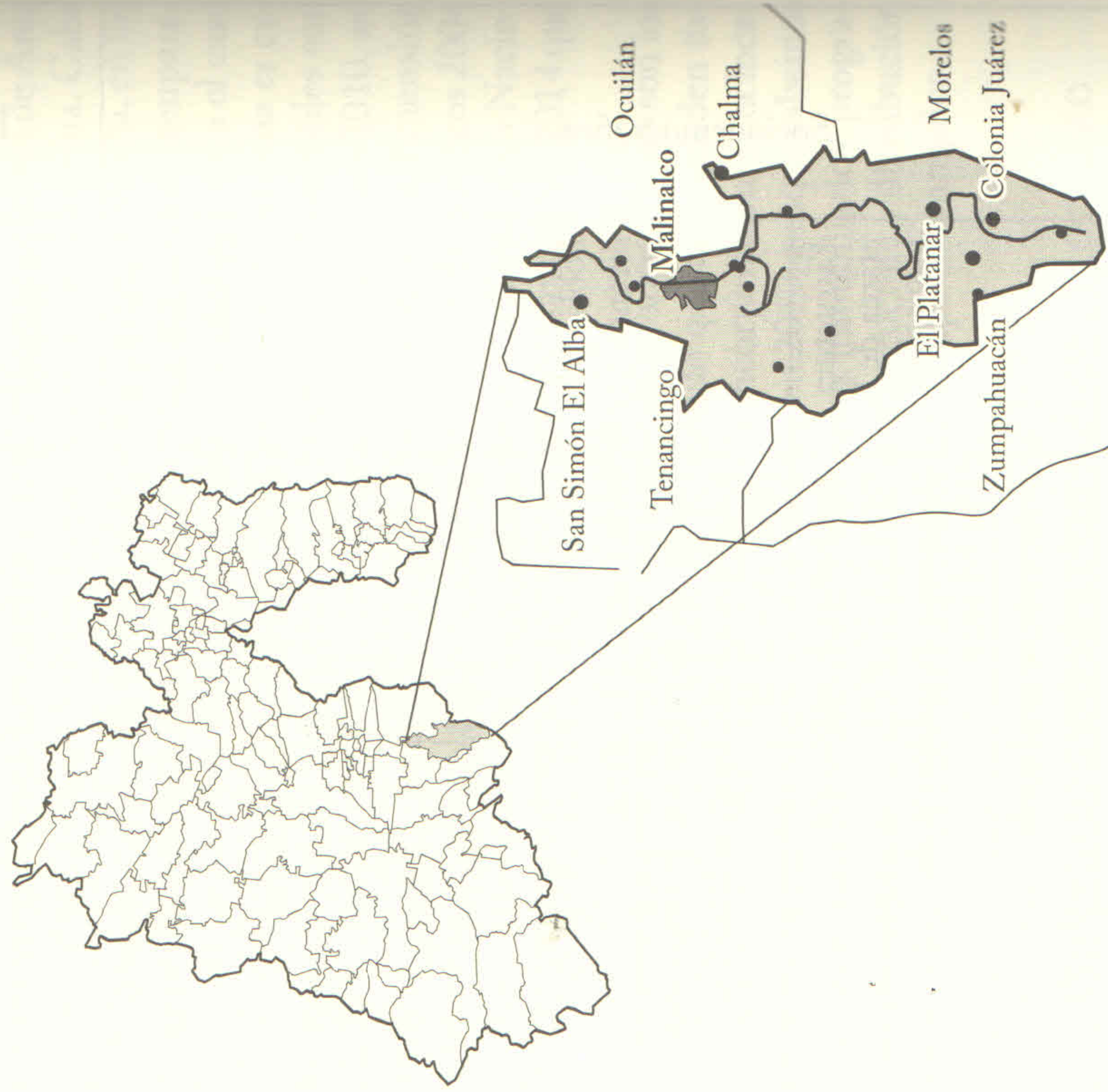
FUENTE: elaboración propia.

acercándonos al proceso de gentrificación a una escala de análisis en el nivel Ageb y manzana.

El municipio de Malinalco, Estado de México, se localiza en la parte centro-sur de la entidad y colinda al norte y el este con el municipio de Ocuilán, al oeste con los municipios de Tenancingo y Zumpahuacán y al sur y el este con el estado de Morelos; su superficie municipal es de 186.3 km² cuadrados (mapa 1).

MAPA 1

LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL MUNICIPIO DE MALINALCO



FUENTE: elaboración propia a partir del Marco Geoestadístico Nacional 2015.

La dinámica de su población es muy interesante cuando se analiza el agregado municipal por lustro. Por ejemplo, entre 2000 y 2005 la población total municipal pasó de cerca de 22 mil personas a casi

23 mil en 2005, registrando una ganancia de 1 258 nuevos habitantes y una tasa de crecimiento de apenas 1% anual. Para 2010 se registró una población de 25 624 personas y una ganancia en el lustro de 2 654 nuevos habitantes, por lo que la tasa de crecimiento anual se ubicó en los 2.36 puntos porcentuales, más del doble a lo registrado un lustro antes. Destaca el comportamiento de la población urbana del municipio, que se había mantenido prácticamente sin cambios con 6 487 habitantes y 6 523 para 2000 y 2005 respectivamente, mientras que para 2010 se elevó significativamente a 10 688 personas, esto es, tuvo un crecimiento medio anual de 11.1%, revelando un proceso de urbanización muy acelerado que prácticamente quintuplica el ritmo de crecimiento de la población del municipio entre 2005 y 2010, mientras que el grado de urbanización pasó de alrededor de 30% en el año 2000 a casi 42% en 2010 (cuadro 2).

Asociado a la urbanización, tanto el número de viviendas habitadas como el de viviendas particulares habitadas en el municipio en el periodo 2000-2005, registraron ganancias importantes y tasas de crecimiento por arriba de lo que creció la población en el mismo periodo. Incluso para el siguiente lustro, el crecimiento neto fue aún más significativo en ambos indicadores, con tasas de crecimiento por arriba de 4.55 anual (cuadro 2), prácticamente el doble del ritmo de crecimiento poblacional, comportamiento que refiere a zonas de futura expansión de la población (Sinclair, 1992).

Al cambiar de escala de análisis y enfocarnos al ámbito de la cabecera municipal de Malinalco, los indicadores reflejan datos de nueva cuenta atractivos para develar algunas huellas de la gentrificación que se señaló en el capítulo anterior y con los indicadores seleccionados previamente. Destaca la relativa estabilidad de algunos indicadores en el periodo 2000-2005 y su drástico cambio para el periodo 2005-2010, por ejemplo, que la población total prácticamente se mantiene estable en el primer periodo al registrar una tasa de 0.10%, situación que contrasta contra el 4.57% del siguiente lustro. El caso del indicador de vivienda contrasta en ambos periodos comparado con el de población, pues en ambos casos se registraron tasas de crecimiento superiores a los de la población, lo que puede ser indicativo de una dinámica de construcción y renovación de ciertos espacios para dar cabida a estratos de la población con capacidad de compra. Resalta en la estructura por edades, el hecho de

CUADRO 2
POBLACIÓN TOTAL, POBLACIÓN URBANA, VIVIENDAS Y TASAS DE CRECIMIENTO
DEL MUNICIPIO DE MALINALCO, 2000-2010

Indicador	2000	2005	Incremento neto 2000-2005	TCMA 2000-2005 (%)	2010	Incremento neto 2005-2010	TCMA 2005-2010 (%)
Población municipio	21 712	22 970	1 258	1.00	25 624	2 654	2.36
Localidades	42	42	0	0.00	42	0	0.00
Población urbana*	6 487	6 523	36	0.10	10 688	4 165	11.10
Grado de urbanización	29.88	28.40	-1.48	-0.90	41.71	13.31	8.54
Viviendas habitadas	4 557	4 958	401	1.51	6 105	1 147	4.54
Viviendas particulares habitadas	4 139	4 857	718	2.88	6 026	1 169	4.70

* Se considera para este caso la población residente en localidades mayores a 2 500 habitantes, que es el criterio oficial del INEGI. FUENTE: elaboración propia a partir de los datos de los Censos de Población y Vivienda 2000 y 2010 y el Censo de Población 2005 del INEGI.

que el grupo de población entre 15 y 64 años sea el de mayor participación relativa y las mayores tasas de crecimiento en ambos periodos, lo cual es indicativo de una alta proporción de población en edad laboral, que requiere de diversos satisfactores, como vivienda y empleo (cuadro 3).

La revisión de la literatura hace énfasis en que la inmigración es uno de los factores que intervienen en el proceso de gentrificación, y para valorarla se eligieron los indicadores censales disponibles en el nivel Ageb relativos a la población no nacida en la entidad y la población de 5 años y más que residía en otra entidad cinco años atrás.¹ De esta forma, la población nacida en otra entidad entre 2000 y 2010 pasó de 342 a 607 personas, con una tasa de crecimiento anual de 5.71%, mientras que su participación con respecto a la población de la localidad pasó de 5.27 a 7.55%. Para el caso de la inmigración reciente (de aquellos que no residían en la localidad cinco años antes), sólo se dispuso de información para el periodo 2005-2010, en este caso el número de personas pasó de 75 a 132, lo que significó una tasa de crecimiento de casi 13% anual (cuadro 3).

Finalmente, al incorporar la escolaridad como indicador *proxy* de lo que la literatura marca como los estratos de profesionales que paulatinamente desplazan a la población de menores recursos en este proceso de gentrificación, el indicador no es concluyente en el nivel localidad, pues en una década se eleva el nivel promedio de escolaridad en casi dos años, pero no se tiene la certeza de si es por la llegada de población con mayor habilitación educativa o si depende del proceso gradual de educación de la población originaria del municipio (cuadro 3).

Como se refirió, el proceso de gentrificación se manifiesta en espacios muy localizados de una ciudad o una localidad, por lo que en los siguientes apartados se realiza un análisis con información a nivel de Ageb para particularizar ciertas zonas de la localidad de Malinalco, donde los indicadores revelen la existencia de esos síntomas de gentrificación. Se optó por analizar por separado las dimensiones sociodemográfica y económica dada la complejidad de cada una.

¹ Los resultados que se presentan corresponden a sólo un lustro, pues en el nivel Ageb la información censal no necesariamente es la misma cuando se trata de un censo y un conteo.

CUADRO 3
POBLACIÓN TOTAL, VIVIENDAS, POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD, LUGAR DE NACIMIENTO Y RESIDENCIA ANTERIOR, ESCOLARIDAD Y TASAS DE CRECIMIENTO DE LA LOCALIDAD DE MALINALCO, 2000-2010

Indicador	2000	2005	Incremento neto 2000- 2005	TCMA 2000-2005 (%)	2010	Incremento neto 2005- 2010	TCMA 2005-2010 (%)
Población cabecera municipal	6 487	6 523	36	0.10	8 045	1 522	4.57
Area (ha)	392.49	369.72	-22.78	-1.05	416.61	46.89	2.58
Densidad	16.53	17.64	1.12	1.16	19.31	1.67	1.94
Viviendas habitadas	1 452	1 600	148	1.74	2 018	418	5.07
Viviendas particulares habitadas	1 257	1 600	343	4.37	1 986	386	4.71
Población de 0 a 14 años	2 014	1 970	-44	-0.39	2 403	433	4.33
% población 0 a 14 con respecto al total	31.05	30.20	NA	NA	29.87	NA	NA
Población de 15 a 64 años	3 254	4 019	765	3.82	4 990	971	4.72
% población 15 a 64 con respecto al total	50.16	61.61	NA	NA	62.03	NA	NA

CUADRO 3 (CONTINUACIÓN)

Indicador	2000	2005	Incremento neto 2000- 2005	TCMA 2000-2005 (%)	2010	Incremento neto 2005- 2010	TCMA 2005-2010 (%)
Población 65 y más años	375	466	91	3.93	548	82	3.52
% población de 65 y más años con respecto al total	5.78	7.14	NA	NA	6.81	NA	NA
Población nacida en otra entidad*	342	NA	NA	NA	607	265	5.71
% población nacida en otra entidad con respecto al total	5.27	SD	NA	NA	7.55	NA	NA
Población que residía en otra entidad 5 años antes**	SD	75	NA	NA	132	57	12.81
Grado promedio de escolaridad	6.39	7.05	0.65	NA	8.19	1.14	NA

* Datos sólo disponibles para los años 2000 y 2010.
** Datos sólo disponibles para los años 2005 y 2010.
FUENTE: elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda 2000 y 2010 y el Censo de Población 2005 del INEGI en el nivel Ageb.

ANÁLISIS A ESCALA AGEB

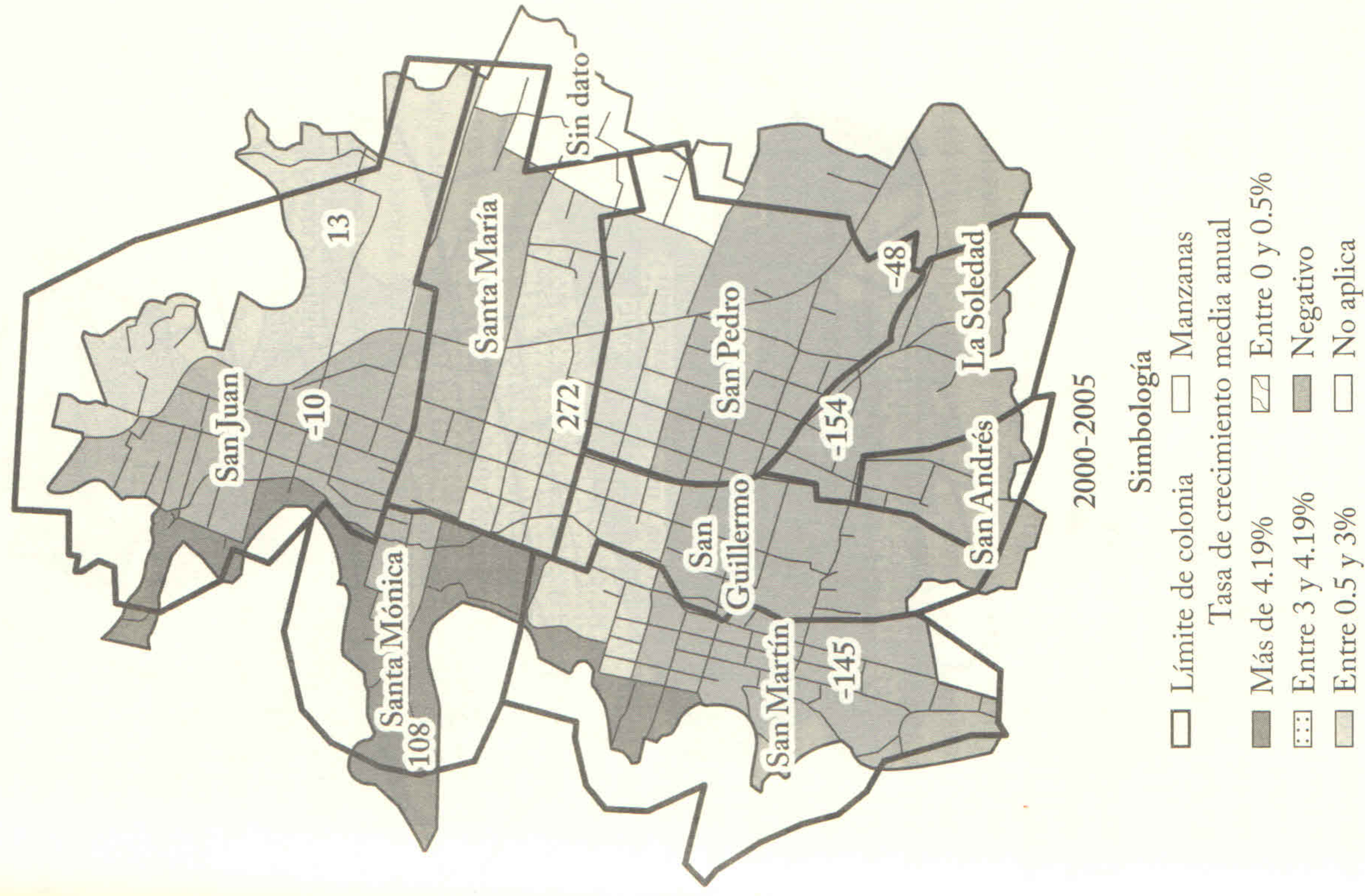
Aunque los datos en el nivel agregado de la localidad parecían confirmar algunas de las huellas de la gentrificación, consideramos que es preciso cambiar la escala de análisis espacial a fin de diferenciar si el proceso ocurre en toda localidad o bien se manifiesta en espacios muy específicos elegidos por el estado, el capital inmobiliario y la propia población para cambiar la dinámica y morfología de ese lugar. Para ello, se realizó un análisis por periodo o por año, a fin de contrastar el comportamiento de los indicadores seleccionados de población y vivienda utilizando de igual forma la delimitación de los barrios tradicionales como referentes espaciales en el análisis.

En el caso de la dinámica y estructura de la población, los datos resultan muy reveladores, entre 2000-2005, gran parte de las Ageb registraron tasas de crecimiento negativas; por ejemplo, algunas zonas del barrio de San Juan y Santa María en el centro-norte de la localidad tuvieron una pérdida marginal de diez habitantes; mientras que en la parte sur este proceso fue más evidente con pérdidas absolutas de 154, 145 y 45 personas en los barrios de San Martín, San Guillermo, San Andrés, La Soledad y San Pedro. En contraparte, sólo tres Ageb tuvieron crecimiento, destacando gran parte del barrio de Santa Mónica (el más cercano a la zona arqueológica) con una tasa superior a 4% anual, mientras que la Ageb central y la parte oriente del barrio de San Juan también registraron crecimientos positivos entre 3 y 4% (mapa 2).

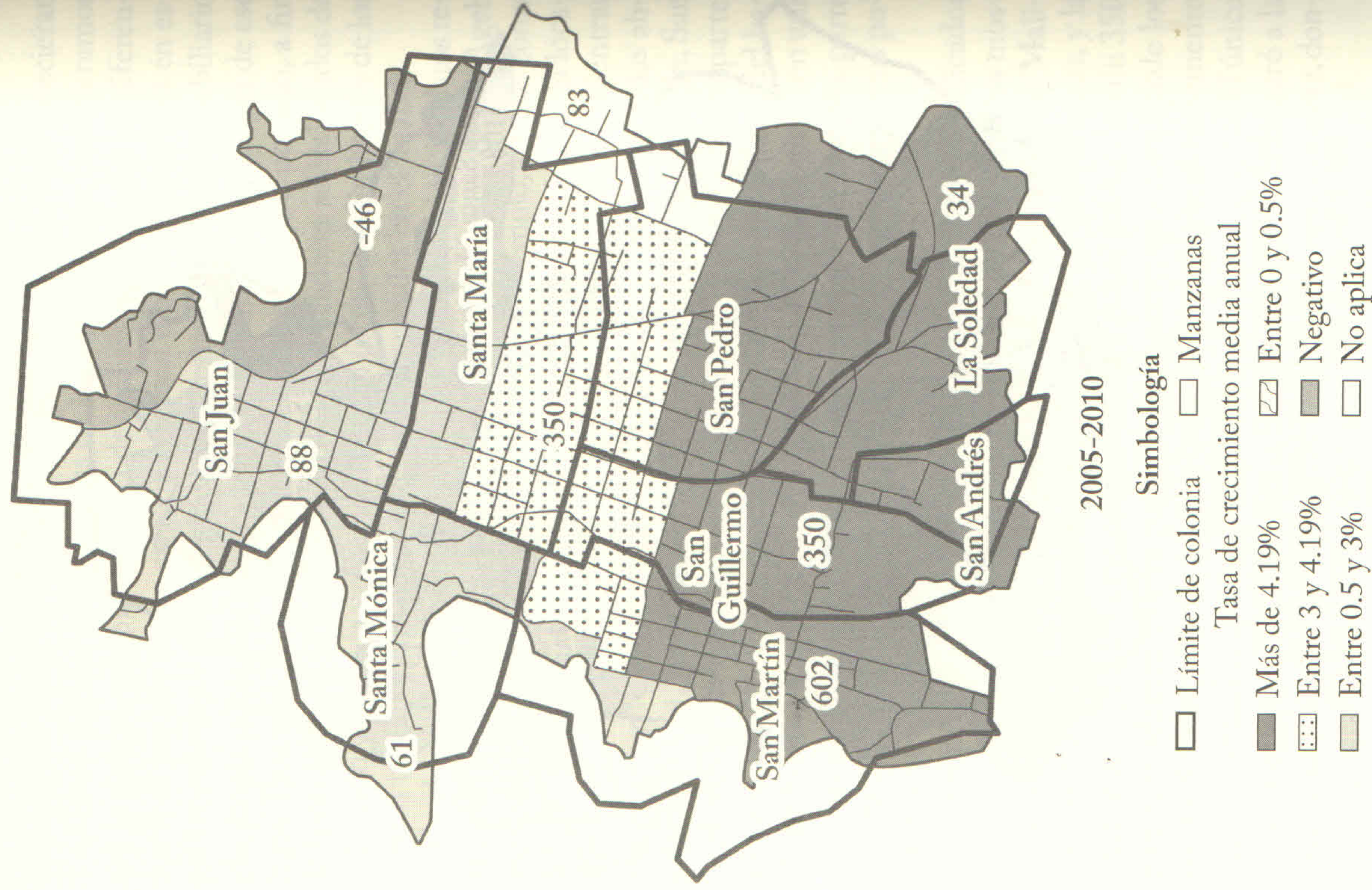
Para el periodo 2005-2010, el comportamiento de este indicador cambió radicalmente porque siete de las ocho Ageb reportadas mostraron tasas de crecimiento positivas. Destacó la zona sur de Malinalco con un crecimiento absoluto cercano a las mil personas, y la zona centro, que de nueva cuenta vuelve a ganar población con 350 nuevos residentes. Por su parte, la zona norte, que comprende los barrios de Santa Mónica y San Juan, también registró incremento de población a excepción del Ageb del noroeste, que fue el único con tasa negativa de crecimiento. En este periodo se incorporó a la mancha urbana una nueva Ageb localizada en el centro-oriente, donde se registraron 83 nuevos residentes (mapa 2).

La composición por edades de esas zonas representa un aspecto clave para entender la gentrificación, pues además de develar la

MAPA 2
TASA DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL
DE LAS AGEB DE MALINALCO



MAPA 2 (CONTINUACIÓN)



FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del INEGI 2000, 2005 y 2010.

transición demográfica puede ser indicativo de las ganancias por la vía del crecimiento social que tiene la misma, superando las deficiencias propias de la información censal acerca de la migración.² En este sentido, los mapas 3, 4 y 5 muestran porcentajes de población de los grandes grupos de edad (0 a 14 años, 15 a 64 y 65 años y más) muy similares en todas las Ageb para el año 2000, mientras que para el año 2005 esa homogeneidad cambia significativamente para el final en 2010 manifestar marcadas diferencias entre Ageb y barrios de la cabecera municipal.

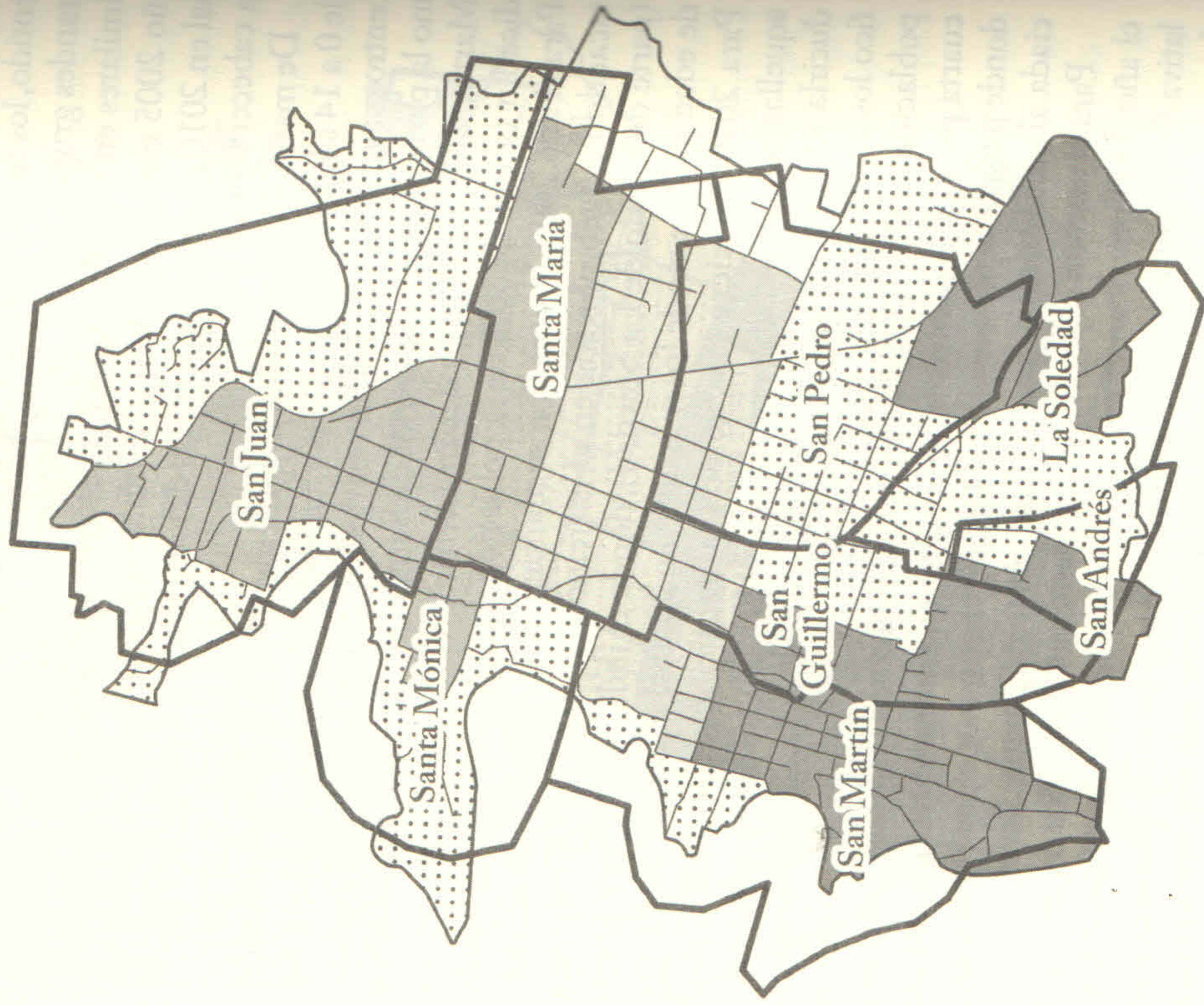
De manera más específica, la participación relativa de la población de 0 a 14 años en el año 2000 era menos significativa en las Ageb del centro en gran parte de los barrios de San Juan y Santa María, así como la parte norte de los barrios de San Pedro, San Guillermo y San Martín, mientras el resto del área urbana tenía valores altos del indicador (arriba de 30% de la población total de menores de edad). Para el año 2005, la situación se mantiene con cierta similitud, desatando la Ageb ubicada en el extremo suroriente de la cabecera (parte del barrio de La Soledad), donde el indicador de este grupo de edad pasó de ser de los más altos en 2000 al más bajo para 2005. Para 2010, pareciera más notoria la transición demográfica, pues aquellas zonas con baja presencia de población menor tienden a reducirla aún más; por ejemplo, la zona norte de la localidad, en específico los barrios de San Juan, Santa María y Santa Mónica, donde la población de 0 a 14 pasó de representar una tercera parte a casi una cuarta parte de la población de la Ageb, en contraste con la zona sur, donde persiste la presencia de población menor y que puede estar asociada al crecimiento natural de la población (mapa 3).

Para el caso de la población en edad laboral (de 15 a 64 años), en el año 2000 prácticamente en toda la localidad su participación relativa fue de entre 40 y 60%, para 2005, la zona norte empieza a diferenciarse con una participación ligeramente más alta, mientras que el suroriente es la que en términos relativos destacaría por su mayor

² La información censal a escala Ageb disponible se remite principalmente a la identificación de la población no nacida en la entidad o a la población de cinco años y más que cinco años atrás no residía en la entidad; como se observa, sólo se refiere a la población que cambió de residencia entre entidades federativas y queda un gran hueco para el análisis de la migración interna que

MAPA 3

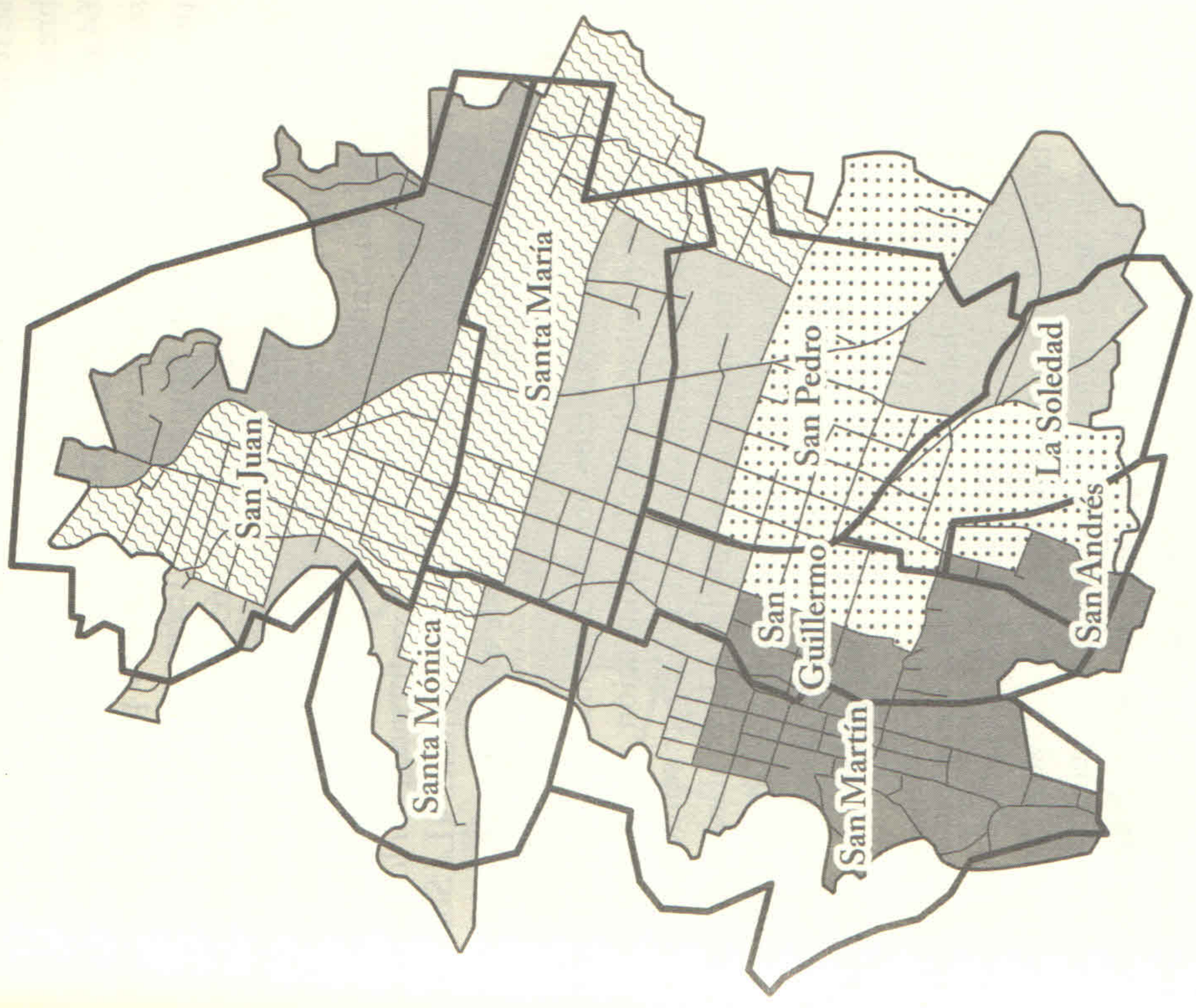
PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 0 A 14 AÑOS POR AGEB DE MALINALCO



2000

- Simbología**
- Límite de colonia □ Manzanas
 - Porcentaje de población de 0 a 14 años
 - Sin dato
 - Entre 20 y 25%
 - ▨ Entre 25 y 27%
 - ▩ Entre 27 y 30%
 - ▤ Entre 30 y 33%
 - Más de 33%

MAPA 3 (CONTINUACIÓN)



2010

- Simbología**
- Límite de colonia □ Manzanas
 - Porcentaje de población de 0 a 14 años
 - Sin dato
 - Entre 20 y 25%
 - ▨ Entre 25 y 27%
 - ▩ Entre 27 y 30%
 - ▤ Entre 30 y 33%
 - Más de 33%

FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del INEGI 2000 y 2010.

participación de población en edad productiva. Para 2010, las cosas se revierten, pues es ahora la porción norte y oriente es la que sobresale al registrar los porcentajes más altos de población de 15 a 64 años. Destaca el caso de la Ageb de nueva incorporación, donde por su composición etárea se asume la llegada de población residente principalmente de este grupo de edad (mapa 4).

Para el caso de la población mayor de 65 años los datos confirman que la zona norte registra una mayor proporción de adultos mayores; para los tres años analizados se observa una persistencia de los barrios San Juan, Santa Mónica y Santa María como los de mayor envejecimiento, mientras que la zona sur, conformada por los barrios de San Pedro, San Martín, San Guillermo, San Andrés y La Soledad, son los que reportan menor porcentaje de este grupo de población (mapa 5).

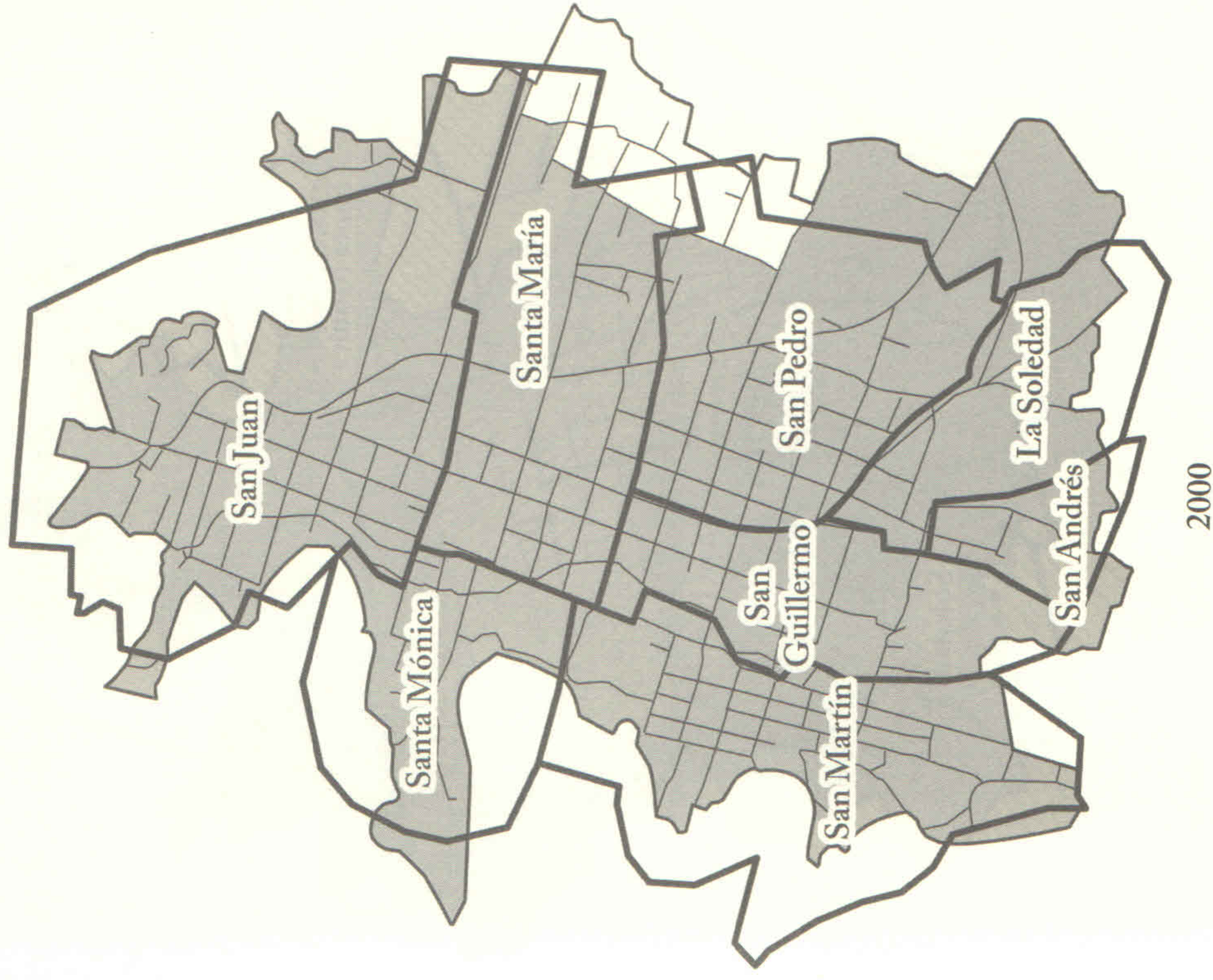
Los datos de la composición por edad se pueden complementar con información relacionada con la inmigración, que es uno de los factores más citados en la revisión teórica. En este sentido, se identificó la población no nacida en la entidad y la población de cinco años y más que cinco años atrás no residían en la localidad (inmigración reciente). Se utilizaron los porcentajes de población con respecto a los totales de cada Ageb para medir la intensidad de los inmigrantes en zonas específicas de Malinalco.³

Los datos disponibles respaldan parte de la composición por edades descrita previamente. Para el año 2000, llama la atención la zona norte de la localidad y la parte suroriental, donde se registró el mayor porcentaje de no nacidos en la entidad, en específico, una parte importante de los barrios de San Juan, Santa María, Santa Mónica, de La Soledad y San Pedro, cuya participación superó 7% de su población total. Para 2010, este proceso se hace más notorio en toda la porción norte y el Ageb que se incorpora en dicho año supera 17% de población nacida en otra entidad. Destaca que los barrios de San

se gesta entre municipios de la misma entidad, o bien la migración entre localidades del mismo municipio.

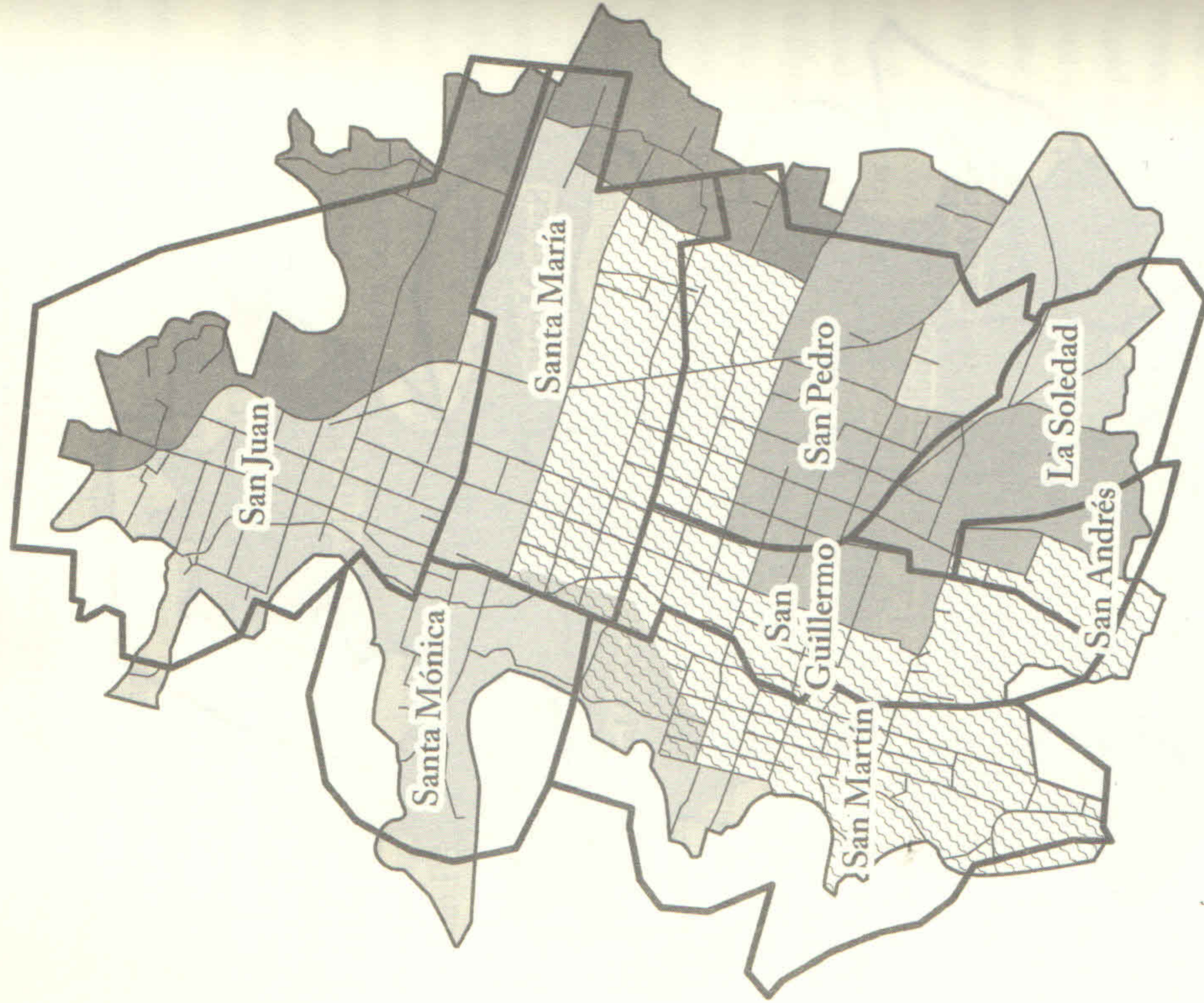
³ La información censal no es consistente; por ejemplo, de la población no nacida en la entidad sólo se tienen datos para 2000 y 2010, mientras que para la inmigración reciente están disponibles los años 2005 y 2010.

MAPA 4
PORCENTAJE DE POBLACIÓN
DE 15 A 64 AÑOS POR AGEB DE MALINALCO



- 2000
- Simbología**
- Límite de colonia
 - Manzanas
 - Sin dato
 - Entre 40 y 60%
 - Entre 60 y 62.5%
 - Entre 62.5 y 65%
 - Entre 65 y 67.5%
 - Más del 67.5%

MAPA 4 (CONTINUACIÓN)



2010

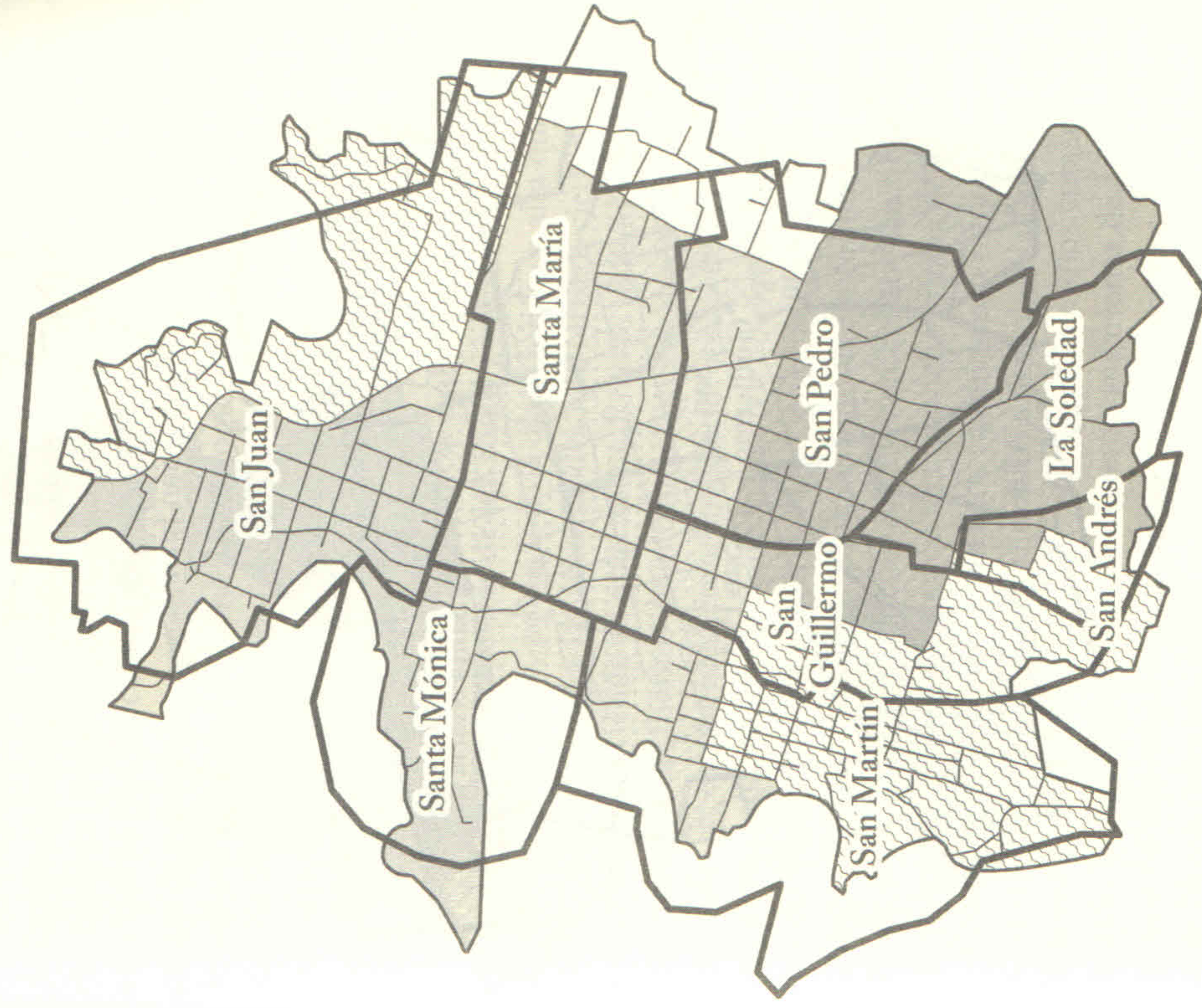
Simbología

- Límite de colonia □ Manzanas
- Porcentaje de población de 15 a 64 años
- Sin dato
- Entre 40 y 60%
- ▨ Entre 60 y 62.5%
- ▩ Entre 62.5 y 65%
- ▤ Entre 65 y 67.5%
- Más del 67.5%

FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del INEGI 2000 y 2010.

MAPA 5

PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 65 AÑOS Y MÁS POR AGEB DE MALINALCO

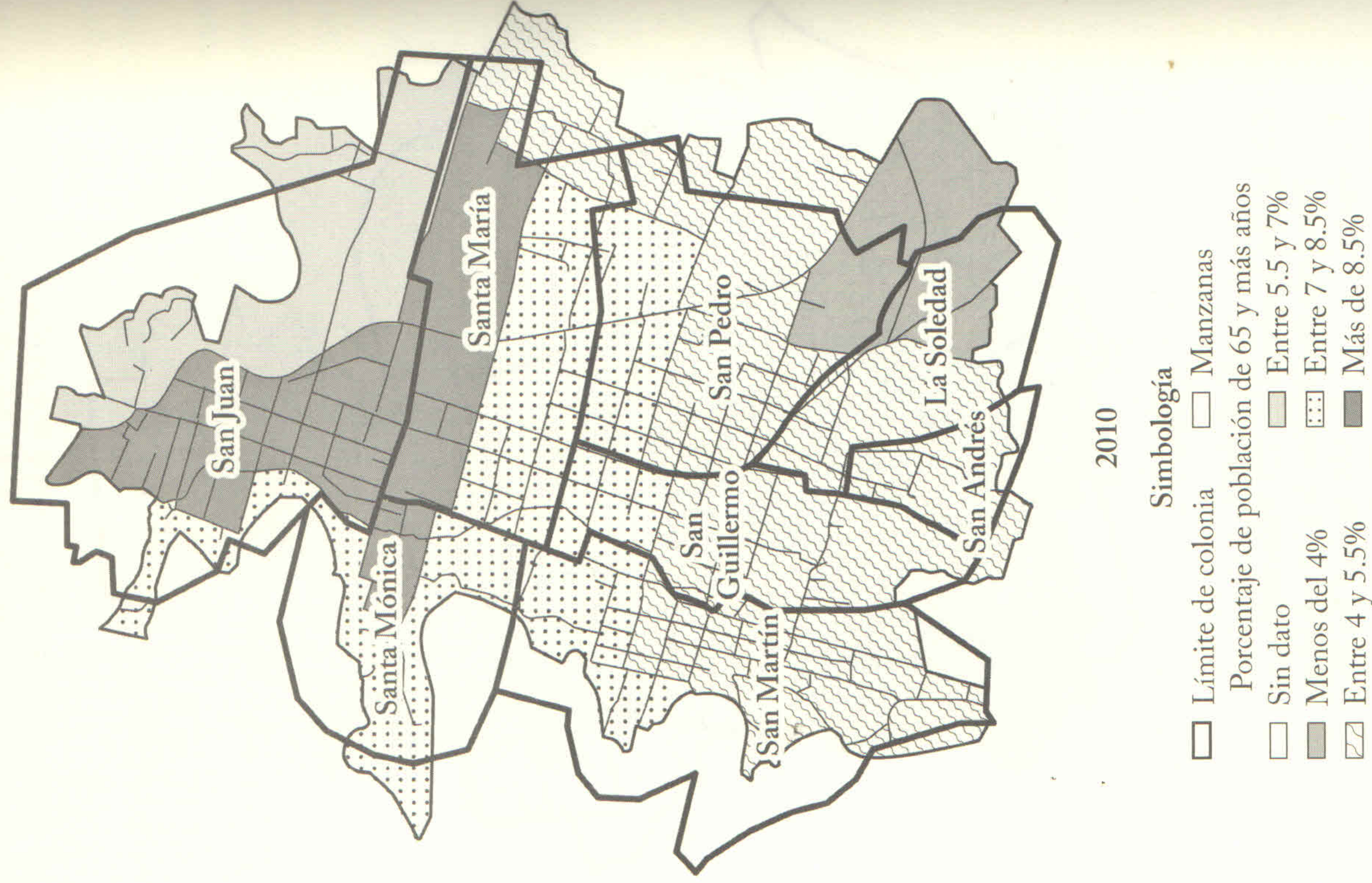


2000

Simbología

- Límite de colonia □ Manzanas
- Porcentaje de población de 65 y más años
- Sin dato
- Menos del 4%
- ▨ Entre 4 y 5.5%
- ▩ Entre 5.5 y 7%
- ▤ Entre 7 y 8.5%
- Más de 8.5%

MAPA 5 (CONTINUACIÓN)



FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del INEGI 2000 y 2010.

Pedro, Santa María y Santa Mónica incrementan sustancialmente la presencia de esta población (mapa 6).

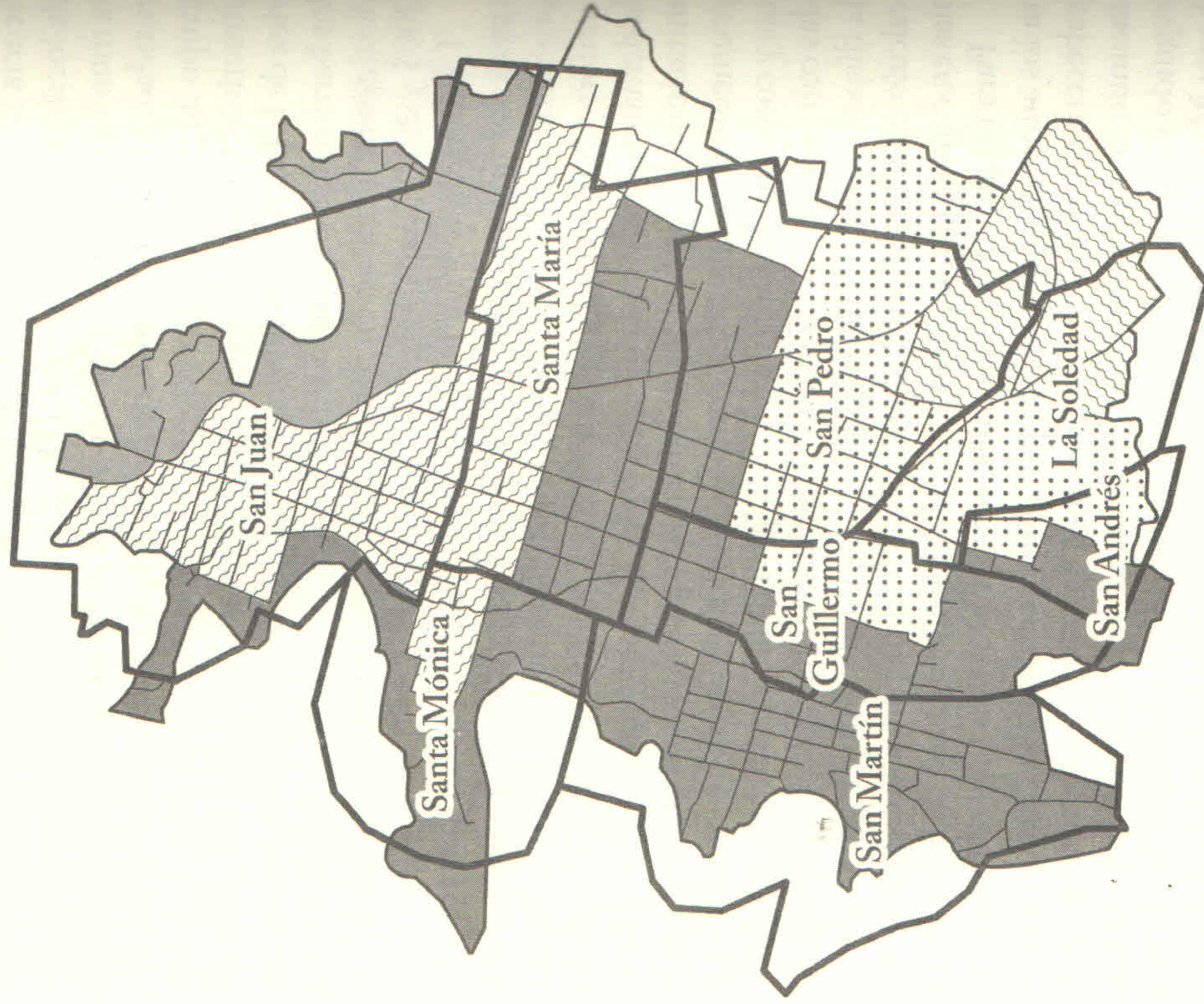
En cuanto a la migración reciente, entre 2005 y 2010 ponen en evidencia (aunque con valores relativamente más bajos) una tendencia de localización del norte hacia la parte centro y oriente de la cabecera municipal y que coincide con los datos de población nacida en otra entidad, lo que da cuenta de las preferencias de residencia de este grupo de población, que elige las zonas consolidadas y con mayores atractivos turísticos (la zona arqueológica, el convento y la plaza cívica de la localidad) y laborales de Malinalco. De nueva cuenta, son los barrios de San Juan, Santa María, Santa Mónica y San Pedro los destinos de localización preferente de estos migrantes recientes para 2005 y 2010 (mapa 7).

La revisión teórica hace referencia a algunas de las características de los nuevos residentes de las zonas gentrificadas, tales como profesionistas jóvenes, población de clase media y alta que buscan confort y proximidad a las amenidades que ofrecen ciertos lugares y la demanda de vivienda en estas zonas. En este sentido y dadas las limitaciones de las fuentes de información censales, se eligió el grado promedio de escolaridad como indicador *proxy* de los profesionistas y como indicadores de confort, las viviendas particulares habitadas con los tres servicios básicos (agua, energía eléctrica y drenaje) y la disponibilidad de refrigerador, automóvil e internet; así como el cálculo de la tasa de crecimiento de la vivienda para identificar las zonas en consolidación y expansión de la mancha urbana de la localidad.

Para el caso de la escolaridad, los cambios son muy notorios para los años analizados. En el año 2000, la escolaridad máxima en la cabecera municipal fue de poco más de nueve años cursados, destacando la Ageb situada en el extremo suroriental de la localidad, seguido de una amplia zona del norte de los barrios de San Juan y Santa María, mientras que el resto de la localidad reportó valores entre cuatro y seis grados cursados. Para 2005, hay un cambio notorio con una mejora general del promedio educativo de la población, donde destacan las Ageb del norte de los barrios de San Juan y Santa María, la del suroriental persiste como de las mejores y el centro de la localidad mejora sustancialmente; en contraste, la Ageb del surponiente (barrio de San Martín) persiste como el de escolaridad más baja. Para 2010, la aparición de una nueva Ageb en la porción orien-

MAPA 6

PORCENTAJE DE POBLACIÓN NO NACIDA EN LA ENTIDAD POR ÁGEB DE MALINALCO

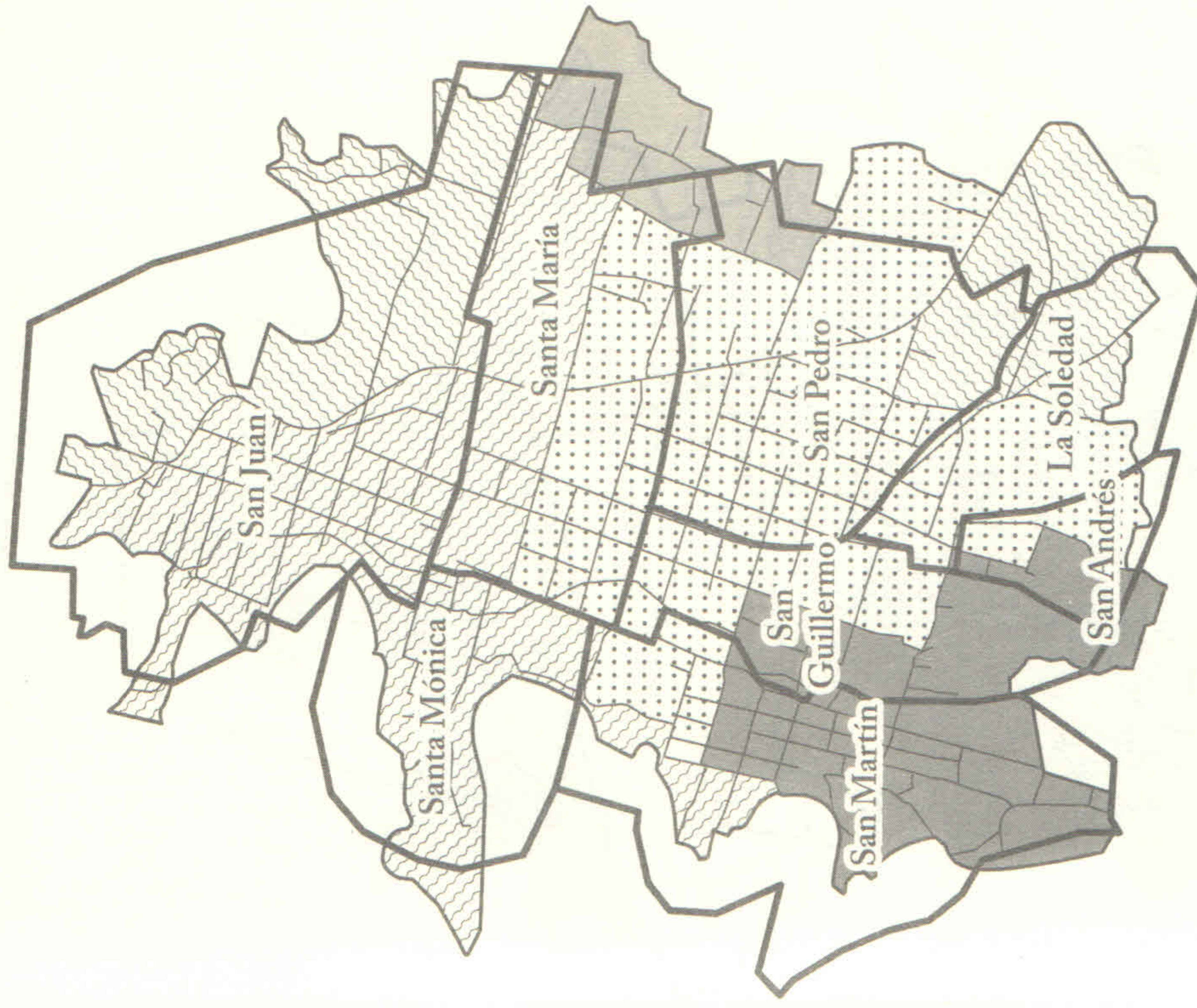


2000

Simbología

- Límite de colonia □ Manzanas
- Porcentaje de personas nacidas en otra entidad
- Sin dato
- Hasta 3.2%
- ▨ Entre 3.2 y 6.9%
- ▩ Entre 6.9 y 11.6%
- ▧ Entre 11.6 y 17.5%
- Más de 17.5%

MAPA 6 (CONTINUACIÓN)



2010

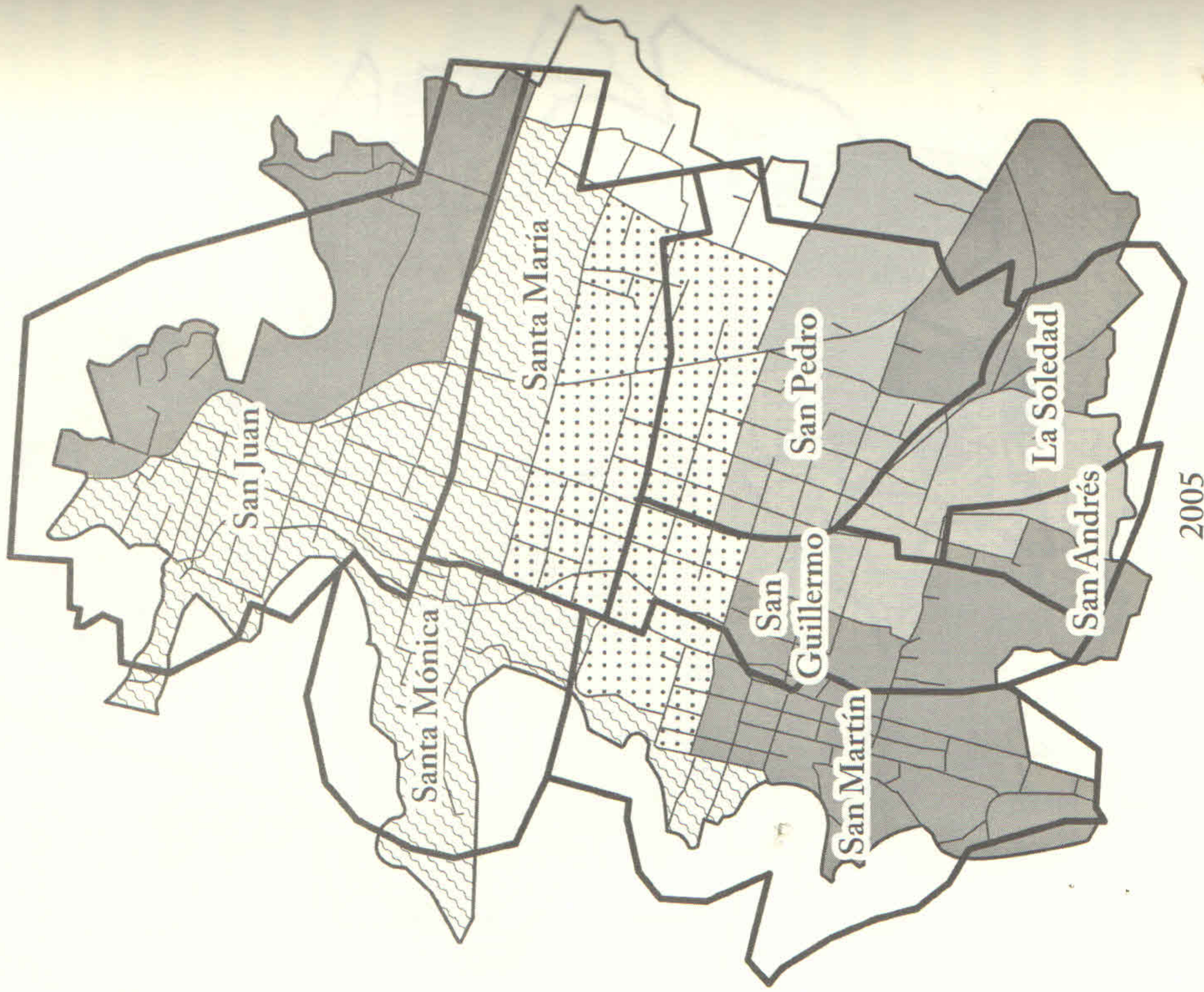
Simbología

- Límite de colonia □ Manzanas
- Porcentaje de personas nacidas en otra entidad
- Sin dato
- Hasta 3.2%
- ▨ Entre 3.2 y 6.9%
- ▩ Entre 6.9 y 11.6%
- ▧ Entre 11.6 y 17.5%
- Más de 17.5%

FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del INEGI 2000 y 2010.

MAPA 7

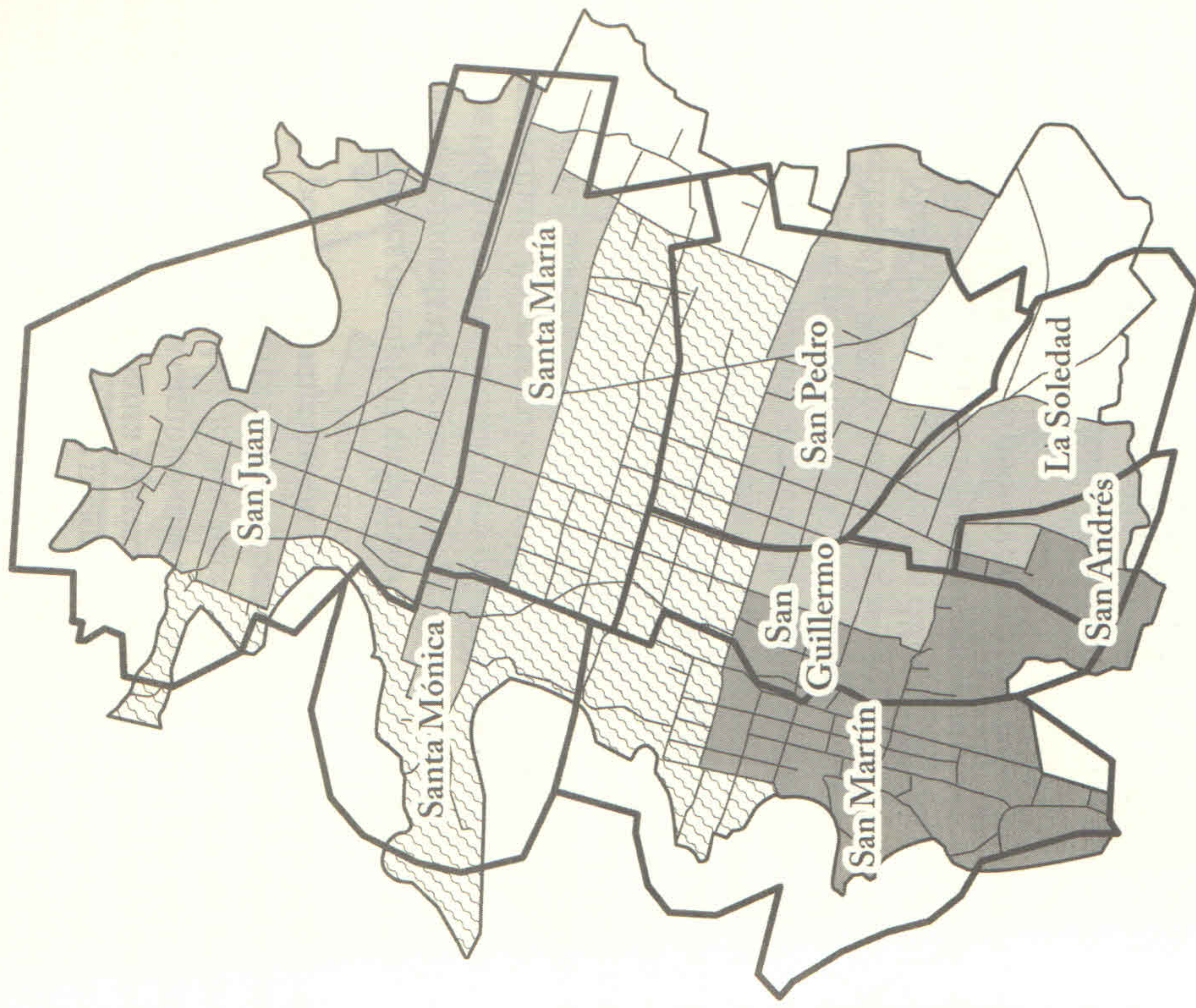
PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE CINCO AÑOS Y MÁS QUE NO RESIDÍA EN LA ENTIDAD CINCO AÑOS ANTES POR ÁGEB DE MALINALCO



2005

- Simbología**
- Límite de colonia □ Manzanas
 - Porcentaje de residentes en otra entidad
 - Sin dato ▨ Entre 1.5 y 2%
 - Entre 0 y 1% ■ Más de 2%
 - ⋯ Entre 1 y 1.5%

MAPA 7 (CONTINUACIÓN)



2010

- Simbología**
- Límite de colonia □ Manzanas
 - Porcentaje de residentes en otra entidad
 - Sin dato ▨ Entre 1.5 y 2%
 - Entre 0 y 1% ■ Más de 2%
 - ⋯ Entre 1 y 1.5%

FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del INEGI 2005 y 2010.

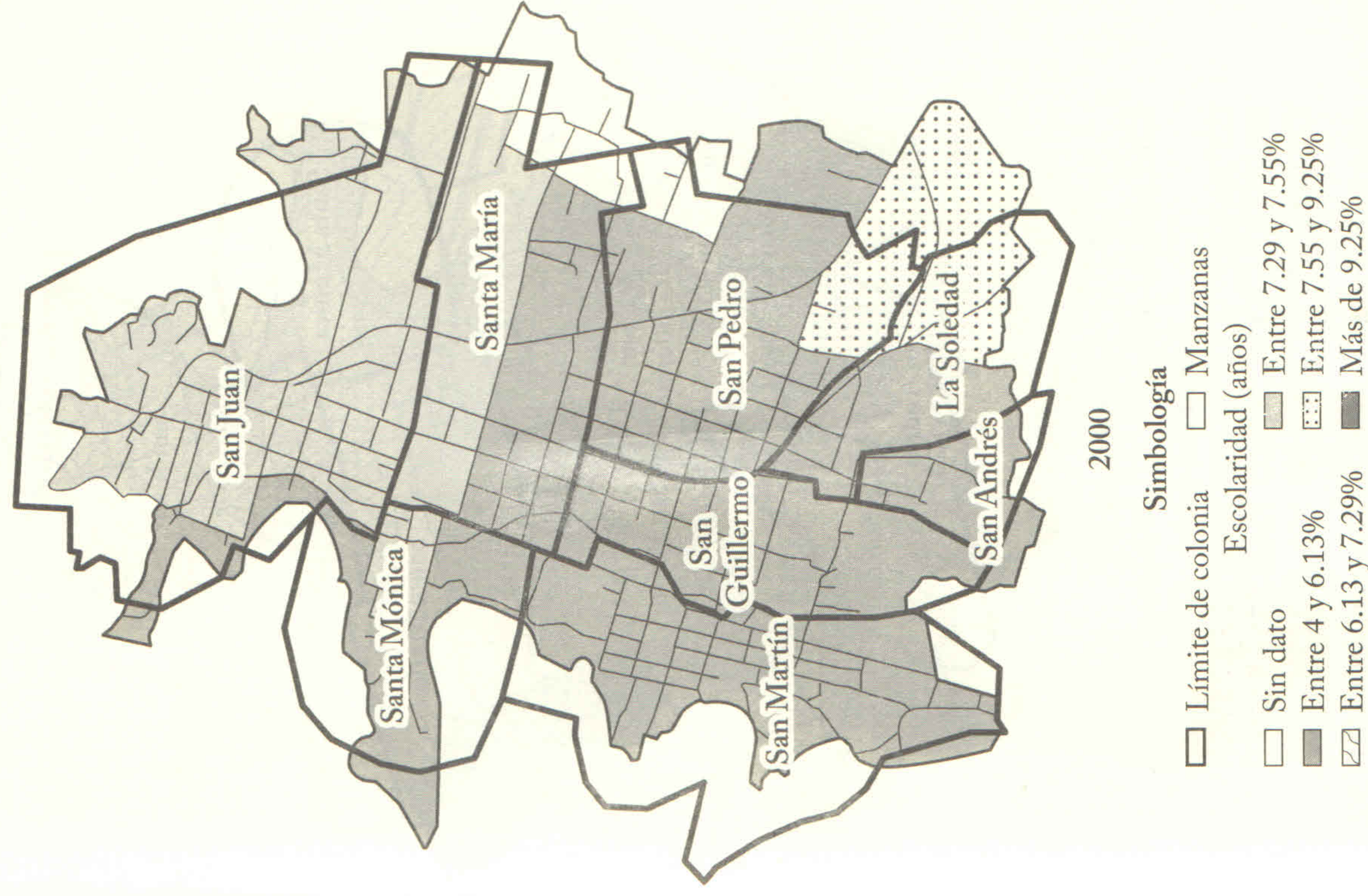
te se posiciona como la de mayor escolaridad con más de nueve grados cursados en promedio, probablemente asociado a la migración externa, que puede caracterizarse por personas con alta escolaridad, al igual que la zona central, que mejoró su habilitación educativa (barrios de Santa Mónica, Santa María y San Pedro). De nueva cuenta, pueden apreciarse los cambios más notorios en las Ageb del norte y el centro de la localidad, lo que hace suponer que son las zonas donde se ha manifestado principalmente el proceso de gentrificación ocasionado por la instrumentación del Programa Pueblos Mágicos (mapa 8).

Las cuestiones de confort en la vivienda se asocian a la gentrificación, por la demanda de ciertos estratos sociales por disponer de los servicios básicos y otros satisfactores que consideran necesarios para la vida cotidiana. Asimismo, los cambios en este indicador en particular pueden a su vez resultar de las mejoras en infraestructura que se han realizado en la localidad, en parte por el Programa Pueblos Mágicos, que tiene una vertiente de mejoramiento de la infraestructura, así como de las mejoras progresivas realizadas por la autoridad municipal. Para el año 2000, se observan diferencias significativas en cuanto a la cobertura de los servicios; las zonas con mejor cobertura fueron sin duda las más centrales de la localidad, con porcentajes que oscilaban entre 80 y 90% de las viviendas (destacan los barrios San Juan, Santa María y partes de los barrios de Santa Mónica, San Martín, San Guillermo y San Pedro), que contrastan con el sur de la localidad tanto oriente como poniente, como las zonas de menor cobertura (mapa 9).

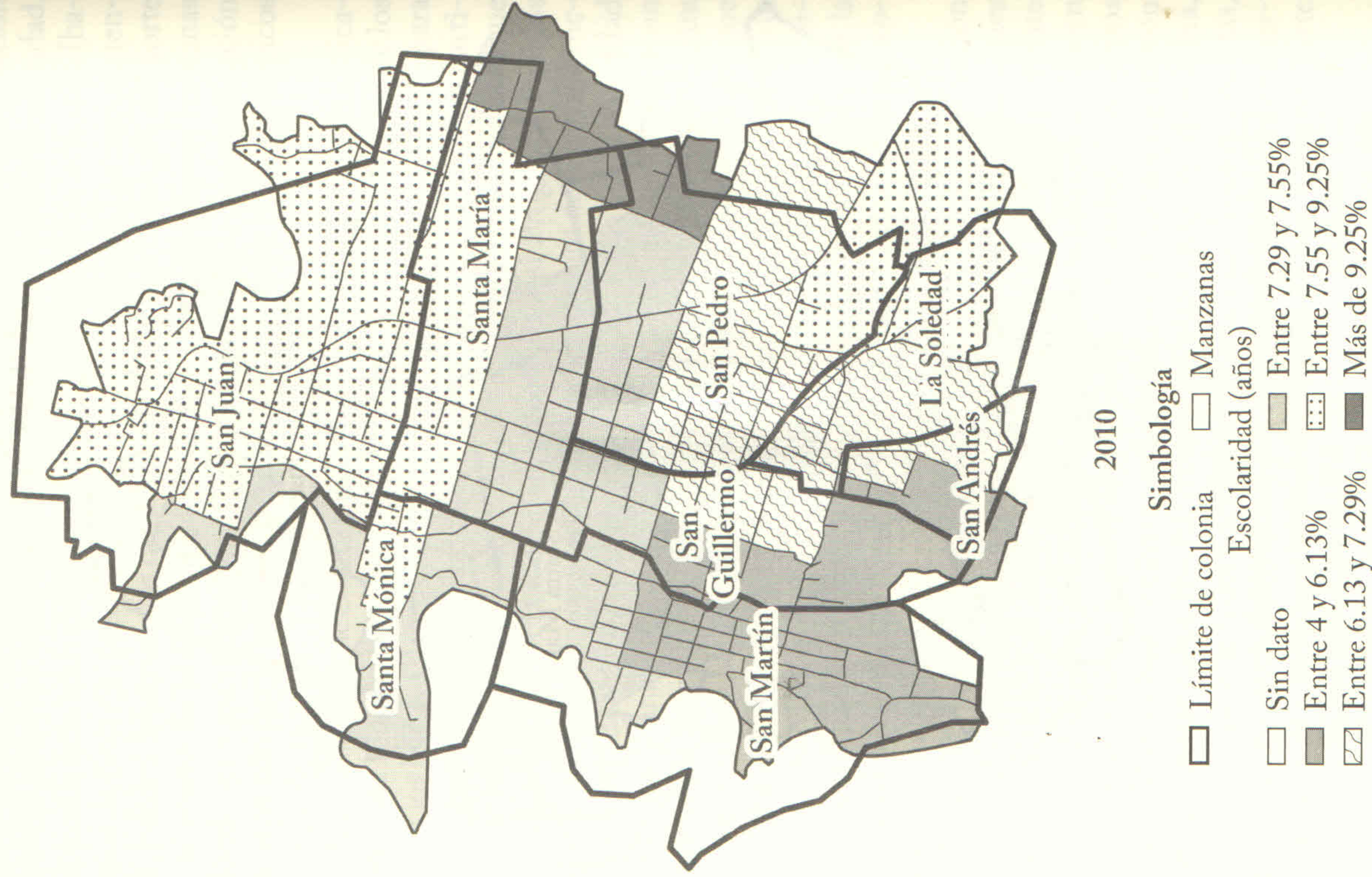
Para 2005 se advierten cambios significativos en la introducción de los servicios, hay un mejoramiento general de su cobertura pues los valores mínimos ahora son de 60% (sólo la parte norponiente del barrio San Juan) con máximos registrados superiores a 90% en las zonas centrales y la parte suroriente de la localidad. Los barrios de San Martín, San Guillermo y Santa Mónica también registraron mejoras sustanciales. En 2010 continuó esta tendencia de mejora, destacando de nueva cuenta la zona central y las Ageb inmediatas, quedando en relativa desventaja dos Ageb con porcentajes de cobertura entre 70 y 80% localizados en el barrio de San Martín y parte del barrio San Juan (mapa 10).

Al revisar la tasa de crecimiento de la vivienda, existe una fuerte correspondencia espacial entre las zonas de crecimiento absoluto

MAPA 8
GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD
POR AGEB DE MALINALCO



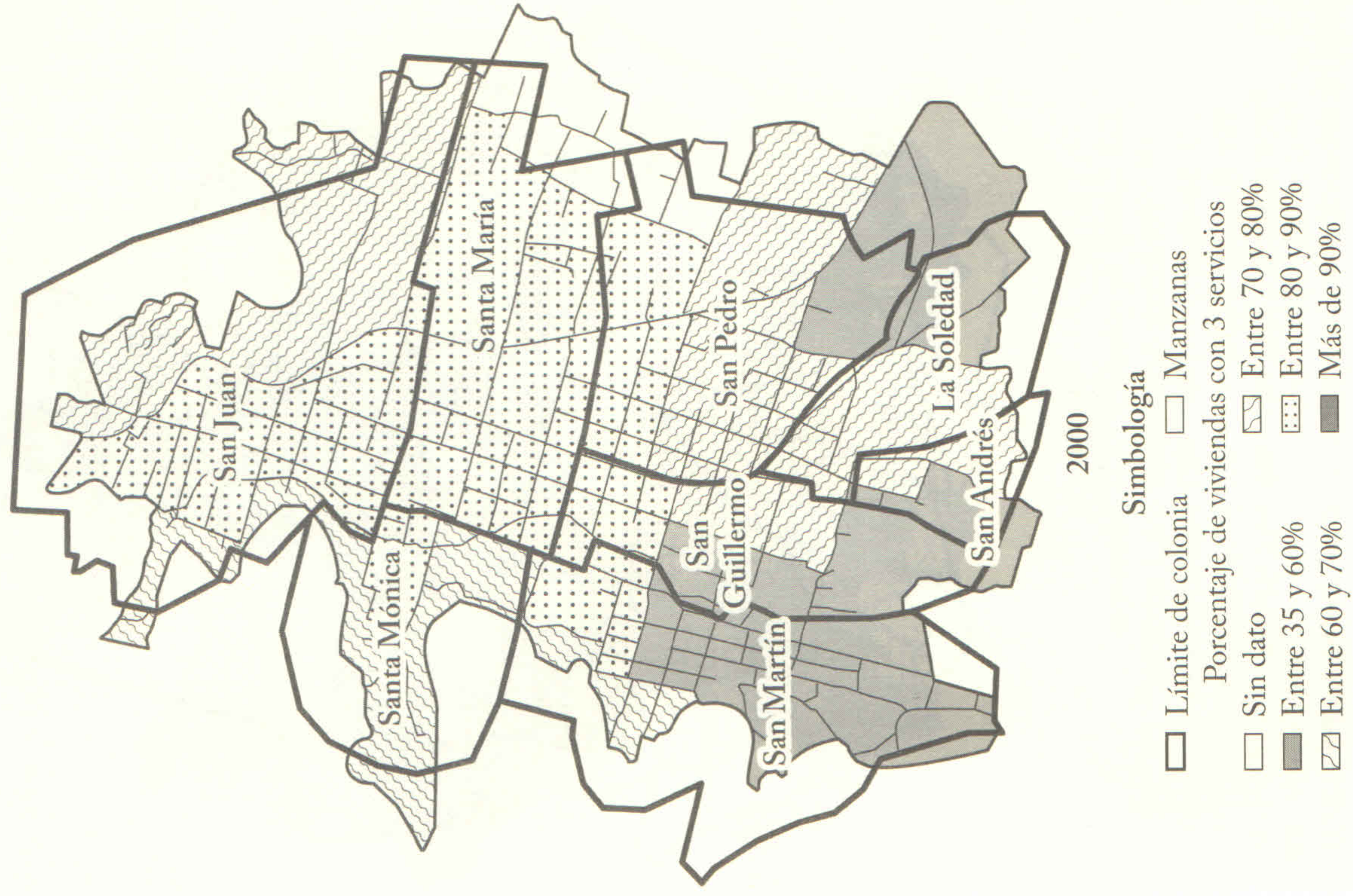
MAPA 8 (CONTINUACIÓN)



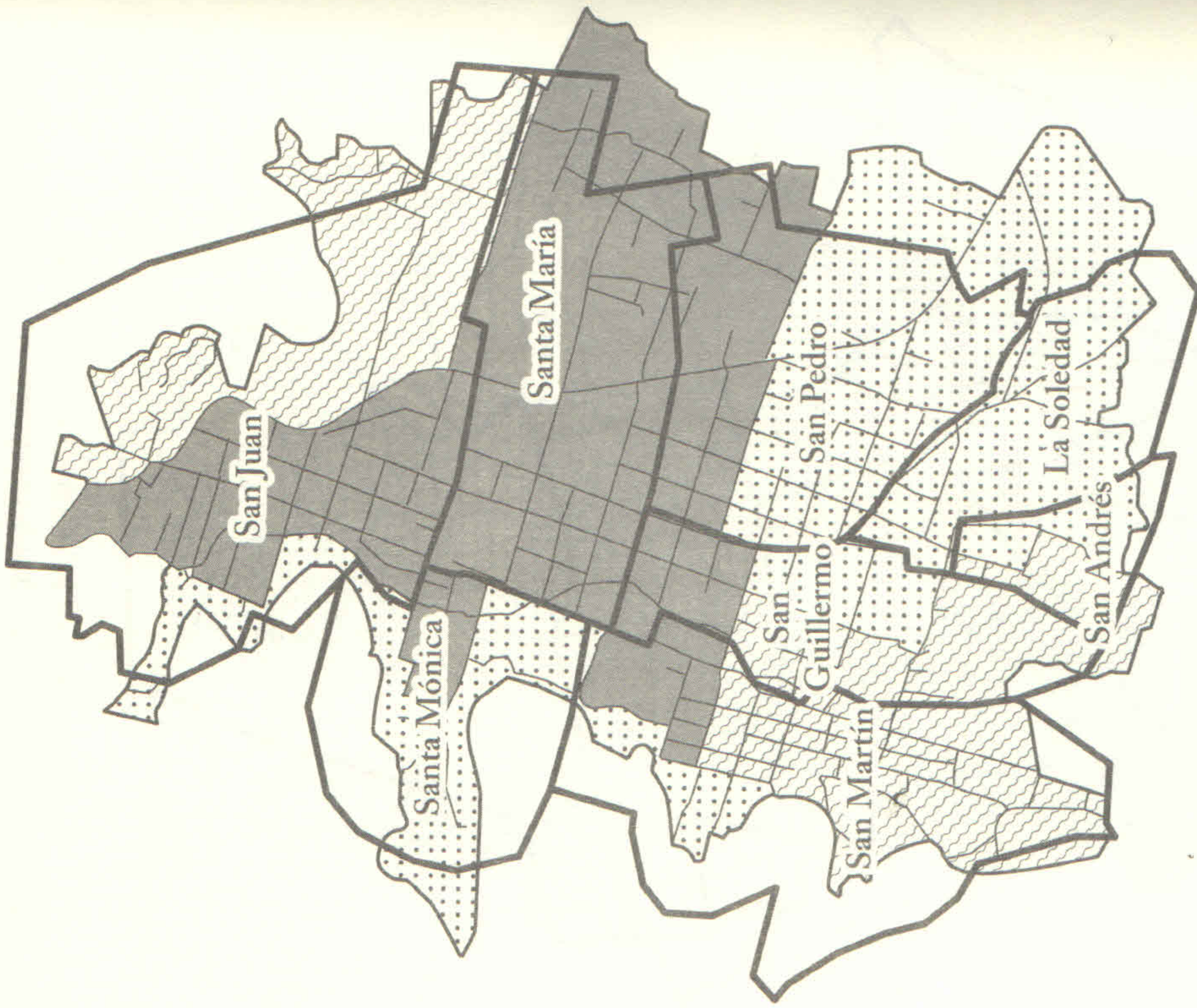
FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del INEGI 2000 y 2010.

MAPA 9

VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS
CON LOS TRES SERVICIOS BÁSICOS (AGUA, ENERGÍA ELÉCTRICA
Y DRENAJE) POR AGEB DE MALINALCO



MAPA 9 (CONTINUACIÓN)



2010

Simbología

- Límite de colonia
- Manzanas
- Sin dato
- Entre 35 y 60%
- Entre 60 y 70%
- Más de 90%

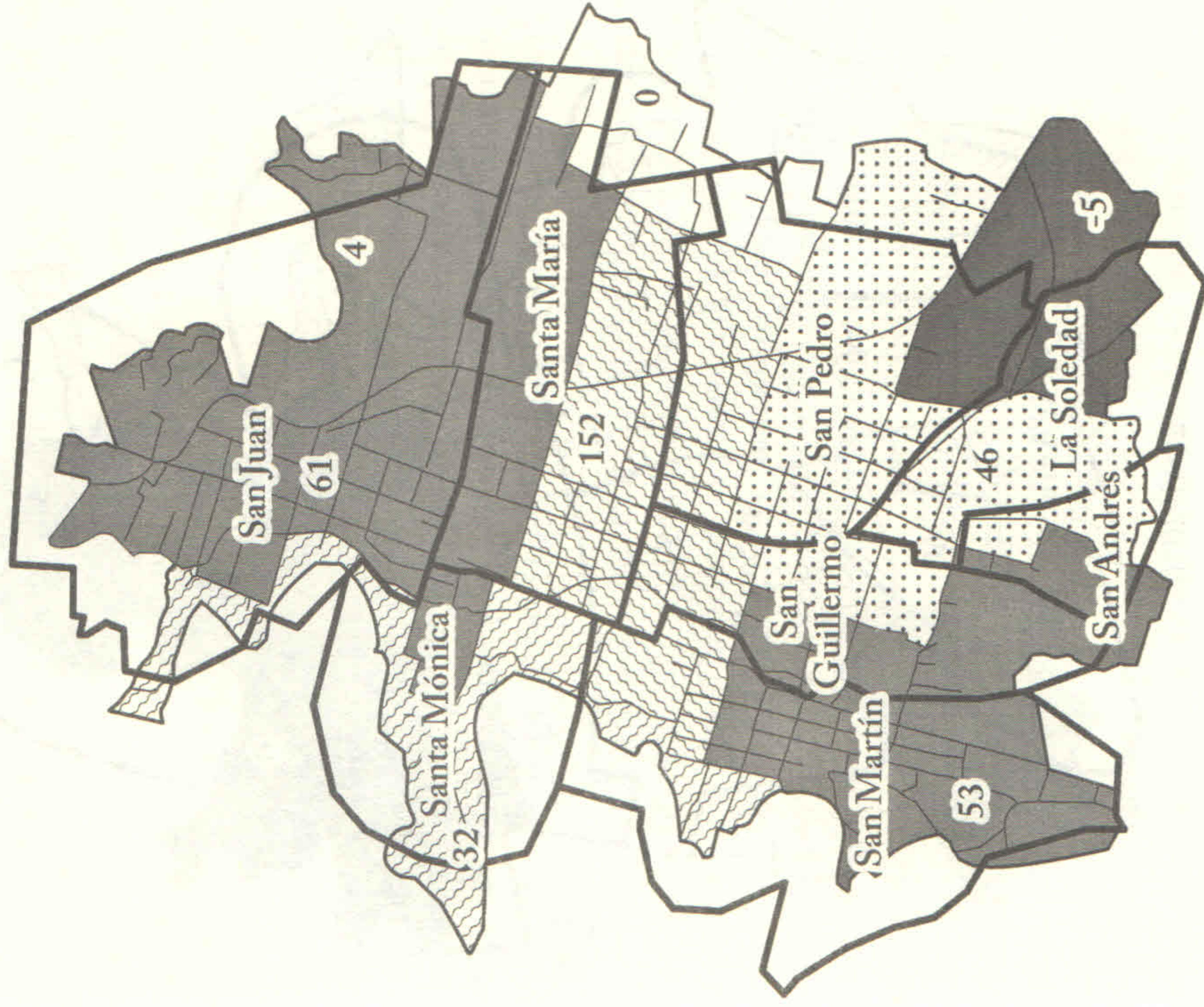
Porcentaje de viviendas con 3 servicios

- Entre 70 y 80%
- Entre 80 y 90%
- Más de 90%

FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del INEGI 2000 y 2010.

MAPA 10

TASA DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES POR ÁGEB DE MALINALCO 2000-2005 y 2005-2010



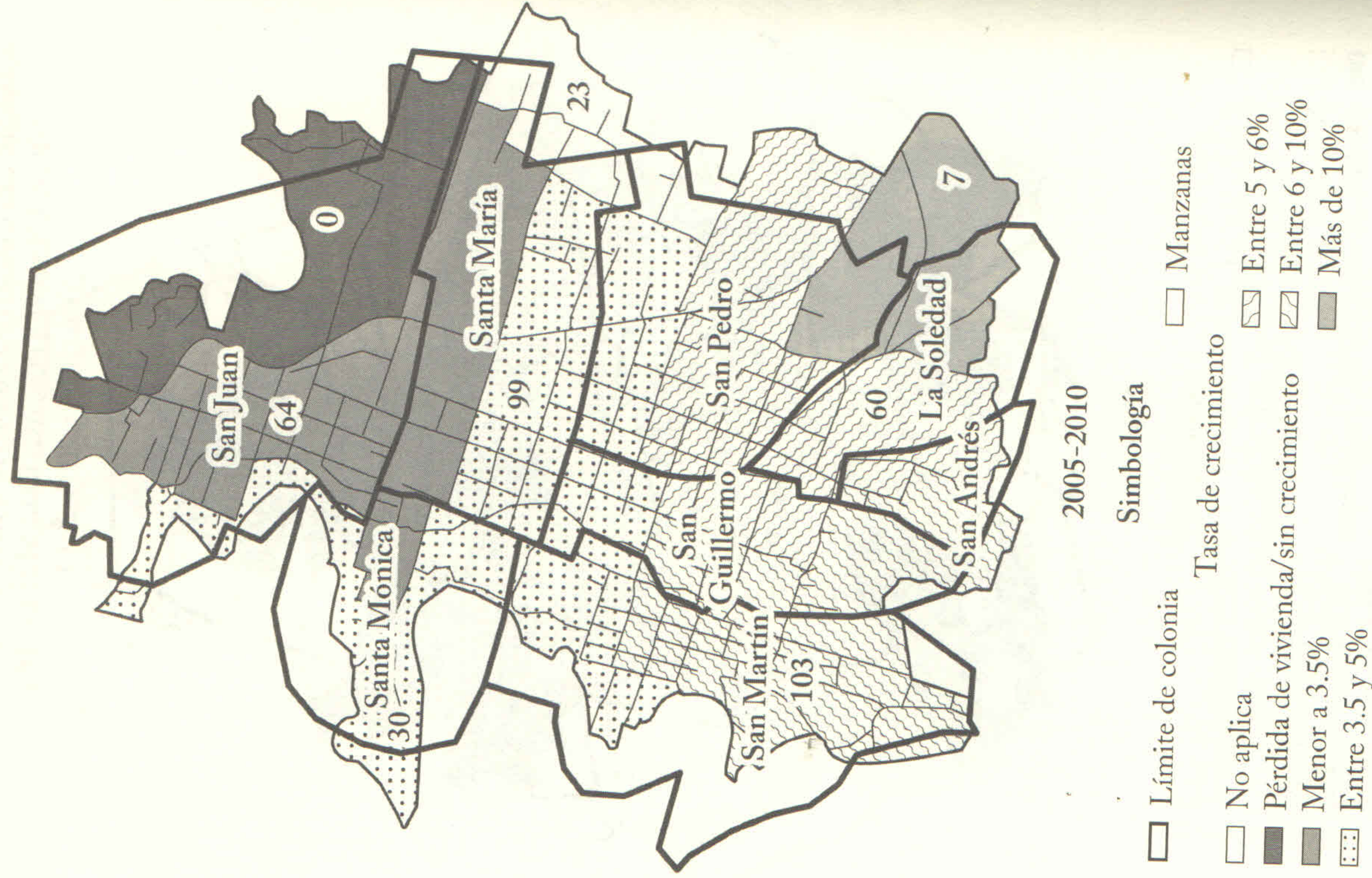
2000-2005

Simbología

- Límite de colonia
- Manzanas
- No aplica
- Pérdida de vivienda/sin crecimiento
- Menor a 3.5%
- Entre 3.5 y 5%
- Entre 5 y 6%
- Entre 6 y 10%
- Más de 10%

Tasa de crecimiento

MAPA 10 (CONTINUACIÓN)



FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del INEGI 2000, 2005 y 2010.

y las zonas de mayor cobertura de los servicios básicos, lo que habla de la elección de los nuevos pobladores o residentes por ubicarse en las zonas de mayor consolidación. De esta forma, en el periodo 2000-2005 la tasa de crecimiento de la vivienda más alta se reportó en la zona centro de la localidad (que pareciera ya consolidada) con una tasa entre 6 y 10% anual y un crecimiento neto de 152 nuevas viviendas, la zona norte le siguió en importancia con una tasa de 3.5% pero con un crecimiento neto de 61 viviendas. Otras zonas que destacaron en cuanto a su dinámica fueron las del sur con tasas de entre 3.5 y 5% y un aumento de 53 y 46 nuevas viviendas (mapa 10).

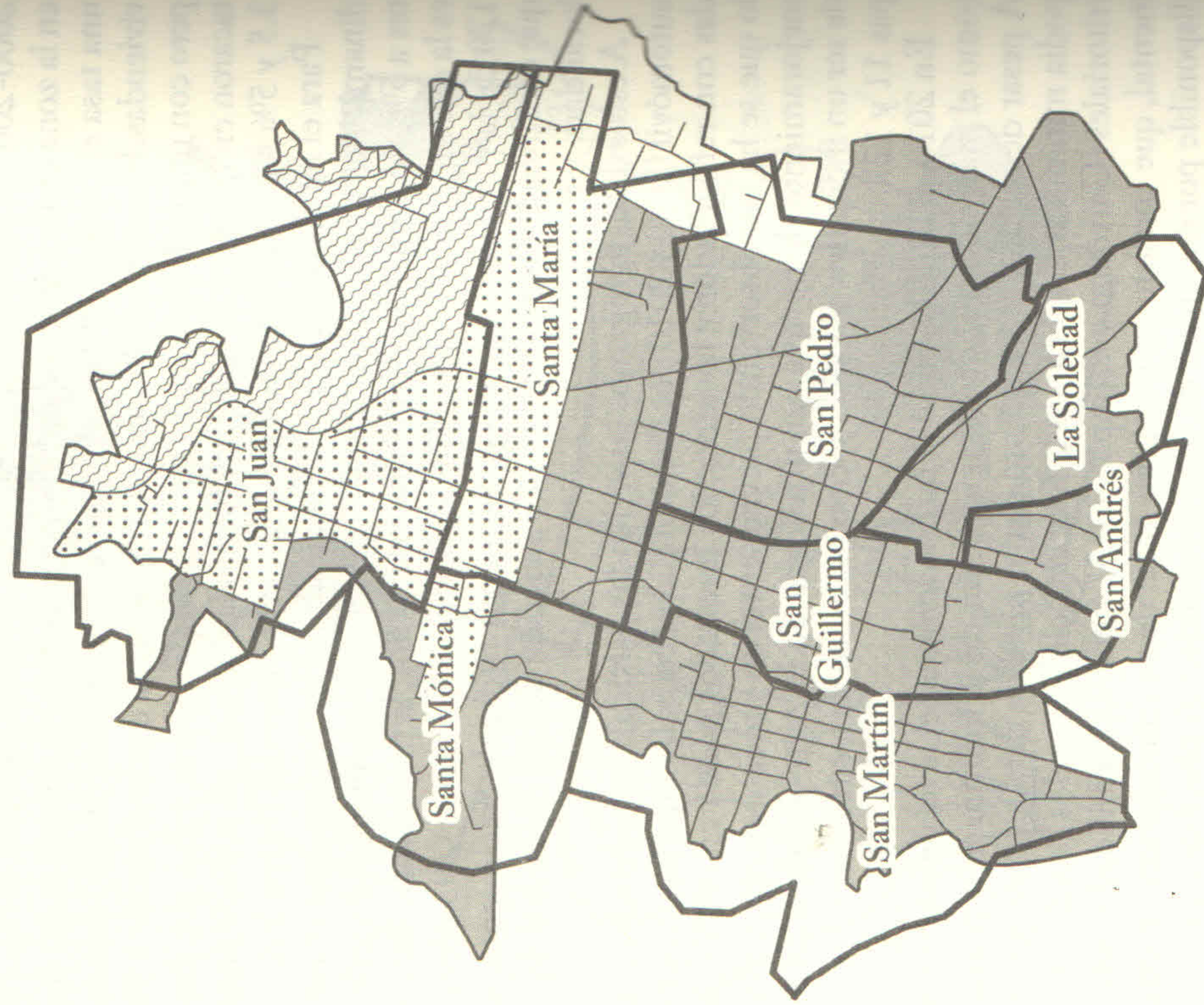
Para el lustro siguiente, la zona sur es la que registra una mayor dinamicidad en términos relativos, con tasas de crecimiento superiores a 5%, sin embargo, en términos absolutos, la parte centro-norte es la que registra el mayor número de viviendas nuevas (193 contra 170 de la porción sur), a pesar del menor ritmo de crecimiento, lo que confirma el mayor potencial de atracción de la zona central de la localidad.

A estos datos agregamos las viviendas particulares habitadas con automóvil (2000 y 2010 por disponibilidad censal) y aquellas viviendas con refrigerador y lavadora; los resultados ponen en evidencia lo que se ha ido observando previamente: un proceso paulatino de mejoramiento de norte a sur, privilegiando la zona centro, además de ser un indicativo del nivel socioeconómico de los residentes (mapas 11 y 12).

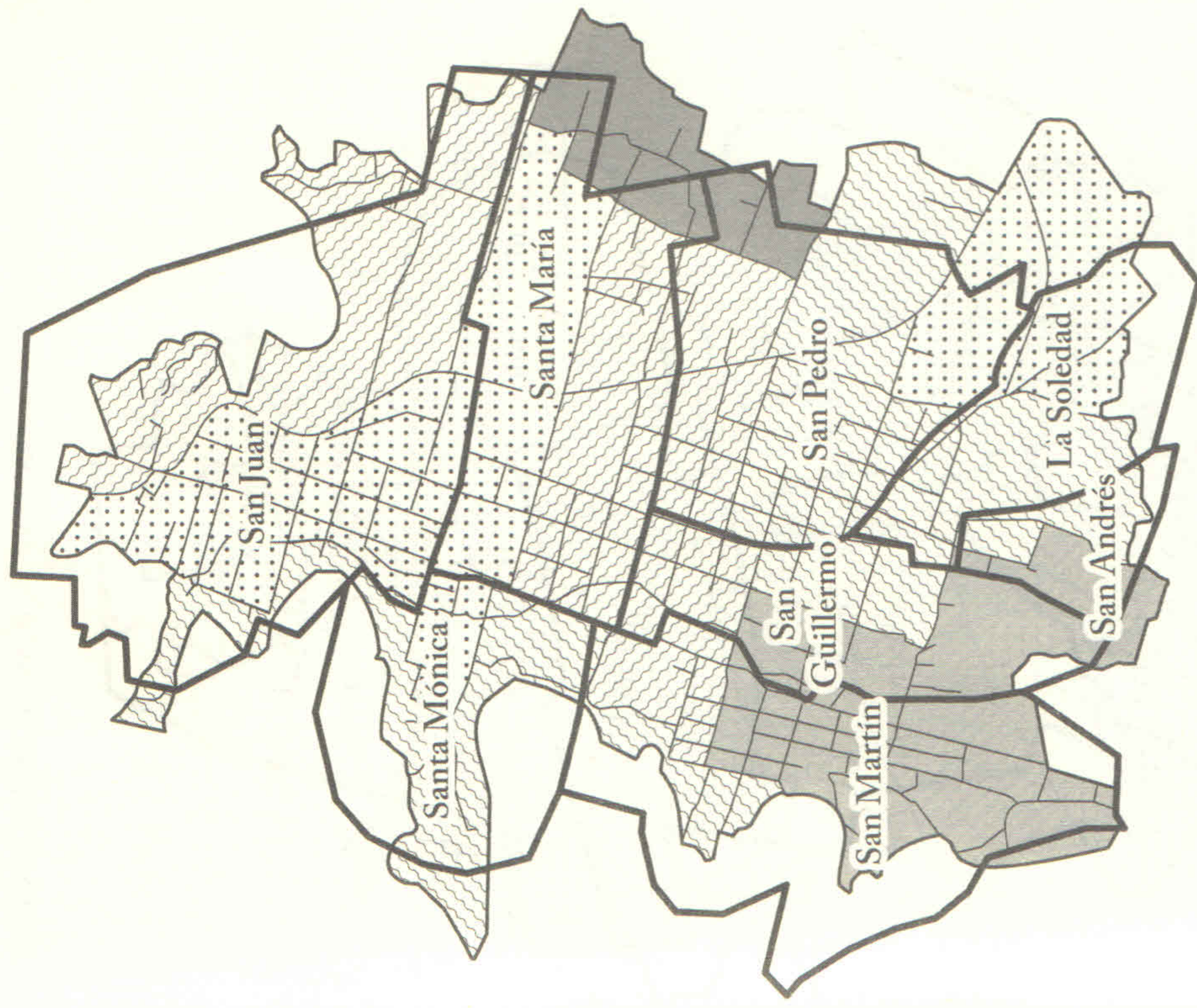
En 2010, el INEGI ofreció la información en el nivel de manzana como el máximo nivel de desagregación de la información censal. A pesar de ser un gran adelanto por el nivel de detalle y porque se podía minimizar el efecto de la falacia ecológica en los estudios territoriales (Garrocho y Campos, 2013), tiene una debilidad fundamental, que consiste en que gran parte de su información no está disponible por el criterio de confidencialidad. A pesar de ello, es la escala de trabajo idónea para identificar procesos muy locales, como es la gentrificación. De manera breve, se exponen algunos de los indicadores ya descritos en el nivel Ageb a fin de no volver reiterativo el texto, pero destacando las fortalezas de este nivel de desagregación espacial.

En el mapa 13 se presentan los resultados de escolaridad y migración de la población. Como se detectó previamente, las zonas norte, centro y oriente son las que registran los valores más altos de

MAPA 11
 PORCENTAJE DE VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS
 CON AUTOMÓVIL POR ÁGEB DE MALINALCO

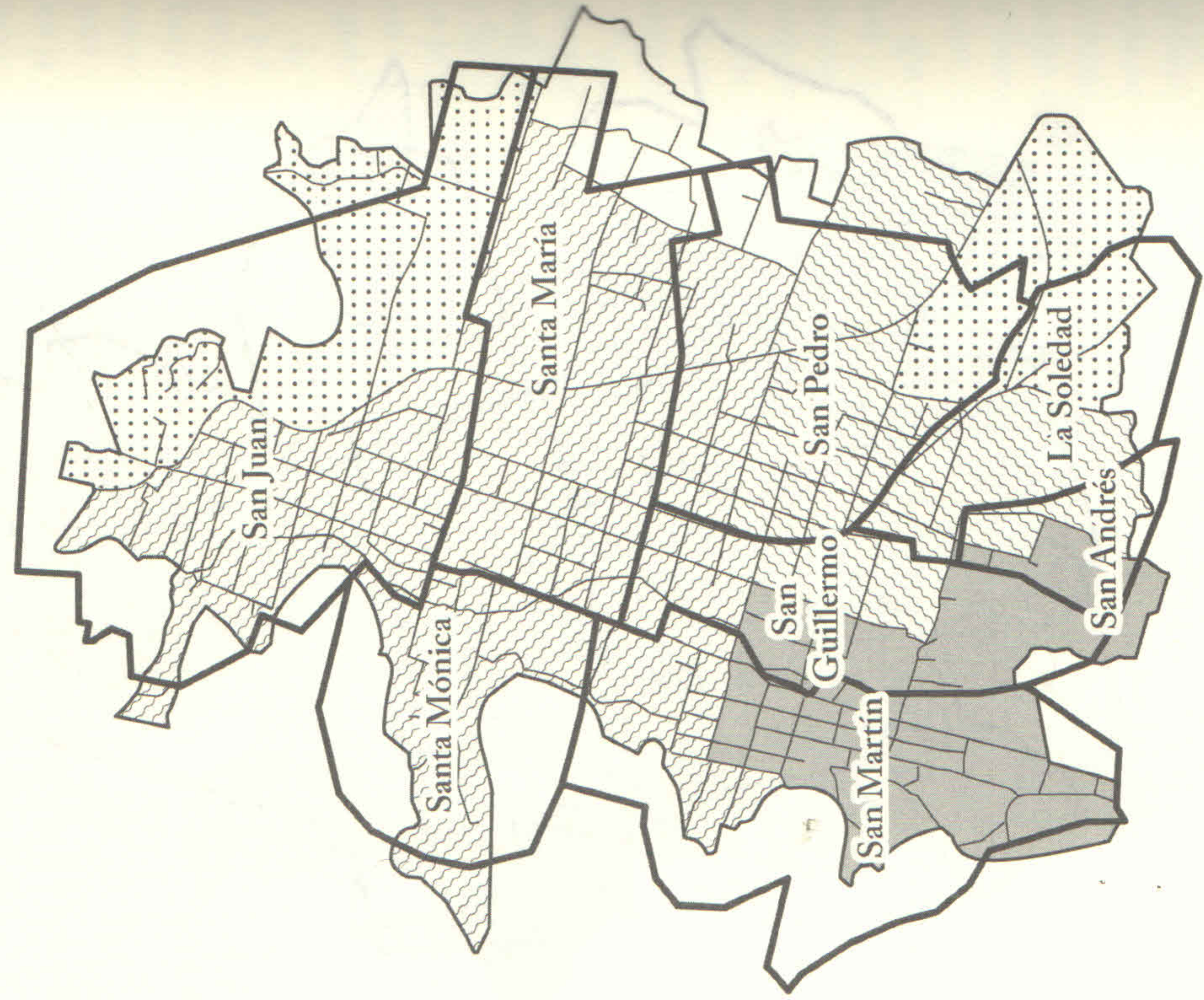


MAPA 11 (CONTINUACIÓN)



FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del INEGI 2000 y 2010.

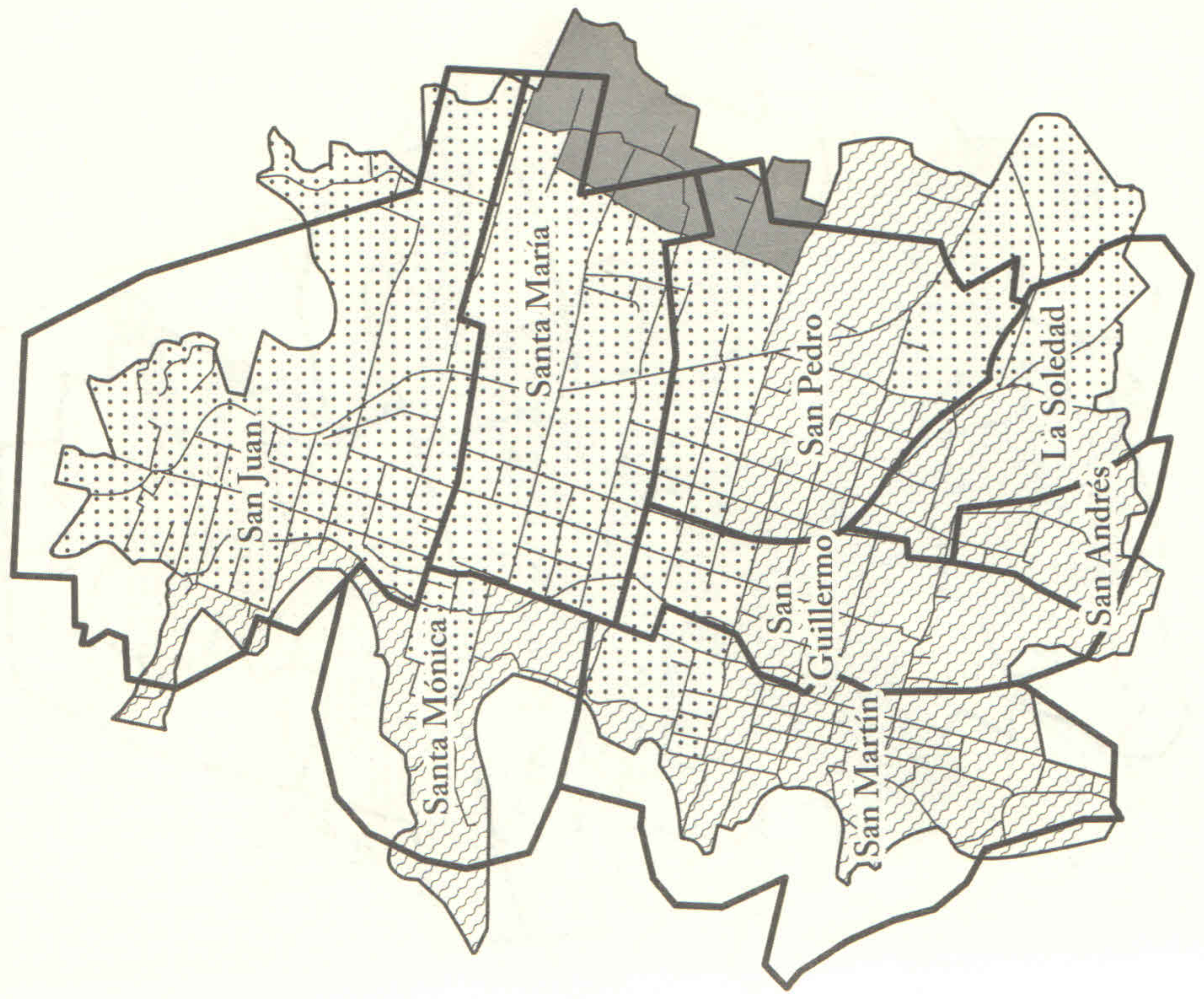
MAPA 12
 PORCENTAJE DE VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS
 CON REFRIGERADOR Y LAVADORA POR ÁGEB DE MALINALCO



2000

- Simbología**
- Límite de colonia □ Manzanas
 - Porcentaje de viviendas con refrigerador
 - Sin dato
 - Hasta 30%
 - ▒ Entre 30 y 50%
 - ▤ Entre 50 y 70%
 - ⋯ Entre 70 y 90%
 - Más de 90%

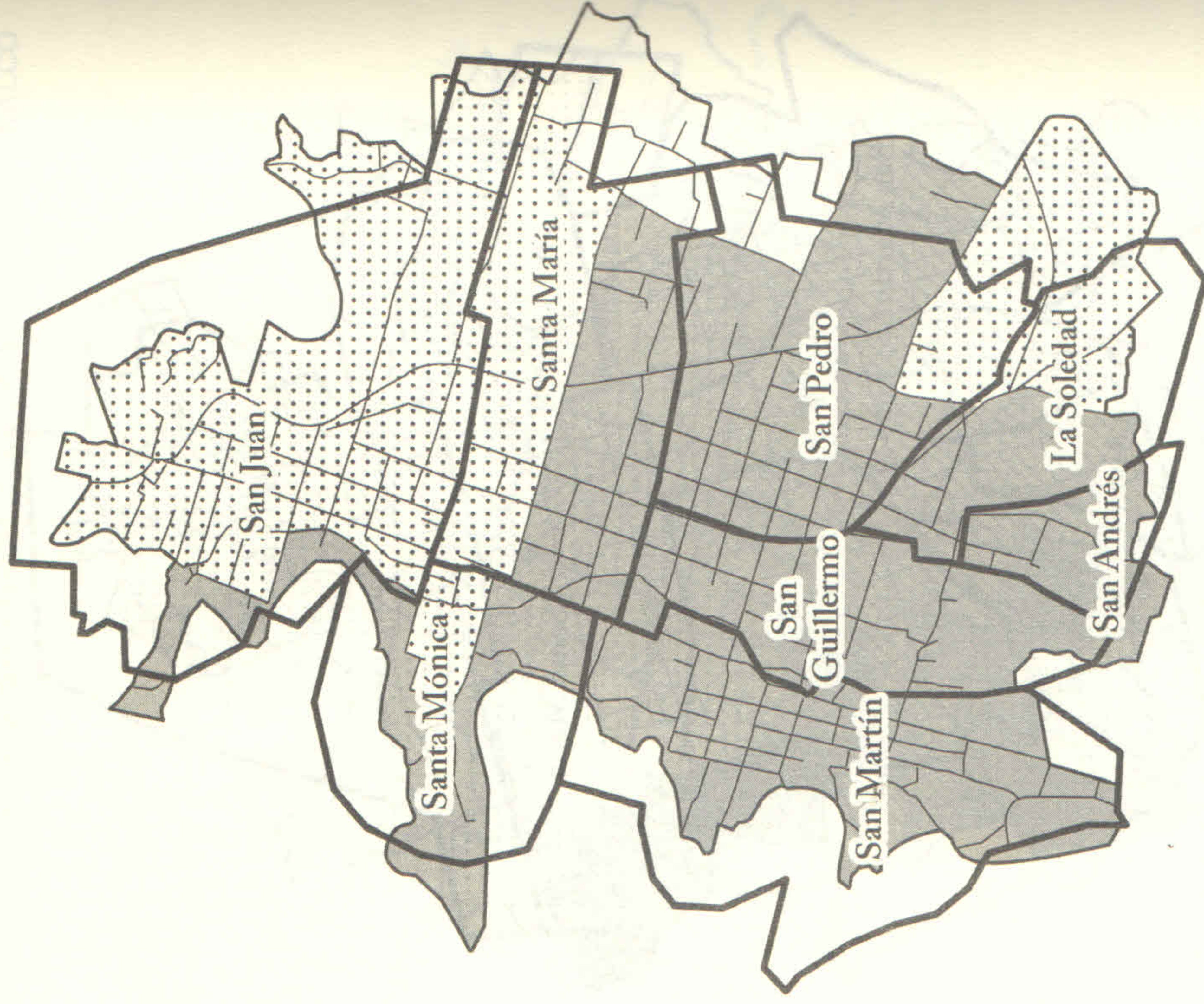
MAPA 12 (CONTINUACIÓN)



2010

- Simbología**
- Límite de colonia □ Manzanas
 - Porcentaje de viviendas con refrigerador
 - Sin dato
 - Hasta 30%
 - ▒ Entre 30 y 50%
 - ▤ Entre 50 y 70%
 - ⋯ Entre 70 y 90%
 - Más de 90%

MAPA 12 (CONTINUACIÓN)

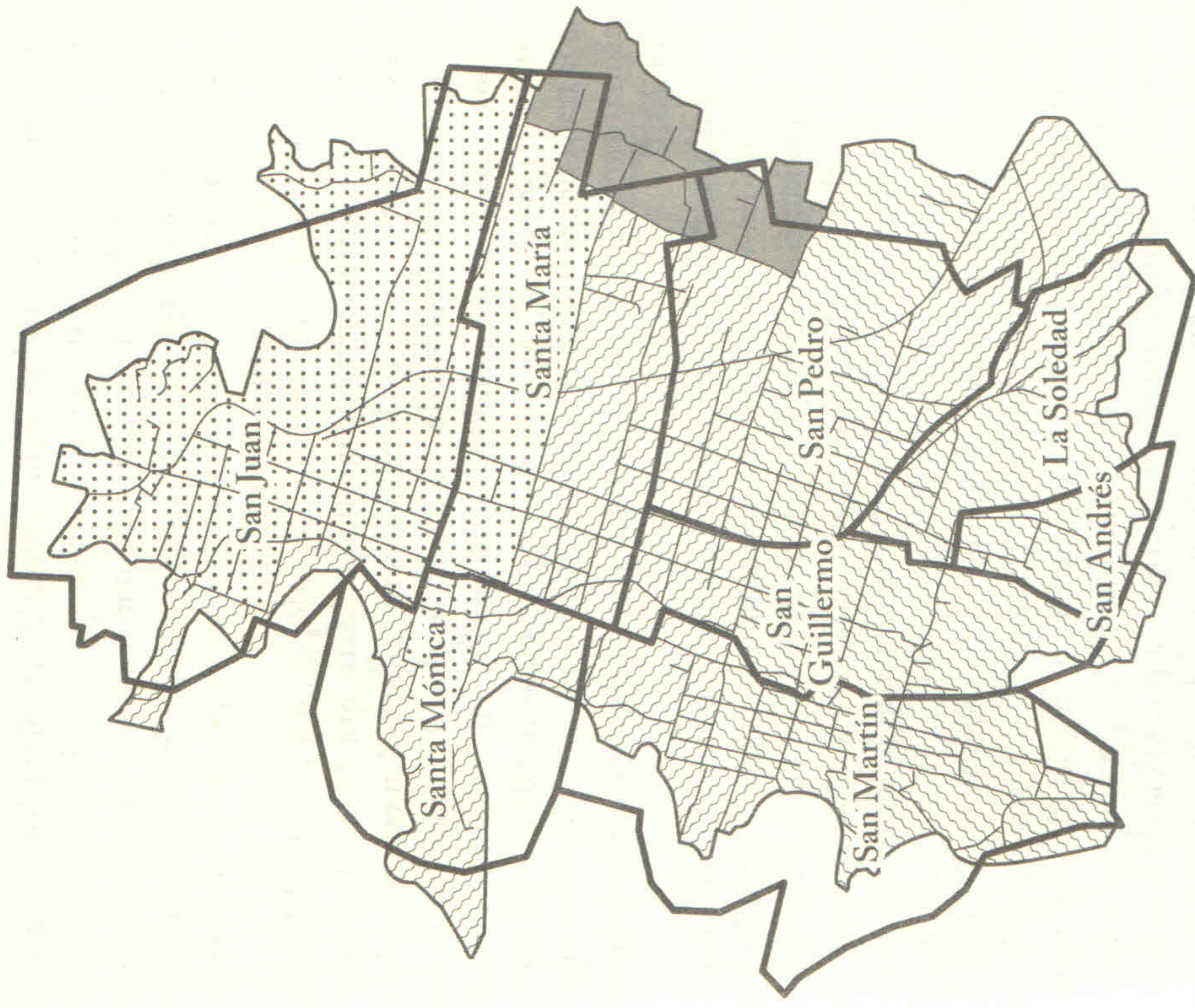


2000

Simbología

- Límite de colonia □ Manzanas
- Porcentaje de viviendas con lavadora
- Entre 10 y 30% □ Entre 50 y 70%
- ▨ Entre 30 y 40% ■ Más de 70%
- ▩ Entre 40 y 50%

MAPA 12 (CONTINUACIÓN)



2010

Simbología

- Límite de colonia □ Manzanas
- Porcentaje de viviendas con lavadora
- Entre 10 y 30% □ Entre 50 y 70%
- ▨ Entre 30 y 40% ■ Más de 70%
- ▩ Entre 40 y 50%

FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del INEGI 2000 y 2010.

indicadores relacionados con la educación, destacando los barrios de Santa María, San Juan y en menor medida el de San Pedro al suroriente de la localidad. Para el tema de la migración, es la zona oriente la que ha registrado la mayor proporción de residentes nacidos en otra entidad, en una franja de manzanas que va de los barrios San Juan, Santa María y termina en el de San Pedro, mientras que la migración reciente se hace más notoria en porciones muy específicas de estos tres barrios (mapa 13).

Como se mencionó previamente, el Programa Pueblos Mágicos tiene entre sus vertientes de ejecución, la mejora de la infraestructura y equipamiento de las localidades receptoras. En este sentido, si tomamos los indicadores de cobertura de agua y drenaje como una de esas áreas de aplicación los resultados son muy evidentes cuando se trata del centro de la localidad, en particular donde es más notoria la traza ortogonal de la localidad, aunque también destacan algunas manzanas del oriente de la misma en la Ageb que se incorporó para 2010.

Cuando se analizan aspectos relacionados con el confort que la población con un mejor nivel socioeconómico estaría buscando a la hora de decidir por una residencia de fin de semana o bien por cambio definitivo, el mayor porcentaje de viviendas con auto se encuentran en la porción centro-norte y centro-oriente de la localidad, principalmente sobre la avenida Del Progreso (que es la salida a Toluca) y la parte oriente de los barrios Santa María y San Pedro. El patrón de viviendas con disponibilidad de lavadora como otra medida de confort, es en cierta medida muy similar al registrado por aquellas con automóvil, aunque con menor intensidad, por lo que los datos, de forma indiscutible, pueden confirmar la presencia de esas huellas del proceso de gentrificación a partir del análisis estadístico y cartográfico a escala de manzana (mapa 14).

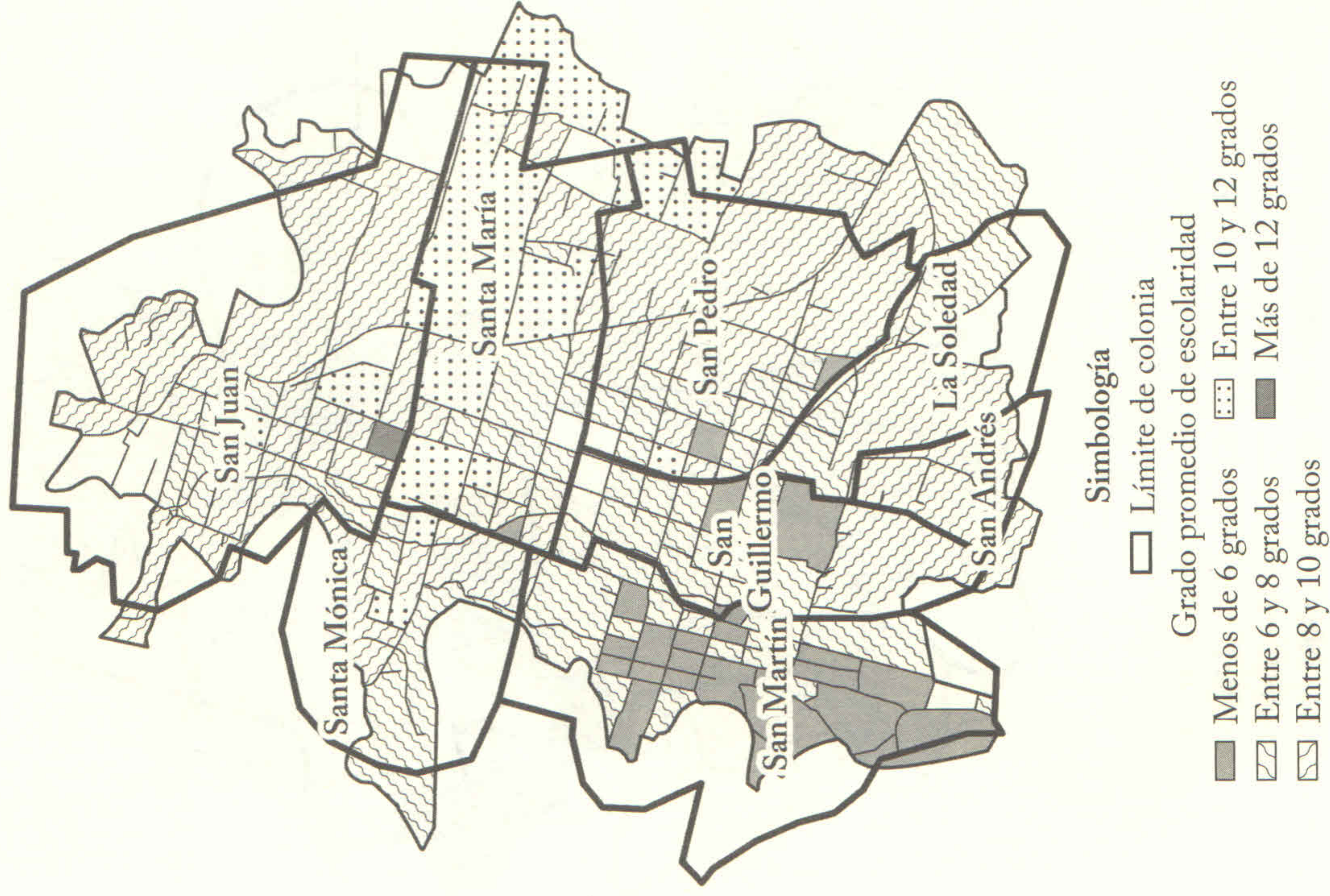
TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS

Actualmente se considera al turismo como una de las mejores alternativas para promover el crecimiento económico, y el Programa Pueblos Mágicos parte de esta perspectiva, promoviendo el crecimiento en localidades con atributos simbólicos y manifestaciones

MAPA 13

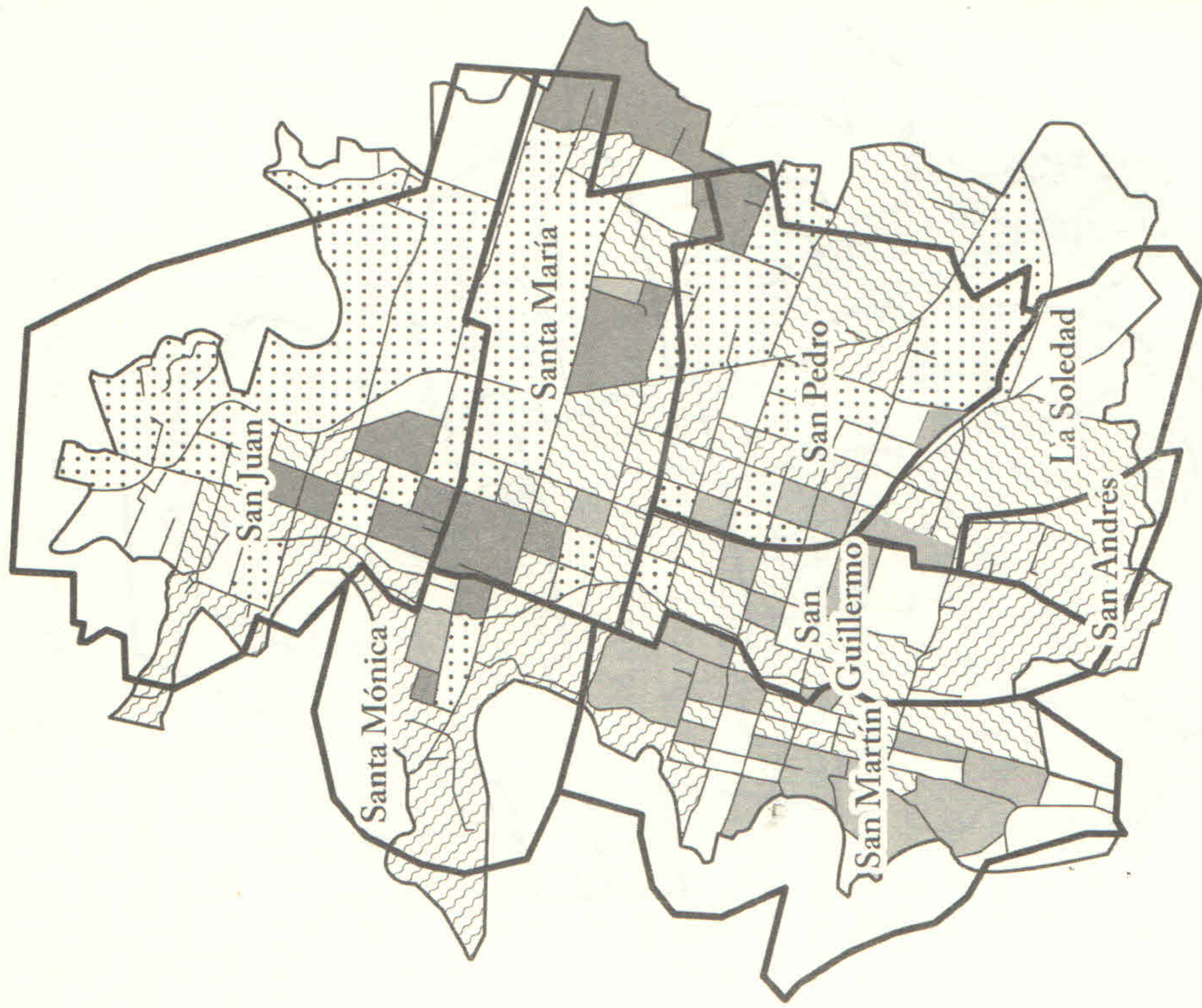
GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD, POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN POSBÁSICA, POBLACIÓN NO NACIDA EN LA ENTIDAD Y NO RESIDENTE EN 2005, POR MANZANA DE MALINALCO, 2010

Grado promedio de escolaridad



MAPA 13 (CONTINUACIÓN)

Porcentaje de población de 18 años y más con educación posbásica (EPB)

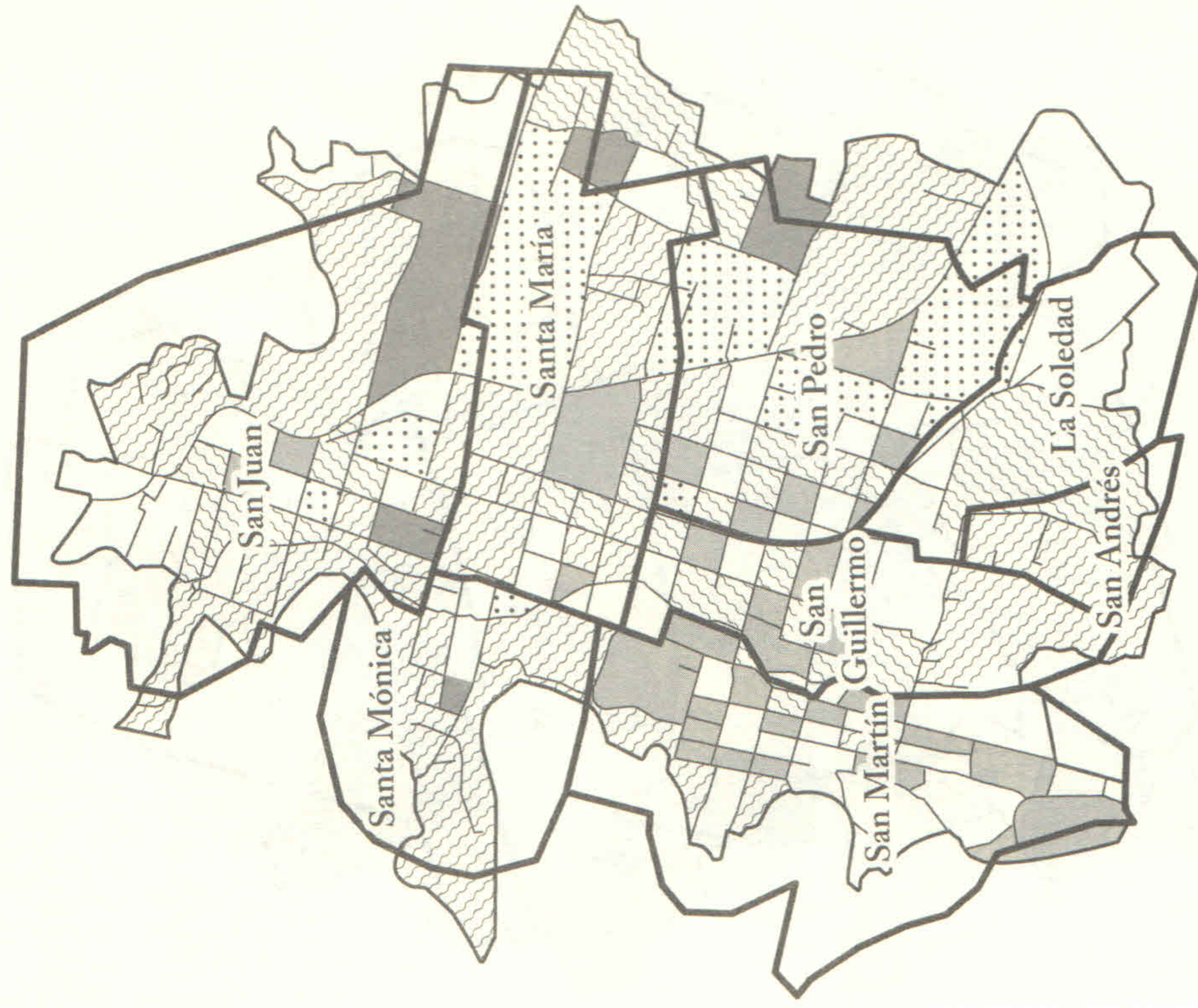


Simbología

- Límite de colonia
- Sin dato
- ▨ Menos de 15%
- ▩ Entre 15 y 25%
- ▧ Entre 15 y 35%
- ▦ Entre 35 y 50%
- Más del 50%

MAPA 13 (CONTINUACIÓN)

Porcentaje de población nacida en otra entidad

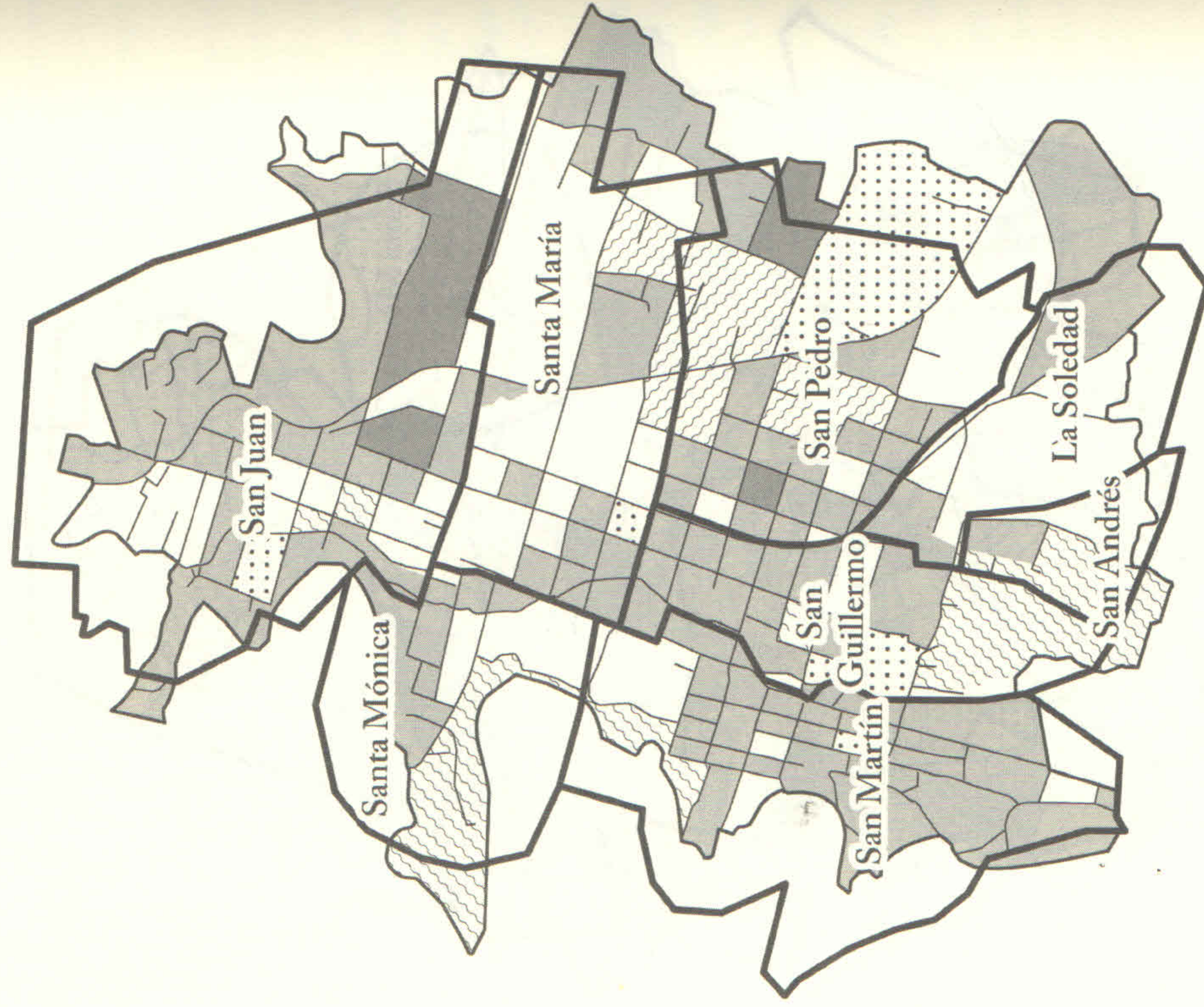


Simbología

- Límite de colonia
- Sin dato
- ▨ Entre 5 y 10%
- ▩ Entre 10 y 20%
- ▧ Entre 20 y 30%
- ▦ Más de 30%

MAPA 13 (CONTINUACIÓN)

Porcentaje de población de cinco años y más residente en otra entidad en 2005



Simbología

□ Límite de colonia

Porcentaje residentes OE 2005

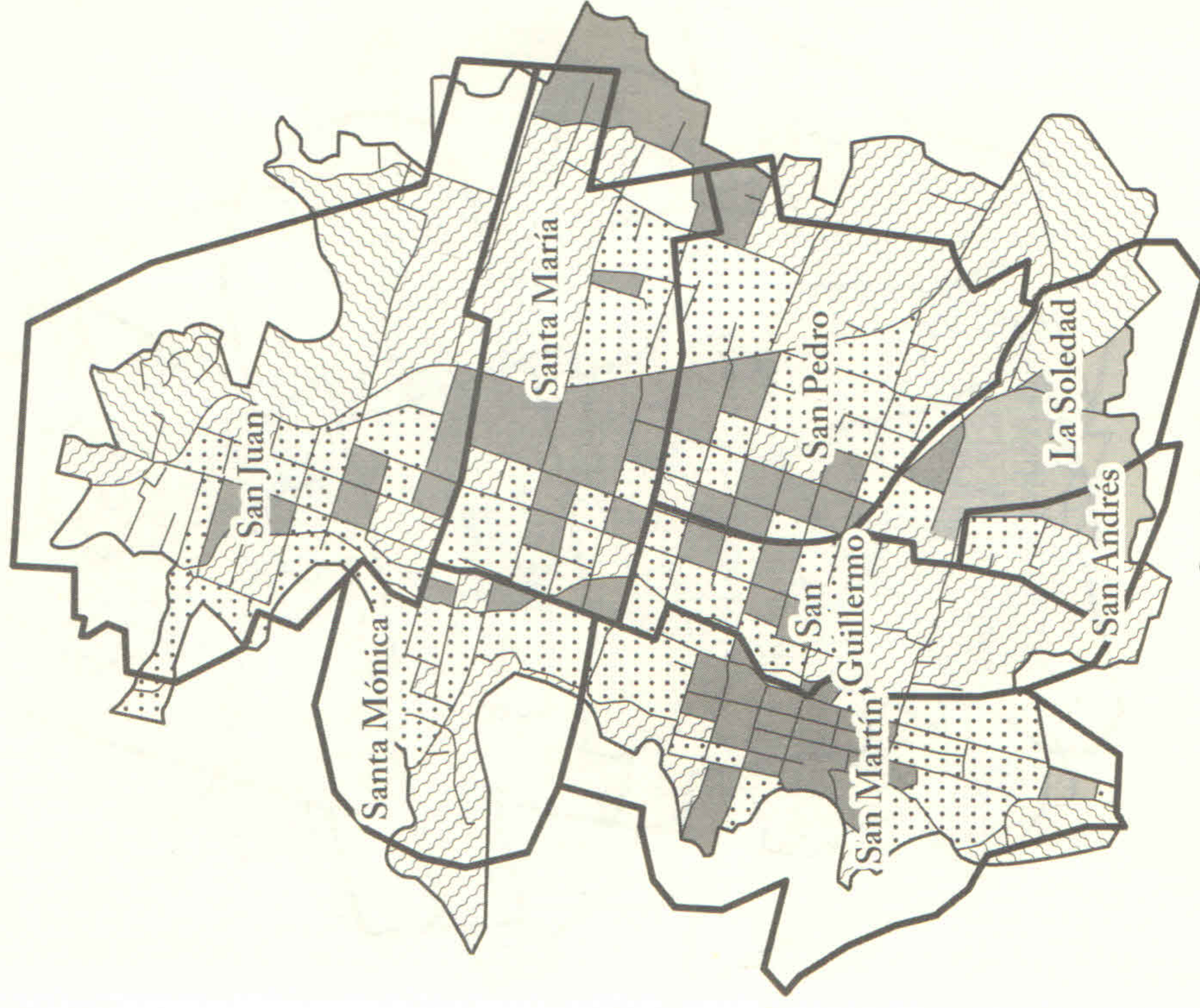
- Sin dato
- Menos de 2.5%
- ▨ Entre 2.5 y 5%
- ▩ Entre 5 y 10%
- ▧ Entre 10 y 30%
- Más de 20%

FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del INEGI 2010.

MAPA 14

PORCENTAJE DE COBERTURA DE AGUA POTABLE Y DRENAJE, DISPONIBILIDAD DE AUTO Y LAVADORA EN LAS VIVIENDAS PARTICULARES POR MANZANA DE MALINALCO, 2010

Porcentaje de viviendas con agua



Simbología

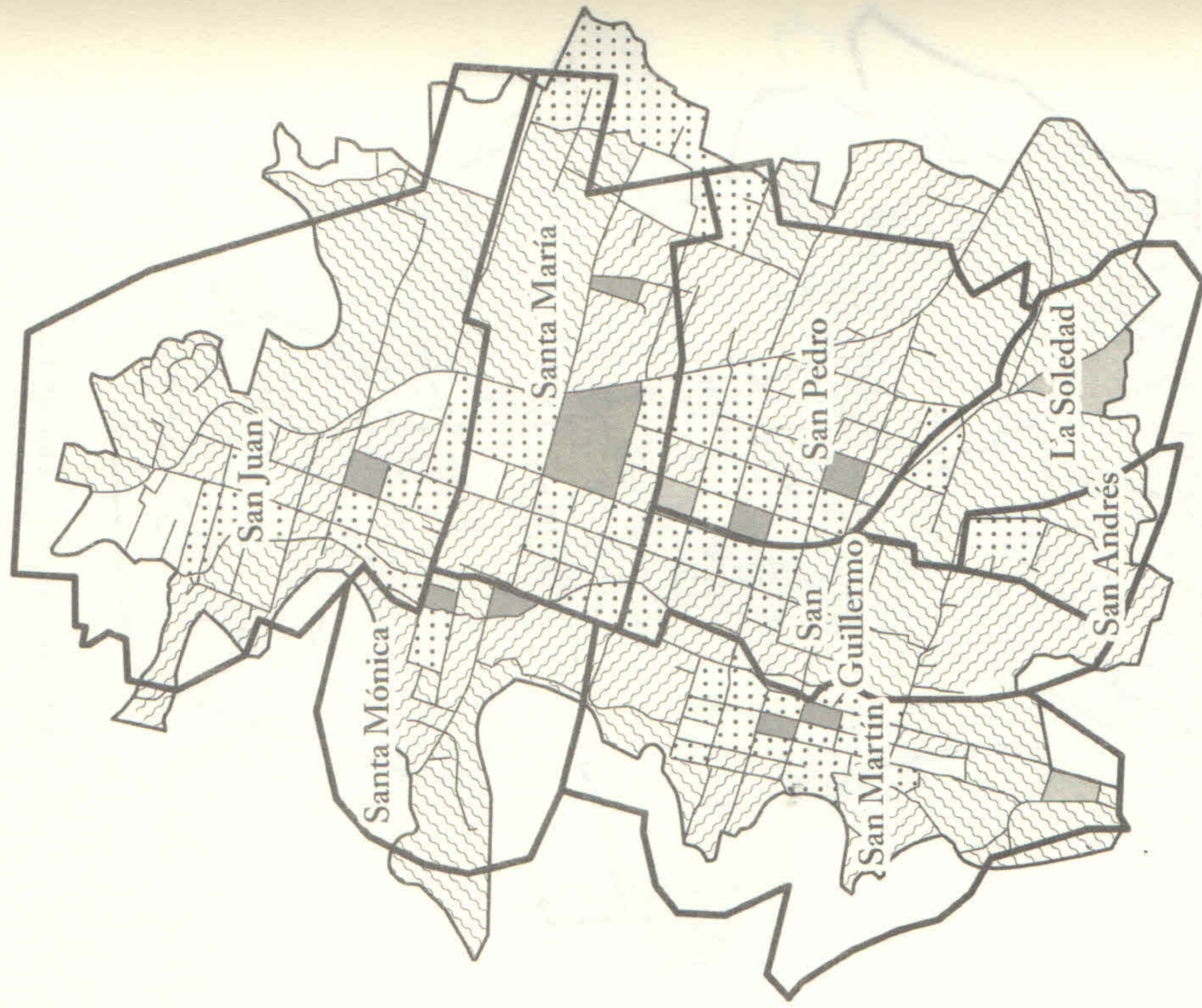
□ Límite de colonia

Porcentaje de viviendas con agua potable

- Sin dato
- Menos del 25%
- ▨ Entre 25 y 40%
- ▩ Entre 40 y 60%
- ▧ Entre 60 y 80%
- Más de 80%

MAPA 14 (CONTINUACIÓN)

Porcentaje de viviendas con drenaje

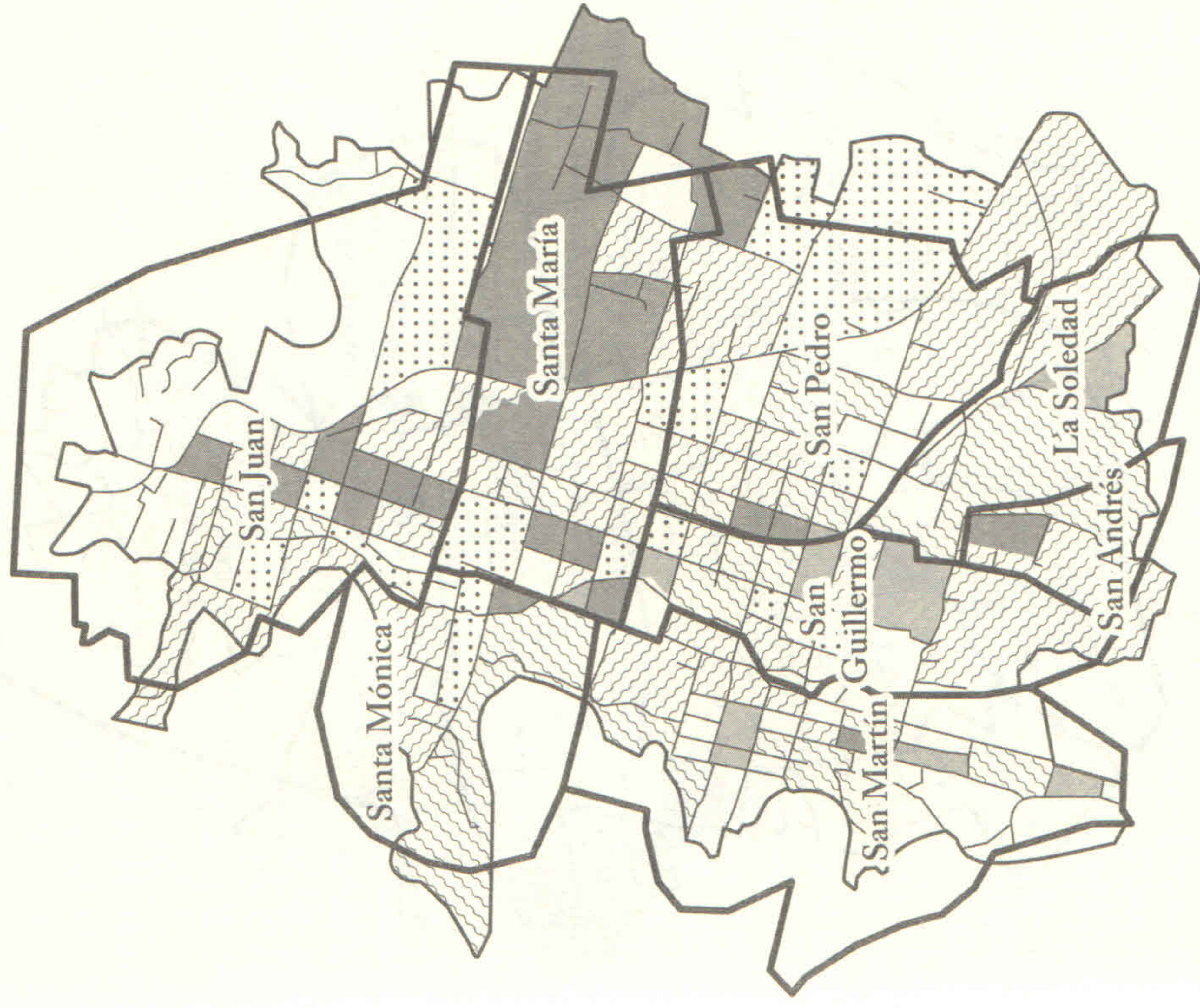


Simbología

- Límite de colonia
- Sin dato
- ▨ Menos del 40%
- ▩ Entre 40 y 60%
- ▤ Entre 60 y 75%
- ▦ Entre 75 y 90%
- Más de 90%

MAPA 14 (CONTINUACIÓN)

Porcentaje de viviendas con automóvil



Simbología

- Límite de colonia
- Sin dato
- ▨ Menos del 10%
- ▩ Entre 10 y 20%
- ▤ Entre 20 y 30%
- ▦ Entre 30 y 40%
- Más de 40%

socioculturales peculiares, es decir, un crecimiento basado en el turismo cultural.

El caso de estudio que nos ocupa involucra un desarrollo turístico particular de carácter residencial y rural, en el cual, de acuerdo con Cañada y Gascón (2016:10) daría lugar a dos tipos de conflicto redistributivo, uno entre sectores económicos que deben competir por unos recursos siempre insuficientes y otro entre sectores sociales, entre aquellos que se articulan con éxito al nuevo sector y quienes quedan marginados de sus beneficios.

El primer conflicto se refiere a una reestructuración en la asignación de los recursos disponibles (naturales, trabajo, capital público y privado) entre el turismo y los utilizados por las actividades preexistentes, predominando en el caso del turismo rural una tendencia en la que el nuevo sector sustrae a los ya existentes, recursos por encima del mínimo necesario para asegurar su viabilidad. Por otra parte, los conflictos redistributivos entre sectores sociales se asocian a que predomina una escena en la que el control y gestión, y el acceso a los beneficios de cada sector económico, corresponde a sectores de población diferentes, lo que se relaciona con una pérdida de control sobre los medios de producción.

De acuerdo con lo anterior, en este apartado se identifican las principales transformaciones productivas asociadas al turismo rural en Malinalco en el periodo 2004-2014, considerando dos cortes temporales: 2003-2008, considerado como etapa "previa" a su designación como Pueblo Mágico y 2008-2013 como etapa de pertenencia a dicho programa. En particular, se intenta responder a las siguientes interrogantes: ¿en qué medida la intensificación del turismo ha dado lugar a la generación de ingresos y empleo, esto es, a una dinámica de crecimiento económico municipal? ¿Se observa una reestructuración sectorial en la que las nuevas actividades relacionadas con el turismo y la recreación concentren cada vez más recursos locales disponibles? ¿Es posible identificar un proceso de gentrificación comercial en la localidad? Y, por último, ¿se ha modificado el patrón de distribución territorial de las actividades económicas en la localidad?

LA ECONOMÍA DE UN MUNICIPIO MÁGICO

Con una población total de 25 624 habitantes en 2015, Malinalco cuenta con un pequeño sistema económico comercial y de servicios,

MAPA 14 (CONTINUACIÓN)

Porcentaje de viviendas con lavadora



FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del INEGI 2010.

integrado casi en su mayoría por microempresas familiares y con una agricultura muy disminuida, a pesar de que aún un tercio de la población ocupada se desenvuelve en actividades primarias.

Un antecedente de gran relevancia como detonador de diversas transformaciones socioeconómicas locales fue la difusión inicial del mercado de suelo del municipio a principios de la década de los noventa, y que se consolidó con el comienzo de las obras del Club de Golf (1993), dando lugar a la atracción de una población de estratos de ingresos altos con expectativas de tener una segunda residencia, pero sin capacidad económica para comprar en el fraccionamiento del Club, misma que comenzó a buscar terrenos y decidió comprar en los alrededores, dando lugar a la inversión en bienes raíces y compras para especular (Hoyos y Sánchez, s/f:13).

Lo anterior propició una reorientación productiva local hacia el turismo, en este caso residencial, proceso que diez años después ya estaba consolidado, para dar lugar a una segunda etapa de intensificación a partir de que diversos actores comienzan a trabajar para integrarse al Programa Pueblos Mágicos, reafirmando el atractivo turístico de fin de semana de Malinalco.

De esta forma, en la etapa previa a su incorporación al programa, entre 2003 y 2008, la economía municipal mostró un incremento en el número de establecimientos de 857 a 1 034; y del empleo total de 1 688 a 2 628 personas ocupadas frente a una contracción de -1.2% anual de los ingresos totales de la economía, que se redujeron de 295.8 a 278.0 millones de pesos. Este comportamiento contrario entre ingresos y personal ocupado representó una caída de la productividad laboral en dicho periodo, de 175.2 a 105.8 mil pesos por trabajador.

Este pobre desempeño productivo previo al nombramiento refleja tres rasgos característicos de este sistema productivo. El primero es que el tamaño promedio de las unidades económicas del municipio oscila entre dos y tres trabajadores; el segundo y asociado a esta pequeña escala económica, es el carácter familiar de las empresas, en las cuales los propietarios y familiares como trabajadores no remunerados representan en promedio 70% del personal ocupado total; y finalmente, la gran concentración sectorial de los establecimientos, ya que poco más de la mitad de los mismos son de comercio al

menudeo, actividad caracterizada por su limitada productividad y por su escasa o nula vinculación con otros sectores productivos.

Incluso en esta etapa "previa", el comercio al por menor, que es el sector base municipal, enfrentó una contracción de sus ingresos totales de -2.4 en promedio anual, mientras que los sectores con una evolución positiva fueron la manufactura, que presentó la mayor tasa de crecimiento relativo en los ingresos (6.7% anual), seguida por los servicios de esparcimiento y culturales, el comercio al por mayor y los servicios de alojamiento alimentos y bebidas, cuyas tasas de crecimiento fueron de 3.6, 2.1 y 0.8% anual en el mismo periodo.

Este comportamiento se reflejó directamente en la estructura productiva, en la cual los servicios de esparcimiento, culturales, deportivos y recreativos; y, el comercio al por mayor, ocuparon el segundo y tercer sitio en importancia, aportando alrededor de 14 y 13%, respectivamente, del total de ingresos municipales, aunque en términos de empleo su importancia es menor al generar 5 y 9.4% cada uno del empleo municipal en 2008.

Como era de esperar, en este periodo tiene lugar una creciente importancia de las actividades preponderantemente asociadas al turismo, evidente en el aumento de los ingresos del sector servicios de alojamiento y preparación de alimentos y bebidas, de 32 a 35.8 millones de pesos; de su personal ocupado (445 a 632 trabajadores) y de los establecimientos (183 a 210); con lo cual se posicionaba ya en 2008 como el segundo sector en importancia por la generación de empleos y establecimientos, al emplear a uno de cada cuatro trabajadores y concentrar uno de cada cinco establecimientos en el municipio.

Por su parte, las actividades agrícolas en 2008 alcanzaron un valor de producción de 53 millones de pesos, que equivalen aproximadamente a una quinta parte de los ingresos totales del municipio y que expresan el cultivo principalmente de rosas de invernadero, gladiolas y tomate verde.

Si comparamos esta evolución "previa" de Malinalco con la etapa en que se incorpora al Programa Pueblos Mágicos, esto es, entre 2008 y 2013, sobresale una recuperación de la economía que sigue un crecimiento moderado en los ingresos de 1.5% en promedio anual, mientras que el empleo hizo lo propio en 4.3% por año y el número de establecimiento pasó de 1 034 a 1 359.

En la composición sectorial, si bien el comercio al menudeo persiste como el sector económico de base, mantiene la misma evolución adversa que en el periodo previo, con una contracción en sus ingresos de 3.7% anual entre 2008 y 2013, reduciendo su participación en los ingresos de la economía de 51 a 39%. En contraposición, aumentó el empleo y los establecimientos del sector, lo que se expresó en un deterioro considerable de la productividad por trabajador de 124.5 a 96.7 mil pesos en el mismo periodo, y que de continuar así pondría en duda la viabilidad económica de esta actividad en el largo plazo.

El sector servicios de alojamiento, preparación de alimentos y bebidas, relacionado directamente con el turismo residencial y de fin de semana, sostiene la tendencia del periodo previo y continúa consolidando su relevancia con un crecimiento anual promedio de 19%, que en términos absolutos supuso un incremento de los ingresos de 38.5 a 51.8 millones de pesos entre 2008 y 2013 y un aumento de su peso relativo de 14 a 19% del total de ingresos del municipio. Este auge se acompañó de un aumento absoluto y relativo del empleo y los establecimientos, de manera que una de cada cuatro personas ocupadas y uno de cada cinco establecimientos del municipio depende de estas actividades. Destaca que alrededor de 80% del sector se refiere a los servicios de preparación de alimentos y bebidas, y en 20% a los servicios de alojamiento.

Si atendemos los sectores económicos de mayor dinamismo relativo en este periodo, destacan los servicios inmobiliarios, cuyos ingresos crecieron en promedio 33.9% anual; y otros servicios y la industria manufacturera, con un incremento anual de sus ingresos de 25%, respectivamente. En el primer caso, el sector inmobiliario local es relativamente pequeño si comparamos sus ingresos en valores absolutos con otras actividades municipales, aunque dado su alto dinamismo éstos prácticamente se triplicaron de 0.74 a 3.4 millones de pesos entre 2008 y 2013.

Asimismo, la manufactura incrementó sus ingresos de 9.5 a 29.2 millones, aportando cerca de 10% de los ingresos municipales y posicionándose en el quinto lugar en importancia económica de Malinalco. Este sector se compone de actividades de la industria de los alimentos, principalmente de elaboración de pan y tortillas (60% de la manufactura), aunque recientemente se ha acompañado de un

fortalecimiento de la fabricación de productos textiles (19%), en particular de rebozos de telar de cintura y de la fabricación de productos metálicos de herrería principalmente (21 por ciento).

La agricultura, por su parte, prácticamente desaparece en este periodo puesto que el valor de la producción agrícola pasó de 53 a 5.6 millones de pesos constantes en solo cinco años, registrando para 2013 únicamente la producción de tomate verde. Ello implicará un desplazamiento más intensivo de la mano de obra hacia otras actividades comerciales y de servicios, en particular aquellas que no exigen trabajo cualificado.

Haciendo un balance de ambas etapas, se observa en el periodo de la designación como Pueblo Mágico una recuperación de la economía en la que aumentaron los ingresos totales, el empleo y los establecimientos. Incluso, el crecimiento relativo fue positivo y mayor en comparación con el periodo previo en casi todos los sectores, con excepción del comercio al menudeo.

Así, en la estructura productiva municipal tuvo lugar un aumento en el peso relativo de las actividades asociadas al turismo, como los servicios de alojamiento, preparación de alimentos y bebidas, que a su vez ha impulsado la industria manufacturera local y ha potenciado un sector inmobiliario local frente a una casi extinción de las actividades agrícolas y una tasa de desocupación que alcanzó 7% de la población económicamente activa en 2015.

MALINALCO, PUEBLO MÁGICO ¿UNA ECONOMÍA LOCAL EN TRANSFORMACIÓN?

La cabecera municipal de Malinalco registró 894 establecimientos en 2015, concentrando alrededor de 65% de los establecimientos del municipio. De acuerdo con el DENUE, 452 de ellos, esto es, el 51%, correspondió a empresas registradas en 2010, de tal manera que en los cuatro años posteriores la localidad registró 442 establecimientos adicionales.

De acuerdo con el subsector económico, los establecimientos se concentran principalmente en tres actividades: a) los servicios de preparación de alimentos y bebidas, que registra 160 establecimientos y representan 18% del total de la localidad, de los cuales la mitad fueron nuevos establecimientos en 2014; b) el comercio al por me-

nor de abarrotos, alimentos, bebidas, hielo y tabaco, con 132 establecimientos (14.8% del total), de los cuales 55 fueron registrados en 2014, y c) la industria alimentaria, integrada por 116 establecimientos (13% del total), de los cuales la mitad corresponde a registros de 2014.

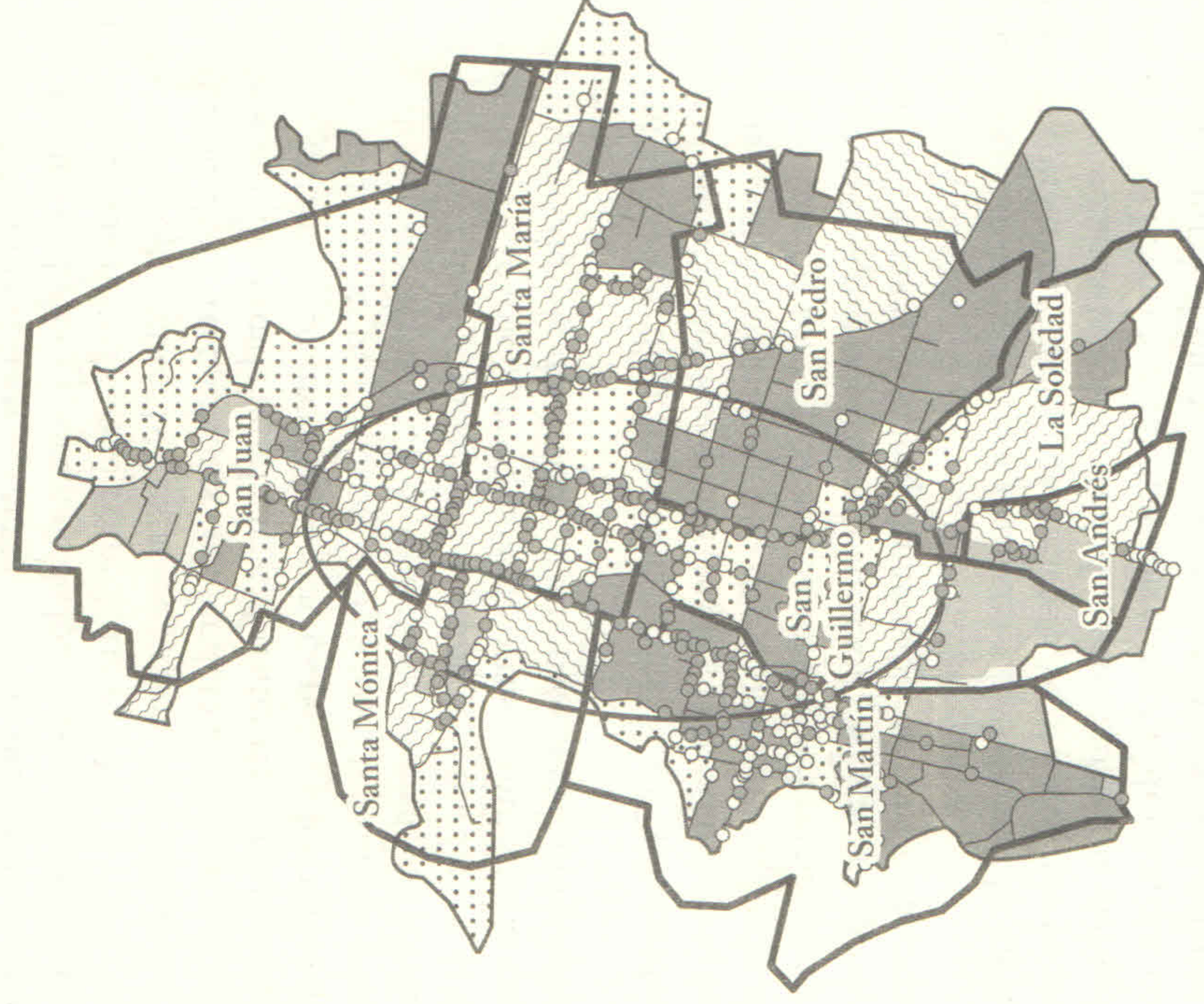
En el mapa 15 se presenta el patrón de distribución de todos los establecimientos económicos que operaban en Malinalco en 2014, pero distinguiendo los existentes en 2010 y los que se agregaron cuatro años más tarde. Sobresale en el periodo un proceso de consolidación del patrón de distribución de las actividades económicas presente en 2010, en el que predomina un patrón disperso de localización de las empresas sobre todo el territorio de la localidad, y que es acorde con el patrón de urbanización relativamente disperso no sólo de la cabecera sino del municipio.

Sin duda, este patrón está condicionado por las vías de acceso a los atractivos turísticos del lugar, que son rutas preferentes de circulación de personas y vehículos, teniendo como consecuencia una conformación de ejes comerciales y de servicios en ciertas vialidades primarias. Entre ellas destacan por su concentración de actividades la zona centro y desde ahí y con dirección al sur, las calles Benito Juárez, Morelos y Miguel Negrete y hacia el norte la Avenida del Progreso; mientras que con dirección hacia el oriente sobresalen la avenida Miguel Hidalgo, Galeana y Agricultura. Asimismo, la colonia San Martín presenta una importante concentración de actividades en torno a su capilla.

Puesto que nuestro interés se centra en identificar la reorientación productiva de Malinalco relacionada con la intensificación del turismo, se clasificó a cada establecimiento en dos tipos: uno corresponde a establecimientos que por su naturaleza atienden predominantemente el consumo local y el otro se refiere a actividades orientadas en mayor medida a satisfacer el consumo de los visitantes o turistas. Por supuesto, debe tenerse en cuenta que los ingresos generados por el gasto de consumo de los visitantes permea todas las actividades económicas y no sólo las directamente relacionadas con el sector, sin embargo, es un indicador de qué tanto se está transformando la vocación productiva de la localidad (mapa 15).

Así, en 2014 se registraron 540 establecimientos orientados al consumo local, entre los que pueden mencionarse las panificadoras,

MAPA 15
TOTAL DE ESTABLECIMIENTOS EN LA LOCALIDAD
DE MALINALCO, 2010 Y 2014



Simbología

- Límite de colonia
 - Elipse desviacional estándar de UE
 - Unidades económicas 2010-2011
 - Unidades económicas 2014
- UE según orientación de mercado
- Hasta 20% de UE para consumo foráneo
 - ▨ Entre 20% y 40% de UE para consumo foráneo
 - ▧ Entre 40% y 60% de UE para consumo foráneo
 - ▩ Entre 60% y 80% de UE para consumo foráneo
 - Más de 80% de UE para consumo foráneo

FUENTE: elaboración propia con base en DENUE, INEGI.

la molienda de nixtamal y la elaboración de tortillas, el comercio de abarrotes, farmacias, ferreterías, reparaciones diversas, asociaciones y organizaciones religiosas, entre otras. En contraparte, es posible identificar 354 establecimientos que se vinculan predominantemente a la demanda de bienes y servicios de los turistas de fin de semana, de los cuales la mitad surgió entre 2010 y 2014.

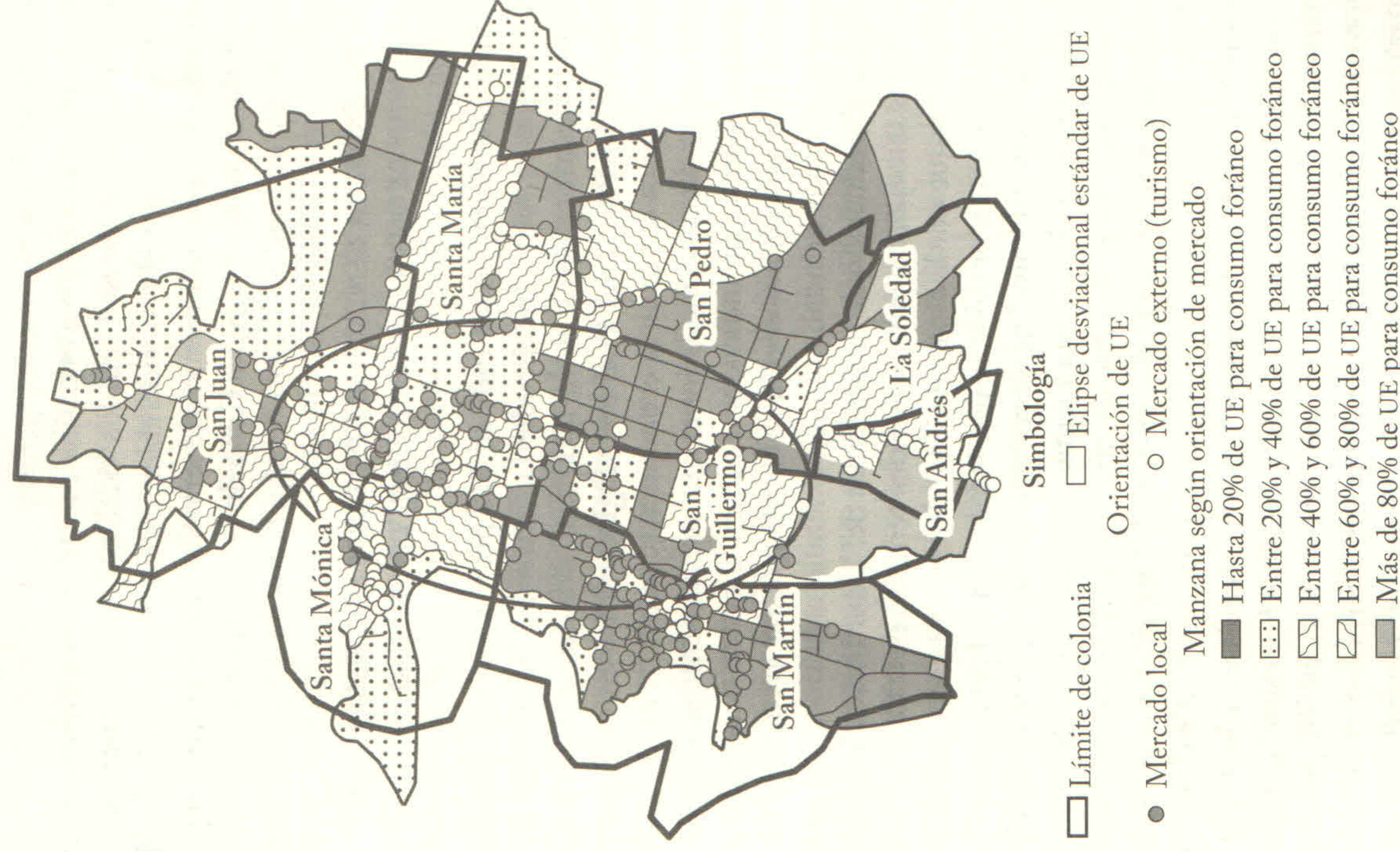
Destacan en este rubro 147 establecimientos de alimentos de diversa índole, desde restaurantes con servicio a la carta, de pescados y mariscos o de comida rápida, hasta fuentes de sodas y neverías. A ellos se agregan 27 empresas de servicios personales, tales como salones de belleza, baños públicos, lavanderías, funerarias o estacionamientos, entre otros, y 27 unidades económicas de servicios de hospedaje; 15 establecimientos de confección, bordado y deshidado de productos textiles (rebozos) y de otras manufacturas como artículos y utensilios de madera, instrumentos musicales y artesanías diversas.

En cuanto al patrón de distribución territorial de las actividades orientadas al turismo, destaca que no se concentran sólo en la zona central, como podría suponerse, sino que muestran un patrón disperso de localización sobre prácticamente todo el territorio de la localidad, aunque siguiendo la conformación de ejes comerciales y de servicios en ciertas vialidades primarias que se señaló antes para el total de actividades.

Al analizar la información por manzana y tipo de establecimiento de acuerdo con su orientación de mercado, se observa que ya existen zonas especializadas en actividades orientadas a la demanda externa, como el barrio San Juan, al norte; Santa Mónica, que contiene la zona central, el sur del barrio de San Andrés y el oriente de La Soledad; en los que predominan en 80% los establecimientos especializados en atender este mercado. Igualmente, se distinguen en estas mismas zonas diversas manzanas que están en una transición de actividades locales a externas, puesto que las empresas orientadas al turismo oscilan ya entre 40 y 80% del total de cada manzana (mapa 16).

En cuanto a la gentrificación comercial, conviene subrayar que la información utilizada no brinda elementos contundentes de esta tendencia, puesto que el universo de los establecimientos económicos registrados mantiene un tamaño promedio de 2.5 trabajadores, con

MAPA 16
ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS
POR ORIENTACIÓN DE MERCADO 2015



FUENTE: elaboración propia con base en DENUF, INEGI.

una alta proporción de propietarios y personal no remunerado, de lo que se deduce que prevalece el carácter familiar de los establecimientos, de tal forma que los datos no brindan evidencia suficiente de una gentrificación comercial generalizada.

La transformación que sí es posible identificar es la clara reorientación del mercado, puesto que los establecimientos orientados al turismo han aumentado considerablemente entre 2010 y 2014, desatando nuevos establecimientos de servicios personales, de preparación de alimentos y bebidas, así como de artesanías textiles (chales) y de madera, y un mayor número de expendios de vinos y licores.

¿EXISTE LA GENTRIFICACIÓN? HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN INDICADOR RESUMEN DEL PROCESO

Sin duda la revisión de los indicadores previamente expuestos ha develado que de forma independiente, existen claras huellas de los procesos gentrificadores en la localidad derivados de la implementación del Programa Pueblos Mágicos tanto en la dimensión sociodemográfica como en la económica (cuadro 1). En un afán de simplificar las diversas mediciones que previamente se expusieron se optó por generar un indicador resumen al que se denominó *propensión a la gentrificación*, el cual se construyó con los datos a escala manzana, que nos brindaba el mejor detalle analítico, y se utilizó el método de reducción de dimensiones del Valor Índice Medio, que prioriza las semejanzas entre unidades territoriales (García, 1989). Cabe resaltar que por la escala de valor de este indicador resumen se interpreta que a mayor valor, mayor intensidad del proceso. Sin embargo al utilizar este nivel de desagregación se evidenció una de las debilidades principales de esta fuente: la disponibilidad de datos para todas las manzanas en todas las variables censales necesarias para su cálculo, pues al momento de construir la base de datos, solamente 43 de las 150 manzanas que integran la mancha urbana de la localidad disponían de datos suficientes para realizar el ejercicio de reducción de dimensiones; sin embargo, la distribución espacial de estas manzanas elegibles cubría prácticamente toda la localidad, por lo que se optó por la aplicación de un método de interpolación de los datos para extender el efecto del indicador en manzanas donde no se obtuvieron todos los datos y poder tener una visión de la forma en

que el proceso de gentrificación de ha manifestado en la localidad de Malinalco.

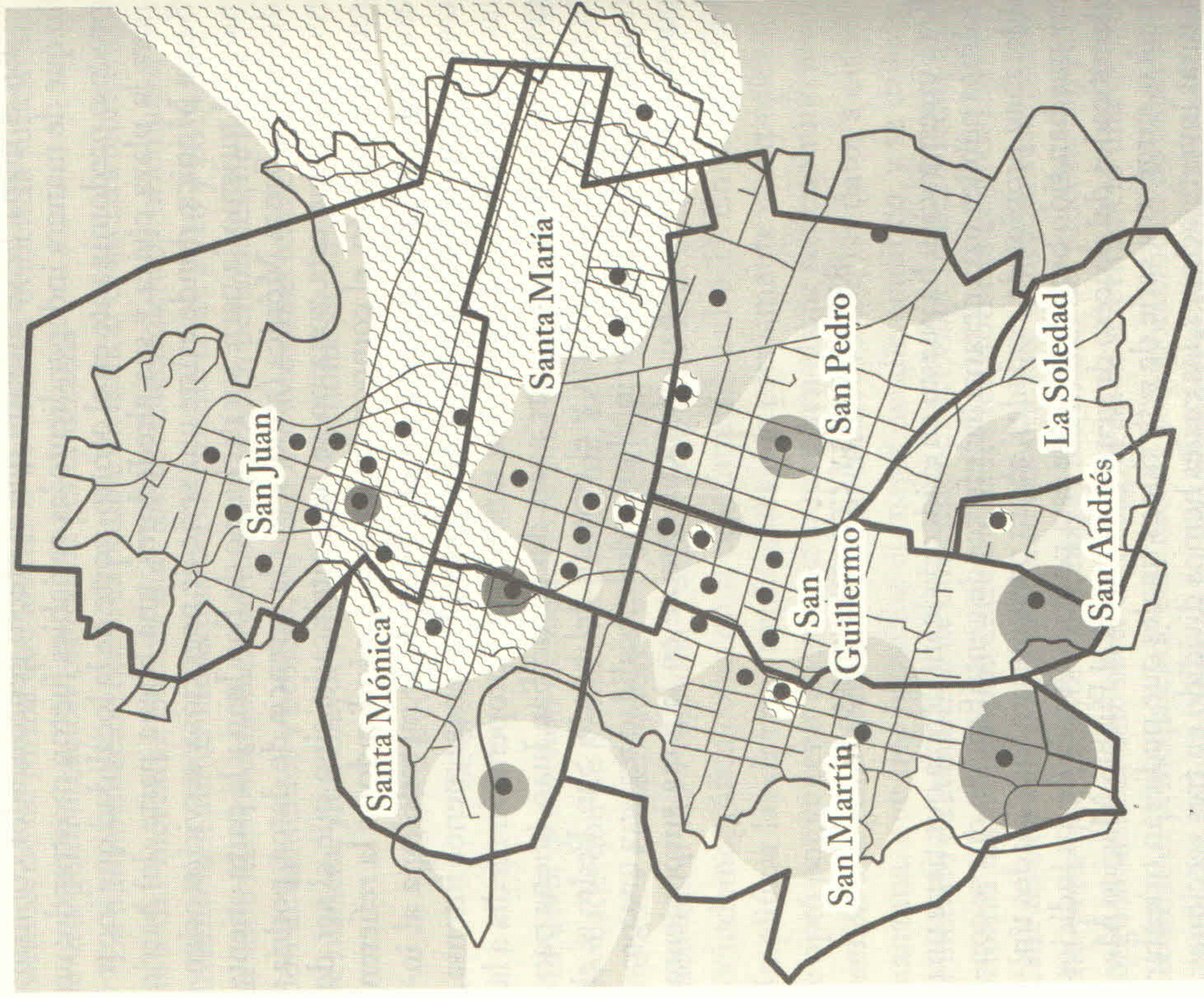
En el mapa 17 se muestra que el efecto gentrificador confirma lo que de manera independiente las variables fueron mostrando: un proceso predominante en el centro-norte de la localidad que incorpora la plaza cívica y sus alrededores, una buena parte del barrio Santa Mónica, donde existe una serie de negocios y servicios orientados al turismo, la parte sur del barrio de San Juan y la parte oriente del barrio Santa Mónica (aunque por la carencia de datos, podríamos decir que esta zona no se ha gentrificado, sino que al ser de reciente creación, el comportamiento de los indicadores la refieren así, cosa que debe ajustarse en el diseño de la metodología al incorporar otras fuentes de información). De manera menos intensa, las zonas colindantes presentan también una propensión media a la gentrificación, desde la parte norte del barrio San Juan, buena parte del barrio Santa María y el oriente del barrio San Pedro y el centro del barrio San Martín, el resto de la localidad registra una propensión baja, a muy baja particularmente en la zona surponiente (mapa 17).

REFLEXIONES Y CONCLUSIONES

Esta investigación ha puesto en evidencia la influencia que tiene una política pública para desarrollar efectos de gentrificación que se consideraban propios de ciudades, ahora presentes en localidades típicas que han sido beneficiarias de esta política. A raíz de los indicios identificados del proceso de gentrificación en el Pueblo Mágico Malinalco, surge una serie de reflexiones finales que pudieran orientar futuras investigaciones, las cuales hemos dividido en tres secciones: reflexiones sobre los aportes teóricos, el aporte metodológico y los hallazgos empíricos.

En relación con las aportaciones de la teoría, resalta el hecho de que gran parte del conocimiento del proceso se ha derivado de casos de estudio reportados en ciudades, particularmente de países desarrollados, y que si bien apoyan la interpretación de la gentrificación en la localidad, dicho proceso se concebía como eminentemente urbano, ya que se ha gestado en ciertas zonas de las ciudades, don-

MAPA 17
PROPENSIÓN A LA GENTRIFICACIÓN 2015



Simbología

- Límite de Barrio
 - Manzana
 - Centroides de manzanas con datos
- Propensión a la gentrificación
- Muy baja (2.00-2.58)
 - Baja (2.589-3.17)
 - Media (3.18-3.76)
 - Muy alta (4.36-4.94)

FUENTE: elaboración propia con base en el INEGI.

de los actores por excelencia son el Estado, el sector privado (inmobiliario y financiero) y ciertos estratos de la población (clase media y alta), que a partir de una serie de mecanismos, remodelan espacios elegidos acordes con sus intereses. Sin embargo, la literatura no es tan abundante cuando se trata de los procesos que ocurren en localidades de carácter rural, pues en la mayoría de los casos queda el testimonio de que "algo ocurre o puede ocurrir" sin llegar a la identificación claramente de cuáles son los agentes gentrificadores en estos ámbitos, los mecanismos de intervención o bien los procesos derivados de una mayor promoción del turismo.

También subsisten algunos vacíos temáticos que se consideran relevantes para el análisis, tales como: la dinámica del mercado inmobiliario local asociada a la llegada de población foránea; la determinación de los valores del suelo en la localidad; la propia planeación urbana de estas localidades; las estrategias de sobrevivencia de los empresarios locales frente a los foráneos; la resistencia cultural que muchas veces se gesta en espacios locales donde la población está muy arraigada a su lugar de origen y que puede representar resistencia a la entrada de personas e inversiones en espacios locales. Por ejemplo, en el caso de Malinalco la organización espacial de la localidad tiene una estructura tradicional y cultural por barrios que puede constituirse como un factor de alta resistencia y cohesión social a partir de la identidad. Como bien lo señalan Janoshka y Glasze (2003), el proceso de gentrificación que se suscita en países desarrollados no es el mismo que se gesta en los países en desarrollo, y mucho menos cuando se analiza en asentamientos no urbanos que quizá se encuentren inscritos en procesos urbanos de mayor magnitud (Hoyos y Sánchez, s/f). Sin duda, estas líneas de investigación deben profundizarse ante la incorporación continua de localidades al Programa Pueblos Mágicos.

En el ámbito metodológico, las huellas de la gentrificación que fueron identificadas en Malinalco replican el papel de los agentes urbanos con matices un tanto divergentes. Las fuentes de información, aunque nos permitieron aproximarnos al proceso de gentrificación, aún tienen debilidades al no captar todas las variables que la revisión teórica propone y otras más, aunado a la falta de disponibilidad de información en todas las unidades espaciales que resaltaron los hallazgos, como lo fue el nivel de desagregación de manzana, y

por la carencia de información para varios cortes temporales, pues lo ideal sería disponer de datos para 2000, 2010 e incluso 2015, que hubieran facilitado la detección local de las zonas con mayores cambios antes, durante y después del decreto de Pueblo Mágico, como lo indicó el análisis en el nivel Ageb y de manzana. Metodológicamente, el análisis censal y cartográfico a diferentes escalas ha permitido, a diferencia de otros trabajos con énfasis local, apreciar con mayor claridad las zonas donde se manifiestan esas huellas de la gentrificación, quedando pendiente la inclusión de aspectos cualitativos para confirmar los hallazgos.

Como corolario, los alcances del trabajo fueron más modestos en el sentido de develar lo que sí ocurre y dónde ocurre a raíz de la implementación de una política pública que tiene como propósito el rescate del patrimonio cultural de una localidad, el mejoramiento de la infraestructura para hacer atractiva a la población con ciertos gustos, necesidades y capacidad económica para consumir nuevos productos turísticos, como lo son los Pueblos Mágicos.

En este caso de estudio fue posible identificar cambios en las dimensiones sociodemográfica y económica. En la primera se identificaron varios aspectos importantes, tales como la tendencia de crecimiento de la población y del mercado de vivienda de la localidad, derivado principalmente de las necesidades de residentes externos. Asimismo, fue posible determinar las zonas de la localidad que han sido beneficiadas con una mejor cobertura de servicios básicos en la vivienda, como el centro y el norte de Malinalco, asociado a la localización de la población con mayor escolaridad y cuyo lugar de nacimiento está fuera de la entidad en mayor medida.

En el análisis económico fue evidente que la promoción turística asociada al programa tuvo un efecto favorable en la dinámica de crecimiento y ha significado una reestructuración económica en la que la agricultura está prácticamente desapareciendo, frente a una manufactura de consumo final creciente y un cada vez mayor predominio de las actividades terciarias, de comercio y servicios personales, y turísticos (alimentos y hospedaje). Asimismo, se observó en el patrón de localización de las actividades económicas una relativa dispersión en todo el territorio de la localidad y no sólo en la zona central de la misma, como podría suponerse. A lo que se agrega que,

en el periodo de estudio, este patrón se consolidó siguiendo ejes comerciales y de servicios compartidos tanto por actividades orientadas al consumo local como las que atienden la demanda externa. Finalmente, en el análisis por manzana surgieron las zonas con una vocación claramente turística en las que más de 60% de los establecimientos se orientan a dicho mercado particularmente en el centro, el oriente y el sur de la localidad.

Queda en el tintero una serie de interrogantes por responder que evidencian la necesidad de avanzar en el desarrollo teórico de este proceso en ámbitos locales rurales en los que sin duda las metodologías y las herramientas geotecnológicas y geoestadísticas resultan indispensables no sólo para el abordaje y comprensión de los procesos de transformación territorial, social y económica, sino también como un insumo para realizar ejercicios de valoración de los efectos, deseados o no, de una política pública que, en este caso, intenta convertir al turismo en un motor del desarrollo local.

BIBLIOGRAFÍA

- Banfield, E. (1968), *The Unheavenly City: The Nature and Future of Our Urban Crisis*, Boston, Little Brown.
- Cañada, E. y J. Gascón (2016), "Urbanizar el paisaje: turismo residencial, descampesinización y gentrificación rural. Una introducción", en J. Gascón, J. y E. Cañada (coords.), *Turismo residencial y gentrificación rural*, Colección Pasos/FTR.
- Casgrain, A. y M. Janoschka (2013), "Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas. El ejemplo de Santiago de Chile", en *Andamios*, vol. 20, núm. 22.
- Fanjul, S. (2016), "Cuando aparece el primer cupcake ya podemos hablar de gentrificación", disponible en <http://elpais.com/elpais/2016/09/15/tentaciones/1473938386_584848.html>.
- Franco, J. (2013), *Diseño de políticas públicas*, México, IEXE.
- García de León, A. (1989), "Metodología del valor índice medio", en *Investigaciones Geográficas*, núm. 19, disponible en <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46111989000100005>.

- Garrocho, C. (1994), “¿Decadencia de la ciudad de México? De los problemas de la ciudad central a los problemas en la ciudad central”, en *Ciudades*, vol. 5, núm. 1.
- Garrocho C. y J. Campos (2013), “Réquiem por los indicadores no espaciales de segregación residencial”, en *Papeles de Población*, vol. 19, núm. 77, julio-septiembre, pp. 269-300.
- Glass, R. (1964), *London: Aspects of Changes*, Londres, McGibbon and Kee-Center of Urban Studies.
- González, S. y S. Hodkinson (2014), “Gentrificación como política pública en una ciudad provincial. El caso de la ciudad de Leeds en el Reino Unido”, en *Revista de Geografía Norte Grande*, vol. 58, pp. 93-109.
- Harvey, D. (2001), *Espacios del capital. Hacia una geografía crítica*, Madrid, Akal.
- Hoyos, G. y S. Sánchez (s/f), “Suburbanización y gentrificación rural en Malinalco. Ocupación de pueblos y localidades rústicas”, mimeo, UAEMéx-Facultad de Planeación Urbana y Regional.
- Indovina, F. (2004), “La ciudad difusa”, en A. Ramos (coord.), *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*, Cataluña, Universidad Politécnica de Cataluña.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2001, 2006 y 2011), “Censo y conteo de población y vivienda 2000, 2005 y 2010”, México, INEGI, disponible en <<http://www.beta.inegi.org.mx/datos/?init=2&p=cenCon>>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2004, 2009 y 2014), “Censos económicos”, México, INEGI, disponibles en <<http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ce/2014/>>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2010 y 2015), “Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE)”, México, INEGI, disponible en <<http://www.beta.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2018), “Resultados de la cuenta satélite del turismo de México”, México, INEGI, disponible en <<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/tur/default.aspx>>.
- Janoschka, M. y G. Glasze (2003), “Urbanizaciones cerradas: un modelo analítico”, en *Ciudades*, núm. 59, pp. 9-20.
- Janoschka, M.; J. Sequera y L. Salinas (2013), “Gentrification in Spain and Latin America, a Critical Dialogue”, en *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 37.
- Olivera, P. y V. Delgadillo (2014), “Políticas empresariales en los procesos de gentrificación en la Ciudad de México”, en *Revista de Geografía Norte Grande*, núm. 58.
- Porter L. y K. Shaw (2008), *Whose Urban Renaissance. An International Comparison of Urban Regeneration Policies*, Londres, Routledge.
- Salinas, L. (2013), “Gentrificación en la ciudad latinoamericana. El caso de Buenos Aires y Ciudad de México”, en *Geo Graphos*, vol. 4, núm. 44, Universidad de Alicante.
- Sargatal, M.A. (2001), “Gentrificación e inmigración en los centros históricos: el caso del Barrio de Raval en Barcelona”, en *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. 66, núm. 94, Universidad de Barcelona.
- Sinclair, R. (1992), “Demographic Change, Household Size, an Urban Restructuring within the United States Urban System”, en *Investigaciones Geográficas. Boletín del Instituto de Geografía, UNAM*, número especial.
- Smith, N. (2012), *La nueva frontera urbana. Ciudad revanchista y gentrificación*, Madrid, Traficantes de Sueños.
- Steel, G. y C. Klaufus (2010), “Displacement by/for Development in Two Andean Cities”, disponible en <<http://lasa.international.pitt.edu/members/congress-papers/lasa2010/files/1998.pdf>>, consultado el 8 de marzo de 2018.