



FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION

TITULO:

ANTOLOGÍA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

UNIDAD DE APRENDIZAJE:
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

PROGRAMAS EDUCATIVOS

LICENCIATURA EN INFORMÁTICA ADMINISTRATIVA
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION

ELABORADO POR:

Dra. en C. Ed. Araceli Romero Romero
Dra. en Ed. Michael Esperanza Gasca Leyva
Dra. en Ed. Guadalupe González García

Septiembre 2019.



ÍNDICE

1.	Presentación	2
2.	Mapas curriculares	3
3.	Material referencial al módulo de la unidad de aprendizaje	4
4.	Contenido programático (lecturas)	
	I. Identificar las opciones del trabajo escrito para la obtención de grado, incluyendo requisitos de calidad y estructura de contenido, así como el procedimiento de la evaluación profesional.	5
	1.1. Reglamento de Evaluación Profesional de la Universidad Autónoma del Estado de México	5
	1.2. Procedimiento de la Evaluación Profesional de la FCA	8
	II. Razonar algunos conceptos vinculados a la ciencia, método científico, métodos lógicos, investigación científica, metodología, proceso de investigación y tipo de investigación, para comprender el marco de desarrollo y los términos de las opciones del trabajo escrito.	10
	2.1. La Metodología de la Investigación Científica.	10
	2.2. La Metodología de la Investigación Científica	11
	III. Identificar problemas organizacionales para llegar a la delimitación de un problema como punto de partida de cualquier opción de trabajo escrito.	13
	3.1. Apuntes de Metodología: Adaptación de “De los temas a las preguntas”. Cómo convertirse en un hábil investigador. pp. 55-65.	13
	3.2. La Construcción del Problema de Investigación y su Discurso.	15
	IV. Entender qué es y cómo se elabora la investigación documental, así como su rol complementario en la investigación de campo.	17
	4.1. Métodos y técnicas de la investigación documental.	17
	4.2. Guía del Proceso de Investigación Documental. UNAM	19
	V. El ensayo, la memoria y el reporte: formas de construcción de texto como soporte a las opciones del trabajo escrito para la obtención del grado.	21
	5.1. Estilo Científico de Redacción.	21
	5.2. Guía para la elaboración de un Ensayo Académico.	23
	5.3. ¿Qué es un ensayo?	25
	VI. El protocolo: elementos principales requeridos por la FCyA	27
	6.1. Guía para elaborar un anteproyecto de investigación	27
	6.2. Guía para elaboración de un protocolo de investigación.	29
	Conclusiones	31
	Bibliografía	32



I. Presentación

Adaptar la práctica educativa a las diferencias individuales no ha tenido un efecto similar en la mejora de los índices de eficiencia terminal y de titulación por cohorte. Es necesario elevar los respectivos indicadores institucionales por el compromiso social de formar cada vez mejor a un número creciente de profesionistas, pero también por aportar evidencia fehaciente sobre la mejora en la eficiencia educativa ante los procesos de evaluación externa a cargo de pares académicos. En este sentido la UAEM incrementa, a partir de 2013, las vías para obtener el título profesional, lo que acompaña de un proceso de evaluación profesional más claro, sencillo, expedito y de menor costo para el pasante.

De acuerdo con el Reglamento de Opciones de Evaluación Profesional 2013 la evaluación profesional es el proceso académico mediante el cual el pasante demuestra su capacidad para desempeñarse en la indagación, creación y recreación del conocimiento, con el propósito de obtener el título profesional respectivo. Para ello, esta normativa ofrece 13 opciones entre las que el pasante puede elegir para obtener el título profesional y señala las que requieren de un trabajo escrito y de la sustentación de este ante un jurado, a saber: artículo especializado para publicar en revista indizada, ensayo, memoria de experiencia laboral, reporte de aplicación de conocimientos, reporte de autoempleo profesional, reporte de residencia de investigación, tesina y tesis. El cumplimiento de los requisitos de calidad y la estructura de contenido de la tesis y la tesina, asimismo la de un artículo científico y un ensayo, así como de la memoria de experiencia profesional y tres tipos de reportes: de aplicación de conocimientos, de autoempleo profesional y de residencia de investigación.

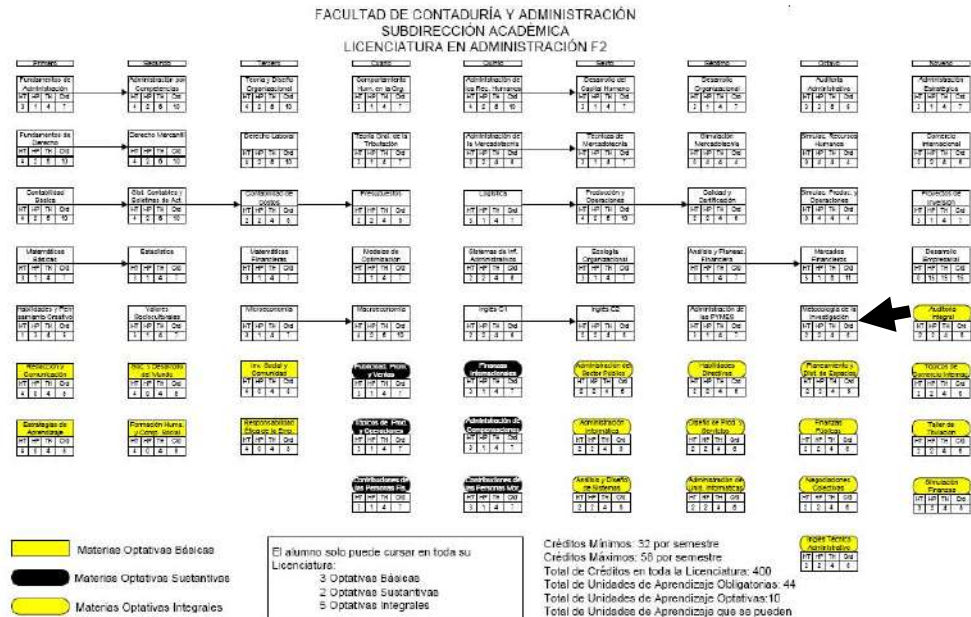
Es así como se detecta una fuerte relación entre la investigación documental y la investigación de campo; juntas integran la construcción de trabajos escritos para la obtención de grado. De la primera se ocupa esta unidad de aprendizaje; la segunda corresponde al Taller de Titulación.

Puesto que el punto de partida para el desarrollo de cualquiera de las opciones del trabajo escrito para la obtención de grado es la detección de un problema en una organización, la naturaleza de éste hace la diferencia –y a la vez da cabida a la multidisciplinariedad- de un trabajo de contaduría, uno de administración o uno de informática administrativa.

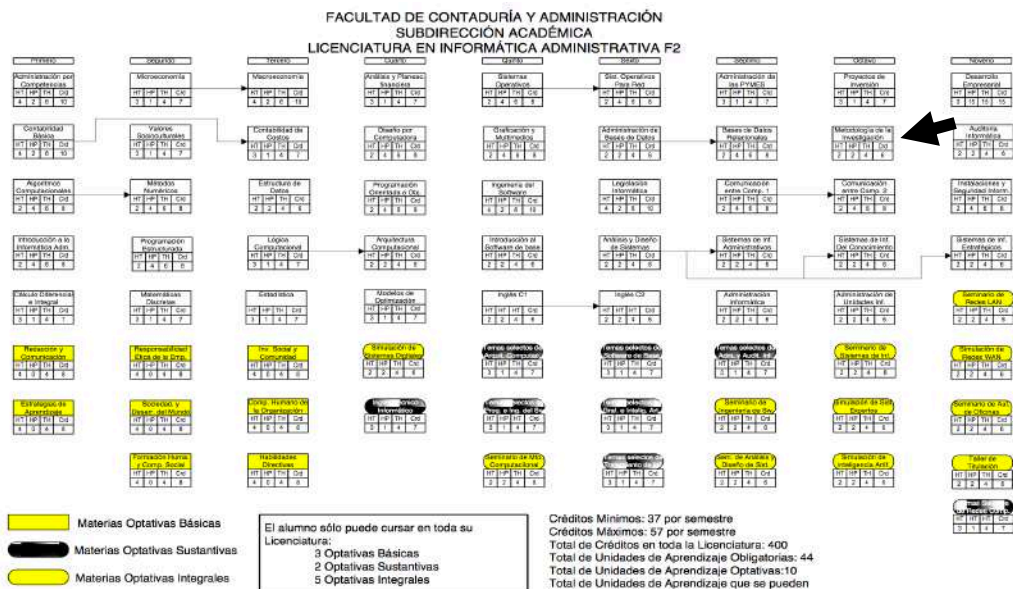
Es innegable que un factor determinante en el crecimiento de nuestro país es la investigación; sin embargo, la manera de enseñar a producir conocimiento en el nivel superior en general y particularmente en el campo de las ciencias administrativas, ni tiene una manera única ni puede hacerse sólo con el método positivista, se requiere considerar que existen diversos métodos, entre otros: el enfoque de sistemas, la etnografía, la fenomenología, etcétera. En otras palabras, una cosa es entender y definir qué es investigar y otra es formar habilidades y prácticas que valoren la importancia profesional de formular una propuesta para una investigación. Es precisamente con este espíritu como se conforma esta Antología, teniendo presente que investigar no es sólo cuestión de definiciones, sino de saberes prácticos y operativos.



II. Mapa curricular: Licenciatura en Administración.



Mapa curricular de la Licenciatura en Informática Administrativa





III. Material referencial al módulo de la unidad de aprendizaje

UNIDAD DE APRENDIZAJE	LECTURA
I. Identificar las opciones del trabajo escrito para la obtención de grado, incluyendo requisitos de calidad y estructura de contenido, así como el procedimiento de la evaluación profesional.	1.1. Reglamento de Evaluación Profesional de la Universidad Autónoma del Estado de México 1.2. Procedimiento de la Evaluación Profesional de la FCA
II. Razonar algunos conceptos vinculados a la ciencia, método científico, métodos lógicos, investigación científica, metodología, proceso de investigación y tipo de investigación, para comprender el marco de desarrollo y los términos de las opciones del trabajo escrito.	2.1. La Metodología de la Investigación Científica. 2.2. La Metodología de la Investigación Científica.
III. Identificar problemas organizacionales para llegar a la delimitación de un problema como punto de partida de cualquier opción de trabajo escrito.	3.1. Apuntes de Metodología: Adaptación de “De los temas a las preguntas”. Cómo convertirse en un hábil investigador. pp. 55-65. 3.2. La Construcción del Problema de Investigación y su Discurso.
IV. Entender qué es y cómo se elabora la investigación documental, así como su rol complementario en la investigación de campo.	4.1. Métodos y técnicas de la investigación documental. 4.2. Guía del Proceso de Investigación Documental. UNAM
V. El ensayo, la memoria y el reporte: formas de construcción de texto como soporte a las opciones del trabajo escrito para la obtención del grado.	5.1. Estilo Científico de Redacción. 2008 5.2. Guía para la elaboración de un Ensayo Académico. 5.3. ¿Qué es un ensayo?
VI. El protocolo: elementos principales requeridos por la FCyA	6.1. Guía para elaborar un anteproyecto de investigación. 6.2. Guía para elaboración de un protocolo de investigación.



CONTENIDO PROGRAMATIVO

MODULO I:

I. Identificar las opciones del trabajo escrito para la obtención de grado, incluyendo requisitos de calidad y estructura de contenido, así como el procedimiento de la evaluación profesional.

LECTURA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Título del artículo

Reglamento de Evaluación Profesional de la Universidad Autónoma del Estado de México

Bibliografía:

Universidad Autónoma del Estado de México. Consejo Universitario en Sesión Ordinaria, celebrada el día 25 de octubre de 2013. Gaceta Universitaria Núm. 220, octubre 2013, Época XIV, Año XXIX

<https://campusvirtual.uaemex.mx/pdf/Conocenos/0007ROEP.pdf>

CONTEXTUALIZACIÓN:

La lectura del Reglamento de Evaluación Profesional de la Universidad Autónoma del Estado de México, corresponden a la Unidad 1 a los temas 1.1 y 1.2; tiene por objeto regular la evaluación profesional y las opciones de ésta admisibles en los organismos académicos, centros universitarios y dependencias académicas de la Universidad, así como en las instituciones incorporadas, en cualquiera de los planes de estudio de licenciatura, y modalidades educativas que en éstos se imparten.

EVALUACIÓN:

Una vez finalizada la lectura se reunirán los estudiantes en grupos de 2 personas y realizarán un :

1. Descripción de las disposiciones generales de la evaluación profesional
2. Diferenciará las características de cada una opciones de evaluación profesional
3. Describirá los roles y funciones para los trabajos escritos, aprovechamiento académico y examen general de conocimientos.
4. Describirá de forma gráfica (diagrama de flujo) el procedimiento de la evaluación profesional para los trabajos escritos, aprovechamiento académico y examen general de conocimientos hasta su sustentación y resultados.

Al finalizar la discusión en pequeños grupos el Docente iniciará una discusión grupal para llegar a conclusiones de la lectura.



RESPUESTAS Y REFLEXIONES DE LOS EJERCICIOS:

1. Conocer los requisitos académicos y administrativos que establece el reglamento y la Legislación Universitaria aplicable para llevar a cabo su evaluación profesional, conociendo el proceso académico mediante el cual el pasante demuestra su capacidad para desempeñarse en la indagación, creación y recreación del conocimiento, con el propósito de obtener el título profesional respectivo.
2.
 - I. Aprovechamiento académico.
 - II. Artículo especializado para publicar en revista indizada.
 - III. Crédito en Estudios Avanzados.
 - IV. Ensayo.
 - V. Examen General de Egreso.
 - VI. Memoria de experiencia laboral.
 - VII. Obra artística.
 - VIII. Reporte de aplicación de conocimientos.
 - IX. Reporte de autoempleo profesional.
 - X. Reporte de residencia de investigación.
 - XI. Reporte de servicio social en el área de la salud.
 - XII. Tesina.
 - XIII. Tesis.

Responsable	Responsabilidad	Autoridad			
Pasante	<ul style="list-style-type: none"> Presentar solicitud requisitada para autorización. Elaborar protocolo y trabajo de evaluación profesional, así como realizar las correcciones que le sean indicadas por su asesor y revisores. 	<ul style="list-style-type: none"> Elegir opción de titulación aplicable. Elegir tema para su trabajo de evaluación profesional. 	Revisores.	<ul style="list-style-type: none"> Realizar las observaciones pertinentes para que los trabajos revisados cumplan los requisitos marcados por la Legislación Universitaria. Notificar al AEP y en su caso al pasante las observaciones correspondientes. 	<ul style="list-style-type: none"> Emtir dictamen de revisión de protocolo. Emtir voto aprobatorio.
Responsable del Área de Evaluación Profesional del Espacio Académico.	<ul style="list-style-type: none"> Dar trámite a las solicitudes de Evaluación profesional Dar seguimiento al proceso de Evaluación Profesional Atender que el objetivo de calidad se cumpla. Atender la satisfacción del usuario Atender auditorías internas y externas. Atender hallazgos de auditorías Solicitud de recursos financieros y materiales. 	<ul style="list-style-type: none"> Asignar revisores. Nombrar asesores. Nombrar Jurado de Evaluación Profesional. Determinar fechas y horarios de evaluación profesional. 	Asesor.	<ul style="list-style-type: none"> Dirigir la planeación, desarrollo y conclusión del trabajo de evaluación profesional. Gestionar pago de nómina para sindiales. Garantizar en tiempo y forma el espacio y recursos necesarios para la sustentación del trabajo de Evaluación Profesional. Suministrar recursos materiales y equipo necesario para operar el proceso. Abrir expedientes de competencia del personal de Evaluación Profesional. 	<ul style="list-style-type: none"> Emtir voto aprobatorio. No aplica.
Personal operativo del Área de Evaluación Profesional del Espacio Académico.	<ul style="list-style-type: none"> Abrir expedientes de alumnos que acudan con su solicitud de Evaluación Profesional. Preparar acta de Evaluación Profesional. Atención a usuarios Aplicar encuesta de Satisfacción del Usuario. Apoyar las actividades necesarias para el cumplimiento del proceso. 	<ul style="list-style-type: none"> Revisar que los requisitos se cumplan. 	Titular de la Subdirección Académica del Espacio Académico	<ul style="list-style-type: none"> Coordinar y supervisar el proceso. Atender solicitudes inherentes al proceso. 	<ul style="list-style-type: none"> Autorizar o no las solicitudes de Evaluación Profesional.
			Jurado de Sustentación de Evaluación Profesional	<ul style="list-style-type: none"> Evaluar al pasante en apego a la reglamentación aplicable y disposiciones del AEP Pensar en la sala durante toda la sustentación. Firmar el acta de evaluación profesional al término de la misma. 	<ul style="list-style-type: none"> Emtir veredicto de evaluación profesional al sustentante Tomar la protesta correspondiente en caso de veredicto aprobatorio.
			Titular de la Dirección del Espacio Académico	<ul style="list-style-type: none"> Atender las solicitudes de firma de Actas de Evaluación Profesional. 	<ul style="list-style-type: none"> Validación de Actas de Evaluación Profesional mediante firma.

3.

Fig. 1 y 2. Procedimiento de la evaluación profesional para los trabajos escritos. SGC, UAEM



MODULO I:

I. Identificar las opciones del trabajo escrito para la obtención de grado, incluyendo requisitos de calidad y estructura de contenido, así como el procedimiento de la evaluación profesional.

LECTURA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Título del artículo

Procedimiento de la Evaluación Profesional de la FCA

Bibliografía:

[Archivo PDF](#)

Universidad Autónoma del Estado de México. Facultad de Contaduría y Administración. Subdirección Académica. Departamento de Evaluación Profesional. Versión 1. 19 Octubre 2016.

Sistema de Gestión de la Calidad

Organismos Académicos

Facultad de Contaduría y Administración

Evaluación Profesional

CDR003 EVALUACION PROFESIONAL V1 19102016.PDF

<http://web.uaemex.mx/SGCUAEMex/doda/proceso1.php#>

CONTEXTUALIZACIÓN:

Realizar la lectura del proceso certificado de Evaluación profesional en el Sistema de Gestión de la Calidad de la UAEM, corresponden a la Unidad 1 a los temas 1.3, 1.4 y 1.5, y permitirá que el pasante realice de forma más ágil los lineamientos para que lleven a cabo los pasos y obtengan fácilmente los formatos y presenten su evaluación profesional a fin de obtener el acta correspondiente y poder dar trámite al título de licenciatura de la Universidad Autónoma del Estado de México.

EVALUACIÓN:

Una vez finalizada la lectura se reunirán los estudiantes en grupos de 2 personas y realizarán un :

1. Descripción del procedimiento
2. Diferenciará los participantes, formatos y los momentos dentro del procedimiento

Al finalizar la discusión en pequeños grupos el Docente iniciará una discusión grupal para llegar a conclusiones de la lectura.



RESPUESTAS Y REFLEXIONES DE LOS EJERCICIOS:

1. Conocer los requisitos académicos y administrativos que establece el procedimiento certificado de evaluación profesional. Establecer los lineamientos para que los pasantes presenten su evaluación profesional a fin de obtener el acta correspondiente y poder dar trámite al título de licenciatura de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM).
2. Identificará a los participantes, formatos y momentos dentro del procedimiento para su mayor conveniencia.

Procedimiento: Evaluación Profesional Facultad de Contaduría y Administración Subdirección Académica Departamento de Evaluación Profesional				Procedimiento: Evaluación Profesional Facultad de Contaduría y Administración Subdirección Académica Departamento de Evaluación Profesional			
		Versión: 1				Versión: 1	
		Fecha: 19/10/2016				Fecha: 19/10/2016	
Examen general de egreso de licenciatura EGEL.				No. Responsable Descripción de la actividad Documento			
1	Pasante	1. Solicita autorización pertinente para evaluación profesional con Anexo 8.1, firma de enterado el aviso de privacidad de la UAEM y turna al Responsable del Área de Evaluación Profesional junto con la documentación acreditable. Anexo 8.1. Aviso de privacidad de la UAEM. Documentación acreditable.					
2	Responsable del Área de Evaluación Profesional	2. Recibe y revisa Anexo 8.1, aviso de privacidad de la UAEM junto con la documentación acreditable. 2.1 Envía Anexo 8.1, aviso de privacidad de la UAEM junto con la documentación acreditable para autorización.					
3	Titular de la Subdirección Académica	3. Recibe y revisa Anexo 8.1, aviso de privacidad de la UAEM junto con la documentación acreditable. 3.1 Autoriza la documental y la turna al Responsable del Área de Evaluación Profesional.					
4	Responsable del Área de Evaluación Profesional	4. Recibe Anexo 8.1, aviso de privacidad de la UAEM junto con la documentación acreditable. 4.1 Turna Anexo 8.1, aviso de privacidad de la UAEM junto con la documentación acreditable a los HH Consejos Académicos y de Gobierno del Espacio Académico para autorización con base en el artículo 5° del Reglamento de Evaluación Profesional (REP).	Reglamento de Evaluación Profesional				
5	H.H. Consejos Académico y Gobierno	5. Reciben y revisan Anexo 8.1, aviso de privacidad de la UAEM junto con la documentación acreditable. 5.1 Organizan visto bueno, autorizan y turnan la documental.					
6	Titular de la Subdirección Académica	6. Recibe Anexo 8.1, aviso de privacidad de la UAEM junto con la documentación acreditable y elabora dictamen de acuerdos. 6.1 Turna la documental y el dictamen de acuerdos.	Dictamen.				
7	Responsable del Área de Evaluación Profesional	7. Recibe Anexo 8.1, aviso de privacidad de la UAEM junto con la documentación acreditable, así como el dictamen de acuerdos; fotocopia el Anexo 1. 7.1 Archiva para su control, el original del Anexo 8.1, aviso de privacidad de la					
8	Pasante	8. Recibe fotocopia del Anexo 8.1 autorizado, realiza pago de derecho a examen y envía a la Sede Nacional CENEVAL A.C.				Recibo de pago de derecho a examen	
9	Sede Nacional CENEVAL A.C.	9. Recibe del Anexo 8.1 autorizado, pago de derecho a examen, realiza el pre-registro del pasante en el sistema y archiva los documentos para su control. 9.1 Comunica al pasante que deberá registrar los datos pertinentes para la realización de su examen. 9.2 Transcurre un tiempo en tanto el pasante realiza su registro. Posteriormente, verifica el total de registros y reporta a CENEVAL A.C.				Pre-registro.	
10	Pasante	10. Se entera y realiza su registro en el sistema de CENEVAL A.C. imprime su pase para examen transcurre un lapso de tiempo en tanto se presenta al examen y muestra su pase. (Conecta con paso 12).				Pase para examen.	
11	CENEVAL A.C.	11. Se entera del total de registros, valida y envía el Examen general de egreso de licenciatura EGEL para cada pasante a la sede en la fecha y hora programadas.				Examen general de egreso de licenciatura EGEL.	
12	Sede Nacional CENEVAL A.C.	12. Recibe EGEL y verifica pase para examen de cada pasante. 12.1 Regresa el pase para examen y entrega EGEL al pasante.					
13	Pasante	13. Recibe el pase para examen y lo archiva para su control, contesta el EGEL, lo entrega y espera resultados vía electrónica.					
14	CENEVAL A.C.	14. Recibe el EGEL de cada pasante, lo revisa y envía constancias del resultado obtenido.				Constancias del resultado EGEL.	
15	Pasante	15. Se entera, recibe su constancia de resultados y acude con el Responsable del Área de Evaluación Profesional. (Conecta con paso 5 del diagrama Aprovechamiento Académico).					

Fig. 7 y 8. Procedimiento de la evaluación profesional, Responsables y Formatos. SGC, UAEM



MODULO II:

II. Razonar algunos conceptos vinculados a la ciencia, método científico, métodos lógicos, investigación científica, metodología, proceso de investigación y tipo de investigación, para comprender el marco de desarrollo y los términos de las opciones del trabajo escrito.

LECTURA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Título del artículo:

La Metodología de la Investigación Científica.

Bibliografía:

Cortés Cortés, M. & Iglesias León, M. (2004). Generalidades Metodología de la Investigación Científica. Capítulo 1. La Metodología de la Investigación Científica. Universidad Autónoma del Carmen. Primera Edición: Campeche, México.

CONTEXTUALIZACIÓN:

Reconocerá el concepto de Metodología en contraste con método, sus interrelaciones

EVALUACIÓN:

Una vez finalizada la lectura de manera individual el alumno realizara las siguientes actividades de aprendizaje:

1. Conceptualizar en palabras propias “metodología”
2. Conceptualizar en palabras propias “método”
3. Conceptualización en palabras propias “metodología de la investigación”

Al finalizar el docente iniciará una discusión grupal para llegar a conclusiones de la lectura.

RESPUESTAS Y REFLEXIONES DE LOS EJERCICIOS:

1. La Metodología es la ciencia que nos enseña a dirigir determinado proceso de manera eficiente y eficaz para alcanzar los resultados deseados y tiene como objetivo darnos la estrategia a seguir en el proceso.
2. Método, es una forma de ordenar y estructurar el trabajo, y siesto no se realiza de forma eficaz, obviamente se desperdiciarán tiempo y recursos.
3. Procedimiento ordenado que se sigue para establecer el significado de los hechos y fenómenos hacia los que se dirige el interés científico para encontrar, demostrar, refutar y aportar un conocimiento.



MODULO II:

II. Razonar algunos conceptos vinculados a la ciencia, método científico, métodos lógicos, investigación científica, metodología, proceso de investigación y tipo de investigación, para comprender el marco de desarrollo y los términos de las opciones del trabajo escrito.

LECTURA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Título del artículo:

La Metodología de la Investigación Científica.

Bibliografía:

Cortés Cortés, M. & Iglesias León, M. (2004). Generalidades Metodología de la Investigación Científica. Capítulo 1. La Metodología de la Investigación Científica. Universidad Autónoma del Carmen. Primera Edición: Campeche, México
http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

CONTEXTUALIZACIÓN:

Esta lectura se relaciona con la Unidad de competencia 2, con los temas 2.3, 2.4 y 2.5 permitirá acercarse al procedimiento destinado a la realización de tareas vinculadas a la investigación, el trabajo o el proyecto. La importancia de la metodología de la investigación científica radica en el ser un medio indispensable para canalizar y orientar diversas herramientas teóricas-prácticas para solucionar problemas a través del método científico, dichos conocimientos representan una actividad de racionalización del entorno investigativo sistemático de la realidad.

EVALUACIÓN:

Una vez finalizada la lectura se reunirán los estudiantes en grupos de 2 personas y discutirán la lectura centrande su discusión en las siguientes preguntas guía:

1. Realizar un con un diagrama visual de aprendizaje (Mapa conceptual, Mapa mental, cuadro sinóptico, diagrama de árbol) acerca de la Investigación científica, identificando sus pasos.
2. Realizar un diagrama visual de aprendizaje (Mapa conceptual, Mapa mental, cuadro sinóptico, diagrama de árbol) de Metodología de la Investigación, sus enfoques

Al finalizar la discusión en pequeños grupos el Docente iniciará una discusión grupal para llegar a conclusiones de la lectura.



RESPUESTAS Y REFLEXIONES DE LOS EJERCICIOS:

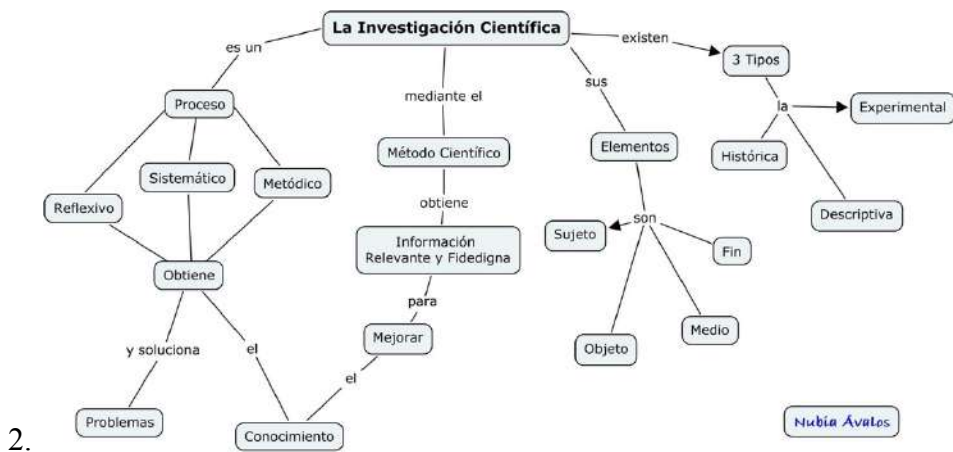
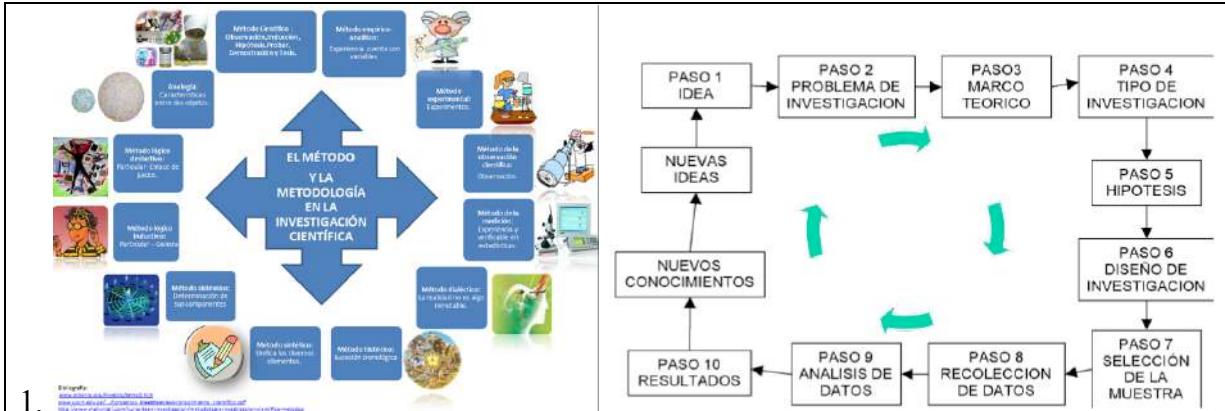


Fig. 11. Mapa mental de Investigación Científica



MODULO III:

III. Identificar problemas organizacionales para llegar a la delimitación de un problema como punto de partida de cualquier opción de trabajo escrito.

LECTURA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Título del artículo:

De los temas a las preguntas

Bibliografía:

Booth, W., Colomb, G. y Williams, J. (2001). Cómo convertirse en un hábil investigador. Apuntes de Metodología: De los temas a las preguntas. Barcelona, España: Gedisa, pp. 55-65.
<https://seminariomie.blogspot.com/2015/10/de-los-temas-las-preguntas.html>

CONTEXTUALIZACIÓN:

Esta lectura se relaciona con la **Unidad de competencia 3**, con los temas 3.1 Identificación de las temáticas de sus temas de interés, 3.2 Sobre la delimitación de un problema de investigación; En este documento se plantea el diseño de una investigación se puede partir de un tema a investigar, pero será necesario plantear preguntas que permitan enfocar la propia investigación.

EVALUACIÓN:

Una vez finalizada la lectura los estudiantes en individual y expondrán los motivos de sus respuestas a las siguientes preguntas guía:

1. Menciona dos temáticas de mucho interés para ti.
2. Elige una de esas temáticas.
3. Enuncia tal temática en forma de pregunta.
4. Expresa aspectos clave de tal temática, respondiendo a cuestionamientos básicos asociados al tema: (Desarrolla al menos un breve párrafo para cada inciso)
 - a) qué,
 - b) quién,
 - c) cómo,
 - d) cuándo,
 - e) dónde, y



f) por qué o para qué,

Al finalizar la discusión en pequeños grupos el Docente iniciará una discusión grupal para llegar a conclusiones de la lectura.

RESPUESTAS Y REFLEXIONES DE LOS EJERCICIOS:

TEMA	PREGUNTAS	PREGUNTAS
Contribución del desempeño docente en la calidad de la educación básica y media superior	¿Qué es el desempeño docente?	1. ¿Quiénes son sus clientes?
	¿Con qué temas está relacionado?	2. Su producto o servicio apunta a un mercado amplio, o a un nicho de mercado?
	¿Cómo se evalúa? ¿quién lo evalúa? ¿cuándo se evalúa y dónde?	3. Hay personas interesadas en su producto o servicio?
	¿Cuál es la relación entre desempeño docente y prácticas escolares?	4. Como puede acceder a los clientes?
	¿Qué es la calidad en la educación?	5. ¿Que mecanismos puede usar para llegar a esos clientes?
	¿Cuál es su origen? ¿cómo se aplica en la educación?	6. ¿Esos mecanismos están a su alcance?
	¿Con qué temas está relacionada?	7. ¿Cuáles son los usos directos, indirectos y complementarios de sus productos y/o servicios?
	¿Cómo se evalúa? ¿quién la evalúa? ¿cuándo se evalúa y dónde? ¿bajo que criterios o parámetros?	8. ¿Quiénes son sus competidores?
	¿Cuál es la relación entre desempeño docente y calidad en la educación?	9. ¿Cuántos competidores potenciales puede tener?
		10. ¿Que tan posicionada está su competencia en el mercado?
		11. ¿Cuál es la ubicación del sector en el que va a entrar?
		12. ¿Que tecnología o tipo de capital que requiere?
		13. ¿Está disponible esa tecnología?
		14. ¿Dónde podría localizar su negocio?
		15. ¿Hay disponibilidad de espacios físicos adecuados para establecer el negocio?
		16. ¿Cuáles son las prácticas productivas en este tipo de negocios?
		17. ¿Que dificultades ambientales o sociales puede tener?
		18. ¿Que insumos o materias primas requiere para elaborar sus productos o servicios?
		19. ¿Hay disponibilidad de insumos o materias primas para la producción?
		20. ¿Dónde los puede conseguir?
		21. ¿Quiénes pueden ser sus proveedores? ¿Con cuántos proveedores puede contar?
		22. ¿Cuál es su poder de negociación frente a los proveedores?
		23. ¿Cuál es la disponibilidad de tecnología de los proveedores para elaborar los insumos?
		24. ¿Cuál es su nivel de respuesta?
		25. ¿Cuáles son las prácticas comerciales usuales de estos proveedores (políticas de compra y de servicio)?
		26. ¿Qué nivel de preparación debe tener su personal?
		27. ¿Está disponible el personal que requiere?
		28. ¿Puede contratar fácilmente ese personal?
		29. ¿Cuáles son sus ventajas competitivas?
		30. ¿Requiere socios para llevar a cabo este negocio?
		31. ¿Tiene algunos candidatos a socios?
		32. ¿Estara de acuerdo su familia con este tipo de negocio?
		33. ¿Puede encontrar personas que le puedan ayudar a conseguir los recursos necesarios para este negocio?
		34. ¿Es el momento adecuado para desarrollar este negocio?

1.

Fig. 12 Tema elegido y preguntas de investigación



MODULO III:

III. Identificar problemas organizacionales para llegar a la delimitación de un problema como punto de partida de cualquier opción de trabajo escrito.

LECTURA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Título del artículo:

La Construcción del Problema de Investigación y su Discurso.

Bibliografía:

Pasek de Pinto, Eva. (2008). La Construcción del Problema de Investigación y su Discurso. Revista ORBIS / Ciencias Humanas. Año 3 / N° 9 / Abril 2008.

<http://www.revistaorbis.org.ve/pdf/9/Doc1.pdf>

CONTEXTUALIZACIÓN:

Esta lectura se relaciona con la **Unidad de competencia 3**, con los temas 3.3 Descripción del problema en una organización, 3.4 Definición y documentación del tema de abordaje del problema y 3.5 Delimitación del problema (dónde y cuándo). En esta lectura se plantea las dificultades que tienen los estudiantes en el uso de las referencias, en las rupturas lógica y argumentativa. Tales dificultades limitan la generación de textos, pues constituyen un obstáculo para plasmar ideas por escrito conformando un discurso argumentativo, típico de la ciencia y de la investigación y tiene el propósito de reflexionar sobre la construcción discursiva del problema de una investigación.

EVALUACIÓN:

Una vez finalizada la lectura los estudiantes en individual, retomarán las respuestas de la Unidad 3, a partir de tus motivos da respuesta a las siguientes preguntas guía:

5. Repite la pregunta del número 2 (Ejercicio anterior) y subraya en ella, los términos clave.
6. Define cada uno de los términos subrayados, a partir de consultar bibliografía y señala las fuentes de información mediante citas de libros y autores. (Autor, Título del libro o fuente, Año de publicación)
7. Expresa para quién o quiénes, la temática es de interés.
8. Expresa por qué la temática es importante.
9. Indica si el tema es novedoso y di por qué o para quién lo es.



10. Indica si el tema tiene originalidad.
11. Menciona las razones que hacen viable una investigación sobre esta temática.
12. Expresa la trascendencia posible de un estudio sobre la temática planteada.

Al finalizar la discusión en pequeños grupos el Docente iniciará una discusión grupal para llegar a conclusiones de la lectura.

RESPUESTAS Y REFLEXIONES DE LOS EJERCICIOS:

El Planteamiento del problema, es el aspecto de mayor importancia en el proceso de investigación, ya que es la delimitación del problema que será objeto de estudio, por tal motivo este debe llevarse muy cuidadosamente, debido a que de su lógica y coherencia va a depender todo el curso de la investigación que se está comenzando y el éxito de los resultados que se obtengan al final de todo el proceso.

Plantear el problema, debe describirse con las palabras semejantes para el título y por supuesto es perfeccionar y constituir de una forma más precisa la idea de investigación. El pasar de la idea al planteamiento del problema puede ser inmediato o bien llevar mucho tiempo. El planteamiento depende de cuán familiarizado esté el investigador con el tema a tratar, de la complejidad misma de la idea, de la existencia de estudios antecedentes, del empeño del investigador y de sus habilidades personales para conceptuar el problema y traducir su pensamiento en forma clara, precisa y accesible.



MODULO IV:

IV. Entender qué es y cómo se elabora la investigación documental, así como su rol complementario en la investigación de campo.

LECTURA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Título del artículo:

Métodos y técnicas de la investigación documental

Bibliografía:

Chong de la Cruz, Isabel. (2006). Métodos y técnicas de la investigación documental. UNAM.

<http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/4716>

http://ru.ffyl.unam.mx/bitstream/handle/10391/4716/12_IDB_2007_I_Chong.pdf?sequence=1&isAllowed=y

CONTEXTUALIZACIÓN:

Esta lectura se relaciona con la **Unidad de competencia 4**, con los temas 4.1 Definición y formas de la investigación documental, 4.2 Etapas y actividades para la elaboración de la investigación documental. 4.3 Complementariedad entre investigación documental e investigación de campo. 4.4 Fuentes de investigación documental: primarias, secundarias y terciarias.

La investigación documental es el estudio de los documentos que se derivan del proceso de la investigación científica y permite referir y citar investigaciones realizadas en otras partes del mundo que aporten información a la investigación para la cual fueron consultados.

EVALUACIÓN:

Una vez finalizada la lectura se reunirán los estudiantes en grupos de 2 personas y discutirán el artículo centrando su discusión en las siguientes preguntas guía:

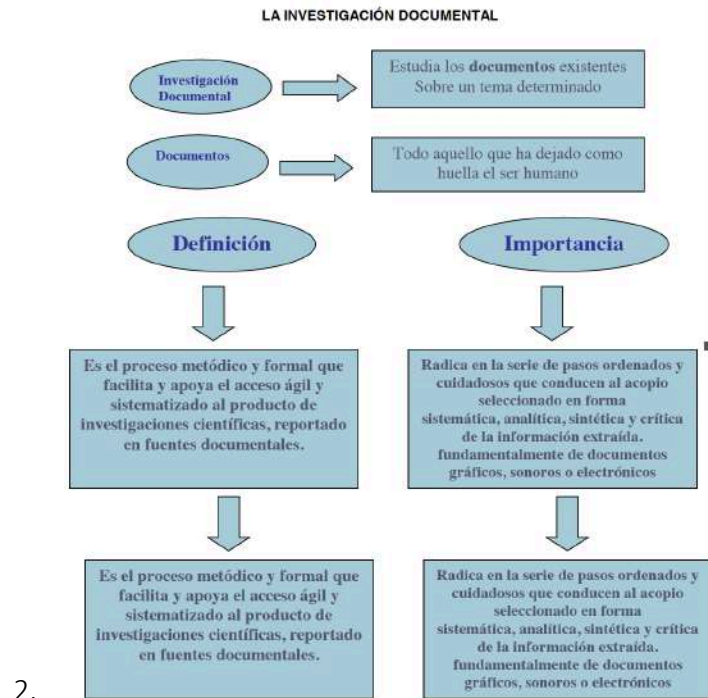
1. Conceptualiza la investigación de campo
2. Ilustra con un diagrama visual el proceso de la investigación documental
3. Ilustra con un diagrama visual las etapas del proceso de investigación documental

Al finalizar la discusión en pequeños grupos el Docente iniciará una discusión grupal para llegar a conclusiones de la lectura.



RESPUESTAS Y REFLEXIONES DE LOS EJERCICIOS:

1. La investigación documental es una técnica que consiste en la selección y compilación de información a través de la lectura y crítica de documentos y materiales bibliográficos, bibliotecas, bibliotecas de periódicos, centros de documentación e información.



2.

Fig. 13. Proceso de Investigación Documental



3.

Fig. 14. Etapas del Proceso de Investigación Documental



MODULO IV:

IV. Entender qué es y cómo se elabora la investigación documental, así como su rol complementario en la investigación de campo.

LECTURA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Título del artículo:

Guía del Proceso de Investigación Documental

Bibliografía:

Guía del Proceso de Investigación Documental. Profesores Seminario IEE. UNAM

http://profesores.fi-b.unam.mx/jlfl/Seminario_IEE/Guia_Inv_Documental.pdf

Normas APA 6ª Edición <http://normasapa.net/2017-edicion-6/>

CONTEXTUALIZACIÓN:

Esta lectura se relaciona con la **Unidad de competencia 4**, con los temas 4.3 Fuentes de información: bancos de datos científicos, RedALyc, Repositorio Institucional, etc. 4.4 Fichas bibliográfica, hemerográfica, electrónica, de trabajo, textual, de paráfrasis, de resumen, de comentario y de síntesis. Es el instrumento de apoyo que facilita, dentro del proceso de Investigación científica, el dominio de las técnicas empleadas para el uso de la Bibliografía. Permite la creación de habilidades para el acceso a investigaciones científicas, reportadas en Fuentes documentales de forma organizada.

EVALUACIÓN:

Una vez finalizada la lectura los estudiantes en individual realizarán la discusión de las siguientes preguntas guía:

1. A partir del tema elegido e identificado las palabras clave, **Define cada uno de los términos subrayados, a partir de consultar bibliografía y señala las fuentes de información mediante citas de libros y autores. (Autor, Título del libro o fuente, Año de publicación) según APA 6ª Edición.**

Al finalizar la discusión en pequeños grupos el Docente iniciará una discusión grupal para llegar a conclusiones de la lectura.



REFLEXIONES DE LOS EJERCICIOS:

Selección del tema de investigación

En la elección del tema, el investigador detecta el área que necesita ser investigada. Para ello se sugiere la adquisición de un mayor conocimiento sobre este campo de estudio. Detectará el problema del área y buscará un tema que motive a los interesados. A partir del conocimiento que ha logrado el estudioso de un tema en los estadios anteriores, puede ya realizar una interpretación fundamentada que le permita llegar a conclusiones.

Otra delimitación importante para lograr la elección del tema se refiere a la extensión. Lo primero es tener claro el campo en el que se realizara la investigación: sociología, ecología, lingüística, etc. Una vez establecido el campo, se precisara el objeto de estudio, teniendo cuidado de ubicarlo en un lugar y en un tiempo.

Recolección de la información

Se realiza a través del fichero bibliográfico y de contenido.

La lectura minuciosa de la bibliografía implica el serio análisis e interpretación de los datos. Las ideas más importantes pasan a las fichas de contenido. Estas pueden ser mixtas cuando contienen; las ideas del autor y las propias reflexiones y comentarios del investigador.

Bibliografía

Grafton Horta, Pilar y Acevedo, Luisa María (1992). *Cómo el docente puede obtener la información que necesita para su labor*. Editorial Pueblo y Educación, La Habana.

Pardinas, Felipe (1971). *Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. 3. ed.. Instituto Cubano del Libro, La Habana.

Repilado, Ricardo. *Metodología de la investigación bibliográfica*. Editorial Pueblo y Educación, La Habana.

Torres Verdugo, María Ángela (comp.)(1998). *Taller de investigación documental*. Guía Teórico-metodológica. ILCE, México.



MODULO V:

V. El ensayo, la memoria y el reporte: formas de construcción de texto como soporte a las opciones del trabajo escrito para la obtención del grado.

LECTURA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Título del artículo:

Estilo Científico de Redacción. 2008

Bibliografía:

Archivo PDF:

Valenzuela, J. R. (2003). Presentación de trabajos académicos: Manual de la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey. Manuscrito inédito en proceso de publicación. Monterrey, México: ITESM.

CONTEXTUALIZACIÓN:

Esta lectura se relaciona con la Unidad de competencia 5, y permite reflexionar al estudiante la forma de comunicación escrita que se debe utilizar en los documentos o trabajos académicos y de investigación. El estilo científico, Significa usar las palabras que comunican exactamente lo que quieres decir. El lector no puede levantar la mano para aclarar sus dudas, ni mucho menos leerte la mente; para escribir con precisión tienes que escribir para el lector.

EVALUACIÓN:

Una vez finalizada la lectura se reunirán los estudiantes en grupos de 2 personas y discutirán el artículo centrandó su discusión en las siguientes preguntas guía:

1. Conceptualiza con palabras propias “documento científico”
2. Conceptualiza con palabras propias “redacción científica” y sus características
3. Enlista al menos unas 5 recomendaciones para expresar de manera científica las ideas

Al finalizar la discusión en pequeños grupos el Docente iniciará una discusión grupal para llegar a conclusiones de la lectura.

RESPUESTAS Y REFLEXIONES DE LOS EJERCICIOS:

1. Documentos científicos son parte del proceso de investigación, una parte esencial porque suponen la comunicación de todo el proyecto.
2. Redacción científica: informar el resultado de una investigación.
Características: Precisión, Claridad, Brevidad, Formalidad



1. Precisión- Significa usar las palabras que comunican exactamente lo que quieres decir. El lector no puede levantar la mano para aclarar sus dudas, ni mucho menos leerte la mente; para escribir con precisión tienes que escribir para el lector.

2. Claridad – Significa que el texto se lee y se entiende rápidamente. El artículo es fácil de entender cuando el lenguaje es sencillo, las oraciones están bien construidas y cada párrafo desarrolla su tema siguiendo un orden lógico

3. Brevedad- Significa incluir solamente la información que es pertinente al contenido del artículo y comunicarla con el menor número posible de palabras. Debemos ser breves porque mientras más largas y complejas son las oraciones, mayor es la probabilidad de afectar la claridad del mensaje y confundir al lector.

4. Formalidad - Especifica los elementos que se deben mencionar en las referencias bibliográficas que se apliquen a los documentos publicados. -Determina un orden obligatorio para los elementos de la referencia y establece las reglas para la transcripción y la presentación de la información de la fuente de la publicación.

3.

- Escribir en forma corta pero sustanciosa. Sin embargo, no hay que sacrificar claridad por brevedad. Hay que buscar el balance adecuado.
- Utilizar un lenguaje formal, pero sin sacrificar amenidad.
- Presentar las ideas en forma sencilla, clara y didáctica.
- Preferir la frase lógica a la estructura retórica, elegante o de moda.
- Narrar en forma impersonal (tercera persona). En trabajos de tesis y disertación, algunas secciones (introducción, conclusiones y recomendaciones, por ejemplo) pueden admitir oraciones en que se use la primera persona (del singular o del plural, según corresponda al número de autores del escrito).
- Usar verbos en tiempo futuro en la redacción de propuestas de investigación (por ejemplo, "se estudiará", "se obtendrá una muestra"). Usar verbos en tiempo pasado en la redacción del reporte final (por ejemplo, "se encontró que", "se observó"). Usar verbos en tiempo presente para las conclusiones y recomendaciones (por ejemplo, "los datos indican", "se sugiere").
- Redactar preferentemente oraciones cortas (no más de tres renglones por oración).



MODULO V:

V. El ensayo, la memoria y el reporte: formas de construcción de texto como soporte a las opciones del trabajo escrito para la obtención del grado.

LECTURA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Título del artículo:

Guía para la elaboración de un Ensayo Académico.

Bibliografía:

Guía para la elaboración de un Ensayo Académico. Universidad La Salle Victoria. 2011.

http://ex-libris.weebly.com/uploads/8/4/4/6/8446807/ensayo_academico_ulsa_act_27sep111.pdf

CONTEXTUALIZACIÓN:

Esta lectura se relaciona con la Unidad de competencia 5, con el Ensayo científico o académico, es un tipo de composición que está escrita en prosa. Un ensayo académico analiza, interpreta o evalúa un tema. En otras palabras el ensayo académico intenta resolver un problema por medio de argumentos.

EVALUACIÓN:

Una vez finalizada la lectura de manera individual realiza las preguntas 1 y 2:

1. Define la estructura del ensayo académico
2. Características de escritura de un ensayo académico

Al finalizar la discusión en pequeños grupos el Docente iniciará una discusión grupal para llegar a conclusiones de la lectura.



RESPUESTAS Y REFLEXIONES DE LOS EJERCICIOS:

1. **Estructura del Ensayo académico** consta de una introducción, un desarrollo, conclusiones y referencias bibliográficas.

Introducción: Sirve para presentar el propósito del ensayo, para mostrar de manera general el tema que se presentarán en el desarrollo y para dar una breve noción al lector de la organización del texto.

Desarrollo: En el cuerpo del ensayo se desarrollan los aspectos expuestos en la introducción, comenzando por los aspectos más generales del tema y terminando con los argumentos que sostienen la tesis que se expone. La organización de esta parte del ensayo depende del tema y de las intenciones del autor. Esta sección es la más importante del ensayo no sólo porque expone y argumenta la tesis sino porque demuestra la capacidad de organización, exposición y argumentación del escritor.

Conclusiones: La conclusión se recapitulan las ideas principales que se expusieron en la introducción y en el cuerpo del ensayo. Se comienza haciendo un breve resumen del ensayo y se termina con una frase bien pensada que cierre la tesis expuesta por el autor y que responda a la pregunta que se planteó.

Referencias Bibliográficas: Es una de las partes fundamentales del ensayo porque es en ella donde los argumentos, la información y las ideas, se respaldan. Sin una bibliografía correcta, el ensayo puede no sostenerse.

2. **Características de un Ensayo Académico** : Varían según los requerimientos del modelo de cita y referencia que se esté utilizando, sin embargo como características generales tenemos:

- Todo ensayo académico hace uso de un lenguaje formal
- Se escribe en tercera persona del plural o con voz neutra
- Posee un contenido relevante y bien documentado así como muestra una opinión propia pero justificada con otras fuentes.
- Finalmente, entre diez y quince cuartillas de extensión, todo ensayo requiere de una introducción, un cuerpo, conclusiones y referencias bibliográficas.



MODULO V:

V. El ensayo, la memoria y el reporte: formas de construcción de texto como soporte a las opciones del trabajo escrito para la obtención del grado.

LECTURA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Título del artículo:

¿Qué es un ensayo?

Bibliografía

¿Qué es un ensayo?. Rosa García y Marisol Ramírez. Agosto 2003

Archivo PDF:

García, R. & Ramírez, M (2003). Presentación de trabajos académicos: ¿Qué es un ensayo?. Manual de la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey. Manuscrito inédito en proceso de publicación. Monterrey, México: ITESM.

CONTEXTUALIZACIÓN:

Esta lectura se relaciona con la Unidad de competencia 5, para escribir un ensayo académico, tiene la finalidad de convencer a sus lectores de una idea o tesis por medio de evidencias o argumentos. No bastan argumentos aparentemente convincentes, sino que deben tener su origen en afirmaciones científicas, en hechos comprobables, en investigaciones y en registros de información que permitan verificar la veracidad de esas afirmaciones.

EVALUACIÓN:

Basados en las lecturas anteriores:

1. Realiza un ensayo académico del tema de interés que has venido trabajando desde la unidad III, cuidando la estructura que debe guardar el ensayo académico. (6 páginas)

Al finalizar la discusión en pequeños grupos el Docente iniciará una discusión grupal para llegar a conclusiones de la lectura.



RESPUESTAS Y REFLEXIONES DE LOS EJERCICIOS:

1. Rúbrica para evaluar el ensayo académico

Rúbrica para la evaluación de Ensayo

Nombre del Maestro:				
Nombre del estudiante:				
Indicador	Nivel de Desempeño			Valor Asignado
	Alto (3)	Medio (2)	Bajo (1)	
Elemento del ensayo	Contiene los elementos cruciales del tema Presenta un análisis profundo y exhaustivo del tema El argumento central es pertinente al tema Expone, con claridad, su posición ante el tema	Contiene la mayoría de los elementos cruciales del tema Presenta un análisis profundo, pero poco exhaustivo del tema El argumento central es poco pertinente al tema La exposición de su posición ante el tema es confusa	Contiene algunos de los elementos cruciales del tema Presenta un análisis poco profundo del tema y nada exhaustivo El argumento central no es pertinente al tema No expone su posición ante el tema	
Organización	Plantea una estructura completa: introducción, desarrollo y conclusión El contenido está organizado de manera que hay conexión lógica Las ideas son propias, sustentadas con fuentes de información Los argumentos están vinculados a la idea principal	Plantea una estructura que carece de introducción, desarrollo o conclusión Parte del contenido está organizado de tal manera que existe una conexión lógica Parte de las ideas son propias, sustentadas con fuentes de información Algunos argumentos están vinculados a la idea principal	Plantea una estructura conceptual deficiente en: introducción, desarrollo o conclusión El contenido está mal organizado Las ideas que se presentan no son propias Carece de argumentos vinculados a la idea principal	
Sintaxis, gramática y ortografía	Sigue las reglas ortográficas, gramaticales y de sintaxis	En la mayoría de los casos sigue las reglas ortográficas, gramaticales y de sintaxis	No se apega a las reglas ortográficas, gramaticales y de sintaxis	

1

Fuentes:	Todas las fuentes utilizadas son confiables y están citadas correctamente en el formato solicitado (APA o Harvard)	La mayoría de las fuentes utilizadas son confiables y están citadas correctamente en el formato solicitado (APA o Harvard)	Muchas de las fuentes empleadas no son confiables, además no están citadas correctamente, en el formato solicitado (APA o Harvard)	
Total				

Fuente: Elaboración propia

Especificaciones para autoevaluación o coevaluación:

- De acuerdo con la revisión del ensayo, coloca una X en el nivel de desempeño obtenido en cada indicador.
- Ubica en el recuadro de "Valor asignado" el puntaje obtenido de cada indicador.
- Suma los puntos para sacar el total.

Rangos de autoevaluación o coevaluación para Ensayo

Puntaje
4
5
6
7
8
9
10
11
12

Fuente: Elaboración propia

2

Fig. 15. Rúbrica para evaluación de Ensayo



MODULO VI:

VI. El protocolo: elementos principales requeridos por la FCyA

LECTURA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Título del artículo:

Guía para elaborar un anteproyecto de investigación.

Bibliografía:

Guía para elaborar un anteproyecto de investigación. Bárbara Vizmanos Lamotte, María Fernanda Bernal Orozco, Patricia Josefina López Uriarte, Iris Priscila Olivares Cano, Francisco Javier Valadez Toscano. *Revista de Educación y Desarrollo*, 11. Octubre-diciembre de 2009.

https://www.academia.edu/15527569/Gu%C3%ADa_para_elaborar_un_anteproyecto_de_investigaci%C3%B3n_Guide_to_Elaborate_a_Preliminary_Research_Protocol

CONTEXTUALIZACIÓN:

Esta lectura se relaciona con la Unidad de competencia 6, que ponen de manifiesto las con el fin de desarrollar, inicialmente las habilidades y finalmente la competencia para elaborar anteproyectos de investigación en diferentes contextos. La investigación es un proceso que se inicia con el planteamiento de un problema que requiere solución, y para encontrarla el investigador tiene que construir un diseño de investigación que le permita llegar a descubrir, describir y si es posible, analizar, explicar y predecir probabilísticamente determinadas situaciones, así como los efectos de una solución aportada, en caso de que ese proyecto se plantease proponer alguna.

EVALUACIÓN:

Una vez finalizada la lectura de manera individual realizar el anteproyecto de investigación basándose en la siguiente estructura:

Título del proyecto

Introducción

Planteamiento del problema



Objetivos

Justificación

Al finalizar la discusión en pequeños grupos el Docente exponer sus anteproyectos de investigación.

RESPUESTAS Y REFLEXIONES DE LOS EJERCICIOS:

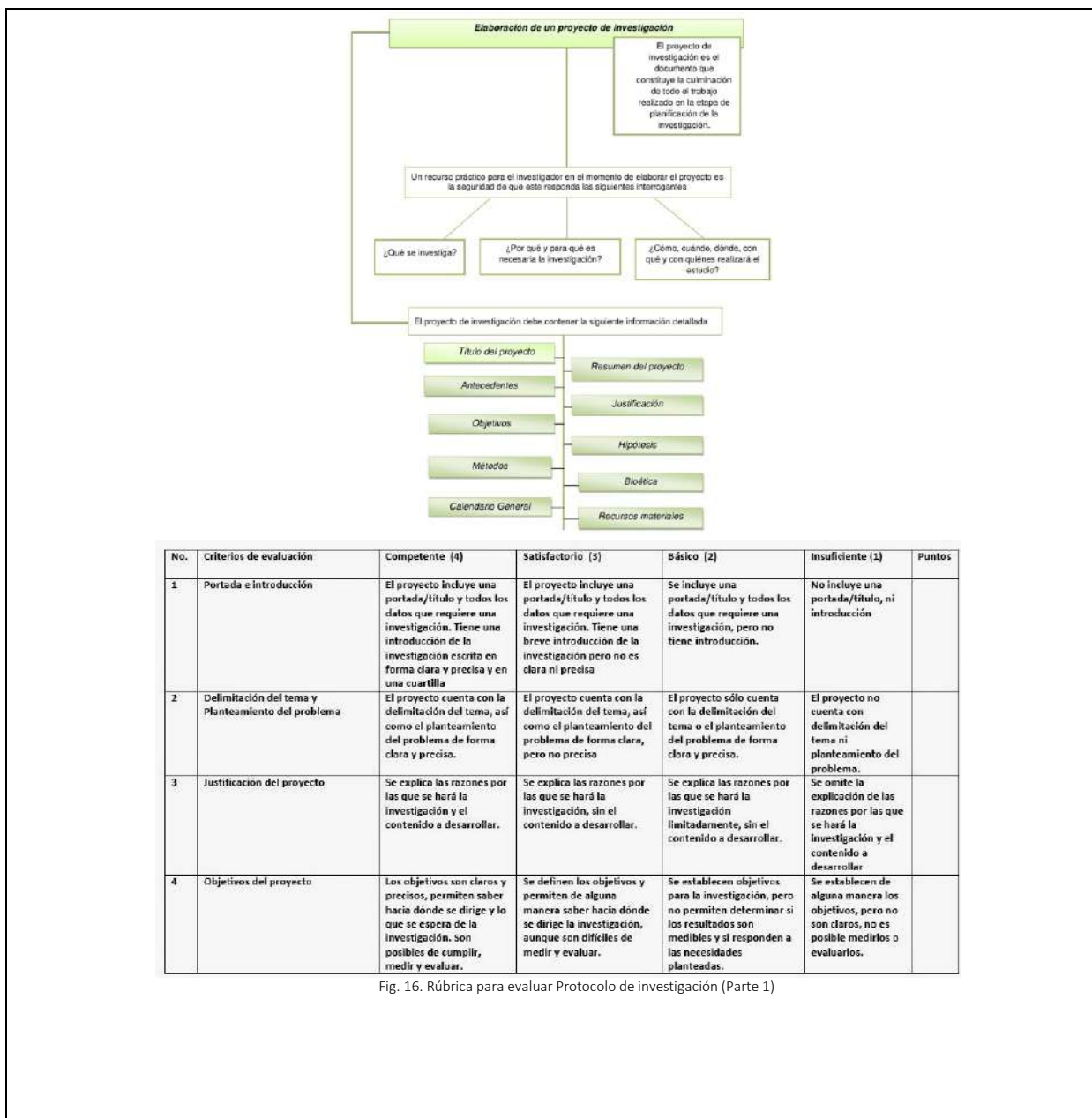


Fig. 16. Rúbrica para evaluar Protocolo de investigación (Parte 1)



MODULO VI:

VI. El protocolo: elementos principales requeridos por la FCyA

LECTURA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Título del artículo:

Guía para elaboración de un protocolo de investigación.

Bibliografía:

Guía para elaboración de un protocolo de investigación. André Víctor Baldin,* Jorge D Muñoz Hinojosa,**
David R De Rungs Brown,* Arnulfo L'Gamiz Matuk,*** José Manuel Muñoz de Cote Frade***
<https://www.medigraphic.com/pdfs/endosco/ce-2013/ce133d.pdf>

CONTEXTUALIZACIÓN:

Esta lectura se relaciona con la Unidad de competencia 6; el protocolo de investigación es el primer paso para la rea-lización de un trabajo médico-científico. Antes de realizar cualquier trabajo de investigación, se debe desarrollar un protocolo, también denominado proyecto de investiga-ción, el cual tiene por objetivo describir de la manera más adecuada el proceso de investigación que se tiene pensado ejecutar describiendo de manera sistemática los elementos a desarrollar para generar un texto académico y/o científico.

EVALUACIÓN:

Una vez finalizada la lectura de manera individual realizar el anteproyecto de investigación basándose en la siguiente estructura:

Variables

Preguntas de investigación

Metodología de la investigación

Al finalizar la discusión en pequeños grupos el Docente exponer su protocolo de investigación.



RESPUESTAS Y REFLEXIONES DE LOS EJERCICIOS:

1.

Rúbrica para evaluar proyectos de investigación

Elemento	Desempeño				Comentarios	Puntuación
	Ejecelente (10)	Buena (9-8)	Satisfactorio (7-6)	Deficiente (5 o menos)		
Problema o Pregunta	La pregunta o problema es relevante, tiene posibilidad de solución, motiva la investigación y contribuye al desarrollo del conocimiento.	La pregunta o problema es relevante y tiene posibilidad de solución. Aunque motiva la investigación, su contribución al conocimiento es limitado.	La pregunta o problema es relevante. Aunque motiva la investigación, su solución es predecible y su contribución al conocimiento es limitado.	La pregunta o problema tiene muy poca o ninguna relevancia y posibilidad de solución. Su contribución al desarrollo del conocimiento es muy poco o ninguno. No motiva la investigación.		
Metodología de investigación	Establece el propósito de la investigación, la metodología y criterios a ser utilizados. La metodología utilizada es adecuada para resolver el problema.	Establece el propósito de la investigación, la metodología, pero tiene dificultad para establecer los criterios a ser utilizados. La metodología utilizada es adecuada para resolver el problema.	Establece el propósito de la investigación, la metodología, pero tiene dificultad para establecer los criterios. Tiene dificultad seleccionando la metodología para resolver el problema.	El propósito de la investigación no es claro o no se establece. No establece la metodología a utilizar o ésta no es adecuada para resolver el problema. No establece los criterios o éstos no son apropiados para el problema.		
Fuentes de información	Las fuentes de información son variadas y múltiples. La información recopilada tiene relación con el tema, es relevante y actualizada. Las fuentes son confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyen al desarrollo del tema.	Las fuentes de información son variadas y múltiples. La información recopilada es actualizada pero incluye algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes son confiables y contribuyen al desarrollo del tema.	Las fuentes de información son limitadas o poco variadas. La información recopilada tiene relación con el tema pero algunas no están al día o no son relevantes. Algunas fuentes no son confiables por lo que no contribuyen al desarrollo del tema.	Las fuentes de información son muy pocas o ninguna. Si utiliza fuentes, éstas no son confiables ni contribuyen al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal.		

Fig. 17. Rúbrica para evaluar Protocolo de investigación (Parte 2)



Conclusiones.

En la Educación Superior, el estudiante inicia una formación que le permitirá el análisis crítico y la posterior generación de conocimientos. Precisamente, la producción de conocimientos o investigación es una función inherente a la universidad. Más aún, la mayoría de las normativas internacionales coinciden en señalar la investigación como una función de tanta importancia como la asignada a la docencia. No existe docencia de calidad sin investigación.

Actualmente, el ejercicio de las funciones universitarias es el resultado de numerosas experiencias y de ensayos, cuya intención no es otra que la de hacer más eficientes las labores de docencia e investigación para obtener un mayor rendimiento en cuanto al aprendizaje se refiere y una mayor productividad en las actividades de investigación.

Entre algunas fortunas que aporta la metodología de la investigación se pueden mencionar:

- Permite el análisis reflexivo y crítico de los conceptos teóricos a desarrollar en una investigación.
- Implica la utilización de pasos y procedimientos para resolver problemas cuyas soluciones se hallan por la aplicación del método científico.
- Desarrolla la capacidad de crítica y argumentación a la hora de tomar decisiones frente a los procesos a seguir.
- Es una herramienta fundamental para el desarrollo de las actividades académicas y científicas.
- Establece el sentido correcto de una investigación asegurando un trabajo eficaz y eficiente frente a logro de resultados.

Además, la Metodología de la Investigación:

- Presenta y explica las diferentes técnicas para recolectar datos.
- Indica cómo elaborar los instrumentos.
- Señala el porqué de los procedimientos y advierte sobre las consecuencias de obviarlos.
- Permite la verificación o refutación de juicios emitidos por otras personas.
- Proporciona una base de conocimientos o marco de referencia necesario para fijar posiciones en la vida.

De allí la importancia de la Metodología de la Investigación para la formación de los futuros profesionales, quienes en sus respectivas profesiones, se encuentran en la necesidad de obtener y generar conocimientos relacionados con su especialidad. Por ejemplo, el abogado investigará en el campo jurídico, el médico aplicará técnicas de investigación en el campo de la salud y el educador empleará la Metodología de la Investigación en el aula de clases. En síntesis la Metodología, como conjunto de procedimientos y técnicas concretas de indagación, puede aplicarse en cualquier disciplina o área del conocimiento científico.



Bibliografía.

Baldin, A.V. & Muñoz Hinojosa, M. & De Rungs Brown, D. & L'Gamiz Matuk, A. & Muñoz de Cote Frade, J.M. (2013). Guía para elaboración de un protocolo de investigación. Recuperado el 25 de noviembre 2018 <https://www.medigraphic.com/pdfs/endosco/ce-2013/ce133d.pdf>

Booth, W., Colomb, G. y Williams, J. (2001). Apuntes de Metodología: De los temas a las preguntas. Adaptación de "De los temas a las preguntas". Cómo convertirse en un hábil investigador. Barcelona, España: Gedisa, pp. 55-65. <https://seminariomie.blogspot.com/2015/10/de-los-temas-las-preguntas.html>

Cortés Cortés, M. & Iglesias León, M. (2004). Generalidades Metodología de la Investigación Científica. Capítulo 1. La Metodología de la Investigación Científica. Universidad Autónoma del Carmen. Primera Edición: Campeche, México. Recuperado el 17 junio 2018 en http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

Chong de la Cruz, I. (2015). Métodos y técnicas de la investigación documental. Recuperado el 14 febrero 2018 en <http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/4716>

García, R. & Ramírez, M (2003). Presentación de trabajos académicos: ¿Qué es un ensayo?. Manual de la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey. Manuscrito inédito en proceso de publicación. Monterrey, México: ITESM.

Normas APA 6ª Edición <http://normasapa.net/2017-edicion-6/>

Pasek de Pinto, E. (2008). La Construcción del Problema de Investigación y su Discurso. Revista ORBIS / Ciencias Humanas. Año 3 / Nº 9 / Abril 2008. Recuperado el 14 mayo 2019 en <http://www.revistaorbis.org.ve/pdf/9/Doc1.pdf>

Valenzuela, J. R. (2003). Presentación de trabajos académicos: Estilo Científico de Redacción. Manual de la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey. Manuscrito inédito en proceso de publicación. Monterrey, México: ITESM.

UAEM. (2013). Reglamento de Evaluación Profesional de la Universidad Autónoma del Estado de México.

UAEM. Sistema de Gestión de Calidad. Procedimiento de la Evaluación Profesional de la FCA. Recuperado el 16 de agosto 2019 en <http://web.uaemex.mx/SGCUAEMex/doda/proceso1.php#>



Universidad La Salle Victoria. (2011). Guía para la elaboración de un Ensayo Académico. Recuperado el 7 enero 2018 en http://ex-libris.weebly.com/uploads/8/4/4/6/8446807/ensayo_academico_ulsal_act_27sep111.pdf

UNAM (2017). Guía del Proceso de Investigación Documental. Recuperado el 2 febrero 2018 en http://profesores.fi-b.unam.mx/jlfl/Seminario_IEE/Guia_Inv_Documental.pdf

Vizmanos Lamotte, B. & Bernal Orozco, M.F. & López Uriarte, P.J. & Olivares Cano, I. & Valadez Toscano, F. J.(2010) Guía para elaborar un anteproyecto de investigación.. Revista de Educación y Desarrollo, 11. Octubre-diciembre de 2009. Recuperado el 16 de noviembre 2018 en https://www.academia.edu/15527569/Gu%C3%ADa_para_elaborar_un_anteproyecto_de_investigaci%C3%B3n_Guide_to_Elaborate_a_Preliminary_Research_Protocol