



UAEM

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DEL ESTADO DE MÉXICO



Facultad de Humanidades

Licenciatura en Historia

TESIS

**De Juárez a la tecnocracia.
Análisis de la interpretación histórica de Andrés Manuel López
Obrador**

Por: Marco Antonio Gutiérrez Martínez

Para obtener el título de:

Licenciado en Historia

Director de tesis:

Francisco Lizcano Fernández

Toluca, Estado México, 2020

Índice

	Pág.
Introducción	4
I. Un proyecto alternativo	29
1.1. Manía Neoliberal	31
1.2. Juárez contra el neoliberalismo	38
II. Aparece la mafia	57
2.1. El regreso del PRI, el regreso de Santa Anna	59
2.2. El Supremo poder oligárquico	67
Conclusiones. La evolución de una ideología	88
Epilogo. AMLO después del 2010	95
Bibliografía	97

Índice de cuadros

I. <i>Un proyecto alternativo de nación</i>	Pág.
Cuadro 1. General	42
Cuadro 1.1. Valores mundanos	52
Cuadro 1.2. Valores espirituales	53
Cuadro 1.3. Valores trascendentales	56
Cuadro 1.4. Síntesis	36
Cuadro 1.5. Personajes más importantes	40
Cuadro 1.6. Importancia de los periodos	31
Cuadro 1.7. Importancia de los temas	33
Cuadro 1.8. Valoración de personajes más importantes	38
II. <i>La mafia que se adueñó de México y el 2012</i>	
Cuadro 2. General	70
Cuadro 2.1. Valores mundanos	83
Cuadro 2.2. Valores espirituales	84
Cuadro 2.3. Valores trascendentales	87
Cuadro 2.4. Síntesis	65
Cuadro 2.5. Personajes más importantes	69
Cuadro 2.6. Periodos	59
Cuadro 2.7. Temas	62
Cuadro 2.8. El supremo poder oligárquico o la mafia del poder	67
III. Evolución de una ideología	
Cuadro 3.1 Evolución de los periodos	92
Cuadro 3.2 Evolución de los temas	93
Cuadro 3.3 Evolución de los personajes más importantes	94

Introducción

*Yo no lucho por cargos públicos.
No estoy obsesionado por ser presidente.
Yo lucho por ideales, por un proyecto.*

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR (24 de mayo de 2004)

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a lo largo de los años, ha demostrado ser un comunicador eficaz, con un discurso que ha marcado estilo, relacionándolo, como lo hace Antonio Espino, con la canción *Conductores suicidas* de Joaquín Sabina: “No voy a negarte que has marcado estilo / que has patentado un modo de andar / sin despeinarte por el agudísimo filo / de la navaja de esta espídica ciudad.

“El pueblo bueno”, “la mafia del poder”, “el PRIAN”, “no lo tiene ni Obama”, “frijol con gorgojo”, “lo que diga mi dedito” y muchas otras frases ya forman parte del lenguaje coloquial en México, lo que habla del éxito de la narrativa de López Obrador y su capacidad para capturar la imaginación de la gente (Espino, 2017), lo que lo convierte en uno de los políticos más famosos y con, quizá, la base electoral más sólida de las últimas dos décadas.

El objetivo general de este trabajo es analizar la interpretación histórica que realiza el político mexicano Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en dos de sus libros: *Un proyecto alternativo de nación* (2004) y *La mafia que se adueñó de México y el 2012* (2010). Se consideraron sólo estos libros debido a que fueron escritos y publicados con la finalidad de difundir su proyecto de nación (ideología) antes de cada una de las dos primeras elecciones presidenciales en las que participó: *Un proyecto alternativo de nación* (2004) fue escrito para la elección de 2006 y *La mafia que se adueñó de México y el 2012* (2010) se escribió para la elección de 2012.

Cada libro tiene características propias. El primer texto de 2004 (*Un proyecto alternativo de nación*) se divide en 20 capítulos, cada uno corresponde a una propuesta —*postulado*, en palabras del autor— que conforma su proyecto nacional; *La mafia que se adueñó de México y el 2012* se divide en cuatro capítulos, y los tres primeros están enfocados a evaluar la situación en la que se encuentra México para el momento de la siguiente elección (que en este caso es la del 2012) y solo en un capítulo, el último, se concentra AMLO en dar a conocer sus propuestas.

Solo se consideraron estos libros porque fueron los que escribió antes de la conformación de su partido político Movimiento Regeneración Nacional (Morena), además, porque se consideraron suficientes para observar la evolución de la interpretación histórica de López Obrador en su ideología

Para abordar el objetivo principal se determinaron tres objetivos particulares, los cuales son:

- 1.- Identificar y cuantificar las veces que el autor retoma del pasado aspectos de mención, temas, categorías de valor, valoraciones y variables definitorias del régimen político.
- 2.- Describir y clasificar las referencias en las que se recuperan aspectos de mención, temas, categorías de valor, valoraciones y variables definitorias del régimen político.
- 3.- Identificar el significado con el que el autor retoma del pasado aspectos de mención, temas, categorías de valor, valoraciones y variables definitorias del régimen político.

Para abordar el objetivo 1, se extrajeron citas textuales, cuando eran cortas las menciones, y citas de resumen cuando la información era muy extensa, pero respetando, en la medida de lo posible, las palabras del autor. Dichas citas se ordenaron cronológicamente y numeraron para una fácil identificación. Este compendio de citas representa uno de los aportes que este trabajo plantea otorgar, ya que, pueden ser útiles para cualquier otra investigación. Dichas citas se colocaron en el siguiente cuadro:

Cuadro general de citas

Número	Cita	Aspecto de mención					Tema				Categoría de valor			Valoración		Variables definitorias del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	Es	Tr	J	P	A	B	D

Notas:

Aspecto de mención: P= personaje; H= hecho; Pr= proceso; T= texto; V= valor.

Tema: S= social; E= económico; P= político; C= cultural.

Categoría de valor: M= mundano; Es= espiritual; Tr= trascendental.

Valoración: J= justificar; P= poner en cuestión.

Variables definitorias del régimen político: A) acceso al poder; B) actitud del gobierno frente a la oposición; D) División de poderes.

En cuanto al objetivo 2 se determinaron las siguientes variables: lugar, periodo, tema, categoría de valor, valoración y variables definitorias del régimen político. La variable espacio se determinó para conocer a qué lugar pertenecen las menciones (una de las hipótesis establecidas es que posiblemente tiene preferencia por menciones nacionales); el criterio nacional hace referencia al espacio que ahora comprende México (ya sea del México antiguo o la Nueva España) y para el cual se estableció una periodización que en el párrafo siguiente se detalla; el criterio “internacional”, se refiere a las menciones de otros lugares del mundo y cuyas citas, al ser pocas, se agruparon en conjunto, ordenadas cronológicamente, pero sin una periodización (que resulta imposible) de la historia mundial.

La variable periodo se estableció para ubicar temporalmente cada mención. Los periodos que se establecieron para la historia de México son: México Antiguo (11000 A. C.-1521), la Nueva España (1521-1810), la Independencia de Nueva España (1810-1824), Primeras décadas de vida independiente (1824-1857), La Reforma y gobiernos liberales (1857-1877), El Porfiriato (1877-1910), la Revolución mexicana (1910-1930), Gobiernos nacionales revolucionarios (1930-1982) y la Decadencia de México (1982-presente). Las variables tema (económico, político, social y cultural) y categoría de valor, nos permiten conocer cómo valora AMLO a los personajes, hechos, procesos, etc. de cada periodo y observar si existe

preferencia por algún periodo en especial —que dentro de nuestras hipótesis se menciona que, al tratarse de una historia política la que escribe López Obrador, tendrá preferencia por el periodo “Decadencia de México” por incluir al presente, valorándolo de forma negativa, y al periodo “Gobiernos nacionales revolucionarios”, con el que comparte ideología política, según J. A. Crespo, y por lo que se cree que debe valorar de forma positiva—.

Profundizando la parte de las categorías de valores y antivalores, entendiendo al primero como positivo y al segundo como negativo, se retomó parte de la clasificación de R. Marín (Seijo, 2009: 160). Dicha clasificación divide a los valores en tres tipos: mundanos, espirituales y trascendentales. La categoría de valores mundanos tiene dos subcategorías: los valores económicos (caro-barato, abundante-escaso, rico-pobre, etc.) y los vitales (sano-enfermo, fuerte-débil, energético-inherte, etc.). Los valores espirituales presentan tres subcategorías, para este trabajo solo se consideraron dos: intelectuales (verdadero-falso, lógico-ilógico, probable-improbable, posible-imposible, consecuente-inconsecuente, etc.) y morales (bueno-malo, justicia-injusticia, leal-desleal, heroico-cobarde, altruismo-egoísmo, etc.). Los valores trascendentales únicamente tienen una subcategoría, religiosos, filosóficos y de cosmovisión (santo-pecaminoso, divino-demoniaco, sagrado-profano, absoluto-relativo, etc.). Por cada tipo de valores se elaboró un cuadro particular para analizar cada mención relacionada con los valores de forma más específica. La clasificación que se retomó para esta investigación sirvió para establecer las categorías y subcategorías de los valores, sin embargo, presenta un defecto: únicamente coloca ejemplos de qué valores se ajustan a determinada categoría y subcategoría, no presenta una lista detallada de cada valor, por lo que, la clasificación en cada categoría y subcategoría es propia de este trabajo, y representa un acercamiento de cómo abordar los valores / antivalores dentro de una ideología.

Valores mundanos

Número	Subcategoría de valor		Naturaleza	
	Económicos	Vitales	Valor	Antivalor

Valores espirituales

Número	Subcategoría de valor			Naturaleza	
	Intelectuales	Morales	Estéticos	Valor	Antivalor

Valores trascendentales

Número	Subcategoría de valor	Naturaleza	
	Religiosos, filosóficos y de cosmovisión	Valor	Antivalor

En cuanto a la gradación, se determinó con la suma total de cada categoría y subcategoría de valores. Se colocó la abreviatura del nombre del personaje con el que está ligado cada valor / antivalor, en las citas que solo mencionan un personaje en los cuadros particulares de valor, con la finalidad de mostrar, de manera clara, con qué valores / antivalores, el autor relaciona a cada personaje.

Para abordar los personajes más importantes, para López Obrador, se realizó el siguiente cuadro. Se consideraron a los personajes como “más importantes” en tanto que, una cita tuviera solo la mención de un solo personaje y no de varios.

Cuadro personajes más importantes

Personaje	Valor/antivalor que se recupera del personaje	Valores						Valoración	
		M		Ep			Tr	J	P
		Ec	Vi	In	Mo	Et			

Notas:

Valores: M= mundano; Es= espiritual; Tr= trascendental.

Subcategorías de valor: Ec= económicos; Vi= vitales; In= intelectuales; Mo= morales; Et= estéticos.

Valoración: J= justificar; P= poner en cuestión.

Para agrupar los resultados cuantitativos de cada libro, se creó el siguiente cuadro:

Cuadro síntesis

Periodo	Número de citas		Aspectos de mención					Temas					Valores					Valoración			Variables definitorias del régimen político						
																								P	H	Pr	T
	Abs	%										Es	Vi	In	Mu	Et											
LA ANTIGÜEDAD																											
INTERNACIONAL																											
MÉXICO ANTIGUO																											
LA NUEVA ESPAÑA																											
LA INDEPENDENCIA DE NUEVA ESPAÑA																											
LA REFORMA Y LOS GOBIERNOS LIBERALES																											
EL PORFIRIATO																											
LA REVOLUCION MEXICANA																											
LOS GOBIERNOS NACIONALES REVOLUCIONARIOS																											
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Miguel de la Madrid																											
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Carlos Salinas de Gortari																											
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Ernesto Zedillo																											
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Vicente Fox																											
Total																											

Notas:

A qué hace mención: P= personaje; H= hecho; Pr= proceso; T= texto; V= valor.

Aspecto de la realidad por el que se retoma: S= social; E= económico; P= político; C= cultural.

Categoría de valor: M= mundano; Es= espiritual; Tr= trascendental.

Subcategoría de valor: Ec= económicos; Vi= vitales; In= intelectuales; Mu= mundanos; Et= estéticos.

Significado de la mención: J= justificar; P= poner en cuestión.

Variables definitorias del régimen político: A) acceso al poder; B) actitud del gobierno frente a la oposición;

D) División de poderes.

Para abordar la evolución de la interpretación histórica de AMLO se crearon tres cuadros síntesis que permitieran la comparación entre niveles de importancia de los periodos y temas, así como la valoración de los personajes más importantes de ambos libros:

Evolución de la importancia de los periodos

Periodo	Importancia por libro					
	2004			2010		
	Poca	Media	Mucha	Poca	Media	Mucha
La Antigüedad						
Internacional						
México Antiguo						
La Nueva España						
La Independencia de Nueva España						
Las Primeras Décadas de vida independiente						
La Reforma y los Gobiernos liberales						
El Porfiriato						
La Revolución Mexicana						
Los Gobiernos Nacionales Revolucionarios						
La Decadencia de México. Miguel De La Madrid						
La Decadencia de México. Carlos Salinas De Gortari						
La Decadencia de México. Ernesto Zedillo						
La Decadencia de México. Vicente Fox						
La Decadencia de México. Felipe Calderón						

Notas:

Libros: 2004= *Un proyecto alternativo de nación*; 2010= *2012. La mafia que se adueñó de México... y el 2012.*

Evolución de la importancia de los temas

Tema	Importancia por libro					
	2004			2010		
	Poca	Media	Mucha	Poca	Media	Mucha
Social						
Económico						
Político						
Cultural						

Notas:

Libros: 2004= *Un proyecto alternativo de nación*; 2010= *2012. La mafia que se adueñó de México... y el 2012.*

Evolución de los personajes más importantes

Personaje	Libro en que aparece		Valoración	
	2004	2010	Positiva	Negativa

Notas:

Libros: 2004= *Un proyecto alternativo de nación*; 2010= *2012. La mafia que se adueñó de México... y el 2012.*

Por último, para abordar el objetivo 3, se retomaron de Luis Villoro (2002: 45) dos criterios para calificar el significado de cada mención: justifica o pone en cuestión; esto nos permitió conocer en qué medida AMLO justifica (valora positivamente) y pone en cuestión (valora negativamente) personajes, hechos, etc. del pasado remoto y reciente. En este trabajo a esta función de calificar el pasado se le denominó valoración.

Para encontrar la importancia que tiene cada periodo y tema para López Obrador se determinaron rangos de importancia. Para los periodos, los rangos de importancia son: Poca importancia= 0 a 5 citas; Mediana importancia= 6 a 10 citas; Mucha importancia= 11 a 41 (primer libro) y 11 a 62 (segundo libro). Para los temas, los rangos son: Poca importancia= 0 a 10 citas; Media importancia= 11 a 20 citas; Mucha importancia= 21 a 41 (primer libro) y 21 a 62 citas (segundo libro). Se consideró importante establecer estos rangos porque es necesario encontrar un punto de coincidencia entre los periodos y entre los temas para realizar una comparación donde se pueda hablar de todos y cada uno de ellos, sin excluir a ninguno, lo que permite un análisis de la totalidad de ellos.

No sobra decir que el libro en el que más se utilizaron citas de resumen fue en el de *La mafia que se adueñó de México... y el 2012* (2010), en el cual, AMLO en únicamente seis páginas postula sus diez propuestas fundamentales para “rescatar a México”, por lo que, el resto (199 páginas) son sobre su visión del pasado, lejano o inmediato.

Es importante puntualizar que, para realizar el análisis de las citas, se decidió considerar únicamente las citas que tenían mención de un solo personaje, debido a que, los cuadros generales no consideraban cada mención, solo la aparición de uno o más personajes, lo que limitaba la capacidad de análisis, además, se determinó lo anterior por fines prácticos y temporales para la titulación, ya que el cambio significaría modificar todos los cuadros. Recalco que cada cita (textual o de resumen) contiene varias menciones de personajes, hechos, procesos... por lo que, el lector debe considerar el uso de estas palabras (cita y mención) para evitar confusión.

Esta tesis está dividida en tres capítulos, los cuales son: “I. Un proyecto alternativo”, “II. Aparece la mafia” y “III. Conclusiones. Evolución de una ideología”. Los dos primeros capítulos, los referentes a cada libro, están divididos en dos apartados: en el primero se estudian los periodos establecidos a partir de cinco variables (aspectos de mención, temas, valoración y variables definitorias del régimen político) y una dimensión (categoría de valor). En el segundo, se encuentra el análisis de los personajes que López Obrador retoma del pasado, a partir de una variable (valoración) y una dimensión (categoría de valor).

El título de la tesis surge de una de las conclusiones a las que condujo esta investigación: la interpretación histórica de AMLO está basada en personajes, de los cuales, los más importantes son, en el primer libro Benito Juárez, y en el segundo, los tecnócratas.

Hipótesis

En el primer debate presidencial de la contienda 2018, AMLO, en su última participación, dijo: “Estamos viviendo un momento estelar, solo han [sic] habido en nuestra historia tres grandes transformaciones: la Independencia, la Reforma, la Revolución y nosotros estamos a punto de lograr la cuarta (...), lo vamos a lograr de forma pacífica, sin violencia (...) se va a tener, como no ha sucedido en los últimos tiempos, un gobierno que represente a pobres y a ricos. El gobierno dejará de estar al servicio de una minoría rapaz. No les fallaré quiero seguir el ejemplo de Benito Juárez, de Francisco I. Madero y del Gral. Lázaro Cárdenas. Viva México” (INE, 2018). De estas palabras, así como de textos que se consultaron, se establecieron las siguientes hipótesis:

En los libros que se estudiarán, se presupone, encontraremos que los personajes a los que más recurre AMLO son: Benito Juárez, Francisco I. Madero y Lázaro Cárdenas (INE, 2018; Espino, 2017; *Metapolítica*, 2017; *Nación 321*, 2017a; *Nación 321*, 2017b; *Nación 321*, 2017c; Rivas, 2018), además de Jesús de Nazaret y Ernesto “Che” Guevara, ya que por su admiración a estos dos personajes nombró a su hijo menor Jesús Ernesto (Zuckermann, 2017; *Nación 321*, 2017a; *Nación 321*,

2017b). Otro de los personajes a los que AMLO admira es Fidel Castro, según Jorge Castañeda, desde el 2006 López ha ocultado su *castrofilia* (Castañeda, 2016); partiendo de una declaración de AMLO tras la muerte del líder cubano, Castañeda menciona que “quienes sí conocíamos a AMLO, sabíamos que consideraba a Fidel Castro el líder latinoamericano más admirable del siglo XX; así se lo confesó a García Márquez en casa de un amigo común ya fenecido” (Castañeda, 2016). Otro de los personajes al que también admira AMLO es Salvador Allende (*Nación 321*, 2017b). Sin embargo, los personajes que seguramente retome López Obrador en su obra, de los ya mencionados, son: Benito Juárez, Francisco I. Madero y Lázaro Cárdenas, ya que en uno de sus *spots* dijo: “Ni chavismo, ni trumpismo; sí juarismo, maderismo, cardenismo, mexicanismo” (*La Jornada*, 2018), además de dejar en claro, tras involucrarlo con el régimen venezolano, que él no seguirá el ejemplo de extranjeros (*La Jornada*, 2018). Por tanto, la aparición de Jesús de Nazaret, Fidel Castro, el “Che” Guevara y Salvador Allende es menos probable.

En cuestión de los valores, que no pueden separarse de los individuos y de los acontecimientos y procesos (analizados más adelante), ya que significan la razón por la cual son retomados por el autor, encontramos que Benito Juárez, según AMLO, encarnaba la tolerancia y la perseverancia, “terquedad, firmeza cuando se lucha por las causas justas” (*Nación 321*, 2017b), además lo admira por su apego a la ley y su actuación humilde, ya que según él, no le importaban los lujos (*Metapolítica*, 2017). A Francisco I. Madero López Obrador lo admira por su calidad democrática y su búsqueda de justicia, e incluso compara a su partido, Morena, con el que llevó a Madero a la presidencia: el Partido Constitucional Progresista (*Nación 321*, 2017a; *Nación 321*, 2017b; *Nación 321*, 2017c). Otro de los personajes importantes dentro del pensamiento político de Andrés Manuel y que seguramente será mencionado en los libros estudiados es Lázaro Cárdenas, al que admira por su lucha por la nacionalización del petróleo, que nuevamente ha sido entregado por los “traidorzuelos” a los extranjeros, según AMLO (*Nación 321*, 2017a; *Nación 321*, 2017b).

A pesar de la poca probabilidad de aparecer en los libros estudiados, se considera importante mencionar por qué admira a ciertos personajes extranjeros, ya que nos permitirá saber el tipo de valores por los que AMLO se inclina. Jesús de Nazaret es uno de los personajes extranjeros a los que Andrés Manuel más admira, según él ha comentado, “Yo soy cristiano en el sentido muy amplio del término de la palabra. Soy admirador de Cristo Jesús, porque Cristo Jesús luchó por los pobres; y Cristo es amor, y la justicia es amor” (*Sin embargo*, 2018), con lo cual podemos concluir que admira a este personaje por el concepto del *amor*, así como la búsqueda de la justicia social —luchar por los pobres—. También se reconoce el *perdón*, la *honestidad* y el *amor al prójimo* como parte de lo retomado de Jesús de Nazaret por AMLO (*Nación 321*, 2017a). De Ernesto Guevara, López Obrador ha dicho que fue un revolucionario ejemplar, que ofreció su vida por sus ideas, por lo que él creía (*Nación 321*, 2017a; *Nación 321*, 2017b), así que encontramos el valor de la perseverancia (al igual que con Juárez) y en ninguna fuente se habla de que recupere el aspecto violento (revolucionario) o comunista de Guevara, que según Leo Zuckermann (2018) son los elementos más destacables de él. Así que si aparece, podremos comprobar si AMLO retoma al “Che” solo por su perseverancia y sacrificio por sus ideas, o además e incluso exclusivamente, por la violencia y el comunismo a los que hace mención Zuckermann. Otro de los personajes extranjeros a los que supuestamente AMLO admira en secreto, según Jorge Castañeda, es Fidel Castro, de quien ha dicho que fue un líder que luchó por la dignidad e independencia de su pueblo, un luchador social y político de grandes dimensiones, un gigante a la altura de Nelson Mandela (Castañeda, 2016). Lo que podemos destacar es el valor de la dignidad e independencia, así como la categoría de *luchador social*. Por último, en cuanto a personajes extranjeros, encontramos que Salvador Allende figura entre los admirados por Andrés Manuel quien dijo en su visita a Chile que “el ejemplo del presidente Allende marcó mi vida. Él fue un dirigente con dimensión social y con vocación democrática. Un hombre bueno. Es un apóstol de la democracia” (*Nación 321*, 2017b). Aquí encontramos por primera vez, en las fuentes consultadas, el calificativo de *bueno*, por lo que, se puede presuponer que “la dimensión social” y “la vocación democrática” son referentes del

bien para AMLO. Se cree que Andrés Manuel utiliza un lenguaje valorativo con frecuencia al hacer una historiografía política, que en palabras de Carlos Antonio Aguirre Rojas (2003), este tipo de historiografía es maniquea y simplista, por lo que se hace de valores y antivalores para analizar el proceso histórico (sin encontrar “un punto medio” entre el *bien* —valor— y el *mal* —antivalor—). Dentro de la clasificación retomada (véase en metodología), se considera que AMLO utiliza más los valores mundanos, en especial los vitales por ser los de mayor sensibilidad (sano-enfermo, fuerte-débil, enérgico-inerte) y los espirituales, en especial los que se ubican dentro de la subcategoría de valores morales (bueno-malo, justicia-injusticia, leal-desleal, heroico-cobarde, altruismo-egoísmo, etc.) por ser los que más preocupan al tres veces candidato a la presidencia, incluso con la preocupación de, en caso de ganar, elaborar una “Constitución moral”, para la recuperación de dichos valores en la sociedad (Belmont, 2018).

Los hechos que más menciona AMLO en los dos textos que se estudiarán, se sospecha, son: la Independencia, la Reforma y la Revolución, ya que él los define como los momentos de gran transformación (INE, 2018). Podemos suponer que Andrés Manuel pone su atención en los momentos de coyuntura política, donde las estructuras encuentran un punto de transformación.

En cuanto a periodos, se ha detectado que son dos los más retomados por él, debido a que le ayudan a explicar la situación actual del país: el periodo que comprende los años 1930-1982 (inicia con el cardenismo y termina con la entrada de políticas neoliberales a México). Periodo preferido por López Obrador, según José Antonio Crespo (2017: 8, 13), debido a que fue el periodo en el cual, el gobierno federal se guiaba por el nacionalismo revolucionario —ideas que comparte López Obrador con los políticos priístas de ese entonces (2017: 18) —, con lo que podemos suponer que la mayoría de las menciones a este periodo deben ser catalogadas como *positivas*. El otro periodo es el del neoliberalismo en México (1982-presente), que a diferencia del anterior, la mayoría de menciones puede que sean calificadas como *negativas*, lo que tendría como objetivo criticar e incluso deslegitimar (como en el caso del “fraude de 2006”) la política, en general, hecha en el periodo neoliberal, al que se refiere, según Héctor Aguilar Camín (2018), como

la *decadencia* de México, buscando regresar al sistema político anterior a 1982, donde el presidente era “rector del Estado”.

Hablando de los textos, se cree que las constituciones (tanto la vigente como las anteriores), así como otras leyes y códigos mexicanos son los documentos a los que más se debe referir AMLO dentro de sus libros, puesto que, como ya se dijo, uno de los aspectos por los que admira a Benito Juárez: su apego a la ley; cabe mencionar que, se especula, el tipo de valores a los que más hace mención el autor serán los morales, ya que según R. Marín son los relacionados con un sentimiento subjetivo de obligación y respeto a la ley (Seijo, 2009: 160).

Referente al régimen político que AMLO defiende, algunos personajes que retoma (Madero, Salvador Allende, por ejemplo) son definidos por él como demócratas, por lo que podemos suponer que el régimen político que defiende es la democracia. Sin embargo, existe una gran cantidad de textos en los que es definido como “intolerante y autoritario”, entre ellos Castañeda (2017), Zabala (2006) y Guzmán (2018), que fueron los consultados, por lo que podemos suponer que en los libros estudiados AMLO recurre a las menciones a favor de la democracia, aunque su comportamiento sea contrario (aspecto que no será estudiado aquí).

AMLO entre nosotros: de opositor a presidente

Es importante realizar un estudio sobre la ideología del político mexicano Andrés Manuel López Obrador (AMLO) por dos razones principales.

Ha sido candidato a la presidencia de la república en tres ocasiones (2006, 2012 y 2018), obteniendo en todas ellas un número elevado de votos. En la elección presidencial de 2006, AMLO obtuvo 14'683,096 votos, mientras que el ganador de la contienda electoral, Felipe Calderón, obtuvo 14'946,927 votos, lo que representó el 36.11% y 36.69% de votos totales, respectivamente (IFE, 2006). El resultado con pocos votos de diferencia entre uno y otro candidato (0.58%) generó incertidumbre en el resultado oficial de la elección, al que el partido de López Obrador —El Partido de la Revolución Democrática— y sus simpatizantes, junto con otros sectores de la

sociedad, catalogaron la elección de fraudulenta. José Antonio Crespo (2008) reconoce que el fraude consistió en las irregularidades y anomalías, no de gran escala, pero sí determinantes para el veredicto final en una elección tan cerrada (Bravo, n. d.). En la elección presidencial de 2012, 15'896,999 personas votaron por AMLO, mientras que por el ganador de la contienda electoral, Enrique Peña, 19'226,784 personas, lo que representó el 31.59% y 38.21% de votos totales, respectivamente (IFE, 2012). En la elección presidencial del 1 de julio de 2018, Andrés Manuel triunfó con la coalición “Juntos haremos historia” conformada por el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Partido Encuentro Social (PES) y el Partido del Trabajo (PT), con 30'113,483 votos, lo que representa el 53.19% del total de votos emitidos en dicha contienda (INE, 2018b), convirtiéndolo en el presidente con mayor preferencia electoral de la historia (Ortega y Ruy Rebolledo, 2018).

AMLO fue un candidato de oposición a los partidos de la denominada por él *mafia del poder*, los cuales son: el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN), Partido de la Revolución Democrática (PRD), entre otros (Rueda, 2017). Él se consideraba el candidato del “cambio verdadero” (lema que ha utilizado su partido, Morena, en repetidas ocasiones y spots) (López Obrador, n. d: 61), lo cual se vería reflejado dentro de su ideología, buscando distanciarse y diferenciar su proyecto de nación del de los demás partidos.

Sobre Andrés Manuel López se han hecho infinidad de productos —libros, artículos, reportajes, tesis, documentales, etc.— pero ninguno analiza su interpretación del pasado en su proyecto de nación. Sin embargo, el historiador Enrique Krauze, en dos publicaciones recientes (2019a y 2019b) analiza algunos de sus libros que tratan meramente de historia¹. En estos artículos (uno basado en el otro), Krauze dice de López Obrador, que el tipo de historiografía que escribe es maniquea, inspirada en Carlyle, donde el hombre se desenvuelve con un libreto, y es éste quien realiza “la historia”; un libreto de héroes y villanos, donde la historia tiene una promesa de redención social incumplida, traicionada, hasta cada una de las Transformaciones de México, la cuarta, identificada como 4T, acaudillada por

¹ Cabe mencionar que AMLO ha publicado, hasta agosto de 2019, 17 libros.

López Obrador (Krauze, 2019a y Krauze, 2019b). En el artículo “El presidente historiador” (2019a), Krauze analiza tres libros de AMLO: *Neoporfirismo. Hoy como ayer*, *Historia de Tabasco* y *El poder en el Trópico*, ninguno de los que aquí se van a tratar.

Existen algunos artículos periodísticos en los que se analiza parcialmente a los personajes que admira o admiró (Castañeda, 2016; Espino, 2017; *Metapolítica*, 2017; *Nación 321*, 2017a; *Nación 321*, 2017b; *Nación 321*, 2017c; Zuckermann, 2017; Rivas, 2018), pero estos textos únicamente hacen un listado de nombres —Jesús de Nazaret, Ernesto “Che” Guevara, Francisco I. Madero, Lázaro Cárdenas, etc.— y algunos los comparan con él (*Nación 321*, 2017a; *Nación 321*, 2017b; *Nación 321*, 2017c). Dichos artículos sirvieron para elaborar algunas hipótesis.

Por una parte, en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex) se han escrito dos tesis sobre AMLO, pero ninguna trata el tema que en este trabajo se desarrollará. Por otra, en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) existen 39 tesis que hablan de AMLO, pero de igual forma que las de la UAEMex, no tratan el tema de este trabajo. En la base de datos *Redalyc* al ingresar en su buscador “Andrés Manuel López Obrador” aparecen, hasta el 03 de mayo de 2018, 173,101 resultados, de los cuales solo 11 están relacionados directamente con AMLO, los demás se agregan al resultado por incluir autores o menciones dentro de cada texto de algún nombre o apellido de los que se han ingresado. De estos textos, ninguno toca el tema que aquí se aborda.

Al buscar, de forma específica, obras donde se hiciera un análisis de la interpretación histórica en un proyecto de nación, no se encontró ningún resultado.

José Antonio Crespo (2017) hace un análisis de la ideología de Andrés Manuel López Obrador y del contexto nacional (y en menor medida, internacional) en el que se desarrollarán los comicios de 2018. Esta obra sirvió para elaborar la hipótesis referente a los hechos y procesos que Andrés Manuel posiblemente mencione, así como para determinar dos periodos de la historia de México que se utilizaron para abordar el objeto de estudio de este trabajo —Gobiernos nacionales revolucionarios y Decadencia de México—.

Marco teórico

Proyecto de nación / Ideología

Cuando se habla de un proyecto de nación, es común que se refieran a éste con el vocablo *ideología*.

En la actualidad, el término *ideología* suele aplicarse coloquialmente al sistema de creencias de los individuos, ya que casi todos tenemos una cierta concepción del mundo. Este uso es erróneo, ya que el término correcto sería “actitudes mentales” (Bealey, 2003: 219).

La palabra *ideología* fue creada por Destutt de Tracy durante la Revolución francesa para designar a una nueva ciencia de las ideas, que trató de demostrar que todas las ideas se forman a partir de sensaciones (Stoppino, 2002: 755; Bealey, 2003: 219; Markovic, 1978: 108; Martínez, 1978: 223).

Haciendo un análisis de la historia del concepto, Mario Stoppino identifica dos significados generales de la palabra ideología: uno “débil” y uno “fuerte” (2002: 755).

El significado “débil” de ideología se refiere al conjunto de ideas y de valores que tienen como función guiar los comportamientos políticos colectivos (Stoppino, 2002: 755). Stoppino menciona varias definiciones “débiles” de ideología. A continuación, se presentan dos definiciones que permitirán entender de mejor forma el concepto *ideología* desde este punto de vista:

[Según] Carl J. Friedrich [...] [las ideologías] son “sistemas de ideas conectados con la acción”, comprenden típicamente “un programa y una estrategia para su actuación”, están dirigidas a “cambiar o a defender el orden político existente” y tienen la función de sostener simultáneamente a un partido u otro grupo comprometido en la lucha política [...] [Por su parte] David Easton [...] ve en las ideologías las “interpretaciones” y los “principios éticos” explícitos y elaborados que “definen los objetivos, la organización y los límites de la vida política” y ofrecen “una interpretación del pasado, una explicación del presente y una visión del futuro” (Stoppino, 2002: 777).

Como puede observarse, las tres definiciones “débiles” aquí presentadas —la de Destutt de Tracy, C. J. Friedrich y D. Easton, excluyendo la de “actitudes mentales” ya que es un uso erróneo de la palabra— son similares, por lo que fueron retomadas (en especial las de Friedrich y Easton) para abordar el objeto de estudio de este trabajo, donde se entenderá por ideología el conjunto de ideas y de valores que tienen como finalidad explícita guiar el comportamiento político colectivo, ofreciendo una interpretación del pasado, una explicación del presente y una visión del futuro, ya sea para defender o cambiar el orden político existente.

El significado “fuerte” de la palabra *ideología* tiene su origen en Marx, que entendía a la ideología como la falsa creencia, resultado de las relaciones de dominación entre las clases (Stoppino, 2002: 775). A lo largo de la obra de Marx y Engels se pueden identificar cuatro características principales de la ideología: la irrealidad, la falsedad, el reflejo determinado por la existencia material (expresado por Marx con la frase: no es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia) y la dominación sobre una clase —la ideología dominante es la de la clase dominante— (Torres, 1985: 81-89).

Se excluyó en este trabajo la definición marxista (“fuerte”), porque prejuzgaría el objeto de estudio, denominándolo de entrada una visión falsa de la realidad.

Historia

El principal problema al hablar de “historia” es la polisemia —variedad de significados— que este vocablo posee; en el vocabulario común y más generalizado suele significar “relato”, “fábula”, “cuento”, “chisme” o “argumento”, pero en el vocabulario especializado —el de las ciencias sociales— tenemos dos importantes acepciones: la historia proceso y la historia conocimiento (Collazo, 1994: 79).

Historia proceso

La historia es un proceso —explica Benedetto Croce— porque en el mundo de la realidad no se hallan ni se conciben hechos inmóviles (1971: 23), es por eso que al hablar de historia proceso se entiende todo el acaecer pasado, tanto individual como colectivo, “todo lo que los hombres han hecho y han padecido desde su aparición sobre la corteza terrestre” (Collazo, 1994: 79-80).

Historia conocimiento

Se puede entender la historia como conocimiento partiendo de las siguientes definiciones:

Para Johan Huizinga, la historia conocimiento es la “forma espiritual en que una cultura se rinde cuentas de su pasado” (1977: 95). Para Jaime Collazo es el estudio de los restos, huellas o vestigios que los hombres que nos precedieron dejaron de su actividad sobre la Tierra, intentando reconstruir, a través de ellos, la actividad de que se supone son testimonio (1994: 81).

Existe una gran variedad de definiciones de la historia conocimiento, pero fueron consideradas las dos anteriores por utilizar expresiones más amplias a la de ciencia y disciplina, como en el caso de Marc Bloch, que define a la historia como la ciencia de los hombres en el tiempo (2001: 58). Sin embargo, no se niega la existencia de otras definiciones igual de amplias sobre la historia conocimiento.

Desde las definiciones anteriores podemos aceptar lo mencionado por Jaime Collazo acerca de la historia conocimiento, de que es una investigación sobre el pasado, una ciencia (para algunos), una disciplina, que busca hacer inteligible su objeto de estudio —el pasado— mediante la aplicación de un pensamiento inteligente (Collazo, 1994: 81).

La historia conocimiento es nombrada, por Benedetto Croce, “historiografía”, que más tarde Pérez Amuchástegui particularizaría entendiendo por historiografía únicamente la obra literaria que contiene los resultados de la investigación, esto es, los libros de historia (Collazo, 1994: 82).

Para este trabajo se utiliza la propuesta conceptual de Benedetto Croce, denominando a la historia proceso como *historia* y a la historia conocimiento *historiografía*, ya que es, quizá, una de las propuestas más generalizadas para diferenciar entre ambas acepciones de historia.

Tipos de historiografía

En las obras y artículos que se consultaron (Collazo, 2012; Paz y Miño, 2012; Tamez, 2015; Tamez, 2017), la historiografía es dividida, de manera general por los autores, en dos: la historiografía académica y la historiografía política, que es la clasificación que se utilizará en este trabajo.

Se entenderá por historiografía académica al tipo de historiografía que se caracteriza porque en ella se encuentran los resultados de investigaciones sobre el pasado para encontrar respuestas a problemas actuales escogiendo un marco teórico, estando dispuesto a aceptar lo que se averiguó, aunque no coincida con las ideas anticipatorias e hipótesis del investigador, poniendo en juego sus convicciones personales (Collazo, 2012: 42-43). Supone este tipo de historiografía una investigación científica, que significa, sobre todo, trabajo sobre fuentes primarias e interpretaciones fundamentadas en lo encontrado en dichas fuentes (Paz y Miño, 2012).

Se entenderá por historiografía política al otro tipo de historiografía que tiene como objetivo: otorgar una legitimidad social, fundamentos para un proyecto político

y/o la creación de mitos y símbolos para el imaginario colectivo (Paz y Miño, 2012). Para Oscar Tamez, el uso político de la historia tiene dos tipos: el del registro historiográfico que se busca legar y el de la apropiación de personajes, hechos y procesos históricos que legitiman las conductas políticas (Tamez, 2017).

Nacionalismo revolucionario

En este trabajo se entenderá por nacionalismo revolucionario a la ideología surgida durante la década de los años 20 en México, con dos principales características: la búsqueda continua por construir instituciones que sirvan para mantener la estabilidad social y política, y la estructuración de un régimen de economía mixta, sustentado por la activa participación del Estado en economía, basándose en la teoría económica keynesiana / estructuralista (Blanco, 1975: 117; Enríquez, n. d.).

A grandes rasgos, menciona Isaac Enríquez, entre 1934 y 1982 el papel del Estado nacionalista revolucionario mexicano “consistió en manifestarse como rector, promotor, planificador, inversionista, propietario de medios de producción, regulador, banquero y benefactor en la estructuración del mercado y en el proceso de desarrollo en general” (Enríquez, n. d.).

Regímenes políticos: democracia-autoritarismo

En este trabajo se utilizará la clasificación de los regímenes políticos que realiza Francisco Lizcano: democracia y autoritarismo. Esta división la realiza utilizando tres variables: actitud del gobierno frente a la oposición, acceso al poder y la relación entre autoridades.

Se entenderá por democracia al régimen político que es tolerante con la oposición, donde se accede al poder mediante elecciones limpias y competidas. Se consideran elecciones limpias “cuando los resultados electorales dependen exclusivamente de las preferencias que los electores mostraron al votar” (Lizcano, 2013: 72). Por competidas se entiende que existen diferentes opciones a escoger, más de un candidato. Por último, este régimen se caracteriza porque las autoridades

son independientes entre sí, “los poderes estatales más débiles (como el Poder Judicial y el parlamento en las democracias representativas actuales) son autónomos frente a los poderes estatales con mayor capacidad de decisión (como, por definición, lo es el Ejecutivo)” (Lizcano, 2013: 73).

En el autoritarismo, el gobierno reprime a la oposición. Se accede al poder “por herencia, por la violencia, por la decisión de una camarilla o por elecciones fraudulentas o sin competencia” (Lizcano, 2013: 72). Las autoridades están subordinadas del poder Ejecutivo, “no en vano la concentración del poder es una de las características principales de este sistema político” (Lizcano, 2013: 73).

Valores y contravalores

Para definir los valores existen dos teorías axiológicas que explican, de forma distinta, su origen: la subjetivista y la objetivista (Seijo, 2009: 154). “Desde la perspectiva subjetivista se parte de la idea que es el sujeto quien otorga valor a las cosas. Éste no puede ser ajeno a las valoraciones y su existencia solo es posible en las distintas reacciones que en él se produzcan, es decir, las cosas no son valiosas en sí mismas; es el ser humano quien crea (...) su valoración” (Seijo, 2009: 154). En contraparte a los subjetivistas, los objetivistas consideran que “es el hombre quien descubre el valor de las cosas” (Seijo, 2009: 156). Según la teoría de J. Méndez (Seijo, 2009: 156):

- Los valores son cualidades apriorísticas e independientes de las cosas y los actos humanos. Por tanto, no varían.
- Los valores son absolutos al no estar condicionados por ningún hecho independiente de su naturaleza histórica, social, biológica o puramente individual. El conocimiento de las personas acerca de ellos es lo relativo, no los valores en sí.

En este trabajo se comparte la postura axiológica subjetivista de que es la persona quien crea su propia valoración, ya que sostener que los valores son descubiertos por el hombre y no dependen de su subjetividad es buscar una simplificación de los valores, ya que para todos los valores tendrían la misma jerarquía y gradación, lo que restaría significación a trabajos como este.

Para un mayor conocimiento de la naturaleza de los valores se retoman de Cristina Seijo (2009: 156-157) sus características principales:

- Polaridad: Los valores se van a manifestar desdoblados en un valor positivo y en un valor negativo, en valores y antivalores. Todos los valores van a tener su correspondiente antivalor (bueno-malo, justo-injusto, salud-enfermedad, sabiduría-ignorancia). Por su naturaleza, los valores siempre van a ser deseados y aspirados por todos gracias a los beneficios que les reportan, ya sea placer, necesidad, deber. En cambio, los antivalores van a ser rechazados, por suponer carencias o perjuicios. Frondizi apunta al respecto que la ausencia de un valor no implica la existencia de su correspondiente antivalor. El antivalor existe por sí mismo y no por consecuencia del valor positivo.
- Gradación: La gradación es la característica de los valores que hace referencia a la intensidad o fuerza que posee un valor o antivalor. No todos los valores o antivalores van a valer lo mismo. Esta característica se encuentra íntimamente relacionada con la polaridad e interviene además en la construcción de la jerarquía.
- Infinitud: Esta propiedad del valor está totalmente relacionada con su dimensión ideal en virtud que los valores suelen ser finalidades que nunca llegan a alcanzarse del todo. En este sentido, Gervilla en el caso de los valores considera que el ser humano siempre va a aspirar a más (Seijo: 2009).

En cuanto a la clasificación de los valores, en este trabajo utilizaremos la que realiza R. Marín (Seijo, 2009: 160):

Categoría de valor	Subcategoría de valor	Valores	Reacción subjetiva
Valores mundanos	Económicos	Caro-barato Abundante-escaso Rico-pobre	Goce de posesión
		Útil-inútil Capaz-incapaz	Sentimientos periféricos
	Vitales	Sano-enfermo Fuerte-débil Enérgico-inerte	Placer-dolor Emociones orgánicas Sentimientos centrales
Valores espirituales	Intelectuales	Verdadero-falso Lógico-ilógico Probable-improbable Posible-imposible	Satisfacción de la evidencia y la certeza
		Consecuente-inconsecuente	Inquietud por la duda y la ignorancia
	Morales	Bueno-malo Justicia-injusticia Leal-desleal Heroico-cobarde Altruismo-egoísmo	Sentimiento de obligación y respeto a la ley
	Estéticos	Bello-feo Sublime-ridículo Armonioso-desproporcionado	Goce desinteresado de contemplación
Valores trascendentales	Religiosos, filosóficos y de cosmovisión	Santo-pecaminoso Divino-demoniaco Sagrado-profano Absoluto-relativo	Sentimiento de dependencia y de adoración, felicidad y desesperación, seguridad en las convicciones últimas

I. Un proyecto alternativo

Andrés Manuel López Obrador nació el 13 de noviembre de 1953 en Tepetitán, Macuspana, Tabasco; licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Nacional Autónoma de México. Inició su carrera política al apoyar la candidatura a senador del poeta Carlos Pellicer, por el estado de Tabasco. En 1977 fue director del Instituto Indigenista de Tabasco. En 1984 regresó al Distrito Federal para asumir la dirección de Promoción Social del Instituto Nacional del Consumidor. (1996-1999), ocupó el cargo de presidente del Partido de la Revolución Democrática (PRD). De 2000 a 2006 fue Jefe de Gobierno del extinto Distrito Federal (ahora Ciudad de México), convirtiéndose en el primer mandatario en asumir el cargo por seis años. En 2004 la encuesta *City Mayors* lo calificó como el segundo mejor alcalde del mundo (*Lopezobrador.org*, 2018). Como Jefe de Gobierno, en 2004, expresó su interés por participar en la contienda electoral de 2006, desatando un movimiento, desde la Presidencia de la República, para ser desaforado y juzgado por violar, supuestamente, una orden judicial que exigía la suspensión de la construcción de una calle para conectar un hospital (Mendoza, 2018). En este contexto, durante el proceso de desafuero, es que AMLO presenta, por primera vez en un libro, su proyecto nacional a través de 20 propuestas (postulados, en palabras del autor) para construir una nueva nación.

El presente capítulo está dividido en dos apartados: “Manía neoliberal” y “Juárez contra el neoliberalismo”. En el primer apartado se estudian los periodos establecidos a partir de cuatro variables (aspectos de mención, temas, valoración y variables definitorias del régimen político) y una dimensión (categoría de valor). En este apartado se llegaron a cinco conclusiones: 1) para López Obrador, los periodos más importantes de la historia son tres, La Reforma y los Gobiernos Liberales, Los Gobiernos Nacionales Revolucionarios y el de la Decadencia de México, en particular los sexenios de Miguel de la Madrid y Vicente Fox; 2) los periodos más importantes para López Obrador pueden aglutinarse en dos grupos: los que utiliza de inspiración (La Reforma y los Gobiernos Liberales, y Los Gobiernos Nacionales Revolucionarios) y el que utiliza para desmarcarse y criticar (La Decadencia de

México, en especial, los sexenios de Miguel de la Madrid y el de Vicente Fox); 3) el periodo neoliberal (La Decadencia de México), a diferencia de los demás periodos, es abordado por hechos y procesos, más que por personajes, siempre calificándolo negativamente, además, el autor utiliza datos concretos (cifras cuantitativas) que no menciona en ningún otro periodo; 4) los temas más importantes dentro de la interpretación histórica de AMLO son el político y el económico; y, por último, 5) los valores que más utiliza AMLO en esta obra son los de la categoría valores espirituales.

En el segundo apartado, el lector encontrará el análisis de los personajes que López Obrador retoma del pasado, a partir de una variable (valoración) y una dimensión (categoría de valor), que permitió concluir: 1) el personaje más importante para López Obrador es Benito Juárez y 2) AMLO hace una distinción, basada en su valoración, entre personajes “buenos” (Benito Juárez, Franklin D. Roosevelt, Lázaro Cárdenas, José María Morelos, los liberales de la Reforma, Francisco I. Madero y Adolfo López Mateos) y “malos” (Vicente Fox y Diego Fernández de Ceballos).

1.1. Manía neoliberal

En este primer libro, *Un proyecto alternativo de nación* (2004), que publica López Obrador para dar a conocer, como el título lo indica, su “proyecto alternativo de nación”, con interés de participar en la elección de 2006 como candidato a la presidencia de México, podemos encontrar que el autor tiene un gran interés por retomar del pasado personajes, hechos, procesos, entre otros elementos, para dar mayor solidez a su ideología.

De este libro se extrajeron, para esta investigación, 41 citas, las cuales, fueron clasificadas por periodo, y a su vez, se fijaron tres rangos para establecer el grado de importancia que tiene cada periodo para el autor. En el siguiente cuadro se muestran los periodos agrupados por grado de importancia:

Cuadro 1.6. Periodos

Periodos de mucha importancia	Periodos de mediana importancia	Periodos de poca importancia
LA REFORMA Y LOS GOBIERNOS LIBERALES	LA INDEPENDENCIA DE NUEVA ESPAÑA	INTERNACIONAL
LOS GOBIERNOS NACIONALES REVOLUCIONARIOS		MÉXICO ANTIGUO
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Miguel de la Madrid		LA NUEVA ESPAÑA
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Vicente Fox		EL PORFIRIATO
		LA REVOLUCION MEXICANA
		LA DECADENCIA DE MÉXICO. Carlos Salinas de Gortari
		LA DECADENCIA DE MÉXICO. Ernesto Zedillo

*Elaboración propia

Los periodos más importantes para López Obrador pueden aglutinarse en dos grupos: los que utiliza como inspiración (La Reforma y los Gobiernos liberales, y Los Gobiernos Nacionales Revolucionarios) y el que utiliza para desmarcarse y criticar (*La Decadencia de México*, en especial, los sexenios de Miguel de la Madrid y el de Vicente Fox). Esta división se realiza a partir de la valoración que hace el autor en cada cita; de las siete citas sobre el periodo de *La Reforma y los Gobiernos liberales*, todas son valoradas positivamente. El periodo de *Los Gobiernos Nacionales*

Revolucionarios tiene ocho citas, de las cuales dos son negativas: por una parte, AMLO critica a la tecnocracia, que tacha de anticuada, de haber eliminado el sistema de precios de garantía para las cosechas básicas, instituido por el gobierno de Lázaro Cárdenas. Por otra parte, López Obrador pone en cuestión el protagonismo ingenuo y carente de todo realismo, al querer resolver el conflicto Israel-Palestina por parte del presidente Luis Echeverría.

Para el periodo de La Decadencia de México, sobre el sexenio de Miguel de la Madrid (donde se ubicaron, por cuestiones metodológicas, todas las citas que abarcaban todo el periodo, 1983-2004) se extrajeron seis citas, valoradas todas negativamente, y del sexenio de Vicente Fox también seis citas, cinco valoradas negativamente y una positivamente (que no hace referencia a la administración de Vicente Fox, sino al “arroyo de los mexicanos”, “perseverancia” y “sacrificio” para poner fin al “añejo régimen autoritario de partido de Estado” y dar paso a la alternancia).

La principal crítica que hace Andrés Manuel a este periodo es el poco crecimiento económico, y es precisamente sobre este punto en que radica nuestro análisis: AMLO, para comprobar sus afirmaciones, menciona cifras concretas, algo que no hace en los demás periodos. López Obrador critica al neoliberalismo, que fue adoptado de forma “acrítica”, según él, porque la economía desde 1983 (hasta 2004, año en que se publica la obra) no había crecido más que la población (sin mencionar cifras), pero, la deuda pública sí creció, pasó de 80 mil millones a 273 mil millones de dólares, es decir, se triplicó (mención de las cifras). Otras cifras que menciona son las de la disminución de los créditos agropecuarios de la Banca Nacional de Desarrollo, que pasaron de 18,643 millones de pesos por año durante el trienio 1980-1982, a 3,815 millones de pesos por año durante el trienio 2001-2003. El Producto Per Cápita (PPC) y el Producto Interno Bruto (PIB) son otras cifras que menciona, en el caso del último indicador, no solo refiere el de México, sino que menciona los de España, Portugal, Brasil, Corea del Sur, Tailandia, India y China, para compararlos.

Estos datos específicos y más exactos, en materia económica, tienen tres posibles intenciones: la primera, convencer al lector de que su discurso está basado

en datos reales; la segunda, fundamentar su tesis principal en contra del neoliberalismo, en la que sostiene que ha tenido deficientes resultados; la tercera, al igual que la anterior, convencer al lector que antes del neoliberalismo, a pesar de los desequilibrios graves que dejó el Desarrollo Compartido, se vivió un “tiempo mejor”, donde la economía llegó a crecer a una tasa anual promedio de 6.7.

Es importante destacar que existe una marcada diferencia entre *La Decadencia de México* y los demás periodos, con respecto a los personajes que se mencionan: el periodo neoliberal es abordado por hechos y procesos, más que por personajes. De las citas recuperadas, en 22 se mencionan personajes, de ellas, se agruparon en dos bloques: en las que se hace mención de un solo personaje y en las que se mencionan dos o más. Del primer grupo, encontramos nueve personajes, de ellos solo dos pertenecen al periodo *La Decadencia de México* (Vicente Fox y Diego Fernández), con una mención de personaje único en una cita, cada uno. El análisis particular de los personajes se realiza, con más detalle, en el segundo apartado.

Dentro de las 41 citas que se extrajeron de este libro, encontramos que AMLO hace 75 menciones de tema (social, económico, político y cultural). Estas menciones temáticas fueron aglutinadas en tres grupos, según su grado de importancia, al igual que los periodos. En el siguiente cuadro se encuentran los temas por rango de importancia:

Cuadro 1.7. Temas

Temas de mucha importancia	Temas de mediana importancia	Temas de poca importancia
Económico (30 menciones, 40%)	Social (18 menciones, 24%)	Cultural (2 menciones, 2.6 %)
Político (25 menciones, 33.3%)		

*Elaboración propia

El tema de mayor importancia para AMLO es el económico, con 40% del total de menciones; dentro de las 41 citas que se recuperaron de la obra, hay 30 menciones de tema económico, 13 de ellas, se encuentran en el periodo *La*

Decadencia de México, ya que, como se explicó, es el periodo en el que destaca Andrés Manuel un deficiente crecimiento económico.

El periodo en el que hace más menciones políticas y sociales el autor es en el de *La Reforma y los Gobiernos Liberales* (siete y cinco, respectivamente). Sobre este periodo, López Obrador destaca el papel Benito Juárez y los liberales de la Reforma. AMLO valora al periodo en todo momento positivamente, incluso recuerda aquella famosa frase de Antonio Caso, “parecían gigantes”, porque, para él también, no solo lo parecían, sino que “lo eran”, ya que, según AMLO, bajo condiciones de “suma adversidad”, consumaron la “segunda independencia”, restauraron la República y establecieron las bases del nuevo Estado nacional para “el progreso y el bienestar”. Es importante remarcar que el único valor de la subcategoría vital que menciona el autor en todas las citas que se recuperaron de la obra se encuentra en este periodo: el bienestar; podemos deducir que para el autor, este periodo se caracterizó por lo ya mencionado, la búsqueda del progreso y el bienestar, pero por parte de los liberales de su generación (como él los llama) ya que, la única mención de los liberales se encuentra supeditada a Juárez. AMLO dice que no solo debemos rescatar su oposición al “santanismo, al conservadurismo y a la monarquía”, sino también recordar que fue el “restaurador de la República y sinónimo de buen político”. De lo anterior podemos deducir que, para él, el santanismo y el conservadurismo son malos en sí mismos, ya que, no presenta ningún argumento con el que demuestre por qué oponerse a ellos es algo positivo (como lo valora López). Valorar positivamente la oposición de Juárez al santanismo y la monarquía puede relacionarse con la única mención que se encontró, de las citas rescatadas, respecto a las variables definitorias del régimen político, donde AMLO valora positivamente a la democracia, por lo que, la monarquía, al ser una forma de autoritarismo, sería valorada negativamente por el autor.

La única cita que se encontró respecto a las variables definitorias del régimen político, a la que nos referíamos anteriormente, es sobre Francisco I. Madero, calificado por AMLO como “el demócrata más sincero de la Historia de México”. En esta cita, AMLO menciona que la democracia “es el mejor sistema de gobierno que la humanidad haya encontrado”, “el método más eficaz para garantizar la

convivencia en armonía”. En las citas recuperadas, la *democracia* es mencionada en seis ocasiones, siempre con una connotación positiva.

Sobre los valores que utiliza AMLO en esta obra (de la que se extrajeron 113 menciones de valores / antivalores), podemos observar que los más importantes para él son los pertenecientes a la categoría de valores espirituales (85 menciones de valores y antivalores de esta categoría) y, a su vez, la subcategoría más importante para él es la de valores morales, con 66 menciones de valores y antivalores.

Cuadro 1.4. Síntesis

Periodo	Número de citas		Aspectos de mención					Temas					Categoría de valor					Valoración		Variables definitorias del régimen político		
	Ec	Vi	In	Mo	Et																	
LA ANTIGÜEDAD	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
INTERNACIONAL	2	4.8%	2	1	2	-	2	2	2	2	-	-	-	1	4	-	-	2	-	-	-	-
MEXICO ANTIGUO	1	2.4%	-	-	1	-	1	1	-	1	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-
LA NUEVA ESPAÑA	2	4.8%	1	2	-	-	2	-	2	1	-	2	-	-	3	-	-	1	1	-	-	-
LA INDEPENDENCIA DE NUEVA ESPAÑA	3	7.3%	1	1	2	1	3	2	3	2	-	3	-	-	8	-	-	3	-	-	-	-
LAS PRIMERAS DECADAS DE VIDA INDEPENDIENTE	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA REFORMA Y LOS GOBIERNOS LIBERALES EL PORFIRIATO	7	17%	6	2	1	1	7	5	4	7	-	5	1	7	13	-	-	7	-	-	-	-
LA REVOLUCION MEXICANA	1	2.4%	1	-	1	1	1	1	-	1	1	1	-	1	4	-	-	1	-	-	-	-
LA REVOLUCION MEXICANA	2	4.8%	2	1	-	-	2	2	-	2	-	2	-	-	9	-	-	2	-	1	1	1
LOS GOBIERNOS NACIONALES REVOLUCIONARIOS	8	19.5%	5	7	3	-	8	2	6	5	-	5	-	4	13	-	-	6	2	-	-	-
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Miguel de la Madrid	6	14.6%	1	4	3	-	6	-	6	2	-	4	-	3	2	-	-	-	6	-	-	-
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Carlos Salinas de Gortari	2	4.8%	1	2	-	-	2	1	2	-	-	2	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Ernesto Zedillo	1	2.4%	-	1	-	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Vicente Fox	6	14.6%	2	6	1	-	6	2	4	2	-	2	-	2	9	-	-	1	5	-	-	-
Total	41	99.4%**	22	27	14	3	41	18	30	25	2	27	1	19	66	0	0	24	17	1	1	1

*Elaboración propia

Notas:**Aspectos de mención:** P= personaje; H= hecho; Pr= proceso; T= texto; V= valor.

Nombres de personajes: AL= Adolfo López Mateos; BJ= Benito Juárez; DC= Diego Fernández de Ceballos; FD= Franklin D. Roosevelt; FM= Francisco I. Madero; LC= Lázaro Cárdenas; LL= Los liberales de la Reforma; MM= José María Morelos; VF= Vicente Fox; VP= Varios personajes

Temas: S= social; E= económico; P= político; C= cultural.**Categoría de valor:** M= mundano; Es= espiritual; Tr= trascendental.**Subcategoría de valor:** Ec= económicos; Vi= vitales; In= intelectuales; Mu= mundanos; Et= estéticos.**Valoración:** J= justificar; P= poner en cuestión.

Variables definitorias del régimen político: A) acceso al poder; B) actitud del gobierno frente a la oposición; C) División de poderes.

Los totales de las citas con mención de personajes son, por periodo:

LA ANTIGÜEDAD: 0

INTERNACIONAL: 2 FD

MÉXICO ANTIGUO: 0

LA NUEVA ESPAÑA: 1 VP

LA INDEPENDENCIA DE NUEVA ESPAÑA: 1MM

LA REFORMA Y LOS GOBIERNOS LIBERALES: 1 LL, 5 BJ

EL PORFIRIATO: 1 VP

LA REVOLUCION MEXICANA: 1 FM, 1 VP

LOS GOBIERNOS NACIONALES REVOLUCIONARIOS: 3 LC, 1 AL, 1 VP

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Miguel de la Madrid: 1 VP

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Carlos Salinas de Gortari: 1 VF

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Ernesto Zedillo: 0

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Vicente Fox: 1 DC, 1 VP

Por personaje:

AL: 1 = 4.5%

BJ: 5 = 22.7%

DC: 1 = 4.5%

FD: 2 = 9%

FM: 1 = 4.5%

LC: 3 = 13.6%

LL: 1 = 4.5%

MM: 1 = 4.5%

VF: 1 = 4.5%

VP: 6 = 27.2%

TOTAL: 22 citas con mención de personajes = 99.5% (ya que solo se consideró el décimo después del punto en cada cifra.

*Los valores/antivalores están subrayados.

** La suma de los porcentajes no da 100% debido a que, para cada cifra, se tomó solo el décimo después del punto.

1.2. Juárez contra el neoliberalismo

De esta obra, se rescataron 41 citas, dentro de ellas, encontramos que en 22 se hace mención de uno o varios personajes; de las 16 citas en las que se menciona un solo personaje encontramos que el más mencionado, y por lo tanto, el más importante, es Benito Juárez, mencionado cinco veces (31.2% de las citas con mención de un personaje). López Obrador asocia con valores económicos a Juárez y Morelos, de los que destaca el progreso, ir en contra de la ostentación y el derroche, la sencillez y la austeridad. En el caso de los valores morales, también el personaje que está más asociado con ellos es Juárez, personaje ligado a valores como la honestidad, la congruencia y la rectitud.

De acuerdo con la valoración que AMLO realiza de cada uno de los personajes, encontramos que están divididos en dos grupos: los que siempre tienen una valoración positiva y los que siempre tienen una valoración negativa:

Cuadro 1.8. Valoración de personajes más importantes

Personajes valorados positivamente	Personajes valorados negativamente
Benito Juárez	Vicente Fox
Franklin D. Roosevelt	Diego Fernández de Ceballos
Lázaro Cárdenas	
José María Morelos	
Los liberales de la Reforma	
Francisco I. Madero	
Adolfo López Mateos	

*Elaboración propia

Los personajes más importantes, de los periodos anteriores al neoliberalismo, conforman el bloque de los valorados positivamente (los “buenos”), mientras que los que conforman el periodo neoliberal mexicano conforman el bloque de los valorados negativamente (los “malos”).

Cabe destacar una de las conclusiones del primer apartado de este capítulo: el periodo neoliberal (La Decadencia de México), a diferencia de los demás periodos, es abordado por hechos y procesos, más que por personajes, siempre calificándolo negativamente. Esta conclusión se reafirma en este apartado, ya que, como ya se dijo, los personajes de dicho periodo siempre son valorados negativamente y dos, comparados con los siete que menciona de periodos anteriores.

Cuadro 1.5. Personajes más importantes (1/2)

Personaje	Valor/antivalor que se recupera del personaje	Valores					Tr	Valoración	
		M		Es				J	P
		Ec	Vi	In	Mo	Et			
Benito Juárez	Progreso	X						X	
	Bienestar		X					X	
	Sin ostentación	X						X	
	Sin derroche	X						X	
	Austeridad	X						X	
	Ostentación	X							X
	Gran aporte			X				X	
	Buen político				X			X	
	Congruencia			X				X	
	Rectitud				X			X	
	Honestidad				X			X	
	Nada por la Fuerza				X			X	
	Todo por la razón			X				X	
	Extraordinario hombre				X			X	
	Convicción				X			X	
Vanidad				X				X	
Lázaro Cárdenas	Profundo amor				X			X	
	Patriotismo				X			X	
	Mejor presidente mexicano del siglo XX				X			X	
	Visión de estadista			X				X	
	Justicia				X			X	
	Respeto				X			X	
	Colaboración				X			X	
	Dignidad				X			X	
Franklin D. Roosevelt	Autodeterminación				X			X	
	Buena política				X			X	
	Esperanza				X			X	
	Autenticidad			X				X	
José María Morelos	Sencillez	X						X	
	Moderar indignancia	X						X	
	Moderar opulencia	X						X	
Los liberales de la Reforma	Justicia				X			X	
	Laicidad				X			X	
Francisco I. Madero	Eficaz	X						X	
	Sencillez	X						X	
	Mejor sistema de gobierno				X			X	
	Armonía				X			X	
	Dignidad				X			X	
	Tolerancia				X			X	
	Sinceros				X			X	

Cuadro 1.5. Personajes más importantes (2/2)

Personaje	Valor/antivalor que se recupera del personaje	Valores					Valoración		
		M		Es			Tr	J	P
		Ec	Vi	In	Mo	Et			
Adolfo López Mateos	Buena diplomacia				X			X	
	Oponerse a atacar Cuba				X			X	
	No atacó a Cuba				X			X	
Vicente Fox	Perdida	X							X
Diego Fernández de Ceballos	Nunca más deben darse casos iguales								X

*Elaboración propia

Notas:

Valores: M= mundano; Es= espiritual; Tr= trascendental.

Subcategorías de valor: Ec= económicos; Vi= vitales; In= intelectuales; Mo= morales; Et= estéticos.

Valoración: J= justificar; P= poner en cuestión.

Cuadro I. General (1/9)

Número	Cita	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valorización		Variables definitivas del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E	T	J	P	A	B	D
LA ANTIGÜEDAD: 0 citas		TOTAL																
INTERNACIONAL: 2 citas		TOTAL																
1	“La depresión mundial que siguió a la crisis de 1929 y la política emprendida por el presidente de Estado Unidos, Franklin D. Roosevelt, crearon condiciones favorables para las reformas que se implantaron durante el periodo cardenista. Más tarde el auge estadounidense surgido tras la Segunda Guerra Mundial, facilitó la industrialización del país y, recientemente, la crisis del bloque de países socialistas y la globalización de los mercados propiciaron, a partir de los ochenta, las reformas neoliberales de México. A pesar de este contexto internacional, durante la mayor parte del siglo XX México mantuvo vigente el principio de <u>autodeterminación</u> y defendió el derecho a toda comunidad nacional a elaborar su propio modelo de régimen económico, político y social y a seguir su propio camino” (p. 136).	X	X	X		X	X	X	X			X		X				
2	Conviene rememorar los tiempos de tensión y de <u>buena política</u> diplomática que vivió México con el gobierno estadounidense de F. D. Roosevelt. Cuando Roosevelt llegó a la Presidencia, el 4 de marzo de 1933, Estado Unidos padecía una de las crisis económicas y sociales más profundas de su historia. Los primeros 100 días de su gobierno fueron un torbellino de iniciativas que cambiaron al país e infundieron nuevas <u>esperanzas</u> en sus habitantes. Roosevelt cuestionó públicamente las posiciones de sus adversarios políticos, quienes exigían mantener al Estado fuera de la economía. En la práctica adoptó medidas que aumentaron en grado considerable la presencia e influencia del poder público en todos los ámbitos de la vida estadounidense, sin afectar las bases de la economía de mercado ni los principios de democracia que rigen ese sistema político. Con este <i>New Deal</i> , Roosevelt frenó los efectos más nocivos de la crisis y generó esperanza en su pueblo para las transformaciones futuras. <u>La autenticidad de esa política</u> tuvo su mejor ejemplo en el <u>respeto a la soberanía de nuestro país</u> ” (p. 136-137).	X		X		X	X	X	X			X		X				
MÉXICO ANTIGUO: 1 cita		TOTAL																
3	“¿Cómo ignorar <u>la grandeza</u> del México prehispánico? ¿Su desarrollo, su organización política, su avance científico, su esplendor cultural?” (p. 15).			X		X	X		X	X		X		X				
LA NUEVA ESPAÑA: 2 citas		TOTAL																
4	Siempre se ha padecido de <u>corrupción</u> en México. En la Colonia, los puestos públicos deparaban jugosas <u>ganancias ilícitas</u> . En el siglo XIX, con las excepciones respetables de algunos liberales, la política era el sendero más corto hacia la riqueza. Porfirio Díaz basó gran parte de su política en la eliminación o compra de sus potenciales adversarios y en los llamados gobiernos revolucionarios, muchos políticos se dedicaron al <u>saqueo</u> del erario para hacerse grandes con la riqueza mal habida. El profesor Carlos Hank González decía que “ <u>un político pobre es un pobre político</u> ”. Pero, aunque parezca increíble, lo sucedido en materia de <u>deshonestidad</u> durante el actual periodo neoliberal no tiene comparación. Los tecnócratas convirtieron al gobierno en un comité al servicio de un puñado de especuladores y traficantes de influencias (p. 46).	X	X			X		X	X			X	X				X	
5	“¿Cómo desconocer <u>la importancia</u> del México colonial si — como dice José Iturriaga —, cuando los búfalos pastaban en Manhattan, la Ciudad de México ya contaba con una Universidad en la que se impartían cátedras de teología, humanidades y filosofía, tenía la primera imprenta de América, editaba libros, y, pocos decenios después, ya disfrutaba de una Academia de Bellas Artes?” (p. 16)		X			X		X				X		X				

*Elaboración propia

Cuadro I. General (2/9)

Número	Cita	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valori-zación		Variables definito-rias del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E s	T r	J	P	A	B	D
LA INDEPENDENCIA DE NUEVA ESPAÑA: 3 citas		TOTAL																
6	“¿Cómo pasar por alto el <u>carácter transformador</u> del movimiento de independencia nacional que no solo terminó con la <u>subordinación</u> colonial, sino que despertó las aspiraciones de <u>libertad e igualdad</u> de los mexicanos?” (p. 16).			X		X	X	X	X			X		X				
7	“Desde el nacimiento de la nación a la vida independiente y durante todo el siglo XIX, las tareas más importantes de la política exterior de México fueron, en un principio, la consolidación de la independencia y, más adelante, la integridad del territorio la <u>defensa de la soberanía</u> . Por las intervenciones extranjeras que el país padeció, la política exterior se centró en la <u>defensa eficaz de los intereses nacionales</u> y en su <u>derecho a la autodeterminación</u> . Según los liberales, el país tenía derecho a gobernarse con independencia de la <u>voluntad</u> y el poder ajenos. [...] en el curso del siglo XX, la historia de nuestro país fue, en buena medida, influenciada por los cambios mundiales y, en particular, por lo acontecido en Estados Unidos” (p. 135-136).		X	X		X		X	X			X		X				
8	“Reconozcamos que <i>Los sentimientos de la nación</i> de José María Morelos es un documento fundacional en el que se recoge y expresa –en pocas palabras, <u>con sencillez</u> y buena prosa– un tratado de humanismo sobre lo que anhela todo un pueblo. ¿A caso no es sencillo y suficientemente claro su postulado: ‘Debe <u>moderarse la indigencia</u> y la <u>opulencia</u> ... y elevarse el salario del peón’? ¿O su propuesta de ‘que todo aquel que se queje <u>con justicia</u> tenga un tribunal que lo escuche y lo defienda contra el arbitrario?’” (p. 27-28).	X M M			X	X	X	X			X	X		X				
LAS PRIMERAS DECADAS DE VIDA INDEPENDIENTE: 0 citas		TOTAL																
LA REFORMA Y LOS GOBIERNOS LIBERALES (1/2): 7 citas		TOTAL																
9	“¿Cómo dejar de reconocer que los liberales de la Reforma y de la República Restaurada no solo supieron consumir la Segunda Independencia de México, sino que también <u>tuvieron</u> la visión para separar, antes que en otras naciones, las funciones civiles de las eclesiásticas y marcar para siempre el <u>carácter laico y republicano</u> de nuestra vida política?” (p. 16).	X L L	X			X	X	X	X			X		X				
10	“En el siglo XIX, la generación de liberales encabezada por Benito Juárez hizo un <u>gran aporte</u> al concebir que el avance del país solo era viable con base en el desarrollo educativo de la población y que la cultura tenía un gran papel social cohesionador de lo nacional para alcanzar el <u>progreso</u> y el <u>bienestar</u> . Entre sus logros destacan la separación de la Iglesia y el Estado en materia educativa, el impulso a la educación de la mujer, la creación de escuelas industriales y de artes y oficios, así como la multiplicación de bibliotecas.” (p. 108-109).	X B J				X	X		X			X	X		X			
11	“Del presidente Benito Juárez debemos recatar no sólo su oposición al santanismo, al conservadurismo y a la monarquía. Juárez es el restaurador de la República y <u>sinónimo de buen político</u> : su legado es <u>la congruencia y la rectitud</u> . Siempre postuló, y su conducta así lo verifica, que, <u>sin honestidad</u> administrativa, no es viable una República liberal y democrática” (p. 28).	X B J				X	X		X			X		X				
12	“La enseñanza mayor del presidente Juárez y de los liberales de su generación es que los funcionarios públicos no deben contar con fueros o privilegios ni disponer del erario en forma irresponsable. Los que gobiernan están obligados a conducirse <u>sin ostentación ni derroche</u> ” (p. 147).	X B J				X		X	X			X		X				
13	“[...] acreditar que la gobernabilidad es posible sin autoritarismo y con apego a las garantías individuales y sociales. Se trata de hacer valer el principio juarista de que <u>‘nada por la fuerza, todo por la razón y el Derecho’</u> ” (p. 121).		X			X			X			X		X				
14	“El ejemplo histórico más ilustrativo es el del gobierno del presidente Juárez: en esa época, impregnada de principios, actuaron los hombres públicos, funcionarios y periodistas <u>más inteligentes y consecuentes</u> que haya tenido México. Los liberales eran <u>políticos cabales</u> que han sido considerados, con razón, como el <u>grupo de ideólogos más brillantes, tenaz y desinteresado</u> que ha conocido nuestro país. Esos hombres que, según la expresión de Antonio Caso “parecían gigantes”, lograron, bajo condiciones de suma adversidad, consumir la segunda independencia, restaurar la República y establecer las bases del nuevo Estado nacional. El gran reto que significa transformar al México de hoy solo podrá enfrentarse con un equipo integrado por los hombres y mujeres <u>con principios y con autoridad moral y política</u> ” (p. 146).	X B J		X		X	X	X	X			X		X				

Cuadro I. General (3/9)

Número	Cita	Aspectos de mención					Tema					Categoría de valor			Valorización		Variables definitivas del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E s	T r	J	P	A	B	D	
LA REFORMA Y LOS GOBIERNOS LIBERALES (2/2)																			
15	“Justo en 2006 se conmemorarán 200 años del natalicio del Presidente Benito Juárez. Uno, entre los muchos homenajes que debemos rendir a ese <u>extraordinario hombre</u> de Estado, es emular su ejemplo de <u>austeridad y su convicción de la justa medianía</u> en que deben vivir los servidores públicos. En <i>Apuntes para mis hijos</i> Juárez cuenta cómo en Oaxaca, por <u>vanidad y ostentación</u> , los gobernantes tenían la mala costumbre de mantener guardias de soldados en sus casas y llevar, en funciones públicas, sombreros ostentosos [presenta cita textual del libro]” (p.146-147).	X B J			X	X	X	X	X			X		X					
EL PORFIRIATO: 1 cita		TOTAL																	
		1	-	1	1	1	1	-	1	-	1	1	-	1	-	-	-	-	
16	A pesar del <u>carácter elitista y extranjerizante</u> de la política cultural durante el Porfiriato, no se puede soslayar el hecho de que en ese periodo hubo <u>un florecimiento</u> de las bellas artes. Durante su gestión como secretario de Instrucción Pública y Bellas Artes, Justo Sierra impulsó la idea de una cultura nacional complementaria de la universal. Estableció la Ley de Educación Primaria para el Distrito Federal y Territorios y un plan pedagógico de educación estética; también impulsó la alfabetización, fortaleció la Escuela Nacional Preparatoria y refundó, en 1910, la Universidad Nacional que había estado cerrada desde 1867. Además, proliferaron en los estados los institutos científicos y literarios, que constituyeron el embrión de las universidades posteriores. Después de la Revolución y hasta la década de los ochenta, en todos los gobiernos se crearon instituciones y se emprendieron acciones positivas de amplio impacto en el mundo de la cultura. Terminada la lucha armada comenzó, en 1920, un <u>periodo brillante</u> para el desarrollo de la cultura nacional. José Vasconcelos fue nombrado jefe del Departamento Universitario y de Bellas Artes del gobierno de Álvaro Obregón y desde allí impulsó la federalización educativa y la creación de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Se instalaron dos mil bibliotecas en el país, se editaron libros de literatura, economía, sociología, historia del arte, traducciones, textos escolares y la aún no superada colección de <i>Lecturas Clásicas para Niños</i> . En la época de Vasconcelos se crearon las misiones culturales; se incorporó a la educación básica la iniciación a las artes y se apoyó con decisión la creación artística, poniendo a disposición de los pintores más destacados los edificios públicos para que plasmaran en ellos, con <u>total libertad</u> , los murales que hoy son objeto de <u>admiraación nacional e internacional</u> . Otro momento de gran labor cultural fue el periodo presidencial del general Lázaro Cárdenas, cuando se creó la Dirección General de Educación Extraescolar y Estética, con los objetivos de impulsar la alfabetización, desarrollar una campaña de fomento a la lectura, el teatro, la literatura, la música, la danza y las artes plásticas, así como organizar, dirigir y apoyar todo esfuerzo social que consolidara y extendiera la educación popular y la difusión del conocimiento científico, artístico y literario que buscara vigorizar la cultura del pueblo. En 1934 se estableció el Fondo de Cultura Económica (FCE), editorial que difundió el pensamiento económico-social. En 1937 se fundó el Instituto Politécnico Nacional (IPN), que ha jugado un papel destacado en el desarrollo de la ciencia y la técnica en el país; en 1938 nació el INAH y, al año siguiente, el Instituto Nacional Indigenista (INI). En 1946 se creó el INBA y, a partir de los cincuenta, se inició un periodo de fundación de universidades en los estados de la república: Aguascalientes, Chihuahua, Coahuila, del Noreste, de Occidente, del Sudeste, Durango, Guerrero, Esto de México, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí y Tabasco. En 1954 se inauguró Ciudad Universitaria. En 1955 se abrió el Auditorio Nacional. En 1960 se editaron por primera vez libros de texto gratuitos que en su momento fueron muy impugnados por las derechas y el Partido Acción Nacional pero que han jugado un papel determinante para el logro que constituye el que hoy la mayoría de los mexicanos sepa leer y escribir. En las décadas de los años 60 y 70 surgió la red de teatros del IMSS. En 1964 se abrieron el Museo de Arte Moderno y el Museo Nacional de Antropología, constituyéndose el primero en un canal para la difusión del arte de vanguardia y, el segundo, como uno de los museos más importantes del mundo. En las últimas décadas, los presupuestos y la intervención del Estado como promotor de la cultura han sido los primeros en sufrir recortes (p. 108-111).	X		X	X	X	X		X		X	X		X					

Cuadro I. General (5/9)

Número	Cita	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valorización		Variables definitivas del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E	T	J	P	A	B	D
LOS GOBIERNOS NACIONALES REVOLUCIONARIOS (1/2): 8 citas		TOTAL																
		5	7	3	-	8	2	6	5	-	4	7	-	6	2	-	-	-
19	“De Lázaro Cárdenas del Río debemos destacar su <u>profundo amor</u> al pueblo, su <u>patriotismo</u> y, sobre todo, su <u>visión de estadista</u> . El general no sólo fue <u>el mejor presidente mexicano del siglo XX</u> sino el que, con una decisión histórica, ha contribuido más al desarrollo nacional. Baste decir que en nuestros días, de cada tres pesos de las finanzas públicas, uno proviene del petróleo. A casi siete décadas de la expropiación, en buena medida, el país se ha desarrollado por el dominio que ejerce sobre el petróleo y, en mucho, en eso estribará la posibilidad de nuestro desarrollo futuro.” (p. 27)	X L C	X			X	X	X	X			X		X				
20	“¿Cómo ignorar lo acontecido en la historia reciente? <u>Es imposible olvidar</u> la importancia de la expropiación petrolera, el crecimiento con estabilidad de 1954 a 1970, los movimientos sociales, sindicales y estudiantiles, así como la lucha por la democracia, los derechos humanos y <u>la justicia a favor de las comunidades indígenas</u> ” (p. 16).		X	X		X	X	X			X	X		X				
21	“El gobierno del general Lázaro Cárdenas emprendió reformas profundas que, en algunos casos, <u>afectaron intereses particulares</u> de ciudadanos estadounidenses. Sin embargo, las diferencias se resolvieron [con el gobierno de Roosevelt] mediante el diálogo, <u>el respeto mutuo</u> y <u>la colaboración con dignidad</u> . [Anexa comunicado de Cárdenas a Roosevelt]” (p.137-138).	X L C	X			X		X	X			X		X				
22	El sistema de precios de garantía para las cosechas básicas, instituido durante el gobierno del general Lázaro Cárdenas, fue eliminado por la tecnocracia <u>anticuada</u> (p. 62).	X L C	X			X		X				X			X			
23	“Una agricultura de exportación dinámica no se contraponen a una agricultura fuerte para el mercado interno. Nuestra experiencia histórica así lo indica: desde 1940 hasta 1960, las exportaciones agropecuarias generaron más de la mitad de las divisas que ingresaron a México por exportación de mercancías; y, al mismo tiempo, el campo mexicano <u>satisfizo</u> la demanda interna de alimentos y materias primas agropecuarias” (p. 66).			X		X		X			X			X				
24	“En México, antes del periodo neoliberal hubo dos épocas bien diferenciadas: una, la del <u>Desarrollo Estabilizador</u> (1954-1970) y otra, la del <u>Desarrollo Compartido</u> (1970-1982). En la primera, la economía creció a una tasa anual promedio del 6.7 y el PPC en un 3.3 por ciento; en la segunda, el crecimiento de la economía fue del 6.2 y del PPC del 3.1 por ciento. Los defensores del modelo neoliberal aseguran que este crecimiento se logró con <u>malos resultados</u> macroeconómicos que, a la postre, provocaron las crisis económicas recientes. En efecto, durante los gobiernos de Echeverría y López Portillo hubo <u>excesos en gasto público</u> , déficits fiscales, <u>desequilibrio</u> en la balanza comercial, devaluaciones, inflación y crecimiento excesivo de la deuda externa. Pero, en el periodo anterior, conocido como el del <u>Desarrollo Estabilizador</u> , aunque se padeció del <u>mal endémico de la desigualdad</u> , México creció a una tasa de casi 7 por ciento anual en forma constante, y con estabilidad macroeconómica en precios y finanzas públicas. Lo cierto es que a partir de 1983, la conducción de la política económica ha sido un rotundo <u>fracaso</u> . Aun si aceptamos que el periodo llamado del <u>Desarrollo Compartido</u> produjo graves desequilibrios, es inadmisibles que, luego de más de dos décadas del llamado <u>cambio estructural</u> , todavía padezcamos el estancamiento de la economía. Incluso, podría justificarse la “ <u>década perdida</u> ” de los ochenta, pero no la recesión de 1995, cuando el PIB cayó en 6.2 por ciento y, menos aún, el estancamiento de los años 2001-2003, cuando el PIB apenas creció a una tasa del 0.6 por ciento anual y el PPC cayó a menos del 0.7 por ciento (p. 44).		X	X		X		X	X		X	X		X				
25	“El otro capítulo de <u>buena diplomacia</u> [...] se refiere a la postura del gobierno del presidente Adolfo López Mateos, en 1962, en relación con la revolución cubana. México fue el único país de América que <u>se opuso y no atacó</u> la resolución unánime de la Organización de Estados Americanos (OEA) de romper relaciones diplomáticas con Cuba. Esta posición no solo se explica en términos de solidaridad sino por la defensa del principio de no intervención” (p. 138).	X A L	X			X			X			X		X				

Cuadro I. General (6/9)

Número	Cita	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valori- zación		Variables definito- rias del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E s	T r	J	P	A	B	D
LOS GOBIERNOS NACIONALES REVOLUCIONARIOS (2/2)																		
26	“ <u>La extravagancia no conduce a nada bueno.</u> [...] Hay que destacar el <u>protagonismo ingenuo y carente de todo realismo.</u> Atrás deben quedar, por ejemplo, aquella <u>desafortunada</u> decisión del Presidente Luis Echeverría de enviar al secretario de Relaciones Exteriores a intentar negociar la paz entre israelitas y palestinos; las maniobras de Salinas para buscar la presidencia de la Organización Mundial del Comercio (OMC) o la intención del Presidente Vicente Fox de colaborar en la unificación de las dos Coreas” (p.140).	X	X			X			X		X	X			X			

Cuadro I. General (7/9)

Número	Cita	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valorización		Variables definitivas del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E s	T r	J	P	A	B	D
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Miguel de la Madrid (1/2): 6 citas		1	4	3	-	6	-	6	2	-	4	3	-	-	6	-	-	-
TOTAL		1	4	3	-	6	-	6	2	-	4	3	-	-	6	-	-	-
27	“Los saldos de la política neoliberal están a la vista: desde 1983, <u>la economía ha crecido menos que la población</u> ; de entonces a la fecha la deuda pública paso de 80 mil millones a 273 mil millones de dólares; es decir, se triplico” (p. 17).			X		X		X	X		X				X			
28	“Tampoco es válido argumentar que el <u>mal desempeño</u> de la política económica nacional se debe a factores externos porque otros países, con las mismas circunstancias internacionales han podido crecer más que México. [...] en el periodo 1983-2003, el PIB de España y el de Portugal aumentaron a una tasa promedio anual del 2.7; en Brasil el incremento fue de 2.4; en Corea del Sur del 7.2; en Tailandia del 5.7; en la India del 5.6 y en China del 9.4 por ciento anual” (p. 45).		X			X		X				X			X			
29	A partir de los ochenta, aunque con notables excepciones como, por ejemplo, las negociaciones en la Isla Contadora que, sin duda, evitaron la invasión estadounidense de Nicaragua, estos principios [solidaridad y principio de no intervención] comenzaron a opacarse. En ello mucho tuvieron que ver el debilitamiento de la economía interna y la <u>adopción acrítica</u> del modelo neoliberal. La falta de legitimidad del gobierno de Carlos Salinas, enfrentado a constantes protestas y movilizaciones poselectorales, condujo a un mayor alineamiento con las políticas propiciadas por el gobierno estadounidense. En vez de buscar la reconciliación interna mediante la apertura democrática, se buscó el apoyo y la legitimación en el extranjero. Asimismo, en 1995, ante la crisis financiera provocada por la <u>ineficiencia de los tecnócratas</u> y la corrupción del salinismo, el gobierno de Zedillo dio al gobierno estadounidense, como aval del crédito de emergencia que gestionó por 20 mil millones de dólares, el ingreso de las exportaciones del petróleo. Sobre esto, en particular, podría argumentarse que no había otra salida, pero el fondo del asunto es que se puso en riesgo la soberanía nacional por la irresponsabilidad en el manejo de los asuntos internos. Después del triunfo de Vicente Fox, nuestra política exterior se ha conducido con <u>desmesura</u> . El resultado más notorio ha sido la afanosa intervención del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que, en la práctica, solo vino a complicar más nuestra situación internacional. En realidad, el llamado ‘gobierno del cambio’ le imprimió a nuestra política exterior un protagonismo dispendioso e innecesario que se aleja de los principios constitucionales y de la buena tradición diplomática de nuestro país (p. 138-139).	X		X		X		X	X		X	X			X			
30	Los efectos de la apertura comercial se agravaron con la <u>estrepitosa disminución</u> de la inversión pública destinada al sector agropecuario. En el trienio 1980-1982 fue del 1.48 por ciento del PIB y, para el trienio 2001-2003, apenas representó el 0.68 por ciento. En materia de crédito, el destinado al sector agropecuario presentó también una caída espectacular. En específico, la Banca Nacional de Desarrollo disminuyó sus créditos agropecuarios de 18 mil 643 millones de pesos por año durante el trienio 1980-1982, a 3 mil 815 millones de pesos por año durante el trienio 2001-2003, a precios de 1994 (p. 61).		X			X		X			X				X			
31	“El <u>principal problema</u> del modelo neoliberal ha sido, precisamente, la <u>falta de crecimiento</u> de la economía: en dos décadas, de 1983 al 2003, el crecimiento del PIB promedio anual ha sido del 2.2 por ciento pero, si consideramos el aumento de la población, el Producto Per Cápita (PPC) creció en apenas el 0.3 por ciento, es decir, la política económica aplicada en las dos últimas décadas que no considera, entre otros factores la distribución del ingreso, ni siquiera en el enfoque cuantitativo ha logrado eficacia y progreso para el país” (p. 43)		X	X		X		X			X				X			

Cuadro I. General (8/9)

Número	Cita	Aspectos de mención					Tema					Categoría de valor			Valorización		Variables definitivas del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E	T	J	P	A	B	D	
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Miguel de la Madrid (2/2)																			
32	A partir de 1983, los tecnócratas del gobierno <u>dejaron de considerar como prioritario</u> al sector energético. La inversión de Petróleos Mexicanos (PEMEX) se redujo al mínimo: pasó del 2.9 por ciento del PIB en 1982, al 0.53 por ciento en el 2002. También la inversión en la electricidad disminuyó del 1.2 por ciento del PIB en 1982 al 0.38 por ciento en el 2002. Es decir, en ese periodo, la totalidad de la inversión pública federal en el sector energético cayó del 4.12 al 0.92 por ciento del PIB. Conviene aclarar que desde 1997 y, de manera consistente, cuando se optó por rescatar a los bancos con el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa), el sector energético ha recurrido a los Proyectos de Inversión Diferidos en el Registro del Gasto (Pidiregas), un mecanismo de deuda disfrazada que permite posponer el impacto presupuestal de los gastos de capital y amortizarlo en varios años tal procedimiento ha permitido financiar una parte creciente de inversión del sector. En 1998, el financiamiento vía esta deuda significaba el 63 por ciento del gasto de inversión pública directa de PEMEX y para el 2003, ya representaba el 290 por ciento; es decir, en seis años se triplicó (p. 33-34).		X			X	X				X			X					
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Carlos Salinas de Gortari: 2 citas TOTAL		1	2	-	-	2	1	2	-	-	2	1	-	-	2	-	-	-	
33	"En 1993, la población ocupada en el sector agropecuario era de 8 millones 842 mil 774 personas y en el 2003 se redujo a 6 millones 813 mil 644; esto es, se <u>perdieron</u> dos millones de empleos en el campo, tan solo en este periodo [...] Según cifras del CONAPO, durante los primeros tres años del gobierno de Vicente Fox el flujo de emigrantes mexicanos a Estados Unidos aumentó a un nivel histórico de 410 mil personas por años" (p. 64).	X	X			X	X	X			X			X					
34	"Es <u>preciso</u> recordar que en 1993 la deuda pública era de 115 mil millones de dólares, equivalente al 27 por ciento del PIB y, para fines del 2003, ascendía a 273 mil millones de dólares [...] 43 por ciento del PIB. [...] Aunque la mayor parte de este incremento tiene que ver con el Fobaproa, también hay otros 'hoyos negros' como los Pidiregas, el rescate carretero y los créditos <u>incobrables</u> de la llamada 'banca de desarrollo'" (p. 157).		X			X	X			X	X			X					
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Ernesto Zedillo: 1 cita TOTAL		-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	
35	"[...] en 1995, los cambios en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) solo significaron la implantación de un sistema <u>costoso</u> de administración privada de las pensiones, con poco rendimiento y beneficio para los trabajadores" (p. 87).		X			X	X				X			X					

Cuadro I. General (9/9)

Número	Cita	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valorización			Variables definitivas del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E	T	J	P	A	B	D	
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Vicente Fox: 6 citas		TOTAL																	
		2	6	1	-	6	2	4	2	-	1	5	-	1	5	-	-	-	
36	"El <u>principal</u> tema de la agenda con el gobierno estadounidense tiene que ser la migración [...] México es la nación que exporta el mayor número de inmigrantes hacia Estados Unidos: en el 2000, los inmigrantes mexicanos sumaron 9.5 millones de personas [...] el 30 por ciento del total de la población inmigrante de Estado Unidos" (p. 143).		X			X	X	X				X			X				
37	"Por último, hay que valorar que, por la vía <u>pacífica</u> , con la <u>perseverancia, arrojo y sacrificio de muchos mexicanos</u> , se puso fin a un <u>añejo</u> régimen autoritario de partido de Estado y se dio paso a la <u>alternancia política</u> " (p. 16).	X	X	X		X		X			X		X						
38	"En el 2000, las partidas destinadas a Sueldos y Salarios, Materiales y Suministros, así como a Servicios Generales, sumaron 38,849'000,000 de pesos. Si consideramos la inflación, se ha registrado una reducción del 4.8 por ciento en términos reales. La construcción de obras públicas y el apoyo a los más necesitados se han logrado sin aumentar <u>irresponsablemente</u> la deuda del gobierno en la Ciudad. La tasa de crecimiento de la deuda ha disminuido: en el 2000 fue de 15 por ciento, en términos reales, y para este 2004 disminuye el 2.7 por ciento. El costo de la deuda bajó del 5.4 por ciento en el 2000 al 3.7 por ciento en el 2003. El endeudamiento neto, pasó del 15.9 por ciento en 1996 y el 8.28 por ciento en el 2000, al 3.95 para el 2003 y este año solo será del 0.64 por ciento" (p. 148-149).		X			X	X	X			X			X					
39	" <u>Nunca más deben darse casos</u> como el de la venta del Banco Nacional de México, S. A. de C. V. (Banamex) [...] ni las devoluciones millonarias de IVA a empresas como Jugos del Valle, S. A. de C. V. [...] Otro caso semejante [...] se presentó en 2001, cuando Diego Fernández de Cevallos, como representante o gestor de Jugos del Valle, S. A. de C. V., logró que la SHCP pagara a esa empresa por concepto de devolución de IVA, la cantidad de 1,400'000,000 de pesos" (p. 153-154).	X	X			X	X				X			X					
40	"En 2003, había en México 2'218,022 niños de cinco años de edad, de los cuales 411,500 no asistían a preescolar (el 18.6 por ciento de la población en ese rango de edad). En ese mismo año, 2'939,957 niños, entre seis y once años, no asistían a la escuela (el 21.47 por ciento del total) y 147,147 jóvenes, entre 12 y 14 años, se encontraban en la misma situación (el 2.2 por ciento del total). En cuanto a eficiencia terminal, en el mismo año 2003, de cada 100 niños que ingresaron a la primaria, 22 no terminaron el sexto grado. Asimismo, el 9.45 por ciento de la población mayor de 15 años no estaba alfabetizada (5'942,091 personas). En evaluaciones practicadas en 1997, en lenguaje y matemáticas de tercer y cuarto grados de primaria, México ocupa el sexto lugar, por debajo de Cuba, Argentina, Chile, Brasil y Colombia." (p. 92-93).		X			X	X	X							X				
41	Es hora de <u>restañar las viejas heridas</u> que, a lo largo de nuestra historia, han padecido las comunidades indígenas. Hay que pagar la deuda que la nación tiene con los mexicanos <u>más pobres, más excluidos, más discriminados y más marginados</u> del bienestar y de los beneficios del desarrollo. Ninguna solución duradera a los problemas del país podrá hacerse efectiva mientras las comunidades no tengan plenos derechos sociales y políticos. Estamos conscientes de que, ante el incumplimiento de la palabra empeñada tras el levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en Chiapas, correspondería al gobierno federal dar los primeros pasos para el restablecimiento de la <u>confianza mutua</u> y la recreación de un clima de negociación (p. 73-76).		X			X					X	X		X					

*Elaboración propia

**Los valores/antivalores están subrayados.

Notas:

Aspectos de mención: P= personaje; H= hecho; Pr= proceso; T= texto; V= valor.

Nombres de personajes: AL= Adolfo López Mateos; BJ= Benito Juárez; DC= Diego Fernández de Cevallos;

FD= Franklin D. Roosevelt; FM= Francisco I. Madero; LC= Lázaro Cárdenas; LL= Los liberales de la Reforma;

MM= José María Morelos; VF= Vicente Fox; VP= Varios personajes

Tema: S= social; E= económico; P= político; C= cultural.

Categoría de valor: M= mundano; Es= espiritual; Tr= trascendental.

Valoración: J= justificar; P= poner en cuestión.

Variables definitorias del régimen político: A) acceso al poder; B) actitud del gobierno frente a la oposición;

D) División de poderes.

Los totales de las citas con mención de personajes son:

LA ANTIGÜEDAD: 0

INTERNACIONAL: 2 FD

MÉXICO ANTIGUO: 1 VP

LA NUEVA ESPAÑA: 1 VP

LA INDEPENDENCIA DE NUEVA ESPAÑA: 1MM

LA REFORMA Y LOS GOBIERNOS LIBERALES: 1 LL, 5 BJ

EL PORFIRIATO: 1 VP

LA REVOLUCION MEXICANA: 1 FM, 1

LOS GOBIERNOS NACIONALES REVOLUCIONARIOS: 3 LC, 1 AL, 1 VP

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Miguel de la Madrid: 1 VP

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Carlos Salinas de Gortari: 1 VF

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Ernesto Zedillo: 0

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Vicente Fox: 1 DC, 1 VP

Cuadro 1.1. Valores mundanos

Número	Subcategoría de valor		Naturaleza		
	Económicos	Vitales	Valor	Antivalor	
4	Pobre			X	
5	Importancia		X		
8	MM, Sencillez		X		
	MM, Moderar indigencia		X		
	MM, Moderar opulencia		X		
10	BJ, Progreso		X		
		BJ, Bienestar	X		
12	BJ, Sin ostentación		X		
	BJ, Sin derroche		X		
15	BJ, Austeridad		X		
	BJ, Ostentación			X	
16	Elitista			X	
17	FM, Eficaz		X		
	FM, Sencillez		X		
23	Satisfizo		X		
24	Desequilibrio			X	
	Excesos en gasto			X	
	Desigualdad			X	
26	Extravagancia no conduce a nada bueno			X	
27	Economía creció menos que la población			X	
29	Ineficiencia			X	
30	Estrepitosa disminución			X	
31	Falta de crecimiento			X	
33	VF, Perdieron			X	
34	Incobrables			X	
35	Costoso			X	
41	Pobres			X	
	Marginados			X	
TOTAL	Abs	27	1	12	16
	%	96.4%	3.5%	42.8%	57.1%

Cuadro 1.2. Valores espirituales (1/4)

Número	Subcategoría de valor			Naturaleza	
	Intelectuales	Morales	Estéticos	Valor	Antivalor
1		FD, Autodeterminación		X	
2		FD, Buena política		X	
		FD, Esperanza		X	
	FD, Autenticidad			X	
		Respeto		X	
3		Grandeza		X	
4		Corrupción			X
		Ilícito			X
		Deshonestidad			X
6		Transformador		X	
		Subordinación			X
		Libertad		X	
		Igualdad		X	
7		Defensa de soberanía		X	
		Voluntad		X	
		Autodeterminación		X	
8		MM, Justicia		X	
9		LL, Laicidad		X	
10	BJ, Gran aporte			X	
11		BJ, Buen político		X	
	BJ, Congruencia			X	
		BJ, Rectitud		x	
		BJ, Honestidad		X	
13		BJ, Nada por la fuerza		X	
	BJ, Todo por la razón			X	

Cuadro 1.2. Valores espirituales (2/4)

Número	Subcategoría de valor			Naturaleza	
	Intelectuales	Morales	Estéticos	Valor	Antivalor
14	Inteligentes			X	
	Congruentes			X	
	Cabales			X	
	Brillantes			X	
		Tenaz		X	
		Desinteresado		X	
		Principios		X	
		Autoridad moral		X	
	Autoridad política		X		
15		BJ, Extraordinario hombre		X	
		BJ, Convicción		X	
		BJ, Vanidad			X
16		Extranjerizante			X
		Florecimiento		X	
	Brillante			X	
		Total libertad		X	
		Admiración		X	
17		FM, Mejor sistema de gobierno		X	
		FM, Armonía		X	
		FM, Dignidad		X	
		FM, Tolerancia		X	
		FM, Sinceros		X	
18		Noble		X	
		Voluntad		X	
		Arrojo		X	
		Lealtad		X	

Cuadro 1.2. Valores espirituales (3/4)

Número	Subcategoría de valor			Naturaleza	
	Intelectuales	Morales	Estéticos	Valor	Antivalor
19		LC, Profundo amor		X	
		LC, patriotismo		X	
	LC, Visión de estadista			X	
		LC, Mejor presidente mexicano del siglo XX		X	
20	Imposible olvidar			X	
		LC, Justicia		X	
21		LC, Respeto		X	
		LC, Colaboración		X	
		LC, Dignidad		X	
24		Malos resultados			X
		Fracaso			X
25		AL, Buena diplomacia		X	
		AL, Oponerse		X	
		AL, No atacó		X	
26	Protagonismo ingenuo				X
	Carente de realismo				X
		Desafortunado			X
28		Mal desempeño			X
29	Adopción acrítica				X
		Desmesura			X
31	Principal problema				X
32	Dejaron de considerar prioritario				X
34	Preciso				X
36	Principal			X	

Cuadro 1.2. Valores espirituales (4/4)

Número	Subcategoría de valor			Naturaleza		
	Intelectuales	Morales	Estéticos	Valor	Antivalor	
37		Pacífica		X		
		Perseverancia		X		
		Arrojo		X		
		Sacrificio		X		
		Añejo			X	
38		Irresponsablemente			X	
39	DC, Nunca más deben darse casos			X		
41		Discriminados			X	
		Excluidos			X	
		confianza		X		
TOTAL	Abs.	19	66	0	64	21
	%	22.3%	77.6%	0	75.2%	24.7%

Cuadro 1.3. Valores trascendentales

Número	Subcategoría de valor	Naturaleza	
	Religiosos, filosóficos y de cosmovisión	Valor	Antivalor
-	-	-	-
TOTAL	0	0	0

Notas:

Se colocó la abreviatura del nombre del personaje con el que está ligado cada valor/antivalor, en las citas que solo mencionan un personaje. Las abreviaturas son:

AL= Adolfo López Mateos; BJ= Benito Juárez; DC= Diego Fernández de Ceballos; FD= Franklin D. Roosevelt; FM= Francisco I. Madero; LC= Lázaro Cárdenas; LL= Los liberales de la Reforma; MM= José María Morelos; VF= Vicente Fox; VP= Varios personajes

*La suma de los porcentajes no tiene por resultado 100%, ya que en cada porcentaje se consideró solo el decimal después del punto.

II. Aparece la mafia del poder

En la elección presidencial de 2006, AMLO obtuvo 14'683,096 votos, mientras que el ganador de la contienda electoral, Felipe Calderón, obtuvo 14'946,927 votos, lo que representó el 36.11% y 36.69% de votos totales, respectivamente (IFE, 2006). El resultado con pocos votos de diferencia entre uno y otro candidato (0.58%) generó incertidumbre en el resultado oficial de la elección, al que el partido de López Obrador —el Partido de la Revolución Democrática— y sus simpatizantes, junto con otros sectores de la sociedad, catalogaron la elección de fraudulenta. José Antonio Crespo (2008) reconoce que el fraude consistió en las irregularidades y anomalías, no de gran escala, pero sí determinantes para definir el veredicto en una elección tan cerrada (Bravo, n. d.).

Después de las múltiples manifestaciones en toda la República Mexicana, el bloqueo de una de las avenidas más importantes de la Ciudad de México —el Paseo de la Reforma— y de autoproclamarse “Presidente legítimo de México”, López Obrador inició una gira por todo el país, recorriendo cada uno de los municipios mexicanos, con el respaldo de los tres partidos políticos que componían la “Coalición por el bien de todos”. En 2010, AMLO publica su libro *La mafia que se adueñó de México... y el 2012*, con miras a la elección presidencial siguiente y hace el registro oficial del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) como asociación civil. En este capítulo se hace el análisis historiográfico de este segundo libro que publica AMLO para presentar su ideología antes de una elección presidencial.

El capítulo está dividido en dos apartados: “El regreso del PRI, el regreso de Santa Anna” y “El supremo poder oligárquico”. En el primer apartado se estudian los periodos establecidos a partir de cuatro variables (aspectos de mención, temas, valoración y variables definitorias del régimen político) y una dimensión (categoría de valor). En este apartado se llegaron a cinco conclusiones: 1) para López Obrador, el periodo más importantes de la historia, en este libro, es el de La Decadencia de México, en especial, los sexenios de Vicente Fox y Ernesto Zedillo; 2) el periodo neoliberal (La Decadencia de México), a diferencia de los demás periodos, es abordado por personajes, más que por hechos y procesos, donde hace una lista de

las personas que conforman el, denominado por él, “supremo poder oligárquico”, que en términos coloquiales es “la mafia del poder”. El autor hace un empleo discrecional de las cifras, ya que en este periodo utiliza datos concretos (cifras cuantitativas) de una forma distinta a los otros periodos; 3) los temas más importantes dentro de la interpretación histórica de AMLO son el político y el económico; y, por último, 4) los valores que más utiliza AMLO en esta obra son los de la categoría valores espirituales.

En el segundo apartado, el lector encontrará el análisis de los personajes que López Obrador retoma del pasado, a partir de una variable (valoración) y una dimensión (categoría de valor), que permitió concluir: 1) los personajes más importantes para López Obrador son los tecnócratas y 2) cuatro personajes importantes del periodo *La Decadencia de México* son valorados negativamente por AMLO (Pedro Aspe, Roberto Hernández, *Los tecnócratas* y Vicente Fox), uno positivamente (Carlos Slim) y dos son retomados por acontecimientos sin ser valorados por el autor.

2.1. El regreso del PRI, el regreso de Santa Anna

En este segundo libro que publica López Obrador antes de una elección presidencial (el primero fue para la elección de 2006), encontramos que el autor hace un recuento histórico de México. El libro consta de 214 páginas, de las cuales, en solo 14 (de la 179 a la 193) presenta sus 10 “postulados básicos para la transformación del país”. En el resto de las páginas, encontramos la visión historiográfica de AMLO sobre la historia de México, principalmente centrandó su análisis en el periodo neoliberal.

De este libro se extrajeron, para esta investigación, 62 citas, las cuales fueron clasificadas por periodo, y a su vez, se fijaron tres rangos para establecer el grado de importancia que tiene cada periodo para el autor. En el siguiente cuadro se muestran los periodos agrupados por grado de importancia:

Cuadro 2.6. Periodos

Periodos de mucha importancia	Periodos de mediana importancia	Periodos de poca importancia
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Vicente Fox	LA DECADENCIA DE MÉXICO. Carlos Salinas	INTERNACIONAL
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Ernesto Zedillo	LA DECADENCIA DE MÉXICO. Miguel de la Madrid	LA NUEVA ESPAÑA
	LA DECADENCIA DE MÉXICO. Felipe Calderón	EL PORFIRIATO
		LOS GOBIERNOS NACIONALES REVOLUCIONARIOS
		LA REFORMA Y LOS GOBIERNOS LIBERALES
		LAS PRIMERAS DECADAS DE VIDA INDEPENDIENTE

Todas las citas que comprenden los cinco sexenios (hasta 2012) del periodo *La Decadencia de México*, suman 45 citas. De toda la obra se extrajeron 62 citas. Por lo tanto, encontramos que el 72.5% de las citas extraídas del libro, se refieren al periodo neoliberal, por lo que podemos afirmar que AMLO hizo este libro con la finalidad de abordar el periodo neoliberal mexicano.

En esta obra no encontramos periodos completos en los que López Obrador inspire su proyecto de nación, aunque sí encontramos un periodo del que busca desmarcarse y que critica constantemente, *La Decadencia de México*.

De las citas extraídas, únicamente en tres, de distinto periodo, recupera elementos históricos para inspirar sus postulados para, en palabras del autor, lograr la “transformación de México”: 1) Del apartado Internacional, AMLO recupera uno de los “episodios más populares y conmovedor la de historia de Francia”, según él. Durante el sitio inglés a la ciudad de Calais, en el siglo XIV, los ingleses pusieron como condición para levantar el cerco que los burgueses de la ciudad salieran en camisa y listos para ser ejecutados. Los seis burgueses más notables de la ciudad se sacrificaron por sus conciudadanos. Este pasaje de la historia francesa fue contado por AMLO en 1997, cuando era presidente del PRD, a miembros del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, aunque aclara que nunca pediría semejante sacrificio, pero sí que reflexionen en destinar su capital al servicio del país con inversión y generación de empleos en lugar de apostar a la especulación financiera; 2) del periodo La Reforma y los Gobiernos Liberales, Andrés Manuel recupera el principio juarista de la justa medianía en que deben vivir los servidores públicos. “Nada de sueldos onerosos y ofensivos, ni flotillas de aviones y helicópteros al servicio de la llamada clase gobernante” (p. 183-184) dice el autor aplicando el principio a su contexto político; 3) AMLO inspira su movimiento político-social en Francisco I. Madero, que dos años antes de la contienda electoral de 1910, dio a conocer su libro *La sucesión presidencial* a través de una carta, donde afirmaba que la lucha debía darse de manera pacífica en las elecciones de 1910 para combatir la dictadura. No es coincidencia que el libro que se está analizando en este capítulo, *La mafia que se adueñó de México... y el 2012*, fue publicado dos años antes de la contienda electoral de 2012.

López Obrador crítica duramente al periodo neoliberal mexicano. De las 45 citas sobre este periodo, solo en dos tiene una valoración positiva, ambas relacionadas con él: la primera es sobre el Movimiento por la Defensa del Petróleo (que, aunque no lo menciona, él constituyó y encabezó), que en 2008 impidió que la reforma de Calderón al sector energético abarcara la privatización de la

refinación, el transporte, los ductos y el almacenamiento de petrolíferos. La segunda se remonta a 2009, cuando terminó de recorrer los 2,038 municipios del país, motivo por el cual escribió su libro *El país desde abajo: apuntes de mi gira por México*. También recuerda a Guillermo Bonfil Batalla, al mencionar que comprobó su “México profundo”, y concluye rindiéndole un “homenaje”.

La principal crítica que hace AMLO al periodo neoliberal es el poco crecimiento económico, comparándolo con el periodo del Nacionalismo Revolucionario, es decir, en ambos periodos menciona cifras concretas, aunque de Los Gobiernos Nacionalistas Revolucionarios, solo en una cita menciona cifras concretas (el crecimiento de la tasa anual promedio y el PPC), mientras que del periodo neoliberal, sumando los sexenios, hay 14 citas que tienen menciones de cantidades concretas, desde el crecimiento de la inmigración a EE.UU. hasta de los votos con los que se creó el Fobaproa en 1998; las cifras más mencionadas son las económicas, ya que es el punto que, como ya se dijo, más le interesa a AMLO del periodo neoliberal, sobre todo, destacando el papel que jugaron las privatizaciones en la consolidación de “la mafia del poder”.

Es importante destacar que existe una marcada diferencia entre La Decadencia de México y los demás periodos, con respecto a los personajes que se mencionan: el periodo neoliberal es abordado por personajes, más que por hechos y procesos. De las citas recuperadas, en 45 se mencionan personajes. Estas citas se agruparon en dos bloques: en las que se menciona un solo personaje y en las que se mencionan dos o más. En el primer grupo se tienen once personajes, de los cuales seis están ligados al neoliberalismo en México, es decir, más de la mitad (Carlos Slim, Pedro Aspe, Roberto Hernández, Raúl Salinas, Los tecnócratas y Vicente Fox). El análisis a detalle de los personajes se encuentra en el apartado siguiente.

Dentro de las 62 citas que se extrajeron de esta obra, encontramos que López Obrador hace 114 menciones de tema (social, económico, político y cultural). Estas menciones temáticas fueron aglutinadas en tres grupos, según su grado de importancia, de la misma forma en que se hizo con los periodos. En el siguiente cuadro se encuentran los temas por rango de importancia:

Cuadro 2.7. Importancia de los temas

Temas de mucha importancia	Temas de mediana importancia	Temas de poca importancia
Político (53 menciones, 46.4%)	Social (11 menciones, 9.6%)	Cultural (2 menciones, 1.7%)
Económico (48 menciones, 42.1%)		

*Elaboración propia

El tema de mayor importancia para AMLO es el político, con 46.4% del total de menciones; dentro de las 62 citas que se extrajeron del libro, hay 53 citas con mención de tema político, 40 de ellas se encuentran dentro del periodo La Decadencia de México; como ya se dijo, este libro fue escrito por Andrés Manuel para hacer una crítica del periodo neoliberal, del cual, critica el papel que jugaron los presidentes Carlos Salinas y Ernesto Zedillo para el “saqueo de México” a través de las privatizaciones y el Fobaproa. Sucede lo mismo con el tema económico, donde, de las 48 citas con mención de tema económico que se rescataron del libro, observamos que 38 son sobre el periodo neoliberal, y siempre con una connotación negativa, como ya se mencionó.

Del tema social encontramos dos periodos con el mismo número de citas: el Internacional y el sexenio de Ernesto Zedillo. Del primer grupo de citas denominado Internacional, destaca que AMLO recuerda la “guerra sucia” que se llevó a cabo, desde las televisoras, para desprestigiarlo, en donde, según él, se le llegó a comparar con Hitler, Mussolini y Stalin por la defensa del petróleo. También recupera una de las tesis más famosas de Joseph Goebbels (una mentira que se repite muchas veces puede convertirse en verdad) y la compara con la frase “López Obrador es un peligro para México”; retoma ambos casos para demostrar que existe un plan orientado para la manipulación psicológica de la sociedad y generar un

consenso en contra de su movimiento, donde las televisoras “bombardean” con mensajes al espectador.

Respecto a las variables definitorias del régimen político, observamos solo dos citas en las que el autor las aborda: la primera ya fue mencionada, donde AMLO se inspira de Francisco I. Madero, que buscó combatir la dictadura porfirista, a través de las elecciones de 1910 y no por la vía violenta, de la misma forma en que él lo haría en las elecciones de 2012; la segunda es un breve recuento del autoritarismo en México desde el Porfiriato, donde retoma a John K. Turner, Daniel Cosío Villegas y Mario Vargas Llosa, donde, al final, AMLO se incluye y afirma, que después de la “dictadura perfecta” de la que hablaba Vargas Llosa, ahora existe “una oligarquía rapaz” que oprime y domina México. En las citas recuperadas, la *democracia* no es mencionada en ninguna ocasión, la alusión más cercana es el pasaje de Francisco I. Madero. En cambio, la *dictadura* es mencionada en tres ocasiones, siempre con una connotación negativa. Las dos últimas menciones ya se dijeron (la dictadura porfirista y la dictadura perfecta de Vargas Llosa), pero la primera mención de dictadura de las citas recuperadas es la que da título a este apartado por su importancia. López Obrador al hablar de las elecciones de 2012, analiza la popularidad que el PRI está alcanzando con el entonces gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, y sentencia: el regreso del PRI sería como el regreso de Santa Anna. Equipará a un partido político con una persona. Según él, las coincidencias son muchas, por lo que solo menciona algunas:

(...) ahora como entonces, el pueblo esta aturdido, prevalece el desaliento y la desorientación y, por lo mismo, la tentación de equivocarnos. Ir a buscar a Santa Anna, como se decidió en aquellos aciagos momentos, es como caer en la trampa que está poniendo la oligarquía en la actualidad, con Salinas a la cabeza, para hacer creer que el PRI es la solución. Como si los males los hubiera producido solo el PAN. Sobra evidencia de que la oligarquía dominante, como en tiempos de Santa Anna, no está dispuesta a llevar a cabo ninguna auténtica reforma; en ese entonces se apostó por mantener el sistema de privilegios, igual que ahora. Además, se piensa que así como los conservadores contaban con ‘los principales periódicos de la capital y de los

estados', en la actualidad, con el manejo de la televisión creen que pueden seguir administrando la ignorancia en el país y adormeciendo a la gente". Al comparar a Santa Anna con el PRI, implícitamente él se está comparando con los liberales opositores a la onceava presidencia de "Su Alteza Serenísima", incluyendo a Juárez, por ser opositor de dicho partido y de "la oligarquía rapaz" detrás de él.

Sobre los valores que utiliza AMLO en esta obra —de la que se extrajeron 90 menciones de valores / antivalores—, podemos observar que los más importantes para él son los pertenecientes a la categoría de valores espirituales (66 menciones de valores y antivalores de esta categoría) y, a su vez, la subcategoría más importante para él es la de valores morales, con 44 menciones de valores y antivalores. Cabe destacar que en este libro encontramos dos valores / antivalores de la categoría valores trascendentales: mesiánico y despertar. El primero, tomado como antivalor, al ser un calificativo que sus rivales han encontrado para valorar su personalidad y propuestas políticas; el segundo, despertar, que se encuentra en el pasaje de Santa Anna y el PRI, donde retoma López a Francisco Zarco, quien decía que la Revolución de Ayutla "venció sin soldados, sin armas y sin dinero", porque el pueblo "había despertado", y agrega AMLO, "así creemos que será ahora. Albergamos la esperanza de que el cambio es inevitable" (p. 204), es decir, el pueblo "despertará", como sucede cada determinado tiempo, para vencer pacíficamente a la mafia del poder.

Cuadro 2.4. Síntesis

Periodo	Número de citas		Aspectos de mención					Temas					Valores					Valoración		Variables definitorias del régimen político		
			P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M		Es			Tr	J	P	A	B	D
	Abs	%									Ec	Vi	In	Mo	Et							
LA ANTIGÜEDAD	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
INTERNACIONAL	4	6.4%	4	1	1	-	5	3	2	5	-	4	-	4	3	-	1	4	1	-	-	-
MÉXICO ANTIGUO	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA NUEVA ESPAÑA	3	4.8%	3	1	2	-	2	2	2	1	1	2	-	1	5	-	-	1	2	-	-	-
LA INDEPENDENCIA DE NUEVA ESPAÑA	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LAS PRIMERAS DECADAS DE VIDA INDEPENDIENTE	1	1.6%	1	1	-	-	1	1	-	1	-	2	-	1	3	-	1	-	1	-	-	-
LA REFORMA Y LOS GOBIERNOS LIBERALES	2	3.2%	2	1	-	-	2	-	2	1	-	1	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-
EL PORFIRIATO	3	4.8%	3	3	2	-	3	-	2	3	-	-	-	2	4	-	-	1	2	2	-	1
LA REVOLUCION MEXICANA	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LOS GOBIERNOS NACIONALES REVOLUCIONARIOS	3	4.8%	1	3	1	-	1	-	2	2	-	-	-	2	1	-	-	1	2	-	-	-
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Miguel de la Madrid	7	11.2%	3	5	5	-	5	-	7	5	-	1	1	2	2	-	-	-	7	-	-	-
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Carlos Salinas de Gortari	7	11.2%	4	7	2	-	7	-	7	7	-	2	-	2	2	-	-	-	7	-	-	-
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Ernesto Zedillo	11	17.7%	9	9	1	-	6	3	11	10	-	3	-	1	5	-	-	-	11	-	-	-
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Vicente Fox	15	24.1%	12	13	-	-	11	1	10	14	-	5	-	7	7	-	-	-	15	-	-	-
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Felipe Calderón	5	8%	3	5	-	1	4	1	3	4	1	1	-	-	10	-	-	2	3	-	-	-
Total	62	97.8%**	45	49	14	1	47	11	48	53	2	21	1	22	44	-	2	11	51	2	-	1

*Elaboración propia

**Los valores/antivalores están subrayados.

Notas:**Aspectos de mención:** P= personaje; H= hecho; Pr= proceso; T= texto; V= valor.

Nombres de personajes: CS= Carlos Salinas; FM= Francisco I. Madero; GB= Guillermo Bonfil Batalla; JG= Joseph Goebbels; LC= Lázaro Cárdenas; PA= Pedro Aspe; PD= Porfirio Díaz; RH= Roberto Hernández; RS= Raúl Salinas; TC= Los tecnócratas; VF= Vicente Fox; VP= Varios personajes.

Temas: S= social; E= económico; P= político; C= cultural.**Categoría de valor:** M= mundano; Es= espiritual; Tr= trascendental.**Subcategoría de valor:** Ec= económicos; Vi= vitales; In= intelectuales; Mu= mundanos; Et= estéticos.**Valoración:** J= justificar; P= poner en cuestión.**Variables definitorias del régimen político:** A) acceso al poder; B) actitud del gobierno frente a la oposición; D) División de poderes.

Los totales de las citas con mención de personajes son, por periodo:

LA ANTIGÜEDAD: 0

INTERNACIONAL: 1 JG, 3 VP

MÉXICO ANTIGUO: 0

LA NUEVA ESPAÑA: 3 VP

LA INDEPENDENCIA DE NUEVA ESPAÑA: 0

LAS PRIMERAS DÉCADAS DE VIDA INDEPENDIENTE: 1 VP

LA REFORMA Y LOS GOBIERNOS LIBERALES: 2 VP

EL PORFIRIATO: 1 PD, 1 FM, 1 VP

LA REVOLUCION MEXICANA: 0

LOS GOBIERNOS NACIONALES REVOLUCIONARIOS: 1 LC

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Miguel de la Madrid: 1 TC, 2 VP

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Carlos Salinas de Gortari: 3 VP, 1 PA

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Ernesto Zedillo: 7 VP, 1 RS, 1 TC

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Vicente Fox: 6 VP, 2 RH, 2 VF, 1 CS, 1 TC

LA DECADENCIA DE MEXICO. Felipe Calderón: 2 VP, 1 GB

Por personaje:

CS: 1 = 2.2 %

FM: 1 = 2.2 %

GB: 1 = 2.2 %

JG: 1 = 2.2 %

LC: 1 = 2.2 %

PA: 1 = 2.2 %

PD: 1 = 2.2 %

RH: 2 = 4.4%

RS: 1 = 2.2 %

TC: 3= 6.6 %

VF: 2 = 4.4 %

VP: 30 = 66.6%

TOTAL: 45 citas con mención de personajes = 99.6% (ya que solo se consideró el décimo después del punto en cada cifra.

*** La suma de los porcentajes no da 100% debido a que, para cada cifra, se tomó solo el décimo después del punto.

2.2. El supremo poder oligárquico

Como ya se comprobaba en el apartado anterior, el periodo neoliberal es criticado por López Obrador, y abordado más por personajes que por hechos y procesos. Sobre este último punto, encontramos que en este libro, el autor busca demostrar la existencia del, denominado por él, “supremo poder oligárquico”, también llamándolo “la oligarquía rapaz”, “los potentados de México” o simplemente “la mafia del poder”, y como no puede haber mafia sin personas, AMLO enlista y comenta las acciones que los han llevado a pertenecer a este selecto grupo, desde la privatización de la banca mexicana hasta “la guerra sucia con bombardeo televisivo” que tiene el régimen en su contra. En el siguiente cuadro se muestran los treinta personajes que, según AMLO, realmente gobiernan México, divididos en tres grupos (empresarios, políticos y tecnócratas):

Cuadro 2.8. El supremo poder oligárquico o la mafia del poder

Empresarios	Políticos	Tecnócratas
Carlos Slim	Carlos Salinas de Gortari	Francisco Gil
Ricardo Salinas Pliego	Diego Fernández de Cevallos	Guillermo Ortiz
German Larrea	Enrique Peña Nieto	Pedro Aspe
Alberto Baillères	Manlio Fabio Beltrones	
Jerónimo Arango	Elba Esther Gordillo	
Roberto Hernández	Beatriz Paredes	
Emilio Azcárraga	Emilio Gamboa	
Alfredo Harp Helú	Francisco Rojas	
Claudio X. González	Vicente Fox	
Lorenzo Zambrano	Felipe Calderón	
Roberto González	Luis H. Álvarez	
Lorenzo Servitje		
Gastón Azcárraga		
Carlos Peralta		
Dionisio Garza Medina		
José Antonio Fernández		

*Elaboración propia

De las citas recuperadas, en 45 se mencionan de personajes. Estas citas se agruparon en dos bloques: en las que se hace mención de un solo personaje y en las que se mencionan dos o más; de las 15 citas en las que se menciona un solo personaje encontramos que el más mencionado y, por lo tanto, el más importante, son los tecnócratas, mencionados en tres citas (20% de las citas con mención de un solo personaje). Andrés Manuel asocia con valores económicos e intelectuales a los tecnócratas y los califica como especuladores y traficantes de influencias.

El personaje más asociado a valores morales es Francisco I. Madero, asociado a los valores del bien y la paz.

Casi todos los personajes importantes del periodo *La Decadencia de México* son valorados negativamente por AMLO, con excepción de Carlos Slim, Guillermo Bonfil Batalla y Raúl Salinas. El primero es valorado positivamente por el autor, valorándolo como un hombre sencillo, no extravagante y sensible con el que ha tenido diferencias. Sorprende que valore positivamente a un hombre que pertenece, según AMLO, a la mafia del poder. Los otros dos no son valorados y son retomados por acontecimientos: el primero, recordando su gira en la que recorrió todos los municipios de México, y donde pudo comprobar el “México profundo” de Guillermo Bonfil, a quien “le rinde un homenaje”; del segundo comenta su paso por la cárcel, pero sin emitir ningún juicio.

Cuadro 2.5. Personajes más importantes

Personaje	Valor/antivalor que se recupera del personaje	Valores						Valoración	
		M		Ep			Tr	J	P
		Ec	Vi	In	Mo	Et			
Carlos Slim	Sencillo	X						X	
	No extravagante	X						X	
	sensible				X			X	
Francisco I. Madero	Buenos mexicanos				X			X	
	Lucha pacífica				X			X	
Guillermo Bonfil Batalla	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joseph Goebbels	Mentira			X					X
	Verdad			X					X
Lázaro Cárdenas	Cierta autonomía			X					X
	Poder absoluto			X					X
	Honrosa excepción				X			X	
Pedro Aspe	Lo privado más eficaz	X							X
	Más afectado el México rural				X				X
	Ufanarse				X				X
Porfirio Díaz	Lo privado es más eficaz			X					X
Roberto Hernández	Influyente potentado	X							X
	Oportunista	X							X
Raúl Salinas	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los tecnócratas	Especuladores	X							X
	Traficantes de influencias	X							X
	Perdido			X					X
	Prioritario			X					X
Vicente Fox	Sirviente de los poderosos				X				X
	Corrupción				X				X

*Elaboración propia

Notas:**Valores:** M= mundano; Es= espiritual; Tr= trascendental.**Subcategorías de valor:** Ec= económicos; Vi= vitales; In= intelectuales; Mo= morales; Et= estéticos.**Valoración:** J= justificar; P= poner en cuestión.

Cuadro 2. General (1/12)

Número	Citas	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valora-ción		Variables definitivas del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E s	T r	J	P	A	B	D
LA ANTIGÜEDAD: 0 citas		TOTAL																
INTERNACIONAL: 4 citas		TOTAL																
1	<p>"El 13 de febrero de 1997, siendo presidente nacional del PRD, asistí a una reunión con empresarios integrantes del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios. [...] Recuerdo que, para persuadirlos, textualmente les dije:</p> <p>Seguramente ustedes conocen uno de los episodios más populares y conmovedores de la historia de Francia que hace referencia a lo ocurrido en el siglo XIV en la ciudad de Calais.</p> <p>Según las crónicas, esa ciudad fue sitiada por los ingleses y cuando su población estaba al borde de la hambruna, los invasores pusieron como condición para levantar el cerco que los burgueses más notables de la ciudad se entregasen en camisa y listos para ser ejecutados. Una vez que en la plaza de la ciudad se dieron a conocer las terribles condiciones de capitulación, los seis burgueses más notables estuvieron dispuestos a sacrificarse por sus conciudadanos.</p> <p>[...] Nosotros nunca les pediríamos semejante <u>sacrificio</u>. Pero sí pensamos que en vez de destinar sus capitales a la especulación financiera, harían un gran <u>servicio</u> al país apostando más a la inversión productiva y a la generación de empleos." (p. 188-189).</p>	X	X			X	X	X	X			X	X					
2	La frase "Es un peligro para México" no es producto de una simple ocurrencia, es resultado de un plan orientado a la manipulación psicológica para crear consenso en contra de nosotros, alimentado por el bombardeo de mensajes transmitidos por la televisión, y como se sabe desde la época de Joseph Goebbels, el ministro de propaganda de Hitler, una <u>mentira</u> que se repite muchas veces, <u>puede convertirse en verdad</u> (p. 173-174).	X	J	G			X	X		X		X	X					
3	En los movimientos en contra del <u>fraude</u> electoral de 2006 y en <u>la defensa</u> del petróleo, se me llegó a comprar con Hitler, Mussolini o Stalin en mensajes de televisión patrocinados por una asociación de derecha con la anuencia de Calderón y transmitidos por Televisa (p. 174).	X				X	X		X		X	X	X					
4	La crisis de México viene de tiempo atrás, pero se precipitó en los setenta, cuando un grupo internacional de potentados, que <u>se sienten dueños</u> del planeta, ordenó a sus técnicos y a sus políticos diseñar y aplicar un nuevo modelo que les permitiera dominar a los estados nacionales y apoderarse de los recursos naturales y de los bienes de la inmensa mayoría de los seres humanos. Por lo que, junto con los medios de comunicación, han difundido su ideología de derecha, para tratar de justificar la <u>codicia</u> y <u>el pillaje</u> , convirtiendo en dogma criterios tan absurdos como la supremacía del mercado, la desregulación de la economía, la utilización del Estado solo para proteger y rescatar minorías <u>privilegiadas</u> y proclamando la privatización. También postulan que el nacionalismo económico es anacrónico y la soberanía nacional un concepto caduco frente a la globalidad (p. 15).			X		X		X	X		X	X			X			
5	He sido tachado de <u>mesiánico y de loco</u> . En un ciclo de conferencias en el Colegio de México, Lorenzo Meyer me preguntó si tenía pensado responder a los ataques en los que, en 2006, fui relacionado con Chávez, a quien ni conozco, y que no era descabellado pensar que para la elección de 2012, podrían incluso, relacionarme con Osama Bin Laden (p. 175).	X				X			X		X	X	X	X				
MÉXICO ANTIGUO: 0 citas		TOTAL																

Cuadro 2. General (2/12)

Número	Citas	Aspectos de mención					Tema					Categoría de valor			Valora-ción		Variables definitivas del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E s	T r	J	P	A	B	D	
LA NUEVA ESPAÑA: 3 citas		TOTAL																	
		3	1	2	-	2	2	2	1	1	2	1	-	1	2	-	-	-	
6	"En México los más pobres son los indígenas de todas las regiones y étnicas. Fue tan <u>cruel</u> la Conquista y la Colonia que, en pos de <u>la libertad</u> y de sus culturas, y para salvarse de la esclavitud y la encomienda, se fueron remontando a las partes más <u>alejadas e inhóspitas</u> del territorio [...]. No solo padecieron durante la Colonia, sino después de la Independencia y hasta el Porfiriato cuando eran acosados por enganchadores para ser convertidos en peones acasillados de las haciendas [...] Con frecuencia se olvida que la <u>pobreza</u> no es producto ni de la raza, ni de la fatalidad, ni del destino, ni porque Dios quiere, sino de <u>la injusticia y de la opresión</u> " (p. 116).	X		X		X	X	X		X	X	X			X				
7	"En la Colonia, los puestos públicos deparaban jugosas ganancias <u>ilícitas</u> . En el siglo XIX, con las excepciones respetables de algunos liberales, la política era el sendero más corto hacia <u>la riqueza</u> . Porfirio Díaz basó gran parte de su política en la eliminación o compra de sus potenciales adversarios, y en los llamados gobiernos revolucionarios, muchos políticos se dedicaron al saqueo del erario para hacerse grandes con <u>la riqueza</u> mal habida. El profesor Carlos Hank González decía que 'un <u>político pobre, es un pobre político</u> '" (p. 67).	X		X		X		X	X		X				X				
8	Cuando uno recorre las laderas de los cerros de Concepción del Oro, Zacatecas, saltan a la vista los vestigios de pueblos mineros abandonados en la época colonial y el siglo XIX, lo mismo pasa en San Luis Potosí. Uno descubre México cuando lo recorre (p.107-109).	X	X				X							X					

Cuadro 2. General (3/12)

Número	Citas	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valoración		Variables definitivas del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E s	T r	J	P	A	B	D
LA INDEPENDENCIA DE NUEVA ESPAÑA: 0 citas		TOTAL																
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LAS PRIMERAS DÉCADAS DE VIDA INDEPENDIENTE: 1 citas		TOTAL																
		1	1	-	-	1	1	-	1	-	1	1	1	-	1	-	-	-
9	El regreso del PRI sería como el retorno de Santa Anna, ya que estamos en circunstancias parecidas a las vividas en el último periodo de dicho presidente. Y sin embargo, a pesar del <u>fracaso</u> de su gestión, regresó en 1853, designado onceava vez presidente de la república. Agustín Yáñez explica este suceso, ya que, era urgente encontrar a un hombre que paliara el descontento y los síntomas de la enfermedad nacional; no importaba su pasado, solo que gobernara. La dictadura de Santa Anna cayó por la fuerza de la razón y de la opinión pública. Francisco Zarco decía que la Revolución de Ayutla 'venció sin soldados, sin armas y sin dinero', porque el pueblo había <u>despertado</u> : así creemos que será ahora. Albergamos la esperanza de que el cambio es inevitable. Destaco las principales similitudes: en primer término ahora como entonces, el pueblo esta aturrido, prevalece el <u>desaliento</u> y la <u>desorientación</u> y, por lo mismo, la tentación de equivocarnos. El ir a buscar a Santa Anna, como se decidió en aquellos aciagos momentos, es como caer en la trampa que está poniendo la oligarquía en la actualidad, con Salina a la cabeza, para hacer creer que el PRI es la solución. Como si <u>los males</u> los hubiera producido solo el PAN. Sobra evidencia de que la oligarquía dominante, como en tiempos de Santa Anna, no está dispuesta a llevar a cabo ninguna auténtica reforma; en ese entonces se apostó por mantener el sistema de <u>privilegios</u> , igual que ahora. Además se piensa que así como los conservadores contaban con 'los principales periódicos de la capital y de los estados', en la actualidad, con el manejo de la televisión creen que pueden seguir administrando la ignorancia en el país y <u>adormeciendo</u> a la gente (p. 193-204).	X	X			X	X		X		X	X	X		X			
LA REFORMA Y LOS GOBIERNOS LIBERALES: 2 citas		TOTAL																
		2	1	-	-	2	-	2	1	-	1	2	-	2	-	-	-	-
10	Debemos hacer valer el principio de Juárez de la justa medianía en que deben vivir los servidores públicos. Nada de sueldos <u>onerosos y ofensivos</u> , ni flotillas de aviones y helicópteros al servicio de la llamada clase gobernante (p. 183-184).	X				X		X	X		X	X		X				
11	De la privatización de los ferrocarriles, solo quedó el recuerdo, la <u>euforia</u> que despertó la inauguración del primer tramo de ferrocarril que se construyó de la Ciudad de México a Veracruz, iniciado por el presidente Juárez y terminado con el presidente Sebastián Lerdo de Tejada; así como los más de 20 mil kilómetros de caminos de hierro que se abrieron durante el Porfiriato y todos los esfuerzos posteriores a la Revolución (p. 33).	X	X			X		X			X		X					
EL PORFIRIATO: 3 citas		TOTAL																
		3	3	2	-	3	-	2	3	-	-	3	-	1	2	2	-	1
12	Hasta diciembre de 2008, se habían concesionado 24 millones 816 mil 396 hectáreas, 12 por ciento del territorio nacional, equivalente a la extensión del estado de Chihuahua. Semejante enajenación del suelo patrio solo se registró de 1884 a 1892 durante el Porfiriato, cuando 29 compañías deslindaron una superficie de 50 millones 631 mil hectáreas, de las cuales se adjudicaron la tercera parte, 16 millones 650 mil hectáreas, por medir y fraccionar terrenos baldíos de la nación. Porfirio Díaz justificaba la celebración de estos contratos, con la misma visión de los tecnócratas neoliberales: expresaba que estaba 'convencido de que la acción particular, estimulada por el interés privado, es mucho más <u>eficaz</u> que la oficial' (p. 37).	X	X			X		X	X		X		X		X			
13	"La instauración de la nueva República no tiene una fecha definida o fatal [...], no es casual que Francisco I. Madero escribiera en 1908, un libro que título <i>La sucesión presidencial</i> , en el que llamaba a combatir a la dictadura y sostenía, en la carta que utilizó para darlo a conocer, que el único medio era 'hacer el esfuerzo entre todos los <u>buenos mexicanos</u> para organizarnos en partidos políticos, a fin de que la voluntad nacional esté debidamente representada y pueda hacerse respetar en la próxima contienda electoral'. Es decir, pensaba dos años antes de los comicios, que la lucha debía darse de manera <u>pacífica</u> en las elecciones de 1910" (p. 205).	X	X			X		X		X		X		X		X		
14	En 1909, el periodista John Kennet Turner, en su libro <i>México Bárbaro</i> , sostenía que el Porfiriato 'es el régimen dictatorial personalista <u>más perfecto</u> que hay en la tierra'. Posteriormente, don Daniel Cosío Villegas definió a los gobiernos surgidos de la Revolución mexicana como 'monarquías sexenales hereditarias'. Mario Vargas Llosa llamó al régimen del PRI 'la dictadura perfecta' y ahora, a juicio nuestro, en México <u>opreme y domina</u> una oligarquía <u>rapaz</u> (p. 57).	X	X	X		X		X	X		X		X		X	X	X	

Cuadro 2. General (4/12)

Número	Citas	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valoración		Variables definitorias del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E s	T r	J	P	A	B	D
	LA REVOLUCION MEXICANA: 0 citas	TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	LOS GOBIERNOS NACIONALISTAS REVOLUCIONARIOS: 3 citas	TOTAL	1	3	1	-	1	-	2	2	-	-	1	-	1	2	-	-
15	De una y otra manera, los presidentes emanados del PRI, representan intereses creados, pero tenían cierto grado de <u>autonomía</u> y la mayoría de ellos encarnaba el poder <u>absoluto</u> . Con la llegada del PAN se inaugura una nueva época, donde los presidentes se desempeñan como mayordomos de la oligarquía. Aunque hay que decir que ni los de antes ni los de ahora han representado los intereses del pueblo, con la <u>honrosa</u> excepción del general Lázaro Cárdenas (p. 35)	X L C	X			X			X			X			X			
16	Antes del periodo neoliberal, en la historia de México hubo dos etapas bien diferenciadas: una, la del desarrollo estabilizador (1954-1970), y otra, la del desarrollo compartido (1970-1980). En la primera la economía creció a una tasa anual promedio de 6.7 por ciento y el PPC en 3.3 por ciento anual. En la segunda el crecimiento de la economía fue de 6.2 por ciento y el PPC aumento 3.1 por ciento. Aunque la desigualdad existió, en la primera etapa el crecimiento fue de casi 7 por ciento anual. Aun admitiendo que en la segunda etapa se produjeron graves desequilibrios económicos, es inaceptable que sigamos estancados (p. 64).		X	X				X	X					X				
17	No es válido argumentar que el bajo rendimiento económico del país se debe a factores internacionales: España entre 1982 y 2009 creció 2.2 por ciento, el PIB de Portugal creció 2.5 por ciento, el de Irlanda 4.5 por ciento, el de Chile 5 por ciento, el de Tailandia 5.4 y el de China 10.1 por ciento anual (p. 65).		X					X							X			

Cuadro 2. General (5/12)

Número	Citas	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valora-ción		Variables definitivas del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E	T	J	P	A	B	D
	LA DECADENCIA DE MEXICO. Miguel de la Madrid: 7 citas	3	5	5	-	5	-	7	5	-	2	4	-	-	7	-	-	-
	TOTAL	3	5	5	-	5	-	7	5	-	2	4	-	-	7	-	-	-
18	Los efectos de la apertura comercial se agravaron con la estrepitosa disminución de la inversión pública destinada al sector agropecuario. En el trienio 1980-1982, fue de 1.48 por ciento el PIB y para el trienio 2007-2009, apenas representó 0.15 por ciento.			X				X							X			
19	Desde 1983 no se trazan planes de desarrollo apegados a la realidad y al interés nacional. El fracaso es evidente: de 1982 a 2009, la tasa de crecimiento del PIB ha sido de solo 2.1 por ciento anual. Pero si consideramos el aumento de población, el producto per capita creció apenas 0.6 por ciento al año. (p. 63-64).		X	X		X	X	X			X				X			
20	Desde 1983, los tecnócratas dejaron de considerar como prioritario al sector energético. Por ejemplo, en ese mismo año, cuando se firman los acuerdos de 'ayuda' con Reagan, la producción alcanza 974 millones de barriles y se registra el nivel de exportación más alto hasta entonces. Es decir, se venden al extranjero 561 millones de barriles, 58 por ciento del total (p. 76).	X	X			X		X	X		X				X			
21	"En 1987, cuando se desataron las privatizaciones, en la lista de la revista Forbes, donde aparecen los hombres más ricos del mundo, solo había un mexicano con mil millones de dólares. Al finalizar el gobierno de Salinas, seis años después, ya eran 22. Y en 2008, los 10 más ricos de México acumulaban 100 mil millones de dólares, mientras que la mayoría del pueblo ha sido condenada al destierro y a la sobrevivencia" (p. 136).		X			X		X	X		X	X			X			
22	En México, las políticas neoliberales comenzaron a impulsarse en el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) y se profundizaron en el de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994). Los dogmas neoliberales se utilizaron como parapeto para llevar a cabo el peor saqueo de las riquezas y bienes de la nación que se haya registrado en la historia de México. "En el caso de la venta de empresas públicas, desde el inicio del gobierno de Salinas, el 31 de mayo de 1989 se aprobó el Plan Nacional de Desarrollo (1989-1994) y se estableció, de manera rotunda, que se venderían 'las empresas que no son prioritarias ni estratégicas y que, pos sus condiciones de viabilidad económica, son susceptibles de ser adquiridas por los sectores social y privado'. Para la entrega de los bancos, por ejemplo [...], se reformó el artículo 28 constitucional"; el 5 de septiembre se promulgó el acuerdo que estableció los principios y las bases de la desincorporación bancaria y creó el comité de desincorporación bancaria integrado por Guillermo Ortiz, Miguel Mancera, Guillermo Prieto Fortún, Oscar Espinosa, Jacques Rogozinski, Carlos Ruiz Sacristán, Víctor Miguel Fernández, Javier Lozano, Sergio Ghigliazza y Rogelio Casas-Alatriste. A pesar de la existencia de 'libros blancos', se sabía quiénes serían los ganadores de las subastas: Salinas, su hermano Raúl y el secretario de Hacienda, Pedro Aspe Armella, que eran los encargados de palomear, acomodar y alinear a los apuntados que participaron en el reparto de empresas y bancos (p. 16-21).	X	X	X		X		X	X		X				X			
23	Aunque el grupo de potentados surgidos de las privatizaciones mantuvo e incrementó su poder, fue al calor de las elecciones presidenciales de 2006, cuando termina de consolidarse y convertirse de facto en un supremo poder oligárquico. Considero que forman parte de ella los millonarios mexicanos que aparecen en 2010 en la Revista Forbes: Carlos Slim, Ricardo Salinas Pliego, German Larrea Mota, Alberto Bailleres, Jerónimo Arango, Emilio Azcárraga, Roberto Hernández, Joaquín Guzmán Loera y Alfredo Harp Helú. Además, están otros empresarios y banqueros de menor rango o venidos a menos: Roberto González, Lorenzo Zambrano, Lorenzo Seritje, Claudio X. González, Gastón Azcárraga, Carlos Peralta, Dionisio Garza Medina y José Antonio Fernández. Hay más, pero los principales son pocos. (p. 43-44).	X	X	X				X	X						X			
24	Un ejemplo de la desatención a la producción interna son las empresas maquiladoras, que en 20 años, en lugar de consolidarse, han venido perdiendo terreno a partir de la expansión de la maquila china. En el año 2000, trabajaban en empresas maquiladoras un millón 291 mil 232 personas, y en 2009, un millón 50 mil 200, es decir, 20 por ciento menos (p. 74).			X		X		X	X		X				X			

Cuadro 2. General (6/12)

Número	Citas	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valoración		Variables definitivas del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E	T	J	P	A	B	D
	LA DECADENCIA DE MEXICO. Carlos Salinas de Gortari (1/2): 7 citas	4	7	2	-	7	-	7	7	-	2	2	-	-	7	-	-	-
25	La actual oligarquía se conformó desde Salinas, cuando un puñado de traficantes de influencias, al amparo del poder público, inicio el despojo de bienes de la nación, y se consolidó con los gobiernos de Zedillo, Fox y Calderón (p. 56).		X	X		X		X	X		X				X			
26	Cuando enajenaron Multibanco Mercantil de México, el 14 de junio de 1991, a favor de José Madariaga Lomelín y Eugenio Clariond, la postura que ocupó el segundo lugar fue la de Ángel Rodríguez Sáez, a quien le entregaron la Aseguradora Mexicana (Asemex). El 21 de junio del mismo año vendieron Banpaís a Julio Villarreal Guajardo, Policarpo Elizondo y Fernando P del Real Ibáñez; el segundo lugar lo ocuparon Jorge Lankeau y Enrique García Gámez, a quienes mes y medio después les asignaron Banca Confía. En el remate de Banamex, se favoreció al grupo de Roberto Hernández y Alfredo Harp Helú, ocupó el segundo lugar Carlos Gómez y Gómez, quien seis meses después, el 11 de marzo de 1992, recibió el Banco Mexicano Somex. De igual forma, el 8 de noviembre de 1991, vendieron Bancomer a Eugenio Garza Lagüera, Ricardo Guajardo Touché y Mario Laborin Gómez y se quedaron en segundo lugar Adrián Sada González, Guillermo Ballesteros y Gastón Luken Aguilar, a quienes les otorgaron el 3 de febrero de 1992 Banca Serfin. Asimismo, el 6 de julio de 1992, pusieron el Banco Internacional en manos de José Antonio del Valle, Eduardo Berrondo, José Juan Chelala y Agustín Villarreal Elizondo, y quienes ocuparon el segundo lugar en esa subasta, Hugo Villa Manzo y Luis Felipe Cervantes, siete días después, recibieron el Banco del Centro. Con estas características y con precisión cronológica, también traspasaron el 28 de junio de 1991 anca Cremi a Raymundo Gómez Flores y Juan Arturo Covarrubias; el 16 de agosto de ese año, Banco de Oriente a Marcelo y Ricardo Margain Berlanga; el 23 de agosto, Banco de Credito y Servicio a Roberto Alcántara Rojas, Carlos Mendoza Guadarrama y Rubén Goldenber; el 18 de noviembre de 1991, Banco BCH a Carlos Cabal; el 17 de febrero de 1992, Multibanco Comeremex, a Agustín F. Legorreta; el 6 de abril de 1992, Banco del Atlántico a Francisco López Riestra, Fernando Ramos y Raymundo Leal; el 13 de abril de 1992, Banco Mercantil del Norte a Roberto González Barrera, Juan Antonio González y Federico Graf Campos. S decir, en 13 meses, del 14 de junio de 1991 al 13 de julio de 1992, con un promedio de 20 días hábiles por banco, se remataron 18 instituciones de crédito. (p. 19-20).	X	X	X		X		X	X					X				
27	"No está de más recordar que cuando se iba a privatizar la banca, a inicios del sexenio de Salinas, en la exposición de motivos se decía: 'debemos ser claros: la banca no pierde su arraigo ni su compromiso con el país, al contrario, se abre a la sociedad para que comparta plenamente su destino'. Sin embargo, hoy día, casi todas las instituciones bancarias pertenecen a extranjeros" (p. 36).		X			X		X	X						X			
28	German Larrea es otro ejemplo de <u>influentismo</u> . Su empresa Grupo México, monopoliza toda la producción de cobre. Durante el gobierno de Salinas se le entregó la histórica mina de Cananea, en Sonora. Desde hace años, junto con otros, mantienen continuos ataques contra el líder sindical Napoleón Gómez Urrutia, a quien acusan de corrupto y prácticamente obligaron a exiliarse en Canadá. Independientemente si es culpable o inocente, es notorio el intervencionismo de las autoridades a favor de Larrea. El abogado de Grupo México por algún tiempo fue Fernando Gómez Mont, actual secretario de Gobernación (p. 52).	X	X			X		X	X		X				X			
29	Además de los bancos, en cinco años, del 31 de diciembre de 1988 al 31 de diciembre de 1993, se enajenaron 159 empresas, como Telmex, Mexicana de Aviación, Televisión Azteca, Siderúrgica Lázaro Cárdenas, Altos Hornos de México, Astilleros Unidos de Veracruz, Fertimex, ingenios azucareros, minas, fábricas de tractores, automóviles y motores, de cemento, tubería, maquinaria, entre muchas otras más (p. 22).		X			X		X	X						X			
30	"La entrega de Teléfonos de México [...] se decidió entre Carlos Slim y Roberto Hernández, al final fue para el primero y al otro le ofrecieron Banamex, compromiso que se cumplieron siete meses más tarde, el 30 de agosto de 1991. Desde entonces, Roberto Hernández no deja de ver a Slim como su <u>principal</u> competidor en cuanto a tráfico de influencias se refiere" (p. 18).	X	X			X		X			X				X			

Cuadro 2. General (7/12)

Número	Citas	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valora-ción		Variables definito-rias del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E	T	J	P	A	B	D
	LA DECADENCIA DE MEXICO. Carlos Salinas de Gortari (2/2)																	
31	El México rural ha sido el <u>más afectado</u> con las llamadas políticas neoliberales. Aún recuerdo cuando Pedro Aspe, secretario de Hacienda con Salinas, se <u>ufanaba</u> diciendo que no tenía importancia el fomento de las actividades productivas del sector agropecuario porque en un mundo globalizado era más económico comprar en el extranjero lo que consumimos (p. 68).	X	X			X		X	X			X			X			
	LA DECADENCIA DE MEXICO: Ernesto Zedillo (1/2): 11 citas	9	9	1	-	6	3	1	1	0	-	2	4	-	-	1	-	-
	TOTAL	9	9	1	-	6	3	1	1	0	-	2	4	-	-	1	-	-
32	A finales de 1994 llegó a la presidencia Ernesto Zedillo. Eran tiempos de <u>descomposición</u> política debido a: el levantamiento zapatista, el asesinato del cardenal José de Jesús Posadas, el de Luis Donaldo Colosio y el del secretario General del PRI, José Francisco Ruiz Massieu (p.-24-25).	X	X			X	X		X			X			X			
33	Aunque Zedillo era tecnócrata, y protegido del influyente José Córdoba Montoya, decidió desde los primeros días de su gobierno deslindarse de la tutela política de Salinas. Como resultado de ese enfrentamiento, en marzo de 1995 fue encarcelado Raúl Salinas. (p-25).	X							X						X			
34	A pesar de su problema con Salinas, Zedillo siguió aplicando la misma política neoliberal o de <u>pillaje</u> , ya que, a fin de cuentas, él es también partidario del neoliberalismo. Se formó, al igual que Pedro Aspe, Guillermo Ortiz, Francisco Gil, Jaime Serra Puche y otros, en las escuelas de Estados Unidos, donde se gestó esta corriente de pensamiento. Esta concepción tecnocrática de Zedillo y su apuesta por la económica de elite quedo de manifiesto, con el tratamiento que aplicó a la crisis de diciembre de 1994. El gobierno federal creó la Unidad Coordinadora para el Acuerdo Bancario Empresarial (UCABE), que sirvió para reestructurar créditos a favor de grandes empresas, con pérdidas millonarias para el erario. Posteriormente, se creó el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa), para transformar las deudas privadas, de unos cuantos, en deuda pública (p. 26-28).	X		X		X		X			X				X			
35	Entre los bancos y empresas rescatados se encontraban prácticamente todos los que habían sido desincorporados o vendidos apenas unos años antes, durante la <u>piñata salinista</u> . El Grupo Mexicano de Desarrollo, por ejemplo, se vio favorecido con una reestructuración de crédito en <u>condiciones dañinas</u> para las finanzas del país. La deuda de este grupo ascendía a mil 500 millones de dólares y primero le autorizaron una quita de 60%; posteriormente, por decisión arbitraria del secretario de Hacienda, Guillermo Ortiz, les entregaron una indemnización de 723 millones de dólares por el tramo carretero Cuernavaca-Acapulco (p. 28 29).	X	X			X		X	X			X			X			
36	"En un reporte de la Oficina de Fiscalización General de Estados Unidos (GAO, por sus siglas en ingles), titulado 'Raúl Salinas, Citybank y el presunto lavado de dinero', se asegura que, de 1992 a 1994, el hermano del expresidente transfirió 100 millones de dólares 'a través de Citybank México y Citybank Nueva York, a cuentas de inversión de banca privada de Citybank Londres y Citybank Suiza'" (p. 25).	X	X					X							X			
37	Los tecnócratas convirtieron al gobierno en un comité al servicio de un puñado de <u>especuladores y traficantes de influencias</u> . En este marco de complicidades debemos ver al Fobaproa: un rescate financiero a favor de una minoría, que se produjo no solo por agravamiento de la crisis de 1995, sino también, y fundamentalmente, por el uso <u>patrimonial del poder público</u> (p. 67).	X	X			X		X	X		X				X			
38	El proceso de desmantelamiento de la petroquímica se profundizó con la crisis económica y los acuerdos firmados con el Fondo Monetario Internacional en 1995. En ese entonces, cuando quisieron vender las plantas, hubo muchas protestas, incluida la que nosotros llevamos a cabo en Tabasco, donde el movimiento de resistencia civil pacífica contribuyó a detener ese intento privatizador (p. 80).		X					X							X			

Cuadro 2. General (8/12)

Número	Citas	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valora-ción		Variables definitorias del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E s	T r	J	P	A	B	D
	LA DECADENCIA DE MEXICO: Ernesto Zedillo (2/2)																	
39	En la época en que se dio el reparto de corrupción, yo era presidente del PRD y recuerdo que la gente nos hizo llegar testimonios. Por ejemplo, un mecánico y un piloto del aeropuerto de Toluca nos contaron de la vida que se daban en un avión Falcon 900, los hermanos Ballesteros, dueños del Grupo Mexicano de Desarrollo. Este avión francés, costaba alrededor de 25 millones de dólares. El costo de servicio en pleno vuelo era de cinco mil dólares la hora. Un sobrecargo ofrecía siempre una suculenta comida de 400 dólares por persona. Todo ello servido en manteles de lino, con una vajilla que tenía incrustaciones de oro, y copas de cristal de Bavaria. Los dueños se los prestaban con frecuencia a Girolamo Prigione, nuncio apostólico, para viajar a Acapulco, o a Oscar Espinosa Villareal, cuando era regente de la Ciudad de México, para ir de compras a Nueva York o para visitar familiares en Boston (p. 30).	X	X				X	X	X						X			
40	Para cometer el <u>gran fraude</u> del Fobaproa, se contó con la complicidad y aval de los dirigentes del PAN. En 1998, cuando dimos a conocer las listas de los beneficiarios del Fobaproa, Vicente Fox, gobernador de Guanajuato, muy a su estilo exclamó: '¿Por qué el PRD desnuda, le baja los calzones a cientos de empresas y las exhiben ante el pueblo de México?'. También conviene recordar la actitud de Felipe Calderón (presidente del PAN en ese entonces). El 28 de octubre de ese año acudimos ambos a una mesa de debate en Monitor Radio, con el periodista José Gutiérrez Vivó. Allí Calderón aseguró que el PAN no aprobaría el Fobaproa [Fragmento de la conversación AMLO-CALDERON-GUTIÉRREZ]. No obstante, mes y medio después, con 325 votos del PAN y del PRI, el Fobaproa fue aprobado. Calderón siempre ha sido un <u>simulador</u> , encarna la <u>hipocresía</u> que es la verdadera doctrina de la cúpula de su partido (p. 30-31).	X	X			X		X	X		X			X				
41	En el sexenio de Zedillo se continuaron entregando otros bienes públicos a particulares, nacionales y extranjeros. Tal es el caso de la privatización de Ferrocarriles Nacionales de México, decisión que llevó a enterrar 150 años de historia de este sistema de transporte. La entrega de Ferrocarriles Nacionales benefició a cuatro empresas: Kansas City Southern de Mexico, Union Pacific Railroad, Transportación Marítima Mexicana y Grupo México (p. 33-34).		X					X	X						X			
42	Hace unos cuatro meses, Zedillo fue designado miembro del Consejo de Administración de Citigroup. Lo mismo hizo el director del Fobaproa, Javier Arrigunaga, que pasó a formar parte de ese poderoso grupo financiero. Se hacen con gran <u>descaro</u> estos atracos que acaban trabajando en empresas privadas los funcionarios que las beneficiaron (p. 34).	X	X			X		X	X		X			X				

Cuadro 2. General (9/12)

Número	Citas	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valoración		Variables definitivas del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E	T	J	P	A	B	D
	LA DECADENCIA DE MÉXICO: Vicente Fox (1/3): 15 citas	1	1	-	-	1	1	1	1	-	3	1	-	-	1	-	-	-
	TOTAL	2	3			1	0	4			0			5				
43	Según datos del Consejo Nacional de Población (Conapo), durante la administración de Vicente Fox, el flujo de emigrantes mexicanos a Estados Unidos <u>augmentó</u> a un nivel histórico de 638 mil personas por año; y en 2007, más de un millón de mexicanos decidieron cruzar la frontera en busca de trabajo (p. 72).		X			X	X				X			X				
44	De 2000 a 2009, esta empresa registró ventas acumuladas por ocho billones 841 mil millones de pesos y pagó impuestos por seis billones 185 mil millones de pesos, es decir, el equivalente a 70 por ciento de sus ventas. Esto con la finalidad de obtener el dinero que los tecnócratas han <u>perdido</u> bajando los impuestos a las grandes corporaciones empresariales y financieras. En contraste, en el mismo periodo, la inversión pública de Pemex fue de 437 mil millones de pesos, cifra que representa cinco por ciento de sus ventas totales (p. 83).	X	X			X	X	X			X			X				
45	Durante mi gestión como Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, conocí a casi todos los integrantes de esta élite de poder, por lo que tengo una idea de cómo piensan y actúan. Carlos Slim formó parte del Consejo Consultivo para la Restauración del Centro Histórico de la Ciudad de México; hombre <u>sencillo</u> a pesar de ser el más rico del mundo, <u>es sensible</u> pero <u>no extravagante</u> . No tengo evidencias de que trabaje en lo político para Salinas, en lo económico sí (las acciones que tiene Slim en <i>The New York Times</i> , se comenta, son realmente de Salinas). En diciembre de 2006, me envió una carta, criticando el plantón de Reforma [Adjunta la carta completa]. Espero que ahora comprenda el grave daño que causó el fraude electoral. La última vez que tuve comunicación completa con él fue en 2009, cuando me hizo llegar una carta [adjunta carta] respondiendo a la crítica que hice en San Miguel Piedras, Oaxaca, de que era falsa la propaganda de que todo México era "territorio Telcel", por la falta de líneas de comunicación en dicho poblado (p. 44-47).	X	C	S		X	X	X		X	X			X				
46	Ricardo Salinas Pliego es uno de los <u>más influyentes</u> del grupo, pero, al igual que Slim, actúa en solitario. Lo conocí durante la campaña a la Jefatura de Gobierno en 2000. Hubo un ataque constante durante la campaña contra Samuel Del Villar, procurador en las jefaturas de Cuauhtémoc Cárdenas y Rosario Robles, interrogado con severidad por el asesinato de Francisco Stanley. Esto ocurría mientras exaltaban la figura de Santiago Creel a la jefatura de gobierno. Cuando gane, la relación se volvió de <u>respeto</u> en el marco de las limitaciones que le imponen sus convicciones e intereses. Con Emilio Azcárraga ocurrió al revés, comenzó una relación buena que poco a poco fue deteriorándose hasta convertirse en uno de mis principales adversarios. El momento decisivo de quiebre en la relación fue durante la campaña presidencial y después del fraude cuando se lanzaron con todo en contra de nosotros, a pesar de ya haber participado en el complot de los videos y en el desafuero (p. 50-51).	X	X			X	X	X			X			X				
47	Alberto Bailleres, <u>amable</u> en lo personal, tiene mucha <u>fascinación por el dinero</u> . Se trata del dueño de la mina de plata más rica del mundo. Recuerdo una ocasión que lo recibí, cuando era Jefe de Gobierno y me trató el tema de una indemnización de 600 millones de pesos, a la que supuestamente tenía derecho por comprar un terreno al gobierno en Santa Fe y haberse retrasado las obras de infraestructura que debieron construirse antes de mi administración. Me mostró la resolución jurídica, pero como sé que aquí prevalece el influyentismo, le exprese que no sería cómplice de actos de corrupción. Durante el salinato adquirí tres empresas públicas. Recientemente vendió junto con José Antonio Fernández, la cervecera Cuauhtémoc Moctezuma a la trasnacional holandesa Heineken en siete mil 200 millones de dólares, a través de la Bolsa Mexicana de Valores, donde, como es costumbre, no pagan ni un centavo de impuestos. También es dueño del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), refugio de tecnócratas salinistas; ahí han dado clases: Miguel Mancera, José Córdoba Montoya, Francisco Gil Díaz, Luis Téllez, Pedro Aspe (consuegro de Bailleres), entre otros. Para ver qué enseñan ahí, cuál es su orientación académica, es cuestión de ver la <u>desastrosa</u> realidad económica del país (p. 53-54).	X	X			X	X	X		X	X			X				
48	Fox no ha sido nunca, en sentido estricto, un empresario. Ha sido más bien un sirviente de los poderosos (p. 35).	X	V	F		X		X			X			X				

Cuadro 2. General (10/12)

Número	Citas	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valora-ción		Variables definito-rias del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E	T	J	P	A	B	D
LA DECADENCIA DE MÉXICO: Vicente Fox (2/3)																		
49	“La llegada de Fox a la Presidencia de la República solo sirvió para recomponer el viejo régimen y continuar con la misma <u>corrupción</u> . En realidad se trató del sexenio del <u>gatopardismo</u> , esa maniobra en que, en apariencia, todo cambia para que todo siga igual” (p. 35).	X	X			X		X				X			X			
50	En el sexenio de Fox, el banquero Roberto Hernández terminó de convertirse en un <u>influyente</u> potentado. Después de haber apostado a favor de candidatos del PRI en el 2000, con mucho olfato político y <u>oportunismo</u> , apoyó a Fox, a quien conocía bien porque habían estudiado juntos en la Universidad Iberoamericana (p. 15).	X	X			X		X	X		X				X			
51	Roberto Hernández ha venido incidiendo en la vida pública del país. Una prueba es la conversación telefónica, difundida en 2003 por los enemigos de Elba Esther Gordillo, cuando estaba a punto de ser coordinador del grupo parlamentario del PRI. En esa conversación, el banquero actuando como <i>El Padrino</i> , le decía, desde Londres, que había que impulsar reformas estructurales; léase, aumentar impuestos a la mayoría de los mexicanos y privatizar la industria eléctrica y el petróleo [Incluye un fragmento de la conversación] (p. 48-50).	X	X					X	X						X			
52	En el sexenio de Fox se profundizó el contratismo y la corrupción en Pemex, y se desató el tráfico de influencias para condonar impuestos, de manera discrecional a grandes empresarios y banqueros (p. 37-38).		X					X	X						X			
53	En 2005, durante el foxismo, se volvió a modificar la Ley del impuesto sobre la renta para conceder el 100% de los beneficios a las grandes corporaciones. Para comprender mejor lo que esto significa, tengamos en cuenta que, en 2008, según cifras oficiales, 400 grandes monopolios que obtuvieron ingresos por cinco billones de pesos, más de la mitad del producto interno bruto de ese año, solo pagaron 1.7% del impuesto sobre la renta y del impuesto empresarial a tasa única (p. 38).		X					X	X						X			
54	El hecho político más destacado durante el sexenio de Fox lo constituye su alianza con Carlos Salinas. Como es conocido, Zedillo mantuvo a Salinas distante. En octubre de 2000, cuando Salinas pretendió regresar al país con la publicación de un libro, Televisa difundió el audio de unas llamadas telefónicas ente sus hermanos Raúl y Adriana, en las que su hermano, desesperado, amenazaba con hablar e involucrar a Carlos en los actos de corrupción que le achacaban y por los que estaba preso. Paradójicamente, cuando Fox llegó al gobierno, Salinas encontró las condiciones propicias para su regreso a pesar de que Fox expresara que ‘con <i>Salinillas</i> , no iría ni al baño’; incluso prometió que crearía una comisión para investigar los nexos del narcotráfico con las altas esferas del país en el sexenio de Salinas, incluyendo las privatizaciones. Para el segundo semestre de 2003, Salinas ya operaba en México a sus anchas. Por ejemplo, en esos días hubo una reunión con Roberto Madrazo (presidente del PRI), Elba Esther Gordillo (coordinadora de los diputados del PRI), dirigentes del PAN y el secretario de Hacienda, Francisco Gil, para ponerse de acuerdo y buscar la manera de aprobar el cobro del IVA en medicinas y alimentos (p. 39-40).	X	X						X						X			
55	La misión principal de Salinas era atacarnos y destruirnos. Para ello reagrupó a empresarios, políticos y comunicadores con los cuales había tenido relaciones de complicidad y que le guardan <u>obediencia por amistad o por miedo</u> . En el caso de los videos dados a conocer por Televisa, donde aparece Gustavo Ponce y René Bejarano cometiendo actos de corrupción, Salinas fue quien armó toda esta lanzada contra mí, según está documentado, tratando de involucrarme. Carlos Ahumada confesó que Salinas lo orquestó. [Testimonio completo de Ahumada] (p. 40-41).	X	X			X		X			X				X			

Cuadro 2. General (11/12)

Número	Citas	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valora-ción		Variables definitivas del régimen político		
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E s	T r	J	P	A	B	D
LA DECADENCIA DE MÉXICO: Vicente Fox (3/3)																		
56	Al no poder destruirme políticamente con el escándalo de los videos, Fox y Salinas emprendieron juntos la embestida para desaforarme como jefe de Gobierno de la Ciudad de México. En el fondo, lo que buscaban era eliminarme de la contienda presidencial de 2006. Otto Granados, coordinador de Comunicación Social en tiempos de Salinas y exgobernador de Aguascalientes, alentaba mi destitución [Cita textual de Otto Granados]. Al no poder destruirme políticamente tampoco con el desafuero, vino la campaña de 2006 y ahí se agruparon todos para <u>robarnos</u> la presidencia. El distintivo quizá fue la frase de Jorge Castañeda Gutman, quien secundando a Salinas, sostuvo: 'Hay que ganarle a la buena, a la mala y de todas las maneras posibles'. Los testimonios sobre el fraude abundan. Las pruebas están en los propios documentos oficiales y, por si fuera poco, los principales responsables lo han confesado con <u>cinismo</u> . Manuel Espino, en ese entonces presidente del PAN, sostuvo que una semana antes del día de la jornada electoral, llegaron a un acuerdo con ocho gobernadores del PRI para que les ayudaran a inclinar la balanza a favor del candidato de derecha. Rubén Moreira, diputado federal de Coahuila, hermano del gobernador, en tribuna de la Cámara expresó: 'Calderón se robó la presidencia' y a coro, en una sesión acalorada, los diputados priístas comenzaron a gritar contra Calderón: '¡espurio, espurio, espurio!' (p. 42-43).	X	X			X		X	X			X			X			
57	No conozco a Jerónimo Arango, solo sé que es socio de la trasnacional Walmart y que su hermano Manuel, y eso me consta, fue también parte del grupo que financió la campaña de Calderón en 2006. Alfredo Harp Helú está estrechamente relacionado con Roberto Hernández. Joaquín Guzmán Loera, sin duda, es muy famoso, no creo que tenga el dinero que se le atribuye, como se dice en beisbol: todavía no llega a las ligas mayores. Pienso más bien que es parte del <u>manejo espectacular</u> de la revista Forbes (p. 55-56).	X	X			X		X	X		X			X				

Cuadro 2. General (12/12)

Número	Citas	Aspectos de mención					Tema				Categoría de valor			Valoración		Variables definitorias del régimen político			
		P	H	Pr	T	V	S	E	P	C	M	E S	T r	J	P	A	B	D	
LA DECADENCIA DE MÉXICO: Felipe Calderón: 5 citas		TOTAL																	
		3	5	-	1	4	1	3	4	1	1	4	-	2	3	-	-	-	
58	Claudio X. González es presidente del Consejo de Administración y director general de Kimberly-Clark de México, y aunque su fortuna aun no le alcanza para aparecer en la lista de la revista Forbes, su <u>influventismo</u> es público y notorio. Siempre se ha movido en la cúpula de los organismos empresariales. Es como Fidel Velázquez de los empresarios. En víspera de las elecciones presidenciales de 2006, junto con Gastón Azcárraga, presidente del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, y José Luis Barraza, presidente del Consejo Coordinador Empresarial, promovió y difundió la campaña de televisión, <u>violando</u> la ley electoral, para atemorizar con mensajes nada subliminales, en los cuales se decía que votar por el cambio iba a significar el cierre de empresas, desempleo y caos, todo lo cual ha sucedido y pudo evitarse si gente como ellos no hubiera actuado de manera <u>fraudulenta y perversa</u> (p. 54-55).	X	X			X		X	X		X	X			X				
59	En 2008, el Movimiento por la Defensa del Petróleo impidió que la reforma de Calderón al sector energético abarcara la privatización de la refinación, el transporte, los ductos y el almacenamiento de petrolíferos. Sin embargo, no logramos incorporar a la séptima fracción del artículo 60 de la Ley de Petróleos Mexicanos, la prohibición expresa de entregar áreas o bloques del territorio, en exclusiva a empresas extranjeras. El PAN y el <i>Reforma</i> nos acusaron de que estábamos radicalizando, y muy a su estilo, el <i>Reforma</i> dijo 'En el 2006 se vio que Andrés Manuel López Obrador no sabe perder. Y ayer se vio que tampoco sabe ganar'. No obstante, con el tiempo, se ha descubierto que los llamados contratos incentivados con la correspondiente entrega de áreas del territorio nacional, <u>era la trampa escondida</u> en la reforma del petróleo (p. 85-86).	X	X			X		X	X		X			X					
60	En 2008, con la participación <u>entusiasta</u> de miles de mujeres y hombres se pudo frenar el propósito de la derecha, de reformar las leyes para entregar la refinación, el transporte, los ductos y el almacenamiento de petrolíferos a particulares, sobre todo a extranjeros (p. 132).		X			X		X			X				X				
61	En marzo de 2009 concluí mi recorrido por los dos mil 38 municipios de régimen de partido del país, con ese motivo hice mi libro <i>El país desde abajo: apuntes de mi gira por México</i> . En este recorrido, comprobé el "México profundo", concepto creado por Guillermo Bonfil Batalla, a quien le rindo homenaje (p. 143).	X	X		X	X			X					X					
62	"Es necesario cambiar la forma de hacer política. <u>Este noble</u> oficio se <u>ha pervertido</u> por completo. Hoy la política es sinónimo de <u>engaño, arreglos cupulares y corrupción</u> " (p. 139).		X			X		X	X		X			X					

*Elaboración propia

*Los valores/antivalores se encuentran subrayados

Notas:**Aspectos de mención:** P= personaje; H= hecho; Pr= proceso; T= texto; V= valor.

Nombres de personajes: CS= Carlos Salinas; FM= Francisco I. Madero; GB= Guillermo Bonfil Batalla; JG= Joseph Goebbels; LC= Lázaro Cárdenas; PA= Pedro Aspe; PD= Porfirio Díaz; RH= Roberto Hernández; RS= Raúl Salinas; TC= Los tecnócratas; VF= Vicente Fox; VP= Varios personajes.

Temas: S= social; E= económico; P= político; C= cultural.**Categoría de valor:** M= mundano; Es= espiritual; Tr= trascendental.**Subcategoría de valor:** Ec= económicos; Vi= vitales; In= intelectuales; Mu= mundanos; Et= estéticos.**Valoración:** J= justificar; P= poner en cuestión.**Variables definitorias del régimen político:** A) acceso al poder; B) actitud del gobierno frente a la oposición;

D) División de poderes.

Los totales de las citas con mención de personajes son, por periodo:

LA ANTIGÜEDAD: 0

INTERNACIONAL: 1 JG, 3 VP

MÉXICO ANTIGUO: 0

LA NUEVA ESPAÑA: 3 VP

LA INDEPENDENCIA DE NUEVA ESPAÑA: 0

LAS PRIMERAS DÉCADAS DE VIDA INDEPENDIENTE: 1 VP

LA REFORMA Y LOS GOBIERNOS LIBERALES: 2 VP

EL PORFIRIATO: 1 PD, 1 FM, 1 VP

LA REVOLUCION MEXICANA: 0

LOS GOBIERNOS NACIONALES REVOLUCIONARIOS: 1 LC

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Miguel de la Madrid: 1 TC, 2 VP

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Carlos Salinas de Gortari: 3 VP, 1 PA

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Ernesto Zedillo: 7 VP, 1 RS, 1 TC

LA DECADENCIA DE MÉXICO. Vicente Fox: 6 VP, 2 RH, 2 VF, 1 CS, 1 TC

LA DECADENCIA DE MEXICO. Felipe Calderón: 2 VP, 1 GB

Cuadro 2.1. Valores mundanos

Número	Subcategoría de valor		Naturaleza		
	Económicos	Vitales	Valor	Antivalor	
4	Codicia			X	
	Pillaje			X	
	Se sienten dueños del planeta			X	
	privilegio			X	
6	pobreza			X	
7	riqueza		X		
9	fracaso			X	
	privilegios			X	
10	oneroso			X	
19	Fracaso			X	
21		Sobrevivencia	X		
25	despojo			X	
28	influyentismo			X	
34	Pillaje			X	
37	Especuladores, TC			X	
	Traficantes de influencias, TC			X	
45	Sencillo, CS		X		
	No extravagante, CS		X		
47	Fascinación por el dinero			X	
50	Influyente potentado, RH			X	
	Oportunista, RH			X	
58	influyentismo			X	
TOTAL	Abs	21	1	4	18
	%	95.4%	4.5%	18.1%	81.8%

*Elaboración propia

Cuadro 2.2. Valores espirituales (1/4)

Número	Subcategoría de valor			Naturaleza	
	Intelectuales	Morales	Estéticos	Valor	Antivalor
1		Sacrificio		X	
		Servicio		X	
2	Mentira, JG				X
	Verdad, JG			X	
3	Fraude				X
		Defensa		X	
5	Loco				X
6		Cruel			X
		libertad		X	
	inhóspito				X
		injusticia		X	
7		opresión			X
		ilícito			X
9		desaliento			X
	desorientación				X
		Los males producidos por el PAN y otros			X
		Adormeciendo gente			X
10		Ofensivo			X
11		Euforia		X	
12	Lo privado es más eficaz, PD			X	
13		Buenos mexicanos, FM		X	
		Lucha pacífica, FM		X	

Cuadro 2.2. Valores espirituales (2/4)

Número	Subcategoría de valor			Naturaleza	
	Intelectuales	Morales	Estéticos	Valor	Antivalor
14		perfecto		X	
		Opresión			X
	dominio				X
		rapaz			X
15	Cierta autonomía, LC			X	
	Poder absoluto, LC				X
		Honrosa excepción, LC			X
20	Prioritario, TC			X	
21		Destierro			X
22		Peor saqueo			X
24	Perdida				X
30	principal			X	
31	Más afectado el México rural, PA				X
		Ufanarse, PA			X
32		Descomposición			X
35		Condonaciones dañinas			X
40	Gran fraude				X
		Hipocresía			X
		Simulación			X
42		descaro			X
43	aumentó				X
44	Perdido, TC				X
45		Sensible, CS		X	
46	Más influyentes				X
		Respeto		X	

Cuadro 2.2. Valores espirituales (3/4)

Número	Subcategoría de valor			Naturaleza		
	Intelectuales	Morales	Estéticos	Valor	Antivalor	
47		Amable		X		
		Desastrosa realidad económica			X	
48	Sirviente de los poderosos, VF				X	
49		Corrupción, VF			X	
55	Obediencia por amistad				X	
	Obediencia por miedo				X	
56		Robarnos la presidencia			X	
		cinismo			X	
57	Manejo espectacular				X	
58		Violando la ley			X	
		Fraude			X	
		perversidad			X	
59		Trampa escondida			X	
60		Participación entusiasta		X		
62		Noble oficio		X		
		pervertido			X	
		engaño			X	
		Arreglos cupulares			X	
		corrupción			X	
TOTAL	Abs.	22	44	0	19	47
	%*	33.3%	66.6%	0	28.7%	71.2%

Cuadro 2.3. Valores trascendentales

Número	Subcategoría de valor	Naturaleza	
	Religiosos, filosóficos y de cosmovisión	Valor	Antivalor
5	Mesiánico		X
9	Despertar	X	
TOTAL	2 (100%)	1 (50%)	1 (50%)

Nota:

Se colocó la abreviatura del nombre del personaje con el que está ligado cada valor/antivalor, en las citas que solo mencionan un personaje. Las abreviaturas son: CS= Carlos Salinas; FM= Francisco I. Madero; GB= Guillermo Bonfil Batalla; JG= Joseph Goebbels; LC= Lázaro Cárdenas; PA= Pedro Aspe; PD= Porfirio Díaz; RH= Roberto Hernández; RS= Raúl Salinas; TC= Los tecnócratas; VF= Vicente Fox; VP= Varios personajes.

*La suma de los porcentajes no tiene por resultado 100%, ya que en cada porcentaje se consideró solo el decimal después del punto.

Conclusiones. La evolución de una ideología

El análisis de los dos libros que publicó AMLO, antes de cada una de las primeras dos elecciones presidenciales en las que participó, nos deja claro que, para él, la historia es fundamental en su “proyecto alternativo de nación”. Sin embargo, con los años, observamos una evolución de esta valoración del pasado.

Respecto a los periodos más importantes para AMLO, encontramos que cambia el enfoque de la recuperación del pasado que hace en ambos libros: en el primer libro los periodos más importantes son tres, dos que toma de inspiración para su “proyecto alternativo de nación”, y por lo tanto, son valorados positivamente (*La Reforma y los Gobiernos Liberales*, *Los Gobiernos Nacionales Revolucionarios*) y un periodo del que busca desmarcarse y critica, valorándolo negativamente (*La Decadencia de México*, en particular los sexenios de Miguel de la Madrid y Vicente Fox). En el segundo libro solo hay un periodo en el rango de los más importantes, *La Decadencia de México*, en especial, los sexenios de Vicente Fox y Ernesto Zedillo. Es un cambio importante, ya que, mientras en su primer campaña presidencial buscaba legitimar su proyecto a través de recurrir a periodos y personajes valorados, por él, positivamente, y al mismo tiempo, buscaba desmarcarse y criticar al periodo anterior inmediato, para la segunda campaña presidencial ya no busca legitimidad histórica, periodos en los que inspirar sus propuestas, simplemente con diferenciarse y criticar negativamente al periodo neoliberal mexicano y a “la mafia del poder” le es suficiente. Muestra de lo anterior es que el 72.5% de las citas extraídas del libro se refieren al periodo neoliberal, es decir, exclusivamente escribió el libro para criticar al periodo de *La Decadencia de México*.

Sobre el periodo neoliberal mexicano, encontramos que AMLO cambia el aspecto a través del cual lo aborda, y a su vez, critica y valora negativamente: pasa de abordar el periodo neoliberal por hechos y procesos, a abordarlo a través de personajes, ya que incorpora un nuevo elemento a su interpretación histórica del periodo neoliberal mexicano, el supremo poder oligárquico. Sin embargo, en ambos libros, el autor hace un empleo discrecional de las cifras, ya que en este periodo

utiliza datos concretos (cifras cuantitativas) de una forma distinta a los otros, con la finalidad de demostrar que no ha habido periodo peor en la historia de México que el periodo neoliberal.

Se comprobó la hipótesis de los dos periodos preferidos por AMLO, el periodo del nacionalismo revolucionario y el de los gobiernos neoliberales. Idea que se retomó de José Antonio Crespo (2018) y Héctor Aguilar Camín (2018). Sin embargo, la investigación demostró que cuando AMLO publicó estos libros, aun no tenía, como parte de su interpretación histórica, la periodización por transformaciones, elemento que incorporó hasta la campaña electoral presidencial de 2018, y que, se especulaba en un inicio, que en estos libros también aparecería.

El análisis de los libros nos permitió concluir que Andrés Manuel es un político que aborda la historia través de aspectos políticos y económicos, ya que, en ambos libros, los temas más importantes son esos dos, mientras que el tema social tuvo una importancia media y el tema cultural, en ambos casos, una poca importancia. Existe una igualdad exacta entre el grado de importancia que le da AMLO a los temas en ambos libros.

En el primer libro, el personaje más importante para López Obrador es Benito Juárez; en el segundo, son los tecnócratas. El primero valorado positivamente, los segundos, negativamente. Esto se debe a que, como ya se dijo, en el primer libro da a conocer, por primera vez, su proyecto de nación, donde utiliza determinados periodos de inspiración. Juárez pertenece a uno de los dos periodos en los que se inspira (La Reforma y los Gobiernos liberales). En el caso del segundo libro, no hay periodos concretos de inspiración, solo un periodo negativo en la historia de México, alentado por los “tecnócratas dogmáticos y acríticos”, como los llama López Obrador. Esto representa un cambio significativo, ya que, mientras en un primer momento AMLO tiene como figura más importante de su interpretación histórica a Juárez, éste es sustituido por los tecnócratas, cambiando el centro de su discurso: de sus propuestas (entre ellas, retomando ideas de la historia) a la crítica del periodo histórico que le está tocando vivir y por el que busca ganar la presidencia, para quitarlo, estando como principales villanos y rivales de su movimiento, los tecnócratas.

Encontramos cambios en la interpretación de AMLO respecto a los personajes más importantes, ya que, mientras en el primer libro hace una marcada distinción entre buenos y malos, en el segundo, la distinción no es tan clara, ya que, a pesar de aparecer personajes valorados en todo momento positivamente (los buenos), y personajes valorados siempre negativamente (los malos), existe una aparente contradicción: Carlos Slim es valorado positivamente al mismo tiempo que AMLO lo ubica dentro de la mafia del poder. No es una contradicción, sino que la interpretación se vuelve, sobre este personaje, más compleja que todas las que hace con los demás personajes, debido a que, a pesar de estar en el supremo poder oligárquico, es un hombre “sencillo”, “no extravagante” y “sensible”, según López Obrador, es decir, vuelve complejo al personaje, con claroscuros. También cabe resaltar que en este segundo libro hay dos personajes que son recuperados y que no son valorados por AMLO (Guillermo Bonfil y Raúl Salinas). Estos personajes sin valoración son rescatados, por el autor, por estar ligados a algún acontecimiento, pero no emite valoración sobre ellos, es decir, los recupera como parte de un juicio de hecho.

Hay tres personajes importantes que son mencionados en ambos libros, y por lo tanto, podemos decir, son los más importantes en la interpretación histórica de AMLO: Francisco I. Madero, Lázaro Cárdenas y Vicente Fox. El primero y el segundo son “buenos”, mientras que el tercero es “malo”. Francisco I. Madero es el personaje que en ambos libros es asociado a la democracia, y retoma su ejemplo para la lucha democrática, buscando acceder al poder a través de elecciones, evitando la confrontación con los contrarios. Lázaro Cárdenas es retomado por su patriotismo, su visión de estadista, entre otros elementos positivos. Vicente Fox, uno de los grandes villanos y miembro, según AMLO, de la mafia del poder, es un “sirviente de los poderosos”, cuyo sexenio está ligado, por López, a las pérdidas económicas y la corrupción.

A través de la investigación se comprobó que Fidel Castro, Salvador Allende, Ernesto Guevara y Jesús de Nazareth no tienen la importancia para López Obrador como algunos artículos señalan (Castañeda,2016; *Nación* 321, 2017a; *Nación* 321;

2017b; Zuckermann, 2017), ya que, si la tuvieran, aparecerían en por lo menos una mención.

Sobre el régimen político, encontramos una valoración positiva de la democracia, lo que viene a comprobar la hipótesis de que, a pesar de que se le acusa a AMLO de intolerante y autoritario (Zabala, 2006; Castañeda, 2017; Guzmán, 2018), principalmente buscando su desprestigio político, en los textos estudiados encontramos lo contrario, una valoración positiva de la democracia y una valoración negativa de la dictadura: en el primer libro, la única cita que se encontró respecto a las variables definitorias del régimen político es sobre Francisco I. Madero, calificado por AMLO como “el demócrata más sincero de la Historia de México”. En esta cita, AMLO menciona que la democracia “es el mejor sistema de gobierno que la humanidad haya encontrado”, “el método más eficaz para garantizar la convivencia en armonía”. En las citas recuperadas de ese libro, la democracia es mencionada en seis ocasiones, siempre con una connotación positiva. En el segundo libro, la democracia no es mencionada en ninguna ocasión, la alusión más cercana es un pasaje de la administración presidencial de Francisco I. Madero. En cambio, la dictadura es mencionada en tres ocasiones, siempre con una connotación negativa.

La categoría y subcategoría de valor que más utiliza López Obrador es la de valores espirituales y valores morales, respectivamente. La que menos utiliza es la de valores trascendentales, que son los ligados al pensamiento mágico y religioso. Lo anterior, viene a comprobar la hipótesis de que, al escribir historiografía política, tiene una tendencia al maniqueísmo y simplismo, sin encontrar “un punto medio” entre el bien y el mal (Aguirre, 2003).

En general, podemos ver que la historiografía que escribe Andrés Manuel López Obrador, como parte de su ideología, es maniquea, donde existen periodos donde predomina el bien y otros donde predomina el mal; ve al pasado como una narración moral, de una guerra eterna, recurrente, entre humanos buenos y malos.

Cabe destacar que, AMLO escribió una historiografía donde hay un uso discrecional de las cifras y que está más enfocada a los aspectos ligados con la política y la economía.

Cuadro 3.1. Evolución de la importancia de los periodos

Periodo	Importancia por libro					
	2004			2010		
	Poca	Media	Mucha	Poca	Media	Mucha
LA ANTIGÜEDAD						
INTERNACIONAL	X			X		
MÉXICO ANTIGUO	X					
LA NUEVA ESPAÑA	X			X		
LA INDEPENDENCIA DE NUEVA ESPAÑA		X				
LAS PRIMERAS DECADAS DE VIDA INDEPENDIENTE				X		
LA REFORMA Y LOS GOBIERNOS LIBERALES			X	X		
EL PORFIRIATO	X			X		
LA REVOLUCION MEXICANA	X					
LOS GOBIERNOS NACIONALES REVOLUCIONARIOS			X	X		
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Miguel de la Madrid			X		X	
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Carlos Salinas de Gortari	X				X	
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Ernesto Zedillo	X					X
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Vicente Fox			X			X
LA DECADENCIA DE MÉXICO. Felipe Calderón					X	

*Elaboración propia

Notas:

Libros: 2004= *Un proyecto alternativo de nación*; 2010= *2012. La mafia que se adueñó de México... y el 2012.*

Los rangos de importancia que se establecieron para los periodos son: Poca importancia= 0 a 5 citas; Mediana importancia= 6 a 10 citas; Mucha importancia= 11 a 41 (primer libro) y 11 a 62 (segundo libro).

Cuadro 3.2. Evolución de la importancia de los temas

Tema	Importancia por libro					
	2004			2010		
	Poca	Media	Mucha	Poca	Media	Mucha
Social			X			X
Económico			X			X
Político		X			X	
Cultural	X			X		

*Elaboración propia

Notas:

Libros: 2004= *Un proyecto alternativo de nación*; 2010= *2012. La mafia que se adueñó de México... y el 2012*.

Los rangos de importancia que se establecieron para los temas son: Poca importancia= 0 a 10 citas; Media importancia= 11 a 20 citas; Mucha importancia= 21 a 41 (primer libro) y 21 a 62 citas (segundo libro).

Cuadro 3.3. Evolución de los personajes más importantes

Personaje	Libro en que aparece		Valoración	
	2004	2010	Positiva	Negativa
Adolfo López Mateos	X		X	
Benito Juárez	X		X	
Carlos Slim		X	X	
Diego Fernández de Ceballos	X			X
Francisco I. Madero	X	X	X	
Franklin D. Roosevelt	X		X	
Guillermo Bonfil Batalla		X		
José María Morelos	X		X	
Joseph Goebbels		X		X
Lázaro Cárdenas	X	X	X	
Los liberales de la Reforma	X		X	
Los tecnócratas		X		X
Pedro Aspe		X		X
Porfirio Díaz		X		X
Raúl Salinas		X		
Roberto Hernández		X		X
Vicente Fox	X	X		X

*Elaboración propia

Notas:

Libros: 2004= *Un proyecto alternativo de nación*; 2010= *2012. La mafia que se adueñó de México... y el 2012.*

Epilogo. AMLO después del 2012

*López Obrador está haciendo un muy buen trabajo
en las encuestas y quizá pueda ganar,
a menos que sean tomadas medidas que mermen
las elecciones, tal como ha ocurrido en el pasado en México.*
NOAM CHOMSKY (2018)

En la elección presidencial de 2012, 15'896,999 personas votaron por AMLO, mientras que, por el ganador de la contienda electoral, Enrique Peña, 19'226,784 personas, lo que representó el 31.59% y 38.21% de votos totales, respectivamente (IFE, 2012). Dos de los tres partidos políticos que conformaron el “Movimiento Progresista”, con el que compitió en los comicios AMLO —Partido de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano (antes Partido Convergencia) — retiraron su apoyo, por lo que, la asociación civil que registró López Obrador en 2010 con el nombre: Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) se convirtió en un partido político (*Morena. Baja California*, s. f.; Reyes, 2012; *CNN. Español*, 2012).

Cinco años después de la elección que volvió a dar la presidencia a un candidato emanado del antiguo partido hegemónico nacional (el PRI), y que AMLO comparó con el regreso de Antonio López de Santa Anna a la presidencia, Andrés Manuel volvió a publicar un libro en el que plasmó su proyecto de nación, para volver a competir por la presidencia nacional, ahora en el 2018; en esta elección, López Obrador resultó ganador con la coalición “Juntos haremos historia” conformada por el partido Morena, Partido Encuentro Social (PES) y el Partido del Trabajo (PT), con 30'113,483 votos, lo que representa el 53.19% del total de votos emitidos en dicha contienda (INE, 2018b), convirtiéndolo en el presidente con mayor preferencia electoral de la historia de México (Ortega y Ruy Rebolledo, 2018).

2018. La Salida. Decadencia y renacimiento de México está dividido, como el título lo adelanta, en dos partes: decadencia y renacimiento de México. Propone una periodización de la historia contemporánea del país, primero, una etapa neoliberal, que abarca de la década de los ochenta hasta el 2018, año en el que, con el triunfo de su movimiento, comenzaría el renacimiento de México.

Cabe destacar que, en este último libro, así como en discursos y diálogos públicos, AMLO no utilizó la periodización de la historia nacional que paso a privilegiar en su discurso como presidente y que engloba a su gestión presidencial en un marco mucho más amplio: las cuatro transformaciones nacionales —La independencia de México, la Reforma, la Revolución y la Cuarta Transformación, a la cual, hasta julio de 2019, no ha nombrado a pesar de encabezarla—. Esta periodización de la historia de México apareció de manera pública, por primera vez, en el primer debate presidencial de la contienda 2018, donde, en su última participación, AMLO dijo:

“Estamos viviendo un momento estelar, solo han [sic] habido en nuestra historia tres grandes transformaciones: la Independencia, la Reforma, la Revolución y nosotros estamos a punto de lograr la cuarta (...), lo vamos a lograr de forma pacífica, sin violencia (...) se va a tener, como no ha sucedido en los últimos tiempos, un gobierno que represente a pobres y a ricos. El gobierno dejara de estar al servicio de una minoría rapaz. No les fallare, quiero seguir el ejemplo de Benito Juárez, de Francisco I. Madero y del Gral. Lázaro Cárdenas. Viva México” (INE, 2018).

Bibliografía

- Aguilar, Héctor (2018), "El pasado al que mira AMLO", en *Milenio*, 04 de mayo, en: http://www.milenio.com/firmas/hector_aguilar_camin_dia-con-dia/pasado-amlo-estado-rector_18_1169463076.html. Consultado el 04 de mayo de 2020.
- Aguirre, Carlos A. (2003), *Mitos y olvidos en la historia oficial de México. Memorias y contramemorias en la nueva disputa en torno del pasado y del presente histórico mexicanos*, en: http://www.culturahistorica.es/aguirre_rojas/mitos_y_olvidos.pdf. Consultado el 01 de junio de 2019.
- Bealey, Frank (2003), *Diccionario de ciencia política*, Madrid, Istmo.
- Belmont, José (2018), "AMLO propone crear una 'constitución moral'", en *Milenio*, México, 20 de febrero, en: <http://www.milenio.com/politica/amlo-propone-crear-una-constitucion-moral>. Consultado el 01 de junio de 2019.
- Blanco, José (1975), "Estado, revolución mexicana y nacionalismo revolucionario", en *Cuadernos políticos*, México, Editorial Era, enero-marzo, pp. 112-117.
- Bloch, Marc (2001), *Apología para la historia o el oficio del historiador*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Bravo, Jorge (n. d.), "Hablan las actas. Reseña del libro de José Antonio Crespo, 2006: hablan las actas. Las debilidades de la autoridad electoral mexicana, México, Debate, 2008, 232 pp.", en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas*, en: <file:///C:/Users/HP/Downloads/42605-109466-1-PB.pdf>. Consultado el 09 de mayo de 2019.
- Castañeda, Jorge (2016) "AMLO y Fidel: gigantes", en *Jorge G. Castañeda*, México, en: <https://jorgecastaneda.org/notas/2016/11/28/amlo-fidel-gigantes/>. Consultado el 03 de mayo de 2020.
- Castañeda, Jorge (2017), "El 'dedito' de AMLO", en *Jorge G. Castañeda*, México, 23 de agosto, en: <https://jorgecastaneda.org/notas/2017/08/23/el-dedito-de-amlo/> Consultado el 12 de abril de 2020.

- CNN. *Español* (2012), "López Obrador se separa del Movimiento Progresista de México", en *CNN. Español*, 9 de septiembre, en: <https://cnnespanol.cnn.com/2012/09/09/lopez-obrador-se-separa-del-movimiento-progresista-de-mexico/#0>. Consultado el 1 de julio de 2019.
- Collazo, Jaime (1994), *La naturaleza del conocimiento histórico*, México, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Collazo, Jaime (2012), *La utilidad del conocimiento histórico*, Toluca, Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México.
- Crespo, José (2008), *2006: hablan las actas. Las debilidades de la autoridad electoral mexicana*, México, Debate.
- Crespo, José (2017), *2018 ¿AMLO presidente?*, México, Sello Grulla.
- Croce, Benedetto (1971), *La historia como hazaña de la libertad*, México, Fondo de Cultura Económica.
- El Financiero* (2018), "Hoy se cumplen 12 años del inicio del plantón de AMLO en Paseo de la Reforma", en *El Financiero*, 30 de julio, en: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/hoy-se-cumplen-12-anos-del-inicio-del-planton-de-amlo-en-paseo-de-la-reforma>. Consultado el 22 de julio de 2019.
- El Universal* (2017), "Morena se mantiene a la cabeza en intención de voto para 2018: encuesta", en *El Universal*, 23 de agosto, en: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/morena-mantiene-preferencia-rumbo-2018>. Consultado el 14 de noviembre de 2019.
- Enríquez, Isaac (n. d.), *La transformación de las concepciones sobre el proceso de desarrollo en las políticas públicas mexicanas*, en: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2008c/453/ideologia%20del%20nacionalismo%20revolucionario.htm>. Consultado el día 01 de marzo de 2019.
- Espino, Luis Antonio (2017), "AMLO, ese conductor suicida", en *Letras Libres*, México, 30 de mayo, en: <http://www.letraslibres.com/espana-mexico/politica/amlo-ese-conductor-suicida>. Consultado el 12 de abril de 2020.

- González, Luis (2002), "De la múltiple utilización de la historia", en Carlos Pereyra *et al.*, *Historia ¿para qué?*, México, Siglo XXI, pp. 53-74.
- Guzmán, Verónica (2018), "Andrés Manuel. Con 'A' de autoritario", en *SDP noticias*, 22 de enero, en: <https://www.sdponoticias.com/nacional/2018/01/22/andres-manuel-con-a-de-autoritario>. Consultado el 10 de mayo de 2019.
- Huizinga, Johan (1977), *El concepto de la historia*, México, Fondo de Cultura Económica.
- IFE (Instituto Federal Electoral) (2006), *Resultados del cómputo final de la elección de presidente de los Estados Unidos Mexicanos*, en: http://portalanterior.ine.mx/docs/Internet/IFE_Home/CENTRAL/Contenidos_Centrales/estaticos/computo_final.pdf. Consultado el 16 de noviembre de 2019.
- IFE (Instituto Federal Electoral) (2012), *Las elecciones del primero de julio: cifras, datos, resultados*, en: <http://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/CNCS/CNCS-IFE-Responde/2012/Julio/Le010712/Le010712.pdf>. Consultado el 16 de noviembre de 2019.
- INE (Instituto Nacional Electoral) (2018a), *Primer debate presidencial en México. 2018*, México, 22 de abril, del minuto 2:16:15 a 2:17:17, en: <https://www.youtube.com/watch?v=vcnldrnIWf0>. Consultado el 1 de mayo de 2020.
- INE (Instituto Nacional Electoral) (2018b), *Cómputos distritales 2018: elecciones federales*, en: <https://computos2018.ine.mx/#/presidencia/nacional/1/1/1/1>. Consultado el 02 de agosto de 2019.
- Krauze, Enrique (2019a), "El presidente historiador", en *Letras libres*, enero, año XXI.
- Krauze, Enrique (2019b), "Mensaje de discordia", en *El País*, 3 de abril, en: https://elpais.com/elpais/2019/04/02/opinion/1554221337_822210.html. Consultado el 31 de mayo de 2019.
- La Jornada* (2018), "Ni chavismo ni trumpismo; sí mexicanismo: AMLO", en *La Jornada*, 14 de marzo, en:

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2018/03/14/201cni-chavismo-ni-trumpismo-si-mexicanismo-amlo-1086.html>. Consultado el día 04 de mayo de 2020.

Lizcano, Francisco (2013), “Unidad y diversidad del fenómeno democrático”, en Francisco Lizcano y Cynthia Ramírez (Coord.), *Hacia una historia del poder en México*, México, Universidad Autónoma del Estado de México / Universidad Nacional Autónoma de México / Editorial Miguel Ángel Porrúa, pp. 63-91.

López Obrador, Andrés Manuel (2004), *Un proyecto alternativo de nación*, México, Random House.

López Obrador, Andrés Manuel (2005), “Discurso del jefe de Gobierno del DF, Andrés Manuel López Obrador, ante los diputados federales del Congreso de la Unión, respecto del juicio del desafuero al que fue sometido”, 07 de abril, en: <http://archivo.eluniversal.com.mx/notas/276858.html>. Consultado el 01 de junio de 2019.

López Obrador, Andrés Manuel (2010), *La mafia que se adueñó de México... y el 2012*, México, Random House.

López Obrador, Andrés Manuel (2017), *2018. La salida: decadencia y renacimiento de México*, México, Planeta.

López Obrador, Andrés Manuel (n. d.), *Esto soy*, en: <http://morena.si/wp-content/uploads/2017/11/ESTESYOYWEB.pdf>. Consultado el 06 de febrero de 2020.

Lopezobrador.org (2018), “Lic. Andrés Manuel López Obrador”, en: <https://lopezobrador.org.mx/semblanza/>. Consultado el 22 de julio de 2019.

Markovic, Mihailo (1978), *El Marx contemporáneo*, México, Fondo de Cultura Económica.

Martínez, Mario (1978), *Ensayo de un diccionario de política y administración pública*, México, Colegio de Licenciados en Ciencias Políticas y Administración Pública.

- Mendoza, Jesús (2018), “El desafuero de AMLO”, en *El Herald*, 7 de diciembre, en: <https://heraldodemexico.com.mx/opinion/el-desafuero-de-amlo/>. Consultado el 15 de julio de 2019.
- Metapolítica* (2017), “Conoce al único priísta al que AMLO admira”, en *Metapolítica*, 17 de agosto, en: <http://metapolitica.mx/2017/08/17/conoce-al-unico-priista-al-que-amlo-admira/>. Consultado el 10 de abril de 2020.
- Morena. Baja California* (s. f.), “Historia”, en *Morena. Baja California*, en: <http://morenabc.org/historia/>. Consultado el 22 de julio de 2019.
- Nación 321* (2017a), “¿Se parece AMLO a los personajes que dice admirar?”, en *Nación 321*, 08 de octubre, en: <http://www.nacion321.com/partidos/se-parece-amlo-a-los-personajes-que-dice-admirar>. Consultado el 10 de abril de 2020.
- Nación 321* (2017b), “Los personajes que inspiraron a AMLO para seguir el camino de la política”, en *Nación 321*, 09 de octubre, en: <http://www.nacion321.com/partidos/los-personajes-que-inspiraron-a-amlo-en-la-politica>. Consultado el 08 de abril de 2019.
- Nación 321* (2017c), “Ellos son los hombres que inspiraron a López Obrador”, en *Nación 321*, 20 de noviembre, en: <http://www.nacion321.com/partidos/ellos-son-los-hombres-que-marcaron-a-lopez-obrador>. Consultado el 10 de abril de 2020.
- Nájjar, Alberto (2018), “AMLO ‘la tercera es la vencida’. El largo camino que recorrió López Obrador para llegar a la presidencia de México”, en *BBC*, 2 de julio, en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44529830>. Consultado el 22 de julio de 2019.
- Oppenheimer, Andrés (2010), *¡Basta de historias! La obsesión latinoamericana con el pasado y las 12 claves del futuro*, México, Random House.
- Ortega, Patricia y Ruy Rebolledo (2018), “Andrés Manuel López Obrador será el presidente más votado de la historia de México”, en *El Economista*, 01 de julio, en: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Andres-Manuel-Lopez-Obrador-sera-el-presidente-mas-votado-de-la-historia-de-Mexico-20180701-0243.html>. Consultado el 02 de julio de 2019.

- Paz y Miño, Juan (2012), "Uso político de la historia", en *Alai*, 30 de enero, en: <https://www.alainet.org/es/active/52438>. Consultado el 15 de noviembre de 2019.
- Pereyra, Carlos *et al.* (2002), *Historia ¿para qué?*, México, Siglo XXI.
- Reyes, Juan (2012), "AMLO sale del PRD y apuesta por Morena", en *Excelsior*, 10 de octubre, en: <https://www.excelsior.com.mx/2012/09/10/nacional/858191>. Consultado el 22 de julio de 2019.
- Rivas, Eduardo (2018), "AMLO honra a Juárez ¿Qué admira del Benemérito de las Américas?", en *Uno TV*, México, 21 de marzo, en: <https://www.unotv.com/noticias/portal/nacional/detalle/amlo-realiza-guardia-de-honor-en-el-hemiciclo-a-juarez-677455/>. Consultado el 10 de abril de 2020.
- Seijo, Cristina (2009), "Los valores desde las principales teorías axiológicas: cualidades apriorísticas e independientes de las cosas y los actos humanos", en *Clío América*, julio-diciembre, año 3, núm. 6, en: <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LosValoresDesdeLasPrincipalesTeoriasAxiologicas-5114848.pdf>. Consultado el 10 de mayo de 2020.
- Sin embargo* (2018), "Soy admirador de Cristo Jesús porque luchó por los pobres y es amor, y la justicia es amor: AMLO (video)", en *Sin embargo*, 21 de marzo, en: <http://www.sinembargo.mx/21-03-2018/3399689>. Consultado el 09 de mayo de 2020.
- Stoppino, Mario (2002), "Ideología", en Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino (coords.), *Diccionario de política*, México, Siglo XXI, pp.755-770.
- Tamez, Óscar (2015), "El uso político y social de la historia", ponencia presentada en el Centro Cultural Colegio Civil de la Universidad Autónoma de Nuevo León en el marco del 5° Congreso Internacional de Historia, organizado por el Centro de Estudios Regionales Históricas de la UANL., 23 de abril, en: <http://estudiospoliticos.org/el-uso-politico-y-social-de-la-historia/>. Consultado el 09 de noviembre de 2019

- Tamez, Óscar (2017), "El uso político de la historia", en *Periódico ABC*, 13 de agosto, en: <https://www.periodicoabc.mx/opinion/oscar-tamez/el-uso-politico-de-la-historia-88384/>. Consultado el 14 de noviembre de 2019.
- Torres, Cristina (1985), *Reflexiones sobre el materialismo histórico*, México, Editores Mexicanos Unidos.
- Villoro, Luis (2002), "El sentido de la historia", en Carlos Pereyra *et al.*, *Historia ¿para qué?*, México, Siglo XXI, pp. 33-52.
- Zabala, Juan (2018), "AMLO, el autoritario", en *El Financiero*, 04 de marzo, en: <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/juan-ignacio-zavala/amlo-el-autoritario>. Consultado el 10 de mayo de 2020.
- Zuckermann, Leo (2017), "Cristianismo, guevarismo y pragmatismo", en *Excélsior*, México, 16 de mayo, en: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/leo-zuckermann/2017/05/16/1163703>. Consultado el 10 de mayo de 2020.