



**Revista EDUCATECONCIENCIA.**  
**Volumen 28, No.29**  
**ISSN: 2007-6347**  
**Periodo: octubre- diciembre 2020**  
**Tepic, Nayarit. México**  
**Pp. 181 - 194**

**Recibido: 11 de octubre 2020**  
**Aprobado: 02 de diciembre 2020**  
**Publicado: 20 diciembre 2020**

**Perfil psicológico de la pareja con conflictos y su impacto social**  
**Psychological profile of the couple with conflicts and their social impact**

**Elvira Ivone Gonzalez Jaimes**

Universidad Autónoma del Estado de México,  
México  
ivonegj@hotmail.com

**Janet Serrano Díaz**

Universidad Autónoma del Estado de México,  
México  
janet\_sd26@hotmail.com

**Reyna Amador Velázquez**

Universidad Autónoma del Estado de México,  
México  
amadoreyna@gmail.com

**Susana Martínez Ávila**

Universidad Autónoma del Estado de México,  
México  
martinez0215@hotmail.com

## **Perfil psicológico de la pareja con conflictos y su impacto social**

### **Psychological profile of the couple with conflicts and their social impact**

**Elvira Ivone González Jaimes**

Universidad Autónoma del Estado de México, México  
ivonegi@hotmail.com

**Janet Serrano Díaz**

Universidad Autónoma del Estado de México, México  
janet\_sd26@hotmail.com

**Reyna Amador Velázquez**

Universidad Autónoma del Estado de México, México  
amadoreyna@gmail.com

**Susana Martínez Ávila**

Universidad Autónoma del Estado de México, México  
martinez0215@hotmail.com

### **Resumen**

Investigación cuantitativa realizada en 14 parejas universitarias con el objetivo de conocer los principales factores psicosociales que sostienen la relación de parejas con maltrato psicológico. Se utilizó el método descriptivo a través de la aplicación de cuestionarios para evaluar: relación de pareja, autoestima y empatía. Resultados, en los factores de relación de pareja la mujer muestra más comprensiva y tolerante que los hombres. Respecto a la autoestima en la mujer es baja y en el hombre es moderada. En los niveles de empatía es más alto en la mujer que en el hombre. Se concluye que la relación de pareja puede continuar por la minusvalía de la mujer y la empatía que ella muestra por el hombre, como el desequilibrio emocional en el hombre, lo que impulsa a agredir a su pareja.

**Palabras claves:** autoestima, equidad de género, empatía, violencia en la pareja

### **Abstract**

Quantitative research carried out in 14 university couples with the objective of knowing the main psychosocial factors that sustain the relationship of couples with psychological abuse. The descriptive method was used through the application of questionnaires to evaluate couple's relationship, self-esteem and empathy. Results, in the factors of couple's relationship the woman shows more understanding and tolerance than men. With respect to self-esteem in the woman it is low and in the man it is moderate. In the levels of empathy, it is higher in women than in men. It is concluded that the couple's relationship can continue because of the woman's handicap and the empathy she shows for

the man, such as the emotional imbalance in the man, which drives him to attack his partner.

**Key words:** couple violence, empathy, gender equity, self-esteem

### **Introducción**

La pareja es la base de la familia y la familia es la base de la sociedad, siendo la célula donde se aprenden las prácticas sociales que sostienen el desarrollo y progreso de la humanidad. La familia está constituida por individuo, unido por lazos de sangre o afinidades y dentro de esta estructura social es donde cada individuo sienta las bases para su desarrollo personal y a la vez de la familia. No hay que dejar de lado lo que representa la familia porque es el símbolo de protección, apoyo y de amor, que facilita el crecimiento.

El comportamiento de la pareja es esencial porque son las figuras representativas para seguir dentro de una familia y ella a su vez representa esquemas de la cultura y de la vida social. Los roles y estereotipos que tiene la pareja son el reflejo del medio social donde se han desarrollado y esas conductas son repetitivas de generación tras generación, tal vez van cambiando poco a poco algunas conductas porque se va adaptando a las circunstancias y entorno, pero lo esencial de las conductas continúan y enmarcan el comportamiento (Quintana *et al.*, 2020).

La pareja es el pilar donde se sostiene la familia y debe tener consistencia para soportar ataques externos o desacuerdos internos, que podrían llegar a convertirse en los factores de riesgo y de desintegración de la familia. Es así, como elegir pareja amerita reflexionar tanto la cultura, las creencias y las costumbres de cada individuo. Porque la pareja une dos familias con todo su legado y depende de las similitudes y diferencias, lo que permitirá que esa pareja continúe o desaparezca (Padilla y Díaz, 2012).

Entonces, la elección de la pareja requiere un alto sentido de responsabilidad que no solo va a depender de la atracción física o afectiva, sino de reflexionar sobre la relación primaria de la infancia y adolescencia y de las dinámicas familiares de cada una de ellas.

El emparejarse es poner al mismo nivel la necesidad, la forma de pensar y de actuar de cada individuo de la pareja, esto se debe de hacer independiente de su finalidad,

porque puede estar impulsado por el placer, el poder, la estabilidad económica, el estatus social, la necesidad de compañía o apoyo o simplemente el imaginario de conformar una familia para reproducirse y continuar con las tradiciones sociales (Suárez y Vélez, 2018).

La presente investigación se enfoca a estudiar los factores psicosociales de 14 parejas que han reportado ante autoridades el haber sufrido de agresión psicológica y verbal y que continúan estando juntas. El objetivo de esta investigación es analizar los factores psicosociales que sostienen este tipo de relación de parejas con conflictos. El análisis fue a través de aplicación de cuestionarios de opción múltiple, evaluando: 1) factores socioeconómicos. 2) factores de relación de pareja y 3) factores psicológicos a) autoestima y b) empatía. De los datos obtenidos se realizó un análisis descriptivo para conocer la incidencia de factores que sostenía la relación de pareja a pesar de sus agresiones psicológicas y verbales.

### **Marco teórico**

La investigación bibliográfica nos ayuda a comprender los factores esenciales que sostienen la relación de pareja como sus apegos que distorsionan las relaciones sanas. Los vínculos que ellas nuestras en diferentes etapas de la relación.

#### **Principales factores que intervienen en la relación de pareja**

El estudio realizado por Maureira (2011), da a conocer cuatro componentes de la relación de pareja, se sabe que existen otros componentes implicados, pero para dar un marco a esta investigación se tomaron estos cuatro como base para realizar el estudio. Ubicándolos como factores necesarios para la relación de pareja como lo comenta el autor. “Toda relación de pareja es una mezcla de biología y cultura que se funda en cuatro pilares: compromiso, intimidad, romance y amor” (Maureira, 2011, p. 324).

La relación de pareja tiene bases biológicas para la reproducción y la conservación de la especie donde figura el “amor” como un aspecto fisiológico expresado a través del deseo o el apatito sexual. La fisiología se manifiesta por medio de neurotransmisores específicos de los estrógenos y andrógenos; en el amor romántico o con reforzamiento emocional existe el aumento de dopamina (DA) y de la norepinefrina (NE) y la

disminución de la serotonina (5-HT); en el apego de pareja, actúan dos neuropéptidos: la oxitocina (OT) y la vasopresina (VTP). Son neurotransmisores muy importantes que influyen en el apego a la pareja tanto física como emocionalmente (Salvador y Serrano, 2002).

Los componentes sociales se encuadran con “la intimidad, el compromiso y el romance”, los cuales son componentes requeridos por el ser humano y generalmente se desarrollan con la convivencia, donde se establece una comunicación de afecto e intimidad (Maureira, 2008).

La intimidad es una relación afectiva que posee una comunicación preestablecida y satisface elementos emocionales, los cuales están ligados con aspectos cognitivos como son las creencias. En la intimidad se muestra la capacidad en empatía con el otro en el momento de contar situaciones personales y profundas a la pareja. También en ella se muestra confianza y seguridad ante la pareja, porque se da por cierto que la pareja lo entiende y lo comprende (Maureira, 2011).

El compromiso, está vinculado con la responsabilidad y el interés que se puede demostrar ante la relación. En las relaciones de pareja siempre se fijan compromisos, ya sean físicos o emocionales, donde cada uno debe de cumplir con lo pactado. Los compromisos físicos, la mayoría de las veces son claros, porque tienen reglas que acatar, pero los compromisos emocionales son inciertos y se tienen que aclarar para que ambos conyugues puedan relacionarse y comunicarse (De la Villa Moral *et al.*, 2018).

El romance, es un componente principalmente emocional que desencadena componentes fisiológicos conectados directamente con el placer y están detonados por el aprendizaje de creencias. Las cuales generan conductas de atracción y el interés. El sostenimiento de estas conductas es proporcional a las creencias aprendidas, siendo emergidas de un entorno social y cultural (Maureira, 2011).

Los anteriores factores dan equilibrio a la relación de pareja, a veces unos se cumplen más que otros, pero por ser elementos esenciales tienen que estar presentes, aunque sea en una mínima cantidad. Se observa que existen parejas que no se comunican

pero que siguen viviendo bajo un mismo techo, pues tal vez el compromiso pactado es el que sostiene esa relación, lo cual manifiesta creencias y beneficios para ambos integrantes de la pareja.

### **Principales factores que intervienen en el conflicto en la pareja**

El conflicto entre la pareja es muy común porque intervienen muchos factores que se deben de conjugar para que la relación sea armónica. La mayoría de los casos se presentan denuncias sobre el maltrato que sufren las mujeres por parte de la pareja. La violencia por parte de la pareja (VPI) es considerado como trastorno de la salud pública porque la violencia en contra de un sector vulnerable afecta el bien social. La VPI se define como una forma de violencia que surge dentro de las relaciones íntimas y de pareja actuales o pasadas.

En este estudio se enfoca a la violencia por maltrato psicológico ejercido de la pareja hombres sobre su pareja mujer, al parecer es uno de los más frecuentes y los menos denunciados por no dejar secuelas físicas, pero es la puerta para que se inicie otro tipo de violencia que puede desencadenar hasta la muerte.

La violencia sufrida por la mujer en la pareja es de origen multicausal y existen factores de riesgo específicos muy diversos asociados a la violencia, generalmente asociados a educación familiar y cultura (Pueyo y Redondo, 2007; Guerrero *et al.*, 2020). La violencia por parte de la pareja generalmente refiere características individuales de relaciones enfermizas e historias de abusos ejercidas por varias generaciones asociadas a la estructura patriarcal, o el papel de las actitudes y los roles sexuales. Existiendo el abuso del poder físico, económico o social que fue promovido por generaciones (Pérez, *et al.*, 2012), los sociólogos se centran en el análisis del contexto social como determinante de la conducta. Mientras los psicólogos la ubican en los rasgos de personalidad en la pareja que impulsan y permiten la violencia en contra de las mujeres (Fernández, *et al.*, 2008).

Se han identificado a los disparadores sociales de la violencia contra las mujeres, considerando: 1) presenciar o experiencia de violencia familiar en la infancia, 2) el abuso

de sustancias y la psicopatología, 3) problemas económicos, 4) nivel educativo e 5) infidelidad (Uthman, *et al.*, 2010).

El presente estudio pretende identificar los factores psicosociales que sostienen la relación entre las parejas que han sufrido agresión psicológica y verbal, por ser un fenómeno social muy común dentro de nuestra sociedad y que no es castigado y a su vez es la entrada para las agresiones más severas.

### **Método**

Diseño no experimental con método descriptivo, realizado en campo, lo que permitió realizar una evaluación con corte trasversal a una muestra no probabilística porque fue seleccionada a conveniencia de acuerdo con el consenso de los participantes. El análisis estadístico fue de tipo descriptivo para obtener la frecuencia de los factores sociales y factores psicológicos

#### **Pregunta de investigación**

¿Cuáles son los principales factores psicosociales que sostienen la relación entre las parejas quienes han sufrido agresión psicológica y verbal?

#### **Procedimiento**

Se denunciaron ante las autoridades educativas universitaria la agresión verbal entre estudiantes. El 85% de esta agresión verbal era ocasionada por sus parejas sexuales. El 48% de las denuncias recibidas fueron reportada por las victimas (mujeres) y el 52% fueron por compañeros que presenciaron el maltrato.

Para atender los casos se localizó a los estudiantes y se les invito a asistir a terapia dentro de las instalaciones del Centro de Atención a Universitarios de la UAEM.

De las 31 parejas reportadas por autoridades de la UAEM, solo asistieron a la evaluación 14 de ella (45%), quienes fueron evaluados para obtener los principales factores psicosociales que sostienen la relación entre las parejas con agresión psicológica y verbal.

Se les presentó a los participantes una carta de consentimiento informado para ser firmada, donde se mostró todas las características de la evaluación y el uso confidencial de sus datos y resultados. Quienes fueron evaluados con el siguiente material.

## **Materiales**

Aplicación de cuestionarios de opción múltiple en:

Características socioeconómicas (rangos de edad, nivel socioeconómico en bajo, medio y alto como el estado civil en casados y solteros). Definiciones operacionales de 4 factores que sostienen la relación de pareja (compromiso, intimidad, romance y amor) donde las respuestas se presentaban por frecuencia, oscilando entre nunca hasta siempre, por escala de Likert (Maureira, 2011).

Factores psicológicos de autoestima y de empatía evaluado por medio de:

El test de autoestima de Rosenberg, el cual evalúa sentimientos de valía personal y de respeto a sí mismo. Consta solo de 10 ítems con cuatro opciones de respuesta estilo Likert, oscilando entre totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo. Presenta una consistencia interna entre 0.76 y 0.87, fiabilidad de 0.80 y validez de criterio  $\alpha$  0.92, alfa de Chonbach (Maluf, 2013).)

Interpretación:

De 30 a 40 puntos: Autoestima elevada, considerando autoestima normal

De 26 a 29 puntos: Autoestima moderada, Algunos problemas de autoestima

Menos de 25 puntos: Autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.

Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA), evalúa las relaciones interpersonales a través de 33 ítems. Mide: a) Adopción de perspectivas, capacidad intelectual o imaginativa de ponerse en el lugar de otra persona y b) Comprensión emocional con los demás, donde se requiere sintonizar con las emociones negativas (Estrés empático) como con las emociones positivas (Alegría empática) (Fernández, *et al.*, 2008).

Evaluado con escala de Likert que oscila entre totalmente en desacuerdo a totalmente en acuerdo. El alfa de Cronbach es de 0.86 y validez convergente esta entre 0.63 y 0.73 (Fernández, *et al.*, 2008).

## Resultados y discusión

Se aplicó un cuestionario para evaluar características socioeconómicas de muestra, donde se observó: La mayoría de nuestra población presentaba edades por género (masculino 25.4 años y femenino 23.2 años), pertenecientes a nivel económico medio y estado civil solteros (tabla 1).

Tabla 1.

*Características socioeconómicas de la muestra*

edad	Género		Nivel económico			Estado civil	
	masculino	femenino	bajo	medio	alto	Casados	solteros
18-20	0	2	1	1	0	0	2
21-22	2	2	2	2	0	0	2
23-24	3	<b>5</b>	2	2	0	2	1
24-26	<b>5</b>	3	0	1	1	1	<b>3</b>
26 a más	4	2	0	0	2	1	2
total	14	14	5	<b>6</b>	3	4	<b>10</b>

Fuente: Elaboración propia 2020

Se aplicó el cuestionario para evaluar los 4 los factores que sostienen relación de pareja (compromiso, intimidad, romance y amor) de acuerdo con las definiciones operacionales (Maureira, 2011). Donde se observó: las integrantes del género femenino informaron que muchas veces estaban presentes los factores que sostienen relación de pareja, mientras los integrantes del género masculino informaron que pocas veces estaban presentes los factores que sostienen relación de pareja (tabla 2).

Tabla 2.

*Frecuencia de factores que sostienen relación de pareja por género*

género femenino				
Factores	nunca	pocas veces	muchas veces	siemp re
Amor	0	2	<b>8</b>	4
Romance	0	<b>8</b>	4	2
Intimidad	1	<b>8</b>	2	3
Compromiso	0	2	<b>10</b>	2
Totales	1	20	<b>24</b>	11
género masculino				
Factores	nunca	pocas veces	muchas veces	siemp re
Amor	0	2	<b>8</b>	4
Romance	0	<b>8</b>	6	0
Intimidad	3	<b>8</b>	3	0
Compromiso	0	<b>8</b>	6	2
Totales	3	<b>26</b>	23	6

Fuente: Elaboración propia 2020

Se aplicaron los test para evaluar los factores psicológicos de autoestima y de empatía, donde se observaron los porcentajes de *autoestima por género*, reportando: en el género femenino con autoestima baja con 71% y el género masculino con autoestima entre baja y moderada con 43%. En cuanto la *empatía cognitiva por género*, reportando: en género femenino con empatía cognitiva media con 57% y el género masculino con empatía cognitiva baja con 71%. Mientras en *empatía afectiva por género*, reportando: en el género femenino con empatía afectiva alta con 64% y el género masculino con empatía afectiva baja con 79% (tabla 3).

Tabla 3.

*Porcentaje los factores psicológicos de autoestima y de empatía por género*

		género femenino					
Escalas	baja	%	media	%	alta	%	
autoestima	<b>10</b>	<b>71%</b>	2	14%	2	14%	
empatía cognitiva	3	21%	<b>8</b>	<b>57%</b>	3	21%	
empatía afectiva	2	14%	3	21%	<b>9</b>	<b>64%</b>	
		género masculino					
Escalas	baja		media		alta		
autoestima	<b>6</b>	<b>43%</b>	<b>6</b>	<b>43%</b>	2	14%	
empatía cognitiva	<b>10</b>	<b>71%</b>	4	29%	0	0%	
empatía afectiva	<b>11</b>	<b>79%</b>	3	21%	0	0%	

Fuente: Elaboración propia 2020

## Discusión

El estudio se enfocó en identificar los factores psicosociales que sostienen la relación entre las parejas donde la mujer ha sufrido agresión psicológica y verbal, donde la mujer ha puesto su queja ante las autoridades, pero continúa con la relación de pareja. El poder identificar los factores que interviene nos ayudará a entender la relación de pareja y los aspectos psicológicos que poseen mujeres que viven con maltrato (Páez *et al.*, 2012).

Se sabe que por siglos se vivió en el patriarcado y en la dominación de la mujer, donde la mujer repetía patrones de conducta de sumisión y obediencia, aunque este tipo de conducta se ha desvanecido con la liberación femenina, movimiento bien identificado en los años sesenta del siglo pasado, movimiento que ha tenido grandes beneficios de igualdad de género y como su nombre lo dice igualdad en derechos y obligaciones en todos los sectores sociales. Lo que impacta es saber que se continúa con el maltrato en mujeres universitarias y que ellas continúan con una relación perjudicial (Quintana *et al.*, 2020).

Los resultados obtenidos en los factores que sostiene la pareja, las mujeres perciben a la relación como más benéfica que los hombres. Esto se demuestra en el umbral de satisfacción que las mujeres refieren, porque ellas se muestran más comprometidas con la relación, aunque no tengan romance e intimidad (Maureira, 2011). Sin embargo, los

hombres prefieren más el amor físico que otros factores. Siendo la satisfacción sexual lo que sostiene su relación, ya que el compromiso y el romance se encuentran disminuidos (Maureira, 2011).

En lo anterior se puede leer muy común, realmente esto es fisiológico o es cultural. Se está en la creencia que las hormonas de los hombres (testosterona) son las que dominan su actuar, pero en los episodios románticos también existe gran cantidad de segregación de hormonas, porque en esos episodios de intenso afecto se segrega endorfinas y el cortisol, ambas producen euforia y bienestar, hasta segregan adrenalina que pone al organismo más activo. La oxitocina es una hormona multipropósitos porque interviene principalmente en las relaciones sociales y está relacionada con el factor de la intimidad y responsabilidad (Salvador y Serrano, 2002).

En cuanto a los factores psicológicos de autoestima y de empatía que sostienen la relación de pareja se observó que las mujeres poseen baja autoestima, pero los hombres tienen regular autoestima, esto quiere decir, que ambos desconfían de sí mismos y de sus capacidades lo que los hacen dependientes de una relación negativa (Echeburúa, 1995). Sumergiéndose en su autocrítica y autoculpa lo que les hace permanecer en la relación de pareja (Pueyo y Redondo, 2007).

En la empatía cognitiva la mujer demuestra más capacidad para disculpar sus errores del hombre. También en la empatía afectiva la mujer se muestra más comprensiva porque la agresión recibida la tiende a minimizar, pensando que solo son palabra y acciones que la hacen sentir mal y que no hay goles que la marquen.

## **Conclusiones**

El estudio concluye, los principales factores psicosociales que sostienen la relación de parejas con agresión psicológica y verbal causada por el hombre, es porque la mujer permite el abuso y se doblega ante él. Es importante visualizar que la relación de pareja es voluntaria, con el 71% en estado de noviazgo, con el 42% nivel económico medio y con nivel de estudios universitario, los anteriores factores sociales son favorables para mantener

una relación de pareja sana, pero la explicación de mantener una relación pareja conflictiva es porque existen problemas psicológicos.

La mujer tiene problemas de autoevaluación con sentimiento de minusvalía en relación con el hombre y para continuar con esta relación empática permite ser maltratada psicológicamente porque la mujer no lo considera grave, este sentimiento de minusvalía es inculcado en la mujer desde que nace “simplemente por ser mujer” y es desarrollado a lo largo de su vida porque ha sido dominada por el hombre, entonces la identidad de ser menos que el hombre la representa día con día. Por otra parte, hay que observar que el hombre también sufre de trastornos emocionales de inconformismo social, generándole sentimientos de enojo y frustración, los cuales son expresados a través de la agresión en contra la mujer.

Aportando la existencia de una pareja con conflicto es porque ambos miembros tienen problemas en su estabilidad emocional y ambos se sostienen para continuar con esa relación enfermiza y destructiva, manteniendo una relación sádico masoquista psicológica, en cuanto el hombre requiere sacar su energía negativa expresada en agresión psicológica y la mujer requiere continuar con su identidad de minusvalía. Conductas que se deben erradicar porque perjudican principalmente a los actores y la sociedad por ser personas que se encuentra con desequilibrio emocional que afectan al prójimo. Este puede ser uno de los principales motivos para impulsar el movimiento de equidad de género, porque este cambio de mentalidad ayuda al bien común.

## Referencias

- De la Villa, M., Sirvent, C., Ovejero, A., y Cuetos, G. (2018). Dependencia emocional en las relaciones de pareja como Síndrome de Artemisa: modelo explicativo. *Terapia Psicológica*, 36(3), 156-166. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsico/v36n3/0718-4808-terpsico1-36-03-0156.pdf>
- Echeburúa, E. (1995). Manual práctico de evaluación y tratamiento de la fobia social. Barcelona: Martínez Roca.
- Fernández P., López-Pérez, F. y García A. (2008) Test de psicología de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA). México: TEA Ediciones.

- Guerrero M., Moreno M., Guerrero B., García-Baamonde S. y Godoy M. (2020). Agresores condenados por violencia de género reincidentes y no reincidentes, dimensiones cognitivas y sociales, *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 28(2) 331-345. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7604607>
- Maluf, Y. (2013). *Propiedades psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y afectiva en Estudiantes Universitarios* (Tesis Licenciado en Psicología) Universidad César Vallejo. Perú.
- Maureira, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja, *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 14, (1), 321-332. Recuperado de <http://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/viewFile/24815/23284>
- Maureira, F. (2008). Las bases de la condición humana. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 11(4) 97-111. Recuperado de <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol11num4/Vol11No4Art6.pdf>
- Padilla G. y Díaz L. (2012). El impacto de la cultura y la familia en la elección de pareja: diferencias entre hombres y mujeres. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 9-17. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133924623002.pdf>
- Páez, D., Martínez S., Sevillano T., Mendiburo S. y Campos, M. (2012) Medidas de estilos de regulación afectiva (MARS) ampliado en ira y tristeza. *Psicothema*, 24, 249-254. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/4007.pdf>
- Pueyo, A. y Redondo, S. (2007). Predicción de la violencia: entre la peligrosidad y la valoración del riesgo de violencia. *Papeles del Psicólogo*, 28 (3), 157-173. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1500.pdf>
- Quintana A., Cardona G., Bolívar R., y Higueta M. (2020). Pareja y familia. Construcciones en contexto. *Poiésis*, 38, 43-62. DOI: <https://doi.org/10.21501/16920945.3554>
- Salvador A. y Serrano M. (2002). Perspectiva histórica y tendencias de la psicoendocrinología. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 55(2). 285-311. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=274701>
- Suárez P. y Vélez M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 153-172. Recuperado de <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios/article/view/1046>
- Uthman, O. A., Lawoko, S. y Moradi, T. (2010). Sex disparities in attitudes towards intimate partner violence against women in sub-Saharan Africa: a socio-ecological analysis. *BMC Public Health*, 10 (1), 223-235. Recuperado de <https://bmcpublihealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/1471-2458-10-223>