



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE HUMANIDADES**

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

T E S I S

**El educador como eje central para la transformación social, según el
pensamiento de Paulo Freire**

Que para obtener el título de:
Licenciada en Filosofía

Presenta:
Anayansi Xingu Ramos

Asesora:
Dr. Alberto Saladino García

Toluca, Estado de México, 2020.

Introducción	1
Capítulo 1. El panorama social y educativo de América Latina	
1.1. Breve biografía	6
1.2. Contexto político-social	11
1.3. ¿Qué es una sociedad cerrada?.....	15
1.3.1. La deshumanización de la sociedad.....	20
1.3.2. Consecuencias educativas de una sociedad cerrada.....	23
1.3.3. Mantener el statu quo para beneficio de las elites dominantes.....	26
1.3.4. El miedo a la libertad.....	39
1.3.5. Activismo y verbalismo una realidad latinoamericana.....	44
Capítulo 2. El método educativo de Paulo Freire	
2.1. El método educativo de Paulo Freire.....	51
2.1.2. Descodificación y diálogo.....	56
2.1.3. Concientización, resultado del proceso de codificación y descodificación.....	62
2.2. Praxis: expresión de la correlación entre teoría y acción.....	65
2.2.1. Praxis creadora.....	67
Capítulo 3 El papel del educador en el proceso de transformación social	
3.1. La radicalización como condición para un educador problematizador.....	72
3.1.2. Sociedad abierta, efecto de la radicalización.....	74
3.2. Liderazgo y espíritu revolucionario presentes en el educador problematizador.....	81
3.2.1 Los educadores y la superación de sus situaciones límite.....	85
3.3. El papel de la imaginación en el proceso de transformación de una sociedad.....	88
3.3.1 Imaginación, habilidad indispensable para la transformación social.....	91
3.4 Resultados de la aplicación del método pedagógico de Paulo Freire en otros países.....	93
Conclusiones.....	97

Referencias bibliográficas	101
----------------------------------	-----

Introducción

La primera parte de esta investigación consiste en conocer un poco lo que es la sociedad latinoamericana, sus deficiencias como sociedad y entender cuál es la principal razón de sus carencias, del mismo modo se desarrollan posibles soluciones a los problemas. Latinoamérica es un territorio difícil de estudiar, debido a la gran variedad cultural, religiosa, política, social y económica que posee. Para poder entender una sociedad es necesario conocer su historia y Latinoamérica es rica en historia, sin embargo, en esta investigación solo se abordará desde la colonización a la época actual.

La llegada de los españoles y portugueses, principalmente, al continente americano provocó una violenta ruptura de todas sus costumbres, modos de gobernar, métodos educativos, religiones, etc. El modo tan violento con el que tomaron posesión de las tierras marco de forma profunda a cada uno de los hombres y mujeres. Desde el momento de la colonización el continente americano es un continente “atrasado”, tercermundista, en comparación con los países colonizadores, a pesar de que gran parte de la materia prima se obtiene de estos países “atrasados” las ganancias fueron muy pocas en comparación con las que obtienen las naciones industrializadas, esta situación sigue siendo la misma. Sin embargo, el deseo de superar estas situaciones de opresión y esclavitud ha dado un respiro a la sociedad, se ha luchado por obtener una independencia, la cual cambió solo un poco la situación que se vivía, lamentablemente la conducta de muchos latinoamericanos que han llegado al poder demuestra que se sigue con la misma actitud opresora.

La mayor parte de la sociedad latinoamericana se caracteriza por ser un pueblo cerrado a nuevas formas de pensar, debido a las ideologías que se le han implantado dentro de la población. Sin embargo, actualmente los ciudadanos han mostrado sus inconformidades, mediante manifestaciones, como ha sido el caso de Bolivia, uno de los movimientos más importantes, el cual logro revocar a su presidente Evo Morales, quien pretendía subir el precio del combustible. Freire

criticaba la forma en que el Estado manipula la información para mantener a los habitantes lejos de la vida política de su país.

Esta forma de ser de la sociedad latinoamericana se debe a las ideologías dominantes que existen dentro del Estado, la manipulación que ha ejercido el Estado dentro de los pueblos ha determinado la educación que se tiene que usar dentro de cada una de las instituciones educativas y la utiliza para fines económicos, el enriquecimiento de unos cuantos, lejos de buscar la transformación social de sus habitantes, El estado, prefiere mantener un estatus que le permita seguir explotando la mano de obra.

La crítica por parte de Paulo Freire va dirigida al Estado que gobierna cada una de las ciudades latinas, pues el político es el que decide junto con los países industrializados el futuro de cada uno de los pueblos latinoamericanos, el poder que ejercen las naciones industrializadas dentro de estos pueblos impide que se salga del estado de opresión en el que se encuentran, el dominio de las naciones opresoras se ve reflejado en la educación, pues esta consiste en generar hombres y mujeres dóciles, pasivos e inconscientes de su realidad, la solución a este problema según el pensamiento de Freire consiste en dismantelar o desmitificar la información y contenido que los medios de comunicación transmiten.

La crítica del autor siempre va acompañada de una posible solución al problema, en este caso la solución es, como ya se mencionó arriba, la desmitificación de los medios de comunicación, la cual será posible mediante los educadores, es decir, es necesario generar en los educadores una especie de empatía por los problemas de los educandos, pero sobre todo desear concientizar a los habitantes de un pueblo oprimido.

En el segundo apartado de la investigación se analiza el método educativo de Paulo Freire, destacando conceptos como codificación, descodificación, diálogo, concientización, ideas que implica concluir en una praxis, finalidad de esta propuesta pedagógica. El principio del proceso de alfabetización de Freire consiste

en un reconocimiento de la situación en la que se encuentran los oprimidos, una especie de autodestrucción, mediante la codificación de algunas situaciones en específico, como por ejemplo el momento en el que están siendo víctimas de una injusticia; los educadores mediante fotografías o dibujos muestran a los oprimidos el papel que están ejerciendo dentro de tal situación, ese momento en el que descubren su situación se denomina descodificación, en él se da el diálogo entre el grupo de educandos y comprenden que son participantes de la historia, ahora pueden ver su realidad con mayor grado de conciencia y sobre todo pueden cambiar su situación social, el siguiente paso es la concientización, la cual consiste en comprender que como seres humanos, seres inacabados y cada día se encuentra aprendiendo el mundo, como proceso final del método pedagógico es desarrollar la praxis que es la unión de la teoría y la práctica.

Todos estos conceptos que se han mencionado no serían posibles fomentar sin la intervención de un educador progresista, el cual desarrolla un pensamiento distinto al que se está acostumbrado en una sociedad cerrada.

Estudiar cada uno de los conceptos que explica el autor no es fácil, ni mucho menos llevarlos a cabo dentro de una institución, tomando en cuenta los obstáculos que se presentan dentro y fuera de las instituciones educativas, sin embargo, el creador de esta propuesta pedagógica demuestra que sí es posible llevar a cabo una educación distinta a la que se ha estado desarrollando en la sociedad latinoamericana; el papel que se le entrega al educador en el proceso de alfabetización es sumamente importante, pues él será el guía e incluso puede ser el líder revolucionario que pueda cambiar la situación de opresora en la que se encuentran muchos habitantes.

Trabajar con un método pedagógico distinto al que se está aplicando en las instituciones educativas, es arriesgado para el educador, ya que implica un acercamiento personal con los educandos en su contexto social, para poder lograr que los mismos estudiantes puedan crear una solución a sus problemas, a esto se le llama praxis creadora, finalidad del método pedagógico.

La tercera parte de la investigación pretende enfatizar la importancia que tienen los educadores y educadoras dentro de toda la sociedad, así como el compromiso que cada uno de ellos y ellas deben de tener con los niños, jóvenes y adultos a los que ayudan a concientizar, dentro y fuera de las instituciones educativas.

Hablar de radicalización dentro de una sociedad cerrada como lo es Latinoamérica es difícil porque no están dispuestos al diálogo, sin embargo, los educadores y educadoras tienen el deber ayudar a transformar la situación en la que se encuentra gran parte del territorio latinoamericano; a lo largo de la historia han aparecido grandes educadores y políticos que han implantado métodos educativos eficaces para la época en la que vivieron, los cuales dieron resultados positivos, como el caso de José Vasconcelos, en México, en Cuba y Venezuela donde también se desarrollaron campañas de alfabetización y concientización.

Con la radicalización de la sociedad se pretende desarrollar una sociedad abierta, que acepte los cambios, pero sobre todo que esté dispuesta a cambiar su forma de pensar y de actuar, todo esto es posible solo si los organismos gubernamentales permitieran el acceso a información correcta a los ciudadanos y sobre todo si se generara un cambio de pensamiento político.

El cambio de toda sociedad se genera a partir de la ideología que se desarrolla dentro de las instituciones educativas, la cual siempre se encuentra en contra de la concientización de los ciudadanos, los intereses económicos siempre están determinando los ciudadanos que se deben de formar dentro de las escuelas, con esta situación no todo está perdido, según el pensamiento de Paulo Freire ya que mediante la participación revolucionaria de los educadores, estos pueden convertirse en líderes contra la lucha de tal sistema opresor.

Los educadores y educadoras como todo ser humano sienten miedo a algunas situaciones que se les presenta dentro y fuera de sus actividades profesionales y personales, Freire induce a que se reconozca tal miedo, no como un obstáculo, sino como una situación que se puede enfrentar y superar; los miedos que enfrentan los educadores consisten desde el miedo a escribir un artículo dando a conocer las condiciones de las institución educativas, hasta ir en contra de las ideologías

políticas que rigen a las instituciones, muchas veces no pueden ser demandadas dichas situaciones, hasta que como educador renuncie a sus propias convicciones y luchar por la libertad de los oprimidos.

La educación actual lleva a los jóvenes a una actitud fatalista, creen que su destino ya está establecido por el Estado, por lo tanto, se debe de agregar una nueva herramienta para poder llevar a la educación a otro nivel, estamos hablando de la imaginación, una característica de la infancia y que ha sido calificada como algo infantil o inmaduro, sin embargo, dentro de la filosofía toma su importancia, debido a que la infancia es el inicio del proceso evolutivo del hombre y es cuando los seres humanos son capaces de formular preguntas e imaginar un sinfín de cosas, siempre como base la realidad.

Como seres humanos inacabados se desea llegar a ser algo completo, lo cual es imposible, pero eso no impide que pueda imaginarse como ser completo en diferentes aspectos de la vida, en el trabajo o en la familia, por ejemplo. Pero la imaginación dentro del proceso educativo no acaba en solo imaginar, sino que pretende que se llegue a la creación de algo nuevo, en esta ocasión es necesario crear soluciones para los problemas sociales que se presentan actualmente en cada una de las comunidades.

Como parte final de la investigación se trató de mostrar algunos resultados del método pedagógico de Paulo Freire fuera de Brasil, la experiencia más conocida es la de Guinea- Bissau, África. Un país distinto a Brasil, pero con los mismos problemas, la capacidad de adaptación que posee el método permitió que los resultados fueran favorables para ese país, al describir esa experiencia en cada una de las cartas que escribió, demuestra que con el apoyo político es más fácil la transformación social, por lo que se debe de considerar politizar a todos los jóvenes para que puedan y quieran ser parte de la transformación de cada una de sus comunidades.

Capítulo 1

El panorama social y educativo de América Latina

1.1 Breve biografía

Paulo Freire nació el 19 de septiembre de 1921 en el seno de una familia católica de clase media en Recife, Brasil. La familia de Freire experimentó varias vicisitudes que marcaron de manera importante la forma de pensar de Paulo y serían el germen de sus postulados más importantes. De las primeras personas que más lo influirían serían, para empezar, su padre quien teniendo estudios en humanidades decide integrarse al ejército para después pasar a la policía militar de Pernambuco como teniente, se retiró siendo capitán tres años después de que Paulo naciera. Su padre inculcaría en Paulo, desde temprana edad, un gusto por temas políticos y sociales de relevancia para el país, éste muere debido a la dilatación de la vena aorta que le causaría la muerte en 1934.¹

Los problemas económicos que atravesó la familia de Paulo los obligó a mudarse de casa en 1932, dejando Recife para ir a Jaboatão, lo que ocasionó en el autor un sentimiento de inseguridad que recordará años más tarde de la siguiente manera: *Más que cualquier otra cosa, me sentía como si me estuviesen expulsando, echando de mi propia seguridad. “Se sentía que me envolvía un miedo diferente, no experimentado hasta entonces. Es como si estuviese muriendo un poco, hoy lo sé”*.² En ese momento Paulo estaba dejando atrás su primer mundo, aquella casa grande en la que había nacido y crecido, donde aprendió a hablar y escribir sus primeras palabras - escribiéndolas con palitos en el suelo, a la sombra de los mangos -. Es en ese hogar que abandona donde también conoció a su primera maestra; Eunice - que sería la segunda persona que influiría de manera importante en él - con ella aprendió a formar oraciones y al mismo tiempo Freire encontraría en ella una forma

¹ La información fue tomada de internet. <http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/freires.pdf>

² FREIRE, Paulo, *Cartas a Cristina. Reflexiones sobre mi vida y trabajo*, ED. Siglo XXI, México 2008, Pág. 54.

de educar que le permitiría discernir, más adelante, la diferencia entre educadores críticos y educadores bancarios. (Eunice pertenecía a los críticos).

Durante su infancia Paulo aprendió a distinguir a los opresores de los oprimidos, ello derivado de las condiciones económicas que lo rodeaban, un claro ejemplo fue la crisis del 29 que afectó la economía global. Esta situación hizo que Freire reflexionara, desde su corta edad, sobre la desigualdad social que veía y vivía en carne propia, es en estas condiciones que observaba como las personas con poder económico tomaban una actitud humillante contra las personas que no contaban con la economía suficiente para satisfacer sus necesidades básicas.

Su padre también fomentó en él un interés por la política que se desarrolló a partir de las pláticas que Paulo escuchaba en casa y rememora de la siguiente manera: “en 1928 escuchaba decir a mi padre y a mi tío Monteiro que no solo era necesario cambiar el estado de las cosas en que vivíamos, sino que había que hacerlo con urgencia. El país está siendo destruido, despojado, humillado.”³ La preocupación de Paulo, principalmente por la situación que vivía su familia, lo hizo reflexionar acerca de la situación en la que se encontraba su país, es así que todos los elementos antes mencionados lo llevaron a desarrollar una empatía por los oprimidos y que ligado con sus creencias católicas sentó las raíces de lo que sería todo su método pedagógico, el cual contiene gran cantidad de valores como el amor, la justicia, tolerancia, igualdad, respeto, etc.

En 1943 entró a la universidad de Recife, en la facultado de derecho, donde estudio filosofía y leguaje. En 1944 se casó con la maestra Elza María Oliveira y en 1954 fue nombrado director del Servicio Social da Industria (SISE), durante sus estancias en este organismo Freire intentó que hubiera una integración y participación escolar entre alumnos y padres de familia desarrollando “clubes de trabajo”; en ellos empezó a desarrollar su método educativo. involucrando a los trabajadores en sus propios problemas, es decir, integrar a los trabajadores al proceso histórico al que pertenecían.

³ Ibid. Pág. 62

Asimismo, Freire impulsó un movimiento de alfabetización muy efectivo que tuvo un gran éxito en todo Brasil, proyecto que era apoyado por las fuerzas reformistas e izquierdistas del país y que debido al golpe militar de 1964 se dio fin a tal proyecto. Paso 75 días en prisión, acusado de ser un “revolucionario y un ignorante”. Por la naturaleza de su proyecto educativo Freire fue considerado un traidor por el nuevo gobierno y fue encarcelado dos veces, esas circunstancias lo llevaron a buscar refugio en Chile donde pasó cuatro años y medio trabajando en un instituto gubernamental llamado ICIRA (Instituto de Capacitación e Investigación de la Reforma Agraria), en ese periodo Paulo escribió su libro: *¿Extensión o comunicación?* Publicado en 1969.

En 1967 Freire fue por primera vez a los Estados Unidos de América como invitado a dar una conferencia y en 1969 fue invitado a impartir clases durante dos años en la Universidad de Harvard. Durante su exilio escribió dos de sus obras capitales: *La educación como práctica de la libertad* y *Pedagogía del oprimido*, 1968.

En 1975 Mario Cabral, ministro de educación de Guinea-Bissau, invitó a Freire y demás colaboradores a participar en la elaboración de un programa nacional de alfabetización y entre los años del 75 - 80 Freire trabajó en Santo Tomé y Príncipe.

En marzo de 1980 Freire regresó de manera definitiva al Brasil, en ese momento Freire tuvo que “reaprender” su país, el cual se encontraba mejor organizado y tenía nuevos proyectos políticos, como lo fue la fundación del Partido de los Trabajadores (PT). La Universidad Católica de Sao Paulo y la Universidad del Estado de Sao Paulo le ofrecieron un puesto de profesor en sus respectivos puestos de educación. Fue nombrado presidente de la Fundación Wilson Pinheiro, patrocinada por el PT. En 1989 la alcaldesa Luiza Erundina de Sousa nombró a Freire secretario de educación, tres años después Freire renunció para dedicarse a sus actividades

académicas. Muere el 2 de mayo de 1997 a los 75 años de edad en Sao Paulo, Brasil.⁴

El pensamiento de Paulo Freire se desarrolla a partir de varias corrientes filosóficas, como son el marxismo, comunismo existencialismo y cristianismo, principalmente, estas influencias se hacen evidentes en su propuesta pedagógica.

1.2 Contexto político-social

La historia de los países de tercer mundo ha girado alrededor de la explotación de los recursos naturales y de la mano de obra, los países europeos y EUA, han visto en estos territorios una gran oportunidad para crecer económicamente. Desde el periodo colonial los países desarrollados han explotado diversos recursos de los países tercermundistas, durante el siglo XVI se vio la explotación de metales preciosos, en el siglo XIX la materia prima y en el siglo XX llegó la explotación laboral, auspiciada por las nuevas potencias económicas (Estados Unidos y Japón).

“El capitalismo mercantil desarrolló en Europa las manufacturas modernas y, en América, la esclavitud y la servidumbre [...]”⁵. El sistema económico capitalista perpetuó en América latina los abusos que ya se habían instaurado desde la época colonial, por ejemplo; la explotación de los recursos naturales y de los trabajadores junto con la baja remuneración, dichos factores han desembocado, en algunos casos, en revoluciones o golpes de estado.

Una de las primeras revoluciones del siglo XIX en Brasil fue la de 1930 ocasionada por la crisis internacional del 29, la crisis llevo a una caída del comercio mundial y de las exportaciones del café, con esta revolución se sentaron las bases de un nuevo proyecto estatal de carácter industrial y nacionalista. La industrialización que empezó a fines del siglo XIX y comienzos del XX traía consigo

⁴ La información se obtuvo de páginas de internet como: <http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/freires.pdf> y de FREIRE, Paulo, *Cartas a Cristina, reflexiones sobre mi vida y trabajo*, ED. Siglo XXI, México 2008.

⁵ DOS, Santos, Theotonio, *Evolución histórica de Brasil. De la colonia a la crisis de la “Nueva República”*, 1995, Brasil, Editorial Vozes. Pág. 11

un sinnúmero de ventajas para los exportadores extranjeros y locales, favoreciendo el desarrollo de la burguesía como clase.

Debido a la incapacidad de las clases hegemónicas para manejar la industrialización del país se generó a una industrialización dependiente, es decir: mientras que las inversiones venían del extranjero y se comenzó con las “ayudas” por parte de bancos internacionales y norteamericanos emergió un endeudamiento por parte de la industria nacional, por tanto, las empresas nacionales decidieron bajar el salario de los trabajadores para poder pagar, lo antes posible, las inversiones extranjeras.⁶

“En estas naciones, la industrialización continuó siendo una herramienta para el dominio del hombre sobre la naturaleza, la creación de nuevas clases y fuerzas sociales, de la integración económica nacional contra los poderes locales de los latifundistas, de la creación de nuevas formas de organización y comportamiento...”⁷ los países dependientes empezaron a dividirse en clases sociales. En la época del colonialismo ya existía diferentes clases, sin embargo, con la llegada de la industria las clases sociales comenzaron a marcar una clara diferencia entre ellas; los inversionistas extranjeros trajeron consigo organizaciones distintas a las que se tenían, así como formas de pensar diferentes que ponían énfasis en una sociedad industrial, dejando de lado los usos y costumbres de cada región.

Con la industrialización brasileña también llegó el descontento de diversos grupos sociales, especialmente de los que pertenecían a la clase media, de entre estos grupos insatisfechos surgió un líder: Getulio Vargas, miembro de la oligarquía rural brasileña y que llegó a la presidencia de Brasil en noviembre de 1930, considerado como “el padre de los pobres” quien asume el comunismo como partido y doctrina.

El comunismo de Vargas pronto se convertiría en populismo, el cual se caracterizó por la alianza de clases. Dicha alianza unía a la burguesía industrial, el

⁶ Ibid. Pág. 25

⁷ Ibid. Pág. 41

Estado y el movimiento obrero, estas alianzas disgustaba a las clases medias más educadas - quienes tenían aspiraciones de ascenso social - estas clases medias educadas se unieron a las fuerzas imperialistas (pro-estadounidenses) y antinacionales, esta unión se mantuvo hasta el golpe de 1964.

A partir de 1954 el Partido Comunista cambió de línea política para llegar al nacionalismo, el cual para los países subdesarrollados significa defender, procurar y garantizar las riquezas nacionales para usarlas en su desarrollo, esta línea política no duró mucho ya que la burguesía industrial brasileña la sustituyó por una nueva ideología: el *desarrollismo*, esta ideología (anticomunista) y autoritaria, apoyaba al fortalecimiento del Estado burgués.⁸

En 1964 inicia un golpe de estado, contra el presidente Goulart, la crisis económica que se vivía en esos momentos, debilitaba su gobierno, los derechistas comenzaron a tener diferencias políticas con el presidente, el 31 de marzo de 1964 se inicia con el golpe de estado, se le exige a Goulart que renuncie a su cargo o destituya a sus asesores de izquierda, a lo cual se negó, el golpe de estado era apoyado por medios de comunicación privados, la iglesia católica, la sociedad media y la media alta y EUA.

Estos medios de comunicación privado se ocuparon de poner en contra de Goulart a toda la sociedad. Los derechistas recibieron apoyo de Estados Unidos, los cuales temían que Brasil asumiera una tendencia de izquierda. El 15 de abril de 1964 Humberto de Alencar Castelo Branco asume el poder, de manera inmediata elimina a la izquierda del Congreso, suprime los partidos políticos, impone la censura de prensa, y publicaciones; da poderes absolutos a la fuerza armada.

La dictadura que comenzaba a desarrollarse en Brasil, inicio con una “operación limpieza” mediante las investigaciones policiales, con los poderes que se les otorgaron a las fuerzas armadas, estas podían ejecutar detenciones de políticos, estudiantes, profesores, periodistas, campesinos, religiosos, acusados de rebelión,

⁸ Op. cit.

esto llevo a que muchos hombres y mujeres fueran encarcelados o exiliados a países como Mexico, Chile, Cuba y Canadá.

La economía se encontraba mal, sin embargo, Castelo garantizó a los empresarios extranjeros mayores ganancias, lo que ocasionó que el salario se redujera y aumentaran drásticamente los impuestos. En 1968 entra al poder Arthur da Costa e Silva, el cual acabó con la libertad de prensa e institucionalizó la violencia política como forma de gobierno. En 1969 Silva quedó incapacitado para seguir en la presidencia, se eligió a Emilio Garrastazu Médici, el cual siguió con el uso de las fuerzas armadas y la restricción de la prensa, en su periodo presidencial, surgió la guerrilla urbana, para poder derrotar a Medici y el Estado hizo uso del espionaje y la tortura, se conoció a su periodo presidencial como *los años de plomo del régimen militar*.

1970 se dio el “milagro brasileño” caracterizado por un incremento de la economía y un aumento del producto interno bruto, provocando un incremento de la clase media y un mayor gasto de bienes de consumo. Sin embargo, en 1973 con el acuerdo que se firmó con Paraguay, se inició la construcción de la represa Itaipù, originó una nueva crisis petrolera, que alcanzo a la economía nacional, el “milagro brasileño” no soportó tal crisis, por lo que se generó una deuda externa y un gasto público excesivo.

Los estragos de la crisis se reflejaron en mayor magnitud en las clases pobres, de esta manera aumento la desigualdad entre ricos y pobres, aumentando la pobreza. En 1974 es elegido como nuevo presidente a Ernesto Geisel, el nuevo presidente inició un leve intento de democratización y apertura política, retomó el poder a los políticos civiles, evitando la concesión a la izquierda. En 1977 aprobó una nueva ley de censura, que aumentaba las restricciones a la libertad de expresión, se prohibía a los opositores políticos hacer discursos políticos. Geisel postuló como su sucesor a Joao Baptista Figueiredo, el nuevo presidente permitió que se formaran nuevos partidos políticos y se emitió una ley de restauración de las elecciones directas de los gobernadores estatales. En 1983 los brasileños empezaron a manifestarse, exigiendo su derecho a elegir a sus gobernantes, la

oposición encabezada por Tancredo Neves ganó la elección presidencial de 1985, en el colegio electoral, con este suceso se dio por terminado el régimen militar.

Mientras tanto la opción política de Izquierda crecía alrededor del PT, el cual fue avanzand hasta llegar al poder en 2003, con Luiz Ignacio Lula da Silva, Fue un líder sindicalista, en 2006 fue reelegido presidente de la república.

1.3 ¿Qué es una sociedad cerrada?

Para poder responder a esta pregunta es necesario revisar el atraso económico y educativo que se ha desarrollado a lo largo de la historia de Latinoamérica, en una breve revisión de los acontecimientos ocurridos dentro de este territorio encontramos que, desde el “descubrimiento” de estas tierras, se obtuvieron muchos beneficios para los habitantes del “nuevo mundo” la extracción de metales preciosos como el oro y la plata, los cuales fueron robados por parte de los conquistadores, les genero grandes riquezas, mientras que para los nativos esa extracción significaba un trabajo duro, desgastante y sobre todo mal remunerado.

Las circunstancias en las que se encontraban los habitantes del “nuevo mundo” en el momento de la conquista no son muy distintas las actuales, aún sigue en vigencia el mismo parámetro que distingue dos clases de seres humanos: opresor y oprimido, pero esta vez disfrazado mediante supuestas ganancias económicas o promesas de una vida mejor, Eduardo Galeano en su texto *Las venas abiertas de América Latina* sintetiza de manera puntual la historia de toda América Latina de la siguiente forma: “[...] los indios han padecido y padecen - síntesis del drama en toda América Latina- la maldición de su propia riqueza.”⁹ A pesar de que América Latina aún se encuentra llena de riquezas naturales se sigue hundiendo cada vez más en la pobreza, una pobreza en la cual los hombres no solo han sido despojados de sus tierras sino también su fuerza de trabajo a cambio de nada.

⁹ GALEANO, Eduardo, *Las venas abiertas de América Latina*, Ed. Siglo XXI, México 2009 pág. 69

La indignación que se genera ante esta situación es muy grande, los dominadores por lo general pertenecen a un nivel económico muy alto y no les importan las necesidades del pueblo pues no pertenecen a su nivel económico. En la sociedad latinoamericana dichos personajes han encontrado muchas facilidades para generar riquezas a partir de la explotación material y laboral de la sociedad permitiendo generar mayores recursos económicos para ellos y sus familias. Es gracias a esta explotación que personas con grandes capitales generan mayores ganancias económicas para beneficio propio generando mayor desigualdad social de los países en desarrollo y abusando de la necesidad de las sociedades de cada región, es así que la mano de obra barata y la fácil adquisición de materia prima son el principal atractivo de los países en vías de desarrollo.

La situación opresor- oprimido en la que América Latina se ha desarrollado a lo largo de la historia genera una sociedad cada vez más difícil de cambiar, las “comodidades” que el Estado ha dado a cada ciudadano latinoamericano hace de ellos unos hombres pasivos, inconscientes de su situación, hombres incapaces de decidir. Paulo Freire nombra esta situación como una tragedia:

Una de las grandes- sino la mayor – tragedia del hombre moderno es que hoy, dominado por la fuerza de los mitos y dirigido por la publicidad ideológica o no, renuncia cada vez más, sin saberlo a su capacidad de decidir. Está siendo expulsado de la órbita de las decisiones.¹⁰

¿Qué ha sucedido con la capacidad que nos distingue de los otros seres vivos? ¿En realidad todos los latinoamericanos han decidido el rumbo que está tomando gran parte del territorio Latinoamericano? ¿El presente de América Latina es el resultado de las decisiones de todos los latinoamericanos? La respuesta a estas dos preguntas es sí, cada uno de los hombres y mujeres que pertenecen al territorio latinoamericano han decidido el presente que hoy se ésta viviendo en América Latina, sin embargo, las decisiones que se han tomado han sido de manera “inconsciente”, es decir; han sido decisiones dirigidas por una publicidad ideológica, en la cual los medios de comunicación juegan un papel importante pues son éstas

¹⁰ FREIRE, Paulo, *La educación como práctica de la libertad*, Ed. Siglo XXI, 2009, pág. 33

quienes “adoctrinan” a la sociedad. Los medios de comunicación disfrazan la realidad para beneficiar a la ideología dominante, de esta manera -sin darse cuenta- los hombres y mujeres latinoamericanos “deciden” no solo lo que “deben” de vestir y comer, sino que también deciden el futuro que creen es el mejor para todos influenciados por los medios de comunicación al servicio de la publicidad ideológica.

De la misma forma la decisión de lo que se debe de producir y para quién se encuentra en las manos de los grandes empresarios, los productos de mejor calidad muy pocas veces se quedan en su lugar de origen, los obreros no saben dónde quedará su esfuerzo, mucho menos dónde quedarán las ganancias, al respecto Eduardo Galeano nos dice: “[...] los esclavos producirían la codiciada mercancía con destinos al mercado mundial y su jugosa plusvalía sería desde entonces disfrutada por la oligarquía local y los intereses imperialistas”.¹¹ Ésta es la realidad de la producción en América Latina, mientras los grandes empresarios se enriquecen los trabajadores no saben dónde han quedado las ganancias y viven con lo poco que se les da, las mayores ganancias no son para los productores sino para esos hombres que distribuyen los productos alrededor del mundo.

Las consecuencias que traen consigo estos dos aspectos; la incapacidad de decidir y los negocios internacionales son: la pobreza y el analfabetismo, la cual es denominada como una *sociedad cerrada*, misma que se caracteriza por estar cerrada al cambio, ser violenta, ser una sociedad que se deja guiar o manipular por la elite dominante y que no está dispuesta al diálogo con los otros y cuya única tarea es: *seguir y obedecer*.

La falta de recursos económicos y la mala administración de éstos por parte de los gobernantes latinoamericanos, ha desembocado en una desigualdad económica gigantesca en donde podemos encontrar personas excesivamente ricas y también seres humanos que mueren de hambre todos los días. Éstos son problemas que desgraciadamente se vienen arrastrando desde hace mucho tiempo y que es consecuencia de pertenecer a una sociedad cerrada.

¹¹ GALEANO, ob. Cit. pág. 93

La manipulación¹² que existe dentro de las sociedades cerradas no se limita solo a los individuos, sino que también involucra a instituciones gubernamentales completas, en este caso la manipulación es ejercida por los grandes países desarrollados e instituciones económicas internacionales quienes ejercen presión en Latinoamérica sobre las directrices económicas que deben seguir. Dichas directrices se ven reflejadas en cada decisión que se toma respecto a la dirección que en esta parte del mundo se tiene que seguir, por lo peculiar se presiona a los países en desarrollo a implementar reformas, acuerdos y políticas de acuerdo a los intereses de los países e instituciones hegemónicas, eso es más que claro y es verdad que las decisiones importantes se toman fuera del territorio nacional. ¿Entonces qué papel juegan cada uno de los personajes del Estado?, Galeano nos dice que estos hombres “importantes” -dentro de la economía nacional- son un simple instrumento, cito al respecto:

Las burguesías de estas tierras habían nacido como simples instrumentos del capitalismo internacional, prósperas proezas del engranaje mundial que consagra a las colonias y a las semicolonias. Los burgueses de mostrador usureros y comerciantes, que acapararon el poder político no tenían ni el menor interés en impulsar el ascenso de las manufacturas locales...¹³

La realidad política que experimentan la mayor parte de América Latina conlleva a una crisis económica y educativa la cual sigue y seguirá en países latinoamericanos mientras no se haga algo para transformarla. El desinterés de los “líderes” por la sociedad, la clase trabajadora, la educación, etc., ha generado, por un lado, una pobreza extrema y por el otro un deseo excesivo por poseer mayores riquezas a costa de los más vulnerables. ¿Cuántos de nuestros “representantes”, llámense diputados, senadores, gobernadores, presidentes, etc., tienen el interés de transformar la realidad latinoamericana? Son muy pocos y la mayoría de éstos se

¹² Paulo Freire toma puntos importantes del pensamiento de Antonio Gramsci, la manera de controlar a la sociedad, es uno de ellos, la cual puede ser de forma violenta o la cultura, siendo esta última la más eficiente, ya que controla desde el cine, el teatro, la televisión, etc. A partir de es de la manipulación de los medios culturales, que en su mayoría contenían argumentos morales que permitían la permanencia de la nobleza.

¹³ *Ibidem.* pág. 152

dejan deslumbrar por el poder que llegan a tener a lo largo de su periodo de gobierno, al final cada uno de estos “representantes” son solo hombres que obedecen los intereses de potencias mundiales. No todo es negativo dentro del continente latinoamericano, Bolivia es un ejemplo de que es posible la transformación,

Latinoamérica se encuentra en una realidad que pocos se atreven a ver, en muchas ocasiones los gobernantes intentan disfrazar la miseria bajo comerciales televisivos que muestran los supuestos avances tecnológicos, educativos, económicos, etc., que han tenido sus administraciones. En muchos casos los medios de comunicación son recursos que han estado al servicio de gobiernos enmascarando la pobreza de sus respectivos países, transmitiendo discursos en los que se enorgullecen del incremento en el uso de internet, el aumento de la infraestructura. Si se sigue ocultando de esta forma la información política y económica seguiremos siendo, la mayor parte de los países latinoamericanos, una sociedad sojuzgada o cerrada, en la cual los hombres y mujeres no toman decisiones ni mucho menos tienen conciencia de su realidad.

1.3.1 La deshumanización de la sociedad

Otra consecuencia de estar dentro de una sociedad cerrada es la deshumanización de la sociedad, en palabras de Freire esta deshumanización es: “simple adaptación, acomodamiento o ajuste”¹⁴, pero la adaptación inconsciente no es una característica que pertenece al ser humano, el hombre no es un ser que solo se ajusta a la realidad de manera inconsciente, al contrario, tiene posibilidades de cambiar sus condiciones, pero es a partir de la deshumanización y adaptación inconsciente que se ha alterado la propia naturaleza humana pues atenta contra su

¹⁴ FREIRE, *La educación como práctica de la libertad*, pág. 31

capacidad creadora, es a partir de la deshumanización dentro de una sociedad cerrada que el ser humano se ha convertido en un ser pasivo, moldeado por su contexto social.

La deshumanización¹⁵ de la sociedad se gesta desde que el individuo se integra a instituciones educativas, las cuales se han encargado de deshumanizar a la sociedad, por ejemplo, en el momento en el que se entra a una institución educativa se comienza con un proceso de domesticación en el cual se desarrollan determinadas habilidades: la memorización –principalmente-, la obediencia, la pasividad, etc., y se fomenta poco la actividad crítica. Raquel Sosa menciona que dichas habilidades son las exigidas por una sociedad cerrada y que al mismo tiempo son las que las empresas necesitan, describe que la educación tiene que realizar lo siguiente: “Fue el poder de las empresas el que determinó que la certificación se dirigiera a mostrar la competencia, es decir, la capacidad de realizar acciones a partir de las instrucciones precisas, que no podían ni debían ser cuestionadas.”¹⁶ Crear hombres pasivos y obedientes es el fin que persigue la educación actual, la pasividad, término tan mencionado en este primer capítulo, deja claro que es la finalidad de esta educación, de esta forma el individuo pasivo podrá incorporarse adecuadamente a una empresa.

En la mayor parte de América Latina se han creado compromisos entre instituciones internacionales y gobiernos nacionales que se han puesto como meta cumplir con una educación como la antes descrita (dócil, acrítica y pasiva), y que Raquel Sosa, en su texto ya citado, menciona:

Los organismos internacionales se comprometieron a convertir a los estudiantes en seres humanos dóciles, dispuestos y entrenados para cumplir sin discusión con las

¹⁵ Juicio que se asocia con la idea de *enajenación* desarrolla Erich Fromm en *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, Madrid, FCE, 1992. citado en <file:///E:/influencias%20de%20freire.pdf> siendo esté un concepto psicológico donde “la persona se siente así mismo como un extraño. No se siente a si mismo como centro de su mundo, como creador de sus propios actos” para freire la deshumanización se dirige por un camino similar, los actos de las personas deshumanizadas son mecánicos, espontáneos y no existe la comunicación con los otros, van sin sentido por la vida.

¹⁶ SOSA, Raquel, *hacia la recuperación de la soberanía educativa en América Latina: conciencia crítica y programa*, UNAM. México, 2012, pág. 77

actividades y tareas dispuestas por empresas, gobiernos en función del autoritarismo que sustentó el nuevo orden empresarial. ¹⁷

Gran parte de los hombres y mujeres universitarios se han educado en instituciones públicas con directrices establecidas por los organismos internacionales con miras en el mercado laboral industrial, es así que los sistemas educativos han educado varias generaciones de personas pasivas listos para entrar en las cadenas productivas industriales.

En las escuelas públicas y privadas de América Latina se está desarrollando un hombre deshumanizado, un hombre que no decide y mucho menos es capaz de crear su propio futuro, pues el futuro de cada persona ya está determinado por intereses dictados por el sistema económico mundial, el destino de muchos seres humanos de países en vías de desarrollo se reduce a servir como mano de obra en las grandes empresas extranjeras.

La tendencia educativa actual no sólo hace del hombre un ser pasivo e incapaz de decidir sino que le quita la capacidad de pensar críticamente, Freire está en contra de esta educación domesticadora, en el salón de clases -dice el autor- es el lugar en donde se duerme a los estudiantes mediante la palabrería: <<...también anula la capacidad de pensar críticamente del educando, o por lo menos lo obstaculiza [...] son exposiciones que “domesticar” o hacen que los educandos “duerman” arrullados por la sonoridad de la palabra.>>¹⁸ La escuela y el aula son los lugares en donde debería existir más pensamiento crítico, es donde se deberían de discutir los problemas en los que se encuentran los estudiantes, sin embargo los salones de clases están plagados de palabras que muchas veces los educandos no comprenden, la distancia que existe entre educadores y educandos es muy grande, mientras el educando no encuentre en la escuela temas de su interés, temas que les hagan reflexionar, pensar críticamente, las palabras de los educadores serán para ellos solo palabras vacías, palabras sin sentido, que seguirán haciéndolos

¹⁷ Citado, por SOSA, ob. Cit. Pág. 78

¹⁸ Freire, *Pedagogía de la esperanza, un reencuentro con la pedagogía del oprimido*, pág. 147

dormir dentro de un mundo que cada vez se encuentra más hundido en la pobreza, por la falta de reflexión y de pensamiento crítico.

Latinoamérica está llena de personas que han sido moldeadas bajo ideologías que han hecho de ellos personas enajenadas, oprimidas, que se ajustan a las circunstancias impuesta por otros, causa de ello ha sido la educación -o mejor dicho el adiestramiento- que se ha venido desarrollando en países latinoamericanos. La sociedad cerrada que no se abre al cambio y se caracteriza por la falta de comunicación entre los ciudadanos no es un obstáculo insorteable, si bien las instituciones han generado esta situación no es algo que debamos aceptar y adecuarnos a ellos, en cambio, nos brinda una oportunidad para crear soluciones. El hombre necesita urgentemente volver a tomar decisiones de forma consciente pues esto traerá como consecuencia soluciones creativas a los problemas que le aquejan y solo de esta forma se volverá a humanizar el mundo.

1.3.2 Consecuencias educativas de una sociedad cerrada

Una sociedad cerrada, que se caracteriza por violentar a los ciudadanos mediante la imposición de reformas, normas, reglas, etc., y que solo benefician a algunos, crea a hombres desconocidos entre sí. Una sociedad que no se conoce se vuelve complaciente con cualquier norma que se le imponga. Un ejemplo de esta imposición y complacencia de las sociedades cerradas se encuentra en la forma en que se está educando actualmente; la educación que se ha implantado en los países latinoamericanos -como se ha mencionado anteriormente- responde a estándares impuestos por instituciones internacionales que imponen las directrices de los destinos programas educativos de forma que éstos coincidan con sus intereses particulares.

Para los países desarrollados e instituciones internacionales el método educativo impuesto en Latinoamérica resulta ser muy benéfico, como lo fue el

precolonial y el escolástico, los cuales en determinada parte de la historia lograron generar hombres y mujeres dispuestos a seguir sus órdenes. Ya que les otorga la capacidad de manipular y adiestrar de manera eficiente, ante esta situación Freire analiza dichos supuestos y arroja una crítica a la educación actual:

...una de las más grandes características de nuestra educación: ir acentuando cada vez más posiciones ingenuas que nos dejan siempre en la periferia de lo que estamos tratando, poco o casi nada que nos lleve a posiciones más indagadoras, más inquietas, más creadoras, todo o casi todo nos lleva, desgraciadamente a la pasividad, al mero “conocimiento” memorizado, que, no exigiendo de nosotros elaboración o reelaboración, nos deja en posición de sabiduría inauténtica.¹⁹

Freire critica la naturaleza de la educación impuesta a los países latinoamericanos que resulta ser una educación “inauténtica”, complaciente, acrítica que solo promueve la pasividad de los educandos, la educación no debe ser aquella que sólo procura memorizar, una verdadera educación es aquella que prepara al hombre para la vida, para su realidad y contexto social, además de memorizar fechas importantes, acontecimientos históricos que han cambiado el rumbo de una sociedad, es necesario enseñar a actuar racional y críticamente a los niños y jóvenes latinoamericanos.

La educación actual ha llevado al hombre latinoamericano a la pasividad y complacencia, estos hombres pasivos no actúan por voluntad propia, sino que esperan que le proporcionen las soluciones a los problemas sociales, educativos, económicos, de salud, etc., causa de ello son las formas en la que se educa a los jóvenes quienes desde el aula de clases se conforman con el conocimiento impuesto. La mayor parte de la educación que se imparte en las aulas está separada de la realidad en la que cada individuo se desarrolla, razón por la cual se impide que exista alguna posibilidad de un cambio dentro de la sociedad, sin embargo, en los últimos años se han desarrollado movimientos que exponen sus inconformidades, económicas, políticas, sociales, etc. Lo cual demuestra que poco a poco la sociedad y los jóvenes, principalmente, están más preocupados por el

¹⁹ FREIRE, ob. Cit. pág. 92

presente y futuro de nuestros pueblos, estas manifestaciones demuestran que hay posibilidad de un cambio.

Hay que añadir, además, que en muchos países latinoamericanos (en donde observamos sociedades cerradas) el poder político juega un papel determinante pues es desde las políticas públicas que se imponen la dirección de los distintos programas educativos, asimismo el poder político pone trabas a las investigaciones de los que se dicen llamar intelectuales y que poco o nada hacen por criticar el sistema. Dado que la política permea sobre todo programa educativo es menester destacar que la complacencia y pasividad no solo surge entre los civiles sino también permea en el ámbito académico, en diversas circunstancias los “intelectuales” se abstienen de criticar los sistemas opresores, convirtiéndose así en intelectuales “huecos”, lo cual describe Freire de la siguiente manera: “El intelectualismo combatido es precisamente esa palabrería hueca, vacía, sonora, sin relación con la realidad circulante, en la que nacemos, crecemos y de la que aún hoy en día, en gran parte nos nutrimos”.²⁰ Desgraciadamente la intervención extranjera sobre las decisiones de los países latinoamericanos es cada vez más directa, por lo tanto se deben de respetar los límites que ellos imponen en cada investigación, sobre todo si se refiere a asuntos referentes al modo de dirigir determinadas instituciones públicas.

Los intelectuales, al igual que los programas educativos, han padecido de igual modo las modificaciones hechas por los organismos internacionales, al respecto Raquel Sosa menciona: “La violenta transformación impuesta a las universidades e instituciones de educación superior fue, en muchos sentidos. La llave que abrió- a patadas – la puerta del control ideológico y político de la población”.²¹ El mejor lugar para comenzar con la dominación intelectual e ideológica son las universidades, instituciones en donde los intelectuales poseen un poder de convencimiento muy eficaz dentro de la sociedad, pues son los

²⁰ FREIRE, Paulo, *Pedagogía de la esperanza, un reencuentro con la pedagogía del oprimido*, Ed. Siglo XXI, pág. 141.

²¹ SOSA, Raquel, *Hacia la recuperación de la soberanía educativa en América Latina: conciencia crítica y programa*, UNAM, México, 2012, pág. 55

encargados de educar a la sociedad en general. Las universidades e intelectuales, debido a los cambios administrativos, ideológicos, metodológicos, etc., se han visto en la disyuntiva de elegir el exilio o la adaptación de esta nueva administración tan complaciente.

Alumnos, profesores e intelectuales no tienen más opción que seguir las instrucciones de las instituciones dominantes, de esta manera los académicos se reducen a crear una realidad artificial, es decir, crean una realidad acorde a las necesidades de los gobiernos y sus expectativas. Es así que lejos de resolver o atender verdaderos problemas sociales solo los describen sutilmente, Sosa hace referencia a este tipo de investigaciones hechas en los últimos años, cito: "...los resultados de muchas de las investigaciones de los últimos cuarenta años han permanecido completamente ajenas y desconocidas para los sujetos sociales a los que se refieren".²² Tal como lo señala Sosa, las investigaciones sociales se mantienen ajenas al grupo al que hacen referencia, así cuando se habla de pobreza los "intelectuales" parecen más interesados en destacar las acciones de los gobernantes contra la pobreza (por mínimas que sean) que buscar una solución en concreto, es así que a ello se reduce la tarea de los nuevos "intelectuales".

Mientras no se tenga conciencia de las circunstancias sociales en las que se encuentran los latinoamericanos, así como el poder de decisión que posee cada habitante del continente no se podrá transformar la sociedad, si no se ejerce el poder de decisión que como seres humanos poseemos se seguirá en una sociedad dominada y destinada a la subordinación extranjera.²³

Los logros o fracasos de cada sociedad son consecuencia directa de la educación que se desarrolla dentro de cada una, una sociedad cerrada que -como ya se ha dicho- se caracteriza por tener una educación bancaria (denominada de esta forma por Paulo Freire) en la cual solo se memoriza, no se encuentra una relación directa con la realidad del educando, esta separación entre el educando y

²² *Ibíd.*, pág. 169

²³ Aquí me refiero a la dependencia extranjera, la cual, ha venido caracterizando a los países latinoamericanos lo largo de la historia, las decisiones no se toman dentro de los nuestros países, sino fuera de ellos y siempre beneficiando a los otros.

el mundo hace de él un ser pasivo, incapaz de reflexionar críticamente ante los problemas sociales, políticos, económicos, educativos.

En la mayor parte de los países latinoamericanos se ha desarrollado este tipo de educación (bancaria), este es el origen de cada una de las limitaciones que tienen las mujeres y hombres que han crecido con esta deficiencia educativa.

1.3.3 Mantener el *statu quo*²⁴ para beneficio de las élites dominantes

La sociedad latinoamericana se ha caracterizado por ser una sociedad cerrada que no desea salir de la situación opresora, manteniendo así un *statu quo* impuesto por otros, pero ¿Quiénes se encargan de generar y determinar este *statu quo*?, ¿qué herramientas utilizan para ello?, ¿cuál es su finalidad? La situación actual de la sociedad latinoamericana no ha cambiado del todo, en pleno siglo XXI seguimos colonizados; la dependencia económica, cultural y política que se ha generado en estos últimos años por parte de los países europeos y norteamericanos es preocupante, pues no solo se imitan modos de vestir y pensar, sino incluso métodos pedagógicos, los cuales se han implantado en varias instituciones educativas, principalmente instituciones privadas.

El *status quo* al que hago referencia es aquel que ha sido impuesto por las elites dominantes, es decir; aquellas personas, empresas o gobiernos que han generado una ideología en la cual ellos se encuentran en la cúspide, gozando de privilegios exclusivos.

²⁴ Como ya lo hemos mencionado Freire posee influencias neomarxistas, lo que lleva a relacionar la idea de Gramsci, que se encuentra citado en el artículo: *Antonio Gramsci y las raíces lejanas del eurocomunismo: el precedente olvidado* “aggiornando el concepto, distingue entre dos maneras de controlar una sociedad. Esto es: mediante el dominio, que supone el sometimiento armado de la población... o mediante la hegemonía influencia cultural; esto es controlar la sociedad en cuestión gestionando, utilizando y manipulando su cultura.” La manipulación de la cultura es lo que se ha identificado en gran parte del mundo, mediante el cine, la radio, el arte las clases dominantes han podido seguir en el *status quo*.

La sociedad latinoamericana, como ya hemos mencionado en repetidas ocasiones, es una sociedad cerrada, conformista, dependiente, indiferente, etc., características compartidas con muchos países que fueron invadidos y colonizados por la Corona Española y que en pleno siglo XXI no han conseguido la superación²⁵ de dicho acontecimiento, ni mucho menos una independencia ideológica. Y en el caso de la educación la situación no es diferente, la forma en que se ha manejado la educación a lo largo de la historia latinoamericana es siempre imitando estándares extranjeros, ya sea por imposición o por convicción Latinoamérica no ha dejado el yugo colonizador.

Los encargados de la educación actual se han dado a la tarea de extender la educación “impuesta” por cada una de las comunidades de Latinoamérica, al respecto Freire dice: “... lo que la extensión pretende, básicamente, es sustituir una forma de conocimiento por otra.”²⁶ Depositar conocimientos predeterminados es la finalidad de nuestra educación, esta educación predeterminada procura generar personas capacitadas para ciertas tareas, de esa forma la educación regional o tradicional se ve sustituida por conocimientos impuestos por programas educativos importados. La educación que se impone en las comunidades latinoamericanas busca que sus habitantes se transformen en obreros o campesinos que se adapten lo mejor posible a la realidad industrial, es así que se sustituyen los mitos, usos y costumbres del hombre rural, es decir, el saber o conocimiento que los campesinos tenían acerca del modo de sembrar, la época de lluvia, la cosecha, etc. por “conocimiento tecno-científico”. Dicha forma de imposición educativa hace que paulatinamente las personas se subyuguen a las ideologías de los Estados.

La mayoría de las campañas de alfabetización y educación por parte del Estado consisten en solo “depositar” en los analfabetos y analfabetas las competencias y habilidades necesarias para desempeñar eficientemente un trabajo

²⁵ Refiriéndome al concepto de superación en el aspecto de que no se ha dejado atrás la etapa de colonización, el hombre latinoamericano se siente incompleto, sigue en búsqueda de una identidad que dice le fue robada, esta actitud en la cual se encuentra le impide seguir adelante y sobre todo vencer los retos actuales.

²⁶ FREIRE, Paulo, *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*, Ed. Siglo XXI, México 2009.pág. 27.

en la rama laboral industrial, es decir; a los educandos se les deben de enseñar a leer y/o escribir para poder operar una máquina industrial, de esta forma la educación se reduce a un mero “depositar saberes en otro”, lo que denominábamos “deshumanización” de las personas, es así que Freire menciona: “... aquel que es “llenado” por otros de contenidos, cuya inteligencia no percibe, de contenidos que contradicen su propia forma de estar en el mundo, sin que sea desafiado, no aprende.”²⁷ Por lo tanto la forma de educar que pretende adiestrar a las personas a un contexto ajeno termina por crear seres pasivos, ajenos a su contexto y complacientes con las condiciones que le son impuestas sin posibilidad de reflexionar críticamente sobre su entorno.

En muchas ocasiones el conocimiento adquirido en las instituciones de educación no posee una relación coherente con el contexto de los educandos, pongamos, por ejemplo, un alumno que vive en un lugar rural recibe la misma educación de otro que reside en un lugar urbano, por tanto para ambos los conocimientos adquiridos responderán o no a sus circunstancias y dado que el programa educativo responde a las necesidades de sociedades industrializadas podemos decir que existe una vinculación muy limitada entre contexto y educación en ambos casos. Hay que añadir además que en ambos casos la educación es más adiestramiento que reflexión, por lo que volvemos a ver que todo se reduce a un mero “llenar de conocimientos” al educando.

La educación que se ha desarrollado en América Latina ha procurado hacer de los individuos personas acríticas que permanezcan en una perpetua pasividad y que genera una complacencia “aceptada”, es decir: el hombre rural y rural también tiene que adaptarse a las situaciones generadas por las estructuras dominantes, situaciones como lo son la pobreza, la desigualdad, la injusticia, entre otras y tiene que aceptar dichas condiciones por ser el contexto en que las ideologías lo han encasillado mediante la “educación”. Las consecuencias de nuestra educación, en la cual no se desarrollan situaciones problemáticas, tiene por consecuencia perpetuar esa pasividad y complacencia que no se critica, asimismo dado que no

²⁷ *Ibíd.* pág. 28

se fomenta la creatividad ni el diálogo los educandos no desarrollan una adecuada habilidad de resolución de problemas para las situaciones que enfrentan, y ya que la capacidad de diálogo no está desarrollada en ellos, hace que la sociedad se encuentre dividida pues no encuentran puntos en común por falta de comunicación, todo ello consecuencia de la educación impuesta.

Una educación que no inculque el diálogo entre los ciudadanos es la mejor forma de mantener dividida a la sociedad: “En medida en que la división de las masas oprimidas es necesaria al mantenimiento del *statu quo*, y, por lo tanto, a la preservación del poder de los dominadores, urge que los oprimidos no perciban claramente las reglas del juego.”²⁸ Mientras se encuentre dividida la sociedad será más fácil de ser dominada por las elites dominantes y sobre todo se seguirá manteniendo el *statu quo*.

El estado de conformismo en el cual se encuentra la mayor parte de Latinoamérica se debe a la manipulación en la que se encuentra sometida la sociedad y ello se genera mediante el modo en que se educa a los niños, jóvenes y adultos dentro de las instituciones públicas o privadas, en los últimos años los jóvenes han dado un giro a esta pasividad, pues a pesar de la mala educación que se imparte, se están desarrollando movimientos para defender los derechos de la sociedad civil. Las reglas del juego son simples para cada institución; desarrollar seres dóciles, que sepan respetar reglas, que aprendan a memorizar, que sean incapaces de reflexionar, etc., al respecto Freire -haciendo referencia a esta manipulación en la que se desarrolla la educación- menciona: “El educando es el objeto de manipulación de los educadores que responden, a su vez, a las estructuras de dominación de la sociedad actual.”²⁹ El Estado es el que determina qué ciudadanos desea tener en su país o, mejor dicho, que ciudadanos le conviene tener. Específicamente los gobiernos que hoy en día dirigen a los países latinoamericanos procuran tener un *status* económico alto sin importar de dónde salgan sus riquezas, las consecuencias de estas acciones provocan serios

²⁸ FREIRE, Paulo, *La pedagogía del oprimido*, Ed. Siglo XXI, México 2013, pág. 190

²⁹ FREIRE, Pauli, *La educación como práctica de la libertad*, Ed. Siglo XXI, México 2009, pág. 13

problemas sociales que van desde la pobreza hasta la corrupción además de una mala educación y, aunado a ello, una educación desarrollada para la adaptación y el adiestramiento de los ciudadanos.

La educación que se ha impuesto en los países en vías de desarrollo ha dado los resultados esperados por las élites gobernantes; la pasividad, la falta de interés por los asuntos políticos, el miedo, la apatía, etc., todo ello provoca que las elites dominantes sigan sin ninguna preocupación por su *status quo*. Los educadores adiestrados por el sistema educativo pasivo están haciendo muy bien su trabajo y ello se puede ver en el desinterés de los jóvenes por seguir sus estudios y que es resultado de las tediosas clases que se imparten dentro de las aulas, Freire menciona al respecto: << [Nuestra] Educación que se pierde en el estéril palabrerío, hueco, y vacío. Palabrerío que estimula la palabra “fácil”.>>³⁰ Esta “palabrería” a la que denominan educación no otorga las herramientas necesarias para crear una sociedad reflexiva o consciente de su situación, pues no da resultados a las problemáticas locales, dicha educación no debe ser denominada como tal, en cambio, esa educación –vacía- plantea serias dudas sobre su eficacia.

La educación que se ha establecido en los países latinoamericanos plantea más dudas que certezas, en muchos casos surgen interrogantes desde diversos frentes y latitudes, es el caso de Venezuela, por ejemplo, en donde la académica Isabel Elena Paleteiro plantea interrogantes que pueden aplicarse en cualquier latitud de América Latina, cito: “De allí las siguientes interrogantes: ¿A favor de qué estudio?, ¿A favor de quién?, ¿Para qué estudio?, es necesario comprender que el futuro es problemático y no inexorable. La tarea es problematizar la realidad y volverla tan obvia como la carencia total que existe en los lugares más pobres...”³¹, todas estas interrogantes son universalmente aplicables al problema educativo

³⁰ *Ibíd.* pág. 89

³¹ Peleteiro Vázquez, Isabel Elena, La práctica profesional no convencional en diversos espacios sociales a partir de la Pedagogía de la Autonomía de Paulo Freire. Retos y desafíos desde la Pedagogía Social Revista de Investigación [en línea] 2009, () : [Fecha de consulta: 26 de marzo de 2016] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140383001>>ISSN 0798-0329

latinoamericanos pues ponen en tela de juicio la finalidad de los programas y planes educativos.

La educación complaciente que se ha implantado en la región de América Latina ha generado, a través de los sistemas educativos públicos, varias generaciones de niños, jóvenes y profesionistas con expectativas laborales y de vida muy limitadas, al mismo tiempo que genera en ellos la pérdida de la “esperanza” (esperanza de una vida mejor en diversos términos). Por lo anterior es común que en estos sectores de la población surja un descontento generalizado hacia el sistema económico y político en el que se desarrollan, pero tal descontento se ve apaciguado por la falta de herramientas intelectuales para contrastarlo.

Las condiciones en que muchos hombres se encuentran hacen que renuncien a sus metas profesionales y encuentren complacencia planteándose frases “consoladoras” como las siguientes: “para que estudio si todo va a seguir igual”, frases como la anterior son una muestra de que la educación “vacía” y “hueca” que crítica Freire es un éxito para el sistema, pero un fracaso a nivel humano. Es por ello necesario mirar la realidad con ojos críticos, alejándonos de la complacencia que se nos impone desde las instituciones educativas, para poder lograr esto se propone leer a Friere el cual es un pensador de suma importancia tanto por sus críticas como por su método educativo. Es un momento adecuado para comprender que se pueden cambiar las condiciones en la que nos encontramos, el futuro es inevitable e incierto por lo cual podemos generar un cambio sustancial mediante la reflexión crítica –tal como Freire repetidamente lo propone-.

Uno de los puntos capitales de Freire, dentro de su propuesta educativa, es “dar a re-conocer la realidad” a los educandos ¿qué quiere decir esto? Significa hacer que los educandos comprendan sus condiciones, pues si bien la educación institucional los “adiestra” para un contexto ajeno a su horizonte de experiencia, la verdadera educación debe hacer que los educandos re-aprendan su contexto, sean conscientes de sus condiciones y todo esto tiene como finalidad la libertad. La libertad es la meta del programa educativo de Freire pero esta no se limita a

libertades civiles, sino libertad en diversos campos que ya hemos tratado: ideológico, económico, político y personal.

La educación para la libertad que propone Freire se diferencia de la educación elitista, la cual describe el autor de la siguiente forma: “Desde el punto de vista de los intereses dominantes, no hay duda de que la educación debe de ser una práctica *inmovilizadora y encubridora* de verdades.”³² Mientras que la educación para la libertad apuesta por crear seres críticos y conscientes la educación elitista procura mantener tranquilos a los ciudadanos y evitar la movilización de masas, otra característica de la educación elitista es mantener oculta gran parte de la realidad; a lo largo de la historia se han escondido verdades, ya sea por los medios de comunicación o mediante la mitificación de una realidad. Mitificar la realidad es encubrir la verdad con mentiras que no dejan ver claramente lo que está pasando en el mundo. Esta mitificación la realiza la clase política, principalmente, para encubrir acuerdos con empresarios que en vez de beneficiar a los trabajadores solo saldrán beneficiados sus colaboradores. El resultado de esta mitificación es la aceptación de los trabajadores a dicho acuerdo.

Actualmente la mejor forma de mantener tranquilos y enajenados a los ciudadanos es dándoles un lugar de trabajo que los mantenga ocupados negándoles el tiempo y herramientas para criticar sus circunstancias, son las fábricas las que se han convertido en el lugar perfecto para poder controlarlos. Las fábricas y complejos industriales no solo mantienen a sus empleados ocupados, sino que les imponen un límite a su conocimiento, impidiéndoles así la posibilidad de pensar reflexivamente. El conocimiento que se le otorga a los empleados se reduce, en muchos casos, a seguir las instrucciones para operar las grandes máquinas que muchas veces son consideradas con mayores capacidades que el propio hombre, esta situación ha hecho surgir otro problema que es preocupante: la sustitución del hombre por las máquinas, al mencionar lo anterior no se está queriendo decir que las fábricas son cien por ciento culpables de la opresión que se

³² FREIRE, Paulo, *Pedagogía de la autonomía, saberes necesarios para la práctica educativa*, Ed. Siglo XXI, México 2009, pág. 95.

vive dentro de toda la sociedad, al contrario, contribuyen al desarrollo económico pero limitan a los trabajadores ya que solo se les capacita para manejar máquinas, para llegar temprano, etc., sin darles oportunidad de conocer más allá de lo que están haciendo, es decir; explicarles para qué están haciendo alguna actividad.

La mayoría de los empleados de fábricas son personas que han migrado a las ciudades en busca de trabajo, motivo por el cual muchas veces se subestima su capacidad de aprender y sobre todo de reflexionar al respecto: <<Una subestimación de su poder de reflexionar, de su capacidad de asumir el papel verdadero de quien procura conocer... De ahí la preferencia de transformarlo en objeto de “conocimiento” impuesto. De ahí su afán de hacerlo dócil y paciente receptor de “comunicados”...>>. ³³ La desvalorización de los empleados y la manera en que se les subestima es consecuencia, también, de la educación que se ha impuesto en los países latinoamericanos, aunado a esta desvalorización podemos añadir la irracionalidad de muchos profesionistas que se dicen ser “cultos” y han llegado al extremo de señalar la incapacidad que posee todo ser humano para aprender. Otra forma en la que se ha marcado la diferenciación entre oprimidos y dominantes es la discriminación que se ejerce sobre los menos afortunados, si bien las condiciones sociales en las que se desarrolla cada uno es diferente (y aunque las capacidades intelectuales son las mismas) la elites dominantes han marcado una diferenciación que va desde la forma de hablar, vestir, comportarse, etc., pues cada uno de estos elementos configura el mundo de cada uno, es así que la elite logra marcar aún más las diferencias entre ricos y pobres.

Después de haber distinguido los defectos de la educación actual que solo procura mantener el *statu quo* es necesario plantear las alternativas que se ofrecen a este deprimente panorama.

Al reflexionar sobre la realidad socio-económica latinoamericana encontramos que existe una patente decadencia educativa que deriva en un debilitamiento de la sociedad y esto nos obliga a buscar las soluciones, una de estas

³³ FREIRE, Paulo, *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*, Ed. Siglo XXI, México 2009, pág. 50.

soluciones -la más importante que puede postularse- es la educación por ser la más próxima a la sociedad y la más eficiente, pues mediante ella se puede llegar a los lugares más vulnerables, lugares en los cuales se encuentran jóvenes llenos de fuerza y de esperanza. ¿Pero cuál es el medio más idóneo para llegar a estos lugares tan vulnerables? (Digo llegar porque se necesita de humanistas que deseen recuperar junto a ellos la libertad, hombres que les muestren la verdadera realidad).

El medio más idóneo para recuperar una educación libertaria es el diálogo, pues es patente que la sociedad actual es el resultado de una educación en la que no hay comunicación sino “comunicados”, comunicados en los cuales no se da posibilidad de dialogar; en la sociedad latinoamericana es necesaria una educación con las siguientes características:

Una educación que posibilite al hombre para la discusión valiente de su problemática, de su inserción en esta problemática, que lo advierta de los peligros de su tiempo para que, consciente de ellos, gane la fuerza y el valor para luchar... Educación que lo coloque en diálogo constante con el otro, que lo predisponga a constantes revisiones, a análisis críticos de sus “descubrimientos”, a una cierta rebeldía, en el sentido más humano de la expresión; que lo coloque, en fin, con métodos y procesos científicos... que lo lleve a procurar la verdad en común, “oyendo, preguntando, investigando”... solo creemos en una educación que haga del hombre un ser cada vez más consciente de su transitividad, críticamente, o cada vez más racional.³⁴

Se necesita una educación que permita a las personas transformar su realidad y así mejorar su situación actual. Lo que trata de hacer la propuesta educativa de Freire es unir a los hombres mediante la comunicación, una comunicación que genere de nuevo la confianza en el otro; compartir experiencias, problemas, necesidades, así como también compartir las posibles soluciones a los problemas que aquejan a gran parte de la sociedad, pero sobre todo invita a la praxis, reflexión y acción, a luchar por lo que les pertenece: su libertad.

³⁴ FREIRE, Paulo, *Educación como práctica de la libertad*, pág. 85

Es necesaria una educación en la que se invite a re-descubrir el conocimiento, no basta con enseñar y repasar lo ya descubierto, sino que se necesita despertar la curiosidad de los jóvenes y adultos para que de esta forma ellos mismos sean capaces de generar nuevos conocimientos que les permitan cambiar sus condiciones de vida y para generar estos conocimientos se necesita la comunicación.

La base de la educación freirena es la comunicación, pues es a través de la interacción de una comunidad que se pueden exponer los problemas y sus posibles soluciones de acuerdo a sus propias necesidades, esta interacción dialógica permite llegar a una especie de democracia o consenso general en el cual todos estén de acuerdo en la toma de decisiones procurando una igualdad y en la cual ninguno se ponga sobre el otro. Freire expone que, para poder llegar a este tipo de sociedad, que utiliza el diálogo como herramienta conciliadora, es necesario utilizar o al menos entender un mismo lenguaje y para esto es necesario tener presentes las palabras clave de cada pueblo o comunidad, de esa forma es posible llegar a conocer los temas generadores a partir de los cuales se llegará a tener mejor diálogo con los hombres oprimidos.

Freire menciona que para poder lograr tal diálogo comunitario, y por ende llegar a consensos, es necesaria la educación libertadora-crítica y una vez habiendo logrado educar a la sociedad se entra a la *acción dialógica*, para poder entender un poco mejor este concepto cito a continuación un extracto de un artículo: "...en la acción *dialógica*, los seres humanos constituyen una visión del mundo compartida, hacen crítica de las visiones ingenuas y sin coacciones, logran un acuerdo que, en la situación de los oprimidos, tiene por objetivo la transformación del mundo."³⁵ Es así que la sociedad educada en la libertad puede llegar a compartir una misma visión del mundo de acuerdo a su contexto, no ya dictaminada por hegemonías sino construida por medio del diálogo. Este paso del método pedagógico de Freire viene

³⁵ Rodríguez, Lidia M., Moreno, Silvia M., Marin, Carlos, Rubano, María del C., Paulo Freire: "Una pedagogía desde América Latina Ciencia, Docencia y Tecnología" [en línea] [fecha de consulta 29 de marzo de 2016] 2007, XVIII (mayo): Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14503404>> ISSN 0327-5566

a ser uno de los más importantes ya que promueve la emancipación ideológica de una sociedad, así como generar un punto de acuerdo en común entre los miembros de la misma, acción que se genera no por la coacción sino por la libertad y el diálogo.

Estas ideas resultan ser efectivas cuando hablamos de sociedades particulares, pues resultaría difícil -sino es que imposible-, constituir una misma visión del mundo dentro de una sociedad tan amplia como lo es Latinoamérica, las diferencias económicas, culturales, religiosas, etc., hacen que el lenguaje sea distinto y por ende el sentido que poseen ciertas palabras difiere de un lugar a otro, es por esto que los educadores humanistas, propuestos por Freire, tienen la labor de conocer el sentido de las palabras usadas por la comunidad en la que se encuentran para poder generar una acción dialógica que permita construir visiones del mundo particulares, libres y basadas en el diálogo. Resulta importante que los educadores conozcan las palabras y dialectos de cada comunidad, pues es en el lenguaje donde podemos encontrar “la configuración del mundo” de cada pueblo, por lo tanto, si el diálogo es la herramienta necesaria para una educación libertadora el educador debe familiarizarse con la visión del mundo de sus educandos, no debe permanecer ajeno imponiendo su “lenguaje” pues volvería a ser un opresor y no un libertador.

Pongamos un ejemplo cotidiano en México para clarificar lo antes mencionado: la mayoría de los profesores de educación básica y media superior que llegan a comunidades rurales utilizan términos que muy pocos jóvenes conocen y eso hace que no se genere una verdadera comunicación, mucho menos una *acción dialógica*, si en verdad existiera una preocupación real por parte de los educadores se preocuparían, primero, por entender las palabras y conceptos en los que se desarrollan los jóvenes y después en utilizar su lenguaje y contexto para implantar el “conocimiento que traen”, generando así una verdadera *acción dialógica* pues no se impone un lenguaje y visión del mundo sino que se comunican.

La educación que se debiese procurar desarrollar en América Latina debería ser una educación que supere la vacuidad de la educación actual. Por tanto, una educación libertadora debe buscar y promover que los ciudadanos generen un

pensamiento crítico y brindar las herramientas para llevar a cabo dicha acción, la educación debe fomentar la creación de un ser crítico, racional, consciente, que pueda llegar a la praxis para poder transformar su mundo y esta es la finalidad de la educación que propone Freire. Una persona educada bajo estos principios educativos que haga uso de su racionalidad en cada acto que realice, tenga el valor de luchar por la libertad de decidir (la cual le ha sido arrebatada en el transcurso de la historia) podrá decidir cambiar el rumbo no solo su vida, sino también de su comunidad, de su país y del mundo.

Concientizar a la sociedad es una de las principales finalidades de la educación, pero qué significa concientizar, a lo largo de las lecturas se ha comprendido que la concientización consta de dos etapas: la primera etapa es cuando el hombre, como ser individual, descubre a partir de las codificaciones que es un ser oprimido, es decir; descubre su realidad y en ese momento ya es consciente de su situación el cual, en cierto modo, se encuentra destruido. La segunda etapa es cuando descubre su relación con el otro, con el mundo, entonces descubre que no es el único hombre que se encuentra en dicha situación, sino que existen muchos como él, por lo tanto necesita comunicarse con esos otros hombres oprimidos, a partir de ese momento el hombre será consciente de su transitividad en el mundo, cito: "...la transitividad crítica a la que llegaríamos con una educación dialogal y activa, orientada hacia la responsabilidad social y política, se caracteriza por la profundidad en la interpretación de los problemas."³⁶ Cuando se llega a tener conciencia de esa transitividad se genera una responsabilidad por los problemas que aquejan a la sociedad, los problemas ya no son ajenos a él sino ahora constituyen unos de sus objetivos, el cual será resolverlos en conjunto con los otros.

La relación con los otros implica un diálogo y una responsabilidad compartida, pues todos somos parte de ellos, esto es lo que tiene que hacer la educación dialógica; introducir al hombre en los problemas, en su realidad actual para poder generar soluciones.

³⁶ FREIRE, Paulo, *La educación como práctica de la libertad*, pág. 55

La toma de conciencia también lleva al reconocimiento de que se es un ser inconcluso o inacabado, ésta es otra característica que toda la educación debe de poseer, ser consciente de que se es incompleto genera el interés por participar en cuestiones sociales, con la finalidad de querer llegar a constituirse como un ser completo, aunque esto no es posible desde un punto de vista ontológico, pero aun así existe este deseo por ser más. Cito:

Es la inconclusión del ser, que se sabe como tal, donde se funda la educación como un proceso permanente. Mujeres y hombres se hicieron educables en la medida en que se reconocieron como inacabados. No fue la educación la que los hizo educables, sino que fue la conciencia de su inconclusión la que generó su educabilidad.³⁷

Si el hombre es un ser inacabado existe la posibilidad de ser más, entonces existe cabida para la esperanza, para cambiar, para buscar, investigar, luchar, etc. Si los educadores desarrollan esa inconclusión en cada uno de los educandos la búsqueda por sentirse acabados los llevaría a investigar y descubrir que es lo que les falta, no solo a los jóvenes sino también a los adultos (quienes al sentirse viejos creen que ya está todo acabado), es así que podría sembrarse en ellos un poco de esperanza, la tarea de los educadores no es solo intelectual, sino que involucra una lucha personal llena de sus sueños, esperanzas, los cuales no serían implantados por alguien más.

Esta es la educación que Freire propone, una educación distinta y muchas veces vista como utópica pues contiene conceptos distintos a los habituales (hablando en términos educativos académicos), los cuales invitan a “dejar atrás” todos los conocimientos que se poseen, ya sean conocimientos, creencias, mitos, miedos, etc. La comunicación es la principal característica del método de Freire, la cual se debe desarrollar mediante un proceso simpático que permita el conocimiento de la realidad de los hombres oprimidos, la concientización es el resultado de esta relación simpática entre educador y educando, una relación que se desarrolla mediante conceptos que ambos conozcan, pero sobre todo que tengan el mismo

³⁷ FREIRE, Paulo, *Pedagogía de la autonomía, saberes necesarios para la práctica educativa*, pág. 57

sentido. La concientización llevará a desarrollar una conciencia de inconclusión, generando el deseo por buscar nuevo conocimiento que se lleva a la praxis, la cual une la reflexión y la acción. La inconclusión del ser humanos da la esperanza de cambiar las situaciones en las que se encuentran gran cantidad de hombres, y que se den cuenta de que son unos seres inacabados.

1.3.4 El miedo a la libertad

El hombre latinoamericano se caracteriza principalmente por sus constantes luchas por la identidad y la libertad, por un lado, exige la “devolución” de una identidad que le fue robada violentamente y por otro la lucha por su libertad (política, económica y cultural principalmente) sin embargo, a partir de la última década se han creado nuevos grupos de lucha, por ejemplo, los derechos laborales, humanos, sexuales y contra el neoliberalismo. Estas luchas siguen siendo parte del presente latinoamericano.

Aunado a la dependencia y la comodidad encontramos el miedo, la suma e imposición de estos tres factores -por parte de los opresores- fomenta una pasividad en la sociedad y les permite un campo sin oposición para seguir constriñendo a la sociedad. En la sociedad el miedo se refleja en diferentes formas, una de ellas es mediante el autoritarismo que espera que sus órdenes sean obedecidas cabalmente, dentro de las escuelas y en las industrias, este autoritarismo; dentro de las instituciones educativas se desarrolla frecuentemente, al impedir cualquier forma la rebeldía por parte de los alumnos : “...autoritarismo frente al cual podemos esperar de los hijos o de los alumnos posiciones a veces rebeldes, refractarias a cualquier límite como disciplina o autoridad, pero también a veces apatía, obediencias exagerada, anuencia sin crítica o resistencia al discurso autoritario, renuncia a sí mismo, miedo a la libertad.”³⁸ De cualquier forma, el autoritarismo en el cual se desenvuelve la educación bancaria genera en los alumnos una rebeldía

³⁸ FREIRE, Paulo, *Cartas a quien pretende enseñar*, ed. Siglo XXI, México, 2009.

sin fundamentos, es decir los educandos se rebelan, pero no dan alguna iniciativa de cambio, mucho menos entablan una comunicación con sus compañeros, su rebeldía por el contrario los lleva a una especie de individualismo. Este individualismo es el resultado del miedo que ejercen sobre los estudiantes latinoamericanos, los cuales seguirán desarrollando dentro de su lugar de trabajo, el deber de los educadores es evitar cualquier tipo de autoritarismo e incitar a los jóvenes a una rebeldía fundamentada en la teoría y que sea factible llevarla a la práctica.

La falta de comunicación con los otros hace que los alumnos empiecen a sentir miedo por la libertad, por las responsabilidades que ésta conlleva, se ha enseñado desde pequeños a depender de alguien ya sean los padres, profesores, instituciones religiosas o políticas, esta dependencia ha llevado a un conformismo, a un alejamiento de esa libertad tan añorada.

El ser humano, al tener miedo a la libertad, renuncia a sí mismo, se renuncia a crear, transformar, no solo las situaciones en las que se encuentra, sino también renuncia a su naturaleza de crearse él mismo como ser independiente y responsable de sus actos. Las elites dominantes hacen que se desarrolle en el hombre el miedo por la libertad, desde que se nace se empieza a moldear de acuerdo al tipo de "hombre" que más le conviene, para reafirmar lo ya mencionado cito:

...al hombre simple, oprimido, disminuido y acomodado, convertido en espectador, dirigido por el poder de los mitos creados para él por fuerzas sociales poderosas y que, volviéndose a él, lo destrozan y aniquilan. Es el hombre trágicamente asustado, que teme la convivencia auténtica y que duda de sus posibilidades, al mismo tiempo, se inclina a un gregarismo que implica, junto al miedo a la soledad, que se prolonga como "miedo a la libertad", la yuxtaposición del individuo a quien le falta un vínculo crítico y amoroso, que lo transformaría en una unidad cooperadora, que sería la convivencia auténtica

Lo más conveniente para las elites dominantes es que el statu quo no cambie, que las situaciones de discriminación, la injusticia, la pobreza, la mala educación,

etc. sigan siendo vistas como una situación límite como situaciones determinadas, como obstáculos, estas formas de ver dichas situaciones dan la posibilidad de que los oprimidos sigan sintiéndose incapaces de cambiar su realidad.

Además del miedo, los opresores se valen de diferentes distracciones o “actividades culturales” que buscan generar una convivencia inauténtica de los individuos, es decir; con miras en seguir oprimiendo y controlando a la sociedad, los opresores se valen de diferentes clases de espectáculos que distraigan a la sociedad y éstas –inconscientes de ello- disfrutan de esos eventos que solo los enajenan más. Podemos añadir, como otro factor de enajenación, el individualismo ha desarrollado en el interior de los oprimidos (inculcado por las instituciones educativas) y que elimina la posibilidad de que exista una conciencia de clase, el amor hacia el otro y el amor por el mundo.

Cuando los hombres tengan una conciencia de clase que les permita distinguir las necesidades que se tiene como clase trabajadora, las organizaciones serán auténticas, pues en ellas se desarrollaran temas que generaran un cambio verdadero, pero mientras el miedo se siga inculcando en cada uno de nuestros niños, jóvenes, adultos, las cosas no cambiarán. Las elites dominantes saben los miedos del hombre actual (que se desarrolla dentro de un mundo comercial), sus miedos están determinados por cosas tan banales e innecesarias y están disfrazados como prioridades para éste, por ejemplo; la diversión, la ropa de marcas, los carros último modelo, etc., elementos que, de no poseerlos, le generan angustia, miedo y tristeza.

En la actualidad el éxito profesional se ha disfrazado mediante el consumo exagerado de objetos materiales, es decir; a pesar de que muchos intelectuales saben la situación en la que se encuentra gran parte de la población latinoamericana no hacen nada, el miedo los paraliza, el miedo por perder sus empleos, miedo por no llevar comida a sus casas, esto no solo se desarrolla en los profesionales sino en todos los hombres, Freire dice al respecto:

Cuando comenzamos a ser asaltados por miedos concretos, tales como perder el empleo o a no alcanzar cierta promoción, sentimos la necesidad de poner

ciertos límites a nuestro miedo... no tengo que esconder mis temores. Pero lo que no puedo permitir es que mi miedo me paralice. Por eso es tan importante gobernar mi miedo, educar mi miedo, de donde nace finalmente mi valentía.³⁹

El miedo existe y nos define, define nuestras decisiones, anhelos y metas, pero todo lo que el miedo dicta es falso, es inauténtico. El miedo en la sociedad actual recae, en la mayor parte, en la cuestión laboral, en muchas ocasiones lo que genera más temor en los trabajadores no es enfermarse, conocer más o subir de puesto, lo más terrorífico para ellos (y tal vez todos) es perder el empleo y en el caso de los desempleados el mayor temor reside en no conseguir un empleo cuando se concluye una carrera universitaria o técnica, incluso el miedo existe desde el momento que se escoge una carrera, la falta de empleos o el poco salario que se ofrece en gran parte del territorio latinoamericano incrementa el miedo al no escoger la carrera “correcta”, una carrera que te nos ofrezca -al menos- lo necesario para sobrevivir y es eso con lo que se conforman los trabajadores actuales.

El miedo a la libertad no solo reside en el miedo a ser responsable de uno mismo, sino que este temor se ve reforzado por diversas instituciones y es promovido por las elites que desean la pasividad de la sociedad. Es muy fácil notar como las personas retroceden ante cualquier obstáculo que limita sus sueños y es también fácil observar como los individuos no se ocupan de transformar su situación actual. La educación bancaria solo enseña a leer, escribir, sumar, restar, multiplicar, etc., y esa educación solo responde a sus intereses, no enseña al hombre a superar los obstáculos y miedos que el hombre se tiene que enfrentar, al contrario, se le enseña a aceptarlos como parte del “destino” (aspecto que la religión ha desarrollado a lo largo de la historia, ese “destino” es un fatalismo que impide la praxis, la pasividad que se inculca en las instituciones religiosas, educativas y políticas impide superar el miedo al cambio, no permiten avanzar, por desgracia se ha hecho creer a los hombres en una fuerza externa a ellos, un Dios que quiere seres dóciles, ingenuos que acepten las situaciones de injusticia en las que se desarrolla la sociedad.

³⁹ Ibid. Pág. 78

Freire no invita a realizar actos que pongan en peligro el empleo, mucho menos la vida, él invita a superar los miedos de una manera más consciente, es decir; cuando se acepta la presencia de un miedo específico y al mismo tiempo se tiene una convicción, deseo, sueño, etc., el individuo debe perseguir su convicción. En este caso todo educador debe de tener la convicción de cambiar una educación bancaria por una educación problematizadora, para esto es necesario saber cómo lograr ese sueño sin poner en peligro su empleo, para lo anterior es necesario buscar la forma de cambiar el conocimiento estéril con el cual se está educando a los jóvenes por un conocimiento práctico, que les sirva para la vida.

El miedo a la libertad es resultado de la irresponsabilidad del hombre, se ha acostumbrado a solo recibir órdenes, al respecto cito a Adriana Puiggrós, que habla del problema educativo actual en Latinoamérica:

“En la pedagogía moderna, la instrucción pública domina sobre otras formas posibles del vínculo pedagógico, luchando cada día para que los alumnos se sometan a sus rituales, acepten la versión oficial de la historia, memoricen los métodos ya elaborados para resolver problemas matemáticos y repitan la rutina ceremonial en el trato con los adultos.”⁴⁰

Los educadores deben de seguir el parámetro que se marca dentro de cada institución ya sea pública o privada, enseñar o mejor dicho repetir la historia que todos quieren escuchar, una historia marcada por “independencias y revoluciones” que han “mejorado” las condiciones de nuestro país, memorizar los métodos que pocas veces se refieren a nuestra realidad, esta forma de “educar” produce un hombre rutinario, digo reproduce, porque es la finalidad de la educación bancaria, producir hombres con poca capacidad crítica, con gran capacidad para la memorización, con miedo a los cambios, etc.

La finalidad de este apartado es demostrar que la educación actual sigue un círculo vicioso en el cual se ha estado repitiendo el mismo “conocimiento” que se ha considerado adecuado desde años atrás, ello para que el orden siga dentro de la

⁴⁰ PUIGGROS, Adriana, *Imaginación y crisis latinoamericana*, Editorial Alianza, Mexico Df.

sociedad, un orden que favorece a las elites dominantes y el hombre que salga de este orden establecido será castigado no solo por los opresores, sino también por los propios oprimidos, pues se está acostumbrado a la pasividad, a la adaptación de las situaciones de desigualdad, injusticia, pobreza, etc. Lo que se busca es que el hombre comprenda que el mundo cambia mediante la interacción que éste tiene con la realidad, con los acontecimientos, con los hechos, nada cambia por sí solo, las situaciones son producto de los actos conscientes o inconscientes de cada ser humano.

1.3.5 Activismo y verbalismo, una realidad latinoamericana que solo pueden cambiar los educadores.

La educación que se busca es aquella que genere hombres responsables de sus actos y la que rechaza el activismo y verbalismo, principales características de la sociedad actual. La educación bancaria pretende desarrollar el activismo y verbalismo mediante una educación anti-dialogal; el primero termino, genera hombres y mujeres que desarrollan discursos de una situación o problema sin una referencia real del contexto social del que está hablando, el segundo es lo contrario al primero, se actúa de forma casi espontánea sin tener referencias teóricas del tema o problema en cuestión, la falta de conocimiento sobre estos dos términos genera un concepto erróneo de lo que es un revolucionario.

Un líder que se inclina hacia el activismo, puede convirtiéndose en un sectario, el cual al no tener una comunicación real con el pueblo hace lo que él cree conveniente, al respecto Freire dice: “El sectario nada crea porque no ama. No respeta la opción de los otros. Pretende imponer la suya... De ahí la inclinación del sectario al activismo, que es la acción sin control de la reflexión.”⁴¹ La falta de comunicación entre el pueblo hace que cualquier hombre quiera decidir por los otros, los discursos que estos hombres hacen son -casi siempre- invitaciones al activismo, el cual no posee reflexión; actuar sin reflexionar las consecuencias que

⁴¹ FREIRE, Paulo, *La educación como práctica de la libertad*, pág. 42

esto traerá a toda la sociedad es peligroso, pero lo más peligroso es que se actúa o se lucha por los sueños de otros, esa lucha en la que gran cantidad de hombres participa es para dar poder a unos cuantos. Cuántas veces se han escuchado lemas como: “dame tu voto y yo decidiré lo mejor para ti”, ésta y otras frases dichas por sectarios u oportunistas que dicen luchar por mejores oportunidades para el pueblo- lo único que desean es derrocar al poder actual para ejercer ellos el nuevo orden. Al relegar el poder de decisión a unos cuantos el pueblo se abstiene de opinar e incluso de exigir, esos otros “elegidos” creen conocer las necesidades del pueblo - cuando en realidad no las conocen, pero mediante sus discursos enamoran a la gente, es decir, convencen a los habitantes de una comunidad mediante mentiras, discursos en los que hacen promesas que muy pocas ocasiones cumplen.

Al igual que los sectarios muchos de los educadores impiden un diálogo, los cuales solo depositan “conocimiento”, los educadores se valen de palabras huecas y sin sentido que son característicos de la educación actual, ese uso de palabras huecas, discursos vacíos, etc., es lo que conocemos como “verbalismo”, una tendencia que inunda las instituciones educativas de América Latina. Las escuelas se han convertido en instituciones que promueven el sectarismo, dentro de ellas se desarrolla un autoritarismo por parte de los educadores pues la verdad solo la poseen ellos, por lo tanto, los educandos tienen el deber de seguir sus instrucciones de lo contrario serán castigados. Estas conductas por parte de los educadores son desarrolladas principalmente por el miedo que tienen a la administración que los dirige, las reglas se deben de seguir dentro de cada administración escolar de lo contrario no se cumplirá con la finalidad de tal educación, la bancaria.

Si -como lo dice Freire en la cita anterior- el sectario no crea nada, entonces los educadores, al convertirse en sectarios, no están creando personas libres sino que están desarrollando en los educandos hombres con las mismas características de la sociedad; hombres autoritarios, que no reflexionan las acciones que van a realizar y por lo tanto los llevan a situarse en posiciones extremas, ya sea el verbalismo o el activismo y que son posiciones que no poseen la característica

principal de la educación propuesta por Freire. Si se sigue con esta educación hueca no se podrá salir de estos dos extremos.

De no cambiar esta situación la manipulación seguirá siendo parte de la realidad mundial impidiendo que el pueblo en verdad se organice: <<La manipulación aparece como una necesidad imperiosa de las elites dominantes con el objetivo de conseguir a través de ella un tipo inauténtico de “organización” con la cual llegue a evitar su contrario, que es la verdadera organización de las masas...>>⁴², la manipulación no solo viene de las elites que se encuentran en el poder, sino también proviene de aquellos seres deseosos de poder; los sectarios, los cuales poseen ideales fatalistas, llenan a sus seguidores de estas ideas y esto impide que en ellos exista una verdadera organización, pues no solo los despoja de su capacidad de decidir, sino también despoja de toda esperanza de transformar el mundo. El mundo delictivo se encuentra lleno de este tipo de organizaciones, los cuales odian a todos y todas los que se encuentran en el poder político, usando la violencia como principal forma de manifestarse.

Los educadores deben de aprender y enseñar a los educandos a atreverse: “Es preciso atreverse, aprender atreverse, para decir *no* a la burocratización de la mente a la que nos exponemos a diario.”⁴³ La labor de los docentes bancarios es generar ciudadanos con mentes cerradas, con miedos, seres humanos que ven la realidad como algo que no se puede transformar, lo cual los lleva a un fatalismo, es decir; los hace actuar sin sentido, sin reflexión y que permiten ser guiados por otros. Al rechazar este tipo de educación se hace consecutivamente la invitación a los educadores a perder el miedo, no solo a atreverse a enseñar cuestiones distintas a sus alumnos, sino que también ellos deben de aprender a cuestionar las decisiones que se toman desde la administración educativa, investigar si esas decisiones son las más convenientes para los alumnos, descubrir junto con los educandos las soluciones tanto a las necesidades como a los problemas que aquejan a la comunidad.

⁴² FREIRE, Paulo, *Pedagogía del oprimido*, pág. 193

⁴³ FREIRE, Paulo, *Cartas a quien pretende enseñar*, Ed. Siglo XXI, México 2009, pág. 26

La solución a este activismo y verbalismo que aquejan a la sociedad latinoamericana es generar, mediante la educación problematizadora, propuesta por Freire: "... crear y sustentar el desarrollo de una praxis docente que se adecue a educar en espacios que requieren de docentes con una elevada sensibilidad, solidaridad, compromiso, ética y sentido crítico para realizar su labor educativa orientada a los sectores más oprimidos y vulnerables de la sociedad."⁴⁴ El primer cambio dentro de la educación lo deben de realizar los educadores, los cuales generalmente hablan de un conocimiento ajeno al contexto del educando, es hora de tener como fuente de conocimiento el contexto en el que se desarrollan los educandos, conocer sus problemas y compartir las posibles soluciones a dichos problemas, de esta forma se podrá llegar a una praxis. Los educadores deben estar interesados no solo en transmitir conocimientos sino también en aprender, es la mejor forma en que se puede combatir el verbalismo pues ahora ya se puede hablar de algo que se conoce; la realidad de sus educandos, realidad de la cual se tiene que reflexionar y hacer algo para que juntos pueda cambiar, de esta forma se impulsará la praxis.

Crear personas sin miedos, sin problemas de comunicación, dispuestos a luchar y transformar su realidad, a partir de la educación, ésta tiene que desarrollarse dentro no solo de las aulas de clase, sino también dentro de las comunidades, éstas son las características de los educadores humanistas, los cuales tienen el deber de enseñar a *aprehender* a aquellos que no han experimentado o mejor dicho no tienen conciencia de esa experiencia:

...hombres y mujeres somos los únicos seres, que social e históricamente, llegamos a ser capaces de *aprehender*. Por eso, somos los únicos para quienes *aprender* es una aventura creadora, algo, por eso mismo, mucho más rico que simplemente repetir la *lección dada*. Para nosotros aprender es *construir*, reconstruir, *comprobar para cambiar*, lo que no se hace sin apertura al riesgo y a la aventura del espíritu.⁴⁵

⁴⁴ Peleteiro Vázquez, Isabel Elena, "La práctica profesional no convencional en diversos espacios sociales a partir de la Pedagogía de la Autonomía de Paulo Freire. Retos y desafíos desde la Pedagogía Social" Revista de Investigación [en línea] 2009, () : Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140383001>> ISSN 0798-0329

⁴⁵ FREIRE, Paulo, Pedagogía de la autonomía, saberes necesarios para la práctica educativa, pág. 68

A diferencias de los animales los seres humanos tienen la capacidad de *aprehender*, es decir; de tomar toda experiencia como única, como mía, de la cual se va a extraer algo nuevo para el crecimiento tanto personal como intelectual, si en las aulas de clase se invitará a aprender algo nuevo, a descubrir aquello que se encuentra oculto dentro de cada experiencia, los miedos por parte de los educandos serían menos, las dificultades que existen dentro de la sociedad, como lo es la comunicación sería menor; claro que existen riesgos en cada aventura, como lo es la aventura de aprender, pero es mejor tomar los riesgos a quedarse sentado viendo cómo se va deteriorando el mundo.

Generar en el educando la alegría por estudiar es necesaria para combatir los dos aspectos ya señalados, el verbalismo y el activismo, si se habla de cosas que son posibles dentro del aula, se impulsara a los educandos a seguir investigando, reflexionando, aquello que les causa curiosidad, Freire apunta:

“Hay una relación entre la alegría necesaria para la actividad educativa y la esperanza. La esperanza de que profesor y alumnos podemos juntos aprender, enseñar, inquietarnos producir y juntos igualmente resistir a los obstáculos que se oponen a nuestra alegría... La esperanza forma parte de la naturaleza humana.”⁴⁶

Después de haber afirmado que el ser humano es un ser inacabado, la esperanza y la alegría tienen que ser parte no solo de la educación, sino de su tránsito por el mundo. La alegría por aprender y por enseñar a ha sido olvidada principalmente por los educadores, los cuales ya no disfrutaban de su vocación, hoy vemos profesores autoritarios o pasivos, pero muy pocas veces vemos educadores alegres, propositivos.

La motivación en estos días tiene que venir desde adentro, de las emociones, la alegría por seguir aprendiendo y sobre todo de la esperanza de que en esos niños, jóvenes y adultos se puede crear una conciencia crítica, gracias a esa conciencia ellos pueden transformarse y transformar el mundo, siempre que los educadores confíen en su labor, para la cual se requiere lo siguiente: “... la tarea

⁴⁶ *Ibíd.* pág. 70

del docente, que también es aprendiz, es placentera y a la vez exigente. Exige seriedad, preparación científica, preparación física, emocional, afectiva. Es una tarea que requiere, de quien se compromete con ella, un gusto especial por querer bien, no solo a los otros sino al propio proceso que ella implica.”⁴⁷ Esta es una tarea que se ha quedado en el olvido, los educadores se han alejado de los educandos al extremo de no importarles sus necesidades, sus problemas económicos y mucho menos los problemas emocionales que podrían tener, el deseo por adquirir mejores condiciones de vida los hace desinteresarse de la labor que tienen. Con el paso de los años la educación ha ido perdiendo la importancia que merece, se ha convertido no solo en un conjunto de reglas y normas que deben de cumplir tanto educadores como educandos, sino que también ha perdido la importancia dentro de la sociedad, los investigadores se han dedicado a promover el verbalismo; decir palabras, formular juicios razonables, pero que muy pocas veces tienen que ver con la realidad en la que hoy nos encontramos, el amor por el otro, mencionado por Freire, lo poseen pocos educadores.

Es momento de inculcar en los nuevos educadores la alegría, la esperanza y sobre todo el amor por un mundo que poco a poco se va convirtiendo en una pesadilla, el cual solo puede ser transformado si los y las educadores llenan de esperanza y amor por los otros a cada uno de sus educandos ya sean niños, jóvenes o adultos, solo de esta manera se podrá transformar la realidad.

En este primer apartado se describió la situación en la que se desarrolla la sociedad latinoamericana, una educación bancaria, que deposita solo “conocimientos” lo que lleva a una deshumanización de la sociedad, favoreciendo a seguir manteniendo el *status quo* de las clases dominantes. Después de conocer las características de la sociedad de nuestra sociedad, es posible desarrollar el proyecto pedagógico de Paulo Freire que se expone en el siguiente apartado.

⁴⁷ FREIRE, Paulo, *Cartas a quien pretende enseñar*, pág. 26

Capítulo 2

Método educativo de Paulo Freire

2.1 Codificación: objetivación de la realidad.

En el método educativo de Paulo Freire intervienen diferentes factores que son determinantes para poder cumplir con la acción liberadora de la educación que propone, uno de estos factores es que el educador tenga un interés genuino por conocer e interactuar con hombres no intelectuales como lo son los campesinos y obreros, al interactuar y conocer el medio en que se desenvuelven éstas personas permite al educador extraer de ellos las experiencias y conocimientos que le ayuden a desarrollar un mejor método educativo encaminado a las necesidades y problemáticas de los mismos y de esa forma contribuir a la liberación del hombre latinoamericano.

Por lo anterior es que Freire concibe dos momentos importantes en su método; la codificación y la descodificación: “Las codificaciones no son marbetes, son objetos cognoscibles, desafíos sobre los que debe de incidir la reflexión crítica de los sujetos descodificadores.”⁴⁸ La codificación es una manera en la que los sujetos, en este caso los investigadores o profesores, pueden ayudar a los sujetos descodificadores, alumnos, a entender su realidad contextual, social, cultural, económica, política, etc. Esta codificación dará paso a la descodificación, que es el descubrimiento de su realidad, es decir, los hombres y mujeres podrán verse a sí mismos como actores de la realidad.

Esta codificación de la que habla el autor es objetivar las situaciones o experiencias que día con día realizan hombres y mujeres, la objetivación se lleva a cabo mediante dibujos, grabaciones de voz, videos, fotografías, para después mostrarlas a los actores, es decir; a esos hombres y mujeres que intervienen en cada experiencia, de esta manera sus propias experiencias son el inicio de su

⁴⁸ FREIRE, Paulo, *Pedagogía del oprimido*, Ed. Siglo XXI, México 2013, pág. 145

reflexión crítica la cual es el resultado de la descodificación, es decir; volver a ver la experiencia vivida ya no como algo ajeno a los sujetos, sino como una experiencia propia y con posibilidad de cambiar los actos realizados.

Codificar no es simple, motivo por el cual el autor menciona un conjunto de condiciones, las cuales no se encuentran en una lista, como tal, sino que se encuentran distribuidas en el texto *Pedagogía del oprimido* y que a continuación me dispongo a enumerar:

- 1) Deben de representar situaciones conocidas por los individuos cuya temática se busca detectar, lo que las hace reconocibles para ellos, posibilitando de este modo, su reconocimiento en ellos.
- 2) No tengan núcleo temático ni demasiado explícito, ni demasiado enigmático.
- 3) Deben de ser simples en su complejidad y ofrecer posibilidades múltiples de análisis en su descodificación.
- 4) Que sean codificaciones con un máximo de “inclusividad” de otras que constituyen el sistema de contradicciones del área de estudio.
- 5) Dimensiones concretas de sus necesidades sentidas.⁴⁹

Las cinco condiciones expuestas permiten realizar codificaciones correctas o adecuadas para diferentes contextos sociales, es decir; entre las condiciones se exige representar experiencias o situaciones conocidas por los sujetos, alumnos, o protagonistas, representaciones que reflejen tanto su realidad como la de los otros para poder comprender los diferentes puntos de vista y las condiciones que hacen pensar de esa forma. Los temas deben de ser simples, cotidianos, como lo son: las horas de trabajo, el sueldo, las condiciones económicas en las que se encuentran, etc., temas accesibles a ellos y con gran posibilidad de ser reflexionados, pues en ellos se encuentran insertas sus necesidades, como hombres y mujeres trabajadores, a los cuales les interesa mejorar sus condiciones económicas y sociales.

⁴⁹ *Ibíd.* pág. 140-146

El diálogo es una parte fundamental para una buena codificación, pues es a través de esta retro-alimentación que el educador puede llevar a cabo una eficiente acción dialógica, por ejemplo: si un educador llegase a una comunidad rural a alfabetizar y sobre todo a concientizar a la población -finalidad del método educativo de Paulo Freire- encontrará un gran reto, práctico principalmente, ya que su tarea consistirá, primeramente, en entablar un diálogo con la comunidad, encontrar los puntos en común, necesidades y problemas, además se enfrentaría con gente que, en muchos casos, no saben leer ni escribir y ni mucho menos han tenido la posibilidad de asistir a una escuela, es por ello indispensable e importante que el educador se valga del diálogo para aprender y enseñar.

El diálogo se convierte en parte fundamental para este método pues es necesario partir desde el lenguaje del pueblo, pero, ¿Cuál es el lenguaje del pueblo? El lenguaje del pueblo es un lenguaje no científico, es un lenguaje sencillo, el que hablan a diario campesinos y obreros, mediante este lenguaje sencillo se puede entender cada una de sus necesidades, así como las razones de sus acciones. Asimismo, conocer su lenguaje permite tener conocimiento no solo de sus necesidades, sino también de sus sueños, deseos, anhelos, costumbres, tradiciones, etc., y permiten realizar codificaciones correctas. Para llegar a este conocimiento es necesario saber las “palabras clave” de cada comunidad, pero qué son las palabras clave, cómo se obtienen, cito:

...a través de encuentros informales con los moderadores del área a alfabetizar y durante los cuales no solo se obtendrán los vocablos con sentido existencial, y por lo tanto de mayor contenido emocional, sino también aquellos típicos del pueblo, sus expresiones particulares, vocablos ligados a la experiencia de los grupos, de los que el profesional forma parte.”⁵⁰

Para poder codificar la realidad de los hombres -no intelectuales- es indispensable tener un conocimiento de su realidad, la cual no es la misma para todos, por lo tanto se convierte en un esfuerzo mayor por parte de los investigadores, para los cuales es indispensable mantener una convivencia informal, participar en sus costumbres

⁵⁰ FREIRE, Paulo, *La educación como práctica de la libertad*, Ed. Siglo XXI, 2009, pág. 109

y sus tradiciones, pues mediante la convivencia no solo se puede tener un mayor conocimiento de sus experiencias sino que se es parte de las experiencias, así como también de su forma de ver y comprender el mundo.

A partir de las palabras clave se les enseña a escribir y leer, estas se dividen en cada una de sus letras que la componen, son palabras que los educandos saben decir, pero no saben escribir y leer, por ejemplo: yunta, esta es una palabra muy utilizada entre los campesinos, a partir de esta palabra se les va a enseñar las otras letras del abecedario además de una variedad de palabras nuevas, las cuales que se desprenden de cada una de las que componen la palabra yunta. A continuación, presento un cuadro que elabore a partir de los ejemplos mencionados en los textos de Paulo Freire.

YUNTA

Y	U	N	T	A
Ya- yate	Uruguay	Na- nadie	Ta-tamal	Amor
Ye-yema	Uno	Ne-necio	Te-temperatura	Animal
Yi-hoyito	Ustedes	Ni-ninguno	Ti-tiempo	Amigo
Yo-Yolanda	Unión	No-nopal	To-todo	Anillo
Yu- yunque	Untar	Nu- nunca	Tu-tuna	Antonio

De esta manera se desarrolla una parte del método de alfabetización de Paulo Freire, la alfabetización, como tal, es el inicio del método, el cual no acaba con la memorización de las palabras, sino que estas nuevas palabras permitirán a los educandos establecer conversaciones más amplias y sobre todo escribir textos en los que se desarrolle su reflexión acerca de los problemas que enfrentan dentro de sus comunidades.

Freire en el siguiente enunciado hace referencia a la importancia del diálogo en la sociedad, sobre todo en la educación, la cual tiene que basarse en un diálogo constante entre los hombres: “Sin diálogo no hay comunicación y sin comunicación

no hay verdadera educación”.⁵¹ La comunicación entre hombres es importante, no solo en el aspecto educativo, sino en la sociedad, la diversidad cultural, las relaciones económicas, la política, etc.

Freire sugiere una comunicación entre una sociedad y otra, las cuales pueden tener muchas diferencias, pero todas poseen una meta en común: el bienestar de sus habitantes y para lograr dicho bienestar la educación es un pilar fundamental, es por eso que el trabajo del educador debe ser incluyente y dialógico, Freire denomina a estos educadores “educadores dialógicos”, un educador dialógico - que tiene como objetivo concientizar a los hombres y mujeres- debe procurar lo siguiente:

Para el educador- educando, dialógico, problematizador, el contenido pragmático de la educación, no es la donación o una imposición- un conjunto de informes que han de ser depositados en los educandos-, sino la devolución organizada, sistematizada y acrecentada al pueblo de aquellos elementos que éste le entregó en forma inestructurada.⁵²

Regresar al pueblo lo que les han quitado es la tarea del educador dialógico, a lo largo de las charlas realizadas y experiencias compartidas con los habitantes el educador tiene que objetivar esa experiencia, ver como actores a los hombres, mujeres y niños del pueblo, observar sus reacciones ante situaciones planeadas, anteriormente, para así poder identificar los problemas y necesidades más importantes para ellos, así mediante las respuestas adquiridas a lo largo de las charlas informales el educador conocerá los temas que tratará con ellos en charlas más formales, en las cuales se dará paso a una descodificación de la situaciones presentadas, Freire nos deja claro que sin diálogo no es posible la codificación, aspecto que debe de tener presente tanto educadores como educandos.

⁵¹ Freire, Paulo, *La pedagogía del oprimido*, pág. 112

⁵² *Ibíd.*, pág. 113

2.1.2. Descodificación y diálogo

Después de que el educador ha conocido las necesidades, problemas, anhelos y sueños de las comunidades, mediante las charlas informales que realizó con los habitantes del pueblo es posible determinar los temas de relevancia para el mismo, de esta manera es que los primeros encuentros informales se convierten, en un segundo momento, en charlas formales mediante la codificación de los temas relevantes para el pueblo. La codificación da paso -casi de manera inmediata- a la descodificación de los temas, la descodificación al igual que la codificación exige una comunicación entre ambos; educadores y educandos, pues es mediante la descodificación que el educador presentara de manera estructurada y ordenada los conocimientos necesarios a los hombres a concientizar.

Ya se habló de la codificación, la cual es una representación u objetivación de actos o experiencias vividas tanto por los educadores como por las personas del pueblo, estas codificaciones se representan mediante dibujos, fotografías, grabaciones, pinturas etc. Ahora es momento de hablar del siguiente paso del método educativo de Paulo Freire; la descodificación es, en palabras del autor:

Dado que la descodificación es, en el fondo un acto cognoscente, realizado por los sujetos descodificadores, y como este acto recae sobre la representación de una situación concreta, abarca igualmente el acto anterior con el cual los mismos individuos habrán aprehendido la misma realidad que ahora se presenta en codificación.⁵³

La decodificación, como actividad del educador y del educando, exige de ellos una participación mutua y de parte del educador exige que este además de recrear, representar u objetivar una situación concreta -que causa interés por parte el pueblo- llevar a cabo una concientización de los mismos, por lo tanto el educador debe de impulsar un diálogo que muestre a los educandos que son ellos los actores

⁵³ *Ibíd.* pág. 146

de dicha situación, al verse como actores se darán cuenta de que pueden cambiar determinadas acciones.

La descodificación no solo se lleva a cabo mediante el diálogo sino también mediante el empleo de diversas herramientas como lo son: dibujos, fotografías, etc., es a través de estos elementos que los hombres y mujeres del pueblo conocen y se identifican con los objetos mostrados, lo anterior abre la posibilidad de que exista un diálogo más rico en donde ya se puede reflexionar críticamente. La decodificación permite establecer “un lugar común” para los educandos dado que, si se les educa con su lenguaje, conocimiento de su “visión del mundo” se crea entonces ese lugar común que permite la identificación de sus individuos, pero dicho “lugar común” en ningún momento pretende ser una homogenización coactiva, entonces ¿qué implica una descodificación? Si la codificación es la objetivación de las situaciones existenciales, en las cuales los hombres se identifican, Freire en la *Pedagogía del oprimido*, dice que la descodificación de una situación existencial concreta implica una abstracción: “No significa esto la reducción de lo concreto a lo abstracto, lo que equivaldría a negar su dialécticidad, sino tenerlos como opuestos que se dialectizan en el acto de pensar.”⁵⁴ Abstraer una situación o experiencia concreta, como las que se relatan a lo largo de los textos de Freire, es comprender que existen muchas situaciones semejantes, incluso en los países más desarrollados los opresores y oprimidos son parte del desarrollo económico de la sociedad, al abstraer esa situación se despoja de las cuestiones personales, de aquello que se siente como oprimido es decir; se comprende que no se es el único en esa situación, que existen más como él, por lo tanto se toma conciencia no solo de su propia situación, sino de la situación de todos los hombres y mujeres:

[...] la descodificación de la situación existencial provoca esta postura normal, que implica un partir abstractamente hasta llegar a lo concreto, que implica una ida de las partes al todo y una vuelta de éste a las partes, que implica un reconocimiento

⁵⁴ FREIRE, Paulo, *Pedagogía del oprimido*, pág. 130

del sujeto en el objeto, (la situación existencial concreta) y del objeto como la situación en que está el sujeto.⁵⁵

Partir de lo general a lo particular implica un conocimiento amplio de lo que es la opresión, en el momento que los hombres oprimidos identifiquen la situación opresora y el contexto en el que viven, podrán identificarse como oprimidos e identificar a otros, ya que no solo los obreros y campesinos se encuentran oprimidos. Los hombres y mujeres después de conocer el concepto de opresión, el cual es un concepto general, podrán identificarse como tal, de igual manera identificar a otros seres humanos que se encuentren en tal condición.

La finalidad de la descodificación es lograr que las personas se reconozcan como actores de la historia, como sujetos conscientes de su situación y capaces de cambiar sus condiciones. Tomar conciencia de sus actos les es indispensable al educando para poder transformar la realidad en la que se desarrolla y de la cual ya es consciente.

Para ser capaces de llegar al culmen de la educación liberadora es necesario, también, comprender otra parte importante en el método educativo de Freire y que consiste en la importancia de *leer*, para ello voy a hacer referencia a otro de sus textos: *La importancia de leer y el proceso de liberación*, en él se destaca la importancia de leer, no solo textos, sino de leer el mundo. Leer no se reduce solamente a descifrar el significado de las grafías impresas en un papel, sino que leer también implica hacer una lectura del mundo, Freire menciona al respecto: “Me refiero a que la lectura del mundo precede siempre a la lectura de la palabra y la lectura de ésta implica la continuidad de la lectura de aquél... Movimiento en que la palabra dicha fluye del mundo mismo a través de la lectura que de él hacemos.”⁵⁶ Todo ser humano desde niño aprende a nombrar las cosas y los objetos, desde un lápiz hasta un edificio, en este momento se está realizando una lectura del mundo, la cual siempre precede a la lectura de los textos sin embargo para poder continuar

⁵⁵ *Ibíd*em

⁵⁶ FREIRE, *La importancia de leer y el proceso de liberación*, Ed, Siglo XXI, 2013, pág.105

con la lectura del mundo es necesario aprender a leer textos que nos ayudaran a ampliar los conocimientos de la realidad.

Cada hombre lee el mundo de diferente forma, el contexto y las experiencias vividas marcan la forma de ver la realidad, es por eso que los educadores deben de aprender a escuchar a los habitantes de las comunidades que se pretende concientizar y una vez que el educador ha aprendido la “forma de ver el mundo” del pueblo es posible que este pueda enseñar otra forma de leer el mundo, momento que Freire denomina *relectura*, esto quiere decir que el hombre de alguna forma va a voltear de nuevo a ver su realidad pero con un conocimiento más amplio.

La lectura resulta ser un elemento importante dado que es un detonante de la toma de consciencia, Freire menciona: “Una “lectura” de la “lectura” anterior del mundo, antes de la lectura de la palabra.”⁵⁷ Es indispensable que el hombre conozca su propio mundo, el mundo en el que se desarrolla y lo que hace la codificación y descodificación de las situaciones existenciales es mostrarle la lectura anterior que se tenía de esa situación, es decir; en el ir y venir de lo abstracto a lo concreto se desarrollara en el hombre una nueva concepción de esa situación, ahora lo que se pretende es hacerles ver lo que anteriormente no podían ver en esa situación y lo que no podían ver es el papel que ellos juegan dentro de la experiencia existencial que han vivido, esa experiencia no volverá a ser la misma, su *relectura* implica una toma de conciencia, después de haber tomado conciencia del papel que ocupan dentro de sus experiencias.

Entender la palabra del otro, es otro punto importante del proceso de alfabetización, palabras que sus compañeros han escrito para ellos, con términos que ellos conocen, conceptos que utilizan a diario, las necesidades, y sobre todos los sueños que tienen, ya que los habitantes de dicha comunidad desean lo mismo, ser libres y tener la posibilidad de cambiar su situación actual.

Tomando en cuenta las palabras de Freire en su libro: *La importancia de leer y el proceso de liberación*, menciona que *al* enseñar a leer a un ser humano se debe de

⁵⁷ *Ibíd.* pág. 107

tener en cuenta su mundo particular, la realidad en la que se encuentra, cuando se aprende a leer no debe de existir una ruptura entre el mundo y la palabra que se dice, es decir, mostrar frases, oraciones, textos que hablen de la realidad de su comunidad, pueblo, municipio, estado, país, etc. Mediante la “lectura de la palabra” es como se va a llegar no solo a alfabetizar a los hombres, sino se desarrollará en ellos un deseo por seguir aprendiendo a leer y escribir su palabra.

En el momento en el que el hombre alfabetizado pueda *leer, re-leer* y escribir mediante la forma de ver su mundo será entonces que pueda comprender que la realidad puede y debe de ser transformada por él, y al ser conscientes de ello serán capaces de reescribir su propio mundo con ayuda de otros hombres, que al igual que ellos, serán conscientes de su participación activa en la historia.

Para seguir haciendo conscientes a las personas con las que se está trabajando de su realidad, es necesario tomar en cuenta las necesidades como conjunto, es decir como pueblo, las cuales se dan a conocer mediante las charlas informales con grupos populares; si las codificaciones se basan en experiencias concretas, las cuales son un desafío para los descodificadores, Freire dice al respecto: <<...cada exposición particular, desafiándolos a todos como descodificadores de la misma realidad, va re-presentándoles la realidad recién presentada a su conciencia, intencionada a ella. En ese momento “re-admiran” su admiración anterior en el relato de la “admiración” de los demás.>>⁵⁸ como ya se había mencionado anteriormente respecto a la codificación, las experiencias existenciales codificadas, son complicadas, no solo para el educador, sino también lo es para los habitantes que están en proceso de concientización, los cuales están acostumbrados a admirar de una determinada manera su realidad, encerrados en un pequeño contexto social, se enfrentan ahora a una “re-admiración” de su realidad, ya no se muestra como una realidad cerrada, sino que mediante la descodificación, les muestran que existen muchas situaciones de opresión, lo cual abre más su panorama y es ahí donde de alguna manera se genera un tipo de empatía con otros hombres, que al igual que ellos se encuentran en la misma

⁵⁸ FREIRE, Paulo, *La pedagogía del oprimido* pág. 141

situación, además de entender que existen más hombres como ellos, oprimidos, detectan la importancia de su participación, no solo en esa situación concreta que les han presentado por medio de la codificación, sino que les abren el camino para seguir reflexionando otros temas importantes para el desarrollo de la sociedad, la admiración es el resultado de la relectura de su mundo, que han hecho a partir de la codificación y descodificación.

A partir de los pasos antes mencionados los educandos desarrollarían una consciencia más crítica de sus pensamientos y actos, de tal forma que existiría una consciencia más crítica de las acciones que realizan y del mismo modo se harían conscientes de que tienen la capacidad de transformar sus condiciones. Por todo lo anterior es menester destacar que la descodificación se convierte en un constante reflexionar, un desdoblamiento entre objeto y sujeto, el hombre se convierte en objeto de reflexión e instantes después vuelve a ser un sujeto capaz de transformar no solo sus acciones, sino también su forma de pensar.

Para concluir este apartado podemos mencionar que tanto codificación y descodificación exigen un método distinto al que se acostumbra utilizar en las investigaciones científicas o sociales que, sin dejar de lado la rigurosidad metodológica, son distintas en cuanto a la prioridad que se les da a los sujetos investigados, cito a continuación:

Desde el punto de vista metodológico, la investigación, que desde su inicio se basa en la relación simpática a que nos referimos, tiene esta dimensión fundamental para su seguridad: la presencia crítica de los representantes del pueblo desde su comienzo hasta su fase final, la del análisis de la temática encontrada, que se prolonga en la organización del contenido pragmático de la acción educativa, como acción cultural liberadora.⁵⁹

El método adoptado por Freire consiste en establecer una relación simpática con los sujetos a los que se pretende concientizar/educar, de esta forma es más fácil establecer, por medio de la integración, una codificación y decodificación más eficiente. Es primordial destacar que en el método de Freire las experiencias y

⁵⁹ *Ibíd.* pág.149

vivencias que día a día marcan la vida de los hombres y mujeres del pueblo son los elementos principales para generar una reflexión crítica, tanto por parte de los educadores como de los educandos las situaciones vividas se convertirán en un punto de partida para sus siguientes acciones, las cuales ya poseerán un grado mayor de reflexión y por lo tanto sus actos se realizarán de forma consciente.

Como se vio en este apartado la codificación y descodificación son aspectos importantes para el método de Freire, pues mediante ellos se puede comprender que el hombre existe como actor y protagonista de este mundo, pero también como un complemento indispensable para que el mundo natural y la sociedad sigan desarrollándose pues sin el hombre no habría un mundo como tal, el hombre le da un sentido al mundo, por lo tanto existe una correlación en la cual el hombre tiene el compromiso y el deber de transformar un mundo que se ha venido deteriorando por medio de las acciones inconscientes. La falta de reflexión y sobre todo la falta de amor por el prójimo son actitudes que han deteriorado al mundo social y natural, elementos que han ocasionado desigualdad económica, social, cultural, etc.

La tarea de la codificación y la descodificación es quitar el velo de los ojos de los más vulnerables, pues a una sociedad a la que no se le proporcionan armas para luchar por su libertad se le amordaza sin su consentimiento. Las partes más vulnerables de la sociedad han sido olvidadas por las elites y los políticos y es papel de los educadores, principalmente, que la educación libertadora llegue a los lugares más vulnerables de la sociedad, no a liberarlos, sino a liberarse juntos de un poder autoritario como en el que se encuentra la sociedad actual latinoamericana.

2.1.3 Concientización, resultado del proceso de codificación y descodificación

La concientización es el momento culmen del proyecto educativo de Paulo Freire, de cuyos pasos y elementos ya hemos hablado anteriormente, la concientización de la que Freire habla es la que acontece cuando el sujeto llega a tomar consciencia de sus condiciones, de su realidad y esta se presenta justo

cuando toma consciencia de la relación dialéctica entre él y el mundo, es así que el sujeto repara en la posibilidad de cambiar sus condiciones, su contexto.

Para Freire la “concientización” y la “toma de consciencia” son dos conceptos que están íntimamente ligados pero que cada uno guarda su propia esfera de acción, el autor clarifica dichos conceptos en el texto: *Concientizar para liberar (nociones sobre la palabra concientización)*⁶⁰, en este texto se hace la diferenciación entre la “toma de consciencia” y la “concientización”, en cuanto a la “toma de consciencia” Freire refiere: “*la prise de conscience*” es “la toma de consciencia de algo”⁶¹, es decir; dentro de la relación hombre-mundo existe una relación entre objeto y sujeto, el sujeto tiene consciencia de que existe algo incluso fuera de él, reflexiona acerca de ese objeto con el cual se está relacionando, la toma de consciencia es por lo tanto, el primer paso para poder llegar a una concientización ya que ésta implica: “la superación de la esfera espontánea de aprehensión de la realidad, por una esfera crítica en que la realidad se da ahora como un objeto cognoscible en que el hombre asume una posición epistemológica; en que el hombre busca conocer.”⁶² Mientras que la “toma de consciencia” es un proceso sencillo, pues se tiene consciencia de manera espontánea de las cosas, de los fenómenos, objetos, experiencias, etc. La concientización es el proceso en el que hombres y mujeres se dirigen al mundo como un objeto que se puede conocer y transformar de acuerdo a las necesidades de cada comunidad.

En curso de la historia el hombre ha encontrado maneras creativas de revolucionar su curso, la “toma de consciencia” ha sido la espontaneidad que ha cambiado el curso de muchos sucesos: revoluciones, reivindicaciones, etc., la concientización pretende abrir un horizonte de posibilidades para el hombre, es decir; la “toma de consciencia” hace presente al hombre un mundo abierto, un lugar lleno de posibilidades, no determinado por hegemonías o imposiciones de terceros. Es así que el mundo pasa a ser algo indeterminado, incompleto, susceptible a ser

⁶⁰ Conferencia dictada por Paulo Freire en el Centro Intercultural de Documentación (CIDOC) en Cuernavaca, Morelos, México.

⁶¹ TORRES, Novoa, Carlos Alberto, *La praxis educativa de Paulo Freire (Antología)*, México 1977, 110

⁶² *Ibid.* pág. 111

transformado por el hombre en proceso de concientización, dicho ser ya no puede actuar de forma arbitraria, ahora ya opina, aporta una reflexión crítica de las experiencias vividas y, sobre todo, ve al mundo como un mundo de conocimientos por descubrir y cambiar.

A continuación, se citan tres aspectos importantes que Freire hace sobre la concientización:

La concientización es entonces, en primer lugar, *un acto de conocimiento*, implica un develamiento de la realidad, con el cual yo voy adentrándome poco a poco en la esencia misma de los hechos que tengo frente a mí como objetos cognoscibles, para develar la razón de ser de estos hechos.

En segundo lugar, la concientización no puede basarse en una conciencia aislada del mundo, si no hay una dialectización conciencia-mundo

Tercera, el proceso de concientización que no se encamina a través del develamiento de la realidad, a la organización de la práctica de la transformación de la realidad que se busca conocer, es un proceso que se frustra ⁶³

El conocimiento que el hombre posee en primer momento es espontáneo, después de este primer contacto le sigue el conocimiento más profundo, que consiste en conocer el fenómeno como tal, es decir, saber el porqué de dicho fenómeno, sus causas y sus efectos en el hombre y en la sociedad, en el momento que se conocen las causas y efectos de determinado, así como la relación entre el fenómeno y el mundo, es posible llegar a una transformación.

Hasta ahora hemos hablado de la "concientización" del ser humano en términos teóricos-intelectuales y aunque ya mencionamos la posibilidad de llevar a cabo transformaciones hemos dejado de lado la acción. Es muy común, hoy en día, -principalmente entre los intelectuales- creer que la transformación sólo se realiza dentro de la conciencia intelectual, pero es una premisa errónea; la concientización, además de la teoría requiere de *praxis*, de la interacción con el mundo, una

⁶³ *Ibid.* págs. 131-133

verdadera transformación exige acción y reflexión por parte de cada hombre en proceso de concientización.

El proceso de concientización es complicado, pues implica un develamiento de la realidad y ¿Qué significa develamiento de la realidad? Es descubrir lo que se encuentra oculto dentro de la realidad, dentro del proceso de concientización este develamiento tiene que desarrollarse de manera conjunta, es decir; dejar a un lado las ideologías políticas, económicas, culturales, etc. La única opción que se debe de tener en la concientización es la de la transformación de la realidad, si el hombre se ha dado cuenta de que existen condiciones que le impiden *ser* cae en cuenta de que es necesario transformar las cosas pues que éste es un *ser* que transforma.

2.2 – Praxis⁶⁴: expresión de la correlación entre teoría y acción.

La concientización, para considerarse como tal, tiene que desarrollarse a través de la praxis, para desarrollar este aparatado es necesario definir el concepto de praxis. Para ello utilizaré como referencia a Adolfo Sánchez Vásquez⁶⁵ que tiene muchas convergencias con Freire.

Las investigaciones realizadas por ambos autores señalan que toda acción debe de ir acompañada de la reflexión crítica, sin esta última no se puede llamar praxis a cualquier acción, sino que se puede llegar a una especie de activismo espontáneo, en el cual la reflexión no existe, a continuación, cito a Adolfo Sánchez:

... la praxis se nos presenta como una actividad materia, transformadora, y adecuada a fines. Fuera de ella, queda la actividad espiritual pura. Pero, por otra parte, no hay praxis como actividad puramente material, es decir, sin la producción de fines y conocimientos que caracteriza la actividad teórica.⁶⁶

⁶⁴ Como ya se ha mencionado Freire es influenciado por el Neomarxismo, cuyos participantes apuestan por un cambio, el cual se puede dar a partir de la transformación cultural. Mediante los discursos e ideas, es decir una praxis ejecutada en la palabra.

⁶⁵ Uno de los Principales filósofos marxistas latinoamericanos y que ha desarrollado una filosofía de la praxis.

⁶⁶ SANCHEZ VASQUEZ, Adolfo, Filosofía de la praxis, Ed. Siglo XXI, 2013, pág. 285

La conjunción entre teoría y acción generan la praxis, sin la acción la teoría es vacía y sin la teoría la acción es ciega. Si bien se ha dejado claro que el hombre es un ser consciente de su naturaleza transformadora esta sería inútil sino lo respaldara una conciencia crítica que guiara las acciones, por ello la importancia de la conjunción de estos dos elementos. En el caso latinoamericano podemos notar que existen ambas posturas: teóricas y prácticas, estos son los dos extremos en los que se ha estado desarrollando la sociedad Latinoamericana, por un lado existen intelectuales que solo poseen teoría; conocen la realidad, toman conciencia de ello, saben que existen problemas, pero no tienen el valor para poder pasar a la acción, lo que les hace falta a los intelectuales de hoy es desarrollar su pensamiento utópico, se han conformado con el mundo a tal grado que escriben y describen las situaciones de opresión, pero sin un grado de imaginación, no cabe en su conciencia el imaginar un mundo distinto, las normas, el miedo los ha dejado sin posibilidades de imaginar algo diferente.

En el lado opuesto encontramos la espontaneidad y falta de conocimiento con la que se desenvuelven gran parte de los seres humanos, los cuales, solo actúan por instinto o por medio de engaños o manipulación de las elites dominantes, la falta de conocimiento (de teoría) hace que las personas actúen en automático. A lo largo de la historia latinoamericana la falta de conjunción entre conocimiento y acción han procurado que la sociedad siga siendo manipulada -esto lo saben los opresores- motivo por el cual la educación bancaria sigue mitificando la realidad y satanizando a todos aquellos que poseen un grado de acción y reflexión.

La finalidad de la praxis es la transformación y esto lo tienen claro ambos autores: "Praxis que es reflexión y acción de los hombres sobre el mundo para transformar."⁶⁷ Pero ¿qué se tiene que transformar, la realidad o el hombre? Recordando las primeras páginas de este capítulo es menester decir que la primera transformación debe surgir en la conciencia del hombre, es decir; transformar al hombre pasivo, crear un ser reflexivo consciente de su situación y por ende

⁶⁷ FREIRE, Paulo, *Pedagogía del oprimido*, pág. 51

consciente de su potencial para transformar no solo su conciencia sino su realidad, su mundo.

“De este modo la conciencia se ve obligada a estar constantemente activa, peregrinando de lo interior a lo exterior, de lo ideal a lo material, con lo cual a lo largo del proceso práctico se va ahondando cada vez más a la distancia entre el modelo ideal (o resultado prefigurado) y el producto (resultado definitivo y real). Esto introduce en el proceso, con respecto al modelo ideal, una carga de incertidumbre o indeterminación.”⁶⁸

La conciencia tiene que estar constantemente reflexionando aquello que va a transformar, para lo cual -una vez más- tiene que existir un ir y venir entre la idea, la abstracción, y lo concreto; la realidad.

La praxis no garantiza un resultado absolutamente idéntico al que se proyecta en la teoría, ya que existen diferentes situaciones que impiden cumplir cabalmente un ideal, lo cual provoca cierta incertidumbre en la concreción de dichos proyectos. La incertidumbre existe en el transcurso de toda práctica, pero, así como existe la incertidumbre o indeterminación también existe la esperanza, el amor por conseguir la transformación, motivo por el cual los resultados no podrán ser los esperados, pero sí se acercan a un verdadero cambio que poco a poco se verá reflejado en la vida de cada hombre que está en proceso de concientización.

2.2.1. Praxis⁶⁹ creadora

Adolfo Sánchez Vásquez en su libro: *Filosofía de la praxis*, distingue diferentes niveles de praxis, entre ellos se encuentra la praxis creadora, la cual se desarrollará en este apartado.

A lo largo de los capítulos anteriores hemos hecho hincapié en que se tiene que buscar la solución a los problemas y necesidades educativas de la sociedad

⁶⁸ SANCHEZ VASQUEZ, Adolfo, *Filosofía de la praxis*, Ed. Siglo XXI, 2013, pág. 322

⁶⁹ Gramsci, en su libro *introducción a la filosofía de la praxis*, nos presenta a la filosofía de la praxis como una crítica del “sentido común”

latinoamericana, sociedad que se encuentra de algún modo estancada en diferentes rubros, en el aspecto educativo Latinoamérica ha adoptado sistemas y programas educativos impuestos por intereses internacionales (educación bancaria) y por tanto a desarrollado métodos educativos inservibles así como teorías pedagógicas inefectivas, por lo tanto, es necesario replantear estos esquemas a través de a una praxis creadora.

La praxis implica acción y reflexión conjuntas, sin embargo, existen diferentes niveles de praxis cito: "... podemos hablar de niveles distintos de la praxis de acuerdo con el grado de penetración de la conciencia del sujeto activo en el proceso práctico y el grado de creación o humanización de la materia transformada puesto de relieve en el producto de su actividad práctica."⁷⁰ El hombre realiza diferentes actividades, pero no siempre ejerce el mismo nivel de conciencia y creatividad, es por esto que Adolfo Sánchez Vázquez distingue 4 diferentes niveles de praxis en los que se encuentra: "la praxis creadora y la reiterativa o imitativa, y, por otro lado, la praxis reflexiva y la espontánea."⁷¹

Adolfo Sánchez Vázquez menciona que, así como existe la praxis creadora y la praxis reflexiva, también existe la praxis imitativa y la espontánea, en este caso identificamos que tanto la praxis imitativa como la espontánea son las que caracterizan Latinoamérica y las cuales es necesario remplazar. Pero ahondemos más en el tema, la praxis creativa se describe como un proceso que desarrolla algo nuevo, es decir; el hombre crea soluciones nuevas para resolver los problemas y necesidades que se le presentan [...], la praxis creadora es determinante ya que es ésta la que justamente le permite al hombre hacer frente a nuevas necesidades, a nuevas situaciones; "el hombre es el ser que tiene que estar inventando o creando constantemente nuevas soluciones."⁷² La praxis creadora ha permitido que el hombre -como un ser histórico que se encuentra en constante movimiento- satisfaga sus necesidades de acuerdo a su contexto histórico social.

⁷⁰ *Ibid.*, pág. 318

⁷¹ *Loc. cit.*

⁷² *Ibid.*, pág. 320

La praxis creadora y reflexiva se proponen como dos actividades que, en conjunción con la concientización, parecen brindar una solución a los problemas educativos latinoamericanos, pues es evidente que la sociedad latinoamericana se ha convertido en una sociedad cerrada –como ya hemos mencionado- que se resiste al cambio, es por esto que Sánchez Vásquez y Freire apuestan por una praxis creadora, en la cual el hombre debe de proponer y crear nuevas soluciones para los problemas de la sociedad actual, la cual va cambiando día con día. La labor de las educadoras y educadores es dar a las mujeres y hombres las herramientas para que puedan solucionar sus necesidades, proporcionar a la sociedad seres humanos que puedan crear proyectos para resolver problemas de una realidad concreta, inculcar en los ciudadanos una praxis creativa, una praxis real que trabaje con lo que existe, llámese objetos o instituciones.

“En la praxis creadora, no sólo la materia se ajusta al fin o proyecto que se quiere plasmar en ella, sino que lo ideal tiene que ajustarse también a las exigencias de la materia, y a los cambios imprevistos que surgen en el proceso práctico.”⁷³ El problema más común que existe en el desarrollo de algunas teorías o proyectos es que no hay una relación dialéctica entre la idea y la realidad, muchas veces se quiere plasmar una idea sin tomar en cuenta la materia y sobre todo las reacciones que esta tendrá a partir de la realización del proyecto, sus cambios, las consecuencias que traerá esta idea, etc. La praxis creadora toma en cuenta cada uno de estos problemas o inconvenientes que se pueden presentar en el momento de la práctica, y a diferencia de muchos intelectuales, Sánchez Vásquez, propone no solo ajustar la materia sino también es necesario ajustar el ideal a las exigencias de la materia. En este momento me atrevo a decir que la soberbia de los intelectuales recae en la falta de humildad, es decir; al tener un ideal esté es elevado a un nivel tan elevado que lo hace inservible en la realidad pues no concuerda con ésta, en cambio, lo que propone el autor es bajar de nivel ese ideal para poder encajar con una sociedad real, la cual se encuentra en constante cambio.

⁷³ *Ibíd.*, pág. 330

La praxis creadora trabaja en un ir y venir de la conciencia, abstracción, a lo material, a lo concreto:

En la creación artística, en la instauración de una nueva sociedad o en la producción de un objeto útil, tenemos la actividad consciente de un sujeto, sobre una materia dada, que es trabajada o estructurada conforme al fin o al proyecto que la conciencia traza... la conciencia traza – podríamos decir - , un fin abierto, o un proyecto dinámico, y justamente por esta apertura o dinamismo ha de permanecer – ella también – abierta y activa a lo largo de todo el proceso práctico... ha de transformar idealmente dicho producto, pero no en el marco de sus exigencias intrínsecas, ideales, sino respondiendo a las exigencias externas... ⁷⁴

Toda creación tiene su origen en la materia y aunque esta afirmación pueda resultar problemática lo explicaremos; es la materia la que determina las creaciones, por ejemplo: si en una selva se quiere construir una casa ésta no será de concreto sino de madera y lianas, es decir; las creaciones responden a un contexto al igual que las propuestas educativas deben surgir de acuerdo al contexto de los educandos. Ahora tomaré como ejemplo de materia dada la sociedad (la cual es materia de reflexión de esta investigación), existe una sociedad con problemas, necesidades, costumbres, hábitos, etc., es entonces que el sujeto, al darse cuenta de las problemáticas de la sociedad, comienza a estructurar un proyecto para resolver dichas necesidades y problemas, en ese momento ya existe dentro de la conciencia del sujeto una idea de sociedad ideal y su conciencia sabe cada una de las características de la sociedad, por lo tanto, no da por terminado el proyecto hasta verlo plasmado en la materia, el sujeto observa los cambios y si no se obtienen los resultados esperados el proyecto se modifica desde la conciencia, es decir; desde el plano abstracto se reformula el plan original aunque lo material (la sociedad) queda intacto -pues no se puede manipular la materia-, es así como la praxis creadora otorga un punto muy importante dentro de las ideas de ambos autores.

Tanto Paulo Freire como Adolfo Sánchez Vázquez apuestan por la praxis creadora como una solución a los problemas de la sociedad latinoamericana. Es de

⁷⁴ Ibíd. pág. 321

destacar que actualmente los problemas sociales no provienen de la clase trabajadora, sino que la mayoría de estos se generan en la clase “política”, la cual no está dispuesta a compartir los impuestos de un país con las instituciones públicas, motivo por el cual Freire prefiere crear conciencia en hombres trabajadores, estudiantes y educadores, estos al poseer una mayor conciencia de su realidad pueden despertar la conciencia de los demás, ya que, ellos sufren la represión de manera más violenta, esa falta de recursos económicos, la preocupación por conseguir lo necesario para sostener a su familia, esa y otras circunstancias hacen que los obreros, campesino, estudiantes y educadores sean más conscientes de una realidad que los ahoga, que los invita a esforzarse por un cambio verdadero, cambio que solo será posible si aceptan ser partícipes de la historia de un pueblo, de una comunidad, de su país, como ocurre en importantes regiones de Latinoamérica.

En este segundo apartado se describió todo el proceso pedagógico que desarrolló Paulo Freire, el cual es moldeable para que pueda evolucionar en cualquier sociedad latinoamericana, para poder conseguir los resultados que Freire logro es necesario el compromiso de los educadores y educadoras; en el siguiente capítulo se exponen las características, cualidades, aptitudes, valores, etc. Que deben de poseer los educadores para poder lograr una transformación social desde el salón de clase.

Capítulo 3

El papel del educador en proceso de transformación social

3.1 La radicalización como condición para un educador problematizador

Para poder superar la sociedad cerrada y llegar a una sociedad abierta es necesaria la “radicalización” del hombre, a pesar de que este concepto está cargado con un significado negativo, para Freire es un término positivo y define al hombre “radicalizado” como aquel que: “rechaza el activismo y somete su acción a la reflexión”.⁷⁵ Un hombre radical es aquel que no actúa motivado sólo por instinto sino que, mediante la reflexión, tiene el poder de elegir y actuar dentro de la sociedad, es así que podemos distinguir entre “activismo” y “radicalización”, mientras que uno no procura una reflexión del fenómeno que se está presentando, el otro enfatiza en la acción consciente.

Un hombre radical es un hombre revolucionario, es aquel que está dispuesto a luchar con el pueblo de manera consciente y libre para mejorar las condiciones de todos y no de unos pocos ni a beneficio propio. Si la educación en verdad se encargara de formar personas radicales (en vez de seres dependientes) el destino de la sociedad latinoamericana sería otro, educar no debe ser acumular conocimientos estáticos e inmóviles, en cambio, educar debe desarrollar ciudadanos decididos, independientes y críticos valiéndose de la empatía, la comprensión, la esperanza y el amor, que son elementos importantes en la pedagogía de Freire. Al respecto Raquel Sosa menciona: “La educación en éste y en los demás países es una materia tan viva y que expresa claramente el estado en que se encuentra una sociedad, que es preciso seguir efectuando adecuaciones, reformas y transformaciones radicales para que este preciado bien público se mantenga a la altura de las exigencias de la colectividad”.⁷⁶ Si bien es cierto que la educación es un ente vivo, paulatinamente se ha convertido –especialmente en América Latina - en una mercancía más, asimismo la sociedad latinoamericana

⁷⁵ FREIRE, *ibíd.* pág. 43

⁷⁶ SOSA, *ob. Cit.* pág. 166

también se ha convertido en una mercancía para los poderosos pues ¿qué se puede esperar de una sociedad que ha sido “educada” para el mercado?

La verdadera educación se ha perdido en el desarrollo del capitalismo, su principal objetivo (educar para la libertad) ha pasado a segundo plano, ahora lo primordial es la “domesticación” del hombre, adiestrar al pueblo para trabajar y nada más. Todo lo anterior ha devenido en el surgimiento de personas acríticas, que no cuestionan y se conforman con sus condiciones, es por lo anterior que en América Latina la mano de obra es barata, la educación incompleta -que poco a poco exige menos de los jóvenes- y que exige aceptar sin cuestionar.

El desconocimiento de la realidad latinoamericana, sus necesidades y sus problemas, ha convertido a diferentes regiones en “sociedades ocultas”, es decir; en muchos casos los gobiernos solo prestan atención a comunidades económicamente activas, mientras que las demás regiones se encuentran semi-olvidadas, en la pobreza (a diferentes niveles), donde la educación es deficiente y los problemas solo se acrecientan por la suma de todos esos factores, pero es a través de la educación libertadora que existe la posibilidad de cambiar la realidad de las ciudades, los municipios, los pueblos, las colonias etc.

La educación es la llave para la transformación de la sociedad, Raquel Sosa dice: “La educación es, indudablemente, la base para la construcción de un verdadero espacio público democrático, pero también puede ser el vehículo para que opere la destrucción de la inteligencia organizada de una sociedad en beneficio de los poderosos.”⁷⁷ La educación es una herramienta muy poderosa mediante la cual se puede construir o destruir, eso depende de las directrices que cada sociedad decida escoger. En la actualidad la educación es presa de intereses económicos internacionales que no le permiten desenvolverse con libertad, quienes dirigen las directrices educativas manejan con cautela el contenido que se ha de impartir en las diferentes regiones del mundo, pues, así como a través de la educación se puede “adiestrar” a trabajadores también –como menciona Freire- puede ser una herramienta para la libertad, la conciencia y la acción, virtudes que pondrían en

⁷⁷ *Ibíd.* Pág. 172

peligro los beneficios de los poderosos. Es por todo lo anterior que una verdadera educación puede ser dar las bases para generar cambios para toda la sociedad.

3.1.2 Sociedad abierta, efecto de la radicalización.

Hasta ahora se ha demostrado que América Latina es una sociedad cerrada pues al no permitir algún tipo de cambio o transformación permanece en un estado pasivo, lejos de un cambio sustancial. Por lo anterior surgen las siguientes preguntas: ¿Se puede hablar de una sociedad abierta desde una sociedad cerrada? si es posible a partir de la concientización que se tiene que difundir por parte de los educadores progresistas.

Una sociedad abierta no se crea espontáneamente, sino que pasa por una serie de momentos para lograr su “independencia”, en esta transición podemos encontrar algunos elementos que demuestran el tránsito de una sociedad cerrada a una abierta, por ejemplo: “la captación de nuevos deseos, la visión nueva de viejos temas”⁷⁸. En el caso de América Latina los problemas deben observarse desde una nueva perspectiva, como ya mencionamos antes, los problemas siguen siendo los mismos; pobreza, desigualdad, injusticia, etc., pero en este tránsito de lo cerrado a lo abierto es necesario que surjan nuevas soluciones a estos viejos problemas, por ello la educación es tan importante.

El hombre latinoamericano actual debe reconocer que muchos de los temas o problemas de épocas pasadas aún no se han resuelto, por lo tanto, se necesita una nueva visión de éstos, pero también se necesita adquirir nuevos deseos, nuevos sueños, pues éstos son la base para poder caminar hacia una nueva y mejor sociedad, una sociedad capaz de dialogar y resolver sus propios problemas sin intervenciones o imposiciones de terceros.

La sociedad abierta, a diferencia de la sociedad sojuzgada, presenta los problemas no como un obstáculo, sino como una posibilidad de cambio, es en este

⁷⁸ *Ibíd.*, pág. 38

tránsito hacia una sociedad abierta en donde el ser humano llegara a recuperar la humanidad que le ha sido arrebatado, esa parte creadora que lo diferencia de los animales.

La sociedad abierta ve hacia el futuro, a ese futuro que se quiere tener como sociedad. En el momento en que los individuos se involucren conscientemente en el desarrollo de la sociedad podremos decir que existe una sociedad abierta, aunque esa sociedad no surge de manera espontánea, entonces ¿cómo se puede llegar a una sociedad abierta? Freire en su texto: *La educación como práctica de la libertad*, menciona que es mediante la educación que los individuos, en conjunto, pueden llevar a cabo el tránsito de una sociedad cerrada a una abierta. La educación es una herramienta muy poderosa por la que todo ser humano debe estar preocupado, pues la educación es la que da dirección a los sueños y deseos de los seres humanos, por eso es necesario una nueva forma de educar.

Dada la importancia de la educación dentro del desarrollo de la sociedad Freire propone que la educación debe ser: “Una educación que facilite la reflexión sobre su propio poder de reflexión y que tuviese su instrumentación en el desarrollo de ese poder, en la explicación de sus potencialidades, de la cual nacería su capacidad de opción.”⁷⁹ Una educación que fomente la reflexión es la propuesta de Freire, pensemos un momento: ¿Cuántas veces se nos ha impedido reflexionar dentro del aula los problemas de la sociedad? Muchas veces y en la mayoría de los casos se nos reprime mencionando que esos temas no son de nuestra incumbencia, que para eso existen “especialistas” pero la preocupación por el desarrollo de nuestra sociedad es obligación y responsabilidad de todos.

En la actualidad existen diferentes ejemplos de sociedades que han llevado a cabo una educación propia, sin intervención de intereses extranjeros, entre éstos podemos mencionar el caso de Cuba, Bolivia y Venezuela que – independientemente de su régimen político- han establecido exitosas campañas educativas, el primero alejándose por completo de cualquier tipo de dominación extranjera y el segundo mediante el programa de misiones encargadas de

⁷⁹ FREIRE, *La educación como práctica de la libertad*, pág. 52

alfabetizar a sus habitantes. En México se desarrolló un importante proyecto de alfabetización en el siglo XX que destacó por su innovación y relevancia nacional, hablamos del proyecto educativo de José Vasconcelos.

La finalidad de la reforma educativa propuesta y llevada a cabo por José Vasconcelos consistía en una educación popular, es decir; educar a todos los habitantes de México y para ello dividió el programa educativo en tres departamentos: escuelas, bibliotecas y bellas artes, el primer departamento estaba destinado a la enseñanza científica y técnica(tanto teórica como práctica), el segundo departamento tenía por meta fomentar la lectura -siendo este un complemento de la escuela-, finalmente el tercer departamento (de bellas artes) tenía la tarea de enseñar canto, dibujo y gimnasia en todas las escuelas. Vasconcelos no se preocupó únicamente por las niñas y niños analfabetos, sino también por los adultos analfabetos, asimismo los problemas de desempleo lo llevaron a crear escuelas agrícolas e industriales para que los hombres se desarrollaran como unos obreros calificados y se integraran a el ámbito laboral.

El programa educativo de José Vasconcelos demuestra la capacidad del hombre latinoamericano para poder crear soluciones a sus problemas, en el siglo XX México había pasado por el momento histórico más importante: la Revolución, diez años después la población se encontraba abandonada, hundida en la pobreza y es en ese contexto que las ideas sobre la educación de José Vasconcelos tienen el siguiente objetivo:

...el principal objetivo de la educación consiste en formar actitudes y hábitos en los estudiantes, que más favorezcan el desarrollo de sus capacidades para resolver problemas. Según sus ideas pragmáticas y experimentalistas aplicadas a la educación se debe de seguir un tipo de educación ligada a la experiencia, siguiendo la filosofía “aprender haciendo”⁸⁰

⁸⁰ OCAMPO LÓPEZ, Javier, José Vasconcelos y la Educación Mexicana, *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, vol. 7, 2005, pp. 139-159 Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Boyacá, Colombia, pág. 151

La educación que propone Vasconcelos, para su tiempo, incluía las disciplinas que procuraban hacer del hombre un ser autosuficiente, crítico y analista, que diera resolución a los problemas que se pudieran presentar a lo largo de su vida, pues dentro de su programa incluía: arte, ciencia, práctica que pretendían formar a este nuevo mexicano capaz de ser un hombre reflexivo y práctico.

En cada uno de los países latinoamericanos que han luchado por recuperar la soberanía nacional, la educación toma un papel relevante. La educación, como derecho universal, ha sido una garantía en los gobiernos modernos, razón por la cual se encuentra en muchas constituciones políticas, su relevancia es tanta que es imposible pensar en un gobierno (sea de cualquier tipo) que no se valga de la educación para formar a sus ciudadanos y -de paso- perpetuar su régimen. En el caso latinoamericano podemos mencionar a Cuba, Venezuela y México, en éstos países la educación es un elemento fundamental de la vida política y que, al igual que en otros países, la educación es obligación del Estado.

Como un ejemplo de la relevancia de la educación en Latinoamérica podemos traer a colación el discurso que se dio en la Asamblea Nacional Constituyente de la República de Venezuela sobre la educación:

[es]...un derecho humano y un deber social fundamental; es democrática, gratuita y obligatoria, el estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad”⁸¹

Los Estados tienen la obligación de proporcionar educación a todas las mujeres y hombres, otro ejemplo que podemos citar es el caso cubano en donde Raquel Sosa menciona la diferencia que existe entre Cuba y los demás países latinoamericanos cito:

... Algo muy distinto de la que señalan en los últimos cuarenta años los gobiernos de los países del continente, sujetos a la política pública impuesta por los organismos internacionales, que se han desligado de la condición de universalidad

⁸¹ SOSA, ob. cit. pág. 143

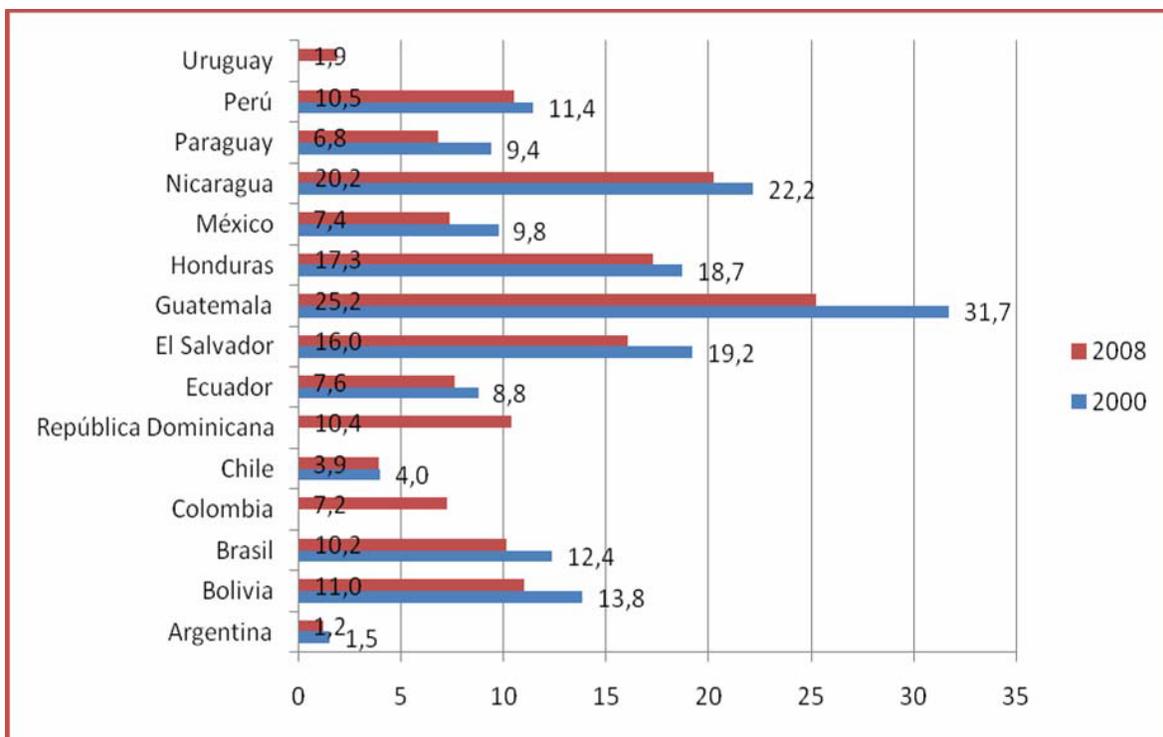
asociada históricamente a este derecho, asumiendo en cambio condiciones de función de la calidad, eficiencia y desempeño, y hasta presunciones de interés o desinterés de los padres de familia para educar a sus hijos.⁸²

Mientras en Cuba se desarrolla una educación estatal independiente, el resto de los países desarrolla una educación impuesta, la cual tiene como objetivo la creación de hombres dependientes, pasivos, adiestrados, ingenuos, etc. En algunos países el derecho a la educación se ha convertido en una oportunidad para unos cuantos, hoy se compite por un lugar en las universidades, se ha entregado la obligación a los padres de familia sobre la educación de sus hijos, muchos de los cuales debido a la falta de recursos no pueden invertir en casi nada, mucho menos en una educación.

En el siguiente cuadro se puede observar que en gran parte de los países latinoamericanos se posee un alto índice de analfabetismo, a pesar de los trabajos por parte de cada uno de estos países no se ha podido superar el valor crítico, el cual debe de ser menor al 5%, establecido por la UNESCO y la OEI. La situación de México, de acuerdo a las estadísticas que se muestran, el índice de analfabetas ha disminuido un 24.4% durante el periodo de 2000 a 2008.

Gráfico 2. Tasa de analfabetismo de la población de 15 y mas según país.2000-2008⁸³

⁸² *Ibíd.*, pág. 137



Fuente: <file:///E:/SITEAL.pdf>

A pesar del decremento en las cifras de analfabetas, existe un problema mayor para cada uno de los países latinoamericanos; el desequilibrio que existe dentro de su territorio geográfico, es decir; cada país se encuentra dividido por dos zonas, la zona rural y la zona urbana. Para poder entender la situación en la cual se encuentra cada una de estas zonas es necesario dar a conocer el siguiente cuadro, en el cual se muestra con claridad la diferencia que existe entre ellas.

Tabla 3. Tasa de analfabetismo de la población de 15 y más por área geográfica 2000-2008⁸⁴

⁸⁴ ibid.

Países	2000			2008		
	Urbana	Rural	Brecha Rur/Urb	Urbana	Rural	Brecha Rur/Urb
Argentina	1,5	.	.	1,2	.	.
Bolivia	6,3	29,0	4,6	5,6	22,3	4,0
Brasil	9,5	28,7	3,0	7,6	24,3	3,2
Colombia	.	.	.	3,0	15,6	5,2
Chile	2,6	12,2	4,6	2,9	10,9	3,8
Rep. Dominicana	.	.	.	7,9	16,4	2,1
Ecuador	4,3	17,6	4,1	4,0	15,4	3,8
El Salvador	11,3	32,0	2,8	11,1	26,2	2,4
Guatemala	16,5	43,0	2,6	14,0	37,6	2,7
Honduras	10,3	27,2	2,7	8,6	25,8	3,0
México	5,9	22,4	3,8	4,9	16,8	3,4
Nicaragua	13,5	35,9	2,7	11,3	32,9	2,9
Paraguay	5,6	14,7	2,6	3,8	11,6	3,1
Perú	5,1	25,3	4,9	5,6	23,7	4,2
Uruguay	.	.	.	1,9	3,0	1,6

Fuente: <file:///E:/SITEAL.pdf>

Es claro el desequilibrio que existe entre estas dos áreas geográficas, los porcentajes de analfabetas en el sector rural duplica, triplica e incluso cuadriplica el porcentaje urbano, esto es debido a la mala administración de los recursos económicos y al desinterés por sectores rurales; en todos los países latinoamericanos se sufre esta situación de olvido, la imparcialidad que existe entre estas dos zonas es preocupante. A pesar del esfuerzo que se hace el porcentaje de analfabetas rurales no disminuye, México no es la excepción, estados como Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Veracruz son los más afectados y olvidados por el Estado, en donde los porcentajes de analfabetismo son alarmantes, los escasos recursos con los que se cuentan en estos estados de la República impiden que los niños y jóvenes asistan a una escuela; el reto para todos los países latinoamericanos es trabajar para reducir los porcentajes de analfabetas, para eso es menester que los gobernantes de cada estado destinen más presupuesto a la educación, petición que

los gobernantes no han tomado en cuenta, esta es la situación actual de la educación, la cual no va a cambiar de un día para otro, pero si se puede empezar a cambiar la actitud pasiva de los jóvenes, ayudándoles a forjar una actitud crítica.

La sociedad latinoamericana tiene que desligarse de toda manipulación extranjera y será posible, mediante la restitución de la universalidad de la educación, formar hombres completos. Actualmente muchas instituciones educativas se desinteresan de los jóvenes, de su bienestar y se enfocan, solamente, en formar a un técnico, un especialista, un obrero, etc., alejándolos así del conocimiento universal con el cual trabaja la filosofía, es decir, al formar técnicos en un área específica se olvidan de conceptos como la justicia, la moral, la educación, la ética, el amor, etc. De esta manera se genera un desequilibrio cultural, los valores pierden importancia, la sociedad se divide, no existe comunicación entre técnicos, licenciados, ingenieros, médicos, obreros, políticos, etc. La falta de comunicación entre los sectores de la sociedad ha hecho que la educación y por lo tanto la sociedad se encuentren en crisis.

La educación ha perdido la importancia que poseía dentro de la sociedad y se hace necesario luchar por regresar a la esencia de la educación, en donde la formación del hombre era integral, necesaria; en donde el desarrollo de las capacidades mecánicas va ligado con la capacidad reflexiva y crítica que forman a un hombre íntegro.

3.2 Liderazgo y espíritu revolucionario presentes en el educador problematizador

La educación problematizadora, como hemos mencionado, es la llave que permite a los individuos conquistar la libertad mediante el diálogo con los otros, a diferencia de la educación bancaria que promueve justamente lo contrario; apatía, conformismo, etc. La educación problematizadora crea individuos reflexivos que buscan conquistar su libertad y la de los demás para crear con ello una sociedad

consciente y activa, en muchas ocasiones la lucha por la libertad se expresa de diferentes maneras, puede ser una lucha ideológica o activa, en ambos casos se ejerce una violencia sobre los individuos o sistemas.

La lucha por la libertad se genera una vez que el hombre ha alcanzado “a ver” –por medio de la educación problematizadora- las condiciones en las que se encuentra, llámese pobreza, injusticia, etc., y procede a cambiarlas por medio de la praxis. Una lucha por la libertad se libra en cada individuo - que mediante la educación - se hace más consciente de su contexto, pero un cambio en la sociedad no puede surgir únicamente por la “toma de consciencia” de los individuos, un cambio sustancial dentro de una sociedad deviene del actuar colectivo de sus partes, es por ello necesario que para que exista un cambio social surja un líder que dirija la lucha por la libertad educativa, económica, social, etc.

Para encaminar esta lucha es necesario un líder con espíritu revolucionario, el cual no puede ser un hombre del pueblo oprimido, dice Freire al respecto: “...en forma general, este liderazgo es encarnado por hombres que de una forma u otra participaban de los estratos sociales de los dominadores.”⁸⁵ Reconocer a un líder que es de distinto status social es difícil para los hombres y mujeres oprimidos, en el cual se ve al opresor. Para poder entender este proceso existen varios momentos en los que se puede generar una contradicción, en primera instancia, debe de existir una ruptura por parte del líder, esa ruptura hace que el nuevo líder renuncie de alguna forma a su status económico al que pertenece, para ahora poder pertenecer o mejor dicho adherirse al de los oprimidos: Dicha adhesión, sea como resultante de un análisis científico de la realidad o no, cuando es verdadero implica un acto de amor y real compromiso.⁸⁶ Después de conocer la situación en la que se encuentra gran parte de las comunidades latinoamericanas un verdadero líder se compromete con los hombres, este compromiso implica un diálogo constante entre los nuevos líderes y los pobladores , para poder ganarse su confianza.

⁸⁵ FREIRE, Paulo, *Pedagogía del oprimido*, pág. 212

⁸⁶ *Ibíd.* pág. 213

La principal razón por la que no puede existir o emerger un líder en el interior de las masas oprimidas es debido a la “sed de poder” (si podemos llamarlo así), nos referimos a que los hombres reprimidos guardan cierto rencor por sus opresores, así como también guardan deseos por imponer su visión del mundo de manera unilateral, a lo largo de la historia se han presentado casos en los que hombres oprimidos “ganan” una lucha (llámese independencia o revolución) y consiguientemente se instauran como los nuevos opresores imponiendo cambios que a sus ojos son “necesarios” para la sociedad.

El fenómeno antes mencionado se puede aplicar a muchos casos, por ejemplo; la mayor parte de los trabajadores oprimidos quieren ser como sus opresores; pertenecer a su status social, disfrutar de los mismos beneficios, tener el poder que tienen, etc., es por esa razón que un líder revolucionario debe de: <<Desconfiar de los hombres oprimidos, no es desconfiar de ellos, en tanto hombres, sino desconfiar del opresor “alojado” en ellos.>>⁸⁷ La falta de recursos económicos y las humillaciones recibidas por los dominadores ha generado en el trabajador un deseo de poseer ese poder. En la actualidad es posible observar que los trabajadores, obreros, etc., (la clase media) procura “escalar” a niveles socio-económicos más altos –sin reparar en que se encuentran oprimidos – con tal de poseer más poder, una vez que han logrado poseer ese poder su actitud cambia, se vuelven arrogantes y generan desprecio por el grupo social al que pertenecían, asimismo individuos que eran ajenos a la política y entran en ella se ven corrompidas por el poder, aquellos hombres que aborrecían a los políticos corruptos se convierten en uno de ellos, aunque es importante decir que estos individuos son personas que viven enajenadas, son pasivas, etc., el hombre libre, formado mediante la educación libertadora y reflexiva no caería en esas trampas, por ello la importancia de la educación. Es así que todas las características antes mencionadas son las razones por las cuales un oprimido no puede llegar a ser un buen líder, su deseo de poder es más fuerte que el amor por los demás.

⁸⁷ *Ibíd.* pág. 221

El líder revolucionario debe de esforzarse por ganar la confianza de una sociedad, confianza que ha sido defraudada por varios líderes que “luchan por un cambio” , la gran cantidad de promesas que han hecho siguen sin cumplirse y ello ha llevado a una especie de fatalismo en el cual las personas no creen, mucho menos confían, es por esto que un verdadero líder revolucionario debe de buscar la manera de devolverles la confianza que han perdido haciendo, cito a Freire: “El papel de liderazgo revolucionario, en cualquier circunstancia y aún más es ésta, radica en estudiar seriamente, en cuanto actúa, las razones de esta o de aquella actitud de desconfianza de las masas y buscar los verdaderos caminos por los cuales puede llegar a la comunión con ellas.”⁸⁸ Es mediante el diálogo que un líder revolucionario –como lo nombra Freire- puede identificar el origen de la desesperanza de los oprimidos y reconociendo el origen podrá regresarles la confianza.

La labor del líder es mostrarles que aún hay esperanza, que es posible que la realidad cambie y esto será posible si el líder o líderes muestran interés en los objetivos del pueblo pues ahora las necesidades ya serán de ambos, ya no están solos luchando por la libertad se ha generado una especie de empatía entre ellos.

El educador tendría que ser ese líder revolucionario y de igual forma seguir preparando hombres y mujeres con espíritu crítico, pues él ya pertenece tanto al contexto de dominadores (al poseer una formación profesional), pero también al de los oprimidos (por ser un individuo para la sociedad, puesto que educa a las masas), dado que el educador tiene contacto con el pueblo ello le permite conocer cada una de las necesidades y sobre todo le hace más fácil obtener la confianza de la gente. Esto lo saben los dominadores, razón por la cual la educación se ha visto deteriorada, se le han puesto muchos obstáculos, los “programas educativos” son las mejores armas con las que cuentan los dominadores ya que los educadores no deben de salir de los estándares establecidos, si esto ocurre su trabajo se verá seriamente afectado. La docilidad con la que se ha desarrollado la educación ha hecho que los educadores olviden el valor de su vocación.

⁸⁸ *Ibíd.* pág. 217

La vocación ha sido subyugada por los programas educativos normativos, si los educadores tomaran consciencia de la importancia de su papel las cosas serán diferentes. La vocación permitiría a los educadores darse cuenta que en ellos debe existir ese deseo de ayudar a concientizar a los hombres de pueblo, el compromiso que tengan con su labor los llevará a comprometerse cada día más por la comunidad a la que ahora pertenecen.

3.2.1 Los educadores y la superación de sus situaciones límite⁸⁹.

Para que un docente pueda ser considerado un líder revolucionario es necesario superar el miedo, esta emoción presente en todo ser humano muchas veces se encuentra condicionada por diversos factores -mismos que no ahondaremos en este momento-. En el caso de los educadores podemos encontrar que el miedo se instaura en ellos por medio de las medidas punitivas que establecen las instancias gubernamentales educativas. Las instituciones educativas y de Estado crean miedo en los educadores, al estar formados por instancias opresoras, estos organismos terminan por interiorizar el temor al cambio, a la reflexión: a la libertad. Este temor lo denominamos: *situaciones límite*.

Freire tiene clara dicha situación que día con día profesores y profesoras experimentan, este miedo que sienten en muchas ocasiones puede transmitirse a los alumnos y alumnas, para evitar estos obstáculos Freire amplifica este tema dentro de su texto: *Cartas a quien pretende enseñar*, desarrolla el tema del miedo y sus dificultades dentro de la docencia. El miedo provoca inseguridades dentro del salón de clases, la manipulación de la que son víctimas gran parte de los docentes impide que sigan estudiando, aprendiendo, estimulando la científicidad -que es necesaria para el desarrollo de la sociedad-, dejando que el docente siga siendo sumiso a las elites dominantes.

⁸⁹ Karl Jaspers, psiquiatra y filósofo existencialista, desarrolla el concepto de *situación límite*, -estas situaciones no cambian, salvo solo en su manera de manifestarse; referidas a nuestra existencia empírica, presentan el carácter de ser definitivas, últimas. Freire se refiere a estas *situaciones límite* como situaciones desafiantes, dimensiones concretas.

Para poder superar los miedos, tanto de los docentes y alumnos es necesario adquirir empatía por los otros, se ha perdido la relación dialéctica entre las emociones y la razón, principalmente en los educadores, el autor invita a estrechar dicha relación: “Lo que yo sé, lo sé con todo mi cuerpo: con mi mente crítica, pero también con mis sentimientos, con mis intuiciones, con mis emociones... Debo mantener a los objetos de mis intuiciones a un tratamiento serio, riguroso, pero jamás debo despreciarlos.”⁹⁰ Una vez más Freire hace referencia por un lado a la empatía, en la cual se involucran emociones como el miedo, la alegría, el amor, la desesperación, esperanza, etc. Y por el otro a la científicidad del conocimiento, la primera, las emociones deben de ser primero reconocidas como una fuente de conocimiento siempre que éstas sean sometidas a un método de conocimiento científico; es necesario reconocer y aceptar cada una de las emociones, incluido el miedo. A continuación cito: “Uno de los errores más terribles que podemos cometer mientras estudiamos, como alumnos o maestros, es retroceder frente al primer obstáculo con que nos enfrentamos, no asumir la responsabilidad que nos impone la tarea de estudiar, como impone cualquier otra tarea a quien deba realizar.”⁹¹ Los alumnos y educadores sienten miedo, al enfrentarse con textos complicados, al ponerse frente una hoja en blanco y exponer sus ideas, el miedo a no ser entendidos, a no comprender lo que dice el autor lleva a querer renunciar a la tarea de seguir estudiando. Todo hombre en algún momento ha experimentado el miedo, el cual paraliza, y en ocasiones hasta hace retroceder; la vida está llena de obstáculos, situaciones en las que el miedo se tiene que convertir en un impulso, es decir, en el momento que se acepta esta emoción como algo natural, se responsabiliza cada hombre de las consecuencias que se adquieren al superar el miedo.

El miedo que se ha instaurado en la sociedad y en el educador, por medio de instituciones e ideologías, ha hecho de ellos agentes pasivos, adiestrados para aceptar sus condiciones como elementos determinados que no pueden ser modificados, es por ello que la educación libertadora y la praxis (que es acción y

⁹⁰ FREIRE, Paulo, *Cartas a quien pretende enseñar*, pág. 63

⁹¹ *Ibíd.* pág. 61

reflexión) son importantes, pues hacen posible la superación de *las situaciones límite* (miedo). Las *situaciones límite* son los obstáculos que han instaurado los opresores y resultan ser frenos impuestos a los individuos; situaciones difíciles de superar y que se enseña a no superar (educación bancaria) es entonces que el individuo opta por adoptar una actitud pasiva, es decir; tiene miedo de actuar, miedo a las consecuencias, la apatía se hace presente dentro de su pensamiento, el hombre con esta visión no avanza a ninguna parte, se queda esperando que las cosas cambien o que alguien más las cambie.

Cambiar la forma de ver estas *situaciones límite* es labor de los educadores problematizadores, según Freire:

“Se revelan, así como realmente son: dimensiones concretas e históricas de una realidad determinada. Dimensiones desafiantes de los hombres que inciden sobre ellas a través de las acciones que Vieira Pinto llama “actos limite”, aquellos que se dirigen a la superación y negación de lo otorgado, en lugar de implicar su aceptación dócil y pasiva.”⁹²

En Latinoamérica existen muchas *situaciones límite*; la pobreza, la injusticia, la pobre educación, etc., situaciones que son vistas como obstáculos insalvables por los ciudadanos y son percibidas así por hombres que aún no tienen desarrollada una percepción crítica de las situaciones objetivas de la realidad. Los individuos pasivos perciben las *situaciones límite* (antes mencionadas) de manera apática y fatalista, situación que los lleva a actuar de manera dócil, cuando los hombres tomen estas *situaciones límite* como un desafío y decidan actuar para mejorarlas las circunstancias cambiarán y -mediante su percepción crítica- darán esperanza a los otros para poder seguir actuando como seres “para sí”.

El descubrimiento de las *situaciones límite* se da por medio de la codificación –tema que ya tratamos más arriba- en la cual los seres humanos se enfrentan a la realidad, es decir; un hombre que tiene desarrollada su percepción crítica desafía la realidad mediante los “actos limite” <<... que implican una postura de decisión frente al mundo, del cual el ser se “separa” y, objetivándolo, lo transforma en su

⁹² FREIRE, *Pedagogía del oprimido*, pág. 122

acción.>>⁹³ Lo anterior hace patente que es la “distanciación” entre hombre y mundo lo que permite al individuo vislumbrar su mundo y los problemas que en el surgen, de forma tal que el individuo vislumbra las *situaciones límites* (pobreza, injusticia, etc.), las reflexiona y las afronta por medio de la praxis, este “vislumbrar” es la toma de consciencia que propicia la educación problematizadora.

En el momento que los educadores redescubran su verdadera vocación, que es el fomentar la creatividad en sus alumnos, libres, conscientes, transformadores de su realidad, podrán desarrollar su capacidad de liderazgo y -sobre todo- un liderazgo revolucionario que los lleve a desarrollar sus habilidades.

3.3 El papel de la imaginación en el proceso de transformación de una sociedad

Toda transformación comienza dentro de la imaginación de los seres humanos, es decir, éste crea imágenes y lenguajes que permiten el inicio de una nueva sociedad, al menos dentro de la imaginación. Dentro de la filosofía se han desarrollado diferentes interpretaciones de este concepto, uno de los conceptos que se pretende desarrollar en este apartado ha sido tomado del *Diccionario de filosofía*, y el cual cito a continuación: “La posibilidad de evocar o producir imágenes independientemente de la presencia del objeto al cual se refieren;” El hombre es un ser que crea, en un primer momento crea imágenes, (ya sea de los objetos que ha observado a lo largo de su vida) y a los cuales se les puede quitar o adjudicar elementos adicionales, incluso puede crear imágenes que no poseen ningún elemento sensorial, es el caso de los sueños.

A lo largo de la historia se han desarrollado métodos educativos que son resultado de la imaginación de seres humanos preocupados por el presente y futuro de una sociedad deteriorada, uno de estos hombres es Paulo Freire que ha sido

⁹³ *Ibíd.* Pág. 123

catalogado como un soñador por querer transformar a los hombres y, consecutivamente, a la sociedad latinoamericana. El vacío en el que se encuentra la sociedad actual hace que los ciudadanos se sientan de la misma forma; vacíos, sin esperanza y a partir de todo esto se ha llegado a un fatalismo del cual hace referencia Freire en sus obras, un fatalismo que se está imponiendo día con día dentro de las conciencias de los jóvenes.

La falta de imaginación hace que la realidad sea devastadora, determinada, incambiable. La aceptación de una realidad y del mundo genera hombres adaptados, dóciles, al respecto cito el siguiente artículo de María Noel Lapoujade:

La imaginación tiene el poder de transgredir la realidad ya impuesta, determinada, al crear imágenes crea posibilidades de cambio, de transformación. Imaginar es construir, afirmar, proponer, y formar imágenes sobre la negación y la *transgresión*, que son, por así decir, los dinamos de su actividad. Las más diversas actividades de la imaginación implica siempre alguna forma de *transgresión*. Entiendo por *transgresión*, los movimientos de atravesar, es decir, pasar a través; y sobrepasar, pasar sobre; así como la acción de ir más allá de cualquier tipo de límite, y de resolver dificultades o problemas limitantes. Transgredir puede tener los matices de disolver, anular, rechazar, e ignorar. Asumir los límites implica la continuación de la actividad, *cargando con los límites auestas*. La *transgresión* apela a la acción e implica siempre movimiento. Es una manera de resistirse a ser de-tenido, de rechazar la pasividad.⁹⁴

La imaginación ha traído grandes avances para la humanidad, pues existen seres humanos que imaginaron y transgredieron su realidad, crearon grandes cosas y avances tecnológicos que hoy son la base para la supervivencia de la humanidad, ahora, al igual que los científicos los humanistas deben trabajar para formar mejores seres humanos y esto debe iniciar desde que son niños, desde la escuela primaria hay que formarlos no deformarlos, como se ha venido haciendo desde décadas. Es por todo lo anterior que es necesario fomentar en ellos la habilidad imaginativa que poseen, permitirles seguir imaginando y creando nuevas ideas a partir del mundo

⁹⁴ Noel Lapoujade, María, La imaginación y sus imaginarios como paideia Temas Antropológicos [en línea] 2014, 36 () : Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=455845083003>> ISSN 1405-843X

que los rodea, la finalidad del artículo ya mencionado es impulsar la imaginación dentro de las escuelas e insertar en los educandos una nueva forma de verse, es decir; enseñarles a descodificar (regresando al método educativo de Freire) y de esa manera darse cuenta que a partir de él -como ser consciente- puede transformarse a sí mismo y a su mundo, a partir de insertar en él la imaginación puede transformarse en lo que él desee, pero siempre teniendo como base la realidad objetiva.

La importancia de la imaginación recae en que en ella se puede vislumbrar el futuro, pero hay que tener cuidado ya que se puede caer en dos extremos; por un lado dar paso a utopías o -en el mejor de los casos- dar paso a un progreso científico o social, el resultado dependerá de la relación que se dé entre la imaginación y lo posible y la mejor manera en la que se puede evitar caer en utopías es tener como referente siempre la realidad. Las utopías, por otro lado, aunque contienen características reales no poseen ninguna posibilidad de convertirse en un proyecto, debido a la falta de objetividad en las descripciones de sus imágenes creadas por el autor.

Imaginar en la sociedad latinoamericana se ha hecho costumbre, existen grandes escritores que han desarrollado “proyectos” utópicos que solo se queda en el texto pues no llega a existir una relación dialéctica entre la realidad y la imaginación y a pesar de la existencia de estos escritores con gran imaginación, no se ha podido penetrar en la conciencia de los ciudadanos sin imaginación, los cuales casi siempre son personas adaptadas que se niegan a imaginar y, sobre todo, se niegan desafiar los límites que se les han impuesto, al respecto María Noel Lapoujade menciona lo siguiente: <<Imaginar implica de diversas maneras ir más allá de (transgredir) un registro pasivo, fiel de lo dado. Imaginar significa no conformarse con reflejar lo dado, admitirlo, sino que es una actividad que niega, rechaza, toma distancia ante lo que se le ofrece para “proponer” una construcción propia sobre aquello de que se trate.>>⁹⁵ Ante una realidad como la que se está viviendo actualmente se requiere de hombres que propongan soluciones.

⁹⁵ NOEL Lapoujade, María, *Filosofía de la imaginación*, Ed. Siglo XXI, México 2011, pág. 107

Las mejores soluciones se generan en hombres preocupados, rebeldes, hombres que se oponen a aceptar una realidad determinada que les ha impuesto; al imaginar una realidad distinta se está rompiendo con los estándares establecidos por las elites dominantes. Hoy no se necesita de hombres que generen violencia, que actúen por instinto, sino ciudadanos que han imaginado un proyecto, que estén trabajado en él, un proyecto pedagógico, político, social, ecológico, etc., el proyecto tiene que estar bien elaborado y se deben de considerar siempre las consecuencias que éste traerá consigo para toda la sociedad, así como los obstáculos con los que se tendrá que enfrentar.

3.4.1 Imaginación, habilidad indispensable para la transformación social

La imaginación, como ya mencionamos anteriormente, es parte importante del método educativo pues brinda herramientas para que los individuos diluciden nuevas formas de interpretar el mundo y, por lo tanto, lo puedan transformar. En América Latina las condiciones socio-económicas no permiten que sus pobladores “divaguen” imaginando alternativas, pues están ataviados con los problemas de la subsistencia diaria, además, en muchas ocasiones no cuentan con la libertad (económica, ideológica, política, etc.) para imaginar pues se encuentran en una constante opresión.

Si bien la libertad es fundamental en el método pedagógico de Freire en muchas ocasiones es difícil ejercerla individual y colectivamente, sea por factores psicológicos individuales o sociales, es decir; se le ha “enseñado” a la gente a temer por tanto tiempo que ella misma se considera incapaz de ser libre e incluso se siente “culpable” por intentar serlo. Freire, sin embargo, realiza todo un método pedagógico que permita a los individuos acercarse a ella es así que Adriana Puigros menciona al respecto: “La imaginación encuentra su liberación en la interacción con el mundo. Por eso para Freire, la concientización es una invitación a asumir su posición utópica

que esencialmente es un compromiso histórico y no lo irrealizable ni el idealismo.”⁹⁶
A partir de la imaginación es posible acceder a la objetivación del propio ser humano, permitiendo así que la concientización haga su labor que es la proyectar a las personas hacia un nuevo proyecto; la libertad.

Tener conciencia de la realidad es tener claro que se puede cambiar, pero sobre todo que el ciudadano sea parte de ese cambio. Tal cambio se comienza con la creación de nuevas imágenes que parten de la realidad que se pretende modificar, el compromiso que todo ser consciente tiene no es solo consigo mismo, sino con el mundo, con un mundo que le exige ser parte del él y asumir su compromiso como sujeto activo de la historia.

El papel de la imaginación como herramienta de cambio ha sido desvirtuada en muchos momentos por considerársele una actividad propia de infantes y artistas que, dicho sea de paso, resulta ser una actividad “improductiva” a los ojos de la industria. La imaginación ha perdido su capacidad creadora y esta es quizá la razón por la que la libertad se ha quedado solo en sueños de niños y adultos que aún imaginan como niños, esta fantasía de niños y hombres que se han atrevido a imaginar se desarrolla a partir del contacto con la realidad cito:

“Las relaciones entre fantasía y realidad pueden resumirse de la siguiente manera: primero, toda construcción imaginativa se compone de elementos reales derivados de la experiencia; segundo, la imaginación amplía los límites de la realidad; tercero, existe un fuerte vínculo emocional entre la fantasía y lo real; cuarto, la fantasía crea nuevos objetos y experiencias en el mundo real.”⁹⁷

Todo aquello que se imagina tiene como base elementos reales pues nada se puede crear de la nada, la imaginación no solo parte de elementos reales, sino que es capaz de juntar, combinar, etc., diversos elementos para hacer nacer nuevas figuraciones, objetos y nuevas alternativas. En el caso de la educación la imaginación se presenta como una herramienta capaz de modificar la esterilidad de

⁹⁶ PUIGGROS, Adriana, Imaginación y crisis en la educación latinoamericana, Ed. Alianza, México DF, pág. 153

⁹⁷ Echeverri Álvarez, Jonathan Imaginación y libertad CES Psicología, vol. 6, núm. 2, julio-diciembre, 2013, pp. 170-176 Universidad CES Medellín, [fecha de consulta 12 de abril de 2016] Colombia Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423539422012>

sus métodos, lo aburrido de sus contenidos, es decir; la imaginación es capaz de “inyectarle vida” a la educación al mismo tiempo que se le puede utilizar como herramienta de reflexión y transformación. La imaginación siembra una semilla de esperanza.

3.4 Resultados de la aplicación del método pedagógico en otros países

El método educativo de Paulo Freire no solo se desarrolló en Brasil, sino que llegó a varias partes del continente americano. Durante su exilio se instaló Chile en el periodo de 1964 a 1971, país en el cual fue muy bien recibido, permitiéndole ser parte de varias instituciones y programas: “En este clima el pensamiento de Paulo Freire encuentra un campo cultural y político muy receptivo; así, en INDAP primero, luego en el Programa Extraordinario de Educación de Adultos del Ministerio de Educación, más tarde en la Subsecretaría de Promoción Popular y por último en el Instituto de Capacitación e Investigación en Reforma Agraria-ICIRA...”⁹⁸ Dentro de estas instituciones Freire ayudó a disminuir la tasa de analfabetismo mediante el método de la “palabra generadora”. En Chile también se creó el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigación Pedagógica-CPEIP, en el cual se capacitó a profesores partir de biografía de Freire.

Freire, además, sobrepasó los límites territoriales llegando a ser conocido en África, en ese continente se interesaron por conocer el pensamiento de Paulo Freire, por lo que fue invitado a visitar Guinea- Bissau, país que encontraba en proceso de reconstrucción después de haberse independizado de Portugal, la intervención de Freire fue necesaria para poder continuar con la alfabetización de los pueblos africanos.

Freire ayudó a los educadores progresistas africanos a identificar las palabras generadoras mediante las cuales se podrían desprender más palabras y, del mismo modo, apostaba por eliminar la diferencia entre el trabajo manual y el

⁹⁸ PINTO, Contreras Rolando, Paulo Freire: un educador humanista cristiano en Chile, Pensamiento educativo, Vol. 34. (junio 2004). Pp 234-258, disponible en: <http://pensamientoeducativo.uc.cl/files/journals/2/articles/286/public/286-650-1-PB.pdf>

trabajo intelectual, esencial para el contexto africano, en el cual el trabajo en agrícola es esencial para ese continente.

En cada país o comunidad en el que era solicitado Freire tomaba mucho en cuenta el contexto social y político que se encontraban en Chile, por ejemplo, desarrolló el método de alfabetización que puso en práctica en Brasil siempre respetando las costumbres y su lenguaje, pero sobre todo escuchando a los educadores y educadoras, aprendiendo de ellos, al respecto cito:

... particularmente Elza y yo, en Chile donde al crear los primeros contactos con los educadores chilenos, era mucho más lo que escuchábamos que lo que hablábamos y, cuando hablábamos, era para describir la práctica que habíamos tenido en el Brasil, con sus negatividades y sus positividades, y para prescribirles esa práctica a los chilenos. No tratar de sobreponer al contexto chileno lo que habíamos hecho de manera distinta en los diferentes contextos brasileños. En verdad, las experiencias no se trasplantan, sino que se reinventan.⁹⁹

De la misma manera desarrollo su método de alfabetización en Guinea-Bissau, siempre preocupado por el contexto social y teniendo en cuenta que cada país es diferente. Es decir, dado que cada país se desarrolla en un contexto diferente, son las condiciones sociales quienes determinan la manera en que se implementa los diferentes programas educativos. En el caso de Guinea- Bissau, cuyo desarrollo económico se encuentra en el campo agrícola, se trabajó con los estudiantes de manera dual, involucrando conocimientos y técnicas que permitiesen a los alumnos trabajar el campo y desarrollarse reflexivamente.

Los aportes que logró en cada país que visitó fueron significativos, sin embargo, no siempre se cuenta con la política idónea para poder seguir desarrollando los programas educativos. Lo interesante del método pedagógico de Freire radica en que puede reinventarse en distintos contextos, desde la ciudad más desarrollada hasta los pueblos más pobres de cada país pues maneja la universalidad de la educación.

⁹⁹ FREIRE, Paulo, *Cartas a Guinea-Bissau, apuntes de una experiencia pedagógica en proceso* ed. Siglo XXI, pág. 16-17

Paulo Freire, a lo largo de toda su trayectoria, siempre enfatizó la importancia que tiene la educación dentro de la sociedad pues, desde su perspectiva, en nuestro Latinoamérica se ha dejado de lado la relación que existe entre educación y política; educadoras y educadores se han mantenido neutros respecto a involucrar a la política dentro de los salones de clase, lo anterior ha desembocado en una cultura política pobre y, por tanto, poco participativa que solo promueve la apatía de los educandos y perpetua la estabilidad de las injusticias sociales.

La política se encuentra impregnada en toda la sociedad, mediante la política se decide todo lo que ocurre en ella; la salud, el arte, la educación, etc. Cito: “Buena parte de su tarea educativa tiene relación directa con nuestra posición política y, obviamente con la manera en que ejercemos el poder en la ciudad y el sueño o la utopía de que impregnamos la política, al servicio de qué y de quien la hacemos.”¹⁰⁰ Todo lo que se ve en las ciudades y los pueblos son reflejo de las decisiones políticas: el tipo de transporte público, los museos, los parques, las instituciones educativas, etc., gran parte de los ciudadanos no están enterados de la situación política en la que se encuentran, por ello la educación política permitirá que cada mujer y hombre forjé su propia posición política, lo anterior generaría que todo individuo tenga una opinión y forme un criterio que le permita tomar decisiones.

La educación política¹⁰¹ fomentaría, además, que los individuos reflexionen y cuestionen –para bien- todas sus instituciones con preguntas como: ¿al servicio de quién se toman tales decisiones? ¿De quién se hace la política? Muchos de los jóvenes estudiantes no poseen una posición política debido a la apatía que les genera este tema y, añádase que los educadores no fomentan el debate de estos temas, lo anterior genera que los jóvenes sean apáticos, indecisos y manipulables pues al no tener un conocimiento de lo que es la política se ven vulnerables ante la toma de decisiones críticas.

Todas las instituciones educativas poseen un carácter político, actualmente se encuentran determinadas por una burocracia rígida, la cual determina qué tipo

¹⁰⁰ FREIRE, Paulo, *Política y educación*, Ed. Siglo XXI, pág. 27

de conocimiento se tiene que transferir a los alumnos en cada una de las escuelas, la propuesta que Paulo Freire tiene como educador va en contra de esta burocracia, por tal motivo menciona lo siguiente: “qué conocer, cómo conocer, para qué conocer, en favor de qué y de quién conocer, y por consiguiente, contra qué y contra quién conocer”¹⁰², todo lo anterior debe ser una característica general de cualquier educación que se considere liberadora y reflexiva.

La organización del contenido pragmático de la educación, lo mismo si se trata de la primaria, secundaria y universitaria que de la que se da en el nivel de una campaña de alfabetización de adultos, es un acto eminentemente político, como es política la actitud que asumimos en la elección de las propias técnicas y de los métodos para concretar aquella tarea. El carácter político de tal quehacer existe independientemente de que tengamos conciencia de él o no.¹⁰³

En Latinoamérica es necesario que se incorporen al contenido pragmático clases sobre política para poder inculcar a los jóvenes una cultura política, la cual permita la participación activa de mujeres y hombres, pero sobre todo se desarrolle una verdadera democracia política y educativa. El conocimiento que se ha estado impartiendo en gran parte de Latinoamérica no contiene educación política ni mucho menos educación humanista (llámese filosofía, arte, historia, etc.) lo que ha llevado a que los estudiantes no razonen, no reflexionen, no sientan empatía por el otro, etc.

El proyecto de Freire invita a politizar la educación, a crear una educación democrática en donde el educador y el educando dialoguen para poder encontrar las soluciones a los problemas sociales que enfrentan a diario, esta podría ser la solución al gran problema político al que se enfrentan algunos países latinoamericanos.

¹⁰² FREIRE, Paulo, *Cartas a Guinea Bissau*, Ed. Siglo XXI, Pág. 135

¹⁰³ Ibid. Pág. 137

Conclusiones

La situación en la que se encuentra América Latina no es nada alentadora, debido a la pésima administración que posee cada uno de los países, la mala distribución de los recursos económicos y el aparato ideológico que dominan a todo el territorio latino destruye la esperanza de una transformación social, la ideología predominante elimina la posibilidad de transformación, sin embargo, el método pedagógico de Paulo Freire permite tener una pequeña esperanza para que el cambio ocurra.

Los diferentes contextos sociales que podemos encontrar en cada uno de los países latinoamericanos son impresionantes, desde las grandes ciudades donde habitan los ciudadanos adinerados, hasta las comunidades más humildes, llenas de necesidades y hambre, esta diferencia es lo que llevó a Freire a desarrollar un método distinto a los que se han dado a conocer, él quiso empezar la transformación desde las comunidades de bajos recursos económicos, con esto pretende ir en contra de las ideologías establecidas.

El papel de los educadores en pensamiento de Paulo Freire es muy importante, ya que de ellos depende desde el lograr un cambio significativo dentro de la sociedad, por lo que algunos gobiernos actualmente pretenden extender la educación a poblaciones rurales, es el caso del gobierno mexicano, el cual está introduciendo un programa similar al que se describe en el método de Freire, promocionado por CONAFE, "Héroes por la educación" insertándose en comunidades rurales para alfabetizar, sin embargo, se está convocando a ciudadanos sin una formación docente ni experiencia en educación, lo cual puede provocar eficiencias en el aprendizaje y poco interés por el bienestar de los educandos, en este caso y siguiendo el pensamiento de Freire solo se pretende extender la educación, es decir solo se busca depositar información en los niños y jóvenes, sin una concientización.

Actualmente los educadores no están dispuestos a ir en contra del sistema educativo que se establece en cada institución educativa, por el miedo a las repercusiones que puede haber en su contra por parte del Estado. La existencia de organizaciones como la CNTE protegen y luchan por los derechos de los educadores, permite que los trabajadores de la educación se sientan más seguros al momento de impartir clases. La posibilidad de que los educadores se conviertan totalmente en unos problematizadores es poca, ya que el cambio debe de venir del propio Estado, lo cual es casi imposible. Freire desarrollo su método pedagógico con el apoyo del gobierno brasileño, debido a que esté estaba siendo dirigido por Joao Goulart, miembro de un partido de izquierda, lo que favoreció el inicio del proyecto, sin embargo, con el golpe de estado de 1964 todo se vino abajo, con esto se demuestra que el cambio debe de empezar a partir del Estado.

La educación es una de las partes fundamentales del aparato ideológico de Estado, eso nunca va a dejar de ser cierto, pero lo que se quiso demostrar con las ideas pedagógicas de Paulo Freire es que se tiene que empezar a politizar a las personas de la clase trabajadora y ayudarlas a tomar conciencia de la clase a la que pertenecen, para poder cambiar su situación y a toda la sociedad. Ese cambio será posible si se empieza a descolonizar el pensamiento latinoamericano, es decir, dejar de pensar como los colonizadores.

Actualmente Brasil vive una situación similar a la que vivió con el golpe de estado de 1964, su presidente Jair Bolsonaro, quiere entregar la educación en manos de la fuerza militar, lo cual provoca una lucha en contra de la izquierda, así la prohibición de libros que vayan en contra del Estado, principalmente Paulo Freire, acusándolo de ir en contra de los valores familiares y religiosos; Bolsonaro basa sus ideas de educación en Olavo de Carvalho, crítico de extrema derecha y filosofo que defiende el tradicionalismo. Calvalho manifiesta que el Estado no tiene la responsabilidad de educar al pueblo, sino que este se tiene que educar a sí mismo, por lo tanto, está a favor de que la responsabilidad del Estado se reduzca a las escuelas militares o religiosas, con estas nuevas ideas, el Estado esta eliminando toda posibilidad de que las clase media y trabajadora puedan educarse.

Con las nuevas medidas que el gobierno brasileño está implantando dentro de su territorio, la ideología de Estado se está desarrollando en su máximo esplendor, excluyendo toda posibilidad de crecimiento económico de las clases bajas, empujándolas a seguir siendo explotados por las grandes empresas nacionales y extranjeras; por otro lado, las clases altas seguirán mejorando sus condiciones de vida, esta es la ideología que todo Estado debe de seguir.

El miedo con el que los profesores y profesoras brasileños evitan hablar de su posición política refleja el poder que tiene el Estado dentro y fuera de las aulas, las amenazas que el Estado hace a profesores y profesoras se debe a la importancia que tienen dentro de la sociedad, pues de ellos depende que los propósitos se lleven a cabo o no, los rígidos planes de estudio que se tienen que seguir, el bajo salario y las pocas prestaciones, acaban con el deseo educar y sobre todo concientizar a los alumnos.

El problema de los hombres y mujeres latinoamericanos no solo radica en la mala educación que se está desarrollando sino, también por no tener una conciencia de clase, eso provoca un mayor empobrecimiento de su entorno familiar, al imitar la vestimenta, modos de hablar y actitudes poco congruentes con su contexto, lo cual aumenta el consumo de productos innecesarios. Dicho problema favorece al empresario ya que aumenta el consumo de ropa y accesorios de origen extranjero, principalmente, este es el principal obstáculo que todo estudiante de filosofía encuentra en toda la sociedad y el cual dificulta la toma de conciencia, está la falta de conciencia provoca que las personas empiecen a generar una actitud pasiva y de conformismo. Del mismo modo es necesario implementar una educación política para evitar los problemas que hoy en día están ocurriendo dentro de la sociedad.

La transformación total de la sociedad es difícil de conseguir, sin embargo, no imposible, será posible mediante la formación de educadores y educadoras conscientes del deterioro de la educación y comprometidos con su vocación. El método pedagógico que se desarrolló en esta investigación es la oportunidad para que los educadores comiencen a concientizarse del papel tan importante que tienen

dentro de la sociedad y de la misma manera dar a conocer a los jóvenes de que son elementos importantes para la sociedad, ya que todos formamos parte de la historia de nuestra comunidad, pueblo, ciudad, país, etc.

Con esta investigación se hace la invitación a profesores y profesoras para que recuperen su verdadera función dentro de la sociedad, orientar a hombres y mujeres para que puedan ejercer su derecho de decidir, formar ciudadanos conscientes de su realidad.

Bibliografía

ABBAGNANO, Nicola, *Diccionario de Filosofía*, Turín, 11 de octubre de 1960.

DESCARTES, Rene, *Discurso del método*, Ed. Porrúa, México 1973.

ESCOBAR, Miguel, *Paulo Freire y la educación liberadora (antología)* México, 1985.

FREIRE, Paulo, *Pedagogía del oprimido*, Ed. Siglo XXI, México 2013.

----- *¿Extensión o comunicación? La concientización del medio rural*, Ed. Siglo XXI, México 2009.

-----*El grito manso*, Ed. Siglo XXI, México 2014.

-----*Política y Educación*, Ed. Siglo XXI, México 2017.

-----*Cartas a Cristina, reflexiones sobre mi vida y mi trabajo*, Ed. Siglo XXI, México 2008.

-----*Cartas a Guinea Bissau*, Ed. Siglo XXI, México 2011.

-----*Miedo y osadía, la cotidianidad del docente que se arriesga a practica una pedagogía transformadora*, Ed. Sigo XXI, México 2014.

----- *La educación como práctica de la libertad*, Ed. Siglo XXI. México 2009.

-----*Pedagogía de la esperanza, un reencuentro con la pedagogía del oprimido*, Ed. Siglo XXI, México 2011.

-----*La importancia de leer y el proceso de liberación*, Ed. Siglo XXI, México 2013.

-----*Pedagogía de la autonomía, saberes necesarios para la práctica educativa*. Ed. Siglo XXI, México, 2009.

-----*Cartas a quien pretende enseñar*, Ed. Siglo XXI, México 2009.

-----*Pedagogía de la indignación, cartas pedagógicas en un mundo revuelto*, Ed. Siglo XXI, México 2012.

GADOTTI, Moacir, *Historia de las ideas pedagógicas*, Ed. Siglo XXI, México 2015.

GALEANO, Eduardo, *Las venas abiertas de América Latina*, Ed. Siglo XXI, México 2009.

NOEL, Lapoujade María, *Filosofía de la imaginación*, Ed. Siglo XXI, México 2004.

PUIGGROS, Adriana, *Imaginación y crisis en la educación Latinoamericana*, Alianza editorial mexicana, México DF.

SANCHEZ, Vásquez Adolfo, *Filosofía de la praxis*, Ed. Siglo XXI, México, 2013.

SOSA, Raquel, *Hacia la recuperación de la soberanía educativa en América Latina: conciencia crítica y programa*, UNAM, México, 2012.

TORRES, Novoa, Carlos Alberto, *La praxis educativa de Paulo Freire (Antología)*, México 1977.

J. Trilla (coord.), E. Cano, M. Carretero, A. Escofet, *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*, Ed. Grao, 3ª edición Barcelona 2005.

Agudelo Cely, Nubia Cecilia; Estupiñán Quiñones, Norman “La sensibilidad intercultural en Paulo Freire” *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, vol. 13, 2009, pp. 85-100 Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia Boyacá, Colombia Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86912384006> consultado el 29 de marzo del 2017

CRISTIANO, JAVIER L. “Habitus e imaginación” *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 73, núm. 1, enero-marzo, 2011, pp. 47-72 Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32118437002> Consultado el 2 de abril del 2018

Colom González, Francisco “La imaginación nacional en América Latina Historia Mexicana”, vol. LIII, núm. 2, octubre - diciembre, 2003, pp. 313-339 El Colegio de México, A.C. Distrito Federal, México Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60053203> Consultado el 20 de mayo del 2018

Peleteiro Vázquez, Isabel Elena “La práctica profesional no convencional en diversos espacios sociales a partir de la Pedagogía de la Autonomía de Paulo Freire.” *Retos y desafíos desde la Pedagogía Social Revista de Investigación*, núm. 68, 2009, pp. 13-31 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas,

Venezuela Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140383001>
Consultado el 30 de junio del 2018

Rodríguez, Lidia M.; Marin, Carlos; Moreno, Silvia M.; Rubano, María del C. "Paulo Freire: una pedagogía desde América Latina Ciencia", *Docencia y Tecnología*, vol. XVIII, núm. 34, mayo, 2007, pp. 129-171 Universidad Nacional de Entre Ríos Concepción del Uruguay, Argentina Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14503404> Consultado el 10 de agosto del 2018