



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
FACULTAD DE HUMANIDADES**

**LICENCIATURA EN FILOSOFIA**

**T E S I S**

**La enajenación desde la perspectiva de Marx**

**Que para obtener el título de:  
Licenciado en Filosofía**

**Presenta:  
Francisco Noé Martínez Carrillo**

**Asesor:  
Dr. Fidel Salatiel Zequeira Torres**

**Toluca, Estado de México, 2020.**

## ÍNDICE

Introducción.....	3
<b>Capítulo I: ASPECTOS GENERALES DEL PENSAMIENTO DE MARX.....</b>	<b>22</b>
1.1 Acercamiento al pensamiento de Marx.....	22
1.2 Antecedentes.....	40
<b>Capítulo II: PROPIEDAD PRIVADA Y ENAJENACIÓN.....</b>	<b>45</b>
2.1 Inicios de la enajenación (dónde se encuentra las primeas nociones.....	45
2.2Desarrollo de la enajenación y la propiedad privada.....	66
<b>Capítulo III: EL FENOMENO DE LA ENAJENACIÓN.....</b>	<b>73</b>
3.1 ¿Qué es la enajenación?.....	73
3.2 Antecedentes generales del sistema de producción capitalista.....	82
3.3 Trabajo enajenado.....	89
<b>Capítulo Iv: HISTORIA E IDEOLOGÍA.....</b>	<b>101</b>
4.1 Relevancia del concepto de historia.....	101
4,2 ¿Qué es la consciencia?.....	122
4.3 La consciencia aspectos generales.....	125
4.4 ¿a qué se le llama ideología?.....	130
-Conclusión.....	144
-Bibliografía básica.....	145
-Bibliografía complementaria.....	147

## INTRODUCCIÓN

**Planteamiento del problema;** en el presente trabajo de investigación, se pretende en primer momento, hacer un acercamiento al pensamiento de Marx, una especie de introducción, con la finalidad de brindarnos una apertura del pensamiento de Marx como el de Engels para una mejor comprensión. En este sentido, el acercamiento será breve, para después desarrollarlo específicamente. El siguiente paso es, ver o analizar con detenimiento el concepto de enajenación en Marx, es decir, las primeras nociones, ¿De dónde surgió el concepto? ¿Cuáles son las influencias o antecedentes? Por otro lado, ver o percatarse el desarrollo del concepto en la historia, en otras palabras, ¿cómo es que Marx analiza el concepto a través de la historia? en este sentido, serían las primeras problemáticas por investigar. Cabe mencionar; el concepto de enajenación va muy de la mano con el concepto de historia e ideología, por tal motivo se analizarán de igual manera. Otros de los elementos que se analizará con detenimiento es el concepto de conciencia, el cual es un elemento importante para comprender la enajenación y en general el pensamiento de Marx, sin embargo, el trabajo a tratar en un principio, son las primeras nociones de enajenación, específicamente es, ¿Dónde Marx percata la enajenación? En este sentido podemos decir; a través de la historia ha estado presente la enajenación, pero con la peculiaridad de que, en la historia hay diferentes grados de enajenación, es decir, en un principio no hay un grado alto de enajenación, pero es importante indagar en los orígenes de la misma.

En este sentido, es muy necesario analizar la propiedad privada, al mismo tiempo el origen de la propiedad privada, la cual, está muy relacionada con el concepto de enajenación, analizar desde el inicio de la familia, la mercancía, hasta llegar a la producción en serie, es decir, en el trabajo de la industria. Entonces en este apartado el tema a tratar es indagar en los inicios de la propiedad privada para la cual, se pueda comprender y analizar con mayor claridad el fenómeno de la enajenación, y tener más amplio el horizonte del problema. Por lo cual, el comienzo de la propiedad privada y la mercancía, es prácticamente la base del sistema capitalista, por tal motivo es necesario indagar en su desarrollo, y al mismo tiempo para comprender la complejidad de la propiedad privada y su influencia radical en la vida del ser humano,

en otras palabras ¿Cómo es que llego a ser unas de las partes importantes en la vida del ser humano?

Por otro lado, el estudio de la historia es un elemento muy importante para Marx ya que pretende llegar a un conocimiento más verdadero y objetivo. Al mismo tiempo hacer más serio el estudio de la historia, fuera de interpretaciones basadas en abstracciones metafísicas, sino lo contrario, estudios basados en casos reales, en el cual, el ser humano se desarrolla, por tal motivo, el estudio de las formas de producción es una parte importante, en donde revela la forma de vida del ser humano. Como ya se había mencionado, el concepto de historia va muy relacionado con la noción de enajenación, en medida que, la enajenación es parte de un proceso histórico, en pocas palabras, pertenece a un desarrollo histórico, en este sentido es importante analizar el contexto histórico para tener una perspectiva más amplia del concepto, por tanto también es importante, analizar la concepción de historia que tiene Marx, ya que es la metodología que utiliza para la interpretación de su realidad y de su pensamiento.

#### **Enunciado del problema;**

El análisis que llevará el trabajo de investigación será, el origen de la enajenación, el desarrollo del mismo, hasta llegar a su máxima expresión, ver de forma detallada el trabajo enajenado, ¿cómo es que llega, hasta donde es? Por otro lado, se verán los antecedentes del concepto de enajenación, es decir ¿Cuáles pensamientos fueron su influencia?, los elementos en los cuales le ayudaron a Marx a pensar en la enajenación. Sin embargo, como ya se mencionó se construirán algunos ejemplos de la actualidad, para que nos ayuden a tener una mejor comprensión del tema a tratar, es decir se pondrán algunas cuestiones o elementos actuales, los cuales, servirán de comparación al tema a tratar.

#### **Las preguntas clave en la presente investigación;**

- ¿Qué es la enajenación?
- ¿Por qué en el trabajo de la industria se ve más claro el fenómeno de la enajenación?
- ¿Qué papel juega la ideología?

-¿Qué relación tiene la propiedad privada y la enajenación?

### **Justificación**

Los elementos, en los cuales se hizo inclinarse a la investigación, es el hecho que cuando uno empieza a leer a Marx, se puede llevar a la actualidad, esto quiere decir, unos de los elementos propuestos por Marx se pueden reflejar en la actualidad, pareciera que cuando se lee Marx también está criticando la sociedad actual, hay un parentesco en la actualidad.

Otro de los aspectos relevantes, es el hecho de que Marx, tiene mucha influencia de la filosofía materialista de los griegos, la cual es un elemento principal o, mejor dicho, una de sus influencias bastante marcadas. Otro de los aspectos no parte de la filosofía contemplativa, dicho de otra manera, sus bases de su pensamiento, no se fundan en cuestiones metafísicas sino de hechos reales, de hechos concretos, y de esta manera es como desarrolla su propuesta. Entonces la labor de Marx es voltear a ver al hombre real, no un hombre abstracto, es decir ¿cómo es que esta plantado el hombre en la realidad?, un ser humano sometido al sistema de producción capitalista.

De igual manera, es una filosofía para el pueblo, la cual describe al hombre que sufre al hombre real, en donde se va su vida en trabajar, entonces lo que hace este pensamiento es abrir los ojos del problema esclarecer el problema cómo es, por tal motivo, la propuesta de Marx se imparte en universidades, tiene la categoría de un pensamiento filosófico, pero Marx elaboró su pensamiento pensando en el pueblo.

### **Objetivos;**

Objetivo general; hacer un análisis concreto del concepto de enajenación, su desarrollo al llegar a su máxima expresión, analizar de una manera crítica el contexto donde vivió Marx, es decir analizar el tipo de sociedad en donde se desarrolló, por otro lado, ver los antecedentes del concepto, cabe mencionar; este recorrido por el antecedente de Marx será breve, pero apuntando a las claves del pensamiento.

Otro punto clave de la investigación, es la relación de conceptos, es decir aparte del concepto de enajenación en la cual, hay otros que nos ayudaran a comprender mejor el pensamiento de Marx y se relacionan al mismo tiempo con el mismo, es el caso de

los conceptos como; conciencia, materialismo histórico, la ideología, entonces lo que se pretende es hacer un análisis detallado de estos conceptos para que nos ayuden a comprender con mayor amplitud el concepto de enajenación.

### **Marco conceptual;**

Unos de los conceptos que, entrarán en la línea de investigación es; producción es un elemento muy importante, la cual se distingue de los demás pensadores, es decir los demás pensadores toman como su máxima o premisas, la metafísica o posiciones abstractas, en caso de Marx es lo contrario, toma de referencia aspectos concretos de la realidad, como, por ejemplo; la vida del ser humano, observa un ser humano, que trabaja para poder comer.

Entonces el concepto de producción juega un papel muy importante, ya que Marx nos menciona, en la forma de producir del ser humano, también se revelan las formas de vida. En este sentido, Marx hace un estudio específico de las formas de producción en cada época, y con este análisis de cada época, nos demuestra las formas de vida de las personas, por tal motivo, el análisis de Marx de la producción, nos lleva a comprender mejor hasta la época donde vivió Marx, en este sentido, el análisis elaborado de las formas de producción, nos lleva a comprender mejor el origen y el desarrollo de la vida del ser humano en sociedad, por lo cual, está muy relacionado con el concepto de historia, en otras palabras materialismo histórico.

Otro concepto es la conciencia, que se relaciona con la vida de los seres humanos, es decir, la perspectiva de Marx con respecto a la conciencia, es eminentemente un producto social, es decir, tiene su origen en la organización social, en un principio para darse a comunicar y posterior mente, se hace más compleja, con las relaciones sociales.

### **Marco teórico;**

Ahora bien, Marx no rescata al pie de la letra, el método de Hegel, ya que él elabora su método pensando en lo contrario, es decir no en categorías predestinadas la cual, dirija la historia del ser humano. Sino pensando en el ser humano cotidiano, en donde trabaja para subsistir, en este sentido el método de Marx comienza de abajo hacia

arriba, pensando en las condiciones materiales en donde se encuentra rodeado el ser humano, por ejemplo, las formas de producción que se han desarrollado a lo largo de la historia, con las cuales nos ayuda a comprender mejor la vida del ser humano, y tener un análisis completo de la realidad. En cada periodo de la historia, las formas de producción se manifiestan de diferente manera, entonces lo relevante del método de Marx es que regresa al mismo ser humano, es decir, la historia la hace, el mismo ser humano es el protagonista de la historia, en este sentido, en comparación con el método Hegeliano, el ser humano es sólo una herramienta para el despliegue de la historia, Marx invierte esta metodología, pasando al ser humano, como la clave de la historia.

Por tal motivo, cabe la pregunta. ¿Dónde se encuentra la influencia específica del método Hegeliano en Marx? Marx piensa que , en el inicio el ser humano era libre, no estaba sujeto a trabajos forzados, donde no existía la propiedad privada, ni el dinero, en este sentido era una especie de comunismo, en el cual consumían lo que producían, después hubo una decadencia del ser humano, un desvío del estado original, en la cual nos encontramos, pero Marx tiene la idea de que en un determinado momento regresaremos al estado original del ser humano, entonces se puede notar, este movimiento de la tesis antítesis y síntesis, que al igual que Hegel, tienen la idea de regresar al estado original, en este sentido nos damos cuenta, Marx invierte la dialéctica, pasándolo abajo, partiendo del ser humano común, no de una idea o de categorías predestinadas.

### **Hipótesis;**

Un elemento importante de la investigación es, analizar ¿Por qué en el trabajo de la industria se ve más claro el fenómeno de la enajenación?, en primer lugar tenemos que tener en cuenta, el trabajo realizado por el individuo, es un trabajo forzado, es decir, es un trabajo en el cual no está del todo de acuerdo en hacerlo, sólo está en esa actividad para poder llevar alimento a su casa, no es un trabajo que al trabajador le satisfaga, pues prácticamente es lo contrario, experimenta un sentimiento de malestar, entonces este trabajo sólo lo percibe, como medio de subsistencia.

Por otro lado, el producto creado por el trabajador no le pertenece, es decir todo lo que hace, no es para él, y al objeto creado lo ve de una manera independiente, ajeno a él, en otras palabras, le da una existencia separada, por todas las horas y sentimientos acumulados, que empeñó en ello. Todos estos sentimientos se ven reflejados en su vida individual, en la cual tiene poco tiempo para realizar las cosas que al trabajador realmente le interesan, sólo tiene muy poco tiempo para hacer sus actividades satisfactorias, en este sentido sólo pasan a ser un pasatiempo.

En comparación con otras formas de producción como la manufactura, la producción industrial requiere más tiempo de jornada, y otro elemento importante es; las máquinas utilizadas dentro de la manufactura, el trabajador lo ve como una herramienta para llevar a cabo su actividad, en comparación con la producción industrial, el trabajador se ve como una máquina más, es decir hay ocasiones en donde la máquina reemplaza al trabajador, lo sustituye pero con la peculiaridad que, reduce a los trabajadores, entonces en la producción industrial la máquina se observa, no como una herramienta, sino como un reemplazo, le da una existencia separada, es un trabajador deshumanizado.

Por otro lado, la ideología está detrás del discurso social, es decir son las ideas dominantes en cada época, que se introducen en la conciencia, en cada época las formas de producción son las dominantes. Como ya habíamos mencionado, las formas de producción son las encargadas en determinar la vida de los seres humanos, por lo cual los hombres que están detrás de las formas de producción, son los encargados de propagar las ideas en cada época, estas personas no tienen rostro ni nombre, sólo están detrás de las mismas. En este sentido, las formas de producción van relacionadas con las ideas en la cual determinan la época, las ideas suelen cambiar cuando las formas de producción cambian, un ejemplo de lo mencionado es; en la época donde surge la industria, el trabajo se ve como indispensable para poder vivir, es decir para poder llevar algo de comer, se necesita trabajar, y no un trabajo que elabore para sí mismo, sino un trabajo para otro.

En el primer capítulo: **Aspectos generales del pensamiento de Marx**, el libro primordial que se ocupó fue, *Los manuscritos económicos filosóficos*, ya que nos da un panorama de la problemática a tratar en investigación, es decir, trata de introducirnos dentro de la temática, de hacer muy en claro la problemática. En este sentido los manuscritos son una buena herramienta para acercarnos en el problema de la enajenación, en este caso, las de más obras, se habla de la problemática relacionada con otros aspectos, como por ejemplo el desarrollo de la enajenación en la antigüedad, o en la edad media, otro aspecto sería, el momento donde cobra mayor importancia en la antigüedad la enajenación, en este sentido, los manuscritos, son un elemento importante para analizar la problemática. El análisis de la misma obra recae, precisamente en el máximo esplendor de la enajenación, que es en la sociedad capitalista o en el sistema de producción capitalista, es un análisis del contexto de la sociedad, en este sentido nos evidencia la forma de vida del obrero, las condiciones materiales en la cual se encuentra inmerso. ¿Qué es lo que condiciona la vida del obrero? ¿Qué relación tiene la propiedad privada con la enajenación? En este sentido esta obra también nos permite acercarnos al pensamiento mismo de Marx, la cual nos da un panorama general. Cabe mencionar, esta obra fue escrita en sus años de juventud, en la cual inicia su propuesta, dicho de otra forma, en sus primeros años de investigación, lo que más le interesa es esta parte filosófica, posteriormente pulirá su pensamiento al hacerlo más estructural relacionándolo con su método histórico, entonces en los manuscritos pone en el centro de la historia al mismo ser humano, es el protagonista de la historia, y de esta manera nos revela otra perspectiva, un ser humano plantado en la tierra, en el cual es sometido a un sistema social, en donde satisfacer sus necesidades es lo primordial, como por ejemplo el trabajo, se hace cada vez más miserable y dependiente del mismo, este trabajo que lo agobia el cual no crece como persona, donde no hay otra solución sólo trabajar, ya que el satisfacer las necesidades es una necesidad natural, por tal motivo el mismo capital lo tiene amarrado de los pies y de las manos, no puede hacer nada frente a esta condición material de la vida social, la única solución es cubrir sus necesidades, en otras palabras trabajar para poder propagar su especie.

En este sentido la mayoría de los trabajadores en una industria, no tienen otra cosa, sólo sobrevivir de la fuerza de su trabajo, dicho de otra manera, sólo tienen sus manos para trabajar. Los bienes materiales para hacer riquezas sólo los tienen los dueños de los medios de producción, es decir todos los medios naturales con los cuales producen y hacen riqueza lo acaparan los dueños de los medios de producción, no dejando nada al resto de la población y de esta manera quedan, sujetos al trabajo forzado.

Otro libro ocupado con bastante relevancia es, *La Ideología Alemana y el fin de la filosofía clásica alemana*, la cual, nos da un panorama histórico de los modos de producción, en este sentido el mismo Marx y Engels nos aclaran desde un principio que, esta obra no es de una forma rigurosa, o sistemática, sino simplemente son elementos generales que se encontraron en el estudio de las formas de producción. Es de alguna manera también, una crítica a sus contemporáneos, y a su realidad misma, como ya se había mencionado no está de acuerdo con las ideas de su contexto, por tal motivo no se queda solamente con la crítica, sino elabora su propuesta, y en esta obra resalta más su perspectiva de la historia, en donde pone específicamente los elementos de la historia y posteriormente en las demás obras se puede notar la aplicación de la misma, pero en la ideología específica los elementos. Sin embargo, lo resaltante en el primer capítulo es tener presente el panorama que elaboran de las diferentes formas de producción a través de la historia, es decir, la importancia de las formas de producción y como se reflejan en la forma de vida de los seres humanos, en este sentido también es de bastante relevancia tener en cuenta, las condiciones materiales juegan un papel muy importante para la vida del ser humano, en este sentido, la *Ideología Alemana* revela esta parte también, la cual no se puede evitar, es una condición general que dirige a las sociedades, dicho de otra forma, las ideas condicionan a una sociedad concretadas materialmente. Cabe mencionar, estas ideas plasmadas materialmente dentro de la sociedad, suelen cambiar en cada periodo de la historia, es decir las condiciones materiales no son estáticas, en cada periodo presentan características diferentes, un ejemplo de lo mencionado es, en la antigüedad el dinero apenas comenzaba a tomar su forma, específicamente con el pueblo griego, en este sentido gracias al mercado entre

pueblos o naciones se desarrolló más rápido el dinero, en específico en el mercado marítimo, es donde tiene su mayor peso, por lo cual en la antigüedad había productores independientes, ya sea en el ámbito del campo, artesanal, y hasta la construcción, la producción era independiente, a pesar de que ya existía el dinero y el Estado, como tal, para regular los bienes de los pobladores, la producción o el resultado de la producción seguía siendo del trabajador.

En comparación con el sistema de producción capitalista, la producción no le pertenece como tal al trabajador, es lo contrario a la antigüedad, el resultado del proceso de producción no es propiedad del trabajador, él sólo presta, o de alguna manera vende su energía, su potencial su trabajo a los dueños del capital, y al final de la jornada recibe un salario. En este sentido no le pertenece lo producido, como ya se había mencionado es una condición material, con la cual no tiene ninguna satisfacción personal con su trabajo, al final de cuantas le es arrebatado.

*La miseria de la filosofía* también es muy importante para el primer capítulo ya que es una crítica a sus contemporáneos, con respecto a la economía, un ejemplo de esto es, el valor de las cosas o de los objetos, es decir el valor de uso y el valor de cambio. Para el señor Proudhon el valor de cambio de un producto depende de su abundancia y de su escases, dicho de otra manera de la oferta y la demanda, en este sentido Marx hace su crítica, para empezar el valor de cambio, no radica en la oscilación de la oferta y la demanda, sino consiste en encontrar una igualdad de valores, en otras palabras para que pueda existir un intercambio debe de haber una igualdad del valor del objeto, la oferta y demanda es sólo una parte del valor de la mercancía. Entonces otro tipo de valor relacionado íntimamente con el anterior es el valor de uso, la cual se relaciona directamente con el trabajo que involucra hacer la mercancía, es por eso que, este valor también depende de la utilidad del objeto reproduzca, por tanto deducimos; el valor de uso depende casi por completo del trabajo útil con el cual se emplee, con esto nos podemos dar cuenta, en la actualidad esto cambia un poco, para ciertas mercancías, es decir, hay objetos los cuales no tienen ninguna utilidad, pero tienen un valor igual o mayor de las mercancías útiles, en este tipo de mercancías sólo representan lujo nivel social más alto, estatus, en donde la cultura le asigna un valor adicional a la mercancía, ya que no todas las

personas tienen la posibilidad de adquirir el objeto, se convierte en una mercancía deseada, por tanto sube el Valor de la misma. Con lo mencionado arriba podemos decir; en la actualidad el valor de uso, se relaciona con la utilidad, como lo analiza Marx, pero hay ciertas mercancías con mayor o igual valor, donde es implantado por la cultura, de alguna manera también por las condiciones que se desarrollan, estas mercancías poco tienen que ver con cubrir alguna necesidad, no sirve de apoyo para ninguna actividad. Regresando a lo anterior, el valor de cambio sólo puede llevarse a cabo cuando dos mercancías diferentes, es decir, no puede existir intercambio de mercancía cuando son iguales, en este sentido el dinero viene a cubrir esta condición de igualdad la cual se mencionó anteriormente, el intercambio tiene que ser equitativo con el valor de la mercancía con la cantidad de dinero.

Por lo cual *la miseria de la filosofía*, es una crítica al señor Proudhon, en la cual es una imitación a la filosofía de Hegel, el mismo Marx menciona, es una imitación mala, sólo rescata el método dialéctico a su manera, pero no llega a ser nada real, ya que no estudia los medios de producción, sólo son abstracciones lógicas. En este sentido lo que más le molesta a Marx del señor Proudhon es su propuesta en donde la transformación de un sistema no requiere un cambio radical, en otras palabras, la "revolución no es una solución", en comparación con Marx propone un cambio radical, dicho en otros términos, un cambio de estructura. Lo preocupante para Marx en este sentido es que, el señor Proudhon es considerado influyente en el medio intelectual, por lo cual puede ser considerado como modelo, en los demás países, por lo tanto, Marx se da a la tarea de refutar sus teorías con argumentos reales, para poder comparar sus propuestas y ver realmente quien está más del lado de la verdad. En el segundo capítulo: **propiedad privada y enajenación**: se analizará el desarrollo del fenómeno de la enajenación, desde sus primeras manifestaciones hasta llegar a su desarrollo en su máxima expresión, por lo cual fue de gran importancia tomar de referencia *El origen de la familia la propiedad privada y el Estado*, elaborado por Federico Engels, la cual hace una detallada descripción y análisis de la propiedad privada, desde el comienzo hasta su despliegue en la gran industria. En este sentido la propiedad privada y el fenómeno de la enajenación van muy relacionados, se desarrollan conjuntamente, la propiedad privada comienza en el

periodo de la barbarie, donde se está gestionando la agricultura y la ganadería, en este caso la propiedad privada era muy rudimentaria, sólo era para delimitar los territorios, de una tribu y de otra, por otro lado, también estaba la propiedad del ganado. El sistema de producción de la barbarie fue en gran medida la agricultura y al mismo tiempo la domesticación de los animales, anteriormente sólo era la caza, pero el incremento de la población creó la domesticación, otro de los aspectos de la producción bárbara es, lo producido era para ellos mismos, es decir el trabajo que hacían era para ellos mismos, todavía no interviene la mercancía, por lo tanto, la propiedad privada era muy rudimentaria. En este sentido, la propiedad privada empieza a mostrarse como tal en el periodo de la civilización, específicamente en el pueblo más culto de la antigüedad, con los griegos, la mercancía es un elemento importante ya que los objetos o cosas pasan a ser intercambiadas por mercancía, es decir, en cuanto las cosas producidas ya no las consumen ellos mismos, sino hay intercambio, es donde comienza la semilla de la propiedad privada y el dinero, la cual en la época moderna será su mayor desarrollo.

El desarrollo de la propiedad privada está emparentado también con el origen del Estado, ya que al haber más productos intercambiados, nace una nueva división del trabajo, "el comerciante" por lo tanto hay más riquezas e idealmente el Estado tiene la tarea de resguardar y administrar los bienes del pueblo, y estar al servicio del pueblo, pero en la realidad esta noción no es válida.

El Estado es todo lo contrario no está al servicio del pueblo, la labor del mismo es, darles más poder a las clases dominantes, dicho de otra forma, resguardar el nuevo régimen de la propiedad privada, de alguna manera reprimir al ciudadano. Por lo contrario, permitir cada vez la acumulación de riquezas, en pocas manos, donde los hombres con poder pudiesen dominar a los demás. Nos damos cuenta; desde el comienzo del Estado tiene ciertas peculiaridades las cuales, la civilización trata de esconder, como por ejemplo; todo éxito y progreso de una sociedad es gracias al Estado, en caso de que no, existiese, sería considerado como una sociedad incivilizada, fuera del progreso y de la civilización, concebida como una comunidad basada en lo animalesco. Con este análisis de Engels, nos revela las verdaderas entrañas y fines del Estado, en este caso desde el comienzo siempre ha estado en

contra del pueblo, en palabras sencillas siempre ha sido una lastra para el pueblo. Ahora bien, otras de las obras ocupadas, para este análisis, fue *El capital*, en especial el primero y el segundo tomo, la cual hace un recorrido histórico de igual manera de la propiedad privada, y al mismo tiempo las formas de producción de cada época, sus cualidades y sus diferencias. Sin embargo, en El capital Marx, hace más específico su análisis, es decir, pone ejemplos muy específicos, no se queda con un análisis general sin profundizar en el tema, un ejemplo de lo mencionado, en caso de los obreros, nos pone fechas y cifras exactas del salario, las fechas en donde el obrero sufrió más. ¿Qué función tiene el salario? ¿Cómo es que el capital siempre tiene acumulación, y unas de las más importantes: ¿Cómo funciona el capital?, pero en este capítulo sólo nos ubicaremos, en el funcionamiento de la mercancía, la cual es prácticamente, parte del desarrollo de la propiedad privada.

En este caso, lo interesante para Marx, es el doble funcionamiento de la mercancía, dicho de otra forma, por un lado, la función dirigida a la población, y por otro la función hecha para el capital. En este sentido la función dirigida hacia la población es cuando el obrero quiere el salario para comprar mercancía, es decir, elabora la mercancía para obtener salario después con el salario compra la mercancía, Marx hace una ecuación y es, M-S-M, para el dueño del capital las cosas cambian, para él, la mercancía sólo sirve para una cosa, para obtener más capital, la circulación de la mercancía sólo es para que retorne en dinero, en este caso, es para hacer capital, D-M-D. Nos damos cuenta, la mercancía siempre va dirigida hacia los obreros, dicho en otras palabras hacia a la clase dominada, en realidad lo que le interesa al capitalista es el dinero, la mercancía es sólo un instrumento como el obrero, sólo quiere recuperar lo invertido y al mismo tiempo sacar mucho más ganancias a través del sudor y la vida del obrero, en palabras sencillas, quiere garantizar su dinero, y vivir del obrero, ya que él no mete las manos para nada, sólo quiere garantizar su comodidad y su superioridad, a través de la explotación del obrero, como ya se había mencionado, Marx es muy específico y a la vez práctico, en el capital, en el cual elabora un análisis muy riguroso, de cómo el sistema de producción capitalista tiene atrapado al obrero, en este sentido se verá más específico en el capítulo tercero. En el tercer capítulo: **El fenómeno de la enajenación**, se analizará el concepto de

enajenación, desde las nociones elementales, como por ejemplo, ¿qué es la enajenación? Por otro lado, analizar los puntos claves de su fundamento a través de la historia, y por supuesto, ver este fenómeno en su máximo esplendor, que es en el sistema de producción capitalista, en otras palabras, desarrollar el trabajo enajenado.

*Los manuscritos económicos filosóficos*, obra de juventud, la cual le da más prioridad al fenómeno de la enajenación, hace un análisis de la propiedad privada, del trabajo enajenado y por supuesto del dinero, entonces es clave, analizar esta obra, porque da los elementos generales y al mismo tiempo, profundiza en el tema.

Entonces: ¿Cuáles son las nociones elementales de la enajenación? Debemos de tener en cuenta, este fenómeno comienza con la interacción social, es decir la vida del ser humano en sociedad. En este sentido la enajenación involucra la percepción del mundo de una forma pasiva, dicho de otra manera, no de una forma totalizadora, simplemente el ser humano conoce algunos aspectos de su realidad, pero no de una forma total, digamos es una forma de estar ajeno al mundo. La enajenación también involucra, la gran importancia que el ser humano le da a las cosas, las cuales él mismo ha creado, es decir es una pleitesía a las cosas, llegándolas a ser parte fundamental de su vida, a tal grado que, no puede vivir sin ellas, en este sentido, lo referido a la percepción del mundo de una forma pasiva, quiere decir, su existencia esta ajena a toda su realidad, a la naturaleza y así mismo, por lo cual, no experimenta en el mundo de una forma total, sino necesita de las cosas, que él mismo ha creado. Entonces podemos identificar a la enajenación con la relevancia del mundo de las cosas y uno de los aspectos en los cuales, ayudó a incrementar o impulsar este fenómeno es la mercancía, y posteriormente en dinero, como se puede ver, la propiedad privada es paralela al fenómeno de la enajenación, ya que la enajenación es la consecuencia, por tal motivo es importante señalar los puntos claves de la propiedad privada, la cual nos muestra el fundamento y llegar a comprender mejor la complejidad del concepto de enajenación.

Otros de los elementos que se verá en este capítulo son las condiciones que llevaron a desembocar al sistema de producción capitalista, por lo cual fue necesario indagar también en la obra, *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, así también *El capital*, como ya se había mencionado, un elemento inicial

de la propiedad privada, es la delimitación de territorios, en donde se localiza en la época de la barbarie, el segundo paso es el desarrollo de la mercancía, que se ubica en el inicio de la civilización, y de ahí se despliega la propiedad privada hasta llegar a concretarse en la modernidad. Donde el mundo de las cosas creadas por el ser humano cobra gran relevancia dentro de su vida, dicho de otra forma lo es todo, donde el trabajo es considerado como propiedad privada, en otras palabras los dueños de los medios de producción vieron la oportunidad de hacer riquezas a partir del trabajo, visto como un objeto, en el cual se puede cambiar por mercancía, ya que el trabajador vende su trabajo. Entonces en este momento de la historia es donde empieza con más fuerza el sistema de producción capitalista, en este aspecto podemos identificar también el sistema de producción en serie, la manufactura que también es un antecedente importante para el sistema de producción capitalista, en este sentido lo resaltante es, las jornadas de trabajo en la manufactura, la cual eran bastante extensas, llegando a ser inhumanas por llamarlo de alguna manera. Prácticamente el trabajador se la pasaba casi toda su vida trabajando, quedándole poco tiempo para él mismo, este aspecto se reflejará en el capitalismo, otro elemento importante es, las técnicas de perfeccionamiento de los trabajadores para hacer más rápida la producción, un ejemplo claro de esto es, la división del trabajo dentro de la misma manufactura, en palabras simples, cada trabajador ya tenía establecida su función, no todos hacían la misma, ya estaba distribuida las actividades para cada uno, fue una especialización del trabajo, por lo cual nos damos cuenta, fue una condición clave para el desarrollo del sistema de producción capitalista.

Otra condición clave fue el sistema de producción feudal, ya que de igual manera las largas jornadas de trabajo repercutieron posteriormente, el poco salario y por supuesto las ganancias, para la producción feudal, también son de bastante importancia las ganancias, y las riquezas se concentre en pocas manos.

Nos entramos ya al contexto del sistema de producción capitalista, donde ya están establecidas las condiciones económicas, sociales y hasta políticas para desarrollar la producción capitalista. En este sentido ya estamos hablando del trabajo enajenado, cabe mencionar, para Marx, el trabajador es la clase más afectada por el capitalismo, por tal motivo es importante investigar las condiciones en las cuales se desarrolla el

trabajador. Entonces es importante indagar en los *Manuscritos Económicos y filosóficos*, la cual nos brinda la posibilidad de adentrarnos en las condiciones de vida del trabajador, dicho de otra forma, las condiciones materiales en donde se encuentran. Por lo cual el trabajo, dentro de la sociedad capitalista es lo primordial, pero trabajo entendido como una carga, una fatiga hasta cierto punto una molestia, ya que la mayor parte el tiempo del trabajador se la pasa laborando, le queda muy poco tiempo para el mismo, sólo en este tiempo es donde se siente libre, donde se pertenece a él mismo, el resto del tiempo es vendido a los dueños de los medios de producción.

En este sentido, existes para la sociedad y para el sistema de producción, en relación con el trabajo, es decir existes sólo cuando desempeñas el trabajo, en comparación quien no trabaja, como por ejemplo los vagabundos, no existen para la sociedad, son relegados en este sentido las personas son valoradas según los ingresos que tenga o en dado caso, los bienes que acumule, es valorado como persona, en otras palabras, no interesan mucho los valores humanos, lo que interesa son los bienes acumulados, y en razón de esta, eres valorado, estas son algunas de las cualidades que usa la sociedad para valorar una persona.

Ahora el lugar que ocupa el trabajador dentro de la industria, es de sometimiento, sofocamiento, pasando la mayor parte del día dentro de la misma, rebajándolo a nivel de mercancía, comparándolo al mismo tiempo con máquinas. Entonces es importante también, indagar en *El capital* ya que de igual manera, abre la apertura de analizar al trabajador desde antes de la gran industria, para llegar a comprender mejor el contexto, en el cual se originó el sistema de producción capitalista, hasta desentrañar las leyes tramposas utilizadas por el capital, para seguir teniendo toda la riqueza posible, desde esta perspectiva el trabajador sólo es un instrumento para hacer más riquezas, en este sentido también es comparado con una máquina, ya que los dos son una instrumento de hacer riquezas.

En el cuarto capítulo: **Historia e ideología**, se analizará la propuesta de Marx y Engels de la historia, es decir el materialismo histórico, la relevancia del estudio de la historia, por tal motivo es importante ver *La ideología alemana, El capital, El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, la cual estas obras se puede

notar más las descripciones históricas, es decir el análisis histórico, para desentrañar las causas y motivos del sistema de producción capitalista, entonces pudiéramos decir; la propuesta de historia es un instrumento que ayuda a comprender, con mayor totalidad la problemática, los fenómenos y las circunstancias del sistema de producción capitalista. Por tal motivo es de gran importancia analizar la historia, un ejemplo de esto es, es caso del *capital*, la cual nos ayuda a comprender ¿Por qué el sistema de producción capitalista nunca se acaba su capital? Nos ayuda a desentrañar los procesos tramposos elaborados por el capitalista para poder seguir siendo el dueño de los medios de producción, desentrañar el sistema de producción capitalista, es decir: ¿Cómo funciona? ¿Qué finalidad tiene? Y ¿Cómo es que llegó a ser el sistema de producción que ha sometido más al ser humano?

En caso de *la Ideología Alemana*, nos ayuda a comprender los medios de producción, es decir, nos habla generalmente de los medios de producción en cada periodo de la historia, en el cual el estudio de los modos de producción nos revela al mismo tiempo las formas de vida del ser humano, por tal motivo es importante indagar en este aspecto. Por otro lado, en la misma *Ideología alemana*, nos da los elementos que componen a la historia, un elemento importante es, la adquisición de los alimentos, en este proceso de adquisición, hace una actividad la cual es, la de producir sus alimentos, en palabras sencillas, cubre sus necesidades, por lo tanto, este es un elemento importante de la historia, que en cada periodo se ha manifestado. En este sentido la obra de Adam schaff *historia y verdad*, también nos ayuda a analizar los elementos de la historia propuestos, tanto Marx como Engels, la cual nos introduce en el tema, y puntualiza la importancia de la historia, y al mismo tiempo nos da los antecedentes de la historia propuesta, entonces es de bastante importancia indagar en esta obra. Por otro lado, *El origen de la familia la propiedad privada y el Estado*, también es importante tomar en cuenta, ya que Engels hace un análisis riguroso del inicio de la propiedad privada, la cual es un elemento importante del sistema de producción capitalista, su despliegue y desarrollo, de esta manera se pueda comprender la complejidad de la propiedad privada y al mismo tiempo de la enajenación, también es importante el estudio de la historia, ya que nos ayuda a comprender con mayor totalidad, el contexto que vivió

Marx y al mismo tiempo la situación actual, ya que es una serie de acontecimientos entrelazados los unos de los otros, en el cual desembocan a la creación del sistema de producción capitalista.

Otros de los aspectos tomados en cuenta en la investigación es, la conciencia, la cual nos ayudará a comprender con mayor amplitud el fenómeno de la enajenación, por tal motivo es indispensable ver *La Ideología Alemana*. En esta obra es donde más trata el tema de la conciencia, en este sentido es necesario ver ¿Qué es la conciencia? En primer lugar, es ser consciente de la materialidad del mundo exterior, una especie de captación del mundo exterior, en este caso los sentidos juegan un papel muy importante, el cual es el primer acercamiento con el mundo, las relaciones con otras personas de igual manera. Por tal motivo esta relación entre personas es un elemento muy importante, porque es de alguna manera, una condición para poder desplegarse, en este sentido la conciencia nace de la necesidad de comunicarse entre las personas, pensando desde el comienzo de la humanidad, entonces uno de los elementos de la conciencia es la capacidad de comunicarse a través de signos, símbolos etcétera.

Por lo tanto, la conciencia es lenguaje, es toda esta serie de normas y reglas las cuales encierran y dan orden a la sociedad. Cabe mencionar, la conciencia es distinta en cada época, no puede ser la misma en cada periodo, es decir, en algunos aspectos se transfieren elementos a otro periodo, pero como influencia, y de alguna manera cambia, como por ejemplo en la antigüedad en específico con los griegos, transfieren muchos elementos a las épocas posteriores, como la forma de organizarse, el Estado, el dinero etcétera, pero sólo pasan como influencia.

Ahora bien, hay una cierta relación entre historia y conciencia, ya que la conciencia se desarrolla en la historia, es decir la conciencia no sale de la nada, en donde tiene una especie de proceso en la cual se desenvuelve y llega a concretarse. Como se había mencionado, hay algunos aspectos de la conciencia que se pasan a otro periodo, un ejemplo de esto es la división del trabajo, esta división ha estado desde la antigüedad, es más desde el periodo de la barbarie, con respecto al hombre y la mujer, cuando el hombre sale al cuidado de los animales, y la mujer se queda en el hogar, en la antigüedad pasa casi igual, los hombres salen a trabajar, sólo que aquí

la mujer está más restringida, esta condición de la división del trabajo se puede notar hasta la modernidad y en la actualidad. Entonces nos damos cuenta, la consciencia es en cierta manera histórica, porque se va construyendo, en cada periodo tiene alguna peculiaridad, que posteriormente pasa a otra época con cualidades diferentes, la cual, conservan de alguna manera los principios. Entonces nos damos cuenta de otro elemento de la consciencia, esta se desarrolla a través de la historia, la conjunción de ambas.

Otro elemento importante para la investigación es, la ideología ya que de alguna manera se ve muy relacionada con el fenómeno de la enajenación, en este sentido las obras que pueden hablar más de esta temática es *La ideología alemana*, y en cierta manera también *miseria de la filosofía* y *Los manuscritos económicos filosóficos*.

Como ya se había mencionado, Marx tiene de alguna manera influencia del idealismo de Hegel, entonces en este aspecto de la ideología se puede notar, pero con un tinte materialista. En este sentido, comenzamos diciendo, hay ideas las cuales dirigen a las sociedades, dicho de otra forma, hay ideas basadas en las etapas históricas, son ideas representativas en cada periodo de la historia, un ejemplo de lo mencionado es, en la edad media, la idea de Dios repercutió hasta la forma de relacionarse entre personas, Vivían sólo para la idea de Dios, se sostenía la añoranza de que, después de morir tenías la posibilidad de entrar a un lugar, donde el sufrimiento no era parte, en una especie de armonía, en caso de la antigüedad las ideas de la civilización eran quienes comenzaban a desarrollarse, como el progreso, la democracia, y por supuesto el Estado.

Entonces, las ideas también juegan un papel muy importante dentro de cada periodo, en este sentido, las ideas dominantes en cada periodo de la historia las hacen los dueños de los medios de producción. Las personas con poder político, social y económico son quienes elaboran estas ideas, para poder seguir sometiendo y dominando a las demás personas, por tal motivo, el Estado juega un papel muy importante, ya que este mismo es el mediador entre los dueños de los medios de producción y los trabajadores, como es bien conocido, el Estado le da más prioridad a los dueños de los medios de producción, es más, el Estado está diseñado para

proteger a los dueños de los medios de producción, dándole la posibilidad de acumular más riquezas.

## Capítulo I: ASPECTOS GENERALES DEL PENSAMIENTO DE MARX

### 1.1 Acercamiento al pensamiento de Marx

En este primer apartado del trabajo de investigación, se analizará con mucho detenimiento, algunos elementos generales, en la cual, nos permitan introducirnos o acercarnos al tema de investigación. Algunos de los aspectos en los cuales, hay que tener presente al interpretar el pensamiento de Marx es; elabora su pensamiento en forma de crítica, es decir, en la mayoría de sus textos se puede notar claramente una cierta inconformidad con sus antecesores, "con los pensadores antes de él", y también con sus contemporáneos, estos son algunos de los elementos importantes además, el mismo Marx, elabora su interpretación de la realidad, hace una crítica a la interpretación del mundo de sus contemporáneos y sus antecesores, por lo cual Marx manifiesta su incomodidad con otros pensadores, y esta diferencia de interpretaciones del mundo, la elabora muy clara y específicamente.

Estas críticas elaboradas por Marx hacia los otros pensadores les dedica libros completos, está el caso de la *Miseria de la filosofía*, *La sagrada familia*, etc. Sin embargo, al replicarles se puede notar también sus propuestas, en otras palabras, primero hace su crítica y posteriormente da paso a su postura, en este sentido no se queda solamente en la crítica, sino elabora su postura. Una de las críticas más conocidas es, hacia la filosofía de Hegel, quien había dominado sus ideas en Alemania por mucho tiempo, es más era tomada de referencia en los pensadores, es decir toda filosofía elaborada en la época, tenía que ser influenciada por Hegel, todas las interpretaciones de la realidad de los pensadores eran imitadas hacia la de Hegel. Sin embargo, Marx se encontraba en este contexto y se enfrentaba con toda una tradición de pensadores, a toda esta tendencia de pensamiento se les llamó idealismo, por otro lado, la perspectiva de Marx es lo contrario, teniendo una perspectiva materialista de la realidad.

Para tener en cuenta lo mencionado arriba pondremos un ejemplo del mismo Marx; "A ninguno de estos filósofos se la ha ocurrido siquiera preguntar por el entronque

de la filosofía alemana con la realidad de Alemania, por el entronque de su crítica con el propio mundo material que le rodea”.<sup>1</sup> A estos pensadores influenciados por la época, tenían como referencia la contemplación de la realidad, o una interpretación de la realidad basada en las ideas, es decir, las ideas son lo dominante una realidad, antes de concretarse a una realidad corpórea, antes era una idea donde se despliega en la realidad, primero es la idea y posteriormente se encarna en lo real. En este sentido, estos pensadores nos ponen el ejemplo de; en cada época de la historia lo resaltante, son las ideas, no otra cosa, un ejemplo es el caso de la edad media, en la edad media lo importante es, “todas sus actividades de los seres humanos de esa época”, eran siempre entorno a Dios, todos sus deseos y anhelos, giraban hacia Dios. Entonces, estos pensadores nos mencionan, lo importante en cada época de la historia son las ideas, las cuales determinan la vida y las actividades de la sociedad, esto se puede ver en la idea de Estado, libertad e igualdad etc. Sin embargo, la crítica de Marx radica específicamente en esto, en la admiración de una idea, en abstracciones de la realidad, en lo general, sin tomarse a la tarea de analizar las cosas particulares, al parecer toda la realidad se encuentra en lo general, lo demás no importa. Por lo cual Marx se da a la tarea de hacer una crítica al pensamiento de su época, partiendo de ejemplos particulares, la forma de vida del ser humano en un contexto determinado, no sólo el concepto de ser humano sino, “lo que hace el ser humano con su existencia”, esto quiere decir; Marx pretendía hacer un paréntesis en la ideología alemana, no creerles del todo, a los pensadores de la época, sino lo contrario pretenderles hacer clara la realidad de la vida en Alemania, dejando de lado toda la tradición idealista de la época, para hacer, una propuesta basada en la realidad.

Entonces a su estudio o análisis de Marx se puede decir; regresa al ser humano tal y como es, en otras palabras, teniendo en cuenta todos los avances y trayectoria de la

---

<sup>1</sup>Karl Marx y Federico Engels, *Ideología Alemana y el fin de la filosofía clásica alemana*, Ediciones de cultura popular, 1970, P18

humanidad, el ser humano no deja de tener una parte natural, donde cubre sus necesidades, por tal motivo no es todo razón ni toda civilización, sin embargo en la época moderna se ha olvidado esta sencilla parte del ser humano, en este sentido, Marx nos brinda esa perspectiva de la realidad, por tal motivo su análisis del ser humano es, en relación a la parte material de la vida, es decir, cubrir sus necesidades primarias, en la mayor parte del tiempo y de su misma vida en lugar de tener una actividad donde le permita expandirse sus habilidades. Sus preocupaciones del ser humano es llevar un alimento y de alguna manera vivir, este ser humano frustrado y agobiado por el trabajo y la vida cotidiana, donde no le queda más remedio sólo trabajar, por lo cual está atrapado o determinado por las relaciones sociales, políticas e ideales. Por otro lado, está atrapado por las relaciones de producción de la sociedad, es decir no hay una apertura del pensamiento, más bien no tiene tiempo de pensar como tal, esta fatigado por el trabajo, el hecho de el pensamiento de un determinado individuo sea personal, sigue siendo de alguna manera un pensamiento determinado por y por las condiciones en donde vive". Es decir, su pensamiento está influenciado por las condiciones en las que vive y se desarrolla. "Por tal motivo las condiciones son las que determinan la forma de vida de los seres humanos, como se relacionan en sociedad, en familia, etc."<sup>2</sup>

Un ejemplo de lo mencionado es, cuando el padre sale a trabajar y la madre se queda al cuidado de los hijos, esto es una condición material la cual nos habla Marx, las relaciones sociales están determinadas por las condiciones materiales, otro ejemplo es la división del trabajo, a grandes rasgos, es la separación del trabajo físico y el trabajo intelectual, en otras palabras, quien es capaz para el trabajo intelectual y quien no, desde ese momento se puede notar claramente las condiciones materiales de las que nos habla Marx, estas condiciones han estado presente en toda la historia, pero con particularidades muy específicas en cada periodo, un ejemplo de esto la familia de un artista o de un escritor etc. Para tener en una familia uno de ellos, es necesario

---

<sup>2</sup>Ibid p305

ya tener cubierta sus necesidades primarias, es decir ya no se preocupan por tener alimento al otro día, su preocupación es pulir o perfeccionar su técnica, por tal motivo las condiciones para esta determinada familia, es de hacer, o criar un artista y escritor etc. Por tal motivo no todas las personas o individuos podrían tener como profesión ser artista o escritor etc. Sus condiciones materiales los limitan, en este sentido la división del trabajo es una de los aspectos o elementos importantes para la organización de una sociedad. Entonces no sólo es en la vida material por decirlo de alguna manera, sino se ve reflejado también en sus ideas, en sus formas de vida, estas ideas que están detrás de un discurso social, están en la misma vida cotidiana, son una especie de representaciones de ¿cómo debe ser la vida?, ¿cómo se puede vivirla? Es decir, son una especie de predeterminaciones de cómo se lleva a cabo toda la existencia de un ser humano, son ideas en la cuales se introyectan desde el comienzo hasta el final de la vida, a primera vista parece que estas ideas no tuvieran nada en relación con la vida material del ser humano, donde son muy diferentes una de la otra, pero en realidad van muy ligadas no puede ser la una sin la otra, en palabras de Marx, "La producción de las ideas y representaciones de la conciencia, aparecen al principio directamente entrelazada con la actividad material de los hombres, como el lenguaje de la vida real".<sup>3</sup>

Esta producción de ideas, va cambiando con los diferentes periodos de la historia, pero la relación común con estos periodos es, la producción de ideas la elaboran la clase dominante, es decir los que tienen en su poder los modos de producción, son los responsables de imponer las ideas. Pondremos un ejemplo de lo mencionado; el caso del trabajo, en primer lugar el trabajo se ha visto a lo largo de la historia, como una actividad en el cual, sirve como herramienta para producir sus propios alimentos, esto es rudimentariamente, con el paso del tiempo y la división del trabajo, no produce sus alimentos, sino elabora otra actividad y recibe un salario, y con el salario

---

<sup>3</sup> Ibid p.25

puede adquirir los alimentos, esto es la forma moderna de la relación social, pero en esta perspectiva moderna, el trabajo se ha visto como una cualidad, quien tiene trabajo y recibe un salario es visto por lo demás como una persona realizada y exitosa, entonces el trabajo pasa a ser más que una cualidad, pasa a ser una virtud, por otro lado, pertenecer a una industria, es sinónimo de un trabajo valorado, en este sentido esta idea de trabajo se despliega, de tal manera que después de unas generaciones es considerado como lo primordial, por otro lado, quien trabaja y no pertenece a una industria, no es valorado su trabajo, en comparación con el de la industria, es decir, este tipo de trabajo no lo consideran como virtuoso, sino se llega a considerar como un trabajo no productivo, un trabajo en el cual no pertenece a la industria. Entonces nos damos cuenta con este ejemplo; las ideas están detrás de un sistema político, social, son quien hacen la idea de trabajo, es decir elevaran un prototipo de trabajo en el cual se imita, y en dado caso quien no pertenezca a este prototipo de trabajo, no es considerado como tal, en este sentido Marx nos dice; Tal y como actúan y como producen materialmente y, por tanto, tal y como desarrollan sus actividades bajo determinados límites, premisas y condiciones materiales, independientes de su voluntad".<sup>4</sup> Otros de los puntos muy rescatables sobre las ideas dominantes es; en cada época han existido, no sólo es peculiar del capitalismo o la burguesía sino, en las diferentes etapas de la historia, se han representado, y en cada una de estas, aparecen como las mejores, es decir la etapa anterior o la que pasó, es considerada como la superada, en donde esa etapa sólo fue una especie de proceso, en la cual se llega a donde se sitúan, por tal motivo es considerada como inferior, como una etapa o desarrollo que necesariamente pasa. Sin embargo, otra peculiaridad de las ideas dominantes es, estas mismas dicen ser las mejores en comparación con las anteriores, donde ha sido el mejor desarrollo y progreso de la historia, y están del lado de la civilización y de la razón, en otras palabras, es el verdadero desarrollo de la humanidad. Entonces esta es la bandera con la cual navega, por tal motivo es más

---

<sup>4</sup> Ibid p.25

persuasiva para la sociedad, en este sentido en la edad media se puede notar muy bien lo mencionado, ya que la idea de Dios predominaba, en todas sus actividades y desarrollos. Sin embargo, en la modernidad se puede ver más aún, dicho de otra forma, se puede notar más dramático, por decirlo de alguna manera, es donde renace la racionalidad y el antropocentrismo, en donde la ciencia cobra mayor peso y la idea de progreso está más latente, en este sentido Marx nos dice; “ En cuanto dominante como clase y en cuanto determinan todo el ámbito de una época histórica, se comprende de suyo que lo hagan en toda su extensión y por tanto, entre otras cosas, también como pensadores, como productores de ideas, que regulen la producción y distribución de ideas de su tiempo; y que sus ideas sean, por ello mismo, las ideas dominantes de la época”.<sup>5</sup> Por tal motivo nos damos cuenta; los autores de las ideas dominantes, son los dueños del capital, los dueños de los medios de producción, ellos se encargan de propagar por todas partes las ideas, en otras palabras, los dueños de los medios de producción, como diría Marx, riegan por todas partes estas ideas como una semilla, primero se deposita y posteriormente esperan para ver la germinación, como ocurre con los niños ya desde pequeños crecen con estas ideas, ya predeterminadas, donde inician dentro del círculo familiar y posteriormente con las relaciones sociales se concreta, y sólo se necesita esperar a terminar el proceso. Por tal motivo estas ideas llegan a penetrar hasta el lado espiritual, hasta llegar a la conformación social, este lado espiritual se ve reflejado totalmente con la vida laboral, en la resignación de su realidad, sin embargo, esta parte se desarrollará con detenimiento en el último capítulo. Regresando a la parte materialista de Marx, se puede notar una gran influencia de los griegos, en específico de los materialistas, una influencia en la cual se ve muy notable, pero al mismo tiempo se puede notar su diferencia, en otras palabras el materialismo de Marx tiene su peculiaridad, solamente toma algunas cosas o elementos que le puedan servir, unas de los elementos retomado del materialismo de los griegos, es la concepción del mundo, es decir, no

---

<sup>5</sup> Ibid p.51

hay otra forma de mundo, sino simplemente es una, en donde no hay otra vida después de la muerte, en comparación con el idealismo. Sin embargo nuestros sentidos juegan un papel muy importante son una herramienta para la recepción del mundo, por otro lado está el materialismo de Feuerbach, quien también fue una influencia para Marx, pero de igual manera solamente toma algunos elementos que le pueden servir, no toma al pie de la letra sus ideas de Feuerbach, es más hace una serie de réplicas o de críticas al pensamiento medular de Feuerbach, un ejemplo de lo mencionado es; "Toda la deducción de Feuerbach en lo tocante a las relaciones entre los hombres tienen simplemente a demostrar que los hombres se necesitan los unos a los otros y siempre se han necesitado".<sup>6</sup> En este sentido Feuerbach no profundiza, en las relaciones sociales, sólo lo pasa sin tener un análisis, por otro lado su perspectiva del mundo es un poco limitada, sólo se enfoca a la percepción sensorial, es decir para él, lo más importante son los sentidos, es lo que pueden dar cuenta del mundo, cabe mencionar; estas ideas se pueden ver influenciadas por los griegos, por lo cual tienen algo en común, sin embargo para Marx la percepción del mundo por el lado sensorial, sólo es una parte de la interpretación del mundo, no lo es todo, por tal motivo se le denomina un materialismo mecanicista, esta es una de las críticas elaboradas por Marx a Feuerbach, sin embargo, esta perspectiva sensorial sobre el mundo, es un tanto simplista, no se queda solamente ahí, es más complejo, hasta lo sensorial se relaciona con las relaciones sociales, por otro lado, Marx no se queda con esta perspectiva, solamente la toma como punto de partida. Sin embargo, cabe mencionar, la crítica no sólo la hace pensando en Feuerbach, sino a la misma tradición filosófica, que se radicó en Alemania, y al mismo Hegel y a sus contemporáneos. Entonces ¿cómo debemos entender la concepción materialista en Marx?, en primer lugar, debemos decir; tiene influencia del materialismo griego, y también del Feuerbach, es decir, retoma algunos elementos de ambos, pero lo

---

<sup>6</sup> Ibid P. 45

reflexiona en su contexto, esos elementos le sirven para tener un análisis de su contexto. En este sentido, ya se mencionó no lo toma al pie de la letra, sino lo retoma, en el sentido del cual, el mismo ser humano es quien produce sus medios de vida, en donde podemos deducir; esos medios provienen de la materia, (naturaleza) en otras palabras es donde saca los medios para la existencia, entonces debemos entender el materialismo eminentemente como una concepción filosófica. Otro de los elementos de bastante relevancia, es en concreto con la producción, en la cual tiene gran relación con la materia y con la existencia, en primer lugar debemos mencionar ¿qué es la producción?; es una serie de procesos para su subsistencia del ser humano, esta noción es desde el inicio de la historia, pero posteriormente sería un proceso de desarrollo para la vida del ser humano, es decir, conforme pasa el tiempo la población crece, las generaciones se hacen grandes, por tal motivo, el ser humano ha buscado alternativas para la subsistencia de toda la población, entonces podemos deducir; la producción cambia, a lo largo de la historia, no es estática, gracias a las condiciones y necesidades de las generaciones.

Entonces, cual es la relevancia del concepto de producción para el pensamiento de Marx, en primer lugar, satisfacer sus primeras necesidades, como es el comer y el vestir. Como ya se mencionó es un elemento fundamental, ya que una vez resuelto las primeras necesidades, le siguen nuevas necesidades, es decir, al aumento de la población, las primeras relaciones de producción ya no le son suficientes, esas primeras relaciones, no es suficiente para la demanda de alimento, es este sentido se crean necesidades, y con ello nuevas formas de producción. Por otro lado, teniendo en cuenta lo mencionado arriba, la producción juega un papel muy importante en la vida de los seres humanos, ya que revela en gran medida su manera de vida, su forma de relacionarse y hasta su forma de pensar, entonces el estudio del proceso de producción, nos brinda la oportunidad de analizar al ser humano, por tal motivo Marx hace un estudio de la historia partiendo desde esta perspectiva, (materialista de la historia) en otras palabras hace una propuesta del estudio de la historia con bases en

las condiciones materiales de la humanidad, no partiendo de rumores de las mismas personas, en la cual, este tipo de método es bastante subjetivo. Este estudio de la historia no parte de lo tradicional, en este sentido lo que propone es, hacer un estudio de la historia con la mayor veracidad o claridad posible, por lo cual Marx nos dice; "por tanto ya de antemano, una conexión materialista de los hombres entre sí, condicionada por las necesidades y el modo de producción y están vieja como los hombres mismos, conexión que adopta constantemente nuevas formas, que ofrece, por consiguiente, una historia".<sup>7</sup>

Surge una pregunta, ¿desde cuando surge la historia? O ¿Cuándo inicia la historia?, podemos decir, desde que el ser humano manifiesta la producción, cuando el hombre cazaba y la mujer se quedaba al cuidado de los hijos, y como es bien conocido, en este momento nace la agricultura, al quedarse la mujer en casa, por tal motivo involucra un sedentarismo, y nace la producción como tal, al crear sus maneras de subsistir, en otras palabras, al reinventar sus formas de vivir. En este sentido surge otra pregunta, ¿Qué pasa con la historia prehistórica? Marx nos dice; en este tipo de historias no se puede decir nada, es decir solamente se estaría especulando sobre el asunto sin llegar a nada concreto, como ya se mencionó, el estudio de la historia para Marx, parte de la producción misma, y en la producción misma se revela la forma de vida y del pensamiento del ser humano.

Por otro lado, ¿qué pasa con cada transición de desarrollo de producción en la historia? Para empezar esta transición ocurre, cuando la forma de producción antecesora ya no corresponde con las formas de vida en la cuales se están desarrollando, es decir, estas formas de producción antecesoras ya no son suficientes para el tipo de vida donde está en un creciente movimiento, entonces esta producción antecesora, si quiere seguir permaneciendo, se aclimata a las nuevas formas de vida, de lo contrario poco a poco desaparecerá, por tal motivo podemos

---

<sup>7</sup> Ibid p.31

deducir; esto sucede en cada etapa, donde se introduce en la historia de la humanidad.

Sin embargo, cabe mencionar, a este estudio de la historia, se le denomina materialismo histórico, a todo el estudio de la historia con bases en las condiciones materiales, se rescata de una serie de estudios de la historia de los pensadores, ya que tiene su propia metodología, y no se queda con el estudio de la época, sino navega por las distintas transiciones o épocas. Entonces es denominado materialismo histórico, donde el mismo Marx no lo llamó de esta manera, sino los mismos estudiosos del pensamiento de Marx, lo denominaron con este nombre. Retomando lo anterior, otros de los aspectos con bastante relevancia en el estudio de la historia en Marx, es el papel del ser humano, es decir, ¿qué papel juega el ser humano en la historia? Bueno respondiendo a la pregunta, el ser humano es el centro de la historia, es decir no hay otro protagonista, el mismo ser humano hace a la historia, no hay ningún espíritu en el cual guíe a la historia, no hay ningún espíritu manifestándose en los seres humanos, simplemente están las acciones del ser humano, su forma de vida y de ser, con las condiciones materiales, son las que nos pueden dar cuenta de la historia, una historia basada en los procesos de vida.

Este panorama del materialismo histórico que elaboramos a grandes rasgos, es para ver sus influencias y su análisis, para que de esta manera lo podamos comparar con la postura idealista, ver sus diferencias y hasta cierto punto sus semejanzas, mencionado lo de arriba podemos decir; el contexto de Marx es tener las bases firmes de su estudio, en otras palabras, hacer un estudio más apegado a lo terrenal por decirlo de alguna manera. Sin embargo, me atrevería a decir que, su análisis llega hasta ver la mundicia del ser humano, es decir su análisis de la sociedad, del Estado y la misma política, llega hasta ver las últimas consecuencias, de esta organización social, en la cual no todos los seres humanos tienen las mismas condiciones de desarrollo de vida, este sistema político y social, es sólo para beneficiar algunos, no está elaborado para todos. Este sistema hace una gran incertidumbre para algunos y

para otros un bienestar, por tal motivo Marx elabora su filosofía de la historia, pensando en todas estas cuestiones, dejando a un lado por un momento, la tradición filosófica y hasta la histórica, llegando a percibir, la forma real de cómo se desarrolla el ser humano en el mundo, en otras palabras partiendo desde abajo, desde los mismos sufrimientos del ser humano, desde la misma forma de pensar de la sociedad, desde la misma identidad que se ha creado el ser humano, entonces Marx nos menciona; "Totalmente al contrario de lo que ocurre en la filosofía alemana, que desciende del cielo sobre la tierra, a aquí se asciende de la tierra al cielo".<sup>8</sup>

Precisamente con esta frase tan pequeña, Marx nos dice mucho, en primera parte lo mencionado con anterioridad, ese tipo de pensamiento nace desde abajo, no analiza un ser humano abstracto, o un ser humano idealizado, por concepciones de intelectuales. Por lo contrario, nace de la realidad misma, hasta las relaciones sociales tienen que ver con las condiciones materiales, en segundo lugar; hasta la conciencia se relaciona con las condiciones materiales, es decir la conciencia es formada por la dinámica social, por el mismo lenguaje, al crearse la necesidad de comunicarse entre los seres humanos, en este sentido la conciencia es lenguaje, "nace de la tierra al cielo" como se mencionó arriba, por lo cual "el ser social determina a la conciencia". cabe mencionar, este tipo de ideas las elaboró Marx pensando al contrario de la filosofía de Hegel, la cual "la conciencia es quien determina al ser social", en otras palabras, la conciencia es primero y posteriormente el ser social, la conciencia es quien da la apertura para la organización social política etc. En específico para Hegel la conciencia es dada por naturaleza a los seres humanos, como lo es el respirar y el alimentarse, para Hegel la conciencia es primero y es quien le da origen al lenguaje, a los sentimientos y hasta los pensamientos, es lo que constituye al ser humano y se diferencia de los animales, esta concepción de la conciencia también es interesante, es en gran medida la que está presente en la mayoría de los filósofos, y en este caso

---

<sup>8</sup> Ibid p.26

Marx nos brinda una nueva apertura para el conocimiento de la conciencia. En este sentido no hay mucho que profundizar en la concepción de Hegel, donde la conciencia es innata, por llamarlo de alguna manera, es dada desde el nacimiento, por el simple hecho de nacer como ser humano, es una especie de fuerza o de espíritu, en cual anima a los seres humanos, en otras palabras, la conciencia es la encargada de hacer la organización social.

Por otro lado, como ya se mencionó, la concepción de la conciencia de Marx es muy distinta, se podría decir; es lo contrario, la conciencia nace con el mismo ser humano, nace con las mismas condiciones materiales, el ser humano al ir creciendo va adquiriendo la conciencia, a través de la interacción social. En un principio los más cercanos son los padres, quien le van dictaminando cómo funciona el mundo o mejor dicho, cómo funcionan las relaciones sociales, cómo se debe de comportar, como se debe portar en ciertas circunstancias, y me atrevería a decir, esta parte se hereda hasta el pensamiento, es decir, el niño al crecer tiende a una actitud de imitación, en este caso los más cercanos son los padres, por tal motivo el niño imita su actitud de los padres, en este sentido imita hasta el pensamiento, mejor dicho hereda la forma de pensar de los padres, y de esta manera se experimenta en el mundo. Este es el primer caso o el primer acercamiento a la sociedad, el siguiente sería la escuela, y en la escuela sería otra manera de hacer más amplia su conciencia, por llamarlo de alguna manera, se solidifica la enseñanza en la escuela. Entonces podemos decir, la conciencia es como un recipiente vacío, en la cual al relacionarse con las personas se va llenando, a este recipiente vacío, se la va agregando contenido, en este caso primer acercamiento social es con la familia, y posteriormente es la escuela, de esta manera el recipiente se va llenando de contenido social, y va creciendo la conciencia, por lo cual en la escuela, le van dando forma a la llamada conciencia, al tener más dominio del lenguaje, entonces el niño se va haciendo más consciente de la forma como se mueve el mundo, o dicho en otros términos, cómo funciona el mundo, por

tal motivo, el mismo ser humano hace sus representaciones de sus ideas, entonces Marx nos dice que;

“El espíritu nace ya tarado con la maldición de estar preñado de materia, que aquí se manifiesta bajo la forma de capas de aire en movimiento, de sonidos en una palabra, bajo la forma de lenguaje”.<sup>9</sup>

Con esta serie de afirmaciones, se puede ver más claro, la conciencia es parte del ser social, nace desde la relación social, por lo tanto, el lenguaje es parte de la conciencia, es donde radica la comunicación y es donde se encuentra la tradición y las representaciones del ser humano, entonces el lenguaje es la conciencia. Por otro lado, Marx nos habla de una conciencia o de un lenguaje natural, y a éste se refiere a que hay una comunicación natural entre los seres humanos y este también se puede ver en los animales, pero el caso de los animales sólo hay una comunicación instintiva por llamarlo de alguna manera, sólo se queda en ciertas articulaciones, a eso Marx le llamó conciencia de la región natural. Por otro lado la conciencia del ser humano no están fácil, la conciencia del ser humano se va haciendo más compleja, en medida con las relaciones sociales, es decir comienza simple y al pasar el tiempo o la historia se hace más compleja, al crearse la división del trabajo, se hace más compleja, al decir quién es el más apto para un determinado trabajo, que en un principio fue el trabajo físico y el intelectual, por otro lado está la propiedad privada, también se hace más compleja como la conciencia. Entonces podemos deducir; la conciencia, se concibe, como una especie de grados, en donde empieza simple y posteriormente se hace más amplia, con la trabazón existente en las relaciones sociales. Con respecto a la división del trabajo, en la separación entre el campo y la ciudad, esto involucra, más una trabazón en la sociedad, por lo tanto, los mismos seres humanos son los que hacen sus ideas, sus representaciones, en este sentido ocurre lo mismo en comparación con el materialismo histórico, el ser humano es el protagonista en esta

---

<sup>9</sup> Ibid p.31

conciencia, la conciencia es un producto social, que ha sido desde el comienzo y seguirá siéndolo.

Otros de los elementos importantes del pensamiento de Marx, es la crítica a la sociedad burguesa o capitalista, a la forma de vida de este sistema de producción, y a la forma de relaciones sociales de esta misma, ya que en el contexto de Marx encuentra una sociedad en decadencia, una sociedad donde se ha deshumanizado, en la forma de estar en el mundo, una sociedad en donde siempre está dirigida al consumo y el apego a las cosas u objetos que el mismo ser humano ha creado. Entonces a qué me refiero con deshumanización, en primer lugar, la forma de vida ha cambiado, en comparación con otras formas de producción antepasadas, las pasadas, todavía no se notaba una cierta desvaloración en el ser humano, una desvaloración en sus actividades y sus deseos, en otras palabras se notaban algunos valores bien cimentados, como por ejemplo; la ayuda al prójimo, las personas no tenían un precio en su dignidad, la forma de relacionarse en su trabajo, era de una satisfacción personal, en sentirse completo como persona, lo mencionado también involucra al sistema de producción de la edad media, y en este contexto la idea de Dios siempre estaba presente. Entonces al llegar al sistema de producción capitalista las cosas cambiaron, la forma de vida de los seres humanos, la forma de relacionarse, y hasta la forma de ver y estar en el mundo, cambiaron de lo blanco a lo negro, de tal manera, en donde se prolongó por un tiempo para que la gente se adaptará, ya que los valores del sistema de producción anterior eran un tanto diferentes, las primeras generaciones fueron quienes resintieron este cambio, las generaciones posteriores crecieron con este contraste, en esta transición de valores, hasta llegar al sistema de producción capitalista, como ya se mencionó es una forma de producción que deshumaniza.

En este sentido, esta deshumanización radica en que no hay una valoración del ser humano, es decir las actividades del ser humano y sus acciones se someten o se rebajan a un nivel de mercancías o de objetos, su dignidad tiene precio, las relaciones

sociales se simplifican a la utilidad y a la competencia. En este sentido hay una deshumanización, en otras palabras, no involucra un crecimiento como persona, por tal motivo nunca se va sentir satisfecho. Entonces nos encontramos frente a una desvaloración del ser humano, en donde los valores de una época han cambiado, y la vida del individuo está en decadencia, en donde lo más importante es el dinero, en este sentido Marx nos dice; "Finalmente, llegó la época en que todo lo que los hombres habían contemplado como algo inalienable se convirtió en objeto de intercambio, de tráfico y podía enajenarse. Es el tiempo en que las cosas que hasta ese momento se transmitían, pero nunca se intercambiaban, se daban, pero nunca se vendían, se adquirían pero nunca se compraban -virtud, amor, opinión, ciencia, etc. En el que, en suma, todo se convirtió en objeto de comercio es el tiempo de la corrupción general, de la venalidad universal, o, para hablar en términos de la economía política, el tiempo en que cualquier cosa, moral o física, al haberse convertido en valor venal, es llevada al mercado para ser apreciada en su justo valor".<sup>10</sup>

Como ya se mencionó el sistema de producción capitalista, es donde se desvía la plenitud del ser humano, en el cual, el trabajo ya no es una actividad donde hace ser completo al ser humano, es todo lo contrario, ya no hay un crecimiento como persona como individuo, donde el dinero pasa a ser más importante que la dignidad, la amistad, de los criterios, las opiniones y los consejos, etc. En donde los seres humanos son rebajados al nivel de mercancía, hasta llegar el punto de que, basan su felicidad en el dinero, donde la comodidad es primero, aunque, para tener esta supuesta comodidad se tuvo que pasar o pisotear a otra persona, por lo cual este ejemplo, se puede ver más en el ambiente de las industrias, en donde el bienestar o la comodidad es primero en comparación con cualquier otra cosa en el mundo. Esto también se puede denominar una ideología, es decir son las ideas que prevalecen en el sistema de producción capitalista, y son las ideas donde se relacionan entre seres

---

<sup>10</sup>Karl Marx *Miseria de la filosofía, biblioteca Edaf*, p.98

humanos, regresando a lo mencionado arriba, en el ambiente de trabajo de una industria se ve más notable, ahora la pregunta es, ¿Por qué en los trabajadores se hace más dramático?, en primer lugar, Marx nos menciona, la clase trabajadora es la más afectada, ya que en el ambiente del trabajo no hay amistades, no hay una especie de comunismo, en donde un trabajador le puede ayudar al otro, y viceversa, en este caso del trabajador de la industria, no se puede aplicar esto, la competencia es lo primordial, en otras palabras la competencia es la forma de relacionarse entre ellos. Entonces ¿cómo es que llega el trabajo a perder lo esencial?, en primer lugar, con la creciente división del trabajo y la propiedad privada se hace más notorio la pérdida de lo esencial del trabajo, en donde los campesinos se migran a las ciudades en busca de trabajo, el trabajo del campo se desvirtúa en la medida que le dan más prioridad al trabajo en una industria. Por otro lado, ya no hay mucho trabajo en el campo, por tal motivo es la razón, por la cual los campesinos migren a la ciudad en busca de trabajo, en este caso el trabajador del campo no tiene otra alternativa sólo ingresar al trabajo de la industria, tiene necesidades por cumplir, llevar comida a su casa, por tal motivo no le queda más remedio, sólo trabajar, aunque este trabajo no le guste. Este ejemplo no es sólo en el caso del trabajador campesino, sino en general en el ciudadano, para empezar desde ese momento el trabajo se empieza a ser una carga, no es una actividad la cual, el trabajador le complemente o le haga crecer como persona, en donde siempre está sometido a una actividad, la cotidianidad y la fatigas físicas, se van haciendo más notables, hasta adentrarse al trabajador, y el trabajo pase a ser una carga, una sensación de malestar, que se va haciendo más pesada conforme pasa el tiempo. Por lo cual no es valorado como persona, simplemente es un trabajador más, es comparado constantemente como un accesorio de una máquina, o también es comparado con una máquina, sólo ven al obrero como trabajador, es decir pareciera que, los dueños del sistema, sólo pueden verlo trabajando, sin sentimientos, ni emociones ni proyectos, sólo como un instrumento de trabajo, donde la máquina es tan importante como el trabajador, es simplemente un accesorio más de la máquina.

En comparación con el sistema de producción de manufactura, la forma de relacionarse con la maquina era diferente, ya que en la manufactura se veía a la maquina como instrumento, es decir sólo era un apoyo, para la actividad que se quería elaborar, por lo cual se puede ver reflejado en la forma de relacionarse entre las personas. Entonces la forma de producción capitalista es en cierta medida deshumanizada, los intereses o sueños de los obreros, parece no interesarles, a los dueños del capital, lo que les interesa es hacer más producción con menor número de obreros, y elaborar su producto con el menor gasto de producción. Por lo cual esta manera repercute en la forma de trabajar del obrero, dándole menor importancia a la vida del obrero, y por lo tanto rebajándolo a nivel de una máquina, en palabras de Marx; "El trabajo, al ser en sí mismo una mercancía, se mide como tal por el tiempo de trabajo necesario para producir el trabajo-mercancía, es decir, para que el trabajador sobreviva y pueda propagar su especie. El precio natural del trabajo no es más que el mínimo de salario".<sup>11</sup>

Como ya se había mencionado, la desvaloración del ser humano es tal, que es rebajado a una mercancía, le dan más importancia al producto creado, en comparación con el mismo ser humano, en otras palabras, le dan más valor a la mercancía al producto, que al mismo trabajador. Entonces en esta medida es la comparación con el trabajador y la mercancía, el obrero al resentir la desvalorización, le da al producto o al objeto una existencia separada, la cual, él mismo ha creado, surge una pregunta, ¿en qué medida le da una existencia separada?

Le da una existencia separada en la medida en que, es rebajado a nivel de mercancía, le dan una especie de valoración, donde el mismo obrero al crearlo indirectamente le da una existencia separada, ya que existe una comparación con la mercancía y el trabajador. Por otro lado, las relaciones sociales están basadas en la competencia, como ya se había mencionado, y en el utilitarismo, es decir, las relaciones sociales son ahora más complejas, en la deshumanización de los trabajadores se puede ver

---

<sup>11</sup> Ibid p.121

reflejada, lo importante son los objetos creados por el mismo ser humano, los objetos o mercancías han tomado una importancia muy amplia. Sin embargo, la competencia ha hecho una cierta rivalidad entre las personas, en donde constantemente se están comparando entre ellas, al mencionar la pregunta, ¿Por qué otras personas pueden desarrollarse económicamente y algunas no? Por tal motivo las personas se llenan de envidia y tratan de imitar a las personas que supuestamente tienen un desarrollo económico. En caso del trabajo en la industria también es muy notable esta competencia, en donde siempre están en una constante rivalidad, por obtener un mejor puesto o salario en la industria. Por lo cual en el trabajo de la industria, les anteponen unas ideologías, como por ejemplo; la misma envidia, la llamada actitud de ambición la cual le es impuesta al trabajador, les hacen creer que el trabajo de la industria es el mejor, en comparación con otro tipo de trabajo, para ellos el trabajo fuera de la industria no es muy válido, y el hecho de pertenecer a una industria, es símbolo de crecer económicamente, pero en realidad, ninguno de los trabajadores tiene realmente la posibilidad de llegar, a ocupar un mejor puesto, en donde tenga un desarrollo realmente económico, esto es una especie de ideología que utilizan para motivarlos y tener la esperanza que algún día puedan salir del lugar de donde están.

Que nos dice Marx acerca de la competencia es; "se implantó la competencia por que se veía en ella la salvación para todos, la gente se puso de acuerdo acerca de ella, se le puso en práctica de un modo común, se convino en ella, sobre poco a más o menos, a la manera de los cazadores, en una montería pueden encontrar beneficio para sus fines dispersarse en el monte y cazar uno por su parte, claro está que, ahora se pone de manifiesto que no todo el mundo sale beneficiado con la competencia".<sup>12</sup>

Entonces el trabajo-mercancía, se relaciona directamente con la competencia, ya que es donde se puede manifestar con mayor claridad, o es donde está en apogeo. Sin

---

<sup>12</sup> Karl Marx y Federico Engels, *Ideología Alemana y el fin de la filosofía clásica alemana*, Ediciones de cultura popular, 1970, P 440

embargo, cabe mencionar, la competencia tiene su desarrollo, es decir, en la historia de la humanidad ha estado presente la competencia, en este sentido en cada periodo la competencia tiene su peculiaridad, pero en el sistema de producción capitalista es donde se manifiesta su mayor grado de desarrollo. Este grado de desarrollo es muy notable, en el cual, son basadas en la competencia y en el utilitarismo, en este sentido el trabajo-mercancía se relaciona directamente con la competencia, hay una cierta rivalidad entre los trabajadores y con tal de llevar más dinero a su casa, para satisfacer sus necesidades básicas, están en constante revalidación con sus compañeros de trabajo y hacer lo necesario para adquirir un mejor salario. Por lo cual nos podemos dar cuenta; su relación entre trabajadores, es en realidad utilitarista, en donde su salario está relacionado directamente con el tiempo invertido y con la cantidad de producción obtenida, por tal motivo es considerado como trabajo-mercancía, posteriormente se desarrollará esta parte.

## 1.2 Antecedentes:

Dentro del pensamiento de Marx hay diferentes influencias, o antecedentes, en este sentido vamos a ver primero ¿Qué es un antecedente? En este caso se le llama antecedente a las ideas que, influyeron en el pensamiento de un autor, es decir el pensamiento no sale de la nada, sino se tiene un referente o una serie de ideas donde le llevaron a ser un pensamiento propio, esta serie de ideas con la cual se comulga, y sirven como base para repensar la realidad, y de este modo hacer un pensamiento propio. Estos antecedentes son muy importantes en el pensamiento de cada autor y de cada época.

Entonces hablar de los antecedentes de Marx es muy amplio, teniendo en cuenta algunas ideas de los propios griegos, en especial de los materialistas, y en la época moderna está el materialismo de Feuerbach. sin embargo, como ya se mencionó es una influencia, pero por otro lado también tiene la crítica hacia sus propias influencias,

en este sentido, sólo rescata los elementos que le puedan servir, los elementos donde puedan complementar su pensamiento, en otras palabras, sólo rescata las ideas donde, las considera oportunas para la interpretación del mundo, no se queda totalmente con ellas, sino elabora su crítica pensando en los elementos no justificables. Entonces Marx tiene la influencia del materialismo y por otro lado, el idealismo de Hegel, por lo cual la influencia de Hegel es muy notable, en este sentido vamos a comenzar con el materialismo, o dicho de otra manera, veremos los elementos rescatados por Marx del materialismo. En primer lugar debemos de decir; Marx no descarta del todo a los sentidos, los sentidos son un elemento muy importante para la interpretación del mundo, se necesita la materia y los sentidos para la interpretación del mundo, la materia también es un elemento muy importante, donde la materia es el fundamento del universo, no hay ningún origen ni un principio del mundo, sino la materia siempre ha estado presente, la materia es la clave fundamental para la interpretación del mundo, como ya se había mencionado, Marx no lleva a cabo al pie de la letra el materialismo, sino realiza una serie de críticas, y una de las más importantes es;

“El defecto fundamental de todo materialismo anterior incluyendo el de Feuerbach es que sólo concibe el objeto, la realidad, la sensoriedad, bajo la forma de objeto o de contemplación, pero no como actividad sensorial humana, como práctica no de un modo subjetivo. De aquí que el lado activo fuese desarrollado por el idealismo, por oposición al materialismo, pero sólo de un modo abstracto, ya que el idealismo, naturalmente, no reconoce la actividad real, sensorial, como tal. Feuerbach quiere objetos sensibles, realmente distintos de los objetos conceptuales; pero tampoco él concibe la actividad humana como una actividad objetiva.”<sup>13</sup>

Con lo mencionado arriba se puede ver más de cerca las interpretaciones las cuales, tenía Marx acerca del materialismo, no desdeña del todo la corriente del materialismo, como, por ejemplo; los sentidos, juegan un papel muy importante, es lo más inmediato para la interpretación del mundo, sin embargo, no lo es todo para la interpretación del mundo, por otro lado, la materia es importante como ya se mencionó. En este sentido la materia, es para Marx, una serie de condiciones en la cual, determinan la vida del ser humano, como por ejemplo; el comer, vestir y hasta

---

<sup>13</sup> Ibid Tesis sobre Feuerbach

la vida en la sociedad, esas son las condiciones materiales de las que nos habla Marx, en las cuales no podemos zafarnos, es parte del individuo y al mismo tiempo determinan la vida. En este sentido todas estas condiciones materiales mencionadas por Marx, han estado presente a lo largo de la historia, no es exclusivo de la época moderna, sino, a lo largo de los periodos, las condiciones materiales se han presentado de diferente modo, en otras palabras, con unas particularidades, que son, la forma de vida de los seres humanos, pero no dejan de ser condiciones materiales, por lo cual es la influencia del materialismo en el pensamiento de Marx.

Por otro lado, está el idealismo de Hegel, es decir la filosofía de Hegel también forma parte de la influencia de Marx, a pesar de las múltiples críticas al pensamiento de Hegel, también se pueden notar algunos aspectos de su pensamiento. En primer lugar, el que puede resaltar a la vista, es el método dialéctico, el cual, repercutió de alguna manera en el pensamiento de Marx, pero con la peculiaridad de que, el mismo Marx lo retoma a su manera, en otras palabras no desecha todo de la filosofía de Hegel, toma algunos elementos los cuales, le puedan interesar, en este caso la dialéctica, pero con la una singularidad, está desciende de la tierra al cielo, es decir el lenguaje, las ideas nacen de las condiciones materiales, en contrario con la perspectiva de Hegel, el lenguaje las ideas, la misma conciencia es dada por naturaleza, del cielo hacia la tierra. Sin embargo, hablemos de la similitud, en este sentido el primero en hablarnos del concepto de enajenación es el propio Hegel, al hacer una crítica a la sociedad de su tiempo, mencionando; la verdadera esencia del ser humano, se ha estado perdiendo, con forme pasa el tiempo se va presentando más, es decir Hegel percibe una sociedad en decadencia, al igual que Marx, considera la finalidad del ser humano, como desviada, no es en absoluto el fin, de la sociedad capitalista. Entonces Hegel al igual que Marx consideran la finalidad como perdida, la creciente necesidad de los objetos en la cual, el mismo ser humano ha creado, y de igual manera la creciente necesidad de dinero, es la realidad que perciben, la deshumanización, la desvalorización del ser humano frente al mundo, por tal motivo

los dos autores coinciden. Sin embargo cabe mencionar; esta perspectiva del desvío de la esencia o del fin del ser humano, no es única de Hegel y de Marx, por citar un ejemplo, está el caso de Goethe, quien coinciden con lo mismo, también está la perspectiva del existencialismo, en este sentido el ser humano, sólo conoce una parte del mundo, y esta realidad que esta deshumanizada, este mundo donde los objetos creados por el ser humano, han tomado un papel de equivalencia con el ser humano, en otras palabras es comparado con un ser humano, en este caso, Hegel y Marx no son los únicos, en percibir un ser humano, en decadencia.

Entonces Hegel es el primero en usar el término enajenación, en este sentido Hegel se refiere, en primer lugar, el ser humano esta ajeno al mundo, es decir, el ser humano no se experimenta total y plenamente en el mundo, sólo adopta una actitud receptiva, recibe la información del mundo, pero hasta ahí se queda, no se experimenta como tal en el mundo, en otras palabras, sólo conoce una parte del mundo, y la mayor parte se dedica a imitar, pero no se relaciona en el mundo de una manera plena. Entonces Marx retoma este concepto con el mismo significado y sentido, en otras palabras un ser humano receptivo ante el mundo, por lo cual la similitud que pueden tener tanto Hegel como Marx, es la esencia del ser humano no corresponden con la existencia, es decir la esencia del ser humano no es la percibida, cabe mencionar, esta esencia es en cierta medida histórica, ya que en la historia se revela la forma de vida del ser humano, por tal motivo en el periodo en el cual vivieron, Hegel como Marx es donde manifiesta con más dramatismo, la decadencia de la esencia del ser humano, por lo cual se puede deducir; en la historia se puede ver también la esencia del ser humano, por este motivo Hegel y Marx, tiene un sentido de comparación ya que en la historia se puede analizar las diferentes transiciones, por tal motivo encuentran en la sociedad capitalista, el verdadero problema de la deshumanización y de la enajenación.

Por otro lado, Marx también rescata una parte del idealismo, como ya se mencionó la dialéctica; “la afirmación, negación y negación de la negación” en otras palabras,

después de la afirmación y de la negación, surge una nueva afirmación la cual es, el resultado de las dos anteriores, no desdeña todo el idealismo rescata algunas cosas, en este sentido ¿cuál era la interpretación del mundo de Hegel? "El pensamiento abstracto debe dominar; él debe dar la pauta para las constituciones de los estados y las leyes, él debe establecer el nexo entre los hombres y la conciencia de los hombres debe ser la que, lo que rija entre ellos sean pensamientos abstractos, la libertad y la igualdad etc".<sup>14</sup>

Entonces qué otra cosa rescata Marx del idealismo, la cuestión de la dominación de las ideas, o como dice Marx las ideas de la clase dominante, en este sentido Marx nos menciona; a lo largo de la historia han dominado ciertas ideas, en la cual, peculiarmente, estas ideas son elaboradas por la clase dominante, en este caso, podemos deducir, las ideas de la clase dominante, son las que determinan la vida de los individuos, por tal motivo Marx rescata algunos elementos del idealismo, en este sentido Hegel en su filosofía de la historia, nos menciona algo parecido, por lo cual nos dice que, los intelectuales han estado siempre de tras de los representantes del Estado, en otras palabras, los intelectuales han formulado las ideas de cada periodo, son la parte invisible de la historia, son los autores de cada fase, son los que dan sustento a cada periodo, en este sentido nos damos cuenta, de la manera en la cual, rescata el idealismo Marx, por tal motivo no es ni materialista ni idealista, se puede considerar que es un punto medio.

---

<sup>14</sup> Ibid p.200

## CAPITULO II: PROPIEDAD PRIVADA Y ENAJENACION

### 2.1 Inicios de la enajenación y desarrollo

En primer lugar debemos de decir que, la enajenación ha estado presente en la vida de los seres humanos, desde los comienzos hasta la actualidad, y que comienza como tal, en la vida del ser humano como sociedad, es decir cuando empieza una especie de organización social, se ubica en el periodo de la barbarie, donde ya hay una organización social, donde las personas mayores conforman el orden, y que ya existe una familia, no como la conocemos en la modernidad, esta familia está conformada por más integrantes como una especie de tribu. Sin embargo, este lapso de periodo no está totalmente desarrollada la enajenación, sólo alcanza a dar unos elementos rudimentarios, como ya se mencionó estos elementos son, con relación a la idolatría. Entonces en este periodo hay muy pocos elementos que se pueden localizar, ya que en la familia hay una organización en comunión, es decir dentro de la familia se ayudan entre ellos, trabajan en común, y lo que producen es para su propio consumo, hasta en las mismas tribus se pueden ayudar. Por lo cual su producción es la caza y la agricultura, con respecto a la caza hay lugares o espacios en donde la tribu caza, en comunión, y que la tribu vecina no puede intervenir, es una especie de organización o convenio entre tribus, cabe mencionar que hay lugares específicos donde las tribus se reúnen, pero no pueden cazar, este caso es la etapa inicial de la barbarie, en donde sólo marcan límites de su territorio. En el siguiente pasó o desarrollo de la barbarie, ya hay una cierta domesticación de los animales, ciertos prados o lugares específicos para el cuidado de los animales, al mismo tiempo nace la agricultura como tal, es decir anterior mente era recolección no había una intervención de la mano del hombre, en otras palabras no había un esfuerzo, por lo cual, al tener la domesticación de los animales surgió la necesidad de tener más cereales o granos para el consumo animal, ya no eran suficientes lo que les proporcionaba los prados para el número de ganado que se tenían, por lo cual, la

ruptura de la tierra fue necesaria, con la ayuda del arado, en este sentido podemos deducir que, la manipulación del hierro ya estaba en desarrollo, y con la ayuda del tiro animal fue un avance en la producción bastante notable, no sólo era para su propio consumo sino, ya tenían excedentes de producción. Lo más evidente en este proceso de desarrollo de la barbarie, es que había un especie de ayuda entre unos y otros, entre las tribus y las mismas familias, ya que había una especie de fraternidad, que correspondía al matrimonio, un elemento muy rescatable para entender el proceso de producción y de vida del periodo de la barbarie es, el matriarcado, la cual no se tenía conocimiento de la monogamia, sino que la familia estaba integrado por diferentes parejas, en este sentido no se sabía con exactitud quien era el padre, sino se sabía quién era la madre, por tal motivo la línea hereditaria o linaje se seguía por el lado materno, cabe mencionar que en este periodo de desarrollo, "los hermanos no podían contraer unión, ya que esta cuestión era una parte cultural y por otro lado una biológica, hablando de la parte cultural ya era costumbre en las generaciones que no tuvieran un acercamiento íntimo, y por el lado biológico ya tenían muy en cuenta que el lazo entre hermanos repercutía en sus hijos, salían con defectos, en este sentido en la barbarie ya era bien conocido este elemento, desde la primera fase"<sup>15</sup>. En el estudio de la historia se han encontrado diversas formas de familia, en el periodo de la barbarie, tan diversas como el número de etnias, sin embargo todas estas diversas formas de familia tienen algo en común, en primer lugar que la madre juega un papel muy importante dentro de la misma, es tomada en cuenta, la monogamia ni siquiera es conocida, el matrimonio entre hermanos no es parte de ellos, tienen una especie de organización en comunión, que este es un elemento muy importante que se verá más adelante, y por último al contraer unión las hijas no eran las que se iban del hogar, sino al contrario los hijos eran quienes se iban de la familia, a conseguir su pareja, este es un elemento donde se puede notar del matriarcado mencionado antes, en este sentido los hijos de las hermanas eran

---

<sup>15</sup> Cfr. F. Federico Engels. *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, Editorial Progreso 1976, p 35.

considerados como hermanos, es decir los hijos de las mismas hermanas eran fraternalmente unidos, que en caso de los hijos de los hermanos no era de esta índole, si eran considerados primos, pero no fraternalmente unidos, este era el caso de la familia en la barbarie, en el primer estadio. Retomando lo anterior, entre familias o tribus había una especie de organización en común, ya que los hijos cuando se iban de su familia natal, al buscar matrimonio se unían a otra familia, por tal motivo había una comunión entre familias, en este sentido Engels nos habla del primer estadio de la familia sindiásmica;

Demasiado débil e inestable por sí misma para hacer sentir la necesidad o, aunque sólo sea, el deseo de un hogar particular, no suprime de ningún modo el hogar comunista que nos presenta en la época anterior. Pero el hogar comunista significa predominio de la mujer en la casa, lo mismo que el reconocimiento exclusivo de una madre propia, en la imposibilidad de conocer con certidumbre al verdadero padre, significa profunda estimación de las mujeres, es decir, de las madres<sup>16</sup>.

Como ya se había mencionado, en todo el mundo se desarrolló la familia, con diferentes peculiaridades o características diferentes, en cada espacio se desarrolló de diferente manera, es decir, en cada parte del mundo se presentó de manera diferente, ya sea por las condiciones climáticas o de espacios geográficos, en el caso de la india, no tenían mucho espacio para la domesticación de los animales, su espacio geográfico es selvático, presentó otras características, en el caso de América tienen algunas características en común, en primer lugar hay todo tipo de ecosistema al igual que en Europa, en este sentido hay un gran parentesco con respecto a la familia y en el proceso de desarrollo del periodo de la barbarie, como ya se mencionó, en el estudio de Engels sobre el origen de la familia, hace mucho énfasis en el parentesco de los indios Americanos del norte, con el proceso de desarrollo de la familia en la barbarie, en caso del periodo de desarrollo de la civilización no podemos decir lo mismo, como es bien sabido fue truncado su camino o su desarrollo de los indios en toda América, por la conquista europea. Sin embargo, los estudios que elaboran tanto Engels como Morgan, sólo se limitan al estudio de la parte norte de

---

<sup>16</sup> Federico Engels. *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, Editorial Progreso 1976, p 45.

américa, y el resto no es tomado de referencia, a lo que se quiere llegar es que, en el desarrollo de la familia y de la producción tienen mucho en común, los indios americanos son tomados de referencia para ver el origen del desarrollo en Europa en este sentido Engels nos dice;

Esta forma de familia nos indica ahora con la más perfecta exactitud los grados de parentesco, tal como los expresa el sistema americano. Los hijos de las hermanas de mi madre son también hijos de ésta, como los hijos de los hermanos de mi padre lo son también de éste; y todos ellos son hermanas y hermanos míos. Pero los hijos de los hermanos de mi padre son sobrinos y sobrinas de ésta, como los hijos de las hermanas de mi padre, son sobrinos y sobrinas de éste; y todos ellos son primos y primas míos<sup>17</sup>.

Se llega a la conclusión que el tipo de familia que se presenta en el periodo de la barbarie es por grupos en el estadio inferior, y como ya se había mencionado hay una gran variedad de familia por grupos, en cada cultura o en cada región se presentan de diferente modo, esta es una etapa de desarrollo de la familia muy rescatable ya que, los incestos no era parte de ellos, y su forma de organización comunal, hizo que incrementará en gran proporción los integrantes, y al crecer los integrantes también cambian sus formas de producción, en este caso Engels nos habla de la familia punalúa, que es un buen ejemplo para entender a la familia por grupos, y nos dice que; "Uno o más grupos de hermanas convertíanse en el núcleo de una comunidad, y sus hermanos carnales, en el núcleo de otra. De la familia consanguínea salió, así o de una manera análoga, la forma de familia a la que Morgan da el nombre de familia punalúa"<sup>18</sup>. Cabe mencionar que los estudios que hace de la familia Engels, los hace tomando de referencia los estudios que hace Morgan, en este sentido Engels enriquece todos sus estudios relacionándolos con el origen de la propiedad privada, y con el enfoque que tiene del origen y desarrollo de la familia. Retomando lo anterior la familia punalúa es un ejemplo clásico de la familia por grupos, donde los hermanos se van con otra familia, y las hermanas se quedan en la misma familia o en la misma tribu, entonces estamos hablando de la última etapa de

---

<sup>17</sup> Ibidem p.36.

<sup>18</sup> Ibidem p.36.

desarrollo de la barbarie, es decir, parte de la producción que tenían, ya no era para su propio consumo, la producción también era para la domesticación y engorda del ganado, en este sentido ya tenían excedentes de producción, en este preciso momento de la historia se puede notar un antecedente de la propiedad privada, por tal motivo fue indispensable analizar o desarrollar el periodo de la barbarie, ya que nos da la apertura para ver claramente en dónde comienza la propiedad privada.

La relación que existe entre propiedad privada y familia está muy ligada, ya que las dos tienen un desarrollo muy cercano tanto una como otra, en este caso la familia nació mucho antes que la propiedad privada, sin embargo, como ya se mencionó en este desarrollo de la familia en el periodo de la barbarie fue como se dio origen al virus de la propiedad privada. Entonces ¿dónde se puede notar el sutil nacimiento de la propiedad privada?, en primer lugar las tribus o las familias ya tenían bien delimitado su territorio, es decir, ya no hay una constante lucha, por los prados o pastizales donde las familias engordan sus animales, ya existe una organización de la propiedad, en otras palabras ya está distribuida las tierras entre las familias, en la cual no se meten, unas con otras, como ya se había mencionado existe una especie de comunión, este es el caso más visible, o más evidente de la propiedad, en segundo lugar, tiene que ver directamente con los excedentes de producción, como ya se había mencionado, los excedentes de producción,

y en este caso de granos y de ganado, dieron paso a la siguiente forma de propiedad, en este sentido el sobrante de producción que se tenían, sirvió por primer vez como una especie de intercambio de bienes entre las tribus o en las familias, es decir, el ganado sirvió de intercambio de objetos, ya que el mismo ganado era considerado como algo muy valioso, pues prácticamente era su forma de subsistir, en este caso lo podríamos comparar con el dinero, prácticamente es su inicio, pero en el caso del ganado, las familias al intercambiarlo, tenía que ser por un objeto del mismo valor, entonces se puede decir que, es el origen de la propiedad privada y al mismo tiempo de la mercancía.

Al respecto de la mercancía, es una forma de propiedad privada, la más conocida es la pertenencia de terrenos o de propiedades, como ya se mencionó la delimitación del territorio, pero el siguiente paso de la propiedad privada es la acumulación de objetos, también para intercambiar bienes, en este caso, que es el desarrollo del periodo de la barbarie, la acumulación de bienes se manifiesta en el ganado, ya que también era su forma de subsistencia, por lo tanto ya se tenía un sobrante de producción, es decir, ya se tenía cubierta la necesidad de comer momentáneamente, su producción de ganado rebasaba su consumo, por tal motivo ya había un intercambio de ganado o de bienes, entre las mismas tribus o familias, es muy rudimentario, es un intercambio de ganado por ganado o rebaños por ganado, en este sentido a lo que se quiere llegar es, todavía no hay una moneda como tal, como la conocemos en la actualidad o en la época moderna, lo que se quiere demostrar es que, es el inicio de las dos formas de la propiedad, ya que es de bastante relevancia, analizar el inicio de la propiedad, para tener una mejor comprensión e interpretación del problema. En este sentido también es importante analizar el desarrollo de la propiedad privada y la enajenación, hasta llegar a ver el fenómeno como lo conocemos en la actualidad, ya que en cada etapa o periodo se manifiesta de diferente manera, es decir, tiene otras características o peculiaridades, con circunstancias o condiciones diferentes, que nos llevan a comprender de diferente modo la historia y el desarrollo de la humanidad, esta es una temática que se verá más adelante.

El periodo del que estábamos hablando anteriormente, lo encontramos entre la segunda etapa de la barbarie y el último desarrollo de la misma, entonces en forma de resumen, en el periodo de la barbarie se desarrolló la familia por grupos, en donde, la mujer tenía una especie de equilibrio u organización en la familia, ya que en algunas ocasiones las mujeres buscaban la familia a su hijo, pudiéramos llamarlo como una especie de costumbre, cabe mencionar que la madre buscaba la familia de su hijo en relación con los dotes físicos, y a la inversa una determinada familia buscaba

un nuevo integrante, con los dotes físicos establecidos, tiene relación con lo que menciona Darwin, "la selección natural", por otro lado la producción de ganado, rebasa el consumo por tal motivo existe el intercambio, el antecedente de la mercancía, en las familias existe una especie de comunión, en otras palabras se ayudan entre ellas, en este sentido podemos relacionar al último periodo de la barbarie con respecto a la familia, la libertad de las mujeres, sexual e individualmente. Cabe distinguir que, en el periodo de la barbarie, hay dos niveles de la familia sindiásmica, en el primer estadio es evidente que, es más simple, se presentan matrimonios por grupos, como ya se mencionó, pero en la última etapa se presenta de diferente manera, este proceso digamos que es, el antecedente de la monogamia y al mismo tiempo es la entrada a la civilización.

Digamos que es el último desarrollo de la familia en la barbarie, en la cual ya casi está unido a la civilización, es un tránsito entre el periodo de la barbarie a la civilización, en este proceso el matrimonio se hace más complicado, ya no sólo se niega la unión de hermanos, sino también de familias más cercanas, como es el caso de los primos lejanos y cercanos, tíos y tías etcétera. Es decir, se hace más cerrado el círculo de encontrar pareja, en este sentido la selección natural se presenta de nuevo, en este proceso ya que, algunas familias ya practicaban este pequeño círculo de matrimonio, tenían más habilidades más inteligencia, por lo cual, se distinguían de las demás, como ya se mencionó es donde se presenta de nuevo la selección natural. Al estar ya más cerrado el círculo de matrimonio, cada vez hay menos integrantes en la familia, y por consiguiente la escases de encontrar una pareja, en este caso una mujer, anteriormente los hombres no se preocupaban por encontrar mujeres, ni las mujeres por encontrar hombres, en este caso, las circunstancias cambian, y la escases de mujeres hace que los hombres rapten o se roben a las mujeres, es decir, anteriormente las madres eran quienes llegaban a una especie de arreglo para el matrimonio, ahora las madres ya no tenían nada que hacer. Sin avisar a su familia se las llevaban, por lo cual uno solo no era suficiente y en estos casos los amigos del

hombre eran quienes le ayudaban al rapto o al robo de la mujer, las costumbres eran que, en gratitud los amigos del hombre podían disponer de la mujer que habían raptado, y al final ya era su pareja sin más.

Esta costumbre o elemento de este periodo, nos revela el inicio y el antecedente de la monogamia, en este sentido nos acercamos cada vez más a la civilización, en este antecedente ya se puede notar que hay un cierto castigo hacía la mujer, con respecto a la infidelidad, también se le retira un poco la importancia que tiene la mujer, cabe mencionar que este castigo de la infidelidad es sólo para la mujer, los hombres desde el comienzo de la familia la infidelidad no es castigada, ni tampoco es vista como mala. En el primer estadio de la barbarie se encuentran, los indios americanos, que son los más citados por Morgan para ver el desarrollo de la familia, en este primer lapso se encuentran la familia comunitaria, donde todavía los hombres salían a pastar a los animales, no había una domesticación total, cazaban por grupos, ya es en el siguiente periodo donde existe la domesticación del ganado, por lo tanto ya hay más población, se tenía que cubrir la necesidad de comer, en este mismo periodo también nace la esclavitud, es decir, nacen casi juntos la esclavitud como la domesticación del ganado, ya que se necesitaban más mano de obra para la atención animal, y con el nuevo periodo de la familia sindiásmica se hace más notorio, como ya se mencionó, está muy relacionada también la propiedad privada con el desarrollo de las dos anteriores, en este sentido, Engels nos habla de la nueva familia y nos dice que;

El matrimonio sindiásmico había introducido en la familia un elemento nuevo. Junto a la verdadera madre había puesto el verdadero padre, probablemente más auténtico que muchos “padres” de nuestros días. Con arreglo a la división del trabajo en la familia de entonces, correspondía al hombre procurar la alimentación y los instrumentos de trabajo necesarios para ello; consiguientemente, era, por derecho, el propietario de dichos instrumentos y en caso de separación se los llevaba consigo, de igual manera que la mujer conservaba sus intereses domésticos. Por tanto, según las costumbres de aquella sociedad, el hombre era igualmente propietario del nuevo manantial de alimentación, el ganado, y más adelante, del nuevo instrumento de trabajo, el esclavo<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Ibidem p.52.

En esta nueva familia, el papel del padre va teniendo cada vez más relevancia, la parte de llevar alimento a su casa ya es totalmente de él, por tal motivo el poder de la madre va disminuyendo, cada vez más, con la esclavitud, la familia va teniendo más riquezas, de alguna manera excedentes de producción que se van acumulando. En el inicio de esta nueva familia, la madre todavía jugaba un papel muy importante y es en relación con la herencia, a aquí se puede notar algunos elementos de la antigua familia, en donde la línea materna era quien heredaba las riquezas, es decir, las hijas de la madre heredaban, ya que tales riquezas se quedaban en la misma familia, en caso de los hijos como migraban a otra familia no tenían esta oportunidad, estos son elementos que todavía resuenan en la nueva familia que se está formando, pero como ya se mencionó, cada vez se va transmitiendo el poder al padre. Entonces esta nueva familia, ya casi es toda la responsabilidad del padre, la madre reduciéndola a los labores domésticos, por tal motivo no tardó mucho que la herencia pasará al poder del padre, ya que él se encargaba de llevar alimento a su casa, y de hacer más riquezas, como el poder de la madre estaba en crisis fue ese momento cuando pasó el poder al padre, en otras palabras de un matriarcado a un patriarcado, la herencia ya no se quedaba en la familia de la madre, ya que el padre se encargaba de hacer más riquezas, en este sentido el padre no podía permitir que las riquezas que él había hecho, se quedaran en la familia de la madre, no sólo a sus hijas sino a sus familias más cercanas, por tal motivo fue un traslado de poder. Con este tipo de elementos nos revela la nueva familia, nos podemos dar cuenta que, se consolida más la monogamia, es decir, el padre no permitía que sus esfuerzos sus riquezas no quedaran en su sangre, por tal motivo se hicieron más estrictas las leyes hacia las mujeres llegándolas a castigar, en caso de la infidelidad, y totalmente se pasa el poder de la madre al padre, este periodo lo podíamos catalogar como una transición de herencia, pero en esta transición nos revela muchos elementos de la nueva familia, como es el caso del dominio del padre y de la monogamia, que es un elemento fundamental de la familia moderna.

En la mayoría de las ocasiones se pudiera pensar que, desde el inicio de la humanidad el dominio del hombre está presente en donde la mujer no juega un papel de poder en la familia, es decir, la cultura, la misma religión y la sociedad nos presenta la idea de que, la dominación del hombre siempre ha existido, desde los primitivos, por citar un ejemplo de la religión, está el caso de la "creación del hombre", en un principio, cuando Dios creó al hombre, sólo era él, solo en el mundo, y para que no estuviera sólo creo a la mujer, en este sentido con este tipo de elementos que nos brinda la religión, nos podemos dar cuenta que, la importancia o el poder siempre lo tuvo el hombre, la mujer no juega un papel tan importante como el hombre, esto es sólo un ejemplo, de la religión, pero con el escrito de Engels nos podemos dar cuenta que, la mujer juega un papel muy importante dentro del desarrollo de la humanidad y que en un determinado momento de la historia la mujer tiene una importancia, y que la transición de poder de la madre al padre es por meros intereses económicos, es decir, por la herencia.

En este sentido, Engels nos habla del desarrollo de la caída del derecho materno, y nos dice que:

El derrocamiento del derecho materno fue la gran derrota histórica del sexo femenino en todo el mundo. El hombre empuñó también las riendas de la casa; la mujer se vio degradada, convertida en la servidora, en la esclava de la lujuria del hombre, en un simple instrumento de reproducción. Esta baja condición de la mujer, que se manifiesta sobre todo entre los griegos de los tiempos heroicos, y más aún en los de los tiempos clásicos, ha sido gradualmente retocada, disimulada y, en ciertos sitios, hasta revestida de formas más suaves, pero no, ni mucho menos, abolida<sup>20</sup>.

En este periodo la familia pasó a ser totalmente una monogamia, en donde la elección de matrimonio ya no es por los dotes físicos, la mujer ya no es valorada, pasa a ser parte de una cuestión servil, la importancia que tenía en la antigua familia desaparece hasta olvidarlo en las venideras generaciones. En esta nueva familia, la mujer pasa a ser una especie de propiedad, es decir cuando contraen matrimonio el

---

<sup>20</sup> Ibidem p .54.

hombre hace uso de su mujer, es comparada como una pertenencia, como uso de su propiedad, este tipo de elementos que analizamos de la segunda parte de la familia sindiásmica, resuenan en la modernidad y hasta nuestros días, está latente, más aun en un contexto rural, los integrantes de la familia, están a expensas de las ordenes que pudiera dar el padre, la palabra del padre es seguida al pie de la letra, aunque esté equivocado, es una especie de ideología, que ya vimos de donde viene, y que ha perdurado por casi toda la historia de la humanidad, y también ha sido una forma de organización para la sociedad, es decir sólo los hombres son los encargados de la cuestión política, a la mujer no le tienen permitido tener un cargo político, o cualquier otro de una convención social, por otro lado, es parte también de una cultura, donde ya todos estamos acostumbrados a ser parte de ella, que ya no la percatamos, pasa a ser parte de cada generación. Por otro lado, es importante tener en cuenta la raíz de la palabra familia, para ver en qué contexto se encuentra, y cómo se desarrolla:

Los rasgos esenciales son la incorporación de los esclavos y la potestad paterna; por eso la familia romana es el tipo perfecto de esta forma de familia. En su origen, la palabra familia no significa el ideal, mezcla de sentimentalismos y de disensiones domésticas, del filisteo de nuestra época; al principio entre los romanos, ni siquiera se aplica a la pareja conyugal y a sus hijos, sino tan sólo a sus esclavos. Famulus quiere decir esclavo doméstico, y familia es el conjunto de los esclavos pertenecientes a un mismo hombre<sup>21</sup>.

Con esta raíz de la familia con la que nos habla Engels, nos podemos dar cuenta que, la idea de una familia unida por el amor, en un principio no existe, esa connotación se verá más adelante, en un principio la familia era una unión para el trabajo, es decir más individuos se hacía más riquezas, en este desarrollo de la familia, la esclavitud ya era legal, en este sentido ya había más manos para el cuidado del ganado, los esclavos podían tener a su mujer y sus hijos, que estos le pertenecían a él, al igual que sus hijos y su esposa, por lo tanto el padre tenía el derecho de tener varias mujeres, estas independientes de su esposa, esto sólo era un privilegio para el titular

---

<sup>21</sup> Ibidem p.55.

de la familia, ya que los esclavos no tenían este derecho, en otras palabras la poligamia no se extinguió del todo en algunos casos todavía se practicaba, pero sólo era exclusivo para los hombres con riquezas o con poder, el resto de la comunidad se estableció la monogamia, con estos antecedentes que se han desarrollado, podemos deducir que, en este tránsito de la civilización, ya se relaciona la barbarie con poligamia, y la civilización con el razonamiento y la monogamia. En este tránsito de la familia ya es totalmente establecida la monogamia, en la educación, la cultura, religión y la sociedad, las anteriores uniones o matrimonios, quedan en la historia, y la civilización trata de ocultar el pasado, como si fuera una cuestión animal y simplemente mala, por tal motivo se esconde esta parte oscura de la humanidad, no hay muchas indagaciones al respecto, pareciera ser que la quieren ocultar, la vida del ser humano en la barbarie, que la historia de la humanidad comienza con la civilización, en otras palabras con la escritura, en este sentido hemos visto el desarrollo de la barbarie, por lo cual podemos rescatar algunos elementos muy interesantes del periodo de la barbarie, como es el caso de su forma de producción, en primer lugar la forma de organizarse era en comunión con las otras familias, no había individualismos, todo se hacía pensando para todos, la proporción se hacía equitativa, esta idea es del primer periodo de la barbarie, en segundo lugar, ellos consumían su propia producción, es decir lo que llegaban a producir, ya sea carne en caso del ganado o granos y verduras en caso de la agricultura, lo veían lo hacían, todo su esfuerzo lo podían encontrar al consumirlo, ellos mismos comían lo que hacían, su esfuerzo no era para alguien más, su esfuerzo era para ellos mismos, su trabajo no era un cuestión de intercambio, por alguna cosa de valor, en otras palabras, sino producías tu propia comida morirías, así de fácil, estos son algunos elementos muy rescatables de la barbarie, en la cual, la civilización trata de ocultar, ya que ese ser humano de la barbarie es negado y olvidado, en este sentido hay algunos elementos de la barbarie que resuenan en la civilización, como es el caso del derecho de la poligamia para los hombres con poder, y que en algunas ocasiones resuena el poder de la madre en algunas culturas, que ya es mínimo, el respeto asía

la abuela o los consejos, otro elemento que resuena es, el rapto de las mujeres, en la civilización pasa a ser parte de una cuestión cultural, pero esto nos revela todavía la memoria de la barbarie, cabe mencionar que esta costumbre todavía resuena en la actualidad, más aun en un contexto rural, está latente pero con la peculiaridad de que, se simula el rapto de la pareja, el hombre se la lleva a su hogar, es una decisión que es tomada por las dos partes, es una especie de simulación del rapto, que es parte de la cultura. Por otro lado con esta nueva familia, también entramos a una nueva etapa de la propiedad, anteriormente habíamos dicho que la propiedad es de una familia, o en determinado momento de una tribu, todos participaban en la propiedad, no era exclusivamente de una persona, todos hacían uso de ella, simplemente tenían delimitados sus territorios entre familias, en este sentido con la nueva familia se percibe de modo distinto, en primer lugar la propiedad es del padre, ya no es de toda la familia, es un cultivo individual, donde los esclavos hacen toda la labor, estos elementos que acabamos de ver de la nueva familia también consolidan totalmente la monogamia, ya que el padre se sabía que no era eterno, y todos sus bienes tenían estar en su sangre, es decir el padre tenía que asegurar que sus bienes fueran a quedar en su misma genética, ya que la propiedad ya era individual, no era de un colectivo, por otro lado también empiezan con más importancia la acumulación de riquezas, que como ya mencionamos ya es una forma de propiedad. Por otro lado, nos han hecho creer que la civilización es la mejor y avanzada forma de desarrollo del ser humano, es la más elevada de los sistemas de desarrollo, las anteriores no son tomadas de referencia simplemente lo ven como un paso, pero como ya se mencionó hay ventajas, un ejemplo claro de lo que estamos hablando es, que la historia oficial es a partir de la civilización, y todas aquellas huellas que tiene la civilización de la barbarie han pasado al desarrollo como cultura, es decir están dentro de las costumbres, en la cual no se preguntan de su origen, simplemente están en el ser humano, por lo tanto se relaciona la monogamia con la civilización, se piensa que es la más alto desarrollo de la civilización en la antigüedad, en este sentido Engels

nos habla del origen de la monogamia a partir de las condiciones económicas y dice que:

De ninguna manera fue fruto del amor sexual individual, con el que no tenía nada en común, siendo el cálculo, ahora como antes, el móvil de los matrimonios. Fue la primera forma de familia que no se basaba en condiciones naturales, sino económicas, y concretamente en el triunfo de la propiedad privada sobre la propiedad común primitiva originada espontáneamente. Preponderancia del hombre en la familia y procreación de hijos que sólo pudieran ser de él y destinados a heredarle; tales fueron, abiertamente proclamados por los griegos, los únicos objetos de la monogamia. Por lo demás, el matrimonio era para ellos una carga, un deber para con los dioses, el Estado y sus propios antecesores, deber que se veían obligados a cumplir<sup>22</sup>.

En el desarrollo de la familia sindiásmica de la segunda fase, ya estaba a un paso para la civilización, se podría decir que es el antecedente, la monogamia ya estaba más que practicada, el poder del hombre está en su inicio, por lo cual nos estamos acercando a los inicios del pueblo más culto de la antigüedad, a los griegos, en ellos se ve con mayor claridad la civilización, es decir con el pueblo más culto se inicia la civilización como la conocemos, se podría decir que, es el representante de la civilización en la antigüedad, en el periodo de los griegos, todavía existían pueblos con el sistema de la familia sindiásmica, en caso de los griegos ya tenían al Estado leyes agrarias, etcétera. La propiedad privada ya estaba más que practicada, la mercancía que es otra forma de propiedad, el dinero y la esclavitud, por tal motivo ya estamos prácticamente en el terreno de la civilización, en este sentido el papel de la mujer y la monogamia se ve más dramático, ya que se ve más latente la supremacía del hombre, la mujer se ve rebajada a los quehaceres domésticos, no tiene ninguna intervención intelectual, sólo para el cuidado de los hijos y al cuidado del mismo hombre, como ya se mencionó arriba, el matrimonio no es unido por la cuestión de amor sino simplemente intereses económicos, en otras palabras era una especie de obligación religiosa y cultural, anteriormente el matrimonio era por cuestión natural, es decir por la selección natural, en la monogamia se relaciona el matrimonio con los

---

<sup>22</sup> Ibidem p.62.

intereses económicos y culturales, entonces pudiéramos deducir que, el matrimonio no está relacionado con la parte amorosa, en caso de la monogamia no podemos decir que es la mejor forma de matrimonio, sino simplemente que está hecha a favor del hombre, todas los beneficios están del lado del hombre, ya que se ha pensado que la monogamia es la mejor forma de matrimonio que se ha formado, sin embargo la cultura y la tradición sólo nos muestran que es la mejor forma, ya que está íntimamente relacionada con la civilización y la civilización está relacionada con la mejor forma del desarrollo del ser humano, donde realmente demuestra y revela su espíritu. En este sentido tanto Engels como Marx nos demuestran que la primera gran división del trabajo es entre el hombre y la mujer, es decir al quedarse la mujer en el hogar y el hombre sale a buscar los alimentos, es donde se revela la primera gran división, y al mismo tiempo el antecedente del antagonismo de clases, el antagonismo entre el hombre y la mujer, hay una constante inconformidad entre ambos, pero sin embargo no pueden estar el uno sin el otro, se podría pensar que la primera división que existió, es entre el campo y la ciudad, también es válida ya que también es unas de las primeras, y también unos de los primeros antagonismos, pero mucho antes que existiera la ciudad, necesariamente tuvo que ser una familia rural, de hecho la ciudad antes de ser ciudad necesariamente tuvo que ser, un pueblo que practicaban la agricultura, en este sentido es por lo cual, que la primera gran división de trabajo es entre el hombre y la mujer. Ya establecida la monogamia, como ya se había mencionado, en algunos pueblos todavía no se desarrollaba totalmente la monogamia, o en dado caso se presentó de diferente manera, en caso de los romanos el matrimonio tenía otras circunstancias, no era como en los griegos, la mujer tiene más tolerancia, no es tñ radical la supremacía del hombre, a pesar de la influencia que se tenía de los griegos, no se tenía una presión radical, en cierta manera tenía más libertad, en la cuestión del matrimonio el romano tenía más confianza a la mujer, no estaba tan reprimida, existía una confianza, cabe mencionar que en el pueblo espartano también existía una cierta confianza hacia la mujer, no era tan radical como los griegos. Otros de los pueblos donde se desarrolló la

monogamia es en los Germanos, en este sentido tienen influencias de los romanos, el matrimonio en este caso presentó otras características, el matrimonio de los Germanos era muy parecido al sindiásmico, ellos se conformaban con una sola mujer, existía una cierta confianza en el matrimonio, la monogamia sólo era para los líderes o gobernantes, no tenía mucho tiempo que se había desarrollado el patriarcado, tenían muchas huellas del periodo de la barbarie, es decir en su forma de organización se puede ver todavía algunas influencias de la barbarie, como por ejemplo, la atención que se le tiene a la madre, todavía tiene decisiones en la sociedad, en otras palabras tiene hasta cargos públicos, no es tan radical la supremacía del hombre, la monogamia se presenta de modo distinto, por tal motivo Engels nos dice que:

La nueva monogamia que entre las ruinas del mundo romano salió de la mezcla de los pueblos, revistió la supremacía masculina de formas más suaves y dio a las mujeres una posición mucho más considerada y más libre, por lo menos aparentemente, de lo que nunca había conocido la edad clásica. Gracias a eso fue posible, partiendo de la monogamia en su seno, junto a ella y contra de ella, según las circunstancias, el progreso moral más grande que le debemos; el amor sexual individual moderno, desconocido anteriormente en el mundo<sup>23</sup>.

Algunos elementos del matrimonio que se tienen en común del periodo de la barbarie como en la civilización, es que desde el comienzo, el matrimonio está influenciado por intereses, ya sea físicos, económicos o sociales, en caso del matrimonio en el periodo de la barbarie los intereses son en relación con los dotes físicos, que cabe mencionar que las madres eran quienes determinaban la unión, ya sea por simpatía entre las familias o por alianzas, en caso de la civilización los intereses son una cuestión económica, en un principio era en relación con la herencia, el padre tenía que asegurar sus riquezas en su sangre, posteriormente fue un matrimonio por intereses, es decir se llegaban a unir por intereses económicos y hasta sociales, los dotes físicos ya no jugaban un papel importante, en este periodo del matrimonio lo importante era la cuestión económica, ahora la búsqueda de la pareja tenía que ser con la acumulación de riquezas, para que pudiera acceder a una clase.

---

<sup>23</sup> Ibidem p.67.

En la edad media el matrimonio no cambió casi nada, se siguió con esta línea, en este sentido los intereses políticos también jugaban un papel muy importante, ya que los que buscan la pareja es la familia, es decir el mayor de los casos la familia se encargaba de buscarle pareja que fuese de una familia acomodada o en dado caso que tuviese riquezas, para que la familia de la mujer tuviese un nivel social arriba o viceversa, en este sentido los matrimonios por intereses políticos de la edad media no son tan diferentes a lo que hay en la actualidad y por supuesto en el apogeo y desarrollo del capitalismo. Entonces que peculiaridad tiene el matrimonio en el capitalismo, en primer lugar tiene algunas influencias de la edad media, la más notoria son los intereses políticos, como ya se mencionó, en segundo lugar en la mayoría de los casos, los padres son quienes le buscan mujer, que sea para sus intereses, en este sentido podemos decir que, el afecto y el amor no es lo que constituye al matrimonio, no al menos en la burguesía, la monogamia en este periodo es bastante tramposa y contradictoria, es decir la monogamia o la castidad sólo se aplica para la mujer, esta identidad está desde su origen, en este sentido se repite la historia, los hombres de poder o con riquezas son los que no están implicados totalmente en la monogamia, ellos pueden practicar libremente la poligamia, en la cual no es visto como algo detestable, en caso de la mujer es lo contrario, es castigado, Engels nos habla del matrimonio en la burguesía y nos dice que:

El matrimonio se funda en la posición social de los contrayentes y, por tanto, siempre es un matrimonio de conveniencia. También en los dos casos, este matrimonio de conveniencia, se convierte a menudo en la más vil de las prostituciones, a veces por ambas partes, pero mucho más habitualmente en la mujer; ésta sólo se diferencia de la cortesana ordinaria en que no alquila su cuerpo a ratos como una asalariada, sino que lo vende de una vez para siempre, como una esclava. Y a todos los matrimonios de conveniencia les viene de molde la frase de Fourier: "Así como en gramática dos negaciones equivalen a una afirmación, de igual manera en la moral conyugal dos prostituciones equivalen a una virtud"<sup>24</sup>.

En este proceso de desarrollo del matrimonio ya es parte de un Estado y de un derecho, en otras palabras, el matrimonio pasa a ser parte de un contrato, cabe

---

<sup>24</sup> Ibidem p.69.

mencionar que ya estaba desde antes, pero en esta etapa tiene la peculiaridad de que el contrato ya se hace legal, en este sentido estamos hablando del matrimonio como propiedad, el matrimonio pasa a ser una especie de propiedad, como una forma de posesión, en este caso es la supremacía masculina. Sin embargo sólo es el matrimonio de la clase dominante, entonces qué pasa con el matrimonio de la clase oprimida, el proletario sólo tiene derecho a una sola mujer, la poligamia sólo es para los hombres con poder o riquezas, el proletario también está atado al contrato, el hombre sale al trabajo para traer alimento a su casa y la mujer se queda al cuidado a los trabajos domésticos, con lo mencionado arriba podemos llegar a la conclusión de que, en el proceso de desarrollo del matrimonio, tiene bien disimulada la esclavitud de la mujer, es decir anteriormente en los inicios de la monogamia, era muy evidente el desplazamiento de la mujer, en el matrimonio moderno, no hace más que disimular la esclavitud, con el matrimonio, la mujer pasa a ser una forma de propiedad, como si se tratase de algún objeto, entonces lo que hace el contrato es consolidar legalmente la supremacía masculina, Engels tiene razón al decir que: "La familia individual moderna se funda en la esclavitud doméstica franca o más o menos disimulada de la mujer, y la sociedad moderna es una masa cuya moléculas son las familias individuales. Hoy en la mayoría de los casos, el hombre tiene que ganar los medios de vida, que alimentar a la familia, por lo menos en las clases poseedoras; y esto le da una posición preponderante que no necesita ser privilegiada de un modo especial por la ley". Haciendo un recuento de lo que hemos analizado, nos queda una pregunta, ¿qué relación tiene con el capítulo anterior? ¿Qué importancia tiene analizar y describir el desarrollo de la familia? Respondiendo a la pregunta, es importante ya que lo que nos interesa en esta investigación, es el inicio o el origen de la propiedad privada, porque tiene demasiada relación con la enajenación, me atrevería a decir que nacen casi juntas, es decir están íntimamente relacionadas, la propiedad privada y el desarrollo de la familia también están muy unidas como se pudo observar en las páginas anteriores. Entonces fue de bastante importancia analizar el origen de la familia y la propiedad privada que al mismo tiempo también

son los comienzos de la enajenación, en específico y en concreto, el nacimiento de la enajenación fue con el inicio de la propiedad privada que de igual manera es la mercancía, en otras palabras, es donde comienza la semilla de la enajenación, que posteriormente en los siglos venideros tendrá su germinación total. Entonces el inicio y el desarrollo de la familia es de bastante relevancia, ya que es donde se desenvuelve la propiedad privada, es donde nace y es donde se desarrolla, las primeras propiedades son pertenecientes a las familias, y en las mismas familias es donde se encuentra la acumulación de riquezas, por tal motivo es de relevancia analizar el desarrollo de la familia, para que podamos adéntranos más al fenómeno de la enajenación, ya que si se analiza desde el principio se puede llegar a comprender mejor el fenómeno de la enajenación. Ahora bien: ¿qué relación tiene la propiedad privada y la enajenación?, para empezar, debemos de decir que, hay formas de propiedad privada, como ya se mencionó, por lo cual la propiedad que más se relaciona con la enajenación es la de los bienes, posesión de objetos y riquezas, por lo tanto, la mercancía también es parte clave, en este sentido Engels nos dice que:

La aparición de la propiedad privada sobre los rebaños y los objetos de lujo, condujo al cambio entre los individuos, a la transformación de los productos en mercancías. Y éste fue el germen de la revolución siguiente. En cuanto los productores dejaron de consumir directamente ellos mismos sus productos, deshaciéndose de ellos por medio del cambio, dejaron de ser dueños de los mismos. Ignoraban ya qué iba a ser de ellos, y surgió la posibilidad de que el producto llegara a emplearse contra el productor para explotarlo y oprimirlo. Por eso, ninguna sociedad puede ser dueña de su propia producción de un modo duradero ni controlar los efectos sociales de su proceso de producción si no pone fin al cambio entre individuos<sup>25</sup>.

Al nacer la mercancía es donde cambia totalmente la forma de relacionarse entre las personas y cambia las formas de producción, lo que anteriormente se producía era para ellos mismos, ahora es intercambiado por otro objeto o animal de igual valor, o por lo menos que los dos objetos sean del mismo valor, en este preciso momento de la historia es donde comienza, el alto valor que le da el ser humano a los objetos, en otras palabras, la sobre valoración de los objetos, en un mundo donde la dignidad, la amistad, y hasta el matrimonio mismo, puede ser comparado por un objeto de

---

<sup>25</sup> *Ibíd*em p. 111.

valor, es decir con la mercancía y posteriormente con el dinero, llega a un determinado momento que los mismos productores se ven sometidos así a la mercancía, es decir su producto es atrapado por un sistema de intercambio, del cual no se puede zafar, por tal motivo también está muy relacionada la división del trabajo, ya que ahora los individuos se especializan en una actividad, para que su trabajo pueda ser intercambiado por mercancías. Ahora bien: ¿cuál es la relación de la propiedad privada con la división del trabajo? Antes que nada debemos de decir que, la propiedad privada fue primero, como ya se vio anteriormente, en este sentido la propiedad privada hace que inicie la división del trabajo ya que al querer hacer más riquezas, se tuvo que incrementar la producción y al incrementar la producción necesariamente se tuvo que especializar a un hombre a una actividad, pondremos un ejemplo; en caso de la agricultura, algunos hombres se tuvieron que quedar a hacer la herramienta, no salieron al campo, está el caso del arado, el azadón etcétera. Por lo tanto, los demás hombres salieron a trabajar la tierra, algunos otros se quedaron a hacer las vestimentas, y algunos a la construcción de las viviendas, en este sentido la división del trabajo fue por la necesidad de aumentar la producción, y por lo tanto para incrementar las riquezas. Por tal motivo, Marx nos dice que, la división del trabajo y la propiedad privada son casi iguales, posteriormente la división del trabajo se hace más compleja, conforme aumenta la producción, en este sentido, unas de las primeras divisiones son entre la ciudad y el campo. Entonces unos de los inicios de la propiedad privada como la conocemos, nace entre los griegos y Engels nos dice que:

Pero los atenienses debían aprender pronto con qué rapidez domina el producto al productor en cuanto nace el cambio entre individuos y los productos se transforman en mercancías. Con la producción de mercancías apareció el cultivo individual de la tierra y, en seguida, la propiedad individual del suelo. Más tarde vino el dinero, la mercancía universal por la que podían cambiarse todas las demás; pero, cuando los hombres inventaron el dinero, no sospechaban que habían creado un poder social nuevo, el poder universal único ante el que iba a inclinarse la sociedad entera. Y este nuevo poder, al surgir súbitamente, sin saberlo sus propios creadores y a pesar de ellos, hizo sentir a los atenienses su dominio con toda la brutalidad de su juventud<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> Ibidem p.112.

Lo que resalta de la propiedad privada en este primer desarrollo es, el producto domina al productor, aquí nace la primera problemática que posteriormente se hace más compleja, la dominación del producto, en este sentido anteriormente el producto no pertenecía a una sola persona, sino que, le pertenecía a la familia, era para el consumo de la misma, es decir, la subsistencia, sólo se producía lo necesario para el mantenimiento, y como ya se mencionó sólo hay ciertas acumulaciones de riquezas. Sin embargo en el periodo de los griegos, comienza otro periodo de producción, la acumulación de riquezas con más esplendor, y con ellos la mercancía, en este caso la propiedad privada se desarrolla con más esplendor, el producto es otra manera de la propiedad privada, ahora el producto o el objeto juega un papel muy importante en la vida de los seres humanos, ahora en cierta manera el producto es parte de la vida del ser humano, con el cual, satisface sus necesidades básicas, ya no sólo produce su comida, sino que, para poder llevar comida a su casa, tiene que especializarse en una actividad, en otras palabras, es sometido a una división del trabajo, y su producto que elabora, es impuesto a un cambio, es decir a una mercancía, con la cual es intercambiada por comida.

Como se puede notar estamos observando un fenómeno cada vez más complicado, en el cual, el trabajo es intercambiado por dinero, es decir, después de un largo proceso de la división del trabajo, podemos observar el fenómeno que nos menciona Engels, "el producto domina al productor", hay ocasiones en la cual, el producto del productor no tiene suficiente valor estandarizado y es devaluado subestimado, por lo tanto adquiere lo básico, que es la comida, aunque este puesto demasiado esfuerzo y tiempo en su producto, el producto es llevado a valorar desde una perspectiva utilitaria, según sean las condiciones de la sociedad, con la cual se le impone un valor, y ahora el producto domina, el producto es quien lleva todas las ventajas, por lo cual el productor queda condicionado por los estándares de valor que le es impuesto.

## 2.2 Desarrollo de la enajenación y la propiedad privada

Ahora la sociedad es más compleja, desde la familia hasta la organización social, ya no sólo es trabajar para ellos, lo que ellos producían lo consumían, su trabajo lo veían, no era intercambiado, es decir su esfuerzo era reflejado en su producto, por tal motivo tenía una cierta pertenencia al producto, ahora tiene que especializarse a una actividad, y el producto que salga de esa actividad tiene que ser intercambiado por mercancía, cabe mencionar que este desarrollo de la mercancía, ya estaba muy presente la esclavitud, por tal motivo los griegos tenían mucho tiempo libre, por lo cual se desarrollaron en el aspecto intelectual y artístico, ya que los esclavos eran quienes hacían el trabajo pesado, como la agricultura la construcción de los hogares y hasta los labores domésticos, en otras palabras tenían sus necesidades básicas cubiertas, en este sentido fue como se desarrolló más que otros pueblos. Teniendo presente, que la ayuda de los esclavos y el desarrollo de la mercancía, fueron como se desarrolló con más expresividad la acumulación de riquezas, llegando a este punto, es necesario indagar el origen del Estado ya que está muy relacionado con la acumulación de riquezas y por supuesto con la propiedad privada. Como ya se mencionó el Estado, nació con los griegos, anteriormente sólo eran organizaciones para el equilibrio de la población, donde recaía la responsabilidad con los líderes de las tribus, en este sentido todavía al inicio del Estado, se conservaban algunas huellas de la organización bárbara, una de ellas es que los representantes del Estado tenían que ser de la gens, ya no recaía toda la responsabilidad en ellos, pero de alguna manera todavía permanecían en el Estado, posteriormente ya no tuvieron lugar, con la llegada del dinero y de la mercancía fueron desapareciendo gradualmente. Ahora la propiedad privada ya está más que desarrollada con el Estado, como se puede notar en páginas anteriores, así como la propiedad comunal era de la época de la barbarie, la propiedad privada es particular del Estado, por tal motivo también

existían un sistema de derecho, con el cual estaba por encima de las costumbres y de las tribus, teniendo en cuenta esto, nos podemos dar cuenta de la complejidad de la sociedad ateniense. La división del trabajo estaba organizada por tres clases, "los eupátridas o nobles, los geomoros o agricultores y los demiurgos o artesanos" por supuesto sólo los gentilicios era quien tenía el derecho de ejercer los cargos públicos, en este sentido el primer intento de la formación del Estado, fue deshacer los lazos gentilicios que se venían haciendo desde la época anterior, oponiendo las clases una con otra, como ya se mencionó, no tardó mucho en que los lazos gentilicios desapareciera con la entrada de la mercancía, que es al mismo tiempo los antagonismos de clases, "división del trabajo", en este sentido cabe mencionar que la navegación, se crearan nuevas divisiones de trabajo, ya que con ellos nacía una creciente división, que era la del "comercio", esta nueva clase fue clave principal para el crecimiento de la mercancía, y al mismo tiempo se hacía más el antagonismos de clases, sin embargo otro de los elementos claves del Estado y que aún resuenan en nuestros días es que, los derechos de los ciudadanos estaban en relación con la cantidad de fortuna que se tenían, en otras palabras, los derechos estaban a favor de las personas que tenían poder monetario, es una peculiaridad del Estado, en este sentido Engels nos dice muy preciso ¿Qué es el Estado? Y ¿Cuál es su función?

Una institución que no sólo asegurase las nuevas riquezas de los individuos contra las tradiciones comunistas de la constitución gentil, que no sólo consagrarse la propiedad privada antes tan poco estimada e hiciese de esta santificación el fin más elevado de la comunidad humana, sino que, además, imprimiera el sello del reconocimiento general de la sociedad a las nuevas formas de adquirir la propiedad, que se desarrollaban una tras otra, y por tanto a la acumulación, cada vez más acelerada, de las riquezas; en una palabra, faltaba una institución que no sólo perpetuase la naciente división de la sociedad en clases, sino también el derecho de la clase poseedora de explotar a la no poseedora y el dominio de la primera sobre la segunda. Y esa institución nació. Se inventó el Estado<sup>27</sup>.

Entonces lo que podemos notar con la llegada del Estado, es que ahora la acumulación de riquezas pasa a ser un de las prioridades de algunos hombres, es decir, la acumulación de riquezas es ahora el fin del desarrollo, a pesar de que pisen, esclavicen y sometan a otros seres humanos, lo importante es la acumulación, por tal

---

<sup>27</sup> Ibidem p.107

motivo las leyes y los mismos derechos actúan en favor de aquellos que tienen mayores riquezas, en este sentido nos podemos dar cuenta que desde el principio siempre fue así, las leyes sólo están hechas para favorecer al rico, al capitalista. En el desarrollo de la historia se puede notar, en el Estado romano es muy parecido, las leyes son para favorecer a los hombres con poder, la esclavitud se ve más presente, ya que el senado era quien atendía los asuntos más importantes de la sociedad, en este sentido como es bien sabido, el pueblo romano era conquistador, con lo cual reunió una gran cantidad de personas, las cuales no tenían derecho a los cargos políticos, a lo mucho sólo tenían derecho al servicio militar, para que de esta manera, se tuviese una gran potencia militar, por tal motivo el pueblo romano fue, en su momento grande, en el sentido territorial y en su población, pero tuvo una gran decadencia, y esta decadencia hizo que, las leyes se hicieran más sofocantes y represoras para los ciudadanos, ya que el Estado no podía con todas las demandas, los ciudadanos cada vez emigraban a otra nación, por tal motivo el Estado se hizo más represor y este fue el motivo de su desplome, pondremos un ejemplo de lo mencionado, en este sentido la esclavitud ya no producía riquezas como antes, y la esclavitud ya no producía más de lo que costaba, por lo cual fue posible el trabajo libre, las condiciones económicas y sociales se acomodaron para que desapareciera la esclavitud, como ya se mencionó el pueblo romano querían liberarse de su Estado, ya que estaba en decadencia. Los germanos ven la posibilidad de quitarles territorio, y queda aún más herido el Estado romano, con exactitud no se sabe cómo fue repartido el territorio que fue quitado por los germanos, pero lo que se sabe es que, en ese momento ya estaba en declive el Estado romano. Sin embargo, los próximos en florecer eran el pueblo germano, por lo cual Engels nos dice:

La antigüedad no presenta ningún ejemplo de supresión de esclavitud por una rebelión victoriosa, al paso que los siervos de la Edad Media llegaron poco a poco a conseguir su emancipación como clase, ¿a qué se debe esto sino a su barbarie, gracias a la cual no habían llegado aún a una esclavitud completa, ni a la antigua esclavitud del trabajo ni a la esclavitud doméstica oriental? Toda la fuerza y la vitalidad que los germanos aportaron al mundo romano, era barbarie. En efecto, sólo barbaros eran capaces de rejuvenecer un mundo senil que sufría una civilización moribunda. Y el estado superior de la barbarie, al cual se elevaron y en el cual

vivieron los germanos antes de la emigración de los pueblos, era precisamente el más favorable para ese proceso. Esto lo explica todo<sup>28</sup>.

Ahora los germanos eran quienes, llevaban el desarrollo de Europa, la esclavitud desapareció, y en este sentido, los germanos tenían el espíritu joven, y por supuesto todavía tenían algunas huellas del segundo periodo de la barbarie, con lo cual hizo, rejuvenecer a Europa, la mujer volvió a tener un poco más de libertad, sin embargo lo que podemos decir del florecimiento del Estado germano es que, en este desarrollo de Europa fue donde nació el Estado feudal, es decir fue donde nació el germen de la opresión de la clase campesina, donde la mayor parte de territorio sólo eran para unos cuantos hombres, entonces aquí la propiedad privada recae más en la pertenencia del territorio, pero esto no quiere decir que la mercancía o el dinero no estaba latente, ya que desde la antigua Grecia dio origen al dinero y a la mercancía, ya se usaba, pero lo que se quiere demostrar es que la propiedad territorial, jugaba un papel muy importante, ya que la mayoría de las personas, no tenía un terreno para cultivar, sólo se repartió en pocas manos, y las demás personas no tenían más que trabajar para las personas que tenían el territorio, sacando ventaja de su posición. La propiedad privada en cada periodo de la historia tiene diferentes características, se presenta con diferentes peculiaridades, en este sentido vemos que, la mayor característica que se desarrolló y que aún vemos en nuestros días, fue desarrollada en la antigüedad, es decir la mercancía o el dinero, este desarrollo de la propiedad, se vio en los romanos y en germanos, y en la Edad Media, por lo cual en cada periodo fue tomando cada vez más importancia, aún que en la Edad Media también la propiedad territorial toma gran relevancia, ya que el poder político se repartió según sea la pertenencia del territorio. Entonces después de la Edad Media, todavía se puede notar algunas influencias del sistema feudal, con respecto a la renta de las tierras, y la propiedad privada tomó más presencia, la mercancía pasa a ser una parte muy importante en la vida del ser humano, en este sentido Engels nos dice que:

---

<sup>28</sup> Ibidem p.157.

Hemos visto cómo en un estadio bastante temprano del desarrollo de la producción, la fuerza de trabajo del hombre llega a ser apta para suministrar un producto mucho más cuantioso de lo que exige el sustento de los productores, y como este estadio de desarrollo es, en lo esencial, el mismo donde nacen la división del trabajo y el cambio entre individuos. No tardó mucho en ser descubierta la gran “verdad” de que el hombre podía servir de mercancía, de que la fuerza del hombre podía llegar a ser un objeto de cambio y de consumo si se hacía del hombre un esclavo. Apenas comenzaron los hombres a practicar el cambio, cuando ellos mismos se vieron cambiados. La voz activa se convirtió en voz pasiva, independientemente de la voluntad de los hombres<sup>29</sup>.

Lo que puede resaltar en primera instancia es que, en este proceso de desarrollo de producción, encontramos otra forma de propiedad privada, ahora el ser humano es una propiedad, por lo tanto estamos hablando, que también es una mercancía, con la cual su fuerza es intercambiada por salario, es decir todo lo que llega a producir es intercambiado por salario, para que de esta manera puedan llevar alimento a su casa, esta forma de propiedad rebaja al ser humano en mercancía, lo rebaja al producto que el mismo hace. Entonces como ya se había mencionado, influye ahora directamente en la vida del ser humano, le da su felicidad su alegría y su tristeza, ya que depende totalmente de esta, en otras palabras, la forma en la cual el hombre lleva alimento a su casa es trabajando, con la cual es intercambiado por mercancía en este sentido lo tienen amarrado, ya que si no trabaja, no puede subsistir. Entonces esta forma de propiedad privada toma de ventaja esta situación del ser humano, para ser manipulado y manejado a su antojo, ya que está amarrado de alguna manera, por lo cual me atrevería a decir que, esta forma de producción moderna, es una forma de esclavitud, que apenas y se puede notar, al respecto Marx nos dice:

El trabajo al ser en sí mismo una mercancía, se mide como tal por el tiempo de trabajo necesario para producir el trabajo-mercancía. ¿y qué hace falta para producir el trabajo-mercancía? Nada más que el tiempo de trabajo necesario para producir los objetos indispensables para el mantenimiento incesante del trabajo, es decir, para que el trabajador sobreviva y pueda propagar su especie. El precio natural del trabajo no es más que el mínimo de salario. Si el precio corriente del salario se eleva por encima del precio natural, es precisamente porque la ley del valor, convertida en un principio por el señor Proudhon, se ve contrabalanceada por las consecuencias de las variaciones de la relación entre la oferta y la demanda. Pero el mínimo de salario no deja de ser el centro en torno al cual gravitan los precios corrientes del salario. De esta forma, el valor relativo medido por el tiempo de trabajo es,

---

<sup>29</sup> Ibidem p.176.

fácilmente, la fórmula de la esclavitud moderna del obrero, en lugar de ser, como sostiene el señor Proudhon, la teoría revolucionaria de la emancipación del proletariado.<sup>30</sup>

Ahora estamos en inicio y al mismo tiempo en el desarrollo, del sistema de producción capitalista, en este sentido anteriormente vimos el nacimiento y desarrollo de la propiedad privada, que es al mismo tiempo, la enajenación, fue de mucha importancia indagar y analizar el inicio y el desarrollo de la misma, ya que nos da una mayor apertura del concepto, y por tanto nos lleva a comprender mejor la problemática del sistema capitalista, en su desarrollo y en la situación actual. Lo que podemos observar del desarrollo del sistema capitalista, es que, se desenvuelve a partir, de las de los anteriores sistemas de producción, es decir, las condiciones económicas y sociales desembocan en un nuevo sistema de producción, ya sea por el incremento de la población o porque, el Estado sólo está del lado de las personas con poder etcetera. Lo que hace el Estado no es otra cosa más que, oprimir más a las personas de abajo, entonces a lo que se quiere llegar es que, las condiciones crean al nuevo sistema de producción, en este caso, el sistema capitalista, en este sentido, lo que pudo haber contribuido al inicio del nuevo sistema es, en caso de la antigüedad la mercancía, y el dinero, como ya se mencionó en la antigüedad en específico con los griegos, es donde inicia el germen de las diferentes manifestaciones de la propiedad privada, esta cualidad podría ser la más destacable de la antigüedad, ya que anteriormente sólo existía la propiedad territorial, en este caso sólo tiene esta peculiaridad. En caso de los romanos, la mercancía estaba muy latente, ya conocían la moneda metálica, por lo cual la propiedad privada ya estaba muy desarrollada, ya que en el pueblo Romano es donde inicia las leyes agrarias, por lo cual esta característica nos revela la complejidad que tenía ya la propiedad privada, por lo que el mismo Estado nos revela más aún la complejidad, ya que el Estado romano fue uno de los más represores, en el sentido de que, los ciudadanos pagaban impuestos exagerados, por lo cual fue el término del pueblo romano, y al mismo tiempo el florecimiento del pueblo germano. Ahora el pueblo germano dio origen al

---

<sup>30</sup> Karl Marx *Miseria de la filosofía*, Biblioteca EDAF, p122.

sistema feudal, ya que en ellos se desarrolló más la agricultura, pero con la peculiaridad de que, el trabajo que desarrollaban era de alguna manera, más libre, ya que se había desecho la esclavitud antigua. En la Edad Media, regresa de alguna manera la esclavitud, en el trabajo de la agricultura, en el cual trabajaban largas jornadas de trabajo y el salario era mínimo, su salario era para consumir lo necesario, y de alguna manera sobrevivir, por lo que las ganancias eran para el dueño de las tierras, en otras palabras, el terrateniente. Con lo mencionado arriba podemos darnos cuenta que, todos estos aspectos y condiciones, llevaron a desembocar al inicio del sistema capitalista, sin embargo otro elemento muy rescatable para el comienzo del sistema capitalista es, la producción de manufactura, es decir, el sistema de producción de la manufactura fue un antecedente muy notable, ya que en este periodo ya existen las máquinas y la producción en serie, por lo que la producción artesanal ha quedado atrás, por lo cual pudiéramos decir que, todos estos elementos mencionados atrás son los antecedentes del sistema capitalista, por sólo ver algunos aspectos. Por lo cual, en este periodo, la propiedad privada está muy desarrolla en donde, el trabajo del ser humano es comparado con la mercancía, su trabajo es reducido a un salario, que en realidad este salario es mínimo, que sólo puede sobrevivir, en este caso sólo vive para trabajar, ya que emplea la mayoría de su tiempo en trabajar para llevar alimento a su casa y de esta manera sobrellevar la vida. La propiedad privada pasa ser parte del trabajo, en este sentido Marx nos dice:

La relación de la propiedad privada incluye en sí, en estado latente la relación de la propiedad privada como capital y la influencia mutua de ambos. Por una parte, está la producción de la actividad humana como trabajo, es decir, como una actividad que es ajena a sí misma, al hombre y a la naturaleza y ajena, en consecuencia, a la conciencia y la realización de la vida humana; la existencia abstracta del hombre como simple trabajador que se sumerge todos los días a su nada realizada a una absoluta, a una no existencia social y, por tanto real. Por otra parte, está la producción de objetos del trabajo humano como capital, en el que se disuelve toda característica natural y social del objeto, en donde la propiedad privada ha perdido su cualidad natural y social y ha perdido, pues, todo disfraz político y social y no aparece siquiera ligado con las relaciones humanas y el mismo capital permanece igual

en las condiciones naturales y sociales más variadas, que no tienen relación con su contenido real<sup>31</sup>.

## Capítulo III: EL FENOMENO DE LA ENAJENACIÓN

### 3.1¿Qué es la enajenación

Como es bien conocido, algunos elementos del pensamiento de Marx, son influencia de Hegel. En este apartado de la investigación sólo veremos la influencia del concepto de la enajenación, comenzaremos diciendo, Hegel de alguna manera tiene influencia, del cristianismo en el sentido que, hay un lugar primigenio, después con el pecado original. Dios le quita ciertos privilegios al hombre, y de alguna manera vive en sufrimiento, etcétera; pero va a llegar el momento en donde el sufrimiento se extinguirá, y el hombre regresará al lugar primigenio, una especie de equilibrio entre Dios y el hombre. Entonces esta parte del cristianismo repercute de alguna manera en la metodología de Hegel, cuando nos menciona que el método lo es todo, en este sentido, para Hegel también hay un lugar primigenio. Después la idea primigenia que nos menciona, o Dios se enajena y pasa a ser parte de todos los seres humanos, es decir, se despliega en cada ser humano, por lo tanto, todos tenemos un poco de esta fuerza o espíritu, por lo cual, Hegel plantea, “llegará el momento donde la fuerza o el espíritu, regresará a su estado original, dicho de otra forma, dejará de estar enajenado. Podemos percatarnos que hay esta serie de momentos o de movimientos, en el cual primero es la tesis luego la antítesis posteriormente la síntesis, en el movimiento de las dos primeras resulta la síntesis, dicho de otra forma, de la combinación de la tesis y la antítesis resulta la síntesis. Entonces estos movimientos que hablamos a grandes rasgos es la metodología de Hegel, es ahí donde recae la mayor parte de su pensamiento, un ejemplo de esto es, la historia para Hegel, es

---

<sup>31</sup> Karl Marx, *Manuscritos Económicos Filosóficos*, Editorial, Fondo de cultura Económica, p 121.

donde el ser humano no juega un papel muy importante, sino la fuerza o el espíritu es quien hace todo, el espíritu es quien dirige la historia, se despliega con la cual hace su voluntad, el ser humano es simplemente una herramienta con la cual el espíritu se despliega. Nos podemos dar cuenta de que, el método para Hegel, es una parte importante, prácticamente encierra la mayor parte de su pensamiento, dicho de otra forma, es la base de su pensamiento.

Ahora bien, que es lo que rescata Marx del pensamiento de Hegel, en primer lugar debemos decir, "la metodología", es decir, el método dialéctico, sólo con la peculiaridad de que lo pone al contrario, no hay una fuerza ni un espíritu que dirija la historia, sino el mismo ser humano hace a la historia, dicho de otra forma, la clave de la historia es el ser humano, con las formas de producción revela en gran medida su forma de vivir y de pensar, por lo tanto un elemento para entender a la historia, es el estudio de los medios de producción a través de los diferentes épocas.

Como ya se había mencionado, Marx rescata de Hegel la dialéctica, en este caso también hay un lugar primigenio del cual el ser humano proviene, donde posteriormente se desvía se enajena, dicho de otra forma, se desvía de su naturaleza, pero en un determinado momento, el ser humano tiene que regresar al estado original, donde la propiedad privada no exista, donde la explotación del hombre por el hombre se extinguirá. Esta es en gran medida uno de los elementos que rescata de Hegel, ahora bien, Marx expande más esta noción de enajenación, la pone en su contexto, y al mismo tiempo la estudia a través de la historia. Para llegar a comprender con toda totalidad el fenómeno de enajenación, es necesario tener algunos elementos del contexto de la sociedad moderna, para relacionarlo con el origen del concepto. En este sentido la enajenación se encuentra en su mayor apogeo en la sociedad moderna, donde el mundo de las cosas ha cobrado mucha relevancia, a tal grado, donde la vida del trabajador se reduce sólo a crear más cosas, pareciera que es lo importante, todo lo demás pasa a segundo término, por tal motivo se puede notar más el desvío de la naturaleza del ser humano. Entonces enajenación se puede

considerar como algo ajeno, es decir, ajeno al mundo donde lo rodea, ajeno con el mismo y con los demás, sólo a través de las cosas que ha creado, es como se experimenta en el mundo, no se experimenta el sólo, sino, el mundo de las cosas es tan importante para la vida del ser humano moderno, donde necesita de las cosas para estar conforme, por el contrario, si no fuera así, se siente incompleto, tal es el grado de la valoración de las cosas. En este sentido, esta cuestión es el carácter social de las cosas, el mismo ser humano, pareciera que está condicionado por las cosas, en otras palabras, el mundo de las cosas y al mismo tiempo, el sistema de producción es quien determina, el sufrimiento o la felicidad de las personas, donde algunas pueden tener mucha acumulación de riquezas, y por el contrario otras no, sólo tienen su fuerza de trabajo, en este sentido Marx nos menciona que:

A éste el valor de uso que le ha vendido entregándole su trabajo. Desde el instante en que pisa el taller del capitalista, el valor de uso de su fuerza de trabajo, y por tanto su uso, o sea, el trabajo, le pertenece a éste. Al comprar la fuerza de trabajo, el capitalista incorpora el trabajo del obrero, como fermento vivo, a los elementos muertos de creación del producto, propiedad suya también. Desde su punto de vista, el proceso de trabajo no es más que el consumo de la mercancía fuerza de trabajo. Pero hay algo más, y es que el producto es propiedad del capitalista y no del productor directo, es decir del obrero. El capitalista paga, por ejemplo, el valor de un día de la fuerza de trabajo. Es, por tanto, dueño de utilizar como le convenga, durante un día, el uso de esa fuerza de trabajo, ni más ni menos que el de otra mercancía cualquiera, el de un caballo que alquilase durante un día. El uso de la mercancía pertenece a su comprador, y el poseedor de la fuerza de trabajo sólo puede entregar comprada por él, si bien sólo la puede consumir facilitándole medios de producción.<sup>32</sup>

Este apego a las cosas, es meramente una condición material, es desde la forma de producción capitalista. lo que anteriormente no se podía intercambiar con dinero o con cosas, ahora se mide con el criterio del capital, por ejemplo, la amistad, el amor, la compañía, etcétera. En esta época casi todo es intercambiado, por cosas o dinero, pareciera ser que no hay nada más valioso que el dinero.

Por otro lado, hay que especificar y delimitar ¿qué es la enajenación? Para empezar debemos de decir, es una manera de experimentarse en el mundo de forma ajena, es decir, una manera de estar en el mundo pasivamente, el ser humano no se

---

<sup>32</sup> Karl Marx, *El capital*, Editorial, Fondo de cultura Económica, 1982, p137.

experimenta total y plenamente, sino sólo conoce una parte del mundo, se conforma con esta parte y se desarrolla en sociedad, esta forma de estar en el mundo es receptiva, sólo capta e imita, pero no cuestiona, no se pregunta la forma de constitución de la sociedad, simplemente existe, esta es la cuestión de la crítica de Marx, la vida del ser humano ajena a la naturaleza a la sociedad, al mundo y a él mismo y con los demás, sin embargo hay que mencionar o especificar con respecto a la vida ajena del ser humano, ajena se entiende como una vida o la experimentación del mundo de una manera separada de la naturaleza, sociedad y de él mismo, etcétera. No capta o no identifica al mundo de una manera total, sólo identifica la parte, y se olvida del todo, por tal motivo es considerada ajena. En este sentido Marx hace su estudio de la enajenación en su contexto, por supuesto siempre tomando de referencia la historia, y nos menciona que, en la época en la que vivió, se puede notar con más claridad el fenómeno de la enajenación.

Sin embargo, cabe mencionar, el fenómeno de la enajenación no es sólo de la época moderna, sino se ha presentado en otros periodos de la humanidad, por tal motivo, sale a la luz una pregunta de investigación, ¿Dónde se encuentra las primeras nociones de enajenación a lo largo de la historia? nos dirá tanto Hegel como Marx, que a lo largo de la historia ha estado la enajenación, pero con peculiaridades diferentes en cada periodo, desde el inicio, la enajenación está presente, pero en diferentes circunstancias.

Regresando a lo anterior, las primeras nociones se pueden ubicar prácticamente en la vida del ser humano como sociedad, es decir, cuando hay una acumulación de personas, en este sentido, ya se había mencionado que la propiedad privada está muy ligada al fenómeno de la enajenación, prácticamente es el antecedente, entonces para encontrar las primera nociones del fenómeno de la enajenación es necesario indagar el desarrollo de la propiedad privada, por lo cual sólo se desarrollará los puntos claves de las primeras nociones del fenómeno de enajenación, ya que anteriormente se desarrolló específicamente cabe destacar, sólo es para

aclarar las primeras nociones. El desarrollo de la propiedad privada comienza con la familia, ya que es donde se ubica la delimitación de territorios, en este sentido la propiedad territorial era comunal no sólo de una persona, con la entrada de la civilización la propiedad se trasladó a una persona de la familia, que era el padre y al mismo tiempo nace la monogamia, por lo cual nos damos cuenta de que, la civilización tiene mucha relación con la propiedad privada, me atrevería a decir, no puede ser la una sin la otra, y que su desarrollo está en conjunto de ambas, por otro lado en este primer desarrollo de la propiedad privada, sólo hay delimitación del territorio, y ganado, rebaños de corderos.

En el desarrollo que sigue es donde comienza la complejidad de la propiedad privada, cuando ya no es sólo delimitación, sino avanza cuando hay intercambio de bienes entre los pobladores y que este cambio tiene que ser llevado a una especie de valoración, para que el intercambio sea equitativo, en este sentido estamos hablando prácticamente del inicio de la mercancía, donde sirve en un principio, para tener un intercambio de bienes. Engels nos habla del desarrollo de la propiedad privada al concretarse en mercancía:

Pero los atenienses debían aprender pronto con qué rapidez domina el producto al productor en cuanto nace el cambio entre individuos y los productos se transforman y los productos se transforman en mercancías. Con la producción de mercancías apareció el cultivo individual de la tierra y, en seguida, la propiedad individual del suelo. Más tarde vino el dinero, la mercancía universal por la que podían cambiarse todas las demás; pero, cuando los hombres inventaron el dinero, no sospechaban que había creado un poder social nuevo, el poder universal único ante el que iba a inclinarse la sociedad entera. Y este nuevo poder, al surgir súbitamente, sin saberlo sus propios creadores y a pesar de ellos, hizo sentir a los atenienses su dominio con toda la brutalidad de su juventud<sup>33</sup>.

Todo este cambio que se produjo entre los bienes, objetos y ganado, pasando a ser mercancía, repercutió en la forma de relacionarse entre los individuos, pues prácticamente se estaba gestando un movimiento muy grande que se concretará en la época moderna, mientras tanto, la relación entre las personas fue modificándose, en primer lugar, lo que producían ya no era para el propio consumo, sino era para

---

<sup>33</sup> Federico E. *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, editorial progreso 1976, p.112.

intercambio, en este preciso momento es donde todo cambió, es decir lo que producían ya no les pertenecía, y posteriormente la mercancía se convirtió en dinero. En la edad media la propiedad privada no tuvo un desarrollo significativo, sólo era delimitación del territorio y, por otro lado, la esclavitud en la agricultura, sin embargo, el crecimiento desmedido de la propiedad privada, comenzó en la época moderna, donde el antecedente fue, con el sistema de producción en serie, la manufactura y después con la renta de tierras de cultivo, ahora las tierras eran para hacer riquezas. Otro elemento clave de la propiedad privada y de la enajenación, es que, los dueños del sistema de producción, se dieron cuenta de una nueva forma de propiedad privada, y esta nueva forma, era el ser humano, es decir, vieron la posibilidad de transformar el trabajo en la propiedad privada, el ser humano pasa a ser parte de una propiedad ya anteriormente explicada. Otra noción donde encuentra Marx el fenómeno de enajenación, es en la cultura occidental, es en este caso en los escritos del antiguo testamento, con respecto a la idolatría, en este sentido el culto al ídolo, que resulta una importancia muy marcada a un objeto, una importancia tal donde, todas sus ilusiones y deseos del ser humano se ven involucradas, fue él mismo quien lo creó, es decir, pareciera que todas las esperanzas e ilusiones dependen de un objeto, por lo cual nos damos cuenta, la importancia depositada en el ídolo. Entonces en este caso, ¿dónde encontramos los elementos de enajenación?, en primer lugar el ser humano se experimenta a través del ídolo en el mundo, es decir no se experimenta sólo y pleno en el mundo, sino necesita un ídolo para estar en el mundo, el ídolo es quien le brinda una seguridad en el mundo, en otras palabras le brinda un sentimiento de protección hacia el mundo, por tal motivo no se experimenta en el mundo totalmente, en segundo lugar, el culto al ídolo, implica la sobre valoración, ya no lo ve como un objeto, que el mismo ser humano creó, sino todo lo contrario, le da una existencia, por tal motivo no puede vivir sin el culto al ídolo, en este sentido se puede notar con más detalle lo mencionado atrás, esta forma de experimentarse en el mundo, es ajena y sólo conoce una parte del mundo. Sin embargo, este caso que mencionamos es sólo en los inicios, en otras palabras, las nociones como ya se

mencionó, en cada periodo se manifiesta de una forma diferente. También se presenta, en la cultura no occidental, en caso de los prehispánicos se presentan de forma parecida, hay un culto al ídolo, pero con la peculiaridad de que, sus ídolos están involucrados con los fenómenos naturales, entonces se quiere demostrar; no es único en la cultura occidental, sino se manifiesta en la vida del ser humano.

Como ya se mencionó estas primeras nociones son de una forma rudimentaria, pero pasa el tiempo se va haciendo más complejo el fenómeno de la enajenación, sin embargo, Marx nos menciona, la enajenación tiene su mayor expresión en la sociedad moderna, en específico en la sociedad capitalista, donde el mundo de los objetos juega un papel muy importante, y la valoración del ser humano está en decadencia. Entonces el estudio de Marx sobre el ser humano es desde una perspectiva concreta, es decir, analiza a un ser humano tal y como es, donde tiene que trabajar para llevar alimento a su casa, sufre con la pesadez del trabajo, un ser humano que está inmerso en el sistema social y político donde lo sofocan lo suprimen. En este sentido Marx encuentra el fenómeno de la enajenación en el trabajo, en específico en el trabajo del sistema capitalista, donde hay una cierta deshumanización, donde el trabajo pasa a ser una pesadez, como dice Marx, un trabajo forzado, en el cual la naturaleza del ser humano se pierde, ya que está limitado sólo a una actividad, por lo cual están restringidos, sus posibilidades de crecer como persona se extinguen, es decir, en el trabajo enajenado que percibe Marx, es un trabajo donde se desvía la naturaleza del ser humano, la posibilidad de crecer como persona y como sociedad se anula, y sólo queda el trabajo forzado. Marx nos mencionó "la clase trabajadora es la más enajenada", esto no quiere decir que, los demás no lo estén, sino las personas que trabajan en una industria son las afectas, por lo cual, los no trabajadores de alguna manera también influye la enajenación, pero su forma de llegar o de influir es una manera diferente, esta temática se verá más adelante, por el momento se analizará la enajenación del trabajador.

En este sentido, debemos tener en cuenta la percepción de Marx sobre el trabajo, el trabajo lo percibe básicamente en la relación de la naturaleza con el ser humano, en

otras palabras, el material que produce o que transforma en objeto es sacado de la naturaleza, es un trabajo que produce para el mismo, un trabajo para él, sin embargo, con el desarrollo de la división del trabajo y la propiedad privada, la naturaleza de éste cambió, como ya se mencionó. En un principio la división, tiende a separar el trabajo del campo con el de la ciudad, el trabajo físico y el trabajo intelectual, dicho de otra forma, ¿quién es apto para el trabajo intelectual y quién no? Entonces con lo mencionado arriba podemos decir, el trabajo enajenado le quita la esencia al mismo trabajo y al ser humano, este tipo de trabajo, no es para él, es decir, lo producido no le pertenece, lo que crea es para el dueño de los medios de producción. Por lo tanto, no siente ninguna satisfacción en su trabajo, no siente un crecimiento como persona, ningún tipo de placer, sólo se limita a una actividad específica y no explora todas sus cualidades como persona, todas sus facultades: "El trabajo enajenado convierte así la vida del hombre como especie y la naturaleza como su propiedad mental como especie, en un ser ajeno y en un medio para su existencia individual. Enajena al hombre de su propio cuerpo, la naturaleza externa, su vida mental y su vida humana".<sup>34</sup> Esto quiere decir que la vida que lleva en su trabajo puede verse reflejada en su vida en general, dicho de otra manera, la enajenación puede verse repercutida hasta en su vida individual, no sólo en las horas de labor, este fenómeno repercute hasta en la vida social, familiar y particular, es decir, su forma de ser de la persona, su manera de desenvolverse en el mundo, las relaciones sociales, y con él mismo hasta la forma de percibir el mundo y la realidad.

De esta manera nos damos cuenta de la complejidad del fenómeno de la enajenación, llega a influir desde una manera social, hasta llegar a lo personal, sin embargo, hay que analizar más de cerca el aspecto social de la enajenación. Como ya se había mencionado, en las formas de producción de cada periodo de la historia, se puede ver reflejado la manera de vivir de las personas, entonces teniendo en cuenta

---

<sup>34</sup>Karl Marx, *Manuscritos Económicos Filosóficos*, Editorial, Fondo de cultura Económica, 1987, p.112.

esta idea, las formas de producción condicionan la manera de relacionarse entre ellos, no es algo que escojan, sino son determinaciones materiales, por lo cual la enajenación es una condición material y por otro lado una cuestión mental. Sin embargo, por el momento hablaremos de la cuestión material de la enajenación, y nos dice que: "La enajenación humana y, sobre todo, la relación del hombre consigo mismo, se realiza y se expresa primero en la relación entre cada hombre y los demás hombres. Así, en la relación del trabajo enajenado cada hombre considera a los demás hombres según las normas y las relaciones en las que se encuentra colocado como trabajador"<sup>35</sup>. Entonces las condiciones en las que se encuentra el trabajador no las escoge, sino todo lo contrario, ya están establecidas, por las fuerzas productivas anteriores, es decir, es una serie de procesos o de acontecimientos que pasaron para poder llegar a las condiciones materiales donde se encuentran establecidas, dicho de otra manera, "antecedentes". En este sentido estas condiciones sirven de base para las fuerzas productivas que se estén desarrollando, en el cual el trabajador no puede evitarla, en primera no tiene una noción clara de la historia, por tal motivo no tiene sentido de comparación entre las formas de vida y de producción anteriores, en segundo lugar, el trabajador no tiene muchas opciones, porque tiene que cubrir sus necesidades.

Es decir, el trabajador en primera instancia lo que le preocupa es llevar un alimento a su casa, por tal motivo no tiene tiempo de repensar las transiciones históricas en cada periodo, en otras palabras, no está consciente de una totalidad de la realidad, sólo conoce una parte y esa es sólo para tener consciente, tiene que trabajar.

Sin embargo, hay acepciones no es una generalidad, no puede ser para todos, sino es un análisis que se hacen pensando en los trabajadores, por tal motivo debemos de tener en cuenta, algunos trabajadores pueden considerar la transición histórica, el sentido de comparación entre cada periodo, aunque no tengan un análisis riguroso, por lo menos tiene algunas nociones de lo que está pasando en su alrededor, y con

---

<sup>35</sup> Ibid p.113

los demás trabajadores. Entonces podemos decir, algunos trabajadores tienen algunas nociones del problema donde está ocurriendo en su entorno y en su contexto, en otras palabras ellos son los que sufren y ven más cerca el problema, conocen y lo viven lo experimentan, por lo cual es un aspecto que ayuda a tener consiente y presente el problema, entonces esta temática no es única y exclusivamente para los académicos o intelectuales, sino los trabajadores mismos tienden a pensar su situación, pero a pesar de que se repiense el problema, el trabajador no tiene otro remedio sólo trabajar, cubrir sus necesidades, y sólo queda la incertidumbre de no poder hacer nada y la amarga experiencia de la realidad.

### **3.2 Antecedentes generales del sistema de producción capitalista**

Una vez visto el desarrollo de la propiedad privada, pasaremos a analizar, la enajenación en su máximo esplendor, que se localiza en el periodo de la gran industria, en otras palabras, "el sistema de producción capitalista". Anteriormente se ha desarrollado todas las condiciones económicas y sociales hasta llegar a este punto, en primer lugar, debemos de decir, la propiedad privada ha llegado a un momento muy desarrollado, donde ya no sólo es pertenencias de territorio, sino, la propiedad privada pasa a ser parte del trabajo, es decir, el trabajo como instrumento de hacer riquezas, el trabajo como capital. En este sentido se ha demostrado, desde el inicio de la civilización y el inicio del Estado, que han existido clases sociales, y la civilización se ha encargado de disfrazar muy sutilmente la esclavitud, dándole muchas herramientas a la clase poseedora y quitándole energía y vida a la clase dominada. por lo tanto. la clase dominante vio la gran oportunidad de transformar el trabajo en riquezas, el trabajo de varios hombres, de días y de hasta años, reducido a una sola categoría económica, "la riqueza", la riqueza concentrada en pocas manos, es decir, el esfuerzo de muchos hombres concretado sólo para unos cuantos.

Otros de los elementos principales de la riqueza son, "el dinero" como ya se mencionó es parte fundamental de la misma y al mismo tiempo es el despliegue de la propiedad privada, me atrevería a decir, es la forma más perversa de la propiedad privada, donde todas las condiciones humanas, virtudes, errores aciertos, felicidad, amor etc. Tienen relación con dinero, por lo tanto, el dinero es lo predominante en la modernidad y hasta nuestros días, tal parece que el dinero es lo fundamental en la vida de los seres humanos, casi todas las actividades giran en torno a la misma, por lo cual estas son las condiciones de vida, que han elaborado la clase dominante, incertidumbre y esclavitud bien disimulada, donde el dinero es lo principal en todas las sociedades. Al respecto Engels nos habla de la doble moral y sus contradicciones, que desarrolla en la civilización y nos dice:

Siendo la base de la civilización la explotación de una clase por otra, su desarrollo se opera en una constante contradicción. Cada progreso de la producción es al mismo tiempo un retroceso en la situación de la clase oprimida, es decir, de la inmensa mayoría. Cada beneficio para unos es por necesidad un perjuicio para otros; cada grado de emancipación conseguido por una clase es un nuevo elemento de opresión para la otra. La prueba más elocuente de esto nos la da la introducción del maquinismo, cuyos efectos conoce hoy el mundo entero. Y si como hemos visto, entre los bárbaros apenas puede establecerse la diferencia entre los derechos y los deberes, la civilización señala entre ellos una diferencia y un contraste que saltan a la vista del hombre menos inteligente, en el sentido de que da casi todos los derechos a una clase y casi todos los deberes a otra<sup>36</sup>.

Entonces como ya se había mencionado, la civilización es una parte fundamental para el desarrollo del sistema capitalista, es donde encuentra sus raíces o antecedentes, y la clave fundamental de este sistema de producción es, el sometimiento de una clase por otra. Por lo tanto el Estado, juega un papel muy importante, le permite a los dueños del sistema de producción explotar al trabajador de una manera tramposa y engañosa, es decir, los dueños del sistema de producción, saben de antemano que, el ser humano tiene necesidades, en otras palabras llevar alimento a su casa, por lo cual, el sistema de producción capitalista lo tiene atado de manos, para poder comer tiene que, someterse a un actividad, donde le es sometida, no es una cuestión de elección, simplemente hacer la actividad para que de esta manera obtenga un salario

---

<sup>36</sup> Federico Engels. *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, editorial progreso 1976, P178

y pueda adquirir los alimentos y cubrir sus necesidades. En este sentido es un sistema de producción engañoso y al mismo tiempo tramposo, al respecto Marx nos dice: "El campesino lanzado al arroyo, si quiere vivir, tiene que comprar el valor de sus medios de vida a su nuevo señor, el capitalista industrial, en forma de salario. Y lo que ocurre con los medios de vida, ocurre también con las primeras materias agrícolas suministradas a la industria de la producción local. Éstas se convierten en elemento de capital constante"<sup>37</sup>. Teniendo en cuenta lo anterior, la propiedad privada también juega un papel muy importante dentro del sistema capitalista, anteriormente habíamos visto, antes de la civilización la propiedad privada, era una cuestión meramente territorial, pero con el inicio de la mercancía se amplió de tal manera que, es una de las bases de la civilización y hasta nuestros días, en otras palabras, la propiedad privada forma parte de organización de la sociedad occidental, antigua, moderna y se despliega hasta nuestros días.

Ahora bien, es de bastante importancia analizar, las condiciones que llegaron a crear la propiedad privada, en el sistema capitalista, por lo cual es bien conocido, el comienzo como tal, se localiza en la edad media, cuando se crea el sistema de producción en serie, con la manufactura. En este sentido la propiedad privada, hecha mercancía venía desarrollándose desde la antigüedad y al llegar al sistema de producción en serie se agudiza con mayor fuerza, ya que los dueños del sistema de producción se dan cuenta de que, el trabajo del ser humano se puede convertir en riquezas y el trabajo se convierte en propiedad, posteriormente se mecaniza aún más, con la invención de las máquinas, al mismo tiempo se reemplazaban, el lugar de algunos trabajadores.

En este sentido cabe una pregunta ¿dónde queda la anterior propiedad? En otras palabras, la propiedad territorial, debemos mencionar que, en los inicios del capitalismo, todavía existían los terratenientes, la mayor parte de las extensiones

---

<sup>37</sup> Karl Marx, *El capital*, Editorial, Fondo de cultura Económica, 1982, p 634.

territoriales eran de unos cuantos, la industria estaba en un gran desarrollo y el sistema de producción feudal en decadencia. Por lo cual la agricultura estaba en un trance, es decir, las condiciones en las cuales se desarrollaba ya no eran las mismas, el trabajador del campo por decirlo de alguna manera, ya no era un esclavo sino ahora era un jornalero, ya no pertenecían como propiedad al señor feudal, ahora cumplían una jornada de trabajo, ya no estaban totalmente apegados al señor feudal.

Por lo tanto, el trabajo del campo se estaba modificando, los propietarios ya no tenían el suficiente capital para sembrarlo, entonces no tenía más remedio que rentarlo, en este trance de la renta de la tierra de cultivo cambia de alguna manera la forma de producción agrícola. Es decir, como ya se había mencionado, la renta es el puente entre estas dos, ya que el arrendatario tiene influencia del capitalismo, un ejemplo de lo que estamos hablando es, "la riqueza". El arrendatario tiene la idea de tener un máximo de ganancias sobre lo que produce, no se conforma con lo necesario, sino todo lo contrario, tiene la ilusión de duplicar su capital, en este sentido se revela la influencia de valores del capitalismo, sin embargo, para lograrlo tiene que cambiar las formas de producción en las cuales se venían haciendo con anterioridad. Un ejemplo de lo que estamos hablando, es con relación con el número de semillas que debe de tener un cultivo, anteriormente sólo era elemental, el capitalista agrícola, por llamarlo de alguna manera, tiene que depositar lo doble o más, para que de esta manera pueda duplicar lo invertido, ya que tiene que pagar la renta de los territorios. Entonces el arrendatario ve al terrateniente como, un parásito, que su riqueza sólo consiste en la pertenencia de los territorios, al respecto Marx nos habla del terrateniente y del arrendatario:

Lo denuncia como un mañoso monopolista; derrama agua fría sobre sus recuerdos, su poesía y su romanticismo, mediante un recuerdo histórico y satírico de la bajeza, la crueldad, la degradación, la prostitución, la infamia, la anarquía y la rebeldía que se forjaron en los talleres de los castillos románticos. Ella la propiedad mueble pretende haber ganado la libertad política para el pueblo, haber roto las cadenas que lo ataban a la sociedad civil, haber vinculado entre sí a mundos distintos haber establecido el comercio que fomenta la amistad entre los pueblos, haber creado una moral pura y una cultura agradable. Ha dado al pueblo, en lugar de sus vulgares deseos, necesidades civilizadas y los medios para satisfacerlas. Pero el terrateniente ese ocioso especulador de granos eleva el precio de sus productos básicos necesarios para la vida y obliga así al capitalista a subir los salarios sin poder

aumentar la productividad, obstaculizando y deteniendo así, en última instancia, el aumento del ingreso nacional y la acumulación de capital del que depende la creación de trabajo para el pueblo y de riqueza para el país<sup>38</sup>.

Como podemos ver, el sistema de producción feudal ya está en decadencia, más bien sólo quedan los terratenientes, y con la nueva industria cada vez, los estaba consumiendo hasta que desaparezca por completo, cabe mencionar que la nueva forma de producción asegura que, es la mejor que las anteriores, está del lado del progreso y del avance, y por supuesto de la civilización. Sin embargo, con todos estos antecedentes se puede notar que, son las bases de la nueva propiedad, la "propiedad mueble", es la clave de la sociedad moderna, es la forma de organización de la sociedad, y al mismo tiempo se refleja en la formas de relación social. Entonces ¿qué es la propiedad mueble en este contexto? Pues prácticamente es la forma de hacer riquezas, es decir, el sistema de producción capitalista ve la oportunidad de hacer del trabajo una propiedad, una mercancía y una forma de hacerse rico, a costa del trabajo de los demás.

Entonces los anteriores valores del sistema de producción agrícola cada vez estaban desapareciendo, anteriormente se veía a la tierra de una forma diferente, no era considerada como lo más importante las ganancias, ni la categoría de utilidad de la tierra, sino simplemente como una forma de producir sus alimentos, en otras palabras trabajar para poder producir sus alimentos, en este sentido la utilidad de la tierra, no estaba tan desarrollada, esta categoría que, cada vez fue cobrando más fuerza, hasta llegar el punto de valorar la tierra dependiendo de su producción, su fertilidad y su extensión, en la cual fue clave para sentar las bases del sistema capitalista con relación a la agricultura. Entonces teniendo en cuenta lo anterior, sale una pregunta ¿Cuáles eran los elementos o características del anterior sistema de producción agrícola? En primer lugar, debemos de decir que, la forma de relacionarse el ser humano y la tierra era de una forma espiritual. El acto de salir de la tierra y desarrollarse, y al último cosechar sigue siendo un forma natural, donde la intervención del ser humano no lo

---

<sup>38</sup>Karl Marx, *Manuscritos Económicos Filosóficos*, Editorial, Fondo de cultura Económica, p 124.

es todo, es decir, en donde la naturaleza hace posible el desarrollo y crecimiento del cultivo, y la mano del ser humano también juega un papel muy importante, con el cuidado y el trabajo, sin embargo sigue siendo de una forma natural, donde las cuestiones climáticas tienen mucho que ver, en este sentido todo esto lo ven de una forma espiritual, donde la naturaleza es una clave importante en sus vidas y le tienen mucho respeto y afecto, prácticamente es una forma de adquirir sus alimentos y una forma de subsistencia.

En segundo lugar, consumían lo que producían, en otras palabras, su trabajo era para ellos mismos, se veía reflejado prácticamente a la hora de consumirlos, por otro lado, la base del trabajo agrícola es el trabajo en equipo, no se puede trabajar independientemente, ya que es muy extenso.

Como se pudo notar anteriormente, estas fueron unas de las influencias del sistema capitalista, que poco a poco fue ganando terreno, y fue de bastante relevancia analizar la influencia de este sistema, con el decadente sistema anterior, ya que fue una clave fundamental para la propiedad privada materializada como trabajo, se consumiera a la antigua propiedad, o dicho de otra manera, la nueva propiedad fuera lo importante, novedoso y el progreso tendría que ver directamente con la nueva propiedad.

Otros elementos fundamentales en los cuales hace cambiar, el sistema de producción es el incremento de la población, es decir, el proceso en el cual, se desarrolla con el antiguo sistema de producción, ya no alcanza a abastecer toda la sociedad, crece de tal manera que, ya no es suficiente alimentar todas las personas, entonces la misma necesidad de abastecer de alimentos, hace cambiar profundamente la forma de producción. En este caso la forma de proceso feudal ya no era suficiente para todas las personas. Por lo cual, fue uno de los elementos fundamentales del cambio de producción y al mismo tiempo del cambio de valores. Con todo lo mencionado arriba podemos darnos cuenta; el sistema de producción, tiene que ver directamente con la forma de relacionarse entre las personas, es decir, la forma de la producción revela

al mismo tiempo las ideas predominantes en la sociedad, toda la ideología predominante se refleja totalmente entre los individuos, se llega a adentrar de tal manera que afecta hasta su vida individual y por supuesto su vida en sociedad. De esta manera vemos, es de bastante relevancia estudiar las formas desde su origen hasta su desarrollo ya que, nos ayuda a analizar cabalmente, una parte del ser humano al individuo, la sociedad y como se desenvuelve.

Sin embargo, otro elemento fundamental de la relación, sociedad y sistemas de producción es, el individuo no elige las condiciones materiales, sino le es impuesto, las posiciones sociales políticas y económicas. En este caso, un desarrollo en el cual, se desenvuelve con el sistema capitalista, las condiciones en las cuales se desarrolló fue el incremento de la población, el mejoramiento del sistema de producción en serie y por supuesto el desarrollo creciente de la mercancía. En este sentido el sistema es impuesto, no es una cuestión de elegir, sino todo lo contrario, por lo tanto, también las ideas son impuestas, de tal manera que influye directamente en la vida del ser humano, un ejemplo de esto, es en primer lugar la forma de relacionarse entre los individuos, como ya se mencionó. En segundo lugar, tiene que ver directamente con el trabajo, en el cual, este mismo es parte fundamental del sistema capitalista, en otras palabras el trabajo es la base, cabe mencionar que este tipo de trabajo no era el mismo desarrollado anteriormente, este nuevo trabajo es forzado, es decir, no hay una satisfacción, simplemente lo tiene que hacer, por cuestiones de supervivencia o satisfacer sus necesidades. Nos damos cuenta de que, el sistema influye casi en todos los aspectos del ser humano, desde su vida individual, hasta la vida en sociedad, por lo cual Marx nos dice: "Las diferentes fases del desarrollo de la división del trabajo son otras tantas formas distintas de la propiedad o dicho en otros términos, cada etapa de la división del trabajo determinan también las relaciones de los individuos entre sí"<sup>39</sup>. Como se había mencionado, la propiedad privada juega un papel muy

---

<sup>39</sup> Karl Marx y Federico Engels, *Ideología Alemana y el fin de la filosofía clásica alemana*, Ediciones de cultura popular, 1970, P20

importante, es básicamente la base del sistema de producción capitalista, en donde la misma actividad del trabajo es rebajada a simple mercancía, en este sentido podemos observar que esta misma condición se refleja en las personas, es decir, lo más importante para la sociedad capitalista es el dinero, se antepone el dinero para cualquier cosa, en otras palabras para cualquier actividad que se disponga a hacer, el dinero tiene que ver directamente. Todo este sistema es lo que ha hecho, entonces de alguna manera, el sistema capitalista tiene amarrado al ser humano, tiene que cubrir sus necesidades. La relación donde se tiene con las demás personas, también se puede notar sutilmente este fenómeno, es decir, que beneficio puede sacar de las personas, no es una relación desinteresada, sino todo lo contrario, se acercan a las personas para sacar un beneficio, esta es una característica de la sociedad capitalista, es una especie de utilitarismo, parece ser que, la amistad pierde virtuosismo, el amor y hasta la fraternidad, ya que es sometido una especie de valoración, en la cual, la parte monetaria tiene más valor que las mismas virtudes.

### **3.3 Trabajo enajenado**

En un ambiente laboral, ya sea mercantil o industrial se puede ver reflejado estas condiciones, sin embargo, en la industria es más notorio, que cualquier otro tipo de trabajo, en la misma industria les introducen con más agudeza. Por lo cual, les crean a los trabajadores una especie de ideología, en donde la competencia es fundamental, haciéndoles creer que es una cuestión natural, competir por ser el mejor y, por otro lado, hacerles creer que pertenecer a una industria es la mejor forma de tener una estabilidad económica y tener un desarrollo personal. Con respecto a los otros trabajos también tienen rasgos utilitaristas en este sentido, en las mismas escuelas, se puede notar esta característica, por lo tanto, quiere decir, en las escuelas es donde comienza, sutilmente este fenómeno, pero no deja de ser el comienzo, se pudiera decir, desde la familia, es el primer acercamiento a la sociedad, donde le dicen al niño cómo funciona la sociedad. Estos elementos mencionados anteriormente también tienen una semejanza con la actualidad, dicho de otra

manera, estos elementos siguen vigentes, pero con circunstancias diferentes, pero siguen con el mismo patrón, este tipo de fenómeno se puede ver en todos los ámbitos del ser humano.

Entonces llegamos prácticamente al ambiente laboral, en donde el ser humano no tiene otro valor más que el de "trabajador", no hay otra forma de existir en sociedad, dicho de otra forma, para el sistema de producción y al mismo tiempo para la sociedad, existes en relación en que función realices, si prácticamente no haces nada, "no trabajas" no existes para el sistema, y aún menos en la industria. Por lo cual sólo eres perteneciente a la sociedad cuando realizas una actividad, cuando trabajas. Las cualidades que usan para valorar a las personas es a partir del sometimiento a la comparación, es a partir del poder monetario, es decir, la apreciación y la percepción que se tenga de una persona, es en relación con que poder adquisitivo, dicho de otra manera, como se realiza y desenvuelve en su trabajo. Prácticamente estas son los elementos que se usan para valorar una persona, un ejemplo de lo mencionado es, cuando una persona tiene muchas riquezas es considerada como; buena, virtuosa, exitosa y desarrollada personalmente, tiene todas las virtudes, por lo contrario, alguien donde su poder adquisitivo no es mayor, es considerado como desvirtuado, como desdichado. Entonces podemos darnos cuenta que, existes cuando cumples una función en la sociedad, ya sea obrero, maestro, campesino etcétera, como ya se había mencionado en el ambiente de la industria se puede ver más dramático esta cuestión, en la industria no existes como persona, como ser humano con errores y aciertos, sino en la industria sólo existes como trabajador, de otra manera no existes, en la industria no les importa que tan humanitario seas, sólo por citar un ejemplo, ahí sólo existes como trabajador, es como cualquier otra herramienta o máquina que desempeña su trabajo. Por tal motivo, Marx dice que, el salario cumple la función del mantenimiento de una máquina, en el cual el salario es mínimo para todas las actividades que realiza, es comparado con una, para los dueños de los medios de producción es lo mismo una máquina y un trabajador, lo que a ellos les interesa es

sacar más ganancias, sin importar el desgaste de las personas, ya sea físicamente y mentalmente.

En este sentido, esta cuestión de la posición del trabajador en la industria, es extensa, no sólo es comparado con la máquina, sino es desvalorado como persona, como trabajador y hasta como ser humano. Por lo cual Marx piensa, el ser humano se ha desviado de su naturaleza, en otras palabras se ha desviado de su esencia, "no es lo que debería ser", por lo cual el papel que desarrolla el trabajador es de incomodidad, agotamiento, impotencia y desarrolla un sentimiento de opresión, sólo está impuesto a una actividad por largas horas, en la cual no se desarrolla como persona, en otras palabras no desarrolla todas sus cualidades, al contrario, cada vez se hace más imposible explorar todas sus habilidades plenamente. Conforme pasa el tiempo, va perdiendo la capacidad de descubrir sus habilidades, y aun que las descubriera no tienes la posibilidad de amplificarla, tiene que cubrir sus necesidades, el tiempo que no trabaja es muy mínimo y sólo lo quiere para descansar.

Retomando lo anterior, no sólo es la comparación del trabajador con las máquinas, sino, hay más elementos donde lo hacen ser desvalorado como, por ejemplo. El trabajador se convierte en mercancía, es comparado constantemente con mercancía, el mismo trabajador se hace consciente de que se está llevando su bienestar, al elaborar el producto, le da una gran importancia, involuntariamente de tal manera, donde le brinda una existencia, como si tratase de una persona. Es tanta la importancia depositada, que toda su vitalidad y su fuerza es robada, por tanto, entre más producción hace, el trabajador se hace más pobre como persona. Entonces conforme va incrementando la producción en calidad y en cantidad, el trabajador es más rebajado a nivel de mercancía, en este contexto, el mundo de las cosas cobra una relevancia fundamental para la forma de organización de la sociedad, por lo tanto el trabajador es constantemente rebajado a un especie de mercado donde valoran el tiempo y la habilidad de los obreros, en otras palabras, su actividad su trabajo es llevado a una valoración, en la que le asignen un salario por su desempeño.

Entonces: ¿En qué consiste la relación del trabajo y la mercancía? O en otros términos ¿Por qué el trabajador se rebaja a mercancía? En primer lugar, debemos de mencionar, el trabajo es llevado a una cierta valoración por parte de los dueños del sistema de producción, y de la economía política, en donde la base de su juicio o de su valoración es el tiempo invertido en el trabajo, dicho de otra forma, el tiempo que se tarda en elaborar el producto, es como se designa la valoración de su trabajo y es al mismo tiempo, el valor del producto realizado. En este sentido el producto y el trabajador son valorados por las mismas categorías económicas, pareciera que la economía política está hablando de la misma cosa, como si el trabajador no fuese una persona, para la economía política, el trabajador y la mercancía es lo mismo, no encuentra una gran diferencia, con todo lo mencionado anteriormente, se llega a comparar el trabajo con la mercancía, entre más elaborado será su producto al mismo tiempo se hace más desdichado, pierde sus cualidades que lo hace ser humano, entre más riqueza crea, el trabajador se hace más pobre. La clave de la riqueza es la fuerza de trabajo de muchos, concentrado en pocas manos, puesto que el trabajador no tiene otra opción más que trabajar y cubrir sus necesidades, llevar comida a su hogar, prácticamente, aunque no le guste el trabajo lo tiene que hacer. Al mismo tiempo las condiciones sociales y económicas lo demandan, dicho de otra manera, no hay otra forma de subsistir, ya no puede hacer su propio alimento, sino recibe un salario pues prácticamente se muere de hambre, es de esta manera en la que la economía política, tiene amarrado al trabajador, se aprovecha de las condiciones y de su necesidad para sacar ventaja. Entonces la sociedad moderna y la misma ideología ha sabido disimular perfectamente la esclavitud, haciéndoles creer que, esta parte miserable y perversa del trabajador es una cuestión natural, es decir, la economía política no da respuestas al origen de la situación que se desarrolla, simplemente, lo da por hecho, como se tratase de una parte del ser humano, en la cual es fundamental trabajar para otro, para mantener su existencia. Como si desde el origen del ser humano, allá existido este fenómeno, en pocas palabras, trata de esconder el pasado, donde esta situación no se observaba, no quiere que sepa la historia. De esta manera se daría cuenta que,

anteriormente no era nada parecido con la modernidad, en este sentido pasa lo mismo que en la civilización, trata de esconder a toda costa su pasado, le avergüenza esta parte instintiva del ser humano, en la cual no era del todo desagradable, y en la misma civilización es como nace con todo florecimiento la esclavitud, pues prácticamente se hace legal la esclavitud, y se planta como una normalidad someter a los hombres por el bienestar de unos cuantos. Es decir, la esclavitud y el sometimiento pasan a ser algo normal para la sociedad, no les parece algo anormal, sino todo lo contrario, una aceptación del fenómeno de sometimiento. Pues prácticamente esta noción del sometimiento pasa modificada a la modernidad, pero con la peculiaridad de que, no se conoce el pasado, es más la economía política hace creer, esta forma de producción es la mayor expresión de progreso y de avance que ha tenido el ser humano, tratando de esconder el pasado.

Teniendo en cuenta lo anterior el tiempo es una parte clave, para trabajo mercancía, ya que también le da valor al producto, dicho de otra forma, en valor del producto depende del tiempo invertido en hacerlo, por lo tanto, nos lleva a pensar, el tiempo va relacionado con la cantidad de producto elaborado. Entonces el tiempo y la cantidad están relacionados con la economía política, no importa lo que pierde el trabajador por hacer su labor, lo que le importa a la industria son las ganancias, las ganancias es una parte fundamental, en este caso, lo que hace las ganancias es el tiempo invertido, la cantidad de la producción que viene siendo lo mismo, y la subordinación del trabajador, dicho de otra manera, la fuerza de trabajo concentrada en pocas manos, en palabras sencillas, la cantidad es lo importante, a pesar de que el salario del trabajador sea el mínimo, también es una parte fundamental de las ganancias y posteriormente de la riqueza. Los dueños de los medios de producción, no le dan al trabajador lo que se merece, hablando monetariamente de ahí, es donde sacan sus ganancias, por una parte, la cantidad, y otra sometiéndolo al ser humano a un trabajo forzado con largas horas de labor, dándole sólo lo indispensable, sacando

toda su fuerza de trabajo concentrado en pocas manos, es "el trabajo mercancía", al respecto Marx nos menciona:

Este hecho supone simplemente que el objeto producido por el trabajo, su producto, se opone ahora a él como un ser ajeno, como un poder independiente del productor. El producto del trabajo es trabajo encarnado en un objeto y convertido en cosa física; este producto es una objetivación del trabajo. La realización del trabajo es, al mismo tiempo, su objetivación. La realización del trabajo aparece en la esfera de la economía política como una invalidación del trabajador, la objetivación como una pérdida y como servidumbre al objeto y la apropiación como enajenación<sup>40</sup>.

Como ya se había mencionado, el trabajo, que le arrebató toda su energía, bienestar y su humanidad por llamarlo de alguna manera, es el mismo trabajo donde pierde su naturaleza, el trabajo enajenado no es parte del trabajo genuino, en otras palabras, con el desarrollo de la industria poco a poco fue cambiando el trabajo, hasta llegar al trabajo mercancía, donde lo único que importa son las ganancias, sin importar la destrucción del trabajador. Otras de las realidades que acontece al trabajador es, entre más producción crea, menos tiene la posibilidad de adquirirlos, en otras palabras, dentro de su actividad elabora muchos productos, pero no tiene la posibilidad de adquirirlos, ya que entre más refinado sea el producto, más valor monetario contiene, por lo tanto, en este caso el salario del trabajador, no es suficiente para adquirirlo, sólo le queda la contemplación del objeto. En este sentido, esto es comparado con el anterior trabajo, en donde el trabajador le pertenece su producto, en otras términos, observa su producto, lo siente y hasta lo disfruta, es su creación, tiene un sentido de pertenencia, se siente realizado, en caso del trabajo mercancía, es lo contrario lo hace, pero no le pertenece, le deposita toda su fuerza y energía, y al final no es de su propiedad, trabaja para otro, por lo cual experimenta un sentimiento de frustración e impotencia, no puede hacer nada, ya que necesita del trabajo para seguir estando en el mundo. Nos damos cuenta del segundo elemento del trabajo enajenado, y este tiene que ver directamente con los medios de existencia, en otras palabras, con las maneras de hacer su alimento. Anteriormente hablamos de la existencia que le da el trabajador al objeto, ahora hablaremos de la

---

<sup>40</sup>Karl Marx, *Manuscritos Económicos Filosóficos*, Editorial, Fondo de cultura Económica, p 105.

existencia del objeto hacia el trabajador, en pocas palabras lo contrario, entonces ¿en que radica esta existencia brindada del producto al trabajador? Bueno en primer lugar, para la economía política, el ser humano existe sólo, cuando trabaja, en otras palabras, existe sólo como trabajador, antes de ser una persona es un trabajador, si es un trabajador es una persona, por tal motivo el objeto ahora le da una existencia, y lo hace existir para la sociedad. Otro elemento de la enajenación, es la actividad misma, dicho de otra manera, es en el momento cuando trabaja, ¿Qué experimenta el trabajador en el acto de producir? Debemos de mencionar que, si el resultado del trabajo es enajenación activa, la actividad debe de ser igual, en este sentido Marx nos dice;

El trabajo externo, el trabajo en que el hombre se enajena, es un trabajo que implica sacrificio y mortificación. Por último, el carácter externo del trabajo para el trabajador se demuestra en el hecho de que no es su propio trabajo sino trabajo para otro, que en el trabajo no se pertenece a sí mismo sino a otra persona. Así como en la religión la actividad espontánea de la fantasía humana, del cerebro y el corazón del hombre, reacciona independientemente como actividad ajena de dioses y diablos sobre el individuo, la actividad del trabajador no es su propia actividad espontánea. Es la actividad de otro y una pérdida de su propia espontaneidad<sup>41</sup>.

El ser humano no se desarrolla todas sus cualidades, simplemente es reducido a una actividad que poco a poco lo va consumiendo, lo va deshumanizando, como ya se había mencionado, este trabajo no le pertenece, en este sentido es una parte fundamental del trabajo enajenado, digamos que es lo más sobresaliente, si el trabajo no le pertenece, prácticamente no se pertenece así mismo, le pertenece a otra persona, por ese motivo, no tiene la posibilidad de progresar, hablando económicamente, todo lo que hace, nunca va a ser del trabajador.

Por otro lado, va perdiendo poco a poco, sus cualidades como persona, en otras palabras, la mayor parte de su vida se la pasa trabajando, con lo cual no tiene tiempo para vivir, entonces el vivir pasa a segundo término, y cuando ya tiene tiempo de vivir, tiene una edad avanzada que no le permite desarrollarse plenamente. Entonces sólo en sus horas de descanso es como se siente liberado, satisfecho, y en contacto

---

<sup>41</sup> Ibid p.108.

consigo mismo, es donde realmente se siente que se pertenece, donde se puede liberarse, pero teniendo consiente de que va a regresar a la mortificación. En este sentido, es donde precisamente revela el carácter externo del trabajo, en otras palabras, es donde revela con toda claridad de que, este tipo de trabajo, no es parte de la naturaleza del ser humano, sólo lo hace, porque tiene que cubrir sus necesidades, si fuera por él mismo, sin ninguna condición económica, social que lo oprimiera, no lo haría, por nada del mundo.

Ahora hablaremos del aspecto instintivo del ser humano, dicho de otra manera, el trabajador tiene que cubrir sus necesidades, antes que cualquier cosa, el aspecto instintivo lo hace ser humano, en comparación con el trabajo del sistema capitalista, la economía política y hasta la misma sociedad, le quitan el aspecto humano, como ya se había mencionado. En este sentido, cuando no trabaja es cuando retorna a su parte instintiva, por llamarlo de alguna manera, es en donde revela en gran medida, los aspectos naturales, como el comer, beber y vestirse lo hace humano, donde se siente a sus anchas y al mismo tiempo libre, en otras palabras, se pertenece a sí mismo, en estos aspectos de su vida, es como puede estar en contacto consigo mismo, en este sentido, es muy parecido a lo que ocurre con el tiempo libre que tiene el trabajador.

Entonces esta percepción que tiene del objeto y al mismo tiempo del trabajo, se presenta también afuera del trabajo, es decir, la percepción del trabajo se refleja en su vida social y hasta su vida individual, las relaciones sociales están sujetas a las formas de producción

La forma como se relaciona con las personas en su trabajo, también se puede reflejar fuera del trabajo, ya que en la sociedad capitalista, eres clasificado como persona según sea el poder económico, la posición del trabajo, los lujos que pueda tener, y la propiedad privada obtenida. Por lo cual, en el trabajo vive un ambiente de competencia, codicia, individualismo, donde el trabajo en equipo no existe, donde usar a las personas como objeto de consumo es el pan de cada día, dicho de otra

forma, usar a las personas para un bienestar personal, para que después pueda desecharlo, como si nada hubiera pasado, no importa si se tenga que pisotear a una persona, con tal de llegar a su propósito. Lo demuestra con toda claridad la frase del dominio público, que dice: "el fin justifica los medios" con esta pequeña frase nos revela la condición de las relaciones sociales, esta pequeña frase, es de una cuestión más actual, pero describe también la modernidad. Regresando a lo anterior, el ambiente que vive el trabajador es opresivo y desgastante, donde la calidad humana no importa, entonces algunas características pasan a las relaciones sociales de una manera disimulada, como por ejemplo; la competencia, esta es una de las más comunes, y al mismo tiempo está bien arraigada entre la sociedad, las personas compiten para saber quiénes son las que tienes más bienes, con la cual las hace más acreedoras a un reconocimiento de grandeza, por lo cual algunas personas se las pasan trabajando la mayor parte de su vida, para que los demás puedan ponerles la etiqueta de superioridad.

Entonces algunas nociones del ambiente laboral se pueden reflejar en las relaciones sociales, es decir la realidad que vive en su trabajo también se manifiesta fuera del trabajo, en primer lugar con la relación entre personas, y en segundo lugar hasta en la vida individual, es decir, el trabajo mercancía repercute hasta en su vida personal, un ejemplo de lo que estamos hablando es que, el trabajador sólo está pensando en cómo obtener más ingresos para poder mantener la manutención de su familia, ya que el salario que recibe no es suficiente, por tal motivo el trabajador interrumpe con su tranquilidad, y su bienestar individual, convirtiéndolo en incertidumbre e impotencia. No puede hacer nada al respecto para poder cambiar la situación, toda una serie de condiciones políticas, económicas y sociales, lo someten y lo reducen a un trabajador más, por tal motivo está amarrado de las manos, no puede hacer nada. las mismas condiciones mencionadas arriba hacen que no piense, haciéndole creer que, este trabajo es la única posibilidad de sobrevivir en la vida, de otra manera se moriría de hambre, esta tan sujeto a estas ideas que el trabajador, hereda estas

nociones a sus hijos, y les hacen creer que es el único trabajo real donde puedan sobrevivir, con los demás trabajos, no es nada seguro la supervivencia. El salario no es seguro, entonces estas ideas hacen creer que el trabajo de la industria, es el ideal, para el ser humano, dicho de otra manera, elaboran la idea de que, el trabajo de la industria y el ser humano están entrelazados, como se tratase de algo natural, entonces teniendo en cuenta lo anterior, por un lado están, las condiciones materiales, como por ejemplo, trabajar para cubrir sus necesidades, y todo el ambiente que desarrolla el trabajador, y por otro lado, las ideas predominantes, dicho de otra forma, las ideas que dominan a la sociedad, estas ideas que se meten hasta la vida individual del ser humano, estas ideas le dan el contenido de su vida, estas ideas en las cuales, tratan de hacerlas modelos o prototipos de ser humano, con las cuales reproduce, las imita. Entonces el fenómeno de la enajenación, tiene estas dos vertientes, en este capítulo, sólo tratamos el aspecto material, más adelante se tratará, el aspecto de las ideas predominantes, por lo cual, se puede percatar que tienen una gran relación, no puede ser una sin la otra. Entonces podemos decir, el trabajo enajenado es reducido sólo a preservar la existencia, es decir, sólo es un trabajo que le permite permanecer en el mundo, lo oprime y le quita la vitalidad al trabajador, este trabajo no le permite desarrollar todas sus facultades como ser humano, sólo está sujeto a una actividad. Por tal motivo el trabajo enajenado, reduce todas las facultades, el desarrollo personal, es dejado a un lado, lo que importa para el trabajo enajenado son las ganancias, hacer más riquezas, en este sentido Marx nos habla del fenómeno del trabajo enajenado:

La afirmación de que la vida física y mental del hombre y la naturaleza son interdependientes significa simplemente que la naturaleza es interdependiente consigo misma, puesto que el hombre es parte de la naturaleza. Como el trabajo enajenado: 1) enajena a la naturaleza del hombre; y 2) enajena al hombre de sí mismo, de su propia función activa, de su actividad vital, así lo enajena de su especie. Convierte la vida de la especie en un medio para la vida individual. En primer lugar, enajena la vida de la especie y la vida individual y, en segundo lugar, convierte a esta última, como abstracción, en el fin de la primera, también en su forma abstracta y enajenada<sup>42</sup>.

---

<sup>42</sup> Ibid p.110

Con lo mencionado, podemos darnos cuenta de que, el trabajo sólo es para vivir, en pocas palabras, trabajar para vivir, el espíritu humano reducido sólo a una actividad, entonces esta misma perspectiva se puede ver en la actualidad, se pudiera decir que, esta situación ha empeorado aún más, el mundo de las cosas o los objetos que elabora el hombre, han incrementado su valor, cabe destacar que, este incremento del mundo de las cosas ha sido bastante notable. Antes era “trabajar para vivir” y ahora es “vivir para trabajar”, en este contexto, las ideas dominantes hacen su labor, y se propaga la idea de que, el trabajar es parte fundamental de la vida, es decir, ahora el trabajar lo es todo, como se había mencionado, elaboran la idea de, se vive para trabajar, como si, el ser humano antes de nacer ya estuviera predestinado a trabajar, esta perspectiva es del lado de las ideas dominantes. En este sentido las condiciones materiales concretan las ideas, ya que prácticamente el trabajo lo es todo, un ejemplo de lo mencionado es, cuando se preparan a los niños desde muy chicos, sólo para ser obreros, en otras palabras, desde niños se les va introduciendo la idea de que, se están preparando en las escuelas, para que después del terminó lleguen al trabajo industrial, como si el trabajo fuera el fin del ser humano, “sólo se vive para trabajar”. Por lo cual el trabajo es bien aceptado por la sociedad, haciéndole al trabajador un reconocimiento, y por otro lado haciéndolo una persona exitosa, con todas las virtudes y fortalezas que pueda tener una persona, en comparación con alguien que no trabaja, es lo contrario, es una persona desvirtuada, por lo cual nos damos cuenta de que, el trabajador se la pasa toda su vida de juventud trabajando, y su vida personal pasa a segundo término, ya que el trabajo de la industria, aprovecha la fuerza y la juventud del trabajador, y después lo desecha. Hay una relación con el contexto que analiza Marx, en este sentido nos damos cuenta que, las ideas dominantes cobran una importancia fundamental para la sociedad, son las que dirigen a la misma, por lo cual están demasiadas arraigadas, las personas las adoptan como suyas, entonces podemos decir, “la enajenación es al mismo tiempo la aceptación o, al contrario, la aceptación es la enajenación”.

Con todo lo mencionado del trabajo enajenado, las ideas predominantes, y el desvío de la naturaleza humana, podemos decir, hay una desvaloración del ser humano, ya que el mundo de las cosas ha cobrado bastante relevancia e importancia, en donde casi todo es intercambiado por dinero. En comparación con la antigüedad era difícil de aceptar, como por ejemplo; la ciencia, el arte, la amistad y hasta la compañía, es intercambiado por dinero, es llevado a una especie de valoración, con la cual le asignan un valor dentro los estándares de un mercado, en este sentido decimos que, casi todo es intercambiado por dinero, por lo tanto podemos deducir, a medida que incrementa el mundo de las cosas, el ser humano es aún más desvalorado.

## CAPITULO IV: HISTORIA E IDEOLOGÍA

### 4.1 Relevancia del concepto de historia

Es muy importante analizar el concepto de historia de Marx y Engels, nos dará una mejor apertura para comprender el concepto de enajenación, y al mismo tiempo el pensamiento de Marx. Ahora bien, la relevancia de la historia para el pensamiento de Marx, es fundamental, ya que sus estudios e hipótesis son a través de la misma, nos ayudará a comprender con totalidad la realidad, dicho de otra forma, la historia es utilizada como instrumento para la comprensión de la realidad.

Para empezar, debemos mencionar, la propuesta que tienen de la historia Marx Y Engels, es pensada en primer momento, en cuestión de crítica, es decir, es dirigida hacia algunos pensadores de la época, en específico a los neo hegelianos, y también algunos estudiosos de la historia y economistas. Se podría decir, la crítica también va dirigida hacia el mismo Hegel, como es bien sabido, hay una incomodidad hacia la percepción de la historia que se han elaborado, en este sentido Marx nos menciona; estos conceptos, no están basados en bases firmes, no se lleva una metodología basada en los hechos reales, es decir, la base metodológica esta fuera de las acciones reales de los seres humanos, dicho de otra manera, el ser humano no es lo importante, sólo se puede ver como un instrumento de la historia. Lo que podemos captar a primera vista, de la filosofía de la historia de los neo hegelianos y al mismo tiempo del mismo Hegel, es el hecho donde las ideas rigen todo el orden existente, siempre lo ha dominado y siempre lo dominará, en este sentido las ideas dan origen a las cosas y a la realidad. Primero es la idea y posteriormente se concreta en materia,

entonces estamos hablando de la pre existencia de categorías, en la cual la idea primigenia o el espíritu como dice Hegel, dan orden a las demás ideas y de esta manera se propagan para materializarse. Para Hegel las ideas son las encargadas en dirigir al Estado, la constitución de los Estados, las leyes etcétera, en este sentido los intelectuales juegan un papel muy importante para el desarrollo de la historia, porque de alguna manera ellos también elaboran las ideas, posteriormente se ponen en práctica, son los ideólogos de las ideas dominantes en cada época, son los personajes de la historia que no tienen rostro ni nombre, pasan como imperceptibles, pero en realidad dan forma a la sociedad, en este caso Hegel dice: "El pensamiento abstracto debe dominar; él debe dar la pauta para las constituciones de los Estados y las leyes, él debe establecer el nexo entre los hombres y la consciencia de los hombres debe ser la de que lo que rija entre ellos sean pensamientos abstractos, la libertad y la igualdad etcétera<sup>43</sup>". Como ya se había mencionado, la base para la filosofía de la historia de Hegel son las ideas, en este sentido la crítica de Marx va dirigida hacia esta misma, donde la metodología no está basada en hechos reales y concretos, son una especie de especulaciones, donde se percibe un ser humano abstracto, fuera de las condiciones materiales.

Ahora bien, en un segundo momento, Marx elabora su propuesta de historia, en la cual, es lo contrario a la filosofía de la historia de Hegel, no se relaciona totalmente con las ideas, simplemente es un elemento importante, para complementar la formación de su concepto de historia. En este caso, Marx percibe un ser humano, con necesidades en pocas palabras, "cotidiano", por llamarlo de alguna forma, sufre diariamente con la pesadez del trabajo, al mismo tiempo está sujeto a un sistema social y político que lo sofoca, el cual no se puede zafar. Entonces nos podemos dar cuenta de la perspectiva de la historia de Marx pone en el centro de todo al ser

---

<sup>43</sup> Karl Marx y Federico Engels, *Ideología Alemana y el fin de la filosofía clásica alemana*, Ediciones de cultura popular, 1970, P 200

humano, es decir, el mismo ser humano es quien hace la historia, es quien le da forma y contenido, en este sentido se le denomina concepción materialista de la historia, en el que su fundamento metodológico está basado en las condiciones reales, en el estudio de las formas de producción en cada periodo de la historia, en la relación de la naturaleza con el ser humano.

Pasaremos a ver los elementos generales y particulares de la propuesta de historia de Marx y Engels, como ya se había mencionado; la base del estudio de la historia, son las formas de producción que se desarrollan en cada periodo. En las formas de producción se revela en gran medida las formas de vida de los seres humanos, es decir, es donde Marx encuentra una parte de la naturaleza del ser humano, tanto como individuo como un ser social, es un acercamiento más concreto al estudio del hombre, en el cual, nos revela sus cuestiones materiales, por ejemplo; para poder sobrevivir, necesariamente tiene que trabajar, esta sofocado por un sistema político-social que lo rigen y lo someten, y no es libre de escoger la forma de vida o de producción, sino simplemente es sometido. Entonces no hay otra solución, sólo adaptarse a las condiciones materiales y sofocantes del sistema de producción, y soportar la amarga experiencia y la incertidumbre de la realidad, en este sentido se revela la percepción materialista de Marx, en la cual sufre bajo la pesadez del trabajo en palabras simples, un ser humano común y cotidiano. Ahora bien, como ya se había mencionado, la mayor parte de la propuesta de Marx la hace en manera de crítica, y su perspectiva de historia no la podía pasar por alto, en este sentido la hace pensando también en refutar a la perspectiva de Hegel, en otras palabras, en refutar en general la ideología alemana. La mayor parte de pensadores del contexto de Marx, hacían su pensamiento basándose en la filosofía hegeliana, Marx y Engels nos explican muy bien la base ideológica y nos dicen: "Los viejos hegelianos habían comprendido cualquier cosa en el momento en que la habían podido incluir dentro de una categoría de la lógica hegeliana. Los neo hegelianos criticaron todo, sustituyendo cada cosa por ideas religiosas o bien proclamándola teológica. Tanto los nuevos

como los viejos hegelianos están de acuerdo en creer, dentro del mundo existente, en el reino de la religión, de los conceptos y de lo universal<sup>44</sup>". Nos podemos dar cuenta de la influencia de Hegel hacia toda actividad intelectual era eminentemente tomada de referencia, en otras palabras, para ser considerado válido tendría que ser influenciado por el pensamiento de Hegel. en este sentido la perspectiva de Marx de la historia, pretende quitar esta idolatría hacia el hegelianismo, y tener otros puntos de referencia para llegar a interpretar la realidad, no reduciendo todo intelectualismo a categorías universales en las cuales no tiene una relación directa con las manifestaciones del ser humano. En realidad lo que pretende también Marx y Engels, es tener una perspectiva clara de la forma de vida del hombre, quitando las categorías pre destinadas para comprenderlo, en este sentido la perspectiva del ser humano de Hegel, es un tanto más universal, un hombre que sólo existe en la mente de los intelectuales, ideal sin llegar a contemplar las particularidades, en otras palabras las cosas pequeñas que al mismo tiempo podrían ser insignificantes para ellos, pero que hacen parte del ser humano. es importante tener en cuenta estos aspectos del contexto de Marx, ya que nos ayudará a comprender con mayor claridad su perspectiva y al mismo tiempo su pensamiento.

Ahora bien, otro elemento importante de la historia es la articulación de los hechos o de los elementos, ¿qué quiere decir es esto?, hay ocasiones en las cuales se entiende o se interpreta a la historia de una manera independiente de los hechos o elementos, como si se tratase de una historia aislada de los hechos universales. Por el contrario, el materialismo histórico pretende ver desde el origen de los hechos, con la finalidad de articular los elementos, donde un acontecimiento podría ser la unión de otros y tener una perspectiva más completa de la realidad. Entonces el materialismo histórico pretende unificar las partes pequeñas para complementarlas en un todo, en este caso las particularidades son también un elemento importante como las partes generales, de esta manera se puedan articular y tener una totalidad

---

<sup>44</sup> Ibidem p 23.

de la interpretación de la historia, en este sentido estamos hablando de un proceso histórico, en el cual un acontecimiento fue la antesala de otros, dicho de otra manera, un hecho histórico puede ser la causa de distintos, con la cual no podemos dejar de lado. Para que sea más claro, pondremos un ejemplo corto, del proceso histórico; el arado es un buen elemento para entender los primeros procesos de producción y al mismo tiempo la división del trabajo, en este sentido el arado fue un parte aguas para suministrar la demanda de alimentos de las poblaciones, ya que anteriormente sólo se cultivaban las tierras en donde eran más blandas, las más fáciles de manipular, en otras palabras buscaban las tierras dóciles para tener mejor resultado y al mismo tiempo se les hacía más fácil trabajarlas. Entonces las pequeñas aldeas estaban cerca de las mismas tierras, y al mismo tiempo la ganadería estaba en desarrollo con las praderas, sin embargo, la engorda de animales estaba un poco atrasada ya que sólo pastaban, y lo poco recolectado del cultivo era para el consumo humano. El arado vino a facilitar las cosas porque ya podían cultivar la tierra dura, en este caso ya no se limitaban sólo a las tierras dóciles, ya tenían más extensión de cultivo, cada vez estaba en constante crecimiento la población, y por tal motivo el desarrollo de la ganadería fue mayor.

El partir la tierra con el arado y la ayuda del tiro animal, fue un elemento importante para los procesos de producción, la cual ayudó a la acumulación de personas, es decir, a las primeras ciudades, como ya se mencionó, antes estaban dispersas las poblaciones en busca de tierras blandas dóciles, en este caso con el arado ya no fue necesario, con lo cual nos lleva a pensar que, fue uno de los elementos para el origen de las ciudades. La creación del arado involucra al mismo tiempo una división del trabajo, muy rudimentaria, pero en desarrollo, en pocas palabras, la implicación del arado es un intento por la especialización o la clasificación del trabajo, es decir, ahora no todos los hombres recorren a ir al trabajo del campo, algunos tienen que quedarse en las ciudades a la producción de los arados, y al mismo tiempo, otras herramientas en las cuales se puedan ocupar en el uso agrícola, en este sentido estamos hablando

de un intento de la división del trabajo, herreros campesinos, jornaleros y ganaderos, en donde al mismo tiempo involucra a la mujer, en este caso, ella se queda al cuidado de la familia y las labores domésticas. Como ya se mencionó la creación del arado implica la acumulación de personas y un intento de la división del trabajo, y por supuesto una forma de producción, entonces podemos ver más de cerca lo mencionado más arriba, la propuesta de Marx de la historia, es un proceso histórico, en el cual se ve involucrado un todo, no sólo las generalidades, un hecho histórico puede implicar la causa de múltiples, es como una especie de enlazamientos de hechos con bases reales y concretas. Con todo lo visto anteriormente podemos decir; las herramientas también juegan un papel muy importante, nos ayudan a estudiar con más detenimiento los procesos de producción, en otras palabras, las herramientas son otro elemento en las cuales nos ayudan a comprender una parte de la historia, forman parte de los procesos de producción, como veíamos anteriormente el arado fue un elemento importante para el proceso agrícola y que nos revela en gran medida, la forma de vida en la antigüedad, en este sentido es otro elemento del materialismo histórico, el estudio de las herramientas. En este caso los caballos también juegan un papel importante ya que posteriormente las herramientas fueron pensadas para ellos, una evidencia de esto es, la potencia de alguna máquina eran medidas en fuerza de caballos, hasta la fecha se quedó plasmado, "la potencia de un motor o una máquina es por caballaje", en este sentido las herramientas en un principio eran generadas por la fuerza de un caballo. A finales de la edad media fue como se empezaron a crear otras herramientas, en las cuales fue el tránsito a la moderna industria.

Otro aspecto del materialismo histórico es que, no hay fechas como en la historia tradicional, las fechas no pueden ser del todo confiables, hay ocasiones en donde no se ponen de acuerdo, y a la vez causa más desconfianza dentro de los historiadores, en este sentido la versión de un historiador puede cambiar con la de otro, en este caso es una razón por las cuales, las fechas no pueden tomarse de referencias para

alguna formulación de hipótesis. Por lo contrario, la metodología de Marx utilizada para la ubicación en el tiempo es, por periodos, no de una fecha específica, los periodos en los que nos ubica, es en los inicios, en la parte intermedia o desarrollo y por supuesto el final de un periodo, como ya se había mencionado, las fechas no suelen ser totalmente confiables, se han visto casos en donde cambian las fechas por cuestiones políticas, o por intereses de gobiernos. Sin embargo, cabe mencionar, los estudios de historia tradicional, se ha distinguido la clásica frase, "la historia la escriben los vencedores", donde solamente se ve una perspectiva de la historia, pareciera que la otra parte no importará, en este tipo de interpretación de la historia, está muy apegada a los intereses políticos y económicos de alguna nación, o intereses en general.

La finalidad de Marx y Engels en su perspectiva de la historia, es tener un conocimiento más certero, en pocas palabras más objetivo, en el cual los intereses o diferentes perspectivas políticas no interfieran en la aproximación de la verdad, en este sentido sale otra característica de esta historia, y es en realidad llegar a un conocimiento verdadero, observándolo de diferentes puntos de vista, a través del estudio de los procesos de producción en cada periodo los procesos nos ayudan a acercarnos a la vida esencial del ser humano, a estudiar no las representaciones sino, a comprender lo real. Por tal motivo la aproximación al conocimiento verdadero es esencial a la propuesta de Marx y en general un conocimiento objetivo, con lo mencionado anteriormente nos lleva a la reflexión de la historia prehistórica no contiene ninguno de los elementos mencionados, son suposiciones o recreaciones de cómo pudo haber sucedido, lo que podemos saber verdaderamente son sólo las creaciones del ser humano, es decir, su mundo sus representaciones, sus instrumentos e ideas, fuera de este entorno son suposiciones, al respecto Marx nos menciona sobre la objetividad de la ciencia histórica:

Las premisas de donde partimos no son bases arbitrarias, ni dogmas; son bases reales que nada más en la imaginación podemos abstraer. Son los individuos reales, su actividad, y sus condiciones materiales de vida, tanto las que encontraron ya preparadas como las que crearon con su propio esfuerzo. Estas bases son, pues, comprobables por una vía puramente empírica. La condición

indispensable para cualquier historia humana es, naturalmente la existencia de humanos vivos. El primer hecho a establecer es, entonces, la constitución física de estos individuos y la situación en la cual ésta los deja de cara al resto de la naturaleza<sup>45</sup>.

Ahora bien, Marx nos menciona unas series de procesos o de momentos por los cuales transcurre o atraviesa la historia, dicho de otra forma, hay ciertos elementos en las cuales basa su propuesta, y se pueden ver reflejados en la actualidad. El primer momento ya se había mencionado, es el más evidente y el más mencionado, satisfacer sus necesidades naturales, con la cual se relaciona con la existencia física, es decir, la existencia de humanos, donde ya hay una cierta acumulación de personas. En este sentido estamos hablando del inicio del ser humano, y al mismo tiempo de toda historia, para poder sobrevivir crea sus alimentos a partir de la naturaleza, esto implica al mismo tiempo la creación del ropaje, para poder seguir preservando la especie, es necesario producir sus alimentos a la vez, hace formas de producción, como ya se mencionó es un elemento importante para el estudio de la historia, este primer momento nos ayuda a comprender, como al inicio de la vida del ser humano hasta el día de hoy se sigue cumpliendo, es un elemento material indispensable para la vida y la prolongación de ésta. El siguiente hecho o momento es cuando una vez satisfecho sus necesidades, le vienen otras, las condiciones materiales son tan cambiables, por tal motivo al cambiar las condiciones materiales, también cambian las formas de producción. Este hecho nos lleva a pensar al siguiente momento y es cuando cambian contantemente las formas de producción o las condiciones materiales es que, el ser humano está en constante crecimiento, en palabras simples, la reproducción o el incremento de la población es la primera causa con la la cual hace el cambio en las formas de producción, es decir, no pueden ser las mismas formas de producción cuando hay pocas personas, en este caso sólo se dedican a producir sus alimentos, la recolección de granos por ejemplo, o el pastoreo de ganado, al contrario cuando la población es grande, la recolección de granos es insuficiente, en este caso hay que cambiar las formas de producción, ya no sólo la

---

<sup>45</sup> Ibidem p. 24.

recolección sino ahora hay que producir los granos, por sólo citar un ejemplo. Entonces llegamos a la hipótesis, al aumentar la población resultan nuevas necesidades, al cubrir las condiciones materiales, necesariamente cambian las formas de producción, entonces estamos hablando, de momentos en los cuales han estado desde el inicio del ser humano y hasta nuestros días. Son condiciones materiales que se presentan en cualquier etapa de la historia, con diferentes peculiaridades, pero el principio es el mismo, a pesar de que exista la idea de una alta civilización o de una alta cultura, en donde no tenga relación alguna con los inicios de la humanidad o de esta parte bárbara, en la cual, se ha tratado de negar u ocultar la naturaleza misma del ser humano y al mismo tiempo de la vida primigenia de la humanidad. En este sentido, a pesar de que, ya tenga un desarrollo bastante significativo de la cultura o de la producción muy refinado, donde la razón y el progreso van abanderando la ideología, no deja de ser el comienzo de toda historia y donde se puede vivir hasta nuestros días.

Pondremos un ejemplo bastante significativo, para que se pueda entender con más claridad la propuesta de Marx y Engels de la historia, el ejemplo del cual hablaremos será del fenómeno de la mercancía, desde su inicio y desarrollo hasta como la conocemos en la actualidad. El antecedente de la mercancía se puede ubicar en la transición entre la barbarie y la civilización, dicho de otra forma, en un desarrollo bastante notable de la barbarie, donde la producción ya no sólo era para un consumo inmediato, sino ya hay una producción almacenada o de sobra, en este caso la producción de comida inmediata ya no es tan preocupante. Ahora bien, este puede ser el antecedente más inmediato de la mercancía, en donde hay una especie de trueque de productos de un mismo valor, esto quiere decir que, en este periodo ya estaba el intercambio de objetos, en los cuales trataban de equilibrar el valor. En este sentido surge una pregunta, ¿dónde se desarrolla o nace con toda su plenitud la mercancía? es en la civilización, en específico en la cultura griega, con toda su juventud como sociedad, desarrollaron la mercancía y posteriormente el dinero.

Ahora bien, para que puedan ser considerados los objetos como mercancía, es necesario ya tener establecido la propiedad privada y al mismo tiempo la división del trabajo, en este caso la propiedad privada ya no se limitaba con la pertenencia de territorios, sino ya existía la propiedad individual, en otras palabras, ya no era la propiedad comunal como era anteriormente, ahora era personal y comenzaba a aumentar la idea de acumulación de objetos. En este caso con la creciente acumulación y la necesidad de intercambio de una manera equivalente, surge la necesidad de intercambiar objetos opuestos, en donde no se relacionen el uno con el otro, en la cual no encontraban la manera de intercambiar equitativamente, con relación a su valor. En este caso los griegos trataron de hacer una mercancía universal, que fuera comparable y compatible con cualquier mercancía u objeto, donde no hubiera motivo de una discrepancia, de esta manera nace el dinero, y al mismo tiempo, se hace más la especialización de las actividades. En palabras sencillas, se hace más notable la división del trabajo, y nace una nueva clase, en la cual no elabora los objetos sino, se dedica a distribuir la mercancía de los productores, esta clase son los comerciantes, en este sentido Engels nos describe muy específico los elementos de estos mismos y nos menciona:

Ahora aparece por primera vez una clase que, sin tomar la menor parte en la producción, sabe conquistar su dirección general y avasallar económicamente a los productores; una clase que se convierte en el intermediario indispensable entre cada dos productores y los explota a ambos. El pretexto de desembarazar a los productores de las fatigas y los riesgos del cambio, de extender la salida de sus productos hasta los mercados lejanos y llegar a ser así la clase más útil de la población, se forma una clase de parásitos, una clase de verdaderos gorriones de la sociedad, que como compensación por servicios en realidad muy mezquinos se lleva la nata de la producción patria y extranjera, amasa rápidamente riquezas enormes y adquiere una influencia social proporcionada a éstas y, adquiere una influencia social proporcionada a estas, y por eso mismo, durante el periodo de la civilización, va ocupando una posición más y más honorífica y logra un dominio cada vez mayor sobre la producción, hasta que acaba por dar a luz un producto propio: las crisis comerciales periódicas<sup>46</sup>.

Como ya se había mencionado, el mayor desarrollo de la mercancía fue en el periodo de la civilización, cabe mencionar, los griegos no tenían idea de la repercusión que tendría el desarrollo de la mercancía en la modernidad, una sociedad basada en la

---

<sup>46</sup> Federico Engels. *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, Editorial Progreso 1976, p 166.

mercancía y en el dinero, donde el sistema de producción exprime poco a poco al ser humano, basando las relaciones sociales sólo por intereses, el mundo de las cosas cobra tan relevancia que, es lo más importante del desarrollo del ser humano, llegando a comparar la vida del obrero con la mercancía.

Ahora bien, ya visto el origen de la mercancía pasaremos a ver el desarrollo, donde tiene su mayor apogeo, en la modernidad, siendo específicos, con la llegada de la gran industria, en este sentido, en la edad media, no existió un notable desarrollo, sólo se mantuvo, la propiedad individual poco a poco se fue perdiendo. Los mismos señores feudales, fueron los causantes de la desaparición de la propiedad individual, al quitarles las propiedades a los campesinos independientes, de esta manera llegaron a concentrar una gran cantidad de tierras, y a los pequeños campesinos independientes, no tuvieron otra solución sólo unirse al señor feudal y sus reglas y a las formas de producción, en este caso, para poder sobrevivir y prolongar su especie. La propiedad privada se centró la mayor parte, en la propiedad territorial. Fue a finales de la edad media cuando comienza a desarrollarse la manufactura, es decir, anteriormente si existía, pero de una manera menos avanzada, ya fue en este periodo cuando fue su mayor desarrollo, la industria textil estaba en su comienzo, cabe mencionar, este periodo fue el antecedente inmediato de la gran industria, y por supuesto las jornadas prolongadas de trabajo de los campesinos creadas por el señor feudal, fueron en gran medida una influencia para la gran industria. La división del trabajo en este periodo fue unas de los elementos más importantes, donde se especializó cada vez más el trabajo, en palabras simples, el trabajo ya era muy específico, no era de una manera general, como anteriormente se venía haciendo, un sólo hombre hacia el objeto desde el inicio hasta el fin, en la manufactura se desarrolla la actividad específica, sólo hace una parte de la mercancía, así se distribuye las actividades por diversos hombres, hasta llegar a la mercancía o el objeto terminado. Entonces podemos notar una influencia y al mismo tiempo un

antecedente de la gran industria, en este sentido Marx nos explica los elementos generales del trabajo en la manufactura, y nos dice:

La repetición constante de las mismas operaciones concretas y la concentración de la mente en ellas enseñan, según demuestra la experiencia, a conseguir el efecto útil perseguido con el mínimo desgaste de fuerzas. Y como en la misma manufactura conviven y trabajan juntas siempre varias generaciones de obreros, los secretos técnicos del arte descubiertos por unas van consolidándose, acumulándose y se transmiten a las siguientes. La manufactura crea, en efecto, el virtuosismo del obrero especializado reproduciendo y llevando a sus límites de un modo sistemático, en el interior del taller la diferenciación elemental de las industrias con que se encuentran en la sociedad<sup>47</sup>.

Lo importante para la producción manufacturera era llevar a cabo una metodología con la cual se les hiciera más fácil el trabajo, entre menos horas les llevara hacer un objeto sería lo mejor, de esta manera tuvieran más horas de trabajo y por supuesto más producción, en pocas palabras, lo sucedido en el periodo de la manufactura es mecanizar las actividades lo más posible, una perfección duplicar la producción con el mismo tiempo. Por tal motivo fue una mecanización, un trabajador estaba adentrado sólo en su actividad, así se empieza la producción de la mercancía en un determinado tiempo, y también se empieza a aplicar la tarea del obrero en una jornada de trabajo era sacar un porcentaje de mercancías, así por cada uno de los trabajadores. Por lo tanto, se implanta un estándar de tiempo, donde la mercancía se realizarse en un tiempo determinado, así para todos, de esta manera se hace un cálculo de la producción, pueda ser cuantificable, y tener más ganancias con menos tiempo invertido en la mercancía.

Ahora bien, fue importante analizar los elementos de la producción manufacturera para que de esta manera podamos compararla con la producción artesanal, y de esta manera diferenciar los elementos. En la creación de mercancías u objetos artesanales, se pudiera decir, es lo contrario a la manufactura, aquí, la división del trabajo es muy elemental. En este caso el maestro artesano elabora la mercancía el sólo o por mucho dos o tres personas, es decir, no hay una especialización del trabajo radical como en la manufactura, como ya se había mencionado, en la producción artesanal sólo es

---

<sup>47</sup> Karl Marx, *El capital*, Editorial, Fondo de Cultura Económica, 1982 p. 275.

una división del trabajo muy rudimentaria, y se divide en quien hace la herramienta y la materia prima y posteriormente pasa a manos del maestro artesano. Otro elemento fundamental de la producción artesanal es, la mercancía la hace completa el artesano, es decir, la elabora desde el comienzo hasta el final, por eso se mencionó más arriba, es lo contrario a la producción manufacturera, ya que en lo artesanal se hace la mercancía completa, en este sentido es lógico pensar; en este tipo de actividad la producción es mucho menor a la manufacturera, en lo artesanal no hay una mecanización total para la elaboración de la mercancía. En este sentido si existe una mecanización, pero sería muy mínima, sólo para facilitar el trabajo, hacerlo más rápido. Por otro lado, la máquina no juega un papel muy importante, aquí la máquina sólo es de apoyo, la herramienta sigue siendo un instrumento, en este sentido, el impulso y la mecanización sigue siendo del trabajador. Comparando las dos formas de producción, podemos llegar a la hipótesis; en la producción de la manufactura, el obrero o el trabajador va perdiendo habilidad o destreza o hasta cierto punto inteligencia, sólo está enfocado a una actividad y desconoce la totalidad de las actividades para llegar a hacer completo la mercancía, sólo está enfocado a una, en este sentido, la actividad específica que emplea la manufactura hace más inútil al trabajador y al mismo tiempo dependiente del taller de donde trabaja, no sabe hacer otra cosa, sólo una actividad específica, como ya se mencionó, no llega a elaborar en su totalidad la mercancía, porque al taller donde trabaje no le interesa aprender a hacer todo, por lo tanto se van perdiendo poco a poco los oficios y se hacen más dependientes de los talleres donde trabajan, no saben hacer otra cosa, en palabras simples quedan amarrados de las manos.

En la industria moderna podemos notar este elemento de la manufactura, pero en mayor dimensión, y no sólo en la época moderna sino también en nuestros días, la especificación del trabajo se hace cada vez más, en otras palabras, se van haciendo más específicos los trabajos, hasta llegar a hacer otras plantas maquiladoras donde sólo hacen piezas o partes de la mercancía y posteriormente la llevan a otra para sólo

concretarla. Cabe mencionar, estas plantas maquiladoras a veces no se relacionan la una con la otra, son independientes, por lo tanto el trabajador no tiene idea de que es lo que pasa con el objeto elaborado, en este sentido se ve más notoria la dependencia del trabajador hacia la industria y al mismo tiempo la impotencia de no saber otra cosa sólo la fabricación de piezas o partes, por tal motivo no tiene otra solución más que trabajar en la industria. Por otro lado, la formación del obrero desde pequeño fue sólo para elaborar piezas, en este caso se hace más notario la dependencia, y al mismo tiempo la inutilidad de no poder hacer otra cosa.

Pasaremos a analizar el desarrollo de la mercancía en el periodo de la modernidad hasta llegar a la gran industria, entonces teniendo en cuenta el desarrollo anterior, fue en gran medida el antecedente inmediato de la mercancía, específicamente con la especialización y la mecanización del trabajo, por lo cual creció en gran medida la producción. En este sentido, lo primero que debemos mencionar con respecto al desarrollo de la mercancía en la modernidad es, el mundo de la mercancía creció notablemente, a tal grado que, la base de la sociedad, las formas de relacionarse, la producción la política y hasta la educación misma, están basadas en la mercancía, la mayor parte de las actividades de los seres humanos giran en torno a la misma y al mismo tiempo al dinero. Por lo tanto, la propiedad privada también tiene un notable crecimiento, ya no sólo es la propiedad territorial, ahora la propiedad se encarna en el trabajo, es decir, el trabajador pasa a ser una propiedad del capital, cumpliendo con una jornada de trabajo, en la cual, en ese tiempo el capitalista puede disponer del trabajador. En este sentido es comparado con una mercancía, en la cual al igual que el trabajador es vendido, pero con la peculiaridad de que el obrero, es quien vende su tiempo voluntariamente, su trabajo, entonces la propiedad privada y la mercancía crecen y se desarrollan casi iguales.

Como ya habíamos mencionado en los inicios de la mercancía, los productos eran intercambiados entre sí, por un valor similar o aproximando, conforme fue avanzando la producción de mercancías, el intercambio era insuficiente, por lo cual, se origina el

dinero. En este sentido, el dinero venía a remplazar el intercambio, la finalidad era buscar una mercancía universal, donde mantuviera su valor, y que fuera intercambiado con cualquier objeto, en este caso, no importara si los objetos o las mercancías fueran distintos, el dinero venía a mediar el valor. Como ya habíamos mencionado, en la época moderna la mercancía es fundamental para la base de la sociedad, entonces la mercancía en este periodo tiene elementos de la época anterior en los cuales se unen a los nuevos elementos, los elementos anteriores son, la rapidez de la productividad, la mecanización, con la cual, hay mayor producción a grandes cantidades, entonces tenemos que tener en cuenta y saber, ¿Qué es la mercancía? En palabras de Marx:

La mercancía es, en primer término, un objeto externo, una cosa apta para satisfacer necesidades humanas, de cualquier clase que ellas sean. El carácter de estas necesidades el que broten por ejemplo del estómago o de la fantasía, no interesa en lo más mínimo para estos efectos. Ni interesa tampoco, desde este punto de vista, como este objeto satisface las necesidades humanas, si directamente, como medio de vida, es decir como objeto de disfrute, o indirectamente como medio de producción. Todo objeto útil, el hierro, el papel, etcétera, Puede considerarse desde dos puntos de vista: atendiendo a su calidad o a su cantidad. Cada objeto de éstos representa un conjunto de las más diversas propiedades y puede emplearse, por tanto, en los más diversos aspectos. El descubrimiento de estos diversos aspectos y, por tanto de las diferentes modalidades de uso de las cosas constituye un hecho histórico<sup>48</sup>.

Ahora bien, la mercancía en primer momento, fue hecha para satisfacer necesidades inmediatas como, por ejemplo, el comer, vestir etcétera. Posteriormente las herramientas formaron parte de la mercancía, en este sentido es importante analizar los elementos de la mercancía, para empezar, debemos de mencionar, la mercancía se presenta en dos formas, la más evidente es la mercancía hecha en valor de uso, en este caso su nombre lo describe, la utilidad del objeto es quien le da la categoría de valor de uso. Cabe mencionar la utilidad de las mercancías se diferencia en cada periodo de la historia, las condiciones materiales cambian, por ejemplo, en la antigüedad las mercancías eran comercializadas conforme su utilidad, en pocas palabras conforme satisfacía necesidades inmediatas. En la época, moderna se hace más complejo, ya que en este periodo la mercancía cobra mayor relevancia, como ya se había mencionado, todo gira en torno a esta, ya no sólo satisface necesidades

---

<sup>48</sup> Ibidem p 3.

inmediatas, ahora la mercancía son objetos en los cuales no son indispensables para la vida del ser humano, son una especie de accesorios para la vida cotidiana que sea más cómoda, en este sentido esta es una peculiaridad de la mercancía facilitar la vida, por tal motivo no es indispensable la mercancía. Este fenómeno se puede ver más desarrollado, en la actualidad, hay un sinnúmero de mercancías que no son indispensables para la cotidianidad y la vida, pero sin embargo la comodidad ficticia la cual crea el sistema de producción lo hace hacer indispensable, a tal grado que las personas no pueden seguir su vida sin el apego a las mercancías u objetos. Como podemos ver claramente el valor de uso de la mercancía, cambia dependiendo las condiciones materiales y sociales en las cuales se encuentre, en donde nos lleva a pensar que, las cosas o la mercancía son importantes o relevantes cuando se les son consideradas útiles, en este caso, cuando dejan de serlo, son desechadas y dejan de pertenecer al mundo de las mercancías.

Otro elemento importante de la mercancía es el valor de cambio, el cual está íntimamente relacionado con el valor de uso, en este sentido el valor de cambio, consiste en acercarse en algo en común, en relación con otras mercancías, en este caso es lógico pensar; para intercambiar una mercancía con otra, es necesario que sean diferentes la una de la otra, de lo contrario no tendría sentido el intercambio al respecto Marx nos dice:

Además, lo que caracteriza visiblemente la relación de cambio de las mercancías es precisamente el hecho de hacer abstracción de sus valores de uso respectivos. Dentro de ella, un valor de uso, siempre y cuando que se presente en la proporción adecuada, vale exactamente lo mismo que otro cualquiera. Ya lo dice el viejo Barbón: “una clase de mercancías vale tanto como otra, siempre que su valor de cambio sea igual. Entre objetos cuyo valor de cambio es idéntico, no existe disparidad ni posibilidad de distinguir.” como valores de uso, las mercancías representan, ante todo, cualidades distintas como valores de cambio, sólo se distinguen por la cantidad: no encierran, por tanto, ni un átomo de valor de uso<sup>49</sup>.

A este grado de desarrollo de la mercancía es de bastante importante tener una abstracción de las mercancías, es decir, tener en cuenta un estándar del valor de las

---

<sup>49</sup> Ibidem p 5.

mercancías, de esta manera pueda ejercer el valor de cambio, en este sentido es importante ahora analizar el valor de las mercancías, en donde proviene el valor de las mercancías. En primer lugar, debemos de mencionar, lo más próximo lo más inmediato del valor de una mercancía es el tiempo asumido para la creación del producto, en este caso el tiempo de trabajo también es una abstracción, dicho en otro termino, una cristalización del trabajo, de esta manera pueda entrar a todo sistema de mercado y al mismo tiempo de consumo. Entonces el valor lo da el trabajo necesario, una especie de trabajo abstracto, todo lo involucrado en la creación de la mercancía, desde sacar la materia prima, procesarla hasta manipularla, por otro lado, también cuantas personas están implicadas para la elaboración y hasta el desgaste de las máquinas y por supuesto fuerza de trabajo, en palabras de Marx:

Por consiguiente, lo que determina la magnitud de valor de un objeto no es más que la cantidad de trabajo socialmente necesario, o sea el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción. Para estos efectos, cada mercancía se considera como un ejemplar medio de su especie. Mercancías que encierran cantidades de trabajo iguales o que pueden ser producidas en el mismo tiempo de trabajo representan, por tanto, la misma magnitud del valor. El valor de una mercancía es al valor de cualquier otra lo que el tiempo de trabajo necesario para la producción de la segunda. Consideradas como valores, las mercancías no son todas ellas más que determinadas cantidades de tiempo de trabajo cristalizado<sup>50</sup>.

Una mercancía al adentrarse dentro del intercambio, es sometido al sistema social, en el cual, el trabajo es la base de todo valor, entonces estamos hablando de que, una mercancía se llega a concretar completamente, cuando su base de todo valor es trabajo humano, y al mismo tiempo el intercambio, en palabras simples al pasar de manos. En este sentido el valor de uso de una mercancía también depende de la situación donde se encuentre una persona, un ejemplo de lo mencionado; en un pequeño taller textil, la madera como materia prima no le sirve para nada, en este caso, la mercancía no tiene valor de uso, pero para un carpintero es la base de su trabajo. Es otro elemento importante de la mercancía, va relacionada directamente con la división del trabajo, entonces hay mercancías básicas, "para satisfacer necesidades", otra como instrumentos o herramientas y otra como accesorios, no

---

<sup>50</sup> Ibidem p 7.

tiene ninguna acción específica, y esta depende en gran medida en la época en donde se encuentre la mercancía. Llegamos a la hipótesis, la producción de mercancías depende directamente de la división del trabajo, cuando se hace más complejo la división, más diversidad de mercancías se elaboran.

Ahora bien, ¿cómo comienza esta relación de mercancías y división del trabajo?, en primer lugar, debemos de decir, hay diferentes trabajos o en términos modernos diferentes oficios, en los cuales se distinguen los unos de los otros, en donde un trabajo es independiente del uno del otro. Esto implica una especialización del trabajo, y al mismo tiempo una compleja estructura social, donde una actividad de trabajo elabora una mercancía específica, con un determinado fin, es decir, con un valor de uso, así con múltiples actividades de trabajo, entonces esta relación de mercancías diferentes las unas de las otras, con un valor de uso diferente, hacen posible a la mercancía, dentro de un sistema social y económico.

El sistema de producción capitalista hace una generalización del trabajo humano, es decir, a todo trabajo le pone un valor, en el cual hay una base para su valoración, y esta es, una unidad de medida, en la cual es el tiempo, entonces todo trabajo es reducido a una sola categoría, "generalización del trabajo". Para que pueda ser intercambiada cualquier mercancía por distinta que sea, es necesario reducirlos a una misma unidad, y la división del trabajo es parte indispensable para hacer posible la unidad de medida del trabajo, en este aspecto no importa la actividad del trabajo, simple o complejo, es reducido a la unidad de medida, este elemento de las mercancías y de los trabajadores es el carácter social del trabajo, es una implicación de todas las actividades, una generalización de los trabajos. Al respecto Marx dice:

El trabajo textil, o sea, el trabajo privado que produce el lienzo, se halla enlazado al mismo tiempo en una forma social de carácter general, en forma de igualdad, con todos los demás trabajos. Las innumerables ecuaciones que se integran la forma general del valor van equiparando por turno el trabajo realizado en el lienzo a cada uno de los trabajos contenidos en las demás mercancías, convirtiendo así el trabajo textil en forma general de manifestación del trabajo humano, cualquiera que sea. De este modo el trabajo materializado en el valor de las mercancías no se presenta tan sólo de un modo negativo, como trabajo en que se hace abstracción de todas las formas concretas y cualidades útiles de los trabajos reales, sino que con ello ponemos de relieve, además, de un modo expreso, su propio carácter positivo. Lo

que hacemos es reducir todos los trabajos reales al carácter de trabajo humano común a todos ellos, a la inversión de fuerza humana de trabajo<sup>51</sup>.

En pocas palabras, es trabajo encarnado en mercancías, en este sentido es la relación inmediata de los pueblos, comunidades o hasta naciones, es a través de las generalizaciones del trabajo. Anteriormente no se había llegado a una comunicación inmediata entre pueblos, cada uno de ellos tenía su forma de economía y al mismo tiempo su forma de organización social, pero con la llegada de la mercancía cambio la forma de relacionarse entre la misma comunidad y entre naciones y hasta culturas, es una unificación de unidad de valores.

Ahora bien, la necesidad de intercambio igualitario, de trabajos generalizados, fue una de las causas de la creación del dinero, es un objeto que simboliza el valor del trabajo, en este caso se convierte en un objeto metafísico, representando el desgaste del ser humano. El dinero hizo más estrecha la relación entre poblados y naciones, en este caso, quien se negará a entrar al mundo del intercambio de las mercancías desaparecería, en las cuales las condiciones obligan a adentrarse al sistema, porque se quedarían asilados, poco a poco desaparecería. Entonces el dinero viene a concretar el trabajo generalizado, y al mismo tiempo el mundo de las cosas cobra mayor relevancia, la sociedad reconoce el valor de las cosas, por lo tanto, las mercancías cobran una materialidad universal, en este caso la mayoría de las actividades de los seres humanos giran en torno a estas y al dinero. Ahora ya no sólo es la relación entre seres humanos, sino también entre cosas y mercancías, dotándoles de una gran importancia, brindándoles una existencia separada del ser humano, en este caso podemos relacionarlo con el fenómeno que existía en la antigüedad, el culto al ídolo en otras palabras, "la idolatría" en la cual en los dos casos se le da una sobre valoración o los objetos que el mismo ser humano ha creado, una existencia separada. En este caso, los elementos más resaltantes con respecto del culto al ídolo, es el ser humano se experimenta en el mundo, a través del ídolo, es decir, hay una dependencia, cuando le brinda una cierta seguridad, y le proporciona

---

<sup>51</sup> Ibidem p 33.

todas sus facultades, en pocas palabras necesita el culto al ídolo, para relacionarse en el mundo, y con el mismo, y con los demás. Sin embargo, la mercancía o los objetos creados, tienen una sobre valoración, donde casi todas las actividades son en torno a ésta, y la relación más importante es que, el ser humano se experimenta en el mundo a través de los objetos creados por él mismo, los ha hecho tan indispensables, en sólo pensar, estar sin ellos se siente inútil y sólo en el mundo, estamos hablando de una dependencia muy grande hacia las cosas, en este sentido en la actualidad se puede notar todavía más dramático o más agudizado la dependencia hacia las cosas, cada vez se hace más la comodidad, y la diversidad de mercancías, en este caso, realmente no son necesarias, simplemente son accesorios, no cumplen una fin determinado. El mismo sistema horilla a la dependencia de las cosas, las aparenta ser indispensables para la vida del ser humano, un ejemplo de lo mencionado es, el celular inteligente, en nuestros días, casi todas las personas tienen uno, se ha hecho parte importante para la vida cotidiana, llegando a tener un apego, considerable que sin él, no pueden estar a sus anchas, se necesita de este objeto para experimentarse en el mundo, en otras palabras se ha hecho creer; necesariamente se necesita este objeto para relacionarse en el mundo, desde tomar una foto para atestiguar el lugar visitado, como se puede notar es un apego radical a la vida del ser humano.

Retomando lo anterior, el dinero, viene a generalizar el trabajo, dándole un valor ideal a la fuerza de trabajo, pero con la peculiaridad de que tiene sus bases concretas en la materialidad, en este sentido, el dinero, hace mayor la complejidad de la estructura social, con la cual, existen procesos de cambio, y hace más específica la división del trabajo, en este caso Marx nos habla del proceso de cambio y nos menciona que:

La mercancía es un valor de uso real; su existencia como valor sólo se revela de un modo ideal en el precio, que las refiere como a su forma real de valor al oro, situado en el otro polo. A su vez, el material oro no interesa más que como materialización de valor, como dinero. En su aspecto real es, por tanto, valor de cambio. Su valor de uso sólo se manifiesta de un modo ideal en la serie de las expresiones relativas de valor en las que se refiere a las mercancías situadas en el otro polo, como al corro de sus formas reales de uso. Estas formas antitéticas

de las mercancías son las formas reales de uso. Estas formas antitéticas de las mercancías son las formas reales en que se desenvuelve su proceso de cambio<sup>52</sup>.

Nos podemos dar cuenta, de la complejidad del intercambio, en la mayoría de los casos, quien hace el cambio no encuentra ningún valor de uso en la mercancía, el único valor de uso encontrado es el intercambio, por dinero, pero en concreto la mercancía cambiada, no tiene para él, ningún valor de uso, y para quien adquiere el objeto tiene diversas finalidades. Entonces estamos hablando, la mercancía deja el proceso de cambio y pasa al consumismo. Este es un movimiento de las mercancías, en las cuales, se adentra con mayor agudeza a la vida del ser humano, esto implica cualquier aspecto de su vida, desde trabajar para tener un salario y después adquirir la mercancía, en este sentido, en el antiguo sistema de producción el ser humano elaboraba su objeto para su propio fin, es decir, lo hacía el mismo y para su propio consumo, no había un intercambio, lo hacía en sus propias necesidades, no era un sistema sofocante, en este caso, no era necesario trabajar para tener un sueldo, sino trabajaba para sus propias necesidades y condiciones, en comparación con el sistema de producción capitalista, se trabaja para tener un salario e intercambiarlo por mercancías de esta manera buscar una forma de sobrevivir, en este sentido, el tener el sueldo es necesario para poder sobre llevarla, y de esta manera intercambiar por mercancías. Marx nos explica la metamorfosis de la mercancía y nos dice:

Si atendemos a su contenido material, la rotación M-M no es más que cambio de mercancías por mercancías, el metabolismo del trabajo social, en cuyo resultado se extingue el propio proceso. M-D primera metamorfosis de la mercancía, o venta. El tránsito del valor de la mercancía, al huir del cuerpo de ésta para tomar cuerpo en dinero es, como hubimos de decir ya en otro lugar, el salto mortal de la mercancía. Claro está que si le falla, no es la misma mercancía la que se estrella, sino su poseedor. La división social del trabajo hace que los trabajos de los poseedores de mercancías sean tan limitados como ilimitados son sus necesidades. Por eso sus productos no les sirven más que como valores de cambio. Mas, para revestir la forma de equivalente cotizante con carácter general en la sociedad, tienen que convertirse en dinero, y el dinero está en los bolsillos ajenos. Si se quiere hacerlo salir de la faltriquera en que se halla, la mercancía tiene que ser, ante todo, un valor de uso para el poseedor del dinero y, por tanto, el trabajo invertido en ella un trabajo invertido en forma socialmente útil, un eslabón en la cadena de la división social del trabajo<sup>53</sup>.

---

<sup>52</sup> Ibidem p 65.

<sup>53</sup> Ibidem p 66.

Al respecto, el proceso de la mercancía lo expresa Marx de la siguiente manera:

mercancía- dinero-mercancía

M-D-M

#### 4.2¿Qué es la consciencia?

Para empezar, debemos de decir, la perspectiva de la consciencia de Marx al igual que la historia, es materialista, es decir, las bases utilizadas son reales conforme a las condiciones relacionadas al ser humano, como ya se había mencionado, el hombre que estudia Marx es de carne y hueso, sufre por un sistema donde es sofocado y lo reprime en casi todos los aspectos de su vida, como un poder ajeno, en la cual es sometido a las condiciones de vida donde se encuentra, en este sentido no es algo que escoja, sino es impuesto. Para poder hablar de una consciencia entre los seres humanos, es necesario primero satisfacer sus necesidades básicas, como es el comer, vestir y tener una vivienda, en pocas palabras cumplir con las condiciones materiales primordiales, producir sus alimentos, otro aspecto fundamental para el inicio de la consciencia es, la acumulación de personas, dicho en otros términos, vivir en sociedad. En un principio sólo eran pocos conglomerados de personas, vivían en pequeñas comunidades, cabe mencionar; esta parte es una cuestión natural del ser humano, vivir en comunidad, así como otros animales se desarrollan en grupos pequeños o grandes, también el hombre tiene la necesidad de vivir en comunidad, por lo tanto, es un elemento importante para la consciencia. En este sentido, ahí nace la necesidad de comunicarse entre ellos mismos, entonces la comunicación es una necesidad, en principio es muy rudimentaria, simplemente para satisfacer sus necesidades, una serie de articulaciones de sonidos para identificarse entre ellos, en donde hace posible la coordinación. Cabe mencionar; a este nivel de consciencia, no se diferencia mucho de los animales, pues prácticamente es muy parecido, como ya se había mencionado donde se separa es, cuando empieza a producir sus alimentos, dicho de otra manera, el mismo ser humano es quien elabora sus alimentos, no se

queda con lo inmediato, sino busca la manera de satisfacer las necesidades, creándolas. Otro nivel de la consciencia en la cual podemos identificar es, el incremento de la comunidad, es decir, al crecer la población se crean nuevas necesidades, las anteriores formas de producir su comida, ya no llenan la demanda de la comunidad, por lo cual, resulta indispensable crear nuevas maneras de satisfacer las necesidades, por lo tanto el incremento de la población hace más compleja las relaciones sociales, y al mismo tiempo crea nuevas necesidades, en este sentido, es el comienzo de la conciencia, en donde las condiciones materiales son indispensable para su desarrollo.

Con todo lo mencionado anteriormente, llegamos a pensar; las formas de producción de una determinada época, o de un periodo determinado, revelan en gran medida las formas de vida de los seres humanos, por lo tanto, es indispensable investigar y analizar los sistemas de producción para llegar afondo a los estados sociales, y de este modo saber el comienzo y desarrollo de la consciencia, en este caso es importante aclarar lo que entiende Marx por conciencia y dice:

“Pesa desde el primer momento una maldición sobre “espíritu” la de estar preñado por una materia que se presenta, en este caso, en forma de capas de aire agitadas, de sonidos, es decir, por el lenguaje. El lenguaje es tan antiguo como la conciencia, el lenguaje es la conciencia real, practica, existe también para otros hombres y por tanto existe también sólo para mí mismo; y al igual que la conciencia, el lenguaje nace con la necesidad de relación con otros hombres”<sup>54</sup>

Como ya habíamos dicho, donde se basa Marx en su perspectiva de conciencia es en la materia, las condiciones materiales, en este caso, el lenguaje también es un elemento importante, es donde se encuentra el contenido material de una manera simbólica. Por lo tanto, la conciencia y lenguaje viene siendo lo mismo, en medida de que, también hay niveles, es decir, en el comienzo es muy elemental y conforme se hace más grande la estructura social, también se hace más complejo el lenguaje. En este sentido nos damos cuenta, la conciencia se sustenta en lo social, su origen y sus bases son sociales, por lo tanto su desarrollo depende de la complejidad de la

---

<sup>54</sup> Karl Marx y Federico Engels, *Ideología Alemana y el fin de la filosofía clásica alemana*, Ediciones de cultura popular, 1970, p 44.

estructura social, y su origen radica en gran medida de la necesidad del ser humano de quererse comunicar, y al mismo tiempo de vivir en comunidad o en sociedad, ya se había mencionado, esta parte del hombre es de una cuestión natural, surge la necesidad de vivir en principio en comunidades pequeñas, posteriormente se concreta la vida social, creando las maneras de satisfacer las necesidades básicas a una comunidad más grande.

Ahora bien, Marx nos menciona, el ser humano también tiene un instinto, pero con la peculiaridad de que, este es consciente, en este caso, se revela la forma de producción en la cual pertenece el ser humano, en otras palabras, ya no se queda con la comida recolectada, sino produce sus alimentos a medida de la demanda de habitantes, entonces está consciente de la demanda de comida, de lo contrario no podrá seguir preservar la especie. Otro elemento involucrado en la complejidad de la estructura social es, la división del trabajo, como ya se había mencionado, el incremento de la población hace la creación de nuevas formas de producción, en este caso, la división del trabajo es consecuencia del incremento de la población. El ejemplo más inmediato es la familia, como ya se había mencionado en capítulos anteriores, en un principio la familia no es como la conocemos en la actualidad, sino era una familia por grupos, en la cual la mujer tenía una importancia, en este sentido estamos hablando de la familia desarrollada en el periodo de la barbarie, Entonces la mujer llevaba la coordinación de la familia, el hombre salía a buscar una forma de llevar alimento a su hogar, anteriormente habíamos hablado, el un ser humano consciente ya no se queda con la recolección de la naturaleza, sino ahora busca la forma de producir más comida, es el caso de la familia en el periodo de la barbarie, ya no se queda con la recolección, sino busca la manera de producir más, por tanto es la primera división del trabajo que podemos percibir, en otras palabras hay una división entre el hombre y la mujer, en primera instancia se divide o se diferencia por la capacidad física, evidentemente los hombres hacen los trabajos pesados, la mujer se queda a cargo del cuidado de los hijos, entonces es la primera división del trabajo,

en donde la producción era para el propio consumo, es decir, lo producido era para ellos mismos, no existía un intercambio, por tal motivo no hay una mayor complejidad dentro de la estructura social. Donde se puede percibir una compleja estructura social es cuando inicia el periodo de la civilización, en donde este periodo de la historia ya hay una división entre el trabajo intelectual y el trabajo físico, en este caso, es de gran relevancia ya que, esta división involucra otras tantas, siendo la principal está, por lo tanto, implica ya de antemano la esclavitud, una clase no trabajadora, sólo está para gobernar. En este proceso de desarrollo, ya existe una clase para los trabajos pesados y otras tantas para las actividades desgastantes, considerando lo anterior, podemos llegar a pensar; en el inicio de la civilización se hace mucho más compleja la estructura social, y por tanto también la conciencia, como es bien conocido, la civilización comienza con los griegos, donde hay un gobierno, el ciudadano tiene derechos y deberes, ya no sólo es producir su alimento para él y su familia, sino ahora da una especie de tributos o impuestos al gobierno. En capítulos pasados habíamos dicho, en la civilización la propiedad privada ya tiene un desarrollo notable, en donde la división del trabajo y la propiedad privada son muy parecidas y se desarrollan conjuntamente, sin embargo, si hay una gran variedad de divisiones o especialidades en los trabajos, crece la producción de objetos y mercancías, por lo tanto, crece la propiedad privada, entonces la propiedad privada y la división del trabajo son semejantes, en cierta medida hasta iguales.

#### **4.3 La conciencia aspectos generales**

Ahora estamos en un nivel de conciencia, más desarrollado, con lo mencionado anteriormente, podemos darnos cuenta, las relaciones sociales hacen las bases de la conciencia, y al mismo tiempo, le da un grado de desarrollo. En este caso, en el comienzo de la civilización ya hay una emancipación de la materia con la idea, es decir, hay una representación simbólica de la materia, por lo tanto, existen generalidades, una palabra representa múltiples objetos, ya no se limita a un sólo objeto. La conciencia está lista a entrar a la región de la moral, religión, filosofía, el

arte, en palabras simples, pasar a un nivel de la teoría, sin embargo, hay una peculiaridad en este aspecto de la consciencia, hay casos donde la religión y la moral entran en contradicción con las relaciones establecidas. Entonces cabe mencionar la consciencia puede cambiar dependiendo la región o la ubicación geográfica, y cuando están en contradicción, es porque, las culturas son contrarias, y por las fuerzas productivas son diferentes, por eso, se puede notar los diferentes idiomas, las representaciones materiales, en pocas palabras, la forma de interpretar el mundo. pero en este caso, la civilización o el pueblo griego fue ganando territorio, a tal grado que fue unas de las culturas más influyentes en su tiempo y hasta nuestros días, las bases sociales donde nos encontramos son influencia griega. Retomando lo anterior hay ciertas diferencias de consciencia, dependiendo la ubicación geográfica, un ejemplo de lo mencionado es entre el pensamiento occidental y el oriental, son dos formas diferentes de percibir el mundo. Otro elemento importante de la consciencia es; cambia dependiendo la época, es decir, la forma de captar el mundo en la edad media es muy diferente a la captación de la época moderna, en este sentido radica la diferencia de consciencias, en la edad media la producción se basaba más en la agricultura, era la base real de su economía, en comparación con la modernidad, la agricultura paso a ser parte de una división múltiple de trabajo, la industria estaba en desarrollo prominente, por lo cual nos lleva a pensar; la producción de mercancías era mucho mayor que la época anterior. Entonces llegamos a una hipótesis; la consciencia se diferencia en cada época y en cada región, pero a pesar de que se diferencie, hay elementos heredados a las posteriores épocas venideras, ya veíamos el ejemplo del pueblo griego, donde fue la mayor influencia de las próximas culturas, estos elementos que pasan a otro periodo son influencia totalmente. En este sentido la peculiaridad que encontramos en las culturas donde tienen una repercusión en otras, es porque su sistema de producción era para una gran cantidad de pobladores, de esta manera las de más culturas tratan de igualar o imitar considerando sus propias condiciones materiales, de esta manera es como se puede heredar la cultura, en este caso la cultura griega tuvo mucha repercusión hasta llegar a nuestros días.

Hay elementos muy particulares en cada cultura, pero hay elementos generales donde se identifican en cada cultura, aunque no se conozcan, o sean de diferente periodo histórico, pero son comunes, no podemos decir iguales, pero se asemejan o se identifican, el ejemplo más evidente es el caso de los dioses en las culturas antiguas, los dioses son representaciones de los fenómenos naturales, el aire el agua etcétera. Otro elemento general que se puede percatar entre las culturas es, "la moral" por muy diferente que sea una cultura, la moral es una parte importante para la organización social, desde las antiguas culturas, hasta las más modernas, otro ejemplo que podemos citar es el caso de la división del trabajo, en este aspecto, en todas las culturas y pueblos se puede notar la presencia de la división, desde muy desarrollada, hasta muy elemental, pero el hecho es que, la división del trabajo forma parte de la producción de alimentos, por muy culto o refinado que sea un pueblo, la división tiene un impacto dentro de la organización social.

Como podemos notar, la división del trabajo es una parte importante en la cual, se presenta en todas las culturas o pueblos, entonces es relevante indagar en sus principios, debemos decir, sus inicios se presentan en la familia, es donde se hace la gran división, que es entre el hombre y la mujer. Esta división es de una manera física, en otras palabras, por los dotes físicos pertenecientes a cada uno, en este sentido es donde comienza la gran compleja estructura social. Como ya se había mencionado, en sus inicios la familia es por grupos, donde todos contribuían para hacer una propiedad, ya sea de animales o territoriales, como nos podemos dar cuenta, esta propiedad, es comunal, en este caso es donde se limitaba la propiedad en sus inicios, por tal motivo la propiedad privada tiene mucha relación con la familia. Lo podemos percatar más aun en la civilización, donde ya existe la propiedad individual, y donde la esclavitud sirve para acumular propiedades. Entonces la familia se relaciona con la división del trabajo en la medida en la cual, es el inicio de las divisiones, y al crecer la población se hacen más divisiones, para satisfacer la necesidad de alimento, por tanto, al crearse más divisiones se hace más compleja el sistema social, en este

sentido la familia juega un papel muy importante dentro de la sociedad, siendo el primer germen de la división del trabajo y al mismo tiempo de la propiedad privada.

La familia forma parte de la construcción de la consciencia, en primera instancia por la división del trabajo, y la segunda, es el primer acercamiento del ser humano con el mundo es a través de la familia, es decir, la familia es quien se encarga de introducirles la primera información del mundo al bebe, de cómo funciona el mundo, esto se puede ver reflejado al asignarle un nombre al niño, y de cómo se debe comportar con respecto a las relaciones sociales. Este fenómeno se puede notar desde la antigüedad hasta nuestros días, por lo tanto, en un primer momento, la familia es quien se encarga de llenar de información al bebe posteriormente la relación con las demás personas hace consolidar la información brindada en un principio. Desde un principio se le enseña al bebe, como se debe de comportar y que es lo que debe de hacer en una determinada situación, donde nos lleva a pensar, esta información es parte de la consciencia, y es impuesta, no es algo que tenga que escoger, sino todo lo contrario es implantada, no tiene más remedio el infante que aceptar y captar la información de mundo. Cabe mencionar, hay casos en los cuales los niños se preguntan por todo, dicho de otra forma, tienen la necesidad de preguntar, cómo funciona el mundo, hay casos en los cuales no les gusta como son, pero no hay forma de cambiarlo, simplemente queda aceptar y adaptarse al mundo. La propia formación y acción que se ha hecho el hombre a través del lenguaje y de las formas de producción, como una especie de poder, en la cual, les es ajena a sí mismo, pero lo termina dominando y sometiendo, en este caso se puede comparar con la división del trabajo, de igual manera lo termina dominando, no tienen forma de elección. Por lo tanto, cada ser humano queda encuadrado a una determinada actividad, no tiene forma de quitarse de este sistema, esta peculiaridad se puede notar desde el inicio hasta nuestros días, somos catalogados para una determinada actividad, ya sea pescador, escultor, o agricultor, etcétera. Por eso el mismo Marx nos menciona:

**Es justamente esta contradicción entre el interés particular y el interés colectivo la que empuja al interés colectivo a adoptar, en calidad de Estado, una forma independiente, separada de**

los intereses reales del individuo y del conjunto, y al mismo tiempo a retribuirse una representación ilusoria de comunidad, pero siempre sobre la base concreta de los ligamentos existentes dentro de cada conglomerado de familias y de tribus, como son por ejemplo: los ligamentos de sangre, lenguaje división del trabajo a gran escala y otros intereses<sup>55</sup>.

El interés particular, no se relaciona totalmente con el interés general, en este sentido lo hecho por la estructura social es, hacer creer que es parte de la vida y la naturaleza del ser humano, en el cual todos pasamos, pero nos damos cuenta de estos intereses generales conformados a la consciencia son impuestos. También nos damos cuenta al mismo tiempo, la construcción de la consciencia es meramente social, al construir un lenguaje y un sistema en el cual el ser humano se desenvuelve lo sofoca, por lo tanto, son intereses generales son meramente ilusiones en donde hacen creer que pertenecen a una comunidad o una cultura, en la cual no hay otra forma de vida, más que la impuesta, se introducen en el pensamiento de los demás, haciéndoles creer, no hay mejor manera de vivir, donde este sistema social, está del lado del progreso, de la justicia de lo bueno etcétera. Y los anteriores son todo lo contrario, simplemente es visto como un escalón o un proceso en el cual se pasó, para llegar a la forma de vida establecida, en este sentido, es donde el ser humano se reconforta o se conforma, en su interior percibe que esta forma de vida es impuesta, una vez adentrándose más al sistema social se pierde cada vez más esta inconformidad hacia el sistema.

Nos encontramos ahora, este sistema social, es dirigido por un grupo de personas muy reducidas, en la cual, teniendo en cuenta las condiciones materiales las usan a sus intereses como por ejemplo; saca beneficio de la división del trabajo, como ya habíamos mencionado, la división física no altera mucho, el problema es cuando se multiplican las divisiones, se hace más complejo y surge la necesidad de crear un Estado, para administrar las propiedades y los bienes de la población. Por lo tanto, los representantes del Estado toman ventaja de esta situación y lo hacen a su beneficio la estructura social, ahora se hace más compleja y fuerte, en la cual la fuerza

---

<sup>55</sup> Ibidem p 51.

que lo somete, se hace cada vez más sólida y no le queda más remedio que adaptarse a las condiciones materiales que le fueron impuestas.

#### 4.4 ¿A qué se le llama ideología?

En este apartado de la ideología debemos mencionar, antes de nada, que en primer momento Marx y Engels le llaman ideología a todo el pensamiento alemán del XVII y del XVIII, en específico en la filosofía de Hegel y el pensamiento de después de Hegel, esto quiere decir, después de la propuesta hegeliana, se siguió trabajando en la misma, con diferentes autores, pero recayendo en el pensamiento de Hegel, a esta línea de pensamiento se le denominó, "los neo hegelianos". Cabe mencionar, tuvo una gran relevancia en este periodo, la mayoría de los pensadores se concentraban en hacer su pensamiento en relación al pensamiento pos hegeliano, entonces estamos hablando de una gran influencia a tal grado que, todo pensamiento intelectual se reducía a esta tendencia. En este sentido fue una de las causas por las que Marx y Engels escribieron; *la ideología alemana y el fin de la filosofía alemana*, con el motivo de desvirtuar el pensamiento establecido, y de esta manera quitar la venda de los ojos, con respecto al pensamiento neo hegeliano, y ver el mundo desde otra perspectiva. En este sentido fueron varias obras escritas con este motivo, la más conocida fue *la sagrada familia*, Y también *miseria de la filosofía*, donde se encarga de debatir sobre la economía política, y llegar a un conocimiento más verdadero, fuera de las categorías hegelianas, basándose en una metodología en las condiciones reales y materiales, llegando a concluir, se quiere evidenciar la falsedad del conocimiento pos hegeliano y de esta manera brindarles a los alemanes una propuesta diferente, en este caso, el debate más conocido es contra del señor Proudhon, que consiste en ver, el análisis de su pensamiento, y nos menciona Marx; "no es más que una perspectiva socialista pequeño burgués", donde se puede sacar un lado bueno de la propiedad privada, de la división del trabajo, de la competencia, en pocas palabras lo considera, un intelectual que está del lado del sistema, que su perspectiva es antirrevolucionaria,

donde la reformulación del sistema se puede hacer desde adentro, no hace falta cambiar todo, como podemos notar el pensamiento de Marx y Engels, es primeramente en cuestión de crítica y posteriormente hacen su propuesta, en este sentido, es como elabora las obras mencionadas, pensando en quitar la venda de los ojos, en otras palabras, quitar la ideología con argumentos contundentes, basados en condiciones reales, en las cuales se experimenta el ser humano cotidianamente.

Como ya se había mencionado, en un primer momento, Marx le llama ideología a todo el pensamiento hegeliano y pos hegeliano, en donde era un pensamiento que predominaba en todo Alemania y tenía algunas repercusiones en Francia, era a tal grado el dominio de la ideología que, todo esfuerzo intelectual por interpretar el mundo, era reducido a categorías idealistas. Entonces la tarea de Engels como de Marx, era ser un punto de partida diferente, fuera de las categorías idealistas, siendo su pensamiento lo opuesto, como ya se había mencionado en el primer capítulo, Marx retoma algunas nociones de Hegel, la perspectiva idealista de la historia, por ejemplo; que en cada periodo de la historia hay ideas predominantes en las cuales, hacen ser, al periodo histórico, pero es sólo una influencia, no se queda ahí, es decir, lo toma como un punto de análisis que le puede complementar su estudio.

Ahora bien, ya visto la ideología a grandes rasgos en primer momento, pasaremos a ver a la ideología en segundo término, la cual es la de mayor interés analizar con más detenimiento. una vez visto la consciencia nos podemos dar más cuenta, la ideología está muy relacionada con la misma, ya que primeramente es la consciencia y posteriormente es la ideología, en este sentido, para que pueda existir una ideología, la consciencia debe de estar en un nivel más desarrollado, en donde se separa la materia de la idea, como ya se había mencionado, a donde se desarrolla el mundo de la teoría. Entonces estamos hablando de un desarrollo notable de la civilización, donde la división del trabajo se despliega, la propiedad privada etcétera. En este sentido otra semejanza con la consciencia es, las dos son como una especie de poder ajeno en la cual, lo domina al ser humano, desde que nace es atiborrado de

información del mundo, en su gran mayoría no encuentra respuestas, simplemente le queda aceptar, en este caso, el infante en un principio, tiene una especie de certidumbre, en la cual no encuentra repuestas, y con el paso del tiempo se aclimata al funcionamiento del mundo, la cotidianidad es aliada de la ideología, porque, poco a poco va perdiendo el interés por encontrar respuestas, hasta que termina dominándolo por completo. La relación con los demás individuos consolida más la aceptación de una ideología, el ser humano, en un principio actúa por imitación, en caso de un infante, y en el adulto por las relaciones sociales se adapta a las reglas y leyes de una determinada sociedad si quiere seguir preservando la especie. Como ya se había mencionado, es una especie de fuerza que lo domina y lo exprime, donde sus intereses no se relacionan con el mundo de afuera, hablando de los infantes, en la familia es el primer acercamiento con el mundo, los padres y familiares explican al niño a través del lenguaje como es que funciona el mundo, en pocas palabras, cuales son las cosas por hacer, y cuales debe de evitar, el segundo acercamiento más radical al mundo es la escuela, prácticamente concreta la enseñanza de los padres. De esta manera, hay una adaptación hacia el mundo, en la cual nos damos cuenta; es una fuerza extraña al ser humano, donde hacen creer que hay un interés común, en el cual, el Estado se encarga de propagar esta idea, pero en realidad este interés, es un poder que termina dominándolo.

En este sentido cabe una pregunta fundamental, ¿Quién o quienes hacen estos intereses generales o ideas generales, en la cual, dominan al ser humano? Para empezar, debemos de decir, las condiciones materiales son una parte elemental, como en la mayoría de los casos, la parte material es quien, da las bases a las relaciones sociales. En este sentido, para ser establecida una ideología, es necesario que las estructuras sociales estén muy complejas, como ya se había mencionado la complejidad radica en gran medida en la división del trabajo, y al mismo tiempo en el incremento de población, donde hay un Estado, una especie de guardia para resguardar la seguridad del Estado, el comercio, etcétera. Entonces las condiciones

materiales tienen mucha relación con la ideología, pues prácticamente es su fundamento o su sustento, en este sentido hay ciertas clases dentro de la división del trabajo, en las cuales están al frente del sistema de producción, es decir, son las encargadas del comercio y de la producción, en pocas palabras de la coordinación, de toda la producción. Esta es una peculiaridad que siempre ha existido en cualquier periodo de la historia, en donde el poder recae en pocas manos, y estas son a menudo las personas que viven a expensas de los demás seres humanos, sólo están detrás del sistema de producción, no se involucran para nada en la acción, en otras palabras, no se meten en la creación, simplemente están coordinando la producción. Cabe mencionar, en cada periodo de la historia, estas ideas dominantes se manifiestan de manera diferente, pero siempre están basadas en las condiciones materiales y en las formas de producción, al respecto Max nos habla de las ideas dominantes y nos dice:

Las ideas de la clase dominante son en cada época las ideas dominantes, es decir, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad resulta al mismo tiempo la fuerza espiritual dominante. La clase que controla los medios de producción material controla también los medios de producción intelectual, de tal manera, que en general las ideas de los que no disponen de los medios de producción intelectual, son sometidas a las ideas de la clase dominante. Las ideas dominantes no son más que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes concebidas como ideas, es decir, la expresión de las relaciones que hacen de una clase determinada una clase dominante, en una palabra son las ideas de su dominio<sup>56</sup>.

Como se había mencionado, son sólo algunos quienes se hacen cargo de los medios de producción y ellos mismos elaboran ideas generales, hacen someter a los demás seres humanos, estas ideas se van introduciendo en los hombres, las hacen pertenecer como suyas, es decir, en un principio es lógico que estas ideas sean ajenas, pero el desarrollo del ser humano en sociedad, hacen pertenecer, aunque en realidad las ideas no se relacionan con la existencia del ser humano, un ejemplo de esto se puede notar en el periodo de la edad media, donde la idea de Dios predomina en la mayoría de las actividades del hombre, esto quiere decir, la religión y la política

---

<sup>56</sup> Ibidem p 78.

estaban íntimamente relacionadas, las dos eran quienes dominaban espiritualmente y materialmente, por un lado, la iglesia se encargaba de propagar las ideas, con respecto a Dios. Por otro lado, se difundía la idea; "el trabajo era indispensable para la vida y al mismo tiempo para Dios, en pocas palabras, dominan cualquier aspecto de la vida del ser humano. Por lo tanto, llegamos a la idea de, el sistema de producción dominante implica otros organismos o sistemas sociales, en los cuales les ayudan a difundir con más eficacia las ideas, en las cuales, terminan dominando y sofocando al ser humano, en caso de la edad media es muy evidente cuales estructuras sociales están de la mano de los dueños de los medios de producción. Como ya se había mencionado, cada periodo de la historia cambia las ideas dominantes, pero podemos encontrar algo en común de los productores de las ideas dominantes y es, el poder es compartido, en otras palabras, la dominación y el poder es compartido, con diferentes organizaciones o estructuras sociales, en donde juntas dominan y someten más aun al ser humano.

Hablando de estructuras sociales, que a través de las ideas es como dominan con total plenitud, es necesario ver la función de los intelectuales dentro de estas estructuras sociales. Entonces es importante aclarar, la división del trabajo juega un papel muy importante, en sus primeras divisiones se manifiesta la división material y la división intelectual. En este sentido, la división intelectual se desprende que, algunos intelectuales trabajan a favor de las ideas dominantes, en otras palabras, son los teóricos en las cuales fabrican las ideas para dominar al ser humano, con más eficacia, proporcionándole las herramientas necesarias a los dueños del poder, de esta manera tienen más sujeto al hombre, planean la dominación del hombre en cualquier aspecto de su vida, desde la niñez hasta la vejez. Entonces los intelectuales también son parte importante para las estructuras sociales, ellos son la teoría y las estructuras la pasan a la práctica, son los encargados de elaborar las ilusiones, en pocas palabras, hacer los modelos de ser humano donde se han desarrollado a través de la historia, es decir, en cada periodo de la historia, hay ciertos modelos que han elaborado los

dueños del poder, en caso de la antigüedad se puede percibir, el hombre por excelencia, debería ser culto, donde no tenía ninguna intervención con el trabajo físico, en este sentido nos damos cuenta, el trabajo físico en extremo, pasa a ser parte de los esclavos, por citar un pequeño ejemplo. En caso de la edad media, el ser humano también debería de ser culto, y al mismo tiempo ser cristiano, en otras palabras, la peculiaridad de la edad media es, para ser considerado un modelo de hombre, es necesario ser cristiano, en este caso se le da más peso a la pertenencia a la religión.

Los ejemplos mencionados anteriormente, son unos pequeños ejemplos de ilusiones donde elaboran los intelectuales, en este sentido, cabe mencionar, esta pequeña parte del pensamiento de Marx lo retoma de Hegel, específicamente de su filosofía de la historia, donde nos menciona, las ideas son las dominantes en cada periodo de la historia, en caso de Hegel es primero la idea y posteriormente se concreta en la materia. Las ideas son, las dominantes en gran medida de la vida del ser humano. La forma en que retoma Marx esta influencia, tiene la peculiaridad de que, las ideas se basan en lo material, en pocas palabras, primero es la materia y después las ideas, lo contrario, la materia les da contenido a las ideas. Los intelectuales contribuyen a elaborar las ideas generales, para adaptarlas como intereses comunes, donde todos los seres humanos encuadran a los ideales, estos intelectuales hacen creer que, estos intereses comunes, son un modelo de vida a seguir, llegando a mencionar cual es la finalidad del ser humano, por lo tanto, lo plantean como algo universal y verdadero, donde las anteriores formas de vida no son válidas, sólo las ven como tránsito para llegar a su forma de vida, el progreso, el bien, la bondad, la civilización, el desarrollo etcétera. Están del lado de los dueños de los medios de producción, estas son algunas de las categorías en las cuales navegan. Las anteriores formas de vida las tratan de negar, como si esa parte de la humanidad no es parte de ellos, como podemos notar, es una de las formas, en la cual, se introduce al pensamiento de los seres humanos,

convenciéndolos desde el inicio, en la cual la forma de vida del sistema de producción capitalista es la mejor manera de vivir, desechando las demás formas de vida.

En un desarrollo bastante notable de la ideología, ya no es necesario impregnar sus intereses generales a la comunidad, en otras palabras, cuando la ideología está muy introducida, ya no es necesario recordárselos, sino los mismos seres humanos ya lo han aceptado como real y verdadero, en este sentido los dueños del poder se apoyan de las estructuras sociales, en las cuales fomentan y dispersan las ideas generales de una manera imperceptible pero eficazmente. La institución más evidente es la religión, pero también está las escuelas, las industrias y más actualmente los medios de comunicación, una vez dispersadas las ideas generales, las instituciones se encargan de hacerlas más personales, cabe mencionar, los dueños del poder batallaron en difundir las ideas en las primeras generaciones, después las mismas generaciones se encargaron de difundirlas ellas mismas, a partir de la educación, y de la preservación de los valores. Este nivel de ideología, es un paso bastante notable, no es necesario mostrar las ideas generales contantemente, ellas mismas se despliegan, y a partir de las estructuras sociales es como aseguran su destino a la práctica, en este sentido, es como Marx demuestra, las ideas son las representaciones en cada periodo de la historia, pero tienen su base en la materialidad.

Ahora bien, es importante aclarar cuál es la base de la ideología, anteriormente ya se había mencionado, la base de toda ideología es la materia, pero ¿qué quiere decir esto? Las condiciones materiales desembocan a una compleja estructura social, en la cual, la división del trabajo y la propiedad privada juegan un papel muy importante, ya que la demanda de personas o habitantes, propicia estas condiciones, lo podemos notar en la antigüedad. En este sentido, al incrementar la población, y la creación de las ciudades, fue incrementando al mismo tiempo la producción de alimentos, ya había un excedente de producción, por lo tanto se creó una institución para la administración de los bienes, entonces estamos hablando del inicio del Estado, y al mismo tiempo comienza a recaer el poder en pocas manos, por lo tanto no paso

mucho tiempo, en el cual, los organismos sociales trabajaran en conjunto para la opresión de las personas, desde la imposición del trabajo gracias a la división del trabajo, hasta una guardia en la cual resguardara los intereses de los dueños del poder, pondremos un ejemplo que nos menciona Marx y Engels, en la edad media:

El éxodo de vasallos, agrupados todos en las ciudades continua sin interrupción a través de toda la edad media. Estos vasallos perseguidos en el campo por sus señores, llegan a las ciudades uno a uno y se encontraban una comunidad bien organizada contra la cual resultaban impotentes, una fuerza que les obligaba a aceptar el lugar que le asignara la demanda de su trabajo y la presión de los intereses de todos los ya establecidos en la ciudad. Estos trabajadores que llegaban aisladamente no conseguían nunca constituirse en una fuerza y sólo tenían dos únicos caminos: o bien ofrecer su trabajo a algún gremio en cuyo caso era necesario aprender el oficio y entonces los maestros de este gremio los sometían a sus leyes y los organizaban según sus intereses, o bien renunciar a especializarse y trabajar como braceros, como jornaleros en cuyo caso no llegaban nunca a crear una organización y seguían siendo una muchedumbre desorganizada<sup>57</sup>.

Como se puede notar, las condiciones materiales van muy relacionadas a la formación de las ideas dominantes, en este caso el campesino de la edad media no le queda más remedio sólo adaptarse a los trabajos impuestos, para seguir preservando su especie, en este contexto la división del trabajo en las ciudades se hizo cada vez más específica, por lo tanto, el trabajador era más dominado. Cabe mencionar, el comercio es un elemento muy importante, ya que propicia el crecimiento de la división del trabajo, y también hace la conexión entre ciudades. Entonces el comercio, también es un elemento para la difusión de ideas dominantes, al igual que las estructuras sociales, lleva consigo las condiciones materiales, llevándolas de unas ciudades a otras, por lo tanto, el comercio consolida aún más las ideas generales, llevando ilusiones y desgracia a las poblaciones, haciéndoles creer a los pobladores que hay intereses generales en común entre ciudades. Un ejemplo de lo mencionado es, en un comienzo los inventos eran elaborados independientemente, es decir, los inventos elaborados en una población, eran muy diferentes a los de otra comunidad, posiblemente llegaban a tener fines comunes o parecidos, pero no eran iguales. Entonces el comercio propicio la venta de objetos,

---

<sup>57</sup> Ibidem p 90.

los intereses y las necesidades de elaboración de herramientas u objetos eran iguales, nos estamos acercando a una universalidad, en donde se llega a concretar totalmente, con el sistema de producción capitalista.

En este sentido es oportuno mencionar, unos de los antecedentes del comercio universal fue la industria textil, como ya se había mencionado en capítulos anteriores, la producción manufacturera fue una de los antecedentes inmediatos de sistema de producción capitalista. En la manufactura ya existía mucha demanda de productos, y al mismo tiempo existía una mecanización de productos, en otras palabras, una serie de métodos para facilitar la producción, y estos métodos a la vez involucraba una división del trabajo muy específica, la cual cada vez estaba creciendo, por lo tanto, la industria textil, implica en primer momento, el antecedente del comercio universal, la universalidad de las máquinas, el principio de acumulación y la movilización del capital. En este sentido podemos darnos cuenta, se incrementa la población sometida a las condiciones materiales, es decir, los dueños del poder, se dan cuenta de la magnitud de la población que necesita ser cubierta sus necesidades y por tal motivo ven la oportunidad de ofrecerles cualquier trabajo con un salario terrible, en este caso, si quiere preservar la especie, acepta cualquier trabajo. Las condiciones de trabajo en la manufactura eran bastante sofocantes, largas jornadas, y haciendo la misma actividad todo el tiempo, en caso del campo, las condiciones eran un poco parecidas, largas jornadas, y el salario bastante terrible, estas son algunas de las características que podemos encontrar en común. Sin embargo, estos elementos pasan al sistema de producción capitalista, con las condiciones materiales de ese contexto en este sentido, otro elemento bastante importante en el cual, heredo el sistema de producción capitalista, es la distinción entre el obrero y la propiedad privada, es decir, la producción que hace el obrero no le pertenece, simplemente es un instrumento para la elaboración, porque la producción les pertenece a los dueños de los medios de producción, en los anteriores capítulos habíamos dicho, la propiedad privada consume al trabajador, dicho de otra forma, la propiedad privada

es parte del trabajador, los dueños de los medios de producción ven la oportunidad de hacer al obrero como si fuera propiedad, perteneciéndoles en las horas de trabajo. Al mismo tiempo hay una separación entre propiedad privada y el trabajador al término de la elaboración del producto, no le pertenece, simplemente su trabajo fue vendido, al respecto Marx nos dice:

El proceso de disociación entre el obrero y la propiedad sobre las condiciones de su trabajo, proceso que de una parte convierte en capital los medios sociales de vida y de producción, mientras de otra parte convierte a los productores directos en obreros aislados. La llama acumulación originaria no es, pues, más que el proceso histórico de disociación entre el productor y los medios de producción. Se llama originaria porque forma la prehistoria del capital y del régimen capitalista de producción <sup>58</sup>.

Entonces la primera separación se da entre, el productor y los medios de producción, en un principio el productor tiene la posibilidad de pertenecerle su producto, pero las condiciones le van quitando esta facilidad. El sistema de producción va dominando los medios de vida, dicho en otra forma, el sistema de producción capitalista va acaparando las materias primas, la naturaleza etcétera. Por lo tanto, al obrero lo van aislando cada vez más, hasta que lo dejan sin la posibilidad de hacer sus propios medios de vida, como ya se había mencionado, esta parte también fue heredada del sistema de producción manufacturero y del campo, en este caso el capitalismo lo hace mucho más grande, llegando a desaparecer a casi todos los productores independientes. De esta manera encuentra la posibilidad de encontrar más obreros, con un sueldo terrible, la cual nunca se acabaría su fuerza de trabajo, sería un círculo eterno, porque las generaciones venideras tienen menos posibilidad de ser un productor independiente. En la edad media fue más evidente el despojo, es bien conocido, la mayoría de los campesinos fueron despojados de sus tierras, en el cual no les quedo remedio, sólo aceptar el trabajo de jornalero, refugiarse en las ciudades. En caso del capitalismo el obrero, no tiene más pertenencia sólo su fuerza de trabajo, y la condición de mantenerse vivo lo aurilla a vender su fuerza de trabajo, la procreación de hijos, tiene mucha relación también con la llamada acumulación

---

<sup>58</sup> Karl Marx, *El capital*, Fondo de Cultura Económica, 1982, p 608

originaria. Es de alguna forma, una especie de materia prima inagotable, al capitalista le conviene en gran medida, que se propague la especie, por lo tanto, al ser humano lo tiene amarrado de las manos, llegando a intervenir en cualquier aspecto de su vida.

Como ya se había mencionado, en las primeras generaciones se dan cuenta cómo se desarrolla este fenómeno, las generaciones siguientes ya no tienen en cuenta la totalidad del problema, y con la ayuda de la ideología desaparece estas nociones de acumulación incesante, sin tener ningún límite del capitalismo. En este sentido, en el sistema de producción capitalista, hay diversas ideologías en las cuales ayudan a tener al obrero amarrado de pies y manos, la anterior es una cuestión material, pero está implicada totalmente con la ideología, ya que en la sociedad elaboran un modelo de vida, en donde el trabajo en la industria forma parte de esta. Se puede notar, este tipo de ideologías al reflejarse en la actualidad, pondremos un ejemplo de lo mencionado, para ser considerada una persona exitosa, necesariamente trabaja en un organismo o a una empresa, los productores independientes no pertenecen al modelo, entonces pertenecer a una empresa o institución encuadra con el modelo de éxito que nos han fabricado las ideas dominantes, no importa, sino les guste, lo importante es sentirse pertenecientes a un organismo, donde tener una casa grande un carro e hijos es lo más grande en esta vida, desvirtuando las demás actividades del ser humano, lo que importa en pocas palabras es la acumulación de bienes. Como ya se había mencionado esta ideología se propaga desde la infancia, la educación también forma parte de la ideología, desde ahí se elabora la formación de trabajadores, es decir, la educación forma trabajadores, nos damos cuenta de este fenómeno en la medida en que, los estudios o carreras son escogidos en mediada de la retribución económica, no se relaciona aquí, los gustos o las vocaciones, sino están preparándose para un trabajo forzado, de esta manera se ve la práctica de la ideología, ya no es necesario propagar las ideas con tanta insistencia, ahora por si solas se practican dentro de los individuos, los organismos sociales están para reforzar la misma ideología, entonces la enajenación ya no es sólo material en caso

del obrero, sino también es ideológica. Se podría considerar otro tipo de enajenación, la cual no es directa como sucede con el trabajador, no es muy evidente, es de una forma casi imperceptible, la cotidianidad, las instituciones sociales, Estado, educación etcétera. Están involucradas dentro de la enajenación, en este sentido se podría decir, es una especie de discurso social, en la cual está muy introducido en la forma de percibir el mundo, es un discurso que se puede ver en todos lados, desde la educación en los niños, en la misma relación con las personas, hasta en los sueños y anhelos de los seres humanos. La misma ideología crea un modelo de vida, un ejemplo de lo mencionado es, una vida exitosa debe estar llena de lujos y de dinero, pareciera ser, el dinero y las mercancías es lo más importante en la vida, donde tener una familia, una casa grande, un carro etcétera es lo más elevado en la vida social. Como ya se había mencionado en capítulos anteriores, en la época moderna el mundo de las mercancías cobra mucha relevancia, en nuestros días crece mucho más, como se viene mencionando, a tal grado donde el bienestar de las personas se basa en la pertenencia de las mercancías, la misma ideología hace que las mercancías sean deseables, para las personas un ejemplo es, hacen creer que la mercancía o el objeto es indispensable para la vida, en este sentido se hace una dependencia radical hacia las cosas. En este sentido, la misma ideología propaga la idea, en la cual, obtener la mercancía o el objeto sea unos de los aspectos más importantes de la vida, en caso no obtener la mercancía, la ideología crea un sentimiento de vacío, como si algo les faltara en la vida. Entonces experimenta un sentimiento de insatisfacción, por lo tanto, deducimos; al adquirir la mercancía sienten plenitud momentánea, la cual, es la trampa, pues prácticamente, es la finalidad de la mercadotecnia, elaboran más objetos de deseo o de consumo, como se puede notar, es el ciclo eterno, con el cual, funciona el mercado. Como ya se había mencionado, este tipo de enajenación es indirecta, está dirigida hacia los no trabajadores, es decir, niños, adolescentes, madres etcétera.

Por lo tanto, estamos hablando de la culminación de la enajenación, en donde la parte material se conjunta con la parte ideológica, los dos elementos complementan la enajenación. Como ya se había mencionado, en primer lugar, afecta al obrero, en segundo lugar, a los no trabajadores como es evidente, en donde la ideología juega un papel importante, en este caso los niños, jóvenes, mayores de edad y mujeres etcétera. Es donde más resuena la enajenación ideológica, es donde se ve concretada en su totalidad, en la cual, no es necesario que los dueños de los medios de producción actúen reprimiendo o les recuerden las ideas dominantes. La misma sociedad ya reproduce las ideas dominantes a la perfección, las mismas personas están muy adaptadas y arraigadas, por lo cual no es necesario la afirmación de las mismas ideas.

Unas de las técnicas de los dueños del poder para la represión y al mismo tiempo, el control de los individuos, es en primer lugar, la creación de una guardia en otras palabras, la policía, la cual sirve prácticamente para la intimidación. Pues la guardia fue hecha, para reprimir y al mismo tiempo para proteger y resguardar al Estado, el cual está diseñado para el beneficio del mismo y al mismo tiempo para la protección de los dueños de los medios de producción. Prácticamente el Estado le da todas las herramientas y facilidades a los dueños de poder, con la cual dominan sin ninguna limitación, por otro lado, el Estado controla y reprime a los individuos, no le da las posibilidades de crecimiento, todo lo contrario, se las quita para dárselas a los dueños del poder, entonces deducimos, el Estado y los dueños de poder trabajan en conjunto para poder dominar con mayor eficacia. Otra técnica utilizada por la ideología son los medios de comunicación, la cual es muy actual, como es bien conocido los medios tradicionales era la televisión, la radio y el periódico. Estos medios dominaban la información, sólo diciendo una parte, en otras palabras, la información brindada era condicionada para su beneficio y al mismo tiempo para los dueños del poder, consolidando aún más la ideología. Anteriormente habíamos dicho; las instituciones sociales son una parte importante para la propagación de la ideología, es donde se

llega complementar, es el caso de la familia, escuelas, el mismo Estado, universidades etcétera. Pero llega otra manera de dominación ideológica, que le dice al ser humano ¿cómo es que se debe de comportar? Llegando a planear su vida, desde la niñez hasta la vejes, por lo tanto, estos medios, crean prototipos de ser humano, para que de esta manera pueda ser imitado. En la actualidad los medios de comunicación han crecido y los tradicionales como la radio televisión etcétera. Han dejado de ser los principales, ahora el internet tiene mayor impacto, pero prácticamente la finalidad es parecida. Ahora con el internet las ideas dominantes las vuelven universales, es decir, anteriormente las ideas eran diferentes dependiendo su ubicación geográfica, cabe mencionar que, las ideas tenían algo en común, pero a pesar de eso, cada región tenía su peculiaridad. Pasa algo semejante con el fenómeno del comercio, el cual, creo lazos entre naciones, y al mismo tiempo se mezclaron las ideas de una región a otra. En caso del internet consolido las ideas dominantes de una manera universal, es decir, pasa a ser una cultura universal, evidentemente cada región tiene peculiaridades, pero las ideas se han generalizado tanto que, ya son difíciles de identificar. En este sentido, hay países en los cuales, se toman como modelo de progreso y éxito, en otras palabras, los países del tercer mundo imitan a los del primer mundo, la historia está plagada de estos hechos, en donde es una evidencia de las ideas universales que dominan, a todos los invidios, sin necesidad de utilizar la violencia para el sometimiento. Ahora los medios de comunicación y las instituciones sociales, dominan tal sutilmente que casi es imperceptible,

## Conclusión:

A primera vista, cuando se empieza a leer a Marx, se llega a pensar que no tiene nada que ver con Hegel, que son totalmente diferentes, por la crítica que hace, el mismo Marx, pero con un análisis más detallado, se puede notar la influencia de Hegel, no sólo del método sino la parte de las ideas dominantes, que a mi parecer es la influencia más importante, ya que enriquece al ponerlo en las condiciones materiales del ser humano, en este sentido Marx le llama ideología. Por otro lado, se llega a la idea de que, Engels y Marx elaboran su crítica en primer momento, con la finalidad de tener otra perspectiva de la realidad, quitar la venda de los ojos a los alemanes y en general, hacer consciente la ideología que se vivía, y por último hacer su propuesta, es decir, primero elabora su crítica y posteriormente su propuesta, entonces, no se queda solamente con la crítica, sino que pretende llevar a la práctica su pensamiento.

Pareciera ser que, en alto grado de desarrollo de la época moderna, la misma ideología pretende esconder esta parte inicial de la humanidad, la parte de la barbarie y el salvajismo, trata de negar este desarrollo, para ellos la historia parte de la civilización, como si esta etapa del ser humano fuera totalmente irrelevante, sin embargo, hay muchos símbolos y hechos históricos de este mismo periodo que, nos ayudan a comprender mejor nuestra realidad. Otro aspecto relevante en el pensamiento de Marx es que, hace una metodología de la historia, la hace más objetiva, y al mismo tiempo la utiliza para la interpretación de la realidad.

Por otro lado, el ser humano es sometido por sus mismas creaciones e ilusiones, es decir, la misma creación del ser humano lo ha dominado y lo hace cada vez más dependiente de la misma, en este sentido, la ideología las mismas representaciones que se ha hecho el ser humano, lo dominan.

### Bibliografía básica:

- Engels Federico, *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, edit. Progreso, Moscú, 1976.
- Engels Federico, *Ludwing Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*, edit. Progreso, Moscú, 1974.
- Hegel G.W.F, *Fenomenología del espíritu*, edit. Fondo de Cultura Económica, México D.F, 1966.
- Marx Karl y Federico Engels, *la sagrada Familia* o Crítica de la crítica contra Bruno Bauer y consortes, edit. akal, Madrid, 2013.
- Marx Karl, *Diferencia entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y la de Epicuro*, edit. Gorla, Buenos Aires, Argentina, 2013.
- Marx Karl, *El capital*, primer libro, edit. Fondo de Cultura Económica, México D.F, 1982.
- Marx Karl, *El capital*, segundo libro, edit. Fondo de Cultura Económica, México D.F, 1982.
- Marx Karl, *El capital*, tercer libro, edit. Fondo de Cultura Económica, México D.F 1982.
- Marx Karl y Federico Engels, *La Ideología Alemana y de la filosofía alemana*, versión reducida, edit. Ediciones de cultura popular, México D.F 1985.
- Marx Karl y Federico Engels, *La Ideología Alemana y el fin de la filosofía alemana*, versión completa, edit. Ediciones de cultura popular, México D.F, 1985
- Marx Karl, *Miseria de la filosofía*, edit. Edaf, Madrid 2004.
- Marx Karl, *Manuscritos económicos filosóficos*, edit. Fondo de Cultura Económica, México D.F, 1987.

-Marx Karl, *Manifiesto del Partido Comunista*, edit. Centro de Estudios Sociales, 2011. En.

<https://centromarx.org/images/stories/PDF/manifiesto%20comunista.pdf>

-Marx Karl, *trabajo asalariado y capital salario precio y ganancia*, edit. Ciencias sociales, Habana Cuba,1974.

## Bibliografía complementaria

- Feuerbach Ludwig, *la esencia del cristianismo*. En <http://www.ataun.net/bibliotecagratis/Cl%C3%A1sicos%20en%20Espa%C3%B1ol/>
- F. *Otto* Walter , *Epícuro*, edit. Sexto piso, Madrid, 2006.
- García Gual, *Epícuro*, edit. Clásicos de Grecia y Roma, Alianza, Madrid, 2002.
- Jufresa Montserrat, estudio preliminar, *Obras de Epícuro*, edit. Tecnos, Madrid, 2005.
- Lowy Michel, *sobre el Método Marxista*, teoría y praxis, edit. Grijalbo, México D.F 1974.
- Schaff Adam , *Estructuralismo y Marxismo*, teoría y praxis, edit. Grijalbo, México D.F 1976.
- Schaff Adam, *Historia y verdad*, Ensayo sobre la objetividad del conocimiento Histórico, edit. Grijalbo, 1982. En <http://150.185.9.18/ceshc/images/descargas/PDF/CIH/HYV.pdf>
- Schaff Adam, *La alienación como fenómeno social*, edit. Grijalbo, 1979. En <https://vdocuments.mx/la-alienacion-como-fenomeno-social-adam-schaff.html>