



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE HUMANIDADES**

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

T E S I S

***POSIBILIDAD DE LAS CIENCIAS DEL ESPÍRITU POR MEDIO DE LA FILOSOFÍA
HERMENÉUTICA DE DILTHEY***

Que para obtener el título de:
Licenciada en Filosofía

Presenta:
Veronica Alvirde Michua

Asesor:
Dr. Roberto Andrés González Hinojosa

Toluca, Estado de México, Abril 2021



INDICE

Introducción.	5
I. Antecedentes: Friedrich Schleiermacher y el historicismo.	7
II. La primera definición de Dilthey a propósito de Scheleimacher.	16
III. Del acto hermenéutico, o de la unión entre la comprensión y la interpretación.	20
IV. Dilthey y la preocupación por el ser del hombre, o del primer acercamiento al historicismo.	26
V. Segundo acercamiento al historicismo.	29
VI. Dilthey y la posibilidad de las ciencias del espíritu.	36
VII. Hacia la autonomía de las ciencias del espíritu.	43
VIII. La psicología descriptiva y analítica: primer fundamento de las ciencias del espíritu.	49
IX. La hermenéutica como fundamento para las ciencias del espíritu.	
La comprensión y la interpretación.	54
A MANERA DE CONCLUSIÓN.	61
Bibliografía.	6



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo contiene un estudio breve acerca de la importancia de la Hermenéutica en cuanto método para las ciencias del espíritu. En el interior del presente se versa sobre la implicación de ésta dentro de las ciencias humanas y algunas de sus consecuencias temáticas. Se ha considerado también hacer un pequeño estudio de la principal corriente donde está inmersa esta escuela a partir precisamente del historicismo de Wilhelm Dilthey; esta postura filosófica del autor alemán es importante toda vez que a partir de la misma se propicia un panorama acerca de la posibilidad y génesis de las ciencias del espíritu.

Nuestro propósito consiste en mostrar la posibilidad temática de las ciencias del espíritu a partir de los aportes que en su momento hiciera, en primer lugar, Friedrich Schleiermacher, como insigne baluarte en la historia de la Hermenéutica. Para así posteriormente centrar nuestro estudio en el seguimiento, trato y aporte realizado por Dilthey. Esto con el fin de mostrar y exponer que en el despliegue de las ciencias del espíritu existe un concatenamiento, y que fue precisamente Dilthey quien ha ofrecido el fundamento de las ciencias humanas por medio precisamente de la Hermenéutica.

Cabe agregar que en el presente estudio también se ha intentado dilucidar la importancia de dos métodos distintos; uno que se ha considerado casi exclusivo de las ciencias humanas o, mejor dicho, para las ciencias sociales, y otro para las ciencias de la naturaleza. Estas segundas se encuentran eminentemente emparentadas con el positivismo y empirismo, pues su objeto de atención es lo ajeno, lo que se puede calcular, y en el mejor de los casos



experimentar. Este no es el caso de las ciencias del espíritu quienes encuentran en el ser del hombre justo su posibilidad temática, el cual es irrepetible y no experimentable.

Aunado a esto, también se hace un recuento acerca de la presencia de algunos autores que eminentemente se encuentran presentes en el pensamiento de Dilthey y que le antecedieron abriéndole paso.

Aclaremos que el presente trabajo se encuentra articulado por nueve partituras, todas girando en torno precisamente a la posibilidad y consumación de las ciencias del espíritu, y : primero se han expuesto los antecedentes de la Hermenéutica a partir de Schleiermacher; posteriormente se ha intentado la configuración de una definición aproximada en tono al concepto de Hermenéutica; acto seguido centramos nuestro estudio en la posibilidad de las ciencias del espíritu pero a partir de lo abierto de la obra de Dilthey. Finalizamos nuestro estudio facturando algunas reflexiones acerca de la importancia, trascendencia y vigencia de la propuesta del autor de *La esencia de la filosofía*



I. Antecedentes: Friedrich Schleiermacher y el historicismo

La hermenéutica como disciplina y actividad intelectual ha cambiado a lo largo de la historia, y gracias a ello poseemos la perspectiva actual, esta última fue desarrollada poco a poco, gracias a los aportes de Schleiermacher, Humboldt, Droysen, Dilthey, Rickert, Weber, Gadamer, Habermas, Heidegger. Estos pensadores tocan aspectos orientados a una metodología, al pensamiento filosófico, preguntándose por el sentido ya no sólo del texto, sino también de las creaciones humanas.

La hermenéutica no es un concepto o una línea de pensamiento de reciente creación, su historia, es larga y por supuesto primordial, su desarrollo tiene como principal característica, el avance en la interpretación de las obras, su origen se remite a la antigua Grecia.

En los griegos se muestra como principal finalidad, integrar a la hermenéutica, como un proceso de interpretación, el cual es necesario para constituir una interpretación formal, en esta época, el problema principal, es el que hay múltiples maneras de entender a un texto determinado, y de allí surge otro aspecto que el lenguaje es complejo. Notemos de esta manera, que el término hermenéutica, está ligado desde este momento a los problemas de la interpretación y comunicación, donde se revela como principal factor, de las incompatibilidades de interpretación, la diferencia de los contextos en los que se está desarrollando por una parte la obra y por otra, el lector.

Siendo de este modo imposible la comprensión en sentido estricto de un texto, o pensamiento, al no ubicar a la obra dentro de su espacio, o contexto. Sí, bien ha existido un interés por la Hermenéutica en la Época Antigua, sobre



todo en el periodo Helenístico, también es necesario anotar que aquí se liga a la filología a un trabajo de exégesis, donde se trató de identificar la autenticidad de los textos. De lo anterior podríamos formar una conclusión y es la siguiente, que la principal finalidad de la hermenéutica es la correcta interpretación.

Pero pasemos con la siguiente época, en donde la Hermenéutica integra nuevos elementos para su mejoramiento, en el trabajo de la interpretación, y en donde de algún modo existe una vinculación, estrecha con las reglas, la hermenéutica, incluirá en esta línea un valor, propio, pues se trata sobre todo la interpretación en la Teología.

La hermenéutica en su sentido filológico está relacionada con el dios Hermes al cual se le atribuye el origen de la lengua y de la escritura. A partir de esta breve referencia se nos induce a mostrar lo importante de realizar una correcta interpretación del mensaje que se desea descifrar en un texto, o bien del lenguaje oral, es relacionado además en el ámbito teológico:

“La palabra hermenéutica procede del verbo griego *hermeneuein*, significa afirmar, proclamar, interpretar o esclarecer, y finalmente traducir...”¹ donde el objeto a interpretar está inclinado al texto; y las acciones humanas pasaran a un según aspecto.

“... El hermeneuta es, por lo tanto, quien se dedica a interpretar y develar el sentido de los mensajes haciendo que su comprensión sea posible, evitando

¹ EMERICH CORETH. *Cuestiones fundamentales de hermenéutica*. Herder. Barcelona. 1971. p. 7



todo malentendido, favoreciendo su adecuada función normativa y la hermenéutica una disciplina de la interpretación...”²

Desde la antigua Grecia, existe una necesidad por la interpretación con Aristóteles, subsiguientemente se hará referencia al aspecto retórico inclinado a la composición literaria y a la elocuencia. Un aspecto interesante para una correcta interpretación es el lenguaje, pues suele ser ambiguo y complejo. Así entonces, tiene que ver con el aspecto de la interpretación; de la misma forma encaminada hacia la comunicación.

Dentro del ámbito teológico, el objeto de la hermenéutica en esta época es fijar principios y normas que han de aplicarse dentro de la correcta interpretación de la Sagrada Escritura. Se relaciona así con la práctica de un trabajo exegético. La Edad Media se centra en aspectos religiosos haciendo solida la cuestión de una multifacética hermenéutica con distintos cánones para la interpretación ya sea dentro de un ámbito profano, de obras literarias, testimonios históricos, textos legales, etc., cada una con distintos parámetros, aunque con un mismo objetivo la interpretación. Sin embargo, debemos considerar también el contexto en el cual se desenvuelve la hermenéutica como una técnica o ciencia de interpretar textos.

La hermenéutica parte de la proposición de ser una ciencia práctica que proporciona reglas de interpretación que permite encontrar el sentido de lo escrito, el cual se halla oculto.

² Calles, Josefina, Moreno de Tovar, Liuval, Arráez, Morella, La Hermenéutica: una actividad interpretativa Sapiens. Revista Universitaria de Investigación [en línea] 2006, 7 (diciembre): [Fecha de consulta: 26 de agosto de 2019] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41070212>> ISSN 1317-5815



“Hasta Schleiermacher las diferentes disciplinas del saber humano disponían cada una de una hermenéutica propia y específica, que fijaba normas, métodos y procedimientos a utilizar en el objeto examinado...”³. La cita anterior es importante porque da pauta para considerar el desarrollo hermenéutico. Veamos que existe una pluralidad de hermenéuticas, algunas orientadas a la práctica interpretativa. La hermenéutica desde el aspecto teológico merece un estudio aparte, por lo pronto dejaremos este aspecto por un momento.

“A partir del Renacimiento y de la Reforma protestante, en el ámbito de una nueva situación cultural consecuente con un período histórico de transición y de ruptura con el pasado, cuando la hermenéutica comienza lenta y progresivamente a surgir como disciplina particular estrechamente ligada al estudio de los textos sagrados, a la exégesis de la Biblia y a saberes afines como la gramática, la lógica y la retórica...”⁴. Veamos pues que la hermenéutica empieza a tomar otro rumbo y a considerar en conjunto con el espíritu de la época a hacer un cambio acerca de su estudio y al mismo tiempo de las necesidades, y por lo tanto con los autores siguientes se inicia con un estudio no solo exclusivo de textos sagrados.

Posterior a ello, “...se aplicó a la literatura clásica grecolatina, configurándose entonces como una disciplina de carácter filológico y después en

³ MACEIRAS, MANUEL Y TREBOLLE, JULIO, La hermenéutica contemporánea, Editorial, Cincel Kapeluzs, Segunda edición, Bogotá –Colombia, 1990, pág. 218. Antecedentes históricos de la hermenéutica hasta Gadamer. Pág.- 24

⁴ Calles, Josefina, Moreno de Tovar, Liuval, Arráez, Morella, La Hermenéutica: una actividad interpretativa Sapiens. Revista Universitaria de Investigación [en línea] 2006, 7 (diciembre): [Fecha de consulta: 26 de agosto de 2020] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41070212>> ISSN 1317-5815



el ámbito de la jurisprudencia se ocupó de la interpretación de los textos legales y de su correcta aplicación a la particularidad de los casos...”⁵.

Por ello el pensador Friedrich E. Schleiermacher⁶ se dirige a la hermenéutica en el sentido de formar una hermenéutica universal /general; un arte del comprender, no sólo como una técnica de interpretar. El aporte del autor

⁵ Calles, Josefina, Moreno de Tovar, Liuval, Arráez, Morella, La Hermenéutica: una actividad interpretativa Sapiens. Revista Universitaria de Investigación [en línea] 2006, 7 (diciembre): [Fecha de consulta: 26 de agosto de 2020] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41070212>> ISSN 1317-5815

⁶ Friedrich D. Schleiermacher: “... Nació en Breslau... 1768, fue educado por los hermanos moravos, estudio en la avanzada Halle, en 1796 – 1802 predicador de la corte en Stolpe, luego profesor de Halle y , cuando se suprimió la Universidad , lo encontramos en Berlín como predicador, profesor, miembro de la Academia. Murió en 1834. Desarrollo de su pensamiento: sirviéndose de los manuscritos compone Dilthey, la Vida de Scheleimacher, volumen I.

- a) Desarrollo de su pensamiento: sirviéndose de sus manuscritos compone Dilthey la *Vida de Schleiermacher*, volumen I. Obras principales: I. Las obras juveniles se han publicado en la Vida de Scheleimacher, de Dilthey . 2. Época intuitiva: *Reden über Religion*, 1799; *Mologen*, 1800; *Cartas a Lucida*, 1800... Período crítico: trabaja al mismo tiempo en su *Kritik der Sittenhehre* y en la traducción de Platón, 1804- 28. Periodo sistemático: *Weihnachetsfeir*, 1806. *Der christliche Glaube*, 1821-22. Estudios críticos sobre San Pablo y los Evangelios, sobre Heraclito, y ensayos sistemáticos para la academia de Ciencias.
- b) Su sistema lo desarrollo en los cursos de Berlín y se han publicado de ellos: *Historia de la filosofía, Dialéctica, Psicología, Ética, Estética, Política, Pedagogía, Hermenéutica y Crítica*. 204- 205(Historia de la Filosofía. Wilhelm Dilthey. Breviarios del Fondo de Cultura Económica. Traducción y prologo Eugenio Imaz, Decima reimpresión, 2007.

Dilthey estudia a Scheleimacher a partir de ese estudio, se inicia el interés por la hermenéutica inicia, lo cual le ayudará a llevar un estudio dirigido a la comprensión, e interpretación de los acontecimientos humanos por medio de la historia misma, es necesario anotar lo anterior pues se conoce el pensamiento de Scheleimacher por la investigación que realiza Dilthey acerca del autor antes mencionado. El pensamiento constituido por Scheleimacher viene precedido de un movimiento radicalmente opuesto al racionalismo; el romanticismo. Los estudios inclinados a la filosofía, la historia , la poesía, el derecho aquellas que tenían una implicación con las ciencias humanas en la época de Scheleimacher, y Dilthey ; se consideraban como aspectos no muy serios conseguir su aceptación en los campos donde el positivismo daba las bases para la consideración de estudios rigurosos era difícil y por lo tanto también su defensa sobre todo por la época y la influencia que se vivía ; sin embargo como ya se menciono el romanticismo hizo parte del trabajo difícil.



inclina al elaborar una crítica a la hermenéutica que se había producido dentro del ámbito teológico. Su propuesta esta inclinada a omitir la diferencia entre lo sacro y lo profano, existiendo una relación entre lo histórico, y no sólo la cuestión dogmática; éste constituiría el primer paso para desarrollar una hermenéutica universal.

La propuesta de Schleiermacher se ajusta a la época en la cual vive, la transformación del pensamiento que se gesta en conjunto con el romanticismo, dando oportunidad de mostrar a la hermenéutica como una forma para comprender las cuestiones humanas. Bien, ahora pasemos con el aspecto de la hermenéutica; importante dentro de este estudio. A Schleiermacher se le adeuda la reflexión contemporánea, es decir la fijación del concepto generalizado de hermenéutica; como un arte de la comprensión, desarrolla un sistema de reglas a partir de la naturaleza del lenguaje además de establecer una relación entre el hablante y el oyente. Es importante mencionar que para Schleiermacher la hermenéutica se trata de una técnica para interpretar textos y eventos. Mientras que para Dilthey la hermenéutica es un método que fundamentara a las ciencias del espíritu.

“El romanticismo reconoció el papel universal del lenguaje y la doctrina del comprender, razón por la cual en la hermenéutica hay un solo postulado: el lenguaje.

Arráez, Morella; Calle; Moreno de Tovar, Liuval. *La hermenéutica interpretativa* Sapienns. Revista Universitaria de investigación, vol. 7, num 2, diciembre 2006. pp. 171 -181.



Mientras que en Dilthey la hermenéutica es un método que da cuenta del fondo de las ciencias del espíritu, Scheleimacher plantea la relación entre lenguaje y pensamiento, la hermenéutica, se inclina a la reflexión sobre el lenguaje supone de manera inmediata una reflexión sobre el pensamiento. Su estudio acerca de la comprensión como elemento necesario para la hermenéutica sólo será parte de la función interpretativa pues hace diferencia dos niveles de comprensión:

- a) El elemento gramatical o genérico del lenguaje;
- b) El factor subjetivo o psicológico individual.

Ambos elementos deben considerarse para una correcta comprensión. El aspecto gramatical implica no sólo la cuestión escrita sino también retórica, el hablar.

Es fundamental el estudio hermenéutico de Dilthey para la comprensión del aporte que he mencionado. Uno de los fines principales del pensamiento de Wilhelm Dilthey es hallar una relación entre historia y la filosofía; y posteriormente se integra la hermenéutica como el fundamento para entender los hechos y/o actos humanos.

La hermenéutica tiene por objeto fijar los **principios y normas** que han de aplicarse en la interpretación de los textos bíblicos, que han sido revelados por Dios; pero compuestos por hombres, con ello se debe constatar que "... la palabra «hermenéutica» se formó en primer lugar en al ámbito teológico y se usó en él. Sin embargo, en el sentido de < arte de



comprender> o de una <doctrina de la interpretación correcta>... aparece hasta la edad moderna; en el sentido bíblico de una interpretación correcta"⁷.

El origen entonces de la palabra hermenéutica tiene un sentido objetivo⁸ hasta la edad moderna, es decir cuando se atienden al problema de la comprensión, y por lo tanto de interpretación.

“... existía hermenéutica jurídica para la interpretación de textos legales...hermenéutica filológica...clasicismo grecolatino... hermenéutica teológica...”⁹

Dividiéndose el estudio de los textos poseían significados distintos; y siguiendo cuestiones normativas, y de reglas literarias, practica interpretativa¹⁰, y uno espiritual, este último dividido en tres el anagógico, el alegórico y el moral, los cuales vamos a mencionar brevemente a continuación:

- A) El Sentido Literal: es el significado por medio de las palabras de la Escritura, descubierto por la exégesis filológica, la cual ha de seguir las reglas de la justa interpretación.

⁷ EMERICH CORETH. *Cuestiones fundamentales de hermenéutica*, pp. 8

⁸ O bien, como en el sentido de comprensión, y con Schleiermacher, se propone una hermenéutica inclina a la comprensión. O por lo menos un sentido que pudiera dar un giro a la perspectiva que ya se había fijado con la Edad Media.

⁹ MACEIRAS, MANUEL Y TREBOLLE, JULIO, *La hermenéutica contemporánea*, Editorial, Cincel Kapeluzs, Segunda edición, Bogotá –Colombia, 1990, pág. 218. Antecedentes históricos de la hermenéutica hasta Gadamer. Pág.- 24

¹⁰ Entendiendo a obedecer a una cuestión de transmisión de manera literal o dificultades de lenguaje, no así como la comprensión del texto.



B) El Sentido Espiritual: comunicado por Dios en el hombre según la creencia cristiana, dando de este modo un sentido religioso. Este aspecto se divide de los siguientes elementos:

- a) Por último, el sentido alegórico, el cual trata de hacer posible, una comprensión profunda de los acontecimientos, reconociendo su significación en Cristo, en donde son empleadas metáforas.
- b) El sentido moral, por el cual; los acontecimientos narrados en la Escritura pueden conducir a un obrar justo; su fin es la instrucción.
- c) Y el sentido anagógico (o sentido místico) por el cual los santos pueden ver realidades y acontecimientos de una significación eterna.¹¹

Se muestra de este modo una hermenéutica principalmente inclinada a la teología, relacionada, o inclinada a un fin práctico, el cual ha de proporcionar reglas de interpretación, sin embargo, este fin o sentido ha de cambiar.



II. La primera definición de Dilthey a propósito de Schleiermacher

Mientras que para Dilthey la hermenéutica es un método que va a dar cuenta del fundamento de las ciencias del espíritu. En Schleiermacher es el fundamento de su pensamiento.

Dentro de este estudio es inevitable abrir la posibilidad de mostrar a Dilthey con la necesidad de fundar a las ciencias del espíritu, sin embargo, aún no encontraba el camino que lo llevara al fundamento real de su pensamiento. Al iniciar una crítica a Dilthey se le ubica dentro de la corriente del historicismo, surge a partir de la segunda mitad del siglo XIX, una época donde cohabita la necesidad por un pensamiento propio, alejado de la racionalidad que se gestaba desde hace un siglo¹².

Los autores anteriores a Dilthey como Niebuhr, Scheleimacher, Boeckh, Christian Baur fundaron la crítica de las fuentes históricas; el primer romanticismo preparó la comprensión de todo lo histórico, que fue desarrollado por el romanticismo ulterior y la escuela histórica (Dilthey, traducción y prologo Eugenio Imaz 2000).

La conciencia humana, más aún el estudio acerca de las perspectivas humanas tienen un nuevo comienzo, y el historicismo es parte del estudio renovado acerca de los acontecimientos humanos.

Por lo anterior no es posible decir que existan individuos que se repitan en una época y en otra época anterior, o actual.

¹² La diferencia entre ciencia humana, y ciencia natural requieren cada vez de un estudio profundo. No sólo en consideración del método que utilizan sino el fundamento de cada una, el objeto a tratar.



Dentro del historicismo esto no puede ser posible. Por ello rescatan la necesidad de la interpretación y comprensión de las distintas épocas de manera independiente, no así universal.

Uno de los aspectos importantes en la historia es la singularidad de una época, es decir; el pensamiento filosófico, científico, el arte, etc. El historicismo además reconoce algunos de los nexos asociarse el pensamiento de la época en cuestión y una que inicia con su nacimiento, y el espíritu que lo marca como un nuevo despertar, o un periodo que continua con la tradición del pensamiento, artístico, filosófico, científico, incluso desde el ámbito religioso. “La escuela histórica nació de la voluntad de romper con la filosofía de la historia de Hegel...”¹³. La escuela historia tratara de dar autonomía a la historia, pues se pretende rescatar lo particular por encima de lo universal.

El historicismo trae consigo nuevas tendencias desde el aspecto del pensamiento. Una de las preocupaciones del siglo XIX se encuentra en la recuperación de textos literarios, así como entender a los hechos humanos de un modo riguroso no entendiéndolo desde la consideración positivista pues entonces se supondrá el mismo resultado en cada hecho, acontecimiento, y puede considerarse a la historia como un mero acumulamiento de hechos.

La filosofía, la historia, el derecho, etc. tendrán una consideración cerrada y universal; calificativa que debe darse a las ciencias de la naturaleza, y no a las acciones, y acontecimientos humanos. Los acontecimientos, la historia no sólo

¹³ FERRERIS, MAURICIO, Historia de la hermenéutica, Apartado: positivismo, pragmatismo, historicismo. El siglo XIX y la gestación de las ciencias del espíritu. Editorial, Siglo XXI, 2002, pág..127



son para sistematizarse, o bien explicarse; sino deben comprenderse, y no como mera casualidad sino como la consecuencia de aquello que ha devenido.

El historicismo trata de entender a los hombres dentro de la misma historia, es decir en una época determinada. La principal característica del movimiento histórico; respetar la singularidad de cada época, el contexto (Giovanni Reale, 2002). Las características de esa época entonces servirán para entender el proceder, el pensamiento, y las necesidades de un periodo en específico de la historia. Para comprender; relacionar cada uno de los hechos y más aún revivir. Esto último en relación con la hermenéutica de Dilthey.

El historicismo trata de provocar el reconocimiento del pensamiento positivista. Busca que las ciencias humanas se les muestre distintas no por su simplicidad sino por la necesidad de un fundamento y un método propio.

Pues, otro de los aspectos del historicismo es mostrar que la historia es obra de los hombres, condicionadas por una pertenencia a un proceso temporal, lo que implica ya una peculiaridad, singularidad. No universal. Objeto del conocimiento histórico. La individualidad¹⁴ de los procesos de la cultura humana.¹⁵ Esto último es parte del problema historicismo.

¹⁴ Individualidad: pensamiento, acontecimiento humano.

¹⁵ Dentro del pensamiento de Dilthey se entiende: acontecimientos humanos, o bien hechos humanos considerando que son mitos, leyes, costumbres, valores, obras de arte, el pensamiento de una época determinada. Que será necesario comprender. Las ciencias humanas, pueden considerarse como ciencias del espíritu, Dilthey les proporciona este calificativo a las manifestaciones históricas en su texto "Introducción A Las Ciencias Del Espíritu".



Los aspectos como la cultura, lo singular, la comprensión, la historia, el historicismo etc. tienen que ver con las ciencias humanas, no así con las ciencias de la naturaleza. Ambas tienen un campo distinto y Dilthey intenta que la individualidad de los acontecimientos humanos proporcione material para justificar el campo de las ciencias humanas. Tratará de explicar la necesidad, el reconocimiento y distinción de las ciencias del espíritu y ciencias de la naturaleza en su texto *“Introducción A Las Ciencias Del Espíritu”* primer apartado.

Considerar la distinción entre ciencias humanas, y ciencias naturales, es indispensable así lo requiero, es importante no olvidar el planteamiento del problema y el objetivo general. Quizás uno de los aspectos más trascendentes se encuentra en la dicotomía de las ciencias ya mencionadas.

El texto *Introducción a Las Ciencias del Espíritu* de Dilthey inicia con la explicación acerca del objeto de las ciencias del espíritu (ciencias humanas).

Indica la definición de ciencia en su contexto, o más aún dentro del pensamiento de su tiempo “conjunto de proposiciones cuyos elementos son conceptos...determinados constantes y de validez universal”¹⁶.

Aquí, la influencia de Schleiermacher para Dilthey se muestra al despertar en él. Un intento de superación del historicismo y de la hermenéutica romántica alemana.

Las ciencias naturales son rigurosas, sus conceptos pueden constatarlo, más que claridad en sus conceptos; el área que frecuenta son cada uno campos

¹⁶ WILHELM DILTHEY. *Introducción a las ciencias del espíritu*, pág. 13.



como la matemática, la física, la química; se ocupa del área física. La explicación científica es indispensable, busca el ¿cómo?, o sea las causas del mundo.

La ciencia natural trae consigo a la perspectiva positivista corriente del pensamiento que pretende asegurar la verdad del conocimiento a través del método de verificación. El único objeto del conocimiento es lo dado (“positum”) en la experiencia. El método propuesto entonces llama tan sólo aquellos hechos que deberán ser constatados, el objeto de estudio es el fenómeno y la naturaleza, es importante saber cómo se origina determinado hecho y porqué. Suelen ofrecer leyes universales y exactas, presentando una idea determinada de la realidad. Se inicia un debate en torno al positivismo una visión, pues reduce el campo a otras áreas del conocimiento, incluso a la filosofía pues no es práctica, o más aún verificable, así mismo sucede con la historia; sin embargo, se le trata de adecuar a los supuestos generales.

El historicismo cuestiona esta perspectiva, autores como Droysen, inicia con la propuesta de buscar un método para las ciencias del espíritu, incluye a la historia, a la filosofía sobre todo aquellas ciencias que omitan el aspecto de la verificación.

Las ciencias humanas; como hoy se conocen, incluyen a ciencias sociales donde el objeto de estudio es el ser humano, además de la realidad social.

Max Weber, Georg Simmel, Oswald Spengler, J. Gustav Droysen, Dilthey llaman a las ciencias que estudian a la realidad social, y al ser humano, ciencias del espíritu. Sin embargo, es Dilthey quien ofrece la distinción la distinción entre ciencias del espíritu y ciencias naturales.



En este espacio, es donde Schleiermacher, hace su aparición, el cual va a hacer de gran ayuda para llevar acabo la reivindicación de la hermenéutica, abriendo de esa manera la posibilidad de la interpretación de todo tipo de textos.

El planteamiento de Schleiermacher viene como un modo nuevo de entender a la hermenéutica, por lo que trata de rescatar la posibilidad de una hermenéutica universal. Para este fin Schleiermacher muestra las diferentes clasificaciones que se tratan en la hermenéutica, las cuales son las siguientes:

1. La Hermenéutica de Textos Bíblicos
2. La Hermenéutica de textos clásicos
3. La Hermenéutica de cánones jurídicos.

Una vez habiendo mencionado lo dicho, consideramos indispensable avanzar hacia el momento y contraste del acto de la comprensión e interpretación del acto hermenéutico.



III. Del acto hermenéutico, o de la unión entre la comprensión y la interpretación

Ahora bien, cabe recordar que Schleiermacher es un iniciador de la hermenéutica universal, sentando una base conceptual general en la que destaca el problema, mismo del *Verstehen* o malentendido (traduciendo esta palabra al español).

Lo anterior, es un ejemplo, de las intenciones, que debe seguir la hermenéutica, uno de ellos es, evitar los errores en las obras, generados cuando no se aprecia o comprende en sentido preciso al texto, causa muy común en la tradición, sobre todos en textos bíblicos.

Y respecto a esto, existen dos elementos en el pensamiento de Schleiermacher, uno de ellos: exponer como tendrá que ser eliminada, la mala interpretación, y sentar una hermenéutica general, universal, en la cual deben de tomarse dos aspectos, para realizar una comprensión en sentido estricto, uno de ellos va encaminado a saber lo que me quiso decir, el Autor, y el otro elemento está relacionado con el lenguaje, siendo así que hay una Interpretación Psicológica o técnica, y la segunda una interpretación formal o gramatical y respecto a estos términos es necesario hacer una profundización, la cual la haremos a continuación.

Lo que propone y pretende Schleiermacher al realizar una nueva constitución de elementos para la interpretación, y comprensión del texto es la constitución de un conjunto de reglas técnicas o incluso más aún la reiteración, de la imposibilidad de abarcar lo que una obra encierra por medio de un parámetro, donde la obra, se acate a éste, incluirse, como una fórmula matemática en la que no caben contradicciones.



De lo que hemos expuesto, es necesario rescatar dos aspectos uno de ellos es la **Comprensión** y el segundo elemento la **Interpretación**, si bien es cierto están unidos en la tarea de dar forma a una nueva hermenéutica, es importante explicar estos conceptos. El primero se inclina como un papel natural, se genera mientras se inicia con la lectura del texto, la cual debe ser atenta y no apática, tiene que integrarse a los elementos que constituyen, a lo obra misma, mientras, el segundo aspecto, es una comprensión en un sentido más elevado, donde se han integrado, otros elementos, como el contexto, en este aspecto es necesaria la reconstrucción del camino del autor.

El interpretar, en este sentido, es vinculado a un trabajo hermenéutico, una reconstrucción de la creación del autor, por esta condición, podemos decir que se puede agregar a la obra, una nueva manera de entenderla, a partir de lo que nos expone.

Por lo tanto, al proceso de Interpretación, debe integrarse dos aspectos que ya se mencionaron,

“... plantea una relación inmediata entre lenguaje y pensamiento... El pensamiento es comparado a ...un dialogo... el texto que se desea interpretar debe ser considerado como un sujeto individual con el que se puede conversar...”¹⁷.

Obsérvese que, se inicia con el cambio de sentido de la Hermenéutica, y muestra de ello es que dentro del proceso para interpretar a la obra se genera, el Acto hermenéutico.

¹⁷ IZUZQUIZA, IGNACIO, Armonía y razón la filosofía de F.D.E, Scheleimacher, Prensa Universitaria de Zaragoza, 1998, p. 197.



El **Acto Hermenéutico** en Schleiermacher consiste principalmente, en comprender las partes en las cuales está constituido el texto, este ACTO, se inicia en el momento de comprender una obra, es decir a partir de la comprensión, se inicia el llamado círculo hermenéutico, la **Comprensión** es uno de los elementos adheridos a los aspectos por los cuales tiene que transitar una obra, y primeros pasos para que se lleve a cabo, el proceso del cual, estamos hablando. La **Obra** se convierte entonces en el Objeto del acto hermenéutico, a lo anterior, se le suma, el **Interprete**, medio por el cual se ha de comprender, y por consiguiente, se puede interpretar, y averiguar la **Intención** del Autor; lo primero, que expusimos, es importante, pues gracias a lo anterior, notamos uno de los fines de la nueva hermenéutica, que es, no someter a las obras, ya enseñadas, tratadas como una obra agotadas, de las cuales ya se ha dicho todo; hay algo más, en ellas, recóndito que espera ser descubierto.

Lo que se pretende pues, es develar lo que está escondido, de ahí la intención de Schleiermacher por dividir, y especificar cuáles son los elementos que integran la interpretación gramatical y psicológica, para posteriormente unificar lo que dice el texto lo cual significa que, se encuentra, una relación entre toda la obra, y la parte, que se analiza, identificando, ya, el contexto y la obra misma explica su intención y espíritu.

El círculo hermenéutico en Schleiermacher es basado en abarcar la totalidad de la realidad histórica, "...testimonio histórico, interpretación de un hecho dentro del conjunto total de hechos en la historia..."¹⁸, razón, por la cual se necesite identificar los aspectos de la interpretación gramatical y psicológica.

¹⁸ *Ibíd.* Pág. 201.



Respecto a lo anterior los conceptos de interpretación, y comprensión, es importante agregar lo siguiente, en Scheleirmacher ambos términos son distintos, sin embargo, en este pensador, se diferencian dos procesos de comprensión, vale la pena, acotar lo anterior, pues en Dilthey se hace también una distinción respecto a los términos ya mencionados.

- 1) "... La comprensión que no se sujeta a regla alguna... espontánea...*kunstlose*; puesta a ella se encuentra el modo reglado comprender..."¹⁹. Este aspecto obedece a la hermenéutica tradicional.

- 2) La *kunsgerechte Praxis der Auslegung*: donde "... el proceso de comprender ocurrirá como una...lucha contra... el malentendido..."²⁰. El intérprete es activo, donde Schleiermacher incluye ciertas reglas para evitar el malentendido, las cuales se basa en un modo dialógico.

Es decir, un dialogo, donde se han identificado los aspectos principales de la obra, donde el texto se está considerando como aquel Ser que incluye, una esencia íntima, quiere develar, ese fin sólo puede llevarse a cabo sólo sí, se entabla un diálogo.

Donde la Interpretación, se ha visto antecedida por la Comprensión aspecto que en ningún momento anulará la realidad del texto, su originalidad.

¹⁹ *Ibíd.* Pág. 201.

²⁰ *Ibíd.* Pág. 202.

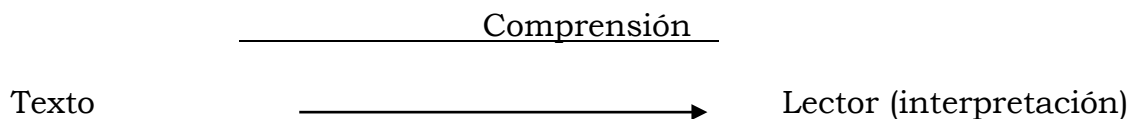


La interpretación anexada al proceso de comprender refleja la posibilidad de reunir elementos propios, íntimos del texto, en el cual se ha debido considerar como un Sujeto individual, con lo cual entendemos que de ningún modo se quiere unificar a la leyes o reglas absolutas, la interpretación o incluso limitar la comprensión, como en la hermenéutica tradicional, por ello se ha de insistir en “...Respectar el texto, anular todo apriorismo...para poder ilustrar la riqueza de un texto y dejarse sorprender por ella...”²¹ sin necesidad de limitar, ni considerar haber acotado al texto.

Siendo de esa manera la exposición clara, no se cancelará de esa manera la individualidad del texto, “... comprender no es nunca anular la singularidad, sino interpretarla conservándola como tal...”²².

De lo anterior es necesario rescatar, que los términos interpretación y comprensión son dos aspectos diferentes, y que representan dos momentos en la obra, que complementan a la hermenéutica.

El texto ante todo representa, el elemento esencial para el círculo hermenéutico, seguido por el intérprete:



²¹ *Ibíd.* Pág. 196.

²² *Ibíd.* Pág. 198.



Pero en ese proceso, existe un aspecto importante y que no debe ser olvidado, pues es parte de esta nueva hermenéutica, abarcar de manera total, lo que el texto nos dice, anula la singularidad del texto, es menester que se recuerde que, es lo que no quiere hacerse, no por la cuestión de la imposibilidad de que se deleve, sino más bien, porque, el Acto hermenéutico no se completa nunca. La hermenéutica en Schleiermacher quiere borrar las dificultades para interpretar; pero ello tiene que dirigirse a la estreches de la interpretación.

El no anular la singularidad del texto indica, una tensión, es igual al círculo hermenéutico, en donde la tarea que ha iniciado el intérprete es sólo de aproximación y no de totalización, sin embargo, esa tensión se inclina principalmente a la unificación y armonía



IV. Dilthey y la preocupación por el ser del hombre, o del primer acercamiento al historicismo

Dilthey se encuentra íntimamente relacionado con el movimiento Historicista, y a causa de esto se presenta la necesidad de realizar el presente apartado. El pensamiento de este autor ha sido continuamente referido a la corriente historicista; ya sea por su preocupación por las acciones humanas; así como un hombre que al mismo tiempo pertenece a la corriente historicista, sobre todo por reconocer a la comprensión como parte de la hermenéutica, donde el lenguaje tiene un especial papel. “...Dilthey busca comprender al hombre desde un análisis de los individuos particulares, su vida y su relación con el mundo socio-cultural...”²³

Una preocupación de la Historia del siglo XIX se encuentra en la recuperación sistemática de los textos literarios, así como entender a los hechos humanos de un modo riguroso. Los acontecimientos Humanos, por lo tanto, no pueden pensarse ni entenderse como hechos meramente causales. Un objetivo común entre la Historia y el Historicismo, romper con una filosofía cerrada universal; y este interés es introducido por el Romanticismo.

Pues bien, dentro de las preocupaciones de la Historia del siglo XIX se encuentra la recuperación de los textos literarios, así como entender a los hechos humanos, además de diferenciar a las Ciencias Naturales y Ciencias del Espíritu²⁴ llamando a ésta época “el siglo de la historia”.

²³ Lorenzo, Luis María. «VIDA, HISTORIA Y PSICOLOGÍA EN WILHELM DILTHEY.» 2011. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28821193005> (último acceso: 18 de Noviembre de 2016).

²⁴ Ciencias que tienen como foco de atención eminentemente el ser del hombre.



La intención de Dilthey al fundamentar un método distinto a las ciencias naturales asume la consecuencia del contexto; de pensamiento, recordemos la época de Dilthey principios del siglo XX finales del siglo XIX, su doble carácter, luego entonces, es resultado de su época. Los estudios acerca de Dilthey coinciden en su carácter fragmentario; así como en su constante búsqueda por una fundamentación de las ciencias humanas, llegando a encontrar esa fundamentación en la psicología, que más adelante trataremos.

Veamos, pues, el autor está dirigido por la intención de encontrar la fundamentación para las ciencias del espíritu²⁵; al realizar esto muestra la insuficiencia de la razón y las ciencias naturales, o quizás solo la inconformidad de un método que limite el quehacer humano, que se ha visto limitado por la época. El hecho de pensar al hombre o considerarlo no solo como un ser racional, sino concreto, da la posibilidad de entenderlo como un ser histórico, es decir como una vida concreta.

El interés por la Historia o preocupación, ya se mencionó viene del romanticismo, "... se advierte sin duda el influjo del romanticismo, su sentido de la tradición, su culto a la conciencia colectiva de los pueblos y su voluntad de revivir el pasado dentro de su propia situación histórica..."²⁶.

De la cita anterior puede rescatarse la expresión "revivir", es decir entender a los hechos, acontecidos; la Historia entonces no solo sistematiza y recupera hechos pasados; sino también existe la necesidad de *entender* a estos hechos; no como mera casualidad o amontonamiento de hechos. Es parte del contexto.

²⁵ Ciencias humanas.

²⁶ REALE GIOVANNI, ANTISERI DARIO. Historia del pensamiento filosófico y científico. Del romanticismo hasta hoy. Tomo III. Barcelona, Herder, 1988. Pág.404.



El contexto, entonces comprende la situación histórica, lo anterior parte del pensamiento de Droysen quien se preocupa por fundamentar a la Historia. Añadiendo a ello que lo recuperado por los historiadores no son cuestiones tomadas de un modo subjetivo.

El historicismo trata de entender a los hombres dentro de la misma Historia, por lo tanto, se muestra la comprensión de los hechos aun en épocas diferentes. Una de las principales características del movimiento histórico, es respetar la singularidad de cada época identificando de esta manera el contexto, y las causas que le han llevado hasta el resultado al cual llegó. Sus características le son propias y no se han de parecer a ningún otro tiempo.

El movimiento inicia con Dilthey y aparece en las dos últimas décadas del siglo antepasado, los años de esplendor 1914-1945, durante los años que transcurre la primera guerra mundial hasta el comienzo de la segunda guerra.

La época de Dilthey se ve atravesada por el retorno a Kant iniciado por el neokantismo que buscaba en el sujeto trascendental la fundamentación gnoseológica que se había perdido con la irrupción del positivismo. Entre sus corrientes más importantes encontramos la “escuela de Marburgo” y la “escuela de Baden”. La primera, también conocida como “corriente lógico-metodológica” centrada en la doctrina del método trascendental –entendido como condición de posibilidad–, estableció como punto de partida la experiencia científica, tal como se presenta en las ciencias.

Uno de los fines de Dilthey al considerar una nueva metodología en las ciencias histórico-sociales era delimitar su campo; así como defender la autonomía de las ciencias del espíritu en términos de Dilthey.



V. Segundo acercamiento al historicismo

El presente inciso tiene la intención de ahondar un poco más en el desarrollo del historicismo, corriente esencial, para posteriormente dar cuenta de cómo ha sido el desenvolvimiento de las Ciencias Humanas, a partir de esta época, y sobre todo el modo por el cual, las ciencias humanas inician con su desenvolvimiento, necesariamente nos remitiremos a la época del siglo XIX, además del desarrollo de la Historia. Así pues, el objetivo de este estudio es dar a conocer, cómo, y por qué causa es desarrollado un método para las ciencias humanas.

El periodo de 1800- 1900, representa el marco del inicio de un nuevo movimiento llamado historicismo. Se inicia con la necesidad de dar un giro al pensamiento que se ha venido desarrollando, y sobre todo como repuesta al positivismo, en contra parte surge la escuela Histórica; si bien con el romanticismo se despierta la posibilidad de considerar a los actos humanos como parte de un todo único, la escuela Histórica es una continuación de la preocupación por esos actos humanos, ya acontecidos. El origen de la escuela histórica, por lo tanto, se debe a la tradición del romanticismo, y por otra parte como reacción de un pensamiento esquematizado, y por supuesto con parámetros, ya establecidos en los cuales un pensamiento individual, era admitido como uno universal, hablamos del positivismo.

Al asociar, o cuando se escucha la palabra Historia, se asocia a hechos pasados, hechos históricos, sucesos que tienen que ver con el contexto de un individuo, así pues, veamos que la Historia y el ser humano no pueden desligarse. La escuela histórica, surge como una reacción a la época en la cual es ligada como instrumento para conocer ciertos hechos y dos para darse al mismo tiempo autonomía. El primer propósito lo va a lograr pues ya tenía como antecedente



al romanticismo, mientras el segundo aspecto llevara tiempo, y para ello surgen tratados como los de Gustav Droysen. Este personaje es parte de una corriente al que se le conoce como el siglo de oro o el siglo de la Historia, donde sin lugar a duda se muestra la producción filológica de la historia lingüística, historia política, economía, religión etc. Se inicia con la recuperación de textos y trabajos en los cuales se explicaban los procesos por los cuales habrán pasado ciertos movimientos políticos, y artísticos etc. “...La escuela histórica nació de la voluntad de romper con la filosofía de la historia de Hegel...”²⁷

La relación entre Dilthey y el movimiento Historicista, están presente y las causas pueden ser las siguientes: su constante preocupación por las acciones humanas, donde buscar la comprensión de ellas; la segunda por ser un actor preocupado por reconocer a la comprensión como parte de la Hermenéutica.

Uno de los fines de Dilthey al considerar una nueva metodología en las ciencias histórico-sociales era delimitar su campo; así como defender la autonomía de las ciencias del espíritu en términos de Dilthey. Donde se concibe a la historia como una corriente de la cual surge el mundo de la cultura.

El contexto, entonces comprende la situación histórica, lo anterior parte del pensamiento de Droysen quien se preocupa por fundamentar a la Historia. Añadiendo a ello que lo recuperado por los historiadores no son cuestiones tomadas de un modo subjetivo.

Dentro de los cuestionamientos del autor, uno de ellos es la falta de eficacia y la limitación del método usado por las ciencias naturales.

²⁷FERRERIS, MAURICIO, *Historia de la hermenéutica*, Apartado: positivismo, pragmatismo, historicismo. El siglo XIX y la gestación de las ciencias del espíritu. Editorial, Siglo XXI, 2002. Pág. 127.



El punto anterior se reitera dentro del texto *La esencia de la filosofía*, algo necesario que debo anotar es que la hermenéutica no fue el primer fundamento para dar solidez a las ciencias histórico- sociales (ciencias del espíritu). [...Dilthey creyó que la psicología podía proporcionar el anhelado fundamento de las ciencias del espíritu...]²⁸

Aspecto que se desarrollara más adelante. Sin embargo, no le provee de las herramientas necesarias para fundamentarlas y entender así la relación entre los actos humanos; con el fin de interpretar y comprender el vínculo entre los distintos actos humanos de una manera general.

Una de las principales características del movimiento histórico, es respetar la singularidad de cada época identificando de esta manera el contexto, y las causas que le han llevado hasta el resultado al cual se llegó. Sus características le son propias y no se han de parecer a ningún otro tiempo. Por ello rescatan la necesidad de la interpretación, y comprensión de las distintas épocas de manera independiente, no así universal

Uno de los aspectos importantes en la historia es la singularidad de una época, es decir; el pensamiento filosófico, científico, el arte, etc. El historicismo además muestra los nexos entre el pensamiento de la época en cuestión y la nueva época que inicia, muestra el espíritu que lo marca como un nuevo despertar, o un periodo que continua con la tradición del pensamiento, artístico, filosófico, científico, incluso desde el ámbito religioso.

²⁸WILTHEM DILTHEY, *La esencia de la filosofía.*, Editorial Losada, 2004, pág. 41.



Antes de continuar es importante mencionar que no todo Historicismo es alemán, existe historicismo de pensadores como Croce y Collinwood.

El objetivo de Dilthey de unir Historia y Filosofía es un fin de juventud, éste ideal lo acompañara durante el desarrollo de su pensamiento, si bien es cierto va evolucionando, el fin no transmuta, no declina; "... encontrar una *conexión* entre historia de la cultura y el pensamiento filosófico... el nacimiento de la conciencia histórica..."²⁹.

La conciencia histórica, punto clave dentro del pensamiento de Dilthey, pues es vía para encontrar la conexión de la cual se habla en la cita anterior, el historicismo viene a ser algo más que hechos acumulados, como lo suele plantear el método de las ciencias. El pensamiento Dilthey está situado dentro del Historicismo crítico³⁰. "Llevar la "vida" a comprensión filosófica y asegurar un fundamento hermenéutico a esta comprensión de la "vida misma" ..." ³¹

Se pretende dar autonomía a la historia, rescatar lo particular por encima de lo universal. Para Dilthey además considerar los aspectos anteriores significa retomar a la historia como parte de un fundamento gnoseológico.

En el numeral anterior se mencionó que Dilthey tiene un esquema kantiano, es decir replantea el conocimiento de las ciencias humanas donde se incluyen a la Historia, la filosofía, el arte, la música, la sociología, el derecho, aquellas manifestaciones donde el ser del hombre se exprese o proyecte:

²⁹ GABILONDO PUJOL, ÁNGEL. *Dilthey: Vida, expresión e Historia*. Cincel Kapeluzs. Segunda edición, Bogotá- Colombia, 1998, pág. 48.

³⁰ Explicado dentro del texto DILTHEY: VIDA, EXPRESION E Historia.

³¹ *Ibíd.* Pág. 14 .



“...podemos...tener presente que...sobre todo el mundo histórico y sobre la realidad espiritual, un nuevo modo de considerar los asuntos humanos y que, de la mano de Dilthey, se denominara más tarde <<conciencia histórica>>...Dilthey establece la necesidad de colocar sobre bases filosóficas... el edificio de la conciencia histórica...”³².

Hablar de historicismo es tratar con una tendencia que se preocupa del fundamento, de los asuntos humanos; la realidad espiritual debe ser considerada desde otro punto. La cuestión más importante dentro del pensamiento de Dilthey es el llamado historicismo crítico: “... Dilthey es un historiador, ocupado en estudios históricos...”³³.

Y como afirma Dilthey, “... ¡No valdría la pena ser historiador si no fuese una manera de comprender el mundo!”³⁴.

Dentro de la cita anterior, se nota el arraigo a la idea de unir Historia y filosofía. Donde principalmente se pueda realizar una comprensión entre el mundo (fin de la Hermenéutica) y la vida del Hombre, sobre todo acerca de los hechos que ya han acaecido, dándose con ello la posibilidad de la penetración de los hechos que ya se han generaron con anterioridad, cuando me refiero a esta penetración, es comprender a los hechos, los cuales han dado aportes a las nuevas generaciones humanas; así como a sus creaciones, se muestra de ese modo una intervención del pasado respecto a las creaciones actuales.

³²Ibídem. Pág. 55.

³³Ibídem. Pág. 49.

³⁴Ibídem. Pág. 52.



Uno de los intereses de Dilthey es la fundamentación de las ciencias Históricas, y sobre todo una sistematización profunda. Afirmamos nuevamente que Dilthey se ve influenciado por Droysen. En las líneas anteriores hemos mencionado la crítica o más aun la relación entre Kant y Dilthey, pues más que desechar el pensamiento Kantiano se halla una relación, completando una visión. “... La crítica de la razón pura de Kant es en Dilthey << crítica de la razón Histórica>>... la historia del mundo en permanente devenir...”³⁵.

Pues pretende valorar y guiarse por la multiplicidad de manifestaciones culturales; donde existen cambios, devenir. Por lo cual es necesario conocer a la época. No hay universalidades entre los individuos.

El historicismo trae consigo nuevas tendencias desde el aspecto del pensamiento. Una de las preocupaciones del siglo XIX se encuentra en la recuperación de textos literarios, así como entender a los hechos humanos de un modo riguroso no entendiéndolo desde la consideración positivista pues entonces se supondrá el mismo resultado en cada hecho, acontecimiento, y puede considerarse a la historia como un mero acumulamiento de hechos.

La filosofía, la historia, el derecho, etc. tendrán una consideración cerrada y universal; aspecto que debe otorgarse a las ciencias de la naturaleza, y no a las acciones, y acontecimientos humanos. Los acontecimientos, la historia no sólo son para sistematizarse, o bien explicarse; sino deben comprenderse, y no como mera casualidad sino como la consecuencia de lo aquello que ha devenido.

³⁵Ibidem. Pag. 54.



El historicismo tiene como finalidad entender a los hombres dentro de la misma historia es decir en una época determinada. La principal característica del movimiento histórico; respetar la singularidad de cada época, el contexto (Giovanni Reale, 2002). Las características de esa época entonces servirán para entender el proceder, el pensamiento, y las necesidades de un periodo en específico de la historia. Para comprender; relacionar cada uno de los hechos y más aún revivir. Esto último en relación con la hermenéutica de Dilthey.

El historicismo trata de provocar el reconocimiento del pensamiento positivista. Busca que las ciencias humanas se muestren distintas, no por su simplicidad sino por la necesidad de un fundamento y un método propio.

Pues, otro de los aspectos del historicismo es mostrar que la historia es obra de los hombres, condicionadas por una pertenencia a un proceso temporal, lo que implica ya una peculiaridad, singularidad. No universal. Objeto del conocimiento histórico. La individualidad³⁶ de los procesos de la cultura humana³⁷. Esto último es parte del problema del historicismo de Dilthey.

³⁶Individualidad: pensamiento, acontecimiento humano.

³⁷Dentro del pensamiento de Dilthey se entiende: acontecimientos humanos, o bien hechos humanos considerando que son mitos, leyes, costumbres, valores, obras de arte, el pensamiento de una época determinada. Que será necesario comprender. Las ciencias humanas, pueden considerarse como ciencias del espíritu, Dilthey les proporciona este calificativo a las manifestaciones históricas en su texto "Introducción a las Ciencias Del Espíritu".



VI. Dilthey y la posibilidad de las ciencias del espíritu

La posibilidad de un estudio inclinado a las ciencias del espíritu (ciencias humanas), en comprender las relaciones que en ella se pueden desentrañar, ya sea por el contexto de la época, el lenguaje, que da la posibilidad de la interpretación y la comprensión. Este último aspecto como el más importante y el principal en el ejercicio de la Hermenéutica. “La diferencia entre ciencias naturales y humanas no radica en la diversidad del objeto... sino en el contexto de relaciones que se establecen... pueden examinar... el mismo objeto. La diferencia radica en el tejido de relaciones que envuelven al objeto...posibilitando o impidiendo la comprensión del observador- interprete”³⁸.

Veamos, pues, la importancia del estudio que realiza Dilthey buscando y diseñando una forma de comprender aquellas creaciones del espíritu, ambas tienen el mismo objeto con una distinta perspectiva acerca de lo que de ella puedan extraer, o más aun hacer un esbozo. Es decir, el contexto que envuelve al objeto, ya en capítulos anteriores se había mencionado que las épocas no son las mismas, ni los individuos que en ella se desenvuelven, además de mostrar que la hermenéutica, hace el papel de conector en esa interpretación. Los aspectos como la cultura, lo singular, la comprensión, la historia, el historicismo etc. tienen que ver con las ciencias humanas, no así con las ciencias de la naturaleza.

³⁸ CORETH, EMERICH, *Cuestiones fundamentales de hermenéutica*. Parte primera: la historia del problema teológico y problema filosófico. Pág. 41- 42.



Ambas tienen un campo distinto y Dilthey intenta que la individualidad de los acontecimientos humanos proporcione material para justificar el campo de las ciencias humanas. Por lo tanto, incita a explicar la necesidad del reconocimiento, así como la distinción de las ciencias del espíritu y ciencias de la naturaleza en su texto *“Introducción A Las Ciencias Del Espíritu”* primer apartado.

Dilthey además pretende con ello alejarse del positivismo y empirismo, ya que según él mutilan a la realidad histórica, y agregaría que la limitan en un campo exclusivo para las ciencias naturales. Ya alejado del positivismo clásico, se hablará entonces de un Positivismo Atípico³⁹. Quisiéramos anotar que, si bien Dilthey plantea, cómo es posible el conocimiento dentro del campo de las ciencias del espíritu en esa misma línea realizara una definición de ciencia en su contexto o más aún dentro del pensamiento de su tiempo:

“...ciencia un conjunto de proposiciones cuyos elementos son conceptos... determinados, constantes y de validez universal... en el que las partes se entrelazada en un todo... Designamos la expresión ciencia, todo complejo de hechos espirituales...”⁴⁰.

La ciencia que se designa es aquella para los actos de un hombre histórico, por ello ya está implícita la preocupación por el ser del Hombre. Quizás uno de los aspectos más trascendentes se encuentra en la dicotomía de las ciencias ya

³⁹ Llamado también Positivismo Histórico, tiene como finalidad integrar sobre todo a los hechos históricos, los cuales no han servido como parte del positivismo empírico, el cual intenta reducir la comprensión de éstos de ese modo se empieza a integrar o dar un sentido filosófico a la experiencia histórica; este aspecto se acentúa reivindicando el lugar de los sujetos como individuos que habían quedado reducidos a algo abstracto.

⁴⁰ WILHELM DILTHEY. Introducción a las ciencias del espíritu. Pág. 13.



mencionadas. El historicismo cuestiona la perspectiva del monismo metodológico.

“...El complejo de hechos espirituales que cae bajo...concepto de ciencia...suele dividirse dos miembros...uno lleva el nombre de “ciencias de la naturaleza; para el otro miembro... no existe una designación común... Me adhiero a esta otra mitad del globus intellectualis “ciencias del espíritu”⁴¹.

En este apartado es necesario hacer la referencia a las cuestiones que tratan las ciencias humanas y las ciencias de la naturaleza; para ello nos ayudaremos de diferentes referencias no solo de textos de Dilthey.

Autores como Droysen, inicia con la propuesta de buscar un método para las ciencias del espíritu, incluye a la historia, a la filosofía sobre todo aquellas ciencias que omitan el aspecto de la verificación⁴².

Recordemos la polémica entre las ciencias del espíritu y las ciencias de la naturaleza inicia desde finales del siglo XIX; sin embargo, es Dilthey, quien pretende fundamentar la historia como se relacionan con el hombre en cuanto ser histórico y social además de expresar la necesidad por un nuevo método, distinto a las ciencias naturales, esto último fin se ha explicado más arriba. Sin embargo, los predecesores de Dilthey también ayudaron a que este fin se notara cercano, el ejemplo quizás más importante es Droysen. De la anterior se deriva un método bilateral; historia y psicología⁴³, dándose así una evolución.

⁴¹Ob. Cit. Pág. 14.

⁴²Revisar texto de J. M. Mardones y N. Ursua. Filosofía de las Ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica. México, Editorial Fontamara. 2002.

⁴³ Se retoma para explicar el carácter bilateral dentro del texto “La esencia de la filosofía”.



Para hacer la diferencia entre ciencias de espíritu y ciencias de la naturaleza es importante mencionar que ambas no han llegado a un consenso, hasta ahora las posturas han sido aproximaciones. Sin embargo, trataremos de hacer un panorama general de esta disputa, que en realidad ya se ha ido mencionado a lo largo de los capítulos anteriores.

Las ciencias naturales o ciencias de la naturaleza son rigurosas, sus conceptos pueden constatarlo, más que claridad en sus conceptos; el área que frecuente es cada uno de los campos como la matemática, la física, la química.

La ciencia natural trae consigo a la perspectiva positivista⁴⁴, corriente del pensamiento que pretende asegurar la verdad del conocimiento a través del método de verificación. El único objeto del conocimiento es lo dado (“positum”) en la experiencia. El método empleado por las ciencias naturales entonces sólo incluye aquellos hechos que deberán ser constatados, el objeto de estudio es el fenómeno y la naturaleza, es importante saber cómo se origina determinado hecho y porqué. Suelen ofrecer leyes universales y exactas, presentando una idea determinada de la realidad. Se inicia un debate en torno al positivismo una visión, pues reduce el campo a otras áreas del conocimiento, incluso a la filosofía pues no es práctica, o más aún verificable, así mismo, sucede con la historia; sin embargo, se le trata de adecuar a los supuestos generales.

La explicación científica es indispensable, y busca el cómo, las causas del mundo. Dilthey muestra en su obra *“Introducción a las Ciencias del Espíritu”* que

⁴⁴...” Incluso entre las alternativas antipositivistas se sostienen posturas no compaginables. Al analizar tales diferencias nos percatamos que no son puramente metodológicas, sino también de concepción de la sociedad y de la historia. Tras la teoría de la ciencia se lucha por diversos modelos de hombre y sociedad...” J. M. Mardones y N. Ursua. Filosofía de las Ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica. Editorial Fontamara. 2002 Pág., 174



tanto las ciencias de la naturaleza como las expresiones humanas son necesarias para llevar a cabo una conexión. Este aspecto más adelante se abordará.

De la relación entre la ciencia natural y ciencias del espíritu se muestra de algún modo que la segunda es necesaria para que se pueda entender el entretreído de las relaciones que han dado origen a partir de un Sujeto que tiene como constitución de sí a un ser corporal del cual va a captarse sus sentimientos más profundos (intenciones), a partir de un hecho material, así pues, podrá ser entendido un hecho psíquico (proceso interno); ambos son retomados por Dilthey. Por lo tanto, no es cancelado la incursión de las ciencias del espíritu, sino más bien necesario:

“... dependencia de lo espiritual con respecto a la conexión natural, es... aquella relación que, a tener del nexos natural, condiciona causalmente los hechos y los cambios naturales... el conocimiento natural ve actuar el encadenamiento de las causas hasta las unidades psicofísicas...”⁴⁵.

Más que un cambio de apreciaciones, respecto a la cita anterior, tenemos que considerar que las ciencias naturales, y las ciencias del espíritu están relacionadas para llevar a cabo una correspondencia, una orientada al medio y otra al fin; la intencionalidad. Veamos pues, que más que una relación entre ciencia natural y ciencia del espíritu todo se halla inclinado al Hombre, este es el actor principal del estudio, ya no solo de las ciencias del espíritu; sino también de las ciencias de la naturaleza, hay una dualidad la cual ya ha sido mencionada.

Aun cuando la ciencia natural está orientada al área del conocimiento donde están incluidas la Física, Química, Biología, etc. Las ciencias del espíritu

⁴⁵Obras de Wilhelm Dilthey. Introducción a las ciencias del espíritu. Pág. 23-24



están relacionadas con el ser del hombre, ya que por medio de los sentidos que de éste emanan pueden ser procesados sentimientos como el sufrimiento, el placer, y representa a través de la música, el arte, la poesía, escritos de filosofía, sus sentimientos más profundos.

De la relación entonces ciencias naturales y ciencia espirituales se muestra que de algún modo la primera es necesaria para que pueda comprender el entretreído de las relaciones que han dado origen, a partir de un sujeto que tiene como constitución de sí un todo corporal del cual va a captarse el estado anímico del ser del Hombre, este aspecto, es el medio por el cual ha de ser comprendido, un acto humano, y éste de algún modo se ve relacionado con la ciencia natural:

“...Sólo desde el punto de vista de la experiencia interna reciben la determinación más precisa de su valor cognitivo”⁴⁶.

La experiencia interna, tiene que ver, nuevamente lo afirma Dilthey, con la comprensión de un acto determinado, el cual ni puede ser tratado por la ciencia natural, no solo por el objeto de estudio que ellas persiguen; sino sobre todo por el método que usan y que ya hemos podido evaluar. Más aún por las intenciones a partir de un hecho material dado por las ciencias naturales, podrá ser entendido un hecho psíquico⁴⁷; ambos términos son retomados de Dilthey. Ya mencionadas en una cita anterior, las unidades psicofísicas, permiten comprender, más que un cambio de apreciaciones. “La vida espiritual de un hombre no es sino parte de la unidad psicofísica de vida, parte que desprendemos por abstracción en esa unidad...se nos presenta la existencia y la vida de un

⁴⁶Obras de Wilhelm Dilthey. Introducción a las ciencias del espíritu. Pág. 23

⁴⁷ Proceso interno



hombre...” con la cita anterior podemos tener más claro el fin de las ciencias del espíritu.

Tenemos que considerar que las ciencias naturales y las ciencias del espíritu están relacionados para llevar una correspondencia orientada al medio y otra al fin; la intencionalidad. Se encuentra ligado el aspecto sensitivo y uno espiritual.



VII. Hacia la autonomía de las ciencias del espíritu

El ser humano, bien es cierto como ser biológico tiene ciertas características, sin embargo, no es solo de una naturaleza, también tiene un tramado de relaciones con otros individuos que han de constituir una naturaleza más allá de la biológica, si se puede mencionar, está constituido por las relaciones con los otros seres humanos, poseyendo y edificando un carácter, personalidad, un contexto propio.

“... un individuo nace, se conserva y desarrolla sobre las funciones del organismo animal y sus relaciones con el curso natural que le rodea; su sentimiento vital... se basa en estas funciones; impresiones se hallan condicionados por... los sentidos y sus afecciones de mundo exterior”⁴⁸.

Vislumbremos con lo anterior el acercamiento del fin de Dilthey; la comprensión del Hombre en un espacio diferente al nuestro, a partir de una Crítica Histórica⁴⁹, por último en relación a las ciencias naturales, ésta será útil para encontrar una conexión a ciertos procesos desarrollados en un sujeto; los cuales no están desligados de ningún modo del estado anímico del ser humano, éste último aspecto es el medio por el cual; se comprende una expresión humana y se ve relacionado con la ciencia natural.

Ahora pasemos con las ciencias humanas, también llamadas ciencias del espíritu en el contexto de Dilthey.

⁴⁸Obras de Wilhelm Dilthey. Introducción a las ciencias del espíritu. Pág. 22.

⁴⁹Explicada en el capítulo anterior.



Las manifestaciones del ser humano dan la posibilidad de abordar la realidad histórico- social, no como un acontecimiento, sino para reivindicar a las ciencias del espíritu. Ya se ha mencionado que las ciencias naturales en parte dan la posibilidad de abordarlas, pero desde una perspectiva, distinta, ya Dilthey manifestara la posibilidad de COMPRENDER. Las ciencias del espíritu (creaciones humanas) van a ser abordadas por medio de la experiencia interna, donde se han de entender las condiciones y conexiones, las expresiones humanas no solo por medio de cañones o parámetros. “En lugar de la oposición de las sustancias materiales y espirituales, se presentó la oposición entre el mundo exterior, el mundo de lo dado en la percepción externa a través de los sentidos (sensation) y el mundo interior que nos ofrece primariamente por la captación interna de los caracteres psíquicos (reflection)”⁵⁰.

Las ciencias humanas, como hoy se conocen, incluyen a ciencias sociales donde el objeto de estudio es el ser humano, además de la realidad social. Lo anterior es al parecer una justificación para entender por qué la diferencia entre las ciencias humanas y las ciencias naturales.

Además, se constará así, el interés de Dilthey, es decir la fundamentación de la Ciencia del espíritu, y sobre todo una sistematización profunda, donde se pueda realizar una comprensión entre el mundo y la vida del Hombre (fin de la Hermenéutica) se muestra una intervención del pasado, respecto a las relaciones actuales en las cuales han hecho eco. Se empieza a percibir el vínculo de la Filosofía, la hermenéutica, y esta última ligada a la Historia.

⁵⁰WILHELM DILTHEY. *Dos escritos sobre la hermenéutica: el surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para crítica de la razón histórica*. Prólogo, traducción, y notas de Antonio Gómez Ramos. Epílogo de Hans-Ulrich Lessing. Edición Istmo, S.A, Madrid –España. 2000. Pág. 16.



La constitución del método de las ciencias del espíritu es resultado de la falta de adecuación para entender a las creaciones humanas, y segundo como reacción a la objetividad extrema con la cual son tratados los hechos históricos, las creaciones humanas; pues se tenía la exigencia de seguir un patrón donde la Historia y lo relacionado con el ser humano también siguiera este modelo.

A lo largo de estos incisos, se ha expuesto la necesidad; así como la importancia de tratar a los hechos humanos; sin embargo, el objetivo de Dilthey seguido de lo anterior es entender estos hechos o más aun comprenderlos e interpretar de manera, profunda, los elementos de cierta obra.

El esbozo realizado en la parte anterior nos permite no sólo considerar la autonomía de las ciencias del espíritu sino también integrar al mismo tiempo una crítica al pensamiento de Dilthey. Hemos logrado establecer que no solo se trata de una crítica de su tiempo sino también una renovación de lo que hasta ahora nos parece es una fundamentación para las ciencias humanas. Max Weber, Georg Simmel, Oswald Spengler, J. Gustav Droysen, Dilthey llaman a las ciencias que estudian a la realidad social, y al ser humano, ciencias del espíritu.

Sin embargo, Dilthey también hará la distinción entre ciencias del espíritu y ciencias naturales. “Quizá sea un hallazgo ya alcanzado el rechazo de los exclusivismos. La explicación científica ni es sólo causalista, ni sólo teleológica o hermenéutica. El postulado de la complementariedad se va abriendo paso y transitando de un mero deseo a concreciones metodológicas justificadas...”⁵¹.

Lo anterior ha de lograrse, encontrando un fundamento para las ciencias del espíritu, y esto se hará realizando una valoración más profunda, ya tiene el

⁵¹ Mardones J. M. y N. Ursua. Filosofía de las ciencias humanas y sociales materiales para una fundamentación científica. Pág. 174.



material para ello, expresada en la Realidad Histórico Social. Dilthey retoma las expresiones humanas, pues pretende que por medio de la comprensión se asimile, aquello que ya aconteció; sin embargo, esto se va a llevar a cabo por medio de dos factores, conociendo lo que implica Comprender, y reconociendo lo que incluye Interpretar, ¿Qué se pretende con esto?; recordemos que todo el pensamiento desarrollado por Dilthey tiene como fin, cómo es posible la comprensión de lo ajeno, aquello que ya devino, y además que le es ajeno. A partir de los elementos más generales de una época se pretende hallar, la singularidad de un individuo: “El objeto de la psicología es, siempre... el individuo...ha sido destacado de la conexión viva de la realidad histórico-social, y se propone constatar, mediante un proceso de abstracción, las propiedades generales que se desarrollan las unidades psíquicas en esa conexión”⁵².

El proceso de abstracción esta compenetrado con la comprensión y aquí es justo cuando se introduce otro elemento, la psicología un aspecto trascendente en Dilthey, puesto que, gracias a ella, es posible realizar un análisis, que constate hechos, no del modo empírico; sino a través de una conciencia crítica en ese análisis se incluye por supuesto la realidad histórico – social donde puede encontrarse un aspecto apegado a la intencionalidad de cierto hecho humano.

En el texto *Ciencias del Espíritu*, Dilthey explica y muestra la necesidad de diferenciar entre ciencias de la naturaleza y las ciencias humanas. Lo anterior en páginas anteriores ya se explicó, además de mostrar que según Dilthey; el ser del Hombre tiene una parte espiritual; la unidad psicofísica, de ello hablaremos más adelante.

⁵² WILHELM DILTHEY. Dos escritos sobre la hermenéutica: el surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para crítica de la razón histórica. Edición Istmo, S.A, Madrid –España. Pág. 21



El hombre debe entenderse, de acuerdo con el pensamiento de Dilthey, como un Todo, si bien corporal, también con un ser interno; no solo concreto, un ser en términos del autor Histórico- social; el cual debe comprenderse⁵³. “Dependencia de lo espiritual con respecto a la conexión natural es, por lo tanto, aquella relación que, a tenor del nexo general, condiciona causalmente los hechos y cambios materiales”⁵⁴.

Con la cita anterior expresa una relación, y asimismo la posibilidad de la autonomía de las ciencias del espíritu, en cuanto método; no obstante, esta autonomía no es posible en su totalidad, pues es necesario; de las ciencias de la naturaleza, versar sobre la autonomía de las ciencias del espíritu, no dan la posibilidad de hablar acerca del material que han de abarcar, éste, sin lugar a duda, la realidad histórico social.

Las ciencias del espíritu de acuerdo con Dilthey tienen tres aspectos

- a. El histórico
- b. El teórico
- c. El práctico

Siguiendo el orden de su texto “Introducción a las ciencias de Espíritu”, así están en listados; y llamados enunciados; es importante mencionarlos, ya que más adelante se hablará acerca de los fines de las ciencias del espíritu y no podemos

⁵³Nótese nuevamente una presencia Kantiana, ya explicada más arriba. Pretende ... “construir un fundamento epistemológico sólido entre la experiencia histórica y la herencia idealista de la escuela histórica... es el sentido... su propósito... completar la crítica kantiana de la razón pura con una crítica de la razón histórica” ... (Gadamer: 1977, pp278-279) VIDA, EXPRESION

⁵⁴Obras de Wilhelm Dilthey. Introducción a las ciencias del espíritu. Pág. 23-24.



saltar la lista antes mencionada. El primer aspecto nos ofrece la percepción e interviene la naturaleza, el segundo, “constituye el elemento teórico de las mismas”⁵⁵, es decir la comprensión, aspecto que seguir y poner énfasis más adelante, “desarrolla el comportamiento uniforme de los contenidos parciales de esa realidad”⁵⁶ y el último aspecto tiene relación con la valoración de los hechos, muestra como se ha llevado, el proceso de la relación entre los hechos; su forma más íntima, los tres enunciados constituyen a las ciencias del espíritu. Establecer, así los fines de estas ciencias tienen que ver con la posibilidad de la autonomía de las ciencias del espíritu.

“...los hechos del espíritu constituyen el límite supremo de los hechos de la naturaleza, los hechos de la naturaleza constituyen las condiciones más ínfimas de la vida espiritual...⁵⁷”.

Las manifestaciones a las cuales se refieren, ya hemos mencionado, arte, poesía, filosofía, música, etc., todas ellas pueden constatarse bajo la realidad histórico- social, es allí donde las Ciencias del Espíritu inclinan su atención, ese es el aspecto que han de tratar.

⁵⁵ Ibidem. Pag 35

⁵⁶ Ibidem. Pág. 35

⁵⁷Obras de Wilhelm Dilthey. Introducción a las ciencias del espíritu. Pág. 22.



VIII. La psicología descriptiva y analítica: primer fundamento de las ciencias del espíritu

Iniciaremos recordando la finalidad de Dilthey al distinguir a las Ciencias Naturales de las Ciencias del Espíritu, realiza así una valoración a la comprensión de la realidad histórica social. Dilthey retoma las expresiones humanas pues pretende no solo llegar a su explicación, sino que exista una comprensión. “Nuestro obrar presupone la comprensión de otras personas...parte de la dicha humana brota de volver a sentir estados anímicos ajenos...la ciencia filológica e histórica descansa sobre el presupuesto de que esta comprensión ... de lo singular puede ser elevada hasta la objetividad”⁵⁸, es importante resaltar que el concepto de singular debe entenderse como algo propio. Dilthey considera importante la individualidad⁵⁹ así como lo singular, ya que ambos aspectos abren la posibilidad de la comprensión.

La necesidad de la comprensión de las creaciones humanas es una tarea que lo lleva a tomar a la psicología como un fundamento. Aspecto que detallaremos mas adelante.

Dilthey retoma las expresiones humanas, pues pretende que por medio de la comprensión se asimile lo que ya aconteció, sin embargo, esto se va llevar a cabo por medio de dos factores; conociendo lo que implica comprender, y reconociendo lo que incluye interpretar, ¿que se pretende con esto?, recordemos

⁵⁸ WILHELM DILTHEY. *Dos escritos sobre la hermenéutica: el surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para crítica de la razón histórica*. Edición Istmo, S.A, Madrid –España. Pág. 21.

⁵⁹ La individualidad, no como un objeto distinto de sí o de otros, es reconocido por sí mismo (consciente) y por los otros.



que todo el pensamiento desarrollado por Dilthey tiene como uno de los principales fines, “hallar” la comprensión de lo ajeno, la singularidad de los individuos de una época, a partir de los aspectos más generales de ésta y la capacidad para entrar en contacto con lo que ya devino, y además que le es ajeno, por el contexto. A esto se le llama conciencia histórica, pues el hombre puede considerar su pasado y comprenderlo a pesar del tiempo.

De ese modo sucede que puede comprenderse lo singular, es decir lo más propio de una época, sociedad, contexto, y de ser posible “... las ciencias sistemáticas del espíritu deduzcan esta concepción objetiva de lo singular relaciones universales legales y conexiones abarcales, los procesos de comprensión e interpretación siguen siendo el fundamento para ellas. De ahí que estas ciencias...como la historia, sean dependientes...de si es posible elevar la comprensión de lo singular a la *validez universal*...”⁶⁰.

Expone de este modo su fundamento y el vínculo con el pasado. Además del interés fundamental del pensamiento de Dilthey “...reivindicar a las ciencias del espíritu...”⁶¹. Para Dilthey estas relaciones, así como las conexiones pueden encontrarse en una ciencia como la psicología, su fundamento ahí lo ha de encontrar para de este modo no solo encontrar el fundamento, sino explicar todo aquello que no puede entenderse por medio del método de las ciencias de la naturaleza.⁶²

⁶⁰ WILHELM DILTHEY. *Dos escritos sobre la hermenéutica: el surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para crítica de la razón histórica*. Edición Istmo, S.A, Madrid –España. Pág. 21- 22.

⁶¹ Ibidem. Pág. 23.

⁶² Recordemos que el material para realizar este proceso es la vida humana, y su individualidad, este aspecto ya se trató más arriba.



“El objeto de la psicología es, siempre ...el individuo... ha sido destacado de la conexión viva de la realidad histórico – social, y se propone constatar, mediante un proceso de abstracción, las propiedades generales que se desarrollan las unidades psíquicas en esa conexión ...”⁶³.

El proceso de abstracción esta hermanado con la comprensión, y aquí es justo cuando se introduce otro elemento, la psicología, un aspecto trascendente en Dilthey, pues con ella se hará posible la conciencia crítica, la comprensión, y de ese modo la intencionalidad de cierto hecho humano. Ahora bien con la cita anterior también pueden constatarse dos tipos de psicología, una descriptiva y una analítica.

Dilthey refiere que, a la psicología descriptiva, analiza y describe, la intimidad, hablando de los rasgos históricamente proporcionados, es decir, encuentra dos elementos importantes para el proceso hermenéutico, la **comprensión y la vivencia**. Estos aspectos forman parte del pensamiento filosófico de DILTHEY, y claro de la hermenéutica. Además, anexa a la psicología a la Filosofía, pues considera que proporciona y determina la relación con las obras espirituales⁶⁴, y agrega, así pues, una particularidad a la filosofía, de acuerdo con el pensamiento de Dilthey, esta será la esencia de la filosofía, hallar una relación interna y conexión, entre las propiedades que representan, es decir entre lo vivido y posteriormente, lo comprendido.

⁶³ WILHELM DILTHEY. *Introducción a las ciencias del espíritu*. Traducción, prologo, epilogo y notas de Eugenio Imaz, F.C.E., México. Pág. 39.

⁶⁴ Ya se ahondo en capítulos anteriores a qué se refiere el autor con obras espirituales.



“La vida psíquica presenta uniformidades que pueden ser comprobadas en sus propios cambios, en relación con estas nos comportamos en forma análoga ...Cada cambio es un caso que esta subordinada a uniformidades...aspecto... de explicación psicológica para las creaciones espirituales”⁶⁵.

Haciendo, así pues, que esta **comprensión** de las creaciones humanas, se retomen de la **vida psíquica** o de las conexiones internas, o relaciones internas que se pueden determinar dentro de las obras espirituales.

Es importante mencionar que Dilthey al encontrar esta conexión también hace referencia de la diferencia nuevamente entre las ciencias naturales, haciendo así referencia que estas últimas solo determinan o comprueban rasgos comunes entre ciertos fenómenos, en ese sentido no puede haber como tal una misma finalidad, pues estas últimas se dirigen por medio de los sentidos.

¿Cómo ayudarse a partir de la psicología? Al considerarla como un vínculo⁶⁶ entre los actos del hombre, da apertura a buscar una conexión en la **vida anímica** del ser humano donde existe la posibilidad de la reconstrucción de las expresiones humanas, que sólo pueden comprenderse a través de un método que trate de explicarlos por medio de su misma naturaleza; así se propone un método exclusivo para las ciencias de espíritu.

⁶⁵ WILHEM DILTHEY, *La esencia de la filosofía*. Editorial Losada, Pág. 122.

⁶⁶ Este vínculo, unido al complejo de la vida anímica, o de acuerdo a Dilthey, lo que el identifica como estructura psíquica, es desarrollando una relación interior susceptible de ser vivida.



Este aspecto es retomado por una parte de la tradición romántica; así como de la corriente histórica. Estos aspectos han sido mencionados en los apartados anteriores.

¿cómo comprender aquello que ya acaeció?

Una preocupación de la Historia del siglo XIX se encuentra en la recuperación sistemática de los textos literarios, así como entender a los hechos humanos de un modo riguroso. Sin embargo, los acontecimientos Humanos, no pueden pensarse ni entenderse como hechos meramente causales. Un objetivo común entre la Historia y el Historicismo es romper con una filosofía cerrada universal; interés introducido por el Romanticismo.

Por ello Dilthey, profundiza y hace un esbozo acerca de la cuestión planteada, “...El comprender es un reencontrarse del yo en el tu...”⁶⁷. Esta cita, también nos muestra la posibilidad de ser objetiva, y al mismo tiempo la necesidad entre la conexión entre distintos aspectos de un acontecimiento humano. Recordemos que existe la estructura psíquica, y esta nos proporciona la posibilidad, de la interpretación objetiva⁶⁸ la vida se halla en una constante aproximación a una finalidad.

Por lo tanto, se considera a la vivencia como parte del valor objetivo de las categorías⁶⁹ del mundo histórico.

⁶⁷ WILHELM DILTHEY. *Dos escritos sobre la hermenéutica: el surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para crítica de la razón histórica*. Edición Istmo, S.A, Madrid –España. Pág. 109.

⁶⁸ Se haya según Dilthey, una tendencia o carácter teleológico.

⁶⁹ “... las categorías constituyen en si conexiones sistemáticas ...” *Dos escritos sobre la Hermenéutica: el surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para una crítica de la razón histórica*. Pág. 113.



IX. La hermenéutica como fundamento para las ciencias del espíritu. La comprensión y la interpretación.

En la misma línea del concepto de vivencia Dilthey habla de una conexión de vivencia dentro de un individuo, es decir la temporalidad. Expone entonces la necesidad del tiempo, “El tiempo es aquí experimentado como el enigmático avance del presente, en el cual lo actual va deviniendo continuamente pasado y futuro presente”.⁷⁰

Ahora bien, el tiempo del cual se trata no solo será entendido en un modo cualitativo, sino teniendo un carácter independiente. En el tiempo podemos entender una unidad, un significado unitario, a esto se le designa como vivencia⁷¹, y vinculada por un significado común para el curso de la vida. Es decir, pueden encontrarse conexiones entre recuerdos, y esta estructura es la que permanece de conexiones entre uno y otro. Pero no se puede captar en sentido estricto como en las ciencias naturales.

“La presencia de lo pasado sustituye para nosotros la vivencia inmediata...vivimos ...transformaciones de lo que acaba de ser... Pero el fluir mismo no lo vivimos...la vida consta de partes, de vivencias que se hallan en una mutua conexión interna...”⁷²

Hablemos entonces de que, el tiempo en Dilthey tiene distintos matices, dependiendo de lo que se quiera tratar o que se pretende comprender, esta

⁷⁰ WILHELM DILTHEY. *Dos escritos sobre la hermenéutica: el surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para crítica de la razón histórica*. Edición Istmo, S.A, Madrid –España. Pag.115

⁷¹ Unidad, representada en el flujo del tiempo.

⁷² Ob. Cit. Pag119



vivencia es una forma de empirismo, esto último entendido como aquello que se ha de captar. Recuérdese que, con la vivencia, se pretende entrar en la realidad espiritual⁷³, es allí donde se haya el objetivo de las ciencias del espíritu.

La vivencia debe ser entendida como la comprensión de sí mismo o bien de otros, aunque al mismo tiempo se da la posibilidad de poder entender, donde la captación histórica de las entidades en cuanto a sujetos del actuar histórico tiene como resultado un espíritu objetivo, donde surge el saber del mundo espiritual. En este sentido el sujeto mismo no enfrenta su contenido, sino que está inmerso en ella, pues es consciente de su dolor, tristeza, no es distinto de sí mismo. Es decir, “los hechos de conciencia...los aprehendemos el mundo en las vivencias... la forma más originaria de conciencia, y ...el material de las ciencias del espíritu”⁷⁴.

En este sentido, se habla de la temporalidad, y esta puede llegar a comprenderse. La hermenéutica tiene una relación con aquello que ya aconteció, es decir el pasado. Y la comprensión del acontecer humano se da como una “...actualización de lo ya sido”⁷⁵, es decir una reafirmación a través de lo recordado por medio de la vivencia, pero por medio del lenguaje y la expresión, no se trata entonces de un hecho físico a la manera de las ciencias humanas. La vivencia tiene una función dentro de la hermenéutica no solo es aquello que ya aconteció, sino también de lo presente, “...Esta conexión de presencia de lo pasado en el presente...constituye la vivencia es el *factum* ...”⁷⁶ es aquí donde

⁷³ Entiéndase la expresión como realidad humana, sin embargo, en Dilthey se usa el término arriba citado.

⁷⁴ WILHELM DILTHEY. *Dos escritos sobre la hermenéutica: el surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para crítica de la razón histórica*. Edición Istmo, S.A, Madrid –España. Pág. 124.

⁷⁵ Ibidem. Pág. 126.

⁷⁶ Ibidem. Pág. 16.



Dilthey pretende construir su pensamiento donde se pretende captar la intención, comprender lo humano.

En la filosofía de Dilthey se hayan dos tipos de categorías para llegar a la comprensión; estas son las categorías formales, y las categorías reales. Las primeras, hacen referencia a la relación del todo con la parte, y las segundas además de entenderse de forma distinta en las ciencias de la naturaleza y las ciencias del espíritu, tienden a aspectos distintos, a saber las ciencias de la naturaleza, tratan de la validez, y este aspecto no puede cumplirse en las ciencias del espíritu, si fuese así entonces se hablarían de leyes dentro de la misma Historia, Filosofía, en las creaciones espirituales, en términos de Dilthey, "...la historia sabe solo de las relaciones del efectuar y padecer de la acción y la reacción..."⁷⁷.

Esas conexiones o relaciones solo pueden hallarse dentro del mundo histórico, en la vida individual, a partir de la categoría formal, las ciencias del espíritu adquieren un sentido propio, y pueden comprenderse. En este sentido, podemos comenzar con el termino de la comprensión, y al mismo tiempo de la relación del todo con la parte, por lo tanto, si se quiere entender una obra, tendrá que prestar atención, a la vida del mismo autor, no puede desligarse de los siguientes aspectos:

- a) De su contexto histórico.
- b) Su intención, acerca de las vivencias propias⁷⁸, es decir de las influencias, religiosas, políticas o filosóficas de acuerdo con el autor a tratar.

⁷⁷ WILHELM DILTHEY. *Dos escritos sobre la hermenéutica: el surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para crítica de la razón histórica*. Edición Istmo, S.A, Madrid –España. Pág. 129.

⁷⁸ Individuales, llamadas categorías formales que tiene que ver con el mundo histórico.



- c) En las mismas categorías formales debe entenderse el significado, valor, sentido, y fin⁷⁹. Una relación donde se lleva a cabo la interpretación. Y por lo tanto tiene en la conexión del recuerdo una relación hacia un sentido del todo.

Las categorías por tratar tienden a la conexión con la vida, Dilthey trata de elaborar una teoría de la realidad misma, como toda autentica filosofía, y de allí la importancia que otorga a la comprensión⁸⁰, un comportamiento primario de la vida.

Ya se ha anotado en páginas anteriores la importancia de la vivencia, pero ahora se incluye otro termino la comprensión, “... la vivencia es siempre un acto comprensivo. Vivir algo es comprenderlo...Precisamente porque vivimos lo pasado, porque construimos la vivencia sobre el recuerdo, y comprender es un acto de reconstrucción y recreación...”⁸¹.

Veamos pues que la cita anterior constata lo que hemos venido trabajando la importancia de las categorías, y además el papel totalmente distinto a las ciencias humanas, las categorías formales, a las que se hace referencia para el ejercicio de la comprensión o más aun para poder explicar primero un hecho tiene relación con el significado, el valor, el sentido y el fin de un acontecimiento o hecho espiritual⁸², llamadas categorías primarias. Y posteriormente se puede hallar la explicación de estos acontecimientos o hechos espirituales.

⁷⁹ herramientas de la captación de la vida. Una conexión de significado,

⁸⁰ En relación con la vivencia.

⁸¹ WILHELM DILTHEY. *Dos escritos sobre la hermenéutica: el surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para crítica de la razón histórica*. Edición Istmo, S.A, Madrid –España. Pág. 135.

⁸² Creación humana. Para que pueda entenderse el término en nuestro contexto.



Para que la comprensión se pueda generar, Dilthey se detiene en la categoría formal, la de la relación con el todo y la parte, constituye, así pues, el círculo hermenéutico, necesaria para entender la noción de significado. En la vida misma puede encontrarse esta relación con el todo y la parte, pues se trata de comprender, para así descubrir, la estructura en ella misma. “...Comprender no es más que descubrir el sentido de una conexión”⁸³. En este sentido, veamos que se aborda el problema de la comprensión y al mismo tiempo, explica, el sentido y necesidad de un método que se incline a las creaciones humanas⁸⁴.

En las líneas anteriores, se explicó la importancia de la vivencia en el ejercicio de la comprensión, y por lo tanto se puede anexar otro aspecto al círculo hermenéutico de DILTHEY, la interpretación.

Ahora bien y para cerrar con este pequeño ensayo es necesario destacar la importancia del acontecer humano, pues pretende hallar, una comprensión e interpretación. Y entorno a esto para comprender las obras generadas a lo del acontecer histórico es necesario primero conocer la vida de un autor, o bien la época en la cual se ha desarrollado, la creación humana.

Y se anexa, el elemento de la autobiografía, importante para la interpretación de la vida del autor a conocer, ya que esta tiene un carácter autónomo en torno a la relación significativa de la obra.

El hombre al buscar una conexión en la historia, la halla al incluirse como sujeto en la vivencia, desatacando el recuerdo, dando significado, valor, y un fin a lo comprendido e interpretado.

⁸³ WILHELM DILTHEY. *Dos escritos sobre la hermenéutica: el surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para crítica de la razón histórica*. Edición Istmo, S.A, Madrid –España. Pág. 136.

⁸⁴ Ciencias del espíritu.



Sigamos entonces la línea de Dilthey, encontrar la fundamentación para las ciencias del espíritu⁸⁵, muestra la insuficiencia del método que sirve de guía a las ciencias naturales, o quizás solo la inconformidad de un método que limite el quehacer humano, que se ha visto restringido por la época. Se concibe al hombre como un ser racional, pero también debe recordarse que el ser concreto nos da la posibilidad de entenderlo como un ser histórico⁸⁶, el ser humano víctima de su contexto, resultado de una época. Concebir al hombre y considerarlo no solo como un ser racional, sino concreto da la posibilidad de entenderlo como un ser histórico.

Aquí es importante resaltar el interés por la Historia, que tiene Dilthey, y este interés viene como ya se mencionó del romanticismo,

La Historia entonces no solo sistematiza y recupera hechos pasados; sino también coexiste, donde la necesidad de *entender* a estos hechos; no como mera casualidad o amontonamiento de hechos, sino como parte del contexto. “Droysen fue el primero que utilizó entre explicación y comprensión (en alemán Erklären y Verstehen) con la intención de fundamentar el método de la historia, comprender, en contraposición al de la física-matemática, explicar y al de la tecnología y la filosofía, conocer (Erkennen)...”⁸⁷

Dilthey pretende además retomar a la Historia como parte de un fundamento gnoseológico generando, una unidad que permite la comprensión de

⁸⁵ Ciencias humanas.

⁸⁶ El ser histórico, siendo entonces impredecible.

⁸⁷ Mardones J. M. y N. Ursua. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales materiales para una fundamentación científica*. Pág. 18.



los fenómenos históricos sociales, humanos. Considerado en el texto *La esencia de la filosofía*; como la “conjunción de historiador y el sistemático; ya que por una parte considera a la historia como una corriente de la cual surge el mundo de la cultura⁸⁸, desarrollándose como se nos explica en el texto antes citado la tarea de la filosofía, esta consiste en comprender. “...Reviviendo con una experiencia íntima, la vida del espíritu en su evolución histórica...”⁸⁹.

De la anterior se deriva un método bilateral; historia y psicología⁹⁰, dándose así una evolución del espíritu de la historia, pues retomara a las creaciones humanas⁹¹. “...La comprensión se funda para Dilthey en esa identidad sujeto-objeto propio de las ciencias del espíritu. Se justifica de esa manera además la autonomía de las ciencias del espíritu frente a las ciencias de la naturaleza...”⁹².

⁸⁸Entiéndanse las creaciones humanas.

⁸⁹ WILHEM DILTHEY, *La esencia de la filosofía*. Pág. 15

⁹⁰ Se retoma para explicar el carácter bilateral del texto *La esencia de la filosofía*.

⁹¹Realidad empírica.

⁹² Mardones J. M. y N. Ursua. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales materiales para una fundamentación científica*. Pág. 35



A MANERA DE CONCLUSIÓN

El estudio acerca de la hermenéutica es un campo amplio, sobre todo cuando se habla de los primeros estudios acerca de esta corriente del pensamiento, y aún quedan muchos pensadores por abordar, sin embargo, el presente trabajo solo es un esbozo de forma general de la corriente de pensamiento hermenéutico. En un principio se abordó el pensamiento de Friedrich Schleiermacher, pues es quien incita a la diferenciación entre las hermenéuticas clásicas, y una que se incline a la interpretación y aún más a la comprensión, en un sentido no místico o incuestionable.

No ha pretendido ser un recuento de manera exacta de cada uno de los distintos cambios que ha sufrido esta corriente de pensamiento, solo ha pretendido ser un estudio acerca de los alcances de las ciencias humanas, y con ello abordar solo un poco a las ciencias de la naturaleza, para así poder hacer la diferencia entre ambos métodos, y los alcances de las ciencias humanas.

El pensamiento de Dilthey es bastante amplio, y en estas páginas se ha intentado mostrar lo grave y profundo de su pensamiento. No obstante, consideramos que el presente constituye un ejercicio aceptable de mostrar los alcances de su pensamiento.

El pensamiento de Dilthey, y sobre todo de Schleiermacher marcan un antes y un después en el estudio del pensamiento hermenéutico filosófico, y pues contrasta con la hermenéutica de la época de la edad media.

Abordar un pensamiento como el de Dilthey, hace necesario inclinarse al estudio de otros pensadores como Schleiermacher, y Droysen, este último



también esta imbricado en este empeño, toda vez que ha sido una de las principales influencias de Dilthey.

Los estudios que se han realizado acerca del pensamiento de Dilthey lo muestran como el continuador de la hermenéutica. Así mismo, los estudios que se realizaron acerca de la hermenéutica hace referencia a la necesidad de un método inclinado a las ciencias humanas. Recordemos que ya hoy en día se ha considerado la posibilidad de un estudio, no monista, sino pluralista.

Aun cuando quedaron algunos aspectos del pensamiento de Dilthey por tratar, sabemos que este es un estudio breve y pretende mostrar a los pensadores que de algún modo motivaron o provocaron su pensamiento, así como las consideraciones para tratar aspectos como la interpretación y la comprensión, inclinado sobre todo a las ciencias humanas, o bien las ciencias del espíritu en términos de Dilthey.

Integrar el proceso de su pensamiento desde la importancia de hablar de un pluralismo metodológico, es considerado como un giro en el pensamiento filosófico, y los aportes del siglo XIX.

Sea, pues, considerado como uno de los principales anti-positivistas de su tiempo. Allí el aporte más considerable no sólo por la propuesta de entender a las creaciones humanas, sino por proponer a la hermenéutica como el fundamento para un método alejado de un patrón rígido y exacto, el cual pretende la comprobación de los hechos, no así la comprensión, la vivencia. La hermenéutica misma. La esencia de la filosofía. Y la propiedad preeminente de las ciencias del espíritu. Estas últimas, por lo demás, han tenido un desglose considerable en todo lo largo del siglo XX, lo cual pudo ser en efecto posible gracias al trabajo heredado por autores pioneros de la hermenéutica, entre los cuales, sin duda, Dilthey se ha ganado un lugar principal.



BIBLIOGRAFIA

- CORETH, EMERICH, Cuestiones fundamentales de hermenéutica. Parte primera: la historia del problema teológico y problema filosófico. Editorial Herder, 1972.
- BERLIN, ISAIAH, Las raíces del romanticismo. Parte primera: en busca de una definición, y Parte segunda: primer ataque a la ilustración, 2000.
- DROYSEN JOHAN GUSTAV. “Histórica”. Lecciones sobre la enciclopedia y la metodología de la historia. Barcelona: Alfa. 1983.
- FERRERIS, MAURICIO, Historia de la hermenéutica, Apartado: positivismo, pragmatismo , historicismo. El siglo XIX y la gestación de las ciencias del espíritu. Editorial, Siglo XXI, 2002.
- GABILONDO PUJOL, ÁNGEL. Dilthey: Vida, expresión e Historia. Cíncel Kapeluzs. Segunda edición, Bogotá- Colombia, 1998.
- GARCIA GOMEZ-HERAS, JOSE MARIA. Revista. En los orígenes de la hermenéutica contemporánea F.D.E Scheleimacher. Universidad de Salamanca. 2003.
- IZUZQUIZA, IGNACIO, Armonía y razón la filosofía de F.D.E, Scheleimacher, Prensa Universitaria de Zaragoza, 1998.
- MACEIRAS, MANUEL Y TREBOLLE, JULIO, La hermenéutica contemporánea, Editorial, Cíncel Kapeluzs, Segunda edición, Bogotá –Colombia, 1990, pág. 218. Antecedentes históricos de la hermenéutica hasta Gadamer.
- Mardones J. M. y N. Ursua. Filosofía de las Ciencia humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica. Editorial Fontamara. 2002
- REALE GIOVANNI, ANTISERI DARIO. Historia del pensamiento filosófico y científico. Del romanticismo hasta hoy. Tomo III. 3era.Herder, Edición, 2002.



- Velasco Gómez Ambrosio. Revista ciencia y desarrollo. El apartado de Filosofía de la ciencia, hermenéutica y ciencias sociales. Filosofía. diciembre 1995.
- WILHEM DILTHEY, La esencia de la filosofía, Editorial Losada, 2004.
- WILHELM DILTHEY. Introducción a las ciencias del espíritu. Traducción, prologo, epilogo y notas de Eugenio Imaz, F.C.E., México, 1978.
- WILHELM DILTHEY. Dos escritos sobre la hermenéutica: el surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para crítica de la razón histórica. Prólogo, traducción, y notas de Antonio Gómez Ramos. Epilogo de Hans- Ulrich Lessing. Edición Istmo, S.A, Madrid –España. 2000.
- WILHELM DILTHEY. Historia de la filosofía. Breviarios. F.C.E. Traducción, prologo, epilogo y notas de Eugenio Imaz, México, 2000.
- HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. FILOSOFÍA MODERNA Y CONTEMPORÁNEA. Traducción Demetrio Nañez. Prologo José Ortega y Gasset. Tomo II. Sudamericana, Buenos Aires, 2006.
- Reale Giovanni y Dario ANTISERI. Historia de la filosofía y científica. Del romanticismo hasta hoy. Tomo tercero. Herder, 2004.



Libros PDF

Calles, Josefina, Moreno de Tovar, Liuval, Arráez, Morella, La Hermenéutica: una actividad interpretativa Sapiens. Revista Universitaria de Investigación [en línea] 2006, 7 (diciembre): [Fecha de consulta: 26 de agosto de 2016] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41070212>> ISSN 1317-5815.

Lagos Caamaño, Jorge y (2014), "LA HERMENÉUTICA EN LA TEORÍA MEDIEVAL DEL TEXTO". Límite. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología, Vol. 9, núm.31, pp.3-8 [Consultado: 25 de enero de 2021]. ISSN: 0718-1361. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=836/83642584003>.

VIDA, HISTORIA Y PSICOLOGÍA EN WILHELM DILTHEY [En línea] / aut. Lorenzo Luis María. - 2011. - 18 de noviembre de 2016.

