

FRANQUEZA RADICAL, COVID-19 Y EL LIDERAZGO

Francisco Javier Fernández Clamont
Jesús Reyna Figueroa
Edith García Rodríguez

FEEDBACK EN LA EDUCACIÓN EN BIOÉTICA

Ana María Millán Velázquez

DILEMA BIOÉTICO: LA SALUD Y LA EDUCACIÓN

César Humberto Botello Ortíz

BIOÉTICA Y SALUD

Directorio

Gobernador Constitucional del Estado de México

Secretario de Salud, Director General del Instituto de Salud del Estado de México y Presidente de la Comisión de Bioética

Baruch Delgado Peña
Coordinador de Salud y
Vicepresidente de la Comisión de Bioética

Ana María Millán Velázquez
Responsable Estatal de Bioética y Secretaria Técnica de la Comisión de Bioética

Representantes de Instituciones que integran la Comisión de Bioética

REVISTA DE LA COMISIÓN DE BIOÉTICA DEL ESTADO DE MÉXICO "BIOÉTICA Y SALUD". Año XII, núm. 16, enero-diciembre 2021. Es una publicación anual, editada y distribuida por el Instituto de Salud del Estado de México. Independencia oriente, núm. 1009, col. Reforma y Ferrocarriles Nacionales, C. P. 50070. Toluca, Estado de México, teléfono: 722 214 26 05, www.salud.edomex.gob.mx; comisionbioeticaedomex@gmail.com. Editor responsable Dra. Ana María Millán Velázquez. Certificado de Reserva de Derechos: 04-2012-011315374600-102, ISSN: 2007-2864 otorgado por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas de la Secretaría de Gobernación. Inscrita en Latindex núm: 23151, en mayo de 2014. Impresa por GARPIEL S. A. de C. V., col. Sector Popular, C. P. 50040, Toluca, Estado de México. Este número se terminó de imprimir el 12 de diciembre de 2021, con un tiraje de 500 ejemplares. Distribución gratuita.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Secretaría de Salud del Estado de México.

Número de autorización del Consejo Editorial de la Administración Pública Estatal CE: 208/05/05/21

Consejo editorial

Francisco Javier Fernández Clamont
Edén González Roldán

Comité editorial

Baruch Delgado Peña
Mónica Pérez Santín
César Humberto Botello Ortíz
Maritza Armenta Ruiz
Daniela Cortés Ordoñez
Imelda López Martínez

Coordinadora editorial

Ana María Millán Velázquez

Comité de redacción

Alfredo Vigueras Rendón
José Gabriel Mendoza Duran
Juan Carlos Peña Cervantes
Erick Arellano Rivera

Diseño e imagen

Luisa Alejandra De la Cruz Padilla

Fotografía

Unidad de Comunicación Social del ISEM
Hospitales del Sector Salud

Corrección de imagen institucional

Isidro Hiroshi Gorozpe Tanamachi
Daniela Cortés Ordoñez
Marco Antonio Navarrete Prida
Celina Castañeda de la Lanza
María Elena Álvarez Lobato
Jesús Ricardo Pérez Mendoza
Alberto Alonso Gutiérrez Novelo
Víctor Manuel Torres Meza
Mónica Pérez Santín
Francisco López Millán
María José Pecero Hidalgo
Inéz Díaz Muñoz
Areli Libier Fuentes Chávez
Baruch Delgado Peña
Santiago Ramos Millán Pineda
Maritza Armenta Ruiz

Corrección de estilo

Revisión a cargo del Consejo Editorial de la Administración Pública Estatal

Los trabajos publicados en esta revista no expresan necesariamente el punto de vista de la Comisión Estatal de Bioética, el contenido es responsabilidad del autor.

3 PRESENTACIÓN 4 EDITORIAL

DIÁLOGO BIOÉTICO

6 Franqueza Radical, Covid-19 y el Liderazgo

Francisco Javier Fernández Clamont
Jesús Reyna Figueroa
Edith García Rodríguez

11 COVID-19: una forma de expresión de la inequidad en salud

Miguel Ángel Karam Calderón
Yazmin Castillo Sánchez
Ninfa Ramírez Durán
Pablo Moreno Pérez

DE LA CIENCIA A LA CONCIENCIA

16 Dilema bioético: la salud y la educación

César Humberto Botello Ortiz

18 COVID-19 y la ética

Miguel Ángel Karam Calderón
Yazmin Castillo Sánchez
Ninfa Ramírez Durán
Pablo Moreno Pérez

PERSPECTIVAS MÉDICAS Y REPORTE DE CASOS

24 Fomento desde la alta dirección a la ética y bioética de los servidores públicos del IMIEM, durante la pandemia de COVID-19

Mónica Pérez Santín
Iliana Grisel García Vilchis
José Rubén Alcántara Díaz

31 Búsqueda de atención en centros de atención primaria en adicciones ex-ante y durante la pandemia originada por el coronavirus SARS-CoV2 en el Estado de México

Alberto Alonso Gutiérrez Novelo
Carel Adriana Sabines Tirado
Eduardo Castro Rabadán

35 Aspectos bioéticos de la alta voluntaria y el alta por máximo beneficio

Diana Chumpitaz Corredor

FUENTE INFORMATIVA EN BIOÉTICA

42 Feedback en la educación en Bioética

Ana María Millán Velázquez

46 Influencia de la Bioética en la nutrición

Cynthia Yadira López Benítez

48 Dilemas éticos y bioéticos en la pandemia por COVID-19

Ma. Elizabeth de los Ríos Uriarte

ESPACIO LIBRE Y CARTAS AL EDITOR

54 La capacitación a distancia, un nuevo desafío

María Dolores Alanis Miranda

56 Capacitación administrativa de la subdirección de recursos humanos

Karina Zamorano Escalante
Gerardo Zárate César

LECTURAS RECOMENDADAS

60 ¿Volver a qué? El papel de la ética de la investigación en época de pandemia, por la Universidad de Oslo por Jan Helgøe y su equipo

Erick Arellano Rivera

61 VIII Reunión Estatal de Comités Hospitalarios de Bioética y Comités de Ética en Investigación Eréndira Natalia Calderón Guzmán

66 XV Encuentro Nacional de Bioética Cynthia Yadira López Benítez

71 Normas para la presentación de colaboraciones.

FRANQUEZA RADICAL, COVID-19 Y LA ÉTICA

Fecha de recepción: septiembre 2021.
Fecha de aceptación y versión final: octubre 2021.

Miguel Ángel Karam Calderón

Yazmin Castillo Sánchez

Ninfa Ramírez Durán

Pablo Moreno Pérez

Cuerpo Académico: Salud Ambiental,
de la Facultad de Medicina, U.A.E.Méx

*“Lo que es verdadero de todos los males de este mundo lo es también de la peste. Ayuda a los hombres a superarse a sí mismos”. –
Albert Camus*

Resumen: Las pandemias que han ocurrido en el mundo han ofrecido una oportunidad para cambiar el comportamiento de las personas, sin embargo, tal parece que la pandemia que estamos viviendo, ocasionada por el virus SARS-CoV-2, no está teniendo este impacto en las sociedades, pues cada día son más notorios los ejemplos de inequidad que hacen de este mundo un mundo muy desigual. Si entendemos que la inequidad tiene que ver con

eventos injustos, innecesarios y evitables, podemos apreciar claramente, que la esencia de las dificultades para el control de la pandemia de COVID-19, es la ética, debido a que se están teniendo acciones, como es el caso de la desigual distribución y accesibilidad a las vacunas, que son evitables, innecesarias e injustas, y sin embargo nada se hace.

Palabras clave: COVID-19, ética, inequidad.

INTRODUCCIÓN

La historia demuestra que las epidemias pueden ofrecer grandes oportunidades para cambiar el statu quo, tanto a nivel individual como colectivo. El coronavirus ha puesto de relieve cuán frágil y destructivo es nuestro estilo de vida, no solo para el planeta, sino también para nosotros mismos.

La pandemia ocasionada por la COVID-19 ha venido a ser como un espejo donde se ve reflejado lo que se es como persona y como sociedad. Un espejo que ha permitido ver las enormes carencias de carácter humano que se tienen a nivel mundial. Como se menciona, la pandemia de la COVID-19 ha reflejado el fracaso como humanidad y el inobjetable triunfo del egoísmo y la confirmación que el mundo seguirá con sus problemas añejos, como son las guerras, las hambrunas, sus pestes y devastaciones, su desigualdad e injusticia. (PNUD, 2020 y OMS, 2021).

Al poner a prueba a cada uno de los países que toca, la pandemia tiene el potencial de crear impactos sociales, económicos y políticos devastadores que están dejando profundas y duraderas cicatrices, por lo que es fundamental que la respuesta sea sistémica y que integre tanto los aspectos sanitarios, económicos, sociales y ambientales como los de carácter humano, como lo es la ética. (OMS, 2021).

La pandemia del COVID-19 nos ha puesto en una situación donde nadie se encuentra a salvo, todos estamos ante el riesgo de enfermarse o morir. Cada uno vive las consecuencias de sus acciones, pero también nos vemos obligados a ser responsables por la salud de los que están a nuestro alrededor.

La pandemia nos ha exigido acciones empáticas, “cuidate tú para que cuides a los demás” un lema que curiosamente se dejó de mencionar, un lema que hace clara referencia a una solidaridad entre las personas, a un acto de conciencia individual y colectiva, tan ausente en estos momentos.

SISTEMAS DE SALUD

Un aspecto básico que considerar es que la crisis provocada por la COVID-19 es visiblemente una crisis de los sistemas de salud. Desde hacía tiempo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) advertía de la posibilidad de una pandemia como la que se está viviendo. No obstante, pese a esos avisos, la COVID-19 ha puesto de manifiesto que los sistemas sanitarios no están preparados para hacer frente a este desafío, entre varios aspectos, debido a la disminución en la inversión en salud, al abandono de la Salud Pública, por privilegiar los esquemas de atención médica, dejando de lado la Promoción de la Salud. (OMS, 2021)





Es sabido que las condiciones de salud de la población de nuestro país son deplorables, con altos índices de obesidad, diabetes mellitus, hipertensión arterial, que nos ubican en lamentable primeros lugares a nivel mundial, que aunados a la pobreza de más de la mitad de los habitantes y la desnutrición consecuente, han hecho que seamos un país de alta vulnerabilidad ante la COVID19. (Naciones Unidas, 2020 y OMS, 2020)

Paralelamente, estamos sufriendo la pandemia de la desinformación, la desinfodemia o infodemia, elemento, que ante el nulo trabajo de los servicios de salud en materia de Comunicación del Riesgo, hace que se dificulten más las acciones de control de la pandemia, debido a que la desinformación crea desconfianza, incertidumbre, ansiedad, entre otros problemas, dificultando la participación formal de la población. El informar sobre “estadísticas fatalistas” no tiene ninguna relación con las acciones de Comunicación del Riesgo, estrategia fundamental para el control de cualquier tipo de brote.

Ante tales condiciones se ha tenido la necesidad de tomar decisiones, y cabe recordar que las decisiones implican valores. Puede haber una respuesta ética obvia a una pregunta sencilla. Pero cuando se toma una decisión ética y política, están en juego todo tipo de valores diferentes: cómo proteger el bienestar de las personas con COVID-19 o de los desempleados o de alguien con cáncer.

“La ciencia no puede decirnos en qué valores debemos poner peso. Estas son decisiones éticas, no científicas ... Es más, la ciencia es desordenada y complicada y, muy a menudo, dice cosas diferentes y la ciencia evolucionará con el tiempo”, tal como lo estamos viviendo con la COVID-19, donde la información actual dista mucho de la que se tenía hace un año y que casi, cada día se va conociendo algo nuevo acerca del virus SARS-CoV-2 y su comportamiento. La coherencia, dice el profesor Wilkinson, es clave para la toma de decisiones éticas. Cuando los gobiernos y los políticos no han mostrado coherencia, resulta difícil justificar las decisiones. (Wilkinson D., 2020).

COVID-19: MOTIVO DE REFLEXIÓN MÁS ALLÁ DE LO BIOLÓGICO

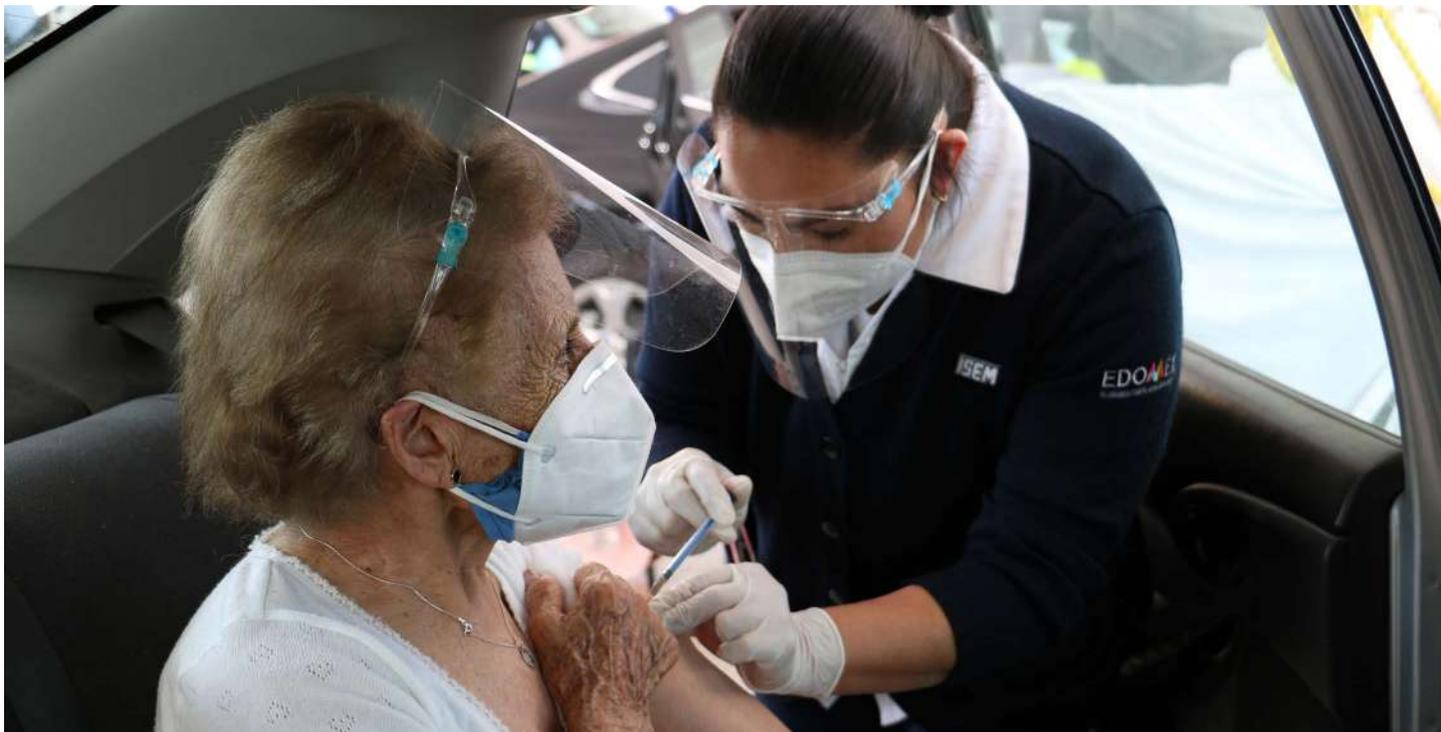
El primer instinto de la mayoría es que la vida es lo más importante y, por ende, no hay siquiera razón para considerar otra cosa que no sea tratar de salvar la de todos a toda costa. Para hacerlo, decidimos poner en riesgo al personal sanitario, sin darle mucho lugar a la duda, aunque sí al agradecimiento. Y, bajo el postulado de que "la economía se recupera, los muertos, no", en varios lugares se suspendió la primera, con altos niveles de aprobación. La economía también está ligada a la vida y la muerte de personas. No obstante, al hablar de economía no todos están pensando en las pérdidas en la bolsa, las bajas en los precios del petróleo o del poder adquisitivo de los consumidores.

Con la creciente preocupación por el impacto en la economía y la renuencia de mucha gente joven a ser contenida, la prioridad, dice, debe ser "salvar vidas". Pero la mera cantidad de vidas salvadas no es lo único que importa. "Es necesario considerar la duración de la vida y cómo la vida de la población se ve disminuida por las medidas de intervención". (Wilkinson D., 2020)

Debemos considerar debidamente "el fenómeno del virus SARS-COV-2, fenómeno que ningún estudio epidemiológico o estadístico nos brinda la dimensión de lo que está pasando, debido a que cada día que va pasando, mientras más cuerpos infecta el virus y más fronteras vulnera, lo entendemos de manera distinta y la forma en la que la gente se aproxima al fenómeno es a través del temor, de la duda, de la incertidumbre, en buena parte ocasionada por la desinformación reinante. (OMS, 2020 y Wilkinson D., 2020)

Por eso, la potencia transformadora política, social y cultural de la pandemia de la COVID-19, es algo que nos dará para pensar durante muchos años.

La provisión de vacunas demuestra en estos días que los responsables del mundo están fracasando en el intento que la epidemia pudiese traer al alma humana esa cuota indispensable de solidaridad que nuestra sobrevivencia exige.



CONCLUSIÓN

Lo que realmente está en juego hoy en día es la protección del derecho a la vida. Esto exige su respeto, con independencia de las características de la persona, así como su defensa y promoción.

La responsabilidad es de todos nosotros, no debemos mostrarnos ausentes ante tal conducta. Todos somos responsables de cuidarnos unos a otros, y de mantener la ética y los valores morales como algo importante para sobrevivir. Hay mucho que pensar y debatir sobre la vida extraordinaria a la que nos expuso un virus desconocido, en un contexto de desigualdad endémica y con una buena cantidad de carencias en los servicios de salud.

Las medidas que se adopten deben estar regidas por los principios de equidad, no discriminación, solidaridad, justicia, proporcionalidad y transparencia, entre otros, es decir por un carácter eminentemente ético. ☮



Referencias bibliográficas

Organización de las Naciones Unidas, (2021). *La OMS critica el egoísmo de los países ricos y las farmacéuticas frente a las vacunas del COVID-19*. Noticias de la ONU. Revisado 9 de septiembre de 2021. <https://news.un.org/es/story/2021/01/1486742>

Organización de las Naciones Unidas (2020), *“El coronavirus COVID-19 revela con crudeza las desigualdades y puede agravarlas”*, Noticias ONU [en línea] <https://news.un.org/es/story/2020/03/1471982>.

OMS (Organización Mundial de la Salud) (2020), *“En los países sin cobertura sanitaria universal, el impacto del coronavirus va a ser mayor”*, Noticias ONU [en línea] <https://news.un.org/es/interview/2020/04/1472292>.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2020) *COVID-19: la pandemia La humanidad necesita liderazgo y solidaridad para vencer al coronavirus*. Revisado 12 de septiembre de 2021. <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/coronavirus.html>

Wilkinson D. (2020) *The philosophy of COVID-19: is it even possible to do the 'right thing'?* Oxford News Blog, 25 Aug 2020. Revisado el 9 de septiembre del 2021. <https://www.ox.ac.uk/news/arts-blog/philosophy-covid-19-it-even-possible-do-right-thing>