

La situación laboral de los jóvenes en las MiPyMes en la megalópolis de México

Yuliana Gabriela Román Sánchez¹

Claudia Yolanda Albarrán Olvera²

Introducción

La población joven representa un grupo vulnerable y desigual, con características diferentes a otros, pero también al interior de éste; los jóvenes están expuestos a la falta de acceso a un empleo, a la educación y a la salud de calidad, factores que hacen más difícil su camino para ingresar y permanecer en los mercados laborales y actividades productivas. Esta problemática se observa en algunos países del mundo: América Latina, México y áreas metropolitanas (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico; OCDE, 2017).

La falta de oportunidades de empleo para los jóvenes predomina en América Latina. Una quinta parte de los 163 millones de la población joven que vive en la región se encuentran en empleos informales; mientras que una proporción equivalente no tiene empleo, no estudia, ni recibe capacitación, comparada con 15% en los países de la OCDE (OCDE, 2017). Por otra parte, 23% de los jóvenes son trabajadores formales y casi 40% estudian. Además, las tasas de desempleo son casi tres

veces mayores entre los jóvenes (11.2%) que entre los adultos (3.7%) en todos los países de América Latina y el Caribe, situación que prevalece entre la población joven más desfavorecida. Las desventajas son aún peores entre las mujeres (OCDE, 2017).

El presente artículo tiene como objetivo analizar la situación laboral de los jóvenes en los Micro, Pequeños y Medianos establecimientos (MiPyMes) en siete entidades federativas (Ciudad de México, Estado de México, Puebla, Hidalgo, Tlaxcala, Morelos y Querétaro) que forman la megalópolis del centro de México. Se utilizaron datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), cuarto trimestre de 2021.

El artículo se compone de tres partes. La primera expone información sobre la población joven en la megalópolis del centro de México; la segunda parte muestra los efectos marginales o probabilidades predichas que tiene la población joven de ocuparse en las MiPyMes; por último, las conclusiones.

1. Población joven en siete entidades federativas: la megalópolis

El análisis de la población joven representa un tema prioritario no sólo por su volumen demográfico, que constituyen 31.2 de los 127.9 millones de habitantes que residen en México (24.5% de la población total) para el cuarto trimestre de 2021 (ENOE, 2021), más importan-

1 Profesora de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma del Estado de México. Correo electrónico, ygromans@uaemex.mx.

2 Profesora de Tiempo Completo en la Facultad de Economía en la Universidad Autónoma del Estado de México. Correo electrónico, cyalbarrano@uaemex.mx.

te aún, por el papel que a los jóvenes les ha tocado vivir en el país con niveles de escolaridad más altos, pero en mercados de trabajo más competitivos y desiguales. Así como otra serie de acontecimientos en México como la violencia, migración, drogadicción, entre otros.

La Ciudad de México, Estado de México, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo, Morelos y Querétaro forman a la megalópolis del centro de México, es un espacio urbano complejo que fue definida legalmente por primera vez en 1996 en el Diario Oficial de la Federación (De las Heras *et al.*, 2020). Demográficamente tiene un peso importante, ya que 33.1% (44.9 millones) de la población reside en este lugar. En términos económicos, estas siete entidades aportan 33.3% al PIB nacional (De las Heras *et al.*, 2020).

De acuerdo con la ENOE (2021) cuarto trimestre, en la megalópolis residen una cuarta parte de los jóvenes de 15 a 29 años en México. De esta población joven, uno de cada dos se encuentra económicamente activo, de los cuales 93% está ocupado. Por entidad federativa, en el Estado de México residen 4.3 millones, en la Ciudad de México 2.0 millones, en Puebla 1.6 millones; mientras que en Hidalgo se contabilizaron 744 mil jóvenes, en Querétaro y Morelos 621 mil y 486 mil, respectivamente; en Tlaxcala residen 349 mil jóvenes.

En términos relativos y de acuerdo a la estructura demográfica de cada entidad, Tlaxcala es la que registra la participación más alta de jóvenes de 15 a 29 años con 25.6% respecto a la población total de la entidad, seguida del Estado de México y Querétaro con 25.3%; en tercer y cuarto lugar se ubican Puebla y Morelos con 24.4% y 24.9% respectivamente. Las dos entidades que registran menor proporción de jóvenes son Hidalgo con 23.7%, y la Ciudad de México con 22.5 puntos porcentuales.

2. Modelo de regresión logística

En estadística existe un modelo de regresión logística que permite estimar los momios de probabilidad de la ocurrencia de un evento; para este documento se estimó la posibilidad de que la población joven se ubique en los microestablecimientos (identificados como 1) en comparación con aquellos que se encuentran ocupados en los pequeños, medianos y grandes establecimientos

(0) a partir de variables como el sexo, la edad, el tipo de empleo, la jornada laboral, prestaciones y contrato.

Las gráficas 1 y 2 muestran el efecto marginal o probabilidades predichas sobre la ocupación de los jóvenes en los microestablecimientos y distintos valores de las variables independientes con un nivel de confianza de 95%. De manera específica se observa que, con dos años de escolaridad, un empleo informal, con un ingreso de 1 a 2 salarios mínimos, trabajando más de 48 horas, sin prestaciones y sin contrato la posibilidad de que los jóvenes se ubiquen en un microestablecimiento es muy alta (0.92), más aún en el caso de las mujeres (0.93) (el valor máximo es 1).

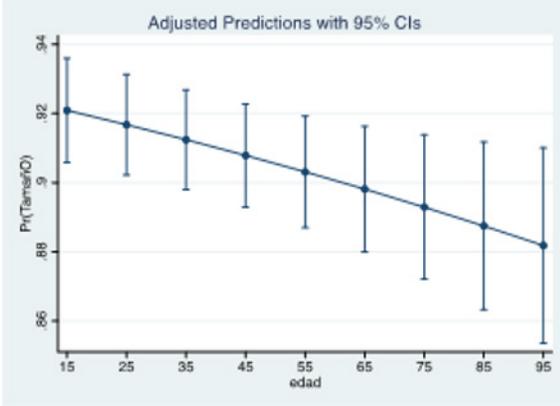
En las gráficas 3 y 4 se observa que con 15 años de escolaridad y las mismas condiciones anteriores (un empleo informal, con un ingreso de 1 a 2 salarios mínimos, trabajando más de 48 horas, sin prestaciones y sin contrato) la posibilidad de que los jóvenes se ubiquen en un microestablecimiento reduce (0.76 para hombres y 0.78 para mujeres).

En las gráficas 5 y 6 se observa que con 15 años de escolaridad y mejores condiciones laborales (un empleo formal, ingreso de 1 a 2 salarios mínimos, trabajando más de 48 horas, pero con prestaciones y con contrato) la posibilidad de que los jóvenes se ocupen en un microestablecimiento es mínima (0.053 para hombres y 0.06 para mujeres).

Lo anterior muestra por lo menos dos cosas; la primera que el nivel de escolaridad tiene una influencia relevante en la ocupación de los jóvenes; es decir, la probabilidad de que los jóvenes se inserten en los micronegocios reduce al incrementarse la edad y viceversa. La segunda; contar con un contrato escrito y recibir prestaciones laborales son dos variables importantes en la ocupación de los jóvenes.

Gráfica 1

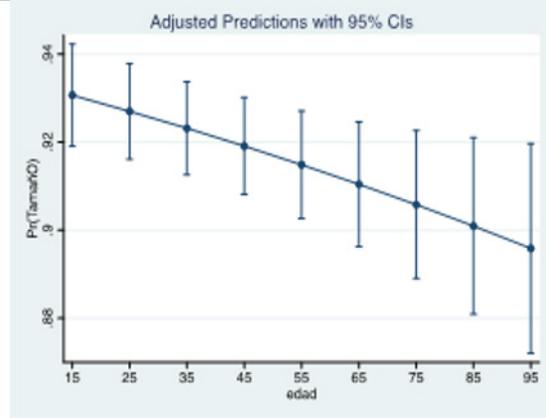
Hombre, dos años de escolaridad, empleo informal, de 1 a 2 salarios mínimos, más de 48 horas, sin prestaciones y sin contrato



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, ENOE (2021).

Gráfica 2

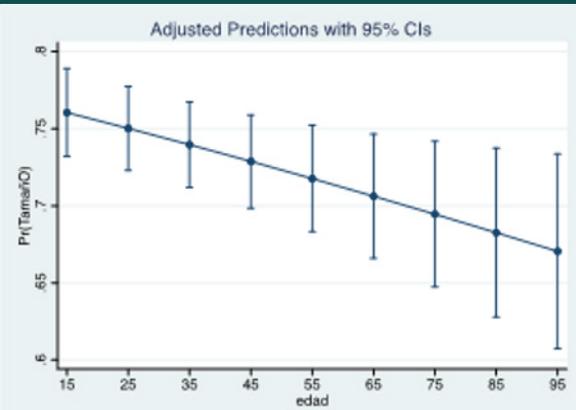
Mujer, segundo de primaria, empleo informal, de 1 a 2 salarios mínimos, más de 48 horas, sin prestaciones y sin contrato



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, ENOE (2021).

Gráfica 3

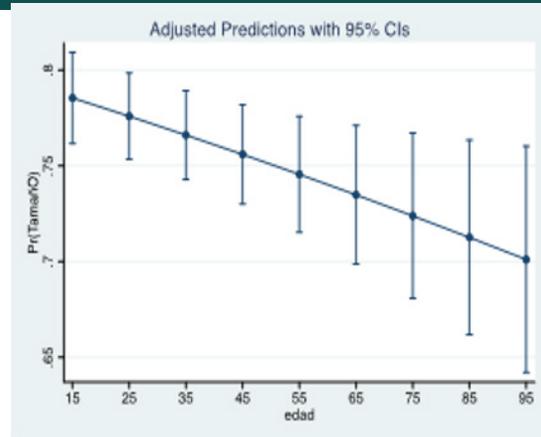
Hombre, quince años de escolaridad, empleo informal, de 1 a 2 salarios mínimos, más de 48 horas, sin prestaciones y sin contrato



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, ENOE (2021).

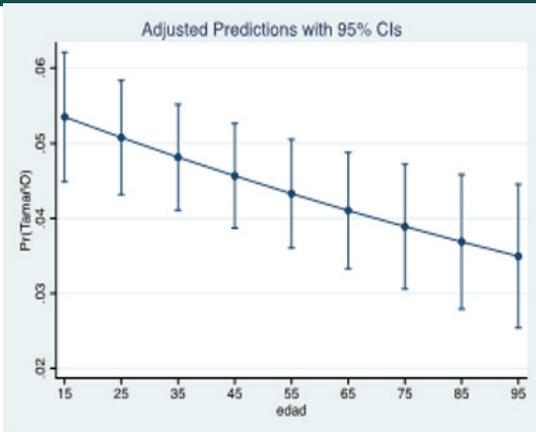
Gráfica 4

Mujer, quince años de escolaridad, empleo informal, de 1 a 2 salarios mínimos, más de 48 horas, sin prestaciones y sin contrato



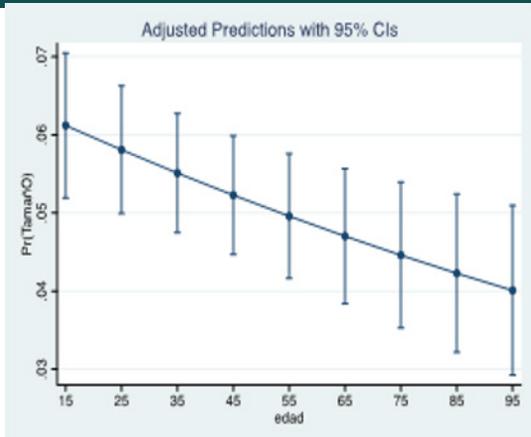
Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, ENOE (2021).

Gráfica 5
 Hombre, quince años de escolaridad, empleo formal, de 1 a 2 salarios mínimos, más de 48 horas, con prestaciones y con contrato



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, ENOE (2021).

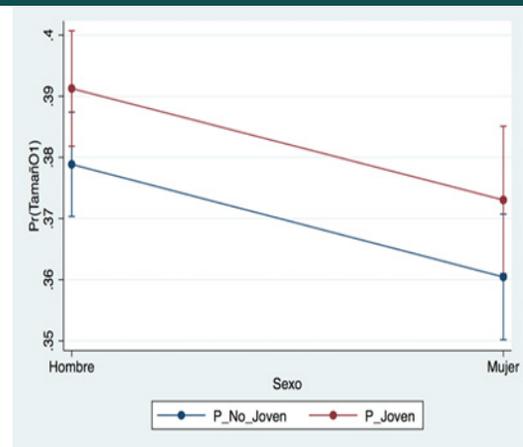
Gráfica 6
 Mujer, quince años de escolaridad, empleo formal, de 1 a 2 salarios mínimos, más de 48 horas, con prestaciones y con contrato



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, ENOE (2021).

La gráfica 7 muestra las probabilidades que tiene la población joven según sexo de ubicarse en los micronegocios, lo que refleja la gráfica es que los hombres jóvenes tienen mayor posibilidad (0.39) de estar ocupados en los microestablecimientos en comparación con las mujeres jóvenes (0.375). Además, la población no joven (de 30 años o más) tienen menos posibilidad de estar empleada en los microestablecimientos. Por su parte la gráfica 8 muestra que la población joven solo con estudios de primaria tiene mayor posibilidad de estar empleada en los micronegocios (0.42), seguida por los jóvenes con secundaria (0.39); mientras que los estudios de nivel medio superior o superior reducen la posibilidad de estar en los microestablecimientos (0.35).

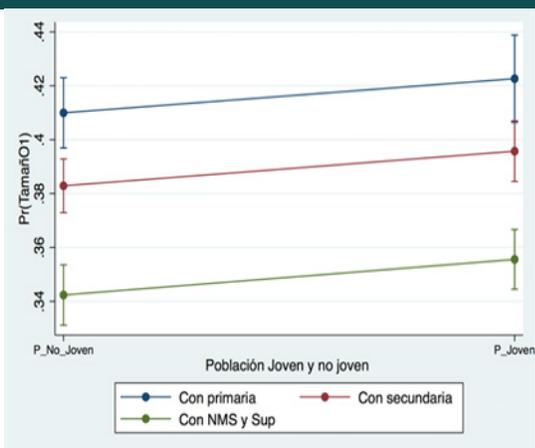
Gráfica 7
 Probabilidades predichas para población joven y no joven según sexo



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la ENOE (2021).

Gráfica 8

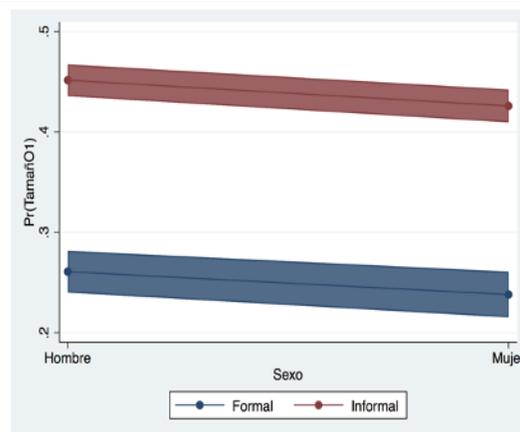
Probabilidades predichas para población joven y no joven según nivel de escolaridad



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la ENOE (2021).

Gráfica 10

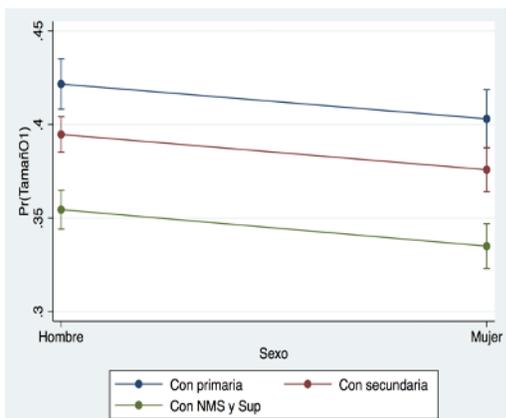
Probabilidades predichas según tipo de empleo y sexo



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la ENOE (2021).

Gráfica 9

Probabilidades predichas según nivel de escolaridad y sexo

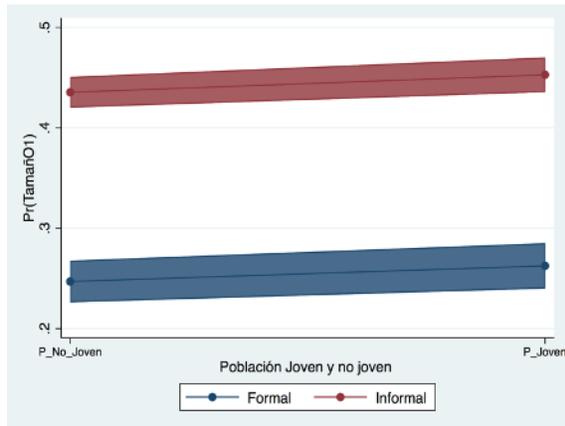


Fuente: elaboración propia a partir de datos de la ENOE (2021).

La gráfica 9 muestra que son los hombres quienes tienen mayor posibilidad de estar en microestablecimientos en comparación con las mujeres, independientemente del nivel de escolaridad, pero la posibilidad se reduce conforme aumenta el nivel de capital humano. La gráfica 10 muestra el efecto marginal del tipo de empleo en la ocupación de los jóvenes, los empleos informales aumentan las posibilidades de estar en los microestablecimientos; mientras que el empleo formal reduce considerablemente este evento. Con un empleo informal los hombres jóvenes tienen un momio de probabilidad más alto (0.45) en comparación con las mujeres (0.42).

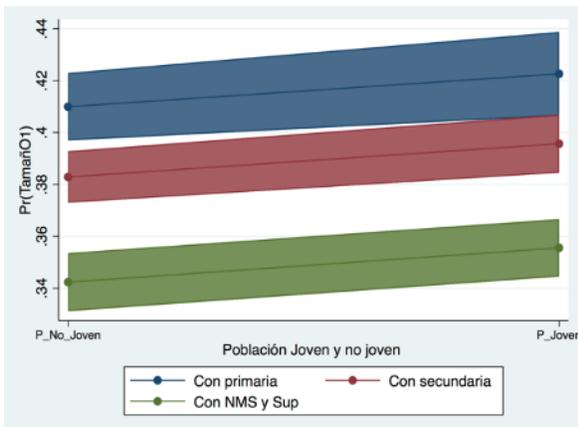
La gráfica 11 muestra que el empleo informal aumenta la posibilidad de que la población joven se ubique en los microestablecimientos, es decir, la informalidad afecta a toda la población, pero aún más a la población joven. El mismo comportamiento se puede observar según nivel de escolaridad (gráfica 12), es decir, la población con el nivel más bajo de grados académicos está relacionado con su ubicación en los microestablecimientos, en este sentido, los niveles de escolaridad más bajos afectan sobre todo a los jóvenes para estar ocupados en las microempresas.

Gráfica 11
Probabilidades predichas para población joven y no joven según tipo de empleo



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la ENOE (2021).

Gráfica 12
Probabilidades predichas para población joven y no joven según nivel de escolaridad



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la ENOE (2021).

Conclusiones

A manera de conclusión se pueden mencionar cuatro puntos. El primero es que los resultados del modelo de regresión muestran evidencia que las condiciones laborales de los jóvenes son más adversas en comparación con la población no joven. La segunda conclusión es que el nivel de escolaridad reduce la posibilidad de que la población joven se inserte en los micronegocios. En este sentido, resulta importante mantener a la población joven en formación de capital humano. El tercero, las variables que más reducen la probabilidad de que los jóvenes se inserten en las microempresas son el contrato y las prestaciones. De ahí que la cuarta conclusión sea que la ocupación de los jóvenes en los micronegocios no se trata de una decisión individual, sino de variables externas.

Por último, hay que mencionar que aún faltan interrogantes que contestar, por ejemplo, ¿las condiciones laborales de los jóvenes en la megalópolis son iguales o diferentes a las que presentan sus semejantes en el resto del país? ¿Qué pasó al interior de la megalópolis? Preguntas que pretenden ser contestadas en posteriores artículos.

Bibliografía

- De las Heras, D. Adame, S., Cadena E. y Alanís J. C. (2020). “Sustentabilidad del desarrollo urbano en la Megalópolis de México: perspectiva desde el análisis espacial”. *Economía, sociedad y territorio*. Vol. 20 Núm.62.
- Diario Oficial de la Federación (1996). “Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal”, Diario Oficial de la Federación de 15 de julio, Secretaría de Gobernación, <<https://www.dof.gob.mx/index.php?year=1996&month=07&day=15>> (24 de febrero de 2022).
- ENOE (2021). “Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, INEGI.” <<https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>> (26 de febrero de 2022).
- OCDE (2017). “Perspectivas económicas de América Latina 2017 Juventud, competencias y emprendimiento.” <https://www.oecd.org/dev/americas/Resumen_LEO2017.pdf> (23 de febrero de 2022).