



Facultad de Planeación Urbana y Regional
Maestría en Estudios de la Ciudad



Infancias, morfología urbana y derecho a la ciudad. Espacio público en el centro de Toluca.

Tesis que, para obtener el grado de Maestra, presenta:

Lic. en A. S. Sagrario Estefanía Orihuela Gutiérrez

Línea de generación y aplicación del conocimiento:
Teoría e Historia de la Planeación y Políticas Urbanas

Comité tutorial

Tutor académico: Dr. En C. S. José Juan Méndez Ramírez

Tutores adjuntos: Dra. En A.S. Yadira Contreras Juárez

Dr. En C.S. Jorge Tapia Quevedo

Toluca, Estado de México; abril de 2023



El Programa de Maestría en Estudios de la Ciudad, pertenece al Sistema Nacional de Posgrados (SNP) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por tal motivo esta investigación se ha realizado gracias a la beca escolar recibida.

Resumen

Las prácticas de apropiación y ocupación infantil en los parques urbanos permiten identificar la manera en que los niños/as viven la ciudad a partir de la morfología urbana subjetiva y el diseño buscando formas de adaptarse a una ciudad construida. Para entender esta afirmación se observan dos puntos importantes para analizar: Por un lado, está la percepción infantil del parque, determinada por factores como la experiencia previa, adaptabilidad, cultura e ideales desde la perspectiva de la psicología ambiental; y por otro se encuentra el diseño urbano en sí, adultocéntrico y hostil en el cual la imposición de normas limita los usos por parte de los niños/as a partir de aquello que se puede y no se puede dentro del parque.

El parque urbano, entendido como espacio público es el ágora donde se puede observar la forma dialéctica de la relación del espacio público y las infancias urbanas. Es en este contexto que el diseño y la planificación urbana al ser los responsables de darle forma al espacio urbano adquieren un papel esencial al momento de la búsqueda de un derecho a la ciudad donde los niños/as puedan hacer uso de la ciudad y vivirla sin limitaciones.

El objetivo de esta investigación es analizar y comparar la manera en que la morfología de tres parques del centro histórico de la ciudad de Toluca (De La Ciencia Fundadores, Cuauhtémoc-Alameda central y Simón Bolívar) influyen en las prácticas de ocupación infantil del espacio público, para ello se diseñó una metodología propia con el uso de técnicas y herramientas pertenecientes a la antropología urbana donde se muestre más allá de lo emic y etic, sino más bien el análisis y comprensión del dialogo entre dos dimensiones analíticas que señalan los criterios que se estudian en esta investigación: la física que comprende la morfología urbana desde el diseño; y la social en la que se señala el vínculo entre la morfología, el espacio público y los usuarios. Los datos obtenidos en el trabajo de campo se recabaron a través de la observación directa,

entrevistas a actores sociales y dibujos realizados por los niños/as usuarios del cada uno de los tres parques.

Los resultados que reportan los tres estudios de caso señalan que la morfología de los parques urbanos no toma en cuenta las necesidades de los niños/as, generando espacios públicos hostiles donde la infancia urbana se vuelve resiliente; también se exponen los ideales infantiles sobre el parque y la ciudad que pueden traducirse en una búsqueda intrínseca de su derecho a la ciudad.

Esta investigación propone un enfoque incluyente al planificar, intervenir y diseñar el espacio público, priorizando la percepción ambiental de las infancias urbanas y sus necesidades ciudadanas en la búsqueda de ciudades para todos.

Palabras Clave: infancias urbanas, espacio público, morfología urbana, psicología ambiental, derecho a la ciudad

Abstract

The practices of appropriation and child occupation in urban parks allow to identify the way in which children live the city from the subjective urban morphology and design looking for ways to adapt to a built city. To understand this statement two important points are observed to analyze: On the one hand there is the children's perception of the park, determined by factors such as previous experience, adaptability, culture, and ideals from the perspective of environmental psychology; and on the other is the urban design itself, hostile in which the imposition of rules limits the uses of children from what can and cannot be done in the park.

The urban park as public space is the agora where you can observe the form of the relationship of public space and urban childhoods. It is in this context that urban design and planning being responsible for shaping urban space acquire an essential role in the search for a right to the city where children can make use of the city and live it without limitations.

The objective of this research project is to analyze and compare the mode in which the morphology of three parks of the historic center of the city of Toluca (De La Ciencia Fundadores, Cuauhtémoc-Alameda central and Simón Bolívar) influence child occupancy practices in public space. It was designed a methodology with the use of techniques and tools belonging to urban anthropology where it is shown beyond the emic and etic, but rather the analysis and understanding of the dialogue between two analytical dimensions that indicate the criteria studied in this research: the physics that includes urban morphology from the design; and the social one in which the link between morphology is pointed out, public space and users. The data obtained in the field were collected through direct observation, interviews with social actors and drawings made by the children's users of each of the three parks.

The results of the three case studies indicate that the morphology of urban parks does not consider the needs of children, generating hostile public spaces where urban children become resilient; children's ideals about the park and the city are also exposed which can be translated into an intrinsic search for their right to the city. This research proposes an inclusive approach when planning, intervening, and designing public space, prioritizing the environmental perception of urban childhoods and their citizen needs in the search for cities for all.

Keywords: urban childhoods, public space, urban morphology, environmental psychology, right to the city

CONTENIDO

Resumen.....	4
Introducción	10
CAPÍTULO 1. CONSIDERACIONES TEÓRICAS	22
1.1 Aproximación a la Psicología Ambiental y su relación con el Diseño Urbano	25
1.1.a. La percepción ambiental de las infancias urbanas y las representaciones mentales	31
1.2 Morfología Urbana	33
1.3 Espacio Público	37
1.3.a. Apropiación de los espacios públicos	38
1.4 Derecho a la Ciudad	40
1.5 Los Niños/as en la Ciudad	44
CAPÍTULO 2. ESTUDIOS DE CASO REFERENCIALES ACERCA DE LA INFANCIA URBANA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	50
2.1 Marco de Referencia. Estudios de Caso Seleccionados de Perspectiva Similar en Diferentes Contextos.....	52
2.2 Metodología de la Investigación acerca de Infancias Urbanas en Espacios Públicos	58
2.2.a. Etapas de la investigación	59
2.2.b. Identificación de variables, dimensiones y categorías de análisis de la investigación	59
2.3 Estudio de Caso.....	61
2.3.a. Criterios de elección del estudio de caso.....	62
2.3.b. Actores sociales	63
2.3.c. Método etnográfico	63

2.3.d. Técnicas e instrumentos de investigación.....	65
2.3.e. Trabajo de campo	68
2.3.f. Obtención de datos cualitativos	71

CAPÍTULO 3. LECTURAS DE LA CIUDAD. EL CENTRO HISTÓRICO DE TOLUCA.....76

3.1 Los Centros Históricos	77
3.1.a. Las características de los centros históricos	80
3.2 Caracterización del Centro Histórico de Toluca	81

CAPÍTULO 4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS: INFANCIA, MORFOLOGÍA URBANA Y EL DERECHO A LA CIUDAD.....90

4.1 EL PARQUE DE LA CIENCIA FUNDADORES.....	92
4.1.a. Antecedentes.	92
4.1.b. La Morfología del Parque.....	93
4.1.c. Espacio Público.....	99
4.2 PARQUE CUAUHTÉMOC (ALAMEDA CENTRAL)	103
4.2.a. Antecedentes	103
4.2.b. La Morfología del Parque.....	104
4.2.c. Espacio Público.....	111
4.3 PARQUE SIMÓN BOLÍVAR.....	116
4.3.a. Antecedentes	116
4.3.b. Morfología del parque	117
4.2.c. Espacio público	125
4.4 Infancia Urbana y Derecho a la Ciudad en los Estudios de Caso	130

CONCLUSIONES	137
Referencias	146
ANEXOS	162
PRODUCCIÓN ACADÉMICA	176

Introducción

Las infancias han tenido escasa atención en los estudios urbanos, sin embargo, los niños/as son un sector representativo de la sociedad y su ausencia o presencia en los espacios públicos denota un elemento indicativo en el espacio físico y en el entorno social “una ciudad posee buena salud cuando en ella se puede ver y sentir a los niños/as en las plazas, andando en bicicleta, jugando, haciendo vida afuera de sus casas” (Corvera, 2014, p. 20).

Autores como Tonucci (2013), Born (2013), Corvera (2014) y Segovia (2017) mencionan que la inseguridad, la pobreza, la ausencia de espacios públicos incluyentes y multifuncionales donde haya libertad del juego e infraestructura urbana donde los niños/as —y todos— tengan trayectos seguros son las principales problemáticas a las que se enfrenta la infancia en la ciudad. **El desarrollo de este tema de investigación busca resaltar la vida urbana de la infancia en la actualidad y la importancia del aprendizaje que se obtiene de ésta y que permanecerá con ellos en su vida adulta. Esta perspectiva busca mostrar el vínculo de la ciudad con la infancia que da lugar a interacciones sociales.**

La investigación planteada para esta tesis forma parte de la problematización de las transformaciones urbanas y sus implicaciones en la vida de la ciudad, específicamente en la población infantil que aún necesita adquirir mayor relevancia dentro de los estudios urbanos. La relación que tiene la morfología con las dinámicas sociales y territoriales en la urbe son un ámbito incipiente en los estudios de la ciudad.

Este tema se analiza la perspectiva teórica de la psicología ambiental (Roth, 2000; Valera y Pol, 1994) tomando como punto de partida el comportamiento de los niños/as dentro de la ciudad y las identidades sociales urbanas reflejadas en el espacio público en la búsqueda de un derecho a la ciudad desde dos perspectivas: como parte de acceso universal a sus derechos humanos de carácter urbanos (a

un espacio público diseñado, planificado y construido seguro e incluyente con sus necesidades) y como sujetos colectivos ejecutantes de derechos (sin ser plenamente conscientes y demandantes).

Se sostiene pues, que se ha generado una fractura en la relación del espacio público con los niños/as a partir de las intervenciones urbanas que han modificado el espacio público de la ciudad de Toluca, este hecho se manifiesta en las limitaciones de la autonomía que tienen dentro de la ciudad y la forma en que se genera.

En las últimas décadas, la transformación urbana ha desencadenado cambios en la organización y funcionamiento del centro histórico de la ciudad de Toluca (Gaspar y Orozco, 2013; Valencia y Orozco, 2019), alterando la vida cotidiana y adaptando la forma urbana a estos nuevos contextos. Estas transformaciones han modificado la interacción de las personas con su ambiente, y en el caso de la infancia, la forma en que viven la urbe es esencial para el fomento de experiencias que impliquen un aprendizaje significativo por medio de destreza y desarrollo de capacidades que le permitan desenvolverse en la ciudad; los espacios públicos forman parte de su primer acercamiento, así como un vínculo entre ciudadano y su ambiente.

En esta relación bilateral entre la infancia y su ambiente (en este caso el espacio público), se encuentran los aspectos importantes y esenciales de este trabajo de investigación que parten de la manera en que la morfología de la ciudad influye en sus prácticas cotidianas y del análisis sobre cómo generan los cambios en los patrones de sociabilidad, apropiación e identidad de las personas (niños/as) que hacen uso del espacio público. De acuerdo con Bordieu (2007) “el espacio social se traduce en el espacio físico” (p.120) por lo que a través de la morfología podría entenderse la manera en que los niños/as logran desenvolverse dentro de los espacios públicos y que de acuerdo con

las intenciones morfológicas que el diseñador intenta expresar en su diseño deberían permitir la realización de las actividades públicas; con el fin de posibilitar la interpretación de sus usuarios, de tal manera que éstos puedan entender y traducir los códigos espaciales implícitos en su diseño, concretando una actividad específica, dándole sentido a las vivencias colectivas que en ellos ocurren. (Velásquez y Meléndez, 2003, p.73)

La morfología del espacio público no sólo remite a los usos y vivencias colectivas, sino también a la memoria, significados y apropiación logrando un derecho a la ciudad que, de acuerdo con Lefebvre (1968) “sólo puede formularse como el derecho a la vida urbana, transformada, renovada” (p. 138).

Al momento de argumentar sobre la realidad social que se vive en la ciudad, voltear la mirada a los niños/as adquiere importancia porque serán los que vivan la ciudad en las próximas décadas de la forma en que nosotros lo hacemos ahora, el vínculo que generen con la ciudad será parte de su vida adulta, y esta es la razón más importante para otorgarle un espacio dentro de las discusiones urbanas.

En un mundo donde se proclama la inclusión como acción necesaria para la regeneración social, los grupos vulnerables como personas de la tercera edad, mujeres, migrantes, el colectivo LGBT+ y/o personas con discapacidad; y como es el caso de esta investigación, la infancia que son un medio e indicador que permite determinar si la construcción de la ciudad es un éxito o no “si podemos construir una ciudad exitosa para ellos, tendremos una ciudad exitosa para toda la gente” (UNICEF, 2018a, p.1).

A pesar del discurso de inclusión queda pensar si de verdad en la práctica es así, en el caso de los niños/as ¿realmente en la ciudad se ha pensado en ellos? ¿realmente ellos pueden apropiarse del espacio público? Si bien la apropiación de este derecho debería ser por parte de los ciudadanos si pensamos este

derecho a la pura esencia de Lefebvre (1968), es importante entender que ellos por sí solos no pueden hacer que sus necesidades sean escuchadas.

En el caso de la infancia urbana, la presión internacional por parte de organismos como UNICEF (2018b) desde una perspectiva europea, plantea que los gobiernos locales deben tener un compromiso con los niños/as y adolescentes a través de la implementación de políticas públicas que fomenten su participación en sus entornos y defendiendo sus derechos en las ciudades a través del programa *Ciudades amigas de la infancia* que tiene relación con los propósitos de La Agenda 2030 y con la *Convención sobre los derechos de los niños* (UNICEF, 2015), así como la creación de espacios públicos incluyentes y pensados en la infancia donde la planificación, gestión y el diseño urbano promuevan la movilidad urbana, espacios de juegos y zonas verdes además de viviendas adecuadas para que los niños/as y adolescentes puedan disfrutar de su infancia y adolescencia a través de un ejercicio equitativo del derecho a la ciudad, mejorando de esta forma su calidad de vida (UNICEF, 2020).

El diseño y la morfología de los espacios públicos han dejado de lado la experiencia de la población infantil en la ciudad y los escenarios en que se desenvuelve, según Gülgönen (2016)

un aspecto fundamental al querer tratar la relación que tienen los niños con el espacio público urbano en América Latina es la forma particular de ocupar el espacio que tienen los niños que viven en la calle o que pasan gran parte del día en ella, ya sea por trabajar o por acompañar a sus padres. (p. 334)

Descubrir la forma en que la infancia vive en la ciudad —que es la contribución más importante de este trabajo de investigación—, es fundamental para tener ciudades incluyentes, de igual forma la influencia que tiene el espacio público en el desarrollo de su autonomía y accesibilidad, así como la identificación de las necesidades que tienen. El hecho de que los niños/as se encuentren alejados de

la vida urbana tiene consecuencias en su desarrollo cognitivo (Sandoval-Contreras y Aburto-Benítez, 2014; Suárez et al., 2020; Casillas y Adame, 2022), lo que afecta en el sentido de la identidad urbana, la apropiación y la sociabilidad que tienen en los espacios públicos y en específico en los parques urbanos

Las preguntas que plantearía en esta trama serían, ¿el diseño urbano permite experiencias urbanas agradables para la infancia? ¿Cómo afecta la morfología urbana en el ejercicio del derecho a la ciudad para la población infantil? Dentro de este contexto es que surge el problema principal de esta tesis, que está relacionado con las prácticas de los niños/as en los espacios públicos, específicamente en los parques urbanos del centro histórico de la ciudad y las formas en que se desenvuelven en ellos: sí la forma de los parques urbanos es compatible con las necesidades de los niños/as; sí hay diversas opciones y recursos para la apropiación, si son espacios flexibles a las necesidades de juego, seguridad, esparcimiento y sociabilidad; sí los niños/as adaptan el espacio público a sus necesidades o viceversa, es decir se ajustan a lo que el espacio público les ofrece y la importancia que le asignan al parque urbano en su vida cotidiana.

El municipio de Toluca se cuenta con 19 parques, 1 parque ejidal y 68 jardines (Archundia, 2021), y de acuerdo con el Plan Municipal de Desarrollo de Toluca 2019-2021, todos contaban en su equipamiento con módulo de juegos (Ayuntamiento de Toluca, 2019). Sin embargo, en la praxis —y de acuerdo con trabajo de campo exploratorio y desde un enfoque etic¹— se puede adelantar que estas propuestas no figuran en las políticas de renovaciones urbanas, puesto que la transformación del espacio público ha sido excluyente con los sectores vulnerables y no está pensado en las necesidades de los ciudadanos y amigables con la población infantil para que ellos puedan ejercer su derecho a la ciudad.

Esto significa ir más allá de los parques con zonas arboladas y creaciones de áreas de juego con la típica resbaladilla en la esquina de un parque, sino también

¹ Punto de vista del etnógrafo donde emplea conceptos y perspectivas propias.

infraestructura vial, promover el uso de las bicicletas, creación de espacio públicos incluyentes desde el diseño urbano y educación social en los barrios para promover el respeto y cuidado de los niños/as, ciudades seguras para que los infantes puedan volver a jugar en la ciudad como las personas adultas mencionan cuando hablan —en algunos casos— con un deje de nostalgia sobre sus recuerdos infantiles.

En el caso del centro histórico de la ciudad de Toluca, las intervenciones urbanas han modificado el espacio público afectando las dinámicas sociales y territoriales dentro de él, lo que ha significado cambios y transformaciones en la morfología urbana y en las dinámicas sociales y territoriales asociadas al crecimiento económico, como el aumento de tráfico vehicular y peatonal, y en los últimos 20 años renovaciones en los parques urbanos (Gaspar y Orozco, 2013; Valencia y Orozco, 2019).

Desde la perspectiva histórica de un centro consolidado como lo es el de la ciudad de Toluca, resulta interesante explicar la relación que existe entre los parques urbanos y los niños/as que asisten a ellos experimentando las externalidades del centro urbano que afectan las prácticas infantiles en la ciudad, así como señalar sus perspectivas en cuanto al espacio público, es por esto que como estudio de caso se elige tres parques urbanos pertenecientes al centro de la ciudad de Toluca: Parque Simón Bolívar, Parque de las ciencias Fundadores y Parque Cuauhtémoc (Alameda Central).

A diferencia de los parques de barrios urbanos, los parques elegidos muestran diversidad de usuarios, y por su ubicación representan mayor accesibilidad dentro de la vida urbana de un centro consolidado, además de la relevancia que tienen dentro de la identidad e imaginarios urbanos de los toluqueños puesto que representan lugares que han permanecido dentro de la historia de la ciudad a pesar de las modificaciones que han sufrido en cuanto a su morfología y adicionalmente permite generar un estudio comparativo.

Lo anterior expuesto, justifica el estudio de las infancias urbanas desde diferentes perspectivas para lograr una integración y correcta identificación de sus necesidades. En México, predomina un énfasis a la creación de espacios públicos que segmenten, que sean de paso y que no tomen en cuenta las necesidades de sus usuarios en cuanto al mobiliario, diseño, ubicación, reglas y normas impuestas.

En el caso de México, la creación del SIPINNA fue un paso firme al integrar las necesidades de los niños/as dentro de las acciones gubernamentales y políticas aunque eso no significa que necesariamente son llevadas a la práctica; y en el Estado de México El Manual de Imagen Urbana y Espacio Público toma en cuenta los lineamientos jurídicos de la infancia además de reconocer la importancia que tiene el juego infantil en el momento de planificar y diseñar una ciudad que genere vínculos con sus ciudadano, pero este discurso está lejos de aplicarse en la cotidianidad urbana.

Por su parte, la dirección de Programas Nacionales y Estratégicos (PRONACES) busca vincular los estudios académicos —a través de las capacidades científicas— con la sociedad para la solución integral de problemáticas y lograr un bien común tomando en cuenta los Objetivos de Desarrollo Sostenible planteados en la Agenda 2030 y el Plan Nacional de Desarrollo. El PRONACE Vivienda plantea los desafíos de garantizar vivienda adecuada y ciudades sustentables. Se busca superar inequidades territoriales y desigualdad en los problemas estructurales de México (CONACyT, 2022).

Esta investigación busca colaborar con el PRONACE Vivienda desde la perspectiva de la habitabilidad urbana ligada directamente a la calidad de vida en las ciudades por parte de sus habitantes— en el caso de esta tesis, los niños/as— señalando las desigualdades en acceso al espacio público. Contribuye a resolver un problema generalizado en las ciudades a causa de la planificación y diseño del espacio público desde una perspectiva unilateral.

A esta investigación le interesa atender la siguiente pregunta: **¿Cómo influye la morfología urbana de los parques Simón Bolívar, Cuauhtémoc (Alameda Central) y de La Ciencia Fundadores de la ciudad de Toluca en las prácticas cotidianas de apropiación infantil del espacio público?**

La hipótesis sostiene que: la morfología urbana de los estudios de caso ha influido de manera dialéctica en las prácticas cotidianas de ocupación por parte de la infancia, manifestando la contradicción en los argumentos expuestos por el *place making*, donde la morfología impacta en el comportamiento y vivencias infantiles dentro del espacio público². Este hecho permite una nueva comprensión del problema de investigación a partir de un diálogo entre dos perspectivas: la perspectiva emic y la perspectiva etic³.

El objetivo general que persigue esta investigación es: analizar el modo en que la morfología urbana de los estudios de caso ha influido de manera dialéctica en las prácticas cotidianas de ocupación infantil para poder evaluar las consecuencias del diseño urbano. Mientras que los objetivos específicos son:

- I. Describir los principios teóricos conceptuales de la psicología ambiental, diseño urbano, morfología urbana, espacio público y derecho a la ciudad que darán sustento teórico a la investigación.
- II. Elaborar un marco referencial donde se señalen estudios previos realizados sobre la misma temática y elegir las estrategias metodológicas del trabajo de campo con la finalidad de recabar los datos necesarios para analizar los estudios de caso tomando en cuenta la dimensión social, cultural y morfológica.

² Se refiere a planificaciones, intervenciones y diseños del espacio público por parte del Estado para recuperar o reinterpretar el espacio público desde un “uso correcto” de las bancas o espacios recreativos donde no hay lugar para la improvisación, es decir la exclusión, la no invasión y la imposición de normas “el diseño urbano disfraza las formas en las que nos excluyen de nuestro entorno. ¿Hasta qué punto la ciudad es nuestra? De forma indirecta, se delimita el espacio en que los individuos pueden desarrollarse” (Algarabía, 2022).

³ Haciendo referencia a la realidad interpretada por el investigador y por los actores sociales.

- III. Caracterizar el centro histórico de la ciudad de Toluca a fin de mostrar la dinámica urbana.
- IV. Describir la dinámica urbana del espacio público, la percepción infantil de la morfología urbana y los resultados por estudio de caso.
- V. Exponer la percepción de los niños/as de los parques y la ciudad para replantear el enfoque de la intervención, planificación y diseño del espacio público.

Se propone un enfoque mixto mayoritariamente cualitativo cuyo objetivo de investigación busca rescatar lo humano de la realidad social, tomando en cuenta la historia y todo lo que se desenvuelve dentro de las estructuras sociales. Los estudios urbanos desde una concepción sociocéntrica buscan comprender y explicar las características del espacio urbano desde lo local (sin olvidarse de lo global) tomando en cuenta la voz de los actores y lo simbólico que está en el funcionamiento de la ciudad y la cultura (García, 2006; Mejía, 2014).

Se pretende que esta investigación genere información primaria en la que se considera lo siguiente: se ha mencionado que los parques elegidos en el estudio de caso pertenecen al cuadro central del centro histórico, y son lugares representativos de la ciudad de Toluca, por lo que se estudiará la perspectiva de niños/as usuarios de estos parques por ser la única opción para saber cómo es su relación con la morfología del parque y la forma en que impacta en su vida.

El trabajo de campo aplica observación directa en cada uno de los parques en distintos días y horarios para apreciar cómo los niños/as se insertan en las dinámicas urbanas de forma cotidiana en diferentes contextos dentro de un mismo espacio público y ubicación de “usuarios permanentes” dentro del lugar por medio de cartografía participativa. También se realiza un registro fotográfico, guía de observación y un registro etnográfico. Después de una revisión de distintas metodologías sobre infancias urbanas es que se propone una metodología cualitativa en la que la perspectiva primordial de la investigación es la de estos actores sociales.

Se toman dos dimensiones de análisis: la física se relaciona a la morfología urbana desde el diseño, y la social se relaciona con las actividades organizativas del parque analizado como espacio público por parte de los distintos usuarios incluyendo las normas establecidas, enfatizando en los niños/as.

Para abstraer la construcción social de las formas en que la población infantil vive el espacio urbano se presentan tres estudios de caso cuyos actores sociales fueron seleccionados por los siguientes criterios: que sea un niño o niña usuario de los parques señalados, y, que pertenezca al rango de edad de 6 años a 12 años aproximadamente puesto que se busca que puedan expresar la forma en que viven el espacio público.

Se aplicaron entrevistas a niños/as que se encontraban en el parque urbano a través de un niño para generar un vínculo de confianza y también a sus padres para triangular la información en cuanto a horarios y perspectivas sobre la morfología y el diseño relacionadas a la experiencia de sus hijos y formas en que estos podrían estar expuestos. Aunado a esto, se aplicó la herramienta de dibujo infantil como estrategia para conocer, entender y analizar las lógicas que estructuran la forma en que los niños entienden el entorno urbano.

La investigación tiene cinco fases: la primera, está enfocada a la revisión de bibliografía especializada para la construcción de los referentes teóricos y conceptuales; la segunda, a la investigación documental del contexto de estudio; la tercera, a la recolección de datos, es decir el trabajo de campo en sí mismo, la descripción y observación del lugar de estudio que da lugar a las cartografías participativas además de la obtención de dibujos infantiles y narrativas que dan lugar a los capítulos de resultados; la cuarta, al análisis de la información obtenida y finalmente, la quinta fase está enfocada a concluir la presente investigación.

La estructura de la tesis es la siguiente: el primer capítulo, da lugar a los referentes teóricos y conceptuales, hace una revisión de la literatura que da cuenta de la perspectiva que rige esta investigación y de los conceptos y dimensiones que la

afianzan. Se busca mostrar la relación teórica que tienen las variables entre sí. Se parte de la preocupación de los estudios urbanos por las consecuencias del paisaje y diseño urbano en los habitantes de la ciudad; y de la psicología ambiental para el estudio de las percepciones e ideales sobre el espacio construido.

El segundo, señala el marco referencial con estudios de caso donde se aborda la infancia urbana como temática principal desde enfoques cualitativos en Colombia, Chile, Brasil y México; posteriormente la metodología propia de la investigación donde se estipulan las categorías de análisis, conceptos centrales, instrumentos y herramientas orientadas a la obtención de datos para el trabajo de campo. Se señalan los criterios de elección de los parques como estudio de caso y la importancia del método etnográfico para esta investigación.

El tercero, retoma en la primera parte, la importancia de los centros históricos desde la teoría y sus características, posteriormente se expone el caso del centro histórico de Toluca, señalando el proceso de consolidación de la ciudad. Para contextualizar se expone brevemente la delimitación del centro histórico, patrimonio, movilidad, turismo y espacio público. Este capítulo busca mostrar cómo es el lugar donde se encuentran los parques que forman parte del estudio de caso y cuál es la dinámica urbana.

El cuarto, está enfocado a exponer los resultados de la investigación por estudio de caso, como punto de inicio están los antecedentes del parque para contextualizar de forma específica el parque. Se aborda la morfología urbana a partir del equipamiento, como forma social en la distribución de actividades por medio de la cartografía participativa, y de forma subjetiva en la percepción e ideales de los niños/as a través del dibujo infantil. El espacio público se analiza a través de la etnografía y la cotidianidad del parque, señalando el comportamiento de los usuarios dentro del espacio público, la información se sintetiza con la herramienta AEIOU.

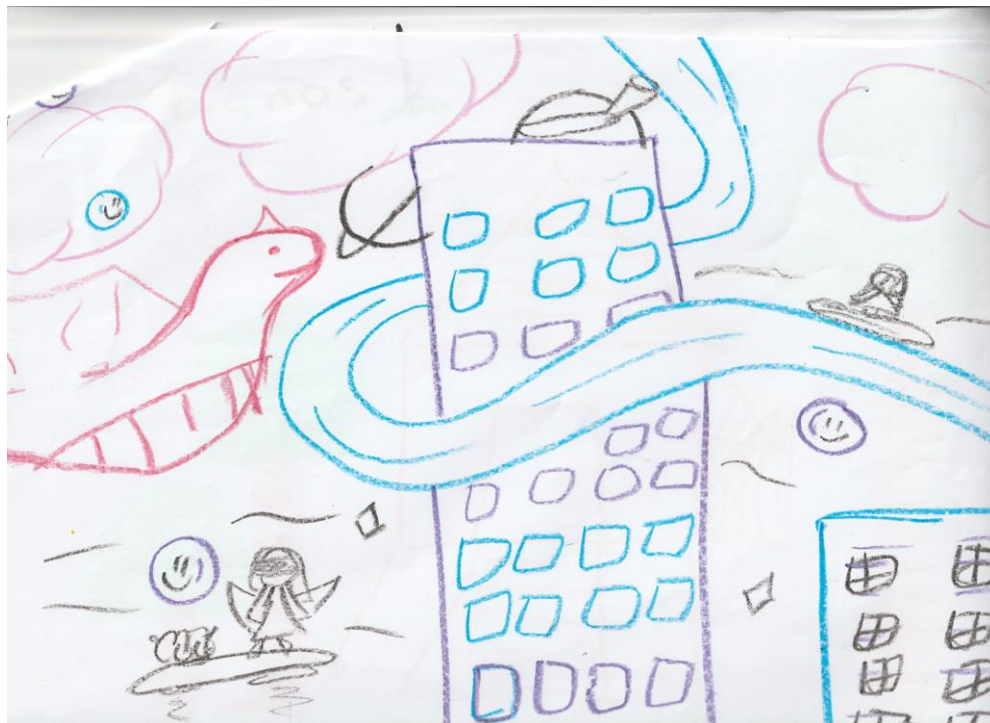
El derecho a la ciudad se examina desde la forma en que los niños/as hacen frente a las carencias y peligros dentro del parque, se muestran los resultados de las entrevistas. El cierre del capítulo busca exponer la comparativa de los tres parques, finalizar la investigación con un diálogo entre lo expuesto en el capítulo teórico y los datos empíricos obtenidos en el trabajo de campo.

El capítulo final, está dedicado a concluir la presente investigación, se analizan los resultados conforme a la hipótesis y el diseño metodológico donde los resultados indican que el diseño y la morfología de los parques elegidos como estudio de caso no son incluyentes con la infancia urbana generando una percepción del espacio público hostil y anhelo de un parque y/o ciudad donde puedan sentirse seguros y apropiarse del espacio público. La experiencia urbana de los niños/as está relacionada estrechamente a los parques a partir de la forma en que se definen las prácticas sociales y lúdicas con el ambiente. La etnografía expuesta y complementada con la percepción de los niños/as demuestra un panorama integral de las necesidades en el parque urbano que dificultan el proceso de apropiación del espacio público.

También se menciona una breve propuesta para replantear el diseño, la intervención y planificación de los espacios públicos desde una perspectiva incluyente con niños/as.

Se agrega el apartado de bibliografía y anexos.

CAPÍTULO 1. CONSIDERACIONES TEÓRICAS



“CIUDAD”

Fuente: Dibujo realizado por Natalie | Recolección de dibujos realizado en el trabajo de campo en el Parque Simón Bolívar | Junio, 2022

Este capítulo explica qué es la psicología ambiental, cómo surge y cómo se relaciona a la ciudad por medio del diseño urbano impactando en la morfología y los espacios públicos enlazándose directamente a este tema de investigación.

A lo largo de este capítulo se señala la forma en que la sociología de la ciudad pasó a una etapa en la que no sólo analizó la cultura de la ciudad, sino que empezó a preocuparse en el paisaje urbano y sus consecuencias en los habitantes dando pie a los estudios del diseño y la psicología como parte importante de las teorías sociales urbanas y en específico de la psicología ambiental que estudia la relación que tiene un individuo con su ambiente físico en este caso la ciudad y cómo es que el ambiente influye en su conducta y viceversa, es decir la manera la conducta del individuo interviene en el ambiente por lo que considero que dirigir la investigación a solamente uno de estos dos enfoques de forma aislada es una visión reduccionista.

Es, precisamente, desde la mirada de la psicología ambiental que se analiza esta tesis, se busca examinar los dos enfoques expuestos: el primero a partir de la morfología urbana (variable independiente) y el segundo mediante el espacio público y el derecho a la ciudad (variables dependientes); es a través de esta lógica que se eligió la estructura de este capítulo (véase esquema 1) y que se desarrolla el siguiente capítulo que está enfocado a la metodología partiendo de lo expresado en el capítulo de consideraciones teóricas.

El primer apartado muestra el contexto histórico en el que la psicología ambiental adquiere relevancia dentro de los estudios urbanos y la importancia que obtiene el diseño como parte de la gestión y planificación urbana en la organización espacial de la ciudad tomando como plano fundamental del análisis las percepciones cualitativas y psicológicas que se desarrollan en torno a esta por parte de los habitantes. Se señalan también los enfoques de la psicología ambiental como contexto de las dimensiones de estudio dentro de las cuales se enmarcan las tres variables propuestas para esta investigación. También se desarrolla la percepción ambiental por parte de la infancia, que da lugar a la

conciencia del entorno y los elementos simbólicos e identitarios que forman parte de la relación ambiente/habitantes relacionando las representaciones simbólicas que servirá como antesala para el posterior análisis.

Posteriormente se desarrolla la morfología urbana, como elemento inherente del diseño urbano; primero desde una perspectiva histórica en la que se contextualizan los estudios de la morfología en los estudios urbanos para después vincularlo a la perspectiva ambiental y social desde los estudios de Lynch (2008), Valera (2020), Rapoport (1978, 2003) y Lévy (2005). Se da una apertura en el estudio de la morfología, indicando que al estudiar este concepto no solo se debe pensar en los elementos físicos de la ciudad sino también en los significados urbanos: identidad, estructura y significados, vinculando de esta manera, al espacio público que corresponde a la segunda variable de esta investigación.

En el siguiente apartado está enfocado al espacio público, se señala la dependencia de la morfología en su forma física y la interacción social en lo simbólico dando lugar a las prácticas sociales, significados, imaginarios e ideales que en conjunto forman en conjunto a la vida urbana por medio de la apropiación de los espacios dando lugar a la búsqueda por el derecho a la ciudad que da lugar al cuarto apartado de este capítulo; donde se puntualiza su importancia en la calidad de vida de los habitantes del entorno urbano incluyendo la libertad y equidad en el espacio público como parte de este derecho.

Para finalizar se muestra el contexto generalizado de los niños/as en la ciudad, se menciona el papel que adquieren las acciones de las políticas públicas en la búsqueda de una ciudad incluyente con el sector infantil, así como los factores que los han alejado de las calles desde la perspectiva de los distintos autores.

La estructura en la cual se presenta este capítulo busca mostrar el sustento teórico de esta investigación cuya función principal es referir el proceso de conocimiento necesario para entender y examinar los estudios de caso presentados en esta tesis y que de acuerdo con Geertz (2003) tiene como principal objetivo “suministrar

un vocabulario en el cual pueda expresarse lo que la acción simbólica tiene que decir sobre sí misma, es decir, sobre el papel de la cultura en la vida humana” (p.38).

Esquema 1. Estructura de consideraciones teóricas



Fuente: Elaboración propia con base en Martínez-Soto, 2019; Rapoport, 1978; Roth, 2000 y Piaget, 1966.

1.1 Aproximación a la Psicología Ambiental y su relación con el Diseño Urbano

Dentro de la historia de las ciudades ha habido distintas etapas trascendentales como la revolución urbana⁴ y la revolución industrial⁵, sin embargo, Huttler (2016) menciona que existe una tercera revolución que tiene su origen en la etapa postindustrial donde las ciudades no occidentales experimentan un crecimiento acelerado afectando la dinámica de las ciudades desde la economía, el comercio, las comunicaciones y la movilidad, así como la vida social.

⁴ Que de acuerdo con Childe (1996) fue una etapa de crecimiento exponencial en la que las ciudades mostraron un dinamismo, de las estructuras sociales complejas y del sistema económico.

⁵ En la que el crecimiento de las ciudades se debió a la implementación de la máquina de vapor e innovaciones tecnológicas a través de fuentes de energía como el petróleo y el carbón (Instituto Bachiller Sabuco, 2015)

Es en este contexto que los estudios urbanos se interesaron en mostrar la realidad de los actores sociales dentro de la ciudad de forma multifacética: distintas profesiones se abrieron paso para formar parte de la teoría social urbana que expuso lo que se vive en las ciudades a través de actividades económicas, lógica del discurso y/o mecanismos de poder de las políticas públicas urbanas o incluso planteamientos psicosociales y desde las ciencias sociales, la problemática central de sus investigaciones se enfocó en el impacto del entorno urbano en las personas reflejado en su comportamiento (Huttler, 2016).

La sociología de la ciudad postindustrial retomó la significación y percepción tomando la noción de grupo, las relaciones sociales y los procesos de industrialización y urbanización como parte de los cambios sociales que transformaron las formas de organización tradicional, las clases, los roles y conductas; es por esto que hubo la necesidad de ver más allá de la cultura, normas y valores, y dirigir el análisis a lo arquitectónico y psicológico dentro de la ciudad (Lotito, 2009; Munizaga, 2015; Ullán, 2014).

Las teorías sociales de la ciudad⁶ fueron un pilar en el desarrollo de la psicología ambiental partiendo del planteamiento de que el ambiente urbano y todas sus características —como la densidad de población, hacinamiento y contaminación, entre otros— tenían influencia en el comportamiento social y por ende en la psicología de los habitantes de las ciudades (Martínez-Soto, 2019).

El ambiente y el paisaje de la ciudad fue definido por la forma urbana a través del diseño, por lo que éste formó parte de la metodología que permitió analizar los planes urbanos y las estrategias de planificación que conformaron los elementos de la psicología de la ciudad haciendo hincapié en los planteamientos del CIAM [Congreso Internacional de Arquitectura Moderna] y que fueron tomados como

⁶ Como el modelo ecológico de la escuela de Chicago que buscó mostrar la vida en la ciudad y la interacción y adaptación de las personas con su ambiente físico y la implementación de modelos de crecimiento concéntricos (Ullán, 2014; Fernández, 2008).

referentes de metodologías urbanísticas en la tradición europea donde la arquitectura y la ciudad son las variables más relevantes (Munizaga, 2015).

Fue hasta los años 60 que el diseño urbano se consolidó como “la respuesta a una necesaria arquitectura total de la ciudad” (Munizaga, 2015, p. 74), y es en esta década que la planificación urbana fue parte de los planes regionales para el control y gestión de los centros urbanos⁷ en varias partes del mundo al igual que el diseño. Los modelos de morfología, organización espacial, las teorías semiológicas de significación y percepción (modelos de la forma colectiva urbana) fueron referentes del diseño urbano que “fue definido como la parte del urbanismo que trata de forma física la ciudad, la integración de urbanismo, arquitectura y paisajismo” (García, 2016, p.108).

El “nuevo diseño urbano”⁸ fue una propuesta en donde las dimensiones cualitativas, perceptivas y psicológicas adquirieron relevancia “viene a ser el intento simbólico de expresar un significado urbano aceptado en ciertas formas urbanas” (Lezama, 1993, p. 278). Jane Jacobs (2011) consolidó los estudios del paisaje urbano desde la sociología, señaló la importancia que tienen en la existencia humana las actividades cotidianas y los espacios en los que se

7 “Esta década reveló una variedad de importantes ejemplos. Desde el plan de Tokio de Kenzo Tange, para una ciudad construida sobre pilotes en la Bahía de Tokio para 10 millones de habitantes, a la «Ciudad del Océano» sobre megaestructuras flotantes de Kikutake, del «Domo Geodésico Urbano» que Buckminster Fuller propuso ese año, contrastado con el proyecto de Metrotown para Baltimore, Estados Unidos planteado en base a un corredor de transporte público” (Munizaga, 2015, p. 76).

⁸ De acuerdo con Munizaga (2015) “el término “Diseño Urbano” surgió a fines de la década de los 1950, en Harvard, asociado comúnmente a la primera Conferencia de 1956” (p.5). Sin embargo, el diseño urbano como práctica—y no como concepto— tiene sus antecedentes en los precursores del siglo XIX, como John O. Nash con su desarrollo de vivienda y las intervenciones del Sector Central de Londres en 1812 o Robert Owen con sus propuestas de una ciudad industrial desde la perspectiva socialista utópica en New Lanark o su ciudad utópica de Indiana. Esta etapa concluye con el Plan de Chicago en 1909 a cargo de Daniel Burnham, su propuesta del diseño urbano es conocida como La Ciudad Hermosa. La etapa del diseño urbano en la ciudad moderna viene a partir del ensanche de Barcelona en 1859 propuesto por Idelfonso Cerda y concluye entre el 9° y 10° congreso del CIAM con los conflictos generacionales en cuanto a sus aportes de arquitectura y diseño. Es en este momento crucial que el diseño urbano retoma perspectivas no exploradas con anterioridad, y es en este contexto que la percepción de la ciudad toma relevancia.

desarrollan “denunció la incapacidad de los urbanistas para entender cómo eran y cómo funcionaban las ciudades reales” (García, 2016, p. 87).

Rapoport (1978) señala que “el diseño puede pues ser considerado como un intento de dar expresión a la imagen de un medio ambiente ideal o de hacer congruentes un medio ambiente ideal y otro real” (p.30). Estas alternativas permiten analizar el diseño desde diferentes perspectivas: organización del espacio, tiempo, significados, diferencias culturales y percepción ambiental; ésta última a partir de la noción de calidad ambiental, cognición ambiental relacionada al diseño urbano y la percepción ambiental desde los individuos y su experiencia en torno a la relación que tienen con el ambiente y las personas que lo rodean.

Por otro lado, Kevin Lynch (1965; 2008) mostró una inclinación hacia la psicología ambiental, pero desde la imagen urbana donde la discontinuidad visual, la ambigüedad y rigidez de la ciudad además del estrés influyen en las sensaciones de los habitantes de la ciudad, así como su identidad, relacionado todo el ambiente a la experiencia urbana “el urbanista Kevin Lynch ya había advertido que la ciudad debe ser un espacio legible para sus habitantes, provisto de una identidad” (Ullán, 2014, p. 261). Lewin (1964 como se citó en Lotito 2009) fue uno de los pioneros en resaltar la importancia de la relación entre las personas y su medio, así como la influencia del medio en las personas resaltando la relación de la psicología y el ambiente en sus escritos.

La psicología ambiental tiene su origen en 1911 con los aportes de Willy Hellpach en su libro *Geopsique: El alma humana bajo el influjo del tiempo y el clima, el suelo y el paisaje*; sin embargo, fue hasta 1952 que se realizó por primera vez un estudio sobre el comportamiento humano y las condiciones del ambiente por parte de Roger Barker (Hellbrück y Kals, 2021).

La psicología ambiental “aborda el estudio de los factores psicológicos, como creencias, actitudes, competencias, motivos, conocimientos y creencias ambientales, y la manera en la cual estas variables afectan y son afectadas por la

interacción individuo-medio ambiente” (Baldi y García, 2006, p.159) teniendo como objeto de estudio la forma en que un individuo se desenvuelve en su ambiente físico analizado desde un enfoque holístico tomando en cuenta las condiciones ambientales (el diseño, la forma y la morfología urbana, movilidad, comunicaciones, etc.), los procesos de adaptación (psicológicos) y cómo esto repercute en la conducta.

El vínculo de individuo-ambiente, en el caso de la infancia es elemental para la consolidación de una incipiente percepción espacial y social de los lugares que frecuentan y en el caso de los espacios urbanos es una guía sobre el comportamiento en determinado lugar permitiendo una comprensión del entorno.

De acuerdo con Roth (2000, p. 64) la psicología ambiental tiene dos enfoques:

- I. Las influencias ambientales sobre la conducta en las que se involucran en primer lugar el diseño y la planificación del ambiente; en segundo la cognición y percepción de lo ambiental, la territorialidad y la emoción. Todo esto en conjunto con el medio ambiente.
- II. Las influencias de la conducta sobre el medio ambiente en las que intervienen en primer lugar la conducta ambientalmente responsable, las actitudes y valores hacia el medio ambiente, así como la educación y comunicación ambiental.

Se señala que la psicología ambiental analiza las experiencias urbanas, mostrando a la ciudad como un ambiente que permite determinadas actividades sociales que están vinculadas con la cultura e identidad, y es en este contexto que la ciudad se puede caracterizar desde esta mirada, tomando en cuenta cinco dimensiones

- a) física: edificios e infraestructura urbana;
- b) funcional: cada espacio construido tiene una función específica;
- c) cognitiva: los ambientes construidos proporcionan esquemas de comportamiento a seguir;
- d) afectiva: el medio ambiente como elicitador de emociones;
- y, e) social: la

capacidad del ambiente para ser compatible con las necesidades de los individuos. (Martínez-Soto, 2019, p. 48)

La dimensión física, funcional y cognitiva están relacionadas de manera directa con el diseño urbano cuyo objetivo de acuerdo con Rapoport (2003) es “crear entornos y componentes que se ajustasen a las necesidades de los usuarios, es decir, crear los ambientes y su «relleno» para que presten apoyo a los usuarios, sus deseos, actividades, etc.” (p.7) por lo que en este documento se relaciona de forma directa con la variable de morfología urbana de los parques que sirven de estudio de caso y que son resultado de propuestas de políticas de intervención del espacio público.

La dimensión afectiva y social está relacionada al comportamiento humano dentro de la ciudad y las identidades sociales urbanas que, siguiendo a Valera y Pol (1994) son una subestructura de la identidad social y que se configuran a través del sentido de apropiación comunitaria o grupal de una dimensión territorial como una zona, un barrio o la ciudad y una dimensión psicosocial donde entran en juego los elementos simbólicos que definen las características propias de un grupo y que son clave para definir las prácticas sociales dentro de la dimensión territorial y que se analizan en este documento desde las variables del espacio público y el derecho a la ciudad.

Estas cinco dimensiones de la psicología ambiental permiten estudiar en conjunto con la cultura, a la arquitectura y el diseño urbano de los espacios públicos, retomando el análisis a las intervenciones urbanas (desde el diseño y la morfología) y la afectación que tienen en la población: en su identidad urbana, la apropiación y sociabilidad en los distintos espacios públicos; y es por esto que se utiliza a la psicología ambiental como pilar teórico de este trabajo de investigación.

Se pretende retomar a la psicología ambiental como un antecedente y señalar la forma en que se inserta la investigación en esta propuesta tomando como

elementos prioritarios la morfología urbana, el espacio público y el derecho a la ciudad en las infancias urbanas.

1.1.a. La percepción ambiental de las infancias urbanas y las representaciones mentales

De acuerdo con Lefebvre (1974) la relación de los humanos con su entorno es en gran medida la forma en que estos perciben y conciben el ambiente, es decir los elementos simbólicos e identitarios que contribuyen a que se valore y aprecie un lugar. Los niños/as, por ejemplo, tienen opiniones propias del lugar donde se desenvuelven consolidadas en la forma que toman conciencia de su entorno y lo asimilan a partir de sus experiencias y conocimientos.

La percepción es lo que le permite al individuo construir su entorno relacionándose con los otros, sus semejantes con quienes convive cotidianamente y comparte una cultura: costumbres, hábitos, tradiciones, símbolos, significados, normas, etc. (Sandoval-Contreras y Aburto-Benítez, 2014, p. 98)

En los lugares donde se desenvuelve la vida cotidiana se lleva a cabo un proceso de aprendizaje de acuerdo con las experiencias, la forma de los lugares, los colores y el contexto social. Rapoport (1978) señala que al comparar las imágenes del ambiente con los ideales de las personas que habitan la ciudad, la evaluación de la calidad ambiental dependerá de éstos pero influenciados por experiencias previas, adaptabilidad, cultura y privación “el hecho de ajustar los medios ambientes con las imágenes ideales sugiere que las personas reaccionan ante el medio ambiente, en primer lugar de manera global y afectiva, y luego los analizan más detallada y fríamente” (p.63).

La forma en que la población infantil entiende el entorno en que se desenvuelven y lo que significa para ellos está determinado desde su perspectiva, la manera en que ven y conciben el mundo a partir de experiencias, por lo que entenderlos forma parte de un análisis que no se contempla frecuentemente, más desde la

visión adultocéntrico a la que estamos acostumbrados en la vida diaria. Tomar en cuenta lo que piensan y la manera en que lo expresan nos permite conocer, entender, analizar y evaluar la forma en que perciben y se interrelacionan en el espacio “sus percepciones son producto social de la vida cotidiana” (Sandoval-Contreras y Aburto-Benítez, 2014, p. 99).

De acuerdo con Piaget (1966) la representación de la realidad por parte del niño/a es un punto elemental en su desarrollo y parte de la capacidad individual de determinar la relación de sí mismo (sujeto) con lo exterior (objeto) desde sus sentidos de percepción a términos conceptuales. Es el antecedente al proceso de simbolización donde es concebida por los distintos grupos sociales a causa de componentes internos (características sociales y culturales) y externos (el medio donde se desenvuelven) donde puede considerarse el origen de los ideales mencionados por Rapoport (1978).

En el caso de esta tesis, las percepciones de los niños/as se entienden y analizan como un producto social que viene de la forma en que ellos perciben el espacio público y los significados que emergen de éste. El instrumento adecuado para conocer las percepciones ambientales de los niños/as, es el dibujo infantil del espacio público, que en la investigación social, representa un medio de comunicación donde se refleja el pensamiento y la visión infantil por medio de la creatividad, indica los detalles que, en ocasiones, no pueden expresar en una plática cotidiana “a través de la percepción, el niño tiene influencias visuales que interpreta y asimila para posteriormente plasmarlo en el dibujo” (Suárez et al., 2020, p. 22).

La morfología urbana adquiere relevancia en este análisis de una manera subjetiva —es decir una construcción formada a partir de la visión de la ciudad desde lo cognitivo y sociocultural a la forma física diseñada (Rapoport, 1978)—, en la que los niños/as interpretan el espacio público de acuerdo con las vivencias que tienen dentro de él, a la accesibilidad y a partir de esto podemos determinar si la ciudad y sus espacios públicos son amigables con la infancia, como entienden

el ambiente, identificar los problemas que tienen dentro del espacio público y orientar y encontrar soluciones desde la arquitectura, el diseño y la planificación urbana.

1.2 Morfología Urbana

En la historia urbana ha habido distintas épocas y personajes que han realizado aportes relevantes sobre la morfología y el diseño urbano que han estado presentes desde la antigüedad. En los siglos XV y XVI se encuentra la base de las reflexiones sobre la forma urbana en las primeras proyecciones de ciudad del urbanismo renacentista⁹ que implicaron modificaciones de estilos de vida, pensamiento de la sociedad y organización de las ciudades a partir de propuestas de diseño sobre la traza urbana con el objetivo de desarrollar la ciudad ideal¹⁰ (Hidalgo et al., 2017), otros ejemplos de propuestas urbanas enfocadas en la forma y el diseño fueron los ensanches de Cerdá e incluso las renovaciones en París de Haussmann (Sica, 1981).

Se preocuparon principalmente por el trazado de las calles, de los barrios, el núcleo urbano donde se proponían las plazas principales, los mercados y las iglesias; pero la característica principal era el estudio de la forma urbana y el diseño que permitía designar las funciones del espacio dependiendo de la morfología y la ubicación: hecho que marcó un precedente para los posteriores estudios sobre la morfología y los estudios urbanos. Los análisis de los planos precedentes de las ciudades son el inicio de la atención sobre la morfología

⁹ Los tratados arquitectónicos renacentistas, fueron los que marcaron el inicio de las transformaciones urbanas en las que el diseño estaba enfocado en satisfacer las necesidades urbanas de esos momentos. Las reflexiones urbanas estuvieron enfocadas en la arquitectura y en las fortificaciones, fue el descubrimiento del tratado de arquitectura de Vitrubio el hecho que condujo el interés al ordenamiento urbano (Mínguez y Rodríguez, 2006).

¹⁰ Los diseños de renovación urbana de distintos arquitectos como Vitrubio, Battista Alberti, di Giorgio Martini, Battista Bellucci entre otros tuvieron dos objetivos la defensa militar y por el otro la creación de espacios libres, acondicionamiento de calles e instalaciones de salubridad. Tanto en las ciudades radio concéntricas como en las ciudades poligonales y de distribución reticular se planteó la necesidad de espacios públicos secundarios para mercados, zonas de esparcimiento y otros edificios (Hidalgo et al., 2017).

urbana (Sica, 1981; Mínguez y Rodríguez, 2016; Hidalgo et al., 2017 y Chueca, 2019).

A principios del siglo XX, la morfología urbana fue el tema central de la geografía urbana enfocándose en una concepción paisajística tomando en cuenta la evolución histórica y el cuadro natural (Bielza, 2011). La aproximación sobre la morfología urbana parte epistemológicamente de tres corrientes, que forjaron la existencia de la tradición sobre los estudios morfológicos:

- I. La escuela alemana, de la mano de Otto Schlüter considerado pionero del análisis morfológico urbano en la evolución de los planos de las ciudades, además de introducir el concepto de paisaje urbano.
- II. La geografía cultural norteamericana a partir de las aportaciones de Carl O. Sauer sobre la idea del paisaje cultural y el estudio morfogenético de la escuela de Berkeley que se aplicó más en entornos rurales y regionales.
- III. La geografía histórica anglosajona que se destacó como la línea más empirista, sus aportes podrían enmarcarse en la geografía humanística (Vilagrasa, 1991, pp. 3-4).

La tradición morfológica de la geografía urbana está enfocada a la geografía del paisaje, sin embargo dentro de la aproximación paisajística de la geografía no se retoma detalladamente el nexo entre la morfología y percepción puesto que la primera está enfocada a un empirismo formalista y la segunda a la cultura¹¹ (Vilagrasa, 1991), posteriormente sufrió un estancamiento y fue hasta la década de 1970¹² y 1980 que los trabajos de la geografía en conjunto con la planificación urbana retomaron el concepto de morfología en su relación con los cascos históricos y los paisajes postindustriales (Bielza, 2011).

¹¹ En este punto, habría que ir más allá, comprender las causas sociales que permiten los cambios y/o mantienen la estabilidad de la imagen urbana, en este sentido, tendría que entenderse como un paisaje.

¹² En 1974, Johnson abordó el sistema de ciudades y teorizó sobre lo que la estructura urbana retoma en cuanto a la forma urbana poniendo en evidencia la variedad de factores que concurren a la fijación de la morfología que complican la descripción y la explicación.

La geografía urbana tuvo una renovación paisajística desde la influencia de investigaciones de la ciudad a partir de la imagen urbana, en este contexto es que entra en escena Lynch con *La imagen de la ciudad* (2008), donde define tres características del espacio urbano en cuanto a la elaboración de la imagen ambiental: identidad¹³, estructura¹⁴ y significado; por lo que se puede decir que la imagen de la ciudad es la superposición de imágenes individuales y colectivas públicas mantenidas por los grupos por medio de significados sociales, función de los espacios, historia y sus elementos morfológicos.

Según Valera (2020) las variables propuestas por Lynch se presentan a través de interrelaciones y confirman que el espacio público puede entenderse como una red que se relaciona con variables o nodos que explican el funcionamiento de un determinado ambiente.

La forma urbana está integrada por la forma tangible de las dinámicas de una ciudad y la expresión cultural propia de la sociedad y es de esta forma que se puede vincular directamente al primer enfoque de la psicología ambiental que señala Roth (2000) y también a las dimensiones física, funcional y cognitiva que señala Martínez-Soto (2019).

Bajo esta lógica, es que se la morfología urbana no solo se estudia desde los elementos físicos (edificios, espacios abiertos, calles y manzanas) y sus interrelaciones sino también desde las transformaciones que sufre la ciudad y que forman parte e influyen en la identidad de quienes viven la ciudad.

Los significados urbanos son parte esencial del análisis de la morfología, por lo que se requieren planteamientos desde la pluralidad de enfoques disciplinarios; para el análisis de este trabajo de investigación se retoma el concepto “lecturas de la ciudad” como una variación en la manera de percibir la morfología, propuesto por Lévy (2005): “el espacio urbano captado visualmente en su tridimensionalidad

¹³Entendida como la identificación de un objeto respecto a otro tomando en cuenta el reconocimiento como entidad individual, unitaria y separable.

¹⁴ Es lo que propicia la relación espacial con el observador y con los objetos.

y en su materialidad” (p. 30), se busca hacer un análisis a profundidad en donde además de tomar en cuenta la formación y transformación de la ciudad se realice un análisis del paisaje (entendido como lo cultural, e histórico, sus características visuales y su evolución) y su tejido (el conjunto de realidades sociales que son producto de las distintas dinámicas colectivas con el espacio urbano), es decir el planteamiento de la morfología como forma del paisaje urbano.

Lévy (2005) propone estudiar a “la morfología como forma social” como una categoría que vincula la morfología en los estudios de diseño arquitectónico y urbanístico a los estudios sociales como forma de analizar la ciudad: “la morfología como forma social es el espacio urbano estudiado en su ocupación por los diversos grupos sociales, demográficos y étnicos, los tipos de familia, o la distribución de actividades y funciones en la ciudad” (p. 30).

Esta perspectiva, se relaciona a lo ya propuesto por Rapoport (1978) al analizar la subjetividad de la morfología urbana, donde no hay un esquema general de la ciudad —como lo plantean los planes urbanísticos— en la percepción de las personas sino más bien la ciudad se vuelve un entramado de elementos simbólicos de manera individual o grupal que define categorías

La definición de un barrio por parte de niños blancos, mexicanos o negros incluye las mismas categorías, pero con preferencias diferentes respecto a: elementos naturales, artificiales, grado de centralidad de la vivienda, las modalidades sensoriales y el grado de existencia de esquemas globales. (Rapoport 1978, p. 169)

La morfología subjetiva urbana, es el resultado, entonces, de la percepción, los ideales, los significados y significantes que se le da a la forma urbana. Por tanto, en el caso de la percepción infantil depende de factores como edad, lugar de residencia, actividades cotidianas, ideales, movilidad y seguridad urbanas, y dinámicas sociales y culturales del lugar donde está ubicado el parque. En estas subjetividades está inmerso el espacio público.

1.3 Espacio Público

Desde la psicología ambiental, se sugiere que el espacio público está dentro del ambiente social, y que es determinado por un conglomerado de individuos en espacios de control mediatizado en la ciudad construida. Está relacionado directamente con la calidad de vida y la convivencia entre habitantes donde adquieren relevancia elementos como los espacios físicos (Moser, 2003). Es por esto, por lo que se dice que la morfología influye directamente en la conformación del espacio urbano en su forma física: desde lo simbólico debe entenderse como producto de las relaciones sociales donde el mismo interviene, dando paso al espacio público que es considerado, entonces, como una realidad social:

Aparece con una doble fuerza: de un lado, está repleto de lugares sagrados-malditos, consagrados a la virilidad o a la feminidad, colmado de fantasías o de fantasmagorías; pero de otro lado, es también racional, estatal, burocrático, su monumentalidad está degradada y recubierta por circulaciones de todo tipo, incluyendo informaciones multiformes. Se impone una doble lectura: lo absoluto (aparente) en lo relativo (real). (Lefebvre, 1974, p. 273)

Esta doble lectura da paso a los significados e imaginarios que se desenvuelven en el espacio urbano que es precedente del espacio público y, siguiendo a Perahia (2007) el segundo es esencia del primero. Capel (1974) al igual que Lefebvre (1968; 1974) menciona que la producción del espacio urbano es el resultado del sistema capitalista, sin embargo, retoma la contribución decisiva de los mecanismos legales en este proceso donde no solo influyen los privados sino también los organismos públicos y la sociedad.

Debe señalarse que, entonces, el espacio urbano puede tomarse de dos formas: primero, es creado por iniciativas gubernamentales y de privados tomando en cuenta lo burocrático; y segundo, al estar inmiscuida la sociedad como parte del

proceso se vuelve entonces parte de las interpretaciones y es constituido por todo aquello que desarrolla la vida social convirtiéndose en espacio público.

Borja (2011) señala que “la ciudad es ante todo el espacio público y el espacio público es la ciudad” (p.39), lo que engloba una parte muy importante: la ciudad es el escenario donde sucede la vida social, las relaciones económicas, políticas y culturales, es en la ciudad donde los actores sociales entretajan sus prácticas cotidianas y el espacio público el lugar de representación donde una sociedad se hace visible y la calidad de la ciudad.

Lynch (2008) señala que el espacio puede entenderse y analizarse como una construcción social, y en el caso de la infancia urbana la construcción social del espacio público está entre las experiencias, percepciones e ideales. En este contexto el juego es el vínculo con el espacio público como una expresión de la apropiación. De acuerdo con lo expuesto, el espacio público es el lugar en el que se desenvuelven las prácticas sociales de forma frecuente a través de la presencia de la sociedad donde el uso colectivo y el dominio público son características inherentes que permiten la integración cultural, apropiación y la identificación simbólica de los ciudadanos con su ciudad, donde el ambiente tiene injerencia de forma directa como parte de la conformación física urbana.

1.3.a. Apropiación de los espacios públicos

Se da cuando los actores sociales intervienen en los usos que ellos mismos le otorgan al espacio al realizar sus actividades de forma cotidiana otorgándole a éste un significado “lo que comienza como un espacio se vuelve lugar en la medida en que se conoce y valora, de esta manera, el lugar acota el espacio, le proporciona límites y lo dota de una materialidad particular” (Espinosa et al., 2015, p. 66). Según Giménez (2005; 2009) la apropiación cultural del territorio permite la creación de paisajes que se construyen a raíz de la percepción territorial por parte de los actores a través de los imaginarios, características socioculturales, estética y afectividad. En el caso de los espacios públicos al formar parte del

paisaje urbano, forman parte también de los imaginarios urbanos y del sentido de apropiación de los ciudadanos donde las memorias e identidades urbanas juegan un papel constitutivo.

El espacio público es el medio de creación de identidad colectiva, tiene funciones específicas dependiendo de las necesidades de los usuarios, pero la más importante es la de conectar lo social y cultural dentro de la ciudad. Permite la interacción entre los ciudadanos y actividades recreativas lo que da paso a la apropiación e identificación simbólica por medio de un vínculo entre el ambiente y los usuarios, su calidad se evalúa por la calidad de las relaciones sociales de los ciudadanos dentro de él y con él, porque es lo que permite estimular la integración y las expresiones culturales (Borja 2001; Rangel, 2001; Fonseca, 2014).

Si bien el espacio público puede verse como un espacio creado y modificado por la administración pública, también es el lugar donde se pone en escena lo social, lo cultural y lo simbólico. Forzosamente está relacionado a la colectividad porque implica lo opuesto a la propiedad privada¹⁵, también se puede asociar la parte subjetiva.

Los centros urbanos, como espacio público poseen varios significados de la ciudad, y en concepción de Borja y Muxí (2001) son un desafío político, urbanístico y cultural: tienen como intención preservar estos espacios antiguos para desarrollar nuevas funciones y estructurar la ciudad metropolitana por lo que tendría que apostarse a su accesibilidad, multifuncionalidad y monumentalidad por lo que los proyectos de espacio público deberían de apoyarse en valores éticos, de libertad, tolerancia y solidaridad por parte de quienes los realizan. Es en este contexto que se determina que el espacio público debe ser accesible, significativo y evolutivo como parte de la aplicación de un derecho a la ciudad.

En el caso de la infancia, la apropiación del espacio público se da en horarios específicos y lugares limitados, Moreno (2010) señala que el conocimiento y

¹⁵ Donde la privacidad y la intimidad son la principal característica.

vivencia de la ciudad por parte de los niños/as es limitado a sus recorridos por sectores frecuentados generando referentes urbanos en los que se encuentran las calles, los centros comerciales y los parques.

Los parques, además de representar un referente urbano, es el lugar donde el juego se convierte en una expresión corporal vinculada al espacio público por excelencia. El juego es una actividad por medio de la cual los niños ejercen apropiación del parque, que se da en una iniciativa de forma natural, y posteriormente se convierte en una actividad social que depende de la interacción y la experimentación “el juego es concebido como parte del desarrollo instintivo de los seres, y, en tal medida, dotado de absoluta libertad” (Enriz, 2011, p.106). En este entendido es que debemos preguntarnos ¿el parque urbano es espacio de los niños/as o para los niños/as?

1.4 Derecho a la Ciudad

Este concepto fue acuñado en los años 60 influenciado por una corriente neomarxista en un contexto parisino donde las renovaciones urbanas eran obra pura del capitalismo. El derecho a la ciudad (Lefebvre, 1968) está fundamentado en la apropiación y la participación de los ciudadanos dentro de las acciones de renovación urbana, de la ciudad y sus espacios públicos.

A través de distintas obras¹⁶ Lefebvre consideró la importancia de que el individuo adquiera un poder de decisión sobre el ambiente en el que vive y se desenvuelve, puesto que la participación local en las decisiones urbanas permitiría salir de un pensamiento urbanístico alejado de las necesidades de los usuarios (Bettin, 1982). Según autores (Busquet y Garnier, 2011) “él fue el primero en articular de una forma profunda y coherente análisis espacial con análisis de clase y análisis

¹⁶ Lefebvre, H (1974) La production de l'espace; (1968) Le droit à la ville; (2014) La pensée marxista et la ville.

político” (p. 42), enfocándose a la lucha contra las acciones del capitalismo¹⁷ sobre la ciudad.

Capel (2010) señala que el derecho a la ciudad está relacionado a las responsabilidades de los ciudadanos pero también a otros derechos: como el derecho a seguir residiendo en el lugar que uno prefiera sin ser desalojado por planes urbanísticos, a la movilidad, a disponer de ambientes no contaminados, accesibilidad a los equipamientos (educativos, de salud y otros), a la residencia de los pobres en los espacios centrales de la ciudad, a los servicios básicos de salud y educación, a la visibilidad, a la dignidad del lugar en el que se vive y a hacer uso del espacio público y tener decisión dentro de las renovaciones. La creación, el poder de decisión y la participación sobre el espacio público son parte de la construcción del paisaje y la identidad territorial de la que habla Giménez (2005; 2009) y también son parte de la construcción del derecho a la ciudad que escribe Lefebvre (1968).

El derecho a la ciudad se vuelve una parte importante en la búsqueda de condiciones para una calidad de vida favorable para los habitantes de los entornos urbanos; es el punto clave para desarrollar cambios alternativos a los distintos tipos de ciudad y esto se ha abordado desde el ámbito de las políticas públicas para intervenir el espacio público. Al ser colectivo y comunitario tiene como fin restaurar el tejido social a partir de principios que favorezcan la conciencia de los derechos humanos y el espacio de socialización en la ciudad porque manifiesta y ratifica la libertad e igualdad en un espacio urbano.

Puede ser parte de la justicia espacial y la lucha de los ciudadanos por su espacio público y sus derechos, pero en esto también está inmiscuido el diseño a través de la morfología urbana como señala Lefebvre (1968) al decir que los ciudadanos

¹⁷ El origen de su crítica hacia el urbanismo de ese momento es que éste impuso transformaciones que alteraban la ciudad, eliminaban la identidad y los lazos sociales “el urbanismo contribuye a la acción de opresión frente al usuario de la ciudad; la proyección, penetrada de fe creadora y sostenida por la ‘mitología del Arquitecto’ [...] El urbanismo olvida las necesidades sociales” (Bettin, 1982, p. 110).

deben ser tomados en cuenta en la construcción de la ciudad. Delgadillo (2018) menciona que las propuestas urbanísticas se han enfocado en la recuperación y renovación de los centros urbanos mediante la reurbanización donde se busca una revalorización de éstos. Incluso se han establecido dependencias públicas y organizaciones privadas encargadas del espacio público mediante la creación y renovación de parques, calles o pasos peatonales.

El discurso, menciona un derecho a la ciudad gestionado desde las políticas urbanas donde la planificación de espacios públicos sea incluyente; no obstante, las acciones, producción y reproducción de los espacios públicos demuestran desigualdad “en los barrios de estratos socioeconómicos altos y medios altos hay suficientes espacios públicos en calidad y cantidad, a diferencia de los barrios populares, en donde los espacios públicos presentan deficiencias y problemas diversos” (Delgadillo, 2018, p. 180).

Davis (2006), señala el contexto de la ciudad de Los Ángeles en los años 90: una ciudad polarizada¹⁸, cuya morfología hostil resalta las diferencias entre los polos sociales, señalando la importancia que adquiere la forma de la ciudad en la conformación de la vida en ella y las consecuencias de una morfología excluyente.

Distintos autores (Borja, 2013; Delgadillo, 2016; Giglia, 2017; Harvey, 2004, 2013) sostienen la misma premisa: la ciudad y sus espacios públicos se han construido a partir de propuestas de *place making* que realmente no benefician a la mayoría de los usuarios. Estas intervenciones corresponden a una competencia por captar la atención de clases elitistas, de esta forma el espacio urbano se ha preocupado por ofrecer bienes y servicios a personas que puedan pagarlos.

En el discurso, las políticas urbanas se han enfocado en señalar la importancia de los espacios públicos como parte del derecho a la ciudad para distintos sectores aunque la realidad sea otra: una crisis del espacio público que se ve reflejada en

¹⁸ Por un lado, el paraíso del sueño hollywoodense con el derroche económico del capital y por el otro los conflictos raciales y clasistas, vagabundeo de los habitantes de la calle y violencia policial.

la ausencia, abandono, privatización o tendencia a exclusión que está relacionada con los modelos de urbanización propuestos bajo los intereses del capitalismo globalizado en cooperación con los gobiernos locales y regionales que facilitan estas dinámicas reforzadas por la distinción de clases.

Esta realidad es preocupante porque en un contexto ideal, la morfología de la ciudad debería permitir mayor calidad de vida, satisfacciones e integración social y cultural rompiendo con las barreras físicas y simbólicas que excluyen a los menos favorecidos puesto que el espacio público está relacionado con la naturaleza de la urbanización al igual que con el desarrollo de la ciudadanía y el ejercicio del derecho a la ciudad fomentando inclusión social, tolerancia y respeto (Cabrera, 2012).

De acuerdo con Borja (2013) “el espacio público expresa la democracia en su dimensión territorial. Es el espacio de uso colectivo. Es el ámbito en el que los ciudadanos pueden (o debieran) sentirse como tales libres e iguales” (pp. 101-102) tomando en cuenta su consideración histórica y cultural por lo que es de uso colectivo y en este punto, el derecho a la ciudad permite precisamente esta apropiación colectiva señalando la relación inherente entre este derecho y los espacios públicos donde se promueve la inclusión y restauración del tejido social. En el discurso político y urbanístico estos conceptos se han revalorizado y adquirido relevancia a partir de la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad (Coalición Internacional para el Hábitat, 2008) y en un contexto latinoamericano se encuentra el Estatuto de la Ciudad (Instituto Polis, 2001).

El principal desafío que presenta la implementación de políticas públicas está relacionado a que muchas están enfocadas a sectores minoritarios de la población de los centros urbanos (Delgadillo, 2016). El derecho a la ciudad evoca a una ciudad incluyente por medio de una gestión urbana democrática e inclusiva por lo que es entonces, una finalidad donde se integran los derechos ciudadanos en coadyuvancia con los criterios urbanísticos en la concepción del espacio público

cuya la calidad es fundamental para evaluar la democracia ciudadana (Borja, 2013).

La morfología del espacio público influye en las acciones de apropiación y sociabilidad por parte de los actores sociales pero no las determina, éstos pueden adaptar la morfología a los usos y prácticas que el espacio público ha tenido a través del tiempo.

El espacio público es una opción para la sociabilidad dentro de la urbe para todos los ciudadanos, especialmente para los sectores populares y más pobres, al menos, en el contexto de América Latina. Los espacios públicos están relacionados inherentemente al derecho a la ciudad ya sea abordado desde las políticas urbanas o incluso desde el punto de vista marxista en el que surgió este concepto, pero de cualquier forma que se analice este concepto, forzosamente se genera una pregunta ¿derecho a la ciudad, para quién?

1.5 Los Niños/as en la Ciudad

En 2013, en América Latina y el Caribe se estimaba que 155 millones de niños vivían en áreas urbanas, lo que representaba 75% de la población infantil total en esta zona (Gülgönen, 2016, p. 333), mientras que en un contexto mexicano “en 2018 vivían 38.5 millones de niñas, niños y adolescentes de cero a diecisiete años que representan el 30.8% de la población total” (INEGI, 2020, p.1) y en la ciudad de Toluca —donde se encuentran los estudios de caso de esta tesis—, de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020, la población infantil de 05 a 14 años era de 149, 868 niños (INEGI, 2021). Siguiendo estos datos como eje rector y priorizando la infancia urbana se identifica su condición y lugar en la sociedad como resultado de una construcción social y no como una condición estática por naturaleza.

De acuerdo con Sosenski (2015) históricamente se ha restado protagonismo a las prácticas, experiencias e interacciones de los niños/as, al igual que lo que ellos piensan u opinan sobre lo que se dice de ellos. Esta visión adultocéntrica se

identifica también en la interacción familiar, social, escolar, en la aplicación de políticas públicas y políticas urbanas.

Las propuestas de UNICEF (2015; 2018a; 2018b; 2020) destinadas a la infancia, promueven acciones de planificación urbana, rescate y creación de espacios públicos, así como acciones locales solicitando el apoyo de los ayuntamientos, gobiernos estatales y gobiernos nacionales para hacer de los entornos urbanos lugares seguros para ellos, donde se sientan identificados y donde puedan hacer un ejercicio pleno de su derecho a la ciudad.

En México, en el año 2015 se formalizó la creación del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes [SIPINNA] cuyo aporte principal es realizar políticas públicas desde la exigencia y el ejercicio de los derechos humanos para los niños/as y adolescentes donde puedan decidir y opinar lo que consideran mejor para ellos (Gobierno de México, s. f.). Entre sus distintas acciones y programas enfocados a la niñez y promover su participación se encuentra la Participación Comunitaria con Niñas, Niños y Adolescentes para el Mejoramiento Urbano cuyo objetivo es otorgar herramientas didácticas y participativas para las intervenciones de los espacios públicos con enfoque de derechos humanos de este sector en los programas de renovación urbana (SIPINNA, 2021).

En el Estado de México, El Manual de Imagen Urbana y Espacio Público está enfocado a mejorar los espacios públicos de las zonas urbanas, así como crearlos e intervenirlos a partir de los postulados de la Nueva Agenda Urbana de HÁBITAT III y de los fundamentos de la Agenda 2030 (Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra, 2021).

En este manual se proporcionan herramientas para la participación de los gobiernos locales en el diseño de espacios públicos sostenibles que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los mexiquenses a través de la seguridad y la inclusión. Se parte de la importancia de la imagen urbana y la premisa de que el

espacio público es indispensable para el desarrollo urbano, se señala como factor prioritario a las actividades que se llevan a cabo dentro del espacio público como lugares de encuentro, ocio, consumo y productividad, así como su relación con la identidad urbana.

Se señala la importancia que se le otorga al diseño y la planificación para la gestión y el desarrollo de la ciudad, habría que analizar si realmente se aplica en el espacio público, o mejor aún si los usuarios se sienten conformes con el espacio público construido e intervenido de la ciudad.

En el caso de los niños/as, se menciona como factor inicial los lineamientos jurídicos en sus tres dimensiones: internacional¹⁹, nacional²⁰ y estatal²¹; posteriormente la importancia que del juego como proceso para fortalecer un vínculo con la ciudad a través de lo físico, cognitivo y emocional además de la importancia de que el diseño urbano y la planificación fomente espacios públicos con accesibilidad, equipamiento, áreas verdes, movilidad y sobre todo seguridad, finalizando con la importancia de la participación infantil (Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra, 2021).

Este documento —y muchos otros que abordan la temática de la infancia en la ciudad— nos llevan a reafirmar la importancia de tomarlos en cuenta en la creación de las ciudades, pero también nos llevan a comparar la realidad del espacio público y al analizar un poco desde una mirada crítica confirmamos que, aunque las áreas infantiles sean destinadas a los niños/as, son pensadas, creadas y diseñadas por los adultos desde una visión adultocéntrica.

Las instalaciones están pensadas para juegos repetitivos, tales como hamacarse, deslizarse y dar vueltas, pensando que el niño es más parecido

¹⁹ Convención sobre los derechos de los Niños.

²⁰ Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos; Ley General de asentamientos Humanos, ordenamiento territorial y desarrollo urbano y la Ley General de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes.

²¹ Ley de los derechos de las niñas, niños y adolescentes del Estado de México, Programa de protección de niñas, niños y adolescentes del Estado de México.

a un hámster [...] Son juguetes para juegos específicos, que deben ser usados tal como los adultos lo han pensado; y como los niños se cansan rápidamente de ellos, entonces, para hacerlos distintos tratan de utilizarlos de manera no ortodoxa, y los juegos se vuelven peligrosos [...] Estos paquetes de juego son todos iguales justamente porque representan un estereotipo: la presencia de toboganes, hamacas y calesitas [...] Si a los niños les gusta o no, es algo que importa poco. (Tonucci, 2013, p.8)

Las necesidades y la forma que tienen para disfrutar el espacio público no son fáciles y menos en una ciudad donde no se toma como precedente la forma en que ellos viven y sienten la ciudad, aunque se diga que sí. Los factores de exclusión van más allá del área de juegos en el espacio público, sino también se encuentran en el entorno que rodea el parque urbano, en cuanto a estructura urbana, movilidad e incluso factores sociales.

El uso frecuente del automóvil no solamente está relacionado al desarrollo urbano sino a la ausencia de las áreas de juego

en un análisis histórico sobre el uso que tuvieron los niños de tres generaciones del espacio público en un barrio de Nueva York, P. Wridt (2004) indica la relación de causalidad entre el crecimiento del parque automóvil y la desaparición de los niños de las calles desde la década de 1930. (Gülgönen, 2016, p. 335)

El problema va más allá del incremento de automóviles; la forma de la misma ciudad ha contribuido a destinar para la infancia espacios confinados que marcan una diferencia con el resto de la ciudad que son diseñados desde lo que se cree que necesitan y no lo que necesitan realmente mostrando una visión reduccionista sobre sus necesidades. Para Segovia (2017) los factores sociales y culturales que envuelven al colectivo infantil son contradictorios

a lo largo del siglo pasado, la infancia ganó un peso social del que nunca antes había gozado: se elaboraron leyes que la reconocían como parte

fundamental de la ciudadanía, se profundizó en cómo mejorar la atención que le dábamos, se desarrolló una sensibilidad comprometida contra su sufrimiento, se depositó en ella la confianza para la construcción de un mundo futuro... Y mientras todo esto ocurría, fuimos limitando más y más su libertad, construyendo hábitats insensibles e incluso contrarios a sus necesidades, encerrándola en casa a la espera de crecer. (p.153)

El vínculo de la infancia con la ciudad también se encuentra estrechamente relacionado con el desenvolvimiento de los padres en la ciudad o la pobreza²², factores que influyen en la exclusión infantil en la ciudad al igual que las condiciones de infraestructura del barrio donde viven o las condiciones de vivienda. Para Born (2013) la infancia en la ciudad se encuentra en mejores condiciones que la infancia en la ruralidad, sin embargo “alrededor de 50 millones de niños, niñas y adolescentes de zonas urbanas subsisten en condiciones de pobreza sin poder acceder a las ventajas urbanas en servicios y calidad de vida” (p. 4), en este contexto se encuentran también niños que viven en las calles o que trabajan en ellas, aunque tengan una familia.

La infancia urbana se encuentra en un momento crucial, por parte de las políticas públicas están en un proceso de integración, mientras en la vida diaria, en los diseños y en la planificación urbana se encuentran en una ausencia de reconocimiento homogéneo en la ciudad.

La finalidad de este capítulo se ha centrado en exponer la forma en que la psicología ambiental es un sustento teórico adecuado para analizar el espacio público desde la morfología, el diseño y las implicaciones que tiene con los usuarios, además de señalar de forma deductiva el origen de los elementos teóricos y conceptuales que se desarrollan en la metodología —expuesta en el siguiente capítulo— adaptados a los estudios de caso.

²² La pobreza también es un impedimento para el bienestar del infante puesto que limita su derecho a la salud, o acceso a bienes y servicios (vivienda digna, agua y alimentación) y el derecho a un nivel de vida propicio para un óptimo desarrollo físico, mental y social.

Se buscó mostrar la morfología como forma social desde la subjetividad de la percepción infantil y elemento importante de la lectura de la ciudad y específicamente del espacio público porque vincula la forma urbana y las actividades de las personas en la ciudad, permite analizar la morfología desde las afectaciones que tienen las actividades humanas a partir de la organización del espacio por parte de los usuarios y desde una comprensión más cercana a la realidad logrando un giro interpretativo y reflexivo que nos lleva a partir desde nuestra perspectiva hacia la de los usuarios creando una análisis de la realidad compartida.

La psicología ambiental en este caso toma un papel esencial para analizar el espacio público desde diferentes ángulos con la finalidad de entender la manera en que se vive el espacio público a partir del diseño y la planificación urbana, así como las alternativas que improvisan los usuarios para el uso del espacio público en función del contexto. La percepción ambiental de los niños/as depende de factores cotidianos que forman parte de su desarrollo cognitivo y que influenciarán de manera contundente la forma en que viven la ciudad.

La relación directa de la morfología urbana (diseño urbano) con el espacio público (comportamiento) permite generar un vínculo entre los actores sociales y la ciudad o en su defecto general una relación hostil, condicionando los usos y volviéndose restrictivo para los ciudadanos. Esta afirmación vincula necesariamente al derecho a la ciudad como la búsqueda de espacios inclusivos y planificados para los ciudadanos donde todos puedan sentirse identificados y ser parte de ellos.

El derecho a la ciudad es un pilar fundamental en la búsqueda de calidad de vida urbana y los derechos ciudadanos para la infancia y demás habitantes de la ciudad. El derecho a la ciudad para la infancia se menciona como la meta que se persigue desde el momento en que los discursos políticos buscan ciudades incluyentes o se busca dar voz a los niños/as en cuanto al diseño de sus espacios públicos por medio del dibujo infantil.

CAPÍTULO 2. ESTUDIOS DE CASO REFERENCIALES ACERCA DE LA INFANCIA URBANA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN



“DIBUJOS INFANTILES”

Fuente: tomada por autor | Trabajo de campo en el Parque Cuauhtémoc
(Alameda Central) | Junio, 2022

Este capítulo se encuentra dividido en dos partes: la primera contiene el marco de referencia en el que se documenta la forma en que distintos autores han abordado temas de investigación sobre infancia y ciudad desde una perspectiva cualitativa; los estudios de caso seleccionados pertenecen a un contexto latinoamericano (el primero está en Colombia, el segundo en Chile, el tercero en Brasil y el último en México) en el que se puede observar una perspectiva generalizada sobre los estudios de infancias urbanas, así como el uso de metodologías adecuadas con la infancia para la obtención de datos.

En estas investigaciones se identificaron 3 puntos: contexto urbano, metodología y resultados; el propósito de integrar este apartado fue señalar una perspectiva generalizada sobre los estudios de infancias urbanas y analizar la metodología aplicada en determinado contexto.

El primero aborda la perspectiva urbana infantil tomando en cuenta los factores ambientales y sociales; el segundo analiza la resiliencia urbana desde la mirada infantil, señala la importancia del espacio público como lugar social ante la vulnerabilidad ambiental de la región y el juego como medio de aprendizaje en protocolos de seguridad; el tercero examina la relación infancia/ambiente urbano, centrando el análisis desde la vivienda hacia la ciudad; y por último en el caso mexicano se estudia la inclusión y perspectiva infantil a partir de los datos obtenidos de un taller sobre ciudades.

El segundo apartado explica la manera en que se establecieron los criterios pertinentes para la realización de la investigación y señalar el proceso para abstraer de forma teórica y práctica el fenómeno de estudio para cumplir con el propósito del segundo objetivo específico. Se encuentran el diseño de investigación, la elección de variables, instrumentos y muestra; así como las diferentes etapas de la investigación señalando los resultados obtenidos y que sirvieron de guía para la realización de la investigación. Este capítulo muestra la forma en que la investigación se realizó y también la manera en que los datos se organizaron en los siguientes capítulos.

2.1 Marco de Referencia. Estudios de Caso Seleccionados de Perspectiva Similar en Diferentes Contextos

Después de la revisión de diferentes investigaciones, se exponen las investigaciones elegidas como marco de referencia (véase cuadro 1) considerando la semejanza con los aspectos teóricos de esta tesis, se han seleccionado 4: Leonilde et al. (2020), Soto y Escobar (2020); Bezzon y Soares (2021), y por último Casillas y Adame (2022).

Cuadro 1. Síntesis de revisión de estudios de caso			
<i>Autor</i>	<i>Dimensión</i>	<i>Categorías de análisis</i>	<i>Método, instrumento o técnica</i>
Leonilde et al. (2020)	Percepciones socioambientales de áreas periurbanas	Natural	Dibujo infantil
		Social	Entrevista semiestructurada
		Artificial	Análisis por categorías
Soto y Escobar (2020)	Percepción y calidad del espacio público	Usos del espacio público	Grupo focal (6 grupos con 10 niños/as cada uno)
		Diseño y equipamiento del espacio público	Taller (generar de manera lúdica propuestas de diseños para sus respectivas plazas como también indicar aquellos espacios que consideran de mayor importancia dentro de éstas)
		Prácticas infantiles en el parque	
Bezzon y Soares (2021)	Interacción entre la organización de la ciudad y los procesos de apropiación infantil del espacio público	Macroanálisis	Caracterización del municipio por análisis documental
		Intermedio	Mirada ambiental a una región periférica, registrado en un diario de campo
		Microanálisis	Entrevistas y taller con siete niños/as de 8-11 años
Casillas y Adame (2022)	Inclusión dentro de los espacios públicos por parte de la planeación urbana y actores sociales	Participación de la niñez en el espacio público	Taller "Walking the City like Jane" para niños/as.
		Visualización infantil de la ciudad y espacios públicos	Fotografías (los niños/as identificaron en las imágenes los lugares que consideraron atractivos y también aquellos que no)
			Actividades lúdicas y creativas en estos espacios comunitarios para saber su relación con el espacio público

Fuente: Elaboración propia con base en los autores indicados

En conjunto ofrecen un acercamiento desde diferentes perspectivas a la presente investigación. La lectura de estos estudios de caso identifica exclusivamente dimensiones, categorías de análisis, métodos, instrumentos o técnicas para la obtención de información y sus respectivos resultados en las que se muestran semejanzas y diferencias para la obtención de datos.

En todos los estudios de caso están enfocados a la percepción infantil urbana dando lugar a procesos de participación en talleres de actividades lúdicas como el caso de Soto y Escobar (2020) y Casillas y Adame (2022) y a partir de entrevistas a niños/as en las investigaciones de Leonilde et al. (2020) y Bezzon y Soares (2021).

El primer caso, de Leonilde et al. (2020) titulado *Metodología de análisis de la percepción ambiental de los niños en una comunidad periurbana* se analizan las percepciones socioambientales desde la perspectiva de niños/as de educación preescolar en el sector periurbano de Calarcá, Colombia. El objetivo que se persigue en esta investigación es conocer las percepciones infantiles en cuanto a entorno próximo de acuerdo con el contexto espacial, temporal y curricular.

Se toma como muestra a 24 niños/as de preescolar, y como técnica de investigación al dibujo infantil y la entrevista semiestructurada, los resultados se analizaron en tres categorías: natural que hace referencia al ambiente y sus componentes principales de naturaleza; social que hace referencia lo simbólico, a las personas, su forma de relacionarse y las construcciones sociales; y por último a la artificial que está enfocada a la morfología de la ciudad y productos de fantasía como series televisivas y cuentos. Los resultados obtenidos indican que el aprendizaje de niños/as depende de los esquemas de aprendizaje de la sociedad, el entorno familiar y la estimulación del ambiente en la forma en que hacen uso de él a través de actividades e incluso objetos.

El segundo estudio de caso de Soto y Escobar (2020) denominado *El rol del espacio público en el desarrollo urbano resiliente desde una perspectiva de la niñez: el caso de los cerros de Valparaíso, Chile* analiza el lugar que juega el espacio público en el desarrollo urbano, así como la capacidad social para reunir a las personas desde la perspectiva infantil de los tres espacios públicos elegidos como estudio de caso que son las plazas Bismark, Esmeralda y Esperanza Viva.

El análisis hace uso del método comparativo y de un análisis espacial donde entra en juego la vulnerabilidad ante los terremotos característicos de la región e incendios. La metodología estuvo dividida en tres etapas: el uso de grupos focales, taller creativo y protocolo para trabajo en conjunto con la población infantil como se observa a continuación (véase cuadro 2).

Cuadro 2. Actividades de las etapas de investigación	
<i>Etapas de investigación</i>	<i>Descripción de actividad</i>
Protocolo	Documento en el que se informa sobre la investigación a las autoridades correspondientes donde se indican fechas y actividades por realizar
Grupos focales	Tener conversaciones respecto al espacio público elegido de carácter expositivo donde las lluvias de ideas fueron la herramienta fundamental
Taller creativo	Elaboración lúdica de propuestas de diseño urbano para los espacios públicos elegidos como estudio de caso por medio del dibujo infantil siguiendo las ideas obtenidas en los grupos focales

Fuente: Elaborado con base en Soto y Escobar, 2020

Los hallazgos principales de esta investigación señalan que el sentimiento de apropiación del espacio público por parte de los niños/as de Valparaíso está relacionado con el diseño de las plazas y con su facilidad para la interacción e integración comunitaria por parte de la infancia. De acuerdo con el análisis del espacio público y el equipamiento, las plazas Esmeralda y Esperanza viva permiten mayor interacción y disfrute por parte de los niños/as, este vínculo con el espacio público generó mayor apego, conocimiento del lugar y sensación de seguridad en caso de algún siniestro.

El tercer estudio, de Bezzon y Soares (2021) titulado *Ciudad, infancia y psicología ambiental: Estudio de Caso al interior del Estado São Paulo / Brasil*, tiene como objetivo analizar la relación de la infancia con la ciudad donde el análisis se retoma a partir de las vivencias que se articula de la relación de sujeto-ambiente en los procesos de apropiación de los espacios públicos por parte de la infancia.

El análisis deductivo parte de un diseño metodológico en tres módulos de investigación para favorecer un análisis integral (véase cuadro 3). Como estudio de caso de la perspectiva ambiental se toman cuatro lugares: la Plaza 21 de Abril, en el centro de la ciudad, Centro de Recreación, Plaza de Ejercicios y Centro de

Artes y Deportes Unificados – CEU. El rango de edad de niños/as entrevistados corresponde de 8 a 10 años.

Cuadro 3. Actividades de los módulos de investigación	
Módulo de investigación	Descripción de actividad
Caracterización del municipio	Comprender las características del municipio Sertãozinho/SP a partir de la obtención de datos históricos, geográficos y sociodemográficos del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) y compararlos con los datos del Consejo Municipal de los Derechos de la Niñez y de la Adolescencia (CMDCA)
Mirada ambiental	Observación del lugar para determinar las características socio-físicas y la interacción sujeto-ambiente para reflexionar sobre la organización y ocupación de los niños/as en el espacio público.
Entrevistas y Taller sobre la ciudad	Analizar las vivencias urbanas por medio de cinco sesiones de taller donde se analizaron historias de vida, espacios urbanos ocupados de manera frecuente y las razones de elección, construcción de propuestas de cambio en los espacios públicos y evaluación colectiva, además de entrevistas para analizar la vivencia de niños/as en la ciudad.

Fuente: Elaborado con base a Bezzon y Soares (2021)

Los resultados de la investigación señalan que la organización urbana se centra en espacios públicos culturales, de ocio y con acceso a transporte gratuito lo que permite mayor accesibilidad al espacio público. Los lugares estudiados de la ciudad demostraron que la vivencia urbana de los niños/as dependía de varios factores: en la zona de la periferia los recorridos en la ciudad iba más allá de la casa-escuela sino que tenían acceso a otros espacios urbanos como parte de la interacción urbana apoyada por la supervisión de los padres; la interacción de los niños/as en la ciudad también estaba mediada por el sentimiento de seguridad y protección en cuanto a desconocidos, lugares desiertos y usos de drogas y/o alcohol.

Bezzon y Soares (2021) hacen énfasis en la importancia del conocimiento de los espacios urbanos, al señalar que se relaciona la conciencia ambiental y la forma en que se relacionan con la ciudad. Los procesos de apropiación se forjan a través de la diversión y ocio por parte de los niños/as.

El último estudio, de Casillas y Adame (2022), titulado *Walking the city like Jane: En búsqueda de la inclusión de la infancia en la planificación de los espacios públicos* expone los resultados y experiencia obtenidos de un taller realizado en la Universidad de Nuevo León, México en el que se adaptaron dinámicas infantiles

para conocer la forma en que los niños/as visualizan la ciudad y los espacios públicos vinculando la importancia que adquiere la planeación urbana en estos.

Casillas y Adame (2022) realizan un análisis de contenido temático sobre datos poblacionales infantiles, así como la niñez y el espacio público en cuanto a contenido teórico señalando siempre la importancia que tiene el espacio público y el espacio de juego en el desarrollo de la infancia en cuanto lo físico y cognitivo. El artículo, hace énfasis en las necesidades infantiles dentro del espacio público, así como en las realidades urbanas.

La elaboración del taller—inspirado en Jane Jacobs— permitió un acercamiento directo con los niños/as sobre su relación con el espacio público y elementos que estuvieran relacionados con la seguridad y apropiación para analizarlos desde las aportaciones de Jacobs (2011) y desde un análisis de planificación urbana (véase cuadro 4). La aplicación del Taller a diferentes usuarios del espacio público permitió tener una visión holística sobre la movilidad en la ciudad, y al momento de ser aplicado a niños/as da cuenta que su experiencia urbana es en su mayoría limitada a las áreas de juego infantiles dentro de un área verde urbana donde no pueden jugar libremente.

Cuadro 4. Actividades del taller	
Actividad	Descripción
Primera aplicación del Taller: enfocado a mujeres estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura.	Aportaciones para generar aceras y calles seguras desde la perspectiva del diseño urbano.
Segunda aplicación del Taller: enfocado a mujeres estudiantes de bachillerato.	El eje temático continuó siendo la movilidad urbana, recopilación de ideas desde la perspectiva de los usuarios.
Tercera aplicación del Taller: enfocado a niños/as desde sexto de primaria hasta nivel preescolar-	Realización de dibujos en papel y maquetas de materiales reciclados para representar el espacio público y elementos de la ciudad.

Fuente: Elaborado con base a Casillas y Adame (2022)

Los 4 estudios de caso seleccionados presentan dimensiones, categorías de análisis, métodos, instrumentos y técnicas que privilegian a los actores sociales, es decir, la infancia urbana desde una perspectiva ambiental urbana. En conjunto,

permiten identificar la forma en que se aborda la investigación sobre niños/as en los espacios públicos urbanos en diferentes contextos.

Las experiencias analizadas en este apartado recuperan el contexto urbano en el que se desenvuelve la infancia de los estudios de caso mostrando similitudes entre sí: el papel que juegan las vivencias cotidianas en la relación con la ciudad y sus espacios públicos y las carencias a las que se enfrenta la infancia dentro de los espacio públicos a través de percepciones ambientales de la ciudad y calidad del espacio público, el proceso de apropiación de acuerdo con la organización de la ciudad y la inclusión dentro del espacio público determinado a partir del diseño y la opinión infantil donde se plasma la percepción, ideales, significados y significantes.

En concordancia con el capítulo 1 de esta investigación, la percepción infantil se relaciona desde la subjetividad de la morfología urbana que de acuerdo con Rapoport (1978) retoman los elementos simbólicos que surgen de la relación con el ambiente. La metodología cualitativa de cada uno de los estudios de caso busca recuperar estas percepciones por medio de actividades lúdicas en la que los niños/as se sientan cómodos y expresen de mejor manera sus vivencias como el dibujo infantil, actividades recreativas, entrevistas y grupos focales que permitieron estructurar la metodología de la investigación que se muestra en el siguiente apartado.

Los resultados que además de dar una visión sobre la infancia urbana señalan los principales retos urbanos que enfrenta la infancia: Falta de mobiliario, ubicación de áreas de juegos en zonas peligrosas, limitaciones dentro del espacio público a causa de la movilidad urbana y el recorrido propio que hacen los niños/as de casa a escuela o parque urbano.

2.2 Metodología de la Investigación acerca de Infancias Urbanas en Espacios Públicos

El enfoque de esta investigación es mixto mayoritariamente cualitativo²³ partiendo desde la investigación exploratoria en el año 2021: observar la realidad extrañándose del fenómeno para poder obtener premisas iniciales que complementadas con lectura especializada que permitió redactar el planteamiento del problema. Esta tesis propone un análisis holístico, que es el resultado de la identificación de diferentes perspectivas a partir del agrupamiento, sistematización e interpretación de la información a partir de categorías.

Se elige este enfoque y la perspectiva antropológica —para la recolección, clasificación y análisis de los datos necesarios— porque se privilegia en esta investigación los resultados obtenidos a partir de la realidad que se vive en el parque: un análisis complementado por la perspectiva de la niñez y las vivencias de la ciudad en sus espacios públicos (emic) y la dinámica del espacio público a partir del trabajo de campo (etic). La investigación abordará la relación de la morfología urbana y los niños/as usuarios de tres parques pertenecientes al centro histórico de la ciudad de Toluca, México complementando el trabajo de campo con la perspectiva de la psicología ambiental.

Para la realización de esta investigación se utiliza el método comparativo sincrónico, es decir, que es de manera simultánea en los lugares seleccionados como estudio de caso en un contexto similar de determinada área. Para este caso se eligieron tres parques cercanos al centro histórico de la ciudad de Toluca que presentan diferencias sustanciales entre sí a pesar de estar cerca.

²³ Es decir, tomando en cuenta un contexto determinado describiendo la vida de los actores sociales dentro de las generalidades de la sociedad para entender los cambios sociales y donde estos son los protagonistas de un hecho (Mejía, 2014).

2.2.a. Etapas de la investigación

La presente investigación comprende cinco etapas:

- I. Revisión de bibliografía especializada en psicología ambiental, diseño urbano, morfología urbana, espacio público, derecho a la ciudad e infancia urbana.
- II. Investigación documental de los estudios de caso para dar paso al trabajo de campo.
- III. Recolección de datos de los estudios de caso por medio del trabajo de campo el objetivo es contextualizar los parques urbanos, identificar el equipamiento del espacio público, las zonas frecuentadas por los usuarios, el uso del espacio público y el paisaje urbano. Se realiza observación directa de los parques elegidos como estudio de caso, para la obtención de la etnografía donde se refleja el paisaje urbano a través de categorías de análisis como elementos físicos, diseño del parque, equipamiento del área infantil y vías de circulación cercanas. El producto principal de esta etapa es, además de la obtención de la etnografía, la elaboración de cartografías participativas, obtención de dibujos infantiles y narrativas urbanas por parte de los actores sociales.
- IV. Examinar y exponer los datos obtenidos en el trabajo de campo con el propósito de sugerir conclusiones respecto al objetivo principal de la tesis.
- V. Conclusiones de la investigación

2.2.b. Identificación de variables, dimensiones y categorías de análisis de la investigación

Variables. Pueden definirse como los elementos que utilizamos para responder la pregunta de investigación y que están reflejadas en los objetivos “la variable es una representación de la realidad creada por el investigador y la aporta el investigador de acuerdo con sus necesidades” (Carballo y Guelmes, 2016, p.142). Las variables compuestas están sujetas a dos o más conceptos centrales e

indicadores (Villasís-Keever y Miranda-Novales, 2016) por lo que en el caso de esta investigación se presentan dos variables compuestas: la morfología urbana y el derecho a la ciudad. En el caso de las variables simples se relacionan solamente a un concepto central o un indicador por lo que en esta categoría se encuentra el espacio público.

Como variable independiente se identifica a la morfología porque a partir de esta se busca poner a prueba la hipótesis (se demuestre o no), y también es a partir de la cual se van a analizar las otras dos variables. Como variables dependientes se propone al espacio público y el derecho a la ciudad porque dada su condición se ve afectada directamente de la variable independiente.

Dimensiones y categorías de análisis. Tienen como función principal fortalecer el poder explicativo de las variables manteniendo su esencia y mostrando sus características a profundidad lo que permite definir los instrumentos de investigación y los resultados que se pretenden obtener de ellos “mediante la manipulación de los datos con la ayuda de las categorías de análisis, el investigador puede identificar patrones de uso, explicar y delimitar las opciones que los hablantes tienen para comunicarse en contextos situacionales específicos” (Shiro, 2014, p.5).

En la matriz metodológica (véase cuadro 5) se establecen dos dimensiones de análisis de las cuales se desprenden distintas categorías: la dimensión física de los parques urbanos que tiene como fin analizar el equipamiento, los usos del espacio y la percepción ambiental de los niños/as respecto a la morfología; y la dimensión social a través de los usos del espacio por parte de los niños/as, las modificaciones del diseño urbano, y si es un espacio incluyente o no. Las categorías de análisis son retomadas del capítulo teórico: de Lévy (2005) la morfología física y morfología social; de Rapoport (1978) la morfología urbana subjetiva; de Borja (2001, 2011) en cuanto al sentido de espacio público y derecho a la ciudad; de Rangel (2001), Giménez (2005, 2009) y Fonseca (2014) la

apropiación del espacio público; y para finalizar de Borja (2013), Delgadillo (2016) y Giglia (2017) en cuanto la intervención del espacio público.

Cuadro 5. Matriz metodológica

Tipo de variable	Dimensión	Subdimensión	Indicador	Descripción
Independiente	Morfología urbana (física)	Morfología física	Diseño del equipamiento	Excluyente o incluyente
		Morfología social	Usos recreativos del espacio	Juego, baile, ejercicio, actividades culturales
		Morfología urbana subjetiva	Percepción	Inseguridad, aburrimiento, ausencia de actividades, necesidad de equipamiento
Dependiente	Espacio público (social)	Apropiación	Usos del espacio por parte de la población infantil	Juego infantil, comercio, encuentros sociales
		Intervención del espacio público	Modificaciones del diseño urbano	Cambios en el mobiliario, remodelación
	Derecho a la ciudad	Percepción e inclusión	Espacios inclusivos o excluyentes	Autonomía infantil, mobiliario incluyente

Fuente: Elaboración propia

2.3 Estudio de Caso

El objetivo principal del estudio de caso es aprender sobre el objeto de estudio en específico enfocándose solamente sobre un caso particular por lo que regularmente forma parte de la metodología cualitativa

los podríamos definir como estudios que al utilizar los procesos de investigación cuantitativa, cualitativa o mixta analizan profundamente una unidad holística para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar alguna teoría. (Hernández-Sampieri 2018, p. 164)

Es una técnica que permite obtener información amplia respecto a un caso único donde se relacionan personas que forman parte de un grupo pero que también pueden representar situaciones particulares y diferentes formas de obtención de datos para lograr una interpretación y análisis como parte final de la investigación.

2.3.a. Criterios de elección del estudio de caso

Esta investigación se sitúa en el estudio de caso de tres parques urbanos cuyo criterio de elección se presenta a continuación (véase cuadro 6). Como primer punto se identificaron cuáles eran los parques pertenecientes a la zona centro de la ciudad de Toluca, ya que al ser una zona de gran afluencia es conocida por la mayoría de los habitantes de Toluca formando parte de la identidad urbana y el imaginario colectivo a diferencia de otros parques pertenecientes al municipio.

<i>Zona de estudio</i>	Centro histórico de la ciudad de Toluca
<i>Elección de espacios públicos</i>	Parque Simón Bolívar
	Parque Cuauhtémoc (Alameda Central)
	Parque de La Ciencia Fundadores
<i>Criterios de elección</i>	Ubicación en la zona de estudio
	Reconocidos como parques urbanos de acuerdo con el Inventario de Áreas Verdes del Municipio de Toluca y El Plan de Desarrollo Municipal 2019-2021 (Ayuntamiento de Toluca, 2019)
	Forman parte de la transformación urbana de la ciudad
	Presencia de población infantil
	Proximidad entre sí.

Referencias: Elaboración propia

La dinámica urbana analizada en el trabajo de campo exploratorio muestra la transitoriedad²⁴ de los parques donde la mayoría de los niños/as y demás usuarios no son recurrentes todos los días —excepto los que trabajan en ese lugar como vendedores ambulantes, una minoría de usuarios y en algunos casos policías municipales— lo que permite ejemplificar la naturaleza urbana en su totalidad (desde el punto central de investigación que es la infancia urbana) alejándonos del confort que implicarían los parques de las colonias cercanas donde los

²⁴ A pesar de ser espacios transitorios e incluso aunque pudiesen considerarse espacios circunstanciales para algunos ciudadanos no podrían considerarse no lugares, porque, estos parques si forman parte de la identidad urbana.

usuarios son vecinos y la mayoría se conocen: donde los niños/as tienen uno o varios amigos de juego²⁵.

En el parque urbano los niños/as socializan con sus semejantes, a menudo desconocidos o jugar solos dependiendo del mobiliario que el espacio público ofrece, además de los factores de inseguridad y exceso de tráfico automovilístico. Posteriormente en un primer acercamiento a los estudios de caso, se identificó si la población infantil acudía a estos parques y el tipo de equipamiento que utilizaban, por último, se evaluó la cercanía de los parques entre sí.

2.3.b. Actores sociales

Los principales actores sociales de esta investigación son la infancia urbana de 6 a 12 años usuarios de los parques del estudio de caso como único criterio de elección: se busca analizar su perspectiva del parque como lugar diversión, juego y prácticas urbanas identificando la relación que tiene con la morfología urbana de estos espacios públicos, así como las necesidades relacionadas a la morfología del paisaje urbano para el ejercicio de su derecho a la ciudad.

2.3.c. Método etnográfico

La etnografía es

la descripción de lo que una gente hace desde la perspectiva de la misma gente. Esto quiere decir que a un estudio etnográfico le interesa tanto las prácticas (lo que la gente hace) como los significados que estas prácticas adquieren para quienes las realizan (la perspectiva de la gente sobre estas prácticas). (Restrepo, 2018, p. 25)

²⁵ Se realizó trabajo de campo exploratorio extra en 2 parques de Toluca (Parque 18 de Marzo en la Colonia del Parque, el Parque del Seminario en la Colonia Seminario) y uno en Metepec (el Parque Izcalli III) para tener una perspectiva comparativa de las diferencias de un parque de una colonia popular a un parque de centro histórico.

Lo que se busca obtener de ésta, es la articulación de la relación entre las prácticas y significados para las personas sobre algo particular en el contexto estudiado. La etnografía muestra los aspectos de la vida de las personas desde la perspectiva emic y etic “en el primero, los observadores emplean conceptos y distinciones que son significativos y apropiados para los participantes; y en el segundo, conceptos y distinciones significativos y apropiados para los observadores” (Harris, 2001, p.6)

La etnografía, entendida como método²⁶ busca una descripción densa

Lo que en realidad encara el etnógrafo (salvo cuando está entregado a la más automática de las rutinas que es la recolección de datos) es una multiplicidad de estructuras conceptuales complejas, muchas de las cuales están superpuestas o enlazadas entre sí, estructuras que son al mismo tiempo extrañas, irregulares, no explícitas, y a las cuales el etnógrafo debe ingeniarse de alguna manera, para captarlas primero y para explicarlas después. Y esto ocurre hasta en los niveles de trabajo más vulgares y rutinarios de su actividad: entrevistar a informantes, observar ritos, elicitar términos de parentesco, establecer límites de propiedad, hacer censo de casas... escribir su diario. Hacer etnografía es como tratar de leer (en el sentido de "interpretar un texto") un manuscrito extranjero, borroso, plagado de elipsis, de incoherencias, de sospechosas enmiendas y de comentarios tendenciosos y además escrito, no en las grafías convencionales de representación sonora, sino en ejemplos volátiles de conducta modelada. (Geertz, 2003 p.24)

La etnografía, parte necesariamente de una pregunta que permite saber que se busca obtener y qué mirada se va a analizar la información obtenida. En esta investigación la etnografía está enfocada a descubrir la forma en que los niños/as

²⁶ La etnografía puede entenderse de tres formas: la primera, como técnica de investigación donde la observación participante adquiere protagonismo y en el caso de la etnografía multisituada o la etnografía virtual se requiere seguimiento y comunicación directa con los actores sociales; la segunda, como metodología; y por último como un tipo de escritura (Restrepo, 2018)

hacen uso del espacio público y entender el porqué de las actividades que realizan: como ellos perciben la ciudad en sus visitas al área de juegos de los parques urbanos.

2.3.d. Técnicas e instrumentos de investigación

De acuerdo con Restrepo (2018) “las técnicas son los instrumentos o las herramientas de investigación en sí mismas, y se caracterizan porque se aplican para producir datos” (pp. 45-46). A continuación se expone el conjunto de instrumentos que de forma ordenada permite establecer la relación entre el sujeto y objeto, en este caso la infancia urbana y los estudios de caso.

Flaneur. Es el primer acercamiento al objeto de estudio, es la principal fuente de información para la realización del protocolo de investigación, pregunta, hipótesis y objetivos. Permite experimentar el objeto de estudio desde el desconocimiento y sin ninguna información previa; sin dar por hecho los significados que emergen del entorno y sin objetivo en específico por lo que se da oportunidad a la improvisación (García, 2006). Fue utilizado en el trabajo de campo exploratorio para la elaboración del planteamiento del problema.

Observación directa. Permite la obtención de datos a medida que los hechos suceden, es decir el investigador es testigo, el principal propósito es la obtención de datos de manera objetiva privilegiando la veracidad (Restrepo, 2018). Para aplicar esta técnica se hizo uso de una guía de observación para trabajo en campo (véase anexo 1) que se desprende de la matriz metodológica construida por la literatura consultada.

Entrevistas aleatorias semiestructuradas. La entrevista es un recurso flexible al momento de hacer investigación, es una conversación con el actor social dirigida a la obtención de datos. Se complementa con otras técnicas e instrumentos de la investigación cualitativa para la fiabilidad de los datos. Al ser dinámica, existen tres tipos de entrevista: estructuradas o enfocadas, semiestructuradas y no estructuradas (Díaz-Bravo et al., 2013).

Las entrevistas semiestructuradas tienen como punto de partida un guión de entrevista que se ajusta a los entrevistados para reducir formalismos, ventaja que se aprovechó ampliamente al momento de obtener información en esta investigación para obtener información dentro de la complejidad urbana y sin la necesidad de que los entrevistados sientan comprometidos sus datos por seguridad de ellos y sus hijos.

La aplicación de entrevistas se llevó a cabo en el área de juegos a la población infantil para poder entender su perspectiva en el parque urbano y también a padres de los niños/as en los tres parques elegidos para el estudio de caso abordando el discurso de los padres respecto al espacio público y como sus hijos viven la experiencia de asistir a los parques urbanos y la influencia de la morfología en sus dinámicas infantiles para un análisis del discurso de los padres en relación con lo observado en el trabajo de campo para la triangulación de la información de los padres y la niñez (emic) con la perspectiva etic (véase anexo 2 y 3). Se aplicaron un total de 47 entrevistas a acompañantes y 11 a niños/as (véase tabla 1). No se buscó una muestra representativa, sino que son de carácter exploratorio.

Tabla 1. Entrevistas aplicadas durante el trabajo de campo por parque.

Estudio de caso	Niños/as	Acompañantes
Parque de la Ciencia Fundadores	4	13
Parque Cuauhtémoc (Alameda Central)	8	21
Parque Simón Bolívar	11	13
Total:	23	47

Fuente: Elaboración propia

Cartografía participativa. De acuerdo con Montañez (2007, como se citó en Barragán-León, 2019) la cartografía participativa es una herramienta territorial de la investigación cualitativa que puede usarse desde las autorrepresentaciones es decir representación por parte de la comunidad de su espacio, autorreconocimiento (para aquellas comunidades que no tienen definido su territorio y los elementos que contiene) y como análisis de información (para la producción de conocimiento: recuperación y análisis donde se puede utilizar GIS).

Para el trabajo de investigación que se presenta se utiliza la cartografía participativa desde el análisis de información donde se recupera la información obtenida en el trabajo de campo para analizar el espacio público desde la perspectiva etic. Se señala dentro de los mapas en que parte del espacio público están los usuarios diferenciando los visitantes y los usuarios permanentes, los caminos que toman los transeúntes y la afluencia de personas dependiendo el horario y los fines de semana.

Dibujo infantil. Es un medio creativo por el cual los niños/as reflejan su pensamiento y la forma en que perciben su entorno. De acuerdo con Leonilde et al. (2020)

es a través del dibujo infantil que se comienzan a plasmar estas necesidades, lo cual permite a su vez ir madurando su pensamiento y su percepción del mundo (...) el niño tiene influencias visuales que interpreta y asimila para posteriormente plasmarlo en el dibujo. (pp.21-22)

El dibujo infantil permite entender la forma en que conocen su entorno. En el caso de esta investigación se utiliza para identificar la forma en que perciben el parque, su morfología y diseño. Fueron 65 niños/as y se obtuvieron un total de 126 dibujos (véase tabla 2 y anexo 16).

Tabla 2. Dibujos infantiles obtenidos por género y por parque

	Parque de la Ciencia Fundadores	Parque Cuauhtémoc (Alameda Central)	Parque Simón Bolívar	Total
Niñas	2 (4 dibujos)	11 (29 dibujos)	14 (28 dibujos)	27 (61 dibujos)
Niños	5 (9 dibujos)	12 (23 dibujos)	14 (26 dibujos)	31 (58 dibujos)
Desconocidos ²⁷	0	7 (7 dibujos)	0	7 (7 dibujos)
Total	7 (13 dibujos)	30 (59 dibujos)	28 (54 dibujos)	65 (126 dibujos)

Fuente: Elaboración propia

²⁷ Dibujos recolectados cuya identidad del niño/a se desconoce porque no pusieron nombre y no se reconoce al autor.

AEIOU. El nombre es una sigla que está formada de las iniciales de sus cinco categorías que son Actividades (*Activities*), Entornos/Lugares (*Environments*), Interacciones (*Interactions*), Objetos (*Objects*) y Usuarios (*Users*). Esta clasificación permite comparar y analizar la información de forma detallada para observar los hechos con mayor facilidad (Gómez et al., 2009). Es un instrumento que permite sistematizar la información a partir de la observación directa como se muestra a continuación (véase cuadro 7).

Actividades:	Ocio, recreación, deporte, educación, eventos culturales, etc.
Entornos/lugares:	Áreas de juegos, áreas de descanso, andadores, fuentes, jardines, etc.
Interacciones:	Acciones, accesos, recorrido de los usuarios, etc.
Objetos:	De reposo o interacción (bancas, escalinatas), de observación (lugares donde la gente observa), gráficos (Señaléticas, carteles de información), etc.
Usuarios:	Visitantes (niños/as, familias, transeúntes, turistas, adultos mayores) y permanentes (Policías, trabajadores, vendedores ambulantes)

Fuente: Elaboración propia con base en Gómez et al., (2009)

2.3.e. Trabajo de campo

El trabajo de campo implica un acercamiento al escenario comunitario del cuál se pretende obtener una aproximación interpretativa, reflexiva y en medida de lo posible lo más cercana a la realidad de los actores sociales en búsqueda del análisis y estimación del fenómeno a partir de los símbolos y significados de los actores sociales.

Es la fase de la investigación que está orientada a la obtención de datos empíricamente por lo que se caracteriza por utilizar de manera simultánea diferentes técnicas e instrumentos de investigación para la búsqueda de fuentes de información significativas que permitan obtener información veraz para una descripción densa que muestre la perspectiva de los actores sociales y la interpretación de las prácticas sociales y los significados encontrados en campo explicados por el investigador, puesto que se debe privilegiar un análisis desde diferentes acercamientos.

Es planificado y está relacionado de manera directa a la investigación etnográfica, su duración depende de la obtención de información y se recurre de manera frecuente a la observación participante —observación directa e indirecta—, busca generar la experiencia directa del investigador en campo que tiene como propósito entender las dimensiones de la vida social.

En este caso, el trabajo antropológico es importante porque posibilita el conocimiento concreto del estudio de caso a través de la observación y las relaciones sociales que se puedan enlazar durante la estancia en campo además de confrontar los datos del capítulo teórico con la realidad de los actores sociales. Para esta investigación, el trabajo de campo es prioritario para obtener un contexto inicial del problema de estudio, y un acercamiento a la forma en que el sector infantil vive en la ciudad por medio de los parques.

El trabajo de campo fue realizado en el mes de octubre de 2021 hasta julio del 2022 por motivos de los tiempos de investigación²⁸. Se hizo uso de la técnica *flaneur*²⁹ en el mes de octubre y noviembre como primer acercamiento al objeto de estudio, lo que permitió replantear el protocolo de investigación y definir las técnicas e instrumentos metodológicos que se utilizaron durante la etapa de trabajo de campo.

El trabajo de campo intensivo orientado a la obtención de datos comenzó las primeras semanas de diciembre de 2021 y se reanudó las últimas semanas de enero de 2022 concluyendo en julio de 2022, la obtención de dibujos se obtuvo en los últimos dos meses.

La duración del trabajo de campo fue de 30 semanas, de las cuales se realizaron tres días de trabajo de campo por semana con una duración de tres horas aproximadas por día³⁰— eligiendo los días y horas de forma aleatoria— con la

²⁸ Por los tiempos y objetivos del programa académico del posgrado.

²⁹ Un primer acercamiento al trabajo de campo

³⁰ En algunas ocasiones el trabajo de campo se extendió a causa de la interacción con los actores sociales

finalidad de comprender la dinámica de tres espacios públicos señalados en esta tesis (véase tabla 3).

Tabla 3. Duración del trabajo de campo

<i>Mes</i>	<i>Duración del trabajo de campo</i>	<i>Actividad</i>
Octubre 2021	4 semanas	Flaneur
Noviembre 2021	4 semanas	
Diciembre 2021	2 semanas	Trabajo de campo intensivo y aplicación de instrumentos y técnicas (observación directa, entrevista aleatoria semiestructurada y elaboración de cartografía participativa)
Enero 2022	1 semanas	
Febrero 2022	4 semanas	
Marzo 2022	4 semanas	
Abril 2022	4 semanas	
Mayo 2022	2 semanas	
Junio 2022	3 semanas	Obtención de dibujos infantiles
Julio 2022	2 semanas	

Total de semanas: 31 semanas

Fuente: Elaboración propia

La observación directa fue el primer recurso para descubrir la dinámica de los parques elegidos, posteriormente el uso de cartografía participativa donde se identifican los actores sociales recurrentes de acuerdo con la información descrita en del diario de campo. La estrategia principal para recolectar datos de campo fue observación directa acompañado de un niño que permitió el acercamiento al sector infantil usuario del parque, también se realizaron entrevistas aleatorias semiestructuradas a sus acompañantes en el área de juegos. Se buscó un acercamiento encubierto con el objetivo de tener una opinión real sobre el espacio público y no una respuesta premeditada.

La parte final del trabajo de campo estuvo enfocada al acercamiento directo a los niños/as del parque realizada en el mes de julio, se les pidió que dibujaran cómo percibían el parque, si se sentían seguros dentro del espacio público, lo que les disgustaba del espacio público y lo que quisieran que tuviera el espacio público para obtener su punto de vista respecto a la ciudad y el parque urbano.

2.3.f. *Obtención de datos cualitativos*

Después de la etapa inicial del trabajo de campo que consistía en observación directa de los tres estudios de caso, se dio paso a la interacción con los actores sociales.

El primer acercamiento con los niños/as de cada parque fue fueron realizadas por un intermediario de 8 años de edad de nombre Gabriel³¹, que, al momento de socializar en el área infantil con los otros niños/as, les hacía preguntas basadas en la Guía de entrevista para niños/as usuarios del parque (véase anexo 3) pero con terminología entendible para el entrevistador y el entrevistado. Al ser preguntas hechas por un semejante, los niños/as no tenían que pensar en dar “respuestas correctas” para un adulto, en cambio contestaban con mayor sinceridad.

El acercamiento a los acompañantes, que en su mayoría eran madres y abuelas se dio a las orillas del área de juegos mientras Gabriel jugaba y platicaba con los niños/as. Al verme cuidando a Gabriel, los acompañantes asumían que pertenecía a su condición y al verme de manera continua, las charlas no se hicieron esperar. Esta situación permitió obtener información a través de preguntas basadas en la Guía de entrevista a acompañantes de los niños/as usuarios del parque (véase anexo 2). Se eligió esta forma porque los acompañantes suelen ser desconfiados por temor a la inseguridad urbana que se vive día con día, la seguridad y bienestar de los niños/as es prioridad especialmente para las mujeres.

A los niños entrevistados (véase anexos 10 al 15) se les preguntó sobre sus recuerdos en el parque y se obtuvieron solamente 4 respuestas:

- I. Cuando mi abuelita me compra helado (Parque Simón Bolívar)
- II. Cuando compramos dulces y pase toda la tarde con mi mamá (Parque Simón Bolívar)

³¹ Se ha cambiado el nombre del niño por motivos de privacidad.

- III. Cuando gané lugar en los columpios (Parque Cuauhtémoc-Alameda Central)
- IV. Cuando me quede jugando mucho tiempo (Parque Cuauhtémoc-Alameda Central)

A los mismos niños/as sobre sus recuerdos negativos, y comentaron lo siguiente:

- I. Cuando pierdo de vista a mamá
- II. Cuando me atoré en la resbaladilla porque estaba rota
- III. Cuando no alcancé lugar en los juegos porque mi papá me trajo tarde
- IV. Cuando un señor me llamaba y estaba oscuro

Por último, se les preguntó si jugaban solos o acompañados por otros niños o sus acompañantes, se pudo constatar que la mayoría de los niños juegan solos. Después de analizar los horarios en que la población infantil asistía a los tres parques se seleccionaron días y horarios para la recolección de dibujos infantiles y cartografías sociales. Se solicitó ayuda de dos antropólogas con el propósito de generar un ambiente de confianza con las personas al momento de establecernos en un espacio del parque como si fuéramos de *picnic*, así como poder estar al pendiente de los dibujos e instrucciones si más de un niño/a se sentaba a dibujar.

Los días de recolección dependieron de la dinámica del parque:

Parque de la Ciencia Fundadores. Se eligieron los sábados por ser un día con afluencia de personas en la zona del planetario.

Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Al tener una dinámica fluida en fines de semana, se eligieron los domingos.

Parque Simón Bolívar. Se eligieron días entre semana, es decir de lunes a viernes, puesto que este parque es mayoritariamente frecuentado por niños/as de la escuela y se aprovecharon los últimos días de clases antes del periodo vacacional de verano del 2022.

A cada niño/a que participó en la actividad se le pidió que hicieran tres dibujos³²:

- I. Qué les gustaba les gustaba y qué no les gustaba del parque.
- II. Cómo les gustaría que fuera el parque o cómo les gustaría que fuera la ciudad.
- III. Que dibujaran las zonas inseguras del parque.

La finalidad fue relacionarlos de manera directa con la percepción infantil del espacio público a partir del concepto de morfología urbana subjetiva explicado por Rapoport (1978). El primer dibujo, busca señalar la percepción del niño/a sobre un entorno construido a partir de sus preferencias; el segundo dibujo está relacionado a los ideales sobre el parque o la ciudad; el último se enfoca a la interpretación del diseño del espacio público de acuerdo con experiencias vividas. Después de analizar los dibujos obtenidos se clasificaron en las siguientes categorías:

- A. Cómo les gustaría que fuera el parque
- B. Cómo les gustaría que fuera la ciudad
- C. Zonas inseguras del parque a causa de la morfología
- D. Lo que no les gusta del parque (equipamiento urbano)
- E. Lo que les gusta del parque (equipamiento urbano)
- F. Convivencia en el parque
- G. Lo que no les gusta de la ciudad (morfología urbana).

En la gráfica 1 se observa el total de la muestra ordenada por categoría. Los dibujos pertenecientes a las categorías C, A y F fueron los más frecuentes entre los niños/as³³.

Categoría C. Entre los dibujos predominan equipamiento del área de juegos como resbaladillas grandes y calientes, columpios altos, o zonas oscuras donde la iluminación de las lámparas no llega y pueden secuestrarlos, asaltarlos u

³² No todos los niños/as realizaron los 3 dibujos, algunos solamente realizaron 1. Se le preguntó a cada niño/a que explicara la razón de ser de su dibujo, datos que en conjunto con el trabajo de campo previo, permitieron un mejor análisis de la información obtenida.

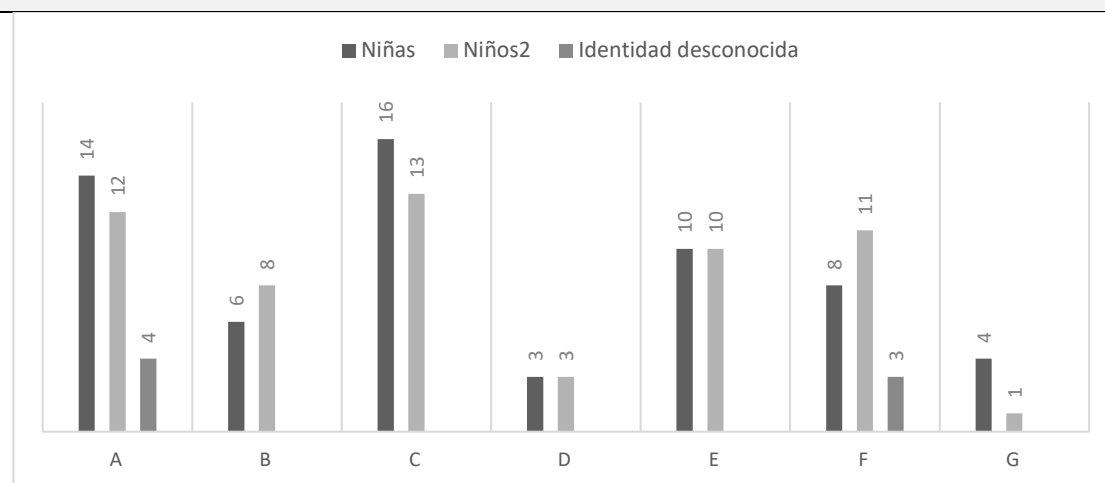
³³ Mencionados en este orden debido a la frecuencia de datos obtenidos, ordenados de mayor a menor.

ofrecerles drogas; también dibujaron las calles cerca del área de juegos haciendo referencia a que pueden atropellarlos.

Categoría A. Se destacan dibujos de parques con extensas áreas verdes donde correr, equipamiento urbano como resbaladillas pequeñas, trampolines, y lugares para socializar seguros donde los automóviles no existen, amigables con la naturaleza y fauna. Incluso 2 dibujos están relacionados a superhéroes— Batman y Spiderman— con el deseo de tener una ciudad y parque seguro donde puedan jugar de manera libre.

Categoría F. Sobresalen dibujos de niños usando el equipamiento del área de juegos o las áreas verdes en compañía de personas cercanas a quienes le tiene confianza: otros niños, sus maestras de la escuela o su mamá.

Gráfica 1. Categorías de análisis para los dibujos obtenidos durante el trabajo de campo



Fuente: elaboración propia con base al trabajo de campo, Junio-Julio de 2022

La finalidad de este capítulo consiste en presentar un apartado de referencia empírica donde se documentan investigaciones con sus respectivas metodologías en el estudio de la infancia urbana y el ambiente o espacio público con la finalidad de analizar las estrategias para la obtención de información cualitativa y diseñar una metodología propia con criterios pertinentes a los estudios de caso y objetivos de esta tesis.

El marco referencial permitió analizar los instrumentos y las técnicas utilizadas en la investigación sobre infancias urbanas, así como tener una aproximación de los datos que se obtendrían en la aplicación de los mismos instrumentos en los estudios de caso de esta investigación. Así mismo, se analizó lo expuesto en el marco referencial en conjunto con el capítulo teórico para definir las etapas de la investigación y algunos de los instrumentos y técnicas necesarias para poder analizar la forma en que los niños viven la ciudad a partir de la subjetividad de la morfología urbana que propone la psicología ambiental.

El trabajo de campo planteado permite recuperar la cotidianeidad en el parque urbano mediante la observación directa, mientras que el acercamiento a los actores sociales permite analizar la forma en que usan el espacio público además de su percepción y asimilación de éste. Al etnógrafo le permite recuperar las aptitudes realizadas por el niño/a y sus ideales.

Las características de esta metodología buscan unir lo teórico con el trabajo de campo para obtener un análisis detallado recuperando la perspectiva y los ideales infantiles dentro de los espacios públicos del centro histórico de la ciudad. Se pretende que los resultados sean un aporte al conocimiento existente segmentado de las infancias y abonar a una visión integral e incluyente en el diseño y la planeación urbana.

CAPÍTULO 3. LECTURAS DE LA CIUDAD. EL CENTRO HISTÓRICO DE TOLUCA



“CENTRO HISTÓRICO”

Fuente: tomada por autor | Trabajo de campo | Noviembre, 2022

El objetivo de este capítulo es hacer un acercamiento del centro histórico de Toluca para contextualizar los estudios de caso que forman parte de él. Se identifica en el primer apartado la importancia de los centros históricos en el centro urbano, la consolidación del concepto históricamente desde 1931 con La Carta de Atenas y sus primeras referencias a la conservación urbana hasta la reunión de San Petersburgo en 2007 donde se abordó la ciudad histórica y la conservación urbana. Se analizan sus características de acuerdo con lo espacial, lo temporal y el legado que representa para la urbe como forma de antecedente y contextualización del papel que ejercen los centros históricos en la vida social urbana desde diferentes categorías de análisis.

El segundo, está enfocado a ser una caracterización del centro de la ciudad de Toluca desde la perspectiva de diferentes autores. Como primera instancia se hace una caracterización, un recorrido histórico de forma generalizada desde la fundación de la Villa de San José en 1522 hasta la década de los 2000 donde se consolida la Zona Metropolitana.

Posteriormente se señala la delimitación actual del centro histórico de acuerdo con el Plan Municipal de Desarrollo 2018, el patrimonio de la ciudad de acuerdo con el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), la movilidad a partir de la creación de la Ecozona, el turismo y para finalizar los espacios públicos donde se narra a manera de contextualización algunas iniciativas de intervención y recuperación del espacio público en los años 2000. Para finalizar se encuentran las conclusiones de este capítulo.

3.1 Los Centros Históricos

Los centros históricos de las ciudades representan las primeras construcciones de una ciudad, tienen un valor simbólico que vincula el pasado de las ciudades clásicas con el presente. Ortega y Gasset (1963) señalan la importancia de las plazas centrales de la ciudad

La urbe es, ante todo, esto: plazuela, foro, ágora. Lugar para la conversación, la disputa, la elocuencia, la política. En rigor, la urbe clásica no debía tener casas, sino sólo las fachadas que son necesarias para cerrar una plaza, escena artificial que el animal político acota sobre el espacio agrícola. (p. 543)

La antigua importancia de los centros históricos es trasladada al presente:

Los centros históricos son centralidades urbanas que dan vida a las ciudades [...] transmutan la ciudad y las transformaciones de la urbe obligan a la refuncionalización de las centralidades más antiguas, al apareamiento de nuevas o a la decadencia de las existentes. (Carrión, 2010, p.67)

De esta forma se vuelven objeto de la renovación urbana donde procesos de gentrificación, desarrollo económico y auge cultural adquieren protagonismo en la vida urbana. Chateloin (2008) señala que el centro histórico se refiere al patrimonio cultural urbano de diferentes formas: La zona fundacional de una ciudad histórica, la zona más antigua conservada de la ciudad, un centro tradicional y el centro urbano por lo que más que concepto podría considerarse un criterio en desarrollo a pesar de pasar por distintos planteamientos internacionales desde principios del siglo XX (véase cuadro 8).

Cuadro 8. Proceso de conceptualización del Centro Histórico.	
PRIMERA ETAPA	
La carta de Atenas, 1931	Internacionalización sobre la protección del patrimonio construido. Primeras referencias a la conservación urbana (preservación del paisaje urbano)
Carta de urbanismo Moderno (La otra carta de Atenas), 1934	La segunda parte está dedicada al estado de las ciudades actuales desde la salvaguarda de los valores arquitectónicos
LA POSGUERRA	
La convención de la Haya, 1954	Se crea la expresión de "centros monumentales" haciendo referencia al patrimonio urbano, es decir centros que contengan bienes culturales. Se le da protección jurídica a los monumentos y centros en caso de guerra.
El Team 10	Señalan las problemáticas urbanas en ese momento: la pérdida de especificidades espaciales del pasado y la necesidad de recuperar la identidad urbana, entre otros. Intentaron asumir los valores de la ciudad histórica para integrarlos en la ciudad contemporánea.
El Congreso de Gubbio, 1960	Proponen el ordenamiento urbano con participación del Estado en la conservación y restauración del patrimonio existente. Se expone la necesidad de reglamentaciones para el control en las intervenciones de áreas históricas en los planes urbanos.
SEGUNDA ETAPA	
La Carta de Venencia, 1964	Sienta las bases para el desarrollo de los criterios de conservación y recuperación del urbanismo histórico, se propone la creación del ICOMOS ((International Council of Monuments and Sites).
Las Normas de Quito, 1967	Se menciona el patrimonio desde la perspectiva de Latinoamérica. La conservación se vuelve relevante en la planificación urbana. El patrimonio cultural representa un valor económico, por lo que se propone la revalorización del patrimonio urbano en función del desarrollo económico y social.
Conferencia de París, 1972	Se incluye el patrimonio arquitectónico a la "Recomendación sobre la protección en el ambiente nacional del Patrimonio Cultural".
La carta de Restauro, 1972	Se empieza a denominar centro histórico en documentos internacionales en vez de áreas urbanas históricas. Se amplía el concepto de urbanismo patrimonial, se incluye el centro histórico fundacional y las áreas históricas de la ciudad con menos antigüedad.
La Confrontación de Boloña	Se señala que el centro histórico es parte de la trama social, cultural y económica generador de desarrollo (antes solo se consideraban aspectos culturales).
El Congreso de Ámsterdam, 1975	Se nombra al urbanismo histórico como ciudad histórica, conjunto urbano antiguo o pueblo tradicional. Se considera como objetivo elemental de la planificación urbana la conservación del patrimonio arquitectónico.
La Reunión de Nairobi, 1976	Se elabora la "Recomendación relativa a la salvaguarda de Conjuntos Históricos y su función en la vida contemporánea".
El Coloquio de Quito, 1977	El tema de este coloquio fue "La preservación de los centros históricos ante el crecimiento de las ciudades contemporáneas". Se señala que la conservación de un centro histórico va más allá de lo físico sino también importa la calidad de vida urbana.
La Carta de Washington, 1987	Se redacta la "Carta Internacional para la Conservación de las Ciudades Históricas". En este documento se señala la condición histórica de todas las ciudades sin importar la diversidad, todas son el resultado del desarrollo.
LOS AÑOS 90	
Simposio Internacional de ICOMOS, 1990	Se revisó lo propuesto y se plantearon nuevos objetivos para "hacer ciudad"
Comité del Patrimonio Mundial, 1992	Se incorporan modalidades en la categoría del paisaje: el diseñado y creado históricamente; el paisaje evolutivo producto de aspectos sociales, económicos, técnicos, religiosos con elementos históricos y de la contemporaneidad por último y los paisajes relacionados cuestiones religiosas o espirituales. Se valora a la ciudad histórica y no solo el centro.
Conferencia de Nara, 1994	Se le da relevancia a la diversidad y elementos tradicionales. Se privilegian los valores culturales y sociales sobre lo espacial y temporal.
EL SIGLO XXI	
La Carta de Cracovia, 2000	Se ratifica lo establecido en la Carta de Venecia. Permanece el criterio de ciudad y/o pueblo histórico para mencionar el patrimonio urbano que representan el patrimonio universal.
Memorando de Viena, 2005	Se plantea la categoría de paisaje histórico urbano. Se proponen ciudades históricas en la lista del Patrimonio Mundial.
Declaración de Xi'an, 2005	Se menciona el tema de la conservación de entornos y monumentos (este tema aparece en la Carta de Atenas de 1931). Se desarrolla el tema de preservación urbana como condición de patrimonio cultural
San Petersburgo, 2007	El tema principal fueron la ciudad histórica y el paisaje histórico urbano para esclarecer las diferencias entre los conceptos.

Fuente: Elaboración propia con base en Chateloin, 2008, pp. 11-23.

De acuerdo con Sepúlveda (2017) el concepto de centro histórico se remonta a la década de 1970, y para el caso de América Latina, el patrón de urbanización le da importancia a la centralidad histórica en un contexto globalizado, económico, social e histórico y cuyas características dependen de infraestructura, comunicaciones, administración, turismo y recursos humanos (Carrión, 2010); estos contextos permean en el espacio público, asimismo en la cultura e identidad urbana y tienen una función de centralidad en la que se forjan actividades políticas, administrativas y económicas para el funcionamiento de la ciudad. El concepto de centro histórico ha pasado por diferentes etapas de la historia en la que se ha ido modificando como se muestra en la tabla 11. Los momentos trascendentales de este concepto se encuentran en el periodo de la Posguerra (la década de 1950) cuando se buscó volver a los centros como parte de la recuperación de la identidad urbana e integrarla a la ciudad contemporánea, puesto que en el periodo anterior (primera fase) el centro histórico era únicamente el patrimonio construido histórico.

Es a partir del periodo de Posguerra hasta la década de 1990 que se empiezan a gestar propuestas para el ordenamiento, la conservación y restauración del patrimonio en colaboración del Estado, se discuten conceptos y propuestas para mejorar el tratamiento de centros históricos e integrar una perspectiva social, económica y cultural además del valor arquitectónico e histórico.

3.1.a. Las características de los centros históricos

Se definen de acuerdo con el contexto histórico, fundacional, económico, cultural y territorial. Estas características se observan de manera generalizada en los centros históricos incluyendo el de la ciudad de Toluca.

Para Carrión (2014) “el concepto de centro histórico se analizará, en primer lugar, separando sus componentes centro (espacio) e historia (tiempo) para, posteriormente, integrarlos a través de la relación social que permite vincular tiempo (historia) y espacio (territorio): lo patrimonial” (pp.418-419).

Carrión (2014) distingue tres categorías: espacio, tiempo y patrimonio. En la espacial, menciona 4 características visuales del centro histórico; en la temporal, señala que además del periodo colonial hay 3 versiones diferentes para entender la ciudad que otorgan cualidades al espacio; por último lo patrimonial que está enfocado a lo material, la construcción de sustentabilidad, y el legado de determinada época a una sociedad contemporánea, distinta de la primera (véase cuadro 9).

Cuadro 9. Categorías para la definición e interpretación de los centros históricos.

De lo espacial a lo territorial	De la temporalidad a la historicidad	Del legado al patrimonio
<p>1. Consideración de edificios arquitectónicos aislados (religiosos y civiles de tipo monumental).</p> <p>2. La visión del edificio construido (incorporados a lo monumental como la plaza principal o edificaciones de altura).</p> <p>3. El reconocimiento de la estructura urbana: conjunto de atributos urbanos y arquitectónicos en lo monumental.</p> <p>4. • La “inexistencia de continuidad espacial e histórica” a través del reconocimiento de núcleos urbanos y monumentos aislados provenientes de periodos distintos a los fundacionales.</p>	<p>1. Tecnocrática, que expresa posiciones conservacionistas como reconstrucción, rehabilitación, rescate, revitalización, reconquista, restauración, renovación, rehabilitación, regeneración y reutilización, etc.</p> <p>2. Historicista, que lo concibe como testimonio, testigo o memoria, con lo cual se convierte en un referente exclusivo del pasado inmutable. Las políticas se concretan en propuestas de peatonalización, la realización de museos o en la eliminación del vendedor ambulante.</p> <p>3. Reminiscente, que pone énfasis en el pasado bajo una visión nostálgica.</p>	<p>Se entiende de 2 maneras:</p> <p>1. Cómo el ámbito de un conflicto social particular que define los sujetos patrimoniales con sus respectivas tensiones, intereses e interrelaciones alrededor del espacio.</p> <p>2. Cómo la lógica de la transferencia sociogeneracional del valor patrimonial, definiendo la continuidad en el cambio.</p>

Fuente: Elaboración propia con base en Carrión, 2014, pp. 418-423

3.2 Caracterización del Centro Histórico de Toluca

Consolidación del centro histórico. Para el caso de la ciudad de Toluca, el centro histórico es el lugar con los principales sitios de atracción turística y también es el lugar donde se concentran actividades administrativas, sociales y culturales.

La construcción de la Toluca se logró a través del tiempo. Los colonizadores españoles llegaron en 1522 al territorio de Toluca, conocido como el Valle de Matlatzinco que era utilizado como centro de abastecimiento por la población nativa (Gaspar y Orozco, 2013, Liévanos, 2016). “Fundaron un pueblo llamado

Villa de San José (o St. Joseph de Toluca) en el Valle Matlazinco, ubicado a los pies del cerro Tolochi y el de Apinahuizco” (Liévanos, 2016, p.42). En la fase fundacional el centro congregaba en su totalidad las actividades económicas y productivas, propiciando actividades sociales, políticas, religiosas e intercambio económico de bienes y servicios inmersos en un proceso de aglomeración (Liévanos y Villar, 2015). Fue en 1830 que se le otorgó el título de ciudad y capital del Estado de México (Alanís, 2013, p.26).

La concentración de esta zona se mantuvo hasta el primer tercio del siglo XIX con la presencia de tianguis y establecimientos permanentes

se localizaban los tianguis estacionales de La Lagunilla y La Merced, además de 360 establecimientos permanentes compuestos por: 20 tiendas de ropa, 219 tiendas de abarrotes, cantinas y tendajones, 1 molino de trigo, 2 tiendas de aceite, 14 panaderías, 53 pulquerías, 9 ferreterías, 2 tabaquerías, 10 boticas, 5 sombrererías y 25 mesones y hoteles, que constituían prácticamente la totalidad de los establecimientos comerciales de la ciudad. (Liévanos y Villar, 2015, p.3)

En cuanto a movilidad urbana, el proyecto de la implementación de vías de ferrocarril en el territorio nacional surgió a mediados del siglo XIX de la mano de Benito Juárez, posteriormente la obra siguió a cargo de Sebastián Lerdo de Tejada hasta que finalmente se terminó en el gobierno de Porfirio Díaz conectando Veracruz con el centro del país (Escutia, 2016).

En el caso de Toluca, fue hasta 1881 que se concretó el tramo México-Toluca lo que cambió la dinámica comercial local que tenía la ciudad por dinámicas comerciales al exterior que empezó a repercutir en aumento de población y demandas de abastecimiento lo que generó la necesidad de nuevos lugares de comercio (Escutia, 2016).

Como respuesta a las necesidades de la población se creó el Mercado 16 de Septiembre que se volvió un lugar importante del centro histórico, según Gaspar y Orozco (2013)

en esta fase la comunicación que se estableció en la etapa precedente a partir del ferrocarril y el surgimiento de empresas industriales en la primera mitad del siglo XX, fueron los factores principales de la diversificación de la economía local y detonantes de la urbanización. (p.70)

Fue hasta finales del siglo XIX que la vida económica y los servicios de la ciudad se modificaron a causa del establecimiento de la compañía cervecera de Toluca y México, la construcción de los Portales en donde era el Convento Franciscano en 1936, posteriormente La Alameda que sirvió como lugar de ocio y recreación (Liévanos y Villar, 2015 y Gaspar y Orozco, 2013). El centro de Toluca se consolidó de esta manera como un centro de servicios a nivel regional, que tuvo como consecuencia mayor número de actividades comerciales es decir mayor movilidad y necesidad de nuevas rutas de transporte

la competencia comercial y el aumento de las ventas, signo inequívoco de la etapa más productiva del ciclo de vida del centro, se unió indisolublemente al proceso de saturación que se manifestó en la concentración de actividades administrativas, el incremento de los establecimientos comerciales y el colapso de la accesibilidad y movilidad de la población en el centro. (Gaspar y Orozco, 2013, p.70)

En un intento por aliviar la congestión vial se creó la terminal que posteriormente se trasladó a las periferias. Por otro lado, también se empezó a dar el crecimiento de la ciudad lo que provocó que el centro dejara de ser el único lugar comercial y productivo, la aglomeración que se gestaba allí se fue alejado a las orillas, uno de los momentos que describen bien este suceso es la creación del corredor industrial Toluca-Lerma en la década de 1960 que posicionó a nivel nacional la ciudad de Toluca como una ciudad industrial que no solo logró una expansión

física hacia los municipios colindantes de Lerma, Metepec y Zinacantepec para los años de 1970 (Liévanos y Villar, 2015 y Gaspar y Orozco, 2013).

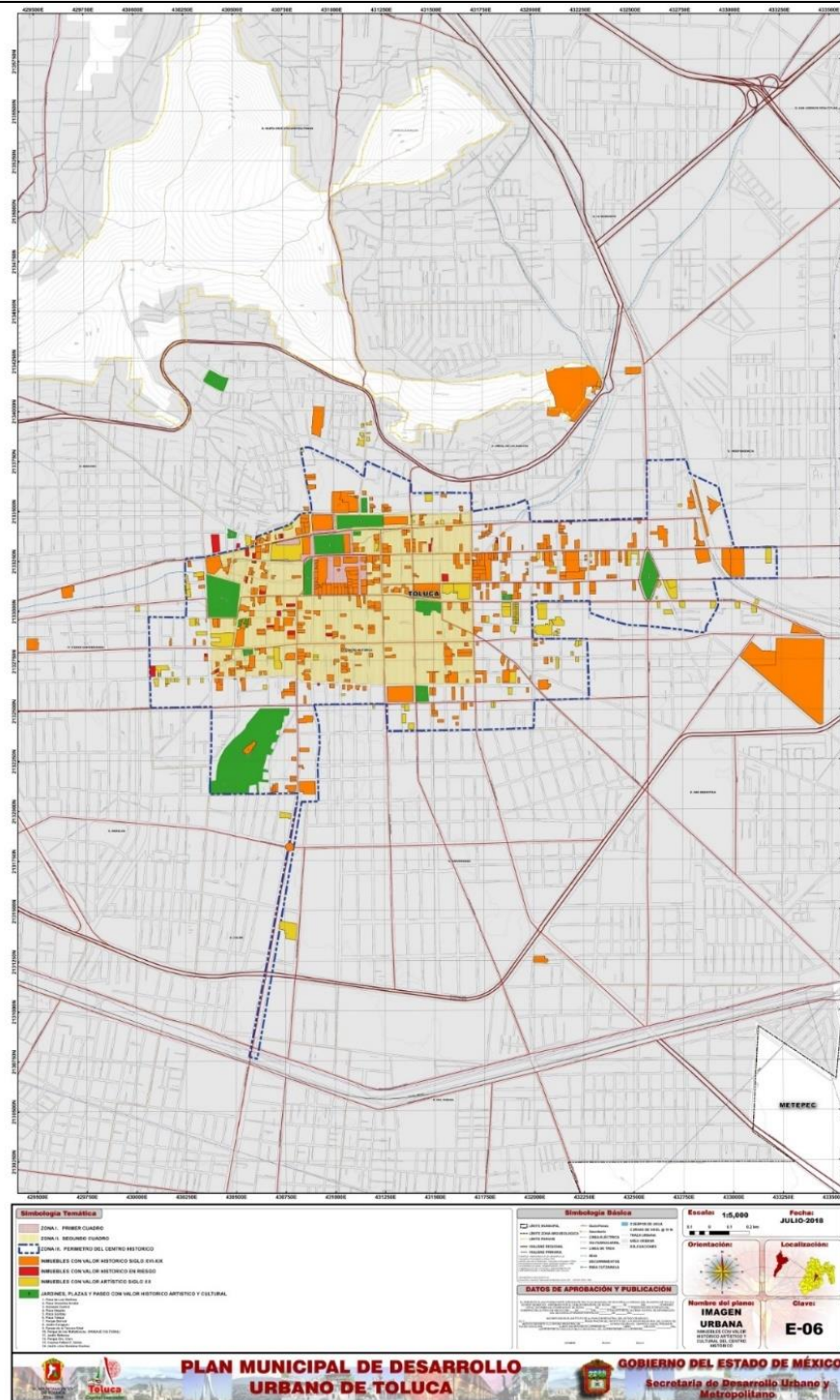
En 1990, la descentralización de actividades económicas fue un hecho inminente ante la aparición de plazas comerciales en Metepec, y en la siguiente década el fenómeno se repitió en Lerma y San Mateo Atenco. Posteriormente, en la década del 2000 se consolidó la Zona Metropolitana del Valle de Toluca (Liévanos y Villar, 2015). De acuerdo con Liévanos (2016) a inicios de la década del 2000 el sector comercial al por menor, medianos y tiendas departamentales presentó un crecimiento exponencial a comparación del sector gubernamental a pesar de ser la sede de los poderes político-jurídicos del Estado de México.

Delimitación del centro histórico. De acuerdo con el Plan Municipal de Desarrollo Urbano (Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra, 2018) el centro histórico se encuentra delimitado conforme a la gaceta del año 2012 (véase imagen 1).

Patrimonio turismo y movilidad. De acuerdo con el Plan Municipal de Desarrollo (Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra, 2018, pp. 133-134) el centro histórico de Toluca cuenta con 273 inmuebles registrados como patrimonio cultural por el Instituto Nacional de Antropología e Historia entre los cuales se destacan: El Calvario y Templo Calvario, La Alameda, Plaza España, Casa de las Diligencias, Plaza de Los Mártires, Palacio de Gobierno, Catedral de Toluca, Instituto Literario del Estado de México, Templo de Nuestra Señora La Merced, Templo de San José El Ranchito, Antigua Cervecería MUMCI (Centro Cultural Toluca A.C), Los Portales, Plaza González Arratia, Templo y Ex Convento de Nuestra Señora Del Carmen, Cosmovitral, Plaza María Garibay, Centro Escolar Justo Sierra y Conservatorio de Música, Antiguo Molino La Unión, Sala Felipe Villanueva y Teatro Morelos.

La conservación depende del Código Reglamentario Municipal de Toluca 2016 apoyado en el Manual de Normas Técnicas de Imagen Urbana de Toluca, y los documentos del INAH (Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra, 2018).

Imagen 1. Delimitación del Centro Histórico de Toluca de acuerdo con el Plan Municipal de Desarrollo 2018



Fuente: Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra, 2018

Rivera-Sánchez et al. (2022) señala que el uso de automóvil es el principal medio de transporte en la ciudad. Es en esta sintonía que el Ayuntamiento de Toluca propuso la creación del programa Ecozona en 2014 que comprende el centro histórico de la ciudad con la finalidad de mejorar la calidad de vida y promover un entorno urbano saludable. Se crearon 2 proyectos: Sistema de Bicicletas Públicas Huizi y el Plan de Movilidad No Motorizada.

El Plan de Movilidad No Motorizada surgió después de la recuperación del espacio público y la rehabilitación de calles para los ciclistas. El propósito de este proyecto fue mejorar la movilidad. Huizi, es un proyecto basado en la renta de bicicletas con registro previo para usarlas en la zona centro de la ciudad. A pesar de que la inversión fue de 36 millones de pesos el proyecto no tuvo el éxito esperado por dificultades con la administración municipal y falta de usuarios, no obstante, este proyecto fue un antecedente para las ciclovías emergentes que fueron parte de los cambios de movilidad en tiempos de la pandemia del SARS CoV-2 (Rivera-Sánchez et al, 2022).

En cuanto a las principales actividades turísticas La Feria del Alfeñique, que consiste en la producción, distribución y venta de productos de dulce artesanal característico de la ciudad de Toluca desde épocas coloniales

El antecedente más antiguo documentado, conocido por los investigadores hasta el día de hoy, data del año 1630, cuando un artesano alfeñiquero establecido en Toluca, de nombre Francisco de la Rosa solicita autorización a la Corona Española para elaborar un dulce de pasta de almendra, el cual le es concedido siempre y cuando cumpliera las normas establecidas para ello. Es así como el primer comercio de dulce se establece en la ciudad de Toluca, en la antes conocida Calle Real, ahora Independencia, en el perímetro comprendido en el Centro Histórico y donde se ubican los Portales de Toluca, la sede actual de la Feria del Alfeñique. (Zenil, 2015, p. 2)

En 1989 se inaugura la Feria, para reforzar la identidad cultural de Toluca a través de la expresión artística y para reforzar el turismo (Zenil, 2015). La organización es llevada a cabo cada año por el ayuntamiento municipal gestionando actividades comerciales a través de la artesanía, el folclor e identidad regional.

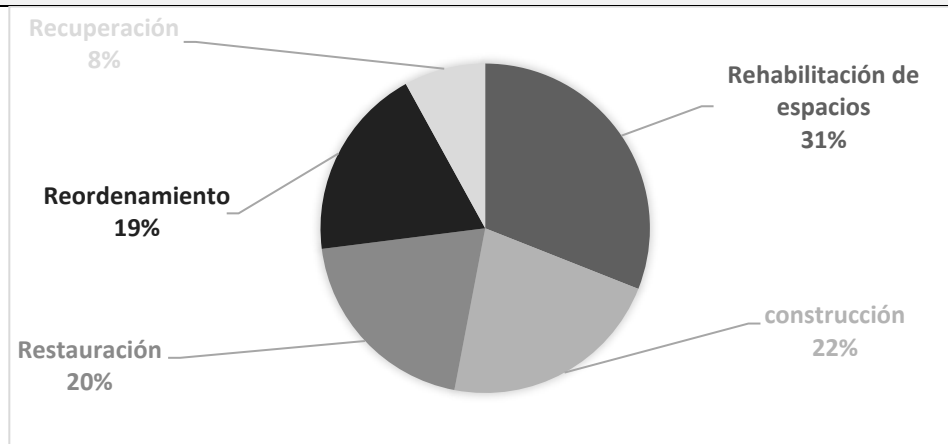
Espacio público y las iniciativas de recuperación. El Plan Municipal de Desarrollo (Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra, 2018, pp. 270-287) divide el espacio público en tres categorías:

- I. Plazas: de los Mártires (Zócalo), González Arratia, Fray Andrés de Castro, España, Teatro Morelos, de Los Jaguares.
- II. Jardines: Botánico Cosmovitral, Zaragoza, Reforma, 2 de Marzo, Mario Colín, Hombres Ilustres.
- III. Parques: Cuauhtémoc (Alameda Central), Simón Bolívar, Los Matlatzincas (El Calvario).

En los años 2000 se empezaron a gestar iniciativas gubernamentales para la recuperación de este espacio urbano a través de la implementación de políticas públicas en las que el objetivo fue mejorar la ciudad por medio de ideas de modernización del espacio urbano y remodelación de los espacios preexistentes (Valencia y Orozco, 2019).

Una de estas iniciativas fueron los cambios implementados en la plaza González Arratia y posteriormente la remodelación del centro histórico “a partir del año 2008, se ejecutó la ampliación de las banquetas y la construcción de rampas para la población con capacidades diferentes, aunque no son las ideales le dieron nueva fisonomía al sitio” (Gaspar y Orozco, 2013, p. 73). Según Valencia y Orozco (2019) en el periodo comprendido del 2000 al 2018 las intervenciones urbanísticas en el centro histórico estuvieron enfocadas a recuperación, rehabilitación, construcción, reordenamiento y restauración (véase gráfica 2).

Gráfica 2. Intervenciones urbanísticas en el centro de Toluca (2000-2018)



Fuente: Elaboración propia con base en Valencia y Orozco, 2019

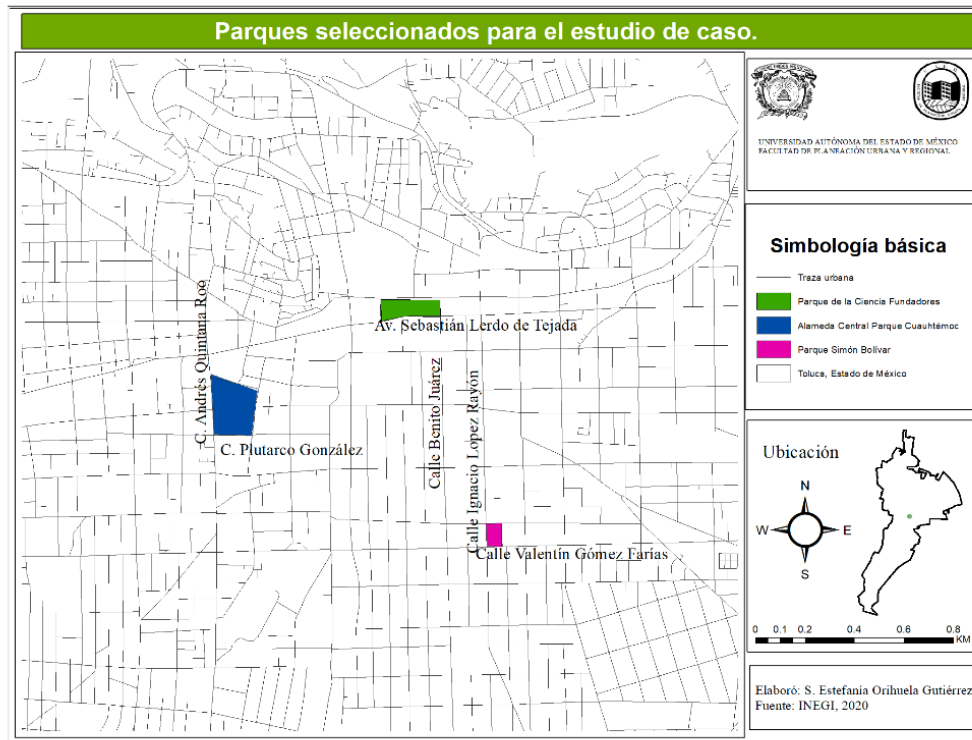
Los estudios de caso. Dentro del centro histórico, se encuentran los tres parques seleccionados como estudio de caso, y que cuentan con una fuerte tradición urbana para los habitantes de Toluca, puesto que son lugares que forman parte de su historia desde que se fundó la ciudad. Fueron elegidos porque además de ser parques representativos son los parques públicos mayor frecuentados por la población toluqueñas, tanto adultos como niños/as sin importar el equipamiento urbano (véase imagen 2).

Estos parques se encuentran conectados por la red de transporte público cerca de calles principales donde se ubican. La afluencia de personas y tráfico vehicular es constante. Los usuarios frecuentes son personas de la zona metropolitana del Valle de Toluca que visitan el centro por motivos recreativos, culturales, laborales o comerciales.

La finalidad de este capítulo es de acuerdo con lo expuesto, el lugar de estudio es un centro urbano consolidado que corresponde a dinámicas de aglomeración urbana donde los factores económicos impulsaron el crecimiento y desarrollo notable de la ciudad de Toluca, se buscó mostrar el comportamiento del centro histórico con el objetivo de enmarcar el contexto en el cual se desenvuelve la vida urbana de los parques elegidos como estudio de caso. La delimitación del centro histórico propuesta por Plan Municipal de Desarrollo (Secretaría de Desarrollo

Urbano y Obra, 2018) corresponde a la presencia del patrimonio, así como a la dinámica económica, social, cultural, política e histórica del centro urbano.

Imagen 2. Parques seleccionados como caso de estudio



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2020

El centro histórico es un lugar multifacético, funge como espacio público a través de sus plazas, jardines y parques, albergando eventos culturales y deportivos; como centro económico a causa de la compra y venta de los negocios establecidos y/o comercio informal; como centro político y administrativo al ser sede de oficinas gubernamentales y concentrar los poderes político-jurídicos del Estado de México; y por último como lugar histórico al transmitir identidad y legado a los toluqueños. Como resultado de las dinámicas urbanas, la movilidad en el centro estaba limitada al exceso de automovilistas y, aunque se ha apostado por el uso de bicicletas o hacer un espacio amigable con los peatones, no se han logrado cambios trascendentales. En este contexto urbano, es que la infancia se desenvuelve de forma cotidiana enfrentándose a una ciudad de adultos.

CAPÍTULO 4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS: INFANCIA, MORFOLOGÍA URBANA Y EL DERECHO A LA CIUDAD



CONVIVENCIA EN EL PARQUE

Fuente: Dibujo realizado por Ana | Recolección de dibujos realizada durante el trabajo de campo en el Parque Cuauhtémoc (Alameda Central) | Junio, 2022

El objetivo de los siguientes apartados es exponer los resultados obtenidos durante el trabajo de campo. Se caracterizan cada uno de los elementos estudiados en el apartado teórico y metodológico por estudio de caso: Parque de la Ciencia Fundadores; el segundo, al Parque Cuauhtémoc (Alameda Central); y por último el Parque Simón Bolívar.

Como primer punto se desarrolla la morfología del parque tomando en cuenta tres factores: El equipamiento urbano; la morfología como forma social (Lévy, 2005) en la distribución de actividades por medio de la cartografía participativa producto de la observación directa durante el trabajo de campo; y la morfología urbana subjetiva y las representaciones mentales (Rapoport, 1978) a través del análisis de los dibujos obtenidos donde los niños/as plasmaron su percepción ambiental y sus ideales sobre el parque y/o la ciudad.

El segundo está enfocado al espacio público y la forma en que los actores sociales intervienen dentro de éste, hacen uso y se apropian. Se hace uso de observación directa y se expone la etnografía del parque donde se deja ver la cotidianidad urbana, se retoma el comportamiento de los niños/as y demás usuarios en el parque. Se hace uso de la herramienta AEIOU por medio de la cual se sistematizan las observaciones en campo y se muestran los datos obtenidos de las entrevistas a acompañantes y niños/as.

Se exponen los resultados generales de los dibujos infantiles con la finalidad de dar un panorama general de lo que se expone en la totalidad de los estudios de caso vinculando el derecho a la ciudad como parte de un acceso universal a los derechos urbanos y su relación con los niños/as en sus ideales sin ser plenamente conscientes.

4.1 EL PARQUE DE LA CIENCIA FUNDADORES

4.1.a. Antecedentes.

La Plaza España fue inaugurada en 1910 por Porfirio Díaz y el entonces embajador de España en México con motivo del centenario de la Independencia (Cruz, 2019), en ella se encontraba una escultura del Quijote de la Mancha y Sancho Panza. Al igual que La Plaza Ángel María Garibay Kintana fue considerado espacio tradicional del centro histórico de la ciudad, además de ser lugar de encuentro y sociabilidad por parte de los toluqueños en festejos patrios, o por el día de la Virgen del Carmen. En los demás días del año, fue un espacio con una dinámica popular: personas que paseaban o se sentaban en las fuentes a platicar, puestos de comida, vendedores ambulantes y la afluencia cotidiana de transeúntes trabajadores de las oficinas cercanas.

También, fueron lugares frecuentados por los habitantes de los barrios cercanos³⁴, vendedores ambulantes o transeúntes que saliendo de sus jornadas laborales iban allí a sentarse, a platicar con su pareja. Con el paso de los años, estas plazas empezaron a ser catalogado como una zona insegura para los transeúntes y de acuerdo con los usuarios de este lugar, la policía municipal empezó a desplazar a los vendedores impidiendo el comercio informal³⁵.

El 15 de enero de 2020, el actual gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo, anunció que se renovarían las tradicionales Plaza España y la Plaza Ángel María Garibay Kintana para convertirlas en el Parque de la Ciencia Fundadores (véase imagen 3). Para este proyecto se modificaron 24 mil metros cuadrados de espacio público con una inversión de 350 millones de pesos por motivo de los 500 años de la fundación de la ciudad de Toluca (González, 2021).

³⁴ San Miguel Apinahuizco, Unión, El Cópore, La Retama, Santa Bárbara, Barrio de Zopilocalco y Barrio de Santa Clara

³⁵ Información obtenida en trabajo de campo a través de entrevistas semiestructuradas a usuarios.

Del Mazo (2021) señaló que esta intervención urbana además de transformar el espacio público se buscó forjar y construir un símbolo de identidad para los habitantes de la ciudad al ser la de más relevancia en este municipio y en el estado en al menos 40 años. Este parque fue inaugurado el 14 de octubre de 2021. Se encuentra ubicado en el centro de la ciudad de Toluca, entre las avenidas Santos Degollado y Sebastián Lerdo de Tejada, a un costado del Templo de Nuestra Señora del Carmen.

Imagen 3. Parque de la Ciencia Fundadores



Fuente: Fotografía tomada por autor, Junio de 2022

4.1.b. La Morfología del Parque

Equipamiento urbano. En la antigua Plaza España, se encuentra el planetario (véase imagen 4) con una pantalla de proyección de 360° de 18 metros, tiene capacidad para 168 usuarios, y se conecta con otros planetarios del mundo (Secretaría de Turismo, 2021). En la extinta plaza Ángel María Garibay Kintana, se encuentra el parque hundido. Es un espacio ajardinado cuyos andadores de concreto conducen a la parte baja y central del parque, estos andadores se encuentran divididos con el propósito de que una parte sea para bajar y otra para subir.

En la parte superior, se encuentran dos andadores que atraviesan el parque y conectan las avenidas Sebastián Lerdo de Tejada y Santos Degollado, lugar donde se encuentra la parada del transporte público. Las bancas ubicadas en la parte superior del parque se encuentran en sitios estratégicos con la finalidad de que los usuarios disfruten la vista al interior del parque desde arriba y las jardineras que delimitan los andadores. Las plantas de ornato en las jardineras y los árboles contrastan con el color gris predominante de la estructura (véase imagen 5).

Imagen 4. Parque de la Ciencia Fundadores. Planetario.



Fuente: Fotografía tomada por autor, Junio de 2022

Imagen 5. Parque de la Ciencia Fundadores. Andadores superiores.

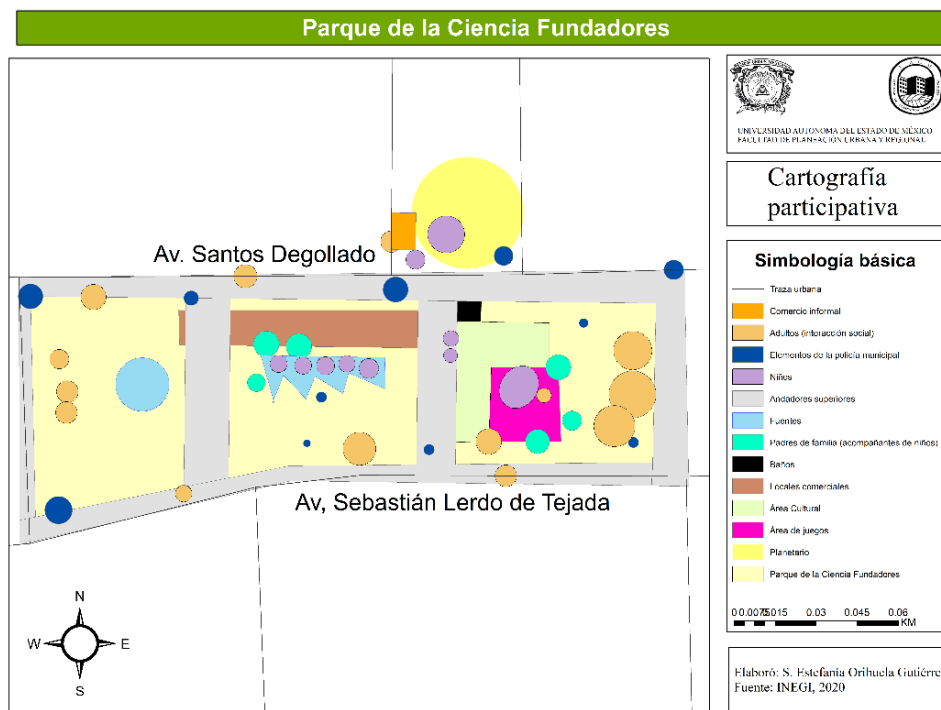


Fuente: Fotografía tomada por autor, Junio de 2022

En la parte inferior del parque se encuentran la fuente danzante con estanque oculto, la fuente de niebla que alcanza los 2.5 metros de altura que constantemente están fuera de funcionamiento, la zona cultural donde se presentan exposiciones cuyo costo va desde los \$200^{oo}, los baños, y locales comerciales donde se encuentran una cafetería, una librería y una tienda CASART (Casa de Artesanías del Estado de México). La iluminación del parque se enciende a partir de las 19 horas. El área infantil, por su parte, está ubicada a un costado del área cultural, y cuenta con 2 trepadores hexagonales de estructura metálica de acero galvanizado y bancas de madera

Morfología como forma social. La distribución de actividades de este parque varía dependiendo la zona del parque. Durante las visitas realizadas en el trabajo de campo, se identificó la dinámica que se vive en este espacio público (véase imagen 6).

Imagen 6. Parque de la Ciencia Fundadores. Cartografía participativa.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2020

Los niños/as y sus acompañantes se ubican mayoritariamente en las fuentes, el planetario y el área de juegos. Los policías se encuentran cerca del planetario, las fuentes mientras que en la parte superior están en cada intersección de los andadores. Los adultos se encuentran distribuidos a lo largo del parque.

De acuerdo con los niños/as entrevistados las áreas que utilizan para jugar son las fuentes y el área de juegos mientras que las zonas preferidas para jugar y el lugar favorito del parque son las fuentes. Se preguntó que entienden por parque y la respuesta predominante fue “un lugar donde hay juegos”. Manifestaron que el parque no les gusta y que es aburrido (Véase anexos del 10 al 15).

En cuanto a los acompañantes se pudo constatar que en el Parque de la Ciencia Fundadores la asistencia más frecuente es los fines de semana en horario indistinto y una vez por semana. La permanencia es mayoritariamente en las mañanas con duración aproximada de 15 a 60 minutos. Los acompañantes se sienten seguros a causa de la presencia de policías que cuidan el parque. Las opiniones recabadas respecto al tráfico es que hay muchos automóviles, pero la presencia de seguridad vial aminora el problema. Respecto al mobiliario las quejas van dirigidas a la ausencia de áreas con sombra y juegos insuficientes en el área infantil (Véase anexos del 4 al 9).

Morfología urbana subjetiva - Dibujo infantil. Los niños/as fueron indiferentes para realizar los dibujos a causa de los acompañantes: por una parte, los acompañantes les decían que llevaban prisa, y los niños y niñas acababan sonriendo de manera incómodos mientras decían “*No me gusta dibujar, gracias*” “*Cuando venga con mi abuelita*”. O simplemente sólo sonreían y/o bajaban la cabeza mientras los acompañantes nos ignoraban.

Los que jugaban en los trepadores del área infantil fueron constantemente apresurados por sus acompañantes, así que al acercarnos para pedirles que participaran en nuestra actividad los adultos respondían por ellos “*Híjole, llevamos prisa*” “*Para la próxima, señorita*” “*Mejor no, gracias*” y posteriormente recurrían a jalar a los niños y niñas de la mano, mientras apresuraban el paso.

La presencia cercana de los policías que cuidan el parque viéndonos de manera frecuente generaba un ambiente de incomodidad lo que impidió rotundamente el acercamiento con los niños y niñas del área de juegos. Las normas del parque impidieron que extendiéramos una manta, así que tuvimos que valernos del único mobiliario y equipamiento del parque disponible: las bancas. Sin embargo, al momento de sentarse en el concreto y usar las bancas de la parte superior del parque como mesa fue lo suficientemente incómodo para que los niños hicieran dibujos poco elaborados.

El sol cayendo, calentando el concreto y sin una posibilidad de sombra hacía que los niños prefirieran colores como el negro, café y plumón para hacer los trazos, puesto que estos colores resaltaban en las hojas blancas que les deslumbraban con la luz que caía a plomo. Como resultado de la actividad, se obtuvieron 13 dibujos pertenecientes a 2 niñas y 5 niños (véase tabla 4).

Nombre	Edad	Dibujos realizados	Temática del dibujo
William	11 años	2	1.Cómo le gustaría que fuera el parque 2.Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Demian	9 años	1	1.Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Jared	9 años	2	1.Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Zonas inseguras del parque
Diego	7 años	2	1.Cómo le gustaría que fuera el parque 2.Cómo le gustaría que fuera el parque
Nacho	6 años	2	1.Cómo le gustaría que fuera el parque 2-Cómo le gustaría que fuera el parque
Andrea	8 años	2	1.Cómo le gustaría que fuera el parque 2.Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Ximena	7 años	2	1.Cómo le gustaría que fuera el parque 2.Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Total de dibujos obtenidos:		13	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos durante el trabajo de campo, Junio-Julio, 2022

La mayoría de los dibujos obtenidos en este parque reflejan sus deseos infantiles respecto al parque, incluso Demian y Diego señalaron que el Parque de La

Ciencia Fundadores no era un parque porque no tenía juegos “*no tiene resbaladillas ni pastito donde jugar*” “*los parques son verdes y aquí está gris, mira como éste*” dijo mientras señalaba su dibujo en el que se identifican árboles, pasto, un camino, resbaladillas, columpios y un pasamanos (véase anexo 17). Sólo Jared dibujó realmente el Parque de Las Ciencias (véase imagen 7), los colores que resaltan son oscuros, con los filos azules y dibujó también los laterales verdes de los andadores “¿puedo dibujarte más arbolitos?, me gustaría que hubiera más allí”. En su siguiente dibujo hace referencia a los andadores del parque e incluso dejó una nota donde muestra la inseguridad de ser secuestrado que dice “la otra cerrada es peligrosa porque no me ven mis padres y me pueden robar” (véase imagen 8) también preguntó si podía poner un poco de color amarillo para que se viera bonito.

La percepción infantil de este espacio público no lo relacionan como parque, puesto que en el imaginario social urbano un parque tiene zonas arboladas, áreas de juego que incluyan resbaladillas y columpios y personas que venden helado o papas cerca. Las normas restrictivas impiden la diversidad de actividades, por lo que los niños juegan como pueden en este parque en las fuentes o colgándose de los trepadores.

Imágenes 7 y 8. Parque de la Ciencia Fundadores. Dibujos de Jared.



Fuente: Dibujos obtenidos durante el trabajo de campo, Junio-Julio, 2022

4.1.c. Espacio Público

La asistencia infantil en el parque es frecuente los fines de semana en el área del planetario, donde antes de iniciar las funciones y al terminar, los acompañantes compran helado, dulces o comida en alguno de los puestos que se ubican entre el planetario y el templo de Nuestra Señora del Carmen. Entre semana este espacio se encuentra prácticamente vacío, puesto que los usuarios no permanecen en el parque: pasean y siguen el curso de los andadores convirtiéndolo en un lugar de paso.

De acuerdo con la observación directa realizada en el trabajo de campo, se ha precisado que los niños asisten al parque después de las 14:00 horas entre semana, y al preguntar a varios acompañantes se ha identificado que pertenecen a varios a los barrios populares del centro histórico como San Miguel Apinahuizco, Santa Bárbara, Barrio de Zopilocalco y Barrio de Santa Clara.

La renovación de este espacio público trajo consigo nuevas normas de uso y permanencia dentro del parque: no se permiten vendedores ambulantes, los usuarios solo pueden sentarse en las bancas y no en el césped y los niños/as no se pueden mojar en las fuentes:

“el primer día no dejaron mojarse a mi niño, ahora solo apagan las fuentes cuando quieren que los niños se vayan” (Usuario del parque).

El cumplimiento de estas normas está a cargo de los policías que recorren el parque, pero cuando el clima es cálido, algunos niños/as juegan saltando dentro de las fuentes cuando están encendidas³⁶, mientras sus acompañantes les

³⁶ Giglia (2017) en su trabajo de campo realizado en la Alameda Central de la CDMX, identifica un comportamiento similar: apropiarse y disfrutar del espacio público a pesar del mobiliario urbano y las normas impuestas.

esperan entre el asfalto y el césped (véase Imagen 9). Cuando las fuentes se apagan³⁷, se van al área infantil.

Imagen 9. Parque de la Ciencia Fundadores. Los niños y las fuentes.



Fuente: Fotografía tomada por autor, Octubre de 2021

Entre semana, el área infantil no cuenta con usuarios constantes, y los fines de semana a pesar de encontrar más niños/as jugando, se puede decir que el sector infantil no es un usuario constante ni mayoritario en este espacio público (véase imagen 10). Los niños/as escalan los trepadores, pero se aburren de la dinámica constante a los 15 minutos aproximadamente y empiezan a modificar la dinámica permitida como sentarse en la estructura y mientras se sostienen con las piernas colgarse cabeza abajo, es suficiente con que un niño/a lo haga para que los otros lo repliquen.

Ante este hecho los policías que custodian el parque se acercan a los padres para decirles que ese uso no está permitido y los niños vuelven a la dinámica de escalar

³⁷ Durante el trabajo de campo, se ha identificado que los horarios de funcionamiento son de martes a domingo a las 15:00, 17:00, 19:00 y 20:00 horas.

un par de veces hasta mostrar signos de aburrimiento y, por su parte, los acompañantes proponen retirarse del parque o quedarse unos “últimos 10 minutos” porque se ensucian mucho o porque están sudados, se van a enfermar o necesitan un baño. Los acompañantes de manera regular solo observan a los niños cuando juegan y en ocasiones miran su teléfono.

Imagen 10. Usos del área infantil del Parque de la Ciencia Fundadores



Fuente: Fotografía tomada por autor, Junio de 2022

Los fines de semana, la afluencia de usuarios es mayor. Los andadores se encuentran prácticamente llenos y la multitud modifica los usos: al estar las bancas ocupadas, algunos adultos jóvenes se recargan en los corredores para platicar mientras observan el parque, otros se sientan en el área infantil mientras algunos niños/as juegan cerca y otros más se sientan en el filo del concreto a escasos centímetros del césped para evitar que los policías se acerquen a recordarles las normas.

Las restricciones del parque sólo aplican para que las personas no pisen el césped, lo que da cierta “libertad” a los niños de correr en la fuente de acuerdo con el clima, correr en los andadores, el área cultural e infantil con la supervisión de sus acompañantes

En los andadores superiores del parque la dinámica infantil sólo es caminar de manera tranquila, puesto que, a causa del tráfico vehicular de las calles cercanas, los acompañantes no permiten que los niños/as caminen sin tomar su mano lo que permite controlar a dónde se dirigen, la velocidad de sus pasos y sus acciones.

El planetario, es la atracción más significativa de este espacio público, e incluso los niños prefieren ir allí que permanecer en los trepadores hexagonales “*la pantalla está muy chida, me gusta que se ve todo, aquí no hay que hacer*” dijo Frida a Gabriel cuando le preguntó sobre el parque.

Durante el trabajo de campo, pudieron distinguirse como usuarios permanentes a los policías que cuidan el parque, los empleados del planetario, y los vendedores de los puestos ubicados enfrente del planetario.

AEIOU. La observación se categoriza con el propósito de obtener una visión del contexto del Parque de la Ciencia Fundadores a partir de 5 categorías clave (véase cuadro 10). Las principales atracciones del Parque de la Ciencia Fundadores son las exposiciones del planetario y de la zona cultural por lo que figuran como parte de las principales actividades de este espacio público.

Los lugares del parque están ligados de forma directa con el diseño urbano, por lo que se destacan el área de juegos, la fuente danzante con estanque oculto, los miradores, el área cultural y el planetario como los más frecuentados por los visitantes que dan lugar a los puntos principales de interacción social entre los usuarios.

Los objetos se clasifican a partir de la función que tiene dentro del parque: los gráficos hacen referencia a los carteles informativos de las fuentes y la flora; el mobiliario que hace referencia a las bancas ubicadas estratégicamente en diferentes puntos del parque, lámparas que buscan mantener el parque iluminado cuando se oculta el sol, los baños y contenedores de basura que en el caso de este parque se encuentran al acceso de todos. Los usuarios pueden diferenciarse

en permanentes y visitantes; siendo los primeros aquellos que trabajan en este parque, y los segundos los que asisten a este espacio público por actividades de ocio y recreación.

Cuadro 10. AEIOU. Parque de la Ciencia Fundadores

A	<ul style="list-style-type: none"> • Educación: Ir al planetario • Ocio: Pasear, jugar en el área de juegos • Recreación: Exposiciones de la zona cultural
E	<ul style="list-style-type: none"> • Área de juegos • Fuente de niebla • Fuente danzante con estanque oculto • Jardineras y árboles • Baños • Área cultural • Corredores y escaleras • Miradores (lugares con bancas) • Planetario
I	<ul style="list-style-type: none"> • Recorrido: Caminata por corredores • Acciones: Sentarse a platicar en las bancas, tomar fotografías, asistir al planetario, jugar en el área infantil.
O	<ul style="list-style-type: none"> • De reposo o interacción: Bancas, corredores y escaleras • De observación: andadores superiores, y bancas superiores • Gráficos: señalética, tablas informativas en las fuentes y algunas jardineras • Mobiliario: lámparas, baños, contenedores de basura
U	<ul style="list-style-type: none"> • Visitantes: Turistas, Adultos mayores, adolescentes, niños/as y acompañantes • Permanentes: Policías, trabajadores de mantenimiento, trabajadores de los locales de la zona cultural

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos durante el trabajo de campo

4.2 PARQUE CUAUHTÉMOC (ALAMEDA CENTRAL)

4.2.a. Antecedentes

Este parque se encuentra ubicado en el barrio de la Merced entre las calles Melchor Ocampo y Andrés Quintana Roo y entre Plutarco González y Ezequiel Ordóñez (véase imagen 11) Fue fundado en 1842 por José María González

Arratia (Alanís, 2013) y es el primer parque público de la ciudad por lo que forma parte del esparcimiento tradicional de Toluca, siendo un lugar altamente frecuentado (Palma, 2016). En 2013, el parque permaneció cerrado por casi un año con el objetivo de remodelar este espacio público y se contó con una inversión de 17 millones de pesos. La rehabilitación de este parque fue realizada en 2 etapas agregando equipamiento urbano (Toluca Noticias, 2014).

Imagen 11. Parque Cuauhtémoc (Alameda Central)



Fuente: Fotografía tomada por autor

4.2.b. La Morfología del Parque

Equipamiento urbano. El diseño de este parque es de estilo radioconcéntrico: tiene andadores que concluyen en la explanada principal que tiene en el centro un monumento a Cuauhtémoc, el último tlatoani de Tenochtitlan. En el extremo noroeste del parque (en la esquina de Quintana Roo y Ordoñez) se encuentra ubicada la biblioteca infantil y enfrente el tradicional estanque de patos. En el extremo noreste, se encuentra un gimnasio al aire libre, en el suroeste la fuente

de las musas, y en el sureste la carpa del foro cultural y el área de juegos (cerca de las calles Plutarco González y Melchor Ocampo).

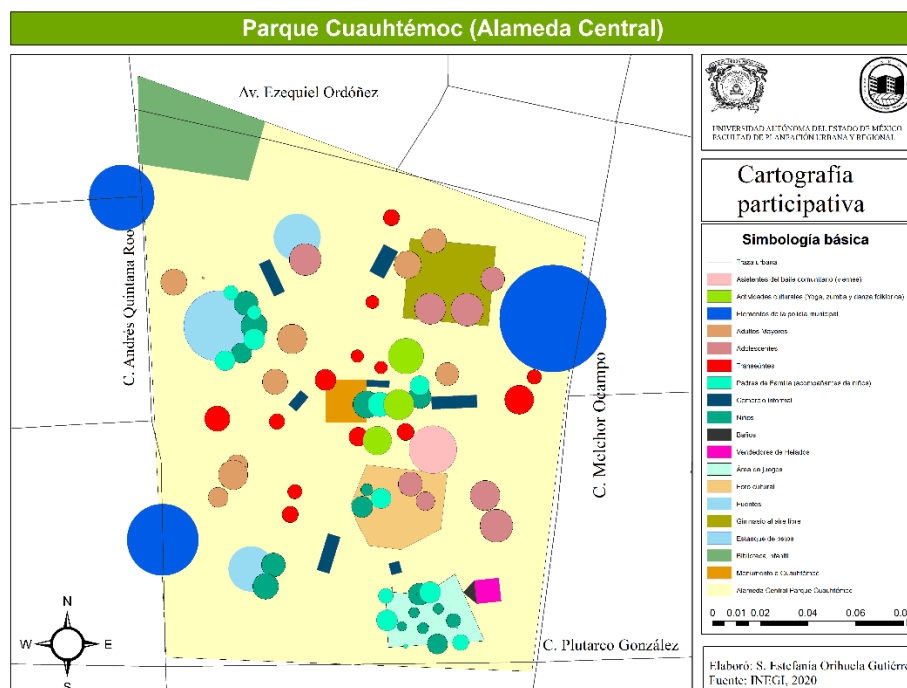
El área de juegos está conformada por tres juegos modulares de acero galvanizado, plástico y madera que contienen resbaladillas, trepadores, escaleras para subir con barandal y tubos de plástico a modo de túnel que conectan el inicio de las resbaladillas. Cuenta con columpios para niños/as pequeños en los cuales el asiento está en forma de silla, para niños/as con discapacidad y los de asiento plano. Hay un carrusel manual, en el cual los usuarios se sientan y en el centro hay un timón que genera un movimiento giratorio, así como un brincolín, y una estructura para escalar.

Morfología como forma social. La distribución de actividades de este parque varía dependiendo la zona del parque. Durante las visitas realizadas en el trabajo de campo, se identificó la dinámica que se vive en este espacio público (véase imagen 12). Los niños/as y sus acompañantes se encuentran mayoritariamente en el estanque de patos, el área de juegos y la explanada principal. Los adolescentes se encuentran en la explanada, el gimnasio al aire libre. Los adultos mayores permanecen en la parte oeste del parque y en el gimnasio al aire libre, mientras que la policía municipal se encuentra en los extremos del parque.

Los niños/as entrevistados señalaron que juegan mayoritariamente en la explanada principal y el área de juegos, siendo ésta última su zona preferida y al igual que los columpios y las resbaladillas. Su percepción del parque está enfocada a la presencia de áreas verdes y de juego. señalaron que el parque les gusta, pero también les causa miedo (véase anexos 10 al 15). Las entrevistas a acompañantes (véase anexos del 4 al 9) demostraron que la asistencia es más frecuente los fines de semana y/o una vez por semana en las tardes. La permanencia promedio es de 30 minutos a 2 horas. la mitad de los acompañantes entrevistados se sintió inseguro a causa de la inseguridad urbana y las zonas oscuras del parque. La perspectiva de movilidad está enfocada al exceso de tráfico en la zona y ausencia de seguridad vial. En cuanto al mobiliario,

manifestaron la falta de mantenimiento a los baños, juegos insuficientes, y más alumbrado.

Imagen 12. Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Cartografía participativa.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2020

Morfología urbana subjetiva - Dibujo infantil. Decidí sentarme a dibujar a un lado del área de juegos, de pronto, una niña que se acercó “¿Qué estás haciendo? ¿puedo dibujar contigo?” enseguida le dije que sí, y observé a mi alrededor y vi que la mujer que atendía en carrito de papas detrás de mí nos veía “es mi mamá” me dijo Jennifer, mientras señalaba hacia ella. En cuanto la niña se sentó, más niños/as se fueron acercando a dibujar (véase imagen 13). En primer lugar, los hijos de los vendedores ambulantes, después los niños/as del área de juegos, incluso, algunos jalaban a sus acompañantes para acercarse a la manta donde extendimos crayones de colores, plumones, lápices, hojas blancas y portapapeles.

Los niños/as dibujaron cómodamente sin importar estar sentados sobre el suelo, puesto que el pasto se encontraba fresco al estar rodeado de árboles. Además, la presencia de los niños/as incrementó la demanda de helados, papas y dulces incluyendo a los acompañantes. La sombra de los árboles permitió que hicieran dibujos más elaborados, que usaran colores e incluso que escribieran breves enunciados sobre sus dibujos.

Imagen 13. Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Recolección de dibujos infantiles



Fuente: Fotografía tomada por autor, Julio de 2022

Como resultado de la actividad, se obtuvieron 59 dibujos (véase tabla 5) pertenecientes a 11 niñas y 12 niños y 7 dibujos pertenecientes a niños de identidad desconocida (no anotaron su nombre y/o edad).

Los dibujos de este parque fueron coloridos, se pudo identificar que los dibujos estaban enfocados a la convivencia en el parque, como les gustaría que fuera el parque y las zonas inseguras. Después de analizar, se escogieron los siguientes dibujos:

- I. Abril de 7 años dibujó a un delincuente mencionando que atrás del foro cultural asaltaron a un señor y ella vio (véase imagen 14), también dibujó las resbaladillas porque considera que son para niños más grandes “*me dan miedo porque me he caído varias veces*” (véase imagen 15)
- II. Alexandra dibujó un extraño llamándola de entre los árboles y cuando se le preguntó al respecto dijo que un señor la estaba llamando por el área de los patos mientras su papá contestaba el teléfono (véase imagen 16).
- III. Gloria dibujó un extraño junto a las arañas porque también le dan miedo y dijo que cerca de la fuente hay muchos extraños, está oscuro y le causan susto (véase Imagen 17).
- IV. Jenifer de 8 años señaló que la calle que está a un costado del área infantil le da miedo porque los automóviles no se detienen (véase imagen 18).
- V. Alonso, dibujó un OVNI, al cuestionarle el motivo dijo “lo desconocido me da miedo, mi mami dice que los secuestradores se llevan a los niños con ayuda de los ovnis, yo vi en la tele que en Toluca roban niños en los parques y no hay policías cerca”, cuando le pregunté que dónde lo podían robar me señaló atrás del foro cultural y hacia el gimnasio al aire libre “allí siempre está solo y oscuro” (véase imagen 19).
- VI. Cedric, dibujó a una persona que le ofrece drogas y me dijo que “en esa zona en la tarde se sientan unos chavos y me ofrecieron, le pregunté a mi mamá y dice que son cosas muy malas” mientras señalaba la Fuente de las Musas, después de eso, Cedric no pudo volver al parque puesto que sus padres no permitían que viniera (véase imagen 20).
- VII. José Luis, dibujó el parque y cruzando la calle, 3 hombres fumando, me explicó que cruzando la calle hay puertas donde los adultos se meten o fuman en la entrada y le da miedo porque salen borrachos, refiriéndose a la calle Plutarco González donde se encuentran algunos bares (véase imagen 21).

Tabla 5. Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Dibujos obtenidos

<i>Nombre</i>	<i>Edad</i>	<i>Dibujos realizados</i>	<i>Temática del dibujo</i>
Lupita	13 años	3	1.Lo que no le gusta del parque 2. Lo que le gusta del parque 3. Lo que le gusta del parque
Naomi	12 años	3	1.La convivencia en el parque 2.Zonas inseguras del parque 3.La convivencia en el parque
Valeria	11 años	1	1.Cómo le gustaría que fuera el parque
Alexandra	11 años	2	1.Zonas inseguras en el parque 2.Lo que le gusta del parque
Cori	10 años	3	1.Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Lo que no le gusta del parque 3. Lo que no le gusta del parque
Ana	9 años	2	1.Convivencia en el parque 2.Zonas inseguras del parque
Jennifer	8 años	3	1.Convivencia en el parque 2.Zonas inseguras en el parque 3.Cómo le gustaría que fuera el parque
Abril	7 años	3	1.Lo que no le gusta del parque 2.Zonas inseguras en el parque 3. Lo que le gusta del parque
Fleyn Andrea	6 años	3	1.La convivencia en el parque 2. Lo que le gusta del parque 3. Lo que no le gusta del parque
Gloria	6 años	3	1.Cómo le gustaría que fuera el parque 2.Zonas inseguras en el parque 3.Convivencia en el parque
Francia	6 años	3	1.Convivencia en el parque 2.Convivencia en el parque 3.Zonas inseguras del parque
Javier	12 años	3	1.Lo que le gusta del parque 2.Convivencia en el parque 3.Cómo le gustaría que fuera el parque
Alexis	10 años	2	1.Convivencia en el parque 2.Lo que le gusta del parque
José Luis	10 años	1	1.Zonas inseguras en el parque
Santiago	9 años	2	1.Lo que le gusta del parque 2.Lo que no le gusta de la ciudad
Gabriel	8 años	2	1.Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Erick	8 años	3	1.Cómo le gustaría que fuera el parque 2.Zonas inseguras en el parque 3.Lo que le gusta del parque
Alonso	8 años	2	1.Lo que le gusta del parque 2.Zonas inseguras en el parque
Eduardo	7 años	2	1.Lo que le gusta del parque 2. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Alan	7 años	1	1.Convivencia en el parque
Cedric	7 años	2	1.Lo que no le gusta del parque 2.Zonas inseguras en el parque
César	6 años	2	1.Lo que le gusta del parque 2.Lo que no le gusta de la ciudad
Kaleb	6 años	1	1.Zonas inseguras del parque
Identidad desconocida	Edad desconocida	7	1.Convivencia en el parque 2.Cómo les gustaría que fuera el parque

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos durante el trabajo de campo, Junio-Julio, 2022

Imágenes 14 y 15. Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Dibujos de Abril.



Fuente: Dibujos obtenidos durante el trabajo de campo, Junio-Julio, 2022

Imagen 16. Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Dibujo de Alexandra

Imagen 17. Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Dibujo de Gloria



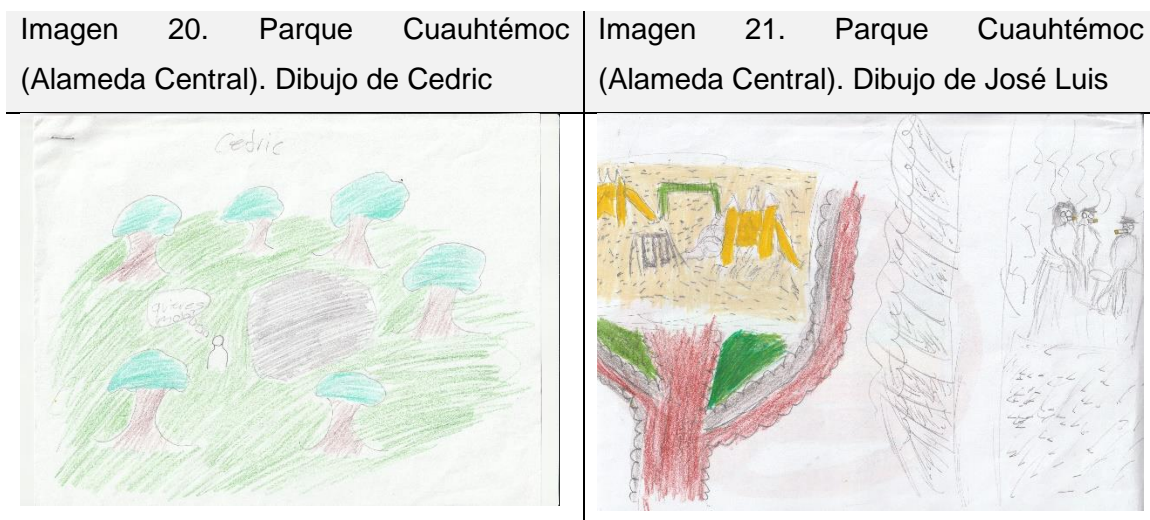
Fuente: Dibujos obtenidos durante el trabajo de campo, Junio-Julio, 2022

Imagen 18. Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Dibujo de Jenifer

Imagen 19. Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Dibujo de Alonso.



Fuente: Dibujos obtenidos durante el trabajo de campo, Junio-Julio, 2022



Fuente: Dibujos obtenidos durante el trabajo de campo, Junio-Julio, 2022

Los hechos de inseguridad que mencionaron estas niñas están enfocados a las zonas oscuras del parque (Abril, Gloria y Alexandra), al equipamiento del área de juegos que no se adapta al tamaño de todos los niños (Abril), y a la existencia de calles transitadas cerca del área de juegos.

El sentimiento de inseguridad de los niños está relacionado a las zonas del parque que el alumbrado público no alcanza a iluminar, o las zonas vacías donde es fácil que las personas puedan ocultarse del resto (Alonso).

Las zonas arboladas y sin iluminación permiten que otros usuarios del parque hagan actividades no permitidas en el parque (Cedric), y el uso del suelo de la zona donde está ubicado el parque permite que el ambiente no sea familiar (José Luis), la presencia de bares cerca de la zona representa inseguridad para los niños/as por la presencia de personas alcoholizadas y/o drogadas en la zona.

4.2.c. Espacio Público

La dinámica de este parque es distinta dependiendo del día de la semana. En los días hábiles, el parque es un lugar de paso para los trabajadores de la zona, los puestos callejeros venden café, atole y tamales a los que pasan, mientras que los servidores públicos del servicio de limpieza de la ciudad recogen la basura de los contenedores además de barrer la explanada y los andadores. En las mañanas la

presencia de adultos mayores es notoria, acuden a caminar o a los gimnasios al aire libre, y algunos llevan a sus perros a pasear. También es recurrente en la zona del estanque de patos, algunos se sientan a platicar o solo a observar.

El parque empieza a lucir solitario desde las 11:00 a 12:00 horas, los vendedores de tamales se van, y también los usuarios deportistas; los únicos constantes son los elementos de la policía municipal en algunos puntos. Los vendedores de papas, raspados, helados y huaraches empiezan a instalarse después de las 12 horas, que es cuando nuevos usuarios van llenando el lugar poco a poco.

Es común ver a bicicletas pasar al lado del monumento central, al igual que adolescentes que salen de la secundaria y se quedan a platicar en las bancas ubicadas en los andadores, cerca del gimnasio al aire libre y en el foro cultural y la zona ajardinada que se encuentra a un costado. Los adultos jóvenes empiezan a llegar a partir de las 17:00 horas, en esos momentos el parque no solamente es un trayecto de paso sino un punto de reunión y un lugar de encuentros³⁸, también se identifican parejas que pasean o se sientan en las bancas para darse muestras de afecto y también en la fuente de las musas, esta última sirve de escenario para tomarse fotografías.

Las actividades de recreación del parque son programadas desde el viernes en la tarde, actividades musicales utilizan el foro cultural y las personas bailan en la explanada. Los sábados y domingos asisten colectivos a las 9:00 horas para hacer actividades deportivas al aire libre como clases de yoga, estiramientos y zumba invitando a los transeúntes a unirse.

Los niños/as hacen uso de este parque en diferentes horas del día, aproximadamente a las 11:00 horas es cuando se observan niños de 5 a 7 años jugar en los columpios y en el carrusel, pero la mayor afluencia se registra en las

³⁸ Wildner (1998) en su trabajo de campo en el zócalo de la Ciudad de México, hace énfasis en los diferentes puntos de análisis que tiene un espacio público: como espacio físico, cotidiano y simbólico. Para algunos es un lugar de paso y para otros un lugar de encuentros donde entra en juego la construcción de identidades locales y urbanas.

tardes, después de las 14:00 horas hasta las 16:00 horas e incluso en las 17:00 horas. Juegan de forma regular en los juegos modulares y cuando estos se llenan, asisten a los columpios donde es común ver a dos o tres niños/as subidos de pie, a la vez sobre el columpio para usuarios con discapacidad (véase imagen 22).

Imagen 22. Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Área de juegos



Fuente: Fotografía tomada por autor, Junio de 2022

Los acompañantes —o padres de familia, en su mayoría mujeres— se quedan observando cerca de los parques cargando mochilas. A diferencia de los otros parques en este se nota más la presencia de hombres de mediana edad cuidando niños/as. En este parque la diversidad en los juegos evita el aburrimiento, los niños/as corren de un lado a otro dentro del área de juego a falta del permiso de los padres para ir a otras zonas del parque.

La estructura de los juegos modulares impide que se cuelguen boca abajo, permitiendo una dinámica recurrente en el uso de estos; sin embargo, en los columpios la mayoría de los niños/as van parados o apoyando el abdomen en el asiento mientras piernas y brazos van colgados.

Cuando los elementos de la policía municipal van a esa zona advierten a los padres que ese uso del mobiliario del parque no está permitido, sin embargo, al estar concentrados en otros puntos del parque la mayor parte del tiempo los niños/as que juegan aquí tienen cierta libertad de improvisar sus juegos siempre que su tutor lo permita. Los vendedores de dulces y papas suelen acercarse a esta zona, para que los niños/as pidan o agarren sus productos y los acompañantes tengan que comprarles.

En el estanque de los patos, los acompañantes suelen llevar a sus hijos pequeños que apenas caminan y que no tienen autonomía suficiente para ir al área de juegos se sientan en las bancas aledañas mientras el pequeño disfruta su paseo al aire libre. Esta zona es también frecuentada por los usuarios de la biblioteca infantil, pero es de paso, es decir pueden quedarse observando el estanque diez o quince minutos y continúan con su recorrido.

Este parque también es frecuentado por niños/as que venden dulces, se acercan a las personas sentadas o transeúntes ofreciendo variedad de paletas y chicles, su estancia en el parque es prolongada y recurrente todos los días de la semana a diferentes horas. Estos niños/as solo observan el área de juegos, pero no se acercan a jugar, solo a vender sus productos.

AEIOU. La observación directa se muestra clasificada en distintas categorías (véase cuadro 11). La principal atracción de este parque es, además del carácter histórico, su condición como lugar icónico de la ciudad y uso frecuente para actividades recreativas, de ocio y culturales.

El diseño de este parque se destaca una plaza central y el foro cultural que se utilizan para las actividades propuestas por el ayuntamiento y las organizadas por los ciudadanos, el gimnasio al aire libre y el área de juegos donde se destaca mayor interacción social por parte de los usuarios.

Cuadro 11. AEIOU. Parque Cuauhtémoc (Alameda Central)

A	<ul style="list-style-type: none"> • Ocio: Pasear y jugar • Recreación: actividades del foro cultural y la explanada principal • Educación: actividades en la biblioteca infantil
E	<ul style="list-style-type: none"> • Área de juegos • Fuente de las musas • Estanque de patos • Jardineras y árboles • Baños • Foro cultural • Corredores • Gimnasio al aire libre • Biblioteca infantil
I	<ul style="list-style-type: none"> • Recorrido: Caminata por corredores • Acciones: Sentarse a platicar en las bancas, tomar fotografías, jugar en el área infantil, comprar dulces o botanas en los puestos, pasar tiempo en el estanque de patos, pasar tiempo en la biblioteca infantil
O	<ul style="list-style-type: none"> • De reposo o interacción: Bancas, corredores y escaleras • De observación: andadores superiores, y bancas superiores • Gráficos: señalética, tablas informativas acerca de los tipos de plantas y árboles, información de la fauna. • Mobiliario: Lámparas, contenedores de basura, baño
U	<ul style="list-style-type: none"> • Visitantes: Turistas, Adultos mayores, adolescentes, niños/as y acompañantes • Permanentes: Policías, trabajadores de mantenimiento, vendedores de los puestos.

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos durante el trabajo de campo

Los objetos gráficos se encuentran cerca de los árboles, las fuentes y el estanque de patos con el propósito de concientizar a los visitantes sobre el cuidado del parque. El mobiliario está destinado solo a cubrir la zona central del parque por lo que las demás partes carecen de iluminación, por su parte los objetos de reposo como las bancas se encuentran en casi todos los corredores facilitando la sombra a los usuarios a pesar de que el diseño sea incómodo.

Los usuarios visitantes dependen del horario y día de la semana, sin embargo es un lugar sumamente concurrido por la población toluqueña.

4.3 PARQUE SIMÓN BOLÍVAR

4.3.a. Antecedentes

Fue fundado en 1930 por iniciativa de la Liga Estudiantil contra el Imperialismo Yanqui: una asociación de jóvenes identificada con los ideales del libertador de América, Simón Bolívar y es por esta razón que el parque fue nombrado en su honor y posteriormente, en la década de 1990, la Universidad se hizo cargo de este espacio para usarlo como centro de actividades artísticas y culturales porque el Ayuntamiento de Toluca le entregó la administración del parque (Peñaloza, 2015). A un costado del parque se encuentra uno de los edificios más icónicos de la ciudad de Toluca, Rectoría, perteneciente a la Universidad Autónoma del Estado de México con quien comparte historia (véase imagen 23).

Imagen 23. Parque Simón Bolívar



Fuente: Fotografía tomada por autor, Junio de 2022

4.3.b. *Morfología del parque*

Equipamiento urbano. El estilo de diseño urbano de este parque es en plano radioconcéntrico³⁹, es decir tiene andadores radiales que van desde las orillas al centro del parque: tres de cada lado de las calles Valentín Gómez Farías e Instituto Literario. El punto central es una plazoleta que tiene un monumento a Simón Bolívar y detrás de él, una estructura de tres arcos que limitan la visibilidad de la zona en conjunto con los árboles de follaje denso que en los del resto del parque lo que genera un sentimiento de aislamiento con el resto del espacio público.

La zona destinada a los juegos infantiles se encuentra detrás de los arcos que se encuentran a espaldas del monumento de Simón Bolívar. Está conformada por dos juegos infantiles modulares en forma de castillos con estructura metálica de acero galvanizado y plástico, incluye resbaladillas rectas y en espiral de plástico que se encuentran rotas, tubos de plástico a modo de túnel para pasar a las resbaladillas, paredes con cubos estampados con números y que giran, rampas para escalar, barandales metálicos y techos de plástico en algunas zonas del juego.

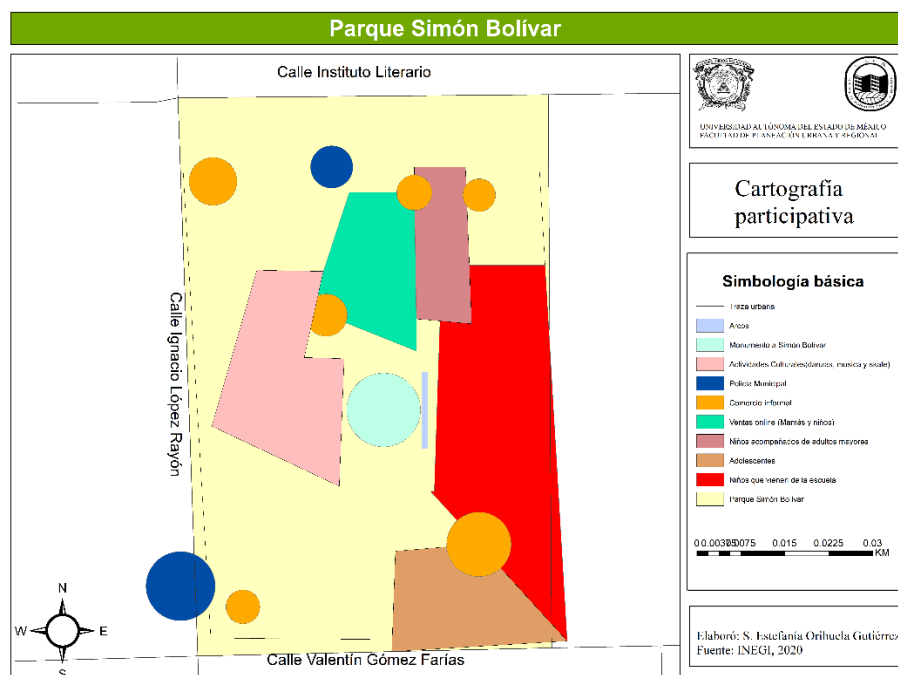
Las jardineras de concreto que separan las áreas verdes de los andadores forman una barrera física entre la naturaleza y los usuarios del parque, pero que por su forma y ubicación son utilizadas a forma de bancas, y son más usadas al igual que las bancas que se encuentran ubicadas en los andadores. Se cuenta también con un rack para estacionar bicicletas que no es usado de forma frecuente.

Morfología como forma social. La distribución de actividades de este parque varía dependiendo la zona del parque. Durante las visitas realizadas en el trabajo de campo, se identificó la dinámica que se vive en este espacio público (véase imagen 24). La población infantil se concentra en la zona oeste del parque y puede dividirse en tres grupos: los niños/as que vienen de la escuela, los que son

³⁹ Este tipo de planos son característicos de las ciudades medievales occidentales (Chueca, 2019).

acompañantes de vendedores de productos online y los que vienen acompañados por adultos mayores.

Imagen 24. Parque Simón Bolívar. Cartografía participativa.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2020

De acuerdo con las entrevistas aplicadas los niños/as juegan mayoritariamente en el área de juegos, razón por la cual es su lugar favorito del parque. Señalaron que su lugar favorito de un parque son las resbaladillas y los columpios (a pesar de que estos últimos no tengan presencia en este parque). Cuando se les preguntó su percepción del parque dijeron que es un lugar donde venden helado, hay juegos y áreas verdes. Señalaron que les gusta el parque y que se sienten feliz yendo al parque saliendo de la escuela (véase anexos del 10 al 15).

Los acompañantes indicaron que la asistencia es frecuente dos a tres veces por semana de lunes a viernes por las tardes. La permanencia habitual es de 15 a 60 minutos. A pesar de considerar que hay mucho tráfico vehicular sin seguridad vial,

los acompañantes expresaron sentirse seguros en el parque. Señalaron la necesidad de baños para los niños/as y reemplazar el mobiliario en mal estado (véase anexos del 4 al 9).

Morfología como forma social - Dibujo infantil. La recolección de dibujos fue a un lado del área infantil (véase imagen 25 y 26), en días hábiles de la semana puesto que este parque es mayoritariamente frecuentado por niños/as de la escuela y se aprovecharon los últimos días de clases antes del periodo vacacional de verano. Por la presión de falta de tiempo de los acompañantes fue difícil captar la atención de los niños/as en un inicio, sin embargo, cuando logramos que dos niños se acercaran a dibujar, otros niños/as empezaron a unirse a la dinámica.

Imagen 25. Parque Simón Bolívar. Obtención de dibujos infantiles



Fuente: Fotografía tomada por autor, Junio de 2022

Algunos niños/as se sentaron a dibujar mientras usaban sus mochilas a modo de mesa e incluso algunos sacaron sus lapiceras. A pesar de la presión de los acompañantes por irse rápido, se obtuvieron dibujos coloridos. Las jardineras sirvieron de asiento para evitar sentarse en el suelo, y hubo algunos que usaron las jardineras para apoyarse mientras dibujaban, también hubo niños que se sentaron directamente en el pasto a dibujar.

Como resultado de la actividad, se obtuvieron 54 dibujos pertenecientes a 14 niñas y 14 niños (véase tabla 6). Los dibujos de este parque estuvieron enfocados en la convivencia y zonas inseguras del parque.

Imagen 26. Parque Simón Bolívar. Obtención de dibujos infantiles



Fuente: Fotografía tomada por autor, Julio de 2022

Después de analizar se escogieron los siguientes dibujos:

- I. Michelle (véase imagen 27) e Itzuri (véase imagen 28), señalaron que les causaba inseguridad que el área de juegos estuviera a un costado de la calle —refiriéndose a C. Valentín Gómez Farías— a causa de la gran cantidad de automóviles que pasan “los coches son peligrosos una vez en la tele salió que salió saltan acá” dijo Itzuri, señalando la banqueta.
- II. Por su parte Dana (véase imagen 29) y Areli (véase imagen 30) dijeron sentirse seguras cuando había personas de confianza cerca, incluso Dana dibujo a sus maestras de la escuela “ellas nos cuidan de todo”, señalando las zonas arboladas del parque y detrás del foro cultural, “sólo me siento segura aquí y allí” dijo refiriéndose al área infantil y la explanada central del parque.

- III. Axel, menciona que el feminismo destruye al parque “siempre dejan todo pintado, una vez se rompió la resbaladilla y luego te atorras y mi mami se enoja porque rompí mi pantalón” (véase imagen 31)
- IV. Santino señaló que cuando era más pequeño el pasamanos le daba miedo “no es divertido, te duelen los brazos” (véase imagen 32)
- V. Miguel, dice que detrás de los arcos donde está el monumento a Bolívar estaba un drogadicto que amenazaba a la gente y que eso es lo que más miedo le da del parque “allí se oculta gente y luego son malos” (Véase imagen 33)
- VI. Eduardo de 7 años señala que su parque ideal sería con Spider-Man “el vigilaría desde allí donde los árboles no tapan y atraparía a los malos” dice señalando el edificio de Rectoría (véase imagen 34).

Tabla 6. Parque Simón Bolívar. Dibujos Obtenidos

Nombre	Edad	Dibujos realizados	Temática del dibujo
Alejandra	10 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Mariana	10 años	3	1. Convivencia en el parque 2. Lo que le gusta del parque 3. Zonas inseguras en el parque
Itzuri	9 años	2	1. Lo que no le gusta de la ciudad 2. Zonas inseguras en el parque
Arely	9 años	1	1. Convivencia en el parque
Daniela	9 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Eudave	9 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera la ciudad 2. Lo que le gusta del parque
Jaudé	8 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Venus	8 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Cómo le gustaría que fuera el parque
Montserrat	8 años	2	1. Lo que le gusta del parque 2. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Natalie	8 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera la ciudad 2. Zonas inseguras en el parque
Keyla	7 años	1	1. Lo que le gusta del parque
Aisha	7 años	2	1. Convivencia en el parque 2. Lo que le gusta del parque
Dana	7 años	2	1. Convivencia en el parque 2. Zonas inseguras en el parque
Michelle	6 años	3	1. Convivencia en el parque 2. Lo que le gusta del parque 3. Zonas inseguras en el parque
A.J.E.	11 años	2	1. Zonas inseguras en el parque 2. Convivencia en el parque
Alexis	11 años	2	1. Convivencia en el parque 2. Zonas inseguras en el parque
Mario	10 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera la ciudad 2. Zonas inseguras en el parque
Miguel	10 años	1	1. Zonas inseguras en el parque
Santino	9 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera la ciudad 2. Zonas inseguras del parque
Iván	9 años	2	1. Zonas inseguras en el parque 2. Cómo le gustaría que fuera el parque
Ander	8 años	1	1. Convivencia en el parque
Jorge	8 años	2	1. Zonas inseguras en el parque 2. Cómo le gustaría que fuera el parque
Axel	8 años	2	1. Zonas inseguras en el parque 2. Convivencia en el parque
Eduardo	7 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Zonas inseguras en el parque
Juan Pablo	7 años	2	1. Lo que le gusta del parque 2. Convivencia en el parque
Aldo	7 años	2	1. Lo que le gusta del parque 2. Zonas inseguras en el parque
Tadeo	6 años	2	1. Lo que no le gusta de la ciudad 2. Cómo le gustaría que fuera el parque
Carlos	6 años	2	1. Lo que le gusta del parque 2. Lo que no le gusta de la ciudad

Fuente: Elaboración propia con base al trabajo de campo, Junio-Julio de 2022

Imagen 27. Parque Simón Bolívar. Dibujo de Michelle



Imagen 28. Parque Simón Bolívar. Dibujo de Itzuri



Fuente: Dibujo obtenido durante el trabajo de campo, Junio-Julio de 2022

Imagen 29. Parque Simón Bolívar. Dibujo de Dana



Imagen 30. Parque Simón Bolívar. Dibujo de Areli

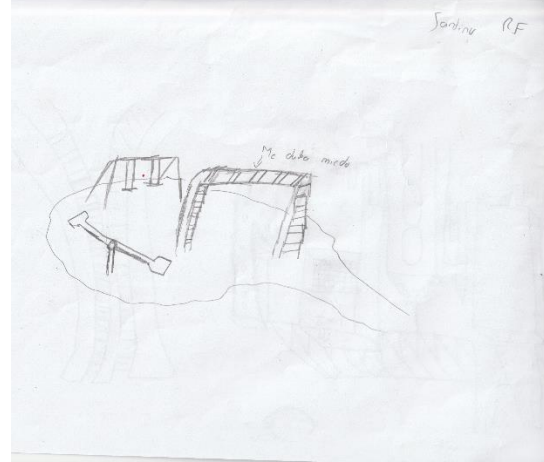


Fuente: Dibujo obtenido durante el trabajo de campo, Junio-Julio de 2022

Imagen 31. Parque Simón Bolívar. Dibujo de Axel.



Imagen 32. Parque Simón Bolívar. Dibujo de Santino

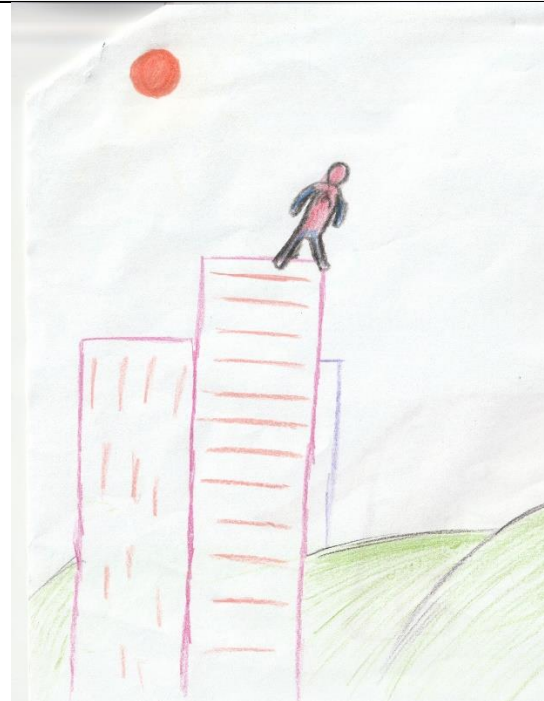


Fuente: Dibujo obtenido durante el trabajo de campo, Junio-Julio de 2022

Imagen 33. Parque Simón Bolívar. Dibujo de Miguel



Imagen 34. Parque Simón Bolívar. Dibujo de Eduardo



Fuente: Dibujo obtenido durante el trabajo de campo, Junio-Julio de 2022

4.2.c. Espacio público

La ubicación del parque tiene una presencia constante de automóviles y transporte público. A pesar de estar bien delimitados los semáforos en constantes ocasiones los autobuses del transporte público se pasan los altos o van a gran velocidad rebasándose unos a otros. El equipamiento diseñado para las bicicletas no es utilizado de manera frecuente.

Justo ante los ojos de Bolívar, en la plazoleta principal hecha de adoquines oscuros, juegan adolescentes con sus patinetas y caminan los vendedores ambulantes que ofrecen dulces, chicles, cacahuates, gomitas empaquetadas y cigarrillos sueltos a los transeúntes; algunos fines de semana funge como lugar de encuentro de adolescentes y adultos jóvenes que bailan, practican hula-hula y tocan la guitarra, y que, a diferencia de los patinadores, solamente asisten los fines de semana.

Las personas, prefieren sentarse en las jardineras, por la sombra que proyectan los árboles cercanos y que a diferencia de las bancas de metal color negro que también se encuentran allí, son más frescas y menos expuestas al sol. En tardes soleadas, las personas que se sientan en las bancas lo hacen por lapsos de 5 a 12 minutos, a diferencia de las personas que se sientan en las jardineras de concreto cubiertas por la sombra de los árboles que pueden permanecer incluso 2 horas.

A simple vista se puede distinguir como usuarios permanentes a:

- I. El hombre y la mujer que atienden el puesto de periódicos ubicado en la esquina de Gómez Farías y Rayón.
- II. El señor del carrito blanco de helados de la esquina opuesta (Instituto Literario y Rayón).
- III. La señora del carrito de papas que se ubica cerca de la zona de juegos.
- IV. El señor del carrito de papas y chicharrones ubicado sobre la banqueta de Instituto Literario a un costado del parque.

- V. Los vendedores de los locales que están detrás del área de juegos (papelería y local de gorditas).
- VI. Un habitante de la calle que duerme en la mañana bajo los árboles cerca de la calle de Instituto Literario y se va aproximadamente a las once de la mañana (se ha identificado su presencia en los meses de abril y mayo del año en curso algunos días de la semana elegidos de forma aleatoria).
- VII. La presencia de elementos de la policía municipal (aunque no siempre son los mismos, se especula que cambian de zona cada semana y que no tienen un horario fijo en el parque).
- VIII. La presencia de personal de limpieza de la ciudad que barre la basura y la hojarasca en las mañanas (al igual que los policías, tampoco son los mismos).

Al parque también acuden trabajadores de los negocios cercanos durante su hora de comida, mujeres con mochilas o bolsas de mandado que entregan productos que venden por redes sociales (Facebook, Instagram y más reciente grupos de WhatsApp y Telegram) mayoritariamente los martes y viernes⁴⁰ en un horario de 11:00 a 16:00 horas acompañadas de sus hijos.

Estos niños no forman un grupo fácilmente distinguible entre los usuarios del parque, van de forma desagregada. Regularmente se concentran en el lado lateral del parque, cerca de la calle Instituto Literario, bajo la sombra de los árboles. Mientras las mujeres se sientan en las jardineras de concreto o en las bancas los niños/as juegan en el piso: en un principio se sientan junto a sus madres, pero a los pocos minutos empiezan a pararse y sentarse en el piso a jugar con las varitas de los árboles, un poco de tierra y la basurilla que encuentran en el entorno.

Estos niños/as no asisten al área de juegos, pero platican entre sí, juegan juntos e incluso a veces traen figuras de acción⁴¹ pequeñas para jugar que comparten al

⁴⁰ Aunque en los demás días hábiles de la semana también hay entregas de producto, solamente. Los martes y viernes es más notoria su presencia.

⁴¹ Durante estancia en campo, he identificado figuras de Dragon Ball Z, Among Us, Mario Kart, Spidey, dinosaurios, y arañas.

momento del juego con los otros niños. El tiempo de juego dura de 15 a 20 minutos, y su edad va de un rango de 1 a 5 años⁴².

Se encuentran los usuarios que vienen de escuelas cercanas, madres de familia que van por sus hijos a la salida del preescolar y la primaria y los llevan a jugar a ese parque de las 12:30 a 14:00 horas aproximadamente y permanecen en el área de juegos. Se pueden identificar porque traen uniforme escolar de la escuela primaria y preescolar por lo que se puede deducir que el rango de edad es de 5 a 12 años.

Se puede notar que los niños juegan de manera individual y de forma repetitiva: no hablan entre ellos a menos que sea para adelantarse a otro, repiten una y otra vez el mismo ciclo —subir las escalerillas del castillo, deslizarse por el tubo a modo de túnel y lanzarse de la resbaladilla— hasta aburrirse.

De manera recurrente se puede ver que los niños se avientan de cabeza en las resbaladillas, lo que supone peligro puesto que estas están rotas en la parte final justo donde se hace la curva del asiento al finalizar el uso.

Vienen acompañados en su mayoría de mujeres jóvenes en un rango de edad de 20 a 40 años aproximadamente que cargan sus mochilas y chamarras y siempre permanecen alrededor del área infantil viendo a los niños mientras juegan, otras gritan para dar instrucciones: “*no te cuelgues Edwin*”, “*con cuidado Mateo*”, “*ya no traes el moño Lucía, ¡Fíjate si está por allí!*”, “*Hazlo con cuidado, se te van a ver los calzones*”; otras para regañar: “*no empujes al niño*”, “*ya ensuciaste tu pantalón*”, y algunas más para señalar la hora de partida “*súbete una vez más y ya nos vamos*”.

El tiempo en los juegos influye por varios factores:

- I. La presión de los padres por dejar el parque a falta de más tiempo “ya es tarde, todavía tenemos que pasar por la comida”, “*tu abuelito ya me está*

⁴² En ocasiones asisten bebés.

llamando para que pasemos por Damaris”, “tengo trabajo pendiente hijo, mejor te traigo el fin de semana”, “te compro un helado y ya nos vamos”, “ya vámonos, te dije que solo un ratito”.

- II. Han ensuciado el uniforme o incluso lo han rasgado en los juegos.
- III. Que los niños/as quieran salir a jugar fuera del área infantil como la plazoleta y los jardines.
- IV. Por último, porque empiezan a improvisar el uso de los juegos de maneras distintas a las establecidas, colgarse de los barandales, tratar de aventarse desde lo más alto de las resbaladillas, lanzarse de cabeza desde las resbaladillas o incluso querer saltar desde la parte más alta y que sus acompañantes los agarren en el vuelo.

Cuando los acompañan adultos mayores, son en su mayoría mujeres de 50 a 60 años aproximadamente, a menudo se sientan en las bancas o las jardineras mientras los niños comen papas, helado o dulces, y si van a jugar se permanecen poco tiempo, aproximadamente 15 minutos.

Cuando van acompañados de hombres jóvenes permanecen en el área de juegos de 30 minutos hasta 1:00 hora, pero estos no suelen regañarlos, dejan que jueguen mientras ellos ven el teléfono o sólo los observan dejando que los niños/as tengan más independencia dentro de su juego infantil. También, asisten adolescentes de 12 a 15 años aproximadamente en uniforme escolar que indica que pertenecen a escuelas secundarias y que asisten en grupos a platicar después de las 13:00 horas⁴³ y permanecen de 1 a 2 horas cerca del área infantil del lado de la calle de Gómez Farías.

En las tardes, después de las 16:00 horas, la ausencia de niños/as es notoria (véase imagen 35) y la plazoleta del parque es lugar de paso para los transeúntes

⁴³ Solo dos veces se ha identificado en el parque presencia de adolescentes con ropa escolar, la primera vez fue a mediados de febrero y en los últimos días del mes de mayo del año en curso.

y también los andadores del parque, en su mayoría adultos jóvenes o adultos de mediana edad.

Imagen 35. Parque Simón Bolívar. Área de juegos.



Fuente: Fotografía tomada por autor, Junio de 2022

Los usuarios del parque que se sientan en las bancas, en su mayoría son parejas que comparten muestras de afecto mientras platican. Los adultos mayores no son usuarios frecuentes de este parque. El alumbrado público del parque en las tardes es tenue, ilumina prioritariamente la plazoleta central, la luz es tenue en los andadores y en el área de juegos, aunque no hay niños a esas horas implica una zona de peligro para los transeúntes.

AEIOU. La observación directa se categoriza e interpreta en el cuadro 12 con el propósito de obtener una visión del contexto del Parque Cuauhtémoc (Alameda Central) a partir de 5 categorías clave. Las actividades dentro de este parque son de ocio y comerciales concentrándose de los corredores y la explanada principal del parque.

Cuadro 12. AEIOU. Parque Simón Bolívar

A	<ul style="list-style-type: none"> • Ocio: Pasear y jugar • Recreación: actividades de la explanada principal • Comercio: ventas informales
E	<ul style="list-style-type: none"> • Área de juegos • Jardineras y árboles • Corredores • Explanada principal
I	<ul style="list-style-type: none"> • Recorrido: Caminata por corredores • Acciones: Sentarse a platicar en las bancas, tomar fotografías, jugar en el área infantil, comprar dulces o botanas en los puestos
O	<ul style="list-style-type: none"> • De reposo o interacción: Bancas y corredores • Mobiliario: Lámparas, contenedores de basura
U	<ul style="list-style-type: none"> • Visitantes: Adultos mayores, adolescentes, niños/as y acompañantes • Permanentes: Policías, trabajadores de mantenimiento, vendedores de los puestos.

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos durante el trabajo de campo

Los objetos de este parque demuestran que es un espacio público austero, de reposo solamente se cuentan con bancas y en cuanto al mobiliario los contenedores de basura y las lámparas se encuentran en la zona central del parque. La frecuencia de los usuarios visitantes está determinada en su mayoría por los horarios de las escuelas cercanas.

4.4 Infancia Urbana y Derecho a la Ciudad en los Estudios de Caso

Los estudios de caso han expuesto la pertinencia de investigar sobre las infancias urbanas, no se trata solamente de verlas como usuarios de espacios públicos lúdicos sino de tomar en cuenta sus necesidades, la interacción y dinámicas sociales como parte de su derecho a la ciudad, entendido desde las políticas urbanas y la gestión de espacio público incluyente.

De acuerdo con Enriz (2011), Tonucci (2014), Corvera (2014), Segovia (2017) y UNICEF (2020) la importancia del juego en los espacios públicos genera un vínculo con la ciudad, y permite que los niños/as se apropien y hagan uso del espacio público. Esto se lograría a través de mobiliario apto a sus necesidades,

diseño incluyente y un entorno adecuado a la infancia como lo indica en Manual de Imagen Urbana y Espacio Público del Estado de México y las recomendaciones de UNICEF (2018a, 2018b,2020). En el caso de los tres parques, el ejercicio de este derecho para los niños/as se ve limitado en diferentes formas:

- I. Las áreas infantiles dentro de los parques son insuficientes para los usuarios, necesitan mantenimiento y diversidad de equipamiento.
- II. El diseño del parque no permite que los niños/as puedan jugar en el parque más allá del área infantil a causa de la inseguridad, falta de mobiliario, afluencia de personas y usos/ o normas establecidas por lo que los acompañantes no permiten que los niños hagan uso del resto del parque limitando su uso y apropiación del espacio público
- III. La ubicación de los parques en calles sumamente transitadas impide que los niños puedan jugar con pelotas o correr libremente, los acompañantes limitan las posibilidades de juego por miedo a los accidentes viales.
- IV. La ubicación de bares cerca en la zona centro de la ciudad, y cerca de los parques genera inseguridad y miedos frecuentes para los niños/as, especialmente los fines de semana.
- V. El alumbrado público solamente cubre algunos sectores de los parques dejando zonas oscuras donde los niños/as corren peligro, especialmente en la segunda mitad del año en que oscurece pronto.

Harvey (2004, 2013), Cabrera (2012), Borja (2013), y Delgadillo (2018) señalan que el derecho a la ciudad integra los derechos ciudadanos a los criterios urbanísticos, en este caso los derechos ciudadanos de los niños/as se ven restringidos dentro del espacio público. No obstante, la población infantil de estos parques encuentra formas de adaptarse al parque y adaptarlo en medida de sus posibilidades en la búsqueda de experiencias lúdicas, coincidiendo con los resultados de investigación expuestos por Giglia (2017), lo que podría interpretarse como resiliencia.

La percepción infantil sobre el espacio público es el resultado de un conjunto de experiencias, representaciones de la realidad, procesos de identidad y características sociales y culturales. Los dibujos infantiles, mostraron los deseos por un parque y/o ciudad donde pudieran jugar libremente, donde pudieran convivir con sus amigos y familia y donde pudieran sentirse seguros; estos deseos son una clara referencia de un derecho a la ciudad.

También nos remiten en primer punto, a la evaluación de calidad ambiental influenciada por la experiencia previa, que de acuerdo con Rapoport (1978) permite comparar el ambiente con lo que se espera de él en cuanto a lo físico y después, de forma afectiva y juzgando los detalles; en segundo punto, a los significados que los usuarios le dan al espacio público (Lefebvre, 1974; Perahia, 2007; y Borja, 2011) y por medio de los cuales, puede analizarse como una construcción social (Lynch, 2008).

Los dos puntos mencionados pueden verse en el ejercicio de dibujo realizado por los niños/as, y que señalan la manera en que el espacio público adolece de un diseño inclusivo en el cual el mobiliario y su ubicación dentro del espacio público facilite y propicie el desarrollo de actividades y propicie el desarrollo de actividades lúdicas y de juego para los niños/as satisfaciendo los requerimientos que necesita la población infantil dentro de la convivencia cotidiana en el parque.

El derecho a la ciudad para las infancias está gestado desde las políticas públicas y la sociedad, es un constructo social a partir de adultos en el cuál la opinión de la población infantil resulta irrelevante. Los niños/as son sujetos de derecho sin conciencia plena de lo que esto significa, es a través de la experiencia creada en el contexto urbano que definen la importancia de actividades lúdicas y las necesidades que el espacio público no cubre dejando al descubierto las carencias de la planificación, diseño, creación y renovación urbana en la ciudad en cuanto a la infancia, y que no son manifestadas de manera contundente desde la colectividad de una manifestación como las que menciona Harvey (2013), o en el contexto parisino de Lefebvre (1968).

La necesidad de un derecho a la ciudad por parte de la infancia se encuentra presente en deseos, dibujos y opiniones minimizadas por una ciudad adultocéntrica y egoísta que no prioriza los efectos de las formas de hacer ciudad en el desarrollo social y espacial de los niños/as. La relación dialéctica del espacio público transformado y la infancia urbana se desencadena en las prácticas cotidianas en un contexto de precauciones constantes, miedo, exclusión, ausencia de mobiliario urbano acorde a las necesidades o dañado, diseño del espacio público que segmenta el parque del área de juegos; que se imponen al uso colectivo e individual del espacio público.

Born (2013), Tonucci (2013), Gülgönen (2016) y Segovia (2017) señalan que la exclusión infantil trasciende el área de juegos de los espacios públicos en los factores que rodean el parque urbano y la estructura urbana. Olvidamos que todos los adultos, alguna vez fuimos niños/as y que necesitamos todo lo que los niños/as ahora necesitan del espacio público. Voltrear a ver qué dicen y piensan las infancias del espacio urbano es elemental para cambiar el destino de las urbes.

Parque De La Ciencia Fundadores. Este parque parte de un discurso del *place making*, donde se señala la importancia de la inclusión y participación ciudadana sin embargo fue diseñado y pensado desde una dinámica económica y turística. Está ubicado en un lugar histórico de la ciudad, donde los adultos mayores tienen recuerdos, apego, identidad y nostalgia de la memoria urbana que se forjó a través del tiempo. Este vínculo de ambiente/usuario no se forja en los niños/as que asisten a este espacio público.

Las plazas España y Ángel María Garibay, era lugares frecuentados por los sectores populares de Toluca de acuerdo con los actores sociales entrevistados, sin embargo, bajo el discurso de renovar el espacio público y librarlo de los problemas de inseguridad que había en la zona, se renueva expulsando a los vendedores ambulantes, puestos callejeros y sector popular que hacía uso de la zona.

Las normas impuestas en este espacio público limitan las actividades de los usuarios por lo que los niños/as están confinados a subir y bajar del trepador hasta cansarse o hasta que sus acompañantes decidan llevárselos. El costo de las actividades de la zona cultural también otorga accesibilidad “a quien pueda pagarla”. Los ideales de lo que es un parque urbano de acuerdo con la experiencia y anhelos de los niños/as no encajan con el diseño y la morfología del Parque de La Ciencia, lo que genera aburrimiento y rechazo de los niños/as por este espacio público e incluso no lo consideran como parque al tener el imaginario de que un parque tiene diversidad de juegos, áreas verdes y es un lugar donde se puede jugar.

El Planetario logra captar público infantil por iniciativa de los acompañantes más no de los niños/as. La ausencia de niños es notoria, y una forma de excluirlos aún más es apagando las fuentes, el único lugar donde juegan puesto que los trepadores son aburridos después de 20 minutos. Los niños juegan como pueden en este parque en las fuentes o colgándose de los trepadores y en este punto cabría preguntarse ¿Para qué fue diseñado este parque, para atraer el sector turístico y para mejorar las actividades y dinámicas formales del sector económico?

Las intervenciones urbanas al espacio público van más allá de poner una zona ajardinada para que las personas den un paseo, o quitar a los vendedores ambulantes para que la ciudad no tenga un “mal aspecto” y para darle mayor prioridad a los comercios formales, sino que transforman la forma en que las personas viven la ciudad, la forma en que se identifican con la ciudad y la nostalgia que tienen por la ciudad de antaño de acuerdo con lo señalado por los usuarios.

Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). En primera instancia podría decirse que este parque es amigable con los niños/as por la variedad de juegos que tiene el área infantil, sin embargo hay ciertos factores por analizar:

- I. Los fines de semana el mobiliario de las áreas de juego no es suficientes por la cantidad de niños/as que frecuentan este parque contra el pequeño espacio que representa el área infantil, especialmente los fines de semana.
- II. La ubicación del parque en una zona cercana a bares y/o establecimientos para adultos genera miedos a los niños que en sus ideales de parque reclaman la necesidad de tener un parque seguro y tranquilo donde jugar.
- III. El área de juegos a un costado de la calle genera miedo de posibles accidentes tanto para los niños/as como para los acompañantes.
- IV. Este parque está diseñado para pasear y no permanecer en el parque. La explanada es utilizada con frecuencia por personas imposibilitando que los niños hagan uso del espacio público más allá de tres zonas específicas: la biblioteca infantil, el área de juegos y el estanque de patos.
- V. Los juegos infantiles no son aptos para todas las edades, los niños más pequeños (de 6 y 7 años) manifestaron no alcanzar los juegos y tener miedo de caerse.

Por otra parte, es el único parque donde se ve claramente el trabajo infantil y donde es normalizado aún más que en los otros parques y en otros puntos de la ciudad. Se plantean las dos realidades más marcadas de los niños en la ciudad: aquellos que se enfrentan a espacios hostiles en la hora del juego y aquellos que se enfrentan a una sociedad hostil para poder sobrevivir.

La percepción infantil de este parque es la inseguridad a causa de la poca iluminación, la presencia constante de automóviles, y la presencia de personas que pueden ser un peligro potencial: ebrios, personas desconocidas que tratan de interceptar a los niños y ladrones que aprovechan el diseño del parque para ocultarse. Los ideales representados en los dibujos señalan el deseo de tener un lugar tranquilo donde poder jugar sin preocuparse.

Parque Simón Bolívar. El diseño de este parque limita las actividades de los niños/as fuera del área de juegos por ausencia de mobiliario urbano, a pesar de ser frecuentado por los estudiantes de las escuelas cercanas.

Los dibujos obtenidos en este parque señalan la percepción infantil acerca de la importancia de la convivencia dentro del espacio público, la inseguridad que los niños/as sienten cerca de las zonas oscuras del parque a causa de la falta de iluminación, los peligros que corren cuando las áreas de juego están cerca de las calles, que el diseño de los juegos no es inclusivo para niños/as con discapacidad, el abandono que refleja el parque en los daños al área de juegos y por último los deseos de un parque sin peligros donde los niños puedan vivir la ciudad sin preocuparse de lo demás.

En este parque se hacen visibles las diferencias sociales de los niños que asisten al parque, los niños que salen de la escuela y asisten al parque a jugar y los niños que fungen un papel de acompañantes y su tiempo jugando en el parque es mínimo. Por otra parte, la falta de diversidad en el área de juegos hace que los niños se aburran y modifiquen las formas de juego establecidas (colgar el cuerpo mientras se sostienen con las piernas, aventarse de cabeza en la resbaladilla o arrastrarse dentro del mobiliario dañado) volviéndose un lugar peligroso en estas ocasiones puesto que los niños están expuestos a caídas y lesiones.

Al estar en la zona trasera del parque y oculta por la estructura de arcos, se encuentra oculta a los demás usuarios del parque y transeúntes por lo que es un lugar expuesto a delincuentes. Se puede decir, entonces que el diseño del parque está basado en la estética y no en la funcionalidad y necesidades de los usuarios, incluyendo los niños/as.

CONCLUSIONES

En este trabajo de investigación se ha analizado el papel de las infancias urbanas en 3 parques ubicados en el centro histórico de Toluca. El desarrollo de esta investigación permitió cumplir con el objetivo general de esta tesis que fue: analizar la forma en que la morfología urbana de los estudios de caso ha influido de manera dialéctica en las prácticas cotidianas de ocupación infantil para poder evaluar las consecuencias del diseño urbano.

Cumplir con este objetivo resolvió la pregunta de investigación ¿Cómo influye la morfología urbana de los parques Simón Bolívar, Cuauhtémoc (Alameda Central) y de La Ciencia Fundadores de la ciudad de Toluca en las prácticas cotidianas de apropiación infantil del espacio público?; que de forma general se responde que los niños/as han aprendido a adaptarse al espacio público a pesar de las limitantes en su autonomía que la morfología de este les genera: se adaptan a mobiliario inadecuado, dañado o la ausencia de éste, a inseguridad urbana a causa de delincuencia favorecida con zonas de escasa iluminación dentro del espacio público y la ubicación de áreas de juego cerca de avenidas transitadas.

La hipótesis planteada en este trabajo de investigación sostiene que: la morfología urbana de los parques De La Ciencia Fundadores, Cuauhtémoc (Alameda Central) y Simón Bolívar ha influido de manera dialéctica en las prácticas cotidianas de ocupación por parte de la infancia, manifestando la contradicción en los argumentos expuestos por el place making, donde la morfología impacta en el comportamiento y vivencias infantiles dentro del espacio público.

Se cumple al exponer la cotidianidad en los parques donde los niños/as adaptan sus juegos al mobiliario existente y se adaptan a él para poder disfrutar del parque, siempre conscientes de los peligros a los que se encuentran expuestos (el tráfico vehicular en calles que rodean los parques, las zonas oscuras del espacio público, mobiliario del área de juegos dañado o inadecuado para su estatura) y de los deseos acerca de cómo les gustaría que fuera el parque y la ciudad reflejando la

necesidad de un derecho a la ciudad; juegan en los lugares destinados para ellos aunque sean insuficientes para la cantidad de usuarios (Parque Cuauhtémoc), e incluso en los que no (como las fuentes del Parque de las Ciencias) apropiándose en medida de sus posibilidades de una parte del parque donde conviven y juegan en ausencia de diversidad de actividades por parte del mobiliario y adaptándolo a sus necesidades cuando este está dañado o es aburrido (Parque Simón Bolívar). Con los resultados expuestos a lo largo del documento la hipótesis se cumple.

El estudio del fenómeno de las infancias urbanas tiene diversas perspectivas, en esta investigación para un tratamiento adecuado de los datos, se señalan la perspectiva *etic* y *emic* para la obtención de datos, y un diálogo entre ambas para el análisis correspondiente. La *etic*, enfocada a la investigación a partir del trabajo de campo y la observación directa para experimentar el contexto urbano en primera persona y posteriormente tener un acercamiento con los actores sociales. La *emic*, centrada en el estudio de la perspectiva de los niños/as sobre la morfología del parque urbano, su vivencia, ideales y las limitantes en su autonomía dentro del espacio público.

Esta investigación optó por hacer uso de la perspectiva *etic* como primer acercamiento a la realidad urbana de los estudios de caso ya que cuando observamos la cotidianidad nos damos cuenta de los problemas que existen y después de la *emic* para complementar y triangular la información obtenida. Ambas perspectivas tienden a ser cualitativas por lo que se utilizó el método etnográfico haciendo uso de las técnicas y herramientas necesarias (*flaneur*, observación directa, entrevistas, cartografía participativa y dibujo infantil) para narrar y analizar el universo los usos y apropiación del parque urbano por parte del niño/a. Esta forma de analizar el espacio público para esta investigación fue útil porque mostró la dinámica urbana desde una realidad social a la que se trata con indiferencia desde la visión adultocéntrica del diseño y la planificación urbana.

El diseño metodológico se hizo pensando en las ventajas que implica: un estudio directo, denso, particular del fenómeno y general al momento de describir la

dinámica urbana de cada parque. La implementación de la obtención de datos directo con los niños/as se hizo con el propósito de lograr una metodología de construcción social necesaria para la implementación de perspectivas diferentes de crear espacios públicos. Este trabajo de investigación sólo ha examinado la parte cualitativa de la percepción infantil sobre la morfología urbana, (es decir de forma subjetiva) por lo que se señala la importancia de la calidad de la información sobre la cantidad que pudo haber generado un estudio mayoritariamente cuantitativo.

Los hallazgos del trabajo de campo muestran similitudes con los estudios de caso de Bezzon y Soares (2021) y Casillas y Adame (2022) expuestos en el marco referencial de este documento. La investigación de Bezzon y Soares (2021) concluye que la relación de la infancia con el ambiente es determinada a partir de las vivencias cotidianas donde influye la constante percepción de inseguridad miedos a zonas oscuras y desiertas en el espacio público, o el uso de drogas y alcohol por adultos en las zonas aledañas, contexto que se relaciona con lo expresado por los niños/as del Parque Cuauhtémoc (Alameda Central).

Casillas y Adame (2022) identificaron que la experiencia urbana infantil se limita de manera constante al área de juegos como único lugar donde la percepción de seguridad está presente por parte de los acompañantes y los mismos niños/as a pesar de que éstos últimos expresaron el deseo de tener autonomía dentro del espacio público. Estos hallazgos se vinculan con lo mencionado por los acompañantes y los niños/as entrevistados, al igual que en los datos obtenidos durante el trabajo en campo.

A partir de los datos expuestos, y con el propósito de finalizar esta investigación se concluye que:

- I. La epistemología de la investigación permite mostrar una faceta de la ciudad que no es analizada en la práctica de manera frecuente al momento de diseñar y proponer espacio públicos para los grupos de edad que

habitan la ciudad. La naturaleza cualitativa de esta tesis busca generar conocimiento científico acerca de la niñez urbana y sus vivencias en los espacios públicos por lo que contribuye a cerrar la brecha existente entre la infancia y el diseño y la planificación urbana, así como instar a proponer una transición de ciudades excluyentes y egoístas con la infancia a ciudades que contemplen las necesidades infantiles, la importancia del juego y donde los niños/as se sientan seguros e identificados.

Se busca avanzar hacia a la comprensión de una urbe incluyente donde el derecho a la ciudad no sea discurso político para ganar seguidores, ni un discurso neomarxista que se discute solamente en las aulas, sino un derecho real y aplicado donde se puedan garantizar los derechos humanos en la ciudad, insertando un derecho a espacios públicos seguros, incluyentes y amigables con la infancia.

- II. La psicología ambiental como referente teórico adquiere relevancia por plantear el estudio de la ciudad desde una perspectiva cualitativa (Rapoport, 1978; Roth, 2000; Baldi y García, 2006) donde la percepción ambiental de los usuarios representa la calidad de la información y ejemplifica las necesidades reales de cada sector de la población, en el caso de esta investigación los niños/as.

El estudio de la morfología urbana desde esta perspectiva se enfoca a la interrelación del espacio urbano y las personas (Lévy, 2005) y a los factores que definen la percepción, los significados y los significantes que las personas le dan a la forma urbana desde la realidad que viven (Rapoport, 1978). La forma del espacio público es el medio que permite analizar la relación del niño/a–ambiente a partir del dibujo infantil como parte de la percepción social y espacial infantil y la observación directa.

- III. La dinámica urbana actual del centro histórico indica que es un lugar dedicado al comercio, ofrecer servicios, y sede de los poderes políticos y jurídicos del Estado de México. Un centro histórico con patrimonio con un legado cultural innegable, con problemas de movilidad donde los peatones y ciclistas son los menos favorecidos y un espacio público intervenido que

corresponde a discursos políticos y no a las necesidades de las personas. Por ejemplo, se observó que el tráfico vehicular y la afluencia de personas procedentes de los municipios pertenecientes a la Zona Metropolitana del Valle de Toluca es una constante en la cotidianidad del centro histórico, en el caso de la infancia, los niños/as que asisten en semana laboral provienen de escuelas cercanas o son hijos de trabajadores que laboran en las inmediaciones mientras que los fines de semana son llevados por motivos recreativos y/o culturales.

Los 3 parques estudiados se encuentran inmersos de la dinámica urbana consolidada del centro histórico. Al momento de ser diseñados no se visualizó a futuro cómo y con qué características crecería la ciudad. Las renovaciones de estos espacios públicos modificaron el mobiliario pero no la esencia del diseño a excepción del Parque de La Ciencia Fundadores que corresponde al *Place making* como forma de hacer ciudad de acuerdo con lo descrito por Giglia (2016, 2017).

- IV. El diseño de los parques divide el espacio público en sectores reservados a usos específicos que, aunado al mobiliario dañado o inadecuado y la cercanía de calles transitadas los niños/as quedan relegados a una zona destinada del parque sin posibilidad de disfrutar y usar de forma libre y plena el espacio urbano. Los datos recabados con los niños y niñas a través del dibujo infantil y entrevistas muestran los miedos en el parque, la presencia de mobiliario inadecuado y la ubicación de los parques en zonas de riesgo.

La percepción infantil acerca del espacio público es agridulce: por un lado, se encuentra la inseguridad en el parque urbano a causa de las limitantes mencionadas y por otro la felicidad de la convivencia dentro del parque con su familia y la recreación del juego infantil.

Los dibujos infantiles demuestran el imaginario de un parque no existente: con extensas áreas verdes donde puedan jugar seguros con la tranquilidad de no ser atropellados, diversidad de equipamiento en el área de juegos con mobiliario a tamaño adecuado para todas las estaturas, mantenimiento

al área de juegos para no lastimarse, equipamiento urbano suficiente para todos los niños y poder jugar y usar con seguridad todo el parque sin estar confinados a un área de juegos pequeña (tener autonomía).

Estos ideales infantiles se analizan como un incipiente deseo de derecho a la ciudad, aunque sin ser conscientes ni demandantes de eso. En estas necesidades en el espacio público expresadas por los niños/as en esta investigación y señaladas como recomendación de las políticas urbanas internacionales —sin aplicarse— se observa un potencial de estrategias que deben ser tomada en cuenta al momento de planear, diseñar y/o intervenir el espacio público de las ciudades.

- V. El parque urbano representa las primeras experiencias urbanas de los niños/as donde la actividad recurrente por excelencia es el juego que al darse de forma natural permite el uso del mobiliario y genera un proceso de apropiación del espacio público. Los niños/as entrevistados y los dibujos obtenidos relacionan el parque con el área de juegos y las áreas verdes, es precisamente en estas zonas del parque donde permanecen mayoritariamente durante su estancia en el parque.

Este hallazgo deja a la vista el hecho de que los niños/as se encuentran concentrados en estas secciones del parque a causa de factores que dependen del contexto urbano (las calles transitadas cerca del parque y del área de juegos, las zonas oscuras y desiertas del espacio público, la presencia de bares en la zona aledaña) y del diseño (las limitantes por ausencia de mobiliario que incentive capacidades cognitivas o falta de mantenimiento) que tienen repercusiones en el vínculo de la infancia con el ambiente.

Las experiencias urbanas de los niños/as, en un futuro forjarán la identidad social urbana en su vida adulta configurando un sentido de apropiación comunitaria que Valera y Pol (1994) identifican como parte de una subestructura de identidad social que es elemental para definir las prácticas sociales en el territorio.

La evidencia surgida del trabajo de campo sugiere que en el Parque de La Ciencia Fundadores no existe un proceso de apropiación cultural por parte de los niños/as y mucho menos la transición de espacio a lugar que mencionan Giménez (2005; 2009) y Espinosa et al. (2015). En el caso del Parque Simón Bolívar el sentido de apropiación se origina a partir del juego y en el Parque Cuauhtémoc (Alameda Central) también por la interacción social con sus familiares y acompañantes.

- VI. Las ciudades son consideradas un legado para la humanidad desde la perspectiva de conservación urbanística, pero no lo son para los niños, que de acuerdo con los datos obtenidos representan un lugar hostil y adultocéntrico donde han tenido que adaptarse perdiendo autonomía en el proceso ¿Cómo podemos hablar de un derecho a la ciudad si los niños están confinados a un rincón del parque solamente? ¿Si juegan con riesgo de ser atropellados? ¿Sí relacionan a la ciudad y sus espacios públicos con riesgos? ¿Si la única área que está “destinada” para ellos realmente no contemplan sus necesidades, está dañada o es insuficiente? El espacio público tiene distintas funciones: ser un espacio de recreación, lugar de encuentros, de disfrute para las personas y también generar un vínculo entre la ciudad y la gente logrando un derecho a la ciudad para sus usuarios que se logra a partir de la calidad ambiental evaluada a partir de la percepción, las experiencias construidas y características sociales y culturales de cada individuo, pero ¿Cómo se va a construir un vínculo de identidad urbana en un parque que genera experiencias desagradables para los niños/as? Los tres casos de estudio reportan las problemáticas expresadas donde no hay una visión integral enfocada a los usuarios.
- VII. El derecho a la ciudad para la infancia es inexistente y utópico: si lo analizamos desde la perspectiva neomarxista de Lefebvre (1968) o incluso de Harvey (2013), los niños/as no pueden encabezar una lucha de políticas urbanas revolucionarias para la organización cotidiana del parque urbano y el control de accesos a los recursos urbanos para el espacio público

puesto que son sujetos de derechos que dependen de un tutor para poder ejercerlos.

Si lo analizamos desde la perspectiva de políticas públicas a nivel internacional (UNICEF, 2015; 2018a; 2018b; 2020), a nivel nacional (SIPINNA, 2021), o a nivel local (Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra, 2018) la intención de promover un derecho a la ciudad para la infancia urbana se queda en firmes intenciones y documentos que promueven la concientización de buscar espacios públicos y ciudades amigables con los niños/as que no llegan a la práctica plena como en el caso de los 3 parques analizados.

En tal panorama, los espacios públicos se diseñan, se planifican y se construyen sin pensar en todos los usuarios actuales y futuros; obedeciendo solamente a principios estéticos y/o funcionales de los involucrados en el proyecto por tanto el derecho a la ciudad, la participación en las distintas formas de hacer ciudad y espacios incluyentes queda nulificados.

Este estudio ha demostrado las dificultades que atraviesan los niños en su día a día en la ciudad, las preocupaciones frecuentes de los acompañantes y la indiferencia por parte de las políticas públicas y el estado. Los resultados de esta investigación proporcionan una contribución esencial para el entendimiento de la infancia desde los estudios urbanos de carácter cualitativo en el desarrollo de una visión holística en las decisiones sobre el espacio urbano y su manejo, ponen a discusión la necesidad de investigar sobre la percepción ambiental y las infancias urbanas en la búsqueda de ciudades incluyentes.

Estos hallazgos sugieren cursos de acción política para salvaguardar los derechos ciudadanos de la infancia y elegir diseños urbanos pensados en las necesidades ciudadanas, no solamente en la estética arquitectónica. Apuntan a pensar y analizar detenidamente las intervenciones urbanas, así como el diseño y planificación de espacios públicos para que sean incluyentes con todos los usuarios: niños/as, adultos mayores, mujeres y/o personas con discapacidad con

un cambio de paradigmas sobre lo que significa hacer ciudad, romper las barreras limitantes del diseño urbano y pugnar por un espacio público integral con altos estándares que considere a todos los actores sociales. Por tanto, el desafío será lograr un espacio público inclusivo, puesto que las ciudades hechas para la infancia son ciudades hechas para todos.

Referencias

Libros

- Alanís, J. (2013). *Antología Histórica de Toluca*. H. Ayuntamiento de Toluca/Instituto Municipal de Cultura y Arte.
- Bettin, G. (1982). *Los sociólogos de la ciudad*. Editorial Gustavo Gili S.A.
- Bourdieu, P. (2007). *La miseria del mundo*. Fondo de cultura económica.
- Borja, J. (2001). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Diputación de Barcelona.
[El espacio público, ciudad y ciudadanía \(researchgate.net\)](https://www.researchgate.net/publication/312511111-El-espacio-p%C3%BAblico-ciudad-y-ciudadan%C3%ADa)
- Borja, J. (2013). *Revolución urbana y derechos ciudadanos*, Alianza Editorial.
- Carrión, F. (2010). *El Laberinto De Las Centralidades Históricas En América Latina. El centro historio como objeto de deseo*. Ministerio de Cultura Ecuador. [FlacsoAndes | El laberinto de las centralidades históricas en América Latina](https://www.flacsoandes.org/El-laberinto-de-las-centralidades-hist%C3%B3ricas-en-Am%C3%A9rica-Latina)
- Childe, V. (1996). *Los orígenes de la civilización*, Fondo de Cultura Económica.
- Chueca, F. (2019). *Breve historia del urbanismo*. Alianza Editorial.
- Davis, M. (2006). *City of Quartz, excavating the future in Los Angeles*. Verso.
- García, C. (2016). *Teorías e historia de la ciudad contemporánea*. Editorial Gustavo Gili.
- Geertz, C. (2003). *La interpretación de las culturas*. Gedisa Editorial.
- Harris, M. (2001). *Antropología cultural*. Alianza Editorial.
- Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Ediciones Akal.

- Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Huttler, M. (2016). *Experiencing cities*. Taylor & Francis Group. [Experiencing Cities : Mark Hutter - Book2look](#)
- Jacobs, J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Capitán Swing.
- Lefebvre, H. (1968). *El derecho a la ciudad*. Ediciones Península.
- Lefebvre, H. (1974). *La producción del espacio*. Capitán Swing.
- Lefebvre, H. (2014). *La pensée marxista et la ville*. Ediciones Coyoacán S.A de C.V.
- Lezama, J. (1993). *Teoría social, espacio y ciudad*. El Colegio de México.
- Lynch, K. (2008). *La imagen de la ciudad*. Editorial Gustavo Gili.
- Mínguez, V. y Rodríguez, I. (2006). *Las ciudades del absolutismo: arte, urbanismo y magnificencia en Europa y América durante los siglos XV-XVIII*. Universitat Jaume.
- Munizaga, G. (2015). *Diseño urbano, teoría y método*. Alfaomega.
- Ortega y Gasset, J. (1963) *Obras completas. Tomo II El espectador*. Ediciones Castilla, S.A.
- Peñaloza, I. (2015). La universidad y su entorno. *Recuento (crónicas, artículos y reseñas)*. Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México. [La universidad y su entorno. Recuento \(crónicas, artículos y reseñas\) | Consejo Editorial de la Administración Pública Estatal \(utvtol.edu.mx\)](#)
- Piaget, J. (1966) *La formación del símbolo en el niños: imitación, juego y sueño. Imagen y representación*. Fondo de Cultura Económica.

- Rapoport, A. (1978). *Aspectos humanos de la forma urbana. Hacia una confrontación de las Ciencias Sociales con el diseño de la forma urbana*. Gustavo Gili Editorial.
- Rapoport, A. (2003). *Cultura, arquitectura y diseño*. Ediciones de la Universidad Politécnica de Cataluña.
- Restrepo, E. (2018) *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Sica, P. (1981). *Historia dell'urbanismo*. Laterza e Figli Spa.
- Tonucci, F. (2013) *La ciudad de los niños, un modo nuevo de pensar la ciudad*. Losada.
- Ullán, F. (2014). *Sociología urbana: de Marx y Engels a las escuelas posmodernas*. Centro de investigaciones sociológicas.

Capítulos de libro

- Carrión, F. (2014). El patrimonio histórico y la centralidad urbana en Ramírez B. y Pradilla E. (Ed.), *Teorías sobre la ciudad en América Latina* (Vol.I, pp.411-431). Universidad Autónoma Metropolitana. [FlacsoAndes | Teorías sobre la ciudad en América Latina](#)
- Delgadillo, V. (2016). El derecho a la ciudad en la Ciudad de México: utopía, derechos sociales y política pública en Carrión, F. y Erazo, J. (Coord.), *El derecho a la ciudad en América Latina, visiones desde la política* (pp.73-90). UNAM. [El derecho a la ciudad en América Latina. Visiones desde la política \(unam.mx\)](#)
- Fernández, B. (2008). Planificación y desarrollo urbano en Fernández B. y Vidal T. (Eds.), *Psicología de la ciudad* (pp. 21-40). Editorial UOC.
- Fernández, J. (2007). Giro interpretativo y reflexividad en Lisón C. (Ed.), *Introducción a la antropología social y cultural. Teoría, método y práctica*

(pp. 517-546). Ediciones Akal. [Introducción a la antropología social y cultural - Google Libros](#)

Gülgönen, T. (2016). Ciudadanía, espacio urbano y actoría social de la infancia: ¿Qué derecho a la ciudad para las niñas y los niños en la Ciudad de México? en Carrión F. y Erazo J. (Coord.), *El derecho a la ciudad en América Latina, visiones desde la política* (pp.333-348). UNAM. [El derecho a la ciudad en América Latina. Visiones desde la política \(unam.mx\)](#)

Instituto Polis. (2001). Estatuto de la Ciudad: la construcción colectiva de una legislación innovadora en Nehls N. (Ed), *El derecho a la ciudad en el mundo* (pp. 101-113). Coalición Internacional para el Hábitat. [El-Derecho-a-la-Ciudad-en-el-Mundo.pdf \(hic-al.org\)](#)

Liévanos, J. y Villar, A. (2015). Transformación histórica de la centralidad de Toluca: De la ciudad monocéntrica al espacio metropolitano policéntrico en AMECIDER (Colecc.), *Pasado, presente y futuro de las regiones en México y su estudio*. (pp. 1-24). AMECIDER. <http://ru.iiec.unam.mx/3050/>

Sepúlveda, S. (2017). Estado del arte sobre centros históricos en ciudades mexicanas en Pineda A. y Velasco M. (Coord.), *Ciudades y Centros Históricos: los retos de la vivienda y la habitabilidad* (Vol. I, pp. 133-167). CONACyT. [*ciudades centros historicos v1 digital.pdf \(unam.mx\)](#)

Artículo de revistas

Arévalo, J. (2011). Colonialismo, instituciones y desarrollo: el peso de la historia en el desarrollo de largo plazo. *Revista de Economía Institucional*. 13 (25), 395-404. [v13n25a20.pdf \(scielo.org.co\)](#)

Baldi, G. y García E. (2006). Una aproximación a la psicología ambiental. *Fundamentos en Humanidades*, VII (13/14), 157-168. [Una aproximación a la psicología ambiental \(redalyc.org\)](#)

- Barragán-León, A. (2019). Cartografía social: lenguaje creativo para la investigación cualitativa. *Sociedad y economía*. (36), 139-159. <https://doi.org/10.25100/sye.v0i36.7457>.
- Bezzon, J. y Soares, A. (2021). Ciudad, infancia y psicología ambiental: Estudio de Caso al interior del Estado São Paulo/ Brasil. *REVISTARQUIS*. 10 (2), 172-198. [Vista de Ciudad, infancia y psicología ambiental: Estudio de Caso al interior del Estado São Paulo / Brasil | REVISTARQUIS \(ucr.ac.cr\)](#)
- Bielza, V. (2011). El tema de la morfología urbana en la historia del pensamiento geográfico. *Geographicalia*, 59 (60), 27-45. [El tema de la morfología urbana en la historia del pensamiento geográfico - Dialnet \(unirioja.es\)](#)
- Borja, J. (2011). Espacio público y derecho a la ciudad, *Viento Sur*. (116), 39-49. [untitled \(vientosur.info\)](#)
- Borja, J. y Muxí, Z. (2001). Centros y espacios públicos como oportunidades. *Perfiles latinoamericanos*. (19), 115-130. [Centros y espacios públicos como oportunidades | Revista Perfiles Latinoamericanos \(flacso.edu.mx\)](#)
- Born, D. (2013). Infancia urbana en América Latina: disparidades, desafíos y posibles soluciones. *Desafíos*. (16), 4-9. [Desafios-16-CEPAL-UNICEF_es.pdf](#)
- Busquet, G. y Garnier, J. (2011). Un pensamiento urbano todavía contemporáneo. Las vicisitudes de la herencia lefebvriana. *Urban*. (02), pp. 41-57. [Un pensamiento urbano todavia contemporáneo. Las vicisitudes de la herencia lefebvriana - Dialnet \(unirioja.es\)](#)
- Cabrera, M. (2012). Espacio público y el derecho a la ciudad. *Tareas*. (141), 31-57. [Redalyc.ESPACIO PÚBLICO Y DERECHO A LA CIUDAD](#)

- Capel, H. (1974). Agentes y estrategias en la producción del espacio urbano español. *Revista de geografía*. (8), 19-56. [Agentes y estrategias en la producción del espacio urbano español - Dialnet \(unirioja.es\)](#)
- Carballo, M y Guelmes, E. (2016). Algunas Consideraciones Acerca De Las Variables En Las Investigaciones Que Se Desarrollan En Educación. *Universidad y Sociedad*. 8 (1). 140-150. [rus20116.pdf \(sld.cu\)](#)
- Casillas, A. y Adame, L. (2022). Walking the city like Jane: En búsqueda de la inclusión de la infancia en la planificación de los espacios públicos. *Cuadernos de Arquitectura y Asuntos Urbanos*. (12), 25-39. [El-worldbuilding-como-metodologia-de-innovacion-e-impacto-social-Worldbuidling-as-a-metholodogy-for-innovation-and-social-impact-REVISTA-CUADERNOS-de-Arquitectura-y-Asuntos-Urbanos-2022-Universidad-A.pdf \(researchgate.net\)](#)
- Chateloin, F. (2008) El Centro Histórico ¿Concepto O Criterio En Desarrollo? *Arquitectura y Urbanismo*. XXIX (2-3), 10-23. [Redalyc.EL CENTRO HISTÓRICO ¿CONCEPTO O CRITERIO EN DESARROLLO?](#)
- Corvera, N. (2014). Niñas y Niños de Rosario y Montevideo: la voz de una nueva ciudadanía. *EURE*. 40 (119), 193-216. [Niñas y Niños de Rosario y Montevideo: la voz de una nueva ciudadanía \(scielo.cl\)](#)
- Delgadillo, V. (2018). Diez años de políticas de espacio público: la construcción de nuevas desigualdades en la ciudad de México. *QUID 16: Revista del área de estudios urbanos*. (9), 168-183. [Diez años de políticas de espacio público: la construcción de nuevas desigualdades en la ciudad de México - Dialnet \(unirioja.es\)](#)
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M. y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en*

- Educación Médica.* 2 (7), 162-167.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n7/v2n7a9.pdf>
- Enriz, N. (2011). Antropología y juego: apuntes para la reflexión. *Cuadernos de Antropología Social.* (34), 93-114.
<http://www.scielo.org.ar/pdf/cas/n34/n34a05.pdf>
- Espinosa, F., Vieyra, A. y Garibay, C. (2015). Narrativas sobre el lugar. Habitar un a vivienda de interés social en la periferia urbana. *Revista INVI.* 30 (84), 59-86. NARRATIVAS SOBRE EL LUGAR. HABITAR UNA VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL EN LA PERIFERIA URBANA (redalyc.org)
- Fonseca, J. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad.* 4 (7), 1-8. La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades (redalyc.org)
- García, J. (2006). Métodos y técnicas cualitativas en la investigación de la ciudad. *Mundo Siglo XXI,* (6), 79-85. Repositorio Digital FLACSO Ecuador: Métodos y técnicas cualitativas en la investigación de la ciudad (flacsoandes.edu.ec)
- Gaspar, N y Orozco, E. (2013). Ciclo De Vida Del Centro Histórico De La Ciudad De Toluca, Estado De México. *Revista Urbano.* 16 (27), 67-74. CICLO DE VIDA DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO (redalyc.org)
- Giglia, A. (2017). Espacios públicos, sociabilidad y orden urbano. Algunas reflexiones desde la ciudad de México sobre el auge de las políticas de revitalización urbana. *Cuestión urbana.* 2 (2), 15-28. (PDF) Espacio publico, sociabilidad y orden urbano.pdf | Angela Giglia - Academia.edu

- Giménez, G. (2005). Territorio e identidad. Breve introducción a la geografía cultural. *Trayectorias*. VII (17), 8-24. [Redalyc.Territorio e identidad. Breve introducción a la geografía cultural](#)
- Giménez, G. (2009). Memoria, relatos e identidades urbanas. *Versión*. (23), 197-209. [Memoria, relatos e identidades urbanas \(unam.mx\)](#)
- Harvey, D. (2004). El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión. *Socialist register*. 99-129. [harvey.pdf \(clacso.edu.ar\)](#)
- Hellbrück, J., Kals, E. (2021). Psicología ambiental. *Cuadernos Mente y Ciencia*. (30), 4-6. [844 \(investigacionyciencia.es\)](#)
- Hidalgo, D., Santiago, J. y Arco, J. (2017). La renovación urbana en las ciudades ideales italianas siglos XV y XVI. *Revista AUS*, (21), 26-31. [Redalyc.La renovación urbana en las ciudades ideales italianas siglos XV y XVI](#)
- Leonilde, A., García, I. y Cardona, L. (2020). Metodología de análisis de la percepción ambiental de los niños en una comunidad periurbana. *Sophia*.16 (1), 19-32. [Metodología de análisis de la percepción ambiental de los niños en una comunidad periurbana \(redalyc.org\)](#)
- Lévy, A. (2005). Forms urbaines et significations: revisiter la morphologie urbaine. *Espaces et sociétés*, 3 (122), 25-48. [Formes urbaines et significations : revisiter la morphologie urbaine | Cairn.info](#)
- Lotito, F. (2009). Arquitectura, psicología, espacio e individuo. *Revista AUS*. (6), 12-17. [Arquitectura psicología espacio e individuo \(redalyc.org\)](#)
- Lynch, K. (1965). The City as Environment. *Scientific American*. 213 (3), 209-221. [The City as Environment on JSTOR](#)

- Martínez-Soto, J. (2019). La ciudad: una visión desde la psicología ambiental. *Quivera*. 21, (1), 43-57. [La ciudad: una visión desde la psicología ambiental \(redalyc.org\)](#)
- Mejía, J. (2014). Técnicas cualitativas de investigación en las ciencias sociales. *Revista UNMSM - Investigación Educativa*, 4 (7), 34-42. [Descripción: Técnicas cualitativas de investigación en las ciencias sociales \(concytec.gob.pe\)](#)
- Moreno, J. (2010). La ciudad: entre las experiencias y percepciones de la niñez. *Uni-Pluri/versidad*. 10 (3), 101-111. [Vista de La ciudad: entre las experiencias y percepciones de la niñez \(udea.edu.co\)](#)
- Moser, G. (2003). La Psicología Ambiental en el Siglo 21: El Desafío del Desarrollo Sustentable. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*. XII (2), 11-17. [La Psicología Ambiental en el Siglo 21: El Desafío del Desarrollo Sustentable \(redalyc.org\)](#)
- Rangel, M. (2001). El Carácter Social del Espacio Público en Mérida. Visión Físico Espacial. *Fermentum, Revista Venezolana de Sociología y Antropología*. 11 (31), 319-338. [Redalyc.El Caracter Social del Espacio Público en Mérida. Visión Físico Espacial](#)
- Rivera-Sánchez, C., Rosas-Ferrusca, F., Jiménez-Sánchez, P. y Calderón-Maya, J. (2022). Caracterización de la Movilidad Urbana en la Ecozona de la Ciudad de Toluca. *Quivera*. 24 (2), 69-109. [Vista de Caracterización de la Movilidad Urbana en la Ecozona de la Ciudad de Toluca \(uaemex.mx\)](#)
- Roth, E. (2000). Psicología ambiental: interfase entre conducta y naturaleza. *Revista Ciencia y Cultura de la Universidad Católica Boliviana*. (8), 63-78. [Psicología ambiental: interfase entre conducta y naturaleza \(scielo.org.bo\)](#)

- Sandoval-Contreras, R. y Aburto-Benítez, P. (2014). Percepciones Infantiles Del Entorno: Purépero De Echáiz. *Ra Ximhai*. 10 (6), 97-114. [PERCEPCIONES INFANTILES DEL ENTORNO: PURÉPERO DE ECHÁIZ \(redalyc.org\)](#)
- Segovia, C. (2017). La vida de la infancia en la ciudad y su conflicto con el mundo adulto. *Ágora*. 4(8), 149-168. [La vida de la infancia en la ciudad y su conflicto con el mundo adulto - Dialnet \(unirioja.es\)](#)
- Shiro, M. (2014). Las categorías de análisis el paso crucial en la investigación empírica. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*. 14 (1), 3-6. [Las categorías de análisis: el paso crucial en la investigación empírica - Dialnet \(unirioja.es\)](#)
- Sosenski, S. (2015). Enseñar historia de la infancia a los niños y las niñas: ¿para qué?. *Revista Tempo e Argumento*. 7 (14), 132-154. [Redalyc.Enseñar historia de la infancia a los niños y las niñas: ¿para qué?](#)
- Soto, M. y Escobar, A. (2020). El rol del espacio público en el desarrollo urbano resiliente desde una perspectiva de la niñez: el caso de los cerros de Valparaíso, Chile. *Revista de urbanismo*. (43), 116-130. [*0717-5051-ru-43-00116.pdf \(scielo.cl\)](#)
- Suárez, A., García, I. y Cardona, L. (2020). Metodología de análisis de la percepción ambiental de los niños en una comunidad periurbana. *Sophia*. 16 (1), 19-32. [Metodología de análisis de la percepción ambiental de los niños en una comunidad periurbana \(redalyc.org\)](#)
- Valencia, S. y Orozco, E. (2019). La intervención de los gobiernos municipales en la renovación urbana de la ciudad de Toluca. *AMECIDER*, 366-388 [5-211-Flores-Orozco - copia.pdf \(unam.mx\)](#)
- Valera, S. (2020). El espacio público como red. Una aproximación a la Psicología Ambiental desde el Análisis de Redes Sociales. *Revista Hispana para el*

- análisis de redes*. 31 (1), 30-45. Vista de El espacio público como red. Una aproximación entre la Psicología Ambiental y el Análisis de Redes Sociales (uab.cat)
- Valera, S. y Pol, E. (1994). El concepto de identidad social urbana una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental. *Anuario de psicología*. (62), 5-24. Vista de El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental (raco.cat)
- Velásquez, C. y Meléndez, L. (2003). La morfología y los usos de las plazas urbanas y parroquiales de la ciudad de Maracaibo. *Opción: Revista de ciencias humanas y sociales*. (40), 69-87. La morfología y los usos de las plazas urbanas y parroquiales de la ciudad de Maracaibo - Dialnet (unirioja.es)
- Vilagrasa, J. (1991). El Estudio De La Morfología Urbana: Una Aproximación. *Cuadernos Críticos de Geografía Humana*. XVI (92). El estudio de la morfología urbana: una aproximación (ub.edu)
- Villasís-Keever, M. y Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación IV: las variables de estudio. *Revista Alergia México*. 63 (3), 303-310. Redalyc.El protocolo de investigación IV: las variables de estudio
- Wildner, K. (1998). El zócalo de la ciudad de México. Un acercamiento metodológico a la etnografía de una plaza. *Anuarios de Espacios Urbanos, Historia, Cultura y Diseño*. (5), 150- 165. El Zócalo de la ciudad de México. Un acercamiento metodológico a la etnografía de una plaza (uam.mx)

Cruz, E. (27 de septiembre de 2019). Festejan 109 años de la Plaza España. *El Sol de Toluca*, [Festejan 109 años de la Plaza España - El Sol de Toluca | Noticias Locales, Policiacas, sobre México, Edomex y el Mundo](#)

González, L. (08 de junio de 2021). Inaugurarán en agosto "Parque de la Ciencia". *Toluca en 8 columnas*. [Inaugurarán en agosto "Parque de la Ciencia" en Toluca - 8 Columnas](#)

Palma, F. (18 de julio de 2016). Alameda Central De Toluca, Primer Parque De La Capital Mexiquense. *Criterio Noticias*. [ALAMEDA CENTRAL DE TOLUCA, PRIMER PARQUE DE LA CAPITAL MEXIQUENSE | Inicio \(wordpress.com\)](#)

Toluca Noticias (14 de diciembre de 2014) Reabren Alameda de Toluca. [Reabren Alameda de Toluca - Toluca Noticias | De Hoy](#)

Tesis

Archundia, J. (2021). *Habitabilidad urbana en los espacios públicos de estancia: parques y jardines del Municipio de Toluca, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio Institucional UAEMéx [Habitabilidad urbana en los espacios públicos de estancia: parques y jardines del Municipio de Toluca, 2019 \(uaemex.mx\)](#)

Liévanos, J. (2016). El papel del Centro Histórico de Toluca como centralidad en la Zona Metropolitana de Toluca desde la perspectiva histórica. [Tesis de Maestría en Estudios de la Ciudad, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio Institucional UAEMéx. [El papel del centro histórico de Toluca como centralidad en la Zona Metropolitana de Toluca desde una perspectiva histórica.pdf \(uaemex.mx\)](#)

Páginas web

Algarabía (22 de Junio de 2022) Diseño hostil, la (des)apropiación del espacio público. [Diseño hostil, la \(des\)apropiación del espacio público - Algarabía \(algarabia.com\)](#)

Escutia, C. (22 de noviembre de 2016). *El ferrocarril en Toluca*. Criterio 99.7FM. [El ferrocarril en Toluca | Inicio \(wordpress.com\)](#)

Instituto Bachiller Sabuco. (03 de noviembre de 2015). *Historia Contemporánea - Tema 3 Las Revoluciones Industriales*. [revolucionesindustriales2015.pdf \(sabuco.com\)](#)

Fuentes oficiales

Ayuntamiento de Toluca. (2019). *Gaceta Municipal Especial. Plan de Desarrollo Municipal 2019-2021*. [*Tol-pdf-upl-pdm-2019-2021.pdf \(toluca.gob.mx\)](#)

Coalición Internacional para el Hábitat. (2008). *El Derecho a la Ciudad en el mundo, compilación de documentos relevantes para el debate*. HIC-AL. [El-Derecho-a-la-Ciudad-en-el-Mundo.pdf \(hic-al.org\)](#)

Coalición Internacional para el Hábitat. (2008). *El Derecho a la Ciudad en el mundo, compilación de documentos relevantes para el debate*. HIC-AL. [El-Derecho-a-la-Ciudad-en-el-Mundo.pdf \(hic-al.org\)](#)

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2022). *Programas Nacionales Estratégicos*. [Programas Nacionales Estratégicos – Conacyt](#)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2015). *Convención sobre los Derechos del Niño*. UNICEF. [Convención sobre los Derechos del Niño \(versión 2015\) · UNICEF \(ciudadesamigas.org\)](#)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018a). *Ciudades amigas de la infancia*. UNICEF. [SOMOS · UNICEF \(ciudadesamigas.org\)](#)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018b, 1 de febrero). *Ciudades vivas: la infancia urbana como eje de la sostenibilidad del futuro*. UNICEF. [Ciudades vivas: la infancia urbana como eje de la sostenibilidad del futuro](https://ciudadesamigas.org/) . UNICEF (ciudadesamigas.org)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *Cuadernos Para La Acción Local / Propuestas para una planificación urbana sostenible y responsable con la infancia*. UNICEF. [Cuadernos para la acción local: Propuestas para una planificación urbana sostenible y responsable con la infancia](https://ciudadesamigas.org/) . UNICEF (ciudadesamigas.org)

Gobierno de México. (s.f.) *Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes ¿Qué hacemos?* [Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes | Gobierno | gob.mx](https://www.gob.mx/) (www.gob.mx)

Instituto Nacional de Geografía y Estadística. (2020). *Comunicado de Prensa. Estadísticas a propósito del día del niño, datos nacionales*. [EAP Nino.pdf](https://inegi.org.mx/) (inegi.org.mx)

Instituto Nacional de Geografía y Estadística. (2021). *Censo de Población y Vivienda 2020*. [Censo de Población y Vivienda 2020](https://inegi.org.mx/) (inegi.org.mx)

Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra (2018). *Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Toluca*. [DOCUMENTO PMDU \(1\).pdf](https://edomex.gob.mx/) (edomex.gob.mx)

Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra. (2021). *Manual de imagen urbana y espacio público para el Estado de México*. Gobierno del Estado de México. [https://seduo.edomex.gob.mx/sites/seduo.edomex.gob.mx/files/files/MANUAL EP IU EDOMEX ACTUALIZADO.pdf](https://seduo.edomex.gob.mx/sites/seduo.edomex.gob.mx/files/files/MANUAL_EP_IU_EDOMEX_ACTUALIZADO.pdf)

Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes. (2021). *Proceso de Participación Comunitaria con Niñas, Niños y Adolescentes para el Mejoramiento Urbano. Manual para personas facilitadora*. Gobierno

de México. Participación Comunitaria con Niñas, Niños y Adolescentes para el Mejoramiento Urbano. Manual para personas facilitadoras | Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx)

Secretaría de Turismo (2021) Parque de la Ciencia Fundadores. Parque de la Ciencia Fundadores | Subsecretaria de Turismo (edomex.gob.mx)

Conferencias y ponencias

Capel, H. (1 de agosto de 2010). *Urbanización generalizada, derecho a la ciudad y derecho para la ciudad* [Conferencia Inaugural]. XI Coloquio Internacional de Geocrítica. Buenos Aires, Argentina. Urbanización generalizada, derecho a la ciudad y derecho para la ciudad (ub.edu)

Gómez, L., Borja, V., Palmer, W., García, D., Mendoza, M. y Cobos, R. (23-25 de septiembre de 2009) DISEÑO DE NUEVOS PRODUCTOS CON UN ENFOQUE ORIENTADO AL USUARIO [Ponencia]. XV Congreso Internacional Anual de la SOMIM. Ciudad Obregón, México. A1_68x (somim.org.mx)

Nicolini, A. (08 – 12 de octubre de 2001) LA CIUDAD HISPANOAMERICANA EN LOS SIGLOS XVII Y XVIII [Ponencia]. III Congreso internacional del barroco americano. Sevilla, España. La ciudad hispanoamericana en los siglos XVII y XVIII - Dialnet (unirioja.es)

Perahia, R. (28 mayo - 1 de junio de 2007). *Las ciudades y su espacio público* [Ponencia]. IX Coloquio Internacional de Geocrítica, Porto Alegre, Brasil. Las ciudades y su espacio público (ub.edu)

Zenil, L. (14 - 17 de octubre de 2015). *LA FERIA Y FESTIVAL CULTURAL DEL ALFEÑIQUE, UN PRODUCTO TURÍSTICO CONSOLIDADO. INTEGRACIÓN, DESARROLLO Y RESULTADOS* [Ponencia]. 2°

encuentro Nacional de Gestión Cultural. Diversidad, tradición e innovación en la gestión cultural. Jalisco, México. [2ENGC100.pdf \(udg.mx\)](#)

Videos

Del Mazo, A. (2021). *El Parque de la Ciencia Fundadores se convertirá en un símbolo de identidad para el #Edoméx* [Archivo de video] [El Parque de la Ciencia Fundadores se convertirá en un símbolo de identidad para el #Edoméx. - YouTube](#)

La demás información fue producto del trabajo de campo realizado en octubre de 2021 a julio de 2022.

ANEXOS

ANEXO 1. GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA TRABAJO EN CAMPO



Facultad de Planeación Urbana y Regional

Maestría en Estudios de la Ciudad

INSTRUMENTO 1. GUÍA DE OBSERVACIÓN ETNOGRÁFICA

Objetivo: Recabar información sobre el espacio público seleccionado como estudio de caso.

AVISO: La información obtenida es para uso exclusivamente académico.

 Fecha:

 Hora de observación:

 Parque:
VARIABLE: MORFOLOGÍA URBANA

Elementos	Descripción
Espacios de recreación (haciendo énfasis en los espacios infantiles)	
Acceso (¿hay restricciones?)	
Jardines	
Estilo arquitectónico	
Presencia de vallas	
Afluencia de tráfico vehicular en las calles aledañas al parque	

VARIABLE: ESPACIO PÚBLICO

Usuarios	Lugar que ocupan en el espacio público y contextualización
Policías municipales	
Vendedores ambulantes	
Hombres jóvenes	
Mujeres jóvenes	
Adultos mayores	
Parejas	
Drogadictos, vagabundos o alcohólicos	
Afluencia de transeúntes	

VARIABLE: DERECHO A LA CIUDAD

Usuarios	Descripción
Niños/as (aproximación de edad, vestimenta, juguetes que llevan y duración aproximada de la estancia en el parque)	
Mobiliario que usan en el parque y a que áreas se dirigen	
Quien los acompaña (Hombre o mujer joven, personas de la tercera edad)	
¿Qué hacen los adultos mientras los niños juegan?	
¿Juegan solos o acompañados?	

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2. GUÍA DE ENTREVISTAS A ACOMPAÑANTES DE LOS NIÑOS/AS DEL PARQUE



Facultad de Planeación Urbana y Regional

Maestría en Estudios de la Ciudad

**INSTRUMENTO 2. GUÍA DE ENTREVISTA ALEATORIA
SEMIESTRUCTURADA**

Objetivo: Recabar información sobre el espacio público y consideraciones sobre la experiencia en el parque urbano

AVISO: La información obtenida es para uso exclusivamente académico.

1. ¿Cuántas veces a la semana asiste al parque?
2. ¿Cuáles son los horarios en los que asiste y por qué?
3. ¿Cuál es la duración de su estancia en el parque?
4. ¿Cuál es su percepción del parque?
5. ¿En qué parte del parque juegan sus hijos y por qué?
6. ¿Por qué trae a sus hijos a este parque?
7. ¿Cuál es su opinión respecto a la seguridad en este parque?
8. ¿Cuál es su opinión respecto al tráfico vehicular?
9. ¿Cuál es su opinión respecto al mobiliario del parque (bancas, zonas de descanso y áreas de juego)?

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 3. GUÍA DE ENTREVISTA A NIÑOS/AS USUARIOS DEL PARQUE



Facultad de Planeación Urbana y Regional

Maestría en Estudios de la Ciudad

**INSTRUMENTO 3. GUÍA DE ENTREVISTA ALEATORIA
SEMIESTRUCTURADA**

Objetivo: Recabar información sobre el espacio público y consideraciones sobre la experiencia en el parque urbano

AVISO: La información obtenida es para uso exclusivamente académico.

1. ¿Qué es para ti el parque?
2. ¿En qué lugar del parque te gusta jugar?
3. ¿Cuál es tu área favorita del parque?
4. ¿Cómo te sientes en el parque y por qué?
5. ¿Cuál es tu recuerdo favorito en el parque?
6. ¿Cuál es tu recuerdo más feo en el parque?
7. ¿Juegas solito o con más niños?

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 4. ASISTENCIA AL PARQUE

Frecuencia de asistencia al parque por estudio de caso				
Espacio público	1 vez por semana	2 a 3 veces por semana	Lunes a viernes	Fines de semana
Parque de la Ciencia Fundadores	30.8%	7.7%	7.7%	53.8%
Parque Cuauhtémoc (Alameda Central)	33.3%	23.8%	28.6%	33.3%
Simón Bolívar	7.7%	53.8%	23.1%	15.4%

Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos durante el trabajo de campo, Octubre de 2021 a Julio de 2022

ANEXO 5. HORARIOS DE ASISTENCIA EN EL PARQUE

Horarios de asistencia en el parque			
Espacio público	Mañana (9 a 12 horas)	Tarde (13 a 20 horas)	Se desconoce
Parque de la Ciencia Fundadores	38.5%	15.4%	46.2%
Parque Cuauhtémoc (Alameda Central)	14.3%	61.9%	23.8%
Simón Bolívar	7.7%	61.5%	30.8%

Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos en trabajo de campo, Octubre de 2021 a Julio de 2022

ANEXO 6. PERMANENCIA EN EL PARQUE

Tiempo de permanencia en el parque				
Espacio público	15 minutos	30 a 60 minutos	1 a 2 horas	Más de 3 horas
Parque de la Ciencia Fundadores	38.5%	38.5%	23.1%	
Parque Cuauhtémoc (Alameda Central)	19%	38.1%	38.1%	4.8%
Simón Bolívar	30.8%	46.2%	23.1%	

Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos en trabajo de campo, Octubre de 2021 a Julio de 2022

ANEXO 7. ENTREVISTA A ACOMPAÑANTES. PERSPECTIVA DE SEGURIDAD

Perspectiva de seguridad en el parque por estudio de caso.

Espacio público	Me siento seguro	No me siento seguro
Parque de la Ciencia Fundadores	92.3%	7.7%
Parque Cuauhtémoc (Alameda Central)	52.4%	47.6%
Simón Bolívar	84.6%	15.4%

Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos en trabajo de campo, Octubre de 2021 a Julio de 2022

ANEXO 8. ENTREVISTA A ACOMPAÑANTES. PERSPECTIVA DE TRÁFICO VEHICULAR

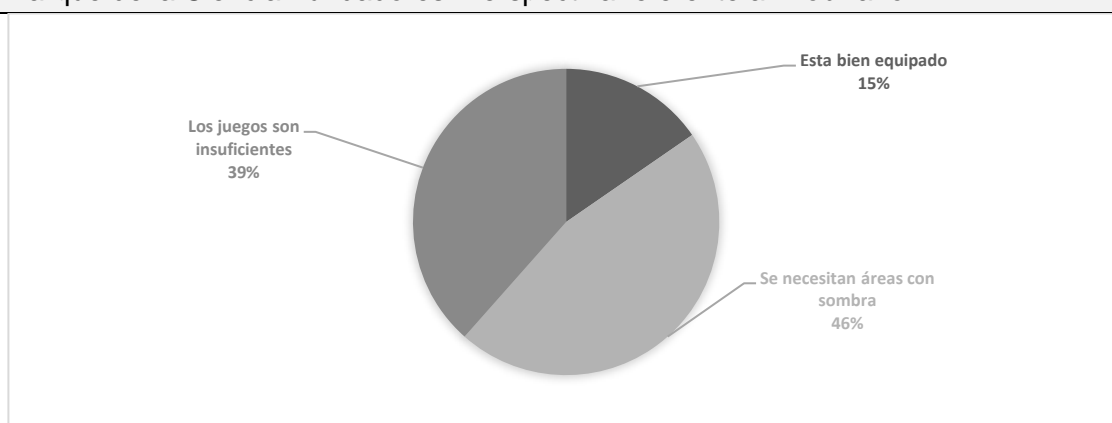
Perspectiva de tráfico vehicular por estudio de caso.

<i>Espacio público</i>	<i>Hay muchos automóviles y es peligroso para los niños</i>	<i>Hay muchos automóviles pero hay seguridad vial</i>	<i>Es una zona tranquila</i>
Parque de la Ciencia Fundadores	23.1%	53.8%	23.1%
Parque Cuauhtémoc (Alameda Central)	71.4%	19%	9.5%
Simón Bolívar	84.6%	0%	15.4%

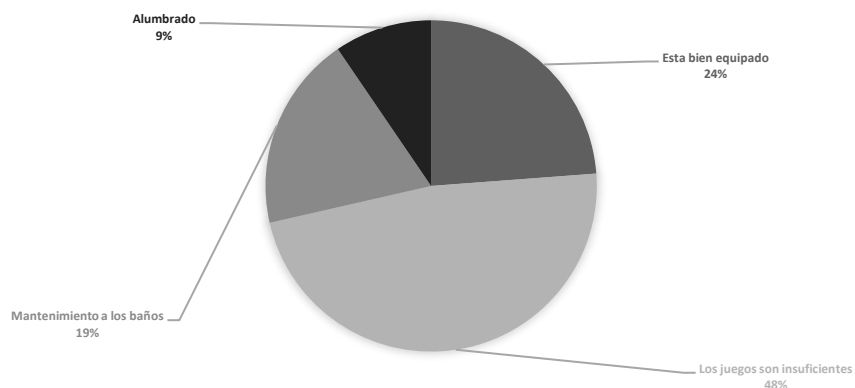
Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos en trabajo de campo, Octubre de 2021 a Julio de 2022

ANEXO 9. ENTREVISTA A ACOMPAÑANTES. PERSPECTIVA DEL MOBILIARIO

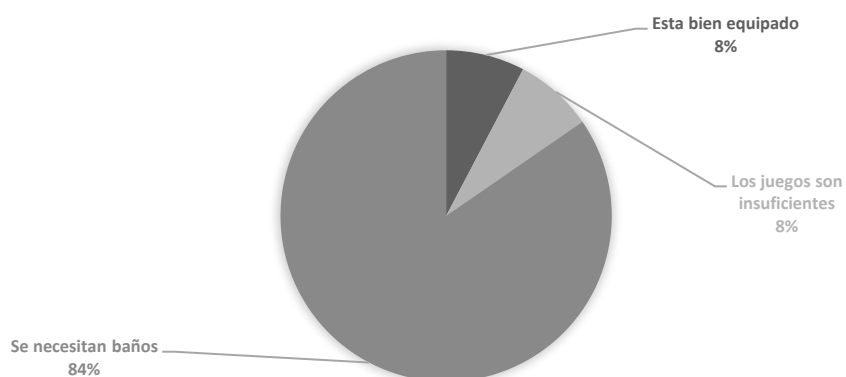
Parque de la Ciencia Fundadores. Perspectiva referente al mobiliario.



Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Perspectiva referente al mobiliario



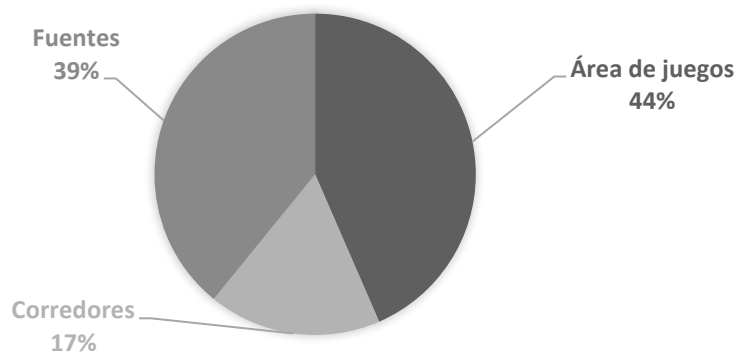
Parque Simón Bolívar. Perspectiva referente al mobiliario



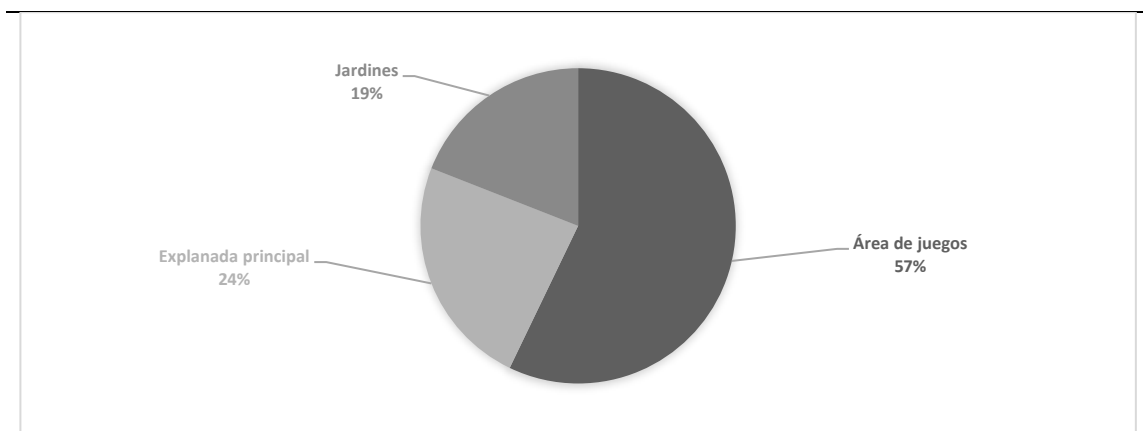
Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos en trabajo de campo, Octubre de 2021 a Julio de 2022

ANEXO 10. ENTREVISTA A NIÑOS/AS. LUGAR DE JUEGOS

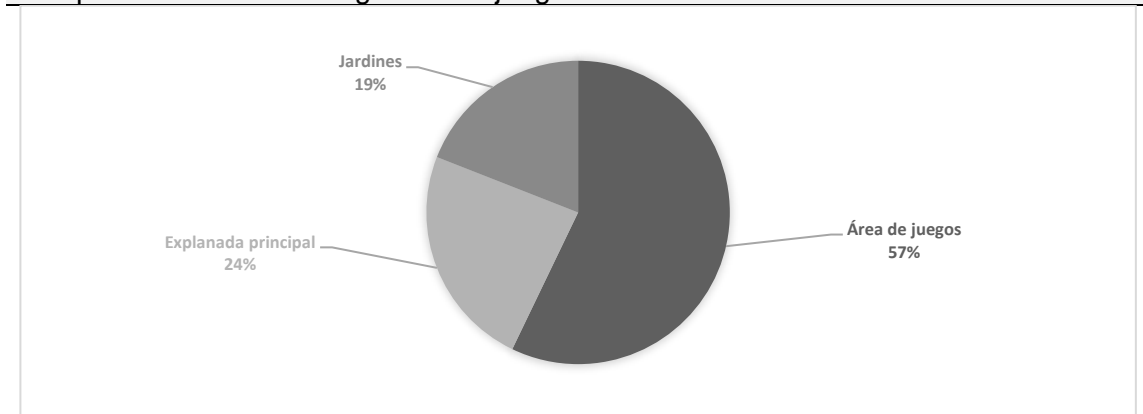
Parque de la Ciencia Fundadores. Lugar donde juegan los niños/as



Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Lugar donde juegan los niños/as



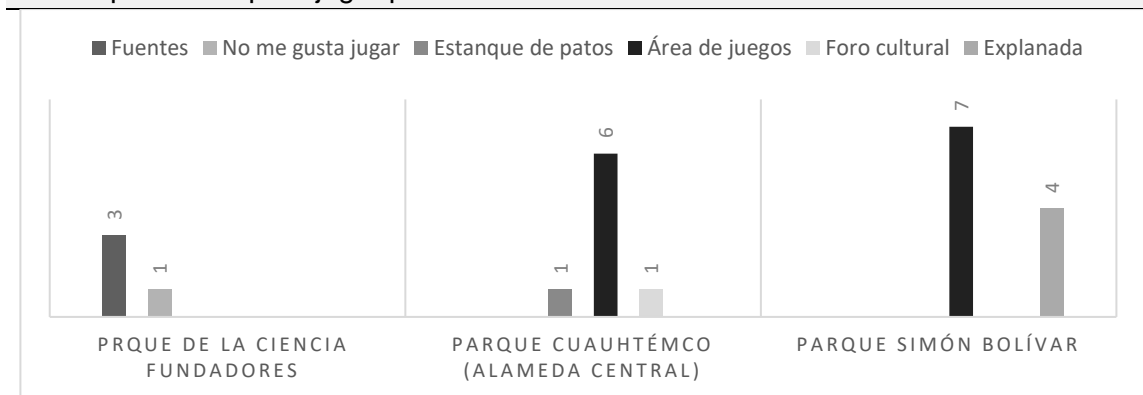
Parque Simón Bolívar. Lugar donde juegan los niños/as



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos en trabajo de campo, Octubre de 2021 a Julio de 2022

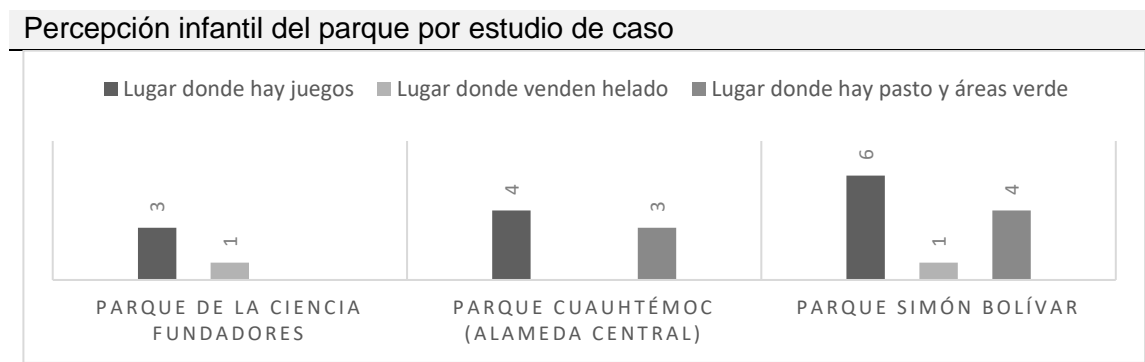
ANEXO 11. ENTREVISTAS A NIÑOS/AS. ZONAS PREFERIDAS DEL PARQUE

Zonas preferidas para jugar por estudio de caso



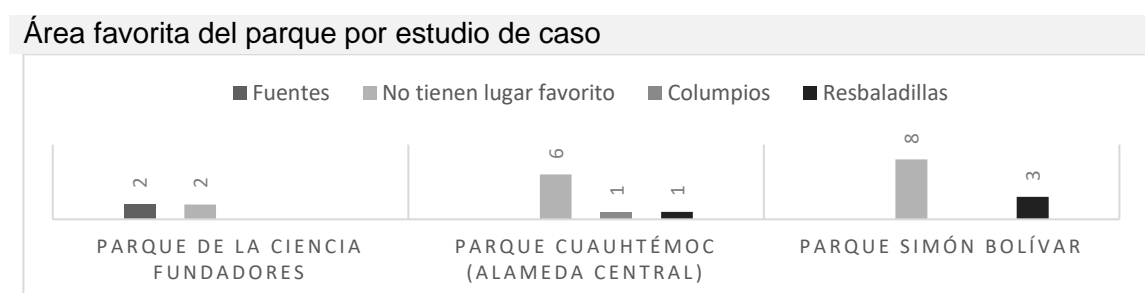
Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos en trabajo de campo, Octubre de 2021 a Julio de 2022

ANEXO 12. ENTREVISTAS A NIÑOS/AS. PERCEPCIÓN INFANTIL



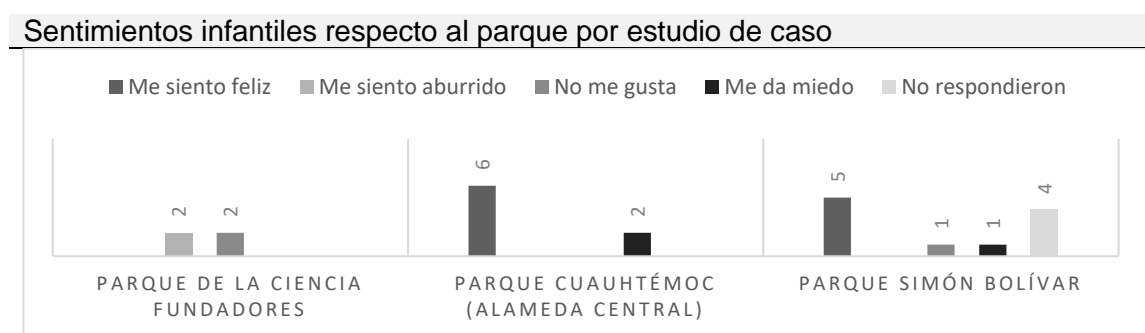
Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos en trabajo de campo, Octubre de 2021 a Julio de 2022

ANEXO 13. ENTREVISTAS A NIÑOS/AS. ÁREAS FAVORITAS DEL PARQUE



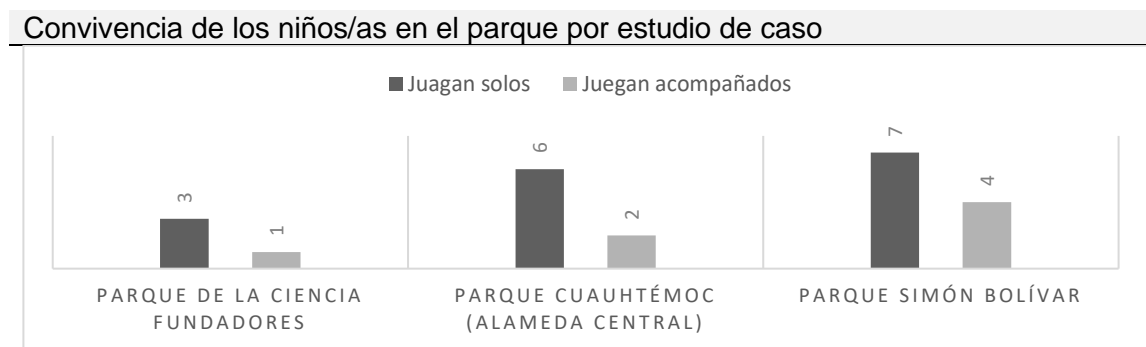
Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos en trabajo de campo, Octubre de 2021 a Julio de 2022

ANEXO 14. ENTREVISTAS A NIÑOS/AS. SENTIMIENTOS INFANTILES RESPECTO AL PARQUE



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos en trabajo de campo, Octubre de 2021 a Julio de 2022

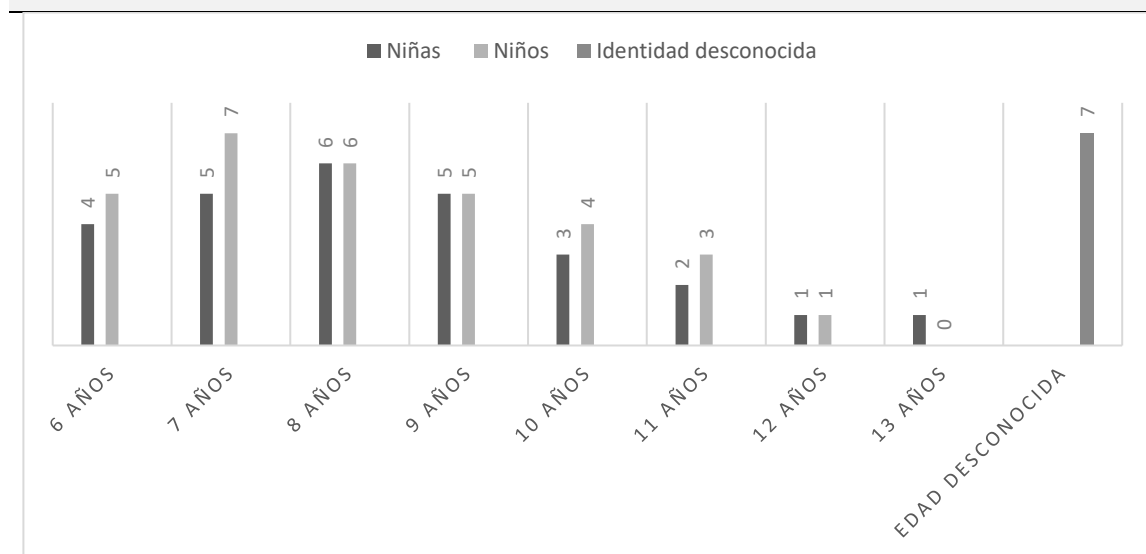
ANEXO 15. ENTREVISTAS A NIÑOS/AS. CONVIVENCIA EN EL PARQUE



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos en trabajo de campo, Octubre de 2021 a Julio de 2022

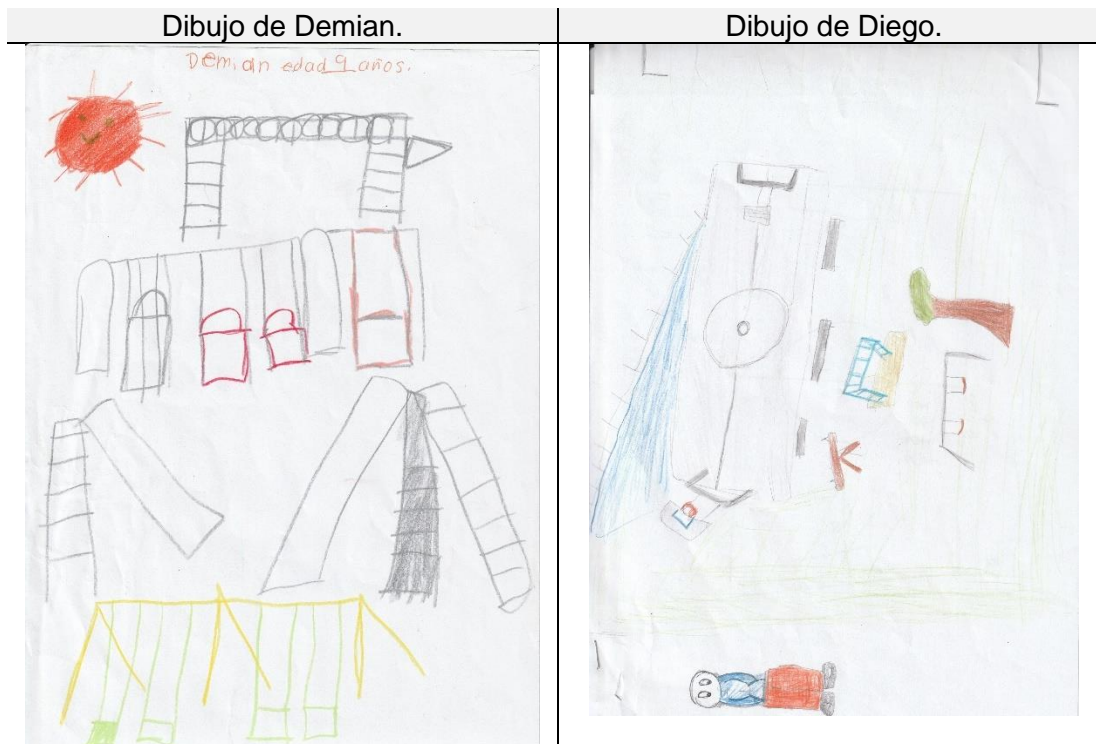
ANEXO 16. NIÑOS/AS QUE PARTICIPARON EN LA ELABORACIÓN DE DIBUJOS POR EDAD

Gráfica 1 de anexo. Participantes en la elaboración de dibujos. Muestra por edad y género.



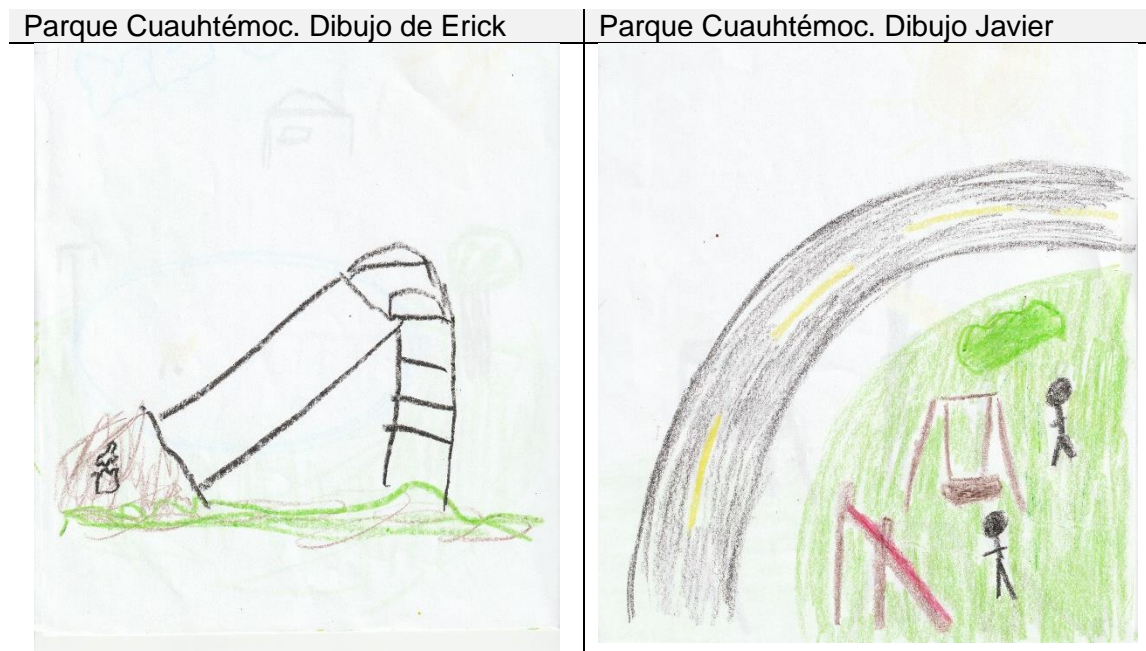
Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos durante el trabajo de campo, Junio-Julio de 2022



ANEXO 17. PARQUE DE LA CIENCIA FUNDADORES. DIBUJOS DEMIAN Y DIEGO



Fuente: Dibujos obtenidos durante el trabajo de campo, Junio-Julio de 2022

ANEXO 18. DIBUJOS PERTENECIENTES A CATEGORÍA C (ZONAS INSEGURAS A CAUSA DE LA MORFOLOGÍA)



<p>Parque de las Ciencias. Ximena</p> 	<p>Parque Simón Bolívar. A. J. E</p> 
---	---

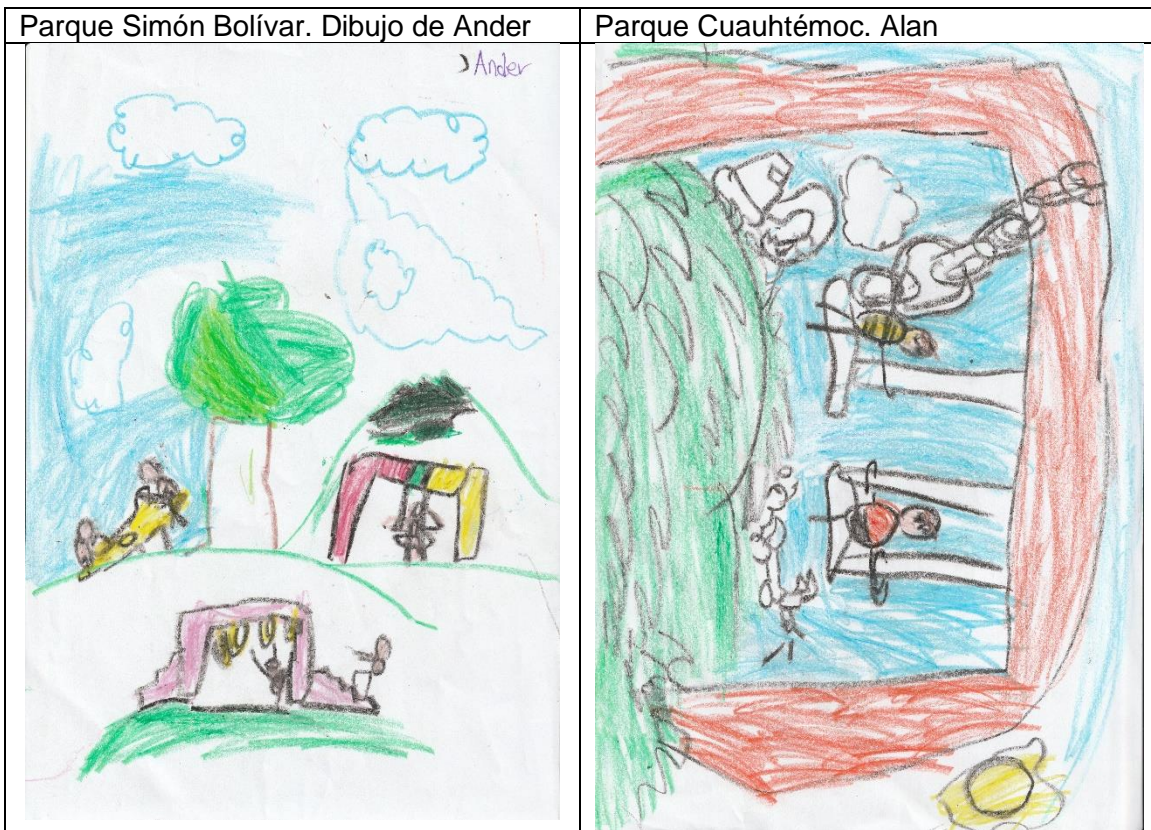
Fuente: Dibujos obtenidos durante el trabajo de campo, Junio-Julio de 2022



ANEXO 19. DIBUJOS PERTENECIENTES A CATEGORÍA A (CÓMO LES GUSTARÍA QUE FUERA EL PARQUE)

<p>Parque Simón Bolívar. Dibujo de Eduardo</p> 	<p>Parque Cuauhtémoc. Cori.</p> 
<p>Parque Cuauhtémoc. Dibujo de Gabriel</p>	<p>Parque Cuauhtémoc. Dibujo de Gloria</p>



ANEXO 20. DIBUJOS PERTENECIENTES A CATEGORÍA F (CONVIVENCIA EN EL PARQUE)



Parque Cuauhtémoc. Dibujo de Alexis	Parque Cuauhtémoc. Ana
 A child's drawing of a park scene. It features several stick figures: two on the left, one in the middle, and one on the right. There are green trees, a red slide, and a large red shape in the background. The sky is light blue with a yellow sun.	 A child's drawing of a swing set. Two children are swinging on red seats. A girl in a purple dress stands to the right. There are green trees and a yellow sun in a blue sky.
Fuente: Dibujos obtenidos durante el trabajo de campo, Junio-Julio de 2022	

PRODUCCIÓN ACADÉMICA



Universidad Autónoma del Estado de México

Toluca, Méx., 08 de diciembre de 2022

LIC. SAGRARIO ESTEFANIA ORIHUELA GUTIÉRREZ
ESTUDIANTE DE LA MAestrÍA EN ESTUDIOS DE LA CIUDAD
DR. JOSE JUAN MENDEZ RAMÍREZ
PROFESOR DE LA FACULTAD DE PLANEACION URBANA Y REGIONAL

P R E S E N T E

Anticipando un saludo, se les notifica que, el extenso remitido y denominado **“LA PERCEPCIÓN INFANTIL DEL ESPACIO PÚBLICO. UNA REFLEXIÓN ACERCA DEL DERECHO A LA CIUDAD.”**, se encuentra en DICTAMINACIÓN PARA SU POSIBLE publicación en el capítulo del libro que se realizará como resultado del **XIII SEMINARIO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN FAPUR-UQROO “TEMAS EMERGENTES DE LA PLANEACIÓN: SOCIO AMBIENTAL, URBANA Y ENERGÉTICA”**, que se llevó a cabo los días 29 y 30 de septiembre del 2022. La dictaminación respectiva se les comunicará lo más pronto posible.

Sin otro particular por el momento, le reitero la seguridad de nuestra más alta consideración.

ATENTAMENTE
PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO

“2022, Celebración de los 195 Años de la Apertura de las Clases en el Instituto Literario”



FACULTAD DE PLANEACIÓN
URBANA Y REGIONAL

COMITÉ ORGANIZADOR DEL COLOQUIO “XIII SEMINARIO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN FAPUR-UQROO “TEMAS EMERGENTES DE LA PLANEACIÓN: SOCIO AMBIENTAL, URBANA Y ENERGÉTICA”



La percepción infantil del espacio público. Una reflexión acerca del derecho a la ciudad.

Orihuela Gutiérrez, Sagrario Estefanía

Méndez Ramírez, José Juan

RESUMEN

En las últimas décadas las intervenciones de los espacios públicos se han gestado desde políticas urbanas con la finalidad de devolver la vitalidad a los lugares identitarios de las ciudades, localidades, barrios y colonias por medio del diseño y la planeación urbana. Los espacios públicos de los centros históricos han adquirido relevancia a nivel internacional porque son la base de lo que se considera “ciudades inclusivas” donde el derecho a la ciudad es la meta de una realidad tangible. Es en este escenario que se señalan las diferencias entre lo que debería ser una ciudad —pensada, diseñada y planificada— para todos, y lo que es realmente la ciudad que vivimos diariamente. De ahí que, en este trabajo se propone como objetivo analizar la percepción que tienen de los espacios públicos, específicamente los parques entendidos como lugares destinados a la recreación y convivencia dentro de las áreas urbanas. Para ello, se hizo uso de técnicas cualitativas como observación directa para identificar los lugares frecuentados por la niñez y plasmada en una cartografía participativa y dibujo infantil de forma aleatoria a niños usuarios de parques en el centro histórico de ciudad de Toluca, México. Se pudo constatar con la información obtenida que las intervenciones urbanas no toman en cuenta las necesidades de los niños y niñas en su diseño y funcionamiento creando espacios públicos hostiles donde tienen que aprender a “divertirse” y adaptarse a la forma y contexto del espacio público, mostrando en sus dibujos el sueño de su derecho a la ciudad.

Introducción

Los espacios públicos son lugares destinados para la recreación donde los habitantes de la ciudad pueden realizar actividades recreativas, deportivas o culturales. En tiempos recientes, el interés por los espacios públicos de los centros históricos ha ido en aumento, generando intervenciones que han modificado el paisaje urbano y las formas de uso y apropiación dentro del espacio público.

En caso de los niños y niñas, el vínculo que tienen con la ciudad se forma a partir de la percepción que tienen con el espacio público por lo que es importante tomar en cuenta a este sector al momento de estudiar el espacio público. Este documento busca dar a conocer la forma en que los niños y niñas de la ciudad de Toluca perciben el espacio público. El lugar de recolección de datos fue un parque representativo del centro histórico: Alameda Central Parque Cuauhtémoc.

Principalmente se hará una correlación entre la infancia urbana y el derecho a la ciudad, haciendo énfasis en la percepción que los niños y niñas tienen del espacio público, así como la importancia de crear, diseñar y planificar espacios públicos para todos.

El espacio público y el derecho a la ciudad

Los espacios públicos de los centros históricos son importantes porque su valor simbólico está vinculado con la ciudad clásica

son centralidades urbanas que dan vida a las ciudades [...] transmutan la ciudad y las transformaciones de la urbe obligan a la refuncionalización de las centralidades más antiguas, al apareamiento de nuevas o a la decadencia de las existentes. (Carrión, 2010, p.67)

De esta forma, son los protagonistas en las renovaciones urbanas inmersas en un contexto de globalización, gentrificación, desarrollo económico, turismo y un auge cultural. Giglia (2016; 2017) señala que el objeto de estas intervenciones del espacio público es modernizar la ciudad para que sea rentable la inversión privada por lo que la urbanización se da de forma desigual y con diferencias en los usos del espacio público generando exclusión. Esta tendencia se observa en América Latina, a diferencia del contexto europeo donde se privilegia la gestión ambiental y social.

Desde el discurso de las políticas públicas urbanísticas, se hace énfasis en la importancia de los espacios públicos como parte de un derecho a la ciudad. Estos conceptos han adquirido relevancia a nivel internacional a partir de la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad (Coalición Internacional para el Hábitat, 2008) y en Latinoamérica por el Estatuto de la Ciudad (Instituto Polis, 2001), pero, en la práctica, la implementación de estas

políticas se dirige a sectores minoritarios y privilegiados de población en los centros urbanos (Delgadillo, 2016).

La búsqueda de un derecho a la ciudad entonces alude a una ciudad incluyente que se logra solamente a través de la gestión urbana inclusiva y democrática en la que los criterios urbanísticos y los derechos ciudadanos constituyan en conjunto al espacio público (Borja, 2013), que es una opción para la sociabilidad y recreación dentro de la ciudad para todos los ciudadanos, especialmente para los sectores populares.

El derecho a la ciudad — desde cualquiera que sea el punto de vista: políticas urbanas o justicia espacial de Lefebvre (1968; 1974)— nos lleva a pensar en calidad de vida, restauración de tejido social, integración cultural, sentido de apropiación, libertad e igualdad en el espacio público. Pero, también nos lleva a cuestionarnos: derecho a la ciudad, ¿para quién?

Políticas urbanas enfocadas a la infancia

En 2018 vivían 38.5 millones de niñas, niños y adolescentes de cero a diecisiete años que representan el 30.8% de la población total” (INEGI, 2020, p.1), y según Gülgönen (2016) en América Latina y el Caribe, el 75% de la población infantil vive áreas urbanas. Siguiendo estos datos, se puede afirmar que los niños y niñas podrán ser un sector vulnerable pero no minoritario, sin embargo, históricamente se les ha restado importancia a sus experiencias, lo que piensan, opinan o necesitan (Sosenski, 2015), y esta mirada adultocéntrica se refleja también en la aplicación de políticas públicas y urbanas, así como en el diseño y la planificación urbana.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2015; 2018a; 2018b; 2020) ha planteado acciones de planificación urbana destinadas al rescate y creación de espacios públicos en favor de la infancia, e incluso ha solicitado apoyo de los gobiernos locales para hacer de los espacios urbanos lugares donde los niños y niñas se sientan seguros, identificados y sobre todo que puedan hacer ejercicio de su derecho a la ciudad.

En el contexto nacional, se encuentra la *Participación Comunitaria con Niñas, Niños y Adolescentes para el Mejoramiento Urbano* cuyo principal objetivo es otorgar herramientas de participación de niños, niñas y adolescentes con enfoque de derechos para

las intervenciones de los espacios público en los programas de renovación urbana (SIPINNA, 2021). Y en el caso del Estado de México, *El Manual de Imagen Urbana y Espacio Público*, se parte de la premisa de que el espacio público es elemental para en la imagen y desarrollo urbanos haciendo énfasis en el diseño y la planificación urbana como elementos clave para fomentar espacios públicos accesibles, equipados y seguros. En el caso de la infancia se señala la importancia del juego como proceso para fortalecer un vínculo con la ciudad a través de lo físico, cognitivo y emocional además de la importancia de la participación infantil (Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra, 2021).

Si bien, estos documentos— y muchos otros que retoman postulados incluyentes con la infancia urbana— nos reafirman la importancia de tomar en cuenta a los niños en el espacio público nos lleva a reflexionar si estas propuestas e iniciativas se aplican, o si los usuarios se sienten conformes con las intervenciones urbanas, y también a analizar desde una mirada crítica la visión adultocéntrica de la ciudad, los espacios públicos y sobre todo las áreas infantiles:

Las instalaciones están pensadas para juegos repetitivos, tales como hamacarse, deslizarse y dar vueltas, pensando que el niño es más parecido a un hámster [...] Son juguetes para juegos específicos, que deben ser usados tal como los adultos lo han pensado; y cómo los niños se cansan rápidamente de ellos, entonces, para hacerlos distintos tratan de utilizarlos de manera no ortodoxa, y los juegos se vuelven peligrosos [...] Estos paquetes de juego son todos iguales justamente porque representan un estereotipo: la presencia de toboganes, hamacas y calesitas [...] Si a los niños les gusta o no, es algo que importa poco. (Tonucci, 2013, p.8)

Observar con detenimiento las necesidades de los niños y niñas en el espacio público, así como las limitantes que tienen para vivir la ciudad nos permite darnos cuenta de que no se toman como precedentes o elementos de importancia en el diseño y la planificación urbana, aunque desde las políticas públicas se diga que sí.

La percepción ambiental de la infancia

Cuando Lefebvre (1974) menciona que la relación de las personas con su entorno se debía a la forma en que concebían el ambiente, destaca que los elementos simbólicos e

identitarios permiten que un lugar sea apreciado. En el caso de los niños y niñas, la percepción de los lugares donde se desenvuelven, habitan o que conocen dependen de la manera en que asimilan sus experiencias y la forma en que toman conciencia de su entorno “la percepción es lo que le permite al individuo construir su entorno relacionándose con los otros, sus semejantes con quienes convive cotidianamente y comparte una cultura: costumbres, hábitos, tradiciones, símbolos, significados, normas, etc.” (Sandoval-Contreras y Aburto-Benítez, 2014, p. 98).

La manera en que los niños y niñas entienden su entorno está definida desde su perspectiva, experiencias y contexto social, por lo que analizar su percepción implica alejarnos de la visión adultocéntrica de nuestro día a día y entenderla como un producto social que viene de la forma en que entienden el espacio público y los significados que surgen de este. En este punto, la morfología adquiere importancia, al momento que los niños y niñas perciben un lugar accesible, agradable o seguro y es a partir de este proceso de análisis y percepción del espacio público que podemos precisar si éstos son amigables con la infancia.

Metodología

A raíz de los argumentos expuestos, el proceso metodológico contempló un análisis de los espacios públicos seleccionados para identificar las formas de exclusión de los niñas y niños y la percepción infantil. La investigación fue de carácter cualitativo, y se parte de la investigación exploratoria en el año 2021 de manera sincrónica, es decir, de forma simultánea en ambos lugares.

La estructura de este documento se desarrolló en tres etapas:

- I. Revisión de bibliografía pertinente
- II. Trabajo de campo para analizar los espacios públicos
- III. Recolección de dibujo infantil

En este sentido, se podría asumir la obtención de los datos necesarios para el análisis pertinente. Una vez identificados los lugares de estudio y la bibliografía pertinente; el trabajo de campo comenzó asistiendo al parque de forma regular y en distintos horarios como acompañante de un niño de 8 años, lo que permitió poder acercarme a la experiencia infantil en el parque urbano y el área de juegos desde la observación directa. Es a partir de

la observación directa que se obtiene una cartografía participativa que de acuerdo con Barragán-León (2019) es una herramienta territorial que permite analizar la información del espacio en la investigación cualitativa por medio de GIS.

Y como acercamiento directo a los niños, se eligió al dibujo infantil como instrumento para analizar las percepciones de los niños y niñas porque dibujar es la actividad que vincula la creatividad con el pensamiento y la percepción infantil “a través de la percepción, el niño tiene influencias visuales que interpreta y asimila para posteriormente plasmarlo en el dibujo” (Suárez et al., 2020, p. 22). Para la recolección de los dibujos infantiles se instaló un tipo *picnic* cerca del área de juegos con crayones, lápices de color y hojas blancas para realizar dibujos, posteriormente se fueron invitando niños y niñas a dibujar el parque, y como les gustaría que fuera el parque.

Se obtuvieron un total de 49 dibujos realizados por 10 niñas y 15 niños, de los cuales después de analizar, se eligieron los más representativos de acuerdo con los objetivos de esta investigación.

Estudio de caso

El parque urbano

La presente investigación se ubica en el centro histórico de la ciudad de Toluca. Capital del Estado de México. De acuerdo con INEGI (2020) la población total es de 910,608 personas⁴⁴. Asociada a su naturaleza de centro urbano consolidado, el centro de Toluca es uno de los principales sitios de atracción turística, así como el lugar donde se concentran actividades sociales, administrativas y políticas.

La Alameda se encuentra ubicada en el barrio de La Merced sobre la calle Melchor Ocampo entre Plutarco González y Ezequiel Ordoñez. Es un lugar representativo de la ciudad que fue fundado en 1842 y es considerado el primer parque público de la ciudad (Palma, 2016), y espacio recreativo importante del siglo XIX y XX (Gaspar y Orozco, 2013).

En el año 2014, este parque fue remodelado, se construyó el Foro Cultural, un gimnasio al aire libre, una biblioteca infantil, accesos con mayor iluminación y mantenimiento a las

⁴⁴ 471,435 mujeres y 439,173 hombres

áreas verdes. Este parque, es de estilo radioconcéntrico, es decir los andadores llevan a la explanada principal donde se encuentra el emblemático monumento a Cuauhtémoc, el último Tlatoani de Tenochtitlán.

Los niños y niñas como usuarios activos del espacio público

El área de juegos se encuentra ubicada detrás del foro cultural, en la esquina de la calle Plutarco González y Melchor Ocampo, lo que implica que los automóviles pasan cerca de la zona donde los niños y niñas juegan. Cuenta con dos juegos modulares de acero galvanizado y plástico que contienen resbaladillas, trepadores, escaleras para subir con barandal y tubos de plástico a modo de túnel que conectan el inicio de las resbaladillas; columpios para niños pequeños en los cuales el asiento está en forma de silla, para niños con discapacidad y los de asiento plano; hay un carrusel manual, en el cual los niños se sientan y en el centro hay un timón que genera un movimiento giratorio, así como un brincolín, y una estructura para escalar.

Imagen 1. Área de juegos de la Alameda Central Parque Cuauhtémoc



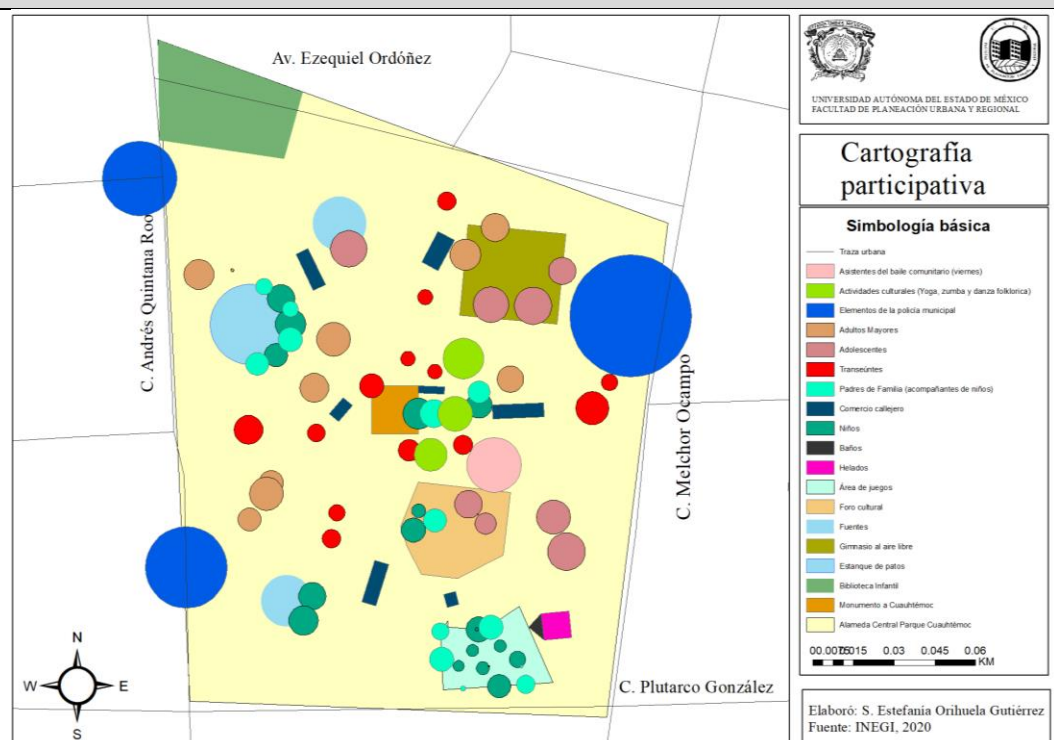
Fuente: Tomada por el autor durante el trabajo de campo

Los niños y niñas hacen uso de este espacio público en diferentes áreas del parque como la explanada principal, el área de juegos y la biblioteca infantil —como se muestra en la

cartografía participativa que es producto del trabajo de campo—(véase gráfico 1) por lo que podría decirse que son usuarios tutelados frecuentes en el espacio público.

Sin embargo factores como la delincuencia, la cercanía con calles transitadas, zonas oscuras dentro del parque y la cercanía con bares generan un espacio de inseguridad y hostilidad para los niños y niñas, a tal punto que su autonomía se ve restringida en el espacio público, es decir solamente pueden desplazarse si sus padres o tutores los acompañan.

Gráfico 1. Cartografía participativa de la Alameda Central Parque Cuauhtémoc

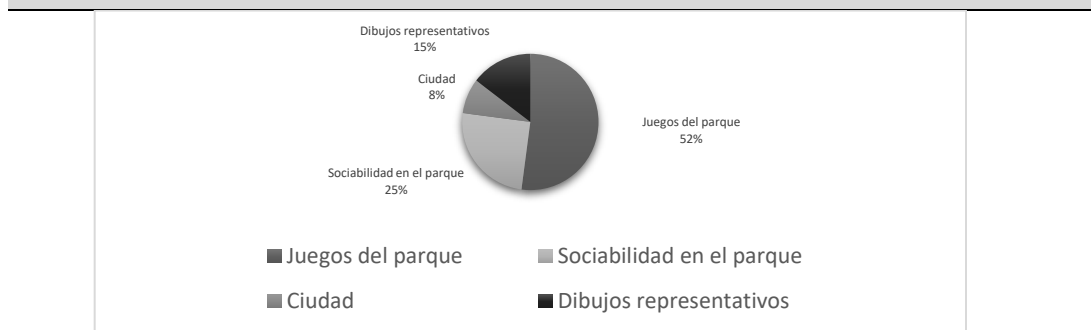


Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2020

La percepción infantil del parque urbano, principales hallazgos.

Del total de dibujos obtenidos de este parque, se clasificaron de la siguiente forma: 25 dibujaron los juegos del parque, 12 se dibujaron jugando con otros niños, 4 dibujaron la ciudad con edificios prominentes y árboles cerca y los últimos 8 se eligieron representativos.

Gráfico 2. Total de dibujos obtenidos durante la estancia en campo.



Fuente: Elaboración propia.

De los dibujos representativos 4 realizados por niñas (véase imagen 2) y 4 realizados por niños (véase imagen 3):

- I. Abril de 7 años: dibujó a un delincuente mencionando que atrás del foro cultural asaltaron a un señor y ella vio, situación que además de provocarle miedo generó que su abuelita no la llevara al parque en un tiempo.
- II. Alexandra de 11 años: dibujó un extraño llamándola y cuando se le preguntó al respecto dijo que un señor la estaba llamando por el área de los patos mientras su papá contestaba el teléfono.
- III. Gloria de 6 años: dibujó un extraño junto a las arañas porque también le dan miedo y dijo que cerca de la fuente hay muchos extraños y le causan susto porque su mamá le dijo que los extraños son malos.
- IV. Jenifer de 8 años: señaló que la calle que está a un costado del área infantil le da miedo porque los automóviles no se detienen y por tal motivo se dibujó al lado de la calle.
- V. Alonso (se calcula que tiene entre 7 y 8 años): dibujó un OVNI, al cuestionarle el motivo dijo *“lo desconocido me da miedo, mi mami dice que los secuestradores se llevan a los niños con ayuda de los ovnis, yo vi en la tele que en Toluca roban niños en los parques”*
- VI. Cedric (se calcula que tiene entre 6 y 7 años): dibujó a una persona que le ofrece mota y me dijo que *“en esa zona en la tarde se sientan unos chavos y me ofrecieron, le pregunté a mi mamá y dice que son cosas muy malas”* mientras señalaba la Fuente de las Musas.

- VII. Eduardo de 7 años: dice que su parque ideal sería con Spider-Man “el vigilaría desde allí donde los árboles no tapan y atraparía a los malos”, mismo que dibujó vigilando la ciudad.
- VIII. José Luis (se calcula que entre 9 y 10 años): dibujó el parque y cruzando la calle tres hombre fumando, me explicó que cruzando la calle hay puertas donde los adultos se meten o fuman en la entrada y le da miedo porque salen borrachos, refiriéndose a la calle Plutarco González donde se encuentran algunos bares.

Conclusiones

Las políticas públicas que promueven la participación infantil son incipientes y parecen estar destinadas a cumplir un requisito en el discurso pero no en la práctica. Según los resultados de la investigación, podemos concluir que el diseño del parque urbano está enfocado a reducir la estancia de los niños en lugares específicos: el área de juegos o la biblioteca infantil que se encuentran en extremos del parque.

Así mismo, podemos darnos cuenta de que la mayoría de los niños señala en sus dibujos la importancia que tiene el área de juegos por lo que al ser un espacio expuesto al tráfico vehicular constante y estar ubicada en una esquina impide que los niños puedan disfrutar el espacio público libremente.

Al tratarse de un sector con poca autonomía la vivencia de la ciudad está ligada en su mayoría a los espacios públicos destinados para ellos y la sociabilidad del parque permite fortalecer vínculos de identidad y apropiación del espacio público y la ciudad sin embargo, al estar confinada al área de juegos solamente y expuestos a peligros impide que los niños y niñas tengan un sentimiento de confianza y seguridad con las demás personas, incluyendo niños que no conocen.

Los dibujos representativos señalan que los niños perciben el parque como un lugar donde están expuestos a delincuencia puesto que el área de juegos está cerca de zonas no iluminadas, a extraños que pueden raptarlos, y personas con problemas de alcoholismo y drogadicción, así como el exceso de automóviles cerca del área de juegos, indicando que la ciudad no está considerando las condiciones propias de lo que debería ser un espacio público incluyente con niños y niñas.

Los factores ya expuestos, señalados en los dibujos a partir de la percepción que los niños y niñas tienen del espacio público, da cuenta que su derecho a la ciudad se ve limitado por una ciudad cuya dinámica cotidiana, creación y diseño esta reducida por una visión adultocéntrica en la que se predica la inclusión pero no se ejerce.

La esencia de la búsqueda de un derecho a la ciudad se observa en los deseos de un parque donde los niños y niñas puedan sentirse seguros, donde puedan jugar sin preocuparse de los peligros urbanos cotidianos y donde puedan tener autonomía sin depender constantemente de los deseos de los adultos.

Imágenes 2. Percepciones del espacio público



Fuente: Dibujos elaborados por Abril, Alexandra, Gloria y Jenifer obtenidos durante el trabajo de campo

Imágenes 3. Percepciones del espacio público.



Fuente: Dibujos elaborados por Alonso, Cedric, Eduardo y José Luis Obtenidos durante el trabajo de campo

Referencias

Alanís, J. (2013). *Antología Histórica de Toluca*. H. Ayuntamiento de Toluca/Instituto Municipal de Cultura y Arte

Barragán-León, A. (2019) Cartografía social: lenguaje creativo para la investigación cualitativa. *Sociedad y economía*. (36), 139-159. <https://doi.org/10.25100/sye.v0i36.7457>.

Borja, J. (2013). *Revolución urbana y derechos ciudadanos*, Alianza Editorial.

Carrión, F. (2010). *EL LABERINTO DE LAS CENTRALIDADES HISTÓRICAS EN AMÉRICA LATINA*. El centro histórico como objeto de deseo. Ministerio de Cultura Ecuador. [FlacsoAndes | El laberinto de las centralidades históricas en América Latina](#)

Coalición Internacional para el Hábitat. (2008). *El Derecho a la Ciudad en el mundo, compilación de documentos relevantes para el debate*. HIC-AL. [El-Derecho-a-la-Ciudad-en-el-Mundo.pdf \(hic-al.org\)](#)

Delgadillo, V. (2016). *El derecho a la ciudad en la Ciudad de México: utopía, derechos sociales y política pública* en Carrión, F. y Erazo, J. (Coord.) *El derecho a la ciudad en América Latina, visiones desde la política* (pp.73-90). UNAM. [El derecho a la ciudad en América Latina. Visiones desde la política \(unam.mx\)](#)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2015). *Convención sobre los Derechos del Niño*. UNICEF. [Convención sobre los Derechos del Niño \(versión 2015\) · UNICEF \(ciudadesamigas.org\)](#)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018a). *Ciudades amigas de la infancia*. UNICEF. [SOMOS · UNICEF \(ciudadesamigas.org\)](#)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018b, 1 de febrero). *Ciudades vivas: la infancia urbana como eje de la sostenibilidad del futuro*. UNICEF. [Ciudades vivas: la infancia urbana como eje de la sostenibilidad del futuro · UNICEF \(ciudadesamigas.org\)](#)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *CUADERNOS PARA LA ACCIÓN LOCAL / Propuestas para una planificación urbana sostenible y responsable con la infancia*. UNICEF. [Cuadernos para la acción local: Propuestas para una planificación urbana sostenible y responsable con la infancia · UNICEF \(ciudadesamigas.org\)](#)

Gaspar, N y Orozco, E. (2013). *CICLO DE VIDA DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO*. *Revista Urbano*. 16 (27), 67-74. [CICLO DE VIDA DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO \(redalyc.org\)](#)

Giglia, A. (2016). Los usos del espacio público en el urbanismo popular y las políticas de "place making" en Quiroz, H. (Comp.), *Aproximaciones a la historia del urbanismo popular* (UNAM, pp. 341-357)

https://www.academia.edu/38299841/LOS_USOS_DEL_ESPACIO_PUBLICO_EN_EL_URBANISMO_POPULAR_Y_LAS_POLITICAS_DE_PLACE_MAKING

Giglia, A. (2017). Espacios públicos, sociabilidad y orden urbano. Algunas reflexiones desde la ciudad de México sobre el auge de las políticas de revitalización urbana. *Cuestión urbana*. 2 (2), 15-28. (PDF) [Espacio publico, sociabilidad y orden urbano.pdf | Angela Giglia - Academia.edu](#)

Gülgönen, T. (2016). *Ciudadanía, espacio urbano y actoría social de la infancia: ¿Qué derecho a la ciudad para las niñas y los niños en la Ciudad de México?* en Carrión, F. y Erazo, J. (Coord.) *El derecho a la ciudad en América Latina, visiones desde la política* (pp.33-348). UNAM. [El derecho a la ciudad en América Latina. Visiones desde la política \(unam.mx\)](#)

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (2021) *Censo de Población y Vivienda 2020*. [Censo de Población y Vivienda 2020 \(inegi.org.mx\)](#)

Instituto Nacional de Geografía y Estadística. (2020). *Comunicado de Prensa. Estadísticas a propósito del día del niño, datos nacionales*. [EAP_Nino.pdf \(inegi.org.mx\)](#)

Instituto Polis. (2001). *Estatuto de la Ciudad: la construcción colectiva de una legislación innovadora* en Nehls, N. (Ed). *El derecho a la ciudad en el mundo* (pp. 101-113). Coalición Internacional para el Hábitat. [El-Derecho-a-la-Ciudad-en-el-Mundo.pdf \(hic-al.org\)](#)

Lefebvre, H. (1968). *El derecho a la ciudad*. Ediciones Península.

Lefebvre, H. (1974). *La producción del espacio*. Capitán Swing.

Palma, F. (18 de julio de 2016). ALAMEDA CENTRAL DE TOLUCA, PRIMER PARQUE DE LA CAPITAL MEXIQUENSE. *Criterio Noticias*. [ALAMEDA CENTRAL](#)

DE TOLUCA, PRIMER PARQUE DE LA CAPITAL MEXIQUENSE | Inicio
(wordpress.com)

Sandoval-Contreras, R. y Aburto-Benítez, P. (2014) PERCEPCIONES INFANTILES DEL ENTORNO: PURÉPERO DE ECHÁIZ. *Ra Ximhai*. 10(6), 97-114 PERCEPCIONES INFANTILES DEL ENTORNO: PURÉPERO DE ECHÁIZ (redalyc.org)

Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra. (2021). *Manual de imagen urbana y espacio público para el Estado de México*. Gobierno del Estado de México. https://seduo.edomex.gob.mx/sites/seduo.edomex.gob.mx/files/files/MANUAL_EP_IU_EDOMEX_ACTUALIZADO.pdf

Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes. (2021). *Proceso de Participación Comunitaria con Niñas, Niños y Adolescentes para el Mejoramiento Urbano. Manual para personas facilitadora*. Gobierno de México. Participación Comunitaria con Niñas, Niños y Adolescentes para el Mejoramiento Urbano. Manual para personas facilitadoras | Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx)

Sosenski, S. (2015). Enseñar historia de la infancia a los niños y las niñas: ¿para qué?. *Revista Tempo e Argumento*. 7(14), 132-154. Redalyc.Enseñar historia de la infancia a los niños y las niñas: ¿para qué?

Suárez, A., García, I. y Cardona, L. (2020) Metodología de análisis de la percepción ambiental de los niños en una comunidad periurbana. *Sophia*. 16 (1), 19-32. Metodología de análisis de la percepción ambiental de los niños en una comunidad periurbana (redalyc.org)

Tonucci, F. (2013) *La ciudad de los niños, un modo nuevo de pensar la ciudad*. Losada.

La demás información fue producto del trabajo de campo.