



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

Tesis:

“La importancia del método en la ética de Descartes”

Que para obtener el título de: **Licenciado en Filosofía**

Presenta: **Miguel Angel Retama Ocaña**

Asesor: **Dr. Eloy Sánchez Cárdenas**

Co-asesor: **Ángel Federico Adaya Leythe**

Toluca, Estado de México, 2023

Índice

| | |
|--------------------------|----------|
| Introducción..... | 1 |
|--------------------------|----------|

Capítulo 1 Contexto y vida de Descartes

| | |
|--|-----------|
| 1.1 Contexto..... | 7 |
| 1.1.1 Características generales del contexto cultural..... | 7 |
| 1.1.2 Postura intelectual de la Edad Media..... | 9 |
| 1.1.3 Panorama de la revolución científica..... | 13 |
| 1.1.4 Guerra de los Treinta años..... | 15 |
| 1.2 Vida Cartesiana..... | 16 |
| 1.2.1 El origen de su vocación..... | 21 |
| 1.2.2 El sendero de su pensamiento..... | 22 |

Capítulo 2 El método

| | |
|--|-----------|
| 2.1 La modernidad..... | 25 |
| 2.2 Significado de método..... | 31 |
| 2.3 Buen sentido..... | 34 |
| 2.4 Significado de ciencia..... | 35 |
| 2.5 Reglas del método..... | 40 |

| | | |
|------------|--------------------------|-----------|
| 2.6 | Utilidad del método..... | 44 |
|------------|--------------------------|-----------|

Capítulo 3 Importancia del método en la ética de Descartes

| | | |
|------------|------------------------------------|-----------|
| 3.1 | Su concepto del hombre..... | 50 |
|------------|------------------------------------|-----------|

| | | |
|--------------|-------------------|-----------|
| 3.1.1 | Antecedentes..... | 50 |
|--------------|-------------------|-----------|

| | | |
|--------------|-----------------------|-----------|
| 3.1.2 | Giro copernicano..... | 52 |
|--------------|-----------------------|-----------|

| | | |
|--------------|-------------|-----------|
| 3.1.3 | Hombre..... | 54 |
|--------------|-------------|-----------|

| | | |
|--------------|----------------------------|-----------|
| 3.1.4 | Concepto de sustancia..... | 55 |
|--------------|----------------------------|-----------|

| | | |
|------------|--|-----------|
| 3.2 | Relación entre el método y la ética en Descartes..... | 62 |
|------------|--|-----------|

| | | |
|---------------|--------------------|-----------|
| 3. 2.1 | Duda metódica..... | 62 |
|---------------|--------------------|-----------|

| | | |
|--------------|-----------------------|-----------|
| 3.2.2 | Primer principio..... | 64 |
|--------------|-----------------------|-----------|

| | | |
|--------------|--------------------------|-----------|
| 3.2.3 | Libertad y voluntad..... | 68 |
|--------------|--------------------------|-----------|

| | | |
|--------------|---------------------------------|-----------|
| 3.2.4 | La importancia de la razón..... | 72 |
|--------------|---------------------------------|-----------|

| | | |
|--------------|-----------------|-----------|
| 3.2.5 | Vida feliz..... | 75 |
|--------------|-----------------|-----------|

| | | |
|--|--------------------------|-----------|
| | Conclusiones..... | 83 |
|--|--------------------------|-----------|

| | | |
|--|--------------------------|-----------|
| | Bibliografía..... | 89 |
|--|--------------------------|-----------|

Introducción

¿Cuál es la importancia del método en la ética de Descartes?, y ¿Por qué abordamos la propuesta ética de Descartes? Ocasionalmente, los argumentos que nos impulsaron a hablar y a escribir sobre este tema, es porque tal idea es una contribución importante para iniciar a reflexionar y actuar a través de un modo ético. Sostenemos, como tesis principal, que la importancia que tiene el método en la ética de Descartes nos entrega la oportunidad de dedicar nuestra vida a un fin en sí mismo, es decir, una vida feliz y buena.

Al adentrarnos al pensamiento de René Descartes a través de la lectura de una de sus obras centrales, Discurso del método, en donde se demuestra a la vida feliz como uno de los caminos para contemplar la virtud, fue lo que dio pie a la presente investigación. Esto nos causó incertidumbre e hizo que nos dispusiéramos a analizar e interpretar el contexto, la vida y el pensamiento del filósofo dentro de la tesis de licenciatura.

Nos parece que hay muchas investigaciones interesantes sobre Descartes, el llamado padre de la filosofía moderna, sin embargo, se ha descuidado la posibilidad de desarrollar un análisis que resalte la importancia del método en la ética de este pensador.

¿Cuál es la importancia de la ética en el pensamiento de Descartes? Para el autor resulta problemático dar sus opiniones éticas y morales, por eso fue conveniente que se abordara desde su concepción de método, debido a que es el que contiene el proceso de conocimiento dentro de los límites del entendimiento y esto para Descartes es alcanzar la verdadera felicidad, porque es vivir virtuosamente a través del uso de la razón.

John Cottingham ha sido uno de los autores que ha tratado la posibilidad de plantear la idea de vida feliz en Descartes. En su libro titulado Descartes nos habla que la vida feliz se obtiene al alcanzar el conocimiento de lo verdadero. Otro pensador que habla del tema es J. B. Schneewind quien en su obra titulada La invención de la autonomía aborda temas como son, el voluntarismo cartesiano, ignorancia y virtud, la felicidad.

Dentro de este trabajo se localiza la idea de la vida feliz como el camino que emplea Descartes, como fin ético, aunque muchos han puesto el acento en los problemas epistemológicos que aborda el autor, este trabajo trata de resaltar la relación que hay entre método y ética.

La ética se utiliza para tener una base firme, para dirigir nuestra conducta, así mismo, el método se enfoca en la búsqueda de principios como lo es la virtud, esto para conseguir una vida feliz, porque la virtud consiste en dirigirnos bien con nuestra razón.

Iniciamos buscando la información en el presente trabajo, a través de la bibliografía, en las obras de Descartes y, posteriormente, otros pensadores que han analizado al autor o hablado sobre el tema de interés.

Después, de la lectura de la bibliografía básica delimitamos las principales ideas, conceptos, argumentos, que empleó el pensador, a través de un análisis crítico.

Como técnica, la elaboración de fichas de cita textual y mixtas, analizamos las principales nociones empleadas por Descartes, ordenamos la información obtenida por temas y subtemas, examinamos los datos, redactamos los capítulos, introducción y conclusiones, por último, realizamos una revisión general del trabajo.

El punto central de este trabajo fue dialogar acerca del tema de la importancia del método en la ética de Descartes. Con el fin de lograr lo dicho, el presente escrito está dividido en tres capítulos. En la primera parte, tratamos sobre el contexto y vida de Descartes, este capítulo está dividido en dos apartados: en el primero, abordamos el contexto, en el segundo la vida cartesiana. El segundo capítulo lo centramos en explicar el concepto de método. Y, en el tercer capítulo estudiamos el tema de la importancia del método en la ética de Descartes; este capítulo se dividió en dos partes: en primer lugar se aborda su concepto de hombre; en segundo la relación entre el método y la ética.

El capítulo uno tiene como título “contexto y vida de Descartes”, como lo mencionamos en el renglón pasado, este capítulo lo dividimos en dos subtemas: el primer subtema lleva por nombre el contexto. En primer lugar, abordamos las características generales del contexto cultural, iniciamos hablando sobre la transición que va de la Edad Media al Mundo moderno; además, tratamos sobre el significado de la palabra Renacimiento. En segundo lugar la postura intelectual de la Edad Media, aquí explicamos que la misma fue una actitud de luz y oscuridad en la que se debate la fe en contra de la razón. En tercer lugar el panorama de la revolución científica, en este apartado tratamos algunas de las principales ideas que prepararon el camino hacia la revolución científica, discutimos sobre la

importancia que tuvo el desarrollo de la ciencia y tecnología, destacan los nombres de Copérnico, Galileo, Kepler. En cuarto lugar, repasamos la guerra de los Treinta años, ahí se conversó sobre el acontecimiento histórico que padece Europa entre los años 1618 a 1640 donde la gente experimenta guerra, epidemia y hambre.

Este segundo apartado, del capítulo primero, lleva el nombre de vida Cartesiana, aquí tratamos aspectos relevantes como el día en que nació, la educación que recibió y los aspectos que influyeron para que pudiera desarrollar su sistema filosófico.

Abordamos el origen de su vocación, se narró cómo surgió la idea, sobre el método, hablamos sobre el suceso que le ocurre en su habitación el 10 de noviembre de 1619 y de los sueños que tiene frente a su estufa. En segundo punto el sendero de su pensamiento, se escribió sobre los acontecimientos históricos que le ocurren a lo largo de su vida, también se trató sobre sus principales obras, sobre sus amistades.

El período al que corresponde Descartes tiene por rasgo principal una ruptura y continuidad, es decir, atañe a un contexto histórico de transición que va de la Edad Media al mundo moderno; por lo tanto, algunos de los orígenes y rasgos fundamentales los hallamos entrelazados en tres épocas, que tratan de fundar en la ciencia moderna un sistema concreto para solucionar problemas a partir del método hipotético, deductivo, el cual localizamos en la filosofía cartesiana.

Este novedoso horizonte filosófico está determinado a colocar a la subjetividad del hombre como un nuevo tipo de saber, el cual se enfoca en la razón, así como en la experiencia del sujeto de sí mismo y del mundo que le rodea. Descartes pone al descubierto que la filosofía y la lógica tradicional aristotélica genera dudas, errores, por lo que decide ya no confiar más en aquello que se presenta dudoso a su espíritu.

Uno de los principales acontecimientos históricos que influyó en el pensamiento de René Descartes fue la llamada revolución científica que inició a principios del siglo XVI y continuo por el siglo XVII. Lo que buscaron los científicos de este periodo fue tratar de explicar la naturaleza a través de la observación y experimentación. Otro momento histórico fundamental fue la reforma protestante, este acontecimiento que dividió a la Iglesia de Roma.

El capítulo dos lleva por nombre el método, en primer lugar tratamos sobre la modernidad, aquí hablamos de las características que determinan el comportamiento moderno, se planteó quien fue el protagonista de la ciencia moderna. En segundo lugar, tratamos sobre el significado de método, se abordaron distintos conceptos del mismo, incluyendo el de Descartes, tratamos el significado etimológico de la palabra método. En tercer lugar, se habló del buen sentido, esta facultad que permite distinguir entre lo verdadero de lo falso, lo bueno de lo malo. En cuarto lugar, se trató sobre el significado de ciencia, aludimos al significado etimológico de la palabra, tratamos sobre la intuición y deducción. En quinto lugar, expusimos las reglas del método, en este apartado explicamos acerca de la evidencia, análisis, síntesis y comprobación. En sexto lugar, tratamos acerca de la utilidad del método, intentamos dar una aproximación sobre la utilidad que tiene el método cartesiano como camino para llegar a una vida feliz.

El proyecto de la filosofía cartesiana se centra en ofrecer un método como fuente para acceder al conocimiento verdadero de todo aquello que somos capaces de conocer; por tal motivo, el objetivo se centra en ofrecer reglas ciertas y fáciles con el fin de encontrar la certeza, ejemplo de ello son las cuatro reglas del método. Las cuatro reglas del método garantizan, que, mediante la guía de estas, la razón pueda liberarse de las opiniones recibidas y dirigir en orden sus pensamientos.

¿Cómo se entiende la idea de método?, para este filósofo la idea de método es fundamental porque nos ayuda a obtener evidencias en filosofía y en la ética. Descartes define al método: “Ahora bien, entiendo por método, reglas ciertas y fáciles gracias a las cuales el que las observe exactamente no tomará nunca lo falso por verdadero”¹.

El capítulo tres lleva por nombre “La importancia del método en la ética de Descartes”, está dividido en dos partes, iniciamos con el subtema sobre el concepto de hombre, en primer lugar hablamos de los antecedentes, al tiempo que explicamos el tema del cuerpo y alma desde la perspectiva de autores como Pitágoras, Platón y, Aristóteles. En segundo lugar, abordamos el giro copernicano, en este apartado exponemos desde la óptica de Copérnico y Kant el cambio que hay en la manera en que se entendía la relación entre sujeto y objeto.

¹Descartes, René, *Reglas para la dirección del espíritu*, Gredos, Madrid, 2011, p. 11

En tercer lugar, tratamos el tema del hombre, desde la postura cartesiana como ser racional. En cuarto lugar, exponemos el concepto de sustancia, aquí identificamos distintos tipos: la sustancia infinita, esta tiene que ver con Dios, sustancia pensante, esta alude a el alma, sustancia corpórea, esta se relaciona con la extensión. El segundo subtema lleva el nombre de relación entre el método y la ética en Descartes, en primer lugar planteamos la duda metódica, aquí hablamos sobre la duda generalizada que realiza el autor con ayuda de su método. En segundo lugar escribimos sobre el primer principio, ahí hablamos sobre “yo pienso, luego soy”. En tercer lugar, tratamos sobre la libertad y voluntad, en este apartado tratamos de explicar cómo debemos mantener nuestra voluntad dentro de los límites de nuestro entendimiento. En cuarto lugar, la importancia de la razón, aquí escribimos, que la misma nos ayuda en la búsqueda de la verdad, abordamos también el tema de su moral provisional. En quinto lugar, tratamos el tema de la vida feliz, aquí explicamos cómo el autor plantea a la misma como un camino para llegar a la virtud.

La intención que tenemos de investigar acerca del tema de la vida feliz en Descartes tiene el objetivo de exponer, desde mis lecturas, la perspectiva que he encontrado sobre el filósofo. El modo en que podemos relacionar la idea de método con las normas de su moral provisional, es que el método da lugar a la pregunta por el hombre y el lugar que ocupamos en el mundo, también el mismo nos ayuda a buscar el camino hacia lo verdadero, el método nos dice Descartes es un sistema que nos ayuda a buscar la verdad de un modo ordenado, el mismo nos ayuda a juzgar con solidez y claridad, en este sentido el componente de su moral provisional tiene origen en la contemplación de lo verdadero que es la única felicidad a lo debemos aspirar, cuando Descartes habla de su moral provisional a lo que se está refiriendo es a el cultivo de su razón a partir del método que describe el autor, entiende que todo aquel individuo que haya vivido de tal modo, que su conciencia no le reproche, ha vivido virtuosamente, el autor comprende que somos seres que nos podemos equivocar, que cambiamos de opinión, por ello, no se atreve a entregar una moral definitiva.

Esto debido a que la mayoría de los trabajos han resaltado el problema epistemológico, dejando a un lado la posibilidad de realizar una lectura que aborde la importancia que tiene el método en la vida feliz. Nuestra intención no es enfocar tal investigación desde una

perspectiva especializada, más bien este trabajo, lo que pretende, es que esté al alcance de todo aquel que se pregunte sobre el tema de vida feliz; sin embargo, me di cuenta de que esta tarea no es nada fácil, ya que, existen una infinidad de conceptos, autores, especialistas, que desde su propio lenguaje explican sobre el mismo tema y además reconozco que existen investigaciones de alto valor intelectual, las cuales, podemos de igual manera utilizar para hablar del tema. A medida que fuimos investigando sobre la idea de vida feliz nos fuimos interesando por el pensamiento de Descartes porque a mi parecer explica de una manera clara la temática de vida feliz.

Capítulo 1

Contexto y vida de Descartes

1.1 Contexto

1.1.1 Características generales del contexto cultural

René Descartes nace en 1596 a finales del Renacimiento. En el significado de la palabra Renacimiento, encontramos las características que dieron pie a las ideas de René Descartes, aunque es un hombre del Barroco, en él mismo encontramos una transición, no obstante, Alejandro Herrera Ibáñez alude al significado de la palabra Renacimiento, indica una transición de la cultura, que inicia en la Edad Media, sigue por el Renacimiento y por la época Moderna.

La palabra Renacimiento ha adquirido, en estos últimos años, un significado más amplio que el término inglés equivalente de Revival of Learning (renacer de la cultura). La empleamos para designar todo el periodo de transición que va de la Edad Media al mundo moderno.²

Lo que no debemos perder de vista a la hora de estudiar a este pensador es la transición que hay de una época a otra, por ello, nos disponemos a hablar de algunos datos históricos que ocurrieron para que pudiera llegar a instaurar su sistema filosófico.

La época del Renacimiento es un periodo de grandes cambios políticos, sociales, culturales que van transformando la vida de los hombres de este tiempo, aunque algunos historiadores han puesto fecha de origen a este periodo, resulta imposible señalar el tiempo exacto en el cual inició, no podemos señalar un día fijo; este movimiento solo se va dando como una estación del año que transcurre cuando uno menos se lo espera.

Nos dice Ramón Xirau que podemos identificar las características que van moldeando este periodo, como fue el cambio que se va dando de lo antiguo hacia lo moderno; en el arte, por

²Herrera Ibáñez, Alejandro, *Antología del Renacimiento a la Ilustración*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1972, p. 11

ejemplo, encontramos que es una revolución en la escultura, arquitectura, pintura; no obstante, en la filosofía, teología, literatura, fue un redescubrimiento de la cultura griega.

La palabra Renacimiento indica ya de por sí una nueva actitud de entusiasmo. Entusiasmo por las ciencias, las artes y las letras de los antiguos griegos y romanos; entusiasmo por los hechos naturales y por la “bondadosa naturaleza” que Leonardo da Vinci declaraba digna de imitación constante: entusiasmo por el centro de la naturaleza que es el hombre.³

En la filosofía se va a asimilar el pensamiento clásico, los sabios de este periodo van formando el espíritu de los hombres, en lo político hay un sentimiento de renovación, el cual, trae consigo la caída del feudalismo, el rechazo del Estado, el poder medieval, la instauración de una nueva clase social, el nacimiento de una nueva burguesía.

En la historia de los descubrimientos el Renacimiento tiene un efecto benéfico, debido a que se dan adelantos importantes en el desarrollo tecnológico, como el desarrollo de la brújula, la imprenta, el telescopio, la pólvora, el papel, todas estas herramientas contribuyeron para el beneficio de la humanidad. El esfuerzo de las humanidades tiende a significar la conquista de la conciencia europea, además, la energía intelectual, el amor por los clásicos, los adelantos científicos, tecnológicos, políticos.

A esta doble actitud que a veces llega a encontrarse ambiguamente en una misma persona contribuyen los nuevos descubrimientos geográficos y astronómicos, la expansión científica, el crecimiento de una nueva economía y el ensanchamiento progresivo de la vida y el conocimiento.⁴

Lentamente, las naciones se van a definir, las lenguas se van a establecer, la riqueza se va a acumular, la paz se va a asegurar todas estas condiciones indispensables para que la cultura florezca. En Italia se dan dichas condiciones debido a su prosperidad, comercial, su lengua, sus libertades políticas, su clima adecuado, a su régimen apto, todo para que la cultura se desarrolle.

Aunque los otros países europeos hubieran querido que el Renacimiento prosperara en su nación, esto no fue posible, porque estaban en el proceso de asimilación de la cultura o

³ Xirau, Ramón, *Introducción a la historia de la filosofía*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2005, p.

⁴ Xirau, Ramón, *Introducción a la historia de la filosofía*, p. 192

seguir siendo bárbaros, la actitud del Renacimiento es intelectual de este modo se va a instaurar un terreno propicio para la época moderna.

1.1.2 Postura intelectual de la Edad Media

Es indispensable dar un vistazo en la historia para darse cuenta, que tras la caída del Imperio Romano de Occidente se pierde la esperanza de un renacer intelectual, sin embargo, los pueblos bárbaros poco a poco van asimilando la cultura de la religión, de la clase dominante. El periodo de la Edad Media trajo consigo el poder de la iglesia: en este periodo de la historia la sociedad es sometida bajo el poder religioso, el tema central es Dios, la escolástica fue la que dominó este periodo de tiempo.

Por Edad Media se solía entender este largo periodo que va de la caída del Imperio Romano hasta el siglo XV. Un espíritu racionalista, que empieza a manifestarse desde el Renacimiento, pensó ver en este largo espacio de nueve siglos una época oscura. Una suerte de larguísimo paréntesis en el cual la historia se había detenido. La Edad Media estática, mal estudiada y rechazada en bloque, separaba, así, dos periodos luminosos; el mundo clásico y el mundo moderno que empezaba, al creer de los renacentistas, con el doble movimiento de retornó a la época clásica y la tendencia a un conocimiento racional y científico.⁵

Ramón Xirau nos dice que la Edad Media es el periodo que comprende entre el mundo antiguo y moderno; este periodo tiene la característica de ser una sociedad feudal donde el clero se queda encargado de la formación espiritual del hombre, la cultura, la educación y, la ciencia quedan a la tutela de la iglesia.

Con la caída del Imperio Romano, el pensamiento bizantino e islámico se une a la cultura griega, latina, esto tiene como resultado la incorporación de algunas características e ideas romanas de la doctrina cristiana, la cultura dominante ofrece una educación tradicional en las facultades de Europa.

La postura intelectual de la Edad Media podemos decir que fue una actitud de luz y oscuridad en la que se debatía la fe en contra de la razón; la escolástica fue el edificio que

⁵ Xirau, Ramón, *Introducción a la historia de la filosofía*, p. 143

utilizó la religión para defender los argumentos, lógicos, filosóficos, teológicos, la actitud que se tomó fue de respeto, dogma, autoridad, imposición. De este modo la razón permanece dormida durante más de mil años.

Por otro lado, la escolástica ha persistido más allá de la filosofía medieval, en el Renacimiento, en la época moderna y –bajo la forma llamada “neoescolástica” al final de la época moderna y en la edad contemporánea. Sin embargo, aunque no puedan equipararse “filosofía medieval” y “filosofía escolástica”, esta última constituye el ingrediente filosófico más importante de la Edad Media.⁶

Señala José Ferrater Mora que el proyecto escolástico es una corriente teológica, filosófica, que tiene por objetivo la reconciliación entre fe y razón. Sin embargo, hay una prevalencia mayor por los principios religiosos, porque pretende acercar al hombre al conocimiento de Dios; la biblia es la principal fuente de conocimiento. De este modo, la razón está subordinada a la fe, encuentran en Aristóteles, San Agustín, Santo Tomás a sus principales referentes.

Podemos dar algunas características de aquellos estudiantes medievales que se desgastaban en examinar aquellas proposiciones mal traducidas del Porfirio o en aquellas paradojas en las que no se llegaba a una solución, el estudiante aceptaba ciegamente los postulados de la iglesia, tenían a su filósofo en Aristóteles. De esta manera la Edad media va transcurriendo en Italia, Alemania, Francia, España e, Inglaterra.

Su importancia histórica está ligada al desarrollo de las escuelas palatinas, donde se formalizó la enseñanza de las siete artes liberales: el trívium (gramática, retórica y dialéctica) y el cuádrivium (geometría, aritmética, astronomía y música). Esta división en “letras” y “ciencias” se mantuvo muy ampliada y detallada en el curso de Edad Media y dio lugar a la enseñanza universitaria del siglo XIII.⁷

Nos indica Ramón Xirau que la enseñanza de las siete artes liberales se enfocaba en las formas literarias. La escolástica se divide en el *trívium*, aquí se enseñaba gramática, dialéctica, retórica y en el *cuádrivium*, aritmética, geometría, música, astronomía. La educación que se imparte en el colegio va enfocada en la enseñanza de lenguas como el

⁶ Ferrater Mora, José, *Diccionario de filosofía*, Sudamericana, Buenos Aires, p. 584

⁷ Xirau, Ramón, *Introducción a la historia de la filosofía*, p. 145

latín, griego, retórica, lógica, literatura, historia, filosofía, matemáticas, física, metafísica, ética, entre otras.

Los profesores eran monjes quienes defendían los intereses de la Iglesia, aquí, se enseñaban distintos cursos medicina, derecho, matemáticas, entre otras. La práctica de los debates formales, abiertos, estos requerían una preparación enorme, además, rapidez mental, el dominio de los términos de lógica y, una memoria amplia. Otra de las características de este sistema es el comentario crítico, este se enfocaba en los textos clásicos, principalmente en Aristóteles, su lógica silogística se utilizaba para demostrar la validez de los argumentos.

El abuso de la lógica silogística en las escuelas de Europa por parte de la doctrina escolástica, desgastó las ideas y, preceptos aristotélicos. Fue un modo que usaron excesivamente con el fin de ir aumentando su conocimiento; esto fue un grave error por parte de los pensadores del medievo, debido a que, él mismo es un método de razonamiento y no es fuente para obtener el conocimiento, la deducción por silogismo es una clase de argumentación lógica que tiene por objetivo llegar a una conclusión, a partir de dos premisas, solo sirve para rectificar algo que ya sabemos.

El poder que obtuvo la Iglesia romana va a superar al del rey, por esto también el papa podía decir “la Iglesia soy yo”. Esta etapa de la historia la podemos identificar como el fin del feudalismo, cuando la iglesia se une con el Estado medieval, aquí los intereses políticos quedan en manos de déspotas espirituales que van a decidir el rumbo que va a tomar el Estado.

Nuevas formas de transacción –entre ellas los bancos de Estado el primero de los cuales se establece en Barcelona en 1401- hacen nacer una nueva clase capitalista y burguesa que habrá de prevalecer a lo largo del Renacimiento. Los Medici de Florencia o los Fugger alemanes organizaban bancos y sistemas de préstamos de los cuales habrán de depender en buena parte reyes y papas.⁸

Renacimiento, Reforma y, Revolución científica son tres características que anuncian la venida de la modernidad, vienen a significar esas campanas que suenan, que avisan la pronta llegada de este periodo. Ejemplo de esto es Federico II quien fundó al sur de Europa una sociedad tolerante que va a traer tintes modernos, aunque, fueron ideas prematuras, la semilla sembró, pronto va a dar sus frutos.

⁸ Xirau, Ramón, *Introducción a la historia de la filosofía*, p. 192

El destino intelectual de Europa seguía bajo el celo del papado, los benedictinos cubrían con cal las obras de literatura clásica, solo había espacio para las oraciones y, los cantos; los dominicos anunciaban la cruzada contra los nobles cultivados; los franciscanos apresaban a los hombres que sostenían una verdad diferente a la de Dios; los papas arrancaban los pergaminos, los vendían como talismanes; los dirigentes de las iglesias manipulaban con el objetivo de mantener el poder déspota del papado.

De este modo vino Dante con su poema, *La divina comedia* aunque no pertenece a la época moderna este pensador fue un espíritu moderno en todo el sentido de la palabra, con su poema Dante anuncia la venida del mundo moderno en Italia, después viene Petrarca quien ve en los clásicos una fuente inagotable de la cultura, Boccaccio abrió los ojos para ver la belleza del mundo, poco a poco la conciencia se va despertando del sueño en el que había permanecido durante mucho tiempo, Italia fue la primera en despertar, Dante, Petrarca y, Boccaccio supieron entender el significado de este nuevo espíritu.

En la Edad Media la humanidad había vivido angustiada, con los ojos cerrados, no pudo apreciar la belleza del planeta, porque estaba preocupada por no pecar, tenía como prioridad el orar, porque el hombre era un ser condenado que fue expulsado del paraíso, el placer es una falta de la que nos debemos alejar, la belleza es un encierro, el mundo es un teatro pasajero, la muerte algo seguro, este periodo sacó provecho de la ignorancia, ya que, la misma era considerada como algo aceptable para Dios, era una prueba de humildad, de fe.

El Renacimiento va dejando atrás estas ideas, las va a sustituir por las humanidades que colocan a la razón fuera de su cárcel en la que, la habían mantenido los medievales, el Renacimiento va sustituyendo las viejas ideas por las nuevas, en este hecho el hombre va a descubrir el universo, el mundo interior como exterior.

1.1.3 Panorama de la revolución científica

El descubrimiento del mundo se divide en dos ramas: la exploración del globo terrestre y la exploración sistemática del universo, que es, en realidad, lo que llamamos ciencia. Colón descubrió América en 1492; los portugueses dieron la vuelta al Cabo de Buena Esperanza en 1497; Copérnico descubrió en 1507 el sistema solar.⁹

Como sugiere Alejandro Herrera Ibáñez, el periodo de la revolución científica, preparó el camino de la ciencia moderna, ya que, cambia la representación del universo, de mundo, de ciencia y, hombre. Podemos encontrar en Copérnico, rasgos del método científico, el cual, ayuda a cambiar, la sociedad de su tiempo.

Colón descubre América en 1492, Copérnico descubre el sistema solar, las ideas de Copérnico van a resquebrajar las ideas del sistema ptolemaico, Galileo va a tumbar el viejo edificio al evidenciar el movimiento del mundo. La consumación del viejo orden traslada consigo la llegada de los modernos, estos tienen el ímpetu de un adolescente que es impulsado por su juventud, que quiere conocer la nueva cultura, el descubrimiento del mundo, del hombre, del universo, trajo consigo la exploración del globo.

Giovanni Reale y Dario Antiseri indican que las ideas de la revolución científica las podemos encontrar en pensadores como Copérnico, Newton, Kepler y, Bacon. Todos estos hombres transformaron la relación que había, entre universo, ciencia, sociedad, saber científico y, religión. La ciencia pasa a ser un discurso bien estructurado que busca la verdad, ya no le pertenece a un mago, a un astrólogo, a un médico, ni es el comentario al filósofo, más bien, se enfoca en conocer los fenómenos de la naturaleza a través de un conocimiento verdadero, hay que destacar que la ciencia moderna trajo consigo un fin benéfico para la vida de los hombres.

La revolución científica es un prodigioso movimiento de ideas que, partiendo de la obra de Copérnico y de Kepler, adquiere en el siglo XVII sus rasgos distintivos en la obra de Galileo, tiene en Bacon y Descartes –sus filósofos –aunque con perspectivas

⁹ Herrera, Ibáñez, Alejandro, *Antología del Renacimiento a la Ilustración*, p. 20

diferentes- , y expresa su configuración más madura en la imagen newtoniana del universo- reloj.¹⁰

Por otra parte, en el terreno del arte durante la Edad Media, éste un carácter superficial: esto debido a que solo fue la reproducción de estatuas, cristos, vírgenes y, santos, ejemplo son las articulaciones rígidas de los santos, los ojos almendrados imitaban las formas naturales, en la pintura en los lienzos aparecían los símbolos religiosos, se tenían que cumplir al pie de la letra lo que ordenaban los sentimientos de los cristianos, En contraste el Renacimiento va a transformar la idea del arte, la capilla Sixtina es un claro ejemplo, se van a entender que estudiar el cuerpo humano no los va a condenar a las llamas del infierno, los artistas empiezan a pintar y, esculpir el cuerpo desnudo, se empieza a resaltar la perfección del cuerpo humano.

Durante la Edad Media, las artes plásticas, al igual que la filosofía, habían degenerado en un estéril y vacuo escolasticismo, en la fría reproducción de formas sin vida, copiadas técnicamente y sin la menor inspiración de patrones adulterados. La pintura habíase hermanado simbólicamente con los sentimientos religiosos del pueblo, plasmada en fórmulas de las que el artista no podía apartarse sin incurrir en impiedad y sin llevar la confusión al espíritu del creyente.¹¹

Como lo sugiere Alejandro Herrera Ibáñez, no debemos olvidar que el Renacimiento trajo consigo la autonomía del arte con respecto a la Iglesia, de igual manera le da dignidad al cuerpo humano. Por otro lado, el saber ayudó a dejar de lado los dogmas, el conocimiento se encontraba secuestrado por los dirigentes de la Iglesia, el saber era un privilegio de unos cuantos fueron pocos los afortunados que pudieron tener acceso a las lecturas de Horacio, Cicerón, Juvenal, Ovidio, Virgilio, Boecio. El Renacimiento va a facilitar el camino hacia el saber, en esta etapa podemos identificar tres periodos, en el primero hallamos a Petrarca y Boccaccio, estos personajes inspiraron en los italianos un amor por la cultura clásica, por las letras. En una segunda etapa, los pensadores están preocupados por conseguir las obras maestras de los clásicos ello con el fin de construir bibliotecas que preserven la sabiduría de la humanidad, los protagonistas son el Papa Nicolás V, Cose Médicis, Poggio, Bracciolini

¹⁰ Reale, Giovanni y Antiseri, Dario, *Historia de la Filosofía II del Humanismo a Kant I. Del Humanismo a Descartes*, Herder, España, p. 141

¹¹ Herrera Ibáñez, Alejandro, *Antología del Renacimiento a la Ilustración*, p. 22

quienes fundaron algunas de las bibliotecas, recorrieron Europa en busca de los pergaminos del mundo antiguo, en conventos, monasterios estos humanistas encontraban en el más insignificante autor un tesoro valioso, el amor a la cultura clásica fue un evento histórico que inunda toda Europa, todos sienten gusto por la sabiduría del mundo clásico, desde mujeres de la vida galante, sacerdotes, príncipes, campesinos.

La tercera etapa es la de los filólogos, críticos e, impresores. En este periodo existe un interés por decodificar los textos clásicos. Aquí encontramos a Poliziano, Ficino, Erasmo, Aurispa, estos hombres clasificaban los pergaminos los arreglaban para llevarlos a la prensa, las tareas de estos héroes en las humanidades tuvo un valor inalienable que es difícil de comprender por el esfuerzo, sacrificio, sufrimiento que pasaron.

El Renacimiento coloca al hombre como el valor supremo y hace de su conciencia individual, independiente y libre de un referente fundamental que sitúa por encima de cualquier autoridad, ya sea ésta social, filosófica o religiosa. Esta oposición a todo principio de autoridad entraña la necesidad de buscar un nuevo fundamento de la vida y del pensamiento humano, fundamento que el Renacimiento pondrá en la razón humana.¹²

De este modo la modernidad se va instaurando de un manera gradual, lentamente a través del esfuerzo de cada uno de estos pensadores que tenían el anhelo de transformar las ideas del viejo mundo, por medio de la asimilación del mundo clásico; de la literatura, filosofía, arte, ciencia, todo esto con el fin de, liberar a la razón de sus cadenas. A partir de los siglos, XV, XVI, XVII, se deja atrás el dogma cristiano, el hombre descubre su conciencia, se da cuenta de que tiene libre uso de razón.

1.1.4 Guerra de los Treinta años

A la muerte de Luynes el Cardenal de Richelieu, quien tomó su puesto, hizo entrar a Francia en la Guerra de los Treinta Años, que acompañaría la vida adulta de Descartes. La distracción de recursos económicos y militares que supuso esta guerra abrió la puerta a una nueva sublevación protestante que,

¹² Cirilo Flórez, Miguel, *Descartes I Estudio Introductorio*, Gredos, Madrid, 2011, p. XVI

Richelieu sofocó en el cruel sitio impuesto a la Rochela entre 1627 y 1628, pese al apoyo que los ingleses prestaban al puerto sublevado.¹³

José de Teresa nos habla de cómo en la primera mitad del siglo XVII surge La Guerra de los Treinta Años, este suceso histórico que experimenta Europa lamentablemente, fue un episodio que trajo violencia, escasez entre los años de 1618 a 1648, la cuarta parte de la gente pierde la vida, debido a la guerra; epidemia y, hambre, a causa del conflicto religioso entre protestantes y católicos. Todo, inicia como un conflicto de fe, pero termina por convertirse en un conflicto político.

El siglo XVI fue el siglo de dominio español en Europa. El siglo XVII fue, más y más, siglo de dominio francés. La casa de los Habsburgo dominaba, en tiempo de Carlos V, las nuevas tierras de América, la península Ibérica, el reino de las dos Sicilias, que comprendía la isla de Sicilia y el sur de Italia, el mismo imperio alemán y los Países Bajos.¹⁴

Ramón Xirau comenta que los Habsburgos y los Borbones pelean por el poder religioso y, político, con ello cae la tranquilidad de Wesfalia; en el *Discurso del método* se habla de este acontecimiento; La Guerra de Los Treinta Años la podemos identificar en dos etapas, una que es el conflicto de la revuelta bohemia e intervención danesa; la segunda etapa es la intervención de Suecia que acabó con la intervención francesa. Así fue el contexto histórico del autor, el cual estuvo sumergido entre guerra, insurrección, hambruna, pandemia, cada uno de estos acontecimientos fueron forjando el carácter de nuestro pensador.

1.2 Vida Cartesiana

Descartes nació en 1596 en la región de Poitiers, al suroeste de París. Para entonces Francia llevaba más de tres décadas assolada por las crueles guerras de religión entre católicos y protestantes, encabezados inicialmente por la casa aristocrática de Guisa y Condé, a las que la Corona no lograba contener.¹⁵

Señala José de Teresa que René Descartes nace en el seno de una familia de baja alcurnia en La Haye, en la Turena francesa el 31 de marzo de 1596, desafortunadamente a unos pocos meses de haber nacido el filósofo pierde a su madre. Su padre Joachim Descartes fue

¹³ José de Teresa, *Breve introducción al pensamiento de Descartes*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2008, p. 18

¹⁴ Xirau, Ramón, *Introducción a la historia de la filosofía*, p.211

¹⁵ Teresa de José, *Breve introducción al pensamiento de Descartes*, p. 17

abogado, consejero del Parlamento de Bretaña. Desde su nacimiento el pensador heredó una salud frágil que lo acompañó a lo largo de su vida, la educación del autor estuvo a cargo de su padre y abuela, a una corta edad es instruido por un tutor que se da cuenta de lo inteligente que es.

En 1606 fue enviado al nuevo colegio jesuita de La Flèche en Anjou que había sido fundado por Enrique IV en 1604. Aunque Descartes después hizo algunas críticas al contenido del currículum, alabó el alto nivel del colegio, que rápidamente ganó reputación como ‘una de las más famosas escuelas europeas.’¹⁶

Jhon Cottingham indica que en 1606 Descartes es enviado a una de las mejores escuelas de Europa, el famoso colegio jesuita de La Flèche de Anjou donde recibió una sólida instrucción sobre ciencia y, filosofía. La falta de sus padres es compensada por el jesuita Charlet, un familiar lejano de Descartes que más adelante se convierte en director del colegio, éste supo con paciencia y, amabilidad al joven pensador.

De familia noble –su padre, Joachim, era consejero del parlamento de Bretaña- fue muy pronto enviado al colegio jesuita de la Flèche en Anjou que era uno de los centros de enseñanza más famoso de su tiempo. Allí recibió una sólida formación filosófica y científica, de acuerdo con la *ratio studiorum* de la época, *ratio* que abarcaba seis años de estudios humanísticos y tres de matemáticas y de teología.¹⁷

Tiene como antecedentes dos vías que funcionaron de modelo para la elaboración de su sistema filosófico, en primer término tenemos a la filosofía escolástica, en segundo se encuentra la filosofía escéptica, ambas estructuras son la base del método cartesiano.

En el caso de la filosofía escéptica, la conexión que tiene con el escepticismo clásico, se refleja en el proyecto de la fundamentación del conocimiento, ello lo podemos encontrar en la suspensión del juicio momentáneo que realiza el autor en las *Meditaciones Metafísicas*. El escepticismo tiene por objetivo suspender el juicio cada vez que no encuentre probar con certeza sus observaciones, se debe abstener de toda opinión. En este sentido encontramos que el autor se nutre ampliamente del método escéptico, es decir asimila a pensadores como Pirrón de Elis, Arcesilao, Carneades, Enesidemo, Sexto Empírico, entre otros.

¹⁶ Cottingham, Jhon, *Descartes*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, p. 23

¹⁷ Reale, Giovanni y Antiseri, Dario, *Historia de la Filosofía II del Humanismo a Descartes a Kant*, p. 285

Estudió lógica, a los clásicos en especial la filosofía aristotélica; el plan de estudios en el colegio jesuita se enfocaba en seis años de estudios humanísticos, además tres de filosofía, matemáticas, teología, la educación que recibe fue de corte escolástica, esto lo podemos apreciar en los cursos que recibió de lógica, retórica, lenguas clásicas, como lo fue el latín, griego, literatura, historia, matemática, física, metafísica, ética.

Son varios los referentes intelectuales del pensamiento tradicional que elevan la formación espiritual de Descartes como lo son autores árabes, judíos, Séneca, Homero, Ovidio, la educación medieval se resume en la doctrina y disciplina en aprender, enseñar. El curso que era impartido en el colegio jesuita de La Flèche partía de esta mezcla de filosofía con la doctrina de la Iglesia Cristiana, ya que ofrece una tradición poderosa.

El año siguiente, el plan de estudios comprendía los temas de “filosofía natural” (biología y física) y “matemáticas”. Para lo primero se utilizaban obras aristotélicas, mientras el segundo título abarca temas abstractos como aritmética y geometría, a lado de temas “aplicados” como anatomía, música, mecánica, así como arquitectura civil. Para todo esto el autor de referencia era el jesuita Clavius.¹⁸

José de Teresa deja entrever que fue aquí donde nace su amor por la matemática, no debemos, perder de vista la importancia que tiene la misma, esto debido a que es la base de su pensamiento, el cariño por esta materia nace por las lecciones que recibe en 1612 del jesuita Jean François, quien sigue el consejo de Christopher Clavius de enseñar esta disciplina a los alumnos aventajados, en los cuales, se encontraba el joven Descartes. Christopher Clavius fue un científico, matemático, astrónomo alemán que creía que las matemáticas son fuente de un conocimiento objetivo fuera del alcance de la duda.

El conocimiento que asimilo de este curso de matemáticas va a permitir que más adelante obtenga una base sólida como principio de un nuevo saber que le ayude a establecer algo firme, constante en la ciencia, esto lo podemos encontrar expuesto en su Discurso del método.

Si bien Descartes no aceptaba la lógica tradicional aristotélica ni encontraba en la enseñanza de sus maestros la certidumbre absoluta que buscó toda su vida, aprendió

¹⁸ Teresa de José, *Breve introducción al pensamiento de Descartes*, p. 29

en La Flèche los fundamentos de las matemáticas y, con ellas, el deseo de encontrar una ciencia exacta aplicable a todos los terrenos.¹⁹

Ramón Xirau dice que Descartes tenía gran respeto por el sistema escolástico, no obstante, sus reflexiones personales le han permitido salir de esta influencia que sus profesores han provocado sobre su manera de pensar, es decir, la educación que le brindaron fue una de las vías que le permitió encontrar el camino del método aunque, el filósofo se da cuenta de la profunda veneración con la que muchos de sus profesores, amigos, conocidos, toman las tesis del filósofo.

De igual manera, toma un curso de filosofía en el colegio jesuita de La Flèche, su amor por el conocimiento le llevó a interesarse por la escolástica, todo el conocimiento que va adquiriendo va a ser una herramienta clave que le ayudará a ir sentando las bases para su sistema de pensamiento, aunque más adelante se opone él, haciendo una reforma, no debemos de perder de vista que es educado en la más pura escolástica.

Aunque es educado en una famosa escuela de Europa, al poco tiempo decide abandonar el colegio jesuita de La Fleche, pronto siente la necesidad de buscar nuevas opciones para su educación, debido a que se siente insatisfecho a la hora de buscar cimientos seguros, que le proporcionen un camino para encontrar lo verdadero.

Miguel Cirilo Flores comenta que el joven pensador había asimilado la cultura a través de la lectura de los clásicos, la ciencia, las matemáticas, la filosofía; las nuevas ciencias le causaban interés, dos acontecimientos en su juventud refuerzan lo que digo, el primero es, el poema que declama, en este describe el descubrimiento de los satélites de Júpiter por Galileo, en segundo lugar fueron las lecturas realizadas de los Ensayos de Michel de Montaigne, estos acontecimientos pudieron ser el detonante del interés que tiene sobre las nuevas ciencias.

Tras dejar el colegio de los jesuitas Descartes cursó estudios de Derecho en la Universidad de Poitiers, donde obtuvo la licenciatura en 1616. En 1981 se rescató un texto suyo que muestra claramente su amor por la poesía y su buena disposición para componer versos, al mismo tiempo que nos da una idea precisa de la clara vocación cartesiana de dedicarse al estudio de la ciencia.²⁰

¹⁹ Xirau, Ramón, *Introducción a la historia de la filosofía*, p.214

²⁰ Cirilo, Flórez, Miguel, *Descartes I Estudio Introductorio*, p. XI

Nos indica Miguel Cirilo Flores que pronto decide ir a estudiar derecho en la Universidad de Poitiers, aquí obtuvo el bachillerato, la licenciatura en 1616. A pesar de que tuvo una sólida formación en humanidades, se encontraba angustiado porque no encontraba nada seguro en el mundo, todo le parece dudoso, aunque, había estudiado a los pensadores griegos como lo fueron Euclides, Arquímedes, Diofanto, Apolonio, Pappus, entre otros, a pesar de haber aprendido en una escuela prestigiosa donde había hombres sabios o eso creía, esto no era garantía para conseguir algo cierto, no lograba entender por qué sentía tanta incertidumbre a la hora de querer establecer algo verdadero.

Talvez se había percatado de que lo que aprendió ya era un poco anticuado para los nuevos retos de la ciencia y el conocimiento de su tiempo, son tres las circunstancias que ayudaron a establecer los cimientos para desarrollar su pensamiento, en primer lugar tenemos la educación que recibe en el colegio jesuita de La Flèche, en segundo los viajes que realizó a distintos países, pueblos de Europa, en tercer lugar tenemos el interés que adquiere por las matemáticas, cada uno de estos detalles colabora en el desarrollo de su sistema filosófico.

En 1618, cuando comenzó la guerra de los Treinta Años, se alistó en las tropas de Mauricio de Nassau, quien combatía contra España y en favor de la libertad de los Países Bajos. En Breda trabó amistad con un joven cultivador de la física y la matemática, Isaac Beeckman, quien le estimuló a estudiar física.²¹

Giovanni Reale y Dario Antiseri dejan ver que en 1618 se dirige a Holanda a Breda se enlista en la Escuela de Guerra de Maurice de Nassau, aquí recibió entrenamiento militar, participó en la Guerra de los Treinta Años donde peleaba contra España, por la libertad de los Países Bajos, en este acontecimiento histórico conoce al científico holandés Isaac Beeckman con quien desarrolló una buena amistad hasta tal punto que llegaron a colaborar en algunos trabajos menores, sobre temas de matemática, física, mecánica. Dice Miguel Cirilo Flórez que estos estudios impulsaron al filósofo a buscar una ciencia unificada, algo curioso fue el papel de aquel joven soldado, de un lado en fusil, del otro la pluma da para muchas reflexiones este acontecimiento, sin embargo, fue cuando sale al mundo no como espectador más bien como actor en el gran teatro que es el mundo.

²¹ Reale, Giovanni y Antiseri, Dario, *Historia de la Filosofía II del Humanismo a Kant I. Del Humanismo a Descartes*, p. 286

1.2.1 El origen de su vocación

Jhon Cottingham señala que pronto deja Holanda, se enrola al ejército de Maximiliano, Duque de Baviera, lucha contra del ejército protestante de Federico V, rey de Bohemia, se dirige hacia Alemania donde asiste a la coronación del Emperador Fernando II, de Frankfurt; tras la llegada del invierno se refugia en una habitación cálida, el 10 de noviembre de 1619, es aquí donde le ocurre una de las más famosas revelaciones, frente a una estufa; en uno de sus sueños le fue revelado el fundamento de una nueva filosofía que va a depender del sujeto, va a estar unida a la ciencia, encuentra su esencia en las matemáticas.

En Holanda Descartes se alistó en el ejército del príncipe de Mauricio de Nassau pero poco después se dirigió a Alemania y se unió a las fuerzas de Maximiliano de Baviera. En el verano de 1619 visitó Frankfurt para asistir a la coronación de Fernando II pero a su regreso a Baviera, a fines de ese año, sufrió una demora por las condiciones adversas del clima y noviembre de 1619 lo sorprende encerrado en su famosa poele o 'habitación calentada por una estufa' probablemente cerca de Ulm en el Danubio.²²

Ramón Xirau dice que aquí nace la idea de la búsqueda de un método que sea universal que le ayude a resolver cualquier dificultad que se le presenta a todo aquel que desee obtener un conocimiento verdadero; la idea del método, poco a poco, se va estructurando en la mente del pensador, con la revelación que tiene se convierte en el padre de la filosofía moderna porque toma conciencia de su propia subjetividad.

En Alemania, calentándose cerca de una estufa. Descartes tuvo la visión de un nuevo método que permitiría aplicar las matemáticas, la "ciencia admirable", a todos los campos de la física. Después de varios sueños simbólicos, que Descartes creyó inspirado por la gracia de Dios, supo que su vocación era definitiva: la de un matemático que quiere precisar las matemáticas y afinar un nuevo método para llegar a la verdad absoluta y necesaria.²³

Jhon Cottingham explica que tras la revelación que tiene decide ir en peregrinación al santuario de la Virgen de Loreto, al poco tiempo en 1620 reanuda sus viajes se dirige hacia Polonia, Hungría, Austria, toma la decisión de dejar el ejército, con ello, se enfoca en sus estudios de álgebra, geometría de igual forma inicia a trazar el boceto de un nuevo tratado.

²² Cottingham Jhon, *Descartes*, p.24

²³ Xirau, Ramón, *Introducción a la historia de la filosofía*, p. 214

Sea lo que sea que pensemos sobre estos curiosos detalles, el resultado de su meditación durante todo ese día y los vívidos sueños que la siguieron, convencieron a Descartes de que tenía la divina misión de descubrir un nuevo sistema filosófico e inmediatamente hizo un voto (que probablemente cumplió el año siguiente) de ir a Italia y realizar una peregrinación al santuario de la virgen de Loreto.²⁴

Pronto regresó a París en 1622, se reúne con el padre Mersennes a tratar algunos temas de sus estudios de geometría, óptica, el padre Mersenne fue un famoso religioso matemático, filósofo, Francés que vivía en París, este personaje fue amigo de Descartes quien se dedicó a divulgar la ciencia, su casa es donde se reúnen algunos de los más grandes intelectos de su tiempo, Fermat, Pascal, Gassendi entre otros, en 1627 escribe *Las reglas para la dirección del espíritu*, esta obra cambió el modo del pensamiento científico, aunque fue un tratado inconcluso es una introducción a sus trabajos de ciencia, filosofía, matemáticas.

1.2.2 El sendero de su pensamiento

En 1628 se muda a Holanda donde va a establecer su residencia, esta decisión no fue tomada al azar, debido a que hay mayor libertad, tolerancia para los intelectuales el filósofo evita a toda costa ser condenado por la iglesia esto por ejercer con libertad su razón, en su tiempo los intelectuales sufrieron una persecución por parte de la santa inquisición, como le ocurre a Giordano Bruno, Galileo.

A pesar de esto constantemente cambio de residencia para evitar cualquier problema, sigue estudiando e investigando, al mismo tiempo escribe algunas obras como lo fueron, *El Tratado de la Luz o del Mundo*, *El Tratado del Hombre*, *El Tratado de Física* en 1633 concluye sus investigaciones, a punto de mandarlos a la imprenta decide no publicarlos esto debido a que se entera de la condena de Galileo el 22 de julio de 1633, debido a que defendía la teoría heliocéntrica estos postulados copernicanos que también trata Descarte en su obra por ello decide abstenerse para no correr ningún riesgo, decide no ser mártir.

Escribió un tratado sobre ciencia conocido simplemente como *Discurso del método*. Tres apéndices de este trabajo son la *Dióptrica*, los *Meteoros* y la *Geometría*. El *Discurso del método* apareció en Leiden en 1637 y Descartes le escribió a Mersenne diciéndole « He tratado en mi *Dióptrica* y en mi “*Meteoros* de mostrar que mi método es mejor que el vulgar y en mi “*Geometría*” lo he demostrado. »Esta obra describe lo que Descartes consideró una manera más satisfactoria de adquirir el conocimiento que

²⁴ Cottingham, Jhon, *Descartes*, p.25

la presentada por la lógica de Aristóteles y la filosofía en general desde los tiempos de Platón. Sólo las matemáticas –argumenta– son ciertas, de modo que todo debe basarse en ellas.²⁵

Miguel Cirilo Flórez expresa que en el año de 1637 cuando tenía 41 años publica una de sus obras más importantes de su época, El Discurso del Método en Leyden junto a este escrito aparecen sus ensayos científicos, Meteoros, Geometría, Dióptrica, estas obras aunque tienen una deficiente estimación filosófica; demuestra que a partir de un mismo método se puede acceder a cualquier rama del conocimiento, estos escritos fueron publicados en francés algo insólito en su época porque la lengua culta fue el latín, no obstante El Discurso del Método, es una obra de lucidez intelectual debido a que supone un rechazo al pensamiento tradicional, no se debe perder de vista que esta obra es un prefacio en donde se plantea cómo podemos llegar a lo verdadero e introduce a sus ideas filosóficas, este tratado representa para el mundo moderno uno de los planteamientos más importantes de Europa.

Se remonta a este período su amor por Helén Jans, con la que tuvo a Francine, la hijita que amó con ternura y que murió cuando sólo tenía 5 años. El dolor causado por la pérdida de la niña afectó profundamente su ánimo y, en parte, también su pensamiento, si bien sus escritos siempre fueron severos y rigurosos.²⁶

Giovanni Reale y Dario Antiseri indica que la vida de este pensador también experimenta de la miel del amor lamentablemente en 1640 Descartes experimenta la pena más cruel, la muerte de su hija que sabrá sobrellevar con las ocupaciones de su labor científica, de este modo sigue trabajando en algunos escritos que llevaba bastante tiempo investigando, en 1641 decide publicar sus Meditaciones Metafísicas en latín, en esta obra amplía sus principales reflexiones filosóficas, en el estudio va tratar los temas de alma, Dios, el tema del método, su metafísica, la teoría del conocimiento, en especial la duda metódica; este texto fue dirigido para los teólogos, los hombres doctos en conjunto con sus objeciones, respuestas, que pone a resguardo a los Señores Decanos, los Doctores de la Sagrada Facultad de Teología de París, esto debido a que empieza a ser hostigado en 1642 por el teólogo protestante Voetius rector de la Universidad de Utrecht condenado como ateo al sabio, debido a que se opone a la tradición prohíben que se enseñe la filosofía cartesiana en las universidades.

²⁵ Cirilo, Flórez, Miguel, *Descartes I Estudio Introductorio*, p. XV

²⁶ Reale, Giovanni y Antiseri, Dario, *Historia de la Filosofía II del Humanismo a Kant I. Del Humanismo a Descartes*, p. 287

Reemprendió la redacción del Tratado de Metafísica pero en forma de Meditaciones, escritas en latín porque estaban reservadas a los doctos, y cuyas referencias a «la enfermedad y la debilidad de la naturaleza humana» dan testimonio de un ánimo lleno de angustia. Las Meditaciones de prima philosophia, enviadas a Mersenne para que las pusiese en conocimiento de los doctos y recogiese las objeciones de éstos –son famosas las de Hobbes, Gassendi, Arnauld y el propio Mersenne–, se publicaron definitivamente en 1641, bajo el título de *Meditationes de prima philosophia in qua Dei existentia et animae immortalitas demonstrantur* (Meditaciones metafísicas en las que se demuestra la existencia de Dios y de la inmortalidad del alma).²⁷

El autor intentó alejarse por un tiempo de las polémicas que había causado su sistema de pensamiento, gracias a la buena relación que tiene con algunos personajes de la nobleza francesa logra escapar de sus condenas mal intencionadas por parte de sus enemigos, en 1643 conoce a la princesa Isabel de Bohemia, quien es una aristócrata alemana que tiene interés por la filosofía, con ella va sostener una apasionante correspondencia donde tratara temas de moral, a pesar de esto el pensador sigue trabajando en otros proyectos, en 1644 publica *Los Principios de la filosofía*, este texto va a resumir sus dos obras centrales, las cuales son *El Discurso del Método*, *Las Meditaciones Metafísicas*, se publican en latín, son dedicadas a Isabel de Bohemia.

Este mismo año inicia una importante amistad, que muy posiblemente irá tiñéndose de amor platónico, con Isabel, hija de los destronados reyes protestantes de Bohemia. A ella Descartes le dedica *los Principios*, al igual que más tarde, en 1649, *Las pasiones del alma*, su última obra publicación.²⁸

Al parecer, Descartes se había ganado muchos enemigos poderosos que lo querían ver acabado, debido a que en 1647 es acusado por la Universidad de Leyden de ateísmo, en este mismo año se entrevista en París con Pascal, recibe una pensión de tres mil libras, presenta un proyecto para la conformación de una institución pública para el fomento de las investigaciones científicas.

La vida del autor siempre se encaminó hacia la búsqueda del conocimiento, su vocación le condenó a la labor científica, debido a esto en 1649 publica *Las pasiones del alma*, la cual fue su última obra publicada en vida, el escrito es un estudio sobre el ser humano, sus emociones que deben ser controladas por la razón, por la virtud del individuo, al poco tiempo de la publicación del texto recibe una invitación de la reina Cristina de Suecia para ir a vivir a Estocolmo, la reina tenía interés por la filosofía, quería aprender de la boca del

²⁷ Reale, Giovanni y Antiseri, Dario, *Historia de la Filosofía II d del Humanismo a Kant 1. Del Humanismo a Descartes*, p. 287

²⁸ Teresa de José, *Breve introducción al pensamiento de Descartes*, p. 37

mismo Descartes, sin embargo, el clima de Estocolmo hace que el pensador contraiga una pulmonía lo cual resulta fatal para la débil salud del sabio, el 11 de febrero de 1650 muere en Suecia a razón de una neumonía.

Capítulo 2 El método

2.1 La modernidad

Descartes fue un pensador clásico en la historia de la ciencia y de la filosofía moderna, que pone fin al pensamiento medieval al sustituirlo por el moderno, de este modo, el periodo se podría entender como el mecanismo que sirve para reemplazar a la tradición, al percatarse de lo anticuado, obsoleto que es.

Considero que podríamos partir de lo que es más evidente: la modernidad es la característica determinante de un conjunto de comportamientos que aparecen desde hace ya varios siglos por todas partes en la vida social, y que el entendimiento común reconoce como discontinuos e incluso contrapuestos –ésta es su percepción– a la constitución tradicional de esa vida, comportamientos a los que precisamente llama “modernos”.²⁹

La modernidad transforma la vida de los hombres de este periodo, al dar estructura a esta nueva manera de pensar que se encuentra en el uso de la razón; la figura de Descartes representa para este tiempo uno de los pilares centrales de este periodo debido a que impuso a su razón como juez de todas sus opiniones, así fue como abrió el camino en la modernidad.

La modernidad la podemos entender también como una ruptura y continuidad debido a que acontece el comienzo de la filosofía de Descartes quien es el protagonista del mundo moderno porque abordó desde el principio con nuevas bases, en este periodo, se afianza y consolida una perspectiva nueva de ciencia que va a requerir de un nuevo fundamento que

²⁹ Echeverría, Bolívar, *¿Qué es la modernidad?*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2013, p. 8

ayude a establecer un nuevo modo de pensamiento. “Desde el surgimiento y los inicios de su itinerario etimológico, la noción de modernidad adopta tres direcciones semánticas ligadas a una definición que prevalecerá hasta el siglo XIX: una relación, de ruptura o de continuidad como un pasado referencial”.³⁰

Descarte se da cuenta de la falta de un método que ayude a establecer un conocimiento verdadero en todo lo que nos dispongamos a conocer, el nuevo método cartesiano debe tener la característica de guiarnos en la búsqueda del conocimiento a partir de una serie de reglas que ordenen el juicio, esto nace a razón de la crítica que realiza en contra de la filosofía tradicional aristotélica, en este sentido los modernos van a afirmar una ruptura con la tradición que esté alejada del dogma religioso.

La “Querrela de los Antiguos y de los Modernos” revela un nuevo combate, esta vez para denunciar la esterilidad de un culto al pasado y, más allá, cualquier esclavitud intelectual. Montaigne, Descartes, y Pascal abren camino a los principios de una razón individualista y de un progreso, filosófico y científico, del pensamiento humano.³¹

En la modernidad encontramos a Descartes quien supo unir la teoría con la técnica, en el Discurso del método plantea un sistema que es acompañado de técnica, teoría, puesto que supo asimilar una nueva forma de saber distinta al saber tradicional, va reconstruyendo la empresa de la ciencia, la técnica moderna desde su propia subjetividad.

Desde finales del siglo XII en la Edad Media había imperado la filosofía escolástica en este periodo encontramos a Aristóteles cristianizado, sin embargo, en el siglo XV con la llegada a Italia de los pensadores griegos, el arte, la literatura juegan un papel importante, esto debido a que fue bien recibida la cultura griega, por otra parte, Galileo, Kepler, Copérnico, Leonardo da Vinci, comienzan a plantear nuevas formas de pensar la naturaleza, el

³⁰ Nouss, Alexis, *La Modernidad*, Dirección General de Publicaciones del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/ Cruz O., S. A., México, 1997, p.9

³¹Nouss, Alexis, *La Modernidad* p. 11

universo, el mundo, la ciencia, esto comenzó a debilitar la filosofía Aristotélica, de este modo, se fue preparando el camino para la filosofía moderna.

Dentro de la filosofía escolástica hay distintos pensadores que estuvieron comprometidos con sus ideales, no obstante, son dejados de lado, esto debido a que hay errores, especulación que no permiten una evolución filosófica favorable, de este modo, podemos afirmar que la Edad Media es una época donde se plantean ideas filosóficas de gran importancia que tienen eco en pensadores modernos.

La transición de la Edad Media al mundo moderno colocó a la razón como uno de los fundamentos de la época, ya que, a través de la razón el hombre comienza a descubrirse a sí mismo, descubre el mundo que le rodea, este mundo, que está compuesto de un lenguaje, que debe ser descifrado, Descartes lo descifra a través del lenguaje matemático, ya que es una manera clara para entender el mundo, el universo.

Los grandes temas de la Edad Media dejan de ser importantes, esto debido a que transita una etapa que trae consigo una nueva forma de vivir, de pensar, en la que Dios deja de ser el centro; el pensamiento aristotélico tomista va perdiendo fuerza al ser puestas en duda algunas ideas que anteriormente eran tomadas como ciertas, la teología, la mística son dejadas atrás.

Para dar paso a un periodo de cambios importantes en todos los aspectos, no obstante, la filosofía cartesiana sienta las bases de la mayoría de los sistemas filosóficos modernos, de ahí que sea considerado como un filósofo que abre caminos; Francis Bacon al igual que este pensador propone un método, pero este es inductivo empírico, Tomás Hobbes desarrolla un método nuevo en el derecho social, civil, Spinoza, Leibniz, Locke, Berkeley, Hume son alguno de los filósofos que recorrieron los caminos que abre el filósofo.

A partir del siglo XVII la filosofía fue autónoma, libre de la tutela de la escolástica, en este sentido la filosofía de René Descartes cae como anillo al dedo, ya que, se enfoca en encontrar un nuevo método que coloque un nuevo criterio de verdad, además, busca que la razón actúe con libertad.

Descartes plantea el concepto de método como una de las condiciones para pensar y en el Discurso del método expone de modo claro cuáles son estas condiciones que le han llevado a convertirse en un filósofo moderno.

La noción de método la podemos fechar en el año de 1619; en este periodo René Descartes abandona Holanda, se dirige a Alemania, aquí hace el descubrimiento de los fundamentos de una nueva ciencia; el 10 de noviembre tiene unos sueños que le hacen reflexionar sobre esta idea y su sistema filosófico.

La importancia que tiene este acontecimiento histórico deja al descubierto la falta de un plan que ayude en las investigaciones acerca de la verdad. En el Discurso del método, en la segunda parte de la obra, es donde narra este acontecimiento, nos cuenta que a través de unos sueños le fue revelado su nuevo sistema filosófico de pensamiento, esta nueva manera de hacer filosofía es diferente a la filosofía tradicional, debido a que es el individuo quien conoce a través de su propia subjetividad.

“Por todo lo cual, pensé que había que buscar algún otro método que juntase las ventajas de esos tres, excluyendo sus defectos”³². En el estudio introductorio por Cirilo Flórez Miguel, hace referencia a los sueños que tiene Descartes, narra que en uno de esos sueños se encontraba analizando unos versos de Ausonio, de la Antología de Poetas, cuenta que abrió una página por casualidad, aquí fue donde le apareció un verso de la Égloga de Ausonio, en el cual, hay una pregunta que dice: ¿qué camino seguir en la vida? También se habla de la tercera Égloga la cual tiene nombre del Sí y el No, este poema de Pitágoras nos habla de lo verdadero y de lo falso de las ciencias.

En este sentido, el autor se siente iluminado por la pregunta, la cual tiene que ver con los caminos que se nos presentan a todo sujeto en la vida. La pregunta que encuentra Descartes en la Égloga de Ausonio da para un sinnúmero de reflexiones, sin embargo, creo que va encaminada a los orígenes de uno mismo, esto tiene que ver con una experiencia del yo, esta subjetividad que anhela un método que le ayude a conducirse de un modo seguro, así mismo, se encuentra obligado por vocación a buscar este método en la necesidad de un nuevo modo de pensar y de vivir.

³² Descartes, René, *Discurso del método*, Gredos, Madrid, 2011, p. 113,114

Las anécdotas que cuenta acerca de sus sueños son importantes, ya que, deja al descubierto cómo surge el método y cuáles son las condiciones en las que se encontraba para poder pensar, ejemplo de esto son los sueños acerca de la lógica, la geometría y el álgebra estas tres disciplinas que son fundamentales para el desarrollo de su sistema de pensamiento, aunque este intelectual, no está buscando hacer una reforma en su sociedad, el proyecto de la filosofía cartesiana es la reforma al conocimiento de su época, por esta razón es indispensable que no perdamos de vista estos sueños.

El siglo XVI y XVII fue una etapa en donde los pensadores estaban preocupados por conseguir una herramienta accesible para conocer, esto debido a que el conocimiento era una labor difícil de conseguir, de aquí nace, la importancia de tener un sistema de pensamiento o un método que ayude a obtener de un modo fácil el conocimiento, la tarea de la búsqueda del conocimiento representa una labor de mucho esfuerzo y determinación que pocos están dispuestos a padecer.

Los pensadores antiguos tenían el vicio de oscurecer el conocimiento, esto con el objetivo de mostrar que el camino hacia el mismo era difícil, para Descartes esto representaba algo innecesario, debido a que el conocimiento debe estar abierto para todo aquel, que tenga buena disposición para conocer.

El siglo XVII trajo consigo la época moderna, así mismo, un nuevo comienzo en la filosofía, en la cual, se da una separación entre religión y ciencia, en esta etapa se encuentra Descartes quien sabe entender las necesidades del mundo moderno, al reconstruir el conocimiento de su tiempo, aconseja la búsqueda de un nuevo método para dirigir sus pensamientos y buscar la certeza de la ciencia, no se debe de perder de vista que tiene como referentes a la escolástica y al escepticismo, estos dos modos de pensamiento van a ir trazando el camino para que Descartes vaya formando su proyecto.

El pensamiento escolástico tiene la característica de ser una doctrina teológica, que busca su fundamento en la Biblia y en los padres de la Iglesia, no se debe de perder de vista que el pensamiento de Descartes es influido por la escolástica, en este sentido, se puede decir que el método cartesiano tiene como referente al sistema escolástico, incluso, el filósofo se

alegra de haber sido instruido en el mismo, esto debido a que la educación que recibió le ayudó a desarrollar su sistema de pensamiento. La necesidad de un método está reflejada en la búsqueda de un nuevo fundamento en la vida y en el pensamiento moderno, Descartes supo entender las necesidades de la época moderna al plantear el tema del conocimiento como punto central de su investigación científica, este cambio drástico va poco a poco transformando la realidad y el mundo que lo rodea. “Había estudiado un poco, cuando era más joven, de las partes de la filosofía, la lógica, y de las matemáticas, el análisis de los geómetras y el álgebra, tres artes o ciencias que debían, al parecer, contribuir algo a mi propósito.”³³

La idea del método tiene su origen en su educación; Descartes recibió clases de lógica, matemáticas, lo que no se debe perder de vista es la importancia que tienen estas materias debido a que van a ser los cimientos que le ayuden a fundamentar su proyecto filosófico. Descartes refiere a su vida de estudiante, es donde ha reflexionado sobre este tema.

El autor se siente atraído por las matemáticas al igual que por la concepción deductiva de las ciencias, pero pone especial atención en el proceso que utilizan los matemáticos para dar demostraciones; se da cuenta, que llegan a argumentaciones confiables, por esto desea aprender el arte de dar pruebas, con el fin de aplicarlo en su método.

En este punto puedo asegurar que la idea acerca del método nace de materias como lo son, la lógica, del análisis de la geometría y la aritmética estos cimientos van a ser los que den estructura a su pensamiento.

En el Discurso del método Descartes plantea en su segundo capítulo, que estas tres ciencias contribuyeron al método. En el campo de la lógica se encuentra Aristóteles, en el de las matemáticas Euclides, Arquímedes, Apolonio, Pitágoras, entre otros, para Descartes las matemáticas son fuente de conocimiento, en el caso de la lógica le sirve para argumentar, aunque no es fuente fidedigna de conocimiento, ayuda a ordenar y estimular la mente.

En las Reglas para la dirección del espíritu en la regla dos, nos dice que muy pocas cosas se nos presentan con total claridad, es decir el conocimiento no puede caer solo en opiniones

³³ René, Descartes, *Discurso del método*, p. 113

probables, debe fundamentarse en evidencias, por esta razón es indispensable tener una base sólida para conocer y Descartes la encuentra en la aritmética y geometría.

2.2 Significado de método

El método utilizado por Descartes fue uno de los temas que llamó mi atención, porque, nos invita a bien dirigir nuestra razón y a buscar la verdad de las ciencias, por esta razón es indispensable que iniciemos analizando el significado de la palabra método, esto con la intención de poder entender mejor su término. El concepto de la palabra método según nos dice la Encyclopaedia Herder proviene del “griego μέθοδος, métodos, búsqueda, investigación, de metá hacia, y odós, vía, camino”³⁴ el método es la senda que utilizamos para lograr llegar a un lugar, el mismo tiende a ser una herramienta que nos ayuda a realizar una actividad, es un camino o una vía que nos conduce a algún sitio.

Dinu Garber nos dice que el método es un novedoso camino que tiene que ver con la ciencia, Descartes busca sostener dentro de la ciencia y la filosofía, un sistema que permita reconocer tanto lo verdadero como lo falso esto lo expone en su obra El Discurso del Método donde plantea que la tarea del método tiene que ver con poder llegar a conclusiones verdaderas a través de sus cuatro reglas.

Desde la nueva perspectiva la cuestión del método se transforma. El camino hacia la ciencia debe ahora pasar por una necesaria discriminación previa de sus objetos y por el conocimiento y evaluación de las posibilidades de las operaciones intelectuales requeridas para ello. Tal es el contexto en el que se formulan los cuatro preceptos del Discurso del método.³⁵

En este punto, la palabra método tiene el sentido de ser un camino hacia un objetivo, un fin, o hacia algo; también lo podemos entender como un sistema de pensamiento que nos ayuda a llegar con seguridad hacia algo, por ejemplo, cuando nos disponemos a realizar una tarea,

³⁴ Encyclopaedia, Herder, *Concepto de método*, Herder, Barcelona, 2017, Recuperado de <https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/M%C3%A9todo>.

³⁵ Echeverría, Javier, *Del Renacimiento a la Ilustración II*, Trotta, Madrid, p. 95

lo hacemos con el objetivo de avanzar con éxito, no de retroceder, por ello, buscamos distintos caminos que nos ayuden a realizar nuestra tarea, en este sentido el método es una herramienta que nos ayuda a llegar a nuestro destino.

El método es una herramienta que tenemos los seres humanos para poder desarrollar una actividad con orden y precisión, a través, del uso de la razón, buscamos reglas o normas que ayuden en la investigación de lo que pretendemos hallar; ejemplo de esto es que a lo largo de la historia de la filosofía han existido un sinnúmero de métodos, que han ayudado en el desarrollo de las investigaciones, no obstante, cada uno de estos pensadores tiene su manera sistemática para acceder al conocimiento.

En el diccionario de la Real Academia Española encontramos más conceptos sobre el tema que van a ayudar a aclarar sobre la idea del método:

1. m. Modo de decir o hacer con orden.
2. m. Modo de obrar o proceder, hábito o costumbre que cada uno tiene y observa.
3. m. Obra que enseña los elementos de una ciencia o arte.
4. m. Fil. Procedimiento que se sigue en las ciencias para hallar la verdad y enseñarla.³⁶

En el primer concepto nos habla del tema del orden, el método es un sistema ordenado que permite organizar elementos de modo sistemático, para cumplir determinadas tareas, en el segundo encontramos que es un propósito que es constante, que se repite, de manera eficiente que requiere un esfuerzo riguroso, el tercer concepto me parece interesante porque nos está hablando de los elementos de una ciencia, y la ciencia es una forma de conocimiento que utiliza a la razón de un modo metódico, en el cuarto nos habla de un procedimiento que se debe seguir para hallar la verdad a través de ciertas reglas, cada uno de estos conceptos nos va dando luz acerca del tema, lo que he analizado hasta ahora sobre

³⁶ Diccionario de la lengua española, *Concepto de método*, Tricentenario, Madrid, 2022, Recuperado de <https://dle.rae.es/m%C3%A9todo?m=form>.

el tema método hacen referencia a un sistema ordenado de pasos específicos que los sujetos utiliza con el objetivo de conocer de un modo eficaz, a través del uso de la razón.

Sin embargo, la mayoría de las nociones hacen referencia a una serie de motivos que conducen a un propósito, es decir, el término nos da a entender que es un modo ordenado para llegar a un resultado. Cada una de las definiciones que hemos encontrado, hace referencia a un camino o vía a seguir, no obstante, estos conceptos nos permiten entender mejor el significado de la palabra método.

La misma idea supone un camino que se debe de recorrer, por ejemplo, cuando uno pretende conocer no puede ir a tontas y a locas, lo que debe de hacer, es buscar una serie de pasos o de reglas que le ayuden a conocer de un modo seguro, el resultado se hallará en lo eficaz que sea el mismo, esta manera racional de actuar para lograr una tarea determinada, pone en práctica aquellas reglas o pasos que sigue, no se debe de olvidar que lo que caracteriza a un buen método, es que tenga orden, el método según las definiciones anteriores debe estar dispuesto para ser seguido de manera rigurosa y sistemática por la razón, esto va a permitir que consolidemos un resultado preciso y confiable.

Ahora, nos vamos a centrar en el concepto que utiliza René Descartes para desarrollar su sistema filosófico, la noción acerca del método en Descartes, es uno de los temas que llamó mi atención porque nos ayuda a bien dirigir la razón y buscar la verdad de las ciencias, esta idea representa un modo para dirigir de manera clara y sencilla nuestros pensamientos, sin embargo, lo que va a entender Descartes por método lo vamos a encontrar en las Reglas para la dirección del espíritu, en la regla cuarta:

Ahora bien, entiendo por método, reglas ciertas y fáciles gracias a las cuales el que las observe exactamente no tomará nunca lo falso por verdadero y llegará, sin gastar inútilmente esfuerzo alguno de la mente, sino siempre aumentando gradualmente la ciencia, al verdadero conocimiento de todo aquello que sea capaz.³⁷

Descartes representa su método, como aquellas reglas que le permiten al sujeto llevar a cabo un estudio riguroso para llegar a la verdad o certeza de las cosas, en otras palabras, este nos ayuda para dirigir y buscar con seguridad, de este modo la razón juega un papel fundamental porque nos ayuda a descubrir evidencias y lo indudable, para este filósofo es

³⁷ Descartes, René, *Reglas para la dirección del espíritu*, p. 11

fundamental utilizar un método para que no nos extraviemos a la hora de buscar el conocimiento.

Descartes va a proponer al método como un camino que utiliza un conjunto de reglas fáciles y ciertas que conducen al conocimiento verdadero de todo aquello que los sujetos sean capaces de conocer, este modo de reflexionar lo has sacado de materias, como son, la geometría y el álgebra, ya que, estas materias han demostrado ser evidentes claras y distintas, por esta razón se deja influir por el modelo matemático.

En la filosofía de Descartes, la palabra método tiene que ver con una serie de reglas verdaderas y fáciles que nos permiten obtener un conocimiento con evidencia; la finalidad de haber buscado distintos significado del término fue para poder entender mejor que quiere dar a entender el concepto de método.

2.3 Buen sentido

El buen sentido es la cosa mejor repartida del mundo, pues cada cual piensa que posee tan buena provisión de él, que aun los más descontentadizos respecto a cualquier otra cosa no suelen apetecer más del que ya tienen.³⁸

Para Descartes el buen sentido es la facultad que tenemos los hombres para distinguir entre lo verdadero y falso, lo bueno de lo malo, es lo que permite a este pensador descubrir su nuevo sistema filosófico, debido a que, esta capacidad se encuentra en la mayoría de los seres humanos, lo indispensable es dirigirlo bien.

José de Teresa dice: que hay que tener cuidado en su primer renglón, en vista, de que es el primer párrafo de su obra central que es publicada por primera vez; el autor podría haber estado mofándose de los lectores desprevenidos, ya que habla con ironía pura; sí bastara solo nuestro juicio o nuestra propia capacidad, no tendríamos necesidad de reglas, métodos, personas que conduzcan la misma; por ello, se entiende que es sarcasmo, para despistar a todos aquellos que hagan una lectura rápida.

³⁸ Descartes, René, *Discurso del método*, p. 101

Para Carlos Cardona el modo en que Descartes inicia la primera parte del Discurso, es con sutil ironía, esto se debe a que los individuos se creen que están bien dotados de buen sentido, no obstante, son muy pocos los individuos que han dirigido bien su entendimiento.

Cuando uno lee, por primera vez el Discurso del método, es normal que se realice una percepción superficial de las ideas filosóficas del autor, sin embargo, cuando nos disponemos a realizar una aproximación seria, lo principal que se tendría que hacer es, una lectura detenida del texto, esto debido a que Descartes escribe de modo seductor con el fin de encantar a aquellos lectores desprevenidos.

Descartes es un pensador que escribe de modo criptográfico, se me figura como aquellas sirenas que nadan cerca de los marinos, con el fin de encantarlos con sus hermosas voces para raptarlos y devorarlos, desde luego, esto es una metáfora que sirve para explicar la manera en que uno debe adentrarse a la lectura cartesiana, con pies de plomo.

El buen sentido es la advertencia que hace Descartes a los lectores atentos, para dar a entender que es una lectura que necesita ser descifrada; no hay muchos que apliquen bien esta facultad o que conduzcan bien su mente, por ello invita a poner atención en los caminos que elijamos, envista de que son pocos los individuos que dirigen con orden y paciencia su razón; por ello nos incita a aplicarlo bien, ya que, se tiene que seguir el entero uso de la razón porque es la facultad que sirve de guía.

2.4 Significado de ciencia

Sin embargo, otro de los conceptos que no debemos de perder de vista a la hora de abordar la noción de método es la idea de ciencia, para Descartes la ciencia representa un conocimiento firme, imprescindible, que no podemos olvidar a la hora de buscar la certeza, por ello en este escrito comenzaré investigando el significado etimológico de la palabra ciencia, el concepto de ciencia es importante porque toma relevancia a la hora de explicar los fenómenos naturales, en el pensamiento de Descartes la ciencia se refiere a un conocimiento sólido, que nos ayuda a comprender el mundo, me parece que el concepto de método también tiene relación con el concepto de ciencia.

“El sustantivo scientia procede del verbo scire, qué significa “saber”; etimológicamente, ‘ciencia’ equivale, pues, a ‘el saber’”.³⁹ Al analizar el término ciencia hace referencia a saber o conocimiento, tal vez esto tiene que ver con el conocimiento que se obtiene de un modo sistemático en las investigaciones acerca de los fenómenos sociales y naturales, debemos de resaltar la palabra saber, porque el saber es una forma de conocimiento riguroso, que ocupa una metodología, este conocimiento que es obtenido a través de la observación y de la investigación.

Así, comparando en mala hora las ciencias, que consisten totalmente en un conocimiento del espíritu con las artes, que requieren algún ejercicio y disposición habitual del cuerpo, y viendo que no pueden ser aprendidas a la vez todas las artes por un mismo hombre, sino que más fácilmente llega a ser excelente artista aquel que ejerce exclusivamente una, porque las mismas manos no pueden adaptarse a cultivar los campos y a tañer la citara, o a varios oficios del mismo modo diferentes, con tanta facilidad como a uno sólo de ellos, creyeron también lo mismo de las ciencias y distinguiendo unas de otras según la diversidad de sus objetos, pensaron que debían ser cultivadas cada una separadamente, prescindiendo de todas las demás.⁴⁰

Los diversos saberes humanos y las ciencias, estos dependen de un único saber, por esta razón, en el capítulo uno Descartes hace referencia a que todas las ciencias, son la sabiduría humana, recordemos que la intención que busca el autor es fundamentar la unidad de la ciencia, esta unidad sistemática de las ciencias es una de las características principales o consecuencias del método.

La ciencia para Descartes es una materia que pretende un conocimiento riguroso a través de la comprensión de la realidad y a través de la razón y del método, la ciencia nos sirve para obtener un conocimiento verdadero, en esta cita lo que trata de dar a entender es que es un conocimiento del espíritu, por esta razón debemos aprenderla y cultivarla.

En lo cual, ciertamente, se engañaron. Pues no siendo todas las ciencias otra cosa que la sabiduría humana que permanecen siempre una y la misma, aunque aplicada a diferentes objetos, y que no toma de ellos mayor diferenciación que la que recibe la luz del sol de la variedad de cosas que ilumina, no hace falta cohibir los espíritus con limitación alguna, puesto que el conocimiento de una verdad no nos aparte del descubrimiento de otra (cómo el ejercicio de un arte nos impide el cultivo de otra), sino más bien nos ayuda.⁴¹

Al conocer una verdad se abre la posibilidad de conocer otra, por ello el conocimiento particular le parece absurdo, la apropiación del conocimiento no debe estar sujeta a

³⁹Ferrater, Mora, José, *Diccionario de filosofía*, p. 283

⁴⁰ Descartes René, *Reglas para la dirección del espíritu*, p. 3

⁴¹ Descartes, René, *Reglas para la dirección del espíritu*, p. 3,4

restricciones, ni por la separación de distintas disciplinas, ya que como lo menciona la sabiduría humana es una y la misma aplicada a distintas materias, esto no quiere decir que con la razón se puede llegar a conocer cualquier cosa, como algo particular, lo que podemos conocer es la ciencia que es un conocimiento verdadero que nos ayude en el descubrimiento de otras verdades.

Ahora veamos el concepto que nos da Descartes de las ciencias, en las Reglas para la dirección del espíritu, en la regla dos dice:

Toda ciencia es un conocimiento cierto y evidente; Y el que duda de muchas cosas no es más docto que el que jamás pensó en ellas, sino que aún me parece más indocto que éste, si de alguna de ellas llegó a concebir falsa opinión; y, por tanto, es mejor no estudiar nunca que ocuparse acerca de objetos hasta tal punto difíciles que, no pudiendo distinguir los verdaderos de los falsos, nos vemos obligados a admitir los dudosos por ciertos, ya que en ellos no hay tanta esperanza de aumentar la doctrina como peligro de disminuirla.⁴²

Lo que nos está dando a entender la cita, es que la ciencia para Descartes es un conocimiento simple, que utiliza a la razón como guía, la tarea de esta es demostrar un conocimiento objetivo, verificable, todo aquel conocimiento que sea claro y distinto o que sea universal y necesario, ejemplo, es el conocimiento matemático, porque nace de la luz de la razón, sin embargo, hace una reflexión acerca de todo aquel conocimiento complejo que no es fácil de entender. Descartes dice que es mejor no estudiar para no ocuparse de temas complejos, que no podamos distinguir entre lo verdadero y lo falso, esto abre la posibilidad de que aceptemos ideas falsas a la hora de conocer, lo que podría disminuir nuestro conocimiento en vez de aumentarlo cada vez más, con esto se termina dando cuenta, de que, debemos rechazar todo aquel conocimiento que sea difícil o complejo, porque, esto nos llevará a caer en un conocimiento dudoso, pero no debemos de perder de vista que la duda también es una de las claves fundamentales a la hora de conocer, debido a que es el punto de inicio para adentrarnos al conocimiento, en esta cita debemos resaltar el tema de la duda porque la misma nos ayuda a evitar ideas dudosas.

El concepto de ciencia hace referencia a un saber riguroso que no cae en meras opiniones, la misma, es un sistema de conocimiento que utiliza a la duda, sin embargo, no hay que perder de vista que en conjunto con el método son indispensables para alcanzar un conocimiento verificable y preciso. Tiene como principal fuente a la razón para conocer.

⁴² Descartes, René, *Reglas para la dirección del espíritu*, p. 5

Lo que podemos conocer de una forma racional, es todo aquel conocimiento de la ciencia, aquello que es universal, necesario que no puede ser de otra forma. La razón se encarga de conocer lo que es igual, lo que no cambia, y las dos formas de conocimiento que encontramos en Descartes es la intuición y la deducción.

Entiendo por intuición, no el testimonio fluctuante de los sentidos, ni el juicio falaz de una imaginación incoherente, sino una concepción del puro y atento espíritu, tan fácil y distinta, que no quede en absoluto duda alguna respecto de aquello que entendemos, o, lo que es lo mismo: una concepción no dudosa de la mente pura y atenta que nace de la sola luz de la razón, y que, por ser más simple, es más cierta que la misma deducción, la cual, sin embargo, tampoco puede ser mal hecha por el hombre, según notamos más arriba.⁴³

Nos dice Descartes que la intuición es un conocimiento claro y distinto que no depende de las pruebas vacilantes de los sentidos o de una imaginación incoherente, esta proviene de la sola luz de la razón y surgen de verdades evidentes en sí mismas, por lo tanto, comprende lo verdadero, por consiguiente, no contiene ninguna duda, esta peculiaridad la encontramos reflejada en la mente pura y atenta de la sola luz de la razón, la intuición es un conocimiento inmediato, directo de evidencias o de ideas claras y distintas.

La intuición es la evidencia de una verdad, es inmediata, es un conocimiento de lo simple, de lo que se nos muestra a la mente como algo claro y distinto, que sirve para el desarrollo del conocimiento y para el crecimiento de la ciencia, la intuición remite al conocimiento de lo simple, esto corresponde a lo corporal y lo material (movimiento, extensión, figura) las que aluden a ideas simples que conciernen

a la mente (pensamiento, voluntad, duda) además se encuentran las ideas que abarcan tanto lo material como lo mental (existencia, unidad, duración) la fabricación del conocimiento es completamente racional, y el otro modo del que nos habla Descartes es la deducción:

De aquí puede seguir ya la duda de por qué además la intuición hemos añadido aquí otro modo de conocer que tiene lugar por deducción; por lo cual entendemos todo aquello que se sigue necesariamente de otra cosa conocida con certeza.⁴⁴

Para Descartes la deducción, es un razonamiento que se sigue de otro ya conocido con veracidad, la misma, es una argumentación que parte de un principio conocido, con el objetivo de llegar a un conocimiento legítimo, la deducción se hace a modo de cadena, es

⁴³ Descartes, René, *Reglas para la dirección del espíritu*, p. 9

⁴⁴ Descartes, René, *Reglas para la dirección del espíritu*, p. 9

una reflexión consecutiva para encontrar, lo que estamos buscando, esta debe de partir de ideas evidentes, para llegar a razonamientos lógicos, es un camino seguro para conocer.

Descartes tiene confianza en la razón humana, la cual puede revelar y comprender aquel conocimiento que parta de estos dos modos de conocer, sin embargo, en renglones anteriores nos dice, que los dos modos para conocer que tenemos, son la experiencia sensible, la cual en múltiples ocasiones nos ha engañado, la segunda es la deducción, la misma no puede ser mal hecha, aún por los ingenios menos hábiles, el error proviene de inferencias equivocadas, o de juicios que no son confiables

En este punto, el sistema de pensamiento cartesiano es racional, ya que utiliza al mismo como fuente de conocimiento, y deja a un lado a la experiencia, porque, para llegar a la verdad no necesita de él, por esta razón toma el modelo de la geometría y de la aritmética, las cuales son materias que nos entregan un conocimiento seguro, el rol que juega el modelo matemático en el pensamiento cartesiano es importante porque es la base para demostrar su método como una ciencia, Descartes utiliza el modelo matemático como demostración a través del empleo ordenado de la intuición y de la deducción.

No hay que olvidar, que el fin principal del sistema de pensamiento cartesiano es la reforma al conocimiento, por esta razón confeccionó un modo particular de hacer filosofía, el pensador se da cuenta de que las ciencias toman sus principios de la misma, en este sentido tal vez el autor se encuentra obligado a plantear un nuevo sistema filosófico que nace de su vocación, tal vez esta vocación tenga que ver con el término griego de la palabra filosofía, el cual es un amor al conocimiento

o un deseo de conocer o de saber, entiende que el modelo filosófico de su tiempo no le proporciona bases seguras, por esta razón Descartes reacciona contra el mismo, como hemos estado viendo. El pensamiento de Descartes busca desarrollar un modo objetivo de pensamiento que se base en evidencias, por esta razón es indispensable desarrollar un modelo de pensamiento que nos ayude en la búsqueda de la verdad y esto lo encuentra en la ciencia.

Se da cuenta que podemos obtener el conocimiento de un modo seguro y esto beneficia a nuestra vida, por ello es indispensable dejar a un lado esta filosofía, que cae en meras

especulaciones y que no le ayuda a construir un conocimiento seguro, el pensador busca una vía segura, práctica, trata de fundar un modo de hacer filosofía como ciencia, se da cuenta que todo el conocimiento humano, es decir todas las ciencias son similares porque dependen de la razón humana, que es universal, una y la misma, se puede emplear en distintas áreas del conocimiento o disciplinas.

2.5 Reglas del método

El método son reglas que nos ayudan a llegar a un objetivo o meta. En la actualidad resulta indispensable plantearse el tema del método cuando se tiene por objetivo un proyecto de investigación; en este punto, me dispongo a hablar de las reglas, ya que, son las herramientas principales para dirigir bien la razón y buscar la verdad de las ciencias.

El método tiene que ver con preceptos verídicos y sencillos; son reglas que seguimos al pie de la letra para no errar, evitando caer en lo dudoso. Tiene por objetivo alcanzar lo cierto, el fin es no gastar energía en vano, para ir acrecentando paso a paso nuestro conocimiento, hasta donde nuestra razón nos permita. Tomo como punto de partida el concepto de método porque nos permite entender en qué sentido lo toma Descartes.

Regla de la evidencia

Fue el primero no admitir como verdadera cosa alguna, como no supiese con evidencia que lo es; es decir, evitar cuidadosamente la precipitación y la prevención, y no comprender en mis juicios nada más que lo que se presentase tan clara y distintamente a mi espíritu, que no hubiera ninguna ocasión de ponerlo en duda.

Regla de análisis

El segundo, dividir cada una de las dificultades que examinaré en cuantas partes fuera posible y en cuantas requiriere su mejor solución.

Regla de la síntesis

El tercero, conducir ordenadamente mis pensamientos, empezando por los objetos más simples y fáciles de conocer, para ir ascendiendo poco a poco, gradualmente, hasta el conocimiento de los más compuestos, e incluso suponiendo un orden entre los que no se preceden naturalmente.

Regla de la comprobación

Y el último, hacer en todos unos recuentos tan integrales y unas revisiones tan generales, que llegasen a estar seguros de no omitir nada.⁴⁵

La primera regla del método (evidencia)

En la primera regla del método Descartes quiere dar a entender que nunca debemos tomar nada como verdadero hasta que no estemos seguros, de que lo es, es decir, lo que se nos presente con total claridad y distinción a nuestro espíritu, la regla de la evidencia nos pide que, no caigamos en un conocimiento dudoso, no debemos de suponer o especular acerca de cosas que no tengamos evidencia que lo son, por ejemplo en el caso de la claridad y la distinción, las ideas son claras cuándo son manifiestas a nuestro espíritu, y son distintas, cuando hay evidencia y no se pueden confundir con ninguna otra y las podemos diferenciar de otras.

Esta regla no se debe de perder de vista porque es un principio fundamental del sistema de pensamiento cartesiano, es una perspectiva crítica que enfatiza el papel de la intuición, recordemos que la intuición es un conocimiento directo inmediato de una verdad evidente, en este sentido lo que hace Descartes es obtener intuitivamente el objeto de conocimiento a través de ideas claras y distintas, el enfoque riguroso de la investigación está determinado a conseguir el conocimiento a través de características verdaderas, por esto, nos pide Descartes, que en todo momento, tengamos cuidado para evitar la precipitación y la prevención, lo que busca la regla de la evidencia, es obtener la verdad cuando el espíritu detecta las ideas evidentes y este conocimiento no puede ser dudoso.

La prevención para Descartes es un prejuicio, es todo aquel conocimiento que escuchamos y del cual no tenemos ninguna certeza, este conocimiento lo adquirimos a través de lo que dicen otras personas, como amigos, familiares, asimismo, la precipitación para este pensador, se inclina más hacia la voluntad que a la razón y aquí debemos tener cuidado con la voluntad, porque, podríamos querer algo que está fuera de nuestro alcance, ejemplo, es, que yo por voluntad quiero volar, pero, no está en mí naturaleza, mi voluntad puede impulsarme a imaginar que vuelo, pero no está en mi capacidad, sin embargo, la razón,

⁴⁵ Descartes, René, *Discurso del método*, p. 114

tiene un límite y el mismo se encuentra dentro de esta facultad o luz natural, este es un racionalismo que entiende que la principal causa de conocimiento reside en su pensamiento, entonces la voluntad puede ser regulada a través de la razón, por ello debemos de hacer lo posible para que la voluntad se mantenga dentro de los límites de la razón.

En la regla de la evidencia podemos encontrar una de las principales características que da pie a la ruptura con la tradición, esto debido a que el concepto que capta la filosofía tradicional sobre verdad, es entendida como aquella correspondencia o adecuación entre el pensamiento y la realidad, es decir, la verdad es una característica objetiva de la cosa, no obstante en Descartes hay una nueva forma de entender la verdad y esta parte de la subjetividad, que nace de la luz natural y las evidencias claras y distintas.

Segunda regla del método (Análisis)

La regla del análisis nos pide que dividamos cada uno de los problemas que vamos a investigar, por ejemplo, para comprender, de un modo claro, se debe descomponer en diversas partes, debemos de desmenuzar toda esta información con el objetivo de que sea posible su comprensión o resolver el problema que se pretende analizar, por esta razón debemos desbaratar los principios complejos hasta llegar a lo más simple.

El método analítico tiene relación con la evidencia esto debida a que la claridad y la distinción son ideas que son difíciles de encontrar, por esta razón, reduce lo compuesto a lo simple, necesitamos simplificar a través de la fragmentación de lo complejo hacia elementos sencillos, esto también tiene que ver con la intuición, debido a que buscamos la simplicidad de los objetos complejos.

Tercera regla del método (Síntesis)

En esta regla Descartes nos pide que conduzcamos con orden nuestros pensamientos, empezando por los objetos más fáciles y simples de conocer, es indispensable resaltar que el tema del orden, es uno de los fundamentos principales del método cartesiano, ejemplo de

esto es que en las Reglas para la dirección del espíritu nos dice que: “todo el método consiste en el orden y disposición de aquellas cosas hacia las cuales es preciso dirigir la agudeza de la mente para descubrir alguna verdad”.⁴⁶

La síntesis tiene que ver con el método deductivo, es decir, con los pasos lógicos que se sacan de una inferencia hacia otra, a modo de cadena, nos entrega un conocimiento verdadero, es una causa ordenada de deducción, no obstante, no hay que perder de vista, que tanto la regla de la síntesis como la del análisis nos ayudan en la búsqueda de nuevas verdades, porque el conocimiento del análisis no tendría mucho sentido si no se sigue el de síntesis.

Cuarta regla (Enumeración o recapitulación)

A lo que hace referencia la regla de la enumeración y revisión, es a una intuición general de lo que se investigó, este es uno de los pasos que nos permite asegurar el conocimiento de la verdad, porque nos pide que hagamos un recuento y una revisión general de esa investigación, todo estudio tiene que ser analizado para que, si se encuentra algún error se corrija, por ejemplo, cualquier observación para que estemos seguros de que nuestros conocimientos no cae en ninguna duda o error debemos repetir varias veces el procedimiento para asegurarnos de que ese conocimiento es confiable esta recomposición y reestructuración de lo que se analiza nos da la luz de lo que buscamos conocer, ya que es una mirada general a los procesos para evitar una equivocación.

Las reglas del método toman relevancia porque se apoyan en los dos modos seguros que tenemos los seres humanos, de obtener un conocimiento verdadero y estos modos que tenemos de conocer son la intuición y la deducción, las reglas de la evidencia y del análisis tienen que ver con la intuición, por qué es un conocimiento directo e inmediato de una evidencia simple, en el caso de las reglas de la síntesis y de la recapitulación el conocimiento se presenta de un modo deductivo, la deducción para descartes es la simple inferencia de una cosa por otra es decir de un conocimiento se sigue otro conocimiento a

⁴⁶ Descartes, René, *Reglas para la dirección del espíritu*, p.15

modo de cadena, las reglas del método nacen del proceso que tienen los individuos para conocer de modo seguro, de ahí la importancia del método.

Las cuatro reglas del método son consideradas como un modelo de saber que tienen los sujetos debido a que son reglas simples que tienen su origen en el modelo matemático y en especial en los procesos que tenemos las personas para conocer.

2.6 Utilidad del método

La utilidad que tiene el método cartesiano es ética, debido a que encuentra en la contemplación de la verdad, la felicidad pura de esta vida, al parecer la mayoría de los estudios cartesianos, se han centrado en el problema epistemológico que tiene que ver con la duda y con el cogito cartesiano, sin embargo, en este trabajo vamos a resaltar la utilidad ética del método cartesiano. Cuando uno vive dentro de una sociedad, se enfrenta a diversas situaciones, las cuales le conducen a actuar de un modo determinado, cada individuo tiene su historia, su contexto, social, cultural, político, un núcleo familiar, en fin, se enfrentan a un sinnúmero de problemas.

Siempre estamos buscando el modo para poder conducir nuestra vida de un modo seguro, y en este caso, cae como anillo al dedo el método cartesiano, porque, este, no trata de reformar un Estado, más bien, las ideas.

Primero que nada hay que ver qué características tiene el método cartesiano para después indicar cuál es la utilidad del mismo, en primer lugar, encontramos que es un método que se enfoca en establecer la unidad sistemática de las ciencias, el cambio fundamental en la idea de verdad deja al descubierto el fundamento para el hombre moderno, la verdad ya no es el patio trasero de un mago, de un astrólogo, de un brujo, que establece a través de la fe, de la autoridad un modo hegemónico de pensamiento, aquí ocurre un cambio fundamental en el modo en que se conoce, es decir a través de la subjetividad.

Sin embargo, no perdamos de vista la principal característica del método que es establecer la unidad sistemática de las ciencias, en este punto a lo que se está refiriendo es el tema de

ciencia que la sabiduría humana es única y aunque la apliquemos a materias diferentes abarca la unidad de las ciencias.

Así vemos que los edificios que un solo arquitecto ha comenzado y rematado suelen ser más hermosos y mejor ordenados que aquellos otros que varios han tratado de componer y arreglar, utilizando antiguos muros, contruidos para otros fines.⁴⁷

Descartes nos está hablando de la razón, que es universal y habita en todos, recordemos el punto principal del sistema de pensamiento cartesiano se centra en la unidad de la ciencia a partir de un método, que ha sacado de sus reflexiones acerca del sistema matemático, para Descartes la ciencia universal es todo aquel conocimiento que se obtiene a través de la razón, debe partir de lo más simple hasta lo más complejo, debe estar libre de dudas, de suposiciones, la ciencia universal debe proporcionar un conocimiento verdadero de lo que se pretende conocer, esto es fundamental para el progreso humano y mejorar las condiciones de la vida humana.

Y por tanto, no sin razón proponemos esta regla como la primera de todas, porque nada nos desvía más del recto camino de la investigación de la verdad que el de orientar los estudios no a este fin general, sino a otros particulares.⁴⁸

Entonces en este punto el método cartesiano busca un bien común, porque a través del mismo se puede plantear el conocimiento verdadero, evidente y esto resulta un beneficio en nuestra comunidad, porque nos ayuda a hacer adelantos o progresar hacia una mejor condición de vida, plantea el uso de la razón como una de las principales características que debemos ordenar para alcanzar un conocimiento que represente algo claro, distinto, en este punto el pensamiento debe seguir un método riguroso para poder obtener beneficios o resultados satisfactorios, por esta razón nos dice Descartes:

Y, en verdad, me parece asombroso que muchos investiguen con toda diligencia las costumbres de los hombres, las virtudes de las plantas, el movimiento de los astros, las transformaciones de los metales y otros objetos de estudios semejantes y, en cambio, casi nadie se preocupa del buen sentido, o sea, de esa universal sabiduría, cuando precisamente todas las otras cosas se deben apreciar no tanto por sí mismas cuanto porque en algo a ellas contribuyen.⁴⁹

⁴⁷ Descartes, René, *Discurso del método*, p. 109

⁴⁸ Descartes, René, *Reglas para la dirección del espíritu*, p 4

⁴⁹ Descartes, René, *Reglas para la dirección del espíritu*, p 4

En esta cita, lo que nos está diciendo es que no basta tener el uso de la razón, es decir, uno puede utilizar la misma sin ningún fin, pero a lo que se refiere es a utilizar de modo sistemática la misma, a través de principios, de normas que nos ayuden a construir lo verdadero. En el tiempo de Descartes hubo muchos que investigaban acerca de materias que tenían que ver con el solo uso de la razón, sin embargo, ninguno de ellos se interesó por el estudio de la misma, el pensador le da importancia a la razón porque es la principal causa de conocimiento que reside en el sujeto, por ello es indispensable que encontremos algo que ayude a dirigirla de modo correcto, la utilidad que tiene el método es dirigir de modo correcto nuestro pensamiento, que esta luz natural nos ayude a diferenciar entre lo verdadero y lo falso lo bueno y lo malo de ahí la importancia del sistema de pensamiento cartesiano.

El método cartesiano nos ayuda a resolver problemas esenciales dentro de nuestra propia vida, por ejemplo, en cuestiones de lo bueno y de lo malo, no solamente lo verdadero y lo falso, las reglas del método vienen a significar las herramientas que nos ayuden a conocer de modo seguro, no podemos pretender que esto automáticamente lo conozcamos, el sujeto debe de reflexionar acerca de estos problemas de un modo libre, autónomo.

En este caso Descartes se aparta de todo aquel pensamiento tradicional que le resultaba dudoso, para evitar pensar por costumbre, descubre, que todas las opiniones solo lo llevan a especular acerca de cosas de las que no se tienen evidencia, esta es la razón por la que decide unir las ciencias a través de un único método que le ayude a conseguir todo aquel conocimiento útil para la vida, por esta razón hace una suspensión momentánea del juicio para pensar bien por cuenta propia.

De estas reflexiones Descartes descubre que las ciencias tienen que seguir el riguroso uso de la razón, cuando nos referimos a pensar por cuenta propia hay una libertad que se encuentra en nosotros mismos, es decir, en nuestra voluntad o sea esta capacidad que tienen los individuos para decidir, en este caso, creo que el método tiene un fin más ético que epistémico.

Y digo que es un fin ético debido a que uno de los temas centrales dentro de esta materia, es la noción de la libertad y de la voluntad, la utilidad de método tiene la consecuencia de

plantear ideas que sigan el entero uso de la razón y no dejarnos guiar por un profesor, o por lo que dice otra persona, o por lo que dice alguna autoridad.

Descartes actúa con libertad y esto lo podemos ver reflejado en la reforma que realiza al conocimiento de su tiempo, nos dice, que con ello no pretende la reforma de un Estado, más bien, son las consecuencias que ha sacado de sus reflexiones, de esta capacidad para pensar por cuenta propia, en la ética reflexionamos acerca del cómo vamos a actuar, por esta razón podríamos considerar a Descartes como un héroe del pensamiento moderno, porque se plantea un objetivo específico y lo lleva a cabo a través del método.

Ante cuyo ejemplo llegué a persuadirme de que no sería en verdad sensato que un particular se propusiera reformar un Estado cambiándolo todo desde los cimientos, y derribándolo para enderezarlo; ni aunque siquiera reformar el cuerpo de las ciencias o el orden establecido de las escuelas para su enseñanza; pero que, por lo que toca a las opiniones, a las que hasta entonces había dado mi crédito, no podía yo hacer nada mejor que emprender de una vez la labor de suprimirlas, para sustituirlas luego por otras mejores o por las mismas, cuando las hubiera ajustado al nivel de la razón.⁵⁰

Descartes plantea la reforma del conocimiento a través de su método filosófico, que consiste en preguntarse acerca de todo aquello que considera como dudoso, hasta llegar a un conocimiento verdadero, este autor está preocupado por la falta de certeza que representaban ciertas ideas en su época, por ello, se centró en adquirir un método, sin embargo, no hay que perder de vista, que desaconseja el libre examen de las ideas de un modo momentáneo, porque, en su tiempo esta práctica era peligrosa, el pensar libremente era una sentencia de muerte, ya que, quién dominaba el pensamiento en su tiempo era la religión y lo podrían clasificar como hereje. En múltiples ocasiones lo que se presentan a los sentidos, puede ser engañoso, porque parte de ideas aparentes.

Por todo esto, no puedo en modo alguno aplaudir a esos hombres de carácter inquieto y atropellado que, sin ser llamados ni por su alcurnia ni por su fortuna al manejo de los negocios públicos, no dejan de hacer siempre, en idea, alguna reforma nueva, si creyera que hay en este escrito la menor cosa que pudiera hacerme sospechoso de semejante insensatez, no hubiera consentido en su publicación. Mis designios no han sido nunca otros que tratar de reformar mis propios pensamientos y edificar sobre un terreno que me pertenece a mí solo.⁵¹

Descartes se da cuenta que la libertad no tiene límites, por esta razón nos pide que pongamos límites a ese modo de pensar, en este punto, encontramos otra de las utilidades del método cartesiano, el cual nos ayuda a liberarnos de todo aquel conocimiento que se

⁵⁰ Descartes, René, *Discurso del método*, p. 111

⁵¹ Descartes, René, *Discurso del método*, p. 111, 112

funda en ideas falsas, asimismo, el libre examen de las ideas podría conducirnos a errores y a adquirir ideas sin fundamento, esto estaría en contra del método cartesiano, también cabe aclarar, que el mismo, hace una invitación a la suspensión del juicio momentáneo para poder construir un conocimiento sólido.

El método tiene un carácter que aspira a poner en duda toda la filosofía, esto con el fin de crear un nuevo fundamento, al momento de conocer, hay una predisposición para buscar criterios de verdad, para distinguir lo bueno de lo malo, lo verdadero de lo falso, en fin, el método nos ayuda a colocar bases sólidas, a través de lo que vamos construyendo, porque, es algo que depende de nuestro entero uso de la razón, la cual, la podemos dirigir de un modo correcto a través del método.

Aunque se crea que el método no tenga una finalidad práctica, el mismo Descarte sostiene que es un beneficio que resulta para la vida y la comodidad, en el cultivo de las ciencias y la contemplación del saber, esto le resulta la única felicidad, aquí se puede observar que el método tiene un fin práctico, porque, nos ayuda a ser felices y a simplificar la vida, por esto, es indispensable forjarnos el carácter del método cartesiano.

Sino que me refiero aun a los honestos y dignos de alabanza, ya que muchas veces nos engañan éstos de un modo más sutil: como cuando cultivamos las ciencias por la utilidad que reportan para la comodidad de la vida, o por aquel placer que se encuentra en la contemplación de la verdad y que casi es la única felicidad pura de esta vida, no turbada por sin sabor alguno.⁵²

El tema de la ética en el método cartesiano da a entender, que, en el mismo hay una responsabilidad y ésta se encuentra en el trabajo que se realiza hacia la búsqueda de la verdad, sin embargo, la principal tarea del método consiste en desarrollar un sistema de pensamiento ordenado que va enfocado hacia el desarrollo de una vocación científica, filosófica.

En el caso del conocimiento científico el carácter que se encuentra implícito en el sujeto que pretende conocer y que se encuentra condenado a buscar el conocimiento de un modo riguroso en el desarrollo de un sistema que sea fundamental para poder tomar decisiones en la vida, porque, los individuos desean actuar con verdad, no obstante, el método viene a

⁵² Descartes, René, *Reglas para la dirección del espíritu*, p.4

significar un carácter que podemos encontrar en todo aquel sujeto que se encuentre como actor en la búsqueda de las evidencias.

El sujeto puede tener algunas predisposiciones naturales que le hagan actuar de un modo o de otro, dentro de una sociedad esto puede ser un modo de actuar correcto o incorrecto, a pesar, de que uno pueda tener estas predisposiciones cada individuo tiene libertad de dirigirse por el camino que establece el método, por esta circunstancia su pensamiento no es tomado de alguien más, si no es obra de su propia subjetividad, es decir, de esta capacidad que tenemos los seres humanos para poder pensar por cuenta propia, dado que muchas personas no tienen esta capacidad para hacer esta reflexión, es indispensable que tengamos de guía a él mismo.

Como hemos visto el método ayuda a forjarnos un carácter a la hora de actuar, es decir, hay un sinfín de ideas que provienen de una razón incoherente, y esto representa un impedimento para actuar de modo correcto, lo que cita en nuestras manos es hacer uso de nuestra razón para dirigirla por un camino correcto, la mayoría de los individuos tienen una disposición a inclinarse hacia actuar de modo correcto, esto ocurre al igual con la búsqueda de la verdad, quien busca la misma, está determinado a encontrar algo positivo, por ello debemos acostumbrar a nuestro espíritu a buscar las cosas verdaderas, las cosas buenas para que cuando se nos presenten las tomemos, porque, en nuestro espíritu representan la felicidad misma.

Capítulo 3

La importancia del método en la ética de Descartes

3.1 Su concepto del hombre

3.1.1 Antecedentes

A lo largo de la historia de la filosofía podemos encontrar pensadores que han tratado el tema del alma y del cuerpo, por ejemplo, Pitágoras quien dice que el alma humana es inmortal y renace encarnada en los hombres o los animales, también encontramos a Platón quien en sus obras afirma que el alma es inmortal, otro de los pensadores que trata el tema es Aristóteles quien también plantea que el cuerpo y el alma son sustancias que están compuestas.

Pitágoras, tiene fuerte influencia en el pensamiento de Platón esto lo vamos a encontrar reflejado en la distinción que hacen de alma como inmortal, para Platón hay dos tipos de realidades, una que es material y otra que es inmaterial, la realidad inmaterial se encuentra en el mundo de las ideas, este lo identifica como el mundo inteligible, en este mundo nada cambia, en segundo término, encontramos el mundo material, es el mundo sensible, el cual está en constante cambio, el mundo inteligible está compuesto de almas universales, entidades matemáticas, el mundo sensible está compuesto de objetos materiales, lo material es una copia del mundo de las ideas por esto decimos que cuando vivimos estamos recordando, y cuando morimos retornamos a la idea misma.

Platón entiende que el alma es inmortal, eterna, que sigue existiendo cuando viene la muerte, en su obra el Fedón nos narra que la muerte es la separación del alma y entiende que la misma debe de prepararse para la muerte, el cuerpo representa una cárcel para el alma, cuando morimos retornamos a este mundo de las ideas.

El alma proviene del mundo de las ideas, es aquí donde encontramos el conocimiento de lo racional, en la idea misma, el mundo sensible representa aquellas sombras, de este conocimiento que se encuentra en el mundo de las ideas, el mundo sensible es representado a través de los objetos como copias, imágenes, a través del cuerpo sensible conocemos lo que Platón considera como mera opinión, para este autor el conocimiento se encuentra en la contemplación de la idea.

Así mismo Platón explica en su diálogo el Fedro, la alegoría del carro alado, aquí se narra la figura de un conductor que dirige dos caballos, uno de color blanco y otro de color negro, el caballo blanco tiene la característica de ser noble, bello, ágil, bondadoso, el caballo negro es feo, desobediente, malo, en este relato se describen tres partes las cuales hacen referencia a la división de la alma, el alma que se entrega a las pasiones y a los vicios, es la que tiene que ver con los deseos, los apetitos pertenecen al caballo negro, en segundo lugar tenemos el alma bondadosa, obediente esta la representamos con el caballo blanco, es la irascible, el alma racional está representada por aquel que conduce el carro la auriga, en este mito lo que trata de dar a entender platón es que debemos tratar de gobernar tanto al

caballo negro como al blanco, a través del uso de la razón, esto va a permitir que consigamos lo verdadero, el alma racional tiene que gobernar a estos dos caballos, para evitar que se desvíen o que se descarrile el carro.

Aristóteles incorpora el estudio del alma dentro del estudio general de los seres vivos, este filósofo pensaba que los seres vivos tienen un alma que es un principio vital que regula todas sus funciones, el sujeto está compuesto de la unión de materia y forma.

Aristóteles nos dice en su texto acerca del alma, el alma es lo que da vida a un cuerpo, no la va a entender como una realidad espiritual, para el autor, lo que hace que un cuerpo tenga vida es el alma, este es el principio entendido como (causa) de la vida, Aristóteles identifica tres funciones del alma, en primer lugar, tenemos al alma vegetativa, en segundo el alma sensitiva y en tercer el alma racional, en la primera encontramos al alma vegetativa, está la poseen plantas, animales, seres vivos que nacen, se nutren, crecen, se reproducen, en segundo término, el alma sensitiva, la cual la poseen los animales, percepción sensible, movimiento, apetitos, en tercero encontramos el alma racional, esta les pertenece a los hombres porque tiene razón y pensamiento.

No debemos perder de vista los conceptos acerca del alma, tanto de Platón como de Aristóteles, esto debido a que ambos autores funcionan de antecedente con respecto al tema, se puede apreciar que para Platón el alma es inmortal, para Aristóteles es un alma material y mortal, las ideas de estos dos grandes filósofos tendrán eco tanto en la edad media como en la época moderna por ello es indispensable que no perdamos de vista a estos pensadores, debido a que funcionan de antecedentes y nos dan un panorama amplio del tema.

3.1.2 Giro copernicano

En el prefacio de la segunda edición de la crítica de la razón pura Kant nos habla del giro. El giro copernicano para Kant tiene que ver con un cambio fundamental en la manera en que entendemos la relación entre sujeto, objeto, este autor realiza una analogía acerca de la idea de la revolución copernicana. La Revolución Copernicana se refiere a la propuesta de mismo pensador acerca de su teoría astronómica que plantea que la Tierra era el centro del universo y que el Sol la Luna y los planetas orbitan alrededor de ella, Copérnico plantea que el Sol estaba en el centro del universo, que los planetas, incluyendo la Tierra giran alrededor del sol, esta idea fue una de las expresiones que marcó un cambio en la época antigua, la Revolución en la ciencia y en la filosofía; el giro copernicano se considera como algo novedoso en la ciencia moderna porque ah interroga las creencias establecidas y la manera en que se entiende el mundo.

Ocurre aquí como con los primeros pensamientos de Copérnico. Éste, viendo que no conseguí explicar los movimientos celestes si aceptaba que todo el ejército estrellas giraban alrededor del espectador, probó sí no obtendría mejores resultados haciendo girar al espectador y dejando las estrellas en reposo. En la metafísica se puede hacer el mismo ensayo, en lo que atañe a la intuición de los objetos. si la intuición tuviera que regirse por la naturaleza de los objetos, no veo cómo podría conocerse algo a priori sobre esa naturaleza. Si, en cambio, es el objeto (en cuanto objeto de los sentidos) el que se rige por la naturaleza de nuestra facultad de intuición, puedo representarme fácilmente tal posibilidad.⁵³

Kant establece que el pensamiento filosófico debe pasar por el mismo proceso, es decir, un cambio parecido al que experimentó la época antigua con Copérnico, el pensamiento anterior a Kant representa la experiencia del conocimiento del sujeto como quieto, es una

⁵³ Kant, Immanuel, *Crítica de la razón pura*, Gredos, Madrid, 2010, p. 20

experiencia pasiva en donde el objeto influye en el sujeto, no obstante, para este filósofo alemán el giro copernicano representa un cambio en la forma en que conocemos.

En este punto, el sujeto es quien conoce al objeto, es relación entre mente y el mundo, que en la época de Copérnico los pensadores habían asumido que la mente captaba la realidad objetiva, es decir, recibía lo que se encontraba en el mundo externo, no obstante, se dio el giro al proponer que la mente humana, no simplemente es pasiva a la realidad sino que es activa, es decir, todo lo que percibimos, conocemos es influencia de nuestra mente, no obstante, no perdamos de vista que nuestra mente no puede conocer la realidad objetiva en sí misma, si no como se presenta a nuestra estructura de la mente conceptual. Para Kant podemos conocer lo a priori, debido a que es un conocimiento independiente de la experiencia, también hace referencia a que es un conocimiento, meramente explicativo, el autor plantea que los objetos deben ser conocidos por el sujeto, para conocer a estos debemos someternos, a las condiciones de toda experiencia posible y a condiciones a priori de nuestra capacidad de conocer. De este modo el conocimiento se relaciona entre el sujeto y el objeto.

La teoría dualista de Descartes se plantea a través del concepto de sujeto, el cual se comprende a través de dos sustancias, es decir, la sustancia pensante y la sustancia corpórea, su sistema filosófico se va a centrar en la subjetividad, en este hombre que piensa, en este sentido su pensamiento da un giro radical, porque el individuo ya no va a pensar desde Dios, sino desde su propia subjetividad, no hay que perder de vista esto porque va a ser un modo novedoso en el que el autor va a estar centrando sus reflexiones.

Con esto Descartes nos habla de la relación que hay del alma con el cuerpo y pone las bases de la filosofía moderna, al plantear el pensamiento como algo libre, autónomo de la religión, asimismo plantea un nuevo camino para la ciencia y la filosofía moderna, con esto se deja de lado el pensamiento antiguo como el de Platón, el de Aristóteles para dar pie, al pensamiento cartesiano, el pensador deja de lado los argumentos antiguos, con ello pone en el centro de las discusiones el tema de la comunicación entre alma y el cuerpo, este dualismo del que se habla en el sistema de pensamiento cartesiano plantea tres verdades que van a ser evidentes para el hombre, en primer lugar tenemos a Dios, en segundo al yo,

en tercero el mundo, estos tres fundamentos van a ser el punto de apoyo que buscó el autor, para establecer su sistema de pensamiento.

3.1.3 Hombre

En el siguiente apartado vamos a tratar el tema del hombre en Descartes, debido a que es otro de los temas que ha tomado relevancia en el sistema de pensamiento cartesiano, no podemos, dejar de reflexionar acerca de este tema, en el Tratado del hombre podemos observar en su primer renglón describe al hombre como compuesto de alma y cuerpo, en este apartado se identifica una separación entre las partes del cuerpo y el alma, sin embargo, al final nos dice que estas dos naturalezas deben ser unidas para componer a los hombres.

Estos hombres estarán compuestos, igual que nosotros, por un alma y un cuerpo. y es necesario que os escriba, en primer lugar, el cuerpo por una parte y, después, el alma por otra y separadamente; y que os muestre, finalmente, como esas dos naturalezas deben ser juntadas y unidas para componer hombres que se asemejen a nosotros.⁵⁴

En la cita anterior, nos está hablando Descartes que el hombre tiene dos naturalezas una física y otra espiritual, es decir, el cuerpo y el alma son dos cosas diferentes, no obstante, tienen relación entre sí y estas características componen a un ser humano, entonces, los hombres son aquellos individuos que están compuestos de alma y cuerpo.

En su obra *Meditaciones metafísicas*, en la segunda meditación Descartes vuelve a preguntar lo que es un hombre, su reflexión parte de una duda, como lo expresa en la obra, no se trata de una duda escéptica en la cual suspende toda posibilidad de conocimiento, se trata de una duda epistémica momentánea que le ayudará a fundar la base de su sistema de pensamiento.

Sin embargo, no perdamos de vista la reflexión que hace cuando pregunta lo que creía ser, ya que, en este punto, aborda el concepto de hombre como aquel animal racional. “¿Qué es entonces lo que creía ser antes? sin dificultad pensaba ser un hombre. Pero ¿qué es un hombre? ¿diré que es un animal racional?”⁵⁵ aunque, el autor no quiere meterse en camisa

⁵⁴ Descartes, René, *Tratado del hombre*, Gredos, Madrid, 2011, p. 243

⁵⁵ Descartes, René, *Meditaciones Metafísicas*, Gredos, Madrid, 2011, p. 19

de once varas, termina dando una noción parcial de lo que es un hombre, nos dice que es un animal racional, al mismo tiempo señala que no quiere tratar este tema, porque le traería una infinidad de preguntas complejas, el concepto de hombre vuelve a hacer referencia a la capacidad racional.

En el Discurso del método en la primera parte del capítulo uno, vuelve a definir lo que es un hombre, hace referencia a los individuos que utilizan esta capacidad racional, en este sentido, los hombres deben ser capaces de razonar, porque esto es lo que nos diferencia de los animales.

Y no sé de otras cualidades sino esas, que contribuyen a la perfección del ingenio; pues en lo que toca a la razón o al sentido, siendo, como es, la única cosa que nos hace hombres y nos distingue de los animales, quiero creer que está entera en cada uno de nosotros.⁵⁶

Este filósofo está hablando de las cualidades que contribuyen a la perfección del ingenio, afirma que la razón y el sentido son atributos que contribuyen a mejorar el ingenio, la razón es la única característica que nos hace seres humanos y nos distingue de los animales, debido a que esta nos hace reflexionar para buscar el conocimiento de lo verdadero.

3.1.4 Concepto de sustancia

Al hablar del tema de alma y cuerpo es indispensable primero, tener en cuenta el término de sustancia, Descartes utiliza el término de sustancia como aquella característica que existe por sí misma y no necesita de nada para existir, por ejemplo, tal vez tiene que ver con el concepto de algo autónomo que no necesite de algún otro porque es autosuficiente.

En este caso, no se estaría hablando de los seres humanos, porque Descartes encuentra dos características fundamentales que definen a los hombres, es decir, los individuos están compuestos de dos tipos de sustancias, por una parte, tenemos al cuerpo, el cual es una sustancia extensa, por otro tenemos al alma, la cual es una sustancia pensante.

Quando concebimos la sustancia, solamente concebimos una cosa que existe en forma tal que no tiene necesidad sino de sí misma para existir. puede haber oscuridad en relación con la explicación de esta afirmación: «no tiene necesidad sino de sí misma»

⁵⁶ Descartes, René, *Discurso del método*, p. 101

Es así, pues, propiamente hablando, sólo Dios es tal y no hay cosa alguna creada que pueda existir un solo instante sin ser mantenida y conservada por su poder. Se tiene, por tanto, razón por parte de la Escuela al afirmar que el término 'sustancia' no es «unívoco» respecto de Dios y de las criaturas, es decir, que no hay significación alguna de estas palabras que concibamos distintamente y que convenga a Dios y a las criaturas.⁵⁷

En esta cita Descartes explica el concepto de sustancia, Se da cuenta que tanto los hombres como Dios son sustancias, el pensador nos comenta, que la substancia es algo que existe por sí misma y no necesita de nada más para existir, Descartes se da cuenta que solo Dios puede existir por cuenta propia, es una substancia y de esta dependen todas las demás cosas, Pero también se aclara que el término sustancia no tiene la misma interpretación siempre, no se aplica de la misma manera a todas las cosas, por esto, el filósofo hace la distinción entre Dios y los hombres.

En los principios de la filosofía Descartes entiende a la sustancia como algo que existe por sí mismo y en este sentido este concepto aplica a Dios, quién es un ser que no depende de cosa alguna sino de su propia disposición, es una sustancia única que es independiente y no necesita nada más para existir, entonces todas las otras cosas dependen del poder de Dios, en este caso, el cuerpo y el alma dependen de esto.

Descartes identifica como atributos, modos, cualidades, que se pueden dar en las sustancias, se expresan en su naturaleza cómo la esencia de la sustancia ejemplo de esto es el cuerpo con la extensión, el pensamiento con el alma y Dios con la perfección.

Por qué, en efecto, las que me representan sustancias son sin duda algo más y contienen en sí (por decirlo así) más realidad objetiva, es decir, participan por representación en más grados de ser o de perfección, que aquellas que me representan solo modos o accidentes. Además, aquella por la cual concibo un Dios soberano, eterno, infinito, inmutable, omnisciente, todo poderoso y creador universal de todas las cosas que hay fuera de él; aquella, digo, tiene ciertamente en si más realidad objetiva, aquellas mediante las cuales me son representadas las sustancias finitas.⁵⁸

Lo que está dando a entender la cita anterior, es que las sustancias representan y tienen mayor realidad objetiva que las ideas que sólo representan modos o accidentes, aquí encontramos a Dios el cual es un ser perfecto infinito con mayor realidad objetiva. Al parecer el concepto de sustancia es esencial en la filosofía de Descartes, porque, aborda la noción de Dios como una cosa que existe y que no necesita de otra para ser, desde luego, no

⁵⁷ Descartes, René, Principios de la filosofía, Alianza, 1995, Barcelona, p. 52

⁵⁸ Descartes, René, *Meditaciones Metafísicas*, p.30

hay que perder de vista que el concepto también tiene que ver con lo corporal y lo espiritual, algo importante que se debe de resaltar es que la idea de Dios es necesaria para que las otras puedan existir, no obstante hay que tener cuidado porque para este pensador la sustancia es independiente de cualquier otra sustancia ejemplo de esto es que el alma no necesita del cuerpo para existir, pero creo que esto no es así, porque, en su obra las Pasiones del alma vuelve a abordar el tema y asegurar una unidad entre ambas partes.

Otro de los términos que no podemos dejar de lado, es el de atributo debido a que tiene que ver con el tema de la sustancia, esto debido a que es la naturaleza; el atributo según Descartes se encuentra en la sustancia como esencia, el alma en el pensamiento, el cuerpo en la extensión y Dios en la perfección.

Como hemos visto Descartes identifica tres tipos de sustancias, en primer término, tenemos la sustancia infinita, esta le pertenece a Dios, en segundo término, tenemos a la sustancia pensante esta le pertenece al alma, y en tercer término se encuentra la sustancia extensa y esta le pertenece al cuerpo.

En la cuarta parte del Discurso del método Descartes nos va a hablar de la naturaleza del alma y su distinción que hay del cuerpo, la diferencia que encuentra entre estas dos, es que, una es espiritual, el alma y otra es material, el cuerpo.

Examiné después atentamente lo que yo era, y viendo que podía fingir que no tenía cuerpo alguno y que no había mundo ni lugar alguno en el que yo me encontrase, pero que no podía fingir por ello que no fuese, sino al contrario, por lo mismo que pensaba en dudar de la verdad de las otras cosas, se seguía muy cierta y evidentemente que yo era, mientras que, con sólo dejar de pensar, aunque todo lo demás que había imaginado fuese verdadero, no tenía razón alguna para creer que yo era, conocí por ello que yo era una sustancia cuya esencia y naturaleza toda es pensar, y que no necesita, para hacer, de lugar alguno, ni depende de cosa alguna material; de suerte que este yo, es decir, y el alma por la cual yo soy lo que soy, es enteramente distinta del cuerpo y hasta más fácil de conocer que este, y, aunque el cuerpo no fuese, el alma no dejaría de ser cuánto es.⁵⁹

En esta cita Descartes reflexiona sobre su naturaleza y su propia existencia, se da cuenta de que su ser, es una cosa que piensa, diferente al cuerpo, el filósofo inicia cuestionando todo lo que creía saber sobre el mundo, utiliza la duda para fingir que no tiene cuerpo, ni lugar, pero no puede fingir que no existe, de esta forma se prueba este primer principio a través de

⁵⁹ Descartes, René, *Discurso del método*, p.124

su pensamiento, aquí el autor nos dice que el alma no depende del cuerpo, incluso identifica que es más sencillo conocer el alma, que conocer el cuerpo.

El conocimiento del alma se encuentra a través de un conocimiento intuitivo, esta primera acción de nuestra mente está dotada para conocer con distinción y claridad, esta operación de la mente es un conocimiento directo, el alma es indispensable para que conozcamos la naturaleza corpórea, esto no lo debemos de perder de vista, porque lo que nos da seguridad para que conozcamos las cosas es que existamos y el pensamiento, el alma y el cuerpo son dos sustancias distintas una puede afectar a la otra, pero son distintas naturalezas aunque representan una unidad.

Pero para entender más perfectamente todas estas cosas hay que saber que el alma está de verdad unida a todo el cuerpo y que, hablando con propiedad, no se puede decir que esté en una de sus partes con exclusión de las otras, puesto que es uno y en cierto modo indivisible.⁶⁰

En Las pasiones del alma, el filósofo nos confirma la unidad que hay entre alma y cuerpo, nos dice que ambas están unidas, aunque constantemente va estar diciendo que alma y cuerpo son diferentes, en la cita el autor va afirmar que es una e indivisible, tal vez a lo que se refiere Descartes es a que, no podemos identificarla por partes, es decir, el alma se encuentra en todo el cuerpo, sin dividirla, mediante la unión se componen el alma y en ella podemos experimentar las pasiones a través de nuestra propia subjetividad, debido las percepciones, emociones que experimentamos en nuestro cuerpo, de esta manera lo mental, lo corporal está unido.

Como lo vamos a ver, más adelante Descartes plantea como primer principio de toda su filosofía al pensamiento, debido a que el conocimiento es la base de su sistema, para pensar no necesitamos el cuerpo, de ahí la distinción.

Pero no podía sucederte otro tanto con la idea de un ser más perfecto que mi ser, pues era cosa manifiestamente imposible que la tal idea procediera de la nada; y como no hay la menor repugnancia en pensar que lo más perfecto sea consecuencia y dependencia de lo menos perfecto que en pensar que de nada provenga algo, no podía tampoco proceder de mí mismo; de suerte que solo quedaba que hubiese sido puesto en mí por una naturaleza verdaderamente más perfecta que yo, y poseedora inclusive de todas las perfecciones de que yo pudiera tener idea; esto es, para explicarlo en una palabra, por Dios.⁶¹

⁶⁰ Descartes, René, Las pasiones del alma, p. 167

⁶¹ Descartes, René, *Discurso del método*, p.124

En esta cita nos está hablando del argumento sobre la existencia de Dios, a través de sus propias reflexiones el autor da una prueba racional de la existencia de un ser perfecto, el cual es Dios; el argumento de la existencia de Dios tiene que ver con la idea de perfección, para el filósofo la idea no puede surgir de la nada, es una idea que se encuentra en nuestro pensamiento desde que nacemos, es consciente de que no puede ser producto de la nada, además de que el mismo no puede darse la existencia, debido a su imperfección, sin embargo, se pregunta de dónde nace esta idea de perfección, finalmente la encuentra en Dios, ya que en su naturaleza encuentra que están todas las perfecciones.

La idea de un ser más perfecto no pudo haber surgido de la nada ni de su propia mente, ya que como lo hemos dicho él es un ser imperfecto no tiene todas las perfecciones, por lo tanto, se da cuenta que esta idea solo es puesta en su mente por alguien perfecto y esta naturaleza es Dios. La idea de Dios es una idea innata, debido a que le pertenece al pensamiento desde su nacimiento estas ideas son universales necesarias y son la base de su conocimiento, las ideas innatas son claras, distintas, evidentes, por sí mismas no necesitan demostración por parte de la experiencia.

Por lo tanto, sólo queda la idea de Dios, en la que es necesario considerar si hay algo que no haya podido provenir de mí mismo. Con el nombre de Dios entiendo una sustancia infinita, eterna, inmutable, independiente, omnisciente, todopoderosa, y por la que yo mismo, y todas las demás cosas que existen (sí es verdad que hay algunas que existen), han sido creadas y producidas.⁶²

En esta cita Descartes nos habla de la idea de Dios, como aquella sustancia, perfecta, infinita, eterna, se da cuenta que la misma es responsable de la creación de todas las otras cosas en el mundo, para el autor la idea de Dios representa una idea fundamental porque la misma representa una sustancia perfecta e infinita, es algo que no puede inventar nuestra mente a través de nuestros pensamientos es algo innato a la mente humana.

Al sostener que Dios existe, estamos fundamentando nuestra existencia debido a que esta idea de un ser divino es el fundamento de todo el conocimiento verdadero, recordemos que el primer principio que encuentra el pensador es la existencia del yo, no obstante esta verdad no le ha garantizado un conocimiento seguro y esto lo encontramos cuando habla del genio maligno, porque, dice que alguien lo puede estar engañando por eso, busca otro

⁶² René, Descartes, *Meditaciones Metafísicas*, p.34

fundamento que invalide la idea del genio maligno, este fundamento lo va a encontrar en Dios.

El filósofo nos habla que existen tres sustancias, Sustancia pensante, sustancia extensa, Sustancia infinita, La primera tiene que ver con el yo, la segunda con el mundo, la tercera con Dios, y la primera que encuentra es la verdad del yo, a partir del conocimiento de su existencia, recordemos que lo que está buscando es garantizar el conocimiento de algo seguro, sin embargo, aún no lo ha encontrado, aunque tiene el conocimiento de su pensamiento, puede que lo estén engañando, hace referencia al genio maligno a un ser poderoso, y esto lo va a encontrar en la sustancia de Dios quién es un ser poderoso que está libre de errores y engaños.

En la duda metódica, es claro que el autor establece, que él es quien está dudando, de esto se va a seguir que tiene que existir para poder realizar la duda, de acuerdo a lo que expresa en sus obras la primera verdad es, el pienso, luego soy, la intuición del pensamiento es una verdad evidente de la cual no podemos dudar, debido a que es algo claro y distinto.

A partir de la existencia Descartes va a fundamentar sus otras verdades, la pregunta por el yo la realiza este pensador, se cuestiona sobre el mismo. Para Descartes el yo tiene que ver con la idea del individuo consciente de su ser, es decir, la capacidad para pensar, reflexionar, dudar, tener conciencia de uno mismo, es lo único que puede ser conocido con evidencia a través de una duda metódica.

En el caso de la sustancia de Dios, la identifica como infinita, con esto va a demostrar la existencia del mundo, a partir de sus reflexiones descubre la idea de lo infinito, descubre que es un ser imperfecto y que es mejor ser perfecto, ejemplo es el conocimiento, porque es mejor conocer que dudar, el filósofo se pregunta de dónde ha aprendido esto y afirma que debió de haber sido de un ser divino que puso tal idea. Lo que nos trata de dar a entender Descartes con el tema de Dios es que, si tenemos la idea en nuestra mente de un ser perfecto, esto prueba su existencia, porque de no estar tal idea nos haría falta este conocimiento hay imperfección al no poder conocer, en nuestra conciencia encontramos que la idea de Dios es universal, necesaria además es innata.

| Sustancia | Atributos | Modos |
|-------------------------|-------------|---|
| Alma (res cogitans) | Pensamiento | Entendimiento, voluntad, duda. |
| Cuerpo (res extensa) | Extensión | Figura, movimiento, extenso, anchura, altura, profundidad, divisible. |
| Dios (res infinita) | Perfección | Infinito, eterno, inmutable, independiente, omnisciente, todo poderoso. |

63

⁶³ Descartes, René, *Meditaciones Metafísicas*, Gredos, Madrid, 2011

3.2 Relación entre el método y la ética en Descartes

3.2.1 Duda metódica

Las Meditaciones metafísicas de Descartes nos están hablando de las cosas que se pueden poner en duda, en la vida hay bastantes cosas de las que podemos dudar, podemos dudar de lo que vemos, escuchamos, olemos, sentimos, sin embargo de lo que está hablando el autor, es de las opiniones que hasta, ahora ha tomado sin saber si son verdaderas o falsas, lo que se está entendiendo por opinión es una idea que recibimos sin estar seguros de que sea verdadera o falsa esta no nos representa ninguna fuente de conocimiento.

Describe en las Meditaciones metafísicas que hace bastante tiempo, que ha recibido opiniones que no está seguro de que sean un conocimiento verdadero, estas las ha recibido desde su infancia ahora que ya está en capacidad para poder pensar por cuenta propia se da cuenta que ninguna de esas opiniones le representa algún fundamento, en el cuál puede establecer su sistema de pensamiento.

En este punto podemos observar que el autor desarrollo su conciencia para establecer un conocimiento verdadero de todo aquello que se le presenta, el tema de la conciencia a lo largo de la historia del pensamiento ha representado uno de los temas centrales en el pensamiento occidental, sin embargo, Descartes, se descubre a sí mismo, se da cuenta que cada hombre posee subjetividad.

El pensador no desprecia aquel conocimiento que ha recibido mediante opinión, nos dice que ha intentado fundamentar un principio mediante estas bases, sin embargo, esto no le ha funcionado, se percató de que no podía construir algo verdadero con esos fundamentos, porque todo le resultaba dudoso e incierto, por esta razón nos invita a que cada uno de nosotros nos deshagamos de todas aquellas opiniones falsas.

Planteando que el conocimiento verdadero no se adquiere a través de las opiniones, ni a través de supuestos, se conoce a través de fundamentos, que estemos seguros de que son,

aquí el autor está haciendo una duda generalizada de todo aquel conocimiento falso, para ver si subsiste algo que sea verdadero.

Está hablando en estos primeros renglones, de la conciencia, siendo conscientes podemos darnos cuenta de todas aquellas opiniones que han representado algo dudoso a la hora de conocer, el ejercicio que realiza como meditación le permite ser consciente de que para conocer tiene que dudar, la duda representa el inicio de sus investigaciones, el autor está buscando algo constante y cierto en las ciencias.

Al parecer nos está invitando a realizar una meditación para lograr deshacernos de todo aquel conocimiento dudoso para poder acceder al verdadero conocimiento, para llegar al mismo, tenemos que realizar una meditación, en donde nuestra mente o nuestro espíritu se encuentre libre de preocupaciones, al no tener ninguna perturbación uno puede dedicarse a descubrir todas aquellas opiniones que nos resultan falsas, tenemos que retirarnos del mundo, en una soledad cómoda para descubrir todos aquellos errores que han sido puestos a través de opiniones o que hemos aprendido por costumbre, meditar para Descartes es descubrir a través de la subjetividad nuestra capacidad para conocer.

La labor de tratar de deshacerse de todas las opiniones falsas es una tarea extensa, no nos alcanzaría la vida para tratar de deshacernos de estas, el autor desde que es consciente puede desechar todas estas opiniones, como lo hemos visto, Descartes se da cuenta de que es una labor imposible el tratar de desechar todas aquellas opiniones falsas, sin embargo, lo que puede hacer es atacar los fundamentos de sus creencias, inicia haciendo una inspección de por dónde ha aprendido las cosas que conoce y encuentra en primer término que ha aprendido las cosas mediante los sentidos, sin embargo haciendo la reflexión se da cuenta que los sentidos en múltiples ocasiones lo han engañado, entonces busca desechar todo aquel conocimiento que provenga de los sentidos, recordemos que esto que está haciendo el autor es una meditación, es decir, una introspección a su espíritu.

Se da cuenta que es un hombre y que duerme, despierto o dormido lo pueden estar engañando, en este punto, el autor trata de distinguir si está despierto o dormido si está vestido o desnudo, si estás soñando o está despierto, no puede distinguir lo real, va a estar buscando las cosas que son simples, universales verdaderas, esto lo podemos encontrar en dos disciplinas en las cuales encuentra evidencia de lo verdadero, la geometría y la

aritmética son disciplinas que demuestran con hechos, ejemplo de ello es que $2 + 3 = 5$ es una operación básica que es evidente.

La idea de Dios en el pensamiento cartesiano juega un papel central porque fundamenta todo su conocimiento, es lo que da sentido a su sistema de pensamiento, si quitamos como pieza central el tema de Dios no tendríamos un fundamento, este autor va a reflexionar acerca de un Dios que nos puede estar engañando, pero se da cuenta más adelante que esto no es posible porque no está en la naturaleza de ese ser divino engañarnos.

Para Descartes la meditación juega un papel indispensable porque le ayuda a conocer, Sin embargo, trata la idea de un ser supremo un genio maligno que lo ha estado engañando, supone que todo lo que se encuentra en el exterior es falso, duda de sí mismo y se da cuenta que por el momento no puede llegar al conocimiento de algo seguro.

3.2.2 Primer principio

En la cuarta parte del Discurso del método, hace el descubrimiento de su primera verdad, en este capítulo expone los motivos que le llevaron a dudar, duda de sus sentidos, duda de los razonamientos que hacen los hombres, igual realiza una duda generalizada de todo aquello que no nos resulte certero, por otra parte, en este apartado, descubre su primera verdad a través del método, descubre una concepción pura y atenta de espíritu, al parecer hace uso de la primera regla del método, la cual nos pide no admitir como verdadera cosa alguna hasta no saber con evidencia que es, lo que está buscando es todo lo que ve con claridad y distinción.

Pero advertí luego que, queriendo yo pensar, de esa suerte, que todo es falso, era necesario que yo, que lo pensaba, fuese alguna cosa; y observando que esta verdad: « yo pienso, luego soy », era tan firme y segura que las más extravagantes suposiciones de los escépticos no son capaces de conmovér, juzgué que podía recibirla, sin escrúpulos, como el primer principio de la filosofía que andaba buscando.⁶⁴

⁶⁴ Descartes, René, *Discurso del método*, p. 123,124

Este filósofo haya la certeza de su propia existencia a través de la acción de su pensamiento esto representa un cimiento firme e indudable para comenzar sus reflexiones filosóficas, la idea es conocida como el cogito cartesiano y ha influido en varios pensadores al plantear una subjetividad como punto de partida para las reflexiones.

Esto quiere decir que utiliza el método intuitivo, el mismo como lo hemos dicho es una concepción pura y atenta de nuestro espíritu, que es simple de comprender, cómo lo vamos a ver en las Meditaciones metafísicas no importa si nos están engañando o estemos dormidos, despiertos esta verdad representa algo innato que se presenta a través de nuestra propia subjetividad.

Este primer principio lo podemos encontrar dudando y experimentando nuestro propio pensamiento, representa una experiencia propia porque nosotros somos los que pensamos y por lo tanto existimos, al descubrir por cuenta propia su existencia esto no lo puede poner en duda, de este modo construye su primer principio de su filosofía.

Descartes inicia reflexionando acerca de la naturaleza del espíritu humano, por ello es indispensable que no perdamos de vista este tema, porque, en las Meditaciones metafísicas va a describir como a llegado a descubrir su primer principio; esto nos introduce hacia las reflexiones que lo han llevado a tener dudas.

De lo que nos habla Descartes, en esta segunda meditación es de la duda generalizada a la que somete al hombre, de este modo llega a la conclusión y descubre la substancia pensante, el autor duda de todo, sin embargo, no puede dudar de su existencia, por eso, distingue que los hombres están compuestos de dos tipos de naturaleza, una tiene que ver con el pensamiento y otra con el cuerpo. Desde donde va a iniciar su reflexión es haciendo una duda universal, por qué digo que es universal porque duda de todo, duda de sus sentidos, duda de la realidad, duda de su existencia, recordemos lo que está buscando es una idea clara y distinta por eso a través de una reflexión rigurosa llega a una verdad.

Pero entonces al menos yo ¿no soy algo? Ya qué negado, sin embargo, que tuviese sentidos, o cuerpo. pero sin embargo titubeo, porque ¿qué se sigue de ello? ¿soy acaso tan dependiente del cuerpo y de los sentidos como para no poder ser sin ellos? Me he persuadido, empero, de que no había absolutamente nada en el mundo, de que no había cielo, ni tierra, ni espíritu, ni cuerpo alguno; Pero entonces ¿no me he

persuadido también de que yo no era? Ciertamente no; sin duda que yo era, sí me he persuadido, o sólo si yo he pensado algo.⁶⁵

Esta idea es conocida como el cogito cartesiano, se plantea como la certeza de su propia existencia a través de su modo de pensar, representa una afirmación clara y distinta que no puede ser puesta en duda, de este modo el autor investiga sobre la naturaleza de la existencia y la relación que tiene entre pensamiento y cuerpo, identifica dos tipos de sustancias, la substancia pensante, la substancia extensa, que son diferentes, pero constituyen una misma unidad.

De lo que nos habla esta segunda meditación es acerca de “la naturaleza del espíritu humano que es más fácil de conocer que el cuerpo”, el pensador realiza una inspección a través de una serie de preguntas que le ayudaron a reflexionar acerca de su propia subjetividad, a través de la duda, va buscando el conocimiento de lo que es. Lo que está buscando es una verdad que sea cierta, esta verdad la encuentra en la existencia del yo, esto lo va a lograr alejándose de todo lo dudoso, es decir, todo aquello que le represente como falso, lo va a desechar, el punto fijo que encuentra, el filósofo es la existencia del yo, esta es la única cosa que es cierta e indudable.

Está buscando un punto de apoyo que le ayude a fundamentar su sistema de pensamiento, pone de ejemplo lo que Arquímedes pedía para sacar el globo terráqueo de su centro, buscaba un punto de apoyo, Descartes lo encuentra en la experiencia de su existencia. Aunque, lo que anda buscando aún no lo encuentra con precisión, porque todas las cosas que ve son falsas se persuade de que su memoria está repleta de cosas erróneas y esto no es garantía para lo verdadero, por esta razón se pregunta ¿qué será lo que podría considerarse como verdadero? se da cuenta de que puede equivocarse de todo, incluso al preguntarse esto, está haciendo una duda general, al hacer esta reflexión se da cuenta que no importa que lo estén engañando, lo que importa es que existe, esta verdad es imposible que la pongamos en duda

Sin embargo, ahí no sé qué engañador muy poderoso y muy astuto que emplea toda su destreza en engañarme siempre. Pero entonces no hay duda de que soy, si me engaña; y que me engañe cuanto quiera, el no podrá nunca hacer que yo no sea nada mientras que yo piense ser algo.⁶⁶

⁶⁵ Descartes, René, *Meditaciones Metafísicas*, p.19

⁶⁶ Descartes, René, *Meditaciones Metafísicas*, p.19

Descartes nos dice que hay posibilidad de que él mismo esté produciendo estos pensamientos, se pregunta por lo que es, ha negado que tiene sentidos y cuerpo, se pregunta si es tan dependiente del cuerpo y de los sentidos para no poder ser sin ellos, incluso se convence de que no hay absolutamente

nada, eso quiere decir que no hay mundo, ni cielo, ni tierra, ni espíritu, ni cuerpo, para llegar a descubrir este primer principio de la filosofía, sin embargo, tiene a la duda.

Por esta razón se pregunta qué cosas son propias del alma, en este sentido dice que el alma no puede alimentarse, andar sentir, lo único que es propio del alma es que piensa y esto nos da la pauta de la existencia.

Sabemos que nosotros podemos ser engañados por distintas cosas, incluso, por un ser más poderoso, un genio maligno nos puede estar engañando en este momento, por esta razón debemos buscar algo que garantice la verdad, algo que esté libre de toda duda, y esto lo vamos a encontrar en la sustancia de Dios.

Lo que busca Descartes es no aceptar las cosas que se presenten a nuestro espíritu teñidas de falsedad, se da cuenta de que en el mundo no hay nada seguro, nada ha resistido a su duda, lo que ha resistido es que él era, aunque se encuentre un ser más poderoso engañándonos estamos seguros de que somos, ya que al realizar esta reflexión pensamos ser algo, esta investigación rigurosa que desarrolla le ayudó a llegar a darse cuenta de la proposición “yo soy, yo existo”

De manera que después de haberlo pensado bien, Y de haber examinado con cuidado todas las cosas, hay que llegar a concluir y a tener como firme que esta proposición: yo soy, yo existo, es necesariamente verdadera cada vez que la pronuncie, o que la conciba en mi espíritu.⁶⁷

Descubre al yo a modo de deducción, la primera verdad que encuentra Descartes es clara y distinta para su espíritu, la idea de la existencia del yo la obtiene a través de la duda, para garantizar el conocimiento de este primer principio utiliza a la duda, se da cuenta que es indispensable que existamos para poder garantizar esta verdad, esta forma de pensar es la que le ayudó a fundar una manera nueva de pensar.

⁶⁷ Descartes, René, *Meditaciones Metafísicas*, p.19

3.2.3 Libertad y voluntad

En la cuarta meditación Descartes va a tratar el tema de lo verdadero y de lo falso, aquí el pensador nos va a hablar sobre los errores y cómo evitarlos, por ello va a partir de las ideas claras y distintas, es decir, de un conocimiento que produce evidencias, lo que va a estar buscando es un conocimiento seguro, esto lo va a ir desarrollando desde sus tres primeras meditaciones.

Sin embargo, Descartes le da importancia a la voluntad libre que Dios nos ha dado a los hombres, el tema de la libertad es un concepto difícil, Descartes inicia analizando la causa de sus errores y esto lo encuentra en su voluntad libre, el filósofo va a iniciar desde sus ideas claras y distintas, ejemplo de esto es la substancia pensante, la substancia infinita que le pertenece a Dios, el concepto de Dios es importante porque es un ser que ordena las cosas y aunque este ser divino tenga esa capacidad no influye en la libertad o voluntad del hombre.

Es decir, la libertad le pertenece al sujeto, no depende de nadie, por esta razón podemos tomar decisiones, el autor sostiene que el error no es una realidad que dependa de Dios, sino es una privación o un defecto del mismo sujeto, el error no es una negación sino es una falta de conocimiento que debería poseer.

Dios es considerado como un ser perfecto, por esta razón no podemos afirmar que sea causa de algún error, pero un sujeto es capaz de cometer error y la causa del mismo está en su propia naturaleza finita, Dios me dio la voluntad la cual es infinita, el error no es una negación es la falta de un conocimiento que de algún modo debería tener, pero tenemos entendimiento para conocer, también tenemos a la voluntad para actuar, es decir la voluntad es esta fuerza interior que nos permite actuar ante lo verdadero, lo falso, lo bueno y lo malo.

El filósofo identifica dos causas de error, una tiene que ver con la facultad de conocer y otra con la de elegir, es decir, su entendimiento y su libre albedrío, dice que Dios nos ha creado con un entendimiento limitado y una voluntad infinita lo que hace que el error este en la

voluntad, esto debido a hay veces que no podemos mantenerla en los límites de la razón la misma. La voluntad siempre quiere ir más lejos de lo que le corresponde y esto hace que se equivoque, el entendimiento no niega, ni afirma por sí solo lo verdadero, ni lo falso, lo bueno, ni lo malo, solo entiende las cosas.

Mi entendimiento me hace conocer que soy a imagen y semejanza a Dios, porque encuentro que la voluntad es la única facultad que es infinita y ésta características se encuentra en mí, no obstante para evitar el error Descartes habla del tema del método que nos invita a evitar errores, a través de las evidencias, plantea que el método debería ser el que precise el proceso del conocimiento dentro de los límites del entendimiento y por lo tanto debería llevarnos a todos a escapar del error siempre que mantengamos a la voluntad en los límites de la razón y vuelve a poner como centro de toda verdad a Dios porque el mismo es una concepción clara, distinta es algo real y no puede ser erróneo.

Nuestras voluntades son también de dos clases. En efecto: unas son acciones del alma que terminan en el alma misma, como cuando queremos amar a Dios o por lo general aplicar nuestro pensamiento algún objeto no material: las otras son acciones que terminan en nuestro cuerpo, como cuando, por el simple hecho de que tenemos la voluntad de pasearnos, nuestras piernas se mueven y andamos.⁶⁸

Descartes nos va a hablar de dos tipos de voluntades, en primer lugar, nos habla de las que no son materiales como amar a Dios, el pensamiento, en segundo encontramos las que se dirigen hacia las cosas materiales, como mover nuestro cuerpo, caminar, el filósofo distingue dos tipos de acciones una que tiene que ver con el alma y aquellas que tienen efecto en el cuerpo, esto es importante debido a que la voluntad tiene la capacidad de influir a nuestra mente y en nuestro cuerpo.

El filósofo tenía en cuenta que la voluntad es una facultad que se encuentra en el individuo, no sólo se aplica a una acción física sino también a nuestras emociones y pensamientos tiene en cuenta que las decisiones que tomemos determinan tanto las causas físicas como las espirituales, él tiene en mente que nuestras decisiones no son determinadas mecánicamente o por causas físicas si no que son el resultado de nuestro libre albedrío, o sea esta libertad de elección.

⁶⁸ Descartes, René, *Las pasiones del alma*, p.163

En *Las pasiones del alma*, Descartes nos va a hablar de la utilidad de la moral, nos habla que las pasiones son llevadas a acción por medio de los deseos que provoca, nos invita a que constantemente regulemos estas pasiones, el modo que propone el pensador, es a través de la moral, por ello, es importante que conozcamos las cosas con verdad, porque, lo que queremos o lo que deseamos va a partir de del conocimiento verdadero, por esto sostiene que es importante que evitemos lo erróneo:

Pero, como estas pasiones no nos pueden llevar a acción alguna si no es por medio del deseo que provocan, debemos preocuparnos de regular justamente este deseo. En esto es en lo que consiste la principal utilidad de la moral: ahora bien, así como acabo de decir que el deseo es siempre bueno cuando procede de un conocimiento verdadero, no puede dejar de ser malo cuando se funda en algún error.⁶⁹

El filósofo resalta la importancia de regular nuestros deseos para evitar que en nuestras pasiones nos lleven a actuar de modo incorrecto, así que, pide que utilicemos a la moral, porque esta coloca un parámetro para evaluar nuestras acciones y deseos, por esta razón es importante que regulemos nuestros deseos para que no caigamos en las pasiones y realicemos acciones negativas la cual puede afectar tanto a nosotros mismos como a otros la moral es algo útil porque nos entrega el conocimiento en lo bueno y de lo malo, pero también debemos identificar lo que depende de nosotros de lo que no depende de nosotros y aquí Descartes encuentra el principal error que hay al actuar es decir, las que dependen de nosotros tienen que ver con nuestro libre albedrío, basta saber que son buenas para que las tomemos, esto para el autor sería actuar virtuosamente, las cosas que no dependen de nosotros no las debemos de desear con pasión aunque, se nos presenten como buenas las debemos de rechazar.

Recordemos que el sistema filosófico cartesiano está enfocado en descubrir lo verdadero, abre el camino, a través de su método, debido a que nos ayuda a conseguir un fundamento

⁶⁹ Descartes, René, *Las Pasiones del alma*, p .212

en la ciencia moderna y en la filosofía , con ello sabe que debe de inclinarse más a lo que le representa algo verdadero, que a lo que le representa lo falso, la voluntad tiene la capacidad de actuar, la razón tiene la capacidad de mantener a la voluntad dentro de esos límites, si partimos de algún fundamento bien establecido como lo decía en sus meditaciones René Descartes a modo de analogía que Arquímedes buscaba un punto fijo para mover a la Tierra, el pensador va a buscar el pensamiento como primer principio, sin embargo, este primer principio va a ser establecido a través del conocimiento de su existencia, parte de algo evidente de algo innato que se encuentra en cada uno de los hombres.

El problema que encuentro aquí cuando Descartes habla de la voluntad, es el tema de Dios, Debido a que para este autor el mismo es una verdad eterna y la voluntad depende del mismo, en este caso ¿los hombres tendríamos libertad? Esto lo digo porque como lo hemos visto todo depende de la voluntad de Dios, ejemplo nuestro pensamiento, las funciones físicas que representan algo independiente, libre de Dios, debido a que nuestra existencia o nuestro pensamiento depende de la creación de un ser divino

¿qué libertad tendríamos? sin embargo, el autor propone una ética de autogobierno, es decir, que nuestra razón gobierne a nuestra voluntad, no obstante, ¿ seríamos libres para realizar esto? o simplemente estaríamos en una simulación a través de procesos ya establecidos por la naturaleza que nos hacen actuar de un modo automático, pero también me doy cuenta plantea su cogito cartesiano, él es quien está pensando, él es el quien está dudando, incluso a la hora de sumar $2 + 2 = 4$, somos nosotros quienes realizamos a través de nuestra razón y de nuestra voluntad este proceso de pensamiento, pero yo desconozco los fines divinos de Dios, mi modo de pensar no alcanza a saber nada en absoluto acerca de cómo piensa Dios, y tal vez ese sea el motivo de mi error, no obstante queda abierto este problema.

3.2.4 La importancia de la razón

Para Descartes es fundamental la noción de razón, esto debido a que la misma es la única fuente segura de conocimiento, y esto lo podemos apreciar cuando plantea su primer principio, en su obra *Meditaciones metafísicas* narra que Arquímedes para sacar el globo terráqueo de su lugar y ponerlo en otro sitio, pedía un punto que fuera fijo y seguro, tal vez esta idea es una de las más conocidas en el pensamiento cartesiano, sin embargo, esta noción es el punto de partida que utiliza Descartes para desarrollar su sistema de pensamiento.

Descartes entiende que su razón es la única que lo puede llevar al conocimiento de lo verdadero, es aquí donde identificamos el planteamiento ético porque a la hora de establecer reglas y principios que le ayudan en la búsqueda de lo verdadero el autor plantea a la razón humana como aquel principio que nos permite diferenciar entre lo verdadero y lo falso, lo bueno de lo malo, es aquel principio innato que se encuentra en el ser humano que nos ayuda a tomar decisiones morales, nos permite diferenciar entre el bien y el mal, nos ayuda a tomar decisiones por nosotros mismos.

En el *Discurso del método* en su tercer parte Descartes nos va a hablar de una moral provisional, en este apartado debemos tener mucho cuidado porque el autor inicia dando algunas máximas que le han ayudado a la hora de realizar la reforma a la tradición, sin embargo, creo que aquí podemos encontrar las principales implicaciones éticas y morales que se encuentran en el método.

Cuando el pensador nos habla de una moral provisional, es importante tener en cuenta que a menudo evitaba hablar sobre estos temas, porque esto resultaba peligroso para su integridad debido a que la filosofía escolástica dominaba y castigaba a las personas que tenían un modo distinto de pensar, la inquisición era la encargada de castigar los delitos contra la fe.

En las reglas de su moral provisional se puede apreciar que Descartes busca un conjunto de normas éticas que le ayuden a guiar su vida, mientras establece su sistema de pensamiento, va a abordar normas que nos den responsabilidad moral, esto al haber realizado la reforma al conocimiento el filósofo comienza a realizar acopio de aquellas ideas que pueden servirle.

El tercer capítulo del Discurso del método presenta la moral provisional de Descartes, La describe como aquella habitación que utilizan a la hora de despojarse de sus creencias anteriores, estas reglas morales son tres o cuatro, van a describir las normas que utilizó para dirigirse.

La primera fue seguir las leyes y costumbres de mi país, conservando con firme constancia la religión en que la gracia de Dios hizo que me instruyera desde niño, rigiéndome en todo lo demás por las opiniones más moderadas y más apartadas de todo exceso que fuesen comúnmente admitidas en la práctica por los más sensatos de aquellos con quienes tendría que vivir.⁷⁰

En su primera regla de moral Descartes nos narra que habiendo sido educado dentro de una sociedad tradicional, está obligado a seguir las opiniones más moderadas, por esto, debe seguir las costumbres y leyes de su país, resalta la importancia de conservar la religión, ya que estale fue enseñada desde su niñez, desea ser guiado por opiniones moderadas que no caigan en extravagancias o en el exceso, ve a los que piensan de un modo sensato como aquellos referentes.

Lo que busca en esta regla es la búsqueda de la verdad a través de la razón, aunque en el fondo fue un filósofo que deseaba la separación de la religión de la filosofía, podemos apreciar que en esta regla su intención es conservar aquellas opiniones moderadas que le ayuden a desarrollarse en su vida, podemos apreciar que el filósofo se propone reformar su vida a través del uso de la razón, por ello es prudente tener un punto de partida y utiliza a la moral.

Al parecer estas reglas de moral nos van formando un carácter que va a vigilar de un modo rígido lo que decimos, lo que pensamos, lo que hacemos, por ello debemos fijarnos como lo menciona el autor en lo que hacemos que en lo que decimos, debido a que nuestras costumbres nos hacen errar, por ello es indispensable forjaron buen sentido para tomar decisiones lo mejor que se pueda.

Mi segunda máxima fue la de ser en mis acciones lo más firme y resuelto que pudiera y seguir tan constante en las más dudosas opiniones, una vez determinado a ellas,

⁷⁰ Descartes, René, *Discurso del método*, p. 117

como si fuesen segurísimas, imitando en esto a los caminantes que, extraviados en algún bosque, no deben andar errantes dando vueltas por una y otra parte, ni menos detenerse en un lugar, sino caminar siempre lo más derecho que puedan hacia un sitio fijo, sin cambiar de dirección por leves razones, aun cuando en principio haya sido sólo el azar el que les haya determinado a elegir ese rumbo, pues de este modo, si no llegan precisamente a donde quieren ir, por lo menos acabarán por llegar a alguna parte en donde es de pensar que estarán mejor que no en medio del bosque.⁷¹

Esta regla que nos entrega René Descartes tiene por objetivo el ser firmes y resueltos en nuestras acciones, en nuestras decisiones esto quiere decir que una vez que hemos tomado la determinación tenemos que seguir, ocupa de ejemplo a los que van por un camino y que se han perdido en un bosque, estos necesariamente deben encontrar una salida, deben tomar un camino. Este planteamiento es importante porque nos ayuda a no ser indecisos al momento de tomar decisiones, el autor nos pide que seamos constantes en lo que hagamos, aunque nuestras opiniones sean dudosas tenemos que tomar la determinación de seguir, ser firmes en lo que elegimos y no cambiar la dirección si no hay una razón que acredite ese cambio.

El ejemplo que pone del bosque nos dice que al caminar y al perseverar hacia un sitio fijo si no hallamos el lugar que estamos buscando al menos ya no estaremos en medio del bosque tal vez a lo que se refiere al autor es a darle una dirección clara a nuestras acciones esta máxima que nos entrega el filósofo resalta la importancia de ser constantes y determinados en nuestras acciones.

Mi tercera máxima fue procurar siempre vencerme a mí mismo antes que la fortuna, y alterar mis deseos antes que el orden del mundo, y generalmente acostumbrarme a creer que nada hay que esté enteramente en nuestro poder sino nuestros propios pensamientos, de suerte que después de haber obrado lo mejor que hemos podido, en lo tocante a las cosas exteriores, todo lo que falla al éxito es para nosotros absolutamente imposible.⁷²

Esta tercera máxima que nos entrega el pensador resalta la importancia del autogobierno y disciplina, cuando uno se encamina a buscar sus metas tiene que tener autodisciplina, vencerse a sí mismo, el éxito depende de nuestro compromiso para ello, debemos de conocernos a nosotros mismos, ser consciente de nuestras emociones y deseos, debemos

⁷¹ Descartes, René, *Discurso del método*, p. 118

⁷² René, Descartes, *Discurso del método*, p. 119

aprender a dominar nuestras pasiones esto con el objetivo de poder controlar nuestro destino.

Lo único de lo que tenemos control es de nuestros pensamientos, acciones, lo que no podemos controlar, es lo que se encuentra fuera de nosotros, por ello es indispensable que nos enfoquemos en dar lo mejor y aceptar que el fracaso o el éxito en las cosas externas está fuera de nuestro alcance.

Esta tercera regla de su moral provisional nos invita a gobernarnos a nosotros mismos y a que evitemos que la fortuna o circunstancias que se encuentran fuera de nuestro poder controlen o alteren nuestros deseos, nosotros mismos debemos estar dispuestos para poder controlar nuestras acciones a través de nuestros pensamientos.

Como pudimos apreciar en las máximas que nos entrega de su moral provisional, establece una serie de reglas éticas que le van a ayudar provisionalmente mientras encuentra su método, estas máximas nos invitan a ser prudentes en la toma de decisiones, la moral provisional es fundamental en el método de Descartes porque permite establecer cimientos cuando se enfoca en buscar la verdad estos principios éticos nos ayudan a encontrar el conocimiento de lo verdadero a través de una responsabilidad ética.

3.2.5 Vida feliz

Las principales implicaciones éticas y morales que se encuentran en el método de Descartes las podemos encontrar cuando el autor habla de la vida feliz, para este, la vida feliz tiene que ver con el conocimiento de lo verdadero y se puede encontrar mediante el uso de la razón, Descartes hace referencia de esto en las Reglas para la dirección del espíritu en su primera regla, plantea que es importante cultivar las ciencias no por la utilidad práctica o por el placer que nos pueden proporcionar, más bien, hace referencia a los fines honestos y dignos de alabar, esto dice que es la única felicidad pura de esta vida, para el filósofo la búsqueda de la verdad debe ser un fin en sí mismo.

En este sentido una vida feliz estaría relacionada con la búsqueda del conocimiento de lo verdadero, el filósofo se centra en resaltar la importancia que la filosofía y la ciencia deben

seguir por su valor en sí misma, como un medio para alcanzar la virtud, para Descartes el tema de la virtud tiene que ver con la forja del carácter y esto lo podemos apreciar, en su moral provisional que el autor nos da en el Discurso del método en su tercer capítulo nos entrega máximas, para el autor parece que la virtud se va construyendo a través de la fortaleza del carácter la moderación de la conducta y la relación de las opiniones prudentes y sensatas.

Las máximas morales que describe van planteando la forja de un carácter, debido a que, esto se encuentra en nuestras manos, cuando el autor habla de esta tercera máxima de su moral provisional, resalta la importancia en gobernarnos a nosotros mismos.

Una vida virtuosa para Descartes se alcanza a través de la moderación de nuestra forma de actuar por ello nos pide que utilicemos nuestro buen sentido, es decir, nuestra razón, tanto en las Reglas para la dirección del espíritu como en el Discurso del método habla de la cuestión del buen sentido, como una facultad que permite distinguir entre lo verdadero y lo falso lo bueno de lo malo, el forjar el carácter en René Descartes tiene que ver con un buen juicio y la moderación o un autogobierno este equilibrio que podemos alcanzar a través del desarrollo de un buen carácter a través de la ayuda del método cartesiano.

El método de Descartes tiene gran relevancia como una de las bases para alcanzar el conocimiento de verdades, así mismo también busca el bien general de todos los hombres, en la sexta parte del Discurso del método el autor plantea que el conocimiento general debe ser compartido con la intención de hacer adelantos en la ciencia

Pero tan pronto como hube adquirido algunas nociones generales de la física y comenzado a ponerlas a prueba en varias dificultades particulares, notando entonces cuán lejos pueden llevarnos y cuán diferentes son los principios que se han usado hasta ahora, creí que conservarlas oculta era grandísimo pecado, que infringiría la ley que nos obliga a procurar el bien general de todos los hombres en cuanto ello esté en nuestro poder.⁷³

El pensador plantea la importancia de compartir el conocimiento que ha descubierto en física como en otras materias o en otros aspectos del conocimiento, por ello tiene la responsabilidad de compartir estas nociones con todos aquellos que se encuentren dispuestos a conocer; para el autor mantener ocultas sería contrario a sus principios y por

⁷³ Descartes, René, *Discurso del método*, p.142

ello establece como ley el procurar el bien general de todos los hombres cuando esté dentro de nuestro poder.

Lo cual es muy de desear, no sólo por la invención de una infinidad de artificios que nos permitirían gozar sin ningún trabajo de los frutos de la tierra y de todas las comodidades que hay en ella, sino también principalmente por la conservación de la salud, que es, sin duda, el primer bien y el fundamento de los otros bienes de esta vida, porque el espíritu mismo depende del temperamento y de la disposición de los órganos del cuerpo que, si es posible encontrar algún medio para hacer que los hombres sean comúnmente más sabios y más hábiles que han sido hasta aquí, creo que es en la medicina en donde hay que buscarlo.⁷⁴

El autor nos está diciendo que la búsqueda de la sabiduría, tanto en la ciencia como en la medicina, son esenciales para tener un buen acceso a la salud y tener mayor calidad de vida, plantea la posibilidad de poder encontrar beneficios que se encuentra relacionados con la medicina, es decir para el autor la medicina no solamente puede mejorar la salud, sino también podemos desarrollar un bien general para la humanidad.

El pensador nos va a decir que los individuos deben realizar nuevos avances en la medicina que permitan una vida más saludable y cómoda, resalta la importancia de la salud porque esta es la base de todos los demás bienes en la vida, incluyendo la sabiduría humana, plantea que los individuos pueden encontrar una manera mejor para hacer las cosas y para mejorar su calidad de vida.

Hay que resaltar la idea del bien común que se encuentra en Descartes, porque esta idea sirve para asegurar la vida feliz y el bienestar, el filósofo hace referencia en el Discurso del método que la vida feliz es el objetivo principal de su método, es decir, a través, de aplicar bien la razón y el pensamiento crítico podemos asegurar llegar a la felicidad y este debe ser el objetivo final de los seres humanos, se da cuenta que el bien común y el bien individual se logra cuando, las personas trabajan para su propia felicidad, no obstante las mismas deben estar enfocadas en conseguir una vida feliz.

Pero, como estas pasiones no nos pueden llevar a acción alguna si no es por medio del deseo que provocan, debemos preocuparnos de regular justamente este deseo. En esto es en lo que consiste la principal utilidad de la moral; ahora bien, así como acabo de

⁷⁴ Descartes, René, Discurso del método, p.142

decir que el deseo es siempre bueno cuando procede de un conocimiento verdadero, no puede dejar de ser malo cuando se funda en algún error.⁷⁵

Nos dice descartes en *Las pasiones del alma* que las mismas pasiones forman parte de la vida de los seres humanos y pueden ser o beneficiosas o peligrosas si nosotros no las controlamos adecuadamente, por ello nos está pidiendo que regulemos nuestros deseos a través de la moral, el filósofo nos dice que los deseos pueden ser beneficiosos cuando parten de un conocimiento verdadero sin embargo pueden ser motivados por cosas que sean buenas para nosotros pero al mismo tiempo puede ser propiciado de un deseo que sé que puede ser perjudicial o basarse en algo falso o una creencia. Lo que busca Descartes es una moral que pueda ser utilizada para regular sus deseos y pasiones es fundamental que nuestros deseos estén basadas en un conocimiento verdadero esto con el fin de evitar los errores y las malas decisiones.

Los deseos impulsan nuestras acciones nuestras pasiones pueden llevarnos a la acción por lo tanto es importante regular nuestros deseos para que nuestras pasiones puedan ser dirigidas hacia una acción favorable, en este sentido, la moralidad se presenta como una herramienta para regular nuestros deseos al seguir reglas éticas y morales podemos asegurarnos de que nuestros deseos estén siguiendo el correcto uso de nuestra razón al dirigir nuestras pasiones hacia una acción favorable.

Y para que nuestra alma tenga algo con qué contentarse solo necesita seguir exactamente la virtud. En efecto, todo aquel que haya vivido de tal modo que su conciencia no pueda reprocharle que haya dejado nunca de hacer todo aquello que ha juzgado lo mejor (que es lo que aquí llamamos seguir la virtud), recibe una satisfacción tan poderosa para hacerle feliz que ni los mayores esfuerzos de las pasiones tienen jamás poder suficiente para tumbar la tranquilidad de su alma.⁷⁶

⁷⁵ Descartes, René, *Las Pasiones del alma*, p. 212

⁷⁶ Descartes, René, *Las Pasiones del alma*, p. 216

Para René Descartes la virtud es la clave de la felicidad y la tranquilidad para nuestra alma, el pensador nos dice que quién vive de acuerdo a los principios de la virtud es una persona feliz, los que viven de acuerdo a la virtud obtienen una vida feliz porque dominan a sus pasiones y sus perturbaciones el tener una vida virtuosa es lo mejor porque cuando seguimos reglas éticas y morales nos dirigimos hacia el camino de la felicidad y de la tranquilidad.

Para Descartes la vida feliz se alcanza a través de la búsqueda del conocimiento y de la verdad, nos dice, que la verdadera felicidad la encontramos viviendo de acuerdo a principios que se establecen a través de nuestra razón, la felicidad depende de la virtud, esto tiene que ver con la voluntad y la libre elección de actuar de un modo virtuoso. Podemos decir que la virtud es la constancia para actuar de acuerdo a la razón moral y ética que nos establecemos, la verdadera felicidad se alcanza con la búsqueda de la virtud y va estrechamente ligada al conocimiento de lo verdadero.

Un artículo que fue escrito por Dinu Garber titulado “Moral provisional y moral definitiva en Descartes”, nos habla que lo que sustentan las máximas morales en el Discurso del método, son máximas que se establecen gracias a las exigencias del proyecto epistémico que plantea el autor, para él autor estas máximas tienen por objetivo permitir una vida mejor, más cómoda y más feliz.

Por otra parte, puesto que el fin mismo del proyecto teórico es, como tantas veces lo señala Descartes, permitir una vida mejor, más cómoda y más feliz, los resultados de la investigación de la verdad habrán de afectar los criterios morales que deberán regir y valorar la actividad humana y, por ende, ellos dependerán en mayor o menor medida de tales resultados.⁷⁷

1. ⁷⁷ Dinu Garber, “*Moral provisional y moral definitiva en Descartes*”, Núm. 9/10 (1996):
Apuntes Filosóficos N° 9/10

, Publicado: 2017-07-18 p.32

Dinu Garber, plantea la idea de la vida feliz en el pensamiento de Descartes, identifica que la investigación de la verdad planteará las máximas morales que deberán dirigir la vida humana y esto dependerá de la investigación de la verdad y de la moral.

Hay que tener en cuenta que Descartes va a colocar la búsqueda de la verdad como un bien supremo, un fin en sí mismo, que va a posibilitar la felicidad y el bienestar de los seres humanos, el filósofo va a colocar a la razón como el principio que permite que los hombres se acerquen al bien y a la verdad. El conocimiento mejora la vida humana y debe ayudarnos a elaborar reglas morales o criterios que podemos destacar en nuestra vida cotidiana, Descartes resalta la idea de vida feliz, cuando el autor desarrolla su investigación teórica, cambia los criterios de moral que han regido su sociedad, el filósofo destaca que el resultado de su investigación epistémica no sólo guía la cuestión que tiene que ver con el conocimiento teórico, sino que también puede ser aplicado a la acción moral, su proyecto filosófico se encuentran relacionadas con su ética, debemos destacar la importancia de reflexionar acerca de la búsqueda de la verdad porque nos ayuda a la obtención de la felicidad y el bienestar de los seres humanos.

La una ve en la moralidad el despertar de la auto-actividad humana, la independencia frente a toda tutoría natural o social alcanzada en el juicio, cuando no en la acción. Muchas veces se consideran estas tendencias como la moderna, ya que la otra tendencia, que concibe la moralidad desde el otro extremo: como un vínculo específico, y como un ser movido por fuerzas que son las que llevan al hombre a circunstancias y relaciones acordes con su naturaleza, parece ser la concepción más tradicional, que concibe el bien como una fuerza que obra por atracción y como un ordenador.⁷⁸

En otro artículo titulado “Ética y antropología: los casos de Descartes y Spinoza” escrito por Ezra Heymann hace referencia a que el tema de la moralidad se puede entender a través de dos concepciones, en primer lugar tenemos la idea de que la moralidad es una manifestación, de auto actividad humana, esto quiere decir que requiere independencia frente a un profesor, tutor o cualquier autoridad social, moral, en segundo lugar, se encuentra el concepto de la moralidad como un vínculo que está impulsado, a que aquellos hombres actúen acorde a su naturaleza, el autor plantea que la primera concepción la podríamos englobar dentro del pensamiento moderno mientras que la segunda es

⁷⁸ Ezra Heymann, : "Ética y antropología: los casos de Descartes y Spinoza", p.140

tradicional, podemos ver que, como lo menciona el artículo, que en la primera idea los hombres son capaces de actuar autónomamente, tomar sus propias decisiones, en la segunda la idea plantea que el bien, es una fuerza que actúa sobre los individuos y los lleva a una vida moral. Ezra Heymann el autor va a reflexionar sobre la relación entre la voluntad y lo naturalmente dado cómo se relaciona con nuestra felicidad, según el autor la voluntad tiene como tarea ayudar a la naturaleza a alcanzar una medida feliz.

Otro artículo titulado “La moral dentro del programa cartesiano escrito por Pedro Lluberes”, trata el tema de la concepción cartesiana de una moral perfecta, nos habla, que aunque Descartes se enfoca en la cuestión del conocimiento, pone la idea de la salud como el primer bien y el fundamento de todos los bienes de la vida, de la felicidad, el autor está preocupado por mejorar la vida y aumentar la felicidad, quiere poner esto en práctica y esto requiere que comprendamos a detalle nuestra naturaleza humana, Descartes se centra en mejorar la vida humana tanto en cuestiones corporales como espirituales y esto lo podemos encontrar reflejado en su sistema de pensamiento el cual se centra en conocer al hombre.

Dentro de esa orientación práctica, la conservación de la salud, por ejemplo, habría de identificarse como «el primer bien y el fundamento de todos los bienes de esta vida», suerte de transmutación cartesiana del viejo dictum «mens sana in corpore sano». No es tampoco accidental por ejemplo que una noción de «felicidad» con proyecciones tanto hacia lo corporal como hacia lo espiritual, aparezca en muchos contextos de las discusiones cartesianas sobre la moral.⁷⁹

La importancia del método en la ética de Descartes tiene que ver, con esta cuestión de poder establecer normas morales sólidas que estén de acuerdo a el conocimiento de lo verdadero, el autor va a plantear su ética, de un modo implícito, en su duda metódica debido a que trata de deshacerse de cualquier creencia falsa, para alcanzar un conocimiento claro y distinto.

Esto lo vamos a encontrar cuando el autor establece su método, ya que éste le permite encontrar principios morales universales que puede utilizar de modo consciente, porque, al utilizar su razón el autor actúa virtuosamente y está conduciendo su vida hacia una vida feliz.

Descartes va a tratar de establecer una ética que se centre en la búsqueda de la razón y de una vida buena, a través del conocimiento claro, distinto, deja de lado todas las opiniones

⁷⁹ Lluberes Pedro, “*La moral dentro del programa cartesiano*”, p.21

que provengan de otros y de sus propias emociones, de este modo se puede resaltar la importancia de la ética, debido a que tiene relación con la vida feliz. Como se ha visto Descartes plantea un camino que le conduce a desarrollar su sistema de pensamiento que le ayuda a buscar y alcanzar el conocimiento verdadero, de todo aquello que desee conocer.

Descartes no se centra en la búsqueda de las cosas materiales, o los placeres que se encuentran en el mundo exterior o en el mundano, se va a centrar en la búsqueda del conocimiento verdadero, la importancia del método en la ética de Descartes se relaciona con la vida feliz, porque esta nos guía hacia la búsqueda de la sabiduría y del conocimiento verdadero.

Tenemos que resaltar que la importancia de la ética en se encuentra relacionada con la vida virtuosa y esto como se ha dicho tiene que ver con la vida feliz, así mismo, el método de Descartes debes ser el planteamiento ético a la hora de buscar la vida feliz debido a que deja a un lado la vida mundana y se centra en la búsqueda del conocimiento verdadero, aquí se demuestra que la vida feliz es un camino para contemplar la virtud, por esto es conveniente que se trate desde su concepción de método, debido a que es el que contiene el proceso de conocimiento dentro de los límites del entendimiento y esto para Descartes es alcanzar la verdadera felicidad, porque es vivir virtuosamente a través del uso de la razón. Para este filósofo la idea de método es fundamental porque nos ayuda a obtener la verdad y evidencias en filosofía y en ética. En su obra central el Discurso del método, la cual es una obra de contenido científico y filosófico el pensador plantea la importancia que hay en la metodología precisa para alcanzar el conocimiento de lo verdadero.

La importancia del método en la filosofía y en la ética para el autor en el Discurso del método resalta la necesidad de una metodología precisa para obtener el conocimiento científico y filosófico, el autor entiende que el método es esencial para alcanzar el conocimiento verdadero para obtener evidencias sólidas en cualquier área del conocimiento, a través de un enfoque riguroso puede desarrollar conocimiento verdadero que se centre en lo evidente.

En el campo de la ética Descartes plantea al método como una base firme que guíe nuestra conducta y nos permita alcanzar una vida feliz, plantea y reconoce que la virtud se encuentra en la misma, para este autor la virtud es un principio ético el cual se alcanza a

través del método y de la buena dirección de nuestra razón y de nuestras pasiones, esto es buscar el bien común para Descartes.

La virtud consiste en dirigir correctamente nuestra razón y nuestras emociones, utilizando el método podemos buscar normas morales que promuevan una vida virtuosa y esto va a contribuir a tener una vida feliz

En ética se utiliza para tener una base firme, para dirigir nuestra conducta, así mismo, el método se enfoca en la búsqueda de principios éticos como lo son la virtud, esto para conseguir una vida feliz, porque la virtud consiste en dirigir bien nuestra razón, nuestras pasiones hacia lo bueno y el bien común.

.

Conclusiones

El propósito de este trabajo como tesis principal fue la importancia que tiene el método en la ética de Descartes debido a que nos entrega la oportunidad de dedicar nuestra vida a un fin en sí mismo, es decir, una vida feliz y buena. Descartes fue un pensador que dejó huella, ya que, en la historia de la filosofía moderna, fue trazando el camino hacia la autonomía y a la libertad, este filósofo nos entregó reflexiones minuciosas que nos ayudan a comprender acerca de distintos asuntos, sin embargo, en múltiples ocasiones no somos conscientes del gran beneficio en el que quedamos sumergidos ante tales reflexiones, ideas, pensamientos.

Este trabajo trató de abordar el matiz humano de Descartes, con la finalidad de dar una aproximación más clara y directa a su pensamiento; el llamado padre de la filosofía moderna, René Descartes, ha influido en distintos periodos, no obstante, la importancia que tiene su pensamiento ha funcionado como base para otros autores, porque es considerado como uno de los filósofos más importantes del siglo XVII, debido a que supo entender las necesidades de la filosofía y la ciencia moderna.

En el desarrollo de este trabajo se expuso acerca del contexto, vida del autor, por esto, aborde desde qué lugar está planteando sus ideas, contra quién va a estar debatiendo, cuál es el pensamiento que predomina su época. La vida de René Descartes se desarrolló en una época en la que el pensamiento escolástico dominaba la sociedad y la cultura. Este filósofo es reconocido como uno de los autores más influyentes en la historia de la filosofía occidental, debido a que su idea de método transformó la filosofía tradicional, la ciencia y la forma en que entendemos el mundo.

En los siglos XVII y XVIII se da una ruptura entre la ciencia y la religión, se marca un quiebre entre el pensamiento medieval, renacentista y el moderno, aquí se exaltó la razón propia del renacimiento. René Descartes fue uno de los grandes racionalistas que a través de su obra *El Discurso del método* propone un rechazo a la tradición, puedo decir, que la aportación que se rescata en el presente trabajo fue la importancia del método en la ética de

Descartes, esto debido a que la idea de vida feliz es uno de los elementos que se relaciona con la noción de método y la búsqueda de la felicidad.

El tema del conocimiento de lo verdadero es una de las ideas centrales y problemáticas en la filosofía, desde los filósofos antiguos, medievales, modernos, contemporáneos han planteado el problema, dichas ideas se focalizan en ¿Cómo tener certeza de que lo que nosotros entendemos por verdad lo es?

¿Cómo tener certeza de que lo que nosotros entendemos por bueno o malo lo es?; La manera de poder reconocer lo verdadero de lo falso, lo bueno de lo malo en la historia del pensamiento ha sido uno de los problemas que ha interesado en distintas etapas del pensamiento, sin embargo, en la época moderna, es Descartes quien aborda estos temas con un rasgo característico, que se halla, en una nueva forma de pensar; es decir, ya no se centra en la fe, ni en Dios, ni en el Ser, más bien busca la independencia del hombre frente a la tradición.

En cada uno de estos apartados, se abordó, el contexto en el que se desarrolló su pensamiento, su vida, al haber explorado esto, traté de entender qué influyo en el autor para poder plantear su sistema filosófico. La importancia de sus ideas las hallamos en la reflexión crítica y en la búsqueda de la verdad que utiliza el autor como camino para desarrollar su sistema de pensamiento.

Para este filósofo la idea de método es fundamental porque nos ayuda a obtener la verdad y evidencias en filosofía y en la ética. El pensador plantea la importancia que hay en la metodología precisa para alcanzar el conocimiento de lo verdadero.

Aquí se puso en evidencia el problema de la falta de un método científico, como ético, que colabore para poner en orden en el conocimiento y dar fundamentos evidentes de un saber auténtico. Es importante comprender el método y la ética cartesiana, ya que, ambos

conceptos plantean ideas que son claras y distintas para todos aquellos que se adentren en el tema.

El método y la ética representan en la actualidad algo necesario para sustentar las investigaciones acerca de la verdad, incluso, me atrevo a decir que cualquier otro tipo de indagación. Por ello es que me dispuse a reflexionar a partir del pensamiento cartesiano sobre tales asuntos.

El método cartesiano nos ayuda a resolver problemas esenciales dentro de nuestra propia vida, por ejemplo, en cuestiones de lo bueno y de lo malo, las reglas del método vienen a significar las herramientas que nos ayuden a conocer de modo seguro, no las podemos perder de vista, debido a que el sujeto debe de reflexionar acerca de estos problemas de un modo libre, autónomo.

Descartes pudo comprender y mostrar, a partir de una nueva perspectiva científica, filosófica, moral y ética desde el pleno uso de su razón, como se puede llegar a la autonomía del sujeto por sí mismo a partir de un nuevo horizonte filosófico. René Descartes asume que para pensar es indispensable un método que auxilie de forma ordenada sus pensamientos.

El periodo que inaugura Descartes del pensamiento moderno tiene como significado la autonomía total de la razón y de la filosofía con respecto a la autoridad y tradición, desde este momento se logró que la razón no estuviera guiada por alguna instancia particular, más bien, está bajo su propia y misma autoridad.

La autonomía en la época moderna es un valor moral que surge ante la necesidad de los hombres, para liberarse de los dogmas establecidos por la religión. En la época de Descartes la tradición escolástica ejercía un control total de las actividades, políticas, económicas, sociales y culturales de la época; el pensamiento estaba designado a reflexionar sobre el ser o Dios; en este sentido, René Descartes marcó el punto de ruptura con la tradición medieval y renacentista, al colocar la reflexión como punto central en el

hombre; así se reivindica y destaca la racionalidad humana como posibilidad y exigencia para hacerse cargo de la propia existencia.

El sistema de pensamiento cartesiano no se puede sustentar sin la idea de Dios, por esta razón no debemos perder de vista la importancia que tiene esta idea, debido a que al hablar de la existencia de este ser divino, garantizamos toda evidencia, de todo, es decir el inicio está en Dios y el fin se encuentra en el mismo; aunque el proyecto de la filosofía cartesiana se enfocó en la reforma de conocimiento y contra quien reacciona va a ser el modelo de pensamiento escolástico, hay que aclarar que el pensador utiliza muchos conceptos que son tomados de la más pura escolástica, inclusive Octave Hamelin nos comenta que el mismo Descartes aconseja a uno de sus amigos que su hijo se ha instruido bajo el modelo escolástico.

Descartes es el ejemplo vivo al apartarse de la realidad para pensar por sí mismo. La noción de autonomía se encuentra en el sistema filosófico que descubre durante sus reflexiones, uno de los elementos fundamentales es la ruptura con la tradición medieval, lo distintivo del periodo escolástico es el teocentrismo; en relación con esto se puede destacar que este periodo suprime la capacidad de los hombres, puesto que excluye su voluntad individual; en este aspecto se resalta el concepto de Heteronomía, ya que, pensamiento y la voluntad del sujeto están bajo el dominio de la religión.

Descartes interpreta a los individuos como sujetos autónomos debido a la característica de su naturaleza, la cual es totalmente pensante, de esta manera, identifica que el ser humano está compuesto de dos sustancias, por un lado, tenemos sustancia extensa o (res extensa), la cual identificamos por aquellos cuerpos que ocupan un espacio, por otro encontramos a la sustancia pensante o (res cogitans) la cual es absoluto pensamiento.

Debido a que el pensamiento es la esencia de su existencia, la idea de autonomía es representada por el pensamiento, puesto que podemos existir independientemente del cuerpo; sin embargo, no podemos afirmar racionalmente que no pensamos, ya que el

pensamiento va unido a la existencia, ello lo podemos alcanzar a través de la razón y reflexión.

No obstante, es indispensable no dejar el aspecto humano del sistema filosófico de Descartes, debido a que el autor no solo se va a enfocar en la búsqueda del conocimiento, también va a tratar de buscar

Obtener una vida buena. El filósofo busco dirigir sus actos y andar seguro por la vida, por ello se preocupa por la conducta humana, la cual es dirigida a través del uso de la razón, además, Descartes defiende la importancia de la libertad humana y la responsabilidad moral individual. Aunque, se piense que la idea de método no tenga nada que ver con la idea de vida feliz, Descartes llegó a la conclusión de que el método tiene un fin en sí mismo que nos conduce a una vida buena.

El método y la ética son dos aspectos centrales en el pensamiento filosófico de Descartes, en primer lugar, el método es un sistema riguroso que nos ayuda a obtener un conocimiento verdadero, a través de la duda sistemática, del empleo de su razón, debemos partir de cuatro reglas que busquen la evidencia, el análisis, la síntesis y la comprobación, en el caso de la ética Descartes entiende que la vida feliz se encuentra en la búsqueda de la verdad y de la virtud.

La concepción de vida feliz en el pensamiento de René Descartes está relacionada con la importancia que hay en el método y la ética del autor; según parece que la felicidad para este filósofo, no la haya en la obtención de cosas materiales, ni en satisfacer a las pasiones, más bien, tiene que ver con vivir utilizando la razón y a la virtud, de ahí la importancia de plantear al método y a la ética como los fundamentos principales para dirigir la razón y buscar la verdad de las ciencias, esto es lo que nos hace alcanzar una vida feliz.

Bibliografía

Bibliografía Básica

Descartes, R. (2011). Descartes I. Madrid: Gredos. Descartes, R. (2011). Discurso del método. Madrid: Gredos.

Descartes, R. (2011). Reglas para la dirección del espíritu. Madrid: Gredos. Descartes, R. (2011). Las pasiones del alma. Madrid: Gredos Descartes. R (2011). Meditaciones Metafísicas. Madrid: Gredos.

Descartes, R. (1995). Principios de la filosofía. Barcelona, Alianza Descartes, R. (2011). Tratado del hombre. Madrid: Gredos.

Bibliografía complementaria

Antiseri, G. R. (2010). Historia de la Filosofía II del Humanismo a Kant Tomo 1 del Humanismo a Descartes. (Herder, Ed., & M. P. Juan Andrés Iglesias, Trad.) Barcelona.

Cottingham, J. (1995). Descartes. (Z. M. Laura Benítez Grobet, Trad.) México: Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Filosofía y Letras.

Copleston, F. (1979) Historia de la Filosofía, 1V Ariel, Barcelona

Mora, F. J. (1975) Diccionario de Filosofía, Tomo I, Buenos Aires, Sudamericana, Platón. (2008) Diálogos V, Timeo, Madrid, Gredos.

Echeverría, B. (2013). ¿Qué es la modernidad? México: Universidad Nacional Autónoma de México. Echeverría, J. (2009). Del Renacimiento a la Ilustración II. Trotta.

Ibañez, A. H. (1972). Antología del Renacimiento a la Ilustración Textos de Historia Universal. México: Universidad Nacional Autónoma de Mexico.

Nouss, A. (1997). La Modernidad. México: Publicaciones Cruz O.,S.A.

Xirau, R. (2005). Introducción a la historia de la filosofía. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Schneewind, J.B.(2017). La invención de la autonomía: Una historia de la filosofía moral moderna. México: Fondo de Cultura Económica.

Descartes.R (2011). Estudio introductorio de Cirilo Florez Miguel. Madrid: Gredos.

Immanuel. K (2010) Crítica de la razón pura, Gredos, Madrid.

Echeverría Javier, Del Renacimiento a la Ilustración II, Trotta, Madrid, Pág. 95

Fuentes electrónicas

Dinu.G (1996). "Moral provisional y moral definitiva en Descartes", Apuntes Filosóficos 9-10, Ezra. H (1996). "Ética y antropología: los casos de Descartes y Spinoza", Apuntes

Filosóficos 9-10. Pedro. L (1996) “La moral dentro del programa cartesiano”, Apuntes Filosóficos 9-10.

Diccionario de la lengua española (2022) Concepto de método, Tricentenario, Madrid, Recuperado de <https://dle.rae.es/m%C3%A9todo?m=form>.

Encyclopaedia. H (2017), Concepto de método, Herder, Barcelona, Recuperado de <https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/M%C3%A9todo>.