

EVIDENCIA DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD/PRECISIÓN DE LA ESCALA: ESTILO IDENTITARIO DE INTEGRIDAD EN EL ADULTO MAYOR (IAM)

EVIDENCE OF VALIDITY AND RELIABILITY/ACCURACY OF SCALE: IDENTITY STYLE OF INTEGRITY IN THE ELDERLY (IAM)

**Lizbeth Vera Esqueda, Martha Elizabeth Zanatta Colín, Alejandra Moysén Chimal,
Norma Ivonne González Arratia López Fuentes**

correspondencia: lverae002@profesor.uaemex.mx

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo fue diseñar y obtener evidencia de validez y confiabilidad/precisión de la escala: estilo identitario de Integridad en el Adulto Mayor (IAM) sustentado en la Teoría de Erikson. Se realizó un estudio instrumental, participaron 294 personas para el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y 313 en el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Los resultados del AFE muestran que la escala IAM se conformó por tres factores (Aceptación de sí, Confianza en sí y nosotros, Convicción del propio estilo y forma de vida), $\sigma^2=31.669$. En el AFC, el modelo obtenido confirmó la estructura de análisis factorial exploratorio. La confiabilidad/precisión muestra un alfa de $F1=.734$, $F2=.703$ y $F3=.620$; omega $F1=.738$, $F2=.709$ y $F3=.632$. La escala reportó evidencia de confiabilidad/precisión y validez sustentada en la consistencia interna, se muestra un acercamiento importante al constructo, sin embargo, se recomienda continuar con estudios en contextos diferentes que aporten evidencias de sus propiedades psicométricas.

Palabras clave: Vejez, identidad, aceptación, confianza, estilo de vida, desarrollo epigenético.

ABSTRACT

The objective of this study was to design and obtain evidence of validity and reliability/accuracy of the scale: identity style of Integrity in the Elderly (AMI) based on Erikson's Theory. An instrumental study was carried out, 294 people participated in the Exploratory Factor Analysis (EFA) and 313 in the Confirmatory Factor Analysis (CFA). The results of the AFE show that the IAM scale was made up of three factors (Acceptance of oneself, Confidence in oneself and ourselves, Conviction of one's own style and way of life), $\sigma^2=31.669$. In the CFA, the model obtained confirmed the structure of exploratory factor analysis. Reliability/precision shows an alpha of $F1=.734$, $F2=.703$ and $F3=.620$; omega $F1=.738$, $F2=.709$ and $F3=.632$. The scale reported evidence of reliability/precision and validity based on internal consistency, an important approach to the construct is shown, however, it is recommended to continue with studies in different contexts that provide evidence of its psychometric properties.

Key words: Old age, identity, acceptance, trust, lifestyle, epigenetic development.

INTRODUCCIÓN

La identidad da cuenta de su constante reconstrucción para dar conciencia y sentido de sí, a través de las diferentes etapas, en las que se conforma una directriz que concede cualidad a las actitudes y comportamientos de la persona. El estilo hace referencia al conjunto de características que identifican una tendencia (Real Academia Española, 2001). Desde la psicología, este término se esgrime para referirse a la propensión de alguna vertiente del pensamiento; el primer teórico en abordar este concepto fue Adler (1975), quien lo explica como un elemento formador que se construye desde la infancia y favorece una disposición positiva o negativa; el estilo de vida condiciona un carácter único debido a que obedece a un principio creador.

El estilo identitario es concebido como las estrategias sociales y cognitivas que sirven de sustento para la construcción (Berzonsky, 1992). El autor considera que el proceso de construcción de la identidad es dinámico, pero sin perder su particularidad. En tanto que, el sujeto se encuentra en constante incorporación de experiencias que favorecen la elaboración de estrategias que se ven reflejadas en los pensamientos y el comportamiento de la persona. Los estilos identitarios constituyen, re significan y mantienen la esencia de la persona a través de: incorporación de

la información, normatividad individual de la familia o sociedad, y evitación/difusión que enfatiza la reputación y las impresiones de los otros (Berzonsky, 2006).

Con sustento en la revisión teórica antecedente se parte de la concepción del proceso de reconstrucción de la identidad como la tendencia dinámica de la orientación identitaria del sujeto a partir de la solución a las diferentes tareas evolutivas. Para Bordinon (2007) y Erikson (1985); esta evolución presupone una síntesis del logro o fracaso en los estadios evolutivos anteriores. Por tanto, es necesario analizarlos y entender sus implicaciones en la condición de vida del adulto mayor.

El último estadio corresponde a la etapa final de la vida. La premisa de la teoría psicoanalítica sostiene que es producto de la vivencia de los estadios anteriores. Por tanto, reconstruir la identidad hacia el polo de la integridad lleva consigo la elaboración y re significación emocional de los polos sintónicos de los estadios anteriores: confianza, autonomía, iniciativa, industria, identidad intimidad y generatividad; reflejándose en la aceptación de sí, la vivencia del amor universal, la convicción de su estilo e historia de vida y, por último, la confianza en sí y nosotros (Erikson, 1985).

La integridad como una tendencia en la reconstrucción del estilo identitario es resultado de un desarrollo epigenético orientado a un polo sintónico que conlleva a la sabiduría (Erikson, 1985) y la aceptación de la responsabilidad de su propia vida (Salvarezza, 1993). Bordinon (2007) señala cinco indicadores de integridad:

- Aceptación de sí y de la historia personal. Aporta tres indicadores específicos: elaboración de su proceso psicosexual y psicosocial.
- Integración emocional. Integración de fuerzas sintónicas antecedentes, de la confianza y autonomía.
- Vivencia del amor universal. Es producto de la experiencia que resume su vida y su trabajo.
- Convicción de su propio estilo e historia de vida. Como contribución significativa a la humanidad.
- La confianza en sí mismo y los otros. Conlleva a presentarse como modelo, para las nuevas generaciones, por la vida vivida y por la forma de enfrentar su muerte.

Las personas integradas son descritas con: mayor autoconciencia, realistas, optimistas, perspicaces, aceptan la pérdida, tristeza, dolor e incapacidad; están abiertas a la experiencia, socialmente maduras, positivas sobre sí mismas, con una alta identidad del yo, tolerantes a la ambigüedad, avanzadas en el razonamiento moral, emplean el pensamiento dialéctico (Hearn et al., 2012); aceptan eventos pasados, consideran la muerte como una parte natural e integral de la vida (Van Der Kaap-Deeder et al., 2021); se caracterizan por la aceptación de sí (Dezutter et al., 2013; Goodcase y Love, 2017; Hearn et al., 2012; Van Der Kaap-Deeder et al., 2021) y se relacionan con mayor autoestima, pertenencia y continuidad del yo (Hearn et al., 2012).

El diseño y construcción de una escala capaz de medir el estilo identitario del adulto mayor cobra relevancia ante las estadísticas publicadas por medios nacionales e internacionales. La Organización Mundial de la Salud (2018) estima que entre el 2015 y 2050, el porcentaje de habitantes mayores de 60 años pasará del 12% al 22%, se prevé que el 80% vivirá en países de ingresos bajos y medianos. México enfrenta un proceso de envejecimiento acelerado y uno de los principales retos será consolidar una estructura social, política y económica capaz de prevenir y responder a las demandas de este sector poblacional; la creación de programas sociales que promuevan la salud integral y derechos de las personas mayores cobrará importancia en los años siguientes.

El incremento de la población de adultos mayores y la necesidad de atender su salud, justifica la creación de una escala capaz de medir estilo identitario con finalidades de prevención e intervención para favorecer la aceptación de sí, su disposición hacia la vida y en sus relaciones sociales. Por ello, el objetivo de este estudio fue: obtener las propiedades psicométricas de la escala: estilo identitario de Integridad en el Adulto Mayor (IAM).

MÉTODO

Participantes

Para el análisis factorial exploratorio se contó con la colaboración de 294 adultos mayores. Se empleó una muestra no probabilística, por conveniencia integrada de 100 hombres y 194 mujeres; de los cuales 76 son jubilados; 41, empleados; 23, cuentan con negocio propio y 154 se dedican al hogar. Los niveles de escolaridad son: 73 presentan analfabetismo; 97, nivel primaria; 38, secundaria; 22, medio superior; 45, licenciatura y 19, posgrado. Las

edades oscilaron entre los 60 y 86 años. El grueso de la población se encontró ente 60 y 70 años, así mismo, se verificó que la población contará con más de 60 años.

Para el análisis factorial confirmatorio, la muestra estuvo constituida por 313 participantes. La técnica para recabar la muestra fue mediante bola de nieve. Las características de la muestra son: 106 fueron hombres y 207, mujeres; respecto a la ocupación, 80 son jubilados, 48 empleados, 161 se dedican al hogar y 24 cuentan con un autoempleo; en niveles de escolaridad 73 presentan analfabetismo; 100, primaria; 29, secundaria; 27, bachillerato; 50, licenciatura y 27, posgrado.

INSTRUMENTO

El procedimiento bajo el cual se diseñó la escala, consistió en: 1) la integración de dimensiones e ítems basados en la propuesta teórica de Bordignon (2007) para la construcción del polo positivo de la identidad. 2) Posteriormente, se aplicaron 6 entrevistas semiestructuradas que tuvieron como objetivo explorar el estilo identitario sintónico del adulto mayor y que sirvió para la construcción de los ítems. 3) Se conformó una primera versión de 30 ítems, que fue sometida al juicio de expertos con la finalidad de obtener evidencia de validez referida en el contenido (Vera et al., 2021), participaron seis docentes-investigadores de una Universidad Pública, el formato de evaluación consideró tres aspectos: pertinencia, saturación y redacción con dos opciones de respuesta: sí o no cumple con el criterio posteriormente se realizaron las correcciones y sugerencias señaladas por los jueces y se llevó a cabo una segunda evaluación con 40 ítems, en ésta se obtuvo un porcentaje de aprobación superior al 90% en todos los reactivos propuestos, por tanto, se consideraron como aceptables. 4) A partir de la revisión y con sustento en la estructura teórica, la escala se conformó de cinco factores: aceptación de sí, integración emocional, vivencia del amor universal, convicción del propio estilo y forma de vida, y confianza en sí y nosotros. Se pensó pertinente el diseño de una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta que iban de menor a mayor, 1 corresponde a nunca; 2, casi nunca; 3, algunas veces; 4, frecuentemente; y 5, siempre.

PROCEDIMIENTO

La obtención de datos del primer grupo se llevó a cabo en: casas del adulto mayor, centros de distribución de apoyos sociales y centros de atención gerontológica, el acceso se logró por medio de la solicitud al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de

Toluca, posteriormente esta instancia canalizó a las diferentes sedes de apoyo. La finalidad de aplicar en varios centros de atención al adulto mayor fue el obtener una población procedente de diferentes entornos sociales. Se realizó un análisis con y sin adultos mayores con rasgos vulnerables y los resultado no variaron, por tanto se decidió dejarlos en la muestra en virtud de que la información que aportaron fue relevante. El tiempo de aplicación fue de aproximadamente 50 minutos, con la finalidad de integrar a los adultos mayores que refirieron dificultad en la autoaplicación, se realizó una entrevista. Posteriormente, debido al aislamiento social provocado por la pandemia por Covid19 se realizó un formulario y se difundió en redes sociales mediante la técnica de bola de nieve. Los criterios de inclusión consistieron en tener habilidades de lectoescritura, acceso a internet y un dispositivo.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Para obtener evidencia sobre la confiabilidad/precisión y validez referida en el contenido y estructura interna de la escala: Integridad en el adulto mayor (IAM), se llevó a cabo un análisis descriptivo para conocer el tipo de distribución de los datos, mediante la estimación de asimetría y curtosis, seguidamente se llevaron a cabo análisis de normalidad univariada y multivariada de Mardia (Byrne, 2016). Para analizar la estructura subyacente se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC).

En el AFE, se empleó el método de extracción: factorización de ejes principales y una rotación Oblicua debido a que se parte del supuesto de que existe correlación entre los factores ya que pertenecen al mismo constructo. En el AFC, se utilizó la técnica de muestreo Bootstrap, Se confirma la hipótesis del número de factores extraídos del AFE se analizó el modelo mediante el método de estimación Máxima similitud. Las medidas de bondad de ajuste y los valores de aceptabilidad son: χ^2/gla (<3 y >5) (Escobedo et al., 2016; Manzano Patiño, 2018; Ruiz et al., 2010); índice de ajuste absoluto: GFI (>0.90); SRMR (<0.05); RMSEA (<0.08); y AGFI (Manzano Patiño, 2018; Ruiz et al., 2010); índices de ajuste incremental: TLI, CFI, IFI y NFI >0.90 (Escobedo et al., 2016; Manzano Patiño, 2018) o 0.95 (Ruiz et al., 2010). Sin embargo, los índices de ajuste incremental se ven afectados por el tamaño de la muestra (294 participantes), así que deben ser considerados en cuestión de grado (Flora y Flake, 2017; Ruiz et al., 2010).

Para obtener evidencia sobre la confiabilidad/precisión del cuestionario, se obtuvo la consistencia interna mediante el cálculo del Alfa de Cronbach (Raykov y Marcoulides,

2019) y Omega de McDonald (Goodboy y Martin, 2020); “los valores aceptables para ambas pruebas son de .70, aunque puede bajar a 0.60 en la investigación exploratoria” (Hair et al., 1999, pp. 105-106). Los datos fueron analizados con el programa IBM SPSS versión 25 y AMOS versión 24.

RESULTADOS

Se exponen los resultados sobre la distribución de los datos: Asimetría/ Error estándar de la simetría=-7.83; por tanto, se estimó una asimetría negativa. Curtosis/ Error estándar de la curtosis = 6.50, se obtuvo una curtosis de tipo leptocúrtica, por tanto, es posible afirmar que los datos no presentan una distribución normal (Tabachnick y Fidell, 2013). En el AFE, se obtuvo una medida de adecuación muestral KMO=0.81, por tanto, el tamaño muestral de 294 sujetos es adecuado para realizar el análisis. La Prueba de Esfericidad de Bartlett obtuvo una $\chi^2=979.95$, $gl=120$, $p=0.00$; en consecuencia, se refiere correlación entre los reactivos y un modelo factorial adecuado.

En el AFE, se ingresaron un total de 40 reactivos, de los cuales, se eliminaron 24. En el factor Aceptación de sí, los reactivos eliminados fueron “Acepto mi vida tal como la he vivido”, “He disfrutado cada momento de mi vida”, “Me agrada mi cuerpo tal cual es”, “Me siento satisfecho con lo que he vivido”, “Me siento una persona capaz”, “Valoro mis logros”; en el factor vivencia del amor universal, Me ilusiona pensar en el futuro, “Me preocupa la pérdida de valores”, “Me preocupa mejorar el medio”, “Promuevo el respeto a las tradiciones”; integración emocional, “Busco ser justo con las personas”, “La vida tiene sentido”, “Me siento preparado para recibir ayuda en caso de ser necesario”, “Soy autentico en mi forma de ser”, “Soy solidario con las necesidades de los otros”, “Trato de ser mejor cada día”; Convicción del propio estilo y forma de vida, “Dedico tiempo para mi”, “He participado en mejorar el mundo”, “Me gusta resolver diferencias”, “Sé sobreponerme a los malos momentos”,

“Soy capaz de tomar mis decisiones”, “Soy consciente de mis errores”; Confianza en sí y nosotros “Me siento tranquilo cuando hablo de mi pasado”, “Me siento parte de mi familia”.

La tabla 1 muestra la comunalidad y los pesos factoriales de los ítems por factor. Los resultados muestran que la escala se compone por tres factores. Los ítems reportan comunalidades entre .18 y .47, los pesos factoriales se reportan entre .73 a .50 y converge en 5 iteraciones.

Tabla 1
Estructura Factorial de la escala “Integridad en el Adulto Mayor (IAM)”

	Factor 1. Aceptación de sí	C	1	2	3
R. 2	Doy gracias a Dios por lo que he vivido	.38	.63		
R. 3	Aprendí las lecciones que me dio la vida	.34	.69		
R. 7	Disfruto contemplar la naturaleza	.29	.60		
R. 8	Disfruto la vida a pesar de las limitaciones	.36	.61		
R. 12	Estoy en paz con la vida	.39	.61		
R. 13	Estoy orgulloso de lo que he logrado hacer en esta vida	.23	.54		
Factor 2. Confianza en sí y nosotros					
R. 5	Confío en la bondad de las personas	.37		.50	
R. 16	Hay amor en la humanidad	.47		.69	
R. 21	La humanidad es buena	.23		.51	
R.23	Me gusta platicar mis experiencias	.18		.50	
R.25	Las personas toman tiempo para escucharme	.27		.53	
R.15	Hago valer mi opinión	.19		.58	
R.53	Mi vida puede servir de ejemplo a otros	.20		.60	
Factor 3. Convicción del propio estilo y forma de vida					
R. 56	Platico mis anécdotas con buen humor	.44			.73
R. 59	Puedo expresar mis sentimientos	.22			.67
R. 64	Siembro el bien en las personas	.45			.66

Método de Extracción: Factorización del eje principal.

Método de rotación: Normalización Oblicua con Kaiser

La rotación ha convergido en 8 iteraciones

Fuente: elaboración propia.

Respecto a los valores propios y varianzas por factor y acumulada. Se observa que el valor propio del primer factor es mayor a uno, mientras que el segundo y tercero es menor. Se decide conservar los tres factores por su aportación teórica, puesto que, para algunos autores la aplicabilidad de la regla de Kaiser-Guttman es desaconsejada, el enfoque para una correcta discriminación debe ser integral, múltiple y utilizar criterios relacionados con la interpretabilidad (Ledesma et al., 2019). El porcentaje total de varianza explicada es de 31.66 (ver tabla 2), por tanto, se considera como aceptable de acuerdo al criterio de algunos autores (Campo-Arias et al., 2012; Hair et al., 1999; Sepúlveda, 2010).

Tabla 2

Valores Propios y Varianzas Resultantes del Análisis Factorial Exploratorio de la escala “Integridad en el adulto mayor (IAM)”

Componente	Sumas de las saturaciones		
	Total	% de la varianza	% acumulado
Factor 1	3.55	22.23	22.23
Factor 2	.96	6.01	28.24
Factor 3	.54	3.42	31.66

Método de extracción: Factorización de ejes principales

Fuente: Elaboración propia.

Para comprobar la estructura factorial obtenida, se llevó a cabo el AFC mediante la técnica de ecuaciones estructurales (SEM). Se muestran los valores de cada grupo de factores, el modelo incluye tres factores con 6, 7 y 3 ítems, lo cual, arroja un total de 16 ítems. En primer lugar, se evaluó la normalidad multivariante de los datos mediante el valor estimado de Mardia $CR= 113.07$ (como se cita en Byrne, 2016). El resultado muestra que los datos no cuentan con normalidad multivariante; por tanto, se decidió utilizar la técnica de remuestreo *Bootstrap* y una estimación de máxima verosimilitud. Con el objetivo de detectar el modelo más parsimonioso se consultaron los índices de modificación y se realizó la correlación de los errores (ver tabla 3 y figura 1).

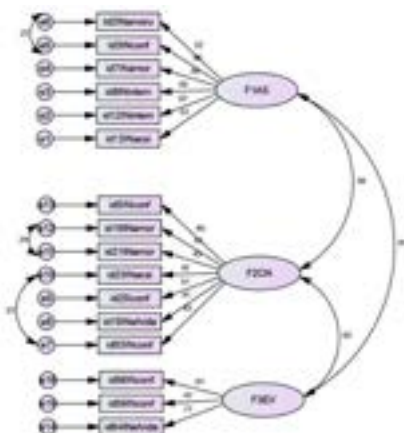
Tabla 3
Estadísticos de Bondad de Ajuste de los Modelos para el AFC de la escala “Integridad en el adulto mayor (IAM)”

Modelo	χ^2	gl ^a	χ^2 /gl ^b	Índices de ajuste absoluto				Índices de ajuste incremental			
				GFI ^b	AGFI ^c	SRMR ^d	RMSEA ^e	NFI ^f	TLI ^g	CFI ^h	IFI ⁱ
Original	221.71	101	2.19	.91	.89	.056	.062	.79	.84	.87	.87
1	206.08	100	2.06	.92	.89	.054	.056	.80	.86	.87	.89
2	193.83	99	1.95	.92	.90	.052	.055	.81	.87	.89	.90
3	180.73	98	1.84	.93	.90	.049	.052	.83	.89	.91	.91

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 1, se observan las puntuaciones estandarizadas del modelo final. La escala se compone de 1; F1AS corresponde al factor Aceptación de sí con 6 ítems (2,3,7,8,12,13); F2CN, Confianza en sí y nosotros con 7 (5,16,21,23,25,15,53) y F3EV, Convicción del propio

Figura 1
Diagrama con las puntuaciones estandarizadas de la escala “Integridad en el adulto mayor (IAM)”



F1AS: Factor 1, Aceptación de sí

F2.CN: Factor 2 Confianza en sí y nosotros

F3EV: Factor 3 Convicción del propio estilo y forma de vida

Fuente: Elaboración propia.

estilo y forma de vida, 3 (56,59,64). Las cargas factoriales de los ítems se encuentran entre .41 y .71; las correlaciones estandarizadas entre los factores oscilan entre $r=.580$ y $r=.617$.

En la tabla 4, se muestran los pesos factoriales de los ítems. Se observa una saturación moderada en los ítems 3, 21, 23, 15, 53 y 59; alta en 2, 7, 8, 12, 13, 5, 16, 25, 56 y 64; y una significancia $<.001$.

Tabla 4
Pesos Factoriales de los Ítems de la escala “Integridad en el adulto mayor (IAM)”

	Factor 1. Aceptación de sí	Peso factorial	p
R. 2	Doy gracias a Dios por lo que he vivido	.51	<.001
R. 3	Aprendí las lecciones que me dio la vida	.47	<.001
R. 7	Disfruto contemplar la naturaleza	.55	<.001
R. 8	Disfruto la vida a pesar de las limitaciones	.55	<.001
R. 12	Estoy en paz con la vida	.66	<.001
R. 13	Estoy orgulloso de lo que he logrado hacer en esta vida	.52	---
Factor 2. Confianza en sí y nosotros			
R. 5	Confío en la bondad de las personas	.65	<.001
R. 16	Hay amor en la humanidad	.60	<.001
R. 21	La humanidad es buena	.43	<.001
R.23	Me gusta platicar mis experiencias	.42	<.001
R.25	Las personas toman tiempo para escucharme	.51	<.001
R.15	Hago valer mi opinión	.41	<.001
R.53	Mi vida puede servir de ejemplo a otros	.42	---
Factor 3. Convicción del propio estilo y forma de vida			
R. 56	Platico mis anécdotas con buen humor	.61	<.001
R. 59	Puedo expresar mis sentimientos	.46	<.001
R. 64	Siembro el bien en las personas	.71	---

Fuente: Elaboración propia.

La relación entre los factores señala una correlación estadísticamente significativa, positiva y fuerte entre los tres factores: Aceptación de sí y Confianza en sí y nosotros ($r=(.313)$, $p=<.001$); Confianza en sí y nosotros, y Convicción del propio estilo y forma de vida

($r=(313) .61, p<.001$) y finalmente Aceptación de sí y Convicción del propio estilo y forma de vida ($r= (313) .61, p<.001$); es posible indicar una correlación positiva y fuerte entre las dimensiones, por tanto, se confirma la relación teórica y estadística entre los factores propuestos. Una vez obtenida evidencia de validez sustentada en el contenido y estructura interna se procedió a obtener evidencia sobre la confiabilidad/precisión. Los resultados se muestran en la tabla 5.

Tabla 5
Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la escala “Integridad en el adulto mayor (IAM)”

Factor	n	Cronbach's α	McDonald's ω
Factor 1. Aceptación de sí	6	0.73	.73
Factor 2. Confianza en sí y nosotros	7	0.70	.70
Factor 3. Convicción del propio estilo y forma de vida	3	0.62	.63

Nota: * $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

Fuente: Elaboración propia.

DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como objetivo: obtener las propiedades psicométricas de la escala: estilo identitario de Integridad en el Adulto Mayor (IAM). En el AFE se conformaron tres de los cinco factores teóricamente planteados: Aceptación de sí, Confianza en sí y nosotros, y Convicción del propio estilo y forma de vida. La varianza obtenida refiere que los factores reportan aportación teórica al polo positivo de la identidad y contribuyen a los indicadores deseables sobre la evidencia de validez y confiabilidad/precisión (Campo-Arias et al., 2012; Hair et al., 1999; Sepúlveda, 2010).

El estilo identitario de integridad en el adulto mayor es una propuesta teórica novedosa y compleja; el análisis se realizó con una muestra mayor a 250 participantes, lo cual, puede afectar a los índices de ajuste TLI y NFI, puesto que, se ha mostrado una tendencia a subestimar el ajuste en muestras pequeñas y su tarea es comparan dos modelos distintos, el de estudio contra un nulo (Fábregas et al., 2018; Flora y Flake, 2017; Marsh et al., 2004); por tanto, pueden ser considerados como aceptables.

El Coeficiente alfa de Cronbach, y Omega de McDonald muestran valores aceptables superiores a 0.70 o hasta 0.60 en investigaciones exploratorias, tales como ésta (Hair et al., 1999); con lo cual se comprueba la homogeneidad de los factores y se demuestra la consistencia entre los ítems (Cohen y Swerdlik, 2001). Una vez ratificadas las dimensiones subyacentes de la escala IAM, se procede a analizar su congruencia con la propuesta teórica de Erikson sobre la reconstrucción del estilo identitario de integridad en adultos mayores. El factor Aceptación de sí hace referencia al reconocimiento de elementos positivos y negativos de su historia personal, proceso psicosexual y psicosocial (Bordignon, 2007; Erikson, 1985); dicha dimensión indica que las personas suelen experimentar una sensación de desesperación; pero aceptan y agradecen su pasado y el futuro sin detenerse en él, es decir se ubican en el presente. Los ítems; 2, “*doy gracias a Dios por lo que he vivido*”; 3, “*Aprendí las lecciones que me dio la vida*” y 13, “*Estoy orgulloso de lo que he logrado hacer en esta vida*”; requieren de un ejercicio de revisión de la vida con la finalidad de hacer una valoración retrospectiva (Goodboy y Martin, 2020); reflejan que logra reconocer y aceptar acontecimientos positivos y negativos, además, puede admitir su historia, agradecer y tomar una enseñanza (Hearn et al., 2012). La permanencia en el presente y la apertura a la experiencia propuesta por Hearn et al. (2012), son características que pueden ser identificadas en los ítems 7, “*Disfruto contemplar la naturaleza*” y 8 “*Disfruto la vida a pesar de las limitaciones*”, al percibir elementos bellos y tener la capacidad de disfrutarlos.

El factor Confianza en sí y nosotros hace referencia a su disposición ante las nuevas generaciones mostrándose tranquilos para presentarse como modelo por la vida vivida y ante la muerte que tienen que enfrentar (Bordignon, 2007). El logro de la confianza en sí, es la primer crisis psicosocial que enfrenta el sujeto, además, manifiesta un sentimiento de apoyo ante las adversidades y aviva la esperanza (Erikson, 1985); indicadores representados en los ítems 5, “*Confío en la bondad de las personas*”; 16, “*Hay amor en la humanidad*” y 21, “*La humanidad es buena*”. La aceptación de su historia de vida y sus logros que favorece su apreciación de presentarse como ejemplo se explora en los ítems: 23, “*Me gusta platicar mis experiencias*”; 25, “*Las personas toman tiempo para escucharme*”; 15, “*Hago valer mi opinión*” y 53, “*Mi vida puede servir de ejemplo a otros*”.

El factor Convicción de su propio estilo e historia de vida explica la forma de contribuir significativamente a la humanidad (Bordignon, 2007); pero, al mismo tiempo apegarse a sí mismo, tal como se expresa en los ítems 56, “*Platico mis anécdotas con buen humor*”; 59 “*Puedo expresar mis sentimientos*” y 64 “*Siembro el bien en las personas*”. Estos elementos

conducen a la sabiduría, que a su vez liberan a las personas de sí mismos y permiten llegar a la gerotranscendencia (Erikson, 1985).

CONCLUSIONES

La escala Integridad en el Adulto Mayor (IAM) posee congruencia con la teoría de sustento con respecto a las dimensiones que favorecen la reconstrucción positiva del estilo identitario de los adultos mayores; los factores Aceptación de sí, Confianza en sí y nosotros, y Convicción del propio estilo y forma de vida son conceptualmente apropiados. La escala reportó suficientes evidencias de validez/ precisión en un primer acercamiento a la medición del estilo identitario sintónico en el adulto mayor. Se recomienda dar continuidad a la primera versión, presentar evidencias de imparcialidad, obtener otros tipos de evidencia como la referida al proceso de respuesta y en relación con un criterio.

La escala IAM posee evidencia de validez sustentada en la consistencia interna, se muestra un acercamiento importante al constructo; sin embargo, por su complejidad se recomienda comprobar las evidencias de validez en otras poblaciones con la finalidad de ratificar la pertinencia de la estructura interna del instrumento. Se recomienda para su aplicación en la investigación, tal como lo solicita la American Educational Research Association (2018).

LÍMITES DEL ESTUDIO

Los autores, admiten que una limitante del estudio es la caracterización de la muestra, la mayor parte de los participantes son mujeres que se dedican al hogar y tienen un nivel de escolaridad bajo o analfabetismo; en consecuencia, pueden no estar orientadas al polo sintónico identitario. Se recomienda ampliar la muestra, incluyendo participantes varones, activos económicamente y con un nivel de escolaridad alto; así como, revisar la estructura de la escala, e ítems, para analizar si dos factores eliminados son reintegrados, con esto, se espera aumentar la comunalidad y porcentaje de varianza del instrumento; finalmente se recomienda establecer baremos que sirvan para la interpretación de la escala.

REFERENCIAS

- Adler, A. (1975). *El Carácter Neurótico*. Paidós.
- American Educational Research Association. (2018). *Estándares para las evaluaciones educativas y psicológicas* (American Educational Research Association).
- Berzonsky, M. D. (1992). Identity style and coping strategies. *Journal of personality*, 60(4), 140-155. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1992.tb00273.x>
- Berzonsky, M. D. (2006). Identity processing style and self-definition: Effects of a priming manipulation. *Polish Psychological Bulletin*, 36(3), 137-143. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492007000200002
- Bordignon, N. A. (2007). El desarrollo psicosocial del joven adulto en Erik Erikson. *Revista Lasallista de Investigación*, 4(2), 7-16. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492007000200002
- Byrne, B. M. (2016). *Structural Equation Modeling With AMOS: Basic Concepts, Applications, and Programming* (Third Edition). Routledge of Taylor y Francis Group.
- Campo-Arias, A., Herazo, E., y Oviedo, H. C. (2012). Análisis de factores: Fundamentos para la evaluación de instrumentos de medición en salud mental. *Revista colombiana de psiquiatría*, 41(3), 659-671. [https://doi.org/10.1016/S0034-7450\(14\)60036-6](https://doi.org/10.1016/S0034-7450(14)60036-6)
- Cho, E., y Kim, S. (2015). Coeficiente alfa de Cronbach: Bien conocido pero mal entendido. *Organizational Research Methods*, 18(2), 207-230. <https://doi.org/10.1177/1094428114555994>
- Cohen, R. J., y Swerdlik, M. E. (2001). *Pruebas y evaluación psicológicas: Introducción a las pruebas y a la medición*. McGraw-Hill Interamericana.
- Dezutter, J., Wiesmann, U., Apers, S., y Luyckx, K. (2013). Sense of coherence, depressive feelings and life satisfaction in older persons: A closer look at the role of integrity and despair. *Aging y Mental Health*, 17(7), 839-843. <https://doi.org/10.1080/13607863.2013.792780>
- Erikson, E. H. (1985). *El ciclo Vital Completado* (Barcelona). Paidós.
- Escobedo, P. M. T., Hernández, G. J. A., Estebané, O. V., y Martínez, M. G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y trabajo*, 18(55), 1-23. <https://doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>

- Fábregas, F. D., Ardura, I. R., y Artola, A. M. (2018). Modelos de ecuaciones estructurales en investigaciones de ciencias sociales: Experiencia de uso en Facebook. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIV (1), 22-40, <https://www.redalyc.org/journal/280/28059578003/28059578003.pdf>
- Flora, D. B., y Flake, J. K. (2017). The purpose and practice of exploratory and confirmatory factor analysis in psychological research: Decisions for scale development and validation. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 49(2), 78. <https://doi.org/10.1037/cbs0000069>
- Goodboy, A. K., y Martin, M. M. (2020). Omega over alpha for reliability estimation of unidimensional communication measures. *Annals of the International Communication Association*, 44(4), 422-439. <https://doi.org/10.1080/23808985.2020.1846135>
- Goodcase, E. T., y Love, H. A. (2017). From Despair to Integrity: Using Narrative Therapy for Older Individuals in Erikson's Last Stage of Identity Development. *Clinical Social Work Journal*, 45(4), 354-363. <https://doi.org/10.1007/s10615-016-0601-6>
- Hair, J. F., Anderson, R., Black, W. C., y Tatham, R. L. (1999). *Análisis multivariante*. Pearson Educación.
- Hearn, S., Saulnier, G., Strayer, J., Glenham, M., Koopman, R., y Marcia, J. E. (2012). Between Integrity and Despair: Toward Construct Validation of Erikson's Eighth Stage. *Journal of Adult Development*, 19(1), 1-20. <https://doi.org/10.1007/s10804-011-9126-y>
- Ledesma, R., Ferrando, P., y Tosi, J. (2019). Uso del Análisis Factorial Exploratorio en RIDEP. Recomendaciones para Autores y Revisores. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 52(3). <https://doi.org/10.21865/RIDEP52.3.13>
- Manzano Patiño, A. P. (2018). Introducción a los modelos de ecuaciones estructurales. *Investigación en educación médica*, 7(25), 67-72. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572018000100067yscript=sci_arttext
- Marsh, H. W., Hau, K.-T., y Wen, Z. (2004). In Search of Golden Rules: Comment on Hypothesis-Testing Approaches to Setting Cutoff Values for Fit Indexes and Dangers in Overgeneralizing Hu and Bentler's (1999) Findings. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 11(3), 320-341. https://doi.org/10.1207/s15328007sem1103_2
- Organización Mundial de la Salud. (2018, febrero 5). Envejecimiento y salud. *Envejecimiento y Salud*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/envejecimiento-y-salud>
- Raykov, T., y Marcoulides, G. A. (2019). Thanks coefficient alpha, we still need you!. *Educational and Psychological Measurement*, 79(1), 200-210. <https://doi.org/10.1177/0013164417725127>

Real Academia Española. (2001) Identidad. <https://dle.rae.es/identidad>.

Ruiz, M. A., Pardo, A., y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>

Salvarezza, L. (1993). *Psicogeriatría. Teoría y Clínica* (Primera edición). Editorial Paidós. *Psicología profunda*.

Sepúlveda, F. M. (2010). Validez de los Tests y el Análisis Factorial: Nociones Generales. *Ciencia y Trabajo*, 12(35). <https://web.p.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehostscope=siteauthtype=crawleyjml=07180306yasa=YyAN=53849382yh=Dvk4LobweUluuX3X5ee44oNZsqyowdHcjbg%2fEJfU7Xl799rTIY18TC%2bxmEscQcLxnogUafNTqqpvEmvPud48vw%3d%3dycri=cyrresultNs=AdminWebAuthyresultLocal=ErrCrlNotAuthycrlhashurl=login.aspx%3fdirect%3dtrue%26profile%3dehost%26scope%3dsite%26authtype%3dcrawler%26jml%3d07180306%26asa%3dY%26AN%3d53849382>

Tabachnick, B. G., y Fidell, L. S. (2013). *Using Multivariate Statistics*, Ed. 6th Pearson Education (Sixth Edition). Pearson.

Van Der Kaap-Deeder, J., Vermote, B., Waterschoot, J., Soenens, B., Morbée, S., y Vansteenkiste, M. (2021). The role of ego integrity and despair in older adults' well-being during the COVID-19 crisis: The mediating role of need-based experiences. *European Journal of Ageing*. <https://doi.org/10.1007/s10433-021-00610-0>

Envió a dictamen: 21 junio 2022

Reenvió: 7 julio 2022

Aprobación: 13 diciembre 2022

Lizbeth Vera Esqueda. Doctora en Psicología, Maestría en Psicología, Licenciada en Psicología por la Universidad Autónoma del Estado de México, Profesora de asignatura de la Facultad de Ciencias de la Conducta. Ponente en congresos nacionales e internacionales, autora de diversos artículos. Línea de investigación: factores biopsicosociales, identidad, bienestar y depresión. Correo electrónico: veraesqueda@hotmail.com; lverae002@profesor.uaemex.mx

Martha Elizabeth Zanatta Colín. Doctora en Educación por el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Doctorante en Investigación En Psicología por la Universidad Iberoamericana, Maestra en Psicología Clínica por la Facultad de Psicología de la UNAM, Licenciada en Psicología por la Facultad de Ciencias de la Conducta de la UAEM, Profesora-investigadora de tiempo completo Facultad de

Ciencias de la Conducta de la UAEM Perfil PROMEP. Docente de licenciatura, maestría y doctorado. Ha dirigido tesis de licenciatura, maestría y doctorado. Ponente en congresos nacionales e internacionales. Autora y coautora de diferentes artículos, libros y capítulos de libros. Línea de investigación: Dispositivos y procesos psicosociales y educativos. Correo electrónico: mezanattac@uaemex.mx

Alejandra Moysén Chimal. Doctora en Psicología por la Universidad Iberoamericana, Maestría en Psicología Clínica y Licenciatura en psicología por la Universidad Autónoma del Estado de México. Profesora de Tiempo Completo adscrita a la Facultad de Ciencias de la Conducta de la UAEMEX. Integrante del Cuerpo Académico de Clínica y Familia. Perfil PRODEP desde 2004. Integrante del Sistema Nacional de Investigadores 2017-2019, 2023-2027. Docente de licenciatura, maestría y doctorado. Ha dirigido tesis de licenciatura, maestría y doctorado. Ponente en congresos nacionales e internacionales. Autora y coautora de diferentes artículos, libros y capítulos de libros. Correo electrónico: amoy senc@uaemex.mx

Norma Ivonne González Arratia López Fuentes. Doctora en Investigación Psicológica. Profesora de Tiempo Completo adscrita a la Facultad de Ciencias de la Conducta de la UAEMEX. Directora de tesis de licenciatura, maestría y doctorado. Ponente en congresos. Autora y coautora de diferentes artículos, libros y capítulos de libros. Líder del Cuerpo Académico Cultura y Personalidad, Perfil PROMEP desde 2001. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel II. Obtuvo el Premio Estatal de Ciencia y Tecnología (2014), recibió la Distinción Rogelio Díaz Guerrero por su contribución a la Psicología Social. Línea de Investigación: Resiliencia, salud y bienestar, psicología positiva, y personalidad. Correo electrónico: nigonzalezarratial@uaemex.mx; nigalf@yahoo.com.