

¿Pueden los servicios ecosistémicos culturales ser la base para un modelo teórico de turismo alternativo?

Luis Guadarrama García

Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx)

Miguel Ángel Balderas Plata

Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx)

Jesús Gastón Gutiérrez Cedillo

Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx)

Bonifacio Pérez Alcántara

Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx)

Yanelli Daniela Palmas Castrejón

Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx)

Submitted: 16th May 2023; Re-submitted: 25th July 2023; Accepted: 09th October 2023

e-ISSN: 2014-4458

Abstract

■ This article proposes the bases for a theoretical model of alternative tourism based on cultural ecosystem services. It is based on realism the general theory of systems, physical and human geography and tourism models. The methodology used included the in-depth review of documents that have been developed in science on these concepts and tourism models, the subsystems of the model were selected and classified and the relationship that is generated between them is explained. As a result, the model proposal is presented, since there are endless proposals; however, this is an innovative proposal since it is still necessary to explain the relationship that is generated between alternative tourism and cultural ecosystem

Resumen

■ El artículo propone las bases para un modelo teórico de turismo alternativo basado en los servicios ecosistémicos culturales desde la perspectiva de la geografía. Se fundamenta en el realismo, la teoría general de sistemas, geografía física y humana, así como modelos de turismo. La metodología que se utilizó incluye un análisis de gabinete de documentos especializados sobre los constructos turismo alternativo, servicios ecosistémicos culturales y modelos turísticos; se seleccionaron y clasificaron los subsistemas del modelo y se explica la relación que se genera entre ellos. Como resultado se presenta la propuesta de un modelo innovador que intenta explicar la relación entre el subsistema físico, socioeconómico, el turismo

services. It is concluded that the construction of this model contributes significantly to the knowledge relationship between geography and tourism, and this opens up new lines of research.

alternativo y los servicios ecosistémicos culturales. Se concluye que la construcción de este modelo aporta significativamente a la relación de conocimientos entre la geografía y el turismo, lo que da apertura a nuevas líneas de investigación.

Keywords: general theory of systems; geography; research work; ecosystem services; tourism

Palabras clave: teoría general de sistemas; geografía; trabajo de investigación; servicios ecosistémicos; turismo

1. INTRODUCCIÓN

El presente artículo se elaboró desde la perspectiva de la geografía del turismo que se enfoca en explicar el fenómeno turístico en territorios específicos junto con los elementos y actores que intervienen de manera tangible e intangible (Hiernaux, 2008). Y se basa en la teoría general de sistemas, ya que se estudia un sistema abierto que presenta un comportamiento dinámico integrado por subsistemas que se interrelacionan por estímulos y fuerzas con un mismo objetivo (Bertalanffy, 1989).

Se tiene el objetivo de generar las bases de un modelo teórico que se aproxime a explicar la relación que existe entre los elementos geográficos identificados como subsistemas físico y socioeconómico, con los subsistemas del turismo alternativo y los servicios ecosistémicos culturales. Este fenómeno no se ha estudiado a profundidad y requiere explicaciones teóricas, por lo que la presente investigación pretende aportar conocimiento a la geografía y el turismo. Es un modelo holístico que permite ser utilizado y validado en diferentes contextos territoriales y sociales, a fin de realizar prácticas turísticas con un uso adecuado de los recursos naturales y sociales, que resulte en beneficios dentro del marco de los pilares de la sustentabilidad.

Este artículo se compone en tres secciones: La primera es un análisis teórico y conceptual sobre los modelos turísticos, que incluye la clasificación e importancia del turismo alternativo; la segunda contiene la metodología utilizada para el análisis y en la tercera, se desarrollan los resultados obtenidos para la generación del modelo de turismo alternativo basado en los servicios ecosistémicos culturales.

1.1. De los modelos científicos al modelo teórico de turismo alternativo

Los modelos teóricos generados a partir del conocimiento científico y los paradigmas de investigación han ayudado a los seres humanos a describir y entender los hechos y fenómenos del mundo. Gracias a ello, se ha logrado un desarrollo identificando y resolviendo problemas ambientales, sociales y económicos (Serrano, 2018).

La ciencia tiene el propósito de explicar la realidad por medio de métodos cuantitativos y cualitativos (Ruiz, 2007). Sin embargo, la complejidad de los temas de estudio ha aumentado, por lo que surge la necesidad de buscar nuevas formas de entender la realidad cuando se trata de seres humanos y ecosistemas que están en constante evolución. Por tal motivo se proponen modelos en los que se abstraen los elementos de interés y se reproduce el fenómeno de estudio, generando nuevos modelados. Se puede entender un modelo como una abstracción de un sistema real, el cual trata de simplificar sólo aquellos componentes que se observan importantes para la solución de un problema (Canchola, 2017; Autor et al., 2020).

Se han generado modelos teóricos, exploratorios, explicativos, idealizados, heurísticos, instrumentales, imaginarios, fenomenológicos, prospectivos, entre otros; aportando conocimiento con diferentes perspectivas, dependiendo de quién lo elabora y lo aplica (Acevedo et al., 2017). Gutiérrez (2014) menciona que un modelo es la representación de un referente, el cual puede ser un objeto, fenómeno, proceso, idea o sistema estudiado desde una teoría y con información de la realidad.

Un modelo se puede presentar en forma de entidades concretas como maquetas o prototipos; y también entidades abstractas como estructuras o sistemas con propiedades lógicas y analógicas de la realidad, siendo un constructo mental-teórico idealizado, que posee los elementos que asigna el científico que modela (Cassini, 2016; Autor et al., 2020). Un modelo teórico en desarrollo puede introducir nuevos instrumentos a la investigación, dependiendo de ideas y hechos que surgen en el proceso. Su construcción tiene valor explicativo sobre sistemas complejos racionales, expresados en modelos cualitativos abiertos y dialécticos (Herrera, Guevara y Munster, 2015).

1.2. Turismo alternativo. Clasificación, importancia social y territorial

El turismo forma parte importante en la economía mundial con una participación de 1.3 billones de dólares en el año 2022 (UNWTO, 2023), derivado de ello, en México la SECTUR (2018) propone por medio del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 aprovechar el máximo potencial que ofrece este importante sector que está considerado dentro de los tres primeros lugares en la generación de Producto Interno Bruto (PIB).

El informe realizado por la SECTUR (2018) menciona que México se posicionó en el sexto lugar como destino turístico internacional, proporcionando ingresos de 1,332 millones de dólares, participando con el 8.7% del PIB nacional. Sin embargo, a partir de la pandemia generada por la COVID19 las cifras han cambiado, ya que, en el primer trimestre del año 2021, se presentó un gran retroceso respecto al cierre del 2019, lo que se traduce en -61% de ingresos por turismo internacional (Cerón, 2020).

Debido a la importancia de la participación económica del turismo a nivel nacional e internacional, los proyectos que se gestionan desde la iniciativa pública y privada, deben tener claridad sobre la conceptualización del turismo, para que el diseño de las estrategias esté dirigido a objetivos adecuados que permita coadyuvar en la situación económica de los actores involucrados. Se considera que existen significados basados en el motivo del viaje pudiendo ser por placer, descanso, diversión, o algún otro que satisfaga las necesidades de los turistas (Navarro, 2015), por lo que la actividad turística se puede diversificar, aportando mayores beneficios económicos.

Relacionado con la conceptualización del turismo, la Organización Mundial del Turismo (UNWTO) menciona que son actividades realizadas en viajes en los que las personas permanecen un periodo de tiempo menor a un año, con fines de ocio y otros motivos que no son remunerados económicamente en el sitio de destino (DATATUR, 2015)

Lo anterior hace referencia a un turismo tradicional y masificado, sin embargo, la evolución de la demanda turística, y los nuevos modelos de desarrollo sustentable, exhortaron a adoptar diferentes formas para realizar esta actividad. Por ello, se comenzó a ofrecer otra línea de productos como el turismo alternativo, con un enfoque dirigido a la conservación y protección del medio ambiente y de la cultura (Sánchez y Vargas, 2015).

Para tal efecto, se replantea la necesidad de promover actividades que cumplan con los lineamientos marcados por el turismo sostenible. Uno de estos, indica la importancia de involucrar a las localidades que cuentan con aptitud para su aprovechamiento dentro del turismo alternativo, el cual establece tres modalidades: a) ecoturismo, b) turismo rural y c) turismo de aventura (SECTUR, 2002). El turismo alternativo, en México, puede ser entendido como los viajes que se realizan para participar en actividades en contacto directo con el subsistema físico y sociocultural, con la disposición y el compromiso de conocer y respetar los recursos naturales y culturales.

El turismo alternativo satisface la necesidad de realizar actividades turísticas con mayor conciencia de los impactos generados al medio ambiente, y fortalece la importancia de implementar estrategias a menor escala, que puedan ser manejadas por las comunidades locales (Acerenza, 2016). Aunado a lo anterior, es destacable la necesidad de aprovechar un ecosistema saludable que brinde destinos turísticos únicos, revalorizando las particularidades que estos ofrecen (Segundo, 2013). Otros autores como Smith y Eadington (Santana, 2003) mencionan que es la forma cómo se disfruta de la naturaleza y la sociedad con agrado mutuo entre invitado y anfitrión para fundar y compartir experiencias.

Se integra como una forma diferente para los turistas en su deseo de descubrir, conocer y experimentar diferentes vivencias a las rutinarias o populares en la sociedad actual. Así se reconoce como el conjunto de relaciones que se crea entre el turismo, la cultura, y la

naturaleza y su potencial para el desarrollo, a su vez, generar un marco de beneficios dentro de los territorios intervenidos con esta actividad (Moragues, 2006).

Este tipo de turismo responde a las inquietudes del turista por salir de su zona de confort para vivir experiencias enriquecedoras, donde olvida la monotonía y se convierte en un sujeto activo y participa con la sociedad y la naturaleza en el lugar donde se encuentra en ese momento. Además, se exhorta a que los turistas a que se introduzcan en contenidos más rigurosos y sofisticados (Moragues, 2006).

2. METODOLOGÍA

El presente artículo tiene un diseño de investigación cualitativo y un alcance de investigación explicativo (Ramos, 2020). Se centra en las relaciones que se generan entre cuatro subsistemas (físico, socioeconómico, turismo alternativo y servicios ecosistémicos culturales) y sus categorías de análisis a través de un modelo teórico. Para llegar a ello, se utilizó el método de la teoría fundamentada sustantiva (Glaser y Straus, 1967) desde la perspectiva constructivista (Sol, Wu, Li y Dai, 2019). Se realizó trabajo de gabinete que consta de tres etapas: 1. Organización, clasificación y tratamiento de los datos. 2. Análisis de los datos y 3. Interpretación de los resultados (Ander-Egg, 2011).

En la primera etapa se realizó una revisión a profundidad de literatura, que permitió identificar la falta de estudios a profundidad sobre la relación del turismo alternativo con los servicios ecosistémicos culturales, concebido como un sistema complejo analizado de manera holística. Derivado de esto, se organizó, clasificó y procesó sistemáticamente la información obtenida acerca del desarrollo científico, antecedentes de paradigmas, conceptos y modelos sobre geografía física, humana y turismo.

En la segunda etapa se analizaron los cuatro subsistemas mencionados, se codificaron las categorías de análisis que integran a cada uno de ellos según el marco de referencia de la geografía física, humana, turismo alternativo y servicios ecosistémicos culturales.

En la tercera etapa se interpretó la información obtenida de los subsistemas y de las categorías de análisis que lo integran y se muestran en la figura 1:

Subsistema	Categorías de análisis
Subsistema físico	Localización, clima, hidrografía, edafología, geología, pendientes, flora y fauna y uso de suelo.
Subsistema socio-económico	Población, economía e infraestructura.
Turismo alternativo	Ecoturismo, turismo rural y turismo de aventura.
Servicios ecosistémicos culturales	Recreación y salud, educación y conocimiento, inspiración estética, identidad y pertenencia y experiencia espiritual.

Figura 1. Subsistemas y categorías de análisis del turismo alternativo basado en servicios ecosistémicos culturales Fuente: Elaboración propia, 2023.

Posteriormente se describió cada uno de los subsistemas y las categorías de análisis que lo integran, así como el enfoque desde el que fue analizado y su relación con el resto de elementos del sistema. Los subsistemas se presentan con colores que fueron asignados con fundamento en el programa Pueblos Mágicos de México, el cual promueve el desarrollo turístico integral para las localidades mediante acciones ambientales, económicas y sociales (SECTUR, 2016) y su logotipo representado por un rehilete de cinco hélices, las cuales corresponden a la naturaleza en color verde, gastronomía naranja, artesanías en rosa, cultura y tradiciones morado y la gente en color azul (Paredro, 2019) dando un conjunto visual que pretende representar la riqueza de los sitios reconocidos con este nombramiento (Studio Gráfico, 2019).

La paleta de colores del logotipo de Pueblos Mágicos se adaptó de manera lógica al modelo teórico que se propone de la siguiente manera: Subsistema físico color verde, socio-económico azul, turismo alternativo naranja y servicios ecosistémicos culturales le corresponde el morado. Esta configuración brinda de manera gráfica una mejor comprensión de los subsistemas y de las categorías de análisis que lo integran.

Se aplicó el razonamiento deductivo y los axiomas relacionados con el objeto de estudio para la identificación del sistema y los subsistemas de forma holística para la construcción de las bases del modelo teórico que se propone en este artículo.

Para la integración de las bases que fundamentan el modelo teórico se propone una explicación desde el realismo ontológico que describe y comprende un fenómeno observado con diferentes enfoques (Ballina, 2004), como paradigma en el pensamiento filosófico (Ramírez, 2016), el cual permite interpretar enunciados aproximadamente verdaderos de la realidad, de fenómenos observables y no observables pero existentes, y de su comportamiento (SEFA, 2018). La teoría general de sistemas se aplicó para el estudio de procesos, problemas de organización, fuerzas o estímulos, las relaciones de un sistema, el análisis de fenómenos sociales y sus componentes (Bertalanffy, 1989).

Dentro de este marco filosófico y teórico, se ordenaron los subsistemas con las categorías de análisis estructuradas de forma jerárquica y vinculadas con flechas que representan la relación bidireccional que existe entre los elementos involucrados en el fenómeno. El modelo teórico está construido con líneas y polígonos punteados, representando que es un sistema abierto y puede ser influenciado por estímulos y fuerzas externas.

3. RESULTADOS

3.1. Subsistema físico desde la geografía del paisaje y la geoecología

El subsistema físico se explica desde el enfoque de la geografía del paisaje y la geoecología (Troll, 1938; citado en Bocco, 2003), en él se considera al conjunto de

elementos naturales (localización, clima, hidrografía, edafología, geología, pendientes, flora, fauna y uso de suelo) y antropogénicos (productivos, culturales, económicos y sociales) que interactúan en un espacio geográfico. El paisaje es considerado como un geosistema en el que se desarrollan las interacciones necesarias para la vida, así como aquellas de origen para estímulos subjetivos en los seres humanos. También se menciona como el producto de la transformación de la naturaleza, a partir de la acción humana o como la dimensión visible del mismo (Trivi, 2018).

Así bien, la geografía del paisaje se deriva de la geografía física, la cual, tuvo avances significativos en su epistemología, gracias a la escuela rusa por Dimitry Nikolayevich Anuchin (1843-1923) y alemana por Alexander Von Humboldt (1769-1859), por citar algunos ejemplos, ya que son muchos los autores que aportaron bases para lo que hoy es objeto de estudio de esta corriente de la geografía (Bollo, 2017).

Las aportaciones que destacan en las investigaciones de las escuelas mencionadas, constituyen el estudio del espacio geográfico como un complejo territorial único, continuo, heterogéneo en su interior, con las diferencias localizadas en la superficie terrestre (Capel, 1981); como lo aporta la cartografía del paisaje de Nikolai Adolfovich Solntzev (1902-1991); y también el paisaje entendido como un complejo territorial natural donde todos los elementos interactúan entre sí, como un sistema compuesto por factores bióticos y abióticos (Bollo, 2017).

Se considera también la geografía del paisaje propuesta por Carl Troll citada en Bollo (2017) como la ciencia geográfica que explica fenómenos naturales complejos y el funcionamiento de sus elementos: localización, clima, hidrografía, edafología, geología, pendientes, flora, fauna y uso de suelo como se muestra en la figura 2.



Figura 2. Elementos del subsistema físico. Fuente: Elaboración propia (2020).

Desde la geografía del paisaje se analizan los elementos que integran el subsistema físico, los cuales aportan la base para el desarrollo de actividades antrópicas como el turismo alternativo. Cada paisaje cuenta con características físicas propias y diferenciadas, que permiten su aprovechamiento dependiendo de la actividad propia a realizar en él. De ahí radica la importancia de su estudio, puesto que al ser un modelo complejo, se debe analizar cada uno de los subsistemas y sus elementos.

Este enfoque de investigación permite caracterizar y diagnosticar el área de interés para conocer la aptitud natural y los mecanismos presentes para el aprovechamiento de los recursos naturales, con fines para el turismo alternativo (Juan, Monroy, Gutiérrez, Némiga y Balderas, 2009). Cada modalidad de este turismo requiere recursos específicos que pueden ser analizados y evaluados para determinar la aptitud y el potencial del territorio.

El paisaje presenta mecanismos en los que los factores y elementos geográficos influyen entre sí, tal como la localización geográfica que tiene influencia en el clima, puesto que la variación latitudinal, amplitud topográfica, continentalidad y las masas de aire ecuatorial pueden determinar la variabilidad climática (Ferreira y Tostes, 2020). Se relaciona con fenómenos meteorológicos como la radiación solar, presión, temperatura, precipitación, humedad, velocidad y dirección del viento (Ledesma, 2011). La amplitud topográfica influye dependiendo de la altitud y las formas del relieve que determinan la presencia de valles, planicies, pilares tectónicos o fosas tectónicas, entre otras (Lugo, 2011) las cuales cumplen con características específicas de hidrología, edafología, flora y fauna que pueden ser aprovechados para el turismo alternativo (López, López, Beltrán, & Aguilera, 2012).

3.2. Subsistema socioeconómico desde la geografía de la población y geografía económica regional

El subsistema socioeconómico se explica desde la geografía humana y las ramas de la geografía de la población y la geografía económica. La geografía de la población con aportaciones de Levasseur (1909) incluyó estudios sobre demografía, estadística y diversos elementos del medio. Estos estudios sobre la población fueron en aumento hasta su evolución en investigación académica y en censos nacionales, con contenidos sobre la población, crecimiento demográfico, fecundidad, mortalidad, estructura por sexo y edades, migración, educación y empleo (Somarribas, 2010).

El conocimiento del comportamiento de la población permite identificar problemas sociales y económicos con el fin de proponer posibles soluciones para el aprovechamiento adecuado de los recursos, así como para la toma de decisiones.

El avance tecnológico también permeó en la demografía, con el uso de censos y bases de datos digitales, las geotecnologías y sistemas de información geográfica (SIG) los cuales permiten estudiar con mayor ventaja un número más amplio de elementos de esta subrama de la geografía y sus estadísticas, así como la generación de mapas y métodos para el análisis de los indicadores de interés.

Por otra parte, el estudio de la economía, se aborda desde el enfoque de la geografía económica regional, que estudia la influencia de las actividades económicas del hombre en el espacio geográfico, la forma en cómo la sociedad lucha contra la escasez de bienes

y servicios para la satisfacción de las necesidades humanas. Explica el fenómeno económico partiendo de la localización geográfica donde sucede, desde la perspectiva de las múltiples interrelaciones existentes entre la sociedad con el subsistema físico en una región específica. Uno de sus dominios de investigación es la localización de las actividades económicas, su eficacia, administración y problemática (Entremont, 1997).

Los temas de estudio de la geografía económica que se integran al modelo que se propone son: Población, economía e infraestructura, que se muestran en la figura 3, ya que tienen una influencia directa con el objetivo de este trabajo de investigación; y tienen un comportamiento dinámico en función de los recursos físicos, humanos, económicos y de proximidad geográfica (Medina, 2016).

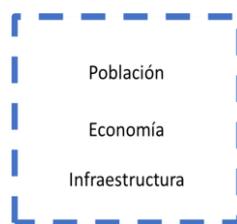


Figura 3. Elementos del subsistema socioeconómico. Fuente: Elaboración propia (2020).

La actividad turística puede ser entendida como un fenómeno económico inmerso en un medio dinámico con el que interactúa y opera una serie de factores de entrada como dinero, información, materiales, tecnología bienes de equipo y energía, entre otros; y de factores de salida como bienes y servicios que aprovecha y comercializa hacia un usuario final, tiene una administración y genera ingresos económicos a los involucrados (Rojo, 2020). Walter Christaller (1963) integra la actividad turística en su modelo con la maximización de la naturaleza, que el turista aprovecha para su satisfacción como consumidor turístico, dando una aproximación a la geografía del turismo (Hiernaux, 2006). Para este modelo se consideran los siguientes elementos del subsistema socioeconómico:

Población: Población total y por sexo, densidad de población, vivienda, educación, salud y migración.

Economía: Producto interno bruto, unidades económicas, restaurantes y hoteles.

Infraestructura: Inversión pública, infraestructura carretera y transportes.

Lo anterior forma parte del sistema del turismo alternativo, ya que los turistas demandan servicios para la accesibilidad, estadía, actividades y productos de calidad en búsqueda de experiencias basadas en esta modalidad turística.

3.3. El turismo alternativo desde la geografía del turismo

La geografía del turismo permite analizar y aportar información basada en la descripción del espacio geográfico y del patrimonio turístico natural y cultural por medio de

inventarios y diagnósticos que expliquen el fenómeno en múltiples dimensiones como la social, ambiental y económica de territorios específicos (Hiernaux, 2008) así como los desplazamientos sobre el espacio geográfico y la interacción sociedad-naturaleza. Vera (1997) citado en Bejarano (s/f) afirma la dimensión espacial intrínseca del turismo, por lo que se torna parte del objeto de estudio de la geografía.

Este enfoque de la geografía se ha utilizado para el estudio de múltiples líneas de productos turísticos emplazados en el territorio (Hiernaux, 2006). Bajo esta congruencia teórica, el espacio geográfico se convierte en un "espacio turístico" que funge como un contenedor y fuente de atracción de la actividad turística, o en palabras de Boullón (2006) es el resultado de la presencia y distribución territorial de los atractivos turísticos. Para su estudio se han utilizado inventarios y diagnósticos desde la geografía física, regional y cuantitativa, además de modelos y escenarios turísticos. Se denota una inclinación hacia el estudio del paisaje y más específicamente en el caso del turismo alternativo, se pretende avanzar de lo meramente descriptivo a lo explicativo.

Para lograr explicar el fenómeno turístico a través de la geografía del turismo, es necesario mencionar que su estudio ha sido abordado mediante diferentes modelos explicativos, identificando los elementos compuestos por subconjuntos de transportes, bienes y servicios turísticos, ser humano, actividad turística y la relación de los elementos desde la oferta y la demanda, así como factores naturales y culturales internos y externos al sistema (Autor et al., 2019). Boullón (2006) describe su modelo como una superestructura con infraestructura, equipamiento, instalaciones, atractivos y recursos turísticos

El modelo turístico de Boullón (2006) contiene una herramienta metodológica diseñada como inventario del patrimonio turístico, que permite organizar y clasificar la información sobre aquellos recursos necesarios para el desarrollo de actividades turísticas, así como identificar sus características y su relación con los otros subsistemas del modelo.

Entonces, el modelo turístico de Boullón puede ser aplicado a las modalidades de turismo que se encuentran en tendencia, como el turismo alternativo en cualquiera de las actividades en las que se clasifica: Ecoturismo, turismo rural y turismo de aventura.



Figura 4. Clasificación del turismo alternativo. Fuente: Elaboración propia (2020).

Las tres categorías de turismo alternativo que se muestran en la figura 4 se realizan en el espacio geográfico natural y antrópico, es por ello que se considera en este modelo, como un subsistema que permite entender la actividad turística con los elementos que intervienen en la dinámica interdependiente del sistema, en el cual, los elementos del subsistema físico proporcionan las condiciones para que puedan ser practicadas. Tal es el caso del ecoturismo que incluye actividades como senderismo interpretativo, observación de ecosistemas, talleres de educación ambiental y proyectos de investigación biológica. Para el turismo rural sus modalidades son el etnoturismo, agroturismo, talleres gastronómicos y artesanales, entre otros. El turismo de aventura con actividades de vuelo en parapente, ultraligero, ala delta, montañismo, rapel, escalada, buceo o descenso en ríos, etc. Las personas que participan ya sea como prestadores de servicios, personas locales y turistas, obtienen experiencias personales y subjetivas de cómo viven la actividad turística. De esta forma entran los servicios ecosistémicos culturales al modelo que se propone en este documento.

3.4. Los servicios ecosistémicos culturales desde la geografía de la percepción

El enfoque de la geografía de la percepción ha sido analizado por autores como Carl Sauer (1889-1975) y Kevin Lynch (1918-1984) quienes abordan el tema del paisaje y la forma en como es percibida la relación hombre-naturaleza. Sauer resalta que el paisaje natural o cultural no es solamente lo que el observador ve, sino un cúmulo de escenas individuales, así como también el significado de su uso (Casas, 2004).

Vara (2008) menciona que, por medio de los postulados de la geografía de la percepción, se explica el valor subjetivo que se le da al espacio geográfico, como el espacio vivido, conocido y aprehendido individualmente, así como el comportamiento de los habitantes y usuarios del espacio. Kevin Lynch hace referencia al espacio urbano con barrios, límites, caminos, puntos de referencia y nudos (La imagen de la ciudad, 1960). Posteriormente se comenzó a evaluar la percepción del medio natural a partir de palabras, preferencias, valoración y descripción en referencia a los lugares vividos.

Respecto a lo anterior, se infiere que, de las experiencias individuales y colectivas del uso del espacio, se pueden identificar los Servicios Ecosistémicos Culturales (SEC) de la figura 5, ya que son beneficios adquiridos al momento de vivir el espacio en conjunto con las actividades que se realizan.



Figura 5. Clasificación de los servicios ecosistémicos culturales. Fuente: Elaboración propia (2020).

Durante los últimos quince años, los servicios ecosistémicos culturales han sido considerados para la toma de decisiones sobre temas ambientales y sociales que influyen en la calidad de vida, planificación urbana y formulación de políticas; por lo que pueden ser evaluados, mapeados, cuantificados y valorizados o interpretados por diferentes grupos en contextos particulares. Entonces, los servicios ecosistémicos culturales son las diferentes experiencias o beneficios inmateriales que se obtienen al vivir el espacio, añadiendo valores personales al espacio turístico, como al realizar actividades de turismo alternativo (Cheng, Van Dame y Uyttenhove, 2019).

Los beneficios de los SEC influyen en el bienestar humano, en la salud física y psicológica, relaciones sociales, seguridad y libertad de elección (Dickinson y Hobbs, 2017); se perciben de manera sensorial y se procesan de forma cognitiva mediante experiencias e interpretaciones subjetivas (Raymond y Barthel, 2017).

La apropiación de elementos como el paisaje se vuelve clave para el acondicionamiento de infraestructura turística y como instrumento para la consolidación de la identidad nacional y viajes con motivo de ocio (Trivi, 2018); y en valor económico o valor de cambio para la sociedad y el territorio (TEEB, 2010). Los estudios sobre geografía y turismo se comienzan a asociar con motivos recreativos (Juan et al., 2009).

En las figuras anteriores se muestran los componentes de los subsistemas que forman parte de este trabajo de investigación, y con los cuales se generó el modelo teórico. La importancia de su construcción, consiste en explicar la forma en cómo se relacionan los subsistemas entre sí utilizando información geográfica, así como el conocimiento racional y empírico que adquieren los actores involucrados.

Este modelo permite el diseño de escenarios en la prospectiva, en la reflexión y en la práctica, ya que aporta beneficios al conocimiento científico, a la sociedad y al medio físico, referido al aprovechamiento del patrimonio turístico y los servicios ecosistémicos culturales.

3.5. Propuesta del modelo teórico de turismo alternativo basado en servicios ecosistémicos culturales

El modelo de turismo alternativo basado en los servicios ecosistémicos culturales de la figura 6, identifica y estructura los elementos que integran el sistema del turismo

alternativo y propone enfoques que sirven para analizar y explicar el funcionamiento del mismo.

Esta forma de representar el turismo alternativo, puede ser aplicado para estudiar, analizar y entender las funciones de los elementos de cada subsistema, al realizar actividades turísticas. Por su parte, la naturaleza misma del turismo genera impactos positivos en los actores involucrados, por ello, este artículo incluye elementos intangibles que forman parte de manera intrínseca en los que participan. Aceptando esta información, el modelo permite aplicar diversas metodologías de la geografía para describir, evaluar e implementar actividad turística bajo criterios adecuados, determinados a través de la aplicación del modelo que se propone en este documento.

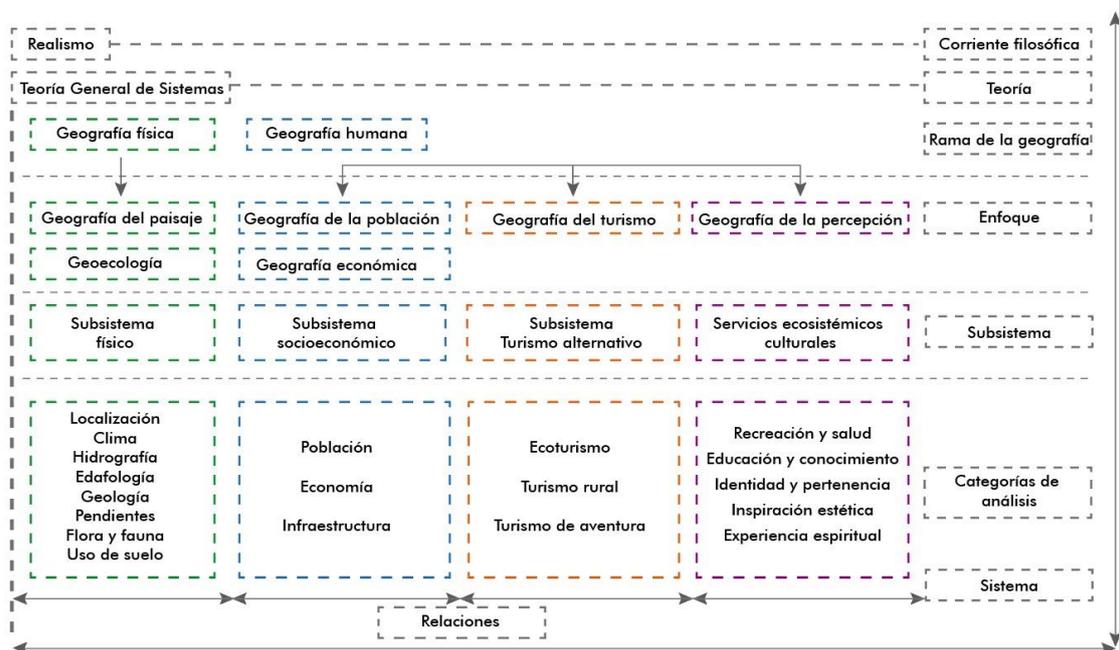


Figura 6. Modelo teórico de turismo alternativo basado en servicios ecosistémicos culturales. Fuente: Elaboración propia (2020).

La figura 6 muestra la propuesta del modelo teórico estructurado en filas y columnas, está diseñado con líneas punteadas por ser un sistema abierto y flechas que representan la relación bidireccional de las categorías y los subsistemas. En la primera fila se ubica la fundamentación como un paradigma perteneciente al realismo, la segunda se refiere al análisis desde la Teoría General de Sistemas, la tercera sobre la geografía física y humana, la cuarta representa los enfoques de la geografía clasificados en columnas, la quinta los subsistemas que interactúan en el objeto de estudio y la sexta las categorías de análisis. De esta forma se da un acercamiento para entender el turismo alternativo basado en los servicios ecosistémicos culturales.

Con base en lo anterior, se construyó el modelo teórico de turismo alternativo basado en los servicios ecosistémicos culturales, sustentado en los enfoques que abordan la

geografía como ciencia de forma interdisciplinaria y compleja. Permite que el estudio pueda analizar el espacio geográfico en sus diferentes dimensiones de análisis como paisaje físico-geográfico, región, territorio y lugar, dependiendo de los objetivos y propósitos que el investigador seleccione para el estudio de la problemática del fenómeno en cuestión (Ramírez y López, 2015).

Las dimensiones de análisis espacial articulan los subsistemas físico, socioeconómico, turismo alternativo y servicios ecosistémicos culturales, pues proporciona las bases donde se desarrollan las relaciones entre los elementos que integran cada uno de ellos, formando un sistema complejo abierto, estimulado por fuerzas internas y externas que modifican continuamente los procesos del turismo alternativo.

4. DISCUSIÓN

Los SEC se han analizado desde la perspectiva económica mediante métodos monetarios (precio de mercado, costo de viaje, precios hedónicos, transferencia de valor, valoración deliberativa y contingente y experimento de elección) no monetarios (observación, documental, basado en redes sociales, entrevistas, cuestionarios, narración, grupos focales, basado en expertos, método-Q y participativa) y combinados (Cheng, Van Dame y Uyttenhove, 2019). Específicamente para el estudio del turismo se han utilizado análisis de metadatos de fotografías geoetiquetadas de sitios turísticos (Ghermandi y Camacho-Valdez, 2020); otro estudio aplicó cuestionarios en ocho países (Bélgica, Alemania, Grecia, Hungría, Israel, Macedonia, Países Bajos y Polonia) y demostraron estadísticamente la contribución de los SEC para los estudios sobre turismo (Smith, 2017).

El estudio de los SEC no se limita solamente a sitios naturales, ya que el turismo alternativo también se practica en áreas urbanas, en las que los turistas y visitantes generan un gasto al participar en actividades recreativas realizadas en áreas verdes y bosques urbanos como Central Park en New York, Stanley Park en Vancouver y se puede agregar el Bosque de Chapultepec en CDMX, México (Nesbitt, Hotte, Barron, Cowan y Sheppard, 2017). También se ha utilizado el análisis y distribución espacial, así como el mapeo de sitios turísticos de SEC con datos obtenidos por foto-cuestionarios (Bachi, Carvalho, Hermes y Saadi, 2020). Otro ejemplo de análisis es por medio de la discusión grupal y el análisis de estudios para generar y agrupar ideas sobre el sistema social, gobernanza, sistema ecológico, uso de los SEC y factores externos en regiones montañosas que generan ingresos significativos por el ecoturismo (Schirpke et al. 2020).

Es bien sabido que la actividad turística también tiene impactos negativos en el subsistema físico como la disminución de la biodiversidad y erosión, entre otros; entonces, el estudio de los SEC permite examinar la relación de los impactos turísticos en áreas naturales con los estados afectivos de los turistas. Un ejemplo de ello se hizo evidente por medio de la aplicación de una encuesta en línea con preguntas y estímulos

fotográficos, a una muestra representativa de trabajadores de una empresa de ventas; y se analizaron los resultados por medio de modelos de varianza R-ANOVA, demostrando un estado afectivo más bajo en sitios con un impacto ambiental severo (Derrick et al., 2019). Otra forma de estudio fue por medio del análisis de la oferta y demanda del turismo de vida silvestre, resultando en información útil para la evaluación de los SEC y para la gestión y conservación de recursos naturales (Arbieu et al., 2017)

Otro factor que contribuye al estudio de los SEC es la recolección y vinculación de datos geolocalizados de redes sociales, para cuantificar el volumen de visitas, analizar las coincidencias fotográficas, modelar patrones espaciales y temporales e impactos ambientales (Zhang, Huang, Zhang y Buhalis, 2020). También se combina el uso de fotografías de áreas de interés con métodos cartográficos y la aplicación de sistemas de información geográfica (SIG) para representar la demanda de los SEC, su distribución y la correlación de indicadores como la distancia a carreteras, paisajes naturales y culturales y para evaluar su capacidad de oferta (Bing et al., 2021).

Se podrían continuar citando ejemplos metodológicos que se han aplicado para el estudio de los SEC y que reflejan una tendencia en el uso de información generada mediante redes sociales, minería de datos, encuestas y cuestionarios, entre otros; lo que demuestra que existe interés en su estudio para la planificación turística. También existe un número considerable de estudios económicos sobre la oferta y demanda aprovechando los recursos naturales para beneficio de los actores involucrados.

Sin embargo, se percibe la falta de estudios teóricos con base geográfica desde lo teórico, conceptual y metodológico que relacione los subsistemas físico, socioeconómico, turismo alternativo y los SEC. Por tal motivo, se pretende que el modelo que se propone en este artículo, sirva para aportar bases a los estudios que se generen en torno a ellos. La principal aportación del modelo es explicar con fundamentos filosóficos, teóricos y desde diversos enfoques, la relación que se genera entre los subsistemas. Esto deja abierta una amplia gama de posibilidades sobre estudios y metodologías cuantitativas y cualitativas, y anima a investigarlos con diferentes alcances (exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo) y a sus aplicaciones.

5. CONCLUSIONES

El fenómeno turístico por sí mismo es complejo, ahora, al vincularlo con los beneficios que obtienen las personas que lo realizan, hace que aumente su complejidad. Este artículo tiene un enfoque geográfico centrado en el análisis del turismo alternativo basado en los SEC y propone una manera teórica para su explicación. Entre las principales aportaciones de este trabajo, está la relación que se genera entre el espacio geográfico con los subsistemas físico y socioeconómico, con las actividades de turismo alternativo y aún más importante, los beneficios que obtienen los actores involucrados como

prestadores de servicios turísticos y turistas o visitantes. Esto último puede ser entendido dentro de lo subjetivo, ya que las personas individualmente viven el espacio y el turismo de diferentes formas.

Por ello, el modelo de turismo alternativo basado en los servicios ecosistémicos culturales (TASEC) muestra los fundamentos teóricos con los que se sustentan las ideas expresadas y por qué puede ser aplicado en diferentes sitios para verificar lo que se postula.

Se realizó el análisis desde un enfoque holístico, conceptualizando a la geografía como ciencia, y debido a los subsistemas de los que se integra, se entiende desde la geografía física y humana. Ambas ramas tienen sus propios métodos de investigación tanto cuantitativos como cualitativos, sin embargo, se insiste en el valor subjetivo que tiene tanto el paisaje, como las actividades de turismo. Los beneficios que se obtienen son aprovechados por las personas dependiendo de las características individuales, por ello, el modelo tiene un diseño cualitativo; y también puede ser cuantitativo al permitir el uso de métodos estadísticos y tecnológicos.

Este trabajo ha permitido identificar que la información existente sobre la relación del turismo alternativo con los servicios ecosistémicos culturales, ha sido poco estudiada, por lo que se pretende continuar con esta investigación con el fin de desarrollar teóricamente el estudio de la relación de los subsistemas que integran el modelo y llegar a diseñar un modelo metodológico verificable en la realidad con casos de estudio.

Por otra parte, el modelo tiene importancia académica para el estudio del turismo alternativo, ya que se discuten los elementos de los que está compuesto desde el enfoque de la geografía, abordando el medio físico y socioeconómico que no se ven reflejados en algunos modelos de turismo que han sido revisados. Entonces la multidisciplinariedad del modelo, al ser aplicado puede influir en la mejora de la actividad turística, en la toma de decisiones y en las experiencias que buscan actualmente los turistas alternativos.

Las relaciones que se explican en el modelo se generan desde los cuatro subsistemas representados de forma gráfica con su categoría correspondiente. El turismo alternativo se genera solo si las personas aprovechan los recursos del subsistema físico, en caso contrario, no existiría este fenómeno. Entonces, se hace evidente la importancia de cada uno de los elementos del sistema para su funcionamiento. Lo mismo con los servicios ecosistémicos culturales, estos se manifiestan en las personas, en la forma en cómo viven las actividades y como aprovechan los recursos naturales y culturales, y en los beneficios que les aporta.

El modelo brinda una manera de representar el objeto de estudio desde la teoría que puede ser aprovechado para la toma de decisiones adecuadas basadas en el análisis y el desarrollo del turismo alternativo; como el diseño de rutas, prestación de servicios, desarrollo local, capacitación de personas dedicadas al turismo y concientización de los turistas, entre otros. También permite un alto grado de participación de herramientas geotecnológicas como el uso de SIG, cartografía temática, análisis estadístico e innovación científica. Por lo anterior, es de mucho interés para las instituciones gubernamentales, académicas y sociales mejorar estrategias que permitan el desarrollo del turismo, las cuales, con el trabajo en conjunto, se tomen decisiones con mayor calidad que beneficien a los actores involucrados y al medio ambiente.

Se pueden generar nuevas líneas de generación y aplicación del conocimiento, ya que el modelo planteado al enfrentarse a un agente interruptor, puede favorecer el estudio independiente de alguno de los subsistemas planteados para ser estudiados y analizados como un sistema más.

Las bases de este modelo pueden ayudar a crear conciencia de los actores involucrados para la gestión turística en lo teórico y en lo práctico para el turismo sostenible (Shafiee, Rajabzadeh, Hasanzadeh, Jahanyan, 2019).

REFERENCIAS

- Acerenza, M. (2016). "Conceptualización, origen y evolución del turismo". *Editorial Trillas*. ISBN 968-24-7644-5. <https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/11/Conceptualizaci%C3%B3n-origen-y-evoluci%C3%B3n-del-turismo-de-Miguel-Acerenza-PDF.pdf>
- Acerenza, M. (2016). *Científica, Universidad Distrital Francisco José de Caladas*. Pág. 155-166. Doi: <https://doi.org/10.14483/23448350.12288>.
- Acevedo, J. A.; García, A.; Aragón, M. & Oliva, J. M. (2017). "Modelos científicos: significado y papel en la práctica científica". *Revista*
- Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar: Nociones básicas para la investigación social*. 1ª ed. Editorial Brujas. Pág. 153-166. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf>

- Arbieu, U., Grünewald, C., Martín-López, B. y Schleuning, M. (2017). Mismatches between supply and demand in wildlife tourism: Insights for assessing cultural ecosystem services. *Ecological Indicators*. Vol. 78. Pág. 282-291. <https://sci-hub.se/https://www.science-direct.com/science/article/abs/pii/S1470160X1730153X>
- Autor. (2011). "Enfoques teóricos para aplicaciones concretas: complejidad y turismo". *Revista Gestión Turística*. No. 15. <https://www.redalyc.org/pdf/2233/223318904005.pdf>
- Autor. (2019). "Modelos turísticos desde la Teoría General de Sistemas". SSRN. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3462803
- Autor. (2020). "Sistemas complejos y turismo: aplicación del modelo de turismo armónico en dos localidades de países latinoamericanos". *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 29(2), 354-372. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v29n2.79570>
- Bachi, L., Carvalho, S., Hermes, J. y Saadi, A. (2020). Cultural Ecosystem Services (CES) in landscapes with a tourist vocation: Mapping and modeling the physical landscape components that bring benefits to people in a mountain tourist destination in southeastern Brazil. *Tourism Management*. No. 77.
- Ballina, F. (2004). Paradigmas y perspectivas teórico-metodológicas en el estudio de la administración. Obtenida de: <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/01/paradigmas2004-2.pdf>
- Bertalanffy, L. V. (1989). *Teoría General de los Sistemas* (Séptima edición ed.). México: Fondo de Cultura Económica. Obtenido de <https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Teoria-General-de-los-Sistemas.pdf>
- Bejarano, E. (S/F). "Una Geografía del Turismo para la

- comprensión de la territorialización turística". *Cooperación Universitaria UNITEC*.
<http://observatorigeograficoamericalatina.org.mx/egal12/Geografiasocioeconomica/Geografiaturistica/05.pdf>
- Bing, Z., Qiu, Y., Huang, H., Chen, T., Zhong, W. y Jiang, H. (2021). Spatial distribution of cultural ecosystem services demand and supply in urban and suburban areas: A case study from Shanghai, China. *Ecological Indicators*. Vol. 127.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1470160X2100385X>
- Bocco, G. (2003). "Carl Troll y la ecología del paisaje". *Gaceta Ecológica*. No. 68. Julio-septiembre.
<https://www.redalyc.org/pdf/539/53906807.pdf>
- Bollo, M. (2017). "La Geografía del paisaje y la Geoecología: Teoría y enfoques. Paisaje: métodos de análisis y reflexiones". *Ed. Ediciones del Lirio - Editorial UAM*. México.
- Boullón, R. (2006). "Planificación del espacio turístico". *Editorial Trillas*. Cuarta Edición.
<http://prepacihuatlan.sems.udg.mx/sites/default/files/planificaciondelespacioturistico/robertoc.boullon.pdf>
- Canchola, Y. (2017). "Propuesta metodológica para el análisis y valoración geológica del paisaje". UAEM.
<http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/66175>
- Casas, I. (2004). "Percepciones del paisaje". *Revista de Arquitectura*. No. 6. Pág. 8-12.
<https://www.redalyc.org/pdf/1251/125117709003.pdf>
- Cassini, A. (2016). "Modelos científicos". *Diccionario Interdisciplinar Austral*. Editado por Claudia E. Vanney, Ignacio Silva y Juan F. Franck.
http://dia.austral.edu.ar/Modelos_cientificos
- Cerón, H. (2020). "El turismo doméstico como base de la recuperación post Covid-19 de la actividad turística en México". *Revista Latinoamericana de*

- Investigación Social*. Vol. 3. No. 3. <http://revistasinvestigacion.asalle.mx/index.php/relais/article/view/2821>
- Cheng, X., Van Damme, S., Li, L. y Uyttenhove, P. (2019). Evaluation of cultural ecosystem services: A review of methods. *Ecosystem Services*. No. 37. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2212041618303164>
- DATATUR. 2015. Glosario. Portal del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica de Turismo (SNIEGT). <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx>
- Derrick, B., Benfield, J., Miller, Z., Antonio, A. y Schwartz, F. (2019). The Role of Tourism Impacts on Cultural Ecosystem Services. *Environments*. Vol. 6. No. 4. <https://www.mdpi.com/2076-3298/6/4/43>
- Dickinson, DC y Hobbs, RJ (2017). *Cultural ecosystem services: Characteristics, challenges and lessons for urban green space research*. Ecosystem Services. No. 25. Pág. 179-194. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2212041616305319>
- Entremont, A. (1997). "Geografía Económica". Edición Cátedra. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/47914>
- Ferreira, D. y Tostes, G. (2020). Clima do Cerrado: dinâmica atmosférica e características, variabilidades e tipologías. *Élisée Revista de Geografia da UEG*. Vol. 9. No. 2. Pág. 1-39. https://www.researchgate.net/profile/Diego-Tarley-Nascimento/publication/344190600_Clima_do_Cerrado_dinamica_atmosferica_e_caracteristicas_variabilidades_e_tipologias_climaticas/links/5f5a12e8299bf1d43cf949b4/Clima-do-Cerrado-dinamica-atmosferica-e-caracteristicas-variabilidades-e-tipologias-climaticas.pdf
- Ghermandi, A., Camacho-Valdez, V., & Trejo-Espinosa, H. (2020).

- Social media-based analysis of cultural ecosystem services and heritage tourism in a coastal region of Mexico. *Tourism Management*. No. 77. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0261517719302006>
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). The discovery of grounded theory. Strategies for qualitative research (Aldine Transaction ed.). Chicago. Retrieved from http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Glaser_1967.pdf
- Gutiérrez, R. (2014). "Lo que los profesores de ciencia conocen y necesitan conocer acerca de lo modelos: Aproximaciones y alternativas". *Revista Biografía. Escritos sobre la biología y su enseñanza*. Vol. 17. No. 13. Julio-diciembre 2014. Pag. 37-66. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/biografia/article/view/2993/26>
- Herrera, J., Guevara, G. y Munster, H. (2015). Los diseños y estrategias para los estudios cualitativos. Un acercamiento teórico-metodológico. *Revista Gaceta Médica Espirituana*. Vol. 17. No. 2. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1608-89212015000200013&script=sci_arttext
- Hiernaux, D. (2006). Geografía del turismo. 401-432. Retrieved from https://www.researchgate.net/profile/Daniel-Hiernaux/publication/301748700_Geografia_del_turismo/links/572521e408aef9c00b8469df/Geografia-del-turismo.pdf
- Hiernaux, D. (2008). Una década de cambios: La geografía humana y el estudio del turismo. *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 1-9. Retrieved from <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/1511>
- Juan, P., Monroy, J., Gutiérrez, J., Némiga, X y Balderas, M.

- (2009). Los sistemas de barrancos mexicanos, un recurso potencial para el turismo alternativo. El caso de los barrancos del río Calderón, Estado de México. *Revista El Periplo Sustentable*. No. 17. Pág. 31-54.
<https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/5034/3624>
- Ledesma, M. (2011). Principios de meteorología y climatología (Primera ed.). Paraninfo. Retrieved from <https://www.paraninfo.mx/catalogo/9788497325660/principios-de-meteorologia-y-climatologia->
- López, E., López, J., Beltrán, A., & Aguilera, L. (2012). Composición de la flora arbórea en el área natural protegida Tenancingo-Malinalco-Zumpahuacán, Estado de México, México. *Polibotánica*, 51-98. Retrieved from https://www.researchgate.net/figure/Mapa-del-area-natural-protegida-Tenancingo-Malinalco-Zumpahuacan_fig1_237037895
- Lugo, J. (2011). Diccionario Geomorfológico. México: Instituto de Geografía UNAM. Retrieved from <http://marina.geologia.uson.mx/academicos/iminjare/GeomorfoloGIA/REFERENCIAS/DICCIONARIO%20GEOMORFOLOGICO.pdf>
- Lynch, K. (1960). "La imagen de la ciudad".
https://www.academia.edu/7869348/Kevin_Lynch_La_Imagen_de_la_Ciudad
- Medina, P. J. (2016). "Las teorías de la localización en el contexto de la Nueva Geografía Económica". Grado de Economía. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Almería. http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/6866/11984_Medina%20AI%20ADAs%20Pablo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moragues, D. (2006). "Turismo, cultura y desarrollo". (Fragmentos de la publicación del mismo título, en proceso de edición por AECEI). Organización de Estados Iberoamericanos

- para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <http://www.cervantesvirtual.com/obra/turismo-cultural-y-desarrollo--0/>
- Navarro, D. (2015). "Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración". *Cuadernos de turismo*. No. 35. Pág. 335-357. <https://www.redalyc.org/pdf/398/39838701014.pdf>
- Nesbitt, L., Hotte, N., Barron, S., Cowan, J. y Sheppard, S. (2017). The social and economic value of cultural ecosystem services provided by urban forests in North America: A review and suggestions for future research. *Urban forestry and urban greening*. Vol. 25. Pág. 103-111. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1618866717300456?via%3Dihub>
- Paredro. (2019). "Logo del día: Pueblos mágicos, un rehilete de colores". <https://www.paredro.com/e-l-logo-de-pueblos-magicos-es-un-rehilete-de-colores-con-un-significado/>
- Ramírez, B. y López, L. (2015). Espacio, paisaje, región, territorio, lugar: La diversidad en el pensamiento contemporáneo. UNAM. Primera edición. ISBN 978-607-02-7615-6
- Ramírez, M. (2016). Cambio de paradigma en la filosofía. La revolución del nuevo realismo. *Revista Diánoia*. Vol. LXI. No. 77. Pág. 131-151. <https://www.scielo.org.mx/pdf/dianoia/v61n77/0185-2450-dianoia-61-77-00131.pdf>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *Revista CienciAmérica*. Vol. 9. No. 3. Pag. 1-5. Dialnet-LosAlcancesDeUnaInvestigacion-7746475.pdf
- Raymond, CM, Giusti, M. y Barthel, S. (2017). *An embodied perspective on the co-production of cultural ecosystem services: toward embodied ecosystems*. Journal of Environmental Planning and Management.

- No. 61. Pág. 778-799.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09640568.2017.1312300?scroll=top&needAccess=true&role=tab>
- Rojo, I. (2020). Dirección y gestión de empresas del sector turístico. Editorial Pirámide
- Ruíz, R. (2007). "El método científico y sus etapas".
<http://www.index-f.com/lascasas/documentos/lc0256.pdf>
- Sánchez, A. & Vargas, E. E. (2015). "Turismo sustentable. Un acercamiento a su oferta". *Revista Multiciencias*. Vol. 15. No. 3.
<https://www.redalyc.org/pdf/904/90444727013.pdf>
- Santana, A. (2003). "Turismo cultural, culturas turísticas". *Revista Horizontes Antropológicos*. Vol. 9. No. 20.
http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-71832003000200003
- Schirpke, U., Scolozzi, R., Dean, G., Haller, A., Jäger, H., Kister, J., Kovacs, B., Sarmiento, F., Sattler, B. y Schleyer, C. (2020). Cultural ecosystem services in mountain regions: Conceptualising conflicts among users and limitations of use. *Ecosystem Services*. Vol. 46.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212041620301522>
- SECTUR. (2002). Turismo Alternativo. "Una nueva forma de hacer turismo". Fascículo 1. Serie Turismo Alternativo.
<https://cedocvirtual.sectur.gob.mx/janium/Documentos/006145.pdf>
- SECTUR. (2016). Pueblos Mágicos. Un Pueblo Mágico es un sitio con símbolos y leyendas.
<https://www.gob.mx/sectur/acciones-y-programas/pueblos-magicos-267851>
- SECTUR. (2018). "Resultados de la actividad turística enero 2018".
[https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2018-01\(ES\).pdf](https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2018-01(ES).pdf)
- SECTUR. (2018). "Sexto Informe de Labores 2017-2018".
<http://www.sectur.gob.mx/wp->

- content/uploads/2018/09/S
EXTOinformeSECTUR_B.pdf
- SEFA. (2018). "Realismo Científico".
<http://www.sefaweb.es/realismo-cientifico/>
- Segundo, J. (2013). "Propuesta de creación de la Ruta Los Volcanes". TTG Maestría. UAEM.
<http://hdl.handle.net/20.500.11799/14312>
- Serrano, R. (2008). "Hacia un modelo teórico-metodológico para el análisis del desarrollo, la sostenibilidad y el turismo". *Economía, Sociedad y Territorio*. Vol. VIII. No. 26. Pág. 313-355.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11182603>
- Shafiee, S., Rajabzadeh, A., Hasanzadeh, A. y Jahanyan, S. (2019). Developing a model for sustainable smart tourism destinations: A systematic review. *Tourism Management Perspectives*. No. 31. Pág. 287-300.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2211973619300698>
- Smith, M. (2017). Tourism, landscapes and cultural ecosystem services: a new research tool. *Tourism Recreation Research*. No. 1. Vol. 42.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02508281.2016.1253206>
- Sol, h., Wu, S., Li, Y., & Dai, G. (2019). Tourist-to-Tourist Interaction at Festivals: A Grounded Theory Approach. *Sustainability*, 11(15).
doi:<https://doi.org/10.3390/su11154030>
- Somarribas, L. (2010). "Nuevo orden de la geografía de la población". *Revista Geográfica de América Central*. Vol. 1. No. 44. Pág. 53-72. Universidad Nacional Heredia, Costa Rica.
<https://www.redalyc.org/pdf/4517/451744660004.pdf>
- Studio Gráfico. (2019). Logo del día: Pueblos Mágicos.
<https://dgsgrafico.design.blog/2019/04/09/logo-del-dia-pueblos-magicos/>
- TEEB. (2010). La economía de los ecosistemas y la biodiversidad para las autoridades regionales y locales.
<http://www.teebweb.org/w>

- p-content/uploads/Study%20and%20Reports/Reports/Local%20and%20Regional%20Policy%20Makers/D2%20Report/Translations/layTEEB_D2_Druckvar_end_ES.pdf
- Trivi, N. (2018). El paisaje, del atractivo al fetiche. Un ensayo sobre consumo visual y turismo. *Pasos Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. Vol. 16. No. 4. Pág. 1131-1141. http://www.pasosonline.org/Publicados/16418/PS418_17.pdf
- Unikel, L. (1978). "El desarrollo urbano de México. Diagnóstico e implicaciones futuras". *Colegio de México. Segunda Edición*. <http://www.cervantesvirtual.com/obra/el-desarrollo-urbano-de-mexico-diagnostico-e-implicaciones-futuras-924525/>
- UNWTO. (2023). "El turismo va camino de recuperar los niveles prepandémicos en algunas regiones en 2023". <https://www.unwto.org/es/taxonomy/term/347#:~:text>
- =A%20pesar%20de%20los%20crecientes,de%20d%C3%B3lares%20registrados%20en%202019.
- Vara, J. L. (2008). "Cinco décadas de Geografía de la percepción". *Universidad Autónoma de Madrid*. Dialnet-CincoDecadasDeGeografiaDeLaPercepcion-2927235.pdf
- Zhang, H., Huang, R., Zhang, Y. y Buhalis, D. (2020). Cultural ecosystem services evaluation using geolocated social media data: a review. *Tourism Geographies. An International Journal of Tourism Space, Place and Environment*. Vol. 24. Ed. 4-5. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14616688.2020.1801828?needAccess=true>