



Paisaje Vivencialmente Perceptual

COMPILADORES

LUZ ELENA CLAUDIO GARCÍA
ROBERTO NOVELO GONZÁLEZ

ACADEMIA MEXICANA DE PAISAJE



Paisaje
Vivencialmente
Perceptual

COMPILADORES

LUZ ELENA CLAUDIO GARCÍA
ROBERTO NOVELO GONZÁLEZ

ACADEMIA MEXICANA DE PAISAJE

PAISAJE VIVENCIALMENTE PERCEPTUAL

ISBN: 978-607-97707-8-5

Primera edición en México; 2023

Electrónico

D.R. © 2023. ACAMPA, ACADEMIA MEXICANA DE PAISAJE, A.C.

Calle San Juan de Letrán 4311, Lomas del Seminario,

Zapopan, Jalisco, México

CP 45038

www.acampa.land y www.acampa.org

academiadepaisaje@gmail.com

Luz Elena Claudio García

Roberto Novelo González

Compiladores

Luz Elena Claudio García

Diseño editorial

Academia Mexicana de Paisaje

Editorial

La veracidad de la información, la rigurosidad experimental, la ortográfica, la opinión y el estilo de cada artículo es responsabilidad de los autores, por lo que ACAMPA no se responsabiliza de ello.

Las partes que componen este documento pueden reproducirse como apoyo didáctico para la educación y la divulgación de la ciencia, siempre que no se haga con fines de lucro y que se cite la fuente.

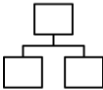


Diseño de la portada: Luz Elena Claudio García.

Hecho en Zapopan, Jalisco, México

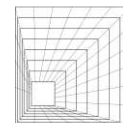
2023



Índice

	<i>Pág.</i>
PAISAJE, NORMATIVIDAD Y GESTIÓN	
Áreas verdes, vivienda y generación de plusvalía en Mexicali, Baja California, México <i>Félix Alfonso Martínez Sánchez y Ma. de los Ángeles Barreto Rentería</i>	01
El papel del paisaje en la estrategia para la conservación de la biodiversidad en Coahuila, México <i>Lorenzo Alejandro López Barbosa y Jesús Valdés Reyna</i>	29
EVALUACIÓN, MANEJO Y RESTAURACIÓN DEL PAISAJE	
Catálogo de paisajes lacustres: caso de estudio Xul-Há, Quintana Roo, México <i>Dante Ahuizotl Koh Romero</i>	49
Interpretación de la estructura vertical y horizontal del arbolado en el paisaje urbano <i>Francisco Javier García Monroy</i>	71
Recuperación de las memorias del agua: aportes en infraestructura verde y gris, región de la Araucanía, Chile <i>Erika Álvarez Cortez</i>	119
EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN AMBIENTAL	
Educación y paisaje: cambios radicales para una sociedad insensible <i>Karin Balsaretti Heym, Víctor Bedoy Velázquez, Cinthya López y Guillermo Barba</i>	145
Propuesta para la creación del museo vivo del Centro Educativo Daniel (CED), en Jilotepec, México <i>Margarita Pineda Tapia, Amalia Pérez Hernández y Jesús Hernández Ávila</i>	155
Vivencias presenciales en torno al patrimonio cultural reconocido como propio en Pachuca de Soto, Hidalgo, México <i>María Elena Sánchez Roldán</i>	173

ARTE Y DISEÑO DEL PAISAJE



Construyendo un oasis en el desierto

Adriana Díaz Caamaño

187

El paisaje cultural en paredes pintadas de Emily Edwards, posibles miradas de folklorización y de transgresión de la vida cotidiana

Teresita Quiroz Ávila

203

Escultura efímera en el paisaje: pensamiento, fundamento y método

Marta Linaza Iglesias y Ana E. Balboa González

217

Poética de la tierra y guía de un paisaje: El camino de campo

Teresita Quiroz Ávila

235

Sonidos orgánicos: una propuesta para complementar el espacio "jardín de meditación" del Parque Metropolitano Bicentenario de Toluca, México

Itziar Fadrique Marugan, Margarita Pineda Tapia y Amalia Pérez Hernández

257

PAISAJE, TURISMO Y RECREACIÓN



Centros históricos en México: el turismo gerontológico y la inclusión

Eska Elena Solano Meneses, Verónica Zendejas Santín y Juan Miguel Reyes Viurque

277

El paisaje como texto, el texto como paisaje: palíndromos sociolingüísticos en el espacio urbano de Buenos Aire, Argentina

Francesca Capelli

301

Paisaje, Turismo y Recreación

CENTROS HISTÓRICOS EN MÉXICO: EL TURISMO GERONTOLÓGICO Y LA INCLUSIÓN

Eska Elena Solano Meneses¹
eskasolano@gmail.com

Verónica Zendejas Santín²
verozendejas3@gmail.com

Juan Miguel Reyes Viurquez³
reviurquez@yahoo.com.mx

RESUMEN

México es un país de una gran riqueza histórica y turística, entre sus atracciones se encuentran ciudades coloniales, así como los pueblos mágicos y pueblos con encanto. Se encuentra entre los países que mayor turismo reciben anualmente, siendo considerado el tercer país más visitado. Muchas de las personas que visitan nuestro país corresponden a personas mayores de 60 años, población que representa un 60 % de la población mundial. Esta situación ha sido visibilizada por el Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (INAPAM) quienes proponen una mirada inclusiva en áreas como la recreación, la arquitectura y el turismo, proponiendo un modelo con Distintivo G, que certifica la atención pertinente a las necesidades de un turismo gerontológico. El objetivo de este proyecto fue analizar la manera en que los ajustes razonables realizados en consideración con la Accesibilidad Universal en diversos Centros Históricos de México permiten articular condiciones de inclusión, sobre todo con enfoque gerontológico. La metodología realizada se apoya en un diagnóstico y evaluación sustentado en procesos de observación etnográfica y entrevistas realizadas en ciudades coloniales como Puebla, Querétaro y Ciudad de México (CDMX). El planteamiento hipotético es que, si se brindan las facilidades necesarias para incluir a las personas adultas mayores bajo un criterio gerontológico en espacios turísticos, se fortalece no solo la esfera económica sino social, que resulta preponderante bajo el enfoque de derechos. Se evidencia la importancia de la inclusión un sector primordial en México, pero al mismo tiempo se concluye que es necesario reforzar la atención de una mirada gerontológica en los procesos, servicios e instalaciones turísticas, pues sigue siendo un tema ausente en la agenda nacional.

¹ Doctora en Diseño, profesora investigadora de la Facultad de Arquitectura y Diseño, y coordinadora de la Especialidad en Accesibilidad Universal en la Arquitectura y la Ciudad de la UAEMEX. Universidad Autónoma del Estado de México, Cerro de Coatepec, s/n, Cd. Universitaria Toluca, Estado de México CP 50110 Tels. (01722) 2140414, 2140466, 2144852 y 2140523 ext. 187. eskasolano@gmail.com

² Doctora en Administración, profesora investigadora de la Facultad de Arquitectura y Diseño. Universidad Autónoma del Estado de México, Cerro de Coatepec, s/n, Cd. Universitaria Toluca, Estado de México CP 50110 Tels. (01722) 2140414, 2140466, 2144852 y 2140523 ext. 169. verozendejas3@gmail.com

³ Maestro en Diseño, profesor investigador de la Facultad de Arquitectura y Diseño. Universidad Autónoma del Estado de México, Cerro de Coatepec, s/n, Cd. Universitaria Toluca, Estado de México CP 50110 Tels. (01722) 2140414, 2140466, 2144852 y 2140523 ext. 214. reviurquez@yahoo.com.mx

INTRODUCCIÓN

México tiene una gran demanda turística, debido a su diversidad gastronómica, territorial, histórica y cultural, lo que da a este país el interés para ser visitado por el turismo extranjero y recorrido por el turismo nacional. Cada estado de la República Mexicana cuenta con un platillo típico, con regiones que albergan más de un clima, con variedad de fauna y flora, con ciudades que guardan sorpresas al visitante dentro de su arquitectura y su naturaleza.

Las actividades que llenan de experiencia a los viajeros nacionales e internacionales van desde explorar las zonas arqueológicas entre ruinas y naturaleza, lograr aventuras en ríos rápidos y grandes cascadas, conocer las tradiciones del lugar y recorrer a pie los centros históricos de las ciudades.

Los centros históricos son las zonas con mayor antigüedad y valor patrimonial de una ciudad, ya que constituyen el vestigio más cercano de la historia de estos lugares por lo que su valor simbólico es inapreciable. Estos espacios representan el origen de una cultura que se concretó en el espacio urbano de aquella época, por lo que concentran la cosmovisión de una población hoy desaparecida (Los centros históricos como espacios para el desarrollo territorial: nuevas propuestas desde un enfoque integral, 2016)

“Conceptualmente el centro histórico tiene un doble significado relacionado a lo espacial y a lo temporal. Tiene carácter de centralidad con respecto a la ciudad, no siempre desde el punto de vista físico, pero sí desde la óptica funcional, además de haber sido escenario de hechos históricos relevantes acumulados a lo largo del tiempo. Durante siglos, el centro histórico albergó prácticamente todas las funciones que caracterizan a una ciudad, en una racional mixtura de usos resueltos a través de tipologías arquitectónicas y urbanas específicas, expresadas bajo patrones estilísticos diferentes, que respondieran a la diversidad y dimensión de las necesidades ciudadanas” (El ‘centro histórico: del concepto a la acción integral, 2008, pg. 53)

Hoy en día, en México son los centros históricos de las ciudades los más concurridos por visitantes que desean conocer la historia de la ciudad en unas cuantas calles. En muchos de estos espacios, como lo son la ciudad de Puebla, Morelia y Ciudad de México entre otros, se han hecho importantes esfuerzos por impulsarlos a través de diversos programas de rescate y rehabilitación, implicando beneficios de tipo económico, social y cultural. Las intervenciones

realizadas a los espacios públicos contribuyen a mejorar las condiciones de los habitantes y los turistas (Los centros históricos como espacios para el desarrollo territorial: nuevas propuestas desde un enfoque integral, 2016).

Estos centros históricos son hoy recorridos por visitantes de todas las edades, ya que cada sector de edad busca distintas experiencias. Este trabajo se centra en las personas adultas mayores, un sector turístico que cada día cobra más importancia, esto debido a la inversión de la curva poblacional mundial, según lo cual, las personas tienen una mayor probabilidad de vida longeva. Al turismo dedicado en las personas adultas mayores de la conoce como Turismo Gerontológico o de distintivo G.

MARCO TEÓRICO

Personas Adultas Mayores y Turismo

Según el Censo de Población y Vivienda 2020 (INEGI, 2020), el registro total en México es de 126 millones 14 mil 24 habitantes. Dentro de los datos estadísticos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), se observa un importante incremento en el número de personas adultas y adultas mayores; la tendencia es hacia el envejecimiento, fenómeno que se muestra también en el descenso de las tasas de fecundidad. El envejecimiento, representa el 12.7% de mexicanas y mexicanos que tiene 60 años o más, e irá en aumento (INEGI, 2020). Esta transición demográfica ha implicado de manera súbita cambios importantes de orden social, cultural, político y económico; lo que por consecuencia trastoca en el turismo. Expertos en gerontología y organismos como el Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (INAPAM), afirman que buscar nuevas experiencias y actividades retardan en gran medida los signos del envejecimiento (INAPAM, 2012). Viajar es una actividad cultural y social que fomenta el bienestar, disminuyendo el deterioro cognitivo, por lo que recomiendan adquirir este hábito como una ocupación que les mantendrá motivados.

Las actividades turísticas en las personas adultas mayores involucran la interacción con nuevos ambientes, acercamiento a la interculturalidad, así como fortalecer las actividades económicas. El turismo gerontológico representa un segmento de mercado atractivo para la

industria, siempre y cuando se mantengan óptimos los niveles de satisfacción y ofertas adecuadas a sus necesidades.

Debido a ello, es importante conocer cuáles son sus características y demandas derivadas de ello. La ONU (2019) ha denominado población adulta mayor aquella cuya edad alcanza los 60 años, mismo criterio utilizado por el INAPAM y otras instancias en México.

Los signos que determinan el envejecimiento son:

- La edad física: que dependen del sexo, lugar de residencia, economía, cultura, alimentación, tipo de actividades desarrolladas.
- La edad psicológica: cambios en las emociones, sentimientos, pensamientos y el significado de la vejez, cambios en la memoria o el aprendizaje.
- La edad social: relacionada con el grupo humano al que pertenece, según su historia, su cultura, estatus, así como su organización y rol social (Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES), 2015).

La evidencia disponible muestra importantes cambios morfológicos y funcionales asociados a esta edad, la masa muscular disminuye, asociado a disminución progresiva de la fuerza, hay menor capacidad de atención, memoria de trabajo y trastornos motores. Generalmente se asocia con inactividad física y mayor lentitud de la movilidad; así como disminución de práctica de ejercicios de resistencia.

Atención especial debe darse a las alteraciones de la salud mental, siendo la demencia la primera causa de discapacidad y pérdida de autonomía para las personas adultas mayores (Cambios fisiológicos asociados al envejecimiento, 2012).

De ello deriva la importancia de trabajar con políticas públicas en busca de sensibilización y de prevención que brinden fundamentos para comprender que medidas deben tomarse en consideración al turismo, y así brindar una vida digna y con bienestar para las personas adultas mayores.

Turismo Gerontológico y Centros Históricos

El turismo gerontológico considera como prioridad mejorar la calidad de vida de las personas adultas mayores a través de la promoción de una actividad turística altamente participativa y acorde a sus condiciones. México ha impulsado el turismo gerontológico desde 2012, a través del denominado “Año del Turismo en México”. En este marco, el INAPAM y la Secretaría de Turismo Federal se encargaron de destacar las múltiples posibilidades que este sector brinda a la actividad turística. En este sentido el INAPAM se ha hecho responsable de fortalecer la política de inclusión del adulto mayor (Subsecretaría de Planeación y Política Turística, 2020).

Los avances que México ha logrado en materia de turismo en las últimas décadas, lo han posicionado dentro de los sitios más atractivos tanto a nivel nacional como internacional por la gran variedad de oferta de destinos y servicios turísticos, donde lo mismo conviven centros turísticos tradicionales y complejos vacacionales planificados de manera integral. De manera proporcional, el aumento en los viajes de los adultos mayores se debe a que disponen de más tiempo libre, tienen estabilidad económica, mayor nivel educativo, son más activos, con una mejor condición física y mental que antes; por lo que como nunca, se encuentran motivados para aventurarse en búsqueda de nuevas experiencias en lugares que les aporten cultura, conocimiento, descanso, sana recreación, tranquilidad, sociabilización e interacción.

Para cubrir estos requerimientos, los centros turísticos tradicionales en México se desarrollan tomando como base la presencia de cultura, patrimonio e historia, donde se debe incluir a las ciudades coloniales determinadas por esta tipología, que además incorporan equipamiento e infraestructura para proporcionar los ambientes adecuados que satisfagan las necesidades de los visitantes mayores. México cuenta con 35 sitios designados como Patrimonio de la Humanidad, entre los que se encuentran 10 centros históricos en algunas de sus más emblemáticas ciudades (Ferrant, 2020):

1. Centro histórico de la Ciudad de México: que integra hasta 67 monumentos religiosos, 78 plazas y jardines, 13 museos o galerías, y 12 sitios murales.

2. Centro histórico de Puebla: a 100 kilómetros de la Ciudad de México, que surge como una villa o sitio de descanso entre el puerto de Veracruz y la capital de la Nueva España; conformado por grandes edificios religiosos, arquitectura colonial novohispana y un estilo barroco representativo, lo que, aunado a su historia, lo sitúan como Patrimonio de la Humanidad.
3. Centro histórico de Oaxaca: también declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, con edificios que destacan por el urbanismo colonial español y templos barrocos, en los que se puede apreciar la influencia europea en las construcciones de la ciudad.
4. Ciudad histórica de Guanajuato: primer centro mundial de extracción de plata durante el siglo XVIII. Se caracteriza por su arquitectura barroca y neoclásica.
5. Centro histórico de Morelia: ejemplo de planeación urbana que se adapta al paisaje que lo rodea, caracterizado por sus espectaculares monumentos históricos de cantera rosa (tradicional de la región); de valiosa historia arquitectónica y múltiples sitios culturales.
6. Centro histórico de Zacatecas: resguarda gran parte de la riqueza histórica de México. Otrora ciudad minera, principal sitio de extracción de plata en el país, con edificios antiguos, templos religiosos y ornamentación barroca.
7. Centro histórico de Querétaro: ciudad que conserva un núcleo indígena en sus calles, con arquitectura civil, edificios barrocos y variedad de monumentos cívicos y religiosos.
8. Tlacotalpan: Ubicado en el estado de Veracruz, de tradición pesquera que se caracteriza por su gran vínculo cultural y artístico, con calles que sobresalen por su belleza colonial.
9. Ciudad histórica de Campeche: conserva las murallas y el sistema de fortificación que protegían a la ciudad de ataques navales, de gran influencia europea donde en sus construcciones predomina una arquitectura militar.
10. San Miguel y Santuario de Jesús Nazareno de Atotonilco: San Miguel de Allende en Guanajuato es una de las ciudades de representativa arquitectura barroca y gran oferta cultural e importancia histórica. Lugar determinante en la lucha de la Independencia de México.

Es por ello que, dada la importancia turística de México, lo destacado de sus Centros Históricos, y la alta demanda por la población nacional e internacional, derivada del

incremento de este sector poblacional de las personas adultas mayores; se considera importante esta investigación.

MATERIALES Y MÉTODOS

El método desarrollado se sustenta en una triangulación de una investigación de tipo etnográfico con un estudio descriptivo cualitativo de casos de centros históricos en México, apoyados en la observación directa, a decir: Puebla, Querétaro y Ciudad de México. Se considera una investigación de tipo etnográfico ya que busca los fundamentos culturales para comprender la raíz de las prácticas observadas en el turismo relacionado con las personas adultas mayores.

La investigación etnográfica fue realizada a 15 personas ubicadas en un rango de edad entre 51 a 80 años, a las cuales le fue realizada una entrevista relacionada con su práctica turística.

Edad

15 respuestas

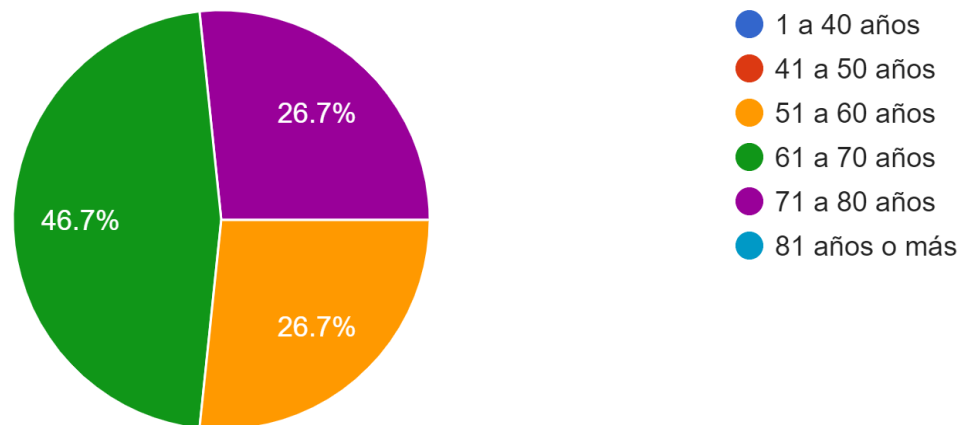


Figura 1. Gráfica representativa de la edad de las personas adultas mayores entrevistadas. *Elaboración propia*

De estas 15 personas, un 26.7% correspondieron a un rango de edad entre los 51 y 60 años, un 46.7% se encuentran entre 61 y 70 años y un 26.7% tienen de 71 a 80 años (Figura 1). Las personas entrevistadas fueron en un 66.7% mujeres y un 33.3% hombres; el 100% de las personas entrevistadas son mexicanos o residen en México y se encuentran en un nivel socioeconómico de medio a alto.

Las variables que guiaron la entrevista fueron el tipo de condiciones con las que se enfrentan en una visita turística a un centro histórico en México, estas son:

- a. Condiciones de Movilidad, en esta variable fueron considerada sobre todo la tipología de movilidad peatonal por ser la más demanda en los recorridos por los centros históricos, considerando la motorizada para acercarse a la zona, pero no como medio de desplazamiento al interior de los centros históricos.
- b. Condiciones de Comunicación Visuales y Auditivas, básicamente centrada en el adecuado diseño de la percepción de la señalización de los entornos o servicios brindados
- c. Condiciones Cognitivas, referido al enfoque intuitivo que deben tener los entornos y servicios, considerando una baja demanda cognitiva, propia de las personas adultas mayores.

Los centros históricos considerados en esta investigación fueron seleccionados por su alta demanda turística, al ser señalados tres de las ciudades coloniales más importantes del país:

- a. Puebla. - su centro histórico corresponde a un polígono de 8.5 km, que fuera declarado Patrimonio de la Humanidad en 1987. Se trata de una ciudad con importante arquitectura colonial destacando su Catedral de Puebla, así como otros templos y casonas de arquitectura barroca de los siglos XVI, XVII y XVIII. En las últimas décadas han tenido intervenciones con enfoque accesible, como lo fue el programa Senda de los Ángeles, que consistió en la colocación de guías pódicas táctiles para personas con discapacidad visual, así como el rediseño de señalización turística, cédulas turísticas adosadas a los monumentos, folleto-guía de la Senda y audioguía descargable en portal de turismo (Martínez de la Peña, 2012). Desafortunadamente este programa no

tuvo continuidad, por cuestiones políticas, aunque se sigue tratando de promover la accesibilidad con algunas otras acciones.

- b. Querétaro. - El centro histórico de Querétaro, al igual que el de Puebla, fue reconocido como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1996. Este cuenta con diversas joyas arquitectónicas de los siglos XVII y XVIII entre los que destacan conjuntos conventuales, templos y casonas coloniales. Sus diversas intervenciones para hacerlo accesible datan del 2013, año desde el cual las diversas administraciones municipales han tratado de ir haciendo ajustes razonables dentro de un polígono determinado, consistente en rehabilitación de banquetas, eliminación de postes de cableado aéreo y señalización. (Huerta, 2018)
- c. Ciudad de México. – Es el centro histórico más grande de América Latina, fue distinguido como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1987, en su haber hay cerca de 1,500 edificios históricos catalogados como monumentos históricos ubicados en una superficie aproximada de 9.7 kilómetros cuadrados. Su arquitectura presenta grandes muestras de diferentes periodos: desde prehispánico, colonial, independiente y moderno. Se promueven en este centro histórico iniciativas de rehabilitación de calles y banquetas pensadas en el peatón, eliminación de postes y cableado subterráneo, así como colocación de mobiliario urbano y luminarias. (Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad UNAM, 2018).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con la intención de analizar la manera en que los ajustes razonables realizados en diversos centros históricos de México permiten articular condiciones de un turismo con un distintivo G (enfoque gerontológico), se realizó una investigación etnográfica ya descrita en el apartado anterior.

Con la intención de evaluar las condiciones de accesibilidad y su relación con el turismo enfocado a las personas adultas mayores en las tres ciudades seleccionadas se realizaron 15 entrevistas donde las personas entrevistadas, las cuales señalaron en un 66.7% ser visitantes periódicos o frecuentes de los centros históricos de México.

Sobre las condiciones de movilidad peatonal que experimentan estas personas durante sus visitas turísticas a estos espacios un 46.7% expresó tener dificultades por la ausencia de rampas y exceso de escaleras, mientras que un 33.3% señaló tener que enfrentarse con terrenos accidentados, y un 6.7% señaló encontrar en los centros históricos circulaciones estrechas, sinuosas o prolongadas. Sólo un 13.3% señaló no haber encontrado dificultades para la movilidad peatonal (Figura 2). Con ello es posible visibilizar que, dadas sus características por extensión y contexto, la movilidad peatonal, principal forma de desplazamiento turístico en estos espacios, si presenta problemas diversos para las personas adultas mayores.

Que condiciones de movilidad peatonal son más frecuentes en sus paseos por un centro histórico

15 respuestas

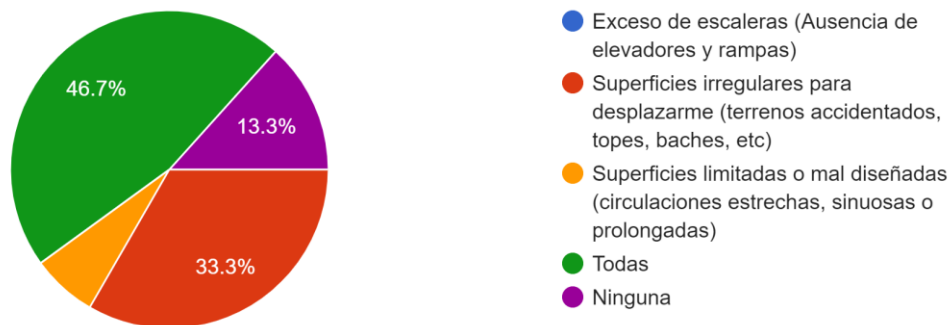


Figura 2. Gráfica sobre las condiciones de movilidad peatonal percibida en centros históricos en México. *Elaboración propia.*

En lo que respecta a la movilidad motorizada (autos, autobuses, trenes, etc.) un 40% de las personas entrevistadas señaló no tener ningún tipo de problema, contrastando con un 26.7% que señaló que se enfrentan a todos los problemas enumerados, a decir: incomodidad, servicio poco amigable, falta de acceso a puntos de interés, etc. (Figura 3). Ello se explica con el hecho que existe una gran distancia en la experiencia vivida cuando se desplaza en vehículo propio (condición de la mayoría de los entrevistados) que cuando el desplazamiento se da en transporte público, como metro, o autobús (condición de la minoría de los entrevistados, dada su situación socioeconómica).

Que condiciones de movilidad motorizada (autos, aviones, trenes) son más frecuentes en sus paseos por un centro histórico

15 respuestas

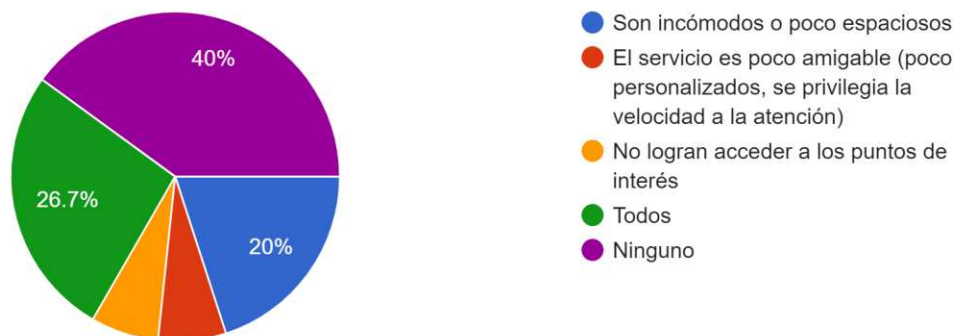


Figura 3. Gráfica de las condiciones de movilidad motorizada percibida en centros históricos en México. *Elaboración propia.*

En lo referente a la comunicación visual, lo percibido fue que para el 40% existen todas las dificultades señaladas, es decir, que no existe señalización adecuada, que no se alcanzan a leer y que suelen ser confusos. Para un 33.3% el principal problema es el tamaño y contraste de la letra, lo que dificulta su lectura y un 20% señaló la inexistencia de letreros para tener información del lugar (Figura 4). Como se aprecia, el problema de las condiciones de comunicación visual resulta prioritario para este grupo de usuarios, y se presenta poco atendida y valorada; esto sin incorporar la brecha digital que permanece cuando de este tipo de soportes se trata, porque la inaccesibilidad se hace aún mayor por el tamaño de los dispositivos.

Sobre las condiciones de comunicación auditiva los resultados encontrados reportan una gran ausencia de ellos, a pesar de ser más intuitivos que los visuales. Un 66.7% reportó que son escasos, mientras un 20% reportó no tener barreras en ese sentido (Figura 5). En ese sentido, si bien un 25% de las personas de este sector presenta dificultades auditivas, para el restante 75% la información sonora implica una menor demanda cognitiva que lo visual, por lo que no debería de ser infravalorado.

Que condiciones de comunicación visual son más frecuentes en sus paseos por un centro histórico

15 respuestas

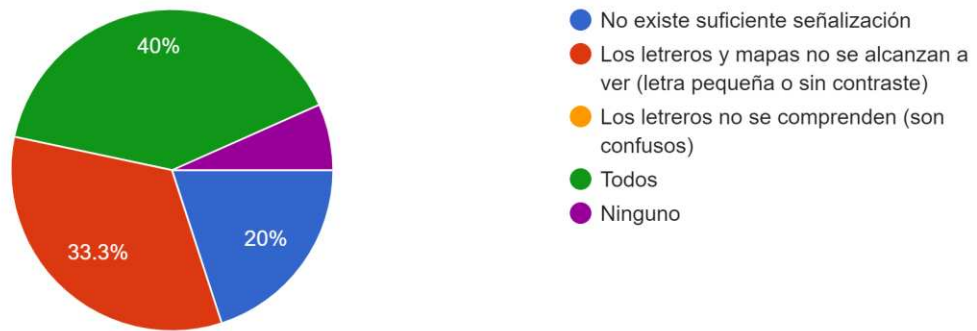


Figura 4. Gráfica de las condiciones de comunicación visual percibida en centros históricos en México. *Elaboración propia.*

Que condiciones de comunicación auditiva son más frecuentes en sus paseos por un centro histórico

15 respuestas

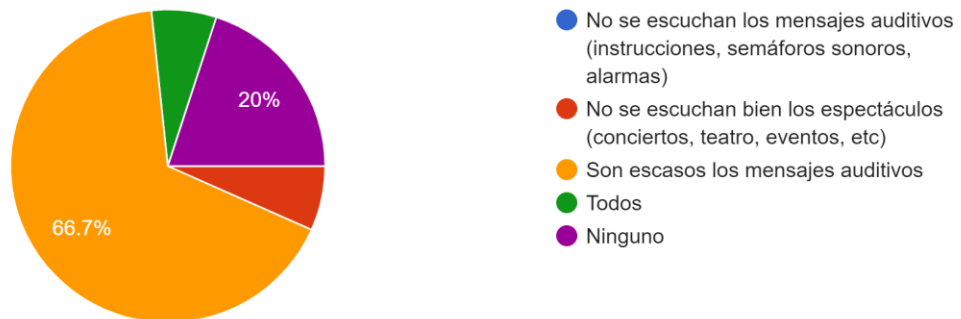


Figura 5. Gráfica de las condiciones de comunicación auditiva percibida en centros históricos en México. *Elaboración propia.*

Finalmente, en lo correspondiente a la accesibilidad cognitiva, un 26.7% afirmó que se les complica comprender el funcionamiento de algunos servicios automatizados, un 13.3% señaló que es complicado localizar los servicios y otro 13.3% señaló que todas las barreras descritas, incluidos los trayectos confusos, están presentes en los centros históricos de México. Contra ello, un 40% aseguró que estas barreras no existen en estos paseos turísticos.

Importante mencionar, que justamente este tipo de accesibilidad es la más invisibilizada de todas, por lo que probablemente no es que no exista, sino que culturalmente no se percibe, pues se demandan de las personas adultas mayores, la misma agudeza cognitiva que en las personas jóvenes, lo cual, por el deterioro natural del cerebro, no es posible (Figura 6).

Que condiciones de accesibilidad cognitiva son más frecuentes en sus paseos por un centro histórico

15 respuestas



Figura 6. Gráfica de las condiciones de comunicación auditiva percibida en centros históricos en México. *Elaboración propia.*

Importante mencionar otros hallazgos realizados en las entrevistas, que fueron mencionados como áreas de oportunidad en espacios turísticos, como son:

1. Importancia de la ubicación estratégica de estacionamientos
2. Mejorar las condiciones de los espacios peatonales: mejora de pavimentos, mayor amplitud, minimización de cambios de nivel
3. Regulación de nivel de ruido
4. Claridad en la señalización
5. Sanitarios públicos ubicados estratégicamente

Una vez realizadas las entrevistas, se realiza una triangulación con trabajo de observación directa, que se guía en las tres condiciones descritas:

- a. Condiciones de Movilidad,
- b. Condiciones de Comunicación Visuales y Auditivas y
- c. Condiciones Cognitivas.

Como resultado se presenta una descripción cualitativa de cada espacio seleccionado:

Centro Histórico de Puebla

Las condiciones de movilidad en el centro histórico de Puebla refieren a las diversas administraciones que desde décadas atrás han intentado atender las necesidades de los diversos grupos, y así satisfacer la demanda de turismo con distintivo G. De este modo, al menos en un sector delimitado en esta zona, se evidencia la intención por eliminar los cambios de nivel, no logrados en su totalidad, así como la conversión de espacios vehiculares a peatonales, facilitando el turismo de personas adultas mayores. Sin embargo, no existe una continuidad entre los espacios peatonales, lo que no resuelve en su totalidad las condiciones de movilidad en los espacios.



Figura 7. Eliminación de banquetas en la zona aledaña a la catedral de Puebla *Foto Solano, 2022*



Figura 8. Conversión de espacios vehiculares a peatonales *Foto Solano, 2022.*

Respecto de las condiciones de comunicación, como parte del programa Senda de los Ángeles fueron colocadas cédulas inclusivas en los principales monumentos y sitios históricos, para brindar información al turista; dichas cédulas se presentan también en formato convencional y en Braille (Figura 9). En lo que respecta a la comunicación sonora, no existe este formato en las cédulas informativas y no todos los semáforos de la zona están sonorizados, a pesar de que desde 2015 su existencia se contempla a través de la Norma Técnica de Diseño e Imagen Urbana para el Municipio de Puebla (Gobierno Municipal de Puebla, 2015).

Respecto de las condiciones cognitivas, la disposición espacial del centro histórico de Puebla es muy regular, debido a la traza inicial de la ciudad (Figura 10). A ello se suma que la nomenclatura de las calles es numérica (acompañada de la orientación cardinal) y no nominal, lo que ayuda mucho a ubicarse.



Figura 9. Señalética colocada tras el programa Senda de los Ángeles, incorporando al alto contraste, letreros en Braille, con intención de ser inclusivo *Foto Solano, 2022.*



Figura 10. Claridad en los espacios abiertos, y auxilio de nomenclatura de calles con numeración y orientación cardinal Foto Solano, 2022

Centro Histórico de Querétaro

Aunque históricamente existían antecedentes de acciones para hacer accesible el centro histórico de Querétaro, la eliminación de banquetas y cambios de nivel corresponde a un poco más de dos años. Plazas como el Jardín Guerrero y calles como Corregidora, Ezequiel Montes, Madero, Zaragoza y Constituyentes han sido intervenidas, colocando semáforos inteligentes, rampas y eliminando banquetas para mantener el mismo nivel del arroyo vehicular (AdaptA, 2022) (Figura 11). Con ello, las condiciones de movilidad han mejorado bastante, aunque solo en una zona delimitada, más allá las condiciones poco convenientes para el turismo con distinción G permanecen (topes, cambios de nivel, superficies accidentadas, etc.). Importante también decir, que hace falta la suma de esfuerzos, dado que no basta que la administración pública realice intervenciones en el espacio público, sino que también las empresas turísticas que brindan servicios de hotelería, restaurantes etc. deben considerar hacer las adecuaciones necesarias para que la inclusión y respeto por las personas adultas mayores se logre. De la misma manera la sociedad civil debe verse involucrada, que muchas veces es esta misma sociedad la que actúa en detrimento de las intervenciones realizadas a favor del turismo gerontológico (Figura 12).



Figura 11. Intervenciones realizadas en el centro histórico de Querétaro eliminando desniveles, facilitando la movilidad del turismo G. *Foto Solano, 2022.*



Figura 12. Falta de involucramiento de la sociedad civil, que entorpece el uso de rampas peatonales al no respetar el espacio de circulación de las mismas. *Foto Solano, 2022.*

Sobre las condiciones de comunicación visual y auditiva, parece ser un aspecto olvidado. Los letreros y señales que se presentan no parecen haber sido intervenidos ni rediseñados con el distintivo G; se muestran en formatos de lectura complicada, tamaño pequeño y sin opciones auditivas (Figura 13). Como comunicación auditiva, se presentan los semáforos inteligentes que también están sonorizados.

Finalmente, las condiciones cognitivas coinciden con las del centro histórico de Puebla, ya que Querétaro también es muy regular debido a la traza inicial de la ciudad (Figura 14). Sin embargo, la nomenclatura de las calles no es numérica sino nominal, lo que no facilita la ubicación a quienes no conocen la ciudad.



Figura 13. Letreros inaccesibles para los turistas mayores: mala ubicación, letra poco clara y tamaño pequeño.
Foto Solano, 2022.

Centro Histórico de la Ciudad de México (CDMX)

Las primeras intervenciones realizadas en el centro histórico de la CDMX datan del plan realizado en la administración 2011-2016 que ya consideraba como línea estratégica la movilidad y la accesibilidad (Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, 2018). Para el programa impulsado en la administración 2017-2022, también se contemplaba la ampliación de áreas de uso peatonal en las vialidades, corredores peatonales y vías de uso compartido o semipeatonales (Figura 13). Como resultado se tiene el centro histórico más intervenido de la zona centro del país:

“entre 2000 y 2006 se rehabilitaron 7 kilómetros de calles; de 2006 a 2012 se rehabilitaron otro 26.5 kilómetros; destacando las obras en los corredores peatonales de Regina y Madero. Además 137,037 m² de parques y plazas fueron renovados destacando la Alameda Central. Para 2013 y 2016 se intervinieron otros 3.5 kilómetros de calles, algunas de uso compartido, como 16 de Septiembre y Corregidora, y 11,884 m² de parques y plazas. Actualmente, 11.5 kilómetros de calles se encuentran en proceso de rehabilitación y en los próximos años (2018-2022) se proyecta intervenir 16.65 kilómetros de calles del centro histórico” (Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad UNAM, 2018 pag. 17).

Ello da cuenta de lo magnas que han resultado las obras realizadas en Ciudad de México, aunque el empeño se haya centrado más en movilidad correspondiente a eliminación de desniveles y rampas (Figura 14), y no en mejorar las condiciones de otro tipo como la comunicación.



Figura 14. Traza legible del Centro de Querétaro, por la disposición en damero de sus calles centrales. Foto Solano, 2022.



Figura 15. Intervenciones de peatonalización realizadas en avenidas importantes del centro histórico de la Ciudad de México. Foto tomada de <https://www.museosdemexico.com/tour-turistico-calles-mexico-df.html>



Figura 16. Ajustes razonables realizados con la implementación de rampas en calles del centro histórico de la Ciudad de México Foto tomada de <https://www.facebook.com/fchcm/photos>.

Las condiciones de mejora en términos de comunicación no resultan tan destacadas o visibles. Esto sigue resultando caótico al no haber un programa integral que mire otros tipos de necesidades de las personas adultas mayores que sólo desplazarse. La señalización no presenta formatos de lectura fácil, inclusiva y con ubicación turística estratégica, y en términos de la comunicación auditiva, sólo existen los semáforos sonoros (Foto 17).

Las condiciones cognitivas poco han sido atendidas, ya que la información existente se limita a nomenclatura de calles, que suelen cambiar de nombre a determinada longitud, resultando sumamente confuso para los turistas, a decir: la Avenida Juárez se convierte en Madero a unas cuadras hacia el oriente, la Calle Victoria se convierte en República de Uruguay, la Calle Artículo 123 se convierte en Ave. Venustiano Carranza, etc. (Figura 18). La traza regular del centro de la CDMX es el único punto a favor.



Figura 17. Estilo caótico en la señalización del centro de la CDMX, y ausencia de información útil y accesible al turista (tótems en lugares estratégicos, señalización auditiva, etc.)
Foto tomada de <https://www.museosdemexico.com/tour-turistico-calles-mexico-df.html>

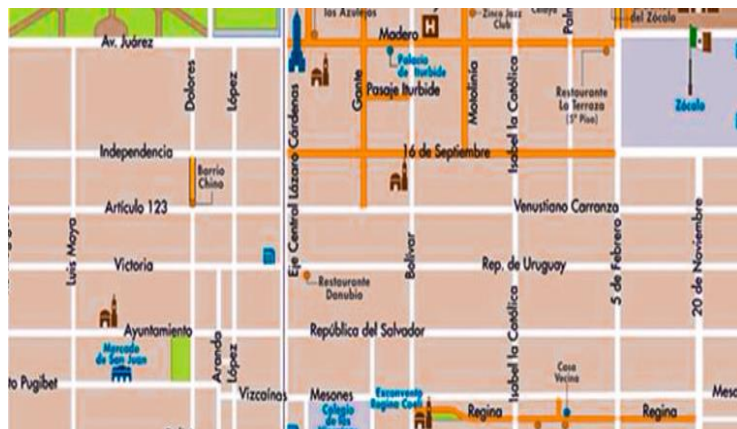


Figura 18. Mapa del centro histórico de la CDMX donde se muestra el cambio de nomenclatura a cada determinada distancia. *Imagen tomada de <https://www.paradaconfonda.com/que-visitar-en-el-centro-historico-de-ciudad-de-mexico/>*

CONCLUSIONES

Viajar se considera una práctica saludable, una de las mayores fuentes de bienestar, una experiencia social para disfrutar la vida de forma plena, al eliminar miedos, inseguridad y ansiedad. Es salir de una zona de confort, de lo rutinario, conectar más con las personas, lo que implica redescubrir la importancia de existir. Bajo este contexto será necesario un cambio de paradigma para propiciar lugares turísticos que garanticen la accesibilidad y la inclusión de los adultos mayores como un hecho cotidiano.

De manera específica los hallazgos de esta investigación nos permiten concluir que:

1. Hace falta generar mayor empatía con las necesidades de las personas adultas mayores, ya que las implementaciones parecen limitarse a la movilidad, pero deben extenderse a las condiciones de comunicación y orientación.
2. Se debe considerar que el equipamiento ha de complementar los enfoques de accesibilidad (restaurantes, hoteles, museos, etc.) y con ello cumplir el criterio de cadenamiento de accesibilidad.
3. Es necesario difundir la importancia del turismo con distintivo G, para que la sociedad civil participe de manera activa, no obstruyendo las implementaciones realizadas y contribuyendo a la generación de un ambiente amigable y cordial con las personas adultas mayores.
4. No se aprecia atención a necesidades espaciales específicas mencionadas en la encuesta: ubicación estratégica de estacionamientos, regulación de nivel de ruido, y sanitarios públicos a lo largo de toda la zona visitada.

Comprender las necesidades, aspiraciones y temores, de este grupo altamente vulnerable, a través de este tipo de investigaciones, no solo cuantitativas, sino cualitativas permitirá realizar mejoras pertinentes y adecuadas a las necesidades sentidas de este sector. Por lo que hasta ahora se apreció, ha habido buenos avances, pero un tanto descontextualizados de las necesidades profundas, ya que se han limitado al desplazamiento; y como este trabajo ha demostrado, su abanico de necesidades y demandas en mucho más amplio.

BIBLIOGRAFÍA

- Adapta. 2022.** Ruta - Rutas accesibles con Adapta. *Asomarte*. 219, 2022.
- Cambios fisiológicos asociados al envejecimiento. Salech, Felipe, Jara, Rafael y Michea, Luis. 2012.** Santiago : Universidad de Chile, 2012.
- El centro histórico: del concepto a la acción integral. Rodríguez Alomá, Patricia. 2008.** 2008, Quito.
- Ferrant, María José . 2020.** Los 10 centros históricos considerados como Patrimonio de la Humanidad en México que DEBES visitar. [En línea] 18 de noviembre de 2020. [Citado el: 5 de mayo de 2022.] <https://foodandpleasure.com/patrimonio-de-la-humanidad-mexico/>.
- Gobierno Municipal de Puebla. 2015.** *Norma Técnica de Diseño e Imagen Urbana para el Municipio de Puebla*. Puebla : s.n., 2015.
- Huerta, Edgar. 2018.** Anuncian inversión de más de 24 mdp para hacer del Centro Histórico el más bello y accesible de México. *Queretanizate*. [En línea] 24 de enero de 2018. <https://queretanizate.com/centro-historico-de-queretaro-el-mas-bello-accesible-y-mejor-preservado-de-todo-mexico/>.
- INAPAM. 2012.** Promueve el INAPAM turismo para los adultos mayores. [En línea] 25 de septiembre de 2012. [Citado el: 2 de julio de 2022.] <https://www.gob.mx/inapam/prensa/promueve-el-inapam-turismo-para-los-adultos-mayores>.
- INEGI. 2020.** Censo Nacional de Población y Vivienda. [En línea] 2020. [Citado el: 20 de agosto de 2021.] <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>.
- Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES). 2015.** Situación de las personas adultas mayores en México. [En línea] febrero de 2015. [Citado el: 30 de mayo de 2022.] http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/101243_1.pdf.
- Los centros históricos como espacios para el desarrollo territorial: nuevas propuestas desde un enfoque integral. Ramos Sánchez, Pedro Alfonso y Terrazas Juárez, Angélica Ruth. 2016.** 9, Tula : Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 2016, BOLETÍN CIENTÍFICO DE LAS CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS.
- Naciones Unidas. 2019.** Envejecimiento. [En línea] 2019. [Citado el: 1 de junio de 2022.] <https://www.un.org/es/global-issues/ageing>.
- Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad. 2018.** Plan Integral de Manejo Centro histórico de la CDMX 2017-2022. [En línea] 2018. [Citado el: 10 de mayo de 2022.] http://maya.puec.unam.mx/pdf/plan_de_manejo_del_centro_historico.pdf.
- Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad UNAM. 2018.** Plan Integral de Manejo Centro Histórico de la CDMX 2017-2022. [En línea] 2018. http://maya.puec.unam.mx/pdf/plan_de_manejo_del_centro_historico.pdf.
- Puebla, una ciudad legible para todos. Martínez de la Peña, Angélica. 2012.** 2012, Legado, págs. 131-144.
- Subsecretaría de Planeación y Política Turística. 2020.** Resultados de la Actividad Turística 2019. [En línea] enero de 2020. [Citado el: 6 de abril de 2022.] [https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2019-01\(ES\).pdf](https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2019-01(ES).pdf).