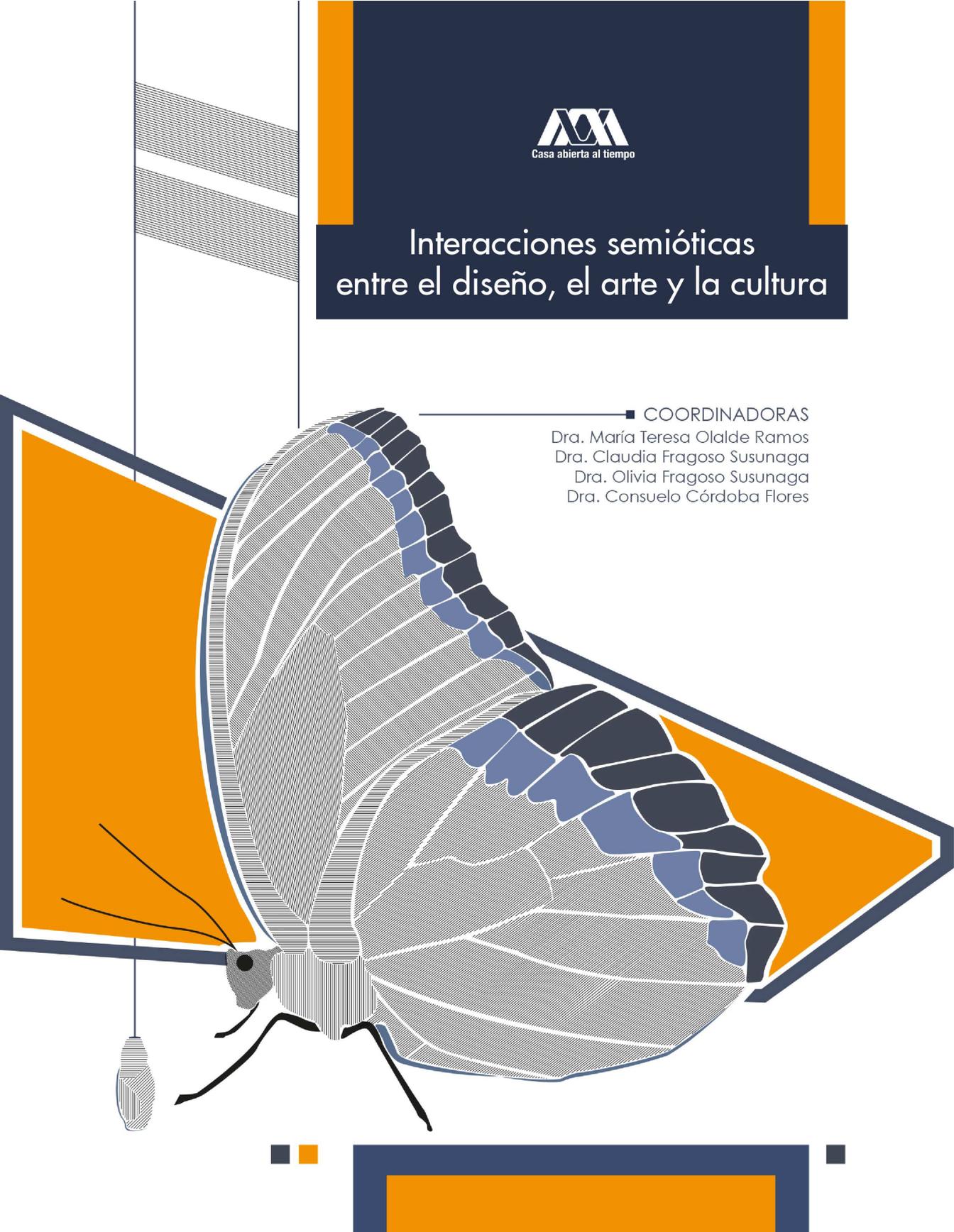


# Interacciones semióticas entre el diseño, el arte y la cultura

■ COORDINADORAS

Dra. María Teresa Olalde Ramos  
Dra. Claudia Frago Susunaga  
Dra. Olivia Frago Susunaga  
Dra. Consuelo Córdoba Flores





# **Interacciones semióticas entre el diseño, el arte y la cultura**

## **Coordinadoras**

*Dra. María Teresa Olalde Ramos*

*Dra. Claudia Fragoso Susunaga*

*Dra. Olivia Fragoso Susunaga*

*Dra. Consuelo Córdoba Flores*

México, 2023

## **Universidad Autónoma Metropolitana**

Rector General

**Dr. José Antonio de los Reyes Heredia**

Secretaría General

**Dra. Norma Rondero López**

## **Unidad Azcapotzalco**

Rector de la Unidad Azcapotzalco

**Dra. Yadira Zavala Osorio**

Secretario de la Unidad Azcapotzalco

**Mtro. Salvador Ulises Islas Barajas**

Secretaría Académica en funciones de Directora de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

**Mtra. Areli García González**

Jefe del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo

**Dr. Luis Jorge Soto Walls**

## **Consejo Editorial de la División de Ciencias y Artes para el Diseño**

Mtra. Karla María Hinojosa de la Garza (Presidenta)

Mtra. Dulce María Lomelí

Dr. Christof A. Göbel

Mtra. Gabriela García Armenta

Dra. Olivia Fragoso Susunaga

## **Comité Editorial de de la División de Ciencias y Artes para el Diseño**

Mtra. Bárbara Paulina Velarde Gutiérrez (Presidenta)

Dra. Sandra Rodríguez Mondragón

MDT. Gabriel de la Cruz Flores Zamora

Dr. Isaac Acosta Fuentes

Dr. Fernando Rafael Minaya Hernández

**Interacciones semióticas entre el diseño, el arte y la cultura** es una publicación de la Universidad Autónoma Metropolitana a través de la Unidad Azcapotzalco, División de Ciencias y Artes para el Diseño, Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo, Prolongación Canal de Miramontes 3855, colonia Ex-Hacienda de San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpan, C. P. 14387, Ciudad de México y Av. San Pablo No. 420, colonia Nueva El Rosario, Alcaldía Azcapotzalco, C. P. 02128, Ciudad de México.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

ISBN: 978-607-28-2965-7

### **Editora Responsable:**

Dra. María Teresa Olalde Ramos

Diseño de portada: Mtro. Jonathan Adán Ríos Flores

Diseño y cuidado editorial: María Teresa Olalde Ramos

Corrección de estilo: San Sebastián Editores

# Presentación :



**E**l Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo de la Universidad Autónoma Metropolitana se complace una vez más en publicar esta interesante obra titulada *Interacciones semióticas entre el diseño, el arte y la cultura*, que nace del proyecto de investigación “Nuevas tendencias y propuestas de la semiótica de la imagen”, inscrito en el Área de Semiótica del Diseño y su vinculación con el Cuerpo Académico de Artes Escénicas de la Facultad Popular de Bellas Artes de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, con la intención de explorar y reflexionar sobre las diferentes visiones que se tienen desde las artes, el diseño y las ciencias de la cultura, sobre las tendencias y propuestas actuales de la semiótica de la imagen.

Este libro reúne una serie de interesantes textos que nacen del compromiso y el trabajo conjunto de varios académicos provenientes de instituciones de dentro y fuera del país, tales como la Escuela Nacional de Antropología e Historia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad Autónoma de Querétaro y la Universidad Autónoma Metropolitana; junto con universidades de América del Sur, a saber, la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, Universidad Nacional de Jujuy, Argentina, Universidad Católica Argentina, Universidad Argentina de la Empresa y la Universidad de São Paulo, Brasil, que desde diferentes enfoques encontraron el espacio de interacción entre sus disciplinas y los objetos que se comprenden desde la semiótica.

A lo largo de toda la obra se puede observar la forma en la que, el arte, el diseño y la cultura encontraron convergencia en el planteamiento de los estudios actuales sobre la semiótica de la imagen. En sus capítulos se muestran caminos en donde el signo, la significación y el sentido se entretajan como parte de la semiótica de la cultura, de la representación simbólica y la intertextualidad, buscando enriquecer el estudio del funcionamiento y operación de los procesos de significación, desde una visión donde la interdisciplinariedad se expone como el eje que orienta la interacción de los signos que son objeto de este volumen.

Los diferentes puntos de vista aquí reunidos han sido estructurados en tres secciones, tituladas: abordajes semióticos, imágenes y representaciones y el juego de los signos, en donde se hace patente la relevancia de realizar aproximaciones interdisciplinarias que sirven para analizar los procesos culturales como fenómenos sýgnicos articulados, los cuales trascienden a la esfera antropológica.

Los docentes universitarios además de la actividad frente a grupo, desarrollamos investigación en nuestros propios campos profesionales en busca de fortalecer el conocimiento que se verá reflejado en las actividades educativas en función de los y las estudiantes. Estos procesos indagatorios se fortalecen al ser compartidos con profesores y profesoras pares, que desde sus disciplinas específicas tienen interés por mantener un diálogo académico lo que contribuye al enriquecimiento de la investigación.

Cada uno de los textos que conforman la obra da cuenta del comprometido trabajo de investigación que aborda fenómenos de relevancia social y cultural. En donde desde la semiótica, el arte, el diseño, a través de metodologías de la transdisciplinariedad, dan cabida a múltiples voces y perspectivas que posibilitan incursionar en el pensamiento y la palabra de investigadoras e investigadores que, desde las aulas, la ciudad y los entornos circundantes de sus profesiones y oficios recurren a la interpretación y significación en donde las diferentes perspectivas ponen de manifiesto la relevancia de los enfoques transdisciplinarios, en el análisis de los procesos culturales vistos como fenómenos de interacción dejando en claro la relevancia del trabajo colaborativo.

**“Interacciones semióticas entre diseño, arte y cultura”** es un testimonio de la importancia de la colaboración interdisciplinaria teniendo como eje la semiótica y como elemento orientador la cultura que, al reunir académicos de diversas disciplinas, desvela las complejidades de los procesos culturales manifestados a través de los signos. Mediante este esfuerzo colectivo, la publicación se convierte en una fuente de inspiración y conocimiento para quienes se interesen en la aventura de la comprensión de la realidad a través de los signos.

*Dra. María Teresa Olalde Ramos*

*Dra. Claudia Fragoso Susunaga*

*Dra. Olivia Fragoso Susunaga*

*Dra. Consuelo Córdoba Flores*



**Interacciones  
semióticas  
entre el diseño,  
el arte y la cultura**

# Contenido :



Prólogo 8

## Abordajes semióticos

Epistemologías de vanguardia para la semiótica: diálogos  
recursivos entre procesos cognitivos y emocionales. 15  
Dra. Julieta Haidar

Arte, naturaleza y cultura.  
Memorias/Instalaciones/Transformaciones. 32  
Dra. Silvia Barei

La semiótica ataca de nuevo: diseño y prácticas semióticas. 43  
Dra. Olivia Fragoso Susunaga

Formas de violencia en la semiósfera imago-céntrica.  
y discriminación en la semiósfera imago-céntrica.  
Un estudio de caso sobre la trilogía bélica de videojuegos 55  
*Call of Duty: Modern Warfare.*  
Dr. Ernesto Pablo Molina Ahumada,  
Dra. Laura Gherlone y Dr. José Waldir Sánchez Ortíz

El meme en internet como un discurso particular.  
Esbozos de una conceptualización. 70  
Dr. Carlos González Pérez

## Imágenes y representaciones

Urgencias ecológicas en el arte indígena  
contemporáneo de Jaider Esbell. 85  
Dra. Irene de Araújo Machado

<b>Imágenes y significaciones en el andamiaje de la revolución higiénica en México.</b>	<b>106</b>
Dra. Consuelo Córdoba Flores	
<b>Vida de un muerto. Entre nuestro universo y el otro.</b>	<b>128</b>
Dr. Nicolás Amoroso Boelcke	
<b>¿Cómo surge la idea de crear una primera imagen?</b>	
<b>Reflexiones pensamiento de Foucault y la semiótica peirceana.</b>	<b>143</b>
Mtra. Verónica Gabriela Meo Laos	
<b>Gráfica de protesta: PuntosB, Lapiztola y La Guillotina. Un análisis entre el cuerpo y el espacio en la imagen de protesta.</b>	<b>154</b>
Dr. Jorge Gabriel Ortíz Leroux	

## **El juego de los signos**

<b>Percepción y significación de la gráfica urbana, en un acercamiento a la transdisciplinariedad.</b>	<b>173</b>
Dra. María Teresa Olalde Ramos	
<b>Sentido y significación del habla en la actuación.</b>	<b>186</b>
Dra. Claudia Fragoso Susunaga	
<b>Pertinencia del análisis transdisciplinario de la lírica-musical popular latinoamericana.</b>	<b>201</b>
Mtro. Fermín Monroy Villanueva	
<b>Ablepsia congénita. Condición humana para una semiosis.</b>	<b>218</b>
Dr. Jorge Eduardo Zarur Cortés	
<b>El cuerpo en escena y sus significaciones.</b>	<b>232</b>
Dra. Pamela Soledad Jiménez Draguicevic y Mtro. Pablo Alejandro Cabral	
<b>Semiótica de la ciudad: una mirada desde la accesibilidad universal.</b>	<b>243</b>
Dra. Daniela Velázquez Ruíz y Dra. Eska Elena Solano Meneses	



## Semiótica de la ciudad: una mirada desde la accesibilidad universal

*Semiotics of the City: a Look from  
Universal Accessibility*

**Dra. Daniela Velázquez Ruiz**

Universidad Autónoma del Estado de México  
México  
danielavelazquezruiz@gmail.com

**Dra. Eska Elena Solano Meneses**

Universidad Autónoma del Estado de México  
México  
eskasolano@gmail.com

La semiótica ha dado pasos agigantados desde sus primeros planteamientos como disciplina preocupada por el estudio del signo, hasta trascender a un campo social cuyo objeto es el estudio de los sistemas de significación que dan sentido a las actividades y a los escenarios humanos. Fue quizás Mijáilovich Lotman, el principal promotor de la inmersión de la semiótica en el terreno de la cultura y los fenómenos sociales. Lotman encontró en lo que denominó esfera de significaciones, nombrada también como semiósfera, una analogía de los procesos de comunicación que están presentes y dan sentido a nuestras formas de vida (Quezada Macchiavello 2018). Esta esfera representa una dinámica donde conviven y se conjugan los diferentes lenguajes por medio de los cuales es posible la comunicación, la construcción de identidad y el intercambio en una sociedad. Bajo la lente de Julia Kristeva, este proceso en continua transformación se encuentra inmerso en un espacio semiótico o Chora, que implica una constante articulación y no una posición, lo que lo vuelve altamente subjetivo (Suniga and Sonkonoff 2012).

En estos autores es destacable el carácter cambiante y de constante fluidez que adoptan los signos y códigos en la sociedad, pero al mismo tiempo la manera en que éstos se constituyen en un instrumento para diagnosticar y evaluar los sustratos semióticos que se manifiestan en los paradigmas dominantes dentro de una cultura.

La ciudad es un escenario dinámico en donde las personas que la habitan se desenvuelven y se comunican. Por ello, los sistemas de significación y comunicación constituyen un elemento fundamental para generar ese tejido social que subyace en toda comunidad.

Los procesos de inclusión implican todas las manifestaciones del diseño en el entorno urbano, especialmente en lo sígnico. Los soportes y medios de información y comunicación constituyen un termómetro para medir las condiciones de inclusión de la ciudad por su referencia con la Accesibilidad universal.

De esta manera, este trabajo desarrolla un análisis semiótico de estos medios de información y comunicación analizándolos a partir de un modelo sistémico funcional en el que se analiza: la función interpersonal, la función ideacional y la función textual, asimiladas a los momentos identificados por Morris en el proceso de significación, a decir de la semántica, la sintáctica y la pragmática.

El estudio se realizó en el centro de la ciudad de Toluca, tomando como referencia una de las zonas más emblemáticas: la Alameda Central, un lugar histórico donde convergen las distintas comunidades que conforman la población de esta ciudad.

### Semiótica y Comunicación

Es en el estructuralismo de Lacan donde se le concede al lenguaje un papel estructural para el estudio semiótico de las diferentes culturas. Para Lacan, el lenguaje y la comunicación constituyen una intención que supera una representación de la realidad o de generar diálogo (De la Maza, 2019), para implicar un sustrato más profundo e inconsciente que pone sobre la mesa toda una cosmovisión. Por tanto, se percibe un rompimiento con el referente (de corte realista) y un empoderamiento de lo discursivo, lo ideológico o cultural.

Los espacios urbanos se convierten así, en laboratorios donde los discursos hegemónicos se materializan. De este modo, el análisis de la significación de soportes y medios de diseño con los que se proporciona información en el espacio urbano permite comprender, a través de un proceso semiótico, el significado y los paradigmas subyacentes dentro de determinado contexto.

Es posible fundamentar la comprensión de un mensaje, en consideración de un análisis semiótico apoyado en las funciones y estructuras del lenguaje, para tratar de interpretar

la relación que su significado pueda tener con concepciones sociales plasmadas en los soportes urbanos. Siguiendo a Morris, se reconocen así los tres momentos de la semiótica: la semántica, la sintáctica y la pragmática (Sandoval, 2011).

Partiendo de un modelo sistémico-funcional, los soportes y medios de información y comunicación, no son meros elementos que aportan datos, sino que corresponden a representaciones ideológicas que organizan el mundo, y resultan fundamentales para analizar y comprender las relaciones que se tejen en el espacio urbano.

Este trabajo pretende, desde la semiótica y retomando las funciones del lenguaje, destacado por Halliday (2004) el encontrar en los soportes y medios de diseño elementos que nos permitan valorar a la ciudad como un espacio inclusivo.

Estas funciones desarrolladas por Halliday son:

- a. Función interpersonal.
- b. Se presenta como una función de índole social, donde se ponen en juego las reglas de comunicación establecidas por consenso en la sociedad. Esta función de los mensajes es la que mayormente connota los conceptos culturales hegemónicos de la gente de ese lugar, siendo por excelencia concepto de corte semántico.
- c. Función ideacional.
- d. Corresponde al significado con relación al espacio y contexto que le rodea, es decir, no se constituye en un hecho aislado, sino que su significado es situado, lo que se traduce en una función de mayor complejidad a la interpersonal. La manera en que cada elemento se relaciona entre sí le concede un carácter sintáctico.
- e. Función textual.
- f. Se relaciona con situaciones de tipo subjetivo que conceden singularidad a la interpretación, y que se acerca más a la pragmática de Morris (1985).

## Accesibilidad Universal y Comunicación

La accesibilidad universal es un enfoque desde el cual se pone como eje el derecho que todas las personas tienen a ser incluidas, en todo espacio, actividad y producto como parte integrante de una sociedad (Alonso 2007). De la accesibilidad, resulta un derecho estructural, toda vez que de ello depende el derecho a la educación, a la salud, a la seguridad, al empleo, al deporte, a la recreación, etc.

La accesibilidad universal no ha de ser entendida como una mirada que atiende únicamente a las personas con discapacidad, pues realmente se orienta a resarcir a los grupos históricamente vulnerados como los grupos étnicos, las personas adultas mayores, los grupos de la comunidad LGBTQ+, etc.

Siendo las ciudades los puntos de encuentro de estos grupos invisibilizados, es aquí donde es posible centrar una mirada analítica, y desde las expresiones de los soportes y medios de información y comunicación deconstruir las significaciones y los paradigmas que subyacen en el espacio urbano.

La accesibilidad en el entorno urbano presenta muchas facetas, que van desde la manera en que se solucionan los desplazamientos peatonales, el transporte, el mobiliario urbano, los sistemas de información y comunicación, etc.; sin embargo, derivado de la complejidad de este escenario, para este trabajo se centrará en los sistemas de información y comunicación.

Dado que la accesibilidad universal en el lenguaje implica que, tanto en imágenes como en mensajes escritos, se deba tener en consideración la diversidad de usuarios, contemplado sus características y sus capacidades; con este análisis se pretende asegurar que el mensaje llegue de la manera más clara posible a los usuarios, o en su caso, cuantificar si se ha logrado o no la accesibilidad.

Todas las personas, independientemente de su diversidad (personas con discapacidad, adultos mayores, personas enfermas, etc.) tienen el derecho a disfrutar y vivir en plena autonomía en los entornos humanos, por lo que la accesibilidad universal garantiza a las personas poder adherirse a la movilidad, la comunicación y al entendimiento en todos los niveles de su vida. Por esta razón, la administración pública, debe de garantizarlo ofreciendo mecanismos para poder dirigirse a todos sus ciudadanos, independientemente de su condición.

La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU 2020) establece en el Artículo 2 consideraciones de Accesibilidad en los soportes y medios de información y comunicación, de manera que se deberán “incluir los lenguajes, la visualización de textos, el Braille, la comunicación táctil, los macrotipos, los dispositivos multimedia de fácil acceso, así como el lenguaje escrito, los sistemas auditivos, el lenguaje sencillo, los medios de voz digitalizada y otros modos, medios y formatos aumentativos o alternativos de comunicación, incluida la tecnología de la información y las comunicaciones de fácil acceso” (ONU 2020, 13).

Amén de ello, el artículo 9 de la misma Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, refiere a la Accesibilidad Universal y establece que los países firmantes habrán de adoptar las medidas pertinentes de información y de comunicación, incluidos los sistemas y las tecnologías de la información de uso público, independientemente a encontrarse en zonas urbanas o rurales, motivando en nuestro país un compromiso de inclusión.

Por ende, existe una clara necesidad de evitar cualquier exclusión derivada de barreras que obstaculicen el acceso a la información y comunicación que vulnere la autonomía, la seguridad y la dignidad de las personas en las ciudades de los países firmantes.

Estos criterios habrían de estar presentes en los ejemplos analizados en el caso de estudio, pues dan cuenta del nivel de reconocimiento, así como del respeto al derecho de la diversidad de las personas.

### Parque Alameda Central

El parque Alameda Central, cuyo nombre oficial es “Parque Cuauhtémoc”, fue construido en 1834 con recursos donados por José María González Arratia, quien sería presidente del Municipio de Toluca más adelante. El parque está fundado en un pentágono irregular, el cual en un inicio estaba delimitado por zanjas y bardas, teniendo únicamente cuatro vías de acceso en ese entonces para carruajes y peatones (Agencia de noticias MVT 2018).

Posteriormente se intervino el espacio colocando áreas verdes con protagonismo de flora y fauna, lo que fue un gran atractivo con especies como faisanes, jaulas de águilas, pajareras, cisnes negros, garzas, gansos y patos.

Actualmente la Alameda Central se rodea por las calles Plutarco González, Melchor Ocampo y Andrés Quintana Roo y funge como un espacio de interacción social, albergando áreas de juegos, espacios verdes para venta de alimentos y renta de atracciones para infantes.

Por ser un espacio abierto sus visitantes se caracterizan por integrar familias amplias que le visitan normalmente en fin de semana como espacio de recreación y convivencia. Al interior se ubica la Biblioteca Infantil y Juvenil de Toluca.

Su relevancia histórica como patrimonio de la ciudad, representa desde sus orígenes y hasta la fecha, un punto de encuentro que ha cumplido con fines políticos y socio culturales (Palma, 2016).

Las más de 5 hectáreas se han modificado a lo largo de la historia conforme a las dinámicas de sus visitantes, disponiendo espacios para eventos culturales, áreas para realizar ejercicio físico (gimnasio al aire libre), entre otras (Palma, 2016). De ahí la relevancia de su estudio por ser un espacio que incita a converger a usuarios múltiples y heterogéneos como lo son niños, adultos, personas mayores, personas con discapacidad, entre otros, contemplando por lo tanto una amplia diversidad de usuarios, lo que representa una consideración importante para su acceso como espacio inclusivo.

Debido a su carga simbólica este espacio ha sido elegido para la realización de un análisis semiótico que tiene como objetivo mirar a todos los soportes y medios de información y

comunicación, y analizar el grado alcanzado en términos de la Accesibilidad Universal que debe estar presente en este y todos los entornos urbanos.

Este análisis se realiza fundamentado en un método inductivo, dado que parte de un caso de estudio para que, con base en los hallazgos, pueda ser interpretado un universo más amplio. Asimismo, es cualitativo dado que se apoya en un enfoque etnográfico para poder establecer las relaciones existentes entre las diversas formas de información y comunicación en la ciudad y la correlación existente con los paradigmas imperantes en la población de ese entorno.

La metodología por desarrollar consiste básicamente de dos etapas:

A. La evaluación de los sistemas de significación en un entorno definido y circunscrito a la Alameda Central situada en la Ciudad de Toluca, desarrollada a través de instrumentos de trabajo de campo como son: la observación directa y participativa, que se clasificó en accesibilidad motriz, accesibilidad sensorial y accesibilidad cognitiva.

El parque de la Alameda Central fue seleccionado como un espacio de alto significado social y de pertenencia de los pobladores de la Ciudad de Toluca, siendo reconocida su fuerte carga simbólica.

Esta observación será desarrollada a través de recorridos llevados a cabo con un enfoque longitudinal y transversal. Refiere a enfoque transversal a los recorridos realizados por las investigadoras con una mirada analítica holística que involucre toda manifestación comunicativa del escenario dispuesto. Por enfoque longitudinal implica una visión histórica, en el que en un lapso de cuatro meses el espacio es visitado para evaluar las condiciones y sus posibles modificaciones.

B. Un análisis sociosemiótico de los soportes y medios de información y comunicación para una reflexión bajo el enfoque de las diversas manifestaciones de la accesibilidad universal, para desvelar posibles paradigmas capacitistas y excluyentes que puedan persistir en ese entorno seleccionado.

Este análisis, será desarrollado con base al reconocimiento de las múltiples dimensiones que cruzan en todo el sistema de significación, que involucra:

- a. Función interpersonal, el reconocimiento de las reglas sociales de comunicación
- b. Función ideacional, un análisis situacional que involucra el espacio y el contexto

- c. Función textual, que reconoce el principio subjetivo de la comunicación, que se materializa en la interpretación

Esta metodología, por su diseño asegura la posibilidad de triangular la base teórica con la información obtenida (base empírica) para motivar una aproximación a los principios de Accesibilidad Universal, desvelando los paradigmas e ideologías desde donde emergen los sistemas sgnicos.

Observación y Análisis Semiótico de los soportes y medios de información y comunicación en la ciudad de Toluca.

Las diversas manifestaciones de la accesibilidad universal, para efectos del presente estudio a considerar son:

1. Accesibilidad motriz, en respuesta con la presencia de barreras que impiden o limitan la capacidad de deambular o recorrer un espacio de manera autónoma
2. Accesibilidad sensorial, en respuesta a la presencia de barreras para comunicarse en caso de alguna discapacidad auditiva o visual
3. Accesibilidad cognitiva, en respuesta a las barreras de comprensión que el diseño complejo o confuso ofrece, ya sea en le espacio mismo o en objetos o mobiliario

Tomando como base estas diversas manifestaciones de accesibilidad universal, y con la intención de hacer un análisis transversal, cada aspecto observado se identifica en cada rubro a decir:

### 1. Accesibilidad motriz

Por accesibilidad motriz se comprende la posibilidad de acceder e intervenir el espacio para un desplazamiento y uso de este, dicho ello se requiere de una arquitectura crítica, así como una disposición de recursos que sin importar las particularidades del cuerpo entiéndanse por edad, discapacidad, salud, entre otros; puedan imposibilitar u obstaculizar dicha acción.

De este modo, cuando se diseña un espacio desde una perspectiva de accesibilidad motriz es fundamental que se cuestione si lo siguiente se contempla de manera objetiva:

- Acceso al espacio
- Desplazamiento vertical y horizontal
- Servicios sanitarios
- Señalización

- Iluminación
- Recursos como guías para atención de necesidades particulares
- Ayudas técnicas para uso de sillas de ruedas y bastones
- Visitas guiadas o apoyo para accesibilidad (Uzátegui and Uzátegui Aguilar, 2016).

Al respecto, la presente investigación detectó en la observación participativa que los cruces a desnivel posibilitan el desplazamiento entre calles, por ejemplo; de una persona en silla de ruedas o con uso de bastón, no obstante, los trayectos horizontales en determinados puntos resultan peligrosos ante irregularidades en el suelo, enténdase por diferentes alturas o bien, por fallas en concreto y grietas.

Por otra parte, la señalética favorece que se propicie una adecuada circulación, dado que se comunica claramente sobre la existencia de rampas para silla de ruedas, ejercicio similar al que se observa en las cebras de las avenidas.

No obstante, la iluminación en esta área representa un area de oportunidad para atención de una accesibilidad motriz total, ya que se considera que esta puede contemplarse de uso



Figura 1. Cebraz en vialidades aledañas a la Alameda Central.  
Ubicación Av. Miguel Hidalgo, Col. Barrio de la Merced.  
Fotografía: Velázquez (2022).



Figura 2. Rampas en vialidades aledañas a la Alameda Central. Ubicación Av. Miguel Hidalgo, Col. Barrio de la Merced. Fotografía: Velázquez (2022).

- **Metafunción interpersonal:** La información y comunicación está presente con líneas para el cruce de las vialidades y rampas en las esquinas de las banquetas.
- **Metafunción ideacional:** Presencia de cebras en las calles aledañas a la Alameda Central con una amplia área para los peatones que comunica el uso definido de cada espacio, y busca reforzar el carácter público de la zona.
- **Metafunción textual:** Existe la intención de generar espacios inclusivos para todos los peatones, las cebras representan un significante útil para el transeúnte, aunque no logra ser accesible por no atender consideraciones de la accesibilidad sensorial.

decorativo ante un espacio público y social, no en cambio para una correcta iluminación de un espacio que es transitable.

## 2. Accesibilidad sensorial

La accesibilidad sensorial es aquella que permite que sea a través del estímulo de algún sentido humano, sea posible detectar e interpretar la información que nos rodea. Cuando existe una discapacidad sensorial, es imperante que la comunicación en la ciudad se valga de recursos que posibilite la ubicación, información, alerta, desplazamiento, etc.

Las consideraciones al atender la accesibilidad sensorial contempla la intensidad y frecuencia del mensaje, por ejemplo si es una alerta auditiva es posible que el volumen, la frecuencia del mensaje y claridad del tono sean determinantes para su identificación y respuesta, así mismo con las imágenes o textos que debiendo ser fácilmente detectados por el usuario, pueden ser complejos dado el tamaño menor, la combinación inadecuada de colores dificultando el contraste para la lectura y las tipografías poco legibles.

Aunado a lo anterior, cuando el usuario de un espacio público es una persona con discapacidad, los señalamientos dispuestos en braille deben estar estratégicamente ubicados para la identificación y uso de estos, podemos mencionar o considerar en la mayoría de los casos, una zona cercana a los cruces peatonales. Es decir, se habla de una inclusión comunicativa para las personas sordas, por ejemplo; al cruce se escucha el pitido del semáforo en rojo para saber cuándo cruzar la calle.

El adecuado diseño de pictogramas cuyo propósito debe ser atendido por la accesibilidad cognitiva (vista más adelante), requiere que sea traducida en soportes cuyos sentidos puedan dar lectura y comprensión de manera rápida propiciando el conocimiento y la seguridad del usuario.

Importante destacar que, en este rubro hacia una accesibilidad universal, es tan importante la consideración del ruido exterior, díganse el sonido de los vehículos en circulación, pues en su momento pueden representar una barrera para la detección de semáforos sonoros, así como condiciones propias del uso del suelo (baches, desniveles, etc.) que pueden imposibilitar el acercamiento con la señalética en braille; de ahí la importancia de considerar todas estas características en un sistema integral de comunicación inclusiva.



Figura 3. Señalética en código braille. Ubicación Felipe Villanueva Col. Barrio de la Merced. Fotografía: Velázquez (2022).

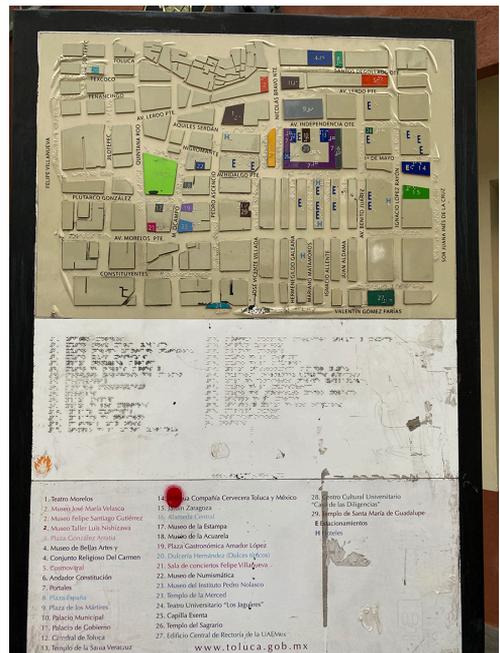


Figura 4. Mapa háptico. Ubicación Felipe Villanueva Col. Barrio de la Merced. Fotografía: Velázquez (2022).

Al respecto de la observación participativa, a continuación; se muestran algunos ejemplos que contemplan dicha accesibilidad sensorial en el Parque Alameda de Toluca.

- **Metafunción interpersonal:** Se busca incluir a las personas con discapacidad visual a través de información en formatos accesibles para discapacidad visual.
- **Metafunción ideacional:** La señalética en código braille y lenguaje háptico se ubica en las zonas cercanas a la Alameda Central, sobre la calle de Felipe Villanueva Col. Barrio de la Merced, por ser un espacio altamente transitado.
- **Metafunción textual:** El soporte se genera aunando la identidad institucional de la administración en tránsito, ello con la finalidad de homogeneizar elementos hechos con recurso público. En ambas imágenes el tamaño del soporte es funcional para su acercamiento. Se integra la señalética en braille con la información disponible para



Figura 5. Guías tactopodales, en calles circundantes, con presencia de guardacantones que constituyen una nueva barrera Alameda, Col. Barrio de la Merced. Fotografía: Velázquez (2022).



Figura 6. Colocación de guías tactopodales en las esquinas anunciando los puntos de precaución o alerta. Fotografía: Velázquez (2022).



Figura 7. Ausencia de guías tactopodales para áreas de flujo o avance. Fotografía: Velázquez (2022).

- **Metafunción interpersonal:** Guías tactopodales ubicadas en las calles circundantes de la Alameda, Col. Barrio de la Merced para facilitar los recorridos por la Alameda de las personas con discapacidad visual
- **Metafunción ideacional:** Se unifica la colocación de guías tactopodales en todas las esquinas, con la idea de generar un espacio inclusivo que brinde protección y seguridad al peatón.
- **Metafunción textual:** Existe la intención de generar espacios inclusivos para todos los peatones con discapacidad visual, principalmente en las esquinas ante el cruce de calles y avenidas. Sin embargo, el esfuerzo es en vano, pues no se complementa con señalética para realizar recorridos o avances.

- **Metafunción interpersonal:** Se genera señalética que propicia un reconocimiento del siga o alto para el peatón sin discapacidad.
- **Metafunción ideacional:** Semáforos no sonorizados ubicados en la vialidad Andrés Quintana Roo, Col. Barrio de la Merced, que no corresponden al enfoque inclusivo que se intenta reforzar en la zona.
- **Metafunción textual:** Los elementos del semáforo cumplen con el propósito de informar al peatón mediante el color como indicativo principal, sin embargo, no se dispone de audio en estos semáforos que indiquen a las personas con discapacidad visual cuando es posible cruzar o que contabilicen el tiempo dispuesto para cruzar una calle lo cual serviría como característica de inclusión.



Figura 8. Semáforos no sonorizados en la vialidad Andrés Quintana Roo, Col. Barrio de la Merced. Fotografía: Velázquez (2022).

quien no presenta condición de debilidad visual a través del uso cromático, sin embargo, falta señalar la ubicación con códigos hápticos.

### 3. Accesibilidad cognitiva

Se entiende por accesibilidad cognitiva, al enfoque que el diseño de los entornos debe presentar según el cual sean comprensibles en su configuración y uso (Plena Inclusion 2018). Ello implica que se consideren las necesidades de las personas con baja demanda cognitiva, lo que facilita la accesibilidad sobre todo a infantes, personas con discapacidad intelectual, personas adultas mayores, personas con demencia, personas con Alzheimer, etc.

Bajo este criterio, los diseñadores deberán considerar que los sistemas de información de los entornos deberán apoyar en el sentido de orientación, desplazamiento, brindar información, etc. al usuario y facilite el desenvolvimiento y desplazamiento autónomo para todo tipo de personas, es decir, deberán considerar:

- Las características del entorno y los objetos para que cualquier persona pueda interactuar en y con ellos
- Establecer funcionamientos o propuestas análogas a objetos o entornos que resulten familiares y se comprendan fácilmente por principios de similitud
- Generar asociaciones sociosemióticas, fundamentadas en los valores y normas sociales de ese entorno
- Considerar en el diseño y disposición la contextualización del objeto o entorno, desde una mirada holística que facilite un diseño situado del mismo
- Tomar en consideración los roles posibles con lo que se dispone de un espacio u objeto y no centrarse solo en el usuario promedio (Belinchón, Casas and Díez, 2014)

Por otra parte, es importante tomar en cuenta también los principios de la Lectura Fácil, la cual consiste en aquellas adaptaciones realizadas a promover una lectura y comprensión de forma sencilla, lo que no se limita a la legibilidad del texto, derivada de la forma de la letra o ícono, sino a un mayor tamaño y una estructura con vocabulario y complejidad sintáctica al alcance de cualquier persona (Medina Reguera and Balaguer Girón, 2022).

La señalética constituye una de las fuentes más importantes de información en los espacios urbanos, por lo que su revisión en campo resultó fundamental para el presente análisis.

En la observación realizada, se encontró la existencia de mapas de ubicación, así como señalamientos de nomenclatura y sentido de las vialidades, donde fueron evaluados como criterios de accesibilidad:

- pertinencia de la ubicación (contexto, altura, disposición)
- tamaño y forma de la tipología
- la gama de colores utilizados
- su alto contraste
- legibilidad y comprensión de las imágenes
- ajustes razonables que atiendan los diversos tipos de discapacidad, brindando multiplicidad de formas de lectura (braille, lengua de señas mexicana, lenguas originarias)



Figura 9. Mapas de ubicación en la zona de la Alameda Central.  
Fotografía: Velázquez (2022).



Figura 10. Señalética ubicada en la Avenida Miguel Hidalgo, Col. Barrio de la Merced.  
Fotografía: Velázquez (2022).

De manera sintética se presenta una parte de los sistemas de información analizados, observando desde la sociosemiótica la metafunción interpersonal, la metafunción ideacional y la metafunción textual; que se concretan en un análisis posterior, el cual se centrará en las funciones de los signos observadas y su contraste con las funciones de los signos esperadas.

- **Metafunción interpersonal:** Elementos de información y comunicación indicando ubicación, puntos de interés, nomenclatura de calles y sentido de éstas, centrado únicamente en información en textos visuales.
- **Metafunción ideacional:** Señalética ubicada en zonas aledañas a la Alameda Central, generalmente en los cruces o esquinas, pero de formato limitado y con ausencia de principios de lectura fácil (macrotipos, iconos legibles, etc.)
- **Metafunción textual:** Se presenta un esquema uniforme de señalética hacia la identidad visual del espacio, respetando la misma gama de colores y posición de los elementos. En determinados momentos el contraste blanco-negro de la señalética podría no resultar de alto impacto para la identificación, y la abstracción de las imágenes podría provocar confusiones. La misma altura y falta de inclinación excluye, y desafortunadamente esta situación se replica en todas las esquinas.

## Resultados

Los resultados dan cuenta del evidente desconocimiento de la importancia que tiene la Accesibilidad Universal y el retraso que nuestro país y entidad muestran, con los compromisos internacionales adquiridos desde el 2007 en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

Los resultados que se muestran en la siguiente tabla, se derivan del análisis de los tres tipos de accesibilidad (física o motriz, sensorial y cognitiva) y, por otro lado, se contrastan las funciones signícas observadas con las funciones signícas esperadas. Al final, se generan propuestas de intervención que dan lugar a la posibilidad de un Plan de Accesibilidad en el entorno.

### **La posibilidad de un Plan de Accesibilidad habría de considerar:**

En la accesibilidad motriz o física, las cebras deberían gozar de consideraciones de accesibilidad sensorial para evitar la discontinuidad presente en rampas y arroyos vehiculares, que siempre han carecido de apoyos táctiles para personas con discapacidad visual (solo existe bajo criterios de seguridad para conductores).

Para la accesibilidad sensorial, es imprescindible la inclusión de semáforos con contabilizadores de tiempo visuales y sonoros, que cuenten con señal acústica para una accesibilidad

Tipo de accesibilidad	Funciones de los signos observadas	Funciones de los signos esperadas	Propuestas de intervención (Plan de accesibilidad)
<b>Accesibilidad Motriz</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Líneas para cruce (cebras) de vialidades y rampas en las esquinas de banquetas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Señalética que refuerce acciones de desplazamiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las cebras deberían gozar de consideraciones de accesibilidad sensorial para su intervención motriz.</li> </ul>
<b>Accesibilidad Sensorial</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen elementos para una accesibilidad visual como señalética en código braille y mapas en lenguaje háptico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversidad de elementos multisensoriales, los cuales sean también conocidos e identificables por los peatones con discapacidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar semáforos con contabilizadores de tiempo en bocina para una accesibilidad auditiva.</li> <li>• Considerar informar la ubicación con señalización del mapa háptico, así como de recorridos y rutas en el uso de guías tactopodales.</li> </ul>
<b>Accesibilidad Cognitiva</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen elementos para una comprensión clara.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura y comprensión inmediata no confusa. Inmediatez en su reconocimiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer en cantidad y calidad los soportes hápticos indicativos, así como un mejor uso cromático en señalética para una fácil y pronta lectura.</li> </ul>

Tabla 1. Tipos de Accesibilidad

auditiva; considerar informar la ubicación con señalización de mapas hápticos con señalización que considere la diversidad de estímulos, así como el diseño de recorridos y rutas, contemplando el uso de guías tactopodales bajo el criterio de cadenamamiento (es decir, sin interrupciones de información).

Para la accesibilidad cognitiva, es menester el fortalecimiento de la cantidad y calidad de los soportes hápticos indicativos, así como un mejor uso cromático en señalética para una fácil y pronta lectura.

Finalmente, a modo de conclusión, se puede decir que la sociosemiótica se constituye en una herramienta de análisis, cuyos criterios permiten una revisión de los sistemas sígnicos presentes en la información de los entornos.

El análisis realizado bajo este enfoque permite concluir que es evidente que, si bien el espacio conocido como “Alameda Central de Toluca” cuenta con elementos hacia la accesibilidad universal, existe la falta de una concepción integral y de profundidad para su diseño, gestión y aplicación en el espacio de estudio; y que ello supone un diagnóstico general en la entidad.

Una mirada holística a las diversas formas de exclusión también permitió identificar hoy lo que se considera inclusión, cuando se atiende a la accesibilidad física o motriz, ignorando la importancia de las otras formas de accesibilidad (como la sensorial y cognitiva). Cuando los principios de accesibilidad motriz, sensorial y cognitiva se vislumbran de manera conjunta es posible identificar “faltantes” que debilitan el propósito esperado, entendido en este caso como la posibilidad de brindar un espacio inclusivo en todas sus manifestaciones, ejemplo de ello, es la propia desinformación de “lo existente y dispuesto” para peatones con discapacidad motriz, auditiva o visual.

De tal modo, el análisis presentado conlleva a un replanteamiento que permita desde las políticas públicas y la administración de recursos, optimizar los soportes que son utilizados en un proceso de comunicación y habitabilidad del espacio, sobre todo cuando se trata de un área que facilita la convivencia social como punto céntrico de la ciudad, dicho patrimonio histórico debería, en su caso, ser referente de acciones encaminadas a una accesibilidad universal.

### Referencias

- Agencia de noticias MVT. (20 de mayo de 2018). La Alameda Central de Toluca: 187 años de historia. *MVT Noticias*. <https://mvt.com.mx/la-alameda-central-de-toluca-187-anos-de-historia/>
- Alonso, F. (2007). Algo más que suprimir barreras: conceptos y argumentos para una accesibilidad universal. *Trans revista de Traductología*, 15-30.
- Belinchón, M., Casas, S., y Díez, C. (2014). Accesibilidad cognitiva en centros educativos. *Madrid: Ministerio de Educación, Cultura*. <http://blog.intef.es/cnie/wp-content/uploads/sites/3/2015/05/ACCESIBILIDAD-COGNITIVA-EN-LOS-CENTROS-EDUCATIVOS.pdf>
- De la Maza, L. (2019). Hegel en Lacan. Las trampas de lo imaginario y la función del lenguaje en la constitución del sujeto. *Veritas. Revista de Filosofía y Teología*, 29-47. <https://revistaveritas.cl/2019/08/15/veritas-no-43-agosto-2019/>
- Halliday, M. (2004). *An Introduction to Functional Grammar*. Hodder Arnold.
- Medina, A., y Balaguer, P. (2022). Textos cognitivamente accesibles: Lectura fácil y Leichte Sprache en contraste. *Magazin* (29).
- Morris, C. (1985). *Fundamentos de la teoría de los signos*. Paidós.
- ONU. (2020). *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*. México: CNDH. <https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs>
- Palma, F. (18 de julio de 2016). Alameda Central de Toluca, Primer parque de la capital mexiquense. (UAEM) *Criterio Noticias*. <https://criterionoticias.wordpress.com/2016/07/18/alameda-central-de-toluca-primer-parque-de-la-capital-mexiquense/>
- Plena Inclusión. (2018). Guía de evaluación de accesibilidad cognitiva en los entornos. *Plena Inclusión*. [https://www.plenainclusion.org/sites/default/files/guia\\_de\\_evaluacion\\_de\\_la\\_accesibilidad\\_cognitiva\\_de\\_entornos.pdf](https://www.plenainclusion.org/sites/default/files/guia_de_evaluacion_de_la_accesibilidad_cognitiva_de_entornos.pdf)
- Quezada Macchiavello, Ó. (2018). La semiosfera. *Contratexto*, 285-290. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/contratexto/article/view/3258/3217>
- Sandoval, E. (2011). Semiótica, teoría social y conocimiento: el signo en las ciencias del lenguaje. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 1-24. [https://www.uaeh.edu.mx/campus/ics-hu/revista/revista\\_num13\\_11/articulos/Cinteotl-13-ANTROPOLOGIA-Semiótica.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/campus/ics-hu/revista/revista_num13_11/articulos/Cinteotl-13-ANTROPOLOGIA-Semiótica.pdf)
- Suniga, N., y Sonkonoff, S. (2012). Lenguaje, deseo y sociedad: los aportes de Julia Kristeva. *VII jornadas de sociología de la UNLP*. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.2285/ev.2285.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.2285/ev.2285.pdf)
- Uzátegui, y Uzátegui Aguilar, K. R. (2016). Accesibilidad del discapacitado motriz en su visita a los conventos. *Museo del Centro Histórico de la Ciudad de Arequipa*, 156. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.



## Intercciones semióticas entre el diseño, el arte y la cultura

La edición y formación de esta publicación digital se realizó en noviembre de 2023, en el Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo, de la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, Ciudad de México.

Para su formación se utilizó la familia tipográfica Lato en distintos tamaños y estilos.

# INTERACCIONES SEMIÓTICAS ENTRE EL DISEÑO, EL ARTE Y LA CULTURA

Interacciones semióticas entre el diseño, el arte y la cultura, es una obra que busca explorar las diferentes visiones que se tienen desde las artes, el diseño y las ciencias de la cultura sobre las tendencias y propuestas actuales de la semiótica de la imagen. Para esta publicación se reunieron un grupo de académicos interesados en el tema, pertenecientes a diversas instituciones de dentro y fuera del país. El resultado aporta una serie de interesantes textos que, desde diferentes enfoques, encontraron el espacio de interacción entre las disciplinas que estudian objetos que se comprenden desde la semiótica.

En los capítulos de este libro se muestran los trabajos que realizan los autores que, desde sus distintas disciplinas, han explorado caminos en donde el signo, la significación y el sentido se entretajan como parte de la semiótica de la cultura, de la representación simbólica y la intertextualidad buscando enriquecer el estudio del funcionamiento y operación de los procesos de significación desde una visión donde la interdisciplinariedad es el eje que orienta las distintas interacciones de los signos que son objeto de este volumen.



9 786072 829657