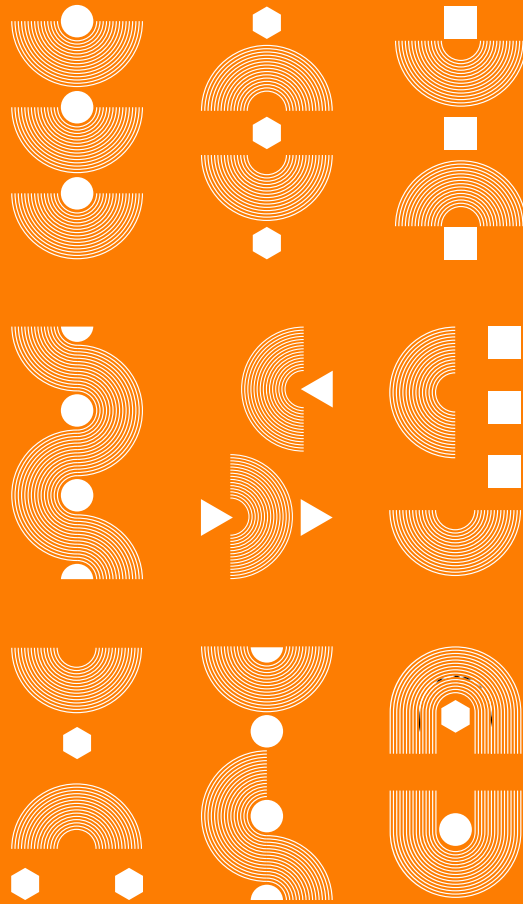


CIENCIA, UN BIEN PÚBLICO GLOBAL:

ACCESO ABIERTO DIAMANTE NO COMERCIAL



SCIENCE, A GLOBAL PUBLIC GOOD:

NONCOMMERCIAL DIAMOND OPEN ACCESS

Eduardo Aguado-López y Arianna Becerril-García



Universidad de Panamá







CIENCIA, UN BIEN PÚBLICO GLOBAL
ACCESO ABIERTO DIAMANTE NO COMERCIAL

SCIENCE, A GLOBAL PUBLIC GOOD
NONCOMMERCIAL DIAMOND OPEN ACCESS



Universidad de Panamá



Universidad de Panamá

Rector / Rector

Dr. Eduardo Flores Castro

Vicerrector Académico / Academic Vice Rector

Dr. José Emilio Moreno

Vicerrector Administrativo / Administrative Vice Rector

Mgter. Arnold Muñoz

Vicerrector de Investigación y Postgrado / Research and Postgraduate Vice Rector

Dr. Jaime Javier Gutiérrez

Vicerrectora de asuntos estudiantiles / Student Affairs Vice Rector

Mgter. Mayanín Rodríguez

Extensión / Outreach

Mgter. Ricardo Him Chi

Aguado-López Eduardo y Becerril-García Arianna (2023), *Ciencia, un Bien Público Global: Acceso Abierto Diamante No Comercial*,

Ciudad de Panamá: Universidad de Panamá. 1ª edición

ISBN: : 978-9962-635-80-2

DOI: : <https://doi.org/10.5281/zenodo.10809901>

Licencia CC-BY-NC-SA-4.0



El trabajo que se presenta fue sometido a revisión por pares siguiendo las políticas de la Universidad de Panamá.

El trabajo que se muestra ha asimilado la retroalimentación recibida.

The work presented was submitted to a revision by peers in accordance with Universidad de Panamá.

The work presented has been updated with the feedback received.

Universidad de Panamá

Panamá, Provincia de Panamá 801 | Bella Vista, Manuel E. Batista y Ave. José De Fábrega.

Tel. Central Telefónica 523-5000

Sistema de Información Científica Redalyc

Investigación / Research

Sheila Godínez-Larios

Lizeth Domínguez-Gómez

Pamela Amarillas-Nava

Brenda Uribe-Martínez

Diseño editorial y gráfico / Editorial and graphic design

Víctor Del-Ángel-Espinosa

Dulce Joanna Hernández-Gutiérrez

Tecnología y datos / Technology and data

Alma Rosa Segundo-Escobar

Liliana González-Morales

Traducción y revisión de traducción / Translation

Luis Cejudo-Espinosa

Alejandra García-Pérez



ÍNDICE

PUNTO DE PARTIDA / STARTING POINT	5
INTRODUCCIÓN / INTRODUCTION	7
DEFINICIÓN / DEFINITION	10
EJES TRANSVERSALES / TRANSVERSAL AXES	12
GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO / KNOWLEDGE GENERATION	15
ACCESO / ACCESS.....	17
UTILIZACIÓN / USE.....	19
PROTECCIÓN / PROTECTION	21
EVALUACIÓN / ASSESSMENT.....	23
CERTIFICACIÓN / CERTIFICATION.....	25
BIBLIODIVERSIDAD / BIBLIODIVERSITY	27
FINANCIAMIENTO / FUNDING	29
GOBERNANZA / GOVERNANCE	31
PRINCIPIOS / PRINCIPLES	33
EQUIDAD / EQUITY.....	35
SOSTENIBILIDAD / SUSTAINABILITY.....	37
CALIDAD / QUALITY	39
USABILIDAD / USABILITY.....	41
CIERRE / A CLOSURE	42



PUNTO DE PARTIDA

El Acceso Abierto (AA), después de 20 años de su aparición, ha tenido una evolución distinta a los objetivos con los que nació. Con el paso del tiempo, la búsqueda de apertura no fue dirigida hacia el conocimiento sino, muchas veces, hacia las oportunidades de su mercantilización. Por un lado, el pago por acceder a los contenidos científicos fue eximido, mientras que se instauró el pago por la publicación, o bien, se sostuvieron ambas formas de monetización. Lo anterior da pauta para pensar que el AA sólo permitió un ajuste para que el negocio de la publicación científica siguiera igual; es decir, se hicieron cambios que no modificaron el orden comercial de las industrias editoriales

Ante un escenario en el que el AA ha tomado diversos caminos, se propone volver a la raíz. Una raíz que permita sostener un sistema de publicación por y para la comunidad académica, tomando distancia de cualquier propuesta apegada al modelo rentable para la causa empresarial. La problemática se centra en que, irónicamente, el AA aperturó su concepto a la mercantilización del conocimiento.

Por ello, un grupo de actores comprometidos con la idea de que el acceso, la publicación y el procesamiento del conocimiento será abierto o no será, presentamos la propuesta: Ciencia, un Bien Público Global (CBPG), una iniciativa que parte del Acceso Abierto

STARTING POINT

Over 20 years of existence, Open Access (OA) has had a different evolution regarding the goals that gave rise to it. In time, the search for openness was not directed toward knowledge, but oftentimes toward opportunities to commodify it. On one side, payments to access scientific contents were suppressed, while a payment in order to publish was set; or else, both forms of monetization were kept. This makes us think that OA only allowed an adjustment for the business of scientific publication to remain the same. That is to say, changes were made so that nothing changed in the commercial sphere of the publishing industries.

In the face of a scenario where OA has taken a number of ways, it is proposed to return to the origin; one that enables maintaining a publishing system by and for the scholar community, distancing from any proposal intending to follow a model profitable for the entrepreneurial sphere. The problem is that, ironically, OA broadened its concept and encompassed the commodification of knowledge.

Therefore, we, a group of stakeholders committed to the idea that access, publication and processing of knowledge will be open or will not be, put forward the proposal: Science, a Global Public Good (SGPG), an initiative based on Diamond Open Access which emphasizes



Diamante y que enfatiza en su veta no comercial. En ese sentido, el presente texto busca dar las pautas para caminar hacia una comunicación científica no lucrativa.

La primera tarea será identificar y reunir a la comunidad científica comprometida con la apertura total de todo conocimiento obtenido, procesado y publicado con recurso público. Partimos con la convicción de que el AA al conocimiento no es debatible, ya que se trata de un derecho humano que no puede ser ni negociado ni captado por ningún interés comercial.

El debate que propone la CBPG supera la polarización de lo público y lo privado. Más bien, se centra en concebir lo público como una única vía para consolidar el conocimiento en su carácter democrático y universal. De tal manera que buscamos una comunidad diversa que, con diferentes medios, busque llegar a ese objetivo sin desvirtuarlo. Pretendemos diversidad y no división. Buscamos ese objetivo con diferentes maneras de llegar a él. Si ese posicionamiento logra frenar la mercantilización de la ciencia, la CBPG habrá dejado huella.

En suma, el horizonte de sentido de la CBPG es la participación de todas las personas, instituciones, países y regiones. No se trata de una iniciativa ajena al AA, sino de un esfuerzo colaborativo para cerrarle la puerta a los intereses privados que le han penetrado. Se trata de un modelo global con miras a reducir la brecha digital, tecnológica y de conocimiento de acuerdo con las necesidades contextuales y situadas de cada región.

its noncommercial nature. In this way, the present text tries to give directions to attain non-for-profit scientific communication.

The first task will be to identify and gather the scholar community committed to the total openness of every item of knowledge obtained, processed and published with public resources. We are convinced that the OA to knowledge is not debatable, since it is a human right that cannot be neither negotiated nor taken by any commercial interest whatsoever.

The debate put forward by SGPG goes beyond the polarization of the public and private. Instead, it focuses on conceiving the public as the only way to consolidate knowledge in its democratic and universal nature. In this way, we want a diverse community which, with various means, may reach that goal without stripping off its virtues. We look for diversity, not division. We pursue that aim following different paths. If such positioning manages to slow down the commodification of science, SGPG will make a difference.

All in all, the horizon of meaning of SGPG is the participation of individuals, institutions, countries and regions. It is not an initiative alien to OA, but a collaborative effort to close the door to private interests that have infiltrated it. It is a global model with a view to reducing the digital, technologic and knowledge gap according to the contextual and located needs of each region.



INTRODUCCIÓN

General: El AA, como movimiento, es una configuración colectiva diversa, muchas veces en tensión, particularmente si se define a partir de sus modelos de sostenibilidad y sus objetivos. En los últimos años, la búsqueda de apertura se ha desviado hacia procesos de privatización y comercialización de la ciencia.

Veinte años han pasado de las iniciativas de Budapest, Berlín y Bethesda. Han transcurrido dos décadas para identificar los problemas sistémicos de la apertura, los problemas inherentes a cada modelo.

El Acceso Abierto Oro sólo trasladó de lugar el cobro de la suscripción a la publicación y, no pocas veces, mantiene el cobro en ambos procesos. Así surgieron los acuerdos “transformadores”, que en la práctica han sido la institucionalización de un modelo comercial de publicación.

El Acceso Abierto Verde, el vehículo para la recuperación de la memoria de las instituciones de educación e investigación, se ha visto impulsado sin precedentes. Prácticamente no hay institución educativa que no cuente con un repositorio. Los retos en este campo se dirigen hacia la actualización, mantenimiento e interoperabilidad.

INTRODUCTION

Overall: OA, as a movement, is a diverse collective configuration, oftentimes in tension, particularly if it is defined on the basis of its sustainability models and its goals. In recent years, the search for openness has been deviated toward processes of privatization and commercialization of science.

Twenty years have passed after the Budapest Initiative, Berlin Declaration and Bethesda Statement. Two decades have elapsed to identify the systemic problems of openness; the problems inherent to each model.

Gold Open Access only moved the instances to make charges from subscription to publication, and usually, it continues charging for both processes. In this way, “transformative” agreements came into being, which in practical terms have meant the institutionalization of a commercial publishing model.

Green Open Access, the vehicle to recover the memory of education and research institutions, has been boosted as much as possible; virtually, there is no education institution without a repository. Challenges in this regard are related to updating, maintenance and interoperability.



El Acceso Abierto Bronce ha permitido la libre circulación del conocimiento, pero puede generar dificultades y falta de protección para los usuarios. Todo conocimiento y resultado de investigación debe contar con una licencia que exprese con claridad los usos legítimos y reutilización permitida por el autor.

El Acceso Abierto Diamante representa un modelo de publicación impulsado y sostenido por la comunidad académica. Permite contar con un sistema de comunicación científica liderado por y para las comunidades de investigación. Se apoya en el concepto de bibliodiversidad.

Ciencia, un Bien Público Global: la experiencia y las dificultades sistémicas que se han configurado en más de dos décadas han mostrado la necesidad de construir una comunidad colaborativa de conocimiento abierto que incluya a todos (investigadores, editores, universidades, organizaciones de ejecución y financiación de la investigación, bibliotecas académicas, sociedades científicas y responsables políticos) en la capacidad de participar, de acceder y de utilizar la investigación financiada públicamente. Asimismo, busca que cada uno de los actores de investigación sea reconocido por el esfuerzo de impulsar un modelo de comunicación que sirva a sus sociedades y genere procesos y condiciones que permitan regresar el control del conocimiento a quien lo produce, a aquellos que tienen en su misión generar conocimiento de calidad y siempre lo han compartido: la academia.

Bronze Open Access has enabled the free circulation of knowledge; however, it might produce difficulties and lack of protection for the users. Every knowledge item and research outcome must have a license that clearly expresses the legitimate uses and reutilization allowed by authors.

Diamond Open Access is a publication model, supported by the scholar community. It provides a scientific communication system led by and for research communities. It makes use of the bibliodiversity concept.

Science, a Global Public Good: the experiences and systemic difficulties that have appeared over more than two decades have shown the need to build a collaborative community of open knowledge that comprises everyone (researchers, publishers, universities, implementing and funding organizations, academic libraries, scientific societies and policy-makers). In like manner, acknowledging each of the stakeholders for the effort of advancing a communication model that serves societies and generates processes and conditions to allow giving the control of knowledge back to those who produce it; that is to say, those with the mission to produce quality knowledge and who have always shared it: the academy.



Este es el objetivo del presente documento, mostrar las características del modelo de publicación de la CBPG. Se busca presentar, desde una perspectiva particular, los principios básicos, sus elementos constitutivos, formas de trabajo colaborativas y diversas acordes a las necesidades de los contextos (procesos situados) y con gobernanza compartida. Es reconocido que la evaluación y el reconocimiento de las acciones a favor del AA y de la Ciencia Abierta (CA) han sido su eslabón débil. Reconociéndolo, en el presente trabajo se añaden procesos con los que se busca apoyar la reconfiguración del modelo evaluativo: certificación mediante indicadores y métricas.

La propuesta debe involucrar diversos proyectos en marcha y reunir a diversas organizaciones y plataformas. En principio se enfatizan los desarrollos realizados por las instituciones convocantes, pero de ninguna manera busca restringirse a ellas. Toda plataforma y todo servicio integrado a la CBPG que reúna los requisitos de interoperabilidad, los estándares establecidos, la calidad de los datos y la apertura planteada, podrá sumarse a la propuesta. En este sentido, se trata de un texto que busca ser el detonante de la colaboración y la construcción de una propuesta sostenible para la CBPG.

En síntesis, se busca reformular el proceso editorial. Es decir, modificar sus flujos y la colaboración entre actores con un objetivo: aprovechar las fortalezas del mundo digital y apoyar a los editores en la reconstrucción del flujo editorial aprovechando la fortaleza de los diversos actores que comparten los fines de la CBPG.

This is the goal of the present document, to show the characteristics of the publication model of SGPG. We try to present, from a particular standpoint, the basic principles, constitutive elements, collaborative and diverse working methods that suit the needs of the contexts (located processes) and with shared governance. It is well-known that the assessment and recognition of actions in favor of OA and Open Science (OS) are the weak links. Due to the foregoing, in the present work, processes are added in order to try to promote the reconfiguration of the assessment model: certification by means of indicators and metrics.

The proposal has to involve various ongoing projects and gather diverse organizations and platforms. As a principle, developments produced by the calling institutions are emphasized, though it is not intended to be confined to them. Every platform and every service integrated in SGPG which meets the interoperability requirements, established standards, data quality and planned openness will be enabled to join the proposal. In this regard, this is a draft that aims at triggering collaboration and building a sustainable proposal for SGPG.

To sum up, the aim is reformulating the editorial process; that is to say, modifying its workflows and the collaboration between actors with the same goal: harnessing the strengths of the digital world and supporting publishers to rebuild the editorial workflow, making the most of the various stakeholders that share the purposes of SGPG.



DEFINICIÓN

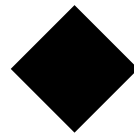


CIENCIA, UN BIEN PÚBLICO GLOBAL
ACCESO ABIERTO DIAMANTE NO COMERCIAL

DEFINITION



SCIENCE, A GLOBAL PUBLIC GOOD
NONCOMMERCIAL DIAMOND OPEN ACCESS



La Ciencia, un Bien Público Global se refiere al modelo de publicación académica en el que las revistas y las plataformas no cobran tarifas por lectura, publicación ni procesamiento.

La CBPG alude a estructuras de publicación impulsadas y dirigidas por comunidades científicas y que son de propiedad académica. Las revistas y plataformas de CBPG sirven a una gran diversidad de comunidades, son colaborativas, multilingües y multiculturales. La CBPG tiene como eje un proceso riguroso de revisión por pares, con el cual garantiza la calidad científica y editorial. Asimismo, genera métricas responsables, transparentes, abiertas y dirigidas a la construcción de comunidad y a consolidar la finalidad del conocimiento: articularse a las necesidades de la sociedad.

De forma inherente, la CBPG supone el concepto de bibliodiversidad; las revistas y plataformas son equitativas en su naturaleza y diseño. La CBPG es, en última instancia, un medio para alcanzar un fin: una sociedad equitativa, diversa y más justa.

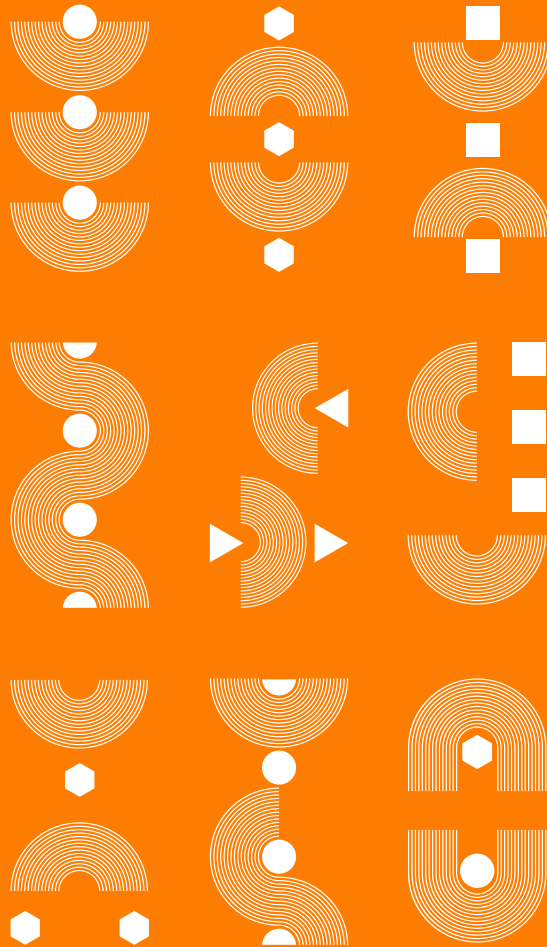
Science, a Global Public Good refers to the academic publication model in which journals and platforms do not charge any fee in order to read, process and publish.

SGPG alludes to publishing infrastructures driven and managed by scholar communities and are academic property. The SCPG journals and platforms serve a great deal of communities, are collaborative, multilingual and multicultural. SGPG follows a rigorous peer-review process, by means of which, the scientific and editorial quality are ensured. Likewise, it produces responsible, transparent and open metrics, aimed at building communities and consolidating the purpose of knowledge: to articulate with the needs of society.

Inherently, SGPG implies the concept of bibliodiversity; journals and platforms are equitable in nature and design. Ultimately, SGPG is a means to an end: an equitable, diverse and fairer society.



EJES TRANSVERSALES



TRANSVERSAL AXES



EJES TRANSVERSALES

Los esfuerzos colectivos, múltiples y diversos que se han desplegado en el AA han carecido de articulación con la evaluación. En la presente propuesta, sin pretender ser exhaustivos, se busca integrar algunos elementos mínimos con los cuales pueda establecerse una perspectiva integral.

La CBPG no plantea sólo apertura, busca una articulación indisoluble de actores y practicas que contribuyan a construir una comunidad colaborativa de conocimiento abierto en aras de un horizonte de comunicación académica mundial más justo e inclusivo.

- Los ejes del conocimiento: 1. Producción: la capacidad de participación en la construcción del conocimiento, 2. Acceso: la posibilidad de que el conocimiento científico pueda consultarse sin ningún tipo de barrera comercial, social, geográfica o lingüística. 3. Utilización: la capacidad de hacer uso de los resultados por parte de la sociedad.
- El eje de la reproducción del sistema: 4. Protección: la defensa legal del modelo de publicación.

TRANSVERSAL AXES

The collective, multiple and diverse efforts unfold in OA have lacked some element, for example, its articulation with assessment. In the present proposal, without being exhaustive, and looking for an encompassing perspective, some minimal elements are integrated.

Not only does SGPG put forward openness, it also strives for an indissoluble articulation of stakeholders and practices that contribute to build a collaborative community of open knowledge in pursuit of a fairer, more inclusive global academic communication horizon.

- The knowledge axes: 1. Output: the capability to participate in the construction of knowledge; 2, Access: the possibility to consult scientific knowledge with no commercial, social, geographic or linguistic barriers; 3. Use: the capability of society to make use of the outcomes.
- The system reproduction axis: 4. Protection: the legal defense of the publishing model.



- Los ejes de la evaluación: 5. Evaluación: implica el reconocimiento de los fines y de la forma en que se articulan los esfuerzos de los actores y 6. Certificación: la garantía de que los actores están contribuyendo y tomando acciones en la dirección adecuada en cada contexto.

- El eje de la diversidad e inclusión: 7. Bibliodiversidad: la diferencia de contextos en que se desarrolla la generación y publicación, exigen la presencia y apoyo de diversidad de editoriales, de contenido, de temas, de enfoques, de formatos, de idiomas, entre otros.

- Por último, los ejes de la sostenibilidad: 8. Financiamiento y 9. Gobernanza.

- The assessment axes: 5. Assessment: it implies the recognition of the purposes and the way the stakeholders' efforts articulate; and, 6. Certification: the guarantee that the stakeholders are contributing and taking actions in the right direction for each context.

- The diversity and inclusion axis: 7. Bibliodiversity: differences between the contexts where the generation and publication of knowledge take place demand the presence and support of a wide range of publishing entities, contents, topics, approaches, formats, languages, among others.

- Finally, the sustainability axes: 8. Funding; and, 9. Governance.



EJES DEL CONOCIMIENTO
KNOWLEDGE AXES

EJE DE REPRODUCCIÓN DEL SISTEMA
SYSTEM REPRODUCTION AXIS

Poder participar en la construcción del conocimiento
Being able to participate in knowledge construction

Poder acceder al conocimiento producido
Being able to access the knowledge produced

Poder utilizar para un fin específico el conocimiento
Being able to use knowledge for a specific purpose

Poder reproducir el modelo sin alterarlo (CC-BY-SA)
Being able to reproduce the model with no possibility of being altered (CC-BY-SA)

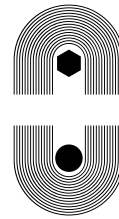
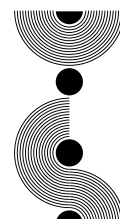
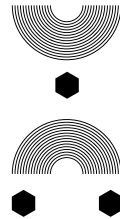
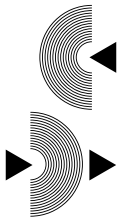
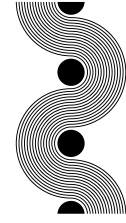
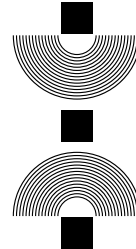
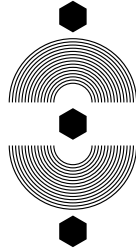
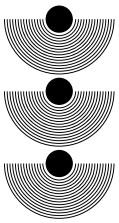
GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO
KNOWLEDGE GENERATION
- I -

ACCESO
ACCESS
- II -

CAPACIDAD DE
CAPACITY TO

UTILIZACIÓN
USE
- III -

PROTECCIÓN
PROTECTION
- IV -



- V -
EVALUACIÓN
ASSESSMENT

- VI -
CERTIFICACIÓN
CERTIFICATION

- VII -
BIBLIODIVERSIDAD
BIBLIODIVERSITY

- VIII -
FINANCIAMIENTO
FUNDING

- IX -
GOBERNANZA
GOVERNANCE

CAPACIDAD DE
CAPACITY TO

Poder valorar los resultados con base en los ejes del CBPG
Being able to assess the outcomes on the basis of DDOA

Reconocer a los actores por su contribución al CBPG
Recognizing the stakeholders on the basis of their contribution to DOA

Poder generar comunidad en escenarios multilingües
Being able to create community in multilingual contexts

Poder sostener el ecosistema
Being able to sustain the ecosystem

Poder compartir y enriquecer las decisiones
Being able to sustain the ecosystem

EJES DE RECONOCIMIENTO Y VALORACIÓN
RECOGNITION AND APPRAISAL AXES

EJE DE DIVERSIDAD E INCLUSIÓN
DIVERSITY AND INCLUSION AXIS

EJES DE SOSTENIBILIDAD
SUSTAINABILITY AXES



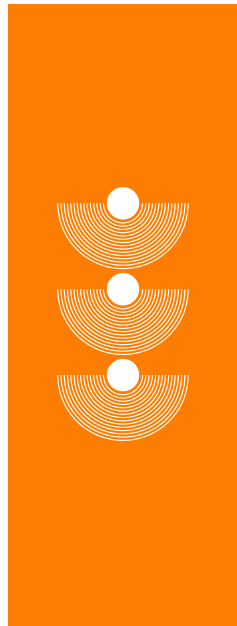
GENERACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Un sistema de publicación inclusivo debe tener la condición de no excluir de forma sistemática a los actores. Por ello, se plantea identificar la participación con el fin de reducir las asimetrías.

El AA ha hecho énfasis en la apertura a los resultados, pero es necesario, como mínimo, la inclusión de otros elementos, como la participación y el uso, que es la concreción del beneficio planteado como derecho humano.

La participación debe ser un elemento constitutivo del modelo, sin ella no hay equidad. De hecho, no considerarla como factor nuclear ha permitido impulsar formas de AA que excluyen a los actores, como sucede con el pago por publicación (APC) o no ver en su dimensión excluyente infraestructuras controladas por sistemas comerciales, dado que se ha valorado el beneficio inmediato del acceso, dejando de lado los efectos sistémicos de la exclusión.

La participación debe ser una característica central del modelo no comercial y/o CBPG.



KNOWLEDGE GENERATION

An inclusive publication system must have the condition of not excluding stakeholders systematically. Because of this, we intend to identify participation for the purpose of reducing asymmetries.

OA has stressed the importance of access to the outcomes, it is necessary, at least, however, to include other elements such as participation and use, which are the concretion of the benefit put forward as a human right.

Participation must be a constitutive element of the model, without it there is no equity. In point of fact, not considering it a core factor has led to boosting forms of OA that exclude stakeholders, such as demanding article processing charges (APC) or overlooking the excluding dimension of infrastructures controlled by commercial systems, since the immediate benefit of access is valued, leaving aside the systemic effects of exclusion.

Participation has to be a central characteristic of the noncommercial model and/or SGPG.



Todos los países construyen sistemas de conocimiento e investigación, pero no siempre pueden participar con base en su capacidad de construir conocimiento. La participación, con frecuencia, es obstaculizada por elementos externos, pero que condicionan la forma en que los actores participan. Considerarla un eje transversal permite contar con elementos para que desde el inicio del análisis de una propuesta de generación-investigación de conocimiento, se integre la forma y capacidad en que participan los actores. La participación es una necesidad sistémica de la equidad.

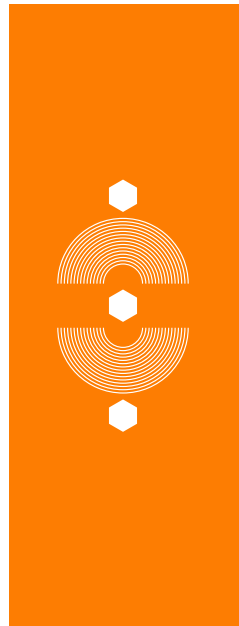
All the countries devise knowledge and research systems, not always, however, they are able to participate on the basis of their knowledge-building capability. Participation is frequently hindered by external elements, but which condition the way stakeholders participate. Considering it a transversal axis allows having elements so that, from the beginning of the analysis of a proposal of generation-research of knowledge, the way and capacity in which stakeholders participate are integrated. Participation is a systemic need for equity.



ACCESO

El acceso al conocimiento, al proceso y a los resultados de investigación es otro elemento constitutivo de la equidad. Para eliminar las asimetrías no basta tener acceso a los resultados o que estos sean liberados temporalmente en momentos difíciles (por ejemplo, pandemia por Covid-19), sino que debe asegurarse que el acceso al conocimiento y a los resultados no sean producto de acuerdos temporales, sino que sean elementos constitutivos del sistema de comunicación del conocimiento y de publicación.

El acceso es la parte medular y la esencia de la concepción del conocimiento como bien común y público y como derecho. Garantizarlo de forma sistémica es algo que avala la CBPG. Es necesario fortalecer y expandir la capacidad de que el conocimiento generado tenga las condiciones de apertura, ya sea en revistas científicas, repositorios, e-prints u otros formatos inimaginables. Por su parte, el medio, el formato, no es lo que se discute, sino su acceso garantizado a la presente generación y a las futuras. La preservación digital, la interoperabilidad y la transmisión o conversión a nuevos formatos es una condición; por ello, entendiendo los diferentes contextos y posibilidades, el lenguaje estructurado (XML JATS para las revistas y XML BITS para los libros) es una condición necesaria, pero no suficiente.



ACCESS

Access to the knowledge of the process and outcomes of research is another constitutive element of equity. To eliminate asymmetries, it is not enough to have access to the outcomes, or that they are temporarily released at difficult times (for instance, the COVID-19 pandemic), it has to be guaranteed that access to knowledge and outcomes is not the result of temporary agreements, but a constitutive element of the knowledge communication and publication system.

Access is the central aspect and essence of the conception of knowledge as a public and common good and as a right. Systematically ensuring it is something that SGPG allows and guarantees. It is necessary to strengthen and expand the capacity so that the knowledge produced has openness conditions, either in scientific journals, repositories, e-prints or other unimaginable formats. For its part, the medium, the format, is not under discussion, but ensured access for present and future generations is. Digital preservation, interoperability and transmission or conversion to new formats is a condition; because of this, considering the various contexts and possibilities, structured language (XML JATS for journals and XML BITS for books) is a necessary condition, not sufficient nevertheless.



El acceso al conocimiento salva vidas, permite construir una sociedad más equitativa y democrática y sistemas de conocimiento en que las diferencias estructurales se equilibran en la capacidad de poder acceder al conocimiento. Por ello, no basta liberarlo, debe estar en formatos que perduren en el tiempo, ser interoperables para que cualquiera que los necesite pueda localizarlo (usabilidad) y que el usuario sepa lo que puede hacer con él con base en la licencia que lo acompaña.

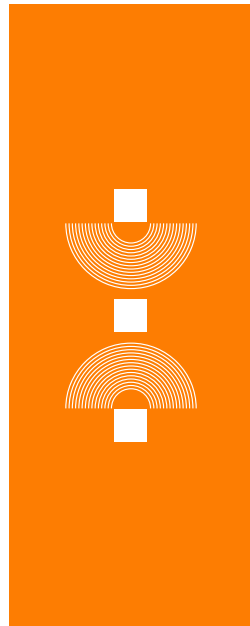
Access to knowledge saves lives, allows building a more equitable and democratic society and knowledge systems in which structural differences are balanced by the capability to be able to access knowledge. For this to occur, it is not enough to release it; it has to be in formats that endure over time, be interoperable as well so that anyone who needs it can find it (usability) and that the user knows what to do with it, in accordance with the accompanying license.



UTILIZACIÓN

Carece de sentido participar en la construcción de conocimiento y poder acceder a él, pero no poder hacer uso de forma concreta de éste. El profesor universitario quiere enlazar contenidos a su programa de estudios o colocar el metadato en un repositorio; el científico quiere saber si puede reutilizar los datos para su proceso de investigación; las autoridades quieren utilizar los resultados para generar una política pública; el ciudadano quiere saber en qué forma puede utilizarlo en su vida cotidiana. Para ello se necesita, al menos, una licencia que le indique a qué tienen derecho.

Decir utilización es hablar de capacidad de uso, es hacer posible el derecho humano de ser beneficiarios del conocimiento. Su generación, por sí misma, puede otorgar beneficios indirectos, pero más allá de eso, las personas y las comunidades deben tener la posibilidad de acceder a contenidos científicos que les permitan comprender los fenómenos de la vida y el quehacer social con una conciencia crítica y participativa. En esa lógica, la utilización de la ciencia refiere a la posibilidad de que el conocimiento científico tenga una incidencia social ante las problemáticas de violencia, exclusión y desigualdad presentes en el escenario mundial.



USE

It does not make sense to partake of knowledge construction and be able to access it, but not be able to concretely make use of it. A university professor wants to link contents to a curriculum or place metadata in a repository; a scientist wants to know if data may be reutilized in a research process; authorities want to use the outcomes to draft a public policy; a citizen wants to find out how to use it in everyday life. To do so, a license is needed to, at least, state what rights they are granted.

What is meant by use is use capability, it is making the human right of being beneficiaries of knowledge possible. Knowledge generation, on its own, might produce indirect benefits, more than that, however, people and communities must be able to access the scientific contents that enable them to grasp the phenomena of life and social endeavors with critical and participative awareness. Within this logic, the use of science alludes to the possibility that scientific knowledge has social impact in the face of violence, exclusion and inequality experienced at global level.



Hablar de la utilidad de la ciencia implica saber cómo y para qué se ocupan las investigaciones científicas. Si su diseño, distribución y aplicación corresponde o no al fomento de un entorno equitativo y sostenible para todos los actores involucrados. Aquí empiezan a identificarse múltiples obstáculos indirectos para lograrlo: idioma, formato, especialización, derechos licenciados, etc. Atender esos obstáculos permitirá la expansión del conocimiento científico y tecnológico fuera de los límites de la comunidad académica. Esto conlleva a que el conocimiento genere efectos benéficos en sectores amplios de la población.

Speaking of the usefulness of science implies to know how scientific research works are used and what for; whether their design, distribution and application corresponds or not with the advancement of equitable and sustainable environments for all the parties involved. Multiple indirect obstacles to achieve this are noticed here: language, format, specialization, licensed rights, etc. Addressing these obstacles will allow expanding scientific and technologic knowledge beyond the limits of academic communication. This implies that knowledge generates beneficial effects in broad population sectors.

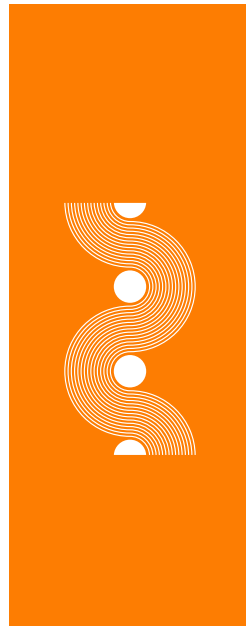


• IV •

PROTECCIÓN

Todo proceso de conocimiento integrado a la CBPG debe tener la capacidad de poder reproducirse, de poder crecer. Generar estructuralmente condiciones que permitan la reproducción del proceso es una condición básica. Sin embargo, en el AA y la CA no ha sido así. Es posible que haya una confusión conceptual que, desafortunadamente, se traduce en una imposibilidad de reproducir el modelo. Desde el inicio de las licencias Creative Commons (CC), se definió que había licencias más abiertas que otras y que la mayor apertura, por sí misma, era benéfica. Pareciera que en algunos casos esto no aplica para la publicación académica de AA; esto se explica porque CC buscó compartir múltiples obras culturales, académicas, etc. Hay elementos para argumentar que las licencias más "libres" no son las más adecuadas y no permiten replicar, reproducir el modelo y crear un sistema que se perpetúe. Esto constituye un punto para debatir.

La CBPG busca ser una respuesta a la comercialización y privatización de la ciencia. Si es uno de los puntos de partida, ¿por qué puede existir estructuralmente una licencia que permita la no reproducción del modelo? ¿Por qué puede existir una licencia que permite tomar el conocimiento, el artículo, la revista, transformarlo o aún sin



PROTECTION

Every process of knowledge integrated in SGPG has to be able to reproduce, to be able to grow. Structurally creating conditions to enable reproducing the process is a basic condition. However, in OA and OS it has not been so. There is likely a conceptual confusion that, unfortunately, translates into impossibility to reproduce the model. From the inception of Creative Commons (CC) licenses, various types, some more open than others, were defined, while the greatest openness, on its own, was beneficial. It would seem as though in some cases this was not so for OA academic publication; which is explained because CC sought to share numerous cultural and academic works. There are elements to argue that the "freest" licenses are not the most suitable and do not allow replicating, reproducing the model and creating a self-perpetuating system.

This becomes a debatable issue.

SGPG tries to be an answer to the commercialization and privatization of science. If this is one of the starting points, Why can structurally exist a licence that allows the non-reproduction of the model? Why can there structurally be a license that allows taking the knowledge, the article, the journal, transforming it or even with no modification making commercial use of the



modificación hacer un uso comercial de la obra?
Todo ello lo permite la licencia CC BY.

Para poder crecer, expandirse y reproducirse, la CBPG propone que la licencia mínima a utilizar sea CC BY-SA (compartir igual, compartir en AA) o CC BY-NC-SA (no comercializar y compartir igual). La "Declaración de México a favor del ecosistema latinoamericano de acceso abierto no comercial" plantea esto.

work? All of the above is allowed by the CC BY license.

In order to grow, expand and reproduce, SGPG puts forward that the minimum license to use is CC BY-SA (share alike, share in OA) or CC BY-NC-SA (noncommercial and share alike). The "Mexico Declaration in favor of the noncommercial open access Latin American ecosystem" states this.



EVALUACIÓN

El AA y la CA no tienen futuro si los sistemas de evaluación se orientan a determinar la calidad científica con base en métricas de citación y jerarquías de revistas. Esa forma de evaluar ha llevado a la explotación y privatización de los datos y los resultados de investigación. Con base en esta afirmación, quien se adhiera a la CBPG debe, no declarar, sino comprometerse a cambiar el actual modelo de evaluación que desvaloriza los ecosistemas de acceso abierto no comercial surgidos en los países y en las universidades del Sur. La revaloración del ecosistema de la CBPG es esencial. Los actores de investigación (países, universidades, centros de investigación, académicos y científicos) se encuentran en la encrucijada de publicar en los espacios que les exigen los actuales sistemas de evaluación, los cuales, en parte significativa de los casos, son revistas propiedad de editoriales comerciales y que no cumplen con las condiciones mínimas de apertura y bibliodiversidad.

La gran contradicción y uno de los grandes efectos negativos sistémicos del AA, ha sido la carencia de un modelo integral, que abunda en declaraciones y adhesiones, sin comprometer las prácticas de las políticas públicas de publicación, la distribución de recursos y la valoración de esfuerzos y resultados.

ASSESSMENT

OA and OS do not have any future if the assessment systems are defined in terms of ascertaining scientific quality based on citation metrics and journal hierarchies. Such a way of assessment has led to the exploitation and privatization of the research data and outcomes. Due to the foregoing, anyone who adheres to SGPG shall not declare but to commit to changing the current assessment model, which devalues the noncommercial open access devised in the countries and universities in the South. Reevaluating the SGPG ecosystem is fundamental. Research stakeholders (countries, universities, research centers, scholars and scientists) are at the crossroads of publishing in the spaces demanded by the current assessment systems, which, in a significant number of cases, are journals owned by commercial publishing entities, which do not meet the least openness and bibliodiversity conditions.

The great contradiction and one of the negative systemic effects of OA has been the lack of an integral model, abundant in declarations and adhesions, without committing the practices of publication public policies, allotment of resources and appraisal of efforts and outcomes.



Iniciar proyectos de investigación, sistemas y plataformas que identifiquen y reconozcan aquello que los actores hacen en favor de uno u otro proyecto, la inversión realizada y el apoyo a infraestructuras no comerciales, son sólo ejemplos de concreción de los objetivos de la CBPG. Por tanto, se propone el cambio hacia una cultura evaluativa de la ciencia basada en la calidad, transparencia, apertura y equidad.

Creating research projects, systems and platforms that identify and recognize what stakeholders do in favor of one or another project, the investments made and support for noncommercial infrastructures are only instances of the concretion of the goals of SGPG. Therefore, the shift to an assessment culture of science based on quality, transparency, openness and equity is proposed.



• VI •

CERTIFICACIÓN

Los principios, valores y modelos en el AA y CA son claros. Sin embargo, al momento, no sabemos quién se conduce conforme a ellos. La adhesión y el compromiso deben ir acompañados de procesos que permitan identificar quiénes están modificando sus prácticas y contribuyendo al fortalecimiento de un ecosistema editorial de CBPG.

Los esfuerzos y las iniciativas se multiplican día a día, no hay duda. Pero, para constituir un ecosistema sólido, debe identificarse qué procesos y prácticas de apertura se ajustan a los estándares, qué procesos reúnen los parámetros de interconexión, integración e interoperabilidad, y qué actores realizan regulaciones o mandatos para institucionalizar sus prácticas.

Es necesario reconocer los esfuerzos, hacerlos transparentes y de conocimiento público, no sólo como forma de reconocimiento, sino para aprender de la diversidad de experiencias para construir comunidad. Los procesos que identifiquen a los actores que reúnen ciertas características permiten recoger la diversidad de prácticas y obstáculos a fin de impulsar el aprendizaje. Asimismo, permite el reconocimiento y la diversidad contextual del otro. La identificación de procesos permite reconocer los avances e innovaciones y trasladarlas a otros

CERTIFICATION

The OA and OS principles, values, and models are clear. However, at present, we do not know who follows them. Adhesion and commitment have to be accompanied by processes that allow identifying the stakeholders who are modifying their practices and contributing to strengthen a publishing ecosystem of SGPG.

The efforts and initiatives multiply day after day, there is no doubt. Though, in order to build a robust ecosystem, the processes and practices of openness that meet the standards, the process with the suitable interconnection, integration and interoperability parameters, and which stakeholders are in charge of issuing regulations or decrees to institutionalize their practices have to be ascertained.

It is necessary to recognize the efforts and make them transparent and publicly known, not only as an acknowledgement, but to learn from the diversity of experiences to build community. The processes that identify stakeholders with certain characteristics enable gathering the numerous practices and obstacles in order to promote learning. In like manner, it allows the recognition and contextual diversity of the other. Identifying processes permits being aware of the



actores; ofrece la posibilidad de compartir recursos y experiencias: construir comunidad.

Los estándares, parámetros y homologación de procesos, con frecuencia, entran en tensión con la diversidad de contextos en los que se realizan los procesos, pero identificar dicha diversidad y la multiplicidad de obstáculos ni siquiera imaginados, podría permitir la consolidación de procesos al identificar la riqueza de la diversidad y entender las características de cada comunidad.

advances and innovations and transferring them to other actors; it offers the possibility of sharing resources and experiences: building community.

The standards parameters and homologation of processes frequently come into conflict with the diversity of contexts where the processes are carried out, identifying such diversity and multiplicity of not even imagined obstacles would nevertheless allow consolidating processes by identifying the richness of diversity and understanding the characteristics of each community.



• VII •

BIBLIODIVERSIDAD

La apuesta de construcción de una comunidad global de conocimiento implica el reconocimiento, apoyo y aprendizaje de los diferentes contextos en que se generan el conocimiento y las publicaciones. La diversidad global, regional, nacional y local debe ser identificada, valorada y apoyada. Una comunidad colaborativa de conocimiento abierto implica, exige, una diversidad y multiplicidad de editores, una pluralidad de enfoques, una variedad de temáticas, la multiplicidad de formatos, entre otros. El multilingüismo es parte constitutiva de la bibliodiversidad.

Sin estos elementos, no hay “gran conversación”, equidad, inclusión o integración. Identificar, apreciar, aprender y aprehender de la diversidad permite colaborar, reconocer, apoyar y compartir. Entre los grandes errores de los proyectos globales se encuentra la homogenización que se quiere hacer de circunstancias y contextos diversos. La bibliodiversidad es propia de una propuesta de equidad. La diversidad cultural y editorial debe verse reflejada en la forma en que opera la CBPG.

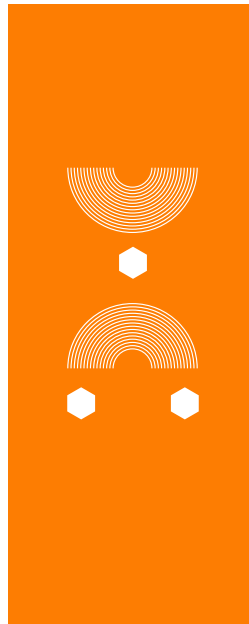
Bibliodiversidad es el reconocimiento de la pluralidad de voces y contextos económicos, políticos, sociales y culturales. Su preservación es una de las condiciones de la globalidad,

BIBLIODIVERSITY

The endeavor to build a global knowledge community implies recognizing, supporting and learning from the different contexts in which knowledge and publications are generated. The global, regional, national and local diversities have to be identified, valued and supported. An open knowledge collaborative community implies, demands, a diversity and multiplicity of publishers, a plurality of approaches, a variety of topics, the multiplicity of formats, among others. Multilingualism is a constituent part of bibliodiversity.

Without these elements, there is neither “great conversation”, equity, inclusion or integration. Identifying, appreciating, learning from diversity enables collaborating, recognizing, supporting and sharing. Among the greatest mistakes of global projects, one finds the homogenization applied to diverse circumstances and contexts. Bibliodiversity is proper to an equity proposal. Cultural and publishing diversity has to be noticed in the way SGPG works.

Bibliodiversity is the recognition of the plurality of economic, political, social and cultural voices and contexts. Preserving them is one of Globality’s musts, a condition for the democratic access to publications and for the public interest over the private or particular.





del acceso democrático a la publicación y del interés público sobre el privado o particular. La bibliodiversidad no exige solamente el cuidado del mundo biológico y su preservación, sino del mundo sociocultural, del mosaico de voces y de visiones. Particularmente, se deben entender los márgenes para dirigirse a ellos y buscar la integración en la diferencia.

Not only does bibliodiversity demand to take care of the biological world and its preservation, but also of the sociocultural one, of the myriad of voices and visions. In particular, fringes have to be understood in order to address them and look for integration via the differences.



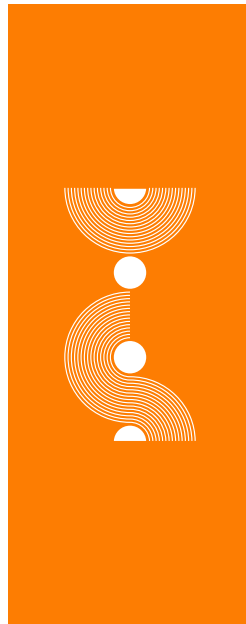
• VIII •

FINANCIAMIENTO

La estructura y distribución presupuestal hacen transparentes los objetivos concretos, no declarativos y/o políticos, de una política pública. El AA ha reclamado recursos suficientes para equilibrar y modificar el actual modelo de publicación pero no lo ha logrado. Es conocido que los recursos se dirigen a la publicación comercial. Cualquier cambio que busque alcanzar los objetivos de equilibrio, modificación del modelo y regreso del control al sector académico implica la inversión de recursos.

La CBPG no exige pagos al lector, al autor o la institución por publicación o procesamiento; sin embargo, cuesta. Es libre, más eficiente, colaborativo y tiene costos decrecientes en escala, dado que opera sobre infraestructuras existentes y con experiencia en las que su misión es generar el conocimiento y difundirlo.

El desarrollo y el crecimiento económico se basa en la innovación, investigación y conocimiento; cerrarlo, en cualquiera de sus momentos o resultados, es contrario al desarrollo global, incluso comercial. Las ideas son propiedad colectiva, pero sólo podrán de hecho serlo si nadie se apropia del medio (revistas). La apropiación del conocimiento por parte del sector comercial



FUNDING

The budgetary structure and distribution make the particular goals of a public policy transparent, not declarative and/or political. OA has asked for more resources to balance and modify the current publication model but it has not managed to obtain enough. It is known that resources are destined for commercial publication. Any change that tries to reach the goals of balance, modification of the model and return the control to the scholar sector imply investment of resources.

SGPG does not demand the readers, authors or institutions to pay for processing or publishing; however, it costs. It is free, more efficient, collaborative and has decreasing scale costs, since it works on existing infrastructures with experience whose mission is to generate knowledge and disseminate it.

Economic development and growth is based on innovation, research and knowledge; closing it, at any of its stages or outcomes, opposes global development, even commercial. Ideas are collective property; however, they can only be so in fact if none appropriates the medium (journals). The appropriation of knowledge by the commercial sector hampers economic development and innovation, and demands



frena el desarrollo económico y la innovación, y exige recursos directos e indirectos para resolver los efectos sistémicos de la exclusión en salud, educación, etc.

Entendamos: no se está buscando cambiar las formas de propiedad. Lo que se está buscando es impedir la mercantilización del elemento que sirve a todos los integrantes de la sociedad en todos los aspectos económicos, sociales, culturales, éticos, etc. Por ello, las infraestructuras de la CBPG deben ser sostenidas globalmente.

direct and indirect resources to solve the systemic effects from health, education, etc. exclusion.

Let us understand: we do not intend to change the forms of property. What we intend is to prevent the commodification of the element that serves all the members of society in every economic, social, cultural, ethical and other aspects. Owing to this, the SGPG structures must be globally supported.



• IX •

GOBERNANZA

La gobernanza compartida permitirá hacer realidad el derecho universal al conocimiento y la ciencia que permite el desarrollo y la reducción de las asimetrías en nuestras sociedades. La CBPG como propuesta para avanzar en la comunidad colaborativa de conocimiento abierto sólo podrá avanzar mediante la construcción colectiva de procesos y estrategias articuladas por los principios presentados aquí; es decir, una gobernanza colectiva que garantice la integridad del conocimiento, el justo reconocimiento a quienes los generan desde diferentes roles: investigadores, instituciones, editores, países, organismos internacionales y financiadores. La propiedad será universal a través de licencias irrevocables y decididas por los creadores de conocimiento, reconociendo la diversidad de contextos en que se desarrolla.



GOVERNANCE

Shared governance will enable realizing the universal right to knowledge and science for the development and reduction of asymmetries in our societies. SGCG as a proposal to advance in the collaborative community of open knowledge will only progress by means of the collective construction of processes and strategies articulated by the principles presented here; that is to say, a collective governance to ensure the integrity of knowledge, the recognition deserved by those who generate knowledge in various capacities: researchers, institutions, editors, countries, international agencies and funders. Ownership will be universal via irrevocable licenses, decided by the creators of knowledge, acknowledging the diversity of contexts in which it develops.



PRINCIPIOS



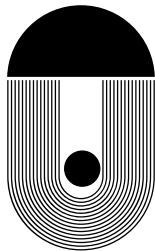
PRINCIPLES



PRINCIPIOS

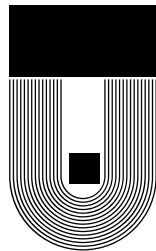
Todo ecosistema editorial debe contar con principios y valores que encaucen sus acciones. Que sean un horizonte conceptual y ético que dote de sentido y orientación a la diversidad de iniciativas que articulan sus esfuerzos y capacidades humanas y materiales para alcanzarlo.

Los principios son los que estructuran los fines últimos, los objetivos y todos los elementos que se construyan y reconfiguren son medios que, si bien tienen objetivos concretos, son elementos que se articulan para alcanzar la 1. Equidad, 2. Sostenibilidad, 3. Calidad y 4. Usabilidad del ecosistema de CBPG como lo define con claridad BOAI20 y la recomendación de UNESCO sobre CA.



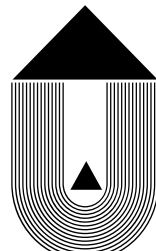
EQUIDAD

EQUITY



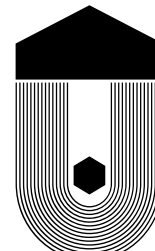
SOSTENIBILIDAD

SUSTAINABILITY



CALIDAD

QUALITY



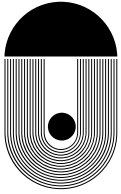
USABILIDAD

USABILITY

PRINCIPLES

Every publishing ecosystem has to abide by principles and values that guide their actions; that are the conceptual and ethical horizon that gives meaning and orientation to the diversity of initiatives that articulate their efforts and human and material capabilities to reach it.

The principles are the structurers of the ultimate ends, the goals and all the elements that are built and reconfigured are means that, in spite of having particular objectives, are elements that have to be articulated in order to attain: 1. Equity; 2. Sustainability; 3. Quality; 4. Usability of the ecosystem of SGPG as clearly defined by BOAI20 and the UNESCO recommendation on OS.



EQUIDAD
EQUITY

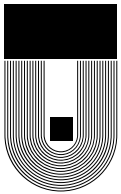


Concreción a indicadores:
identificable, medible,
comparable



Género
Asimetrías
Etc.

Gender
Asymmetries
Etc.



SOSTENIBILIDAD
SUSTAINABILITY

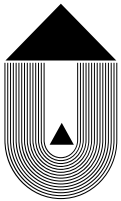


Identificación,
mantenimiento, seguimiento,
fortalecimiento de
infraestructuras



Distribución
Cantidad
Recursos

Distribution,
Amount
Resources



CALIDAD
QUALITY

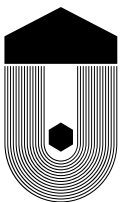


Sellos: construcción de
comunidad, interoperabilidad



Humana
Tecnológica
Máquinas

Human
Technology
Machinery



USABILIDAD
USABILITY



Estándares, calidad de datos,
catálogos de autoridad



Abrir
Integrar
Trazar

Open
Integrate
Traceability

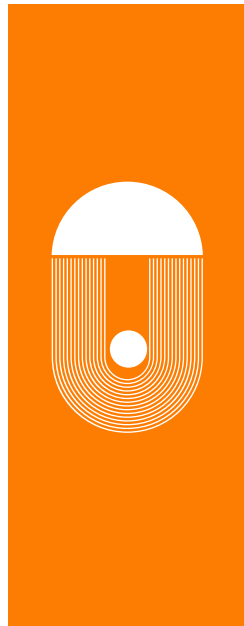


EQUIDAD

El acceso al conocimiento con tintes comerciales ha generado asimetrías sociales. Los modelos de publicación basados en pagos por publicar, procesar o acceder a las contribuciones científicas generan brechas que habrá que atender. El punto de partida de los esfuerzos de la CBPG es la no exclusión de ningún actor independientemente de sus circunstancias socioeconómicas, género, grado académico, edad, lengua, región o cualquier otro motivo que pueda generar algún tipo de desventaja.

Una de las tareas pendientes para fomentar la equidad en el ámbito científico es acortar la brecha digital. Entendiendo que la equidad en este ámbito va más allá del acceso material de investigadores, editores y lectores a herramientas tecnológicas, para centrarse también en la capacidad de usarlas y beneficiarse de ellas de manera efectiva.

Para cerrar esa brecha digital, y reconociendo que no es la única brecha por erradicar para llegar a la equidad, se busca la creación y utilización de infraestructuras tecnológicas compartidas, donde ninguna revista o equipo editorial quede relegado por las herramientas



EQUITY

Access to knowledge with commercial nuances has produced social asymmetries. Publishing models based on payments to publish, process or access the scientific contributions create gaps to be addressed. The starting point for SGPG efforts is the no-exclusion of any stakeholder, regardless of their socioeconomic circumstances, gender, academic degree, age, language, religion or any other reason that might give rise to any sort of disadvantage.

One of the pending tasks to foster equity in the scholar sphere is to narrow the digital divide. Understanding that equity in this sphere goes beyond the material access of researchers, editors and readers to technologic tools to focus as well on the capability to use them and benefit from them effectively.

In order to close this digital divide, and recognizing it is not the only gap to close to achieve equity, it is intended to create and use shared technologic infrastructures, in which no journal or editorial team is relegated because of the tools utilized to communicate knowledge. It is thought that training publishers in digital edition might

que utiliza para comunicar el conocimiento. Se considera que capacitando a editores en el mundo de la edición digital se puede beneficiar, a su vez, a los agentes sociales que acceden al conocimiento a través de diferentes soportes y formatos de publicación. Así, las posibilidades de bibliodiversidad aumentan y las asimetrías se reducen.

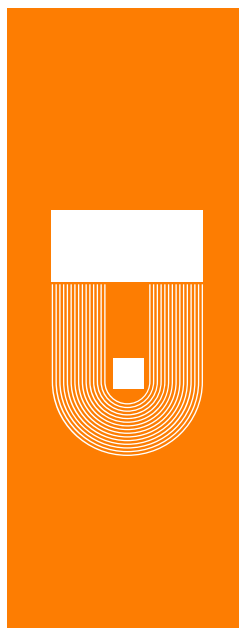
benefit the social agents that access knowledge via different supports and publication formats. In this way, the possibilities for bibliodiversity increase and asymmetries drop.



SOSTENIBILIDAD

La sostenibilidad se refiere a la capacidad del modelo de publicación no comercial a no ceder su esencia hacia los intereses de la industria editorial. En ese sentido, el conocimiento científico es un bien común que se sostiene por el recurso de instituciones públicas y otros financiamientos no lucrativos. Dentro de este ecosistema, la producción científica no es captada por el interés privado de las grandes editoriales. Las cuotas para autores o lectores desaparecen para dar paso a libre circulación del conocimiento. En consecuencia, para que el modelo editorial no comercial siga en pie, se necesita garantizar que las necesidades de las instituciones y sus publicaciones sean cubiertas.

La CBPG promueve alianzas entre diversos actores, incluidas las universidades, centros de investigación, bibliotecas de investigación, sociedades académicas, investigadores y responsables políticos a fin de desarrollar estrategias, iniciativas e infraestructura compartidas que respalden la transición hacia un modelo de publicación en el que los productos de investigación estén totalmente disponibles sin cobrar cuotas a los autores o lectores y dentro del cual, todos los contenidos están bajo el control y son propiedad de las comunidades académicas



SUSTAINABILITY

Sustainability refers to the capacity of the noncommercial publication model not to compromise its essence to the interests of the publishing industry. In this way, scientific knowledge is a common good supported with resources from public institutions and other non-for-profit financings. Within this ecosystem, scientific output is not taken by the private interests of large publishers. Fees for authors and readers disappear to make room for the free circulation of knowledge. Accordingly, for the non-commercial publishing model to remain in place, it is necessary to ensure that the needs of institutions and their publications are covered.

SGPG promotes alliances between various stakeholders, including universities, research centers, research libraries, academic societies, researchers and policy-makers to develop shared strategies, initiatives and infrastructure to support the transition to a publication model in which the products of research are fully available without charging any fee to authors or readers and within which, all the contents are under control and are property of scholar communities.



La sostenibilidad depende de reconocer que los procesos de privatización de lo público, con recursos casi ilimitados, no se frenarán, razón por la que es indispensable identificar los procesos externos que limitarán el fortalecimiento de la CBPG. Por consiguiente, se trabajará en adoptar planes de acción a nivel local, regional y global para potenciar las oportunidades del modelo no comercial.

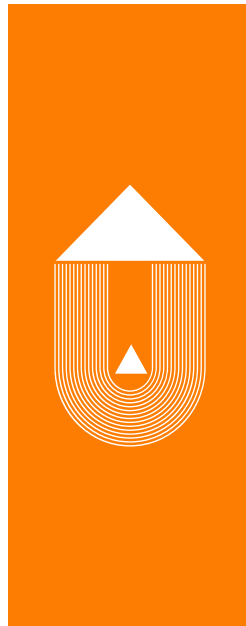
Sustainability depends on recognizing that privatization processes of the public, with almost unlimited resources, will not be stopped, a reason why it is indispensable to identify the external processes that will restrict the strengthening of SGPG. Therefore, work has to be done on the adoption of local, regional and global action plans to potentiate the opportunities of the noncommercial model.



CALIDAD

La calidad es la exigencia mínima del ecosistema en la CBPG. Por ello, en lugar de evaluar la “calidad” del producto final de investigación (publicación) por el lugar en que se publica, la CBPG busca fortalecer, transparentar e integrar los procesos de calidad en cada paso del ecosistema editorial no comercial. La calidad y certificación del contenido colectivo mediante la revisión por pares (comunidad académica) coordinados por el equipo editorial del medio de comunicación (revista) y que utiliza sistemas (infraestructuras) tecnológicos que facilitan su trabajo, deben avanzar hacia los estándares y transparencia planteados por el modelo CBPG.

Si la publicación es un medio de comunicación de la comunidad académica y científica; es decir, es un medio de comunicación colectivo, académico, dirigido por una parte de la comunidad (editores), la calidad, su identificación, su métrica y su valoración deben redirigirse a partir de la forma en que construye comunidad, ya sea como autores o evaluadores que participan en el debate. Su alcance (no su temática, no su objeto de estudio) es relevante en la medida en que integra a la comunidad; es decir, en la medida en que la construye e integra. De forma resumida, en la medida en que aporta a la bibliodiversidad, lo que implica una redefinición del formato de la



QUALITY

Quality is the minimum requirement of the SGPG ecosystem. To do so, instead of assessing the “quality” of the final research product (publication) on the basis of the publication place, SGPG seeks to strengthen, make transparent and integrate the quality processes at every stage of the noncommercial publishing ecosystem. The quality and certification of the collective content by means of a peer-review process (scholar community) coordinated by the editorial team of the publishing medium (journal) and which uses technologic systems (infrastructures) that simplify their work, have to advance toward the standards and transparency stated in the SGPG model.

If publication is a communication means of the scholar and scientific community; that is to say, a collective scholarly communication means, conducted by a part of the community (editors), the quality, its identification, metric and appraisal have to be redirected based on the way community is constructed, either as authors or reviewers who participate in the debate. Its scope (not its topic nor object of study) is relevant to the extent that it integrates the community; that is to say, to the extent that it builds and unites. As a summary, to the extent it contributes to bibliodiversity, which implies a redefinition of the journal

revista y de la estructura del artículo. En síntesis, de la forma en que construye y sirve a la comunidad, en la medida en que el programa de investigación discute, resuelve, propone y reformula la investigación y los resultados.

format and article structure. To sum up, in the way it builds and serves the community, to the extent at which the research program discusses, resolves, proposes and reformulates the research and outcomes.



USABILIDAD

La usabilidad no considera únicamente la posibilidad de utilizar o hacer útil el conocimiento. La usabilidad debe considerar la calidad de procesos, datos, estándares y catálogos de autoridad que permitirán abrir, integrar y recuperar la trazabilidad: interoperabilidad.

La apertura no tiene sentido sin integración a los sistemas de publicación, de conocimiento y educativos. Es una condición de equidad. La usabilidad implica la ductilidad de la integración en contextos y sistemas tecnológicos diversos, no sólo a disposición de todos, sino que se identifique que son usados, utilizados, integrados y reutilizados por todos los sistemas de conocimiento y educativos del mundo.

La adaptabilidad (tecnodiversidad) es una condición de la comunidad colaborativa de conocimiento abierto. Los contextos son asimétricos, pero debemos asegurarnos de que todos cuenten con el conocimiento de la apertura y puedan hacer uso de ella a partir de la integración epistémica, tecnológica, cultural y sistémica.



USABILITY

Usability does not only consider the possibility of using or making knowledge useful. Usability has to consider the quality of the processes, data, standards and authority catalogues to allow opening, integrating and recovering traceability: interoperability.

Openness does not make sense without integration in the publication, knowledge and education systems. It is an equity condition. Usability entails the ductility of integration in diverse contexts and technological systems, not only at everyone's disposal, but also identifying that they are used, utilized, integrated and reutilized by all the knowledge and education systems in the world.

Adaptability (technodiversity) is a condition of the open knowledge collaborative community. Contexts are asymmetrical, though we have to ensure everyone knows about openness and are able to make use of it on the grounds of epistemic, technologic, cultural and systemic integration.



CIERRE

Las principales declaraciones del AA se han celebrado en Europa y en el Norte global: Budapest (2002), Berlín (2003) y Bethesda (2003). Sin embargo, la región que ha sido fuente de inspiración y sustento del AA no comercial es América Latina. Esto no sólo se trata de un asunto geográfico sino también político-epistémico. Mientras el Norte global habla de transición a una CA, el Sur global ha caminado con ella desde su concepción. El problema deviene cuando nacen iniciativas del modelo comercial que buscan ir en sentido inverso a la naturaleza social y cooperativa con la que los países del sur miran la producción científica.

La discusión sobre el AA sigue y seguirá en diversas entidades y foros internacionales, regionales y locales. Las formas en que los editores comerciales encuentran vías para desvirtuar el acceso no comercial se vuelven cada vez más sutiles. La diversidad de posiciones sobre cómo avanzar es cada vez menos consensuada. Ante ello surge la CBPG para insistir sobre la importancia del modelo diverso y propiedad de la academia propuesto por el Acceso Abierto Diamante No Comercial. La CBPG enfatiza la posibilidad de dar mayor sustento al modelo de publicación en el que la investigación se financia principalmente con fondos públicos y, por tanto, la información y el conocimiento no son mirados con la lógica del mercado.

A CLOSURE

The main OA declarations have been celebrated in Europe and the global North; namely, Budapest (2002), Berlin (2003) and Bethesda (2003). However, the region that inspired and supported noncommercial OA is Latin America. This is not a geographic issue only, but one political-epistemological as well. While the global North speaks of a transition toward OS, the global South has practiced it since its inception. Problems arise in the face of initiatives from the commercial model that intend to go against the social and cooperative nature countries in the south provide scientific output with.

The discussion on OA goes on and will go on in various entities and international, regional and local forums. The ways commercial publishers plot to undermine noncommercial access are increasingly subtle. The diversity of stances as regards advancement is as well less consensual. In this scenario, SGPG appears to underscore the importance of the diverse model and scholarly ownership proposed by Noncommercial Digital Diamond Open Access. SGPG emphasizes the possibility to provide greater support to the publication model in which research is mainly funded with public funds, thereby, information and knowledge are not treated with market logic.



La CBPG defiende el principio de no comercialización. Es una iniciativa inclusiva que invita a todos los países y regiones a impulsar una comunicación científica no lucrativa. En ese sentido, invita a repensar, con una postura crítica y constructiva, las maneras en que se pueden solventar las inequidades y asimetrías presentes en la producción y distribución del conocimiento. La propuesta de la CBPG está en marcha y avanza hacia la protección del conocimiento como patrimonio de la humanidad.

En América Latina la ciencia no es una mercancía.

El sur tiene como norte la Ciencia, un bien público y común.

SGPG advocates the non-commercialization principle. It is an inclusive initiative that invites all the countries and regions to drive non-for-profit scientific communication. In this regard, it asks to rethink, from a critical and constructive standpoint, the ways to address inequities and asymmetries present in the production and distribution of knowledge. The SGPG proposal has been set into motion and advances toward the protection of knowledge as a world heritage.

In Latin America, science is not a commodity.

The South follows the guidelines of Science, a public and global good.

ACERCA DE LOS AUTORES

Eduardo Aguado-López

Profesor-Investigador de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx). Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNI) de México en el Nivel II. Es Doctor en Enseñanza Superior por el CIDHEM (México), Maestro en Sociología por la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), Licenciado en Sociología por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), México, y líder del Cuerpo Académico “Difusión y Divulgación de la Ciencia”.

Es fundador del Sistema de Información Científica Redalyc, así como fundador y miembro del Consejo Directivo de AmeliCA

Arianna Becerril-García

Profesora-Investigadora de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx). Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNI) de México en el Nivel I. Tiene un Doctorado y una Maestría en Ciencias de la Computación por parte del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), México, y es Licenciada en Ingeniería en Computación por la UAEMéx.

Es cofundadora y Directora Ejecutiva del Sistema de Información Científica Redalyc. Es fundadora y presidenta de AmeliCA, así como cofundadora de la Red Mexicana de Repositorios Institucionales (REMEDI).

ABOUT THE AUTHORS

A full-time researcher-professor in the Autonomous University of the State of Mexico (UAEMéx). A member of the National System of Researchers (SNI) of Mexico, level II. A Doctor in higher Education from CIDHEM (México), a Master in Sociology from the Autonomous University of the State of Mexico (UAEMéx); Sociologist from the Metropolitan Autonomous University (Universidad Autónoma Metropolitana, UAM), Mexico, and leader of the Academic Group “Dissemination and Communication of Science”.

He is the founder of Scientific Information System Redalyc, and also founder and member of the Steering Board of AmeliCA

A full-time researcher-professor in the Autonomous University of the State of Mexico (UAEMéx). A member of the National System of Researchers (SNI) of Mexico, level I. She holds a Doctorate and a Master in Computer Science from the Monterrey Institute of Technology and Higher Education (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, ITESM), Mexico, and a Bachelor’s Degree in Computer Engineering from UAEMéx.

She is a co-founder and Executive Director of Scientific Information System Redalyc; founder and president of AmeliCA, as well as cofounder of the Mexican Network of Institutional Repositories (Red Mexicana de Repositorios Institucionales, REMEDI).



