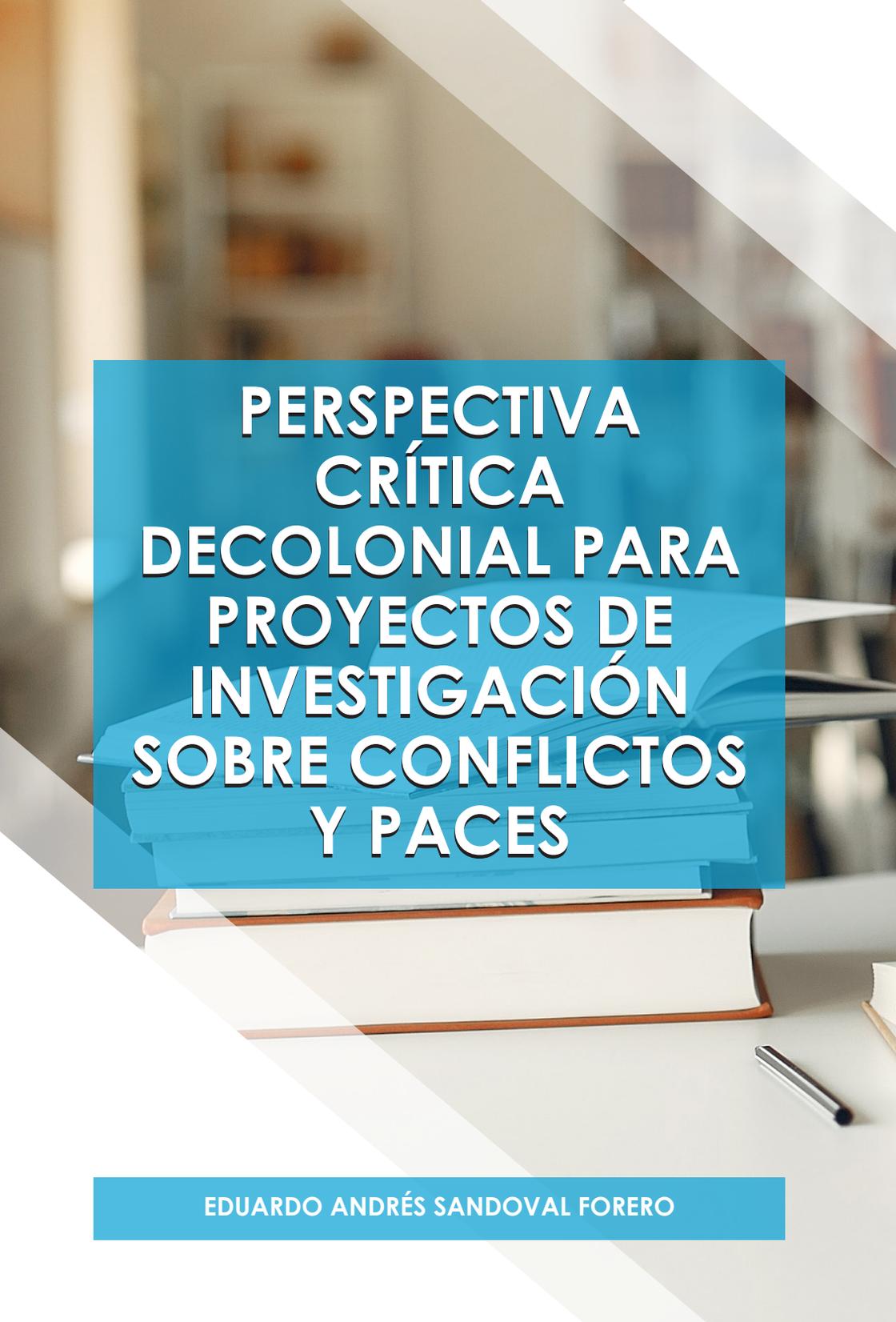


La importancia de la convivencia en la construcción de la paz integral puede ser conflictiva, agresiva, violenta o pacífica; por consiguiente, siempre estará influenciada por factores éticos, políticos, filosóficos y de relaciones de poder.

Se critica la idea de una paz individualista y por ello se propone una paz colectiva, inclusiva y duradera que cuestione las estructuras de dominación. La deconstrucción del discurso individual de la paz y la creación de pensamiento y acción propios de paz situada en contextos específicos.

Bajo esta premisa se enfatiza sobre la importancia de la investigación en la transformación hacia la libertad y el bien de un colectivo, buscando construir culturas pacíficas y de sustentabilidad para la vida-naturaleza.

Es por ello, que este texto presenta una orientación metodológica para elaborar proyectos de investigación que se adapten a diferentes contextos educativos, sociales, comunitarios, familiares e institucionales, el cual permitirá la fluidez de las ideas y la construcción de nuevos saberes.



**PERSPECTIVA
CRÍTICA
DECOLONIAL PARA
PROYECTOS DE
INVESTIGACIÓN
SOBRE CONFLICTOS
Y PACES**

EDUARDO ANDRÉS SANDOVAL FORERO

**Perspectiva crítica
decolonial para
proyectos de
investigación sobre
conflictos y paces**

Eduardo Andrés Sandoval-Forero



© *Eduardo Andrés Sandoval-Forero*

Sandoval-Forero, Eduardo Andrés
Perspectiva crítica decolonial para proyectos
de investigación sobre conflictos y paces. 1ra.
ed. 2024. 15x22cm.

70p.

1. Proyectos de investigación 2. Investigación
3. Perspectiva crítica decolonial
I. Título

Versión electrónica:

ISBN: 978-980-18-4145-6

Depósito legal: ZU2024000034

Versión impresa:

ISBN: 978-980-18-4144-9

Depósito legal: ZU2024000035

Primera edición.

Editores:

Alexis Romero Salazar

Escuela de Trabajo Social de la Universidad del Zulia

Asociación Venezolana de Sociología

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en sistema recuperable o transmitida en medios electrónicos, mecánicos, fotocopias, grabaciones u otros, sin la previa autorización del autor. Los conceptos expresados en este documento son responsabilidad exclusiva del/os autor/es. Esta obra cumple con el requisito de evaluación por dos pares de expertos y depósito legal.

Diagramación:

Maracaibo, República Bolivariana de Venezuela

Editado en abril 2024 por:

Universidad del Zulia, Escuela de Trabajo Social /
Asociación Venezolana de Sociología.

Como citar este libro: Sandoval-Forero, E. A. (2024). *Perspectiva crítica decolonial para proyectos de investigación sobre conflictos y paces.*

Universidad del Zulia, Escuela de Trabajo Social. Asociación Venezolana de Sociología. DOI: 10.35600/0000/02/2024

Contenido

Prólogo.....	5
Introducción.....	8
Premisas de la paz integral.....	14
La paz integral y su metodología.....	16
La complejidad de la investigación cualitativa.....	32
La paz integral decolonial en el proyecto de investigación.....	39
Sugerencia para redactar el problema a investigar.....	43
Las preguntas de investigación.....	45
¿Cómo formular los objetivos?.....	47
Justificación de la investigación.....	51
Matriz de consistencia.....	54
Paradigma, enfoque y metodología.....	56
A manera de cierre.....	58
Material complementario.....	60
Guía del proyecto de investigación.....	60
Título de la tesis.....	64
Referencias bibliográficas.....	67

Prólogo

Nos presenta Eduardo Andrés Sandoval Forero una propuesta epistemológica y metodológica para investigar los conflictos y las paces desde una perspectiva crítica decolonial. A partir de métodos que privilegian la acción participativa y la ecología de saberes, el autor propone que el conocimiento no es unidimensional ni jerárquico, sino que más bien se asemeja a un ecosistema, donde distintas formas de sabiduría coexisten y se relacionan entre sí.

La mirada que, Sandoval Forero, ofrece para investigar, se enfoca en comprender y analizar los conflictos y la construcción de la paz desde una perspectiva que cuestione y supere las estructuras de poder, dominación y colonialidad presentes en las dinámicas sociales, políticas, económicas y culturales.

El documento destaca la importancia de descolonizar las concepciones y prácticas de paz impuestas por el norte global e incorpora los saberes locales, en su pluralidad. Alineado con los postulados de la epistemología del sur, esta perspectiva busca cuestionar las tradicionales jerarquías epistémicas impuestas por el pensamiento eurocéntrico, así como promover la diversidad de saberes y conocimientos situados en contextos periféricos o marginados. También reconoce y valora los saberes tradicionales, indígenas, afrodescendientes y populares, destacando la importancia de promover un diálogo intercultural que permita la coexistencia de múltiples formas de conocimiento, las cuales no necesariamente se ajustan a los cánones establecidos por la razón occidental. La pluralidad en la construcción de conocimiento considera la diversidad de experiencias, contextos y cosmovisiones presentes en diferentes culturas y sociedades, desafiando así la idea de una única verdad

universal. Se promueve desde el enfoque la justicia cognitiva para superar las relaciones asimétricas entre el conocimiento hegemónico y los saberes subalternos, que desafían las narrativas dominantes y se propone una visión alternativa y crítica del mundo con el fin de presentar un esquema más inclusivo y diverso en el ámbito epistemológico.

Al recuperar los saberes locales, se busca valorar la experiencia vivencial como fuente legítima. Se parte de la convicción que las comunidades poseen un entendimiento profundo y contextualizado de sus propios desafíos, así como las estrategias para abordarlos, que pueden enriquecer significativamente las perspectivas académicas y políticas sobre los conflictos y procesos de paz.

Señala Sandoval, que para comprender y abordar los graves enfrentamientos de manera integral y sostenible, se hace fundamental una investigación sobre conflictos y paz desde un enfoque colectivo, en contraposición a una orientación individual. Una perspectiva amplia en la investigación que propicie la construcción de consensos y alianzas entre diversos actores sociales, políticos y culturales involucrados en los procesos de paz. Esto es crucial para generar compromisos compartidos, facilitar el diálogo intercultural y promover la cooperación entre diferentes grupos con intereses y visiones divergentes. La investigación colectiva puede contribuir a identificar y abordar las estructuras de desigualdad, exclusión y violencia que subyacen a muchas pugnas, lo que va más allá de soluciones superficiales

Entre los métodos que ofrece el autor destacan la etnografía para el estudio de los Conflictos y la Paz (Etnopaz) y la Investigación Acción Intercultural para la Paz (IAIP), como vía para impulsar la construcción de una paz inclusiva, duradera, integradora y sustentable, por medio de una práctica de acción colectiva con la cual se busca integrar al sujeto individual en sujeto-colectivo. La propuesta metodológica aborda la complejidad de la investigación cualitativa y ofrece sugerencias concretas para redactar el problema de investigación, elaborar preguntas,

objetivos y la justificación de un proyecto de investigación. Incluye, además, la matriz de consistencia del proyecto, como una guía estructurada que puede ser de gran utilidad para quienes necesitan organizar y dar coherencia a sus proyectos de investigación en este ámbito. La discusión sobre paradigma, enfoque y metodología de investigación también enriquece el documento al ofrecer una visión integral de los aspectos teóricos y metodológicos.

La propuesta de Sandoval Forero, es una invitación a reflexionar sobre la forma en que abordamos los conflictos y las paces, y cómo podemos contribuir a la construcción de un mundo más justo y pacífico.

Johel Salas
Director de la escuela de Trabajo Social
Universidad del Zulia. Venezuela

Introducción

En la perspectiva de la integralidad de la paz, la convivencia se encuentra interrelacionada en los ámbitos familiar, educativo, social, institucional, laboral, comunitario, colectivo, y siempre estará en constante construcción determinada por los problemas, los conflictos y sus maneras de afrontarlos por las vías de las violencias o a través del diálogo, la negociación, los acuerdos y las mediaciones conducentes a las paces.

En todos los casos la convivencia conflictiva, agresiva, violenta, armónica o pacífica, también es ética, política, filosófica y de relaciones de poder, por lo que no se trata de emancipar individuos, con profunda paz egoísta y egocéntrica, que además difícilmente puede tenerla, puesto que no se vive aislado del mundo familiar, social, cultural, educativo, laboral e institucional, por más individual que sea o pretenda ser, mantiene relaciones de con-vivencia que pueden ser de paces o de indiferencia ante la realidad mundana de la exclusión, opresión, represión, intolerancia, xenofobia, aporofobia, indiofobia, miseria, pobreza, marginación, injusticias, racismo, homofobia, y todas las lacras mentales y reales que tenemos en la sociedad. Se trata entonces de emanciparnos de las violencias que también nos individualizan y que están atadas a otras violencias del contexto social y del sometimiento de la violencia estructural y sistémica del Estado.

En el sentido de paz integral, no pretendemos la paz individual, puesto que con ella se acentúa un valor propio del sistema capitalista/colonial/patriarcal de dominación, de “salvase quien pueda”, del “yo vivo, estoy y me siento en paz conmigo mismo” aun a costa de todos los demás, sin

modificar las causas estructurales, sistémicas, culturales, objetivas y subjetivas de las convivencias violentas. Nuestro horizonte es la emancipación, la libertad, la justicia social, el buen vivir de la vida personal en sociedad, en comunidad, en familia, en la escuela, o en el lugar donde con-vivimos.

Propugnamos por la paz integradora, colectiva, incluyente, duradera, de sustentabilidad para la vida-naturaleza que es descolonizadora por cuestionar y trasgredir todos los límites formales de las normas y los instrumentos de la racionalidad EE. UU. -eurocéntricos de comportamientos y sometimientos a la paz sistémica, a la paz de un sistema capitalista, depredador y destructor de la vida humana y de la naturaleza que descompone la condición humana, gregaria por pensamientos y prácticas de paz jerarquizados en el individuo y desintegrados de la sociedad-naturaleza. En cuestionamiento a la paz individual y el “empoderamiento” egoísta, individuales, promovemos la emancipación, la libertad, la convivencia y la paz grupales, sociales, colectivas, comunitarias que incluyen, dinamizan y fortalecen lo individual.

Trasgredir la individualidad que nos ha sido impuesta es tarea de de-construir el discurso individual de la paz que nos somete, que nos silencia, que nos hace conformistas ante el “estar en paz conmigo mismo”, el “primero yo, segundo yo y por último yo”, el de “estar yo en paz, en mi individualidad, para promover la paz”. De-construir la falacia de ese discurso y esa práctica de la individualidad, de lo que somos y han hecho de nosotros, del sujeto-sujetado, es quizás una de las labores subversivas que podemos enfrentar la paz colonizadora, es pensar en sujetos emancipados colectivamente que cuestionan y desintegran los discursos del poder-saber hegemónicos de la paz verdadera y universal para crear pensamiento y acción propios de paz situada, referenciada en tiempos, espacios, geografías, situaciones y comunidades específicas.

La paz integral cuestiona los planteamientos y la praxis de la paz verdadera, la paz impuesta, la paz capitalista, la paz neoliberal, la paz universal, pensamos en una paz de

Nuestro América pero a la colombiana, venezolana, peruana, boliviana, ecuatoriana, etc., con sus especificidades regionales y sectoriales. A la mexicana, por ejemplo, las paces tendrán que ser más acotadas, más territoriales (a la mexiquense, sinaloense, chiapaneca, jalisciense, etc.), sectoriales, institucionales, es decir, de transformaciones parciales que se construyen desde y con las bases, desde abajo, en sentido horizontal, sin jerarquías burocráticas.

Desde la dimensión teórica de la paz integral, la interculturalidad y sustentabilidad crítica decoloniales, la investigación se realiza en el aula, la sociedad, la comunidad, el movimiento social, el sindicato, los procesos autonómicos indígenas, las luchas por la defensa del territorio, contra los megaproyectos, el extractivismo, el despojo de bienes naturales, las violencias contra la naturaleza, el desplazamiento forzado, así como todas las realidades que conforman dialécticas de conflictos, violencias y paces, se realiza no para legitimar categorías, conceptos, teorías preestablecidas, sino para transformar todo lo que sea posible para la libertad y el bien colectivo. En estos procesos también hay conocimiento y nuevos saberes que permiten co-construir teoría pensada y sentida desde los actores sociales, que sirva para explicar e incidir en la realidad concreta, situada en espacios y tiempos específicos, en situaciones que no son universales ni neutrales con relación al poder.

Sentipensar la paz integral en la vida social, implica utilizar métodos de acción participativa con transformación no violenta que garanticen el cambio de las condiciones adversas a la sociedad y la naturaleza, así como construir culturas pacíficas de sustentabilidad para la vida-naturaleza.

La perspectiva aludida es la que presentamos en esta orientación metodológica para elaborar un proyecto de investigación, con su obligatoria adaptación en cada tiempo-espacio educativo, social, local, comunitario, familiar, institucional y también en la utilización de la indagación virtual.

Iniciamos con el posicionamiento epistemológico para seguir con el diseño del proyecto de investigación a través de un ejemplo que a manera de guía expone los componentes utilizados/exigidos generalmente en la academia. De forma sencilla se pretende explicar la coherencia y la lógica que contiene un proyecto de investigación.

Investigamos para conocer los pensares y haceres de los educandos sobre la convivencia pacífica y también la agresiva, la violenta en el aula, la escuela y todos los espacios sociales, con el propósito de construir la convivencia armónica y acompañar los cambios culturales necesarios para transformar hábitos y costumbres socioculturales del pensar y actuar de la violencia en la escuela, familia y sociedad con trascendencia en la modificación de las agresiones y violencias por una vida pacífica con justicia social, con real libertad y verdadera democracia.

Se investiga para reconocer la diversidad de conflictos, sus orígenes, causas, los procesos subjetivos y objetivos que nos permita comprenderlos a partir de saber que ninguno de ellos se debe gestionar a través de las violencias, que su transformación o resolución debe ser constructiva con el objetivo de convivir en sociedad con confianza social y sin violencias.

Investigamos desde el sentido de la integralidad de la paz que busca conocer, analizar, reflexionar, interpretar y transformar en coparticipación con los actores sociales, no una parte, sino la totalidad de las condiciones de vida, teniendo en cuenta la incidencia en los subsistemas y sistemas de los que forma parte.

De acuerdo a lo anterior, es conveniente acotar que la presente propuesta busca contribuir a la transformación de la vida real denigrante para el ser humano y la naturaleza, de construir otros micromundos de convivencias pacíficas y solidarios de la vida-naturaleza, no capitalistas, teniendo como base descolonizar la modernidad/colonialidad de los estudios, investigaciones, proyectos, metodologías y prácticas de las paces, los conflictos, violencias y agresiones.

En función de lo anterior, iniciamos el texto con un apartado sobre la metodología de paz integral y el posicionamiento epistemológico para seguir con el diseño del proyecto de investigación a través de un ejemplo que a manera de guía expone los componentes utilizados/exigidos generalmente en la academia. De forma sencilla se pretende explicar la coherencia y la lógica que contiene un proyecto de investigación que busca estudiar escenarios sociales donde prevalecen los desacuerdos, las tensiones, los enfrentamientos y violencias que deterioran el tejido social, la salud humana y de la naturaleza, con miras a proponer y actuar colectivamente en la acción para la transformación a escenarios de con-vivencia social noviolenta.

Como material complementario se incluye un formato que puede ser de utilidad para la elaboración de proyectos de investigación. Se propone una manera de elaborar el título de una tesis y se registran las referencias bibliográficas citadas en el interior de este texto.

Con el propósito de contribuir a la dimensión investigativa de las con-vivencias, los conflictos y las paces, deseo que este libro sirva al lector interesado para que potencialice su imaginación, creatividad y conocimientos para la realización exitosa de proyectos y de investigaciones que aporten a la construcción de mundos de coexistencia armónica entre la vida-naturaleza.

¿Cómo investigar?

La convivencia pacífica, las agresiones y violencias, así como sus transformaciones, las investigamos desde paradigmas críticos como la perspectiva decolonial con los métodos de etnografía crítica, Investigación Acción Intercultural para la Paz (IAIP), Análisis Crítico del Discurso e Investigación Anclada, los cuales tienen como base las realidades y experiencias situadas de los sujetos sociales que conforman la institucionalidad educativa, familiar o social, generando conciencia transformadora y de compromiso de los participantes en su transformación individuo-colectivo con modelos alternativos de percepciones y relaciones en que fortalezcan relaciones sin violencia y con libertad.

Desde el enfoque decolonial son métodos de investigación transformadores con pedagogías críticas que se amalgaman con la teoría de una paz integral.

Con estos métodos investigamos los escenarios y dispositivos de la convivencia violenta y de la convivencia pacífica en la escuela, aula, universidad, familia, comunidad, fábrica, o en cualquier microsistema que constituya unidades de análisis para ser reflexionadas en profundidad con estrategias de investigación críticas que permitan conocerlas en su complejidad integral, en todos los entramados que las producen o generan para poder construir colectivamente estrategias de prevención de las agresiones y violencias, así como consensos, acuerdos, dispositivos y acciones de fortalecimiento de la convivencia armónica en espacios y tiempos físicos y simbólicos que contribuyan a la integralidad de la paz compartida.

Premisas de la paz integral

La praxis decolonial promueve el diálogo horizontal de saberes donde los participantes tienen igualdad en la coproducción de una teoría que se construye y reconstruye con argumentos y en relación directa con el escenario del salón de clase, la escuela, la comunidad, la colonia, el barrio, el campo, el conflicto social, el despojo, las agresiones y las violencias contra la sociedad-naturaleza.

En este sentido de los conflictos y las paces integrales decoloniales, no hay “expertos” en paz educativa, resolución de conflictos, desarrollos o cualquier otra dimensión investigativa que imponga el saber de la ciencia a los actores sociales que además de vivir y sufrir las realidades, poseen conocimientos otros de gran valía para ellos y para la humanidad.

Por ejemplo, los “expertos” académicos en conflictos y en paces, qué pueden enseñarles a los pueblos indígenas que llevan siglos con tradición oral gestionando sus conflictos pacíficamente a través de sus organizaciones sociales tradicionales, el derecho indígena, los sistemas de cargos, los jueces indígenas, guardia indígena, policía comunitaria, usos y costumbres, etc. Mucho debemos de aprender de esos sistemas complejos de resolución colectiva y pacífica de conflictos que tiene como principio la armonía no solo de la comunidad sino con la naturaleza y donde los que desarmonizan la comunidad y el territorio son aleccionados con labores en la comunidad, con resocialización de coparticipación de la colectividad con el o los sancionados.

La familia, la escuela, la iglesia, instituciones deportivas, medios de des/información, asociaciones civiles, agrupaciones políticas, etc., conforman sistemas de

socialización en medio de conflictos, violencias, paces y relaciones interculturales desiguales. Todos estos sistemas de con-vivencia y experiencias de vida, son objetos/sujetos de investigación desde la crítica decolonial para la paz.

Este planteamiento de la descolonialidad en los estudios de las violencias, conflictos y paces, en esencia, presenta un deslinde crítico con la colonialidad epistémica y metodológica de las ciencias sociales y humanas que, en su quehacer aparente de “neutralidad”, estudian, admiran y fortalecen los procesos del desarrollo devastador y de las relaciones sociales de la colonialidad en la modernidad civilizada del sistema-mundo (Wallerstein, 1998). En algunos casos, la “crítica” aparece para sugerir mejoras en las violencias estructurales del sistema con el ideal/ismo de humanizar el capitalismo y hacerlo menos violento y destructor de la naturaleza y la sociedad.

Desde la paz integral descolonial planteamos que desarrollamos investigaciones de diferentes magnitudes, algunas muy particulares, de casos de estudio, es decir, situadas en tiempo-espacio con actores sociales (no con objetos de investigación). Lo específico puede ser las violencias en el aula, sobre ello se realiza el trabajo de campo. El análisis, la reflexión e interpretación de la problemática se realiza a partir de la colonialidad y decolonialidad en todas sus dimensiones del poder, saber, sentir, actuar y de la naturaleza. En correspondencia, se planifica y se realiza Acción Intercultural para la Paz, que genere procesos de concienciación, motivación e internalización de valores, normas y costumbres comunes, a través del proceso de socialización descolonial. Es decir, de habitus (Bourdieu) para la paz, entendido como el sentipensar hacer donde el individuo es parte del colectivo social. “Hablar de habitus es aseverar que lo individual, e incluso lo personal, lo subjetivo, es social, colectivo. El habitus es una subjetividad socializada” (Bourdieu y Wacquant, 2005: 186).

La paz integral y su metodología

En sentido amplio, la metodología es la integración del posicionamiento epistemológico, el problema a estudiar, las preguntas de investigación, los objetivos, las bases teóricas, el/os métodos de investigación, las técnicas y herramientas que permiten acercarnos a lo que pretendemos conocer, el/os métodos de análisis e interpretación de la información, y la planeación de la acción transformadora.

Con esta premisa, podemos investigar las convivencias y las paces desde perspectivas hegemónicas, positivistas, euro norteamericanas, o desde perspectivas críticas de NuestrAmérica. La propuesta del presente texto es la perspectiva crítica de la descolonialidad para elaborar proyectos y realizar investigaciones con los métodos de Etnografía para la Paz (Etnopaz), Investigación, Acción Intercultural para la paz (IAIP), Análisis Crítico del Discurso e investigación Anclada.

Estos métodos, en perspectiva descolonial, tienen como base las realidades y experiencias de convivencias situadas de los sujetos sociales en la educación, la familia, la comunidad, la fábrica, la asociación, el partido, el club, etc.

Desde la perspectiva descolonial para investigar los conflictos, violencias y paces, son métodos de investigación transformadores con pedagogías críticas (Walsh 2017) que se amalgaman con la teoría de una paz integral, teniendo como referente los contextos de la colonialidad en que se presentan y la importancia de descolonizarnos en el proceso investigativo junto con los actores sociales que construyan y fortalezcan relaciones de convivencias pacíficas y con libertad.

Los conflictos, las violencias, los desarrollos y las paces no acontecen de manera aislada, conforman entramados con interrelaciones socio-naturales que afectan en tiempos y espacios determinados.

La paz integral busca interpretar críticamente el mundo, la sociedad, la política, la comunidad, la institución, la familia, la educación, el salón de clase, el desarrollo, la sustentabilidad y los conflictos, para transformar con métodos pacíficos de forma colectiva condiciones de injusticia, violencias, dominaciones, imposiciones, autoritarismos, exclusiones, indifobias, machismos, así como agresiones y violencias contra la naturaleza.

Según Boaventura de Sousa Santos (2014, p.7), el concepto “epistemología” se fundamenta en que “toda experiencia social produce y reproduce conocimiento y, al hacerlo, presupone una o varias epistemologías. Epistemología es toda noción o idea, reflexionada o no, sobre las condiciones de lo que cuenta como conocimiento válido. Por medio del conocimiento válido, una determinada experiencia social se vuelve intencional e inteligible”.

La epistemología de la paz integral es holística e integradora del ser humano en sociedad-naturaleza para descolonizar el pensar, el saber, el sentir, el hacer y la naturaleza colonizadas por retóricas y prácticas de la paz occidental neoliberal. La paz integral e integradora cuestiona la epistemología EE. UU./eurocéntrica y sus fundamentos teóricos, políticos y culturales que producen y reproducen conocimientos y prácticas de paces alienantes que mantienen la dominación y sometimiento del poder capitalista/colonial y patriarcal moderno de países, poblaciones, comunidades e individuos.

Se sintoniza con el planteamiento de la paz integral, la forma de investigar y de construir conocimiento a través de métodos críticos decoloniales en los que de manera determinante se realiza el diálogo de saberes, la participación colectiva en el proceso investigativo y transformativo, la generación de conocimiento de coproducción, así como la

formación política para gestionar los conflictos de manera no violenta, con resistencia pacífica, pero con justicia integral. Un proceso de investigación-transformación con *sentipensar* en educación humanista, democrática, participativa, crítica, respetuosa de los derechos humanos y de los derechos colectivos.

El individualismo, por encima del bien común, pregona ideas, creencias, valores y prácticas culturales como “todo depende de cada uno”, “así tenía que ser”, “por algo sucedió”, “que sea la decisión del supremo”. De manera obstinada buscan el prestigio social, el liderazgo de la paz, de la política, lo social, religioso, cultural, el éxito por encima de todo y de todos, la competición, la riqueza personal y el dominio de los demás. En el fondo de la narrativa y de la praxis, pretenden que los otros, los demás, acepten la realidad en que viven, la que les han impuesto, la de la dominación, explotación, represión, miseria y violencias múltiples.

La dominación-explotación como parte de la violencia estructural sistémica en NuestrAmérica, ha sido justificada con la imposición de discursos religiosos, del subdesarrollo, el progreso, los desarrollos, la paz, la ciencia, y la culpa personal de la pobreza, marginación y miseria.

El individualismo hace creer que los grandes capitalistas lo son por su emprendimiento personal y con ese cuento generan la ilusión de que la superación de la violencia estructural, social, cultural y económica es posible, que así le llegará la paz a cada quien. En parte estas falacias son promovidas por el sistema educativo en todos sus niveles, el individuo es el responsable del éxito o del fracaso que tenga en la vida, de lo que se trata es de acomodarse, sobresalir ante los demás, aceptar este mundo de opulencia para unos pocos y de sufrimiento y misera humana para la mayoría de la población.

La lógica individualista insiste en el “crecimiento personal”, en “la paz espiritual”, “en la paz consigo mismo”, en que “cada quien se forja su propio destino”, sin que se cuestione la realidad social, el sistema político y

económico dominante en el mundo y en cada país, sin tener en cuenta la historia intrincada de violencias y de luchas por la paz social y política con justicia para todos, no solo para las élites. El problema es individual para culpabilizar al individuo, para colonizarlo y dominarlo con la idea de “su responsabilidad” y no pensar en las profundidades de la violencia sistémica del capitalismo global.

La perspectiva de la paz integral cuestiona el positivismo y el conductismo que toma fuerza a partir de la década de 1920 bajo la falacia del cientificismo universalista, cuyo fundamento es el individualismo neoliberal que se actualiza con discursos ideológicos científicos incuestionables. Ante el discurso y práctica hegemónicos de la paz neoliberal individualizada, se propone una integralidad de la paz social, de realidades colectivas en el presente, teniendo en cuenta que la vida social y cultural pacífica se construyen y desarrollan con mentalidades colectivas, con comunicación amplia entre personas y en interacciones con otros.

Para las ciencias sociales y humanas la cultura es colectiva, y una cultura de paz, para la paz y por la paz, tendrá como base la percepción/subjetividad colectivas que se conforman de pensamientos, creencias, hábitos, costumbres, ceremonias, rituales, valores, normas, tradiciones, utopías, mitos, historias, leyendas, memorias y prácticas compartidas por los integrantes de una micro, meso o macro sociedad.

Es decir, que la cultura de paz tiene como principal característica ser colectiva, ser aceptada y compartida por los integrantes de una sociedad. Otorgando a los individuos, pertenencia e integración a la cultura de paz de un colectivo como la familia, la escuela, el salón de clase, la fábrica, oficina, equipo de fútbol, barrio, colonia, iglesia, partido político, club social, etc.). En este sentido, la cultura por la paz es orientadora de la vida de los individuos en sociedad cuya interacción tiene como cimiento la comunicación social pacífica no únicamente para la gestión no violenta de los conflictos, sino primordialmente para el fortalecimiento de la conciencia y representaciones colectivas de paces.

Aludir a una paz integral, descolonial lleva a tener en cuenta, tanto en lo que se investiga como en el proceso de transformación, la matriz de la colonialidad y descolonialidad del poder, del saber, del sentir, del actuar y de la naturaleza. (Quijano, 2014; Lander, 2000; Mignolo, 2010, Escobar, 2014; Grosfoguel, 2016 y Castro-Herrera, 2020) que se presenta en dimensiones macros y del micromundo.

En este sentido, la paz integral y los métodos de investigación propuesta, implican la descolonialidad del conocimiento y de la práctica, de la coparticipación directa en los procesos de construcción de paz de las comunidades urbanas y rurales víctimas de violencias y agresiones. A esta paz local de "inclusión" de las comunidades, Juan Daniel Cruz y Victoria Fontan (2014, 2020) la nombran "paz desde abajo que corresponde a los grupos subalternos que muchas veces han sido silenciados y se les ha querido imponer una paz liberal" (2014, p. 136).

Es importante tener en cuenta que hay una gran diferencia entre la investigación acción intercultural para la paz (IAIP) y los métodos y técnicas denominados de "intervención" o de "intervención social". La IAIP es un método de "ecología de saberes" y de acciones donde el investigador establece relaciones horizontales en todos los sentidos. La intervención en cualquier ámbito social se constituye en un dispositivo de poder que parte de la falacia de considerar que los que intervienen tienen el "saber", el "conocimiento", "la ciencia" de como atender, gestionar, mejorar, solucionar, transformar conflictos, violencias, problemas sociales, educativos, psicológicos, familiares, grupales.

Las relaciones suelen ser verticales, de imposición por parte de un funcionario, una organización, un colectivo, una institución o del Estado. Desde la mirada de la paz, la "intervención" es antidemocrática y violenta al ejecutarse desde un poder-saber de los profesionales o especialistas que reducen a los actores sociales a objetos que requieren de intervención, reduciendo o perdiendo autonomía, libertad y diálogo intercultural. La intervención en muchos casos es

un dispositivo de control social.

La intervención por ser autoritaria, impuesta, vertical, desde arriba, desde el poder o micropoder, es de escasa trascendencia en la transformación de las mentalidades y las realidades. Cualquier ejemplo histórico de modelos de intervención en educación ilustran con facilidad el fracaso, entre otras razones, por la imposición del supuesto saber que no tiene en cuenta a los actores sociales (docentes, estudiantes, autoridades y padres) con sus saberes y conocimientos de lo cotidiano en el mundo educativo.

La diversidad étnica, cultural, social, religiosa, política, de género y de preferencias sexuales, nos remite también a la existencia no de una “paz en general”, única, hegemónica, sino de diversas paces que implican elección de acuerdo a las circunstancias y de imposición del poder en otros casos. Es por ello que hablamos de paz hegemónica neoliberal/capitalista y patriarcal en el mundo de dominación capitalista global, y de otras paces que anidan formas distintas, anticapitalistas, decoloniales y de alteridades a la paz sistémica neoliberal.

En el espectro de las concepciones y prácticas del mundo de vida encontramos muchas paces, las cuales podemos agrupar en paces críticas, antisistémicas basadas en la justicia social. Otras paces son acríticas, prosistémicas, que pretenden mantener el llamado “orden” del sistema capitalista neoliberal. En uno y en otro caso, las paces están en geografías, tiempos y condiciones específicas como la comunidad, escuela, familia, colectivos, espacios locales, territoriales, instituciones, regiones, pueblos indígenas, afros, países y continentes.

En este sentido, las paces tienen su propia historicidad, sus contradicciones en concepciones, teorías y prácticas con otras paces. El poder utiliza sus paces hegemónicas para la subordinación, la sumisión, el control social, político, ideológico. Utiliza dispositivos como el folklore de la paz, los discursos de la “paz espiritual” y la “paz individual”. En otra praxis, la paz liberadora concientiza,

organiza, lucha y transforma realidades que no aceptan la explotación, la marginación, exclusión, represión y demás lacras acentuadas en el sistema de dominación capitalista global.

Es así como las paces tienen una historicidad que interrelaciona la concepción del mundo, la mentalidad de las poblaciones con la política en contextos de relaciones hegemónicas determinadas por el poder.

En la perspectiva de la interculturalidad crítica para la paz integral, la investigación se realiza para transformar, cambiar, modificar situaciones adversas a la convivencia pacífica, incidiendo y contribuyendo en la construcción de la justicia integral, la democracia participativa, la libertad, la convivencia pacífica, dignidad humana, el respeto a los DD. HH., a los derechos colectivos y la convivencia armónica con la naturaleza.

La investigación desde la paz decolonial, los conflictos y las violencias en el medio educativo o cualquier otro grupo social, económico, político, cultural, religioso, movimientos asociativos, instituciones, organizaciones sociales, etc., tiene como horizonte conocer e interpretar la complejidad de la vida cotidiana de las personas, sus percepciones colectivas, sus interacciones sociales, su comunicación, los procesos de sus conflictos, violencias, con-vivencias pacíficas y las maneras de afrontarlos en tiempos, lugares, y condiciones específicas.

Parainvestigarenlaeducación,esnecesariocomprenderque cada institución y cada aula tiene sus problemas, sus conflictos y algunas violencias que los docentes estamos obligados a investigar para conocerlos, generando conocimiento sobre ellos y poder proponer colectivamente con los estudiantes, profesores, autoridades y padres transformaciones pacíficas que cimienten, hábitos, costumbres, conductas y modos de interactuar cotidianamente desde la interculturalidad con respeto, reconocimiento de las diversidades y sin violencias.

Es construir desde la escuela y el aula una cultura integral de paz que trascienda de la escuela a la familia y a la sociedad, que mediante la praxis libere de las violencias a toda la comunidad educativa.

Investigamos los conflictos y las violencias directas, culturales, simbólicas, estructurales y de géneros desde la perspectiva de la interculturalidad crítica, es decir, desde las relaciones sociales, las prácticas educativas, la autoridad, el autoritarismo y el poder que se presentan en la cotidianidad de la dinámica escolar.

En este sentido, hablamos de una formación colectiva que rompe con el consumismo de conocimientos y pasa a ser generador de conocimiento transformativo pacífico desde lo local, desde nuestra propia praxis áulica, con relaciones dialógicas, de igualdad y de aprendizajes de todos los actores educativos en procesos específicos de tiempo-espacio, educación, conflictos y acción noviolenta.

Es por ello que la metodología de investigación es colectiva, participativa, horizontal, con métodos, técnicas y herramientas de investigación no violentos que tienen como propósito no solo conocer, identificar, analizar e interpretar realidades, sino de manera determinante la transformación mediante procesos inclusivos, interculturales de diálogos de saberes sociales.

Con el método de la Investigación Acción Intercultural para la Paz se presenta un proceso de educación teórico-práctico de los participantes mediante la comprensión de los conflictos y su gestión de manera no violenta, de transformarlos pacíficamente mediante el diálogo, la concertación y los acuerdos, basados en la justicia social, la democracia, la libertad, y la dignidad, planificando acciones con la comunidad educativa, realizando transformaciones pequeñas, medianas o grandes, evaluando el trabajo en sus aciertos y errores cometidos.

La metodología que propongo, basada en el sentipensar-actuar de la paz integral, trasciende el ámbito educativo o cualquier otro escenario de investigación, pues tiene como objetivo central no atenuar ni administrar los conflictos, agresiones y violencias, sino acompañar a emancipar/ liberar a los sujetos sociales en procesos objetivos y subjetivos de transformación colectiva no violenta con todas

las alternativas emancipadoras posibles de las relaciones académicas, sociales, culturales, políticas, económicas, con la naturaleza y el cosmos.

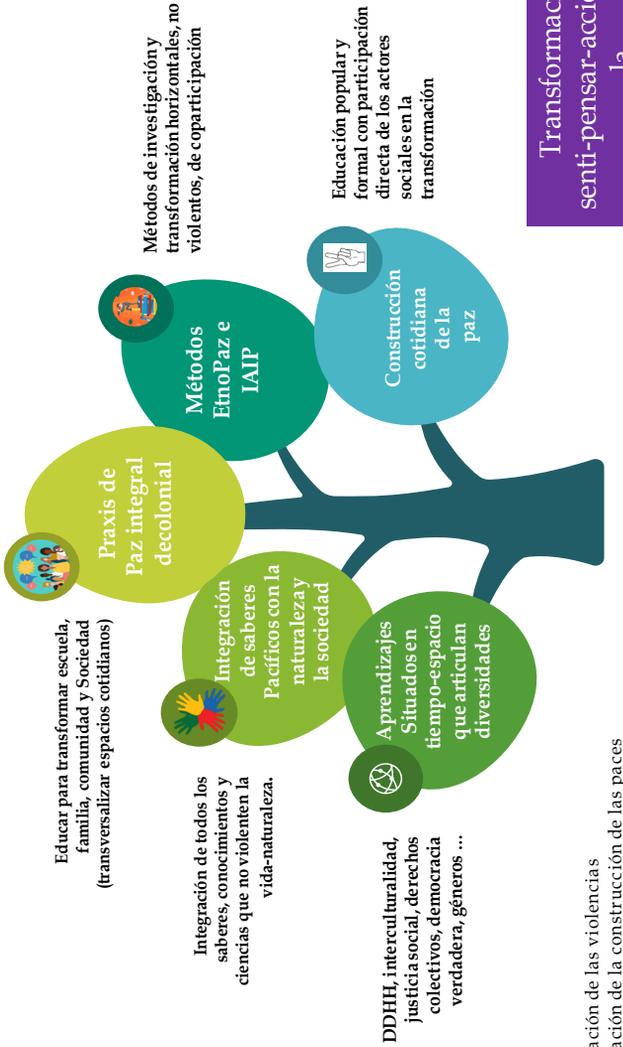
Con la metodología decolonial realizamos una descripción e interpretación de las experiencias escolares relacionadas con los conflictos, las violencias y las paces, otorgando sentido a los saberes, palabras, decires, narrativas y acciones que acontecen en la escuela o en el aula, incluyendo las experiencias pedagógicas sobre el caso.

Se pretende investigarla con vivencia (vivir con) cotidiana, la que convive en armonía con problemas y conflictos que potencializan las relaciones pacíficas y también las convivencias donde los conflictos e intolerancias a las diversidades humanas trascienden a las agresiones y violencias culturales, simbólicas y físicas. Estas convivencias no son individuales, son de personas, son colectivas, grupales, de interacción social que denotan relaciones interculturales que podemos observar y dimensionar con la teoría de la paz y los conflictos integrales, teniendo en cuenta lo manifiesto y lo latente de la percepción subjetiva en las narrativas orales, escritas, lenguaje utilizado, señas, símbolos y lenguaje corporal, así como la acción de los actores sociales.

Con los métodos de la etnopaz y de la IAIP se busca conocer situaciones reales de conflictos, agresiones y violencias para transformarlas, cambiarlas o modificarlas mediante procesos pacíficos, formativos y constructivos de emancipación decolonial, donde la participación activa y colectiva nos remite al planteamiento de Paulo freire sobre la concienciación y la pedagogía especial para la libertad de los oprimidos, la praxis como *acción, reflexión, transformación*. (Freire, 2005).

La siguiente ilustración refleja la dimensión transformadora de la paz integral decolonial y los métodos EtnoPaz y IAIP.

Ilustración 1. Paz integral decolonial



Recapitulando...

La paz integral es una propuesta epistemológica decolonial para investigar los diferentes conocimientos, saberes y pensares de las paces; es también una metodología para conocer, estudiar, analizar, reflexionar, interpretar y transformar el mundo injusto, desigual y de violencias por otro mundo de vida-naturaleza posible. Las maneras de conocer, aprender, orientar, acompañar, facilitar y actuar en colectivo para el cambio pacífico, expone pedagogías, *otras* para la gestión no violenta de los conflictos y construcciones de paz horizontales.

En la perspectiva de la paz integral decolonial, los conflictos y las violencias son también integrales, no son aisladas, son multiformes y tienen múltiples facetas, senderos y entramados. Es por ello que necesitamos visibilizar los conflictos, agresiones y violencias, el autoritarismo, abuso de poder, falta de democracia, la xenofobia, la indiofobia, el racismo, la misoginia, la dominación masculina y todas las afectaciones negativas contra los seres humanos, que impiden su bienestar, convivencia intercultural no violenta y el mejor vivir posible.

En este sentido, la paz integral induce a la acción participativa en procesos colectivos de transformación social, educativa, cultural y política de manera pacífica y activa, mediante la educación y la cultura para la paz en sentido crítico, decolonial y con métodos antihegemónicos de investigación social.

La etnografía para el estudio de los Conflictos y la Paz (Etnopaz), la Investigación Acción Intercultural para la Paz (IAIP), la Teoría Crítica Fundamentada (TCF) y el Análisis Crítico del Discurso (ACD) en perspectiva decolonial, trascienden el método y sus técnicas al generar compromiso y conciencia individual y social, emancipación pacífica y transformación colectiva de situaciones adversas a la dignidad humana. Son métodos de educación-acción para el cambio pacífico socioeducativo. En palabras de Paulo

Freire y Fals Borda, para liberar al sujeto de su condición de oprimido (Educación liberadora).

Metodología con métodos decoloniales que buscan descubrir estructuras, procesos, prácticas, relaciones sociales y de poder situados en tiempo-espacio, caracterizados por ser parte de un todo, de subsistemas y sistemas complejos que inciden en los conflictos, las violencias y las paces. ¿Cómo viven la realidad, cómo la perciben, cuáles son las subjetividades colectivas y como las afrontan los actores sociales? Son preguntas orientadoras para tomar en cuenta con la metodología sugerida en la perspectiva de la paz integral.

La IAIP por ser colectiva, de compromiso social y de permanente reflexión durante el proceso investigativo, genera conciencia de las problemáticas micros que, al ser entendida desde la integralidad de la paz, se dimensiona a los contextos meso y macro educativos, sociales, culturales, emancipando para la paz con justicia, libertad y dignidad. Con este método, el senti-pensar actuar emancipa con pensamientos, con críticas, costumbres, acción colectiva, con *habitus* para la paz en una integralidad donde confluyen saberes y conocimientos diversos y plurales.

El proceso colectivo de la IAIP es emancipatorio desde el comienzo, a partir de la integración del grupo y el diagnóstico participativo, continuando en las fases de planeación, acción, evaluación crítica, reflexión, sistematización de la experiencia y elaboración del informe o reporte de la labor transformadora colectiva a través de una pedagogía participativa de tipo horizontal que se acompaña de técnicas de investigación no violentas y de vivencias de transformación colectivas.

La esencia de la IAIP es hacer política de acción colectiva no violenta utilizando el método transformativo de conflictos, donde la acción social se basa en la justicia social, la democracia participativa, la ética del cuidado de la naturaleza y la sociedad con relaciones interculturales horizontales de libertad con referentes culturales de

emancipación en la subjetividad, la comunicación y la acción. Este método busca integrar al sujeto individual en sujeto-colectivo, en participante de transformaciones que son acordadas por el colectivo en la comunidad, la fábrica, la escuela, el salón, la vereda, el ejido, el barrio, la colonia.

Con el método de la IAIP, así como con la etnografía para el estudio de los Conflictos y la Paz (Etnopaz), la Teoría Crítica Fundamentada (TCF) y el Análisis Crítico del Discurso (ACD) en perspectiva decolonial, se genera la deconstrucción de los lugares de enunciación y de los discursos hegemónicos impuestos en el mundo moderno/capitalista/colonial/patriarcal. Dependiendo de nuestros objetivos de la investigación, podemos utilizar de manera híbrida estos métodos.

La investigación Acción Intercultural para la Paz y los conflictos es una metodología que tiene como base la teoría de la paz integral y su aplicación, dimensiona el conocimiento dialéctico y su transformación en una interrelación de los sujetos que investigan colectivamente, los actores que forman parte del contexto transformativo y que participan de manera directa o indirecta en los procesos, el contexto que se modifica y que dialécticamente modifica a todos los participantes y que se extiende a sus espacios sociales y familiares inmediatos, es decir que es intragrupo educativo y a la vez extragrupo. Es una metodología que figurativamente podemos asociar con una espiral que no solo es ascendente, sino que en ciertas condiciones desciende para volver a ascender en el conocimiento, en el aprendizaje y en la transformación de la realidad que obstruye las condiciones de la convivencia pacífica en el aula y la escuela.

Esta investigación Acción Intercultural para la Paz y los conflictos es un proceso de participación individual-colectivo que socializa los saberes, los conocimientos y los aprendizajes en la práctica, en la modificación de las realidades adversas a la convivencia armónica, en una permanente dialéctica de los conflictos, los procesos, las resistencias al cambio, las transformaciones y la paz en escenarios micro, meso y macros. Esta IAIP constituye un pensar-actuar del paradigma

decolonial que podemos significar como una de las respuestas a la pregunta que Fals Borda (1999) formuló acerca del papel de los intelectuales en la sociedad:

“¿Podríamos entonces ser al mismo tiempo intelectuales, estudiosos y agentes del cambio con el fin de cooperar en este movimiento intelectual y político, dirigido a levantar la bandera del poder y la autonomía populares, para defender la vida en todas sus formas, y para adelantar la construcción de una ciencia útil y pertinente?” (p. 17).

A partir de estas breves reflexiones sobre la investigación de los conflictos y la paz desde perspectivas críticas, podemos imaginar otros estudios como por ejemplo la función educativa y cultural de los medios de des/información en internet sobre el tema que nos ocupa, la hiperproducción de imágenes, informaciones y conocimientos coloniales que reproducen y actualizan las diferencias jerárquicas de clase, género, raza, idioma, nacionalidad, credos, etc. Esta cibercolonialidad, coloniza nuestra forma de pensar, nuestra subjetividad, y admite a través de las llamadas “redes sociales”, agresiones, violencias verbales, simbólicas y sexuales que ameritan ser estudiadas desde la perspectiva de la modernidad/colonialidad euro-norteamericana.

Descolonizar la educación, la investigación para la paz y sus metodologías, significa, entre otras, reconocer que las/los indígenas, campesinos, afros, discapacitados, sordomudos, mujeres, hombres, casados, solteros, otras preferencias sexuales, políticas, etc., vienen no solo a aprender y transformarse, sino también a enseñar y transformar/nos. La descolonialidad de la educación se presenta con hechos como el reconocimiento de los saberes “otros” no oficializados por la matriz colonial. Para ello es necesario que los profesores reconozcamos la diversidad de formas de convivir, estar, ser, pensar de nuestros estudiantes, para no incurrir en acciones excluyentes en las que subyace la colonialidad en alguna de sus dimensiones.

En las siguientes dos gráficas ilustramos en su generalidad el proceso de la IAIP y los principios básicos de la EtnoPaz.

Diagrama 1. Investigación Acción Intercultural para la Paz

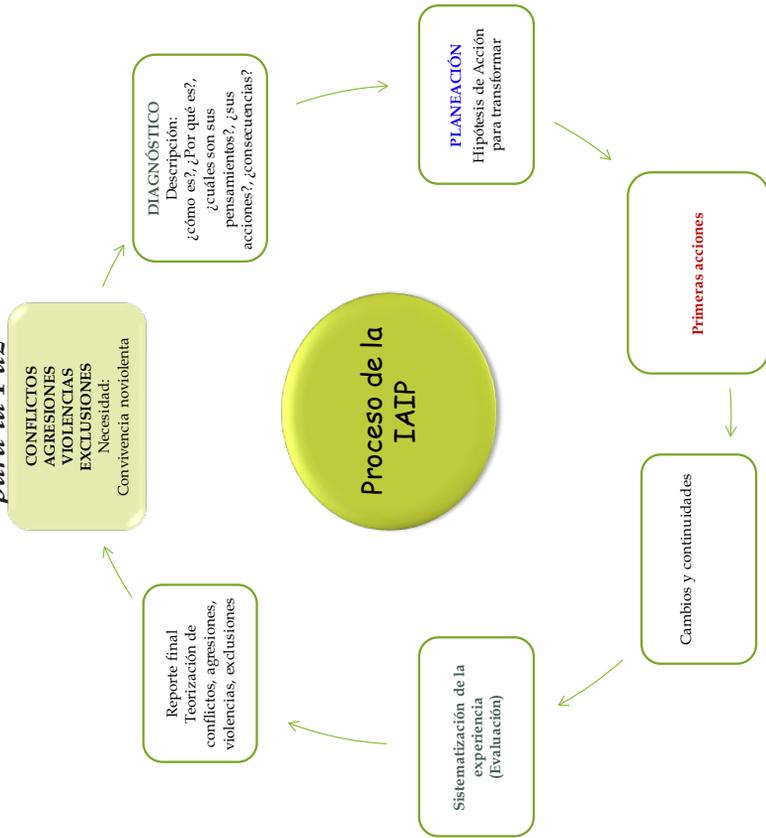
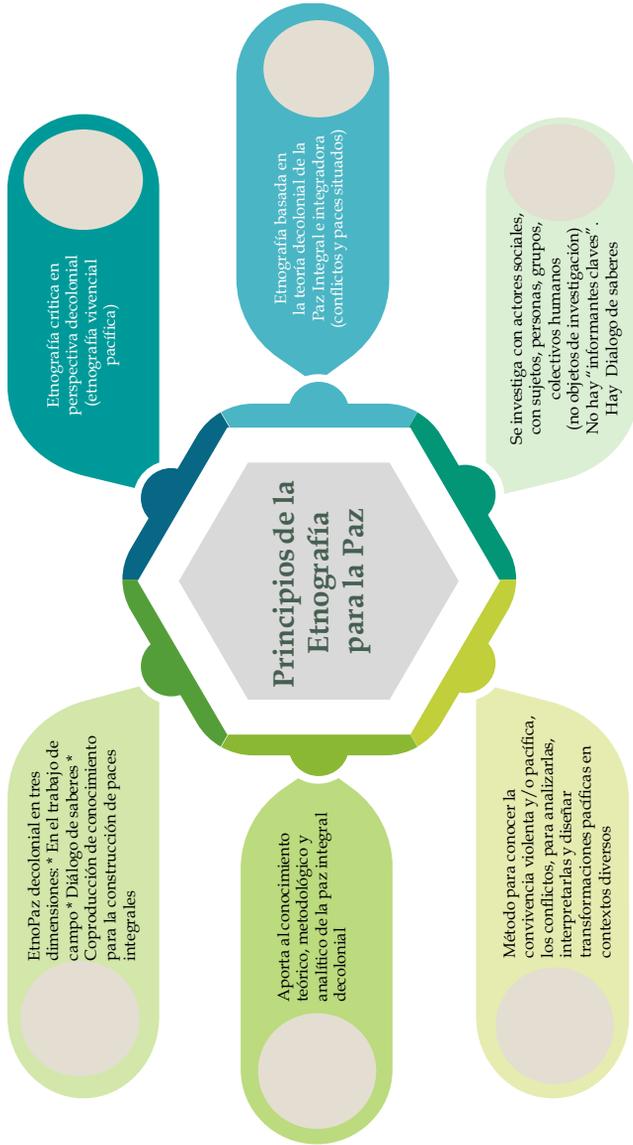


Diagrama 2. Principios de la Etnografía para la Paz
-EtnoPaz-



La complejidad de la investigación cualitativa

La investigación cualitativa inicia con la definición y delimitación de un **problema de investigación**, entendido como toda realidad que nos interesa conocer, describir, analizar, reflexionar, interpretar y/o transformar.

También hay problemas de investigación teórica a los cuales no aludimos en el presente texto. Nuestro interés es conocer los conflictos, las violencias, los derechos humanos, los derechos colectivos, la interculturalidad, la educación para la paz, la cultura para la paz, y las paces en general. Es decir, de la convivencia de los seres humanos y su diversidad de problemas que ella anida.

Interrogarnos sobre estos aspectos sociales desconocidos en contextos de tiempo, espacio, grupos y colectivos (población), es en esencia lo que constituye un problema de investigación sobre el cual nos planteamos preguntas que nos guían y buscamos responder con teoría y análisis durante el proceso de investigación.

Esa realidad que se quiere conocer, analizar, interpretar y transformar, se investiga con metodologías (Problema, preguntas/hipótesis, base conceptual/apoyo teórico, método(s), técnicas, datos, trabajo de campo, análisis, reflexión, interpretación, conclusiones).

En la investigación cualitativa podemos utilizar uno o varios métodos, (multimétodo), ello depende del problema, los objetivos y las preguntas de investigación. Métodos que obviamente tendrán que ser complementarios.

En el proyecto y en la investigación concluida, tiene que existir una articulación lógica entre el problema y las preguntas, los objetivos, la metodología, el análisis, la interpretación, la construcción de categorías, conceptos y teoría propia de ese estudio.

Un problema a investigar se selecciona a partir de observaciones, conocimiento y experiencias sobre una realidad que sea de interés estudiar por parte del grupo motor de la investigación. El problema puede ser construido a partir de **preguntas**, no con afirmaciones. Ejemplo: ¿qué sucede?, ¿dónde acontece?, ¿por qué sucede?, ¿cuándo sucede?, ¿quiénes participan?

Las preguntas no constituyen el problema a investigar, pero son un gran soporte para poder dimensionar el problema. Las preguntas de investigación no son al azar, pueden ser analíticas, de profundidad, conceptuales, de razonamiento, de reflexión. También pueden ser preguntas para la intervención, para la investigación, acción intercultural, para la paz, para la toma de decisiones.

Las preguntas determinan el o los métodos de investigación que necesitamos para responderlas. Preguntas que, al ser respondidas en la investigación, permiten analizar, interpretar y teorizar sobre lo estudiado. No son preguntas simples, son preguntas complejas para investigar, no para responder con sentido común. La calidad de la investigación inicia con la formulación pertinente y coherente de las preguntas.

Es muy diferente desde lo conceptual, lo analítico y lo práctico, preguntar:

¿Cómo educar y construir la paz en la escuela Francisco Villa de la comunidad Los Inconformes que tiene 150 estudiantes y 4 profesores?

A ¿cómo educar y construir la paz en el México de 2024, que tiene 130 millones de habitantes, 110 mil desaparecidos, 1 millón de desplazados por violencia, 230 mil asesinados en los últimos 15 años y 10 feminicidios diarios?

Otro ejemplo:

¿Cuáles son las consecuencias socioculturales y ambientales para los indígenas Mayas y sus territorios causadas por la construcción del Tren en el sureste de México en 2020-2024?

¿Cuáles son las consecuencias socioculturales y ambientales generadas por los megaproyectos en México en 2020-2024?

En los dos casos tenemos preguntas comunes y también preguntas específicas, así como respuestas y resultados diferentes.

Las preguntas de investigación determinan el o los casos de estudio, la temporalidad, la amplitud y la profundidad de lo que se debe indagar. Esto implica que, para plantear preguntas para construir un problema de investigación, se tiene que tener un contacto y conocimiento mínimo de la realidad que se quiere estudiar.

Recordemos que las preguntas no son al azar, deben ser preguntas de investigación, de profundidad, por lo que sus respuestas tampoco pueden ser simples, tendrán que ser producto del análisis, de la codificación, de la construcción de categorías y conceptos propios, de manera que se produzca un aporte real al conocimiento y no una vulgar réplica de categorías y conceptos preestablecidos.

Las respuestas analíticas y teóricas que obtenemos durante la indagación constituyen el conocimiento nuevo, emergente, son también el insumo para la transformación pacífica de conflictos y de algunas violencias.

En nuestra perspectiva crítica decolonial, el problema a investigar se interrelaciona con otros problemas, conflictos, violencias, microsistemas y macrosistemas que inciden de diferente manera en la dinámica y contradicciones del objeto/sujetos de estudio.

Resumiendo (el método dentro del método)

El método para realizar investigación cualitativa, que se plasma en un proyecto de investigación, inicia con el planteamiento y delimitación de un problema a investigar. En el planteamiento del problema describimos de manera contextual la realidad de los conflictos, las diversidades, las violencias, las paces.

Luego procedemos a delimitar, a poner límites al estudio de una realidad que tiene multiplicidad de relaciones, pero que por necesidad metodológica precedemos a recortarla, a acotarla para poder investigar una parte de la realidad en tiempos determinados. Se le ponen límites al problema de investigación para poder estudiarse en profundidad, para enfocar nuestro análisis, interpretación y acción en espacios y tiempos susceptibles de control.

Los componentes generales de un problema a investigar son:

- Cobertura temática (los límites, los alcances del estudio)
- Espacio donde se presenta la realidad (lugar, espacio geográfico)
- Tiempo de la realidad a investigar
- Población involucrada en el problema a investigar (actores sociales).

Enunciar el foco de lo que se pretende investigar teniendo en cuenta los cuatro componentes anotados, permite definir, a partir del posicionamiento epistémico, el caso práctico a estudiar (también hay casos teóricos) y también las preguntas de investigación, los objetivos, la justificación, la revisión básica de la literatura o el estado del arte, la metodología y la planificación de la acción participativa

Definir de manera poco acertada un problema de investigación, lleva a dar tumbos en el proceso investigativo y tener información, análisis y resultados fuera de control analítico, teórico y práctico.

Diagrama 3. El problema de investigación

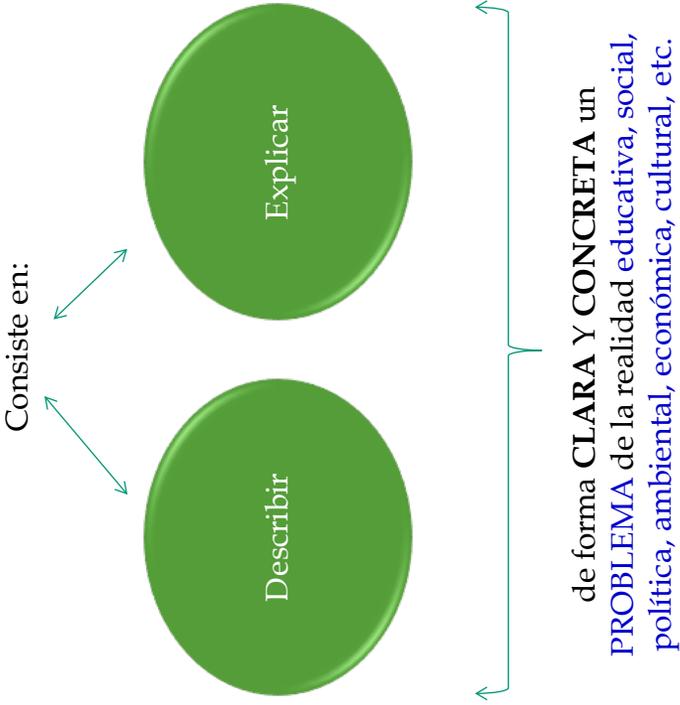
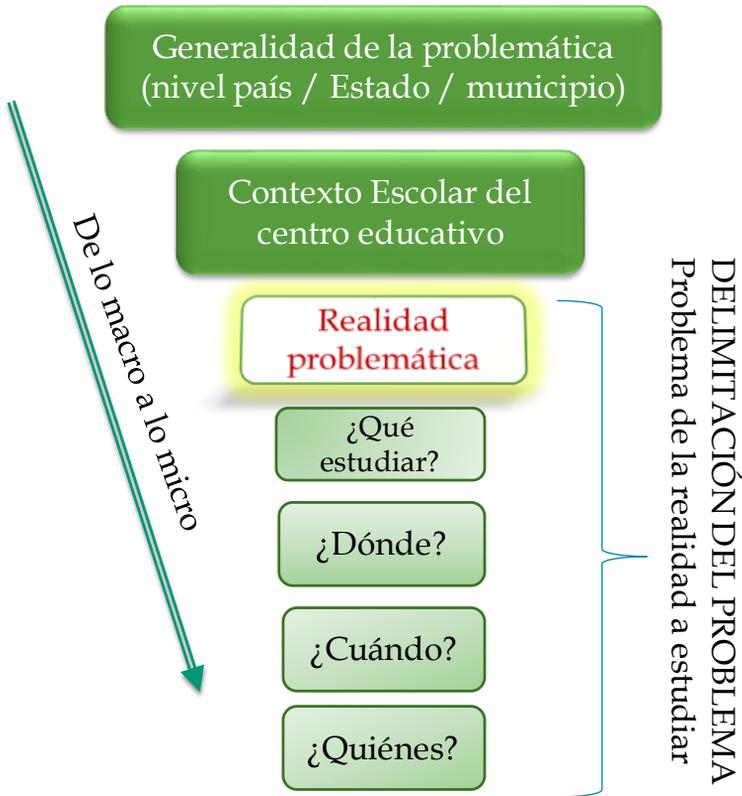


Diagrama 4. ¿Cómo redactar el planteamiento del problema?



Resumiendo...

Tenemos un problema de investigación determinado, del cual derivamos una pregunta principal y varias preguntas secundarias que al ser respondidas nos proporcionan los argumentos para contestar la pregunta principal.

En nuestra perspectiva decolonial, así como en algunas metodologías cualitativas, el diseño de la investigación, los

métodos utilizados, las técnicas, los procesos, los tiempos y el análisis de la información, son flexibles, dependen de cada contexto, de la variabilidad de los acontecimientos, de los cambios en las dinámicas sociales, políticas, culturales, naturales, y de la interacción del investigador con los actores sociales. En ese trasegar investigativo, es posible y hasta necesario cambiar las preguntas, los objetivos, los métodos y las técnicas de investigación.

Es decir, replantear la investigación en el mismo proceso en que se desarrolla. En el transcurrir del estudio aparecen variables no previstas en el diseño de investigación, cambios en las dinámicas interna y externas, así como “descubrimientos” de situaciones no contempladas que obligan a otras interacciones sociales, más amplitud en el trabajo de campo de etnografía para la paz y/o de investigación acción para los conflictos y la paz.

La complejidad de las realidades que investigamos nos exige adentrarnos a las profundidades de sus dinámicas y procesos, de manera que superemos la superficialidad, lo explícito y comprendamos la esencia de los fenómenos. En el ejemplo que estamos utilizando para explicar la interrelación de los componentes del proyecto de investigación, la violencia de unos alumnos contra otros tiene su expresión en los golpes, sin embargo, la violencia es mucho más profunda, compleja, de subjetividades manipuladas con imposición de la fuerza, de interrelaciones que superan el ámbito escolar, de imaginarios socioculturales con valores de poder-violento.

Teniendo en cuenta lo anotado, el proyecto de lo que pretendemos investigar debe tener su justificación, es decir, el porqué es importante y necesario realizar la investigación.

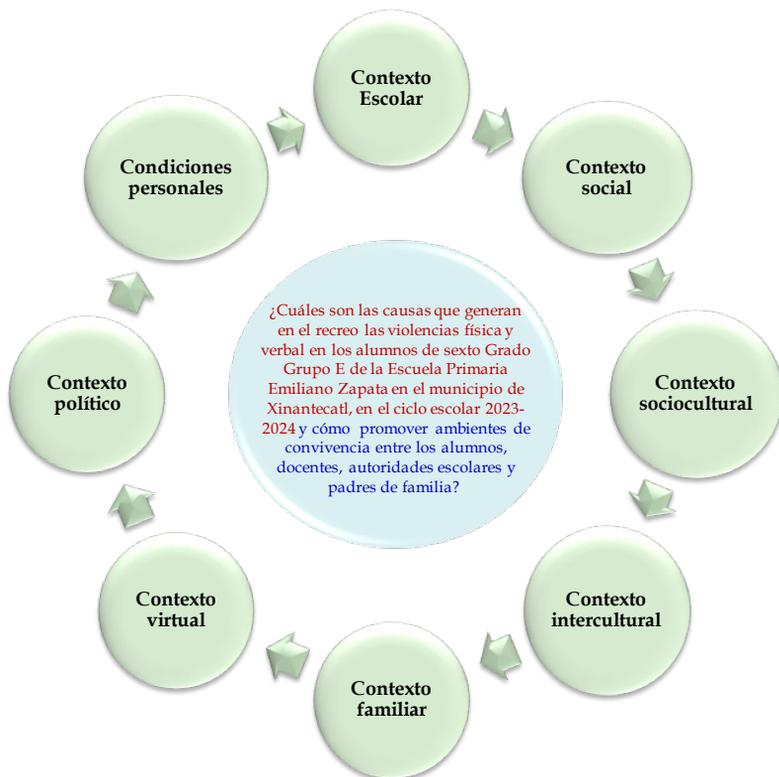
De la pregunta principal elaboramos el objetivo principal. De manera simple consisten en transformar la pregunta en una oración afirmativa, iniciando con un verbo en infinitivo. De las preguntas secundarias redactamos los objetivos secundarios, de igual manera como se realiza con la pregunta y el objetivo principal.

La paz integral decolonial en el proyecto de investigación

Hemos argumentado que las condiciones de violencias, conflictos, agresiones, intolerancias, convivencias y paces son realidades que se presentan de manera interrelacionada, no están aisladas de sus contextos sociales, culturales, económicos, políticos, educativos, familiares, en espacios y tiempos específicos. Estas condiciones forman parte de entramado de una compleja red de relaciones implícitas y explícitas del sistema-mundo, como lo denomina Wallerstein (1998), sistema educativo, social, o cualquiera otro sistema. Metafóricamente, podemos comparar las condiciones de la con-vivencia social con el ser humano; se integra de varios subsistemas con distintas partes y funciones que tienen que ver con el cuerpo en general, la mente, la energía, las emociones, sensaciones y otras partes más profundas que conforman la integralidad, donde no hay nada separado, aislado, y cada parte influye de distintas maneras en el todo. Es en esta interrelación e integralidad como el cuerpo se mantiene en equilibrio y desequilibrio físico-mental.

Definido el problema y la pregunta general de la investigación, la perspectiva integral se proyecta a través de la siguiente interrogante:

Diagrama 4. ¿Cuáles son los actores sociales y los contextos que inciden en la con-vivencia pacífica o violenta?



Las preguntas orientadoras para comprender la compleja integralidad de las condiciones de la con-vivencia pacífica o violenta son:

El problema: ¿Cuáles son las manifestaciones explícitas y latentes de las violencias físicas y/o de la con-vivencia pacífica?

1. Contexto escolar: ¿Cuáles son las condiciones del contexto escolar que aportan a la convivencia violenta y/o armónica? (Normatividad, disciplina, autoridades, docentes, estudiantes, compañerismo, gestión pacífica de conflictos, programas educativos de interculturalidad crítica, valores, etc.)

2. Contexto social: ¿Condiciones de convivencia violenta y pacífica en la comunidad donde se encuentra la escuela?, ¿desigualdades socioeconómicas?
3. ¿Cómo incide el contexto social en la escuela? ¿Participación de la escuela en la dinámica escolar?
4. Contexto sociocultural: ¿cultura de dominación masculina, cultura del narco, hábitos, costumbres, tradiciones?
5. Contexto intercultural: ¿in/tolerancia a la diversidad, diferencias culturales, racismo, xenofobia, homofobia, preferencias sexuales, religiones, indiofobia, etc.?
6. Contexto familiar: ¿entorno familiar de convivencia agresiva, violenta y/o armónica?
7. ¿Participación de los padres en el ambiente escolar?
8. Contexto virtual: ¿Exposición a contenidos y prácticas violentas en el ciberespacio?
9. Contexto político: ¿Cuál es la presencia e intervención social de agrupaciones políticas en el ámbito escolar?
10. Condiciones personales: ¿comportamientos individuales agresivos, problemas emocionales o de salud mental que inciten a las violencias?

La Investigación, Acción Intercultural para la Paz o cualquiera otra metodología transformadora que tenga como base la paz integral decolonial con sustentabilidad para la con-vivencia armónica, tendrá que abordar de manera integral la investigación y las estrategias de educación y participación activa de todos los actores sociales y sus contextos.

La integralidad de la paz, en la investigación y en el proceso colectivo de transformación, asume su condición descolonial al tener en cuenta las expresiones de la matriz de la colonización del poder, saber, pensar, ser y naturaleza, para cuestionarlas y subvertirlas

de manera activa y pacífica hasta donde sea posible. Es decir, que el proyecto y la investigación de la paz integral descolonial, implican una profunda lucha del pensar, del sentir y del hacer contra todas las violencias y agresiones de la matriz del sistema moderno capitalista/colonial. Esta es una manera epistemológica y metodológica de descolonización de las ciencias sociales y humanas, con sentido práctico de construcción de “paces desde abajo”, con los actores sociales.

De esta manera, la interculturalidad para la paz integral descolonial, propone metodológicamente conocer y transformar las violencias estructurales que laceran las condiciones de vida de la mayoría de la población en NuestrAmérica. La IAIP subraya su fundamento de descolonialidad en la construcción de la vida digna y en la ciencia popular al servicio de los marginados, los pobres, los excluidos, los vulnerables de todas las violencias. En este sentipensamiento de la acción colectiva son los actores sociales y la sistematización de la IAIP, los que le otorgan validez, confiabilidad, solidez y argumentación concreta a esta ecología de saberes y de haceres que emancipan y liberan socialmente.

Sugerencia para redactar el problema a investigar

1. Uno o dos párrafos del *contexto/problema a nivel nacional y/o Estado*.
2. Uno o dos párrafos del *contexto escolar del centro educativo*
3. Uno, dos, tres, cuatro o más párrafos sobre la *realidad-problema que se pretende estudiar*

Realidad problemática:

Ejemplo de síntesis de un problema en un supuesto municipio:

En el Sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria Emiliano Zapata, ubicada en el *municipio de Xinantecatl, Estado de México*, en el ciclo escolar 2023–2024, algunos estudiantes de esta aula, ejercen en el recreo *acciones de violencia física, principalmente golpes acompañados de groserías*, para con otros compañeros como una forma de mostrar fuerza, poder e imposición en situaciones de desacuerdos de juego, principalmente al jugar fútbol o canicas, ocasionando conflictos escolares y alterando la convivencia pacífica y el desarrollo emocional.

Ejemplo:

Delimitación del problema a investigar

Espacial

Temporal

Temática

La violencia física y también verbal (groserías) que se presenta entre estudiantes del sexto grado de la escuela, genera otros conflictos que en ocasiones involucra a los padres de familia cuando cada uno defiende a su hijo; por lo que esta situación es remitida a la Dirección Escolar para determinar sanciones, amonestaciones y hasta expulsiones. La “solución” disciplinaria no contempla la educación para gestionar conflictos sin violencia ...

Cobertura temática
Ubicación espacial
Definición temporal

En el Sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria Emiliano Zapata, ubicada en el municipio de Xinantecatl, Estado de México, en el ciclo escolar 2023-2024, algunos alumnos de esta aula, realizan en el recreo acciones de violencia física, principalmente golpes acompañados de groserías, para con los demás como una forma de mostrar fuerza, poder e imposición en situaciones de desacuerdos de juego, principalmente al jugar fútbol o canicas, por lo que esto ocasiona conflictos escolares y altera la convivencia pacífica y el desarrollo emocional.

La violencia física y también verbal (groserías) que se da entre el alumnado del sexto grado de la escuela genera otros conflictos que en ocasiones involucra a los padres de familia cuando cada uno defiende a su hijo; por lo que esta situación es remitida a la Dirección Escolar para determinar sanciones, amonestaciones y hasta expulsiones. La “solución” disciplinaria no contempla la educación para gestionar conflictos sin violencia ...

Las preguntas de investigación

Pregunta principal.

¿Cuáles son las causas que generan *en el recreo* las violencias física y verbal en los alumnos de Sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria Emiliano Zapata en el municipio de Xinantecatl, en el ciclo escolar 2023-2024 *y cómo promover ambientes de convivencia entre los alumnos, docentes, autoridades escolares y padres de familia?*



Preguntas secundarias.

Tienen que estar relacionadas/ derivadas de la pregunta general.

- P1. ¿Cuáles son los desacuerdos que tienen los alumnos en los juegos y las formas de afrontarlos?
- P2. ¿Qué conflictos genera la violencia física y verbal en los alumnos?
- P3. ¿Cuáles son los conflictos que involucra a los padres de familia?
- P4. ¿Cómo promover ambientes de convivencia armónica y relaciones pacíficas en la escuela mediante intervención educativa?

En un ejercicio más complejo, podemos preguntar: ¿cuáles son los imaginarios y percepciones que sobre la violencia escolar tienen los estudiantes del sexto grado Grupo E de la Escuela Primaria Emiliano Zapata en el municipio de Xinantecatl, ciclo escolar 2023-2024?

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Es el propósito o meta de conocimiento y praxis que se pretende alcanzar en la investigación

Para elaborar/redactar los OBJETIVOS, Debe estar muy bien DELIMITADO EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN y las PREGUNTAS

Objetivo general.

Está relacionado al problema general de la investigación. Es el logro principal que le permite dar respuesta a la PREGUNTA PRINCIPAL de la investigación

Los objetivos específicos o particulares están relacionados a los problemas específicos y son los que garantizan el cumplimiento del objetivo general, van a dar respuesta a las preguntas específicas.

El objetivo general

determina lo que vamos a conocer, a explicar, a interpretar y/o transformar. Define a donde vamos a llegar con la investigación.

Los *objetivos particulares* determinan las estrategias para alcanzar el objetivo general. Nos dicen como vamos a cumplir con propósitos parciales para llegar al objetivo general. Serán propósitos menores que el del objetivo general y siempre estarán en concordancia con el general.

Los OBJETIVOS

(son oraciones afirmativas, empiezan con un verbo en infinitivo. *Los verbos dependen del diseño de la investigación*).

En este sentido, los objetivos son los problemas transformados en propuestas de acción. Por eso siempre terminan los verbos en infinitivo en AR-ER-IR- ... *Conocer, explorar, describir, analizar ...*

¿Cómo formular los objetivos?

Los objetivos se deben de redactar en tercera persona, de modo impersonal. Deben ser breves, concisos y claros.

Se tiene que tener bien definida la realidad problemática que se pretende investigar y *las preguntas de investigación*.

VERBO INFINITIVO + PROBLEMA

FORMULADO DE ESTUDIO

Consiste en transformar la PREGUNTA PRINCIPAL en una oración AFIRMATIVA – TIEMPO PRESENTE, iniciada por el verbo en INFINITIVO.

Realidad problemática:

En el Sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria Emiliano Zapata, ubicada en el municipio de Xinantecatl, Estado de México, en el ciclo escolar 2023-2024, algunos alumnos de esta aula, ejercen en el recreo *acciones de violencia física, principalmente golpes acompañados de groserías*, para con los demás como una forma de mostrar fuerza, poder e imposición en situaciones de desacuerdos de juego, principalmente al jugar fútbol o canicas, por lo que esto ocasiona *conflictos escolares y altera la convivencia pacífica*.

Objetivo general.

Para elaborar y redactar los objetivos, debe estar muy bien DELIMITADO EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

Pregunta principal.

¿Cuáles son las causas que generan en el recreo las violencias física y verbal en los alumnos de sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria Emiliano Zapata en el municipio de Xinantecatl, en el ciclo escolar 2023-2024 y cómo promover ambientes de convivencia entre los alumnos, docentes, autoridades escolares y padres de familia?

Consiste en transformar la PREGUNTA PRINCIPAL en una oración AFIRMATIVA -TIEMPO PRESENTE, iniciada por el verbo en INFINITIVO.

VERBO INFINITIVO + PREGUNTA PRINCIPAL
elaborado en función del PROBLEMA DE ESTUDIO.

Objetivo GENERAL

~~Cuales son~~ Investigar las causas que generan en el recreo las violencias física y verbal en los alumnos de sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria Emiliano Zapata en el municipio de Xinantecatl, en el ciclo escolar 2023-2024 y ~~sómo~~ promover ambientes de convivencia entre los alumnos, docentes, autoridades escolares y padres de familia.

Objetivo General

Investigar las causas que generan en el recreo, las violencias física y verbal en los alumnos de sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria Emiliano Zapata, en el municipio de Xinantecatl, en el ciclo escolar 2023-2024 y promover ambientes de convivencia entre los alumnos, docentes, autoridades escolares y padres de familia.

Resumen

El *Objetivo general* sale del PROBLEMA y de la PREGUNTA PRINCIPAL.

Objetivos particulares salen del objetivo general y las preguntas secundarias.

Objetivos particulares

Pregunta 1. ¿Cuáles son los desacuerdos que tienen los alumnos en los juegos y las formas de afrontarlos?

Objetivo 1. ~~Cuales son~~ Analizar los desacuerdos que tienen los alumnos en los juegos y las formas de afrontarlos

Pregunta 2. ¿Qué conflictos genera la violencia física y verbal en los alumnos?

Objetivo 2. ~~Qué~~ Identificar los conflictos que genera la violencia física y verbal en los alumnos

Objetivo 3. ~~Cómo~~ promover ambientes de convivencia armónica y relaciones pacíficas en la escuela mediante intervención educativa

Resumiendo...

Tenemos un problema de investigación determinado, del cual derivamos una pregunta principal y varias preguntas secundarias que al ser respondidas nos proporcionan los argumentos para contestar la pregunta principal.

De la pregunta principal elaboramos el objetivo principal.

De manera simple consisten en transformar la pregunta en una oración afirmativa, iniciando con un verbo en infinitivo. De las preguntas secundarias redactamos los objetivos secundarios, de igual manera como se realiza con la pregunta y el objetivo principal.

En nuestra perspectiva decolonial, así como en algunas metodologías cualitativas, el diseño de la investigación, los métodos utilizados, las técnicas, los procesos, los tiempos y el análisis de la información, son flexibles, dependen de cada contexto, de la variabilidad de los acontecimientos, de los cambios en las dinámicas sociales, políticas, culturales, naturales, y de la interacción del investigador con los actores sociales. En ese trasegar investigativo, es posible y hasta necesario cambiar las preguntas, los objetivos, los métodos y las técnicas de investigación.

Es decir, replantear la investigación en el mismo proceso en que se desarrolla. En el transcurrir del estudio aparecen variables no previstas en el diseño de investigación, cambios en las dinámicas interna y externas, así como “descubrimientos” de situaciones no contempladas que obligan a otras interacciones sociales, más amplitud en el trabajo de campo de etnografía para la paz y/o de investigación acción para los conflictos y la paz.

La complejidad de las realidades que investigamos nos exige adentrarnos en las profundidades de sus dinámicas y procesos, de manera que superemos la superficialidad, lo explícito y comprendamos la esencia de los fenómenos. En el ejemplo que estamos utilizando para explicar la interrelación de los componentes del proyecto de investigación, la violencia de unos alumnos contra otros tiene su expresión en los golpes, sin embargo, la violencia es mucho más profunda, compleja, de subjetividades manipuladas con imposición de la fuerza, de interrelaciones que superan el ámbito escolar, de imaginarios socioculturales con valores de poder-violento.

Teniendo en cuenta lo anotado, el proyecto de lo que pretendemos investigar debe tener su justificación, es decir, el porqué es importante y necesario realizar la investigación.

Justificación de la investigación

En la inmensa cantidad de libros y manuales de investigación, suelen aparecer amplios listados de lo que debe de contener la justificación de una investigación. Se destaca que es necesario responder a preguntas tales como: “¿Cuáles van a ser los aportes de los resultados de la investigación a la teoría, la metodología, a la práctica docente y a la sociedad? ¿Qué conocimiento nuevo aporta a lo que se pretende estudiar?”

En nuestro entender y experiencia, sin realizar y concluir una investigación, no podemos conocer, saber, sistematizar y enunciar los aportes de lo investigado. Por ello es que encontramos en los proyectos justificaciones basadas en elucubraciones y especulaciones sin sentido, con promesas que solo sirven para contestar preguntas y despistar a los lectores/evaluadores de proyectos.

Desde la paz integral, toda investigación es importante y se justifica siempre y cuando tenga que ver con colectivos de la educación o de la sociedad en general que se relacionen con las paces, los conflictos, violencias, interculturalidad, armonía, intolerancia, xenofobia, aporofobia, derechos humanos, educación para la paz, derechos de la naturaleza, derechos colectivos, noviolencia.

En su generalidad, los beneficios de las investigaciones desde la paz integral tienen que ver con el conocimiento de realidades situadas en espacios, tiempos y actores sociales específicos. En otros casos, con la educación para la paz en escenarios con o sin conflictos. De manera incidente en la transformación de realidades adversas a condiciones

de convivencias pacíficas mediante intervenciones o investigación, acción para la interculturalidad y la paz (IAIP). Las investigaciones realizadas desde la paz integral aportarán nueva teoría, teoría de alcance medio, teoría emergente, conceptos, categorías y teorías descolonizadas. Pondrán en práctica y desarrollarán metodologías decoloniales como la etnopaz e IAIP. Además de las justificaciones generales enunciadas, sugerimos que es suficiente para un proyecto de investigación:

1. Argumentar la importancia y la necesidad para los estudios de los conflictos, la interculturalidad y la paz, en esa particular investigación, y
2. Explicar la relevancia social de la investigación, por ejemplo, la importancia que tiene para el sector educativo en Xinantecatl estudiar la convivencia, así como la relevancia en la construcción de la cultura de paz en la escuela Emiliano Zapata.

Ejemplo de redacción de una Justificación:

Justificación desde la problemática general educativa

Frente al incremento de las violencias en los espacios escolares en México, la educación intercultural para la paz se propone educar e intervenir para cambiar las condiciones de intolerancia, machismo, exclusión, acoso escolar, agresiones y violencias que inciden negativamente en la formación de los estudiantes. Compartiendo este objetivo, la presente investigación se propone transformar espacios de violencias físicas y culturales en ambientes de convivencia pacífica.

Justificación desde la problemática particular de la escuela

La utilidad de esta investigación radica en profundizar el conocimiento de las causas que generan en el recreo las violencias física y verbal en estudiantes de sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria Emiliano Zapata en el municipio de Xinantecatl en el ciclo escolar 2023-2024, para analizarlas y poder promover acciones de

intervención que conduzcan a crear conciencia en los estudiantes, docentes y padres de familia para generar espacios escolares de convivencia armónica.

Justificación desde la perspectiva teórica

Esta investigación se justifica desde la teoría de la paz integral, pues buscamos contribuir con otros conocimientos que permitan fortalecer categorías y explicaciones sobre las relaciones múltiples y complejas de las manifestaciones de agresiones y violencias en la escuela. Los resultados teóricos y prácticos de la presente investigación aportarán a la educación intercultural para la paz y a la práctica docente.

Justificación desde la investigación-Acción

Otra utilidad importante de esta investigación será la de sistematizar el proceso de Investigación Acción Intercultural Participativa (IAIP) con el propósito de contribuir, por una parte, a la ampliación de la experiencia de este método, y por otra, a suministrar un ejemplo de transformación de realidades violentas a ambiente de convivencia pacífica.

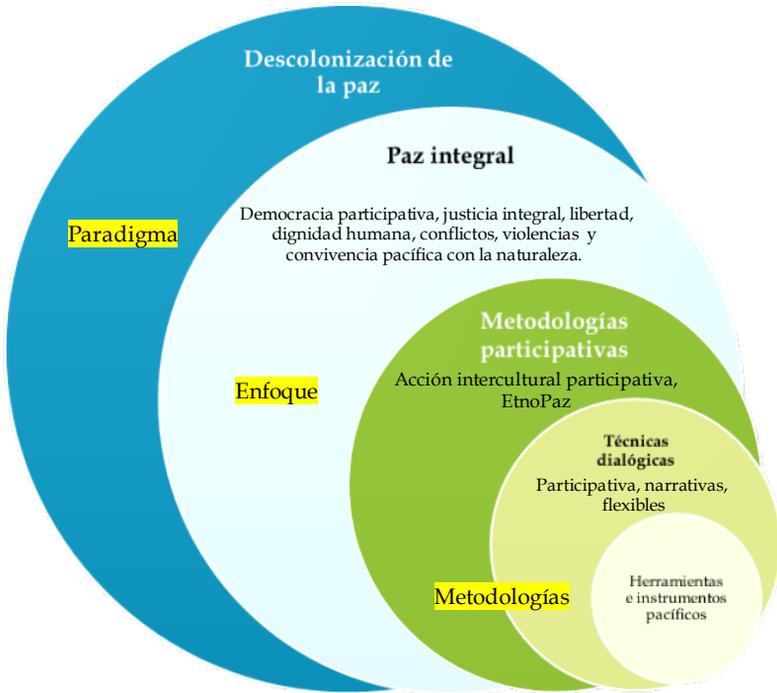
Resumiendo, la perspectiva de la paz integral descolonial y el método de la IAIP, así como la Etnopaz, se justifican por ser proyectos alternativos a la modernidad/colonialidad de la paz, que gestan y contribuyen al sentipensar actuar de las paces desde abajo para la convivencia con la vida-naturaleza.

Matriz de consistencia

La matriz es una herramienta muy útil para visualizar y analizar la consistencia de los componentes del proyecto de investigación.

PROBLEMA	PREGUNTAS	OBJETIVOS	JUSTIFICACIÓN
<p>En el Sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria Emiliano Zapata, ubicada en el municipio de Xinantecatl Estado de México, en el ciclo escolar 2023-2024, algunos alumnos de esta aula, realizan en el recreo acciones de violencia física, principalmente golpes acompañados de groserías, para con otros alumnos como una forma de mostrar fuerza, poder e imposición en situaciones de desacuerdos de juego, principalmente al jugar fútbol o canicas, por lo que esto ocasiona conflictos escolares y altera la convivencia pacífica.</p>	<p>Pregunta principal ¿Cuáles son las causas que generan en el recreo las violencias física y verbal en los alumnos de sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria Emiliano Zapata en el municipio de Xinantecatl en el ciclo escolar 2023-2024 y cómo promover ambientes de convivencia entre los alumnos, docentes, autoridades escolares y padres de familia?</p> <p>Preguntas secundarias P1. ¿Cuáles son los desacuerdos que tienen los alumnos en los juegos y las formas de afrontarlos? P2. ¿Qué conflictos genera la violencia física y verbal en los alumnos? P3. ¿Cómo promover ambientes de convivencia armónica y relaciones pacíficas en la escuela mediante intervención educativa?</p>	<p>Investigar las causas que generan en el recreo las violencias física y verbal en los alumnos de sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria Emiliano Zapata en el municipio de Xinantecatl en el ciclo escolar 2023-2024 y promover ambientes de convivencia entre los alumnos, docentes, autoridades escolares y padres de familia.</p> <p>Analizar los desacuerdos que tienen los alumnos en los juegos y las formas de afrontarlos.</p> <p>Identificar los conflictos que genera la violencia física y verbal en los alumnos. Promover ambientes de convivencia armónica y relaciones pacíficas en la escuela mediante intervención educativa.</p>	<p>La utilidad de esta investigación radica en profundizar el conocimiento de las causas que generan en el recreo las violencias física y verbal para analizarlas y poder promover acciones de intervención que conduzcan a crear conciencia en los estudiantes y generar espacios escolares de convivencia armónica. Esta investigación se justifica desde la teoría de la paz integral, pues buscamos generar nuevos conocimientos que permitan fortalecer categorías y explicaciones sobre las relaciones múltiples y complejas de las manifestaciones de las agresiones y violencias en la escuela. Los resultados teóricos y prácticos de la presente investigación aportarán a la educación intercultural para la paz y a la práctica docente.</p>

De acuerdo con esta matriz procedemos a explicitar el enfoque, el paradigma y la metodología que vamos a utilizar en la investigación.



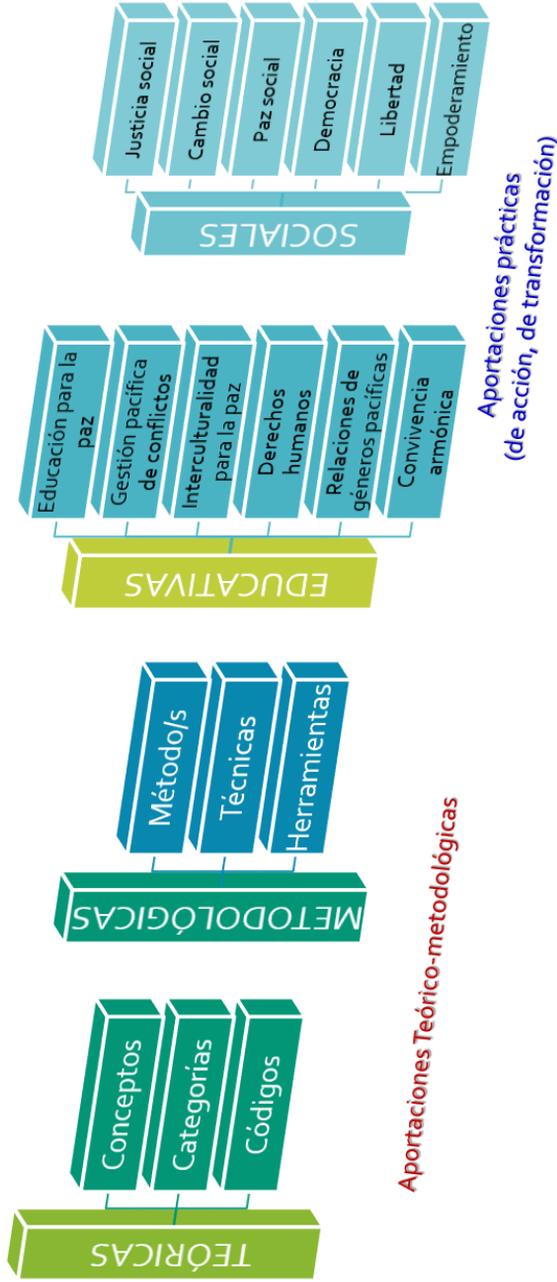
Paradigma, enfoque y metodología

Epistemología con base en:

- Construcción de conocimiento propio, desde el Sur, con el Sur y para el Sur.
- De-construir la teoría y la praxis de las paces impuestas por el sistema capitalista/colonial neoliberal.
- Interculturalidad descolonizada basada en el diálogo entre los saberes de la academia y los saberes populares.
- Construcción de conocimiento y acción colectivos desde los espacios educativos.
- Horizontalidad en las relaciones del investigador con los actores coparticipes de la investigación (estudiantes, docentes, directivos, padres, tutores).
- Construir, junto con los actores sociales, paces decoloniales para mundos con justicia, democracia, libertad y dignidad para la sociedad y la naturaleza.
- Descolonizar desde la paz integral, implica romper con el pensamiento y práctica reduccionista de separar, aislar la integralidad de los conflictos, las violencias, las paces y las diversidades socio-culturales de los complejos escenarios educativos y sus contradicciones tanto al interior como al exterior.

Los resultados de una investigación transformadora en Maestría y en Doctorado se registran en una tesis que debe ser explícita en las aportaciones:

Los resultados de una investigación transformadora en Maestría y en Doctorado se registran en una tesis que debe ser explícita en las aportaciones:



A manera de cierre

Descolonizar forma parte de la perspectiva de las epistemologías del Sur que tiene como una de sus características el diálogo de saberes en sentido horizontal de los diferentes conocimientos subalternizados y colonizados, es decir, en la “ecología de saberes” argumentada por Boaventura de Sousa (2010).

El paradigma de la descolonización de la paz, el enfoque de la paz integral y las metodologías participativas para la investigación sugeridas en el presente texto, no son un catecismo a seguir, son más bien una propuesta epistemológica, metodológica y teórica, orientadoras desde un sentido crítico que subvierte las “reglas del método” positivista hegemónico.

Es un intento por descolonizar las matrices epistémicas que en la práctica educativa y social trascienden a la construcción de interculturalidades, convivencias y paces, otras en una interacción dialógica horizontal con actores socioeducativos en procesos situados en geografías específicas, en tiempos determinados, con problemas y acciones concretos.

Esta propuesta hace realidad el escuchar al otro y dialogar con el otro, que es la narrativa de la interculturalidad neoliberal hegemónica. Pero además de escuchar y dialogar con el otro, esta propuesta reconoce a los otros en la práctica, en sus diversidades y diferencias, en la organización, en la investigación, acción con el otro, en la transformación de la educación, la sociedad, la economía, la política, la cultura, en el trabajo colectivo en la construcción de micromundos pacíficos.

Para realizar investigación crítica de conflictos y paces nos apoyamos en categorías, conceptos y teoría de la descolonización, la interculturalidad crítica, la paz integral,

el pensamiento de Paulo Freire, el *sentipensar* de Fals Borda y varios artículos y textos del pensamiento crítico latinoamericano sobre el tema que nos permiten analizar, explicar, reflexionar e interpretar las realidades estudiadas.

La elaboración de un proyecto inicia con la delimitación de un caso a investigar, para lo cual se requiere tener un acercamiento o conocimiento básico de la realidad. Es decir, que se tiene que ir, estar, escuchar, observar, dialogar, preguntar y compartir en el escenario de los acontecimientos y luego si empezar a enunciar, a redactar y a integrar el llamado problema de investigación en su contenido temático, espacio, tiempo y actores sociales.

En esta perspectiva, se trata de ir primero al campo para diseñar un proyecto, de abandonar la elaboración de proyectos desde el escritorio, desde el imaginario del "investigador", desconociendo las realidades y sus contextos, y escribiendo marcos teóricos, *apriori* y metodologías que se aplican y se imponen de manera mecánica con cuestionarios y/o entrevistas que justifiquen esos marcos establecidos.

La Investigación Acción Intercultural para los Conflictos y la Paz es todo un proceso colectivo de estudio, reflexión, transformación, sistematización de la experiencia y elaboración teórica donde las relaciones del colectivo y el método son de tipo horizontal con perspectiva intercultural y de paz decoloniales teniendo como eje de la investigación la concientización y la transformación pacífica del equipo de trabajo, de los actores sociales y los contextos en que se interactúa para revertir condiciones adversas a la convivencia pacífica y forjen relaciones sociales en espacios como la escuela, universidad, campo, fabrica, colonia, barrio, o pueblo, basadas en el *sentipensar-actuar* de la solidaridad, ayuda mutua, reciprocidad, justicia social, respeto a la naturaleza, participación en igualdad de condiciones, dignidad, respeto a todas las diferencias y democracia verdadera que construyan mundos posibles y necesarios para la vida-naturaleza.

Para cerrar y facilitar la elaboración del proyecto de investigación, proponemos la siguiente guía.

Material complementario

Guía del proyecto de investigación

Alumno(a):

Correo electrónico:

Maestría/ doctorado:

Título provisional de la investigación:

Categorías principales:

Línea de investigación:

Lugar de ejecución del proyecto:

Ciudad/localidad/municipio:

Guía para la presentación del proyecto de investigación

El proyecto es un documento que contiene:

- Problema de investigación
- Delimitación del problema
- Justificación
- Objetivos
- Preguntas de investigación
- Elementos teóricos
- Diseño metodológico para la ejecución de la investigación
- Diseño metodológico para el análisis de la información
- Estructura provisional de la tesis
- Cronograma de actividades
- Bibliografía

Título tentativo del proyecto:

1. El problema de investigación

a. Definición del problema de investigación:

(Formulación y descripción del problema a investigar (descripción de hechos/situaciones a investigar).

b. Delimitación del problema:

- Cobertura temática (los límites, los alcances del estudio).
- Espacio donde se presenta la realidad (lugar, espacio geográfico).
- Tiempo de la realidad a investigar.
- Población involucrada en el problema a investigar (actores sociales).

c. Justificación:

(Se trata de responder con argumentos). ¿Por qué se investiga ese problema?, ¿Cuál es la importancia de estudiarlo? Se debe argumentar la necesidad de estudiar esa realidad, así como la importancia que tiene para los estudios de los conflictos, agresiones, violencias y paces.

d. Objetivos:

Objetivo general:

(¿Qué se busca?

¿Para qué)?

Objetivos específicos:

(Son los que permiten alcanzar el objetivo general de la investigación).

2. Elementos teóricos

a. Elementos teóricos:

(Síntesis del conocimiento científico o social de referencia o de importancia para fundamentar la investigación).

b. Elementos conceptuales:

(Argumentación teórica de los conceptos y categorías preestablecidas de utilidad para el proceso de investigación).

c. Definición epistemológica teórica.

3. Diseño metodológico

a. Preguntas de la investigación

(Escribir la pregunta principal y las secundarias)

b. Hipótesis

En caso de ser requeridas por la institución

(Respuesta tentativa al problema de investigación. ¿Qué se pretende probar?)

c. Tipo de investigación

(Se debe argumentar el/os método(s) y el tipo de investigación que se va a utilizar. Cualitativa, cuantitativa, cuanti-cualitativa, cuali-cuantitativa.

d. Técnicas, herramientas y fases de recolección de información

(Argumentar por qué se utilizará una o varias técnicas y para qué le sirven a la investigación).

Se puede emplear la siguiente matriz de coherencia:

3. Diseño metodológico

e. Tratamiento de la información

Explicar el análisis de la información obtenida en campo. (¿Cómo se pretende analizar la información cualitativa?). Por ejemplo: se utilizará el software (Nvivo, Atlas.ti, Ethnographi, Maxqda, etc.) Para clasificar la información, determinación de citas textuales, fragmentos de texto, análisis de imágenes fijas y en movimiento, análisis de vídeos, codificación, construcción de datos, elaboración de memorandos, mapas conceptuales, categorías y conceptos emergentes, informes parciales, apartados, subcapítulos, capítulos, y documento final: tesina, tesis, libro, memoria, artículos.

¿Qué conocer? ¿Cómo conocer? ¿Con qué conocer?
Producto

f. Esquema temático

(Estructura en capítulos y subcapítulos provisionales de la tesis, libro, artículo, reporte final.)

g. Cronograma

Registrar actividades y tiempo en que se tiene previsto realizar las diferentes indagaciones de la investigación, así como la elaboración de los textos que integran la tesis, libro, artículo, reporte final)

Actividades	Mes/Semana																			
	Enero				Febrero				Marzo				Abril				Mayo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

h. Bibliografía provisional

(Favor registrar 25 o más libros y/o artículos relacionados con el tema de investigación del proyecto.)

Título de la tesis

El título sintetiza toda la investigación que ha sido concluida/condensada en una TESIS.

El título sirve para informar del contenido de la tesis, del tema de estudio. También para clasificar las investigaciones y las tesis.

Los Títulos son breves y concretos, entre 10 y un máximo de 25 palabras, es suficiente para elaborar el título.

Existen varias técnicas para redactar títulos, veamos una.

Componentes básicos de un título:

1. *Objetivo*
2. *Concepto/s principal/s*
3. *Unidad de estudio*
4. *Lugar*
5. *Tiempo*

Representación estructural del título de la investigación

Realidad problemática:
En el Sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria "Emiliano Zapata" ubicada en el municipio de Xinantecatl, Estado de México en el ciclo escolar 2019 - 2020, algunos alumnos de esta aula, en el recreo realizan acciones de violencia física, principalmente golpes acompañados de groserías, para con los demás como una forma de mostrar fuerza, poder e imposición en situaciones de desacuerdos de juego, principalmente al jugar canicas o fútbol, por lo que esto ocasiona conflictos escolares y altera la convivencia pacífica.

Pregunta principal
P.G. ¿Cuáles son las causas que generan en el recreo las violencias física y verbal en los alumnos de sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria "Emiliano Zapata" en el municipio de Xinantecatl, en el ciclo escolar 2023-2024 y cómo promover ambientes de convivencia?

Objetivo GENERAL

G. **¿Cuáles son?** Investigar las causas que generan en el recreo las violencias física y verbal en los alumnos de sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria "Emiliano Zapata" en el municipio de Xinantecatl, en el ciclo escolar 2023-2024 y **cómo** promover ambientes de convivencia.

Opción 1

De la violencia a la convivencia pacífica en la Escuela Primaria Emiliano Zapata, Xinantecatl, Estado de México 2023-2024 .

Objetivo: (conocer las violencias para promover ambientes de convivencia). De las violencias a la convivencia pacífica

2. Categorías principales: Violencias escolares y convivencia pacífica
3. Unidad de estudio: Escuela Primaria "Emiliano Zapata"
4. Lugar: Xinantecatl, Estado de México
5. Tiempo: 2023-2024

Opción 2

Construcción de paz integral y convivencia pacífica en la Escuela Primaria Emiliano Zapata, Xinantecatl, Estado de México 2023-2024.

Objetivo: (conocer las violencias para promover ambientes de convivencia y Paz integral):

Construcción de paz integral y convivencia pacífica

2. Categorías principales: Violencias escolares, convivencia pacífica y paz integral
3. Unidad de estudio: Escuela Primaria Emiliano Zapata
4. Lugar: Xinantecatl, Estado de México
5. Tiempo: 2023-2024

Problema

Realidad
escolar

Consecuencias

En el Sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria Emiliano Zapata ubicada en el municipio de Xinantecatl, Estado de México en el ciclo escolar 2023- 2024, algunos alumnos de esta aula, en el recreo realizan acciones de violencia física, principalmente golpes acompañados de groserías, para con los demás como una forma de mostrar fuerza, poder e imposición en situaciones de desacuerdos de juego, principalmente al jugar canicas o fútbol, por lo que esto ocasiona conflictos escolares y altera la convivencia pacífica.

Objetivo

Transformación

G. ~~¿Cuáles son?~~ Investigar las causas que generan en el recreo las violencias física y verbal en los alumnos de sexto Grado Grupo E de la Escuela Primaria Emiliano Zapata en el municipio de Xinantecatl en el ciclo escolar 2023-2024 y ~~cómo~~ promover ambientes de convivencia y paz integral.

Referencias bibliográficas

Anisur Rahman, M. y Fals Borda, O. (1988). Romper el monopolio del conocimiento: situación actual y perspectivas de la Investigación-Acción participativa en el mundo. *Análisis Político*, (5), 46-55. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/74123>

Bialakowsky, A. (director) (2013). *Coproducción e Intelecto Colectivo. Investigando para el cambio con la fábrica, el barrio y la universidad*. Buenos Aires: Editorial Teseo.

Bialakowsky, A. y Montelongo, L. M. (2020). Condiciones de la praxis para un nuevo paradigma científico. En *Cuadernos Abiertos de Crítica y Coproducción*, Capítulo I. CLACSO.

Bourdieu, P. y Loïc Wacquant (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.

Castro-Herrera, F. (2020). Ficciones coloniales de la paz. En *Estudios críticos de paz: perspectivas decoloniales. Colección Papeles de Paz 12* (pp. 29-32). Programa por la Paz Cinep.

Cruz, J. D., y Fontan, V. (2013). Una mirada desde abajo y subalterna a la cultura de paz. *Revista Raximhai*, 10(2).

Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra: nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Medellín: Universidad Autónoma Latinoamericana.

_____ (2000). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo? En:

Colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO - UNESCO

Fals Borda, O. (1999). Orígenes universales y retos actuales de la IAP. *Análisis Político*, (38), 73-90. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/79283>

_____ (1988). *El problema de como investigar la realidad para transformarla por la praxis.* Bogotá: Tercer Mundo Editores, Bogotá.

Freire, P. (2005). *Pedagogía del Oprimido.* Siglo XXI.

Grosfoguel, R. (2016). Del «extractivismo económico» al «extractivismo epistémico» y al «extractivismo ontológico»: una forma destructiva de conocer, ser y estar en el mundo. *Tabula Rasa*, (24), 123-143.

Lander, E. (Comp.), et. al. (2000). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas.* Buenos Aires: CLACSO -UNESCO.

Mignolo, W. (2010). *Desobediencia epistémica: retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad.* Buenos Aires: Ediciones del Siglo

Quijano, A. (2014). *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/decolonialidad del poder.* CLACSO.

Sandoval-Forero, E.A. (2021). *Sentipensar intercultural y metodología para la sustentabilidad de desarrollos otros.* Ediciones Universidad Autónoma Indígena de México.

Walsh, C. (2017). *Pedagogías decoloniales: prácticas insurgentes de resistir, (re)-existir y (re)vivir.* Ecuador: Ediciones Abya Yala.

Wallerstein, I. (1998). *El moderno sistema mundial.* España: Siglo XXI.



Sobre el autor

Eduardo Andrés Sandoval Forero

- Profesor-investigador de la Universidad Autónoma del Estado de México.
- Pos-Doctorado en Diversidad Cultural por la Universidad Autónoma Indígena de México.
- Investigador Emérito del Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología, México.
- Miembro de la Academia Mexicana de las Ciencias.
- Profesor invitado de universidades de Estados Unidos, América del Sur, España e Italia. Profesor desde 2001 a la fecha en la Cátedra UNESCO sobre Codesarrollo y migración en el Instituto Universitario de Desarrollo Social y Paz en Castellón, España.
- Autor de 14 libros sobre diversidad, conflictos, paz y desarrollos *otros*.
- Director del Seminario Cátedra Unesco en Resolución Internacional de Conflictos y Construcción de Paz del Consorcio de Universidades Cátedra UNESCO (2013-2016).
- Sus líneas de investigación incluyen dos áreas afines a la sociología y antropología de la diversidad: desarrollo social, conflictos y construcción de paz en perspectivas descoloniales.
- Director de la Red y revista Construcción de Paz Latinoamericana - CoPaLa -
- Presidente de la Academia de Ciencias Sociales y Humanidades del Estado de México.
- Integrante de la Red Académica y Científica de Colombia en México.
- Fundador y coordinador académico de la primera Maestría y Doctorado en México y América Latina sobre Interculturalidad, Conflictos, Paz y Democracia (2016).
- Integrante del Colectivo por la Paz en Colombia desde México - COLPAZ
- Ha obtenido diversos reconocimientos de instituciones académicas nacionales e internacionales. El más reciente fue el Galardón a la Excelencia Educativa Doctor honoris causa Edición Cusco, otorgado por la Organización Internacional para la Inclusión y Calidad Educativa en Lima/Perú, el 28 de mayo de 2023.

Este libro se terminó de editar en el mes de abril de 2024
bajo la edición de Universidad del Zulia, Escuela de
Trabajo Social. Asociación Venezolana de Sociología.
Maracaibo, Estado Zulia
Venezuela.