CUADRO COMPARATIVO SOBRE JUSTICIA RESTAURATIVA [*]

I. ASPECTOS DOCTRINALES[1]

Criterio	Justicia Retributiva	Justicia Restaurativa	Justicia Terapéutica
Concepto	Castigo por violar la norma.	Busca reparar el daño mediante diálogo.	Busca tratar causas personales del delito.
Finalidad	Imponer pena.	Reparar daño y restaurar relaciones.	Rehabilitar persona.
Enfoque	Centrado en el delito.	Centrado en la víctima y el daño.	Centrado en bienestar del infractor.
Rol de la víctima	Limitado.	Participación activa.	Participación indirecta.
Rol del infractor	Recibe sanción.	Asume responsabilidad.	Participa en tratamiento.
Rol de la comunidad	No participa.	Participa activamente.	Apoyo social.

[*] Doctor en Derecho, Profesor-investigador de Tiempo Completo en la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex). Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (Nivel 1). Correo: rsantacruzl@uaemex.mx.

[1] Champo Sánchez, N. M. (2020). La justicia restaurativa en el derecho mexicano, Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM.

Solución	Pena.	Acuerdo restaurativo.	Programa terapéutico.
Impacto social	Estigmatización.	Cohesión social.	Reintegración.
Derechos humanos	Enfoque sancionador.	Enfoque dignidad humana.	Enfoque bienestar integral.

II. ASPECTOS PRÁCTICOS [2]

Elemento	**Justicia tradicional**	**Justicia restaurativa**
Pregunta central	¿Qué ley se violó?	¿Quién fue afectado?
Interés principal	Sancionar	Reparar daño
Participación víctima	Secundaria	Central
Solución	Impone autoridad	Construyen las partes
Duración	Larga	Más ágil

[2] Gorjón Gómez, G. J. (Dir.) (2024). Tratado de justicia restaurativa. Un enfoque integrador. Tomo II. Tirant lo Blanch.

Prevención reincidencia	Limitada	Mayor probabilidad
Impacto comunitario	Bajo	Alto
Cultura de paz	No prioritaria	Objetivo central