



**UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE
MEXICO**

**CENTRO UNIVERSITARIO UAEM
ZUMPANGO**

RECLUTAMIENTO Y PODER POLITICO EN MEXICO

TESIS QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADA EN CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRACION PUBLICA

SOLIS AGUIRRE CAROLINA

DIRECTOR DE TESIS

LIC. MISAEL FLORES VEGA

DEDICATORIA

Principalmente a mi madre la Sra. Yolanda Solís Aguirre por todo su amor y comprensión, por tus noches de desvelo y tus arduos días de trabajo, por ser ejemplo de fortaleza y guiar mi camino este logro es tuyo tu bondad y sacrificio son mi principal motivación.

A mi abuelita por estar siempre al pendiente de mis necesidades, por encaminar mi camino y siempre estar a mi lado.

A mi tía Isabel por influir siempre en mi bienestar, por apoyarme y fortalecerme.

Gracias a esas personas importantes en mi vida, que siempre estuvieron listas para brindarme toda su ayuda, por estar al pendiente de mis logros y ser el motor de ellos, mi hermano Oscar Alejandro, mi tía Martha Solís y Teresa Solís.

A mi tío Rafael Solís quien es para mí ejemplo de trabajo y fortaleza.

A mi asesor de tesis el Lic. Misael Flores Vega por todo el apoyo recibido y las valiosas enseñanzas.

A mis maestros que en este andar por la vida, influyeron con sus lecciones y experiencias en formarme como una persona de bien y preparada para los retos que pone la vida.

RECLUTAMIENTO Y PODER POLITICO EN MÉXICO

Índice

Capítulo I.- La Naturaleza del Poder

1.1 Orígenes del poder	10
1.2 Que es el poder Político.....	16
1.3 Dominación y Autoridad.....	22

Capítulo 2.-Reclutamiento Político

2.1 Clase Política.....	39
2.2 Elites políticas.....	44
2.3 Reclutamiento Político.....	49
2.4 Educación.....	56
2.5 Herencia.....	61

Capítulo 3 EL Ascenso al poder Político

3.1 Por medio de elecciones.....	74
3.2 Por medio de Camarillas	77
3.3 Por medio de la Familia.....	84

INTRODUCCIÓN

Hoy la igualdad es un término muy aceptable en la política, sobre todo con el triunfo de la democracia. Pero cuando hablamos de igualdad política no queremos decir que todos tengan el mismo poder sino en tener igual acceso a posiciones de poder. Así, el reclutamiento es un ingrediente de la política, pues quienes controlan este proceso pueden incidir en oportunidades políticas.

El reclutamiento, como objeto de estudio, tiene que ir más allá del estudio tradicional de la élites-masas para pasar al estudio intraélites. En este sentido, esta investigación pretende identificar dichas características relacionadas con el poder, la clase política y las distintas elites y camarillas para comprender cómo se conforma el poder político en México.

Bajo esta lógica, el Capítulo I aborda diversos conceptos de poder y estudia la naturaleza del poder, analizando lo que Gaetano Mosca llamó la “fórmula política” que se da en los países llegados a un nivel medio de cultura. La clase política justifica su poder apoyándose en una creencia o en un sentimiento generalmente aceptado. A medida de que el pueblo se civiliza el hecho de poseer los instrumentos del poder no bastan, es necesario supeditarlos a ciertas reglas y principios que confieren el derecho universalmente reconocido de gobernar.

Un poder es tanto más legítimo en cuanto es más efectivo, y la efectividad viene introducida para probar, para explicar o incluso para justificar la legitimidad del poder. De esta manera se entenderá que el poder, caracterizado por ser habitualmente obedecido, será legítimo en cuanto sea efectivo, y la efectividad se resuelve en el hecho de que la mayor parte de las normas del ordenamiento son observadas o hechas observar.

Max Weber, en la tipología de las formas de poder legítimo, de las cuales solamente el poder tradicional puede ser interpretada como una manera de reducción de la legitimidad a la duración del dominio, enuncia la tesis de que el grupo político no puede ser definido por medio del contenido o el objeto de su acción; un contenido mínimo es el de garantizar el dominio de hecho sobre el territorio de manera permanente, un grupo de poder debe ser llamado grupo político en la medida en

que su subsistencia y la validez de sus ordenamientos dentro de un determinado territorio utilizan la amenaza de una coerción física.

Así mismo se aborda el concepto poder político, a lo que Marx Weber llamó legitimar el poder político mediante la dominación y autoridad. Desde esta óptica, el poder es la capacidad de imponer mi voluntad a pesar de encontrar resistencia, en tanto la dominación es encontrar obediencia a un mandato. De ahí la originalidad de su tipología de la dominación: tradicional, legal y carismática.

El término dominación nos ayuda a visualizar que todas las esferas de acción comunitaria están sin excepción profundamente influidas por las forma de ésta. Mientras que la autoridad es la posesión de una investidura o reconocimiento que un ente tiene sobre otro para que pueda emitir mandatos.

El Capítulo II se profundiza en el Reclutamiento político, partiendo de las razones para estudiar el reclutamiento con base en la clase política. En todas las sociedades empezando por las medianamente desarrolladas que apenas han llegado a los preámbulos de la civilización, hasta las más cultas y fuertes existen dos clases de personas la de los gobernantes y la de los gobernados.

Todo régimen tiene su clase política en la transición de una época a otra; no cambia el hecho de que exista una clase política, pero si cambia su calidad, su modo de composición, de formación y su organización. Como se ve reflejado en la teoría de las elites, que afirma que en todas las sociedades la dirección política, administrativa, militar, religiosa, económica y moral es ejercida por una minoría organizada.

Gaetano Mosca, Vilfredo Pareto y Roberto Michels sostenían que en todas las sociedades, independientemente del sistema político prevaleciente, el poder estaría siempre controlado por una pequeña minoría. Es así como el segundo capítulo abordara cómo se conforma dicha minoría.

En todas las sociedades siempre existirá dos clases de personas: la de los gobernantes y la de los gobernados. La primera es la menos numerosa y es la que

lleva el timón del Estado en tanto la segunda es la de los gobernados. Vilfredo Pareto bautizó a la clase dominante con el nombre de élite gobernante o élite política.

Una élite política está integrada por aquellos individuos que tienen índices jerárquicos más altos, es decir por quienes son los mejores en su actividad, aquellos que estén calificados para pertenecer a la élite y son los que poseen cualidades para integrarse a funciones del gobierno.

En el caso del reclutamiento político se señalara como el vehículo por el cual los individuos ingresan al proceso político a todos los niveles y por numerosos canales, tanto formales como informales. La mayoría de los estudios sobre la élite se han concentrado en los resultados de ese proceso, es decir, en la composición de los individuos seleccionados. Sin embargo, para comprender el comportamiento político es aún más importante estudiar las consecuencias de la selección de un grupo de dirigentes y no otro.

La cultura del reclutamiento y su aplicación en el caso mexicano parece indicar algunas variables, como el caso de la personalidad, aptitudes e inteligencia, la edad y la educación. Estos se han mencionado en el presente trabajo de investigación para un mejor entendimiento de la cultura de reclutamiento en México.

Se estudiara dicho reclutamiento en el ámbito educacional, mostrando que la educación en México siempre ha tenido el papel de preparar a los futuros dirigentes en las competencias necesarias para cumplir con sus responsabilidades y reclutar a los mejores para los cargos políticos. Se mostrara la importancia que tiene y tuvo pertenecer a ciertas instituciones educativas donde por medio de lazos de amistad formados en la escuela se comienza la carrera política de muchos de los importantes políticos de México.

Otro punto importante es la herencia del poder. Para hablar de cómo se hereda el poder tendríamos que mencionar que un individuo interesado en participar en la política mexicana debe encontrarse en un contexto que le provoque tener esa inquietud por pertenecer a la clase política. En el presente capítulo se profundiza el

caso mexicano, haciendo hincapié en los factores del reclutamiento político, en la formación de la clase política y el juego de las élites en la formación del poder político.

Por último en el Capítulo III se habla del ascenso al poder primeramente por elecciones, explicando que la forma legal y legítima de llegar al poder político en un régimen democrático es por medio de éstas, en la que siempre debe prevalecer la regla de la mayoría, diversos partidos políticos y opciones para elegir.

Otra forma de acceder al poder es por medio de camarillas que por lo demás es la más influyente de todas las que existen dentro de los partidos políticos. Así, en las democracias contemporáneas los partidos políticos están compuestos de diferentes camarillas que buscan ascender al poder político, de suerte que la ciudadanía sólo se limita a elegir y legitimar a una candidato que una camarilla ha seleccionada previamente. Por último se muestra que una de las maneras de acceder al poder es por medio de los lazos familiares tomando en cuenta que hoy día existen una gran cantidad de políticos que emanados de un buen árbol genealógico han llegado a ocupar grandes puestos en la vida política nacional y se han convertido en los encargados del timón del Estado.

El presente manuscrito muestra la importancia del reclutamiento político, las prácticas que se dan en el sistema político mexicano e incluso los vicios que también tiene. Es necesario tener en cuenta que la presente investigación muestra que no sólo las oportunidades de llegar al poder político son desiguales sino que existen grupos que a lo largo de las décadas se fortalecen, y son esas camarillas las que están próximas a ascender al poder.

CAPÍTULO 1

LA NATURALEZA DEL PODER

1.1 Orígenes del poder.

Para la comprensión de todo fenómeno social y su discusión, siempre es necesario el uso común de términos que denoten el objetivo de estudio. Por ello partimos del concepto más general del poder, que en escancia se puede considerar como el impulso dominador de conductas propias y ajenas, insertado necesariamente en un binomio de mando – obediencia. En este sentido, se entiende que el poder es la capacidad que un individuo o grupo poseen para conferir efectos en la conducta de lo otro (colectivo, masas individuos) con el fin de imponer su voluntad para conseguir un comportamiento determinado.

Para el área de la antropología política, el poder es un conjunto de atributos y cualidades de un individuo o grupo; su visión es mucho más compleja, pues involucra tanto al sistema político, al social y al económico. De manera particular, para este caso se concebirá al poder como un bien intangible, pero que hace visibles sus efectos sobre aquellos actores que se desenvuelven a su alrededor.

El ser humano es un ser viviente todos los seres vivientes son gregarios; el ser humano es originariamente comunitario, dichas comunidades siempre han sido vulnerables por la muerte, por la extinción, deben tener continuamente un instinto de querer permanecer en la vida, este querer vivir de los seres humanos en comunidad se denomina voluntad.

La voluntad de vida es la tendencia originaria de todos los seres humanos. La voluntad de vivir es la esencia positiva, el contenido como fuerza, como potencia que puede mover, arrastrar e impulsar. En su fundamento la voluntad nos empuja a evitar la muerte, a postergarla a permanecer en la vida humana. Para ello el viviente debe de empuñar o inventar medios de sobrevivencia para satisfacer sus necesidades. Poder empuñar y usar, los medios para la sobrevivencia y para satisfacer sus necesidades es ya el Poder. El que no puede le falta la capacidad o facultad de poder reproducir o aumentar su vida por el cumplimiento de sus medios.

Un esclavo no tiene poder, en el sentido de que no puede desde su propia voluntad porque no es libre ni autónomo de efectuar acciones o funciones institucionales en nombre propio o para su propio bien.

En este sentido, en cuanto al contenido y a la motivación del poder, la voluntad de vida de los miembros de la comunidad o del pueblo, es ya la determinación material.

Norberto Bobbio en *Origen y Fundamentos del Poder Político* nos ayuda a comprender la naturaleza del poder Político partiendo de la idea central basada en el Poder y el Derecho que son dos nociones fundamentales que distinguen el poder legítimo. Un poder es tanto más legítimo en cuanto es más efectivo y la efectividad viene introducida, para probar, para explicar o incluso para justificar la legitimidad del poder.

“Solo la justificación hace del poder de mandar un derecho y de la obediencia un deber” (Bobbio, 1985: 13). De esta manera se entenderá que el poder legítimo caracterizado por ser habitualmente obedecido será legítimo en cuanto sea efectivo y que la efectividad se resuelve en el hecho de que la mayor parte de las normas del ordenamiento son observadas o hechas observar.

La manera en que se da la continuidad o la perpetuidad del poder está presente en el artífice de la más conocida tipología de las formas de poder legítimo de Marx Weber, ya que el poder tradicional puede interpretarse como una reducción de legitimidad a la duración del dominio .

Marx Weber define al Estado como el detonador del monopolio de la fuerza legítima, y no solo de la fuerza, significa que la sola fuerza no es suficiente pues es necesario que la fuerza sea acompañada o precedida de las razones tales de su ejercicio que hagan de la obediencia de los destinatarios del poder no una pura y simple observancia externa sino una aceptación interna. Los fundamentos de legitimidad son esa justificación interna.

En el sistema conceptual de Weber el criterio de la legitimidad no elimina totalmente el de la perpetuidad, aunque la perpetuidad vale no tanto como fundamento si no como la prueba de legitimidad (Bobbio, 1985: 26).

El poder es la capacidad de imponer mi voluntad a pesar de encontrar resistencia, y con ello surge la efectividad. La duración y la continuidad del ejercicio de un poder sobre un territorio se basa principalmente en que el comportamiento de obediencia o la aceptación de las normas emanadas de las diversas autoridades a las que la constitución atribuye el poder de producir normas obligatorias sean adecuadamente interpretadas por la sociedad y entendidas según el sentido que a ellas dan el comportamiento, los cuales también pueden contar con motivaciones.

Dicho de esta manera se entenderá que el poder es legítimo por la eficiencia que tiene de ser obedecido por una comunidad. Un poder en cuanto más efectivo sea es más legítimo y la efectividad viene introducida, para probar, para explicar o incluso para justificar la legitimidad del poder.

La legitimidad permite una distinción entre los gobernantes y los gobernados y la legalidad hace la distinción de un buen gobierno a un mal gobierno y hace la diferencia entre el gobierno legítimo y el gobierno ilegítimo.

En este orden de ideas Norberto Bobbio en la segunda parte de "*Origen y fundamentos del poder Político*" nos habla del modelo iusnaturalista respecto al origen y fundamento del Estado y de la sociedad política que se habla desde Hobbes hasta Hegel.

Este modelo está construido sobre la gran dicotomía del estado o sociedad de naturaleza – estado, contiene principalmente el análisis del origen y del fundamento del Estado que es el estado de naturaleza, es decir, un estado no – político y anti – político, dentro del estado de naturaleza y el estado político hay una relación de contraposición en el sentido de que el estado político surge como antítesis del estado de naturaleza, el estado de naturaleza es un estado cuyos elementos constitutivos son principalmente los individuos llamados singularmente no asociados, si bien asociados principalmente y no exclusivamente porque pueden

darse en el estado de naturaleza también sociedades naturales como la familia, los elementos constitutivos del estado de naturaleza es decir los individuos y los grupos familiares son libres e iguales los unos con respecto a los otros, de manera que el estado de naturaleza viene siempre representado como un estado en cual reinan la libertad y la igualdad; el paso del estado de naturaleza al estado civil no sobreviene necesariamente por la misma fuerza de las cosas si no mediante una o más convenciones esto quiere decir mediante actos voluntarios y deliberados de los individuos interesados en salir con la consecuencia que el estado civil es considerado un ente artificial, un producto de la cultura y no de la naturaleza.

Importante es señalar que el Consenso es el principio de legitimación de la sociedad política a diferencia de cualquier otra forma de sociedad natural.

Necesario es mencionar las características del estado iusnaturalista para comprender los orígenes del poder en la sociedad, en este orden de ideas es importante sugerir que el poder surge a partir del cambio identificado de un estado natural a un estado civil donde el consenso es el principio de legitimación y donde la sociedad se encuentra en un cambio de modelo donde se refleja la evolución de las instituciones que caracterizan al Estado Moderno.

En la filosofía política el problema del poder ha sido presentado bajo tres aspectos con base en los cuales se puede distinguir tres teorías fundamentales del poder, sustancialista, subjetivista y relacional. Una típica interpretación *sustancialista* es la de Hobbes según la cual el poder de un hombre son los medios que tiene en el presente para obtener algún aparente bien para el futuro (Bobbio, 1989: 103). Esos medios pueden ser dotes naturales como la fuerza y la inteligencia o pueden ser también adquiridos como el dinero esto no cambia el sentido del significado del poder. El poder es entendido como algo que sirve para alcanzar lo que es objeto de nuestro deseo.

Bertrand Russell da una definición semejante en la cual el poder consiste en la producción de los efectos deseados y cuanto tal puede adoptarse tres formas: poder físico y constructivo que tiene su expresión correcta más visible en el poder militar;

psicológico, con base en amenazas de castigos o promesas de recompensas, en el que consiste principalmente el dominio económico y mental aquel que se obtiene mediante la persuasión o disuasión y tiene su forma elemental y presente en todas las sociedades mediante la educación (Bobbio, 1989).

Locke da una definición subjetivista del poder, quien por poder no entiende la cosa que sirve a alcanzar el objetivo sino la capacidad del sujeto de obtener ciertos efectos por lo que se dice que el fuego tiene el poder de fundir los metales de la misma manera que el soberano tiene de hacer leyes y al hacerlas influye en la conducta de sus súbditos (Bobbio, 1989).

El aspecto relacional de poder es el más utilizado en el discurso político, este implica que el poder se debe de entender como una relación entre dos sujetos de los cuales el primero obtiene del segundo un comportamiento que este de otra manera no habría realizado. Robert Dahl dice que la influencia es una relación entre actores en la que uno de ellos induce a actuar de un modo en el que no lo haría de otra manera (Bobbio, 1989).

En cuanto a relación entre dos sujetos el poder así definido está estrechamente ligado al concepto de libertad, de manera que los dos conceptos pueden ser definidos uno mediante la negociación de otro de la siguiente forma: El poder de A implica la no libertad de B; la libertad de A implica el no poder de B (Bobbio, 1989: 104).

Dentro de *La Política* de Aristóteles se distinguen tres tipos de poder con base en el criterio de la esfera en la que se ejerce: el poder del padre sobre el hijo, del amo sobre el esclavo, del gobernante sobre los gobernados, Aristóteles agrega que los tres tipos de poder también pueden distinguirse con base en el diferente sujeto que se beneficia del ejercicio del poder, finalmente el poder sería un beneficio que de manera simbólica diferentes autores coinciden es, la concepción de poder la influencia, el dominio, la manipulación de un sujeto sobre otro utilizando los medios a su alcance como lo es la fuerza, la inteligencia, y la manipulación este puede no solo influir en el fin de su voluntad si no en el de su libertad (Bobbio, 1989).

La tipología antes mencionada ha tenido relevancia porque ha servido para proporcionar dos esquemas de referencia para definir las formas corruptas de gobierno: el gobierno paternalista o patriarcal en el que el soberano se comporta con los súbditos como un padre, y los súbditos son tratados eternamente como menores de edad.

El gobierno despótico en el que el soberano trata a los súbditos como esclavos a los que no se le reconoce derechos de ninguna especie esta forma de gobierno Aristóteles la consideró adecuada para los pueblos esclavos por naturaleza como lo son los orientales, los barbaros, los cuales soportan el peso del poder sin lamentarse o rebelarse y tendrá reconocimiento pleno siempre en los pueblos orientales.

Dentro de estos dos esquemas es importante señalar que surge un esquema moderno que es el poder civil concepto básico de la teoría clásica y moderna autores como lo es Hobbes antes de hablar del poder civil analiza el gobierno familiar y el patronal porque son dos esquemas fundamentales pues la concepción desde cómo se forma en una familia hasta un pueblo el poder ayuda a entender como conceptos como poder civil, libertad, legitimidad pueden ligarse con el poder.

Para Aristóteles, la mejor o más perfecta relación de poder es la política, concibe el proceso de constitución de sociedad política de acuerdo a un paradigma organicista como un proceso de génesis, para Aristóteles ante todo es necesario unir los términos que no pueden subsistir separados, en el modelo teórico- político aristotélico el paso de la condición original, natural, a la condición final, política está concebido como un proceso genético – evolutivo expresado en estadios a través del cual se desarrolla la sociabilidad humana presentada desde el núcleo de la familia.

Existe otro criterio axiológico proporcionado por Locke que da tres formas clásicas del fundamento de toda obligación y son: por naturaleza, por delito, y por contrato. El poder del padre es un poder cuyo fundamento es natural por que deriva de la procreación, el poder patronal es el efecto del derecho de castigar a quien se ha

hecho culpable de un delito grave y por tanto es acreedor a una pena igualmente grave como la esclavitud: el poder civil únicamente entre todas las formas de poder, está fundado en el consenso manifiesto y tácito de quienes son sus destinatarios (Bobbio, 1989: 106).

Norberto Bobbio explica que Aristóteles y Locke deben reconocer que existen gobiernos en los que el poder es ejercido de manera paternal e incluso patriarcal pues dichos conceptos son axiológicos no están basados en el principio de legitimidad, no son criterios analíticos sino axiológicos y muestran el poder político como debería de ser y no como es.

1.2 Qué es el poder político.

Ahora bien para entender el concepto de poder político principalmente tendríamos que comprender que “El poder es la materia o la subsistencia fundamental del universo de entes que llamamos política “(Bobbio, 1985: 37).

En este sentido y analizando la afirmación de Norberto Bobbio tendríamos que comprender que el concepto de poder y política son inherentes, esenciales y permanentes uno del otro tomando en consideración la historia de las doctrinas que señalan una inherencia genérica, parecen encontradas mezcladas y frecuentemente confundidas, dos ideas o nociones generales de política, cada una de las cuales corresponde precisamente a una diferente manera de conjugar política y poder.

Es decir cuando nos referimos a la categoría política en relación con centros de poder y sus relaciones, y estas son consideradas esencialmente como relaciones de fuerza el concepto de política se entenderá más como la parte de conflicto más aun del conflicto extremo incorregible o antagonista cuyo éxito no coincide jamás en una solución, si no con la imposición. En diferentes teorías la noción de política es referida a la dominación y a la imposición.

Siguiendo el orden de ideas la noción de Marx que piensa como político el campo de la lucha de clases y la posición de Carl Schmitt, quien circunscribe como político

la relación de amigo–enemigo. Schmitt quiere establecer los dominios de lo político y es ahí que lo encierra bajo el binomio amigo-enemigo. Y ¿qué es el enemigo? lo extraño, lo diferente; simplemente eso, no es ni un competidor económico ni alguien moralmente malo. Es el concepto “enemigo”, más que el de amigo, el que marca la pauta de lo político, la posibilidad de una oposición, existiendo la oposición se abre la coyuntura para la imposición.

Diferentes autores han hablado del concepto de política relacionado directamente con el poder, teorías divergentes y a veces opuestas hablan de la noción de política. Michel Foucault, modificando una célebre afirmación de Clausewitz expresa que la política es la continuidad de la guerra por otros medios (Silva, 2004).

De frente a ella otra idea general de política es la primera ley natural fundamental de Hobbes. Se debe buscar la paz, y desde el punto de vista de Hobbes es la condición de paz la que aparece propiamente como política la salida de un estado de guerra debido a la contraposición de la fuerza y de los poderes particulares, es aquí donde nace el poder político cuando es necesario que las instituciones de poder se involucren en un estado de tensión y de guerra para llegar a la anhelada paz y por tanto coincide con el ingreso en la sociedad civil donde civil de civitas que significa política.

La primer noción que señala Michael Foucault referente al concepto de política es la contraposición de Hobbes, es decir para Foucault la política es solamente una manera de seguir en un estado de guerra utilizando otros medios pero establece la continuidad de la guerra, mientras que para Thomas Hobbes la noción de política es la noción de la sociedad civil, donde nace la coyuntura para establecer las instituciones de poder y es de esta manera donde nace el poder político esta noción es la composición de la política.

De esta manera nace la noción de política como la idea de un orden colectivo, de organizar la convivencia partiendo de una serie de normas, reglas emanadas del poder que representa la misma colectividad y que impide el resurgimiento de conflictos extremos.

Diferentes teorías hablan del concepto de política, algunas ven a la política como una manera de prevalecer en el conflicto, la política siendo el conflicto mismo, en el orden de ideas de estas teorías la política surgió como una manera de prevalecer en guerra por otros medios, estos medios es lo que conocemos como la imposición, la imposición no solo de mi voluntad si no de una serie de voluntades para prevalecer en el poder y el poder solo es de unos pocos, el poder lo alcanzan aquellas personas que logran imponer sus voluntades a pesar de encontrar resistencia.

Hannah Arendt en su obra *¿Qué es la política?* explica el hecho de que la política se basa en la pluralidad de los hombres. Dios ha creado al hombre, los hombres son un producto humano, terrenal el producto de la naturaleza humana.

Debido a esta concepción no se han encontrado respuestas filosóficas a la pregunta *¿Qué es la política?*, puesto que la política nunca alcanza la misma profundidad porque en el pensamiento científico solo hay el hombre, tanto en la biología o en la psicología como en la filosofía y la teología y la falta de profundidad de sentido no es otra cosa que la falta de sentido para la profundidad en que la política está anclada (Arendt, 1997: 45).

La filosofía tiene buenos motivos para no encontrar nunca el lugar donde surge la política uno de ellos es el *zoon politikon* -como si hubiera en el hombre algo político que perteneciera a su esencia, pero no es así el hombre es a-político la política nace en él, entre-los- hombres, por tanto completamente fuera del hombre de ahí que no allá una substancia propiamente política.

Hannah Arendt explica que el sentido de la política es la libertad, y aunque la política a través del tiempo ha sufrido degradación y ocasionado desconfianza debido al sentido de la política pues ha provocado desgracia en el siglo actual y amenaza con seguir ocasionando surge una pregunta desesperada *¿Tiene algún sentido la política?*

La experiencia de los totalitarismos en los que la vida entera de los individuos está politizada con la característica fundamental de que no hay libertad alguna, a partir

de dicha experiencia nace la cuestión de que si la política y la libertad son conciliables en absoluto, de que si la libertad no comienza solo allí donde termina la política, de manera que ya no hay libertad donde lo político no tiene final ni límites.

Dicha experiencia representa la degradación que la política ha tenido, si en un momento determinado la política se concebía como el sentido de la libertad, la desconfianza a la política surge al politizar todo espacio, en un espacio politizado, ¿dónde existe el espacio para la libertad? La política se dice es una necesidad ineludible para la vida humana tanto individual como social (Arendt, 1997: 67).

El fin de la política es asegurar la vida en el sentido más amplio .Es ella quien hace posible que el individuo perseguirá en paz y tranquilidad sus fines no importunándole. En este orden de ideas la política es la herramienta que tiene el hombre para llevar una convivencia con otros individuos dicha convivencia en orden, pacífica, la política como una herramienta no solo para la convivencia si no para facilitar la vida humana.

Es cierto que el fin de la política es este, pero que sucede al reflexionar sobre la historia de la política, la época de guerras y revoluciones que nos dejan en claro que de poco ha servido la política pues no ha servido como medio conciliador ni como perpetuador de la paz, sino más bien tendríamos que decir que la historia nos muestra a la política como La continuación de la guerra por otros medios (Arendt, 1997:131).

Las guerras y las revoluciones tienen en común estar bajo el signo de la violencia si ellas son las experiencias políticas fundamentales de nuestro tiempo entonces nos movemos esencialmente bajo el campo de la violencia y por eso mismo relacionamos la acción política con la acción violenta.

Las características de la acción violenta es que necesita de los medios materiales e incorpora e involucra el intercambio que se necesita entre los hombres y los instrumentos que sirven para coaccionar o matar, el fin de la acción violenta es la destrucción de un cuerpo político, el restablecimiento de un pretérito o la construcción de uno nuevo.

Por otro lado en la política siempre se persiguen las metas, las metas de una política son las líneas de orientación y directrices que por tales no se dan fijas si no que varían constantemente por su configuración al entrar en contacto con las de los otros que también tienen las suyas.

Solo cuando la violencia se interpone en el espacio entre los hombres, las metas de una política se convierten en fines, sin en cambio los fines no eran lo que se perseguía así que se atiende con más o menos el éxito que las metas.

Por lo tanto en política debemos diferenciar entre fin, meta y sentido .El sentido en una cosa a diferencia entre meta y fin .El sentido de una cosa, a diferencia del fin, está siempre encerrado en ella misma y el sentido en una actividad solo puede mantenerse mientras dure esta actividad.

Hannah Arendt asegura que el acontecimiento originario que deriva en el concepto de política es la pluralidad. Sostiene que la actual filosofía occidental no ha tenido nunca un concepto claro de la realidad política, pues se ha ocupado de tratar sobre el hombre, y sólo parcialmente se ha ocupado de la pluralidad como se ha expuesto.

El poder político está definido por ser un poder que se ejerce sobre libres, es decir, es un poder que se ejerce sobre hombres y no sobre cosas o seres de alguna manera inferiores no solo los esclavos sino también las mujeres y los niños, el tentativo aristotélico de establecer la diferencia específica del poder político distinguiendo a las tres sociedades, paternal, despótica y política tres relaciones de poder diferentes por la figura, la naturaleza y el valor de la posición que asumen los sujetos activo y posesivo, es poco satisfactorio, el mismo Aristóteles reconoce que existen sociedades políticas gobernadas de manera similar a la sociedad patrimonial y a la sociedad despótica (Arendt, 1997).

Para Locke la naturaleza del poder político está basada en el consenso de los súbditos aunque existan comunidades políticas gobernadas sin el consenso. (Bobbio, 1989).

Norberto Bobbio define al poder político como el poder cuyo medio específico es la fuerza, ésta sirve para hacer entender por qué el poder supremo siempre ha sido así. Y la posesión de este distingue en toda sociedad al grupo dominante. En efecto el poder coactivo es aquel del que todo grupo social tiene necesidad para defenderse de ataques externos o para impedir su disgregación interna (Bobbio, 1989:12).

Para Norberto Bobbio la coacción física es la única manera de apaciguar la desobediencia, el poder político es la manera que los detentadores del poder tienen para mantener la subordinación. En las relaciones entre los grupos sociales el poder político puede ser ejercido como presión que puede ejercer la amenaza o la ejecución de sanciones económicas para persuadir al grupo adversario de un comportamiento considerado nocivo u ofensivo. El instrumento decisivo para imponer la propia voluntad es el uso de la fuerza es decir la guerra.

El sistema social en su conjunto aparece directa o indirectamente articulado en tres subsistemas: la organización del consenso y la organización del poder coactivo. Dentro de la teoría Marxista se encuentra interpretada en este sentido: la base real comprende el sistema económico, mientras la superestructura en dos momentos diferentes abarca el momento ideológico y el más propiamente jurídico – político donde Marx resalta ampliamente el aspecto represivo señalándolo como el aparato de coacción. En este sentido el poder político es señalado como ese aparato de coacción “El poder político es simplemente el poder organizado de una clase para oprimir a otra”.

El criterio de Max Weber observa el medio específico empleado por el poder político: la definición del Estado elabora una nueva tipología de las formas de poder que está más apegado a los datos de la experiencia moderna, en la cual el poder político que detenta los medios de coacción física, es diferenciado del poder económico, basado sobre la posesión de bienes o riquezas y el poder ideológico basado sobre el control de los medios de persuasión (Weber, 2012).

1.3 Dominación y Autoridad.

Dominación

La dominación es la probabilidad de encontrar obediencia dentro de un grupo determinado para mandatos específicos o para toda clase de mandatos. En este sentido el caso de la dominación se refiere a autoridad y descansar en los más grandes motivos de sumisión, desde la habituación inconsciente hasta los que son consideraciones puramente racionales con arreglo a fines.

Un determinado mínimo de voluntad de obediencia ósea de interés externo o interno en obedecer es esencial en toda relación autentica de autoridad.

La naturaleza de los motivos ya sean motivos materiales o motivos ideales determina en gran medida el tipo de dominación. No toda dominación está ligada con un sentido económico, no todo el establecimiento de dominación tiene fines económicos pero, todo tipo de dominación requiere de un modo normal un cuadro administrativo, este cuadro administrativo vera la probabilidad de que sus ordenaciones generales y mandatos concretos sean obedecidos por parte de un grupo de hombres cuya obediencia se espera, este cuadro administrativo puede estar ligado a la obediencia de su señor por la costumbre de un modo puramente afectivo, por intereses materiales o por motivos ideales con arreglo a valores.

Es decir la naturaleza de la dominación nace en la obediencia de un grupo de personas hacia cierto grupo dicha dominación no estrictamente tiene que darse con fines económicos, la dominación nace cuando ciertos motivos llámense económicos ideológicos o de simple afecto existen.

La naturaleza de estos motivos determina en gran medida el tipo de dominación. Existen motivos puramente materiales y racionales con arreglo a fines como vínculo entre el imperante y su cuadro implican aquí, como en todas partes, una relación relativamente frágil por regla general se le añaden otros motivos: afectivos o racionales con arreglo a valores, en casos fuera de lo normal pueden estos ser decisivos.

En lo cotidiano domina la costumbre y con ella intereses materiales utilitarios, tanto en esta como en cualquier otra relación. Pero la costumbre y la situación de intereses no menos que los motivos puramente afectivos y de valor racionales con arreglo a valores, no pueden representar los fundamentos en que la dominación confía. Normalmente se le agrega otro factor la creencia en la legitimidad.

En este orden de ideas todo parece indicar que ninguna dominación se contenta voluntariamente con tener como probabilidades de su persistencia motivos puramente materiales, afectivos o racionales con arreglo a valores, todas procurarían despertar y fomentar la creencia en su legitimidad, en este sentido es importante tomar en cuenta primeramente que clase de legitimidad es la pretendida es fundamental identificar el tipo de obediencia, así como el cuadro administrativo destinado a garantizarla como el carácter que toma el ejercicio de la dominación. Y también sus efectos.

Sin duda es adecuado distinguir las clases de dominación según sus pretensiones típicas de legitimidad, es necesario partir de relaciones modernas y conocidas.

La legitimidad de una dominación tiene una importancia que no es puramente ideal, la legitimidad de una dominación debe considerarse solo como una probabilidad, ni con mucho ocurre que la obediencia este orientada primariamente en muchos casos ni siquiera siempre por la creencia en su legitimidad.

La aceptación a la dominación puede darse por individuos o grupos enteros por razones de oportunidad, practicarse efectivamente por causa de motivos materiales propios o aceptarse como algo irremediable en virtud de debilidades y de desvalimiento, lo cual no es decisivo para la clasificación de una dominación. La pretensión de legitimidad determina, consolida la existencia y determina la naturaleza del medio de dominación.

Existen casos en la práctica donde la dominación puede ser absoluta ello depende de los intereses entre el soberano y su cuadro frente a los dominados y encontrarse de tal modo asegurado por la impotencia militar de estos que desdeñe toda pretensión de legitimidad. La clase de relación de legitimidad entre el soberano y su

cuadro administrativo es distinta según sea la clase de fundamento de autoridad que entre ellos exista siendo decisiva para la estructura de la dominación.

Para comprender el concepto de dominación es necesario hacer uso de términos que denoten las características y elementos necesarios de la dominación por ello partimos de conceptos como:

Obediencia: Significa que la acción del que obedece transcurre como si el contenido del mandato se hubiera convertido, por sí mismo, en máxima de su conducta y eso únicamente en méritos de la relación formal de obediencia sin tener en cuenta la propia opinión del valor o desvalor del mandato como tal.

Desde el punto de vista puramente psicológico la obediencia se puede dar mediante una cadena casual puede ser principalmente el inspirar, o la endopatía. Esta distinción no es utilizable en los tipos de dominación.

El ámbito de la influencia autoritaria de las relaciones sociales y de los fenómenos culturales es de suma importancia un ejemplo claro es la suerte de dominación que se ejerce en las escuelas mediante la cual se imponen las formas de lenguaje oral y escrito que valen como ortodoxas .Los dialectos que funcionan como lenguajes de cancillería de una asociación política es decir lo convierten en su forma de lenguaje y escritura ortodoxa y han determinado las separaciones nacionales por ejemplo Alemania y Holanda .

La autoridad de los padres y de las escuelas lleva su influencia mucho más allá de los bienes culturales de carácter aparentemente formal pues conforma a la juventud y de esa manera a los hombres.

Desde que nacemos nos encontramos bajo cierta autoridad que inicia y se ve representada en los padres, desde el momento en que adquirimos un lenguaje o ciertas costumbres y formas de vida estamos bajo la autoridad de los padres ello no solo determinara una forma de vida si no nos dará identidad.

Posteriormente en la escuela al aprender el lenguaje ya no solo cotidiano si no adecuado para la formación de quien seremos nos da la identidad de donde

pertenece en este orden de ideas la influencia de autoridad define las relaciones sociales y culturales a las que pertenecemos .

La dominación es encontrar obediencia a un mandato manejando la tipología Dominación Legal, Dominación Tradicional y Dominación Carismática (Weber, 2012: 172-196).

La dominación de carácter racional: descansa en la creencia en la legalidad de ordenaciones estatuidas y de los derechos de mando de los llamados por esas ordenaciones a ejercer la autoridad legal.

Es decir en el caso de la autoridad legal se obedece las ordenaciones impersonales y objetivas legalmente estatuidas y las personas por ellas designadas en méritos estas de la legalidad formal de sus disposiciones dentro del círculo de su competencia.

El carácter Tradicional: descansa en la creencia cotidiana en la santidad de las tradiciones que rigieron desde hace tiempo y en la legitimidad de los señalados por esa tradición para ejercer la autoridad tradicional.

La autoridad tradicional obedece a la persona del señor llamado por la tradición y vinculado por ella, por motivo de piedad en el círculo de lo que es consuetudinario.

El carácter Carismático: descansa en la entrega extracotidiana a la santidad heroísmo o ejemplaridad de una persona y a las ordenaciones por ella creada o reveladas llamadas autoridad carismática.

En el caso de la dominación carismática se responde a ella por razones de confianza es decir obedecer al caudillo carismáticamente calificado por razones de confianza personal en la revelación heroicidad o ejemplaridad en el círculo en el que la fe tiene validez.

Es importante señalar que en el caso de la dominación carismática algunos autores dudan que sea un tipo de dominación que la historia marque como funcionable es decir la dominación carismática entendida como la gracia que tiene el caudillo para

encontrar obediencia a sus mandatos es poco común, la tipología sociológica se refiere a dominación carismática en cuanto al carisma hereditario, institucional, patriarcal, burocrático etc., o bien a lo que se aproxima a uno de estos tipos.

DOMINACION LEGAL CON ADMINISTRACION BUROCRATICA

La dominación legal descansa en la validez de las siguientes ideas:

Todo derecho pactado u otorgado puede ser estatuido de modo racional, racional con arreglo a fines o racional con arreglo a valores pueden existir las dos formas, la pretensión es que este sea respetado mínimo por los miembros de la asociación, y también regularmente por aquellas personas que dentro del ámbito de poder de la asociación realicen acciones sociales o entren en relaciones sociales declaradas importantes por la asociación.

Que todo derecho según su esencia es un cosmos de reglas abstractas por lo general estatuidas intencionalmente; que la judicatura implica la aplicación de esas reglas de caso concreto y que la administración supone el cuidado racional de los intereses previstos por las ordenaciones de la asociación dentro de los límites de las normas jurídicas y según principios señalables que tienen la aprobación o por lo menos carecen de la desaprobación de las ordenaciones de la asociación.

Que el soberano legal típico, la persona puesta a la cabeza en tanto que ordena y manda obedece por su parte al orden impersonal por el que orienta sus disposiciones. Se posiciona la idea de que los miembros de la asociación, en tanto que obedecen al soberano, no lo hacen por atención a su persona, sino que obedecen a aquel orden impersonal y que solo están obligados a la obediencia dentro de la competencia limitada, racional y objetiva al otorgado por dicho orden.

Tal como se expresa habitualmente el que obedece solo lo hace en cuanto es miembro de la asociación y solo obedece al derecho.

Categorías fundamentales de la dominación legal.

1-.Un ejercicio continuado, sujeto a ley, dentro de una competencia que significa

- a) Un ámbito de deberes y servicio objetivamente limitado en virtud de una distribución de funciones.
- b) Con la atribución de poderes necesarios para su realización.
- c) Con fijación estricta de los medios coactivos eventualmente administrables y el supuesto previo de su aplicación.

Si dichas categorías se toman en cuenta y mejor aún se lleva a cabo se logra la dominación legal la máxima de la dominación es imponer la autoridad. Si se establecen adecuadamente las categorías establecidas en la dominación legal se llama magistratura.

Una magistratura en el sentido de esta terminología es el presidente electivo de la república o el gabinete ministerial o los diputados por elección. No toda magistratura posee en igual sentido poderes de mando.

El principio de jerarquía administrativa ósea la ordenación de autoridades fijas con facultades de regulación e inspección y con derecho de queja o apelación ante las autoridades superiores por parte de las inferiores. La cuestión si la instancia superior puede apelar con otra más justa la disposición apelada y en que condiciones en este caso o si para ello ha de delegar en el funcionario inferior tiene muy distintas soluciones las reglas por las cuales hay que proceder tienen que ser técnicas o normas, su aplicación exige en ambos casos para que se logre la racionalidad una formación profesional normalmente solo participa en el cuadro administrativo el calificado profesionalmente.

Los funcionarios forman el cuadro administrativo típico de las asociaciones racionales sean estas políticas, hierocracias, económicas especialmente capitalistas o de otra clase.

Rige en el caso racional el principio de la separación plena entre el cuadro administrativo y los medios de administración y producción. En el caso más racional no existe apropiación de los cargos por quien lo ejerce.

El principio administrativo debe atenerse al expediente, aun allí donde las declaraciones orales sean de hecho la regla o estén hasta prescritas, por lo menos se fijan por escrito los considerandos, propuestas y decisiones así, como las disposiciones y ordenanzas de toda clase .

La dominación legal puede adoptar formas muy distintas un ejemplo es la estructura pura de la dominación del cuadro administrativo conocido como la burocracia.

Es interesante analizar que muchos tipos muy importantes de dominación racional pertenecen formalmente por sus dirigentes a otros tipos carismático-hereditarios: monarquía hereditaria, carismático plebiscitario: presidente, otros son materialmente racionales en muchas de sus partes pero se encuentran contruidos en una forma intermedia entre la burocracia y el carismático (gobiernos de gabinete) otros están contruidos.

El tipo de la administración legal y racional es susceptible de aplicación universal y es lo importante en la vida cotidiana, pues para la vida cotidiana dominación es primariamente administración.

El tipo más puro de dominación legal es aquel que se ejerce por medio de un cuadro administrativo burocrático. Solo el dirigente de la asociación posee su posición de imperio, bien por apropiación, bien por elección o por designación de su predecesor.

Las facultades de mando también son competencias legales. La totalidad del cuadro administrativo se compone en el tipo más puro de funcionarios individuales los cuales.

1-.personalmente libres, se deben solo a los deberes objetivos de su cargo.

2-.En jerarquía administrativa rigurosa.

3-.con competencia rigurosamente fijadas.

- 4.-En virtud de un contrato, o sea sobre la base libre selección según.
- 5.-Calificación profesional que fundamenta su nombramiento en el caso más racional por medio de ciertas pruebas o del diploma que certifica su calificación.
- 6.-Son retribuidos en dinero con sueldos fijos, con derecho a pensión las más de las veces son revocables siempre a instancia del propio funcionario y en ciertas circunstancias particularmente en los establecimientos privados pueden también ser revocados también por parte del que manda su retribución esta graduación primeramente en relación con el rango jerárquico luego según la responsabilidad del cargo.
- 7.-ejercen su cargo como su única o principal profesión.
- 8.- tienen ante sí una carrera o perspectiva de ascenso o avances por años de ejercicios o por servicio según el juicio de sus superiores.
- 9.- trabajan con completa separación de los medios administrativos y sin apropiación del cargo.
- 10.-están sometido a una rigurosa disciplina y vigilancia administrativa.

La dominación burocrática se ofrece en forma más pura allí donde rige con más fuerza el principio del nombramiento de los funcionarios.

La administración burocrática pura ósea la administración burocrático-monocrática atendida al expediente es de toda la experiencia la forma más racional de ejercer una dominación y lo es en los sentidos siguientes: en precisión, continuidad, disciplina, rigor y confianza; calculabilidad, por tanto, para el soberano y los interesados.

La administración burocrática significa: dominación gracias al saber este representa su carácter racional fundamental y específico. Más allá de la situación del poder condicionada por el saber de la especialidad la burocracia tiene la tendencia a acrecentar aún más su poder por medio del saber del servicio.

La dominación burocrática significa socialmente en general:

- 1.- La tendencia a la nivelación en interés de una posibilidad universal de reclutamiento de los más calificados profesionalmente.
- 2.-La tendencia a la plutocratización en interés de una formación profesional que allá durado el mayor tiempo posible.
- 3.- La dominación de la impersonalidad formalista, es decir que no debe de involucrar sentimientos , sin amor y sin entusiasmo sometida tan solo a la presión del deber estricto , sin acepción de personas , formalmente igual para todos , es decir , para todo interesado que se encuentre en igual situación de hecho, así lleva el funcionario ideal su oficio.

El espíritu normal de la burocracia racional es el siguiente.

- 1.-Formalismo exigido ante todo para garantizar las oportunidades personales de la vida de los interesados.
- 2.-Inclinación de los burócratas a llevar sus tareas administrativas de acuerdo con criterios utilitario-materiales en servicio de los dominados hechos felices de esta suerte.

DOMINACION TRADICIONAL

El caso de la dominación tradicional descansa su legitimidad en la santidad de ordenaciones y poderes de mando heredados de tiempos lejanos desde tiempo inmemorial creyéndose en ella en méritos de esa santidad. La dominación tradicional está determinada en virtud de reglas tradicionalmente recibidas.

El soberano no es un superior si no un señor personal su cuadro administrativo no está constituido por funcionarios sino por servidores, los dominados no son miembros de la asociación sino compañeros tradicionales súbditos. Las relaciones

del cuadro administrativo para el soberano no se determinan por el deber objetivo del cargo sino por la fidelidad personal del servidor. En este sentido la legitimidad descansa en una decisión personal basada en la conciencia de cada uno es decir aquí el servidor decide por un conjunto de reglas basadas en tradiciones obedecer a dichos mandatos.

No se obedece a disposiciones estatuidas, sino a la persona llamada por tradición o por el soberano tradicionalmente determinado y los mandatos de esta persona son legítimos de dos maneras:

1.-La fuerza de la tradición que señala inequívocamente contenido de los ordenamientos, así como su amplitud y sentido tal como son creídos, y cuya conmoción por causa de una transgresión de los límites tradicionales podría ser peligrosa para la propia situación tradicional del imperante .

2.-El arbitrio libre del señor, al cual la tradición le demarca el ámbito correspondiente. Este arbitrio tradicional descansa primeramente en la limitación, por principio, de la obediencia por piedad.

Existe por consiguiente el doble reino.

a) De la acción del imperante materialmente vinculada por la tradición, por principio, de la obediencia por piedad.

b) De la acción del imperante materialmente libre de tradición, en este caso el soberano puede dispensar su favor otorgando o reiterando su gracia por inclinaciones o antipatías personales, o por decisión personal particularmente también la comprada por regalos la fuente de los arbitrios.

Dentro de la dominación tradicional la base para mantener la equidad e igualdades es que el señor ciente con un contenido ético moral, o los de la convivencia utilitaria, pero no cuenta con principios formales como en la dominación legal, de hecho el ejercicio legal de la dominación tradicional se orienta de acuerdo con la costumbre, lo que está permitido al señor frente a la obediencia tradicional de los súbditos, de

modo que no provoque su resistencia dicha resistencia puede provocar una revolución tradicionalista.

En el tipo de dominación tradicional es imposible la creación deliberada, por declaración, de nuevos principios jurídicos o administrativos. Nuevas creaciones efectivas solo pueden ser legitimadas por considerarse validas de antaño y ser reconocidas por la sabiduría tradicional.

El cuadro administrativo típico puede ser reclutado de modo

- a) tradicional, por lazos de piedad de los vínculos al señor (reclutamiento patrimonial).
- b) Reclutamiento extra patrimonial, por relaciones personales de confianza, favoritos libres de toda clase.

Al cuadro administrativo de la dominación tradicional le falta:

a) la competencia fija según las reglas objetivas: En este caso en la dominación tradicional existe la concurrencia de las delegaciones y plenos poderes entre si otorgado por los señores a su arbitrio, en un principio para un momento dado pero después se convierten en duraderos y finalmente estereotipados por la tradición.

b) La jerarquía racional fija: La determinación de si la decisión final o una queja respecto a ella corresponde a un mandatario si corresponde a este puede estar regulada de un modo tradicional o abandonado plenamente a la discreción del soberano, pues ahí donde aparece el personalmente todos sus delegados declinan

c) El nombramiento regulado por libre contrato y el ascenso regulado: Los funcionarios domésticos y favoritos se reclutan muy a menudo de un modo puramente patrimonial: esclavos o siervos (ministeriales) o, cuando se reclutan extra patrimonialmente son prebendarios que el señor promueve según su juicio final libre

d) La formación profesional (como norma): Este aspecto falta en casi todos los funcionarios domésticos y favoritos del señor .El comienzo de la formación

profesional de los funcionarios hace época por todas partes en el arte de la administración.

e) A menudo el sueldo fijo, y más frecuentemente el sueldo pagado en dinero: Los funcionarios domésticos favoritos fueron originariamente mantenidos a la mesa del señor y equipados en su guardarropa.

DOMINACIÓN CARISMÁTICA

La dominación carismática supone un proceso de dominación que recae en la confianza en el jefe, el reconocimiento que se le tiene por supuesta cualidades carismáticas. El reconocimiento en carisma genuino no es el fundamento en la legitimidad, sino un deber de los llamados, en méritos de la de la vocación y de la corroboración a reconocer esa cualidad, este reconocimiento es psicológicamente una entrega plenamente personal y llena de fe surgida del entusiasmo o de la indigencia y la esperanza.

Si no existe una corroboración, si el agradecido carismático parece abandonado de su dios o de su fuerza mágica o heroica, le falla el éxito de modo duradero y sobre todo si su jefatura no aporta ningún bienestar para los dominados, entonces hay la probabilidad de que su autoridad carismática se disipe. Este es el sentido genuinamente carismático del imperio por la gracia de Dios.

La dominación carismática supone un proceso de comunicación de carácter emotivo. El cuadro Administrativo de los imperantes carismáticos no es ninguna burocracia y menos que nada una burocracia profesional. Su cuadro administrativo es elegido por cualidades carismáticas: al profeta corresponden los discípulos al príncipe de la guerra el sequito al jefe en general los hombres de confianza .No hay ninguna colocación ni destitución ninguna carrera o ascenso sino solo llamamiento por el señor según su propia inspiración fundada en la calificación carismática del bocado no hay ninguna jerarquía sino solo intervenciones del jefe de haber insuficiencia carismática del cuadro administrativo.

No existe reglamento, preceptos jurídicos abstractos ni aplicación racional del derecho orientada por ellos, mas tampoco se dan arbitrios o sentencias orientados por precedentes tradicionales, sino que formalmente son lo decisivo las creaciones de derecho de caso en caso originariamente solo juicios de Dios y revelaciones.

La dominación carismática se opone en cuanto a fuera de lo común a tanto a la dominación racional especialmente a la burocrática como a la dominación tradicional especialmente la patriarcal y la patrimonial o estamental, ambas son formas de la dominación cotidiana, rutinaria la carismática es específicamente lo contrario. La dominación burocrática es específicamente racional en el sentido de su vinculación a reglas discursivamente analizables, la carismática es específicamente irracional en el sentido de su extrañeza a toda regla.

La dominación tradicional está ligada a los precedentes del pasado y en cuanto tal igualmente orientado por normas, la carismática subvierte de pasado dentro de su esfera y es en este sentido específicamente revolucionaria. No conoce ninguna apropiación del poder del mando, al modo de la propiedad de otros bienes ni por los señores ni por los poderes estamentales, sino que es legítima en tanto el carisma personal rige por su corroboración, es decir, en tanto que encuentra reconocimiento.

Weber, en la tipología de las formas de poder legítimo, de las cuales solamente el poder tradicional puede ser interpretada como una manera de reducción de la legitimidad a la duración del dominio, enuncia la tesis de que el grupo político no puede ser definido por medio del contenido o el objeto de su acción, un contenido mínimo es el de garantizar el dominio de hecho sobre el territorio de manera permanente, un grupo de poder debe ser

La dominación es encontrar obediencia a un mandato manejando la tipología Dominación Legal, Dominación Tradicional y Dominación Carismática.

La dominación es uno de los elementos más importante de la acción comunitaria, desempeña en casi todas sus formas un papel considerable (Weber, 1964: 95) .El termino dominación nos ayuda visualizar que todas las esferas de acción comunitaria están sin excepción profundamente influidas por las forma de

dominación. Mientras que la autoridad es la posesión de una investidura o reconocimiento que un ente tiene sobre otro para que pueda emitir mandatos.

AUTORIDAD

La autoridad tradicional: “que basa su legitimidad en el carácter sagrado de la tradición. Se funda en el respeto de los valores tradicionales, que históricamente se han instituido como justificación de un poder por ese propio poder y su transmisión hereditaria”. La dominación tradicional es una referencia que exige reverencia (por ejemplo el poder real o patriarcal). Esto corresponde a una clase de pedagogía que muchas veces fue la de los dictadores como Hitler, instrucción posesiva y autoritaria.

La autoridad carismática: “proveniente de una personalidad que tiene un aura extraordinaria. La dominación carismática se basa en poderes excepcionales, a veces sagrados, de un individuo, salvador o guía (profeta, jefe, líder político), la cual sus súbditos confieren toda su devoción personal” esto se basa en la personalidad que este singularizada o enfatice a través de cualidades prodigiosas, heroicas u otras particularidades ejemplares que constituyen al jefe.

La autoridad legal: relacionada con “el poder de un derecho abstracto e impersonal, que se refiere a la función y no a la persona.

La autoridad racional que puede ejercerse ya sea por valor o convicción, o por inquietud ante la eficacia.

Los tres tipos de autoridad se dan, con mayor o menor fuerza, en todas las sociedades políticas. Hasta los regímenes más puramente carismáticos buscan la apariencia de la legalidad, y en un gran número de los que basan legitimidad principalmente en el orden legal-racional hay importantes elementos tradicionales.

La autoridad carismática presencia de factores socio psicológicos. La autoridad está determinada por los puestos y no por las personas y todas las relaciones que fija entre las personas son las formales, olvidándose del individuo y de sus comportamientos.

Max Weber transformó el concepto clásico de autoridad en uno de tipo legal, con el transcurso del tiempo estas reglas terminan formalizándose en normas legales que habrían de determinar la base a la convivencia social, política económica. Estas autoridades son las que conforman la estructura de las organizaciones.

CAPÍTULO II

RECLUTAMIENTO POLÍTICO

El propósito general del estudio del reclutamiento político es explicar los procesos que distinguen a las elites políticas, tanto de las masas como de otras elites, en este sentido el reclutamiento político pasa a ser una variable sumamente importante en el análisis político.

La igualdad política no consiste en tener igual poder, sino en tener igual acceso a posiciones de poder. El control de política de reclutamiento es un ingrediente esencial de la política por que quienes lo poseen pueden modificar las estructuras sociales, las oportunidades políticas, los procesos de toma de decisión y la política pública.

Es necesario que el estudio del reclutamiento vaya más allá del estudio tradicional de comparaciones de elites con las masas o de distintas elites entre sí para estudiar las características intraelites (Camp, 1996:12).

El acceso a los cargos políticos y a la autoridad decisiva son dos categorías básicas del reclutamiento de la elite y son esenciales por que pueden proveer igualdad de oportunidades para la adquisición de poder o pueden limitar severamente esa adquisición en varias formas.

El reclutamiento Político es el vehículo por el cual los individuos ingresan al proceso político a todos los niveles y por numerosos canales, tanto formales como informales (Camp, 1996: 14).

En este sentido es el reclutamiento político, un concepto que nos sirve para analizar la forma en cómo se renuevan los mandos político-administrativos, y conocer a quienes actúan en la arena política, su origen y su proyección, así como las razones de su incorporación a la cosa pública.

Las estructuras tienen un papel significativo en la conformación de las ambiciones de los individuos que ocupan cargos públicos. Hay rasgos estructurales capaces de eliminar a los individuos que no están dispuestos a correr riesgos asociados con carreras políticas.

En un cuerpo político democrático las variables estructurales producen consecuencias enteramente diferentes entre riesgos de carrera y los que se producen en sistemas autoritarios o semiautoritarios.

En cualquier cultura, las estructuras sociales – políticas y no políticas- que más afectan al potencial recluta político son las que estimulan la participación política y determinan los patrones formales de participación. En gran medida el propio sistema político determina la disposición y habilidad de los individuos para participar en política y llegar a posiciones de dirección.

2.1 La clase política.

El reclutamiento político con base en la clase política sustenta que en todas las sociedades empezando por las medianamente desarrolladas que apenas han llegado a los preámbulos de la civilización, hasta las más cultas y fuertes existen dos clases de personas la de los gobernantes y la de los gobernados (Mosca, 2004: 91).

La primera, que es siempre la menos numerosa, lleva a cabo todas las funciones políticas, monopoliza el poder y goza de las ventajas que a él están unidas; mientras la segunda, más numerosa, está dirigida y regulada por la primera en modo más o menos legal, o más o menos arbitrario y violento, y a ella provee, por lo menos aparentemente, los medios materiales de subsistencia y aquellos que a la vitalidad del organismo político son necesarios.

Todo régimen tiene su clase política en la transición de una época a otra, no cambia el hecho de que exista una clase política, pero si cambia su calidad, su modo de composición y de formación, su organización. Como se ve reflejado en la teoría de las elites, que afirma que en todas las sociedades la dirección política, administrativa, militar, religiosa, económica y moral es ejercida por una minoría organizada.

En la práctica de la vida todos reconocemos la existencia de esta clase dirigente o clase política. Gaetano Mosca identifica dos realidades y es claro en mencionar que dicha clase política, en primer lugar siempre está dirigida por alguien de mayor grado jerárquico, esto sucede en todo organismo político esté alguien, que dirige el “timón del Estado”, no siempre resulta ser la persona que debería disponer legalmente de la soberanía del poder, sino que es asesorado por otras personas, que incluso pueden tener mayor capacidad que él propio dirigente, o que en lugar del presidente elegido, gobierna el político influyente que lo ha hecho elegir. Algunas veces por circunstancias especiales en vez de una persona sola, son dos o tres las que toman a su cargo la dirección suprema.

En segundo lugar, la clase política es influenciada en la forma que ejerce su dirección sobre los gobernados, esto en cierto grado, por las presiones recibidas del pueblo, resultado de un descontento social. Esto se refiere específicamente a que en el caso de que la ,mayoría se organice debido a un descontento social con la clase que los domina puede ejercer cierta influencia sobre la dirección de la clase política , siempre existen gobernantes y gobernados, y para esto pone como ejemplo que si la clase dominada derroca y destruye a la clase política dirigente, ya sea por un descontento social grave, a partir de esta masa de gobernados surgirá una nueva clase dirigente, pues él explica que si esto no sucediera toda organización y toda estructura social estaría destruida.

Es decir que aun admitiendo que la clase política se viera en peligro de disolución por el descontento del grupo dominado en medio de este descontento surgiría una clase ejerciendo cierta influencia sobre la clase política. Por tanto la capacidad de una o un grupo de personas de ejercer su voluntad sobre una masa siempre existirá una sociedad civilizada, medianamente civilizada e incluso en apertura de civilización siempre tendrá al frente a un grupo encargado de que manejaran al Estado, la clase política siempre existirá.

Gaetano Mosca (2004), explica que la superioridad de una clase política nace en la importancia que la constitución da al tipo político, así como el grado de civilización que tengan los pueblos.

Para profundizar más sobre la clase política Mosca habla del predominio de las minorías organizadas sobre las mayorías. Explica que si las minorías se encuentran organizadas pueden ejercer mayor influencia sobre una vasta sociedad, esto debido a que un grupo minoritario se encuentra unido por un objetivo en común es claramente admisible que uno solo no puede comandar a una masa sin que exista una minoría que lo sostenga, las minorías comandan a la mayoría mejor.

El predominio de una minoría organizada puede ser fatal ya que en muchos de los casos la mayoría se encuentra desorganizada. Cuanto más vasta es una comunidad política, tanto menor puede ser la proporción de la minoría gobernante con respecto a la mayoría gobernada y tanto más difícil le resultara a esta organizarse para actuar contra ella (Mosca, 2004: 94).

Un grupo minoritario está constituido por personas que poseen o al menos en apariencia una característica especial que lo diferencia de la multitud, y que es apreciado por la sociedad. Estas características pueden ser por ejemplo: mayor intelecto, moral, posesión material. También los miembros de esta clase, pueden ser herederos de las características mencionadas.

En este orden de ideas es importante señalar aquellas sociedades primitivas que se encuentran en el primer estadio de su constitución, la cualidad que más fácilmente abre el acceso a la clase política o dirigente es el valor militar, el valor militar ya sea fuerza, valentía, uso de las armas, es decir, pertenecer al ejército, como un mecanismo para acceder a la clase dominante.

Mosca da varios ejemplos sobre esto, cita el caso de los españoles que dominan a los mexicanos, esto sería la supremacía de un pueblo sobre otro. Pero además es enfático en señalar, que este dominio militar no necesariamente ocurre por invasiones extranjeras, sino también porque ciertos individuos de una comunidad adquieren características militares que sobrepasan al resto, y se convierten en los líderes; un claro ejemplo de esto es cuando en una tribu, el mejor guerrero se convierte en el líder de la tribu, por poseer mayor fuerza y valentía.

Mosca menciona que en el caso de sociedades como la de Polonia, Rusia, Grecia y Roma, en donde los miembros del ejército se convierten en nobles que adquieren el poder político. En el caso de los dos primeros países, cuando se forma el ejército para defender a los agricultores, estos imponen recibir parte de lo producido, al pasar del tiempo las exigencias aumentan, y es así como se constituye una diferenciación de clases, entre patrones y siervos. “Así como el poder político produjo la riqueza, ahora la riqueza producirá el poder” (Mosca, 2004: 98).

Los cambios graduales del ordenamiento social provocan que la propiedad privada sea tutelada por la fuerza práctica y real de las leyes de modo de hacer inútil la tutela del propietario mismo, esto dará como resultado transformar el tipo de organización política al que se llama Estado Feudal. Aquellos que posean mayor cantidad de dinero, podrán acceder a mejor educación, cargos públicos, grados eclesiásticos, militares, administrativos, etc. Es una realidad en todas las sociedades que aquellos que poseían más dinero, dominaban a los menos acomodados.

En este orden de ideas podemos decir que la clase política se conforma según el contexto que esté viviendo la civilización en su obra Mosca da muchos ejemplos de cómo de acuerdo y considerando aspectos religiosos, culturales e intelectuales se forman grupos con un objetivo en común que es tener el acceso al poder.

La cultura como medio para acceder al poder político es algo que ocurre cuando la civilización ha avanzado mucho, puesto que antes como en Egipto por ejemplo, el conocimiento de su alfabeto era limitado, en general las sociedades en la antigüedad restringían el acceso al conocimiento, pero cuando esta situación cambia, los que obtienen conocimiento también tienen el privilegio de obtener cargos públicos. Es sencillo identificar que en muchas sociedades, para pertenecer a la elite política la única forma de acceso es haber nacido dentro de dicha casta. Esto ocurre en los estados monárquicos, Los lazos sanguíneos son de mucha importancia.

Mosca además señala dos observaciones respecto a la herencia. En primer lugar dice que todas las clases políticas tienden a volverse hereditarias, si no de derecho o al menos de hecho. El segundo punto que menciona Mosca, es que cuando se observa una casta hereditaria se puede estar seguro que dicha clase que ha monopolizado el poder (que está en un estado de derecho), lo ha obtenido por un estado de hecho; para ser más claro, dicha clase política en su pasado ha tenido que imponerse sobre la sociedad, ya sea por poseer más altos valores militares, riqueza, religión y conocimiento (Mosca, 2004).

Habiendo profundizado en algunas formas de acceder a la clase política es importante decir que las clases políticas no se heredan para siempre, de hecho es cosa de observar rápidamente la historia del hombre, y uno se puede percatar que las clases dominantes se van renovando al pasar el tiempo.

Existe un fenómeno el cual Mosca llamó proceso de cristalización este ocurre cuando la clase dominante no se renueva, dicha situación puede revertirse por diferentes motivos ejemplo de ello las guerras, nuevas ideas, invasiones extranjeras descontento social masivo.

Mosca nunca creyó en la efectividad del sufragio universal por considerar que se funda en la falsa creencia de que los electores eligen a su representante, cuando la verdad es que el representante se hace elegir por ellos. A la soberanía popular, como resultado del sufragio universal, la consideró un mito muy peligroso, puesto que a través de ella el pueblo llega a creer que gobierna y que los funcionarios elegidos están para servirle.

Las clases políticas pueden renovarse constantemente, y esto queda en evidencia en que una persona que está en el nivel más bajo de la sociedad, pueda acceder a la clase política por medio de diferentes medios, y es de esta manera que siempre existirá esta clasificación entre los hechos y tendencias constantes que se encuentren en todos los organismos políticos aparecen dos clases de personas. La de una clase gobernante y la de una clase gobernada.

2.2 Elites políticas.

Para la comprensión y análisis de una elite política es necesario partir del pensamiento del siglo XIX una época en la que las aristocracias Europeas se encontraban en un proceso de decadencia, y los nacimientos de los movimientos sindicalistas promovían ideas marxistas que hablaban de la desaparición del Estado.

Gaetano Mosca, Vilfredo Pareto y Roberto Michels sostenían que en todas las sociedades, independientemente del sistema político prevaleciente el poder estaría siempre controlado por una pequeña minoría (Smith, 1981).

En todas las sociedades siempre existirá dos clases de personas la de los gobernantes y la de los gobernados, la primera es la menos numerosa y es la que lleva el timón del Estado la segunda es la de los gobernados. Vilfredo Pareto bautizó a la clase dominante con el nombre de elite gobernante o elite política (Smith, 1981).

A partir de la división de estos dos grupos se distingue que el grupo gobernante está constituido por una clase que tenía determinados fines, que tenía conciencia de sí misma, y que estaba organizada y unificada, lo que Gaetano Mosca llamó a un solo impulso. El problema que surge es en la palabra misma de clase, ya que por clase inmediatamente entendemos una posición socioeconómica o del *status* (Mosca, 2004).

Otro problema es que en algunos casos la elite dominante persigue un propósito en común, también puede ser que en otros aquellos que están en el poder carezcan de un sentido de unidad, los que pertenecen a la elite son en cierto modo superiores, son selectos. En palabras de Mosca dice que las minorías gobernantes están de tal manera constituida que los individuos que las forman se distinguen del conjunto de los gobernados por cualidades que les dan cierta superioridad material intelectual o aun moral o si no estos individuos son los herederos de otros poseedores de dichas cualidades (Mosca, 2004).

Una élite es un grupo minoritario dentro de una sociedad que tiene un estatus superior al resto de los integrantes de la misma.

De manera particular Pareto señala que los atributos para pertenecer a una elite política son de carácter psicológico es decir los líderes políticos tenían que saber combinar adecuadamente la persuasión y la fuerza y este labor lo podían llevar acabo solo cierto tipo de personalidades. Es decir que desde el punto de vista de dichos pensadores no cualquier individuo pueda acceder a una elite política sino más bien que solo los más aptos y que sepan combinar sus cualidades son los que tendrán acceso a dicha elite y el pertenecer a una elite política significa que perteneces a cierta clase de poder (Smith, 1981).

Resulta inevitable pensar que sucede en países democráticos donde la mayoría en teoría es la encargada de elegir .Existe la idea de que las elites políticas son esencialmente autónomos había la posibilidad de que las masas los presionaran o que necesariamente el apoyo o el consentimiento de las no elites pero su principal lealtad era hacia sí mismas. Joseph Shumpeter dice que en las posiciones de poder en un sistema democrático son en principio accesible a todos pero de hecho solo los miembros de una muy pequeña minoría las buscan. La democracia pues consiste en un arreglo institucional que permite llegar a decisiones políticas según las cuales los individuos adquieren el poder de decisión a través de una contienda competitiva por el voto popular (Shumpeter, 1984: 269).

La idea de que la democracia es el poder del pueblo y para el pueblo resulta irónica cuando entendemos que la democracia solo es un método para la selección de las elites.

Una manera de que la elite asegure la estabilidad política es la renovación, la elite debe acudir a la no elite, para mejorarse y protegerse debe extraer a los mejores elementos de la no elite, así se aseguraría la estabilidad política, si se frena la circulación se corre el peligro de una acumulación de elementos superiores en las clases bajas e inversamente de elementos inferiores en las clases altas que provoca

una poderosa causa de perturbación del equilibrio social, de aquí que allá revoluciones.

Pareto hace una clasificación entre zorros y leones; los zorros se valen de ser astutos, manipuladores y artífices de la corrupción y el engaño, en cambio los leones se valían de la fuerza más que de la persuasión: eran primitivos, violentos y fuertes. Pareto identificaba a estos dos tipos de liderazgo con diferente actividad económica, los zorros representaban a los industriales y comerciantes y los leones a la agricultura. Esencialmente para Pareto la transformación de las elites era esencialmente el juego de fuerzas psicológicas en que los excesos de una contrastaban los excesos de otras (Smith, 1981).

Resulta importante señalar de qué manera una revolución puede cambiar la composición social de las elites , en el caso de México los iniciadores y líderes de la Revolución Mexicana fueron hombres de nacimiento humilde que siempre estuvieron en contacto con los trabajadores del campo muchos de ellos eran agricultores y habían sentido el despotismo de los terratenientes.

Los iniciadores de la revolución eran hombres que no habían gozado de ningún privilegio que les daba pertenecer a la elite de poder veían con desprecio a los representantes de la dictadura porfiriana. Con el triunfo de la revolución se logró leyes protectoras del obrero y del campesino, la educación rural, la conservación de la cultura y tradiciones de la raza indígena para integrar el dominio de la nación sobre el subsuelo etc.

La revolución significó el cambio de una elite a otra, el desplazamiento de una oligarquía, urbana y cortesana, y la preeminencia política de elementos pobres y rurales.

Siguiendo este orden de ideas entendemos que un acontecimiento como lo es una revolución modifica la estructura de una elite y abre oportunidades sociales y políticas, así la revolución abrió nuevas oportunidades sociales y políticas ya que sus líderes provenían de las masas y creo un sistema que pertenecería a un sistema totalmente representativo.

Existen diferentes factores que modifican una elite, no solamente un factor de índole política tiende a cambiar la elite, Karl Marx entre otros autores mencionan que un cambio en el equilibrio de las fuerzas socioeconómicas pueden provocar modificaciones en el liderazgo. Para Marx, la clase gobernante estaba conformada por quienes controlaban los medios de producción, quienes para consolidar su hegemonía recurrían a un instrumento político.

En este orden de ideas el pensamiento de Marx sugiere que un cambio en los modos de producción provocara un cambio en la estructura social a su vez en las condiciones de la lucha de clases esto tendrá como consecuencia que la composición o el papel de una elite se transforme, es evidente que los cambios que ocurran en el sistema de índole política, económica o social modificaran la estructura de la elite y aunque estos cambios puedan ser o no ser inmediatos ocurrirán pues dichos cambios pueden terminar no solo con las relaciones de poder si no que el objetivo que tenía la elite puede modificarse con dichos cambios .

Toda elite necesita reorganizarse con refuerzos provenientes de las clases inferiores tomando en cuenta que no todos los individuos son iguales algunos individuos son superiores a otros. Pareto utiliza el termino elite para referirse a la superioridad en inteligencia, carácter, habilidad, capacidad y poder, el estrato inferior o no elite está formado por los individuos que no tienen influencia y corresponde a la mayoría de la población.

Como se ha mencionado en el presente trabajo la estructura de una elite se puede modificar en base a diferentes aspectos económico, políticos y sociales, pero es importante mencionar que bajo el enfoque de Vilfredo Pareto las elites se conforman por personas superiores es decir que teniendo en cuenta que existirá un proceso de cambio que el autor llama circulación la nueva elite que se forma proviene de un grupo extraído de la no elite este proceso consiste en cooptar a los elementos más destacados de la no elite para debilitarla por la pérdida de esos integrantes, pues la clase gobernante sólo necesita absorber un número pequeño de nuevos individuos para impedir que la clase sometida tenga líderes. El éxito de una elite consiste en

que el grupo minoritario logre inventar fórmulas que apelen a la parte sensible de las masas.

Bajo el enfoque de Pareto a la falta de fuerza física la elite utiliza la astucia y la inteligencia para hacer que la elite prevalezca, la elite lograra sus fines más eficazmente mientras más ignorantes permanezcan las masas.

Para el autor la lucha por el poder nunca se dará entre la elite y las masas si no que la lucha se originara entre la elite existente y la elite nueva.

En este orden de ideas la circulación de las elites tendrá pocas consecuencias positivas para las masas pues tomando en cuenta lo descrito en el presente trabajo el proceso de circulación de una elite a otra no es otra cosa que al verse debilitada la elite la clase política ara una extracción de integrantes con capacidades intelectuales, de inteligencia y astucia para formar una nueva elite y esta nueva elite tendrá que formular estrategias para mantener su poder esto no quiere decir que directamente apoye a las masas si no que retira los líderes para no ver en riesgo el mantenimiento del poder.

Uno de los problemas más grandes que sufre la renovación de la elite es que quienes pertenecen a ella tienen un sentido equivoco de que es una elite, para Marx Weber la elite gobernante debía estar en manos de quienes vivían para la política ,que la interpretan como vocación ,que son económicamente independientes y que están dotados con un alto sentido de la moral, por el contrario la elite política está integrada por quienes viven de la política aquellos que la conciben como oficio y como una manera de vivir la tendencia es convertirla en una clase política cerrada que frena y obstaculiza la circulación y renovación de las elites políticas .

Una elite política está integrada por aquellos individuos que tienen índices jerárquicos más altos, es decir por quienes son los mejores en su actividad, aquellos que estén calificados para pertenecer a la elite son los que poseen cualidades para integrarse a funciones del gobierno.

2.3 Reclutamiento político

El estudio de Reclutamiento de la elite es de suma importancia puesto que es el acceso a los cargos políticos y a la autoridad decisiva, el propósito general es explicar los procesos que distinguen a la elite política. Su estudio es esencial porque pueden proveer igualdad de oportunidades para la adquisición de poder o pueden limitar severamente esa adquisición.

La igualdad política no consiste en tener igual poder, sino en tener igual acceso a posiciones de poder. El control de la política de reclutamiento es un ingrediente esencial de la política, por que quienes lo poseen pueden modificar las estructuras sociales, las oportunidades políticas, los procesos de toma de decisión y la política pública (Camp, 1996: 12).

En el libro de “*Reclutamiento Político*” de Roderic Ai Camp explica que es importante el estudio del reclutamiento porque para entender el comportamiento político es necesario estudiar las consecuencias de la selección de un grupo de dirigentes y no de otros así como de qué manera se da la selección de ciertos individuos y como este individuo llega a los más altos cargos políticos de la nación.

En el presente apartado se enfocara el estudio de Reclutamiento en México, como se da el proceso de reclutamiento desde la etapa inicial y como favorece el éxito de esta decisión al éxito de reclutamiento medio y final.

Putnam describe el reclutamiento político como el proceso que seleccionaría entre los varios millones de ciudadanos favorecidos socialmente y motivados políticamente que conforman el estrato político a los miles que alcanzan posiciones con influencia nacional significativa. El proceso más importante para el reclutamiento parece indicar lo siguiente.

- 1) Los canales o caminos hacia los niveles más elevados que por lo común utilizan los líderes políticos potenciales.

2) Aquellos que seleccionan o patrocinan a quienes llegan a las posiciones políticas de mayor nivel y el medio o cualidades de que se valen para seleccionar a los posibles líderes

3) Requisitos o calificaciones formales de los aspirantes.

Los canales que siguen los futuros líderes políticos para llegar a la cima no solo le interesan al científico social sino también al futuro líder político que tiene opciones limitadas en México debido a la estructura del sistema político (Camp, 1996).

El sistema Político es en gran medida el que determina la disposición y habilidad del individuo para participar en política y llegar a posiciones de dirección. Partiendo de un sistema autoritario y de un solo partido la manera en que se ingresa al poder primeramente es perteneciendo al partido, el pertenecer a dicho partido es la puerta de entrada pues es un requisito previo para llegar al liderazgo político, primeramente se debe llenar los criterios de esa institución y compartir el interés por las oportunidades que dicha institución ofrece que es tener posibilidades de llegar a la dirigencia política.

El sistema Mexicano hasta el año de 1999 se consideraba semiautoritario y dominado por un partido único esto permitía que la selección fuera una entrada casual debido a la naturaleza personal del proceso de selección. En México el proceso de reclutamiento se caracteriza por una combinación de fuerzas institucionales e informales en algunos puntos las variables institucionales son más fuertes que las informales .Lo que estructura el reclutamiento son las características institucionales formales que caracterizan a los reclutas en el proceso de preselección.

Cuando una sociedad se va haciendo más compleja política y económicamente ocurren cambios en los procesos de reclutamiento. El reclutamiento se basa en las experiencias de las comunidades industrializadas. En termino de medidas de modernización México es un país que no se ha mantenido estancado al paso de los siglos, proporcionalmente más mexicanos participan en la política hoy que en

épocas anteriores, si bien en algunos aspectos las elites se han modificado de una época a otra, en muchos aspectos se mantienen iguales .

Bajo este orden de ideas es necesario decir que es cierto que mayor número de individuos participan en la política pero quienes participan están previamente seleccionados por la estructura del sistema político es decir como se ha mencionado el sistema político determina quien participara y manteniendo una característica fundamental de la elite nos dice que no cualquier individuo pertenecerá a una elite.

En los sistemas políticos industrializados democráticos la forma más común de reclutamiento es el patrocinio es decir un grupo de elite designa a sus sucesores, en el caso de México el patrocinio es ejercido por individuos y no por instituciones ni por grupos organizados, ejemplo de ello es que en México el poder ejecutivo es el principal vehículo institucional de reclutamiento de líderes. Es decir que en México la regla seria “a quién conoces “y no “qué sabes “.

En el caso Mexicano el patrocinio es una característica fundamental pues las características del reclutador pasan a ser más importantes que la del reclutado, es decir la selección se da por el funcionario en ejercicio.

La forma de reclutamiento político en México está caracterizada por que la toma de decisiones de quien o quienes formaran parte del personal es una decisión que depende de la dirigencia política nacional representada por el ejecutivo dominado por la presidencia esta decisión es tomada por el presidente y sus colaboradores más cercanos en general su gabinete.

El presidente mexicano dura un periodo de seis años lo que reduce su influencia en el reclutamiento a un periodo relativamente corto a partir de la década de 1920 los presidentes han provenido del ejecutivo cada uno construye su grupo de reclutas burócratas mucho antes de llegar a la presidencia.

En diferentes países latinoamericanos la competencia por posiciones de poder y prestigio y por la capacidad de colocar a colegas y amigos ocasionó diferentes problemas en el proceso de reclutamiento pues existía mucha demanda por parte

de quienes aspiraban a puestos de poder. En México no existió tal problema debido a la continuidad del partido hegemónico y de la elite, la dirigencia quedo limitada a un grupo de dirigentes posrevolucionarios y a su maquinaria electoral internalizando la competencia, la filosofía de la dirigencia mexicana nunca fue excluyente si no exclusiva.

En el proceso de reclutamiento existen redes que se van formando para reclutar solo a las personas que forman parte de ellas son las reglas no escritas, un ejemplo claro de ello es la red de amigos que se convierte en pequeños grupos informales, es decir en un proceso de selección se escoge a individuos que concuerda con los valores del grupo que aumente la capacidad del grupo y aporten mayor influencia. La creación de redes se da en todas las instituciones y entre las instituciones y la sociedad en general

Para los aspirantes a políticos como para los políticos en ejercicio las relaciones personales reciprocas parecen ser funcionales, sostiene que aun en las instituciones políticas y por implicación en los sistemas políticos, en los que meterse a la estructura política no supone mayor riesgo, sigue siendo necesario establecer relaciones de clientelismo o patrocinio a través de la pertenencia a una red de conocidos a fin de avanzar desde adentro. El ejemplo de ello en México es los militares de carrera para ascender a un cargo superior necesitan tanto buenas relaciones con sus superiores y con miembros de los comités de promoción como un buen desempeño.

Los reclutadores individuales generalmente forman grupos llamados camarillas, esto es que dicho grupo se une para un fin en común, la camarilla es esencial en el reclutamiento inicial y para el reclutamiento medio y final para que los políticos de carrera lleguen a puestos influyentes.

Bajo este orden de ideas podemos decir que es importante que si un individuo pretende pertenecer a puestos de poder tiene que mantener no solo relación cercana con el grupo reclutador sino una estrecha amistad , esas alianzas se basan

en normas informales de reciprocidad y lealtad la cual es llamada relación clientelar es una alianza interpersonal de intercambio .

Es importante destacar que en México las prácticas de reclutamiento que se dan provocan que se ofrezcan oportunidades de empleo basándose en pago de favores o en acomodar a las personas más cercanas al círculo, lamentablemente no siempre es el más capaz o con mayores atributos para desempeñar un cargo público sino es el más cercano o el que ha sabido entrar a una red informal de amistad para acceder al poder, el reclutamiento político en México es cerrado.

Los individuos que efectivamente ejercen el poder de selección, y no simplemente aconsejan acerca de quién debe de ser elegido, utilizan su autoridad para obstaculizar o impedir la carrera de políticos leales y establecidos (Camp, 1996: 33).

La desventaja pura de este tipo de prácticas de reclutamiento es la de centralizar el poder en las manos de unos pocos funcionarios muy influyentes, especialmente el presidente, una de las ventajas de esto es que el patrocinio que ejerce un alto funcionario en ejercicio, en que el reclutador no es el producto compartido de un grupo de intereses o de múltiples organizaciones, es que la decisión es un poco más predecible por que los funcionarios solo quieren agradar a la máxima autoridad “el presidente “.

El sistema de redes mexicano esta institucionalizado y ampliamente difundido de manera informal, un político local en México dijo que el único camino hacia el éxito político son los amigos y los contactos. Un individuo que no es capaz de desarrollar un grupo de seguidores está reduciendo sus oportunidades de progresar.

En México las redes son muy importantes pues estimulan la competencia, aumentan la capacidad del patrocinador para seguir ascendiendo en la escala, aumentando así la posibilidad de todos sus allegados de tener éxito en su carrera .Estos patrones se observan en otros ambientes institucionales, especialmente en la comunidad intelectual, y en las universidades públicas.

Los antropólogos piensan que la participación en redes implica también una forma de aculturación que incluye la adquisición de un vocabulario especializado, un conjunto de patrones de pensamiento y comportamiento, y sobre todo una red de amigos que piensan igual que uno.

El sistema de redes en México es tal que forma una estructura personal y piramidal. Es importante que se tenga en cuenta que el líder está sometido a los cambios que puedan surgir esto quiere decir que si llegara a fracasar el líder los discípulos también verían afectado su trayectoria política, bajo esta premisa los participantes deben de entender que no es conveniente amarrarse a una sola persona, si bien la mayoría tiene un patrocinador principal también está vinculado a los llamados patrocinadores asociados, capaces de sustituir el mentor primario o de reclutarlos horizontalmente para su propio grupo .

Existen variables que hacen que algunos individuos tengan más posibilidades que otros de llegar a ser políticos de éxito, dichas variables no tienen nada que ver con los canales institucionales característicos del sistema político sino más bien con las características personales del individuo y con las estructuras sociales que colocan a los potenciales políticos en contacto con organizaciones y porteros políticos.

En el reclutamiento político existen reglas informales que ejercen influencia en el modo como se hacen las cosas, quien las hace y quien las hace con más éxito, lo que importa en el reclutamiento es que los altos funcionarios patrocinadores escogen individuos con características personales, sociales y educacionales similares a las suyas esto ocurre en el sector social o privado y claro en el sector público.

Como se ha mencionado la importancia de los rasgos de personalidad y los antecedentes de potencial político es importante pero también existen características de origen que se asocian regularmente con la eficacia política por ejemplo el status socioeconómico, quienes nacen con un nivel económico más elevado aspiran a posiciones políticas por que sus orígenes les han dado una actitud más positiva hacia la política. Las condiciones estructurales de la sociedad en

general dan más poder a ciertos individuos con características preferentes dichas características son nivel de desarrollo económico, la disponibilidad de oportunidades económicas.

Una variable importante en el proceso de reclutamiento es la edad en que se toma la decisión de emprender una carrera política .Dentro de sistemas políticos abiertos donde hay partidos competitivos y la carrera política se decide principalmente a través del proceso electoral, la mayoría de los individuos persigue otros intereses profesionales antes de postularse para algún cargo .

En México es muy alta la fuerza de patrocinio, esto se ve reflejado en que una persona de edad madura podría ser sacada de su carrera profesional y ser introducida en la política activa esto sucede en pocos casos la mayoría de los mexicanos entra en contacto con la vida política antes de terminar la universidad .

En este orden de ideas surge otra variable fundamental en el proceso de reclutamiento político que es la educación superior los principales agentes en el proceso de reclutamiento inicial en México son profesores y estudiantes con ambiciones políticas ya que en el espacio universitario se establecen las primeras relaciones personales con otros grupos que cuenten con ambiciones políticas .En todos los ambientes políticos se le da una gran importancia a las características educativas de las elites políticas .

En México el nivel de educación no es tan importante como el tipo y el lugar de esa educación, y esto por dos razones: los reclutas con título universitario valoran su educación y eligen a personas con credenciales educacionales equivalentes .Además los líderes con título universitario tienden a tener discípulos con antecedentes iguales a los suyos (Camp, 1996: 42).

El Reclutamiento Político inicial se da en la etapa universitaria es decir que en México la edad promedio para intentar ser reclutado para puestos públicos es de 17 a 24 años es importante señalar que el reclutamiento por patrocinio el reclutador tiende a reclutar en el espacio institucional donde él fue reclutado. La mayoría de

los políticos y no políticos enseñan donde estudiaron. En México el origen profesional más general es el derecho.

Bajo este orden de ideas en México existen muchos ejemplos de cómo los líderes políticos han iniciado su formación durante su educación Roderic Ai Camp menciona el ejemplo de Miguel de la Madrid quien trabajo cuatro de los cinco años que paso en la Facultad de Derecho a las órdenes de un profesor en el Banco Nacional de Comercio Exterior. El autor menciona que en otros casos los estudiantes demuestran su capacidad intelectual y su lealtad siendo asistentes o profesores adjuntos de su mentor (Camp, 1996).

Es un hecho que la práctica del aprendizaje reduce aún más la población del que se escogen a los líderes políticos. Los jóvenes que se interesan por participar e incluirse en la política son jóvenes con ambición tratan de demostrar su capacidades y la lealtad que tienen a sus posibles reclutadores, así que mientras ellos hagan méritos los funcionarios trataran de conseguirles cargos políticos. Esto da al líder una buena oportunidad de evaluar el potencial y la lealtad del joven recluta.

La cultura del reclutamiento y su aplicación en el caso Mexicano parece indicar algunas variables el caso de la personalidad, aptitudes e inteligencia, así como el papel de la edad y la educación son algunos de ellas en el presente trabajo de investigación se han analizado algunos y otros se profundizaran para un mejor entendimiento de la cultura de reclutamiento en México.

2.4 Educación.

Los diferentes acontecimientos de lucha armada que surgieron durante un periodo en México afectaron a generaciones ciudadanos incluyendo al pequeño número de los que iniciaron carrera en política como a la gran mayoría que perteneció ajena a la política, del año de 1884 a 1940 las experiencias del campo de batalla influyeron y fueron la fuente más importante de contactos personales conducentes a la política.

Al concluir las batallas y a medida que México se desarrollaba la forma de reclutamiento iba cambiando es decir, las guerras civiles fueron perdiendo

importancia y estas fueron remplazadas por fuerzas institucionales como lo es la Educación. Las experiencias educacionales son las más significativas entre las contribuciones institucionales Roderic Ai Camp describe que los compañeros que comparten las experiencias educacionales a menudo comparten los acontecimientos políticos (Camp,1996).

En el siglo XIX la importancia del reclutamiento con base educacional era reducida lo que predominaba en dicho siglo en cuanto a las prácticas de reclutamiento era la formación en guerras civiles la importancia militar e incluso familiar. Para el siglo XX la importancia de la educación universitaria en el reclutamiento y la socialización era muy importante.

En 1867 bajo la administración de Benito Juárez los liberales victoriosos fundaron la Escuela Nacional Preparatoria el objetivo de esa institución y de los institutos regionales de artes y ciencias establecidos anteriormente era educar a toda una generación de dirigentes políticos entrenados en el arte del pensamiento racional, era la generación que debía manejar los asuntos de México después de la generación de Benito Juárez (Camp, 1996: 110).

En este orden de ideas es importante resaltar la importancia del papel educacional pero también que el reclutamiento de esos individuos era cerrado ya que no cualquier persona podría estudiar en dichas instituciones, nuevamente es el papel de las oportunidades que tiene un individuo para poder ser reclutado.

La educación preparatoria y Universitaria se impartía en las escuelas regionales importantes, a menudo situadas en las capitales de los estados, la mayoría de esas instituciones pasaron a ser la base del sistema de universidades públicas a nivel estatal.

La escuela nacional Preparatoria era la única escuela Nacional que ofrecía educación de alto nivel a los mexicanos en la ciudad de México, no existía una universidad nacional como tal sino tres escuelas nacionales importantes, la de Derecho, Medicina y Minería la combinación de estas tres más la escuela superior

de humanidades formo la Universidad Nacional de México (Después Universidad Nacional Autónoma de México).

Benito Juárez fue uno de los políticos que utilizo las vinculaciones educacionales para reclutar a los alumnos más promisoros dentro de la política. Por otro lado Porfirio Díaz nunca actuó con el mundo académico ni profesional, el ingreso a la política a través de las fuerzas armadas efectivamente recluto a muchos universitarios especialmente abogados pero no convivio con ellos en el papel académico sino durante conflictos políticos .Porfirio Díaz selecciono a muchos de sus compañeros de armas para colaborar en sus gabinetes y en posiciones de autoridad regional.

Es importante señalar que Porfirio Díaz recluto a sus miembros de gabinete o a los individuos que ocuparían puestos políticos por la relación que tenían durante los conflictos armados pero independientemente de eso la mayoría de las figuras políticas habían pasado por la universidad en una época donde la mayoría de los Mexicanos eran analfabetas posteriormente hacia 1900 Porfirio Díaz estaba reclutando a profesionistas más jóvenes y educados para su administración.

La Revolución Mexica provoco alteraciones en los patrones educacionales, Francisco I. Madero primer presidente revolucionario estudio en la escuela parroquial católica, su nacimiento en una familia de hacendados posibilito su educación y lo coloco en convivencia con individuos igualmente educados de circunstancias similares. Madero fue elegido por Díaz para pertenecer a la elite política esto refleja los patrones educacionales introducidos por Díaz a fines de su gobierno.

Venustiano Carranza renovó por completo la dirigencia mexicana, muchos de los designados eran hombres sin experiencia política previa y sin educación universitaria, Carranza había estudiado en la Escuela Nacional Preparatoria, sin embargo igual que la mayoría de los funcionarios por el nombrado no habían pasado por la universidad. Posteriormente Carranza invirtió todos los progresos educacionales realizados entre la dirigencia política mexicana en la primera década

del siglo y así Carranza mantuvo el nivel educacional en un alto nivel. Posteriormente sufrieron un empeoramiento bajo Plutarco Elías Calles quien recluto a compañeros revolucionarios fue el presidente que ofreció mayores oportunidades políticas a los individuos sin título universitario.

Los presidentes posteriores mantuvieron un nivel medio en cuanto a individuos con carrera universitaria es decir, en promedio se reclutaba la misma cantidad de individuos tanto con carrera universitaria como sin ella.

Bajo este orden de ideas es importante señalar que hasta la llegada del Presidente Miguel Alemán se enfatizó el reclutamiento de profesionistas con título universitario destacándose la importancia de los estudios avanzados marcando el predominio del ambiente académico como fuente de futuros dirigentes y lugar de formación de sus valores.

Es importante señalar que los militares también fueron formándose mejor académicamente pues desde Porfirio Díaz los militares de carrera optaron por estudiar en el Colegio Militar, en el estudio de Roderic Ai Camp sobre la importancia del papel educacional explica que desde Porfirio Díaz el papel educacional tuvo gran importancia pues el Colegio Militar produjo a la mayoría de las figuras nacionales (Camp, 1996).

Presidentes como Cárdenas y Calles que no habían pasado por ninguna universidad vieron el valor de la educación profesional, tanto en militares como en civiles así que pusieron énfasis en la profesionalización esto provoco que los oficiales que se habían hecho en la revolución, como ellos mismos fueran sustituidos por hombres formalmente formados en las artes militares.

Como ya se ha mencionado en el presente trabajo en 1946 a la llegada a la presidencia de Miguel Alemán los miembros de esa generación de origen tanto civil como militar eran producto de escuelas civiles y militares nacionales y manejadas por el estado todas ubicadas en la ciudad de México. Las cohortes de alemán conservaron el control de la elite política hasta el final de la administración de Gustavo Díaz Ordaz.

A partir de 1950 el papel de la educación universitaria tiene aún más importancia ya que una de la mejor oportunidad para ingresar a la política Mexicana y mantenerse en los niveles más altos es cursar estudios de nivel superior .En México la Universidad Nacional Autónoma de México ha funcionado como el sitio institucional más importante para el reclutamiento político en proporción a otras instituciones educativas mexicanas.

La universidad, una institución social política ha formado gradualmente una alianza con la burocracia para conducir a los nuevos líderes políticos hacia el sistema político mexicano, reemplazando así a otras instituciones políticas de importancia, en particular a los sindicatos y los militares, con lo cual se ha reducido aún más la apertura.

Como sostiene Larissa Lomnitz uno de los papeles que desempeño la Universidad Nacional ha sido la creación de una nueva fidelidad al estado con la creación de una cultura política que daba importancia al arte de la lucha interna, como habilidad para ser utilizada en la preservación del sistema .En México los políticos profesores ejercieron una influencia especial en los discípulos que los remplazaron (Camp, 1996).

La carrera que predominaba para ingresar a puestos políticos es la de Derecho, ingresar a la facultad de Derecho era una pieza clave para ingresar a la política, posteriormente la Facultad de Economía tomo mucha importancia y en el sexenio de Salinas por primera vez en la historia mexicana los economistas y los abogados estaban igualmente representados en la dirigencia. Otras carreras como lo era medicina e ingeniería representaban la cuarta parte.

El papel de la educación en México es muy importante y cada vez adquiere mayor importancia esto se debe a que a medida que los sistemas políticos se modernizan exige un cambio, dicho cambio es ocasionado por la revolución tecnológica y de conocimiento que exige tener individuos mayormente preparados y competitivos.

La educación en México siempre ha tenido el papel de preparar a los futuros dirigentes en las competencias necesarias para cumplir con sus responsabilidades y reclutar a los mejores para los cargos políticos (Camp ,1996:147)

2.5 Herencia.

En México la práctica del reclutamiento cuenta con variables que denotan quienes son los posibles reclutados y porque, son muchas las variables relacionadas con los antecedentes, la educación, las carreras elegidas etc. Dichas variables influyen para que se dé la herencia del poder.

Una de las características principal de la sucesión presidencial en México antes del 2000 es que se encontraba representada por un partido hegemónico a lo que Jorge Carpizo llamo la dictadura perfecta consistía en la imposición del sucesor del agrado del presidente en turno, esto ocasiona que los integrantes de la elite interesados en ocupar el puesto más importante luchan y demuestren tener todo lo necesario. La sucesión presidencial mexicana desata toda clase de afanes y codicias descomunales por muchas razones, pero sobre todo por una: hay demasiado poder de por medio.

Para poder hablar de cómo se hereda el poder tendríamos que mencionar que un individuo interesado en participar en la política mexicana debe encontrarse en un contexto que le provoque tener esa inquietud por pertenecer a la clase política, esto no es cosa fácil primero debemos hablar de sus orígenes ya que algunos científicos sociales han sostenido que el origen social de un individuo afecta sus valores y actitudes y por consiguiente las decisiones políticas de ese individuo.

La ocupación de los padres afecta ciertas actitudes políticas–económicas. Otra variable como lo es los orígenes familiares de los políticos que desde hace décadas intriga a los científicos sociales es la medida en que son hijos de políticos, el papel de la familia se extiende no solo a sus valores sino a menudo a los intereses y a la elección de carrera. La importancia de los padres políticos antes de la revolución mexicana era sumamente importante, posteriormente influyeron otras variables como lo fue la red de amistad en el campo de batalla que dio como consecuencia

que los dirigentes mexicanos optaran por reclutar a mencionados compañeros en 1960 el papel de la familia vuelve a renacer en gran parte porque era la primer generación de funcionarios que habían tenido padres políticamente exitosos además no solo los hijos de dichos políticos podían pertenecer a la elite sino aquellos integrantes de la familia que tuvieran lazos de sangre y afinidad.

Los porcentajes de los políticos inmediatamente posteriores a la revolución por vínculos de parentesco se mantenía en nivel de cierta manera considerable es con Pascual Ortiz Rubio donde se establece una cifra alta que duro hasta López Portillo.

El tener dichos lazos de parentesco no solo facilita la carrera política, los lazos de parentesco pueden lograr la persistencia de una elite política.

Existen varios conceptos que son parte inseparable de nuestra sucesión presidencial a lo que se llamó el dedazo, destape, tapado y cargada, algunos autores definen que el inicio de esta tradición mexicana surge con Díaz Ordaz y culmina con Zedillo.

Jorge G. Castañeda en su obra "*La herencia arqueología de la sucesión presidencial en México*" nos muestra cómo opera la sucesión presidencial y la sucesión de menor grado como gobernadores, presidentes municipales, diputados y senadores, etc.

El común secreto que la mayoría de la población quiere conocer en cada rotación sexenal es sin duda quien será el próximo sucesor del Presidente de la Republica. Alrededor de esta coyuntura se han desarrollado mitos o costumbres que han acrecentado entre otros, la prensa nacional de los cuales destaca "dedazo". El "tapado" o el "destape.

Una de la características de los llamados precandidatos sin duda alguna es que forman parte del círculo más cercano del presidente, además aquel que sea su más leal colaborador es el que tendrá más posibilidades.

El problema político del presidencialismo por su distintivo poder absoluto que determina la dirección del país, constitutivamente tiene que considerar a los

hombres más cercanos al presidente en turno ya que tradicionalmente tiene que preservar facultades meta constitucionales que satisfagan ante todo tres aspectos:

1.-Que garantice los intereses fundamentales del "sistema".

2.-Defienda el proyecto económico y social en vigor.

3.- Que asegure una cierta fidelidad a su antecesor.

Los fuertes precandidatos para su selección tiene que pasar algunas pruebas no escritas, además de ser elegido por su antecesor, de las cuales son más significativas entre otras, el visto bueno de los empresarios, el respaldo de su partido político, el respaldo de las organizaciones laborales y sindicales, sin excluir el apoyo total de su "camarilla política".

Fidel Velázquez Sánchez hizo popular una frase que se encuentra entre las reglas no escritas para llegar a ser un posible presidenciable y es "El que se mueve no sale en la foto".

Para comprender por qué un individuo llega a ser no solo el candidato para presidente de la República Mexicana sino el presidente de la república es necesario analizar toda la carrera política de dicho individuo como ejemplo en la presente investigación se colocara la biografía de personajes emblemáticos del sistema político mexicano destacando las características que lo llevaron al poder Luis Echeverría Álvarez, Carlos Salinas de Gortari, del actual presidente Enrique Peña Nieto proveniente de uno de los grupos más importantes el Grupo Atlacomulco.

LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ

Nació el 17 de enero de 1922 en México D.F. Su instrucción, desde la más elemental hasta la preparatoria, la cursó en diferentes escuelas públicas...

Una de las principales características que llevan a un individuo a acceder a posiciones de poder es el papel educacional, la educación universitaria tiene aún más importancia ya que una de la mejor oportunidad para ingresar a la política Mexicana y mantenerse en los niveles más altos es cursar estudios de nivel superior .En México la Universidad Nacional Autónoma de México ha funcionado como el sitio institucional más importante para el reclutamiento político en proporción a otras instituciones educativas mexicanas.

Luis Echeverría Álvarez ingresó a la Facultad de Derecho de la UNAM, en donde recibió el título de Licenciado en Derecho al sustentar el brillante examen profesional, el sistema de equilibrio de poder y la sociedad de las Naciones. Como muchos de sus colegas también impartió clases.

Se casó con la hija de una prominente familia política de Jalisco

Camarilla Política.

Ingreso desde muy joven al PRI y tal vez lo más importante formo parte de la camarilla política de Rodolfo Sánchez Taboada un general revolucionario que era una vieja figura política. En 1946 Sánchez Taboada accedió a la presidencia del PRI y Echeverría fue nombrado secretario de prensa del partido, en 1952 Sánchez Taboada fue designado Secretario de Marina y Echeverría jefe de departamento de la misma Secretaria. Sánchez Taboada murió en 1955 y entonces Echeverría que en ese momento ocupaba un puesto en la Secretaria de Educación tuvo que ampliar su red de contactos. Dos años después se incorporó al PRI como Oficial Mayor, trabajo intensamente durante la campaña de Adolfo López Mateos y en 1958 llego a una posición crucial: la Subsecretaria de Gobernación cuando el titular de esa dependencia era Gustavo Díaz Ordaz asumió la Presidencia de la Republica seis años más tarde Echeverría hizo el mismo movimiento que antes que el habían

hecho Alemán Ruiz Cortines y Díaz Ordaz para pasar de la Secretaría de Gobernación a la Presidencia.

Durante toda su carrera Echeverría trabajó intensa y continuamente entre bastidores, aparte de los puestos que ocupó en el PRI se mantuvo dedicada mente en el carril de una carrera política.

CARLOS SALINAS DE GORTARI

Nació el 3 de abril de 1943 en México D.F. en el seno de una familia de clase alta. Su padre el economista Raúl Salinas Lozano, su madre Margarita Gortari Carvajal. Su currículum oficial no indica donde realizó sus estudios primarios, secundarios y de preparatoria. Está casado con Yolanda Cecilia Ocelli González y tiene 3 hijos.

Sus estudios:

- Es economista. Escuela Nacional de Economía de la UNAM, 1969
- Maestría en Administración Pública por la Universidad de Harvard, 1973
- Maestría en Economía, Política y Gobierno. Universidad de Harvard, 1976
- Doctorado en Economía, Política y Gobierno. Universidad de Harvard. 1978

CARRERA POLITICA

Posiciones de Elección Popular - Ninguna.

Posiciones de partido.- Pertenece al PRI desde 1966. Ayudante del diputado Gonzalo Martínez Corbali. 1966-1968. Miembro del IEPES, 1971. - Representante del IEPES para el análisis de informes presidenciales. 1973-1979. Subdirector de estudios económicos del IEPES. Colaborador en la elaboración del programa de acción. 1979. Director General del IEPES durante la campaña presidencial del licenciado Miguel de la Madrid. 1981-1982.

Experiencia en la Administración Pública- Asesor del subdirector de finanzas públicas. Dirección General de Asuntos Hacendarios y Asuntos Internacionales. SHCP, 137 1 - 1979. Jefe del departamento de estudios económicos, Dirección General de Asuntos Hacendarios y Asuntos Internacionales. SHCP. 1971-1976, Secretario técnico del grupo interno 1974-1977, Subdirector de Estudios económicos, Dirección General de estudios económicos 1976, Dirección de Estudios económicos, Dirección General de Planeación Hacendaria. 1977. Subdirector General de Planeación Hacendaria. SHCP. 1978, Director General de Planeación Hacendaria. SHCP, 1978-1979. Director General de Política Económica y Social. SPP 1979-1981. Secretario Técnico del Gabinete económico del Presidente de la Republica, 1971- 1981, Secretario de Programación y Presupuesto 1988.

CAMARILLA POLITICA.

La pertenencia de Carlos Salinas de Gortari a la "camarilla política" se debe por el reclutamiento por vínculos directos ya que Salinas de Gortari desciende por línea paterna de un economista político que llevo a ocupar la secretaría de Economía Nacional y Comercio en el régimen de Adolfo López Mateos, fue director del Bando de Comercio exterior, Embajador de México en la URSS y senador de la República por el estado de Nuevo León. Don Raúl Salinas Lozano pertenece a la generación de economistas formada por Eduardo Bustamante y entre quienes se encontraban además del padre de este precandidato Octaviano Campos Salas (Srio. de Comercio en el sexenio de Díaz Ordaz y Horacio Flores de la Peña (Secretario del Patrimonio en el sexenio de Luis Echeverría y ex embajador de México en la URSS). Así pues acredita derecho de sangre en la familia revolucionaria dentro de la rama de los economistas-políticos lopez-mateístas.

La primera experiencia de Carlos Salinas de Gortari la tiene a la edad de 18 años al lado de un ferviente diputado cardenista. Gonzalo Martínez Corbala que años antes fuera miembro del Movimiento de Liberación Nacional

En lo que podría considerarse el despegue definitivo de la carrera política de Salinas fue la figura determinante del Lic. Miguel de la Madrid, Adrián Lajous estima que "podríamos establecer la filiación política de Salinas como hijo de De la Madrid pues ha sido su colaborador inmediato más cercano durante unos ocho años".

A su regreso de la Universidad de Harvard ingreso al cuerpo académico del ITAM. Institución formadora de economistas más técnicos y profesionales, menos politizados que los egresados de la UNAM. Ya que en el ITAM confluyeron corrientes políticas como la de Antonio Carrillo Flores. Antonio Ortiz Mena. Miguel Mancera Aguayo y Gustavo Petricioli, asimismo Carlos Salinas formo su propio grupo político proyectando a posiciones relevantes mientras que era Secretario de Programación y Presupuesto: Manuel Cavazos Lerma (oficial mayor de la Sria. de Gobernación) Manuel Camacho Solís; Luis Martínez Villicaña (Gob. de Michoacán); José Francisco Massieu (Gob. de Guerrero). En la Cámara de Diputados llevaron su divisa en aquel entonces: Sócrates Rizzo, Marcela González Salas. Jorge Acedo Samaniego y Luis Donald Colosio. Entre otros miembros del "salinismo" podríamos establecer a Juan Mario Acoltzin Vidal, Julieta Guevara, Pedro Aspe Armella, Rogelio Montemayor, Juan José Paramo Díaz. María de los Ángeles Moreno. José Córdova Montoya, Isaac Osorio Corpi y Alejandra Moreno Toscano.

A la muerte de Jesús Reyes Heróles muchos de sus discípulos pasaron a engrosar las filas de esta nueva rama de la familia.

Analizando las características de los descrito sobre Salinas de Gortari es importante señalar que es un individuo que conto con todas las características para llegar a ser Presidente de la república, no solamente una posición económica alta sino que se desarrolló en un ámbito educacional totalmente adecuado primeramente en la UNAM y posteriormente en el ITAM, además de las relaciones políticas y el apoyo total e incondicional de su camarilla que le permitieron llegar al poder.

ENRIQUE PEÑA NIETO

Nace en 1966 en Atlacomulco, Estado de México. Es hijo de Enrique Peña del Mazo y María del Socorro Nieto Sánchez. Tiene dos hermanas, Verónica y Ana Cecilia, así como un hermano de nombre Arturo. Comienza su actividad dentro de la política en la preparatoria y siendo aún un adolescente. Participó como repartidor de propaganda en la campaña electoral de Alfredo del Mazo González, pero no fue hasta tiempo después que se dedicaría al 100% a su carrera política.

En 1984 se muda a la Ciudad de México para inscribirse a la Universidad Panamericana en donde estudió la carrera de Derecho. Ese mismo año se convierte en miembro activo del Partido de la Revolución Institucional.

Realizó su tesis Álvaro Obregón y el Presidencialismo Moderno y obtuvo su título profesional.

Más tarde, de 1988 a 1990, se convirtió en profesor de la Universidad. En 1990, ya concluidos sus estudios universitarios, Enrique Peña Nieto tomó la decisión de realizar un posgrado en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey donde obtuvo la maestría en Administración de Empresas.

Ese mismo año, en mayo, se convirtió en secretario del Movimiento Ciudadano en la Zona I del C.D.E. de la C.N.O.P. y en agosto era el representante de la Comisión Coordinadora de Convenciones para la Asamblea Municipal del F.J.R. en el Distrito XXIV Local.

En 1999, durante la campaña del entonces candidato del PRI a la gubernatura del Estado de México, Arturo Montiel Rojas, Peña Nieto se desempeñó como subcoordinador financiero.

Ya como gobernador, Montiel Rojas mandó a Peña Nieto como secretario particular de su secretario de Desarrollo Económico, Carlos Rello Lara. Para el siguiente año, Enrique fue, por un tiempo, secretario técnico del gabinete.

Después, Montiel Rojas nombró a Peña Nieto subsecretario de Gobernación hasta 2003; y fue secretario de Administración.

En septiembre de 2003, se desempeñó como diputado de la LV Legislatura. Durante un año, el político construyó, al lado de otros diputados, acuerdos para mejorar la calidad de vida de los mexiquenses y fortalecer el Poder Legislativo.

En septiembre de 2004, ocupó el cargo de presidente de la Junta de Coordinación Política de la LV Legislatura.

En las elecciones de 2005, el PRI tenía como posibles candidatos para contender contra el PAN y el PRD a la gubernatura del estado a Gustavo Cárdenas, Jaime Vázquez, Enrique Jacob, Fernando García Cuevas, Héctor Luna y Enrique Peña.

Pero el 14 de enero de 2005, ninguno de los posibles candidatos a gobernador se registró excepto Peña Nieto quien quedó como candidato del PRI a la gubernatura del Estado de México y protestó como tal el 12 de febrero de 2005 y el 2 de abril de ese mismo año como candidato del Partido Verde Ecologista de México que iría en coalición con el Partido Revolucionario Institucional.

Las elecciones se dieron el 3 de julio de ese año y fue electo gobernador del Estado de México.

El 15 de septiembre de 2005, Enrique Peña Nieto rindió protesta como gobernador del Estado de México.

CAMARILLA POLITICA

Enrique Peña Nieto pertenece al grupo más fuerte que existe en el Estado de México el grupo Atlacomulco grupo que surge en el año de 1942 su fundador Isidro Fabela asumió la gubernatura en medio de una feroz disputa por el poder tras el asesinato del gobernador del Estado de México Alfredo Zarate Albarrán.

Isidro Fabela fue convencido de asumir el cargo de gobernador por Ávila Camacho y recibió el apoyo incondicional del secretario de gobernación Miguel Alemán Valdés, para apaciguar a los distintos grupos. El diplomático fue escogido por su

distanciamiento y porque representaba a otra clase y no comprometía la política con los grupos locales. (Martínez, 2012:114)

En un principio la entrada de Fabela no agradó a los caciques locales pero gracias a su poder en la negociación y el otorgamiento de prebendas políticas logró generar una red de influencia en el Estado de México que posteriormente tuvo la denominación de Grupo Atlacomulco de donde era originario Fabela.

Una de las maniobras más importantes del periodo de Fabela “fue reorganizar una nueva estructura corporativa mediante la cual respaldaría su gobierno, así como aquellos intereses.

El apoyo presidencial y todo la fuerza del aparato del Estado proyectaron a Isidro Fabela como un político producto del nuevo estilo de gobernar. Su posición se consolidó con la asunción de Miguel Alemán Valdez en la presidencia, y llegó incluso, al gobierno de Adolfo López Mateos. (Martínez, 2012:115)

El 12 de agosto de 1964 muere el patriarca del grupo Atlacomulco. Isidro Fabela, a su muerte Hank González se perfiló como el sucesor de la obra del fundador del grupo Atlacomulco y cinco años más tarde Hank asume la gubernatura.

El liderazgo del profesor Hank González encabezando el grupo, se caracterizó por la conversión del estado populista hacia la conformación de una élite fundada en un proceder neoliberal que “disfrazan su poder en la esfera pública, en el sentido de que mientras tratan de construir una imagen pública benevolente, detrás de ellas subyacen arreglos políticos informales cuyos aspectos alimentan formas de arbitrariedad, corrupción y manipulación política.” (Maldonado Aranda, 2003).

Sin embargo, lo único que Hank González no pudo cristalizar fue su ambición de ser Presidente de la República, debido a que la Constitución no le permitía ser candidato por que su padre no era mexicano sino alemán. Esta traba fue combatida por Hank González quien trató de modificar la Constitución para poder acceder a la candidatura presidencial sin éxito.

Era indudable la fuerza que ya tenía el grupo, no solo por el gran liderazgo de Hank Gonzales sino porque la comarca de Atlacomulco está integrada por las principales familias que componen la agrupación política.

El grupo se caracteriza porque en él se encuentran descendientes directos e indirectos de los fundadores del grupo que han detentado el poder en el municipio de Atlacomulco, en el Estado de México y en buena parte de la república. Una de las características que tiene este grupo es que intentan mantener relaciones amistosas, pues cada familia conoce la trayectoria de los demás.

Un grupo fuerte caracterizado por la lealtad y amistad, han existido roces que sin lugar a duda son ocasionados por la envidia pero nada que ponga en riesgo, es un grupo que tiene bien claro sus jerarquías además que en muchos casos la relación ya es familiar.

El periodo de gobierno de Emilio Chuayfett (1993-1997) estuvo marcado por tensiones, ya que fue quien violentó las normas de comportamiento y observancia de la élite, pues marginó a miembros de la clase política tradicional y solo incluyó en su gabinete a quienes les mostraban lealtad probada y fácil control corriendo el riesgo de la fractura del grupo. Sin embargo con los periodos de César Camacho Quiroz (1997-1999) y Arturo Montiel (1999-2005) es como nuevamente el grupo se consolida como una gran fuerza además tenían el apoyo del entonces presidente Carlos Salinas de Gortari.

En el 2001 con la muerte del profesor Carlos Hank Gonzales se pensó que era el fin del grupo pero años, sin embargo ya se estaba formando otra fuerza con el beneplácito de las poderosas familias Enrique Peña Nieto es reconocido como el hijo prodigo del grupo Atlacomulco.

Su pariente Arturo Montiel Rojas lo llevo a afiliarse a las filas de PRI en 1984, cuando el tenía los 18 años de edad.

Enrique Peña Nieto se desempeñó políticamente como subcoordinador financiero de la campaña de Arturo Montiel Rojas; secretario particular del titular de la

Secretaría de Desarrollo Económico del gobierno del Estado de México (1993-1998); fue Secretario de Administración del gobierno del Estado de México (2000-2002); diputado local por el distrito XIII en la LV Legislatura del Congreso del Estado de México siendo coordinador de la fracción parlamentaria del Partido Revolucionario.

En el 2005, promovido también por Montiel, el joven Peña Nieto fue candidato a la gubernatura del Estado de México, en la disputa por el cargo Peña Nieto confronto a Carlos Hank Rhon, quien busco obtener el beneplácito de los clanes que conforman el grupo Atlacomulco .El hijo del profesor no logro el consenso, peso mucho su falta de arraigo y su carencia de popularidad. Arturo Montiel lo bloqueo. (Martínez, 2012:126).

Con la llegada a la gubernatura de Peña Nieto comenzó darle cohesión al grupo y con ello inicio la gestión de un nuevo proyecto político para el PRI desde las entrañas del Grupo Atlacomulco.

El Grupo Atlacomulco se perfiló entonces como una de las agrupaciones políticas más fuertes del país al aglutinar a los sectores más fuertes económicamente del Estado de México, contar con el apoyo el Ex presidente Carlos Salinas de Gortari, haber logrado en las pasadas elecciones una victoria aplastante en el Estado de México.

Hoy día el grupo Atlacomulco con su hijo prodigo logro llegar al lugar donde el profesor Hank González anhelo estar un día. No hay ninguna similitud entre el profesor Carlos Hank González , las diferencias son más que evidentes, Carlos Hank tuvo serios impedimentos constitucionales para llegar a la cima del poder, Enrique Peña Nieto pese a sus limitaciones mostro liderazgo en el ámbito local y con el apoyo de la televisión edifico una sólida imagen a nivel nacional. A partir del 1 de diciembre del 2012 Enrique Peña Nieto asumió la Presidencia de la Republica demostrando así la fuerza de su camarilla política y logrando visualizar el sueño del gripo Atlacomulco

TERCER CAPÍTULO

EL ASCENSO AL PODER POLÍTICO

3.1 Por medio de elecciones

Todo integrante de la clase política o de una elite política tiene como fin último el ascenso al poder político, es necesario mencionar que un régimen democrático como lo es México la forma legal y legítima de llegar al poder es por medio de elecciones, en la que siempre debe prevalecer la regla de la mayoría, pluralidad, diversos partidos políticos, cada ciudadano un voto, y libertad para elegir.

Norberto Bobbio en su obra *“El futuro de la Democracia”*. Explica que se debe entender por régimen democrático un conjunto de reglas procesales para la toma de decisiones colectivas en la que está prevista y propiciada la más amplia participación posible de los interesados.

En sentido estricto la democracia es una forma de gobierno, de organización del Estado, en la cual las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo mediante mecanismos de participación directa o indirecta que les confieren legitimidad a los representantes.

La manera en que un integrante de la clase política puede llegar a ascender al poder político primeramente tendría que ser por medio de elecciones dichas elecciones es la esencia pura de la democracia la voz del pueblo, de ello la importancia de los partidos políticos.

La definición dada por la constitución Federal señala que los Partidos Políticos son entidades de interés público que tienen como objeto promover la participación del pueblo en la vida democrática contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos hacer posible el acceso de estos al ejercicio del poder público mediante el sufragio universal libre, directo y secreto.

Los partidos registrados ante el extinto IFE en 2013 son:

Partido Acción Nacional (PAN): fundado en 1939, de tendencia conservadora (derecha política), democristiana e inspirado por los principios de la Doctrina Social Cristiana, en esta misma elección pasó de 206 escaños a 146 pasando a ser la segunda fuerza política en el congreso. Se autodefine como de "Centro Humanista

y Reformista", pertenece a la Internacional Demócrata de Centro. Este partido gobernó los dos sexenios anteriores: de 2000 a 2006 con Vicente Fox y de 2006 a 2012 con Felipe Calderón.

Partido Revolucionario Institucional (PRI): se proclama como continuador de los principios de la Revolución de 1910, aunque a partir de la década de los ochenta ha tendido más hacia el neoliberalismo. Es la primera fuerza política en el congreso, según los resultados finales de los comicios del 5 de julio de 2009, ganó presencia en la Cámara de Diputados, al ganar 237 escaños, gobierna la mayoría de los estados. Este partido gobernó a México por 71 años ininterrumpidos en la Presidencia de la República como tal. Fue fundado como PNR (Partido Nacional Revolucionario) por Plutarco Elías Calles en 1929, y posteriormente Lázaro Cárdenas del Río lo refundó como PRM (Partido de la Revolución Mexicana), para finalmente adoptar en 1945 el nombre que ostenta hasta hoy en día, actualmente es el que tiene la Presidencia de la República en el periodo 2012-2018 con Enrique Peña Nieto

Partido de la Revolución Democrática (PRD): nació como resultado de la unificación de varios partidos de izquierda que apoyaron la candidatura presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas en 1988. Es la tercera fuerza política del país. Gobierna en cuatro entidades, entre ellas, el Distrito Federal. Se proclama a sí mismo como un partido de izquierda. Con resultado de las elecciones del 2 de julio se ubicó como segunda fuerza política en el congreso.

Partido Verde Ecologista de México (PVEM o Verde): es un partido que proclama el ecologismo como ideología política. Ha participado en todas las elecciones presidenciales desde 1994 en coalición con el PAN (2000) y PRI (2006). Es la cuarta fuerza en el congreso. Fue fundado en 1986 con el nombre Partido Verde Mexicano (PVM) por Jorge González Torres. Posteriormente renombrado en 1991 como Partido Ecologista de México (PEM). Al no conseguir el porcentaje de la votación necesario para obtener su registro definitivo, sus partidarios tuvieron que iniciar nuevamente las tareas para cumplir los requisitos para obtener un registro

condicionado. Este fue obtenido en 1993 y en ese mismo año el partido cambió su nombre al actual, Partido Verde Ecologista de México.

Partido del Trabajo (PT): fue fundado en la década de los noventa, cuando participó por primera vez en las elecciones presidenciales de 1994. De tendencia socialista-izquierdista, generalmente se presenta a las elecciones en alianza con el PRD (desde 1997) Entre otras ciudades importantes, gobernó durante nueve años Victoria de Durango, también ha gobernado en el municipio de Mexicaltzingo.

Movimiento Ciudadano: (Originalmente Convergencia por la Democracia, fue fundado en 1999 a partir de un grupo escindido del PRD, encabezado por Dante Delgado Rannauro. A pesar de ello, es frecuente que forme coaliciones con este partido. En las elecciones del 2006, formó una alianza con el PRD y el Partido del Trabajo. En 2011, decidió cambiar su denominación de Convergencia a "Movimiento Ciudadano" y brindar el 50% de sus candidaturas a ciudadanos independientes que luchen por causas que causen simpatía con los ideales del Partido. Es la cuarta fuerza política del país por sus afiliados en todo México.

Nueva Alianza (PANAL): fue registrado en 2005 ante el IFE. Se presentó a las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2006 y conservó su registro al obtener más del 2% de la votación global en dichos comicios. Es un partido político estrechamente vinculado al SNTE y a Elba Esther Gordillo, quien fungía como su dirigente nacional de facto, hasta su detención.

Los partidos políticos se registrarán internamente por sus documentos básicos, tendrán la libertad de organizarse y determinarse de conformidad con las normas establecidas en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y las que, conforme al mismo, establezcan sus estatutos.

3.2 Por medio de camarillas.

El poder es la capacidad de imponer mi voluntad a pesar de encontrar resistencia (Weber, 1985). Y el poder político es aquel que ejercen los individuos que extraídos de la clase política o de una elite política son los encargados de llevar el timón del estado, son aquellas personas que por medio de una elección fueron elegidas para tomar las decisiones del Estado.

Bajo este orden de ideas en el presente capítulo del accenso al poder político se explicara que otra forma de llegar al ejercicio del poder político es mediante nominación o selección por parte de una camarilla política, que por lo demás es la más influyente de todas las que existen dentro de los partidos políticos.

Dentro de las democracias contemporáneas los partidos políticos están compuestos de diferentes camarillas que buscan ascender al poder político, de suerte que la ciudadanía sólo se limita a elegir y legitimar a una candidato que una camarilla ha seleccionada previamente. Esta forma de legitimación se da por medio del voto directo en un proceso electoral, dichas Camarillas se convierten en la clase política, la cual dirige el timón del Estado democrático de derecho.

Joseph Schumpeter dice que las posiciones de poder en un sistema democrático son en principio accesible a todos pero de hecho solo los miembros de una muy pequeña minoría las buscan. La democracia pues consiste en un arreglo institucional que permite llegar a decisiones políticas según las cuales los individuos adquieren el poder de decisión a través de una contienda competitiva por el voto popular (Schumpeter, 1984:269).

La idea de que la democracia es el poder del pueblo y para el pueblo resulta irónica cuando entendemos que la democracia solo es un método para la selección de un grupo, de una camarilla que se encuentra protegida y reforzada por un partido político.

Una camarilla es una asociación entre individuos o grupos de individuos, unidos por un interés común, que se orientan a favorecer los intereses de quienes forman parte del grupo.

La camarilla política es una asociación informal fundada en el personalismo y se organiza en torno a la lealtad política entre seguidores y líderes. Dentro de la camarilla política se toma en cuenta de donde los conocen y de donde provienen, es de suma importancia los nexos de amistad, como amigos de la infancia o amigos de la escuela, compañeros de partido o colegas burocráticos.

Es importante señalar que dentro de una elite política se pueden ir conformando camarillas que son grupos que tienen intereses en común, esto no quiere decir que no estén conforme con la elite a la que perteneces sino que dicha camarilla conforma un grupo con intereses más concretos, ejemplo de ello el Presidente de la Republica se ubica en el nivel más alto hablando de la jerarquía institucional de la camarilla política principal.

La sociedad está estructurada jerárquicamente en posiciones sociales y políticas, en la cumbre se encuentran una serie de camarillas cuyos individuos juzgan y deciden situaciones importantes del Estado esto refleja que el pertenecer a una camarilla te da acciones únicas y privilegiadas .

Roderic Ai Camp. Muestra una visión más completa de las "camarillas políticas" de México, ya que él considera que el sistema político mexicano está conformado por la continuación de un sistema de "camarillas" que influyen directamente en la habilidad del Presidente para seleccionar a las personas que ocuparan los cargos de alto nivel.

El propio Presidente es elegido mediante un compromiso entre grupos que compiten entre sí. Dicha "camarilla política" es considerada como el basamento del sistema político mexicano. Ya que considera a la familia, la educación y a la carrera como las tres fuentes más importantes de las "camarillas".

En este orden de ideas en la presente investigación se presentan algunos principios básicos del concepto de camarillas bajo el estudio de Roderic Ai Camp en su investigación "*Mexican Studies*".

Todos los políticos con éxito son el producto de múltiples camarillas, es decir raramente los políticos permanecen en una sola camarilla desde el principio hasta el final de su carrera

Todos los mexicanos con éxito dentro de la vida política asumen a la política como una profesión.

Los discípulos a menudo superan las carreras políticas de sus mentores revirtiendo así los beneficios de la camarilla y el orden lógico de la influencia en la camarilla.

El parentesco y el compañerismo de escolaridad son los principales recursos de lealtad en la camarilla.

Los políticos que son adeptos a construir las camarillas sobre las bases de méritos profesionales logran los más grandes grupos y con más éxito a través del tiempo, pero no son necesariamente los que tienen más posibilidades para obtener la presidencia.

Para el presente estudio es importante analizar cómo se comenzaron a formar las camarillas en México partiendo de la idea de un México pre-revolucionario. Al subir Porfirio Díaz a la presidencia construyó los perfiles del primer presidencialismo mexicano el cual se caracterizó por ser autoritario pero eficaz, bajo ese mandato las camarillas se formaron a partir de los cargos ocupados en el gobierno por militares los cuales predominaban en la época y por lo tanto prevalecieron con un amplio poder local y regional.

Díaz mantuvo el control del proceso de selección y reclutamiento político, todo progreso individual presuponía su aprobación personal, Porfirio Díaz se daba a la tarea de escoger a los individuos que iban a pertenecer a su gobierno entre los

cuales se encontraban los ministros, los gobernadores, senadores y en algunas veces hasta los diputados. Lo cual mostraba la eficacia de su camarilla política.

Posteriormente con la llegada de la revolución México se convirtió en un país con un régimen presidencial caracterizado por ser popular, todos aquellos que habían participado en la revolución se consideraban capaces para llegar a la presidencia así que era de esperarse la lucha entre diferentes camarillas no sólidamente consolidadas o grupos con poca fuerza .Con la muerte del ultimo caudillo de la revolución el General Álvaro Obregón y con el fin de acabar con la disputa y las diferentes luchas por la presidencia se fundó el actual régimen, es decir un régimen de partidos, con lo cual se fortalecieron dos instituciones la Presidencia de la Republica y el partido PNR.

Bajo este orden de ideas la camarilla política concentra un papel importante es decir comprende en pocas palabras la supervivencia social el poder y la perpetuidad de un grupo para seguir desempeñando las funciones jerárquicas que hacen de un Estado una clase determinadamente política.

Ejemplo claro de ello es el grupo Atlacomulco, grupo que surge en el año de 1942 su fundador Isidro Fabela asumió la gubernatura en medio de una feroz disputa por el poder tras el asesinato del gobernador del Estado de México Alfredo Zarate Albarrán. Ante tales acontecimientos, de los cuáles existe la hipótesis de un asesinato planeado por Ávila Camacho designado por el Presidente el diplomático Isidro Fabela como gobernador interino de la entidad, cuyo periodo de gobierno comprendió de 1942 a 1945.

Isidro Fabela fue convencido de asumir el cargo de gobernador por Ávila Camacho y recibió el apoyo incondicional del secretario de gobernación Miguel Alemán Valdés, para apaciguar a los distintos grupos. El diplomático fue escogido por su distanciamiento y porque representaba a otra clase y no comprometía la política con los grupos locales. (Martínez, 2012:114)

Como lo señalaba la constitución del Estado la cual señala que en caso de que hubiera un gobernador interino este tenía que convocar a nuevas elecciones, una

condición que puso Fabela y que el entonces presidente Ávila Camacho aceptó fue continuar los cuatro años que le correspondían a su antecesor.

En un principio la entrada de Fabela no agradó a los caciques locales pero gracias a su poder en la negociación y el otorgamiento de prebendas políticas logró generar una red de influencia en el Estado de México que posteriormente tuvo la denominación de Grupo Atlacomulco de donde era originario Fabela.

Una de las maniobras más importantes del periodo de Fabela “fue reorganizar una nueva estructura corporativa mediante la cual respaldaría su gobierno, así como aquellos intereses.

Durante el periodo de Fabela se logró la creación de un órgano alterno a la CTM de índole local, la Confederación de Obreros y Campesinos del Estado de México (COCEM) que permitió a la élite local maniobrar a favor de los poderes locales mediante el otorgamiento de cargos o sumas económicas a diferentes grupos (Hernández Rodríguez, 1997).

El apoyo presidencial y todo la fuerza del aparato del Estado proyectaron a Isidro Fabela como un político producto del nuevo estilo de gobernar. Su posición se consolidó con la asunción de Miguel Alemán Valdez en la presidencia, y llegó incluso, al gobierno de Adolfo López Mateos (Martínez, 2012:115).

A mediados de los años sesentas se avecinaban nuevos tiempos en el país México experimentaba a una creciente tensión social en busca de una apertura política. Gustavo Díaz Ordaz se preparaba para asumir la Presidencia de la República cuando el 12 de agosto de 1964 muere el patriarca del grupo Atlacomulco. Isidro Fabela, a su muerte Hank González se perfiló como el sucesor de la obra del fundador del grupo Atlacomulco y cinco años más tarde Hank asume la gubernatura.

El liderazgo del profesor Hank González encabezando el grupo, se caracterizó por la conversión del estado populista hacia la conformación de una élite fundada en un proceder neoliberal que “disfrazan su poder en la esfera pública, en el sentido de

que mientras tratan de construir una imagen pública benevolente, detrás de ellas subyacen arreglos políticos informales cuyos aspectos alimentan formas de arbitrariedad, corrupción y manipulación política.” (Maldonado Aranda, 2003).

Al estar al frente del grupo Hank Gonzales tuvo muchos aciertos que fortalecieron el grupo entre ellos destaca la conformación de una nueva confederación de trabajadores, la Confederación de Trabajadores y Campesinos (CTC) que le permitió desplazar a la COCEM fabelista y poder ampliar su influencia en cuanto a las políticas laborales y el sistema clientelar a su favor.

Sin embargo, lo único que Hank González no pudo cristalizar fue su ambición de ser Presidente de la República, debido a que la Constitución no le permitía ser candidato por que su padre no era mexicano sino alemán. Esta traba fue combatida por Hank González quien trató de modificar la Constitución para poder acceder a la candidatura presidencial sin éxito.

Era indudable la fuerza que ya tenía el grupo, no solo por el gran liderazgo de Hank Gonzales sino porque la comarca de Atlacomulco está integrada por las principales familias que componen la agrupación política. El grupo se caracteriza porque en él se encuentran descendientes directos e indirectos de los fundadores del grupo que han detentado el poder en el municipio de Atlacomulco, en el Estado de México y en buena parte de la república .Una de las características que tiene este grupo es que intentan mantener relaciones amistosas, pues cada familia conoce la trayectoria de los demás.

Un grupo fuerte caracterizado por la lealtad y amistad, han existido roces que sin lugar a duda son ocasionados por la envidia pero nada que ponga en riesgo, es un grupo que tiene bien claro sus jerarquías además que en muchos casos la relación ya es familiar.

El periodo de gobierno de Emilio Chuayfett (1993-1997) estuvo marcado por tensiones, ya que fue quien violentó las normas de comportamiento y observancia de la élite, pues marginó a miembros de la clase política tradicional y sola incluyó en su gabinete a quienes les mostraban lealtad probada y fácil control corriendo el

riesgo de la fractura del grupo. Sin embargo con los periodos de César Camacho Quiroz (1997-1999) y Arturo Montiel (1999-2005) es como nuevamente el grupo se consolida como una gran fuerza además tenían el apoyo del entonces presidente Carlos Salinas de Gortari.

En el 2001 con la muerte del profesor Carlos Hank Gonzales se pensó que era el fin del grupo pero años, sin embargo ya se estaba formando otra fuerza con el beneplácito de las poderosas familias Enrique Peña Nieto es reconocido como el hijo prodigo del grupo Atlacomulco.

Su pariente Arturo Montiel Rojas lo llevo a afiliarse a las filas de PRI en 1984, cuando el tenia los 18 años de edad, entro a estudiar la carrera de Derecho en la prestigiada Universidad Panamericana y posteriormente una Maestría en Administración de Empresas en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

Se desempeñó políticamente como subcoordinador financiero de la campaña de Arturo Montiel Rojas; secretario particular del titular de la Secretaría de Desarrollo Económico del gobierno del Estado de México (1993-1998); fue Secretario de Administración del gobierno del Estado de México (2000-2002); diputado local por el distrito XIII en la LV Legislatura del Congreso del Estado de México siendo coordinador de la fracción parlamentaria del Partido Revolucionario.

En el 2005, promovido también por Montiel, el joven Peña Nieto fue candidato a la gubernatura del Estado de México, en la disputa por el cargo Peña Nieto confronto a Carlos Hank Rhon, quien busco obtener el beneplácito de los clanes que conforman el grupo Atlacomulco .El hijo del profesor no logro el consenso, peso mucho su falta de arraigo y su carencia de popularidad. Arturo Montiel lo bloqueo (Martínez, 2012:126).

Con la llegada a la gubernatura de PEÑA nieto comenzó darle cohesión al grupo y con ello inicio la gestión de un nuevo proyecto político para el PRI desde las entrañas del Grupo Atlacomulco.

El Grupo Atlacomulco se perfiló entonces como una de las agrupaciones políticas más fuertes del país al aglutinar a los sectores más fuertes económicamente del Estado de México, contar con el apoyo del Ex presidente Carlos Salinas de Gortari, haber logrado en las pasadas elecciones una victoria aplastante en el Estado de México.

Hoy día el grupo Atlacomulco con su hijo prodigo logro llegar al lugar donde el profesor Hank González anhelo estar un día. No hay ninguna similitud entre el profesor Carlos Hank González , las diferencias son más que evidentes, Carlos Hank tuvo serios impedimentos constitucionales para llegar a la cima del poder, Enrique Peña Nieto pese a sus limitaciones mostro liderazgo en el ámbito local y con el apoyo de la televisión edifico una sólida imagen a nivel nacional.

Tras dos sexenios del PAN, Peña Nieto logro recuperar el poder y ahora tiene en sus manos el destino no solo de su partido sino también del grupo Atlacomulco.

3.3. Por medio de la Familia.

El Poder Político se conforma de dos aspectos fundamentales el primero lo vemos reflejado en la parte normativa y el segundo en la parte pragmática .La primera abarca aspectos formales como la legislación, instituciones, organizaciones sociales, gobierno y burocracia. La segunda hacia la cual se dirige nuestra atención está conformada por redes, relaciones concretas de mando y obediencia y representaciones simbólicas.

Bajo este orden de ideas podemos destacar que quizás la red más importante que se forma dentro del poder político es la red familiar, los linajes fueron adquiriendo funciones y fines políticos; es aquí donde lo social se conjuga con lo político formando un todo.

Engels en su obra *“El origen de la familia la propiedad privada y el Estado”* señala que la unión de individuos por lazos de consanguinidad fue el primer paso del hombre hacia su socialización, dando pie al comunismo primitivo y posteriormente al Estado.

El Estado es la institución política más importante, dentro del estado encontramos instituciones conformada de costumbres, tradiciones ideologías y rutinas como lo es la familia, ciertamente las familias son como minúsculos estados donde lo político y lo social se funden en un todo absoluto.

La teoría de Ai Camp, acerca de la formación de los políticos considera que las características más eminentes entre los líderes políticos socializados por la familia era la presencia de un miembro de la familia políticamente activo.

Los padres de los líderes políticos mexicanos tuvieron mucha influencia como socializadores en la familia .Esto no es sorprendente puesto que ellos eran los que participaban en la política .Los progenitores que tuvieron un efecto importante sobre los futuros líderes políticos tenían en su mayor parte carreras profesionales y niveles de ingreso que los ubicaban en las clases media o alta (Camp, 1992:49-53).

Es lógico considerar a la familia como fuente de socialización, pues la mayoría de los estudios han demostrado que los individuos tienden a tener actitudes y valores políticos similares a los de sus progenitores.

De manera particular, en México, la familia representa el código de los más altos valores morales, en ella se adquiere educación, ideología y normas de conducta, siendo el primer vinculo de socialización de todo individuo.

En este sentido la familia es determinante en el pensamiento y acción de cada uno de sus miembros; es decir, el sistema de valores inculcado en el círculo consanguíneo determinara la inclinación política del individuo, con la salvedad de las posibles rupturas generacionales.

El principal soporte para ingresar la política es el poder contar con familiares o con una familia activamente política. Que en la actual administración estuvieran desempeñando o ejerciendo un cargo burocrático importante como: una secretaria de estado, una senaduría, una gubernatura, una dirección de institución pública, un rango en el ejército u otro cargo que esté vinculado directamente con el puesto presidencial. Pero exclusivamente nada iguala con el poder contar con un padre

o el haber tenido un padre político y si ha sido Presidente de la República o Secretario de Estado es mejor para iniciarse en la política. Este es el vínculo de parentesco que más poder ha tenido y el que mejor se ha adaptado en el seno de la " familia revolucionaria".

Lázaro Cárdenas a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano de Raúl Salinas Lozano a Carlos Salinas de Gortari; entre otros. Aunque tradicionalmente la ocupación de un cargo por un político, supone la ocupación familiar y del círculo de amigos más cercanos a la mayoría de los cargos posibles, no por eso debe excluirse que el nuevo integrante piense diferente a su "camarilla ya que no es una cuestión de ideología individual sino de grupo.

Aunado a lo anterior y para lograr mayor éxito se entiende de que no solo bastaría con ser hijo o pariente de un gran político para pertenecer a la "camarilla". sino que necesariamente tendría que ocupar y desempeñar cargos en el gobierno federal, es decir hacer carrera política en alguna institución o dependencia del gobierno federal para así entrar de lleno a los puestos de interés es decir a los que pertenecen a la "camarilla política" del presidente en turno o a la "camarilla política" del próximo sucesor presidencial esto comúnmente ha dado resultado.

Actualmente uno de personajes de la política que cuenta con una muy poderosa red familiar y que por supuesto ello ayudo a llegar a la presidencia de la Republica es Enrique Peña Nieto. La trayectoria de Peña Nieto es también la de una gran familia: los apellidos Peña, Montiel, Nieto, Del Mazo, Fabela, González, Vélez, Sánchez y Colín, han dado al Estado de México seis gobernadores, todos ellos unidos por sólidos lazos familiares.

Los integrantes del grupo siempre han estado en distintos ámbitos de poder y sus lazos son evidentes, cada una de las familias están unidas por cierto parentesco

que aunque intentan negar son evidentes. Este grupo va más allá de los lazos familiares cuentan también con negocios hechos al amparo del poder.

Enrique Peña Nieto es descendiente de un cacique del Estado de México, Severiano Peña, quien fuera presidente municipal de Acambay durante cuatro periodos los cuales comprenden los años de 1914, 1916, 1921, y 1923. Es también familiar de dos exgobernadores.

Su padre Gilberto Enrique Peña del Mazo era pariente de Alfredo del Mazo González el consentido del legendario jerarca Fidel Velázquez y su mamá María del Perpetuo Socorro Ofelia Nieto Sánchez, es hija de Constantino Enrique Nieto Montiel familiar del exgobernador Arturo Montiel Rojas quien le disputo la candidatura presidencial a Roberto Madrazo.

El grupo Atlacomulco está integrado por las principales familias que componen la agrupación política, destacan descendientes directos e indirectos de los fundadores del grupo que han detentado el poder en el Municipio de Atlacomulco en el Estado de México y en gran parte de la república.

Los líderes de la familia que quieren ocupar un lugar de elección popular o en la alta burocracia necesitan buscar el respaldo de los integrantes que tienen peso en el grupo, si el cargo que quieren es de consideración necesitan forzosamente la consulta y beneplácito del jerarca quien es amigo de las principales familias.

Enrique Peña Nieto ha sido reconocido como el hijo prodigo del grupo Atlacomulco apoyado por su pariente Arturo Montiel Rojas quien lo llevo a afiliarse a las filas del PRI. A lo largo de su carrera política comenzó desempeñando cargos menores fue colaborador del notario Fausto Rico Álvarez en la notaria Publica 96 del Distrito Federal tuvo cargos en el PRI Estatal hasta que Emilio Chuayffet Chemor, en su candidatura al Gobierno del Estado de México le confió las finanzas de su campaña y luego lo designo como subsecretario de gobierno. Como se ha reflejado en la investigación diferentes cargos ocupó Enrique Peña Nieto hasta llegar al anhelado sueño del grupo la Presidencia de la Republica.

En la última década el grupo ha hecho una reorganización tras el arribo del pan al poder. Desde la llegada de Enrique Peña Nieto a la gubernatura del Estado de México comenzó a darle cohesión al grupo y con ello inicio la gestación de un nuevo proyecto político para el PRI desde las entrañas del grupo Atlacomulco.

CONCLUSIONES

Conclusiones

A lo largo de la presente investigación, hemos llegado a concluir entre otras cuestiones que más adelante ahondaremos que hoy día el hablar de igualdad política es hablar de aquellas oportunidades de acceder al poder político y que como se ha demostrado en la investigación son diferentes factores los que influyen en dichas posibilidades, es necesario concluir que no todos los individuos llegan a tener la posibilidad de cumplir con las características que el sistema político mexicano tiene como reglas no escritas para poder pertenecer al poder político .

El objeto de estudio de la presente investigación giro en torno a las prácticas de Reclutamiento político, identificando las características relacionadas con el poder, la clase política y las distintas elites y camarillas para comprender como se conforma el poder político en México.

Como resultado de dicha investigación se llegó a la conclusión que no todos los individuos tienen acceso al poder político esto se debe a que las oportunidades no son las mismas para todos, es decir la igualdad política no existe porque existen diferentes factores que influyen en las posibilidades de los individuos para acceder al poder, son un tipo de reglas no escritas que marcan la diferencia entre los individuos interesados en pertenecer a un grupo, una camarilla, una elite y lo más importante a la clase política.

Todos los individuos tienen ciertas características que los hacen diferentes unos de los otros. En todas las sociedades empezando por las medianamente desarrolladas que apenas han llegado a los preámbulos de la civilización, hasta las más cultas y fuertes existen dos clases de personas la de los gobernantes y la de los gobernados.

A lo largo de la investigación se profundiza en las características que poseen la clase de los gobernantes, la teoría de las elites afirma que en todas las sociedades la dirección política, administrativa, militar, religiosa, económica y moral es ejercida por una minoría organizada.

Una élite política está integrada por aquellos individuos que tienen índices jerárquicos más altos, es decir por quienes son los mejores en su actividad, aquellos que estén calificados para pertenecer a la élite y son los que poseen cualidades para integrarse a funciones del gobierno.

Una vez analizado las características fundamentales del poder, del poder político, de la clase política y las diferentes elites políticas que se forman concluimos que un individuo que tiene acceso al poder político es un individuo que cumple con ciertas características que lo hacen diferente de las demás personas es decir es un individuo con cualidades y aptitudes para desempeñarse en la cuestión política además de pasar por un proceso de selección, dicho proceso de selección se da mediante el Reclutamiento político señalándolo como el vehículo por el cual los individuos ingresan al proceso político a todos los niveles y por numerosos canales, tanto formales como informales.

Sin duda alguna podemos concluir que las prácticas de reclutamiento político son sumamente importantes no solo por dicho proceso de selección sino que los individuos seleccionados son aquellos encargados de llevar el timón del Estado y seguramente serán los encargados de reclutar a más individuos que compartan los mismos objetivos y de esa manera mantener el poder.

El sistema político mexicano tiene reglas no escritas que a todos los estudiosos sorprenden. Una de ellas es el proceso en el cual diversos cuadros, militantes o grupos políticos ascienden al ejercicio del poder. Por ello es importante estudiar las bases que conforman al reclutamiento político, las prácticas que se dan en el sistema político mexicano así como sus vicios.

Es necesario tener en cuenta que la presente investigación muestra que no solo las oportunidades de llegar al poder político son desiguales sino que existen grupos que a lo largo de las décadas se fortalecen y que son esas camarillas las que están próximas a ascender al poder.

Se llegó a la conclusión que para llegar al proceso de reclutamiento político un individuo llega fortalecido por el respaldo de un grupo, el papel de la educación y por herencia como vínculo para lograr lazos de amistad que finalmente concluye en lazos de lealtad que te hacen pertenecer a una camarilla una elite e incluso llegar a pertenecer a la clase política.

Finalmente el ascenso al poder político se da mediante elecciones de forma legal y legítima característica fundamental del régimen democrático donde siempre debe prevalecer la regla de la mayoría, diversos partidos políticos y opciones para elegir.

Se demostró la importancia de las camarillas políticas en las democracias contemporáneas donde los partidos políticos están compuestos de diferentes camarillas que buscan ascender al poder político, de suerte que la ciudadanía sólo se limita a elegir y legitimar a una candidato que una camarilla ha seleccionada previamente. Por último se demostró que el vínculo por excelencia para ganar status y prestigio y acceder al poder es por medio de los lazos familiares tomando en cuenta que hoy día existen una gran cantidad de políticos que emanados de un buen árbol genealógico han llegado a ocupar grandes puestos en la vida política nacional y se han convertido en los encargados del timón del Estado como lo es y se presenta en a investigación el caso del grupo Atlacomulco que no solo es una camarilla formada por lazos familiares sino que se ha ido fortaleciendo con individuos que destacan y cumplen con las exigencias del Sistema Político Mexicano

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

- Ai Camp, Roderic (1992). Los líderes políticos de México. Su educación y reclutamiento. México, Fondo de Cultura Económica.
- Ai Camp, Roderic (1995) .La política en México .México, S. XXI.
- Ai Camp, Roderic (1996). Reclutamiento Político en México, S. XXI.
- Arendt, Hannah. (1997)¿Qué es la Política?
- Bobbio, Norberto (1985).Origen y Fundamentos del Poder Político, Grijalbo.
- Bobbio, Norberto (1989).Estado Gobierno y Sociedad, Fondo de Cultura Económica.
- Bobbio, Norberto (2010).El Futuro de la Democracia, Fondo de Cultura Económica
- Castañeda, Jorge (1999).La Herencia Arqueología de la sucesión presidencial en México, Extra Alfaguara
- Cruz Francisco, Toribio Jorge (2011).Negocios de familia, Planeta Mexicana
- Guy, Hermet. (1992) ¿Para qué sirven las elecciones? Fondo de Cultura Económica.
- Kelsen, Hans. (2000) Esencia y valor de la democracia. México, Coyoacán,
- López Sosa, Roberto. (1994) La lucha por el poder político en México, UAEM.
- Martínez, José (2012). Las enseñanzas del Profesor de Hank González a Peña Nieto, Océano
- Mosca, Gaetano. (2004). La clase política, Fondo de Cultura Económica.
- Schupeter, Joseph. (1984) .Capitalismo, socialismo y democracia, Orbis.
- Smith, Peter. (1981).El laberinto del poder, El Colegio de México.

