



# Universidad Autónoma del Estado de México

## Facultad de Economía

### Diapositivas

<b>Plan de Estudios:</b>	<b>Economía</b>
<b>Unidad de Aprendizaje:</b>	<b>Economía del Desarrollo</b>
<b>Temas:</b>	<b>Dualismo económico</b> <b>Neoestructuralismo</b> <b>La teoría Neomarxista</b>
<b>Semestre:</b>	<b>octavo</b>

**Yolanda Carbajal Suárez**  
**2015**



# CONTENIDO


- Objetivo de las diapositivas e introducción
- Que es el Dualismo Económico
- El Neoestructuralismo
- La teoría Neomarxista
- Conclusiones
- Bibliografía



# OBJETIVO DE LAS DIAPOSITIVAS E INTRODUCCIÓN

- El objetivo de estas diapositivas es que el alumno conozca algunos de los principales planteamientos teóricos del llamado dualismo económico, del Neoestructuralismo y de la teoría Neomarxista del Desarrollo.
- Que logre identificar sus orígenes y su importancia dentro de la Economía del Desarrollo. Que se evidencie que estos temas son muy importantes cuando se trata de entender el desarrollo de los países.
- Primero que se comprenda e identifique al Dualismo Económico como uno de los principales problemas que aqueja a los países, sobre todo a los países en desarrollo.

# OBJETIVO DE LAS DIAPOSITIVAS

- Por otro lado, que para el desarrollo de los países no es suficiente sólo con crear contextos macroeconómicos estables, sino como lo plantea el Neoestructuralismo es necesario:
  - Cambios institucionales y
  - Generar políticas sectoriales concertadas,
  - Acompañando de políticas redistributivas no asistenciales
  - Basadas en la formación de capital humano y la provisión de servicios.
- 

# OBJETIVO DE LAS DIAPOSITIVAS

- Y finalmente que la teoría Neomarxista que plantea que:
- El subdesarrollo es un proceso de continua extracción por los centros del excedente generado en la periferia.
- Los países subdesarrollados se caracterizan por bajo ingreso per cápita y baja acumulación de capital.
- El desarrollo económico se caracteriza por la reinversión nacional del excedente.
- Estos temas son parte de la materia de **Economía del Desarrollo que se imparte a los alumnos de la licenciatura en Economía en los últimos semestres.**



Qué es el Dualismo

Económico

Hans Singer y Michael Todaro plantean la existencia del *dualismo*

*Entendido como la existencia y persistencia de una desigualdad creciente a distintos niveles entre países y personas ricas y pobres.*

El dualismo a nivel internacional se refleja en la desigualdad creciente entre países, con grandes diferencias de nivel de vida e ingreso per cápita y que tiende a aumentar.

Aún cuando el dualismo económico no es una característica particular de los países en desarrollo, si es en ellos donde se presenta de manera más visible y estructural en prácticamente todos los ámbitos.

Este dualismo ha obstaculizado la transición de una situación de atraso a una de desarrollo.



El dualismo en estos países se presenta tanto en las estructuras productivas y sociales, como en la productividad entre empresas, entre sectores económicos, dualismo salarial, dualismo territorial, etc.

Entendido como la convivencia entre lo moderno y lo tradicional que no permite una integración de las estructuras productivas y sociales.

Entonces economía dual implica diversas asimetrías en la producción y en la organización existente en los países en desarrollo.



Todaro  
considera  
que el  
dualismo  
económico:

Implica la existencia de reductos de riqueza dentro de grandes áreas de pobreza, de creciente divergencia entre países e individuos ricos y pobres a diversos niveles.

- La coexistencia en un mismo espacio y en un mismo tiempo, de métodos de producción modernos y tradicionales en los sectores urbanos y rurales, así como la existencia de una marcada diferencia en los ingresos de los sectores moderno y tradicional.
- El dualismo se presenta tanto a nivel de países como en el interior de las economías e implica en cualquiera de los casos fracturas y deformaciones en las cuáles cohabitan precariamente distintas sociedades y distintos tiempos históricos en un único espacio.

Dentro de las estructuras económicas internas de los países en desarrollo, el dualismo no se limita a la distribución de la riqueza, el ingreso y el poder, sino también a existe en el carácter tecnológico de la producción, lo que tiene que ver con la coexistencia de enclaves de industrias modernas que utilizan métodos modernos de producción, generalmente importados, intensivos en capital en contraste con actividades tradicionales a pequeña escala, intensivas en mano de obra, de subsistencia, con escasa o nula productividad.



Este dualismo económico estructural representa un importante obstáculo para lograr transformaciones profundas en los ámbitos económico, político y social al no permitir la conformación de estructuras económicas y productivas más homogéneas e integradas, que se requieren para avanzar hacia el desarrollo y que repercutan de manera positiva en los niveles de vida de la gente.



Según **Todaro** los **factores internacionales** que provocan este hecho son:

- a) El control y manipulación de los mercados mundiales por parte de los países ricos.
- b) La dominación de las economías subdesarrolladas a través de las empresas transnacionales.
- c) El acceso privilegiado a materias primas escasas por los países ricos.
- d) La exportación de ciencia y tecnología inadecuada para el Tercer Mundo.

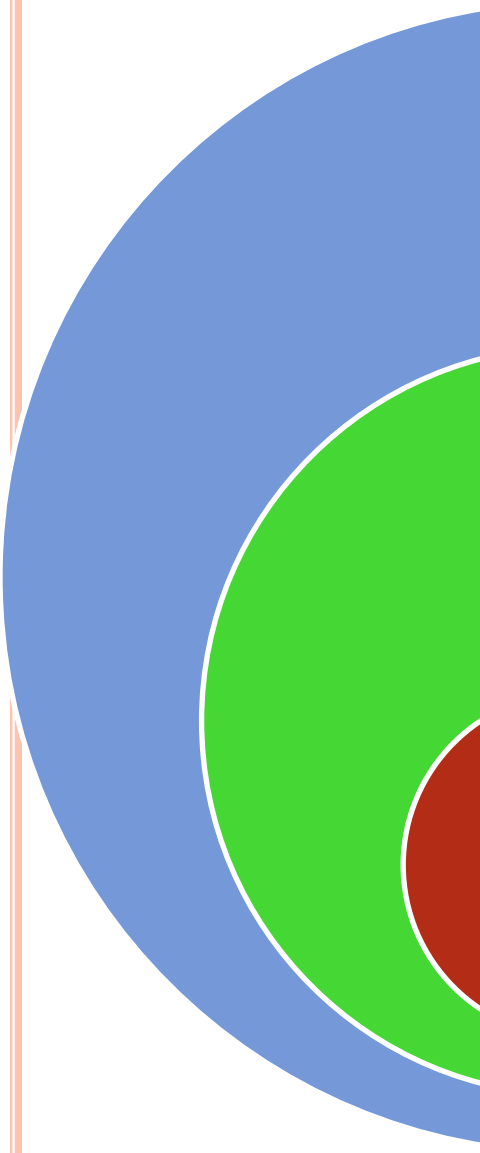


- e) La capacidad de introducir la producción en los mercados de los países pobres aprovechando las barreras arancelarias que protegen los intereses de las empresas transnacionales.
- f) La transferencia de sistemas educativos inapropiados para las necesidades de los países subdesarrollados.
- g) La capacidad de los países ricos de alterar los planes de industrialización de los países subdesarrollados introduciendo en el mercado productos más baratos.
- h) La utilización de teorías económicas y políticas de comercio internacional perjudiciales para el Tercer Mundo.



- i) La existencia de ayuda al desarrollo condicionada y perjudicial.
- j) La transferencia de modelos de capacitación inadecuados.
- k) La fuga de cerebros hacia los países ricos.
- l) El efecto demostración de los hábitos de consumo suntuarios sobre las capas ricas de los países subdesarrollados.





Estos factores derivados del entorno internacional constituyen, por la validez actual de muchos de los planteamientos, verdaderas **“macrocondiciones del subdesarrollo en el nivel internacional”**.

Especialmente interesante es la interpretación **del papel de la ciencia y la tecnología** que aporta Todaro, al fundamentar el dualismo.

A partir del dualismo internacional en ciencia y tecnología Todaro propone explicaciones de las razones por las cuales los sectores rurales o que utilizan tecnologías autóctonas no progresan tecnológicamente con base endógena, al quedar excluidos del proceso de generación tecnológica dominado por los centros (internacionales e internos).



Puesto que la tecnología avanzada,

Si se incorpora en un país subdesarrollado, no responde a las necesidades del país, no será más que un enclave aislado mientras el resto del territorio queda igualmente subdesarrollado.

Destaca en este sentido el efecto perverso de la inversión extranjera de alta tecnología a través de enclaves aislados.

En cuanto al análisis del dualismo interno, interpreta que no es un fenómeno natural sino inducido en virtud de un concepto de modernidad basado en la gran escala que no se corresponde con las necesidades de los países pobres.

Esta discriminación inducida está provocada, entre otras cosas, por la formación que reciben los decisores según los patrones de los países ricos (efecto demostración). Esto lleva a intentar aplicar a los países pobres conceptos occidentales para la comprensión y solución de sus problemas.



# Neoestructuralismo



# El Neoestructuralismo

- Recogiendo el testigo de las aportaciones anteriores, centradas en la interdependencia como oportunidad de desarrollo, se desarrolla en la última década (años noventa) una corriente de pensamiento en la CEPAL encabezada por Osvaldo Sunkel, que se resume en el documento publicado en 1990.
- *Transformación productiva con equidad* (CEPAL, 1990).
- Parte de un diagnóstico diferente al del Consenso de Washington

A partir de los  
estudios de  
Fernando  
Fajnzylber (1990),

- Pone de manifiesto la no existencia de casos entre los países latinoamericanos de correspondencia entre crecimiento económico y equidad (lo que denomina *el casillero vacío del desarrollo latinoamericano* en referencia a la representación gráfica de los resultados del estudio), emerge el factor de la equidad como clave del desarrollo:
- La equidad favorece el crecimiento y refuerza la competitividad auténtica (no basada en la sobreexplotación de los recursos naturales o en bajos salarios).

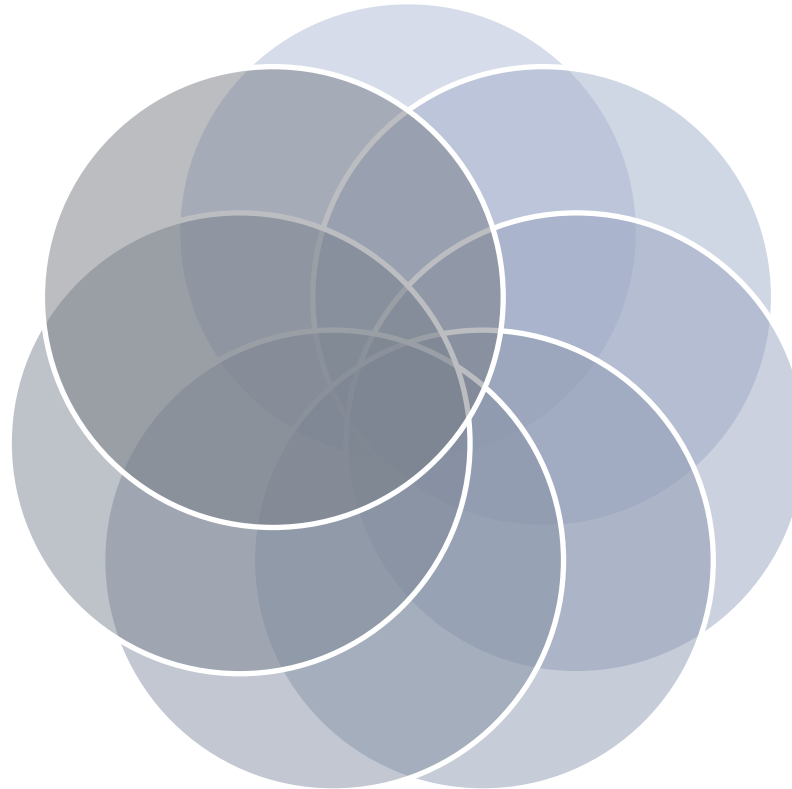


La nueva concepción del desarrollo reflejada en la *Transformación productiva con equidad* gira en torno a:

Mejorar la calidad de vida de toda la población.

Detener el deterioro ambiental

Adquirir mayor autonomía,



Creecer,

Mejorar la distribución del ingreso,

Consolidar la democratización,

En cuanto a la transformación productiva, se pone énfasis en:

Se incorpora la dimensión territorial y medioambiental.

La competitividad de vía progreso técnico y

Se introduce la necesidad de una aproximación integral al problema productivo (social, institucional, político,...)



No es suficiente sólo con crear contextos macroeconómicos estables:



Son necesarios cambios institucionales y



Generar políticas sectoriales concertadas,



Acompañando de políticas redistributivas no asistenciales



- basadas en la formación de capital humano y la provisión de servicios



Las propuestas de la CEPAL se ven reforzadas y complementadas con el trabajo paralelo de Sunkel (1991), donde propone un modelo de desarrollo *desde dentro*.

Plantea, desde este punto de vista, un proceso de industrialización en torno a un proceso endógeno de acumulación y de generación de progreso técnico donde el papel del Estado es decisivo más allá de sus funciones clásicas.

Orienta el diagnóstico de los problemas hacia la oferta más que hacia la demanda, por lo que el papel del Estado debe ser reorientar y reforzar ésta, manteniendo los equilibrios macroeconómicos básicos, pero a un ritmo más moderado que el planteado desde el neoliberalismo, y acompañado de programas de alivio de la pobreza.



El papel del Estado es también activo en la orientación y puesta en marcha de políticas adecuadas adaptadas a la realidad de cada país: de transformación y modernización productiva (fomento de las exportaciones mediante la intervención selectiva); políticas agrícolas (precios de garantía, estímulo de la demanda interna, innovación tecnológica, servicios postcosecha, mercados de futuros y seguro agrario,..); políticas medioambientales (internalización de costes y políticas activas de valoración ambiental); políticas de tecnología e innovación (sistema de I+D y calidad en los productos) y políticas de fomento de la inversión.





La CEPAL ha continuado desarrollando las ideas que se apuntaba en el enfoque de la *Transformación productiva con equidad* a lo largo de los años noventa con desarrollos específicos.

En primer lugar, el *desarrollo sostenible* (CEPAL, 1991), planteando estrategias de educación ambiental, internalización de costes ambientales, evaluaciones sistemáticas del impacto ambiental, políticas activas de desarrollo sostenible como el reciclaje y las energías renovables, etc.

En segundo lugar la *educación como eje de transformación* (CEPAL, 1992-a) donde se pone de manifiesto la necesidad de la educación en la ciudadanía y en los valores, además de en la competitividad como pilar básico de la transformación con equidad.

En tercer lugar el *enfoque integrado* (CEPAL, 1992-b), planteando políticas económicas de crecimiento acompañadas de políticas sociales no asistenciales orientada a la inversión en capital humano y social.

En cuarto lugar los aspectos referidos a la población (CEPAL, 1993).

Por último, el *regionalismo abierto* (CEPAL, 1994), donde enfatiza la potencialidad de la integración regional en América Latina y el Caribe como medio de mejorar sustancialmente la inserción del continente en el contexto internacional.

# **La teoría Neomarxista del desarrollo**



## La teoría neomarxista del desarrollo

Nace después de la SGM como alternativa a las teorías de la modernización.

### Principales postulados:

- a) El subdesarrollo es un proceso de continua extracción por los centros del excedente generado en la periferia.
- b) Los países subdesarrollados se caracterizan por bajo ingreso per cápita y baja acumulación de capital.
- c) El desarrollo económico se caracteriza por la reinversión nacional del excedente.

d) El desarrollo futuro de cualquier país está determinado por su posición en la economía internacional.

e) El elemento central del método de análisis es la adopción de una perspectiva histórica y la atención hacia el control del excedente de los países subdesarrollados por las diferentes clases sociales.



f) La inserción de los países subdesarrollados en el sistema de relaciones de intercambio desigual está provocado por la introducción de éstos en el sistema de relaciones por los países capitalistas industrializados.

g) Estas relaciones de intercambio desigual persisten hoy en día.

h) El intercambio desigual ha destruido la producción artesanal precapitalista en los países subdesarrollados y reducido el incentivo al desarrollo industrial autóctono.



i) Las exportaciones manufactureras de los centros reducen aun más el incentivo a la industrialización de la periferia.

j) El precario desarrollo industrial que se ha producido en la periferia ha estado controlado por los monopolios industriales que han extraído el excedente hacia los centros.

k) Las clases dominantes de la periferia no promueven el desarrollo productivo en la misma pues no tienen interés en ello, dados sus elevados ingresos.



l) Las economías de los países subdesarrollados no pueden seguir el camino por etapas pre- visto por la modernización pues las condiciones internacionales han cambiado irreversible- mente.

m) El desarrollo económico sólo puede darse con un cambio político radical.



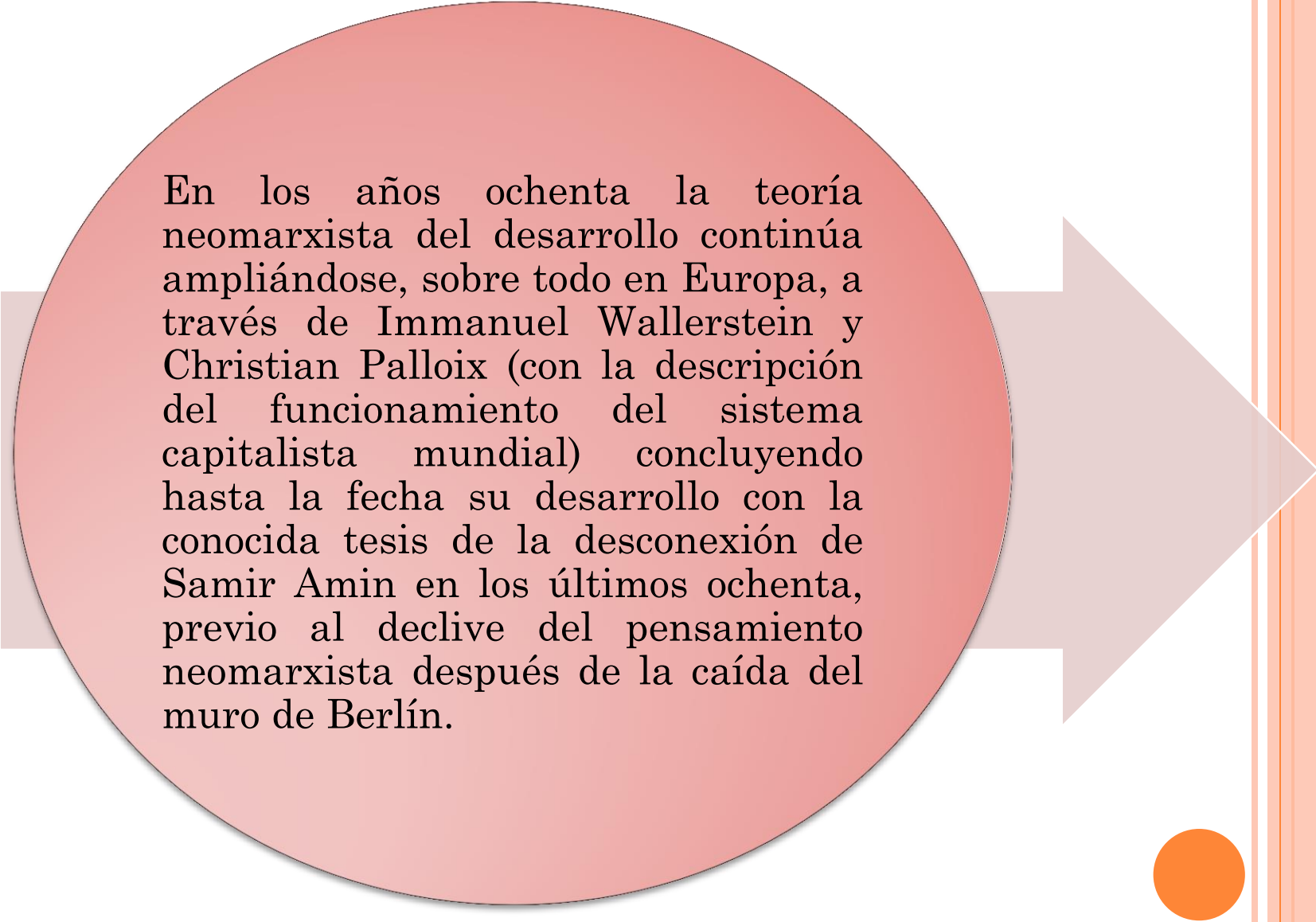
Surgida inicialmente en los Estados Unidos con las aportaciones de Paul Baran y Paul Sweezy

Estudios centrados en la tendencia al aumento del excedente y el papel del proteccionismo.

Durante los años cincuenta y sesenta, continúa su desarrollo en Francia hacia finales de los años sesenta con los trabajos de autores como Arghiri Emmanuel o Samir Amin (sobre el intercambio desigual y el desarrollo desigual).

En los setenta toma fuerza en América Latina con los trabajos fundamentalmente de Oscar Braun, Theotonio Dos Santos y André Gunder Frank, constituyendo los desarrollos centrales de la corriente neomarxista de la teoría de la dependencia.





En los años ochenta la teoría neomarxista del desarrollo continúa ampliándose, sobre todo en Europa, a través de Immanuel Wallerstein y Christian Palloix (con la descripción del funcionamiento del sistema capitalista mundial) concluyendo hasta la fecha su desarrollo con la conocida tesis de la desconexión de Samir Amin en los últimos ochenta, previo al declive del pensamiento neomarxista después de la caída del muro de Berlín.



Conclusiones



Dentro de la economía del desarrollo existen muchas teorías que analizan el desempeño de los países, sin embargo es necesario tener claridad de que mientras las condiciones que marca el Dualismo Económico no sean superadas por los diferentes países, difícilmente se podrá transitar de una condición de atraso a una de desarrollo. En este sentido es que cobran importancia los temas abordados en estas diapositivas.



Por otro lado el papel del Estado se vuelve fundamental, y debe ser también activo en la orientación y puesta en marcha de políticas adecuadas adaptadas a la realidad de cada país: de transformación y modernización productiva; de políticas agrícolas; políticas medioambientales; políticas de tecnología e innovación y políticas de fomento de la inversión.

,

# BIBLIOGRAFÍA

- Montenegro, A. (2009). El debate sobre la economía del desarrollo. *Cuadernos de desarrollo humano; 2007 / 2008. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.*
- Todaro, M. (1994). Economía para un mundo en desarrollo, Fondo de Cultura Económica, México.

