



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MÉXICO



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

“ESTUDIO DE LAS ÉLITES EN EL ESTADO DE MÉXICO 1942-2012”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS
Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

LICENCIADA EN COMUNICACIÓN

PRESENTA

PRESENTA

ABEL HERNÁNDEZ RUIZ

LAURA BERNAL PEÑALOZA

DIRECTORA DE TESIS

CRISTINA REYES MONTES

TOLUCA, MÉXICO

DICIEMBRE 2014

AGRADEZCO

A Dios

Por darme la oportunidad de vivir, de acompañarme y guiarme en mí camino y llenarme de bendiciones y alegrías.

A mis padres

Por todo ese inmenso amor, cariño y respeto; por ese gran esfuerzo de toda una vida de arduo trabajo, sacrificios y preocupaciones para ayudarme a forjar mi camino, cumplir con mis metas, objetivos y ser una mejor persona.

A mis Hermanos

Por darme la oportunidad de crecer al lado de ellos y ser mejor día a día.

A mi abuelita y prima

El día de hoy no están a mi lado, pero sé que están conmigo en mí corazón y en cada momento de mi vida; agradezco su infinito amor, cariño, consejos y enseñanzas.

A mi directora de tesis

Mi aprecio y admiración por sus enseñanzas y conocimientos que enriquecieron mi trabajo.

¡Muchas gracias!

A mi mamá y mi hermano

Todas las batallas en la vida sirven para enseñarnos algo, inclusive aquellas que perdemos, ha sido un honor luchar y perder a tú lado, pues no importa lo averiado del camino, junto a ti siempre todo estará bien. Eres mi mejor amiga, mi compañera y la dictadora de la casa.

Gracias hermano, pues soy un reflejo de ti, espero poder ser tan grandioso como tú.

¡Los amo!

A mis abuelos

Las dos estrellas que iluminan hasta la noche más oscura. Gracias por su amor incondicional, por su paciencia, por sus regaños, por su amabilidad, por su apoyo y abrazos, por sus lecciones de vida, por nunca dejarme sola y sobretodo... ¡por todas las galletas!

A mi familia

Si pudiera desear algo en mi vida sería siempre estar con ustedes, mi muy querida familia, que sin querer nada de mí me dan todo, que abren sus brazos en cada momento en que tropiezo y que me alientan a seguir adelante. No importa el día de mañana, pues junto a ustedes el miedo y la soledad no existe.

Maestra Cris

En mi primera clase en la Universidad tuve el privilegio de tenerla como profesora y amiga, ahora después de casi cinco años le agradezco sus enseñanzas, su paciencia y su compromiso conmigo. Debo confesar que los primeros días de clase no entendía la importancia de los pensadores clásicos o modernos o la historia política del hombre, pero después de un largo proceso de madurez y crecimiento, por fin lo comprendo y lo valoro cada a día. Siga iluminando la mente de todos los jóvenes que llegan asustados el primer día. ¡Gracias por sus sonrisas y por todo su cariño!

Laura

ÍNDICE

Introducción.....	8
Capítulo I. Democracia	
1.1 Antecedentes.....	12
1.2 Democracia moderna.....	16
1.3 Soberanía Popular.....	20
1.4 Valores de la democracia.....	22
1.4.1 Libertad democrática.....	24
1.4.2 Igualdad democrática.....	26
1.5 Sufragio Universal.....	28
1.6 Principio de la mayoría y pluralismo.....	29
1.7 Pluralismo democrático.....	31
Capítulo II. Comunicación Política	
2.1 Historia de la comunicación política.....	35
2.2 Comunicación de masas.....	41
2.2.1 Información.....	44
2.2.2 Los medios.....	48
2.2.3. Los periodistas.....	51
2.3 Política.....	52
2.4 Campañas políticas.....	55
Capítulo III. Opinión Pública	
3.1 Lo público.....	58
3.2 Opinión.....	60
3.3 ¿Qué es entonces la opinión pública?.....	61
3.3.1 Clima de opinión.....	64
3.4 De la información a la opinión.....	66
3.5 Líderes de opinión.....	69

Capítulo IV: Teoría de Élités

4.1. Élite.....	72
4.1.1 Historia de las élites.....	74
4.2 La manipulación de la masa.....	77
4.3 La clase política de Mosca	79
4.4 La élite y sus múltiples acepciones.....	83
4.4.1 La élite del poder de Mills	84
4.4.2 Robert Dahl y el gobierno de varios.....	86
4.5 Elitismo democrático.....	87
4.6 Características teóricas de las élites.....	89
4. 7 Otros conceptos.....	93
4. 7.1 Red Política.....	93
4. 7.2 Camarilla Política.....	94
4.8 La legitimación de la élite.....	95

Capítulo V: La élite Política en el Estado de México 1942-2012

5. La élite política en el Estado de México.....	101
5.1 Isidro Fabela.....	102
5.1.1 Breve biografía.....	104
5.1.2 Legitimación fabelista.....	106
5.1.3 Alfredo del Mazo Vélez y Salvador Sánchez Colín.....	108
5.1.4 Características teóricas del grupo fabelista.....	110
5.1.5 Redes Fabelistas.....	112
5.2 Carlos Hank González.....	114
-Antecedentes Gustavo Baz Prada y Fernández Albarrán.....	116
5.2.1 Breve Biografía.....	118
5.2.2 Legitimación de Hank.....	119
5.2.3 Jorge Jiménez Cantú.....	121
5.2.4 Características teóricas del grupo hankista.....	123
5.2.5 Redes políticas.....	124
5.2.6 Legado de Hank.....	127
5.3 La Élite Nacional	129
5.3.1 Alfredo Del Mazo González.....	129

5.3.2	Alfredo Baranda.....	131
5.3.3	Mario Ramón Beteta.....	133
5.3.4	Características de la élite.....	135
5.3.5	Redes políticas.....	136
5.4	Inicio de la nueva élite.....	139
5.4.4	Ignacio Pichardo Pagaza.....	139
5.4.5	Características de la élite.....	140
5.5	Relevo generacional. La élite priista contemporánea.....	141
5.5.1	Emilio Chuayffet.....	142
5.5.2	Cesar Camacho Quiroz.....	144
5.5.3	Arturo Montiel Rojas.....	146
5.5.4	Enrique Peña Nieto.....	154
5.5.5	Características de la élite contemporánea.....	159
5.5.6	Red política de la élite contemporánea.....	160
Capítulo VI: Las otras élites		
6.1	Coexistencia.....	177
6.2	Grupo Hidalgo.....	179
6.3	TUCOM.....	183
6.3.1	Antecedentes.....	183
6.3.2	Madrazo y Montiel.....	186
6.4	Valle de México.....	188
Análisis de la élite priista del Estado de México		
1.	Metodología y selección de muestra.....	194
2.	Análisis de las élites.....	192
	Conclusiones.....	213
	Bibliografía.....	220
	Anexos.....	224

Introducción

La caída de regímenes autoritarios, el traspaso de las monarquías absolutas al poder de la República y los derechos del hombre frente al Estado fueron algunos de los elementos necesarios para la transición hacia la democracia. Así mismo la instauración de la libertad e igualdad establecieron las bases para un régimen moderno acorde a los ideales de la humanidad en progreso.

Debido al corto periodo desde la instauración de la figura del Estado democrático, del Gobierno y de las Instituciones, en México el poder se ha configurado mediante contextos históricos, políticos y económicos basados en la lucha constante de corrientes ideológicas, por ende en el siglo XIX y principios del XX la lucha armada entre diversos movimientos sociales y políticos fueron necesarios para la edificación de un nuevo orden. Podemos observar el cambio político que preceden las necesidades de la sociedad, la adaptación a nuevos sistemas económicos, la evolución cultural del hombre inmerso en la globalización, la modernización de los procesos electorales y la capacidad de permanencia de los grupos de poder.

La existencia de grupos de poder o élites ha existido desde hace siglos, muchos de los grandes sucesos históricos en torno a las transiciones de gobierno se han establecido bajo los parámetros de las élites e incluso en la democracia moderna la existencia de dichos grupos frente al Estado es natural y sistemática.

El presente estudio tiene como objetivo establecer las características por las cuales las élites tienden a existir y a edificarse dentro de la democracia moderna, así mismo establecer los parámetros por los cuales pueden legitimarse dentro de la sociedad, analizar sus cualidades que los hacen permanentes y su capacidad de coexistir con otros grupos de poder, todo lo anterior aplicado mediante la teoría de élites, ubicando el estudio en los grupos de poder del Estado de México desde 1942 hasta 2012.

Lo anterior corresponde a la importancia que han tenido las élites de la entidad a nivel Nacional y la tendencia del Partido Revolucionario Institucional de permanecer al frente del gobierno estatal desde hace 80 años.

La presente investigación es de carácter científico, mediante el método interpretativo se analizarán los valores cualitativos y descriptivos de la élite priista aplicando los postulados teóricos de las élites, lo que permitió unificar la realidad con la teoría con el fin de entender los procesos por los cuales se conforman las élites dentro de la democracia.

Por lo tanto, el objetivo central de la investigación es describir los procesos sociales y políticos por los que ha atravesado la élite del Estado de México para su edificación y legitimación frente a la sociedad, así mismo establecer los parámetros que justifiquen la existencia de la élite y su capacidad de coexistir con otros grupos. La hipótesis es que la élite del Estado de México evoluciona constantemente, es adaptable y pertenece a un sistema natural de sociabilización del hombre.

Para la construcción de la presente investigación se estudió la vida política y social de cada gobernador del Estado de México como figura principal del poder estatal, posteriormente se vinculó su relación con otros actores políticos relevantes dentro de la administración pública o la política electoral y se estableció mediante el uso constante de la teoría el por qué de su permanencia en el poder. Finalmente se realizaron entrevistas al sector académico con el fin de analizar los procesos de negociación y acuerdos entre las élites priistas.

El trabajo se divide en seis capítulos. Los primeros cuatro capítulos se enfocan en el marco teórico de la investigación. En el Capítulo I denominado Democracia, se desarrolla el concepto histórico y político del régimen democrático desde su origen hasta la modernidad, sus características y su lógica de actuar. En los capítulos II y III se analizan los conceptos de Opinión Pública y Comunicación Política así como su participación dentro del sistema democrático. En el Capítulo IV 'Teoría de élites' se abordan los principales preceptos teóricos que serán aplicados en el estudio de

caso, en el capítulo V y VI se presenta la aplicación de la teoría de élites en el estudio de caso de la presente investigación, desarrollando redes políticas, el proceso de formación de élite, la coexistencia de la élite local con otras élites del partido así como una revisión interpretativa de la existencia de los grupos de poder dentro de la democracia, finalmente se realizó un último apartado donde se analizaron las entrevistas realizadas al sector académico.

Todo lo anterior se desarrolló con el fin de entender la construcción de la élite priista en la democracia en el Estado de México y las cualidades que permiten su continuo mantenimiento.

CAPÍTULO I. DEMOCRACIA

Capítulo I Democracia

En el presente capítulo se desarrollara el concepto de democracia desde su concepción hasta la modernidad, se establecerán sus características como sistema político, sus valores y principales ejes ideológicos así como su aplicación en la actualidad. De acuerdo a lo anterior es necesario entender el desarrollo del concepto y su aplicación como régimen político, para posteriormente entender su actuar dentro del Gobierno; se describirán los parámetros que legitiman a las élites dentro de dicho sistema y que permiten su existencia dentro de la sociedad contemporánea.

Se analizarán los procesos por los cuales la democracia se construyó como el principal régimen político en el siglo XX y principios del siglo XXI, así como la distinción entre los preceptos teóricos y su aplicación en la vida cotidiana.

1.1 Antecedentes

Para Hobbes el hombre se encontraba en guerra constante por defensa y obtención del poder, caracterizándolo en su instinto de conservación como promotor de sus propios fines, los hombres eran enemigos en su misma preservación y por ende se esforzaban mutuamente en subyugarse, entendiendo así al egoísmo como un orden básico; Hobbes define que el orden político es resultado de un contrato por el que se fundamentaron las bases del poder, así mismo Jean Jacques Rousseau exhibe su obra de 1762 'El Contrato Social' en el que se plantea un acuerdo entre los hombres mediante la creación de un Estado en relación a los derechos y deberes de sus ciudadanos; a diferencia de Hobbes, Rousseau plantea que el hombre tiene por si dos cualidades: el amor de sí y la piedad, sus instintos de protección están establecidos por la propia naturaleza del hombre bondadoso que accede a un acuerdo con el fin de la protección de la propiedad privada y bien común.

El Estado entendido desde el preámbulo de los filósofos, es la entidad creada y construida para ejercer fuerza legítima, donde tanto el pueblo como los

representantes tenían que suprimir su libertad para someterse a nuevas reglas para lograr no solo una 'convivencia social' sino un espacio donde los ciudadanos emitieran su propia opinión, en el que los hombres actuaran en conjunto y por voluntad propia.

'El gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo', Aristóteles, filósofo de la antigua Grecia, exponía que el gobierno debía permanecer dentro de la ciudadanía, sin embargo en aquellos sistemas de gobierno el Estado no era representativo, concediendo los derechos a las cualidades de pertenecer a cierta raza y origen, siendo justamente Aristóteles quién clasifica las formas de gobierno de acuerdo al número de gobernantes:

«De los gobiernos unipersonales solemos llamar monarquía al que vela por el bien común; al gobierno de pocos, pero de más de uno, aristocracia (bien porque gobiernan los mejores (*áristoi*) o bien porque lo hacen atendiendo a lo mejor (*áriston*) para la ciudad y para los que forman su comunidad); y cuando la mayoría gobierna mirando por el bien común, recibe el nombre común a todos los regímenes políticos: república (*politeía*) [...] Desviaciones de los citados son: la tiranía, de la monarquía, la oligarquía, de la aristocracia y la democracia, de la república. La tiranía, en efecto, es una monarquía orientada al interés del monarca, la oligarquía, al de los ricos y la democracia, al interés de los pobres. Pero ninguna de ellas presta atención a lo que conviene a la comunidad» (Aristóteles, 1932: 1279a-1279b).

Los primeros antecedentes de la democracia antigua como sistema en que la toma de decisiones se basaba en los intereses colectivos se da en Atenas (V. a.C) donde la representación del estado se conformaba por Asambleas (Ekklesia), éstas misma se integraban por ciudadanos quiénes tenían el deber de legislar, juzgar crímenes políticos y ejercer órdenes ejecutivas, sin embargo los miembros solo tenían derecho de asistir si habían nacido plenamente en Atenas y no pertenecían a otros grupos minoritarios como las mujeres, los esclavos y los extranjeros, siendo una característica contradictoria en los preceptos democráticos entendidos en su primera definición como el 'poder del pueblo' ((*demos*, que puede traducirse como «pueblo») y *krátos* (*krátos*, que puede traducirse como «poder»), ya que la población ateniense estaba constituida en su mayoría por esclavos y la población en la que la democracia parecía funcionar eran prácticamente de menor tamaño (300,000 habitantes), de esta manera es

compresible entender que Atenas se considere excepcional en la medida en que los ciudadanos participaban en las decisiones políticas, el reducido número de participantes debido a los preceptos atenienses y la relativa escasa población facilitaban el diálogo y la toma de decisiones, permitiendo de esta manera el alcance de una participación popular en asuntos públicos.

Los regímenes democráticos funcionaban a pequeña escala de Territorio-ciudad-población, sin embargo los gobiernos permanecían en un rango donde no se podía hablar de participación ciudadana cuando la discriminación a la mayor parte de la población permanecía en un sistema de representación imposible para la efectividad del Estado.

Se puede conferir que las Instituciones representaban el papel que ejercían las Asambleas al procurar el comportamiento humano y componer la identidad de un sistema o una entidad, sin embargo la resolución a los conflictos que existían en la toma de decisiones era suprimido por los intereses propios de la ya existente aristocracia, donde el poder residía sólo en algunos grupos privilegiados; un punto neutral entre las Asambleas y los ciudadanos era el hecho de que se debía tener una igualdad entre esta misma toma de decisiones y no se trataban temas hacia la elección de personas que debían ejercer, generando así un supuesto equilibrio entre la abolición de 'privilegios', ese último mencionado en términos morales pero no en la práctica.

Sin embargo fue en Roma (siglo IV a partir de la edificación del cristianismo) donde las bases teológicas -el nacimiento de la religión- dieron pauta a una igualdad entre los hombres, -a pesar de la influencia y similitudes que existían entre las dos entidades- sin distinciones (como características de nacimiento o poder adquisitivo), de acuerdo a los mandatos eclesiásticos todos los hombres tenían los mismos derechos, concediéndoles así la gracia de poseer los mismos privilegios en las sociedades terrenales; de esta manera se erradicaron las desigualdades entre los ciudadanos y nacieron los principios griegos y romanos de libertad. La transición de la democracia moderna comienza con la instauración del pensamiento igualitario entre los hombres, los derechos debían permanecer

alineados de tal manera que todos tuvieran el acceso a poseerlos. La existencia de la aristocracia-monarquía parecían correr peligro junto al imaginario del derecho colectivo de la sociedad (pensamiento liberal) es decir, el poder terrenal o divino y el valor económico concedidos a un grupo minoritario perdían legitimidad¹.

En los orígenes de la democracia, la clase elitista con bienes adquisitivos y buena posición social mantenían preferencia para permanecer al frente del Estado, se encargaban de los asuntos de la ciudadanía, el tiempo invertido y los recursos disponibles eran los principales motivos por los cuales las clases altas eran las indicadas para gobernar. En *'Democracia en América'* Tocqueville percibe en las democracias estadounidenses una sociedad caracterizada por una igualdad de condiciones y guiada preponderantemente por un "*espíritu igualitario*"; democracia no es aquí lo contrario de régimen opresor, de tiranía, sino de "aristocracia": una estructura social horizontal en lugar de una estructura social vertical. Tocqueville confiere valor no solo a la ciudadanía en capacidad de radicar el poder que se le confiere sobre el Estado sino también sobre el poder que el Estado le confiere a la ciudadanía; relación entre gobernados y gobernantes.

Junto con los preceptos de libertad e igualdad el poder se centralizaba dando pauta así al principio constitutivo de la democracia: la soberanía popular², es decir, el único soberano reconocido y legitimado por el pueblo.

1 La monarquía constitucional atravesó procesos de larga duración para la abolición del absolutismo con el fin de presidir la instauración de un nuevo régimen donde las masas populares conformaran la fuerza dominante, tal es el caso de la Revolución Francesa, donde se autoproclama la Asamblea Nacional del Tercer Estado en 1789 y finaliza con el golpe de estado de Napoleón Bonaparte en 1799 con el fin de suprimir el resentimiento social hacia la clase privilegiada y edificar los pensamientos liberales (influencia de autores como Voltaire o Rousseau del momento).

² El término clásico de soberanía se encuentra en la obra de Jean Bodin *'Los seis libros de la república'* (1576) definida como el poder absoluto y perpetuo de una República, el soberano es el ente donde recae el poder de decisión y quién solamente ésta sujeto a leyes divinas o naturales. Por lo anterior corresponde a las monarquías absolutas ostentar el poder del Estado, el monarca era el soberano. Jean-Jacques Rousseau retoma la definición de soberanía concibiéndola como el poder ejercido por la colectividad hacia la autoridad, cada ciudadano es soberano y súbdito, ejerce y obedece al Estado de tal forma que establece el concepto de soberanía popular teniendo como cualidad el ejercicio del sufragio universal (ideal del liberalismo). Siendo así que el término de soberanía popular como poder que reside en el pueblo se acuñó en La Constitución francesa de 1793 influyendo en el origen de la democracia moderna.

La soberanía nace con el fin de anular todo poder que interviniera con el Estado y con los derechos del pueblo hacia la representación popular, así como mediar en un solo poder centralizado todas las fuerzas externas independientes e indivisibles hacia el gobierno, siendo el Estado una unidad de defensa de los intereses populares que se vieran afectados por cualquier amenaza dogmática o de intereses; el poder del soberano se reconoce más fuerte que los otros y es capaz de someter a las demás fuerzas por medio de la superioridad que le era legitimada.

Esta capacidad de la soberanía solo podía prevalecer si el poder que se ostentaba no era arbitrario y en su naturaleza prevalecía la justicia y no los sistemas de abuso; de esta manera el Estado se transforma a preceptos de legalidad y normas en ámbitos jurisdiccionales con la meta de la creación de leyes que prevalecieran entre las obligaciones y derechos de la ciudadanía, así como las responsabilidades del gobierno de ejercer sus competencias en plena legalidad.

1.2 Democracia Moderna

Los regímenes democráticos empezaron a predominar en el mundo, el acercamiento a dicho sistema de gobierno se posicionaba entre los viejos estándares de gobiernos gracias a su ideología igualitaria depositada en el poder del pueblo³, de esta manera la inserción de algunos acontecimientos históricos fueron la premisa de la instauración final de la democracia moderna, donde entre muchas de sus características figuraba la estilización de los procesos por los cuales transitaría la democracia mediante Instituciones, así como la evolución de sus valores y la creación de nuevos métodos de representación popular.

Abraham Lincoln⁴ abogó por la disolución de la esclavitud, los derechos tenían que ser equivalentes en la sociedad estadounidense siendo estas características y cualidades del orden democrático. El pueblo americano se forjaba “bajo las leyes

³ Retomando los pensamientos griegos y romanos, así como la caída de las formas de gobierno unipersonales, el descontento e influencia de pensamiento sembró las bases para la conformación del ideal democrático.

⁴ Decimosexto Presidente de los Estados Unidos y el primero por el Partido Republicano de 1861-1865

democráticas, los hijos son perfectamente iguales, y por consiguiente, independientes; nada los aproxima por la fuerza, pero nada tampoco los aleja (...) Formando así el vínculo de unión desde el principio de la vida, no se presentan casi nunca ocasiones de romperlo, porque la fraternidad los une diariamente sin encadenarlos” (Tocqueville, 1996: 554). De esta manera Estados Unidos comienza a integrar el sufragio al concepto universal, donde el proletariado y cualquier hombre tenía derecho a integrar y decidir la conducción del Estado, así mismo gozar los privilegios que el gobierno debe otorgar a la sociedad. La democracia se traslada a los ámbitos de acción ideológica basada en valores hacia los hombres, de tal manera que en las sociedades latinoamericanas y europeas la apertura hacia la elección de representantes se ejercía sin restricciones; la premisa de Abraham Lincoln se materializa y el gobierno ya no sólo es para del pueblo sino actúa con las preferencias de éste mismo.

El sufragio universal no solo se limita hacia la apertura de las clases bajas y la abolición de la esclavitud sino también se fermenta en el voto de la mujer y se cambia de valor al ser un ‘sufragio igual’.

En Estados Unidos y otros países, el sufragio ‘igual’ comenzó antes del denominado sufragio universal, este mismo llevó consigo los movimientos internacionales por el sufragio femenino donde dirimieron aspectos políticos, sociales y económicos provocando así la extensión del derecho a votar hacia las mujeres, suprimiendo las discriminaciones por género. Dichos movimientos tuvieron lugar en Europa en los siglos XVII y XIX, mientras que en Latinoamérica el primer país en otorgar el sufragio femenino fue Uruguay en 1927 y en México en el sexenio de Adolfo Ruíz Cortines (1953).

La Primera y la Segunda Guerra Mundial fueron antecedentes históricos basados en la destrucción de monarquías, dictaduras y de regímenes autoritarios.

La Primera Guerra Mundial se desarrolla entre 1914 y 1918 trayendo consigo disputas entre las grandes potencias mundiales después del asesinato del archiduque Francisco Fernando de Austria, heredero del trono del Imperio austro-

húngaro⁵, pero las causas subyacentes jugaron un papel decisivo, esencialmente el imperialismo de las políticas exteriores de grandes potencias europeas como el Imperio Alemán, el Imperio austro-húngaro, el Imperio ruso, el Imperio británico, Francia e Italia. Al finalizar la guerra las potencias de los imperios alemanes, austro-húngaros y rusos habían sido derrotados no solo militarmente sino políticamente provocando así la disolución de los mismos, consecuentemente las grandes repercusiones que se tuvieron hacia Alemania en el cumplimiento del Tratado de Versalles (1919) fueron detonantes para el comienzo de la Segunda Guerra Mundial (1935).

Las pretensiones del Imperio Nazi (conformación en 1933 a la llegada al poder del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán de Adolfo Hitler) de fundar un gran Imperio corporativista totalitario en todo Europa, la formación y posterior invasión de la Unión Soviética y finalmente el bombardeo atómico sobre Hiroshima y Nagasaki por parte de Estados Unidos fueron detonantes de la erradicación de los regímenes autoritarios en 1945, alterando así todas las relaciones políticas y modelos económicos en las estructuras sociales del mundo, como la descolonización de gran parte de Asia y África (1945 a 1970)⁶

Tras la Guerra Fría (desde 1945 hasta la caída de la URSS) los Estados Unidos traen consigo la influencia de modelos políticos y económicos

De acuerdo con Samuel Huntington (1994) el desarrollo de las olas democráticas pertenecen a la siguiente clasificación:

- Ascenso tras la Primera Guerra Mundial (1914-1919)
- Descenso durante la Gran depresión (1929)
- Ascenso tras la Segunda Guerra Mundial (1939-1945)

⁵ Se considera el asesinato de Francisco Fernando en Sarajevo como detonante que precipitó la declaración de guerra de Austria contra Serbia.

⁶ Los imperios coloniales fueron desapareciendo tras una serie de elementos que como la diversificación de la economía, el crecimiento demográfico, la extensión del pensamiento nacionalista provocando la descolonización al mismo tiempo que la Guerra Fría, por ende, dicho proceso quedó establecido dentro del bloque comunista o capitalista.

- Descenso tras la crisis energética de 1973
- Ascenso posterior.

La monarquía y el fascismo declinaban sus fuerzas políticas dando paso a nuevas formas de gobierno, la democracia asciende impulsada por su triunfo en los movimientos sobre los derechos civiles donde las minorías raciales contaban con el acceso al sufragio y finalizando con la abolición de dictaduras militares Latinoamericanas.

“Sorprende que precisamente sea el ideal socialista aquel cuya realización exija la renuncia a los métodos de la democracia, puesto que el socialismo desde Marx y Engels parte del supuesto fundamental, no sólo para su teoría política, sino también económica, de que el proletariado explotado y empobrecido constituye la inmensa mayoría de la población y que este proletariado sólo necesita adquirir conciencia de su situación de clase para organizarse en el partido socialista entablar la lucha de clases contra una minoría exigua” (Kelsen, 1920: 119)

En Roma los sucesos con extrema urgencia, las guerras y las situaciones críticas del momento eran suministradas a una sola autoridad, el gobierno concedía el poder absoluto por seis meses hacia un ‘senador del pueblo’, más tarde sus tareas a desarrollar involucraban la propagación de la paz y la condena de muerte; de ésta manera los romanos fueron precursores tanto de los regímenes democráticos como las primeras dictaduras como se mencionó anteriormente; por dictadura entendemos la forma de gobierno en la cual el poder se concentra en un solo individuo.

En Latinoamérica las dictaduras militares no sólo fueron concebidas como ideologías o creencias, sino como el uso del poder sobre terceros, la abolición de derechos y el uso de la fuerza sobre el pueblo.⁷

⁷En México se contó con Porfirio Díaz quien objetó por establecer una dictadura con procesos de reelección en donde genera 30 años de privilegios y es fundador de una aristocracia conformada por caciques, hacendados y latifundistas (1876-1911). Otros casos se manifestaron en las dictaduras latinoamericanas como el acontecimiento en Cuba que durante los años de 1960 y 1970 se convirtió en un puente para la Unión Soviética, tratando así de direccionar y darle sentido al pensamiento comunista en los países de tercer mundo, sin embargo, después de la caída del comunismo, y la posterior desaparición de la Unión Soviética (1991) supusieron el aislamiento político y económico de Cuba; Fidel Castro trata de liberar la economía y se somete al cargo por sí mismo, mientras que en Argentina se contó con el Peronismo y

1.3 Soberanía Popular

Como mencionamos anteriormente, la soberanía formó parte de uno de los principios fundamentales de la democracia, sin ella, el poder no podría centralizarse o descentralizarse a favor del Estado.

La soberanía popular está entendida como el conjunto de ciudadanos donde reside la soberanía misma. Ya no existía el poder divino que denotaba de beneficios a los soberanos y que segregaba las clases en cautivos de sus propias libertades, ahora la fuente de poder en las sociedades democráticas modernas proviene de la voluntad del pueblo, donde se construyen otros poderes regidos y materializados en Instituciones o normas que forman parte de los mismos deseos, necesidades y expresiones del pueblo, sin embargo estos mismos no dejan de pertenecer a un nivel más del poder que debe ser controlado por el Estado (hasta la aparición de modelos económicos que permitían la intervención de otras entidades), donde la democracia y sus normas parecen más una sombra del imaginario del mismo gobierno, y el poder pertenece incluso a diversos grupos minoritarios.

“Sartori sostiene que la democracia existe y funciona, en términos de Dahl, como <<poliarquía>> (...) Una democracia existe solo cuando es el resultado de sus valores e ideales, y trata separadamente los hechos y las normas no es más que una estratagema analítica, esa estratagema es necesaria, porque mientras la palabra democracia resulta adecuada para fines normativos, parece inadecuada en el plano de la descripción, en el que la palabra poliarquía es más justa (...) para nosotros la democracia, en el sentido literal, es una forma imposible de gobierno”. (Del Rey Morató, 1996: 76-78)

Indudablemente la poliarquía⁸ se manifiesta en la democracia, donde la soberanía popular ya no sólo es una representación del pueblo, sino un acceso de limitado poder donde la historia es continua, los antiguos estándares clasistas y segregadores toman posesión en nuevas Instituciones con fines económicos e ideológicos de subordinación y enajenación, naturalmente muchas de ellas

en Chile con la dictadura de Augusto Pinochet; sin embargo todas las historias latinoamericanas en la abolición de las dictaduras militares terminan en la misma redacción de una democracia emergida con el fin de respetar los derechos del hombre sin la diferenciación de clases que más tarde se propagarían con los modelos neoliberales.

⁸ Gobierno de muchos.

pertenecen a una filosofía económica y social indestructible para el hombre (la conformación de la familia, por ejemplo) pero muchas otras forman estructuras invisibles a la democracia constitucional, donde el Estado ya no se reafirma como poder superior y representativo, el poder político con el que se gobierna no determina la naturaleza de la democracia sino la justa legitimidad en la que se constituye, y promueve estrictamente que el gobierno del pueblo es por el pueblo.

Sin embargo la soberanía popular moderna ha encontrado en sí medios capaces de legitimar sin las elecciones racionales del pueblo, mediadas por factores creados para el bienestar social pero pervertidos por el propio gobierno. En Atenas se fundó uno de los medios por los cuales la soberanía popular podía permanecer enajenada o autoregularse a sí misma, “Clístenes impulsa la participación, mediante una fórmula abstracta que sería la base para el posterior desarrollo del principio de representación, se desplaza en nuestros días hacia la otra categoría fundacional y fundamental de la democracia: la isegoría, la comunicación” (Del Rey Morató, 1996: 83-88), el intercambio de información como preámbulo del dúo estado-sociedad.

En la democracia moderna el pueblo es entendido como el conjunto de ciudadanos, tanto mujeres y hombres, que gozan con los derechos y garantías constitucionales que pueden concurrir en los procesos democráticos y políticos de una manera colectiva, entre algunas restricciones que se cuenta para la participación en los procesos democráticos se establece la edad de 18 años ; pero otra más relevante es aquella que emana de los mismos ciudadanos que a causa de la diferencia de ideología, contexto económico, social y cultural no participa en la voluntad colectiva de dichos comicios, estableciendo un estado inerte a las actividades del gobierno.

La democracia señala al pueblo no como un conjunto de cabezas y votos de un colectivo imaginario o espiritual, sino como el valor que le es conferido a cada individuo -sin importar elementos sociodemográficos y características de origen o contexto– para la toma de decisiones. A pesar de ello, los procesos de los regímenes democráticos son llevados a cabo mediante un sistema de

representación cuantificable y no por cualidades, debido a la imposibilidad de configurar cada una de las necesidades individuales de la ciudadanía hacia el colectivo, pero ello no dirima la obligación del Estado de sumar cada menester natural del hombre, donde los procedimientos políticos deslumbren la realidad común de la sociedad.

“El modelo del espejo, o representatividad sociológica, se centra en el papel del conjunto, en la institución, y no en el representante individual (...) Este modelo plantea un problema, y es el de cuales características del electorado merecen ser reflejadas en el organismo representativo (...) El recurso de un sistema electoral proporcional es un intento de ser un fiel reflejo de la sociedad” (Del Rey Morató, 1996:112-113)

Es complejo señalar la existencia y perseverancia de la soberanía popular en las sociedades modernas, siendo que la democracia directa era funcional en pequeñas poblaciones como en el caso ya mencionado de las antiguas civilizaciones, sin embargo con la expansión de territorios y la nueva configuración del mundo, la soberanía tiene que circular sistemáticamente para su existencia en las sociedades contemporáneas hacia un real gobierno de todos.

1.4 Valores de la Democracia

Hans Kelsen expone que la democracia radica en la abolición de la voluntad propia hacia la consagración de un orden social, donde la voluntad individual es suprimida y el orden se ejerce mediante la autoridad⁹, el ciudadano es consciente de su estado de sometimiento generando la capacidad para permanecer sublimado a las fuerzas coercitivas del poder de manera voluntaria. (1920)

Rousseau plantea: ¿Cómo podría encontrarse una forma de sociedad que defienda y proteja a cada uno de sus miembros y en la cual cada uno, aún uniéndose a los demás, solo se obedezca a si mismo y mantenga, por consiguiente, su libertad anterior?¹⁰ De acuerdo con los principios democráticos y siguiendo a Kelsen, la democracia halla en la sociedad la supresión de los

⁹ Retomando a Weber en su definición de Estado como la fuerza bruta legitimada que mantiene el monopolio de la violencia.

¹⁰ Problema central establecido en la obra de Rousseau, El contrato social (1762).

derechos naturales del hombre, pues estos fueron la razón para la creación del Estado y la defensa hacia la propiedad privada, desde el punto de las leyes naturales la libertad se consigue mediante la pérdida de las leyes sociales; es imposible la existencia de la concesión de ideales individuales dado la diversidad de intereses puesto que significa no solo una pérdida para la colectividad en general, sino la obediencia a un solo ente cuando en teoría cada sujeto pone en común su persona y su poder bajo la dirección de la masa, siendo las partes la suma de un todo. El Estado trata de procurar un bien colectivo, la libertad del hombre en sociedad y la toma de decisiones que posee para la elección de sus representantes. De acuerdo con la premisa, el hombre pierde su libertad natural al pactar su protección pero contrario a ello gana sus libertades civiles.

Tal parece que el Estado ha creado en sus propios principios de igualdad y libertad un complejo orden social donde los hombres ya no nacen con la capacidad de poseer una voluntad individual sino en una voluntad creada y modificada a los estándares que el poder emana; de ésta manera resulta más fácil creer que la toma de decisiones se sustenta dentro de la racionalización política del hombre y no de una falacia edificada a conveniencia; se desea el bien propio pero relativamente es desconocido por la mayoría, generando así una voluntad general que no camina bajo la utilidad pública de la voluntad de ‘todos’; la voluntad general tiende a establecerse mediante la suma de voluntades particulares con intereses privados enajenando así el interés común a una voluntad asociada e influenciada por diferentes mecanismos de las Instituciones-sociedades civiles.¹¹

Así el poder es el único con una compleja situación de voluntad propia, emanado de las libertades sociales del hombre y legitimado por normas del Estado.

Como régimen establecido en sociedades modernas, y por pertenecer a una de las formas de gobierno sobresalientes en la historia antigua y moderna, la

¹¹ Se considera a la sociedad civil como organizaciones que fungen como mediadores entre los individuos y el Estado, defendiendo los derechos individuales, políticos y sociales propiciando así su libre asociación. Las sociedades civiles ejemplifican el concepto de voluntad general puesto que cada una de las asociaciones son particulares con relación al Estado, generan sociedades parciales distantes a la voluntad total.

democracia debe justificar su forma de actuar mediante valores que lo hagan ser legitimado y legalizado por el pueblo, siendo así que los fines de la democracia son fundamentalmente, la libertad y la igualdad.

1.4.1 Libertad democrática.

“Yo no me siento libre y no me siento igual”, y entonces se le respondería: ‘En la democracia tienes derecho a decirlo: en cualquier otro régimen no se te permitiría hacerlo’. Solo en la democracia es posible.

Kelsen, 1920: 199.

Somos libres de acceder y realizar cualquier acción sin que nadie interfiera, pero en las sociedades modernas el seguimiento de leyes y normas que caracterizan a la democracia no permiten interferir, abusar o causar algún conflicto con terceros puesto que dichas acciones provocarían justamente contradicciones en el propio status quo del régimen democrático; nuestra libertad ilimitada al principio y limitada en la modernidad pertenece y se establece dentro de las acciones que el hombre debe realizar para poder estar en el pleno de la convivencia social. La soberanía al interior del Estado democrático tiene la facultad de establecer reglas que conciernan a todo ciudadano y en segunda ejercerlas.

La libertad de los ciudadanos es una libertad mediada por los diferentes caminos que tiene el hombre a seguir, sin embargo los caminos (oportunidades) son limitados y por tanto se reduce la capacidad de elección a una elección obligada de cierto número de estándares (económicos, sociales y políticos)

El Estado benefactor y procurador servicial del hombre se transforma en una red de pasos edificados para la conformación de una sociedad a la que se le obedece incluso en contra de la voluntad individual. La democracia tiene como cualidad la capacidad de modificar sus valores morales en instrumentos de alienación.

“La transformación del concepto de libertad, pasando de ser representativa de la no sumisión del individuo a la autoridad del Estado, a concebirse como una cooperación del individuo en ésta, refleja el tránsito del liberalismo a la democracia. Puesto que el ideal de la democracia se considera logrado

desde el punto en que los sujetos al orden del Estado participan en la conformidad del mismo, se desentiende aquel ideal de la medida en que el orden del Estado afecta a los individuos que cooperan a formarlo, es decir, que se despreocupa del grado en que su 'libertad' quede mermada ” (Kelsen, 1920: 22-25).

Aunado a ello, las libertades democráticas pertenecen y se clasifican en categorías donde los derechos existen pero son especificados en ciertas pautas sociales no sólo de ideologías sino en el actuar social de cada entorno establecido, llamados libertades formales puesto que existen con ciertas condiciones impuestas por la misma forma de gobierno, y estas condiciones a pesar de pertenecer a la colectividad para la protección a terceros, priva de cierta manera al hombre de aquella libertad natural frente a los demás.

La libertad democrática no solo reside en el respeto a los preceptos del Estado, también existe aquella mediante la cual el ciudadano es libre de escoger a sus gobernantes y con ello de legitimar las acciones realizadas por parte del gobierno, en pocas palabras nos gobiernan hombres que nosotros mismos elegimos y que basan la forma de gobernar por medios que nosotros sugerimos, cada ciudadano es libre y consciente de actuar políticamente como desee de acuerdo a sus necesidades, sin embargo, ésta libertad parece limitada en el sentido del actuar racional de los hombres y de las múltiples intervenciones de medios externos que permean la toma de decisiones.

Se puede hablar tanto de libertades positivas (donde el individuo tiene la capacidad de controlar su propio destino, acciones y voluntad) y las negativas maquinadas por el colectivo social y moral del Estado; que permanecen enajenadas a otras entidades (medios de comunicación, Instituciones, etc.) donde el individuo es libre hasta donde se le es permitido.

“Como dice Touraine, los principales adversarios de la democracia no han sido los antiguos regímenes, sino los nuevos regímenes, que han adoptado la concepción positiva de la libertad como realización de la soberanía popular, y que nos advierten de la necesidad de adoptar la concepción negativa de la libertad (...) se aconseja moderar la concepción positiva de la libertad en beneficio de la libertad negativa. Se trata, en definitiva, de impedir la violación de los derechos humanos y el peligroso deslizamiento de la democracia hacia el autoritarismo o la desdicha de la mayoría sobre la minoría” (Del Rey Morató, 1996: 264).

Nadie puede someternos y privarnos en las sociedades democráticas modernas, el pueblo tiene el poder de auto gobernarse y de esta manera ir construyendo la soberanía popular, es así que la libertad depende no solo del interés de la ciudadanía, sino también del Estado en una simbiosis de compromisos éticos y legales.

En términos simples, la libertad democrática garantiza nuestro actuar de acuerdo a nuestros deseos y necesidades siempre que éstas se vean limitadas en el accionar del otro, en los procesos antidemocráticos y subordinación hacia una organización social. La liberación de cada uno, en un escenario en el que se sustituye el monólogo de la razón, de la historia, de la clase o de la nación, por el diálogo de los individuos y de las culturas. (Del Rey Morató, 1996).

1.4.2 Igualdad democrática.

En la actualidad y desde la evolución de la propia democracia, la igualdad ha sido uno de los conceptos que se ha desarrollado en la lucha histórica de los derechos del hombre, tanto para mejorar el bienestar social como para lograr un equilibrio entre el poder y todo lo que ello implica. La igualdad emana que todo ciudadano goce de los mismos derechos y de las mismas obligaciones, por tanto, que no existan grupos, clases o capas sociales privilegiadas con derechos especiales, esto último parecido a una utopía del siglo XXI. Establece que al existir esta igualdad política entre individuos las normas serán universales y existirá sanción a aquellos que logren transgredir el orden colectivo social desde un parámetro relativo ya que 'Todos los ciudadanos tienen y utilizan oportunidades adecuadas e iguales para participar en las organizaciones, entonces, el gobierno del Estado no satisface el primer criterio del proceso democrático: la igualdad en la votación' (Dahl, 1991: 87).

Al no existir la igualdad en la votación, se está trasgrediendo el derecho universal del voto, y por ende no se puede hablar de la existencia de una democracia como en teoría se plantea, igualdad en la libertad, en la capacidad para participar en la formación de gobierno y en la autorización de políticas; la igualdad democrática

implica una ética de la equidad en el trato social, es decir, un reconocimiento y respeto estricto de los derechos civiles y políticos de todos los ciudadanos, contrario a ello, sin la existencia del régimen democrático sería imposible cuestionar las tendencias dominantes como estar en la oposición.

De acuerdo a lo anterior se puede deducir que tal vez no exista completamente una libertad formal-real¹² por lo complejo e individualista que el término confiere a la democracia, pero si podemos aceptar el binomio de libertades sociales y formales cuando el consenso de la mayoría se imponga hacia el bien colectivo.

'La democracia política pone en libre competencia, ante el consenso, varios proyectos basados en diferentes intereses, dando así marcha a una lenta pero segura maduración de la conciencia política de los ciudadanos. Precisamente en esto consiste la capacidad propulsiva de la democracia, que hace igualmente legítimos todos los intereses y todos los proyectos, e imponiéndoles la confrontación pública, perfecciona la cultura política y la capacidad de juicio de cada uno'. (Kelsen, 1920: 63)

A su vez en una sociedad no sólo se habla de desigualdades políticas, también nos referimos a culturales y económicas; las democracias políticas modernas estables parecen suponer un compromiso social para promover una equidad económica y cultural creciente, capaz de servir de base para un ejercicio efectivo de la igualdad ciudadana. Y a la inversa, los procedimientos democráticos favorecen a su vez, cuando son respetados, la promoción de una mayor justicia social y de una mayor integración cultural. La democracia no sublima a la soberanía (con todos sus derechos de libertad e igualdad) solamente exige que ésta sea compartida si no por todos si por la mayoría.

¹² Libertad real fue acuñado por el filósofo político y economista Philippe Van Parijs; se expande desde la noción de libertad negativa incorporando aspectos institucionales, recursos y capacidad personal a las elecciones que puede llevar a cabo una persona durante su vida.

Un hombre quiere ir al teatro y sentarse en primera fila porque nadie le puede impedir que lo haga, pero no puede realmente hacerlo porque no puede pagarse el boleto en primera fila o bien el asiento ya ésta ocupado. El burdo ejemplo señala la característica de la imposibilidad de una libertad completa o positiva, porque ello involucraría un tipo de autogobierno.

1.5 Sufragio Universal

'Las leyes que tienes que obedecer están
puestas por hombres que has escogió tú'.

Churchill

El eje portador de la democracia moderna es el sufragio universal, donde reside toda legitimidad política y donde se rigen todos los valores de su propia concepción. Como se estableció con anterioridad, la democracia debe maximizar los procesos electorales basados en la confrontación libre, racional e informada.

Desde el origen del régimen democrático se planteó la necesidad de ceder el poder a la voluntad del pueblo y que éste mismo pudiera tener elección hacia los representantes y los sistemas implicados en las formas de gobernar. La necesaria relación entre gobernante y gobernados, los que ejercen el poder y los subordinados establece forzosamente la división de autoridades y el poder que éstos ejercen sobre la mayoría, por ende ha sido necesario crear entidades¹³ que mediaten los intereses de ambos, permitiendo crear un proceso por el cual se legalice, legitimase y se ejerza la elección de representantes.

Desde que los enfoques del liberalismo, la lucha constante y las emancipaciones hacia la política histórica sentaron las bases para el desarrollo de una política de todos, probablemente la destitución de la forma de gobernar no iba premeditado junto con el sufragio universal, sin embargo ambos procesos fueron retroalimentados mutuamente conforme se desarrollaron los sucesos históricos y económicos del momento.

La creación del sufragio universal destruyó todos los preceptos y segregaciones entre el pueblo, así como homogenizó al ciudadano en una colectividad igual, donde el voto del otro vale el mismo que el mío, haciendo que la mayoría rija el sistema y que la minoría tenga oportunidad de agruparse como un pilar de la alternancia; el valor de elección se le concede tanto al trabajador como al burgués

¹³ Instituciones representativas.

por ende no conferimos la idea de que la mayoría es la representación sólo de los trabajadores.

Desde la concepción del sufragio se ha debatido si la lógica del voto debe descansar sobre los intereses, es decir, si éstos deben efectuarse mediante la conciencia pública y sólo si son derivados de la pura razón y no de una población con carencia de cultura política convirtiendo al voto solo en una medida cuantificable de procedimientos técnicos. ‘La calidad racional del ciudadano elector perdía importancia, a favor de la cantidad de los ciudadanos legitimados para votar’. (Kelsen, 1920: 106). Es esencial la existencia del sufragio racional y consensuado que permita vincular los intereses y la calidad que la sociedad demanda a la política.

La legitimidad del sufragio es creada mediante la voluntad colectiva, donde los intereses privados se transforman en los intereses de todos, mientras las esferas entre público y privado sean abolidas y la igualdad democrática se realice sin discriminación alguna.

Finalmente los comicios demandan que la democracia edifique y desarrolle una relación sana de conocimiento progresivo entre el gobierno y las masas con el fin de la instauración de una comunidad en aras de crecimiento.

1.6 Principio de la mayoría y Pluralismo

Al hablar del principio de la mayoría podríamos aludir a la obediencia que se tiene sobre una decisión basada en las distintas opciones de un conglomerado social y que se rige por hacer lo que la mayoría diga, es decir, la idea de que la mayoría escoge parece más un criterio procedimental porque una vez expresadas las diferentes opiniones se requiere optar por una de ella siendo en términos democráticos: la que logre el mayor número de adhesiones es considerada como la triunfadora, la que establece la norma general.

El criterio que debe guiar la adopción de las políticas y las decisiones es el de la mayoría de los participantes. Si el pueblo entonces no puede ponerse de acuerdo

de manera unánime será necesario que sea la mayoría la que determine el curso a seguir.

El principio de mayoría permite que las minorías puedan emerger y adentrarse aún más en asuntos de la vida pública, en aspectos democráticos este principio permite a los individuos formar parte del todo social y así contribuir a las decisiones del colectivo, pero siempre consientes de que la mayoría establecerá las normas que inciden en él y regularan la vida social de todos. De esta manera, la regla de la mayoría exige participación de las minorías como un elemento esencial de la voluntad popular y de la legitimidad democrática, que no sólo tienen derecho a existir y a tratar de convertirse en nuevas mayorías sino también a influir en las decisiones públicas y en su control.

En otras palabras, el gobierno o poder de la mayoría sólo adquiere legitimidad democrática estricta cuando reconoce e influye los derechos y la participación de las minorías. Si estas últimas se vieran excluidas totalmente, optarían por retirarse haciendo perder sentido, como es evidente, a la propia regla de la mayoría. Pero un punto notable demuestra que los gobiernos democráticos no solo se basan en votaciones sino buscan las negociaciones pertinentes para así afianzar compromisos y establecer nuevas políticas con el fin de evitar la retención del poder.¹⁴ “(...) las soluciones al problema de la no libertad de la minoría y del dominio de la mayoría son más o menos dos tipos. Uno es modificar el principio de la mayoría. El otro es otorgar una mayor medida de autonomía a la minoría, las dos soluciones no son mutuamente excluyentes’ (Dahl, 1991:92)

Al existir pluralidad en cuanto a las ideologías y creencias de la población se materializa el ideal democrático del consenso, al existir este último se permite la deliberación y confrontación de ideas que retroalimenta la posibilidad de reproducir el régimen democrático.

¹⁴ En la democracia el poder está dividido con el fin de no volverlo arbitrario y autoritario hacia el hombre en sociedad.

1.7 El Pluralismo Democrático

Las sociedades actuales corresponden a diversas formas de concebir la realidad, ya sea por costumbres, ideologías o por distintos puntos de vista, así como el contexto o entorno en que se relaciona cada individuo son factores que construyen un escenario donde coexisten diferentes corrientes políticas. La democracia reconoce ese pluralismo que existe como vertiente necesaria para la convivencia -de cierto modo positiva- en la sociedad, que debe ser preservada como un bien en sí mismo por ser una lógica de la acción social del hombre.

‘(...) Para el problema del pluralismo democrático son de importancia especial dos límites a la democracia: el gobierno de un país no puede ser altamente participativo, y el ciudadano común no puede tener mucha influencia sobre él. (Dahl, 1991: 22). La democracia no deslumbró el número de pobladores de una Nación/ Estado donde un simple ciudadano no podría inferir en gran escala sobre el poder y sobre quienes están al frente, puesto que a pesar de la existencia de la participación electoral, ésta jamás podrá ser la totalidad, conformando así uno de los defectos de la democracia, aunque bastante natural si pensamos que la voluntad de un simple ciudadano jamás existió (y cuando hablamos de ciudadano nos referimos a la persona que por su naturaleza pública tiene derechos y obligaciones iguales que al resto de la sociedad).

Por pluralismo democrático no nos referimos a una sola norma que exista en todos los países con regímenes democráticos que llanamente permiten la diversidad, por tanto el pluralismo siempre será diferente acorde a la estructura y organización de su propio contexto, procurando la coexistencia pacífica de los distintos intereses y estilos de vida. “(...) distintos países democráticos varían en gran medida, no solo en la estructura y procesos del pluralismo democrático mismo. Por ejemplo, las desigualdades varían en tipo grado y en su estabilidad” (Dahl, 1991: 63-71).

Al hablar de pluralismo dentro de la democracia, hablamos de las instituciones políticas y de la concentración de las organizaciones. Las organizaciones en una democracia se vuelven altamente deseables, es decir, se vuelven necesarias para el buen funcionamiento de los procesos democráticos, así como para establecer la

buena relación entre el individuo-gobierno y partiendo de la idea de Robert Dahl: 'para reducir la coerción gubernamental a la mínima expresión, para la libertad política y para el bienestar humano.

A medida que se hicieron intentos durante los dos últimos siglos para ampliar los procesos democráticos al gobierno de todo un país, se hizo evidente que en un pueblo numeroso los diversos conflictos políticos serían ineludibles y podrían ser inherentemente indeseables, es por ello que surgieron las instituciones, por la necesidad del establecimiento de un orden y para la satisfacción de intereses.

Las instituciones políticas en conjunto distinguen a los regímenes políticos de los países democráticos modernos, en especial la diferencia que existe indudablemente en la época de la segunda guerra mundial y la expansión del sistema capitalista a la caída del muro de Berlín en 1989; entre estas instituciones o más bien características de la democracia encontramos que los ciudadanos tienen derecho a buscar fuentes alternativas de información, aunado a ello tienen derecho a formar asociaciones u organizaciones relativamente independientes, incluyendo partidos políticos y grupos de interés independientes, todos los adultos tienen derecho a votar, los ciudadanos tienen derecho a expresarse, incluyendo las disparidades de pensamiento hacia el Estado y todo lo que conlleva (sistema económico, ideológico, estructura organizacional, etc.) y sobre todo la más importante que marca ampliamente la diferencia entre sistemas totalitarios y regímenes democráticos: el control sobre las decisiones gubernamentales en torno a la política está depositado en los funcionarios elegidos, todas las instituciones necesitan un argumento por ende éstas no se fragmentan a carencia de practica sino a carencia de argumento. (Dahl, 1991). Sin embargo queda suspendida en el aire la realidad del actuar de un sistema democrático, que como régimen ideológico funciona bastante bien al igual que una ley escrita en la Constitución, pero en el actuar social e individual deja hoyos políticos, señalando así una libertad de expresión que no existe como tal y que si llegará a existir estaría permeada siempre por grupos de poder y sus intereses económicos, es decir ¿Realmente sirve el hecho de formar asociaciones, expandir los medios para

la reproducción de información y depositar conscientemente el control del poder en solo algunos funcionarios? Lo único certero es que ni la asociación ni cualquier organización o medios tienen la culpa de basar nuestra individualidad en modelos pre-diseñados del constructo social o de un inconsciente colectivo, siendo así que no somos netamente individuos sino sujetos 'sujetados' a diversas colectividades.

En una democracia existen supuestos elementos o reglas que presuponen marcaran el desarrollo de la misma y como es que será conducida, siendo así que un proceso democrático ideal satisfaría los siguientes criterios: igualdad en la votación, participación efectiva, inclusión (bastante complejo el concepto si se toma en cuenta la individualidad de cada pequeño grupo social) (Dahl, 1991) consenso entre mayoría y minoría, legalidad, etc. Es complejo gobernar si los procesos de toma de decisiones no satisfacen los criterios anteriores, claro no perfectos en sí, pero que al menos componen punto de referencia.

Capítulo II

Comunicación política.

Capítulo II Comunicación política.

En el presente capítulo se abordara la historia y el desarrollo de la comunicación política como eje de la democracia moderna, así mismo se analizara su importancia dentro de la ciudadanía y el Estado, se establecerán las principales características que permiten su establecimiento dentro del régimen democrático. Lo anterior tiene como fin describir la influencia que establecen los Aparatos Ideológicos del Estado hacia la sociedad y la necesaria relación comunicativa entre el gobierno y la ciudadanía.

2.1 Historia de la comunicación política

El concepto de comunicación política es relativamente joven, siendo definido como un proceso que se desarrolla en conjunto con los grupos organizados y políticos, con el fin de transmitir y movilizar su influencia dentro de las instituciones de gobierno y la conducta electoral; si la comunicación afecta al sistema político por ende es comunicación política.

Desde la creación del Estado como figura protectora de los intereses del hombre, ha sido necesaria la implementación de nuevas ideas, corrientes e instituciones capaces de mediatizar los intereses de la ciudadanía y el Gobierno con base en sus sistemas políticos, generando un espacio de libre reflexión y concientización hacia la construcción de la democracia. 'En las sociedades modernas democráticas, para gobernar es necesario conocer lo que desea la opinión pública siendo la comunicación lo que le posibilita a la democracia manejarse en sentido descendente del poder político a los gobernados y en sentido ascendente de la opinión pública a los gobernados' (Reyes, 2007:113)

Si la opinión pública representa los argumentos del individuo en conjunto como sociedad, la comunicación política por ende se encargaría de edificar un vinculo entre dicha participación con el gobierno, utilizando como vehículo a los medios de comunicación con el fin de retroalimentar la legitimidad, credibilidad y funcionalidad del Estado.

Desde la antigüedad se buscaron métodos para la abstracción de la ciudadanía hacía la influencia de ideologías o pensamientos. De esta manera los griegos utilizaron la democracia como sistema de convergencia entre poderes del ciudadano y del Estado y como un vínculo hacia la formación de técnicas comunicativas como la propaganda que estaba estrechamente relacionada con la política y con el sistema de ideologías que esta misma imponía para la búsqueda de apoyo y de su posterior adhesión; esto ubicándonos dentro de un espacio público¹⁵, como lo establecía la antigua Grecia. Lo público era lo único que tenía cabida dentro de la *polis* o ciudad, y lo privado no se discutía dentro de ella, siendo así que la única relación existente con la política era netamente dirigida a la participación de la gente en asuntos públicos.

“La palabra propaganda surge en 1622, con el Papa Gregorio XV, al crear la Congregación de la Propaganda Fide- la Propaganda de la fe- y con la inclusión de la misma en el Diccionario de la Academia Francesa en 1740, esta definición poco tiene que ver con la connotación que actualmente se le otorga (...) En ese sentido la propaganda era entendida como la propagación de la religión ante los embates del protentismo encabezado por Lutero” (Ferrer ,1992: 18-19).

En Roma los mensajes que se difundían tenían carácter religioso, siendo así que la Iglesia instaura el comienzo de la expresión de propaganda logrando así la propagación de corrientes católicas en las épocas de la colonización, sin embargo el auge máximo de dicha técnica se deslumbra hasta el uso que le otorgan los regímenes totalitarios del siglo XX, donde corrientes ideológicas y políticas como el Nazismo, fascismo¹⁶ y el stalinismo asociaron el control de la masa, ‘(...) la masa es un conglomerado de personas que están físicamente dispersas, desorganizadas y cuyos integrantes son incapaces de actuar de común acuerdo, concertadamente. Los une un foco de interés común, por lo general provisto por los medios masivos(...)’ (Toussaint, 2004: 33), por medio de estrategias políticas

¹⁵ García Canclini (1996) realiza un recuento de la construcción de estos espacios remontándose a la Grecia clásica y a sus plazas y ágoras como lugares propiamente de vida pública, aquellos en los que los ciudadanos discutían los asuntos de interés común (p. 5).

¹⁶ Concepto aplicado a algunos regímenes políticos totalitarios o autoritarios de Europa, destacando la Italia fascista de 1922 al mando de Benito Mussolini, así como la Alemania de Adolfo Hitler y la España Nacional de Francisco Franco desde 1936 hasta 1975

caracterizadas por el uso de los medios de comunicación masivos, logrando de esta manera la supresión del raciocinio a una simple abstracción del mensaje, a pesar de que actualmente teorías como *la aguja hipodérmica*¹⁷ que tiene como fundamento la forma sobre como se debe transmitir un mensaje o una información a las masas y el efecto de manipulación que producen los medios en una sociedad de masas es inherente gracias al nacimiento de teorías como *usos y gratificaciones*, ésta consolidada en los años 60's tomando al individuo como ser capaz de optar determinados mensajes según sus necesidades, es decir, el receptor ya toma un papel importante en el proceso del mensaje.

“Sabemos desde Aristóteles que la retórica utiliza el lenguaje como medio para influir en los demás, y que el lenguaje no es sólo un medio de comunicación: también es un instrumento para influir en los hombres, un medio de persuasión (...)Las campañas electorales de nuestras democracias demuestran que, tanto en los tiempos de Voltaire, como en los tiempos de Locke, Swift y Cassirer, a los políticos no les preocupa demasiado la relación entre las palabras y las cosas(...) les basta con que las palabras que utilizan tengan el efecto buscado en el que las recibe”(Del Rey Morató, 2007: 31)

El Estado, de acuerdo con Aristóteles, mantenía una asociación con la política con el simple objetivo de la búsqueda del bien común y el mantenimiento de la sociedad en estado de cohesión, esto lográndose únicamente con el poder y el lenguaje, en otras palabras con el uso de la comunicación, capaz de convertir al hombre de su estado de naturaleza a un hombre cívico con la cualidad de relacionarse con otros y entender los sistemas sociales en los cuales está inmerso. El Gobierno tenía la obligación de preservar a la sociedad a través del establecimiento de leyes y normas que otorgaban los mismos derechos naturales del hombre en un estado de relación benefactora entre ambas partes. El uso de la violencia como símbolo de la ley estaba legitimada por los propios ciudadanos y estos mismos le concedían el poder de erradicar cualquier peligro hacia la sociedad mediante el uso de la razón; la democracia griega fue el preámbulo para la optimización del uso del lenguaje en beneficio de los gobernantes; así como la retórica se mantuvo en las épocas clásicas, contemporáneamente pasó a transformarse en un uso irracional de información con el fin de persuadir un

¹⁷ Teoría creada después de los efectos de la población en la Primera Guerra Mundial (1914-1918)

cambio hacia un fin (ideología, pensamientos, creencias) con tal de abastecer los intereses de solo un grupo (Europa del siglo XX).

Distinguimos por ende que los espacios públicos donde se ejerce la comunicación deben pertenecer a la esfera de interés común, mientras que las esferas de comunicación privadas pertenezcan a ámbitos de interés individual, a pesar de la hibridación y vinculación necesaria entre ambas.

La comunicación política moderna inicia su desarrollo después de la Primera Guerra mundial, en especial después del nacimiento de la radio, la televisión y el cine. 'Que si bien son tecnologías al servicio de la información, la expresión artística y el entretenimiento, también presentaron posibilidades para la propaganda y adoctrinamiento político en un mundo polarizado ideológicamente' (Reyes, 2007: 107). Destacando así que desde el siglo XX el entretenimiento impartido por los medios pertenecía al pensamiento del momento así como a la tendencia de informar acerca de los sucesos sociales e ideológicos de la época, por tanto, solía existir una disparidad acerca de la realidad y los mensajes a conveniencia de grupos privilegiados y de la propia estructura de gobierno en construcción. Debido al fenómeno social que representaron los medios de comunicación desde su origen es indudable desprestigiar el papel prioritario en el materialismo histórico que representó enajenar a toda una sociedad de manera fascinante y con carácter disperso.¹⁸

En *Retórica*, Aristóteles menciona que se debían considerar tres componentes en la comunicación: el orador, el discurso y el auditorio. El primero definido como la persona que habla, el segundo como el mensaje que ejerce y finalmente la persona que escucha. Lo anterior evolucionó dentro de los parámetros de la modernidad teniendo así a la televisión como el medio predominante a finales de los años 30 y principios de los 40, continuando en la actualidad como el medio más heterogéneo y abundante para el uso y transmisión de información.

¹⁸ En México desde mediados de los años treinta se inició una relación de corporativismo en relación del gobierno y los empresarios de los medios de difusión, éstos últimos recibieron apoyo del régimen para manejar con beneficios sus negocios, por ello las decisiones sobre la información y material transmitido provenía del ejecutivo.

Posteriormente, las elecciones electorales y los procesos políticos de gran apertura mediática fueron de interés para el estudio del rol que jugaba la comunicación en los asuntos públicos, siendo así que los primeros estudios que se realizaron dentro del campo de la comunicación política provienen de Lazarsfeld y de Lasswell, el primero enfocándose en los efectos de la audiencia durante las elecciones y el segundo adentrándose en las teorías de análisis de contenido y el estudio de la estructura propagandista.

Después del surgimiento de debates televisados en directo hacia la audiencia (desde el debate de Nixon y Kennedy en 1960) así como el uso de técnicas para el estudio del discurso, contenido y la relación intrínseca entre el poder y los medios fueron pautas para entender y seleccionar los contenidos de acuerdo a las necesidades del público, consecuentemente dichas acciones generaban fines específicos como dirigir la forma de pensar y actuar de las personas.

Anteriormente la retórica aristotélica estaba construida en información y falacias debajo de los verdaderos intereses del que la ejercía, un vendedor informaba con el fin de abastecer su capital, un político de igual manera informaba con el fin de vender su gobierno, de tal manera que desde la brecha histórica la política y la conducción del Estado ha estado apoyada siempre del discurso, del uso del lenguaje y de las técnicas comunicativas adaptadas a los contextos sociales. Con el paso histórico el Estado ganó legitimidad gracias a la invención de nuevos modelos económicos que dieron pauta a la creación de nuevos sistemas tecnológicos capaces de reproducir el pensamiento humano en mensaje y traducirlo de manera masiva, puede que la democracia sea considerada como un régimen perfecto en territorios pequeños pero en las sociedades modernas la inserción de la comunicación en nuevas técnicas dieron paso a un flujo de información sin precedentes, el problema radicaba justamente en el mismo precepto, ¿Serían capaces las sociedades modernas de transmitir con veracidad el mensaje a la ciudadanía?, ¿Cómo inculcaría el interés del ciudadano hacia los asuntos del Estado sin una educación previa?.

El quehacer del político desde las sociedades antiguas se caracterizó y se ha caracterizado como la búsqueda frenética de la adaptación a sus dogmas y posteriormente la búsqueda de la legitimidad a de la búsqueda del voto.

“El trabajo del político consiste en conseguir que se perciba como realidad su mensaje, su estrategia, la elección de las palabras con las que argumenta, y el propio argumento que esgrime como defensa de su persona y de su causa (...) ¿De qué recurso se vale para conseguirlo? De la comunicación sin duda, que es como una oficina abierta que le permite mantener su puesto de trabajo, y actuar sobre el calendario y sobre la competencia. En la comunicación está la clave de su conquista del cargo y de su permanencia en él (...) podemos entender la comunicación política como el recurso del que se vale el político para conjurar el riesgo de no acceder al cargo apetecido, o de quedarse sin él, elecciones mediante’(...) Esta competencia se produce en un escenario adverso, en el que la retórica, la simulación y los juegos del lenguaje se revelan como recursos inestimables para que la carrera política de un candidato no termine en el inesperado e indeseable trofeo de pasar a la segunda división o a la lista de espera” (Del Rey Morató, 2007: 34)

El objetivo de lo anterior es la aceptación social y política así como la empatía con la ciudadanía, los recursos por los cuales ahora el político trata de abstraer una parte de la población y del imaginario hacia éste es mediante el simple uso de la retórica moderna apoyada con técnicas legitimadas (a pesar del uso de recursos) y abastecida por nuevos usos de la comunicación, sin embargo cabe resaltar que así como el Estado estuvo inspirado en la protección de los intereses es necesario también la implantación de aquella ‘inspiración’ de mantener el interés hacia todo lo que atañe al espacio público pero “El público general o carece de interés por las cuestiones políticas o lo tiene en grado mínimo, por lo mismo no es un experto en lo que suceda en dicha esfera para opinar con conocimiento de causa. Por otro lado la dificultad se acrecienta en la medida en que las sociedades actuales son demasiado complejas para que las masas conozcan los problemas de primera mano” (Toussaint, 2004:29). Los regímenes modernos y los procesos en vía de comunicación carecen de valor sin el apoyo de la ciudadanía, es necesario que tanto la población como el Estado garanticen y cultiven esa relación civil sin la cual sería imposible la existencia de dicha dualidad, la audiencia debe estar compuesta por un grupo de ciudadanos que tengan interés por la política, integrados por personas participes en las elecciones, que consumen noticias en los medios audiovisuales, se declaran abiertamente interesados por la política y además

cuenten con un bagaje cultural amplio a diferencia del público comúnmente llamado 'activo'.¹⁹

Las técnicas comunicativas para la manipulación y enajenación de la sociedad siempre han existido, representadas de distintas formas pero en esencia siempre con el mismo fin: adoctrinar segmentos de la población. Todo ello permanece legitimado por el hecho de ser un puente conductor hacia la información y acceso a la participación de los comicios sin olvidar que el poder está relacionado con el control y la persuasión de manera que el Estado siempre contará con el recurso del discurso como su medio para hablar.

El uso de la información en las sociedades modernas es la fuente de donde se emana la elección de nuestros representantes y de esta manera la elección de nuestra vida social, por tanto es indiscutible el papel que ahora se le otorga a un nuevo ente proveniente de la Antigua Grecia y reforzado con los sistemas políticos y tecnológicos actuales: la *mass media*.

La comunicación política se estructura por el papel que desempeñan los actores políticos, los periodistas (líderes de opinión), medios, opinión pública y en algunos sistemas incluso de las administraciones públicas.

2.2 Comunicación de masas

La comunicación es entendida como el proceso de intercambio de información mediada por un canal, en la cual participan tres actores como son el emisor, el mensaje y el receptor que transfieren signos y significados; gracias a esto la

¹⁹ Sin embargo el caso en México los dos tipos de públicos son casi nulos considerado el bajo índice educativo en los estándares de lectura que apenas alcanza la lectura, según la Encuesta Nacional de Lectura realizada en 2005 aunado al reporte de la ONU de 2006, México ocupó la posición 107 dentro de 108 países enlistados en cuanto a hábitos de lectura, un déficit bajo en comparación a la información necesaria para entender los procesos políticos en México considerando que la mayoría de los medios han estado negociando la información dentro de la lógica del mercado neoliberal siendo así que uno de los pocos medios nobles que siguen en circulación es la de los medios impresos a pesar de haber nacido por intereses políticos y bajo distintos estilos (ideologías) sin embargo aún existen excepciones de periódicos que satisfacen las necesidades de información al ciudadano interesado y que comúnmente se dirige a grupos pequeños.

convivencia humana ha sido posible de acuerdo al flujo de mensajes emanados de unos hacia otros.

“Comunicar es compartir significados mediante el intercambio de información. El proceso de comunicación se define por la tecnología de la comunicación, las características de los emisores y los receptores de la información, sus códigos culturales de referencia, sus protocolos de comunicación y el alcance del proceso. El significado sólo puede comprenderse en el contexto de las relaciones sociales en las que se procesa la información y la comunicación (...) el contenido de la comunicación se puede difundir al conjunto de la sociedad: es lo que generalmente llamamos *comunicación de masas* (...) (Castells, 2010: 87-88)

Para el abastecimiento de información en toda la población era vital el surgimiento de nuevas tecnológicas de comunicación, por tanto el significado se diversificó llegando a una creciente demanda social carente de respuestas y de toma de decisiones que dieran paso al crecimiento de la conciencia individual acerca de lo que debía ser la sociedad y de la estructura del Estado, formando así nuevas culturas subalternas creadas con la poca concepción del otro mundo (Estado) y establecida por individuos únicos e ignorantes en materia de los asuntos públicos, como mencionamos anteriormente desde el origen de la política, la comunicación se ha encontrado estrechamente ligada, formando de esta manera un vínculo entre la transmisión de mensajes por parte del Estado hacia la ciudadanía concediéndole así un papel importante en la toma de decisiones basadas en esta misma retroalimentación existente entre ambos actores.

Lo anterior pertenece a una brecha histórica de la propia democracia, donde en tiempos griegos era relativamente fácil consensuar los derechos públicos y las opiniones de la población por el propio contexto demográfico de la época, de tal modo que en los sistemas modernos los medios de comunicación llevan a los mítines políticos a toda la población, pueden estar en varios lugares a la vez y llegan a ser visualmente más atractivos que la realidad.

La capacidad de la sociedad civil para proporcionar contenido a la acción social estatal a través de la esfera pública (red para comunicar información y puntos de vista) es lo que garantiza la democracia, la estabilidad institucional se basa en la

capacidad para articular diferentes intereses y valores en el proceso democrático mediante redes de comunicación.

Si lo masivo se refiere a conjunto de individuos inmersos en los mismos intereses dentro de un territorio delimitado, también podemos conferir la importancia que cada uno de ellos tiene en relación al poder en los sistemas democráticos, aunado a la importancia de los medios a la producción de contenidos que tienen lugar en la desregularización (los ciudadanos ahora son consumidores) donde no se inserta la soberanía delegada del estado democrático.

La comunicación es la transmisión de mensajes y en las sociedades modernas estos mismos deben estar cargados de significantes construidos en información que sea necesaria para formar una sana convivencia entre todos los actores sociales y políticos que conforman un país; sin embargo existen dos entes inherentes al interés del hombre y conformados por las estructuras sociales en el contexto de una brecha histórica de las sociedades clásicas, estas son: el Estado y el Mercado²⁰, y que de acuerdo con J. Habermas conforman 'nuestro mundo racionalizado donde nos comunicamos en ambos sistemas que se pueden traducir como la vida pública y privada, factores contundentes en la integración del sistema social y la interpretación de estos se encuentra, en el mundo de vida que se refieren a 'la sociedad de masas como productora de cultura(...), así pues, el mundo de vida es el conjunto de estructuras que permiten a los individuos y a los grupos (sociales) adoptar orientaciones racionales de acción' (Habermas,1989: 70)

De acuerdo a lo anterior la comunicación se conforma en los aspectos de la vida pública y privada del hombre ya que a través de ella se puede crear el imaginario (sistema de valores, tradiciones, lenguaje) de cada sociedad y cultura propia del Estado y del ciudadano; como hemos mencionado la comunicación en el ámbito de la vida pública se da por medio de la comunicación de masas y reside en la política donde se conforma la información del poder. Los individuos que están en

²⁰ Dichas estructuras conforman los aparatos ideológicos que afectan el pensamiento del individuo y que cuentan con legitimación.

la masa reciben influencia de los aparatos ideológicos del Estado, es decir, reciben la información que los medios de comunicación le otorgan y que consecuentemente edifican a la opinión pública. El pensamiento es lo que controla, por ende, los medios de comunicación (mecanismos de control) buscan la normalización con el fin de fomentar las acciones y pensamientos de manera uniforme dentro de la sociedad.

En el espacio público es necesario que la comunicación tenga como recurso principal el camino constante de información que dote de significantes al mensaje y la única manera en que el Estado pueda transmitir dicha información es mediante la mass media.

2.2.1 Información

La información es un conjunto organizado de datos procesados que constituyen un mensaje que cambia el estado de conocimiento del sujeto o sistema que recibe dicho mensaje, comprende la producción de datos y la posterior transmisión de estos que permiten crear una realidad o imaginario acerca de nuestra vida cotidiana, a lo que Melucci llama 'esfera de la información' (Melucci, 1999)

La información ha evolucionado en las maneras en las que se reproduce gracias a la incorporación de tecnologías más sofisticadas de la comunicación, se mueve de manera continua sin escala de tiempo siendo el ciberespacio su nuevo hábitat, los datos pueden llegar a cualquier parte del mundo sin restricción alguna, sobrepasando el poder del Estado y del hombre.

La información es sumamente necesaria para la reproducción de la política, debido a esta se puede mantener el vínculo con la ciudadanía y de igual forma informarla dependiendo el contexto social en el que se encuentre, por tanto es importante el control sobre el significado de cada mensaje ya que este último puede abastecer de información significativa el desenvolvimiento político y social. En principio la información se mantenía por contacto humano, más tarde, transgrediéndose hacia un lenguaje de medios, donde la información tiene consigo el papel de desempeñar un nexo entre las necesidades de la sociedad y los

intereses del Estado, de esta manera la información comienza a tener cierto grado de poder al convertirse en la matriarca del control de la población.

Para la comunicación política la información es el pilar de la construcción de una sociedad organizada, capaz de emanar los derechos hacia el acceso a la libre expresión y derecho a la información con el fin de permitir al ciudadano participar en las decisiones públicas.

En el apartado anterior mencionamos que el poder es justamente uno de los entes más buscados en los representantes del Estado y por ello mismo se valían de todo tipo de técnicas en busca de su obtención de manera legítima (siendo clave para permitir el ejercicio de su dominación) por tanto es indispensable aclarar que sin el suministro de información suficiente el Estado pierde las armas necesarias para enajenar a la audiencia, por tanto, pierde el medio para llegar a la conciencia colectiva mediante la racionalidad y en muchos casos, el sentimentalismo. Cuando el poderoso pierde el poder hay un proceso de cambio institucional o estructural y es que la información puede tener dos lados opuestos pero que al final tienen el mismo fin: condicionar y transmitir subjetividades, esos dos lados opuestos se guían por 'La vía racional, (...) por la lógica y por el argumento y por la vía emotiva que se rige por el pensamiento primario, pensamiento asociativo, y no actúa por la lógica ni por la fuerza persuasiva del argumento, sino por transferencia: actúa por contigüidad, por proximidad, por similitud, por simultaneidad, por asociación emotiva o simbólica (Ferrer, 1992: 98). De tal modo que la información juega el verdadero lado de la publicidad y de las Instituciones, donde al final el uso de datos depende del contexto hacia el que se quiera dirigir y la manera más rápida y óptima de lograrlo, cuando mayor es el papel de la construcción de significados en nombre de intereses y valores específicos a la hora de afirmar el poder menos necesidad hay de recurrir a la violencia.

El uso de la información se edifica de manera compleja y con atributos únicos desde su propio origen, cabe aclarar que el hecho de que esta se utilice de manera segadora con síntomas manipuladores y estrechamente ligada a ciertos intereses no significa la obtención total de las estructuras racionales y

moralizantes, ya que así como existe información acerca de la política también existen otros rubros que conforman la vida privada y esos mismos contienen su propia esfera de información basada en culturas sociales aprendidas y arraigadas, por tanto el uso de la información es una tarea difícil sobre todo cuando no se tiene en claro cuál es el mensaje que se quiere transmitir y sobre todo a quienes está dirigido.

“Por tanto, la producción del mensaje tiene que plantearse como una negociación entre las características y los valores del político y las características y valores de la audiencia objetivo. Es lo que ocurre en las campañas electorales y en la política del día a día. Los actores políticos diseñan su estrategia adaptando los mensajes para inducir la conexión más favorable entre su líder político y su electorado, teniendo en cuenta el formato concreto de las distintas plataformas de comunicación: televisión, radio, prensa, Internet, SMS, publicidad pagada, entrevistas en los medios, debates políticos y otras. La precisión de la estrategia depende de un análisis cuidadoso que se basa en la sociología del electorado potencial. También es cierto que depende de las características de la figura política. Pero son los políticos los que controlan los recursos para competir, de forma que adaptarán su estrategia a lo que son y no al revés. Hasta que pierden, naturalmente. Entonces sus tropas encuentran nuevas figuras prometedoras” (Castells, 2010: 276)

Resulta una catarsis lograr que los significados del mensaje sean adquiridos e incluso dogmatizados por parte del hombre y más aún si se quiere llegar a toda una sociedad, ya que las estructuras racionales del hombre son propias y se conforman mediante una serie de símbolos contruidos por la realidad subjetiva de cada sujeto; tomando en cuenta que el Estado debe obedecer a todo un territorio resulta difícil crear un modelo informático el cual exprese todos los deseos del ciudadano en colectivo, de esta manera se han ido creando cada día nuevas teorías en la especialización de técnicas para la justa impartición de mensajes que cuenten con datos específicos e inmersos en cada contexto social de cada persona , grupo o entidad en general; el emisor debe hablar en el mismo canal de comunicación (lenguaje) que el receptor y viceversa para que de esta manera la información emanada pueda ser incorporada a los propios estándares de ambos.

Desafortunadamente para dicho mantenimiento entre la ciudadanía y el Estado no solo es necesario la transmisión y formación de mensajes justificados a cada caso especial sino la calidad de información que se está tratando de transmitir. En

materia de la comunicación política la información que debe prevalecer debe ser en materia al beneficio de la sociedad y en la protección de los intereses particulares para el propio desarrollo humano con una buena calidad de vida, sin embargo ¿cómo saber quiénes son los que nos representaran de manera veraz, viable y ética?, si el Estado no crea los medios para que la información circule verídicamente o al menos represente en mayor medida a la realidad entonces es casi imposible que el ciudadano ordinario entienda los procesos políticos (electorales) económicos y sociales por los cuales atraviesa su vida mundana y que manejan el rumbo del país de manera invisible, donde todo queda al imaginario colectivo de lo que es y de lo que no es real.²¹

El juego de la información es rentable para todas las competencias en cualquier ámbito del Estado, ya sea un debate donde el uso del discurso y el lenguaje son factores capaces de decidir el futuro de un país, así mismo cuenta con las cualidades de difundir cultura basada no solo en la palabra sino también en las imágenes, establecido en el mundo de percepciones visuales y no de pensamiento.

‘Nociones como consenso, nación, Estado, soberanía, representación, libertad, igualdad, justicia, legitimidad y legalidad, ¿Son visibles acaso? No, por supuesto, ninguna de estas construcciones mentales es visible, todas son ideas que carecen de equivalente visual...no las entendemos viéndolas pues no son visibles’ (Sartori, 2003: 39) Por ende para el Estado edificar conceptos irreales y banales acerca de los preceptos democráticos es parte de ésta cultura de masas, institucional y formalmente llamada sociedad.

La democracia o la misma concepción de ella no requieren forzosamente a ciudadanos tecnocráticos o de una población cultivada netamente en política, sino una sociedad conformada por ciudadanos suficientemente informados para ejercer y demandar dentro de los asuntos públicos.

²¹ ¿Cómo informa la televisión?: la televisión informa excesivamente bien sobre homicidios, accidentes, inundaciones, niños desaparecidos, padres que lloran por algo y toda suerte de trivialidades locales, pero informa de una manera muy pobre a la hora de ilustrar y explicar los asuntos públicos. (Sartori, 2003: 48)

En comunicación política hablar de información no se confiere toda aquella que emane de cualquier espacio, sino justamente la que por su contenido y destino sea transmitida en canales específicos (como las noticias) dirigidos a una amplia audiencia, es por esto mismo (por más redundante que sea) que se clasifica como una comunicación masiva y política a la vez, donde la información sea capaz de adherir individuos a un gobierno, legitimar el mismo o comunicar acerca de temas de carácter público; el problema de que todo se considere público radica en la separación del gobierno con la sociedad civil y el concepto de lo público adquiere valor en medida que ahora es el encargado de velar por los intereses de las sociedades civiles frente al Estado donde lo privado de estos pequeños grupos se masifica y se convierte en un objeto para el colectivo social; el interés privado se convierte en interés general y de esta manera es posible entender el comportamiento de los nuevos aparatos tecnológicos en el uso de la información sin relevancia y su posicionamiento en contra de los verdaderos intereses (o al menos los que por naturaleza deberían ser) de la sociedad.

La carrera que ejerce el mercado y el Estado para conducir los ejes de la información así como la tendencia que suelen ejercer de unir los espacios públicos con privados trae como consecuencia: información inadecuada, ésta misma se representa como aquella que distorsiona la realidad con malas interpretaciones así mismo omite hechos que no merecen transmitirse.

Si la información es portadora de la democracia en ámbitos que atañen a la sociedad, por ende es necesario que existan ejes y medios que adoctrinen a la masa de una manera políticamente justa, no solamente mediatice los intereses del mercado o de grupos particulares. La ciudadanía jamás estará interesada en tópicos relevantes si jamás se le ha inculcado la ideología hacia ellos.

2.2.2 Los medios

El medio etimológicamente del latín *mediūm*, pl. *mediā*, hace énfasis a la herramienta por la cual se realiza el proceso de comunicación, siendo así que los medios de comunicación masiva son organizaciones capaces de mediar un emisor

de relevancia social en torno a la población a la que se dirige, de esta manera los mass medias regulan la transmisión de mensajes de carácter público hacia una audiencia. “(...) varios son los requisitos que deben cubrir los medios para ser considerados de comunicación de masas, a saber: 1) son vehículos o artificios diseñados para ese fin, 2) transmiten mensajes o información, 3) se dirigen a públicos amplios” (Sánchez, 2004: 76) Con el avance del tiempo los medios de comunicación lograron abastecerse de múltiples mecanismos para su propia reproducción así mismo el hombre fue creando brechas comunicativas capaces de mediatizar al ser humano en sociedad; las nuevas tecnologías caminaron de la mano con la modernización y prescribieron la historia de la humanidad en un ciberespacio donde la realidad no tiene fin, generando una transformación entre la vida pública y privada del hombre y del Estado mismo.

La democracia es un sistema antiguo del que la historia se ha encargado de hablar, sin embargo el medio²² es un concepto relativamente nuevo y que evoluciona constantemente, en la modernidad ninguno de los dos términos puede sobrevivir el uno sin el otro, siendo inconcebible recrear una sociedad muda y a oscuras.

Como se mencionó anteriormente, desde la creación y expansión de los medios de comunicación a inicios de la Segunda Guerra Mundial, la comunicación trasgredió el papel del Estado al convertirse en la herramienta de las ideologías y pensamientos del momento, así mismo permitió conectar a la ciudadanía en una misma realidad, simplificó los procesos políticos y permitió vincular sentimientos y empatía hacia el gobierno u otras ámbitos.

Los medios de comunicación han sido la mano derecha de todas las organizaciones públicas, instituciones, corrientes ideológicas, organizaciones no gubernamentales, etc., interesadas en la estructuración de su propia información portadora de códigos que construyen toda la realidad social y el espacio público, de esta forma los medios de comunicación no solo deslumbran entretenimiento y

²² Cabe destacar que se utiliza el concepto de ‘medio’ como abreviación de todos los medios de comunicación, incluyendo electrónicos.

nuevas formas de mantenerse comunicados sino recrean todo un espacio colectivo basado en flujo de información constante de la cual solo pocos tienen control.

Si bien, hablamos de comunicación política nuestro ámbito debe ser información y medios que se desenvuelven en canales establecidos para el esparcimiento de asuntos de interés social (a pesar del acercamiento entre lo privado y lo público) siendo de esta manera las noticias el producto más importante de los medios de comunicación.

Una noticia es un relato informativo o en muchos casos un recorte de la realidad pero lleva en sus propias reglas ser relevante y de interés social ²³. La globalización, las industrias culturales, el capitalismo y toda clase de consorcios mediáticos no podrían desarrollarse sin la existencia de los medios, siendo así que el papel de estos dentro de la comunicación política no sólo se limita al impacto y estudio de las campañas electorales sino a todo un proceso de intelectualización, impartición de conocimiento y participación civil dentro de los marcos de la vida pública.

El poder de los medios de comunicación no sólo permite coincidir a la ciudadanía en pensamientos sino de igual manera producen acontecimientos y hechos dentro de la cotidianidad; el gobierno cumple con su función si los medios cuentan con la ética y autonomía suficiente. Cabe destacar que los medios son un brazo de la democracia, la existencia de éstos facilita el acceso a un universo sin límites donde la política puede fluir en todas las estructuras sociales optimizando así su papel como mediador.

Finalmente los medios configuran el discurso e identidad política de los partidos o grupos hacia los receptores, con el fin de que estos últimos adhieran la lógica del sistema democrático.

²³ 'Las nuevas capacidades tecnológico-materiales (...) conquistaron los medios de información colectivos (...) convirtiéndolos en el centro de poder ideológico y contemporáneo de nuestra nación. En este sentido, de haber sido instrumentos de difusión relevantes en 1960 en México, de convertirse en el cuarto poder a partir de 1980 (...) y a principios de 2000 se transformaron en la vértice del poder actual. (Esteinou, 2007: 223-224)

2.2.3 Los Periodistas

Los periodistas conforman una parte esencial en los procesos comunicativos como puentes de los mismos canales por donde viaja la información, su existencia proviene de una línea histórica en su inserción como agentes de cambio entre los medios de comunicación y la sociedad, sin embargo actualmente los periodistas se han separado de las dos esferas de la política y la opinión pública legitimándose por su única herramienta que es la información.

Los periodistas (que en gran medida representan a líderes de opinión), son justamente aquellas personas que se dedican a la profesión del medio con el fin de analizar e investigar los sucesos más relevantes dentro de los asuntos de interés público. Por lo anterior definimos que la labor del periodista no sólo es investigar la información sino transmitir esta misma de manera ética procurando el derecho al acceso a la verdad del entorno del hombre, por tanto el periodismo es una actividad sociocultural vinculada con el desarrollo de la civilización siendo su participación esencial para fomentar la opinión.

(...) en donde los líderes políticos y periodísticos son funcionalmente inseparables, pero mutuamente contraproducentes, sea que uno intente estar por encima de otro en términos de control, sea que juntos se sitúen por encima de la ciudadanía, en términos de abusiva persuasión, cuando no de manipulación. A pesar de lo expuesto, la idea de manipulación es común, más allá de que no sea una tarea simple, máxime si se tienen en cuenta las condiciones de una ciudadanía caracterizada en recepciones que se circunscriben a contactos "impolíticos", encuadrados en una "exigente indiferencia" (Habermas, 1989: 237)

El Estado tiene como obligación el canalizar el poder en otros grupos interesados en el bienestar social, sin embargo los medios de comunicación y sus canales expresados en los líderes de opinión se han subordinado a las decisiones que mejor favorezcan sus intereses, adoctrinando visualmente a la sociedad y a los juicios de valor que ésta concede a cualquier ámbito público.

Debido a que el poder se manifiesta en los medios de comunicación y estos mismos influyen en el individuo inmerso en la masa normalizándolo en ideas y acciones, la prensa o los líderes de opinión controlan la información para gradualmente controlar a la sociedad, ya que estos mismos reproducen las ideas

(noticias) de la ideología dominante, por múltiples razones como es la conveniencia de mercado y el favor político.

La prensa como medio de comunicación no ha terminado de desarrollarse por completo, no podemos asegurar su desarrollo cuando existe en la actualidad una enorme diferencia entre lo que es realmente información en contraposición a los grupos de poder, las expresiones de los periodistas se alejan de los marcos políticos tradicionales conduciendo al sujeto a normas de un juego mediático.

Finalmente el periodista es un eje horizontal que conforma el vínculo del medio con la ciudadanía, al ser representante de la información y al ser participes dentro de la mediación comunicativa. Su figura y presencia permite abstraer la realidad y conjugar la empatía de la audiencia hacia el medio de tal manera que la identidad, imagen y características socioculturales del líder de opinión son elementos que permitirán identificar a gran parte de la ciudadanía con los hechos que se quieren transmitir.

2.3 Política

La política y la comunicación establecen una mutua relación, desde el momento en que al político no le son suficientes sus medios para lograr adentrarse en el espacio público, comienza a partir de donde desea lograr y establecer un vínculo con la ciudadanía y a partir de ello captar su atención para la obtención de mayor legitimidad²⁴ obtener cierto estatus y reputación en el medio en el que se desarrolla y a su vez transmitir o dar a conocer un plan de trabajo. Para inducir al electorado ya no basta con la narración o expresión de un discurso que sólo hable de promesas de campaña, siendo así que se recurre a distintas formas de persuasión de la ciudadanía como el uso del marketing político.²⁵

²⁴ Los procesos electorales son la representación más grande de la legitimidad, así mismo son el interés primordial de los políticos.

²⁵ El marketing político esta definido como el conjunto de técnicas de investigación, planificación, gestión y comunicación que se utilizan en el diseño y ejecución de acciones estratégicas y tácticas a lo largo de una campaña política, sea ésta electoral o de difusión institucional.

“La política no puede existir sin comunicación (...) dado que toda política, en la medida en que pretende ser legítima, ha de hacerse creíble a quienes obedecen a sus mandatos. Y para ello ha tenido que recurrir a la elaboración de narraciones o relatos que la presentara del modo más favorable posible. La legitimidad de sus acciones dependía directamente tanto del contenido de las narraciones cuanto de su difusión”. (Ortega, 2011:9)

El principal fundamento de la relación entre política y comunicación radica en el establecimiento de argumentos que pueden hacer creíble las acciones del Gobierno, es decir lograr legitimarse para posteriormente ser aceptado por la propia ciudadanía. Como ejemplo claro se tienen las campañas políticas, los spots televisivos, los anuncios por la radio, el aspecto de la imagen, o como tal el marketing. El marketing político en términos cotidianos es la búsqueda de votos con el auxilio de la tecnología, todo ello son componentes que hace que la política este ligada a la comunicación.

La comunicación política es como su nombre lo menciona, la comunicación que emana del gobierno y de sus integrantes, teniendo como principales figuras a los políticos debido a que son los representantes democráticos del Estado, por ende su participación en debates, en la configuración de identidad de partidos, en ser los protagonistas de las campañas electorales involucran al medio y conforman uno de los ejes centrales en el proceso comunicativo del Estado. Es por ellos que se diseñan estrategias de campaña y se perfecciona la manipulación del medio. El control que simultáneamente ha ido construyendo la comunicación es por el avenimiento de poder que le otorga la sociedad. A lo largo del tiempo la sociedad ha sufrido transformaciones que reflejan que la pasividad comunicativa está disminuyendo, buscando así nuevas alternativas de recopilación de la información mediante la ayuda de los avances tecnológicos. Es visible que la sociedad se está convirtiendo en una sociedad más capaz, donde no sólo se convierten en mentes receptoras de la información, sino también poseedores de crítica, de raciocinio, además de individuos tomadores de decisiones y en cierto modo esto crea que en el momento de una elección se busque la mejor manera de impactar al electorado (siendo una de las razones por las cuales las agencias de publicidad toman el control del quehacer político) lo que buscan son hechos y no palabras, hay un

electorado que está más desideologizado y piensa más en soluciones concretas que en grandes principios. (D'Adamo, 2000)

Los partidos políticos juegan a su vez un rol importante dentro del contexto comunicativo, ellos son las Instituciones y organizaciones de la política y por ende los obligados de adherir identidad comunicativa dentro del medio, los partidos políticos, son empresarios que venden política a cambio de votos, pero la obtención de esos votos requiere estrategias no solo políticas sino comunicativas, los partidos pueden ser vistos como empresas políticas que producen bienes políticos y con la comunicación política se busca que la oferta del candidato satisfaga lo mejor posible la demanda del electorado.

En la sociedad actual, no se puede entender la política sin la intervención de la comunicación en general y de los medios de comunicación en particular. Los medios de comunicación colectiva son los nuevos campos de batalla donde se disputa el poder. En la confrontación cuerpo a cuerpo, el arma de los políticos es el discurso. Anteriormente los medios permanecían bajo el espectro político, subordinándose a la espectacularización y adoctrinamiento del Estado hacia el individuo, eran regulados por leyes incautas a la modernidad y el acceso a la información era restringido por el poder, sin embargo desde mediados de los sesenta el político le otorgó al medio la capacidad de rediseñar la estructura política mediante la planificación y desarrollo de recursos mediáticos que coadyuvaran ambas partes. El político se mueve dentro del medio y el medio se mueve a través del político.

Hoy en día no se puede imaginar a la vida política sin los medios de comunicación, prueba de ello los procesos electorales, no existe el triunfo de un político sin la *mass media*, sin publicidad, ni propaganda, todas estas herramientas que se fueron construyendo por un imperante deterioro de la vida política en el país y la influencia del mercado americano.

2.4. Campañas políticas

La democracia es un sistema representativo que se caracteriza por realizar elecciones a los líderes del Estado, es decir, la ciudadanía elige a sus representantes mediante un proceso que involucra el adecuar las necesidades de la población y el reconocer la identidad de los partidos con el fin de seleccionar y otorgar el poder a los gobernantes.

Los preceptos democráticos señalan la obligación del Estado de impartir información trascendental a la ciudadanía, por tanto, el gobierno le otorga capacidad a los medios de poder transmitir los ideales de los políticos y del partido durante los comicios. Las campañas políticas²⁶ juegan un papel fundamental dentro de este contexto político mediático al influir sobre el electorado en la toma de decisiones, donde precisamente el político da a conocerse y busca ser reconocido dentro del segmento de la población con las mismas afinidades políticas.

“ Las campañas logran que los líderes sean electos (...) pero finalmente, también nos dice quiénes somos como pueblo, donde hemos estado y hacia dónde vamos; en su medida y duración ellas separan a nuestra cultura de todas las demás, nos enseñan acerca de la vida política, establecen nuestras prioridades individuales y colectivas, nos entretienen, y proveen bases para la interacción social” (D’Adamo y Freidenberg, 2000: 19)

La correlación de la democracia con los elementos que la conforman se establecen desde el vínculo de los políticos con el medio hacia el esparcimiento de información a la sociedad, la fuerza vital del gobierno y uno de los pilares que prevalecieron desde la democracia griega ha sido el sufragio, considerado como el elemento más valioso para el gobernante, justificando así la evolución de las campañas al marketing y el uso de estrategias que permitan conocer y asegurar el voto.

²⁶ Se considera la primera campaña política *moderna* a la que llevó a cabo el primer ministro británico William Gladstone, entre 1876 y los 1880. Esta campaña (conocida como la *Campaña de Midlothian*, por la ciudad escocesa) consistió en una serie de discursos, algunos de más de cinco horas, sobre la política exterior británica en relación a las atrocidades que cometía el Imperio otomano contra los búlgaros.

Las campañas electorales son los esfuerzos organizados y premeditados para influir en las decisiones de un grupo, en la modernidad dicho proceso involucra toda una serie de análisis de mercado, estudios sociodemográficos, uso de líderes de opinión, y finalmente la elaboración de la imagen del político con el fin de vender una ideología o sentimentalismo. Cabe señalar que las campañas no sólo están limitadas al sistema democrático ya que cuentan con una larga línea histórica que involucra la asociación y la planificación de grupos con el fin de alcanzar diversos objetivos²⁷, sin embargo en los procesos actuales es una obligación no escrita emplear métodos de relaciones públicas desde que la comunicación política se desarrolló en los medios de comunicación de masas.

Sin comunicación no existe una campaña política; las campañas buscan no sólo informar sino también persuadir al electorado y por ende movilizarlo, se busca la mayor ganancia de votos y por tanto toda la información que se da dentro de una campaña puede modificar la intención del voto del electorado, tanto la opinión, la perspectiva, como las actitudes que se tienen hacia los candidatos.

Los electores se dejan llevar por sus deseos, sus creencias, pautas culturales, elementos económicos y no por lo que mayormente le convenga a la sociedad, mediante el uso de las emociones del votante el candidato puede lograr influir y persuadir durante los comicios. Así es como se logra construir un líder mediático, siendo el carisma el principal detonante de la campaña política y sobre todo una de las principales estrategias. Los actuales líderes carismáticos son representaciones espectaculares de seres humanos vivientes y durante las campañas la lucha simbólica por la autoridad carismática enfatiza cada vez más matices en el estilo, el manejo de símbolos y el cultivo de la imagen (D'Adamo y Freidenberg, 2000).

²⁷ Algunos ejemplos de campañas políticas son: el esfuerzo para ejecutar o desterrar de Atenas a Sócrates en el Siglo V a. C., o el levantamiento de la nobleza contra Juan I de Inglaterra en el Siglo XIII.

Capítulo III

OPINIÓN PÚBLICA

Capítulo III

OPINIÓN PÚBLICA

El concepto de opinión pública en la actualidad ha tenido numerosas acepciones por su gran apertura que tiene socialmente, es decir, dicha definición como tal parece no existir a pesar de que numerosos teóricos han planteado una aproximación a lo que podría y debería ser ésta misma, sin embargo podemos asegurar que tal como su nombre lo refiere la opinión pública nace para el uso exclusivo del pueblo en referencia a las necesidades de expresión frente al Estado y de los diferentes ámbitos políticos y económicos, lo cual será descrito en el presente capítulo.

3.1 Lo público

Se ha recapitulado con anterioridad la diferencia que existe entre los conceptos público y privado, sin embargo en este apartado se profundizara en su origen y en su posterior evolución.

En Grecia tiene la palabra 'público' sus primeros antecedentes y posteriormente los romanos harían uso de esta, la 'polis' (ciudad) establece los lineamientos para la participación del ciudadano dentro de lugares públicos (teatros, asambleas, etc.) mientras que en la casa las mujeres ocupaban el papel de la familia y el trabajo de menor relevancia. En Roma el término público proviene del latín 'publicus' que significa 'gente', de acuerdo con las antiguas acepciones del concepto, lo público le concedía lugar a lo que estaba disponible al ciudadano o se encontraba en espacio abierto, esto conformaba la res pública²⁸ donde se ponía a disposición de la población alguna cosa, más tarde el concepto de público se relacionaría con los asuntos que le eran de interés a la población más que los lugares como las plazas, es decir, en contraposición a las esferas privadas los enfoques transgreden al concepto de interés común.

²⁸ Expresión del latín, que significa literalmente "cosa pública"

“Desde una perspectiva de la ciencia política, Giovanni Sartori (1987) sostiene que la opinión pública es ante todo y sobre todo un concepto político. Para el investigador italiano la opinión pública es un ‘público o multiplicidad de públicos’, cuyos difusos estados mentales (de opinión) se interrelacionan con corrientes de información referentes al estado de la res pública ” (Monzón, 1996: 31)

La razón y la subjetividad conllevan al ciudadano a ejercer las decisiones colectivas en ámbitos sociales donde los individuos unen a un solo público (o a diferentes) con experiencias provenientes de la propia esfera familiar u otras instituciones que establece la sociedad, dicho razonamiento se encuentra guiado por numerosas acepciones, desde los intereses psicológicos y emocionales que eran semejantes por los mismos espacios públicos (teatros, por ejemplo) y que permitían la consolidación de una nueva cultura donde se edificaba la consolidación de un nuevo orden social a partir del acuerdo de la subjetividad misma.

El término ‘público’ denota una larga brecha histórica aplicada a diferentes contextos sociales comúnmente encontrados en el nacimiento de la sociedad burguesa, ‘públicas llamamos a aquellas organizaciones que, en contraposición a sociedades cerradas, son accesibles a todos: del mismo modo que hablamos de plazas públicas o de casas públicas’ (Habermas,1981:41), aquellas esferas privadas eran antiguamente consideradas en Roma como ámbitos ligados netamente al hogar y a la riqueza del mueble, de esta manera se le otorgaba un nivel de status hablando en términos económicos En la Edad Media²⁹ las tierras y todo bien material que se produjera dentro de los territorios de la casa le concedían automáticamente un valor social frente a los demás, de este modo lo público evolucionaba de manera representativa hacia la persona (sus atributos, educación, comportamiento) siendo así que se establecía la diferenciación de la nobleza.

A partir del siglo XIII los cambios en los sistemas económicos eran inevitables, el capitalismo encontraba un lugar estable en Europa, los comerciantes buscaban nuevos métodos de comunicación para abastecer sus mercancías en lugares lejanos, de esta manera el tráfico de noticias se transformaría en un objeto de

²⁹ Comprendido entre el siglo V y el XV.

valor netamente económico donde la información era mercancía siendo así un negocio rentable, de este mismo modo nace a mediados del siglo XVII otro medio para la construcción de un nuevo orden en el tráfico de noticias: la prensa. En principio los periódicos se repartían de manera semanal, las noticias eran a conveniencia de la información que el tráfico mercantil necesitaba, sin embargo el periódico dio uso de las necesidades de la población al presentar información diferente y en muchos casos las noticias se convirtieron en el puente del gobierno para presentar documentos oficiales.

Habermas define a la publicidad burguesa como la esfera en que las personas privadas se reúnen en calidad de público (aunque su definición se basa en términos económicos puesto que el interés propio del burgués en trasladarse al espacio público es para el uso del trabajo mercantil), la reducción de las esferas privadas como hemos mencionado anteriormente radican en el ámbito familiar que a lo largo del tiempo termina por apropiarse nuevamente de los espacios públicos por el simple método de involucrarse con los demás sea o no por cuestiones económicas.(Habermas, 1981)

Podemos afirmar que lo público es transmitido por personas privadas cuyos intereses deben ser expuestos a la sociedad para la existencia de la brecha entre el Estado y las necesidades del pueblo, por tanto las necesidades de la familia (espacio privado) se trasladan a un sólo ente (sociedad) para la conformación del término 'público'.

3.2 Opinión

Al igual que el término 'público' las raíces del concepto de opinión tiene lugar con los griegos, Platón diferencia el término de opinión en relación a las creencias populares y las opiniones del pueblo, mientras que otros términos como la *doxa* y el *episteme* eran creencias sin fundamento, ambas como un concepto basado netamente en el conocimiento emanado de los filósofos y personas cultas, mientras que para Aristóteles la *doxa* era el conocimiento construido de opiniones y criterios del hombre al momento de juzgar un acto con base en las experiencias

y la comprobación empírica, de esta manera el conocimiento debía también estar fundamentado en la observación del hombre en la búsqueda de la realidad social.

En la conformación de la opinión se necesitaba medir el uso de la 'razón' en relación a los contextos que conformaban la época, no sólo era el pensamiento del ciudadano sino el flujo de información que se manejaba para la unificación de la masa.

“Debido a que la opinión tiene su origen en distintas esferas de la sociedad, puede adoptar distintas características según las circunstancias y exhibir, como hemos dicho, distintas formas de expresión. Por ello encontramos autores que hablan de la perspectiva situacional al referirse a la opinión pública, considerando 'público' la colección de individuos que realmente forma y expresa opiniones sobre un tema específico en un momento concreto. Dado que las condiciones de la población cambian de situación a situación, las características de la opinión pública cambian de un contexto a otro, de forma que las variaciones que ésta experimenta se explican como resultado de las interacciones entre creencias, valores de los individuos y condiciones sociales y políticas” (Monzón, 1996:78)

Por tanto, la opinión se establece como pública al momento en que se consolida para un ente capaz de expresar y manifestar sus creencias en busca del progreso de sus ideologías o intereses.

3.3 ¿Qué es entonces la Opinión Pública?

En la antigüedad la opinión sólo ocurría entre los diálogos que sostenían los nobles, esto pudiéndose explicar con Hobbes al entender que el soberano está desvinculado de las acciones y pensamientos de sus propios súbditos, la posibilidad de sistemas democráticos modernos era nula o escasa.

La opinión pública nace de esta manera no sólo para el desarrollo del capitalismo, sino también para el provecho de los hombres frente al Estado, la conjunción de necesidades subjetivas en un sólo poder emanado del pueblo que quiere hacer valer sus derechos en una sociedad en vías de la modernidad y en plena etapa de la Ilustración. 'El concepto de opinión pública es claramente un producto de la Ilustración. La idea está íntimamente ligada a las filosofías políticas de finales del siglo XVII y del siglo XVIII (...) y especialmente a la teoría democrática del siglo XIX (...) Aristóteles creía que los sentimientos colectivos de la *demos* podían

contribuir, con una especie de sentido común, a los asuntos políticos (...) (Price, 2004:18)

Gracias al movimiento histórico de la Revolución Francesa, el poder que tenía el pequeño grupo al que se le podía permitir 'opinar' (los ilustrados) quedaría en manos del pueblo, así como la constante lucha de escuelas clásicas que defenderían la lucha por la opinión pública frente a otros tipos de regímenes (despotismo) y a pesar de que constantemente se ha señalado que la opinión nace solamente para la clase dominante, es indudable que su progreso hacia los sistemas modernos permitieron una apertura capaz de abarcar más ámbitos sociales de los cuales era imposible pensar en tiempos de la Edad Media, aunado a la capacidad del hombre de inmiscuirse en diversas relaciones sociales (regiones, razas, nacionalidades, ideologías, etc.) que pueden considerar un factor determinante en la construcción de opinión del ciudadano.

En el estudio contemporáneo el concepto de opinión pública ha tomado diversas acepciones desde el punto de vista de grandes tendencias académicas, Habermas establece un modelo normativo donde el foco principal para entender a la opinión pública en las sociedades modernas se realiza mediante el estudio de las condiciones y prácticas comunicativas siendo así que los ciudadanos (guiados por la razón) erigen las decisiones del sistema político y económico de la sociedad dando por hecho la construcción de los sistemas democráticos, es decir, uno de los pilares primordiales en los regímenes democráticos es la opinión pública, sin ésta el otorgamiento de legitimidad y de legalidad serían imposibles en la sociedad. (Habermas, 1981)

La acción comunicativa es propia del mundo de la vida. Es éste el espacio de las acciones orientadas al entendimiento. El espacio en el que los individuos reconocen intersubjetivamente, a través del lenguaje, las pretensiones de validez del otro. El lugar en el que los individuos confrontan no sólo *saberes* sino *quereres*. El ámbito en el que opera la opinión pública. En el mundo de vida que Habermas construye, el hombre constituye constantemente en el lenguaje los métodos por los cuales edificamos la realidad mediante palabras y contextos

donde dotamos un entendimiento hacia las cosas, logrando así atrever a pensar que el hombre va racionalizando su propia existencia, es así como el mundo de la vida da origen al conocimiento capaz de genera orden en la sociedad. Este mismo orden social opera dentro de la opinión pública donde el consenso es necesario para generar estabilidad social en un mundo capaz de lograr intersubjetividad compartida. (Portillo, 2000)

Otra de las grandes autoras contemporáneas en el uso de la opinión pública ha sido la alemana Elisabeth Noelle-Neumann³⁰ quién ubica a la opinión pública no sólo como la capacidad del uso de la razón en relaciones políticas dentro del gobernado y del gobernante sino también como esa especie de censura que se observa a través del control social que de manera natural todos los individuos de una sociedad tienden a reconocer intuitivamente.

La opinión pública tiene que ver con su hipótesis de la *Espiral del Silencio* donde el hombre tiene temor al aislamiento social por su falta de consenso inmerso en diferentes ámbitos (ideologías, creencias, pensamientos), es decir, la opinión pública es una masa guiada por la misma presión ejercida de manera natural en la sociedad, por tanto podemos referirnos a una sociedad que vive bajo el constante control social de otros entes más poderosos que ella(el Estado, el mercado, los propios grupos de poder, etc.) y sin mencionar el temor al exilio social (Neumann, 1995)

Los individuos adaptan su comportamiento a las actitudes predominantes sobre lo que es aceptable y no partiendo del supuesto de que la mayor parte de las personas tienen a manifestar sus opiniones, puesto que primero tratan de identificar las ideas y abstraerlas para luego sumarse a la opinión mayoritaria; es por ello que se le otorga el nombre de 'espiral' debido a que se establece e invita a los individuos a perseguir la misma opinión hasta que ésta se edifica como una actitud o pensamiento prevalente, así mismo el término 'silencio' esta concedido justamente al silencio de las minorías.

³⁰ Polítóloga alemana (1916-2010)

De esta manera las opiniones están ligadas de acuerdo al contexto, tradiciones, valores, creencias e incluso modas íntimamente relacionadas a acuerdos políticos, económicos e institucionales; a diferencia de Habermas la perspectiva antropológica de Neumann se centra en la realidad de los hechos sociales y no en la normativa de lo que debería ser la opinión pública. Estos mismos hechos sociales son reflejos del hombre actuando bajo la propia influencia de los demás, viviendo en el miedo del rechazo y el castigo social.

Sin embargo, las teorías juntas realizan un mejor desempeño al momento de elaborar un concepto de lo que actualmente es opinión pública y la justificación de su existencia, por tanto gracias a la teoría de la Espiral del Silencio entendemos a la sociedad tal y cómo es, y con Habermas podemos crear nuevos mecanismos para que sea como debería: un auténtico método mediador entre el Estado democrático y el hombre.

Para diversos autores modernos es un hecho que la presión social permite establecer el orden en marcos legalidad y legitimidad, desde teorías psicológicas con Abraham Maslow (Pirámide/jerarquía de necesidades)³¹, hasta pensadores clásicos como Locke hablan de la constante pertenencia del hombre a ser aceptado, los métodos para alcanzar dicho estado y el status como generador de imagen y poder han permitido que la opinión pública no sólo se quede en la información racional que atraviesa los diferentes climas en la sociedad, sino como hemos mencionado al principio, la ha convertido en un objeto mercantil, utilizado para múltiples mecanismos de comunicación masiva (sondeos, encuestas, etc.)

3.3.1 Clima de opinión

El fenómeno de la opinión pública puede ser mejor entendida si se estudia el clima de opinión que en el siglo XVII la dotaba de valor como pauta determinante para el estudio de los elementos que conformaban la cultura dentro del marco social.

³¹ Teoría psicológica propuesta por Abraham Maslow en su obra: *Una teoría sobre la motivación humana* (en inglés, *A Theory of Human Motivation*) de 1943.

El clima de opinión se puede entender como las circunstancias que involucran al hombre de manera consciente o inconsciente en él, siendo así que todo conocimiento y cultura son expresadas mediante la transmisión de valores, creencias, tradiciones, pensamientos y acciones que radican en su propio grupo social que consecuentemente influyen naturalmente en la formación de opiniones con respecto a los diferentes sucesos sociales, económicos, políticos, instituciones, etc., y de acuerdo con Neumann este clima se manifiesta en votos y opiniones (en el caso exclusivo de sociedades modernas).

El clima es la tendencia colectiva hacia un suceso a pesar de que el individuo en numerosas ocasiones pueda formar su propia perspectiva de acuerdo a la interpretación de mensajes, por esto mismo la opinión pública no es solamente el conjunto de la multiplicidad de opiniones sino que es un ente (producto) resultado de la propia interacción de la subjetividad del hombre puesta en diferentes procesos comunicativos.

Es necesario entender que el clima de la opinión es un ente maleable, capaz de seguir tendencias impuestas de manera externa o interna y que muchas veces corresponden a los estigmas de la sociedad y a los castigos del Estado, es decir, en una elección pueden que el pueblo esté a favor o en contra de los resultados finales y que este mismo sea expresado en los resultados de encuestas y sondeos pero una vez que dicha información atenta con la seguridad del Estado y en contra de los deseos de la mayoría la opinión será suprimida y los propios individuos serán mal vistos ante una sociedad capitalista.

El clima de opinión resulta más complejo de lo que a simple luz se deslumbra, pues cambiar aquellos pensamientos del hombre a favor de los intereses de otros grupos o incluso de los propios significa reconsiderar el cambio en toda una cultura que actúa y cree de cierta manera por los hechos sociales que han marcado la manera en que viven, de cierto modo, las diversas opiniones pertenecen a un sistema complejo que se mueve lentamente al compás de las necesidades, tanto obligadas como necesarias, por ello a pesar de la fuerte crítica en relación a términos de 'status', 'grupos de dominación' y el 'control de

burgueses', el clima de opinión favorece en gran medida al pueblo, puede que no de la manera en que debería ser, pero sí en la manera en que ellos lo desean; su propia educación, ideología, creencias, etc., parecen ser las correctas por el modo en que el hombre se ha desarrollado.

3.4 De la información a la opinión.

Como se habló con anterioridad, en toda Europa sucedieron varios acontecimientos que contribuyeron a la formación de la opinión pública como tal, desde la inserción de periódicos en el siglo XVII y anteriormente el uso de métodos epistolares para el flujo de información entre comerciantes, hasta la propia expansión del público lector en Francia e Inglaterra, donde era común acudir a centros públicos con el fin de intercambiar opiniones o leer periódicos en búsqueda de la crítica acerca de algún tema relevante, así mismo, la inserción del público en los teatros y el esparcimiento de las artes (música, literatura, etc.) dieron origen a una nueva clase media con suficiente poder adquisitivo para serle concedido el derecho de opinar.

Tanto en Estados Unidos como en Inglaterra en los años de la Ilustración los clubes de lectura y los salones se desarrollaban junto con la apertura de librerías dejando a un lado los temas religiosos al término de la reforma protestante (XVI) y dando lugar al esparcimiento de diversa información (ciencia ficción, política, revistas académicas), de esta manera la esfera privada y pública se encontraba edificada en un mismo espacio, la sala de estar donde convivía solamente la familia daba paso a las salas de reunión donde se realizaban encuentros con artistas, filósofos, políticos, entre otros, evitando de esta manera el alcance del Estado.

Gracias a estos centros de esparcimiento 'públicos' el hombre podía intercambiar múltiples escenarios de pensamiento en un ámbito de convivencia social, donde tenía valor el poder del discurso y el ordenamiento de las ideas, donde al igual que los métodos griegos, la confrontación de ideas era de los pocos caminos para alcanzar un conocimiento auténtico o verdad 'única', así mismo durante y después de la Ilustración la información manejada en los medios impresos

lograban compartir una apertura hacia la crítica política logrando separar las clases y grupos sociales uno de otros conformando el concepto de 'público' todo aquel debate organizado en diferentes espacios.

La idea misma de la opinión pública era la conexión y la crítica hacia las acciones que encabezaba el Estado de manera abierta, donde la apertura de la información estuviera a manos de los ciudadanos y lo que antes era un secreto ocasionalmente se convertía en público.

'Los seres humanos individuales pueden perder su identidad entre la muchedumbre, o en un acuerdo político, o en una sociedad anónima, o en unas votaciones. Pero esto no significa que un misterioso organismo colectivo tome decisiones, sino que algunas personas que saben lo que tienen entre manos, se aprovechan de la fuerza de la masa para conducir a la muchedumbre a su manera, manipular política o dirigir los asuntos de una empresa. Cuando el público constituido como Estado interviene en la configuración de disposiciones sociales, como las de aprobar leyes públicas (...) sigue actuando a través de sujetos concretos (...)' (Dewey, 2004: 67)

Ciertamente la información permanece en un estado de simpatía de acuerdo a los intereses en los cuales se desenvuelva logrando de una manera eficaz sus objetivos, sin embargo hay que reconsiderar el poder que tienen éstas cuando son utilizadas en búsqueda del bienestar social, es inevitable que el ciudadano pase de conformar un ser libre y pensante a un elemento del Estado que configura a la sociedad, siendo así que el poder que ejerce la masa lo ha llevado a la formulación de leyes a favor a la libre expresión.

En 1789 se firma la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano por primera vez en Francia, influyendo de manera considerable en la constitución de otros preceptos, tanto así que actualmente sigue vigente. Después de los sucesos ocurridos durante la Segunda Guerra Mundial, se aprueba en 1984 la resolución de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas como es la Declaración Universal de los Derechos Humanos, considerando que la libertad de expresión es un derecho natural de todos los hombres y que debe ser respetado y promovido para permitir el desarrollo de la sociedad en ámbitos de libertad y de justicia, es decir, la modernidad había triunfado, el sistema capitalista debía mostrarse como regidor de paz e igualdad en un mundo donde los hombres

habían olvidado ser ‘libres’, por esto mismo hacemos hincapié en que la opinión pública y el libre acceso a la información sólo son verdaderamente posibles en sistemas democráticos.

Es importante señalar que la información es el puente real hacia una comunicación especializada, sin el acceso a ésta nos encontraríamos sumergidos en una falsa comunicación sin valor alguno, donde las ideas serían meras expresiones acríticas; la opinión pública fue justamente lugar de los intelectuales, es necesario que dicha información fluya nuevamente en los correctos canales y modelos comunicativos.

Una de las hipótesis que plantearemos más adelante es la del uso de la manipulación por parte de grupos reducidos (elitistas) hacia la sociedad, los cuales permeaban y manejaban la información, los sistemas económicos y políticos, sectores sociales, instituciones y organizaciones a propia conveniencia con la convicción de mantener suprimidas a las clases media y baja, uno de los hechos más significativos era implementar nuevas técnicas y métodos sociales y tecnológicos para la supresión de la convivencia social donde sólo convergirían espacios de recreación y entretenimiento logrando el aislamiento social.

“Los actores de la política (o élites) son aquellas personas que intentan hacer variar la conducta del colectivo. Los actores dentro y fuera del sistema político establecido, y con frecuencia organizados en grupos de presión, crean asuntos públicos, en primer lugar, formulando y después defendiendo políticas alternativas. El debate público se refiere principalmente a un debate entre actores de la política, contendientes, que se retransmiten por los medios de comunicación para que las personas del público atento lo observen y mediten (...)” (Price, 2004:105),

A partir del siglo XIX y todo el siglo XX, la opinión pública desempeñó un papel legitimador del sistema político, porque se trató de un sistema soberano en tanto representa la opinión mayoritaria y a la vez es principio de toda estructura constitucional. Al no tomar la información de primera mano, el individuo acota sus formas de acción a una sola y la acción será tomada por quien informe, es decir, las opiniones sólo generan acciones que están controladas por los grupos de poder (instituciones, partidos, gobierno, medios de comunicación), por lo que las masas no tienen autonomía organizativa respecto a las instituciones. A pesar de la

falta de información con la que cuenta el individuo, él mismo está sujeto a una serie de reglas para que pueda relacionarse con los demás, al existir la libre expresión, el individuo manifiesta sus pensamientos convertidos en acciones, pero quien regula dicha relación serán las instituciones y quienes fungen como medio de acción del individuo serán los medios que informan, se podrá decir que el propio individuo está sometido debido a la inconsistencia de la información, fundamentada en el rumor, en la verdad a medias, en la verdad relativa de la acción social a la que se refería Habermas.

“La influencia de los medios es predominantemente inconsciente. La gente no puede informar sobre lo que ha sucedido. Más bien, mezcla sus propias percepciones directas y las percepciones filtradas por los ojos de los medios de comunicación en un todo indivisible que parece proceder de sus propios pensamientos y experiencias, como predijo Walter Lippman” (Neumann, 1995: 220)

El Estado como democracia de masas, exige la creación de una opinión pública con el objeto de que pueda hacerse efectivo un proceso permanente de formación de criterios y de voluntad como correctivo.

Al existir un orden jurídico que establezca las normas para la convivencia social debería existir una libertad de expresión y de toma de decisiones no limitada ni acotada por el gobierno, el individuo es capaz de actuar bajo su propio criterio sin influencia de algún otro agente, pero ahí radica el gran problema, los medios detentan su poder ideológico logrando insertarse en el pensamiento de los individuos. Retomando la teoría de la acción comunicativa, los medios se convierten en determinantes para la percepción que tenemos de los hechos, normas y valores de la sociedad.

3.5 Líderes de opinión

La opinión pública es el resultado de un proceso colectivo, en el que interactúan una multitud de actores sociales, con mayor o menor relevancia. Los medios de comunicación siendo los principales ejes de la información cuentan con elementos indispensables para el ejercicio mediático sobre la sociedad: los líderes de opinión. Entendiendo a un líder de opinión como una persona u organización capaz de ejercer influencia sobre las actitudes o la conducta de otros individuos en

forma deliberada hacia ciertas formas de pensar o de actuar y que lo hace frecuentemente en virtud de que es percibido por los demás como una autoridad o una fuente confiable de información y noticias.

Estos líderes de opinión juegan un papel fundamental, ya que al ser portadores de información y confianza colectiva influyen drásticamente en el proceso de la opinión pública. No obstante un líder de opinión, no precisamente se puede entender como un periodista, sino como un actor político o una figura del entretenimiento.

El líder de opinión transmite pensamientos de acuerdo a su ideología, a su raciocinio, al género o estilo en el que radica, y primordialmente a los intereses políticos o los representantes del poder económico, por ejemplo lo que acontece con los periodistas, quienes siendo los constructores de la realidad mediática quedan en solitario como los únicos mediadores entre los que hacen política y aquellos sobre los que se ejecuta esa política, esa misma responsabilidad social y cívica les concede cierto prestigio social, característica de la democracia mediática.

Los líderes partidarios se vuelven líderes de opinión ya que influyen en la opinión pública por medio del discurso (recordar a las principales figuras de Europa en relación a sus sistemas políticos), logrando transmitir ideales, así como simbolizar la estructura e identidad del partido, para que lo anterior prevalezca debe existir un interés propio, es decir, que tan interesada esta la sociedad en un tema en específico dirigido especialmente a la política. Como representantes del pueblo, el político se encarga de ejercer el papel de transmisor de mensajes del ciudadano, aunque no prevalezca dicho modelo; ahora los medios acotan dicha función y fungen como sustitutos de los políticos a los efectos de marcar el proceso de opinión pública.

Capítulo IV

Teoría de Élites

Capítulo IV

Teoría de Élites

El capítulo VI desarrolla los principales conceptos teóricos que serán aplicados en el estudio de caso. Por lo anterior, se analiza la conformación de las élites políticas dentro de la democracia, sus características y su papel legitimador en la sociedad, de igual manera se realizará una revisión a diversos conceptos que servirán de guía en la vinculación con el caso Estado de México.

4. 1 Élite.

El término de 'élite' proviene del latín *elegire* que significa elegir o seleccionar, considerando a la élite como aquellos grupos minoritarios dentro de una sociedad con capacidad de diversificación correspondiente a distintos ámbitos, por tanto, hablar de élite no sólo se refiere a un sólo grupo de poder sobre el resto de la población, sino como varios grupos con niveles y jerarquías con capacidad de controlar distintos estratos.

El origen de las élites se remonta a la antigüedad, sin embargo a finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX en Francia se acuñó el término en referencia a los grupos minoritarios y al propio concepto que hacía referencia a las virtudes, trabajo y mérito de las personas para ocupar un nivel jerárquico en la sociedad, de acuerdo con Gaetano Mosca³², la mayoría concede por hecho de que en cada organismo político siempre hay una persona que es la cabeza de la jerarquía de toda clase política y son quienes están siempre al mando del Estado y por tanto influyen en las decisiones acerca de la sociedad o mejor dicho, de los diversos grupos minoritarios (Mosca, 1992)

La gran diferenciación de intereses que existen en las sociedades modernas así como los grandes choques culturales de los sistemas políticos y económicos han permitido que se establezca un elevado número de grupos elitistas con diferentes

³² Pensador italiano considerado el padre de la teoría de élites, al introducir el término en su obra *La clase gobernante* de 1896.

intereses y objetivos; sin embargo las élites no son exclusivas de la contemporaneidad sino contrario a ello, se han establecido desde que el hombre interactúa en sociedad, son culturales e incluso históricamente han sido necesarias para establecer el orden y control del Estado.

Para la construcción de formas de gobierno se tuvo que atravesar a lo largo de la historia por diversos sistemas políticos y en muchas ocasiones religiosos para el establecimiento de una figura o varias figuras al frente de una nación, si la erradicación de la guerra constante era necesaria para el constructo social también lo era tener una persona o grupo con cualidades superiores sobre los demás para ejercer poder en la toma de decisiones de dicha sociedad, por tanto podemos hablar que aquellos grupos minoritarios dominantes siempre tuvieron que existir para mantener un equilibrio natural del mundo donde la mayoría se viera sometida a diferentes fuerzas de control para establecer el orden de las cosas.

Como mencionamos anteriormente fue en Francia donde surgió el término de élite y donde Vilfredo Pareto se encargó de difundirlo con una significación entendida como el valor de las personas a quienes por cualquier razón se sitúan encima de los demás, por tanto podemos ubicar a lo largo de la historia distintos grupos que lenta o rápidamente lograron la dominación de la población e incluso territorios (Pareto, 1980)

Los sistemas políticos y económicos necesitaban a líderes que llevaran a las masas a permanecer sublimados o mejor dicho a manipular las decisiones de los ciudadanos a favor de dichos grupos minoritarios, siendo que hasta en sistemas democráticos modernos exista la necesidad de contar con grupos compactos, de tal manera que la historia no ha sido sino más que una lucha de poder de clases - proletariado con burgués-, donde la línea sucesiva de los grupos es más antigua de lo que comúnmente se cree y a pesar de la existencia de una teoría de elites conservadora, es indudable el hecho de que la conducción del país ha sido llevada por la mano de pocos y estos mismos representan un vínculo más fuerte que solo la elección popular.

Es primordial entender y estudiar a las élites porque su acción social estructura a la sociedad y su desarrollo frente a los sistemas y regímenes políticos, es decir, el cambio en las sociedades y la forma en que se constituyen son estrechamente vinculadas por las decisiones que toman las élites en la dirección de la población.

4.1.1 Historia de las élites

A principios del siglo XX Vilfredo Pareto buscó vincular la metodología de las ciencias naturales con las ciencias sociales basándose en su tesis 'Los principios fundamentales del equilibrio de los cuerpos sólidos' extrayendo los principios de la física para posteriormente aplicarlos a los fenómenos sociales, de esta manera constituyó las premisas de una teoría de élites, donde estas mismas equilibraban los procesos sociales de manera natural formando una simbiosis entre la minoría dominante y la mayoría dominada.

Pareto fue senador durante el fascismo de Benito Mussolini sintiendo empatía por los ideales del momento y entablando una lucha teórica contra los ilustradores marxistas quienes refutaban una teoría de lucha de clases, sin embargo la nueva existencia del concepto élite planteaba la posibilidad de una historia permanente de lucha de clases, donde no importando el contexto, la ideología o el poder de los grupos sobre el Estado, el resultado sería siempre igual, con diferente nombre pero con la misma esencia: el vencedor sería el nuevo grupo en el poder; cabe destacar que Pareto basó su investigación en el reflejo de su propia realidad y experiencia del momento como fue la Primera Guerra Mundial y la Industrialización³³, hechos que conformaron su personalidad pesimista y su desencanto hacia la democracia.

Marx planteaba una constante de lucha de clases, mientras que para Pareto era la lucha por el poder del gobierno, donde la manera de actuar de la minoría dominante se distinguía por pensar diferente al actuar de la masa logrando de esta manera una desigualdad constante entre la mayoría y la minoría sobre los intereses que prevalecen en ambos.

³³ Época del Segundo Imperio y de la Tercera República en Francia.

Se constituyen dos percepciones de élite, una de ellas es la que engloba a aquella clase que se especializa en alguna rama y ejercen una actividad específica por sobre el rango de los demás y otra que se denomina *élite gobernante* al reducido número de individuos que ejercen alguna actividad política, económica y social en función al Estado, es decir, como mencionamos anteriormente existe los grupos elitistas de diferentes ámbitos (arte, cultura, ciencia, literatura, etc.) y los que están específicamente destinados a ser socialmente dirigentes. (Bolívar, 2002)

“La clase gobernante es restaurada, no sólo en número sino en calidad, por familias que vienen de las clases inferiores, que le aportan energía y le proporcionan elementos originales para mantenerse en el poder. Se restituye también por la pérdida de quienes más han decaído” (Pareto, 1980: 70-71). Las familias, los grupos y el poder no perdura, por eso mismo para la clase elitista es necesario la regeneración y circulación de nuevos integrantes de la clase dominada que otorgan la oportunidad para mantener la clase y reorganizar el poder, por tanto, la élite no solamente se le confiere a un sector delimitado sino crece en su propia minoría, escogiendo a nuevos participantes que mantengan la habilidad y capacidad para adueñarse del poder y sobre todo conservarlo, siendo así que su legitimación sea natural para la sociedad.

Aunado a lo anterior, podemos entender que la lucha de clases siempre existirá en tanto una nueva clase elitista se edifique después de la caída de otra, es decir, al final de una vieja élite resurge una nueva con la misma esencia de la conquista del poder, donde la élite no es un ente homogéneo sino cambia de acuerdo a las circunstancias sociales y a sus propios intereses dentro del contexto político.

En general podemos entender a la élite como aquellos individuos superiores a los demás por contar con habilidades diferentes o que son especialmente reconocidos en ellas desde la inteligencia hasta la personalidad, en busca de la formación de líderes capaces de emancipar al sustrato restante de la sociedad.

Existen tres variables que explican el comportamiento de la sociedad y de la masa estos son: los residuos, los intereses y las derivaciones. Por una parte de las derivaciones son las justificaciones intelectuales de los ciudadanos respecto a su

manera de actuar y la racionalización a sus sentimientos y pasiones en cuanto a su conducta; los residuos son los elementos constantes en los humanos como son las emociones y su manera de expresión frente a los demás, mientras que los intereses son los estímulos o motivaciones que impulsan a los hombres a querer obtener bienes materiales en busca de la procuración de su vida y la satisfacción de necesidades naturales y las no naturales. Los residuos (elemento central en la investigación de Pareto) era lo que impulsaba el comportamiento en los hombres y la manera en que le élite podría aprovecharse de la masa, utilizando las viejas creencias, ideologías y sentimientos de las que esta se caracterizaba, utilizándolos de manera 'inteligente' logrando lo que históricamente se denominaría como la manipulación de masas (Aron, 1996).

Pareto desarrolla la *Teoría de la Circulación de las Élites* donde divide a los residuos en dos clases la de 'el instinto de las combinaciones' y la 'persistencia de los conglomerados', en la primera se desarrolla una línea histórica desde el inicio de las civilizaciones y su desarrollo intelectual en la búsqueda de crear vínculos entre el pensamiento y las cosas, desarrollando de esta manera una explicación lógica al mundo que nos rodea, mientras que el otro tipo de clase el de 'la persistencia de los conglomerados' es la tendencia a mantener las combinaciones ya formadas, es decir es el interés natural de mantener las estructuras sociales de manera inerte, donde cualquier tipo de cambio es rechazado por la masa que común o naturalmente son los primordiales en generar y conservar el conjunto de creencias y tradiciones, incapaces de aceptar cualquier tipo de amenaza pero convirtiéndose de esta manera en blancos fáciles para la manipulación debido a sus construidas supersticiones, de modo que el equilibrio y orden del que hablábamos anteriormente es fundado en esta clase de 'residuos' y cabe aclarar que son totalmente necesarios para la circulación de élites; los residuos son entendidos entonces como los integrantes de la clase dominada que buscan renovarse o ascender a la élite asegurando así la legitimación de la masa.

‘Para mantenerse en su lugar de privilegio ‘las elites gobernantes’ cuentan con dos mecanismos : la fuerza y la astucia, que nos recuerda a la ‘vieja teoría de Maquiavelo de los ‘leones’ y los ‘zorros’” (Agulla, 1987: 36) Históricamente la fuerza ayuda a la élite a mantener alejado y suprimido a los grupos de resistencia y ha mantenido reprimidos a las masas o a los astutos líderes que se originen en ella, por tanto no es tarea difícil asimilar todos los procesos históricos en los cuales la represión a diferentes clases y grupos haya sido una de las posibilidades de las élites de mantener y establecer el control, de esta manera la astucia misma les permitiría abastecerse de aquellos individuos capaces de mantener el orden social de acuerdo a los intereses planteados, es así como esta ‘circulación de élites’ tiene como origen el tránsito de diferentes familias provenientes de clases inferiores pero con la fuerza de cooptar el poder en un solo grupo.

Es así como Pareto sustenta una teoría de élites o al menos desde su concepto a la transformación y mantenimiento del equilibrio social entre la obediencia y la capacidad (aunque sea mínima) de modernizar los sistemas políticos y económicos para conseguir dicha estabilidad social, en donde las minorías son lo suficientemente sumisas para promover el establecimiento de las élites.

4.2 La manipulación de la masa

‘Cuando el fanatismo ha gangrenado el cerebro,
la enfermedad es incurable’
Voltaire.

En el apartado anterior se concluyó que de acuerdo a las teorías paretianas la élite gubernamental debe estar en continua búsqueda de ‘regeneración y desarrollo’ mediante la integración de nuevos grupos minoritarios con la capacidad suficiente de mantener el poder, aunado a ello, la mayoría dominada o en otras palabras la clase gobernada debe permanecer inerte a los procesos políticos y sociales así como recibir pasivamente las exigencias del gobernante para llevar una buena vida disfrazada de ignorancia colectiva.

Sin embargo llevar a cabo el dominio de la gran mayoría de la población no es obra simple ni siquiera para aquellas personas denominadas ‘mejores’ que las

demás, por tanto es trabajo de los grupos minoritarios establecer parámetros para la cooptación de actitudes y formas de socialización de las masas para posteriormente suprimirlas de acuerdo a sus propios elementos. (Bolívar, 2002)

Las elites utilizan técnicas demagógicas aplicadas al contexto y las circunstancias sociales con el fin de conquistar a la masa y conservar el poder ejemplificado en la forma más moderna de los sistemas políticos: el voto en la elección popular. Siendo así que la característica más fructífera de la mayoría dominada es la propagación del sentimentalismo donde la élite aprovecha todo su recurso ideológico y material para el abastecimiento de fuerza en sus integrantes del grupo y para el deterioro de líderes enemigos.

Cuando las elites se encuentran presionadas por el poder conferido a otros grupos de presión, buscan renovarse y ejecutar nuevos mecanismos con el propósito de evitar la pérdida de poder, siendo así que en los años 30 teorías de supresión del receptor eran viables para los regímenes políticos existentes, más tarde remplazadas por la Escuela de Frankfurt donde sus teorías críticas establecían que los hombres eran capaces de recibir mensajes y procesarlos de manera consciente y racionalizada, dicho de otro modo, los movimientos sociales y la apertura a un nuevo modelo económico neoliberal permitieron que la mayoría dominada tuviera la capacidad de mantener un vínculo con la elite para la reconciliación de intereses, sin embargo, las élites cambian constantemente a conveniencia y se adaptan a los medios para conseguir el fin deseado, entre ellos: enajenar a la masa y conservar el poder.

La incompetencia de las masas son las que propician el origen de una élite capaz de dominar y subordinar; ante la falta de educación, de cultura política, de hábitos: nace el líder. Las masas son incapaces de participar en el proceso de toma de decisiones y necesitan un liderazgo fuerte. Aún contando con una masa organizada existe una necesidad de dirección, de guía.

Entre las masas, se vuelve imperante la necesidad de un líder para lograr concebir el consenso entre las partes y la organización y es lo que acontece en un país con

régimen democrático, los líderes son quienes dirigen las instituciones, la sociedad son quien los elige y las instituciones son las que determinan las normas u orden legal para el establecimiento de una buena convivencia. Dentro de una elección, las reglas del juego emanan de las instituciones y el que pretende ascender al poder tiene que acatar el orden, pero en el momento en que asciende, el líder se convierte en un ser monopolizador del poder.

Así, para Robert Michels³⁴, el resultado de este doble proceso es la creciente separación social entre los dirigentes y las masas: “Mientras que su dedicación a las necesidades de la vida diaria hace imposible que las masas alcancen un conocimiento profundo del entramado social, y, sobre todo, del funcionamiento de la máquina política, el dirigente de origen obrero puede, gracias a su nueva situación, familiarizarse inmediatamente con todos los detalles técnicos de la vida pública y aumentar así su superioridad sobre la base.”(Caparrós, 2008: 212)

No por ello suponemos la existencia de un líder que represente los intereses de un colectivo, los líderes de las masas son en sí mismos parte de una élite en la que sus propósitos e intereses van desarrollados por el poder con el que cuenta. Las iniciativas, los motivos de cambio van motivados principalmente por un interés propio que por un interés de las masas. Es por eso que el poder tiende a quedar entre ellos mismos, esa sería la función de la élite política con base en la masa, remplazar el poder de una minoría por otra.

4.3 La clase política de Mosca.

El concepto de Clase política fue creado por el sociólogo y político italiano Gaetano Mosca, que igual que las teorías paretianas, pretendía ser una refutación del marxismo y su teoría de la lucha de clase, intentando comprobar que durante toda la historia de la humanidad siempre ha existido una minoría dominante, ejemplificado en las monarquías a las dictaduras, de la aristocracia a

³⁴ Sociólogo alemán, especializado en el comportamiento político de las élites intelectuales.

la oligarquía y de la oligarquía a la democracia moderna, todas ellas con línea histórica de lucha de poder y existencia de un ente sobre la sociedad.

Dentro de una sociedad desarrollada, semidesarrollada, democrática o parlamentaria, existen dos clases de personas: la de los gobernantes y la de los gobernados. La primera, que es siempre la menos numerosa, desempeña todas las funciones políticas, monopolizar el poder y disfruta de las ventajas que van unidas a él. En tanto, la segunda, más numerosa, es dirigida y regulada por la primera de una manera más o menos legal, o bien de un modo más o menos arbitrario y violento. (Mosca, 1992). En un régimen democrático, la existencia del predominio de una clase dirigente es reconocida por la sociedad a la que representa.

El origen de las clases dirigentes o políticas, se remonta desde la época antigua en el que cada individuo establecía su rol o su poder mediante el uso de la fuerza, quienes cazaban se volvían la clase dirigente al brindar comida a los demás y al establecer liderazgos mediante el posicionamiento de la tierra o bien por características físicas. Posteriormente aunado a la fuerza, la parte intelectual, ideológica, monetaria (riqueza) eran los términos preponderantes para el establecimiento de las clases políticas, quienes mediante el uso de dichos elementos controlaban el poder. Desde esa época hasta la actualidad, pareciese que los procesos para el establecimiento de una clase que se vuelva superior a las demás suelen reproducirse con el mismo patrón. La riqueza es poder, basta ser rico para convertirse en poderoso o basta conquistar una ideología como en las monarquías y dictaduras para conquistar al hombre; la mente subsanada de conocimientos con capacidad de sometimiento es poder; el poder político va estableciendo el predominio de una clase política.

Al entender a los gobernantes como la minoría organizada y a las gobernadas como la mayoría desorganizada, supondríamos que a mayor organizada este la sociedad, menor será el riesgo de afectación que se tenga sobre ellos por las

acciones de quienes manejan al Estado. La función del Estado es la dotación de servicios y herramientas para el establecimiento del individuo en sociedad, al brindar los instrumentos necesarios para la convivencia debe existir una igualdad entre todos los ámbitos así como un equilibrio entre ellos, al no brindar dichos servicios, el éxito o fracaso de la sociedad al expresar sus demandas radicaría en el modo de organización que posean y la apertura que se establezca hacia la mayoría, la parte gobernante no debe cerrarse completamente a las características de la parte dominada pues en ello recaerá su deceso, como sucedió en las sociedades inconformes con el olvido y abuso de las monarquías.

Robert Michels recoge de Weber la idea de que la sociedad contemporánea es la sociedad de las organizaciones, por lo que los grandes conglomerados humanos necesitan de una determinada estructura organizativa para poder actuar en todas las esferas de la vida pública, política o social. Por consiguiente, la organización se convierte en el objeto de estudio central para comprender la naturaleza de estas sociedades. Si en ellas se encuentra como elemento necesario el surgimiento del liderazgo, es decir, de la dominación de la minoría, piensa Michels, se podrá demostrar definitivamente la imposibilidad de una forma de gobierno democrática dentro de tales organizaciones y, por extensión, en toda la sociedad. (Michels, 1996).

Aunado a lo anterior, para Michels es imposible la existencia del gobierno de la masa y el orden público sin el establecimiento y delegación de responsabilidades y derechos, ello mismo es parte esencial para justificar las élites dentro de la democracia pues el proceso de seleccionar a representantes involucra conscientemente el cederle poder a individuos que serán las cabecillas de 'mi persona', siendo así que la democracia ayuda, mantiene y reproduce a cierto sistema de élite.

'La Democracia no se ve sólo en las instituciones, sino también en las costumbres, y hay cierta repugnancia de los ricos a dedicarse a la vida pública, así como hay

cierta repugnancia de los pobres a elegir a los ricos para los cargos electivos' (Mosca, 1992: 99) Una enemistad de lucha de clases que deja entre dicho la formación de las masas o clases subalternas en torno a la admiración de la élite. La existencia del sufragio como medio para elegir a sus representantes en una democracia supondría la erradicación de las clases políticas, pero no lo resultaría del todo, porque quienes son líderes provienen de una clase política, quienes resultan postulados para la obtención de un cargo público son los que contaron con mayor poder político, económico o de manera hereditaria fueron adquiriendo el poder, no lo es siempre, pero en la mayoría de los casos sucede.

Aunado al poder económico o cultural con el que se cuenta para el establecimiento de una clase dirigente, la cuestión hereditaria se vuelve un factor predominante para el surgimiento, establecimiento y nacimiento de las clases políticas como hemos mencionado previamente, la clase gobernante se halla registrada a un número dado de familias, y el nacimiento es uno de los criterios que determina el ingreso a dicha clase, característica de las aristocracias.

Durante décadas, existen familias que de generación en generación se han perpetuado en el poder y en lugar de extinguirse cada vez se vuelven más poderosas, este hecho se debe a que toda clase política establecida tiene la tendencia a volverse hereditaria, sino de derecho al menos de hecho. La existencia de dichas clases no sería perpetua sin la existencia de una sociedad subordinada, sin organización, entendiéndolo o asumiendo cada agente el papel que desempeña dentro de la sociedad, 'La democracia no se concibe sin una organización y toda organización requiere una especialización en las tareas, una distinción entre los dirigentes y los dirigidos (...) El principio de la organización es condición absolutamente esencial para la lucha política de masas' (Michels, 1996: 6), esa propia asignación de tareas es referida a la existencia de la burocracia para el orden organizacional y esa burocracia es justamente controlada por la élite.

Los partidos políticos solo venden política a cambio de votos y los gobernantes solo piensan en maximizar presupuestos. En ello perdura el problema del principio de la organización, en el momento que el político, gobernante o burócrata se vuelve especialista de propósitos y beneficios propios. Esas formas de actuar son las que hacen que dicha clase se extinga o perdure, las clases políticas declinan cuando ya no pueden ejercer sus cualidades mediante las que llegaron al poder, tal vez la extinción de estas se debería a la existencia de otra más preponderante o la pérdida de importancia que mantenían en cierto territorio.

4.4 La élite y sus múltiples acepciones.

En la teoría de élites Gaetano Mosca describía la inherente e indiscutible necesidad de la existencia de elites (siempre existiría una mayoría gobernante y una minoría gobernada), necesarias para el orden social y lógico de la propia democracia, ya que junto a John Shumpeter³⁵ y Robert Dahl³⁶ consideraban que la democracia debía ser un sistema que permitiese la pluralidad para el ascenso al poder y su misma lucha era elemento esencial para la consolidación de la democracia moderna.

También mencionamos la clasificación de élites que aborda Wilfredo Pareto, las cuales divide de acuerdo a su funcionalidad: en la elite de gobierno y la élite de no gobierno, donde se concentra en buscar a los más aptos en cada una de las ramas en que se desenvuelve la acción social del ser humano, siendo así que para él existían las élites políticas, económicas o civiles, aunque su visión selecta no sostuvo la apertura suficiente para considerar aquellas personas que no eran los mejores en su campo y que sin embargo son parte de la élite o tienen cargos relevantes en la administración pública.

Uno de los grandes aciertos que tuvo Pareto y que hemos destacado anteriormente es el argumento de que las clases elegidas se encuentran en

³⁵ Capitalismo, socialismo y democracia, 1942

³⁶ La poliarquía, participación y oposición, 1971

constante transformación para el propio mantenimiento y supervivencia de estas mismas, hecho tangible si nos enfocamos al proceso de seleccionar a los próximos líderes en la sucesión del poder.

La elección para la renovación de los actores políticos que conformaran una elite es más compleja de lo que la teoría señala, podemos rescatar que los valores y características personales son fundamentales para el ascenso o permanencia dentro de las funciones públicas y que indicadores como la ideología o permanencia de partidos son esenciales para permear el poder dentro del gobierno. La importancia que tienen los actores para ganar elecciones y posicionarse dentro de la empatía de la sociedad radica en el intento de supervivencia y continuidad que las élites necesitan dentro de la democracia.

En este sentido queda un profundo malestar en la sociedad cuando las élites se muestran frente al orden público como hereditarias e inmovibles o carentes de especialización e interés hacia la sociedad, aunado a la fuerte percepción que tiene el hombre del concepto de democracia,-donde en teoría todo ciudadano tiene la capacidad de ascender al poder pero en práctica es necesario contar con diversos elementos e incluso circunstancias-, es por ello que necesitamos plantear lo que es democracia moderna a favor de la existencia de las élites y que es necesario para que ello brinde legitimidad a este tipo de sistema o gobierno.

4.4.1 La élite del poder de Mills.

En 1956 Charles Wright Mills publica '*La élite del poder*', obra que justifica la existencia de las élites como los grupos dominantes dentro del gobierno conformada por tres ámbitos que se relacionan entre sí: la élite política, militar³⁷ y económica. Para Mills, el núcleo de poder se hallaba en dichos sectores, pues controlaban cada ámbito social que incluían los grandes mercados y corporaciones, el Estado, la fuerza y organización militar, por ende dichas élites comprenden todo lo que se puede tener 'dinero, el poder, y el prestigio, así como todos los modos de vida a que conducen esas cosas' (Mills, 1989, p.16)

³⁷ Sector que retoma poder después de tiempos bélicos, Mills considera relevante el papel del ámbito militar al término de la Segunda Guerra Mundial.

El vínculo entre las tres grandes élites se manifiesta en la capacidad de ligar intereses, en reconocerse superiores y separados del resto de la sociedad, cuentan con la habilidad de desplazarse dentro de cualquiera de las tres estructuras y establecer vínculos directos, los miembros comparten estilos de vida, afinidades y relaciones sociales que el contexto les demanda, es decir, comparten conductas semejantes y relaciones personales cercanas como lógica de pertenencia y su propio desarrollo de socialización, por ejemplo las grandes corporaciones suelen controlar otras empresas y entre ellas existe una relación administrativa y política tal como funcionan en las camarillas.

La integración de nuevos miembros radica en el comportamiento, habilidad y capacidad que tengan para posicionarse dentro de la élite, pertenecer a la mayoría pero cuya posición le permita sobresalir del resto. Aunado a ello, para Mills 'el hombre de la nueva clase mira al de la vieja como poseedor de un prestigio que a él le gustaría tener, pero también lo ve como un individuo anticuado que impide negocios y manejos políticos' (Mills, 1989, p.60). Lo anterior explicaría la necesidad sino de legitimidad al menos de renovación que tienen las élites de buscar miembros nuevos con talento e innovación que propicien su existencia en la modernidad.

Para Mills las élites políticas eran invisibles para la masa en general, debido a la discreción de su actuar y de la baja percepción de la sociedad para identificarlos, las élites deben permanecer ocultas para garantizar su supervivencia y establecen perfiles bajos dentro de los sectores de gobierno. (Mills, 1989). No existe una regla general para la composición de las élites o de su estructura puesto que estas mismas no tienen garantía de permanencia, pueden ser destituidas y ningún miembro tiene seguro de vida dentro de ellas; las élites cambian ya sea por fenómenos sociales, cambios económicos, el declive de la sociedad o diferencia de intereses, lo único certero es asegurar la enorme capacidad que cuentan para modificar la realidad, pensamiento y estructura de la vida de la masa en general.

Finalmente las aportaciones de Mills fueron declinadas por su esencia incongruente con la democracia moderna, el autor señalaba la imperiosa necesidad

de existencia de intelectuales que tomaran las decisiones del gobierno debido a la incapacidad de la masa de entender los complejos procesos políticos; aunado a ello los intelectuales no debían estar sometidos a la élite sino la brecha entre poder y conocimiento debía reducirse, permitiendo que el papel de la sociedad recayera en manos de miembros especializados.

El ideal democrático es permitir que la sociedad cuente con el poder suficiente de tomar las decisiones que le atañen en su vida pública, de manera que es obligación del Estado proporcionar los medios necesarios para generar interés y cultura política dentro de la ciudadanía, por ende contar con intelectuales o tecnócratas solo beneficiaría a una parte del sector dominante porque de igual manera la sociedad no entendería quién y cómo dirigen su vida.

4.4.2 Robert Dahl y el gobierno de varios.

La pluralidad es entendida como la necesidad de diversificación y reconocimiento de pensamientos, realidades y sistemas relacionados entre sí, que permiten la existencia de minorías y mayorías dentro de cualquier ámbito, por tanto, la pluralidad es una vía para la construcción constante del hombre y de la democracia, por ende el pluralismo político es el reconocimiento de la coexistencia de distintos intereses y estilos de vida, siendo primordial para la democracia moderna cohesionar los pensamientos y necesidades mediante la participación y el diálogo, siendo así que el pluralismo permite la diversificación de grupos y el consenso entre ellos, con el fin de unir los valores compartidos y solucionar los conflictos.

El pluralismo es símbolo primordial en la democracia por su carácter social e igualitario de la población, por ende la democracia puede ser entendida como un sistema plural, que permite la pacífica convivencia de todos sus integrantes.

En 1971, Robert Dahl publica su obra '*La poliarquía, Participación y oposición*', la cual confiere valor a las élites dentro del gobierno debido a la existencia de la poliarquía, que para Dahl significaba el gobierno de varias élites. Él relaciona el concepto de poliarquía con el pluralismo que existe dentro del Estado. Si bien la

democracia moderna permite la existencia de diversos pensamientos y creencias del hombre, por ende debe desarrollarse como orden natural la convergencia de distintos grupos, que en política podría ser entendido como la convivencia de élites, estas mismas conforman la pluralidad que la democracia demanda y la capacidad que estas tengan de asociarse en un gobierno poliárquico permitirá su legitimación dentro del sistema democrático.

Que existan varias élites debe permitir consecuentemente la apertura de competencia electoral y la capacidad de regenerarse con el fin de no establecer un grupo dominante permanente; si el pluralismo establece la diversificación del hombre en conjunto, por ende la poliarquía debe permear dentro de los ámbitos democráticos por su carácter de representación de distintas comunidades y estratos sociales, aunado a la existencia de múltiples organizaciones independientes del Estado que propicien el diálogo donde los ciudadanos expresen sus preferencias y libertades.

4.5 Elitismo democrático.

Desde la monarquía hasta los gobiernos autoritarios, quedó en el consciente colectivo la necesidad de estabilidad política y el control de la masa no especializada en el orden, por ende se plantea la forzosa existencia de un grupo compacto en búsqueda del beneficio de dicha minoría gobernada; si la democracia sigue siendo concebida como un espacio o sistema donde la masa ejerce poder consecuentemente se presentara la lógica de la poca legitimación y legalización de los poderes facticos, sin embargo Mosca visualizaba la existencia de las elites siempre que la clase media contara con las condiciones morales e intelectuales dentro de una educación política o bien cultura política que le permitiría una cooperación entre ambas partes.

Peter Barach establece el término de elitismo democrático³⁸ debido a la fuerte tendencia que emanaba de las teorías democráticas, el pluralismo y poliarquía en relación a las teorías elitistas, ambas de material contradictorio pero necesario

³⁸ Concepto de su obra 'Crítica de la teoría elitista de la democracia' de 1973

para el orden y diversificación social, pues dicho elitismo abarca la competencia de las élites en procesos electorales buscando siempre legitimación social.

Shumpeter en '*Capitalismo, Socialismo y Democracia*', califica y le otorga significado a la democracia como un método, 'el método democrático es aquel sistema institucional de gestión de las decisiones políticas que realiza el bien común, dejando al pueblo decidir por sí mismo las cuestiones en litigio, mediante la elección de los individuos que van a congregarse para llevar a cabo su voluntad' (Shumpeter, 1971:321). La ciudadanía consciente o no de los procesos electorales elige a sus representantes para que ellos puedan ejercer el poder democrático, por ende, que existan o no grupos compactos con intereses es un proceso natural del hombre, ya que dentro de los ámbitos políticos se formaran relaciones de amistad, laborales o familiares de la misma manera que se formarían en cualquier ámbito social del ser humano. Élite y democracia se han encontrado en constante debate por el choque de conceptos que unidas representan, pero históricamente ambas han sobrevivido a los cambios del mundo, la primera existe en cualquier relación de poder y la segunda directa o indirectamente le confiere valor a la primera en el momento en que se eligen a los individuos que habrán de congregarse para llevar a cabo la voluntad de los demás, es decir, supondríamos que el poder del pueblo en la democracia radica en los comicios, pero las decisiones del Estado finalmente son llevadas por los dirigentes políticos.

A pesar de ello, es cuestionable el ascenso al poder, la minoría y el enriquecimiento a costa de los intereses del pueblo, sin embargo deslumbrar un poder donde no existiesen las relaciones personales-sociales, donde no se ejerza la convivencia ni las relaciones humanas o divinas (como solía suceder en la monarquía), donde no sucediera el favor, la influencia y preferencia es imposible. Como proceso de construcción social el hombre se relaciona para beneficiar o salvaguardar su existencia, en el ámbito político lo podremos deslumbrar cuando la democracia deje de ser vista como el poder del pueblo porque la masa es desordenada y no sabe conducir la vida económica y política del Estado.

La democracia vista como método permite afirmar la existencia de la minoría gobernante que goza de poder y de beneficios sobre el resto de la población, siempre y cuando dicha clase política no fuese ni demasiado exclusiva ni demasiado accesible, donde el ejercicio de la política estuviera en manos de especialistas 'la conformación de una élite al interior de una democracia formalmente instituida, el establecimiento de la teoría de las élites democráticas' (Villarreal, 2013:26)

Dicho elitismo democrático se caracteriza de la pasividad de las masas que permiten la conformación de las élites para el propio beneficio de la sociedad en general, para la democracia moderna sólo existe la representación como único proceso viable para la conformación del gobierno, lo cual sólo se logra seleccionando una minoría que consecuentemente establecería relaciones (redes) y de ello se obtendrían elites, lo único que le compete a los ciudadanos es la selección de una élite a otra es por ello que Schumpeter denomina a la democracia como un método.

La existencia de la democracia dentro de las élites es justificada por el hecho de que los ciudadanos delegan su poder político a sus representantes y acepta de manera consciente pertenecer a una organización burocrática dividiendo las tareas entre la clase gobernante y la masa. Consecuentemente el resultado es una separación profunda y desigualitaria entre la élite y el resto de la población.

4.6 Características teóricas de las élites.

Para la cohesión de la propia élite destacan algunas características que para cada autor retomado en el presente estudio son reglas no escritas pero inculcadas, siendo así un eje con varias categorías que aunque no garantizan ni especifican el complejo proceso de las élites si describen en gran medida las cualidades más notables y repetitivas.

Cuadro 1. Características teóricas de las élites.

Autor	Obra-Año	Características de la élite	Descripción										
<p>Gaetano Mosca</p>	<p><i>La clase política</i> 1884</p> <p>Esencia: La democracia es un método útil para seleccionar élites.</p>	<p>Élite</p> <p>Existe un líder, una cabeza jerárquica.</p> <p>Clase gobernante</p> <p>Clase gobernada.</p> <p>Condición hereditaria y superioridad intelectual.</p> <p>Capacidad de cohesión y unidad.</p> <p>Riqueza</p>	<p>No define el término élite como concepto sino lo relaciona con clase gobernante.</p> <p>La dirección del poder la ostenta una o varias personas con el fin de coordinar las decisiones.</p> <p>La clase gobernante es la minoría organizada que monopoliza el poder.</p> <p>Numerosa y regulada por la primera.</p> <p>El poder es monopolizada por las familias poderosas con cualidades, por ende tiende a volverse hereditario.</p> <p>Necesaria para evitar la decadencia y sustitución.</p> <p>Condición fundamental para las élites.</p>										
<p>Robert Michels</p>	<p><i>Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna.</i> 1911</p>	<table border="1"> <tr> <td>Burocracia</td> <td>Organización y especialización de tareas.</td> </tr> <tr> <td>Ley de hierro de la oligarquía</td> <td>Existencia de líderes dentro de una organización.</td> </tr> <tr> <td>Permanencia y tendencia a mantenerse.</td> <td>El líder siempre buscará incrementar su poder.</td> </tr> <tr> <td>Liderazgo</td> <td>Las masas son ineptas para resolver problemas por sí mismas.</td> </tr> <tr> <td>Especialización</td> <td>Cuando más grandes son las organizaciones, mayor es la burocratización, por ende se deben tomar decisiones complejas.</td> </tr> </table>	Burocracia	Organización y especialización de tareas.	Ley de hierro de la oligarquía	Existencia de líderes dentro de una organización.	Permanencia y tendencia a mantenerse.	El líder siempre buscará incrementar su poder.	Liderazgo	Las masas son ineptas para resolver problemas por sí mismas.	Especialización	Cuando más grandes son las organizaciones, mayor es la burocratización, por ende se deben tomar decisiones complejas.	
Burocracia	Organización y especialización de tareas.												
Ley de hierro de la oligarquía	Existencia de líderes dentro de una organización.												
Permanencia y tendencia a mantenerse.	El líder siempre buscará incrementar su poder.												
Liderazgo	Las masas son ineptas para resolver problemas por sí mismas.												
Especialización	Cuando más grandes son las organizaciones, mayor es la burocratización, por ende se deben tomar decisiones complejas.												

	<p>Esencia: Toda organización se vuelve oligárquica, en cualquier régimen siempre gobernara una minoría.</p>	<table border="1"> <tr> <td>Culto de la personalidad</td> <td>La masa es agradecida al líder.</td> </tr> </table>	Culto de la personalidad	La masa es agradecida al líder.								
Culto de la personalidad	La masa es agradecida al líder.											
<p>Vilfredo Pareto</p>	<p><i>Tratado de sociología en general</i> 1916</p> <p>Esencia: Existe la clase selecta y la no selecta.</p>	<table border="1"> <tr> <td>Tendencia a mantenerse</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ingreso a la élite mediante méritos o cualidades</td> <td>Riqueza, Herencia familiar o relaciones personales</td> </tr> <tr> <td>Circulación</td> <td>Movilidad social proveniente de la clase no selecta</td> </tr> <tr> <td>Busca legitimación</td> <td>La élite es consciente de que debe renovarse.</td> </tr> <tr> <td>Educación.</td> <td>Especialización, preparación académica.</td> </tr> </table>	Tendencia a mantenerse		Ingreso a la élite mediante méritos o cualidades	Riqueza, Herencia familiar o relaciones personales	Circulación	Movilidad social proveniente de la clase no selecta	Busca legitimación	La élite es consciente de que debe renovarse.	Educación.	Especialización, preparación académica.
Tendencia a mantenerse												
Ingreso a la élite mediante méritos o cualidades	Riqueza, Herencia familiar o relaciones personales											
Circulación	Movilidad social proveniente de la clase no selecta											
Busca legitimación	La élite es consciente de que debe renovarse.											
Educación.	Especialización, preparación académica.											
<p>J. Shumpeter</p>	<p><i>Capitalismo, socialismo y democracia</i> 1942</p> <p>Esencia: La democracia es un método político.</p>	<table border="1"> <tr> <td>Especialización y Profesionalización</td> <td>Capacidad suficiente de tomar decisiones en asuntos públicos.</td> </tr> <tr> <td>Tendencia a mantenerse.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Circulación.</td> <td>Capacidad de ascender.</td> </tr> <tr> <td>Organización.</td> <td>Representación de la ciudadanía</td> </tr> </table>	Especialización y Profesionalización	Capacidad suficiente de tomar decisiones en asuntos públicos.	Tendencia a mantenerse.		Circulación.	Capacidad de ascender.	Organización.	Representación de la ciudadanía		
Especialización y Profesionalización	Capacidad suficiente de tomar decisiones en asuntos públicos.											
Tendencia a mantenerse.												
Circulación.	Capacidad de ascender.											
Organización.	Representación de la ciudadanía											
<p>Wright Mills</p>	<p><i>La élite del poder</i> 1956</p>	<table border="1"> <tr> <td>Relaciones personales</td> <td>Comparten valores, sentimientos e ideologías.</td> </tr> <tr> <td>Vínculo político-administrativo</td> <td>Se conocen entre sí y se tienen en cuenta al tomar decisiones.</td> </tr> <tr> <td>Coexistencia</td> <td>Pluralidad dentro de las élites.</td> </tr> <tr> <td>Unidad, cohesión.</td> <td>Se definen unos a otros como tipos que cuentan.</td> </tr> </table>	Relaciones personales	Comparten valores, sentimientos e ideologías.	Vínculo político-administrativo	Se conocen entre sí y se tienen en cuenta al tomar decisiones.	Coexistencia	Pluralidad dentro de las élites.	Unidad, cohesión.	Se definen unos a otros como tipos que cuentan.		
Relaciones personales	Comparten valores, sentimientos e ideologías.											
Vínculo político-administrativo	Se conocen entre sí y se tienen en cuenta al tomar decisiones.											
Coexistencia	Pluralidad dentro de las élites.											
Unidad, cohesión.	Se definen unos a otros como tipos que cuentan.											

	<p>Esencia: La élite esta conformada por tres ámbitos: económico, político y militar.</p>	<table border="1"> <tr> <td>Establecen un bajo perfil.</td> <td>Salvaguardar su posición.</td> </tr> </table>	Establecen un bajo perfil.	Salvaguardar su posición.						
Establecen un bajo perfil.	Salvaguardar su posición.									
Robert Dahl	<p><i>La poliarquía. Participación y oposición 1971</i></p> <p>Esencia: Gobierno de varias élites.</p>	<table border="1"> <tr> <td>Pluralismo</td> <td>La élite debe permitir la existencia de un gobierno poliárquico.</td> </tr> <tr> <td>Coexistencia</td> <td>Competencia abierta</td> </tr> <tr> <td>Legitimación</td> <td>Renovación de miembros.</td> </tr> <tr> <td>Tendencia a mantenerse</td> <td></td> </tr> </table>	Pluralismo	La élite debe permitir la existencia de un gobierno poliárquico.	Coexistencia	Competencia abierta	Legitimación	Renovación de miembros.	Tendencia a mantenerse	
Pluralismo	La élite debe permitir la existencia de un gobierno poliárquico.									
Coexistencia	Competencia abierta									
Legitimación	Renovación de miembros.									
Tendencia a mantenerse										
J. Carlos Villareal	<p><i>La formación y características de la élite priista contemporánea : el caso del Estado de México (1996-2012) 2013</i></p> <p>Esencia: Conformación de la élite priista.</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Capacidad de organización</td> </tr> <tr> <td>Perpetuar el poder</td> <td>Tienden a mantenerse</td> </tr> <tr> <td>Legitimación</td> <td>Basada en competencia electoral.</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Coexistencia</td> </tr> </table>	Capacidad de organización		Perpetuar el poder	Tienden a mantenerse	Legitimación	Basada en competencia electoral.	Coexistencia	
Capacidad de organización										
Perpetuar el poder	Tienden a mantenerse									
Legitimación	Basada en competencia electoral.									
Coexistencia										

Fuente: Elaboración propia basado en postulados teóricos de los autores.

4. 7 Otros conceptos

En los anteriores apartados del presente trabajo abordamos distintas visiones teóricas acerca de la organización y conformación de las élites señalando así la capacidad de existencia de estas de renovarse y adaptarse a los distintos contextos y cambios políticos que la sociedad y el Estado demandan, sin embargo es necesario rescatar otro concepto como es 'red política' con el fin de regionalizar o tener cierta apertura acerca de los actores políticos involucrados que conforman las élites y que son precisamente sus relaciones las que cuestionan el papel legitimizador de la democracia; es decir, gracias al vínculo que comparten dichos actores es como se logra su ascenso o permanencia dentro de las esferas de poder.

4. 7.1 Red Política

La expansión de las redes como característica de las élites señala los diversos valores, acciones, actitudes, cualidades, etc.; que cuentan los actores políticos, los diversos partidos y el propio sistema para la supervivencia y permanencia de dichos grupos de poder, así mismo su constante adaptación hacia los cambios culturales, sociales y económicos son frecuentemente las características que deben existir para que la élite pueda permanecer en el poder, o bien legitimarse mediante la circulación de individuos de la clase dominada.

Es indudable que las élites fueron también construcción de devenires históricos, sociales y de la propia cultura inmersa en las relaciones de cada uno de los actores, por tanto es indispensable considerar el término de red con el fin de evidenciar los vínculos que propiciaron la sucesión del poder, siendo así que las élites son la conformación de redes que comparten una serie de valores y atributos.

Por red podemos entender a un conjunto de individuos que comparten características e intereses en común, buscando la agrupación de los mismos en una red de intercambio entre los involucrados.

'Es muy importante comprender que la red es considerada como un instrumento y no como un concepto por analizar, se usa de manera descriptiva y se sitúa en torno a un liderazgo que conforma su actuación, incorpora relaciones de amistad cercanas y directas, comparte intereses y experiencias sociales en las redes hay identidad de valores y principios que se desarrollan por una relación cotidiana' (Morales, 2006: 201)

Las redes comprenden una red primaria o personal constituida por las relaciones que el individuo desarrolla dentro de su entorno con la construcción de la sociedad, por ende, se entiende como red a toda clase de relación formada desde varios círculos sociales (área laboral, relaciones interpersonales, etc.) y se desarrolla en la acción colectiva del individuo como asistir a una Institución o estar dentro de una asociación, en general todo el desarrollo social del ciudadano que comparta un vínculo con otros se le denominara red y para efectos de este análisis tomaremos en cuenta sólo a las relaciones que consecuentemente colocan a distintos actores políticos frente a cargos de elección popular o dentro de la administración pública y que conforman las élites políticas.

Podemos entender de una manera más sencilla la conformación de las élites y su existencia si consideramos como natural y lógico el proceso de selección de los representantes del poder tomando en cuenta las múltiples relaciones donde se involucran y los valores como la amistad y lealtad que fortalecen a un grupo que sabe mantener y permanecer a la cabeza del Estado.

4. 7.2 Camarilla política

Una camarilla política puede ser estrechamente vinculada con el término de élite política, sin embargo la primera basa sus principios y objetivos es el beneficio personal, a pesar de establecer relaciones sociales carecen de valores de grupo y se definen por su deseo de mantener el poder.

La palabra camarilla como tal, fue utilizada para designar al grupo de asistentes del Rey Fernando VII de España, que constituyeron un círculo privado y ejercieron una enorme influencia en los asuntos de Estado; históricamente la existencia de las camarillas ha sido inamovible siendo necesarias para asociar grupos e intereses de los altos círculos de poder; por ende comparten similitudes,

son organizadas, especializadas en diversas áreas y rompen los parámetros democráticos pues uno de sus móviles primordiales es ejercer influencia trascendental sobre asuntos públicos.

Las élites suelen tener empatía y vínculos de cohesión con sus miembros, confieren lealtad y confianza al grupo aunado a su capacidad para legitimarse; las camarillas de igual manera son integradas por individuos eficaces y disciplinados para la formulación de objetivos pero sedimentan su unión por cualidades o circunstancias sino meramente por intereses.

4.8 La Legitimación de la élite.

Finalmente el desarrollo y la propia existencia de la élite deben justificar la legitimación que el propio régimen le demanda. Como hemos señalado anteriormente, de manera teórica parece haber una disparidad entre los conceptos de democracia y élite, el propio carácter y origen de cada uno de ellos tuvo lugar en contextos económicos, políticos y culturales semejantes; la propia conformación del hombre en sociedad plantea la idea de capacidad natural de agrupación, por ende, los grupos minoritarios no deben ser juzgados como imposibles en una sociedad moderna porque contrario de ello la existencia de los mismos plantea la diversidad y libertad que tiene el hombre de expresar y asimilar pensamientos e intereses.

Recapitulando lo anterior, la democracia nació con el fin de obedecer las demandas que el pueblo ejercía, así mismo como un método para seleccionar a los representantes de la ciudadanía frente al Estado, los griegos planteaban la capacidad de hombres de dirigir los asuntos públicos, sin embargo la representación era mínima y los procedimientos menos complejos debido a las características de la época, más tarde movimientos sociales establecieron el deterioro de diversos sistemas políticos y económicos que permitieron la conformación del régimen democrático como lo conocemos en la actualidad.

Dichos sistemas perecieron y declinaron el poder del Estado, no obstante las élites; la agrupación de personas históricamente se puede entender como el

proceso de vincular intereses y cualidades que permitiera alcanzar un objetivo en común para todos los integrantes. Lo anterior corresponde a la naturaleza del hombre de sociabilizar y cohesionarse con personas de aptitudes semejantes.

La división de tareas ha existido desde que el hombre se organiza para su supervivencia, así los hombres que cazaban se agrupaban, escogían líderes y dirimían roles, en la monarquía la idea más útil del tirano era la idea de Dios, en las dictaduras la ideología, el fanatismo e incluso la manipulación fueron las herramientas de dichos grupos minoritarios para permanecer en el poder; sin embargo la democracia es un caso excepcional por sus principios de igualdad y bienestar social.

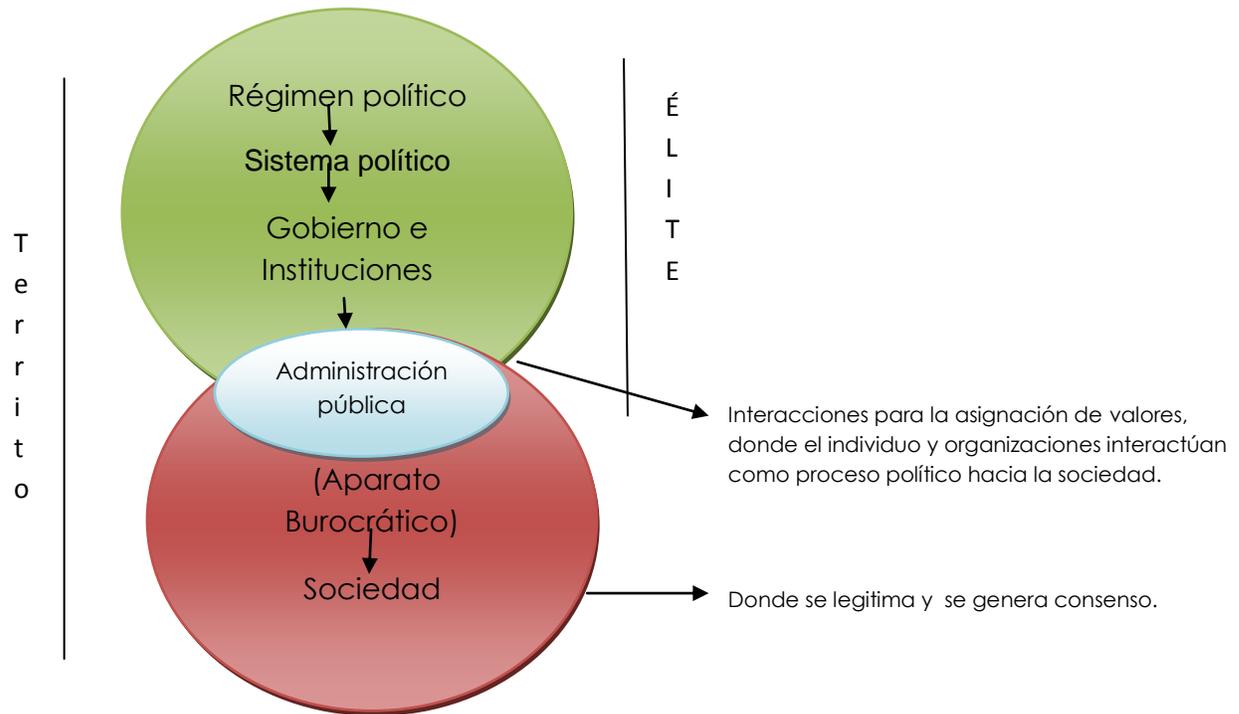
Para explicar la legitimación de las élites es necesario partir del concepto de democracia no como término romántico e ideal sino como la realidad de su funcionalidad.

El Estado es la aplicación de derecho donde la democracia es un régimen político con pautas formales e informales que determinan los canales de acceso a los principales cargos de gobierno y dicho gobierno esta conformado por las autoridades que dirigen, controlan y administran la conducción del Estado mediante un sistema político que es una organización que está en un tiempo determinado y donde se distinguen las interacciones políticas; todo ello confiere el valor que tienen las instituciones y organizaciones de conformar un rol jerárquico en las obligaciones de cada ámbito público, así pues la conformación de un sistema democrático no podría ser posible sin la existencia del Aparato Burocrático que ejerce las decisiones del gobierno hacia la ciudadanía.

Todo lo anterior conforma una estructura política donde la acción de un ente repercutirá en la forma que se legitima frente a la sociedad, aunado a la forzosa necesidad de la existencia de una élite o grupo minoritario, pues ellos mismos son las personas que están al frente de las organizaciones, a las cuales le es delegado el poder de la ciudadanía y que tiene la capacidad de tomar las decisiones que

atañen a la masa, a veces imposibles de ver pero que sin duda repercuten en la cotidianidad.

Figura 1. Élite y democracia



Fuente: Elaboración propia basada en postulados teóricos.³⁹

Por lo anterior podemos señalar una de las razones por las cuales la élite es legitimada: por la propia división del sistema en organizaciones, las cuales requieren una división de tareas entre la masa y los dirigentes que conformaría un medio de representación debido a la imposibilidad de la masa de reunirse y coincidir.

Dicha representación también le confiere valor a las élites de legitimarse frente a la sociedad debido a que el ciudadano confiere sus derechos políticos y su poder sobre el Estado a sus representantes, selecciona y apoya a un grupo minoritario con el fin de que administren su bienestar, por tanto, el poder del pueblo

³⁹ Conjunto de organizaciones públicas que realizan la función administrativa y gestión del Estado. Díez, María, Manual De Derecho Administrativo.

materializado en la realidad, sólo es un poder de seleccionar mediante un proceso a sus gobernantes, no implica el hecho de que sea el ciudadano el que se siente a formular las leyes y las haga valer. Cabe señalar que dicha conducción del Estado siempre debe estar regulada bajo preceptos jurídicos, bajo la honestidad y el porvenir de la sociedad, es decir, dichas leyes son creadas por los políticos en búsqueda de satisfacer los intereses de grupos y de la masa.

Por lo anterior es indispensable que se edifique un aparato burocrático eficaz, eficiente y humanístico para resolver los asuntos públicos y administrativos del Estado, que como consecuencia permitirían garantizar a la ciudadanía su derecho a una vida digna. Si las élites son inevitables sería trabajo de la sociedad y del propio gobierno garantizar la accesibilidad a la circulación del poder para que éste no fuera hereditario ni descomunal.

Lo anterior suena factible en teoría pero en hechos es mucho más complejo, debido al propia sistema y a la sociabilización del hombre, como mencionamos anteriormente las esferas privadas conforman redes por múltiples circunstancias, por ejemplo para la elección de un gabinete no sólo se toma en cuenta a la profesionalización de los miembros o a las técnicas de incluir otras élites de poder sino también a variables como la lealtad pues son puestos de confianza.

Los malestares de la ciudadanía y la opinión pública hacia las élites será punto retomado más adelante, por tanto sólo puntualizaremos las razones lógicas, naturales y teóricas ya expuestas por las que se legitiman forzosamente dichos grupos:

1. Legitimación por procedimiento-método (elecciones)
2. Representación (Gobierno de organizaciones)
3. Resultados. (Bienestar social)
4. Existencia del pluralismo.
5. Cultural (Empatía hacia los líderes)

Por lo anterior definimos el eje más importante para la legitimación de las élites en la democracia: la ejecución de procesos electorales, pues en ellos prevalecen los derechos de igualdad y libertad que teóricamente la democracia demanda.

CAPÍTULO V

LA ÉLITE POLÍTICA EN EL

ESTADO DE MÉXICO

1942-2012

Capítulo V

La Élite Política en el Estado de México

Hemos advertido las distintas acepciones de teóricos con respecto a qué es una élite y como se conforma, sin embargo es necesario hacer el paréntesis de que algunas de las hipótesis coinciden entre sí mismas, se retroalimentan y globalizan, lo cual permite optimizar la presente investigación, en la cual se delimitaran los hechos tangibles de cada gubernatura en relación a la legitimación de la élite y la sucesión del poder, con el fin de entender los procesos políticos en la entidad y su forma de actuar dentro del sistema democrático, siendo el objetivo primordial establecer las características más importantes dentro de la élite de la entidad y explicar el por qué dichas élites son o no justificables en la democracia.

Es indudable negar el hecho de que en la democracia existen las elites políticas, por ello es tema del presente apartado hablar de los inicios en torno a la sucesión del poder en el Estado de México debido a la conformación de grupos priistas que tienden a mantener el poder y que cuentan con la capacidad de adaptarse a los cambios democráticos. A pesar de ello, la construcción de élites depende no sólo de las características de la teoría sino de su crecimiento y desarrollo particular dentro de devenir histórico.

Cabe destacar que a lo largo del presente trabajo se utilizarán los términos 'grupo' o 'facción' para definir a dichas élites políticas de poder por su connotación habitual y coloquial, a pesar de que el concepto no se aplique frecuentemente en la práctica o bien, no coincida totalmente en la descripción de la élite priista.

A continuación se describirá la historia de los personajes más destacados dentro de la política estatal, su relación con los miembros del grupo minoritario, las características teóricas que le confieren el valor de 'élite' y posteriormente se abordará la manera en que se legitiman como partido y como políticos.

Desde 1942 el Estado de México ha sido escenario del nacimiento de uno de los grupos políticos y sociales más influyentes del país, logrando así consolidar y

mantener el poder en una red que abarca amistades, parentescos y negociaciones, estableciendo así una forma de concebir la política en la entidad. En teoría la democracia señala la existencia de pluralidad en diversos grupos así como el ejercicio del poder del pueblo en la toma de decisiones, sin embargo la élite priista se ha posicionado a lo largo de décadas dentro de la administración pública, lo cual se explicará de acuerdo a la lógica de redes y a las características de la teoría de élites.

5.1 ISIDRO FABELA.

“Tengo la esperanza fundada de que ustedes (...) aprobarán mi conducta por una razón fundamental: porque creo cumplir un elemental deber patriótico como diputado al Congreso de la Unión, y como mexicano que está viendo a su patria ultrajada en su constitución y hundida en la más vergonzosa indignidad...”
(Arriaga, Víctor, 1996,137)

Al término de la Revolución Mexicana⁴⁰ el país se encontraba con fuerte inestabilidad política debido a la expansión y desarrollo de los cacicazgos dentro del territorio, siendo así que durante la restauración de la época institucional se estableció la forzosa relación de sumar los poderes facticos con el fin de centralizar un sólo gobierno y unificar los intereses de partidos.

Dicha lucha de poder entre los caudillos se edificó en casi todas las entidades, siendo que en el Estado de México existían múltiples líderes locales que asumían temporalmente el gobierno para controlar las fuerzas de otras tendencias políticas, sin embargo el ascenso a la presidencia de Álvaro Obregón definió el cargo interno estatal de los hermanos Filiberto y Abundio Gómez y el líder Wenceslao Labra quienes conforman el primer partido con tendencia izquierdista de la entidad en 1925, el Partido Socialista del Trabajo (PST), con el fin de aglutinar los intereses de grupos de presión y establecer un eje político.

⁴⁰ Conflicto armado que tuvo lugar entre 1910 y 1920.

A la muerte de Obregón, el caudillo Plutarco Elías Calles toma posesión del poder en 1928, durante su gobierno estableció el fin del caudillismo para consecuentemente edificar la era de las instituciones o bien el comienzo del presidencialismo. Lo anterior debía regirse por un sólo ente institucional centralizado capaz de unificar intereses políticos no sólo a niveles regionales sino nacionales, con ello se conformó el Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929 que más tarde se transformaría en el Partido Revolucionario Institucional.

En el Estado de México dicha inclusión a las fuerzas nacionales declinó el poder que había permeado dentro del PST, debido a la presión y apertura que emanaba del Ejecutivo, finalmente Filiberto Gómez se afilia al PNR y con ello la cohesión del partido socialista termina por desquebrajarse.

El binomio conformado por los grupos locales y nacionales radicaba en el ejercicio de toma de decisiones y la influencia que ambos ejercían para la elección de cargos públicos, sin embargo el contexto social y político del momento era inestable, los conflictos internos de grupo eran constantes debido a la diversidad de intereses entre caciques regionales y el gobierno en turno.

El comienzo de una nueva transición de élites puede establecerse desde la defunción del gobernador Zárate Albarrán⁴¹, debido a la creciente influencia del Ejecutivo Federal hacia la entidad en el proceso de designación de gobernador.

⁴¹ Zárate Albarrán denominado como 'cacique' por la posición de tierras que tenía y otras veces como 'hombre de relaciones' ya que comúnmente se dejaba frecuentar con diversos empresarios y políticos de Toluca, formando del llamado Grupo Toluca en los que se incluían presidentes municipales, diputados locales y federales. Albarrán apreciado por su círculo social tenía diferencias con el Ejecutivo Nacional, algunas permeadas hoy por los medios y otras que permanecen como entre dichos, entre las que destacaban su mala relación con Máximo Ávila Camacho en ese entonces Secretario de Comunicaciones y Obras Públicas quién anhelaba suceder el cargo presidencial, aunado a una carta pública enviada por el gobernador al presidente en la que expresaba su indiferencia hacia el gobierno federal y la molestia que sentía al creer que el Ejecutivo controlaría controlar a los gobiernos estatales. Albarrán es asesinado en el Centro Charro de Toluca en 1942. (Cruz y Toribio, 2009).

Lo único predecible de la política es que es impredecible e Isidro Fabela quién había sido olvidado durante tres décadas por el mundo político y por círculos sociales era requerido por el presidente para resanar los problemas de los conflictos locales y suprimir las fuerzas que habían adquirido el grupo gomista, quedando claro el papel de la élite nacional en la política estatal.

5.1.1 Breve biografía.

Isidro Fabela marcó la historia estatal al conformar una corriente política destacable a nivel nacional, hombre de buen gusto y de una educación impecable; literato y escritor, revolucionario y diplomático, ocupó grandes puestos políticos y se relacionó a temprana edad con grandes figuras en la historia de México, como Antonio Caso, Ricardo Gómez Róbelo, José Vasconcelos Calderón, Martín Luis Guzmán, Alfonso Reyes Ochoa., Egresado de la Escuela Nacional de Jurisprudencia, Fabela se realiza como miembro fundador del Ateneo de la Juventud donde se albergaban a jóvenes intelectuales con interés en los problemas naciones e inquietudes sobre el rumbo al que se dirigía el país.

Sus primeras apariciones dentro de la política fueron en 1910 debido a la influencia de Francisco I. Madero en la fundación del Club Liberal, más tarde se perfilaría como diputado federal por el distrito de Ixtlahuaca, Estado de México en 1912 en la XXVI Legislatura conocida como la 'Legislatura Maderista', podemos mencionar que desde aquél momento su carrera política despegó en diversos cargos que le serían conferidos por sus relaciones políticas aunado a la gran capacidad de Fabela por mantener una buena relación con los gobiernos exteriores.

Venustiano Carranza lo designó Oficial Mayor en el gobierno de Sonora y más tarde en 1913 fue designado Oficial Mayor Encargado del Despacho de Relaciones Exteriores, Fabela toma entonces un lugar especial e indispensable para el Presidente Carranza quién reconoce su cualidad no sólo como político y como constitucionalista sino también como diplomático, elemento necesario para los grupos de poder.

Fabela se separó de la vida diplomática al término del asesinato del Presidente Venustiano Carranza en 1920 y en vísperas de su matrimonio con Josefina Eisenmann en Berlín (donde fungía como Ministro Plenipotenciario), trabajó como corresponsal en París de diversos periódicos mexicanos incluidos dos que siguen estableciendo la agenda pública actualmente como lo son el Excelsior y El Universal donde nuevamente logra destacar gracias a su habilidad de escritor.

Fabela fue un hábil político mexicano del siglo XX, favorito y destacado de los presidentes Lázaro Cárdenas (participando en política exterior y ejerciendo como abogado especialista en la Comisión General de Reclamaciones México- Estados Unidos) y de Manuel Ávila Camacho, quien ratifica a Fabela como delegado ante la Sociedad de las Naciones y más tarde lo designa Gobernador sustituto del Estado de México.

La doctrina de Fabela se instauraba en defender los principios legales y éticos de México así mismo establecer la dignidad de los países Latinoamericanos debido a la constante amenaza de grandes potencias extranjeras.

El 13 de Marzo de 1942, Isidro Fabela recibe una carta del Ejecutivo donde se mandaba una petición en la que reiteraba que era la persona idónea para manejar el rumbo del Estado de México.

En el libro 'Pueblecito Mío' (1958) Fabela cita al presidente textualmente: 'Usted, don Isidro, es la única persona que puede salvar al Estado de México' (Fabela, Isidro, 1958:186) y con ello tal vez se refería a los minuciosos y permanentes problemas de grupos tradicionales que imposibilitaban una vía institucional para hacer valer la legalidad en la entidad.

Para que Fabela se instaurara como nuevo gobernador del Estado de México fue necesario que se modificaran cuatro artículos de la Constitución Política del Estado de México, debido a que la Constitución estatal emanaba que en caso de que el gobernador en funciones falleciera sería un miembro de la Cámara local el designado para asumir el cargo, por ende podemos entender al gobierno de Isidro Fabela como anticonstitucionalista.

Por una parte Isidro Fabela representaba cualquier ideal democrático materializado en un ciudadano convertido en intelectual por convicción y más tarde pasaría de revolucionario idealista a diplomático, escritor, periodista y político por creencias y obligación, para los grandes pilares priistas Fabela representa el ícono de poder y habilidad, donde fuerzas extranjeras o ideologías de grandes potencias jamás vencieron los intereses que representaba Fabela a la nación mexicana.

5.1.2 Legitimación fabelista

Con la llegada de Fabela a la gubernatura, los grupos locales sufrieron diversos conflictos internos en cuanto a la conformación del gabinete estatal, por lógica de redes, Fabela impondría a su grupo compacto de confianza y establecería los vértices políticos y económicos dentro de su administración, revocando consecuentemente el poder del grupo gomista.

Como mencionamos, las élites se encuentran legitimadas por la generación de respuestas hacia la ciudadanía, si su deber de fomentar el desarrollo de la sociedad está dentro de las cualidades del gobierno entonces los grupos de poder son aceptados y valorizados por el pueblo que precede; durante la gestión de Fabela se impulsó a la industria en la entidad, se edificó la Confederación Obrera y Campesina del Estado de México con el fin de desvincularse de los sindicatos nacionales, aunado a ello se prolongó el periodo constitucional de la gubernatura de cuatro a seis años y estableció vínculos con actores políticos capaces de crear permanencia dentro del partido y del grupo. Lo anterior corresponde al modelo de sustitución de importaciones a nivel federal, lo cual demuestra la estrecha vinculación que se compartía con el gobierno federal al adaptar los modelos económicos del momento.

Fabela logró cohesionar los diversos grupos de poder de la entidad (caciques locales) al incluirlos dentro del partido, fortaleciendo no sólo la lealtad de los miembros hacia el partido sino sistematizando el poder político y posteriormente favoreciendo a las élites nacionales.

De acuerdo al pluralismo democrático debe existir una apertura y coexistencia de élites; en la corriente fabelista más que una coexistencia fue una unificación de intereses que a vista de la masa fueron naturales, permitiendo una estabilización social y política dentro de la entidad.

Durante su gestión, Fabela impulsó la imagen de la figura del gobernador, fue un líder para el partido no sólo por su facilidad en la diplomacia sino también porque contaba con las cualidades radicadas en su personalidad, tenía gran amplitud de conocimiento y experiencia en cargos públicos, contaba con estrechas relaciones de algunas familias de Atlacomulco como los Huitrón o Del Mazo; su capacidad para hacer negocios de igual manera le concedió un soporte a su régimen.

Por tanto, el gobierno fabelista respondía a los atributos y características de una élite y a su conformación dentro del régimen político por ubicarse en la era de las instituciones, la sociedad debía regirse bajo el sistema de organizaciones y Fabela contribuyó para que el estado transitara hacia la contemporaneidad.

Debido al posicionamiento de Fabela como gobernador constitucional, las relaciones personales que permearon durante dicho periodo tendieron a establecerse dentro de su círculo político edificándose como un grupo dominante con similitudes entre sus miembros, que compartían intereses en común, ya sea por prácticas sociales, relaciones de amistad o condiciones hereditarias, lo que posibilitaban ascender y formar parte de la élite.

Como mencionamos anteriormente, la explicación de la perdurabilidad del gobierno o del grupo fabelista se establece por diversas razones, entre las cuales destacan:

- ❖ Las élites locales entablan nexos con la élite nacional
- ❖ Fabela es ratificado como gobernador por el Ejecutivo federal.
- ❖ Las relaciones personales que entabló en Atlacomulco.
- ❖ Fabela contaba con la personalidad y características intelectuales de un líder
- ❖ Logra cohesionar grupos locales y unificar intereses en torno a un partido.

- ❖ Responde a las necesidades de industrialización y progreso de la entidad.
- ❖ Conformaba lo que sería la primera fase de la élite gubernamental priista gracias a las redes que entabla con otros actores políticos.

Por lo anterior se establecerá dos concepciones de la élite durante el periodo de Fabela, por un lado sus relaciones (redes) que permitieron involucrarse y determinar la dirección de la política mexiquense así como explicar la continuidad de los miembros de dicho grupo y la otra estará conferido a sus atributos personales que permitieron definir a la administración, gabinete e integrantes del régimen fabelista como élite.

Todo lo anterior tendrá como fin explicar la evolución de las sucesiones gubernamentales, situando no sólo a la figura del político sino la del hombre como ser social que responde a intereses colectivos, cuyas acciones determinan el porvenir de la población.

5.1.3 Alfredo del Mazo Vélez y Salvador Sánchez Colín

Fabela fomentó las relaciones personales y de ámbitos empresariales con diversas familias del municipio de Atlacomulco, por tanto no fue sorpresa la designación de su sobrino Alfredo del Mazo Vélez para la sucesión de la Gubernatura de la entidad con el fin de otorgar continuidad a su proyecto político, aunado al apoyo del entonces presidente Ávila Camacho y de su predecesor Miguel Alemán; debido a lo anterior la corriente de Fabela tiene importante peso al tener injerencia dentro de los asuntos de la administración pública durante las siguientes gubernaturas. Sin embargo Del Mazo solo integró en la cámara baja a ocho diputados que habían colaborado con Fabela, de igual manera los miembros fabelistas no ocuparon ninguna alcaldía y solo uno de cuatro senadores tenía relación directa con éste.

La lealtad de Alfredo del Mazo estuvo vinculada más con la élite nacional que con la local, lo que demuestra el valor del Ejecutivo al dominar las decisiones de los gobiernos estatales, sin embargo del Mazo nunca relevó de sus funciones de liderazgo a Fabela, contrario a ello, vincularon a diversos políticos que más tarde

conformarían al mediáticamente llamado 'Grupo Atlacomulco', éste mismo conceptualizaría a los políticos que pertenecen a un grupo o intereses en común y que han permeado el poder de la entidad gracias a sus vínculos personales, trayectoria política y similitudes ideológicas desde la llegada de Fabela, sin embargo no se puede designar un término general a la élite local priista puesto que esta ha atravesado por diversas características y contextos que permitieron rupturas internas dentro del partido, por ende una primera etapa o primer grupo de la élite priista estuvo determinado por Isidro Fabela, Alfredo del Mazo y Salvador Sánchez Colín, por haber conformado una misma línea ideológica con valores y elementos en común, desarrollaron redes entre ellos con el fin de permanecer dentro de la política o bien de la administración pública y tuvieron influencia estatal y nacional durante los tres periodos.

En 1951 el presidente Miguel Alemán designó como sucesor a Salvador Sánchez Colín que igual que sus predecesores era oriundo de Atlacomulco, Colín mantuvo un vinculo cercano con Alemán por haber tenido a su cargo el rancho y otros negocios del presidente, a pesar de que Fabela y Del Mazo habían querido imponer al diputado local de Atlacomulco Alfredo Becerril Colín la decisión recayó nuevamente del Ejecutivo.

Salvador Sánchez Colín utilizó estrategias políticas dentro de su administración que permitieron colocar a miembros de los grupos fabelistas y del gobierno del Mazo en ámbitos políticos, aunado a ello, durante su gestión se desarrolló el político Carlos Hank González quien más tarde pasaría a conformar la segunda etapa de la élite local debido a su figura representativa dentro del partido no sólo por la cercanía que compartía con Fabela sino por sus habilidades políticas y económicas que le permitieron forjar un imperio dentro y fuera de la entidad.

Dicho lo anterior el primer grupo elitista o la primera fase de la élite priista en la entidad estuvo determinada por 15 años de corriente fabelista, que compartieron características dentro de la teoría de élites y que por ende permitieron una amplia apertura gracias a las redes que desarrollaron.

5.1.4 Características teóricas del grupo fabelista.

Cuadro 2 'Grupo fabelista'.

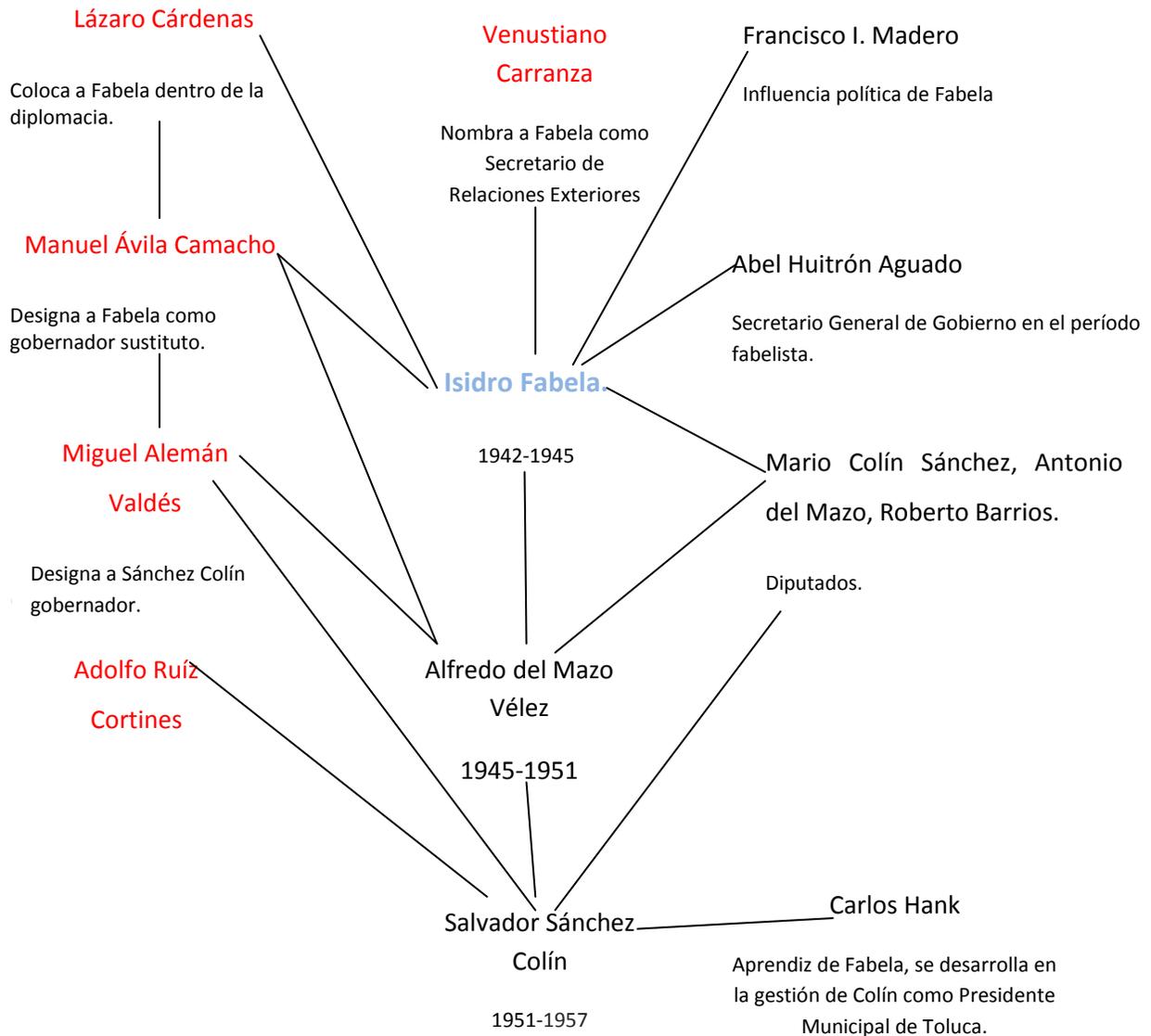
	Características de la élites	Liderazgo	Condición hereditaria	Preparación Académica	Riqueza – poder económico	Relaciones personales	Vínculo político-administrativo	Unidad- Cohesión
Gobernador								
Isidro Fabela 1942-1945		Figura destacada		Abogado, escritor, diplomático periodista.	Visión Empresarial	Relaciones estrechas con familias de Atacomulco	Unificación de partido	Caciques y élites locales.
Alfredo del Mazo Vélez 1945-1951			Sobrino de Fabela hijo de Manuel Del Mazo Villasante ex alcalde de Atacomulco.	Ingeniero	Negocios en Atacomulco		Integra en su gabinete a amigos y familiares	Su Administración pertenece a la élite local y a la fabelista.
Salvador Sánchez Colín. 1951-1957				Ingeniero agrónomo		Vinculado con la élite nacional.	Tendencia fabelista.	

Fuente: Elaboración propia basada en postulados teóricos.

5.1.5 Redes Fabelistas

El siguiente esquema tiene como finalidad describir los procesos por los cuales se estructura el poder o bien las redes que conforman el ascenso a la gubernatura, por lo cual entendemos la designación de Isidro Fabela no sólo por su carácter diplomático y su amplia experiencia en la política nacional, sino por su constante vinculación con el Ejecutivo Federal. Las élites son resultado de la influencia del gabinete anterior, por ende si Manuel Ávila Camacho fue Secretario de la Defensa Nacional (1936-1939) durante el periodo de Lázaro Cárdenas e Isidro Fabela fue en cierto nivel respaldado por Cárdenas, es lógica la selección de Fabela para gobernador sustituto en la entidad mexiquense. De igual manera Miguel Alemán fue Secretario de Gobernación con Camacho y más tarde es electo presidente de la mano de éste, lo cual indica la alta influencia dentro de las relaciones políticas y personales que comparten los actores políticos. Mientras tanto Alfredo del Mazo Vélez continúa con la lógica de sucesión por haber sido Tesorero General en el periodo de Isidro Fabela, tal relación les permite colocar a figuras como Mario Colín Sánchez (oriundo de Atlacomulco y ex diputado federal) entre otros personajes que compartían la condición hereditaria y empresarial del municipio de Atlacomulco. La sucesión de Del Mazo Vélez provino de la élite nacional, Miguel Alemán impone al ingeniero agrónomo Salvador Sánchez Colín por los vínculos personales que compartían y que se ha mencionado con anterioridad, por tanto deducimos que el primer periodo de la élite priista local tuvo como factor predominante no sólo la cercanía de la élite nacional sino también la unificación de políticos que beneficiaran la lealtad de grupo.

Esquema 1. Red Isidro Fabela.



Fuente: Elaboración propia, para más información consultar bibliografía: Villareal, 2013 y Morales 2006.

El poder de Fabela fue desgastándose debido a la imposición del Ejecutivo de suprimir el potencial del grupo priista de la entidad, por ende la primera base de un grupo de élites se estableció en 1945 hasta el término de la gestión de Colín en 1957, los tres periodos que conformaron dicha etapa de élites estuvo asociada con valores de lealtad y confianza, estrategias políticas de inserción de integrantes de la élite nacional aunado a la lógica de redes de pertenencia y sociabilización por parte de los integrantes, así podemos entender que no sólo existían intereses

locales que permitieron el establecimiento de una élite en el estado, sino que todo el sistema se encuentra asociado en la lógica teórica de redes, características de la élite y permanencia en cargos públicos así como Fabela dotó de poder y de relaciones a Hank así también la élite nacional seguía una línea política de grupo.

5.2 Carlos Hank González

“Un político pobre, es un pobre político”
C. Hank González.

Antecedentes: Gustavo Baz Prada y Fernández Albarrán.

En 1957 la sucesión de gobernador de la entidad recayó en las manos del Ejecutivo nacional Adolfo Ruiz Cortines quién designó al doctor Gustavo Baz Prada⁴² como candidato idóneo para contener la fuerza política adquirida durante tres periodos por los fabelistas, a pesar de ello Baz Prada mantenía la breve empatía del entonces presidente municipal de Toluca Hank González, por tanto los nexos fabelistas no eran completamente inexistentes para Gustavo Baz.

Siendo electo gobernador, abandona por completo su cargo como rector de la Universidad Nacional Autónoma de México y se perfila dentro de la entidad como un nuevo orden político ajeno a los intereses locales y con estrecho vinculo a la élite nacional. Cabe señalar que Baz Prada fue elegido como candidato por su cercanía con figuras como Ávila Camacho (fue secretario dentro del gabinete de Camacho) y del general Cárdenas.

Llamamos a este lapso como un breve receso de la élite local dominante o al menos del grupo cercano a la corriente fabelista, pues los intereses internos priistas eran ajenos al poder emanado de la élite nacional, la toma de decisiones se impartía desde el Ejecutivo, siendo así que los grupos minoritarios de la entidad no podían combatir contra dicho centralismo.

⁴² En 1915 había sido electo gobernador de la entidad con tan solo 20 años de edad.

Nuevamente la tendencia hacia Baz fue detenida desde el gobierno nacional, pues Baz, quiso imponer a Jorge Jiménez Cantú (su Secretario General de Gobierno) a la sucesión de la gubernatura y así aglutinar la fuerza política de su grupo, sin embargo, el gobierno federal no convalidó la propuesta de Baz, por lo que al concluir su mandato en 1963, el presidente Adolfo López Mateos⁴³ optó por entregar la estafeta del Estado de México a Juan Fernández Albarrán, aunque dicho suceso no cesó a Albarrán de integrar su gabinete con miembros fabelistas como: Alfredo del Mazo Vélez, como titular de la Secretaría de Recursos Hidráulicos, y Roberto Barrios como Jefe del Departamento de Asuntos Agrarios, de tal manera se comenzaba a estructurar una élite administrativa.

Si bien la opinión pública y el pensamiento colectivo social confieren valor a un grupo político que ha ejercido poder desde hace más de siete décadas dentro de la entidad es debido netamente a elementos mediáticos, a la vinculación con otros poderes del Estado y a la creciente unificación del partido pues en los hechos tangibles han existido disputas y diversidad de ideologías dentro del partido que permite hablar de la coexistencia de varias élites, así mismo ha permeado la lucha que han llevado los miembros políticos por establecer una sola entidad de poder. Hasta 1963 existían dos grupos conformados dentro del estado, por un lado miembros afines a Fabela y por otro el grupo de Gustavo Baz Prada, sin embargo la llegada de Fernández Albarrán simbolizó el poco poder con el que contaban los grupos locales frente a la presidencia, pues la designación de Albarrán no se estableció dentro de las conveniencias de dichos grupos, sino de la lógica de sucesión de allegados del Ejecutivo. Así como el llamado 'dedazo presidencial' es referido a la decisión del presidente de dejar a cargo a alguno de sus miembros de gabinete, así mismo sucedía en la entidad.

Durante el periodo de Albarrán se suscitan dos hechos importantes para la conformación de un nuevo grupo político, primero el descenso de Fabela en 1964 marcó el final del primer líder oriundo de Atlacomulco y sobre el cual se establecerían múltiples especulaciones acerca de lo que su legado representa en

⁴³ Si bien Adolfo López Mateos era simpatizante a la política estatal, esto no coincidió con la designación final de sucesión a gobernador.

la actualidad, la segunda es que por la misma lógica de la democracia, el poder no puede ser heredado (en teoría) por ende varios de los miembros de las camadas revolucionarias perdían lugar frente a nuevos políticos pertenecientes a una generación industrializada con capacidad de crecimiento sin la necesidad del gobierno federal, ambos factores dieron como producto el advenimiento de Carlos Hank González a la gubernatura, el segundo personaje más destacado de la élite local. (Villareal, 2013).

5.2.1 Breve Biografía

La era de los revolucionarios terminaba, empezaba así una nueva forma de hacer política, caracterizada por una mira distinta de la obtención del poder; la guerra ya no era una herramienta esencial del ejercicio del poder desde la constricción de la era institucional por tanto la cuestión económica y política eran los elementos más destacados. Carlos Hank supo tejer sus redes políticas, aprendió de la cátedra de destacadas figuras políticas, gracias a sus habilidades supo mantenerse vigente en el modelo económico y político de los “tecnócratas” e impuso la idea de que un político exitoso debía ser empresario. Carlos Hank nació en una época de desestabilización política en el país pues predominaba el caudillismo. El general revolucionario Francisco R. Serrano competía en las elecciones presidenciales en contra del Jefe máximo de la revolución Plutarco Elías Calles, Serrano emprendía su campaña apoyado por diversos partidos, entre ellos, la Alianza de Partidos Anti reeleccionistas de los Estados, el Partido Socialista de Yucatán y el Partido Nacional Revolucionario, nombre que posteriormente sería adoptado como oficial. Después de varios meses en campaña, el general Serrano es asesinado por órdenes del Jefe máximo Plutarco Elías Calles⁴⁴ junto con sus colaboradores.

⁴⁴ Plutarco Elías Calles llega a la presidencia en 1924 con el apoyo de Álvaro Obregón, quien fuese su antecesor y presidente de México de 1920-1924, creador de la Secretaría de Educación Pública con José Vasconcelos; actor intelectual de los asesinatos de Pancho Villa y el general Lucio Blanco, impulsor de la educación y encargado de firmar los acuerdos Huerta-Lamont donde se logra el reconocimiento de los Estados Unidos y se reconoce la deuda externa de México. En 1923 se firman los tratados de Bucareli, en los cuales se comprometen a no expropiar bienes a los norteamericanos o pagarles en efectivo. Durante el mandato de Calles se da un gran avance en la administración pública, se inaugura el Banco de México, se reduce la burocracia, pero a la vez muestra aversión y antipatía hacia la

Bajo este contexto político, emerge Carlos Hank González hijo del inmigrante alemán Jorge Mario Hank Weber quien había llegado a México huyendo de las tempestades que se suscitaban en la primera guerra mundial, cuestión por la que Hank González radica en Santiago Tianguistenco.

Cursó sus estudios para maestro en la Escuela Normal para Profesores, después fungió como secretario general de la federación de jóvenes revolucionarios del Estado de México, dentro de esta organización conoció a quien sería su instructor, Isidro Fabela Alfaro (quien en ese entonces era el gobernador del Estado de México), y quién se dice había quedado asombrado por un discurso relatado por Hank. (Martínez: 2012)

Carlos Hank logra entrar a las filas del partido con el respaldo político de Isidro Fabela, cabecilla de la primera fase de la élite. Hank dio inicio a su carrera política dentro del Partido de la Revolución Mexicana (PRM)⁴⁵. Carlos Hank al no pertenecer a un clase política y sin contar con riqueza económica (cualidades de las élites tradicionales) buscaba apertura dentro del PRI acercándose al grupo fabelista. Hank era profesor rural por tanto como mencionamos anteriormente no contaba con algunas características de la élite como la fuerte especialización

Iglesia, cuestión que repercutiría en una persecución religiosa tratando de reglamentar el artículo 3° y 130 de la constitución, donde se castigaba cualquier manifestación de culto y se limitaba el número de sacerdotes, hecho que culminaría con un levantamiento organizado por la jerarquía eclesiástica que se masificaría, trayendo consigo la guerra cristera (1927) donde mueren cerca de ochenta mil mexicanos.

Tras la intención de una reelección por parte de Álvaro Obregón, queriendo reformar los artículos 82 y 85 constitucionales para asegurar la reelección, Plutarco Elías Calles accede y Obregón resulta reelegido; para 1928 muere por José de León Toral, un fanático del catolicismo, con esa muerte terminan las intenciones de la reelección en México y se empieza a configurar el actual sistema político mexicano.

⁴⁵ Como mencionamos anteriormente en la asamblea de 1946 cambiaria al Partido Revolucionario Institucional en el que se postulaba Miguel Alemán Valdés como candidato a la presidencia de la República, año en el que Vicente Lombardo Toledano, fundador de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) los nombraría como los “cachorros” de la Revolución al ser herederos de grandes revolucionarios que impregnaron en la vida política del país, Miguel Alemán con Francisco I. Madero a su vez Lázaro Cárdenas y Manuel Ávila Camacho; se consumaba la época de los caudillos y se daba paso a la época de las instituciones.

académica (dentro del sistema priista quienes tenían el poder se graduaban como licenciados en Derecho o Economía) pero si el respaldo político de una figura central de las redes políticas.

Aunque decidió hacer política, primero pretendió resolver sus problemas económicos para no depender sólo de ella. Y de ahí proviene el proverbio “centauro”, debido a su condición de mitad político, mitad empresario. (Martínez, 2012)

Una de las eminentes características del sistema político y de las propias élites es que no sólo se necesitaba tener una afición por la carrera política sino también quienes aspiraban a un puesto en la política debían tener muy buenas relaciones, vincularse a un político o ser hijo de un alto funcionario, siendo así que desde Hank las elites políticas serían más adaptables a las circunstancias y concederían valor a la circulación de sus miembros, como bien lo refrendaba Gaetano Mosca, las clases políticas nacen en un principio por cuestiones hereditarias, de riqueza o de poder y más tarde evolucionan junto con las demandas sociales y políticas del momento.

Siendo director de secundaria en Atlacomulco y militante a la vez del PRI, Hank asumiría una postura ideológica neoliberal, en dicho periodo se daría el cambio del nacionalismo económico a un liberalismo del mercado, de tal manera que los grandes empresarios que actualmente permean en México se desarrollaron durante dicha época.

La primera oportunidad de Hank en un cargo de elección se la dio Salvador Sánchez Colín, quien lo hizo presidente municipal de Toluca, dicho cargo lo empujó a las grandes esferas del PRI, pero quien de verdad le amplió su horizonte y le abrió las puertas a nivel nacional fue Adolfo López Mateos, con él, Hank llegó a ser diputado federal en su primer trienio de gobierno para posteriormente ser designado como subdirector de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO).

A la par del quehacer político, Hank se fue haciendo de una gran riqueza, compartía algunos negocios con Isidro Fabela, se dedicaban a comprar predios para posteriormente volverlos a vender y simultáneamente estrechaba relaciones con la élite tanto local como nacional, “Hank González cultivó su poderío en la década de los sesenta, afianzó una sólida posición en los negocios, lo cual le permitió desarrollar una audaz carrera política sin arriesgar su estabilidad económica” (Martínez, 2012:37).

Dicho puesto como director de la CONASUPO lo proyectó como funcionario de alto nivel y a su vez le permitió continuar su carrera política, durante su mandato se presentaban elecciones presidenciales, Hank González pensando en ocupar un puesto en el gabinete, apoyó al entonces precandidato Emilio Martínez Manatou al que abiertamente le manifestaba su ayuda, sin embargo Gustavo Díaz Ordaz designaría a Luis Echeverría Álvarez como candidato presidencial, desvinculándose en gran medida con el ejecutivo federal.

Debido a las constantes diferencias entre Luis Echeverría y Hank González, Gustavo Díaz Ordaz decide designar a Carlos Hank como candidato a Gobernador del Estado de México. ‘La amistad el valor más importante en la vida de Hank y lo refrendaba diciendo ‘para mí la amistad es casi una religión’, la amistad con López Portillo no era del todo de amistad pero se conocían desde antes durante el sexenio de Díaz Ordaz’. (Martínez, 2012:120)

Debido a los cambios sociales y políticos del momento, Hank sería el personaje político que culminaría con la etapa de candidatos únicos del partido, siendo así un hecho legitimizador de la democracia al permitir desde 1969 la coexistencia de élites emanada en las futuras competencias electorales.

La condición de Carlos Hank como figura inmersa en la política nacional y local le permitió vincularse con grupos dominantes para su ascenso a la gubernatura, aunado a su experiencia dentro de la administración pública y a los negocios que compartía con el entonces presidente Díaz Ordaz. Lo anterior muestra la esencia

del sistema político mexicano en torno a la selección de candidatos a mediados del siglo XX, pues otras variables eran las que obedecían la dinámica del poder.

5.2.2 Legitimación de Hank

Durante su mandato como gobernador del Estado de México aglutinó las relaciones con el gobierno de Luis Echeverría con la designación de Jorge Jiménez Cantú en la Secretaría de Gobierno del Estado de México, cargo en el que sólo estaría al frente por un año ya que Echeverría lo designaría como Secretario de Salubridad y Asistencia; hecho que favorecía al gobierno del Estado como un enlace entre el gobernador y presidente.

Una cualidad destacable dentro de la personalidad de Hank, fue su habilidad de entrelazar sus actividades empresariales dentro de la política, lo que le permitió consecuentemente establecer a sus allegados por periodos posteriores y tender a mantenerse dentro del sistema político, característica propia de las élites pero que temporalmente provocaría la emancipación social por el disgusto hacia el binomio riqueza-poder.

Aunado a lo anterior, comenzaría a desarrollarse el uso de propaganda, técnicas y estrategias mediáticas con el fin de abatir la competencia electoral, siendo que si anteriormente el problema de la élite era tener el favor del Ejecutivo, ahora radicaba en hacer frente a los otros grupos de poder y de la creciente opinión pública.

La democracia moderna señala el uso de medios de comunicación que proporcionen información en aras a la sociedad, y a pesar de que esta característica definió la gestión de Hank, más tarde pasarían a conformar un negocio político más que una necesidad civil.

Dentro de la gubernatura, Hank fue diseñando su grupo y a la vez fue creando políticos jóvenes que ya apuntaban como grandes prospectos, entre ellos Emilio Chuayffet, delegado del PRI, Ignacio Pichardo Pagaza quién fuese su Secretario

de Finanzas y después Secretario de Gobierno y Humberto Benítez Treviño, dirigente juvenil del PRI en ese entonces.

Si bien con la llegada de Hank a la gubernatura no se dio continuidad a las corrientes políticas anteriores, si podemos establecer o conferir una segunda etapa a la élite local con corriente fabelista o por así decirlo, un tercer grupo ⁴⁶de poder que tendría continuidad hasta el siglo XXI, primero por ser la nueva figura del partido y más tarde por establecer nuevas reglas-cualidades en la conformación de su grupo interno, integrar diferentes miembros de gabinetes anteriores tanto nacionales como locales con el fin de asegurar permanencia y empatía hacia su figura de líder, vincularse con Hank González representaba la oportunidad de crecer dentro del grupo y de la política misma, por ende todo lo anterior pertenece a una estrategia para cohesionar todos los rubros del sistema y posicionar un sólo grupo de élite priista.

Por lo anterior identificamos como característica legitimadora de su gobierno las siguientes características:

- Su riqueza personal le permitió desvincularse del poder que ejercía el gobierno federal, aunado a ello, la industrialización de la entidad y la instauración de la Ley de Protección a la Industria permitieron que el estado se volviera autónomo en cuanto a tópicos económicos.
- Al igual que Fabela, edifica la figura de liderazgo, sin embargo Hank se fabricó más una identidad con significado hacia la figura del gobernador.
- Su capacidad de vincular su gabinete y allegados con diferentes grupos, confiere valor a la pluralidad sin olvidar la dominación de una sola élite.
- La élite local adquiere valor frente a la nacional.
- Último candidato único del partido, más tarde se instaurarían los comicios primarios.
- Contaba con personalidad y visión.

⁴⁶ Juan Fernández Albarrán no formó una corriente como tal por pertenecer más a los asuntos nacionales.

- Permitió la circulación y el crecimiento político dentro del grupo, ya que al término de su periodo como gobernador, su posición en la política nacional le concedió el derecho de ubicar a sus miembros de grupo dentro de cargos públicos federales.
- Reconoció la capacidad de sus adversarios e incluso propició la competencia.

Al término de su mandato como gobernador del estado en 1975, y tras triunfar en unas elecciones históricas con el 100% de votos a favor del electorado, José López Portillo lo nombró jefe del Departamento del Distrito Federal (DDF). “En el sexenio de López Portillo, Hank desplegó toda su fuerza como líder y extendió sus redes políticas, recurriendo a la prensa para desarrollar una estrategia que lo proyectara a la cúspide del poder, lo cual provocó conflictos con otros grupos” (Martínez, 2012:123)

La lógica de redes nuevamente responde a los valores de lealtad y confianza entre los integrantes de grupo, por ejemplo Baz Prada colocó a Hank como Director de Gobernación del Estado, y más tarde Hank acercaría a Gustavo Baz al Senado, dicho vinculo y concesión de cargos es parte del sistema político, siendo que en las redes y en los grupos no es sorpresa ver a los mismos actores, si no a todos, si a los más influyentes.

5.2.3 Jorge Jiménez Cantú.

Anteriormente mencionamos la aspiración de Jiménez Cantú a la gubernatura en 1963 por parte de la designación de Baz Prada, sin embargo no fue hasta 1975 cuando es elegido por Hank (Jorge Jiménez había sido Secretario General de Gobierno en su periodo) y en menor medida por la élite nacional como sucesor de la hegemonía del grupo priista, por tanto gran parte de sus colaboradores pertenecían a gabinetes anteriores.

Un gran momento para la política de Cantú en la entidad y en general para la democracia nacional fue la creación de la Ley Federal de Organizaciones Políticas

y Procedimientos Electorales en 1975⁴⁷, que se instaura en 1978 en la entidad (LOOPPEEM), aunque el desarrollo fue lento, representó el advenimiento de nuevos partidos, asociaciones y por ende élites políticas, aunado a ello, se planteó no solo el ideal democrático como teoría sino se obedeció a la opinión pública dentro de la poliarquía democrática brindando así legitimidad a los derechos de libertad de pensamiento y asociación (Villareal, 2013).

He aquí el receso de la élite política priista de corriente fabelista y hankista, pues las designaciones siguientes a la gubernatura representaron un freno a la concentración de poder de la entidad y obedecieron nuevamente a una tendencia nacional.

⁴⁷ Ideada por el Secretario de Gobernación de López Portillo: Jesús Reyes Heróles.

5.2.4. Características teóricas del grupo hankista.

Cuadro 3 'Grupo de Hank González'

Características de las élites	Gobernador.	Gustavo Baz Prada 1957-1963	Juan Fernández Albarrán 1963-1969	Carlos Hank González 1969-1975	Jorge Jiménez Cantú 1975-1981
Liderazgo		Figura destacada por su imposición a un nuevo orden de grupo.	Su designación simboliza la falta de poder de la élite local.	Figura trascendental en la élite política por su carácter de 'centauro'.	Gestión caracterizada por la creación de leyes electorales.
Condición Hereditaria		Su tío Emilio G. Baz fue Director del Instituto Científico y Literario.		Hijo adoptivo de Isidro Fabela y de Maximino Montiel Olmos.	
Preparación académica.		Doctor, Ocupó varios cargos de la Universidad (Rector de la UNAM)	Abogado, se desempeñó como Juez y posteriormente Magistrado.	Hábil empresario y político, con capacidad de relacionar ambos ámbitos.	Doctor, ocupa varios cargos en la administración pública.
Circulación de élites		Desplaza al grupo fabelista.	Desplaza al grupo fabelista y al de Baz Prada.	Establecimiento de la élite tradicional de corriente fabelista.	Le otorga una continuidad a la élite de Carlos Hank.
Riqueza-poder económico.				Empresario con gran influencia en México.	
Relaciones personales.		Amistad y relaciones laborales con figuras nacionales como Ávila Camacho y Ruiz Cortines.	Colaborador y amigo de Adolfo López Mateos	Vínculos laborales y familiares desde Isidro Fabela hasta Díaz Ordaz y Portillo.	Colaborador cercano de Baz Prada y Carlos Hank.
Vínculo político-administrativo.		Carrera política federal.	Grupos de Wenceslao Labra y López Mateos.	Tanto local como nacional.	Experiencia en el gobierno federal.
Unidad-cohesión.		Empatía hacia diversos políticos de la élite local como Carlos Hank.	Integra a miembros de Isidro Fabela a su gabinete.	Lealtad de grupo. Político que permitía el desarrollo de otros.	Consolida y unifica la tradición hankista.
Culto de la personalidad.		Figura académica destacada en el ámbito político. Ha recibido la distinción de Doctor Honoris Causa.		Crea una de las redes políticas más extensas, instaura el culto a la figura de gobernado.	

Fuente: Con elaboración propia basada en postulados teóricos y en la página de Gobierno del Estado.

5.2.5 Redes políticas.

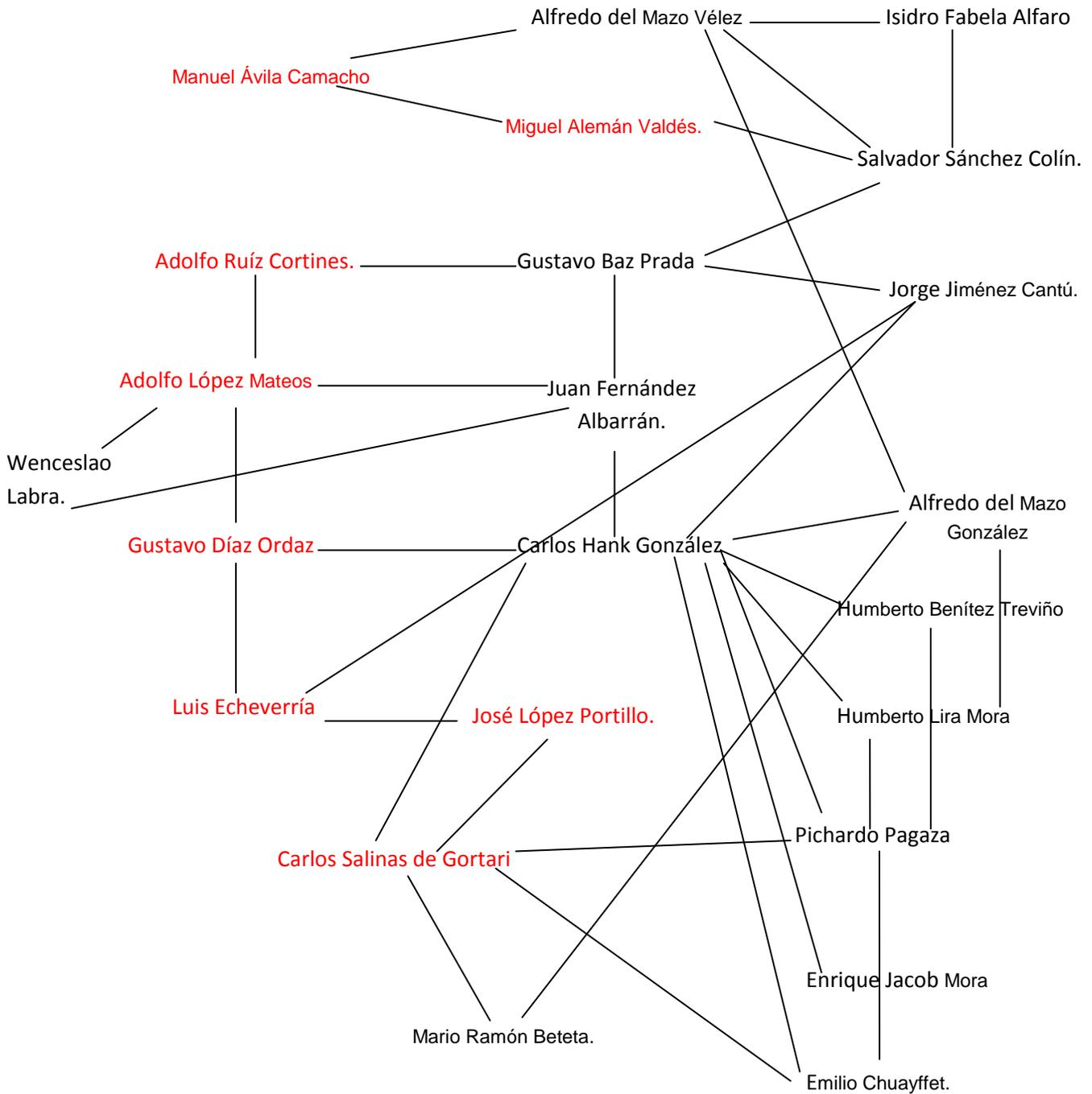
Para efecto de la presente investigación sólo se establecerán las redes más influyentes o de mayor relevancia con los actores de la élite local, así mismo se debe considerar que en las cuatro gestiones anteriores, dos corresponden a un cambio de grupo debido a la influencia del poder central, por tanto la configuración y vínculos establecidos con el grupo local es de menor medida o bien pertenece a otra corriente ajena al objeto de estudio.

La circulación y expansión de redes involucra no sólo las cualidades y características personales de cada figura política sino también su inserción en la administración pública o como miembros de un gabinete, así podemos observar que las élites nacionales tienden a dejar a cargo a sus secretarios de confianza como Adolfo López Mateos quien en 1964 designa a su secretario de gobernación Díaz Ordaz y sucesivamente, mientras que en la entidad, en dichos periodos predominó la designación del poder central y solamente se mantuvo un poder hegemónico con Hank al designar a su secretario de gobernación Jiménez Cantú como sucesor de la gubernatura. Así mismo podemos interpretar que desde el periodo de Hank las redes se vuelven más frecuentes en periodos posteriores generando una tendencia a mantenerse dentro del quehacer político.

En el siguiente esquema podemos entender el desarrollo y la estructura de la sucesión gubernamental en el Estado de México, de tal manera que al término de la gubernatura de Sánchez Colín nuevamente se integra a un político perteneciente al gobierno federal, por tanto la designación de Baz Prada a la gubernatura fue resultado de su posterior participación como Secretario de Salud y Asistencia en el sexenio de Manuel Ávila Camacho. De igual manera Fernández Albarrán es designado bajo la influencia de Adolfo López Mateos (a pesar de su relación laboral y personal con Fabela pues López Mateos había fungido como su asesor jurídico) y Wenceslao Labra (Fernández Albarrán había pertenecido al gabinete de Labra como Secretario General de Gobierno). Por lo anterior es deducible la herencia de cargos en la élite administrativa, aunado a la relación e influencia del círculo del Ejecutivo Federal; esta dinámica fue evolucionando

gradualmente con Carlos Hank, pues sus redes se habían construido tanto en la élite nacional como en la élite tradicional de la entidad, de tal manera extiende sus redes desde Isidro Fabela y los Del Mazo, con la corriente de Fernández Albarrán (Carlos Hank fue desarrollando su carrera política con Maximino Montiel Olmos quien a su vez pertenecía al grupo de Wenceslao Labra) hasta la élite nacional con Díaz Ordaz , Luis Echeverría, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo (Hank González se desempeñaría como secretario en las últimas dos administraciones), de igual manera permitiría el desarrollo de una nueva generación de políticos. Podemos apreciar en el ‘esquema 2’ el ingreso de políticos que actualmente tienen un cargo relevante en la política estatal y federal, y que se edificaron dentro del periodo de Hank o de Jiménez Cantú, tal el es el caso de Humberto Benítez Treviño quien se desarrolló como Delegado en Benito Juárez durante la Jefatura de Hank en el Distrito Federal; Humberto Lira Mora fue diputado federal durante el gobierno de Hank y Jiménez Cantú; Pichardo Pagaza se desempeñó como Secretario General de Gobierno con Hank, cabe señalar que dichos personajes fueron constantes dentro de las redes de la élite priista, de tal manera que Humberto Benítez se desempeña como Procurador General de Justicia en el periodo de Pichardo Pagaza y más tarde es designado Secretario General de Gobierno del 2005 al 2009, Lira Mora es designado Secretario General de Gobierno con Pichardo Pagaza y este último ocupa diversos cargos en el gobierno federal. Lo anterior describe la constante herencia de cargos relacionada a las relaciones personales, laborales o institucionales del partido por las cuales se estructura la élite priista del Estado de México.

Esquema 2: Red de Carlos Hank.



Fuente: Elaboración propia; para más información acerca de redes políticas en el Estado de México consultar bibliografía: Villareal, 2013; Claudia Morales, 2006.

5.2.6 Legado de Hank.

Una vez instalado frente al Departamento del Distrito Federal (DDF), Hank decía responder a necesidades de la clase media tras las quejas que manifestaban por los problemas de tránsito, por lo que en su gobierno se endeudó tras un programa de erogaciones que comprendía la construcción de los ejes viales y la expansión del transporte colectivo Metro.

Hank vio como prioridad sus intereses particulares y los antepuso a los de la colectividad o a los del partido pues actuó bajo sus necesidades empresariales (actuar lógico en el sistema neoliberal) haciendo a un lado el bienestar de la sociedad y cultivando su decreciente imagen pública, dejó endeudado al D.F beneficiando a sus empresas, desde un saqueo de las arcas del gobierno hasta contratar a su empresa para la construcción de obras y recolección de residuos. Durante su gestión como regente creó con ayuda del entonces presidente López Portillo la empresa paraestatal Servicios Metropolitanos S.A. de C.V. (SERVIMET) con la que hizo operaciones de desregulación del suelo y que representó un buen negocio inmobiliario.

“El regente, pues, fue uno de los famosos saca dólares que habían saqueado al país y que motivaron a José López Portillo a declarar, tras la devaluación de 1982, que defendería al peso como un perro, y a exclamar en su sexto y último informe de gobierno: ‘¡Nos saquearon! ¡No nos volverán a saquear!’” (Martínez, 2012:41)

Cuestión en la que se haría caso omiso ante las constantes irregularidades del mandato del regente, compras y construcciones en terrenos, edificación de fraccionamientos, camiones vendidos por la empresa de Hank para la recolección de basura en el DDF y centenares de camiones de carga pesada para la industria cañera.

Sus aspiraciones presidenciales estuvieron presentes no sólo en el sexenio de Echeverría sino a su vez en el de López Portillo, sin embargo la Constitución en el artículo 82 dictamina que para ser presidente se requiere: ser ciudadano mexicano por nacimiento, en pleno goce de sus derechos e hijo de padres mexicanos por

nacimiento. La reforma al artículo constitucional nunca llegó y el anhelo de las élites locales de llegar a la federación se esfumó, a pesar de su trayectoria política desde el sexenio de López Mateos hasta Carlos Salinas de Gortari.

Tras el mandato de Carlos Hank como regente del DDF y de José López Portillo en la presidencia, Miguel de La Madrid llegaría a la presidencia de la República y mantendría a Hank aislado por las diferencias que presentaban tras apoyar al ingeniero Jorge Díaz Serrano en sus aspiraciones a la candidatura presidencial.

Fue en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari quien le volvería a dar vida dentro de la política a Carlos Hank González incorporándolo a su gabinete en la Secretaría de Turismo en 1988 aunque desconociera del tema turístico en México.

Luego fue trasferido, después de dos años en el sexenio, a la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (1990). Desde dicha secretaria apoyaría a Ernesto Zedillo para la presidencia de la República como candidato sustituto, tras la muerte del entonces candidato presidencial Luis Donaldo Colosio, asesinado en Lomas Taurinas, Tijuana. Las intenciones del profesor eran claras, formar parte del gabinete de Zedillo; sin embargo, no ocurrió así, el Departamento de Estados Unidos desde la Casa Blanca ordenó influir en su embajada para que Zedillo no tomara en cuenta a Hank González dentro de su gabinete por las denuncias en las que se veía involucrado, y de este modo hasta su muerte en el 2001 culminó su vida política en el país. Sin embargo aún contaba con sus empresas, las cuales fueron heredadas a sus hijos y quienes actualmente se presentan como los hombres más ricos del país y políticos del Estado de Baja California. Su red política conformaría la élite más importante dentro de la entidad 'se va conformando un grupo de destacados políticos mexiquenses que: Arturo Martínez Legorreta (...) Rafael Riva Palacio, Mario Mena Palacios, Mario. C. Olvera, Enrique Jacob Soriano (...)' (Arellano, 2003: 77) que posteriormente le valdría el nombre periodístico: Grupo Atlacomulco, por su singulares características, entre las cuales destacan: el origen de al menos cinco gobernadores con vínculos familiares de Atlacomulco, su relación y perpetuidad dentro de la política mexiquense, su control y poder ejercido a nivel nacional, entre otras. Por tanto,

Hank logró que sus allegados perpetuaran la élite al mantenerse conectados unos con otros, al ser miembros leales al partido y al aprender a adaptarse al contexto social y político.

5.3 La Élite Nacional

Para la sucesión de Jiménez Cantú se tenía en cuenta diversos políticos allegados a las figuras de la élite local como Juan Monroy Pérez, Antonio Huitrón, Carlos Riva Palacio entre otros, sin embargo, la designación recayó nuevamente a manos del Ejecutivo, Miguel de la Madrid, quién toma como medida la imposición de Alfredo del Mazo González con el fin de frenar el poder político que había adquirido la élite gubernamental de Hank (Villareal, 2013)

A pesar de que el imaginario colectivo y la propia personalidad mediática del apellido Del Mazo es comúnmente relacionada al control político estatal del 'Grupo Atlacomulco', Del Mazo González sólo compartía la condición hereditaria de su padre (Del Mazo Vélez) y el vínculo del líder Isidro Fabela, más su esencia como político estaba alejada a los asuntos locales debido al desarrollo de su carrera fuera de la entidad. Por lo anterior, separamos a de Del Mazo, Alfredo Baranda y Ramón Beteta como integrantes de las corrientes de Fabela o Hank (a pesar del vínculo familiar de los Del Mazo) pues aunque forman parte de las redes políticas de la entidad, pertenecieron más al contexto político nacional del momento que a la perpetuidad de la élite local en sí, sin embargo no descaramos la reincorporación y negociación que sostuvieron con las élites locales pues tiempo más tarde Del Mazo se incorporaría a la corriente de Hank al ser apoyado en la candidatura a la regencia del Distrito Federal.

5.3.1. Alfredo Del Mazo González

Como mencionamos con anterioridad, Del Mazo González era reconocido en la entidad por su condición familiar lo que permitió percibir a la opinión pública como una tendencia del poder hereditaria y no una circulación de élites para evitar el control de un sólo grupo en la entidad; debido a la escasa relación del entonces presidente Miguel de la Madrid, Carlos Hank se vio desplazado en la toma de

decisiones dentro del gabinete, fomentado en parte por los cambios producidos por los nuevos sistemas económicos del momento⁴⁸ y la inserción del aparato tecnócrata en la administración pública.

A pesar de la influencia sostenida por el Ejecutivo en el poder local del estado, Alfredo Del Mazo sí llegó a integrar a varias figuras políticas de corriente hankista que darían continuidad a la élite, es decir, Miguel de la Madrid no deslumbró el poder que seguiría adquiriendo la élite priista estatal, pues en su intento de segmentarla desarrolló una organización fiel al gobierno Del Mazo pero que también obedecería a la lealtad del partido, como Humberto Lira Mora, Emilio Chuayffet o Gerardo Ruiz Esparza (coordinador de la campaña de Del Mazo y actualmente Secretario de Comunicaciones y Transportes), consecuentemente las redes se ampliarían y el poder estatal permanecería técnicamente en las 'manos de los mismos'.

Para Claudia Morales (2006) el gobierno con Del Mazo indicó la caída de gran parte del poder del grupo de Hank, aunado a ello permitió la pluralidad y competencia de diversos grupos del valle de México, sin embargo por el propio carácter privado de las relaciones personales de los actores políticos es complejo asegurar cuales fueron las tácticas o métodos que han permitido la supervivencia de la élite priista, para Villareal (2013) la capacidad de triunfo en las elecciones y la 'rentabilidad' de los actores políticos frente a la sociedad es una de las características más importantes para entender la perpetuidad de la élite. Sin duda Alfredo Del Mazo cesó en gran parte el actuar y la tendencia hankista pero esto no impidió que posteriormente los actores políticos se reagruparan, ofrecieran lealtad al partido y se alinearan a favor de una nueva élite. Solamente en el periodo de

⁴⁸ De la Madrid fue el primer presidente en separarse del perfil priista, debido a su profesionalización en el extranjero (Harvard) de corte tecnocrático, es el primero de una serie de presidentes con una visión orientada hacia el mercado partidarias del neoliberalismo, la globalización, la desregulación, el libre comercio, la apertura, la liberalización, la privatización, entre otros conceptos. Debido a los problemas de inflación en México desarrolla una serie de estrategias en su Plan Global de Desarrollo y los Pactos de Crecimiento Económico, aunado a ello durante su administración México es admitido en el GATT (Acuerdo General sobre Aranceles, Aduaneros y Comercio)

Del Mazo se logró dar inicio a un linaje joven que a lo largo del tiempo sabría adaptarse.

Por lo anterior, la gestión se caracterizó en subsanar los problemas financieros, en globalizar los modelos económicos, el neoliberalismo tomaba forma dentro del país y de la entidad mexiquense, por tanto se concentró en industrializar relegando el papel del Estado.

Este apartado es diferido de la élite local o bien, no pertenece a un grupo específico como lo fue el de Fabela, Hank o incluso Baz Prada por pertenecer más a la imposición nuevamente del Ejecutivo que a las necesidades y orden del grupo, sin embargo en el caso de Alfredo Del Mazo una vez culminada su gestión como gobernador recudiría al apoyo de Hank⁴⁹, hecho que estrecharía las redes de ambos políticos en el futuro.

5.3.2 Alfredo Baranda

En 1986, Del Mazo interrumpe su periodo como gobernador debido a la invitación del presidente De la Madrid de colaborar en la Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal, siendo así que el último año del periodo constitucional le es designado al abogado Alfredo Baranda García.⁵⁰ La gestión de Baranda se caracterizó por su desprendimiento de los grupos estatales, así como el centralismo del poder que todavía ejercía el Ejecutivo a pesar de la fuerza adquirida por la élite local.

La continuidad de nombre fue en realidad una continuidad en la política. Baranda en efecto se sujetó a los planes de Del Mazo. Por lo demás, le tocaron los tiempos más difíciles de la crisis: en 1986 cayeron los precios del petróleo con la

⁴⁹ Hank apoyó a la candidatura de Del Mazo para la primera elección de Jefe de Gobierno en el Distrito Federal la cual perdió frente al candidato del Partido de la Revolución Democrática, Cuauhtémoc Cárdenas.

⁵⁰ Alfredo Baranda García es un actor político involucrado en el gobierno federal (antes de la designación, fungía como Secretario de Finanzas en el gabinete Del Mazo , aunado a ello pertenecía a la tendencia tecnócrata, contaba con maestría por la Universidad de Harvard. Su incursión dentro de la política local fue para concentrar los rumores acerca de la sucesión gubernamental

consiguiente pérdida de divisas nacionales por un cuarto de los ingresos totales. (Herrejón y Jarquín, 1995)

Cabe destacar que la élite local es conformada por los actores políticos con mayor permanencia dentro del partido, que son constantes en las redes y que le otorgan atribuciones al grupo; siendo así que a pesar de no estar definida la unidad del grupo (como en el caso de Fabela o Hank) por los cambios constantes dentro de la gubernatura, si existían lazos que se fueron desarrollando a lo largo de diversos periodos permitiendo posteriormente la adaptación de una nueva élite, así podemos entender porque personajes como Alfredo del Mazo Maza⁵¹ hijo de Alfredo Del Mazo González pertenece a un grupo cercano al actual presidente Enrique Peña Nieto provocando el concepto de Grupo Atlacomulco como una organización centralizada del poder estatal, sin embargo, la definición de la élite histórica del estado es más compleja porque en ella no ha existido siempre la unificación hacia un solo líder o de los mismos intereses, ni siquiera el concepto 'grupo' se adecua a la definición de los miembros de la política mexiquense.

Si analizamos las estrategias del Ejecutivo nacional para desvanecer el poderío de la élite local, no sería sorpresa encontrar que las propias imposiciones provocarían a largo plazo el nacimiento de políticos ligados no sólo con Fabela o Hank sino también con aquellos personajes a los que se les dio la tarea de destituir el grupo local, siendo que el respeto hacia la figura del gobernador y hacia su administración fueron valores interiorizados en el partido.

La situación de las sustituciones en la entidad llegaría a repetirse nuevamente, deteriorando si no la voluntad popular (ésta estaba deteriorada si la elección provenía directamente del gobierno federal) si la estructura política interna del partido; De la Madrid quería que cada entidad fuera un estado empresario y la siguiente designación tuvo como eje principal la desvinculación con Carlos Hank,

⁵¹ En 2005 es designado Director General de Fomento a la Micro y Pequeña Empresa de la Secretaría de Desarrollo Económico, que cambió su nombre a Instituto Mexiquense del Emprendedor y donde permaneció hasta el 18 de mayo de 2008 en que el mismo gobernador Enrique Peña Nieto lo nombró Secretario de Turismo del Estado. El 1 de marzo de 2009 al ser postulado candidato del PRI a presidente municipal de Huixquilucan

consecuentemente el economista Mario Ramón Beteta es elegido para el periodo de 1987-1993.

5.3.3 Mario Ramón Beteta.

Ramón Beteta fue un economista y político de la ciudad de México, por ende su relación con los grupos de la entidad fue escasa; su carrera política perteneció a los ámbitos del gobierno federal de la mano de Echeverría como Director General de Crédito dentro de la Secretaría de Hacienda, más tarde Secretario de Hacienda y Crédito Público con Portillo y finalmente se desempeñó como Director General de Petróleos Mexicanos en el sexenio de Miguel de la Madrid, por lo anterior es deducible la nula relación con el partido estatal y por ende con las tendencias de élite, razón por la cual es designado gobernador sustituto de Alfredo Baranda, sin embargo Ramón Beteta no duró más de dos años en el cargo debido a la falta de relación con la élite local y el disgusto del Ejecutivo por la derrota en las elecciones presidenciales de 1988, donde el candidato por el PRI Carlos Salinas de Gortari es derrotado en la entidad por el perredista Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, hecho por el cuál fue culpado Beteta debido a su incapacidad de intervenir a favor del Ejecutivo federal y por tanto incapaz de retener el poder.

Siendo lo anterior una característica imprescindible en las élites contemporáneas: su cualidad de ganar elecciones, elemento por el cual cualquier actor político puede si no pertenecer al grupo local sí de estar a cargo de algún cargo popular y consecuentemente ser legitimado dentro de la sociedad, como señala Villareal (2013) la eficacia de los políticos en ganar elecciones es característica de la propia adaptabilidad y construcción de las élites.

La meta de la política es el poder y por lógica la meta del político es ganar las elecciones o bien, buscar el método para llegar a él.

Beteta mantenía una relación cercana con Salinas de Gortari⁵² sin embargo ello no fue razón de impedimento para su destitución, la élite nacional era clara: sin

⁵² Al igual que De la Madrid, Ramón Beteta se desempeñó como profesor de economía de Salinas de Gortari en la Universidad Nacional Autónoma de México.

resultados no hay cargo; debido a la apertura electoral las élites ya no pueden ser concebidas como monárquicas, deben adaptarse al cambio, hecho que significaba buscar no sólo personas dentro de las redes, especializadas, con lealtad y fuerte sentido de la unidad sino aquellas personas capaces de simpatizar con el electorado, ya que un principio del marketing político es que no puedes adjudicar cualidades a alguien que no las tiene.

El gobierno federal retira apoyos hacia la entidad, Beteta no ponderó la adversidad, más bien se dedicó a una consulta popular permanente. Además de audiencias públicas semanales y recorridos por la entidad, el gobernador se dejó ver, escuchar y ser interpelado a través de la televisión y la radio. De tal manera que la orientación de programas se fue derivando más a situaciones particulares de los municipios que a planes globales. (Herrejón y Jarquín, 1995), sin embargo el periodo de Beteta cedió en 1989, cuando renuncia al cargo.

A pesar de su declinación, la relación personal con Salinas le permitió seguir ejerciendo cargos dentro de la administración pública, lo cual indicaría el valor conferido a la amistad o bien a un fin político.

5.3.4 Características de la élite.

Cuadro 4 'La élite nacional'.

	Gobernador.	Alfredo Del Mazo González 1981-1986	Alfredo Baranda 1986-1987	Ramón Beteta 1987-1989
Características de las élites				
Condición Hereditaria		Su padre había sido gobernador, comparte vínculos lejanos en Atlacomulco con figuras destacadas.		Su padre Ignacio M. Beteta fue Jefe del Estado Mayor del Presidente Lázaro Cárdenas y sobrino de Ramón Beteta Quintana Secretario de Hacienda con Miguel Alemán.
Preparación académica.		Pertenciente a la corriente tecnocrática, egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México.	Abogado, con maestría en economía en Harvard.	Hábil economista que desempeña varios cargos dentro del área económica de México
Circulación de élites		Pertenciente a un grupo nacional, sin embargo incluye en su administración a miembros de corrientes anteriores, se da comienzo a una nueva configuración de redes.	Proveniente de la imposición federal.	Proveniente de la imposición federal.
Relaciones personales.		Amistad con figuras como Fidel Velázquez y Miguel De la Madrid.	Colaborador y amigo de Alfredo del Mazo y Miguel De la Madrid.	Vínculos laborales y de amistad con Carlos Salinas de Gortari y De la Madrid.
Vínculo político-administrativo.		Carrera política federal.	Carrera política federal.	Carrera política federal.
Unidad-cohesión.		Se procuró un equilibrio con las viejas fuerzas de poder.		Pierde autonomía frente al partido de la entidad pues carecía de relaciones dentro de la élite local.

Fuente: Con elaboración propia basada en postulados teóricos y en la página de Gobierno del Estado.

5.3.5 Redes políticas.

El siguiente esquema establece la separación de la élite nacional con la élite local, pues dos de los gobernadores se desarrollaron bajo los parámetros del gobierno federal, cabe destacar que desde el periodo de Alfredo Del Mazo hasta la entrada de Arturo Montiel ninguno de los gobernadores terminó su gestión. Alfredo Del Mazo compartía intereses que beneficiaban tanto a grupos de la élite federal como benefició la edificación del llamado 'Grupo Atlacomulco' pues compartía una condición hereditaria directa con dos ex gobernadores y por ende su administración estuvo integrada por figuras que heredaron la tradición de la élite priista, por tanto su advenimiento a la gubernatura permitió el equilibrio y desarrolló de dos fuerzas: por un lado designó a su Secretario de Finanzas Alfredo Baranda (de trayectoria política federal) como gobernador sustituto y por otra, integró y heredó cargos a colaboradores, familiares (hijos de la corriente tradicional) y políticos que actualmente figuran en la administración pública o bien tienen algún cargo de elección, lo que permite afirmar la hipótesis de que las élites son cerradas, cuentan con una identidad que les permite unificarse y seguir dando continuidad a un tipo de modelo de hacer política.

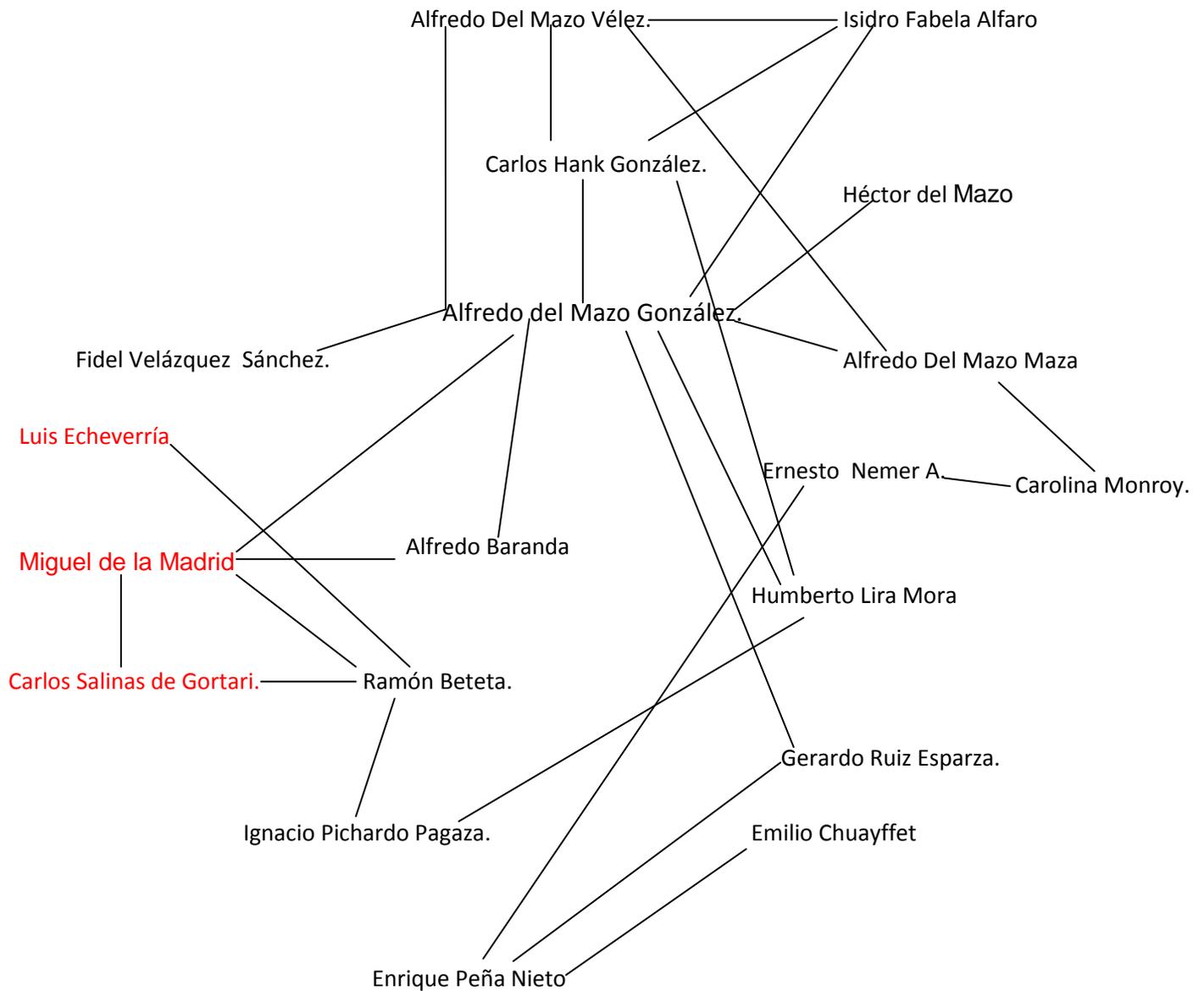
De acuerdo al esquema hay varias figuras políticas que provienen de la vertiente de Alfredo Del Mazo y que actualmente se desempeñan en algún cargo público; Gerardo Ruíz Esparza fue Secretario Técnico del grupo político de Alfredo Del Mazo y desde el 2012 ocupa el cargo de Secretario de Comunicaciones y Transportes de México; otra figura política que conforma una nueva configuración de la élite priista a finales del siglo XX es el político Emilio Chuayffet quien nace dentro de la corriente hankista como delegado, Presidente Municipal de Toluca y dos años más tarde como Secretario de Educación durante la administración de Alfredo Del Mazo y al frente de la Procuraduría del Consumidor durante la gestión de Pichardo Pagaza, en 2012 es designado Secretario de Educación de México en el sexenio de Enrique Peña Nieto.

La imposición del Ejecutivo Federal hacia la élite local de la entidad supondría la erradicación o en gran medida la disminución de cargos públicos, sin embargo, la

supremacía del partido prevalece gracias al respeto de los gobernadores y al funcionamiento de la propia lógica de redes, pues que otro grupo político se impusiera (como sucedió en el corto periodo de Baranda y Ramón Beteta) no impidió que la corriente de políticos jóvenes emanados desde Hank o con herencia de Fabela, Del Mazo o los Monroy continuaran figurando en la política estatal.

El caso del llamado 'Grupo Atlacomulco' predominó por la constante vinculación e influencia de los ex gobernadores Fabela y Del Mazo en la herencia de cargos públicos de bajo y alto perfil a familiares, lo cual podría desprender dos vertientes; la primera es que es natural la herencia de cargos pues dicho sistema político se desarrolla bajo parámetros de confianza con los colaboradores del gobernador en turno y el segundo es que actualmente la designación de cargos se desarrolla bajo indicadores más cuantitativos. Lo anterior se desarrolla en el esquema de Alfredo Del Mazo como padre de Alfredo del Mazo Maza quien fungiera como Secretario de Turismo del Estado de México durante la gestión de Peña Nieto, cargo que abandona para buscar la candidatura a la presidencia municipal de Huixquilucan, en 2012 es designado Director General de BANOBRAS; de igual manera la sobrina de Alfredo Del Mazo, Carolina Monroy Del Mazo, se desempeña en la administración de Enrique Peña Nieto como Directora del Sistema de Radio y Televisión Mexiquense y que además es cónyuge de Ernesto Nemer Álvarez quien fuera secretario particular de Emilio Chuayffet en 1995 y que actualmente funge como Secretario de Desarrollo Social de Sedesol.

Esquema 3 'La élite nacional'.



Fuente: Elaboración propia

Nota: En la presente investigación no es objetivo general el estudio de las redes, por ende se presentan solo las más relevantes e importantes (de acuerdo a la relevancia política del momento así como su constante repetición en otras administraciones) que consideramos; en el esquema se deslumbra la cualidad hereditaria de la familia Del Mazo.

5.4 Inicio de la nueva élite.

Al término de la renuncia de Ramón Beteta como gobernador de la entidad, la élite nacional designó como sucesor a Ignacio Pichardo Pagaza para los cuatro años restantes del periodo constitucional.

Llamamos a ésta etapa como un nuevo inicio de la élite por diversas razones, entre las que destacan la designación de una figura política cercana a la élite local, con nexos con la corriente hankista, aunado a ello las últimas gestiones habían sido impuestas por el Ejecutivo Federal siendo así que después del gobierno de Pagaza predominaría la cohesión y poder de la élite local con la regeneración de figuras políticas más jóvenes que heredarían las virtudes de las corrientes anterior. Todo ello fue posible debido a la fórmula de equilibrio con la que Pagaza designó a su grupo de colaboradores pues no sólo eran miembros externos sino también integrantes reconocidos dentro de la entidad.

De igual manera la legitimación de la democracia moderna se edificaría con más fuerza debido a la poca o nula interrupción de los procesos electorales en la entidad, dando paso a una explosión mediática de marketing político y competencia de élites aunado a la pluralidad que se sucintaron en las elecciones de 1988, sin embargo la inconformidad social devendría de un acumulamiento de poder dentro de la élite de los administradores públicos y por tanto de los miembros con cargo a elección popular.

5.4.4 Ignacio Pichardo Pagaza

Pichardo Pagaza es un político edificado dentro de los ámbitos locales y nacionales, nace en Toluca, Estado de México y al igual que sus predecesores, cuenta con una amplia experiencia dentro de la administración, siendo así que desarrolló sus estudios en el extranjero.

Pagaza fue en dos ocasiones Diputado Federal, representando a Toluca y a Netzahualcóyotl, fue Presidente de la Comisión de Programación, Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados y en 1988 es designado Procurador

Federal del Consumidor en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, dicha relación le valdría para ser considerado como gobernador sustituto y sus cargos de elección popular fueron la vinculación al equipo de Hank y a la élite local en general. Finalmente el 1 de diciembre de 1994, el Presidente Ernesto Zedillo lo nombró Secretario de Energía, cargo en el que permaneció hasta 1995, cuando fue nombrado Embajador en los Países Bajos.

Durante su periodo se suscito 'la creación del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) que entró en vigencia en agosto de 1990 y le dio vida al Instituto Federal Electoral. Como producto de esta ola de reformas electorales de la federación' (Villareal, 2013: 59). Por lo anterior, este periodo queda establecido como un nuevo inició a la élite predominante, a la apertura electoral y de igual modo a todos los problemas sociales y políticos que consecuentemente se fueron suscitando.

5.4.5. Características de la élite

Cuadro 5 'Características de Ignacio Pichardo Pagaza'

Gobernador	Características de la élite s	Liderazgo	Condición hereditaria	Preparación académica	Riqueza – poder económico	Circulación de élites.	Relaciones personales	Vínculo político-administrativo	Unidad- Cohesión
Pichardo Pagaza 1989-1993		Político conciliador	Su tío Juan Josafat Pichardo fue el primer rector de la Universidad ⁵³	Abogado, especialista en finanzas y administración		Circulación y unificación de políticos provenientes de diversas corrientes.	Relación laboral con élite local y nacional.	Militante Del grupo hankista	Fórmula de equilibrio

⁵³ Para más información consultar bibliografía: página de la UAEMEX

5.5 Relevo generacional. La élite priista contemporánea.

Como mencionamos con anterioridad, después de 1993, la corriente hankista sería la que prevalecería en la élite local debido a las fallidas imposiciones del gobierno federal y la incorporación gradual que tuvieron los nuevos jóvenes priistas herederos del poder estatal. Dicho suceso planteó dos percepciones, la primera era la legitimación de la democracia al edificar Institutos⁵⁴ capaces de regular de manera autónoma los procesos electorales, aunado a la libertad de los grupos estatales de gobernar sin la forzosa intervención del Ejecutivo, la segunda era la fuerza adquirida por el grupo local que ejemplificaría finalmente lo que es una élite política tanto en teoría como en práctica, con valores definidos, agrupados y consolidados; la historia política del Estado de México desde la erradicación de la era de los caudillos, está definida por una serie de ‘altas y bajas’ dentro del partido priista, no ha existido una perdurabilidad (como los medios y la opinión pública señalan) de un solo grupo local, puesto que han existido diversos factores sociales, económicos y políticos que han interrumpido su ascenso y estabilidad, de tal manera que definimos a dos corrientes predominantes como la de Fabela y Hank, diversas vertientes como las de Sánchez Colín, Del Mazo o los montielistas y finalmente unificamos al relevo generacional de 1993 hasta 2012 como la élite priista contemporánea herederos de la lucha histórica de poder.

Los beneficiarios de los relevos nacionales en la política estatal finalmente fueron aquellos que de cierta forma pertenecieron a las filas políticas desde la corriente fabelista, así no es de extrañar los vínculos hereditarios o de valores compartidos de los cuales la prensa desprende el ‘Grupo Atlacomulco’, debido a que desde 1993 estos han sido constantes dentro de la administración, tienen algún vínculo

⁵⁴ ‘En el Estado de México entro en vigor en marzo de 1996 la reforma libre integral a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, donde se estableció la creación del Código Electoral del Estado de México, en el cual se planteó la desaparición de la Comisión Estatal Electoral, en la que intervenía el gobierno, para dejar su lugar al Instituto Electoral del Estado de México que se convertiría a partir de entonces en un organismo público autónoma responsable de la organización, desarrollo y vigencia de los procesos electorales en el estado de las elecciones de gobernador, legislatura local y ayuntamientos’. (Villareal, 2013: 60).

con gobernadores anteriores y además tienden a perpetuar el poder de la élite local.

Sin embargo lo anterior no conceptualiza un ente indestructible y permanente, debido a que como cualquier relación social y de poder lógicamente implica diferencia de intereses y pérdida de ideología, sin embargo la consideramos como la más fuerte por desarrollarse dentro de los nuevos parámetros de los procedimientos electorales y por su continuidad.

5.5.1 Emilio Chuayffet

Para finales del siglo XX, Chuayffet se erigió como una de las figuras más importantes dentro de la política local, primero por su amplia carrera dentro de administraciones como la Del Mazo y en un principio con Hank, es decir su propia flexibilidad dentro del sistema le permitió estrechar vínculos con integrantes de otras élites permitiendo así la candidatura a Gobernador del Estado, cabe señalar que la designación de la gubernatura aún contaba con el 'visto bueno' del Ejecutivo federal y más tarde se edificaría la competencia o selecciones internas dentro del partido.

Realizó sus estudios en la Universidad Nacional Autónoma de México, consecuentemente funge como titular en la Delegación Benito Juárez en el Distrito Federal hasta 1982 cuando es electo Presidente Municipal de Toluca durante la administración de Alfredo Del Mazo, dos años después es designado como Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Gobierno del Estado de México hasta 1987, cuando es nombrado titular de la Secretaría de Gobierno del Estado de México. En 1989 se convierte en funcionario federal cuando es designado Procurador Federal del Consumidor y un año después se convirtió en el primer Director General del recién fundado Instituto Federal Electoral. (Villareal, 2013)

Finalmente el vínculo personal que sostenía con Hank le permitió a este último abogar e influir en la decisión del entonces presidente Salinas de Gortari para la designación a la candidatura de gobernador, sin embargo, Chuayffet no cumplió con el periodo de gobernador de 1993 a 1999, porque a finales de 1995 el

presidente Ernesto Zedillo Ponce de León toma la medida de despedir a su inexperto Secretario de Gobernación, Esteban Moctezuma y en su lugar solicitar al hábil demócrata Emilio Chuayffet, éste último designó a Cesar Camacho Quiroz como gobernador sustituto (por primera vez y debido a la distanciamiento de Zedillo con la élite nacional, la influencia en la designación emano totalmente del grupo local).

'Su breve administración como gobernado tuvo un desarrollo sui generis: de inicio rompió con la tradición informal que cohesionaba los diferentes grupos de poder en la entidad al interior de la administración pública estatal, es decir, dar cabida a algunos miembros de las administraciones anteriores dentro de la suya, cosa que no ocurrió, pues sólo tres de los 11 cargos en el gabinete del ejecutivo federal fueron para ex colaboradores anteriores.'

(Villareal, 2013: 61)

Sin embargo, lo anterior no significó que Chuayffet no fuese uno de los precursores de la élite política contemporánea, pues sus designaciones y vínculos traerían como consecuencia la sucesión de políticos relacionados a los gobiernos anteriores, con amistades y relaciones personales con figuras políticas de peso en la entidad, siendo así que ni Chuayffet ni sus próximos sucesores se desvincularían de alguna corriente política como la de Hank o incluso la Del Mazo, provocando la percepción de una élite que se ha establecido desde 1942, por tanto el caso del Estado de México es más complejo, pues de este se desprenden tres afirmaciones que chocan entre sí, la primera es que no ha existido un sólo grupo de poder que herede la gubernatura a sus allegados, por otro lado diversos actores políticos si han tendido a mantenerse dentro de la administración pública o cargos a elección popular gracias a su carrera política y a sus relaciones personales, conservan identidad y valores comúnmente llamados como 'viejas tradiciones priistas' y la tercera es que indiscutiblemente el PRI ha sido el partido con más fuerza dentro de la entidad y esto se puede deslumbrar en que todos los gobernadores han salido de ahí.

Chuayffet erraría en varias ocasiones dentro de la administración federal, primero al intentar un 'golpe de estado' dentro del Congreso de la Unión al querer 'comprar' a protestantes y legisladores en contra del Partido Acción Nacional

debido a la mayoría absoluta de la oposición otorgada en las elecciones de 1997, lo cual se hundió como un intento fallido puesto que la oposición tuvo más fuerza sobre todo cuando Chuayffet en su intento como secretario de Gobernación trató de usar al Ejército para la protección de los priistas; todo ello le fue inútil y Chuayffet salió de lista preferente del Ejecutivo (Cruz y Montiel, 2009).

Finalmente los acontecimientos suscitados el 22 de diciembre de 1997 en la población de Acteal, en Chiapas⁵⁵, provocaron su salida de Gobernación. Sin embargo continuó su papel dentro de la política al ocupar la presidencia de la Mesa Directiva en el periodo 2003-2004 del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. En 2009 logra una Diputación Federal por el Distrito 3, con cabecera en Atlacomulco y durante dicho periodo fungiría como operador político dentro del grupo de Enrique Peña Nieto para preparar la campaña presidencial.

Los problemas ocasionados durante la gestión de Chuayffet en el gobierno federal tuvieron como consecuencia el distanciamiento y la incapacidad de acumular poder dentro de la élite local, puesto que la llegada de Chuayffet a la élite nacional representaba la oportunidad de diversos actores políticos locales de involucrarse y ascender a la administración pública federal y su destitución significó pérdida de fuerza.

5.5.2 Cesar Camacho Quiroz

César Camacho es designado gobernador sustituto por Emilio Chuayffet para el resto del periodo de 1995 a 1999, con el fin de dar continuidad a su gobierno (Camacho Quiroz fungía como Secretario de Gobernación del Estado) siendo una estrategia política que daría seguimiento y ascenso al grupo político de la entidad, sin embargo la agrupación de la élite frente al poder nacional fue detenida por diversas circunstancias explicadas con anterioridad, no obstante una tendencia de la élite desde 1993 y que se deslumbró con el gobierno de Chuayffet, fue su capacidad de supervivencia dentro de la administración pública o en algún cargo

⁵⁵ La matanza de 45 indígenas, entre los que había niños y mujeres embarazadas.

de elección, por tanto, es bastante lógico ver a diversos actores políticos participando periódicamente a pesar de la alternancia, además una característica presente en la élite priista fue su capacidad de incorporar nuevos miembros al sistema, lo cual permitía estabilidad y equilibrio en la toma de decisiones, generaba lealtad hacia los líderes más representativos y edificaba una red más amplia.

Cesar Camacho egresó de la Universidad Autónoma del Estado de México, posteriormente se desarrollaría dentro de la vocación académica al impartir clases en la UNAM, donde realizaría diversos estudios de posgrado, consecuentemente se adscribiría al PRI por la influencia familiar con la que contaba, sus primeros antecedentes dentro de los ámbitos políticos y de la administración fue el Instituto de Administración Pública del Estado de México (IAPEM) como Vocal Consejero, aunado a su desempeño como administrador Camacho Quiroz se perfiló dentro del partido al participar como Coordinador de movimientos juveniles de la entidad ocupando así diversos cargos en el Comité Directivo Estatal, más tarde sería designado como Subdirector de Gobernación del Gobierno del Estado de México durante la gestión de Ramón Beteta, siendo así que posteriormente Camacho Quiroz permanecería dentro de la influencia de grupo de Pagaza y de Chuayffet. En 1991 es electo Presidente Municipal de Metepec durante el periodo de Pichardo Pagaza, sin embargo en 1993 se separa del cargo para asumir el cargo de Secretario General de Gobierno y finalmente es designado Gobernador del Estado de México.

Camacho Quiroz es una figura que puede representar el argumento del presente apartado: la conformación de la élite contemporánea. Sus comienzos dentro de la política podrían permanecer dentro de una categoría de bajo perfil, sin embargo conforme fue incrementando sus habilidades y redes dentro del partido se posicionó dentro del grupo local, sus aciertos radican en su inserción con figuras internas del PRI aunado a su cualidad de conciliador. Con ello podemos entender que los jóvenes que aparecieron dentro de la política desde el periodo Del Mazo o de Pagaza fueron estableciendo permanencia dentro del grupo, daban continuidad

a otras administraciones y finalmente se edificaron como la élite regenerada pero que compartían los mismos valores.

Finalmente funge como Senador en el 2000 y más tarde como diputado federal, actualmente es Presidente del Partido Revolucionario Institucional en la gestión de Enrique Peña Nieto.

5.5.3 Arturo Montiel Rojas

‘Los derechos de los humanos son de los humanos, no de las ratas’
Slogan de la campaña a la gubernatura de Arturo Montiel Rojas.

Arturo Montiel nació en Atlacomulco, Estado de México y probablemente es la figura más emblemática de una red de políticos influyentes, que representa no sólo una de las historias de enemistad dentro de la entidad, sino también deja al descubierto al político que jamás pudo ver reflejado su anhelo de la silla presidencial; cuando Francisca Castro Montiel, una supuesta vidente del pueblo, juntaría a las grandes figuras de Atlacomulco para informar que ‘seis gobernadores saldrían de aquél lugar, y uno de ellos lograría la máxima al obtener la silla presidencial’ consecuentemente las estrategias políticas y la organización compleja de los grupos locales harían realidad el sueño estatal; en efecto existieron seis gobernadores (Hank solamente corresponde al respaldo político de Fabela) y con larga tradición familiar emanados de Atlacomulco⁵⁶, pero como hemos mencionando con anterioridad, dichas características no configuran a un ‘Grupo Atlacomulco’ pues aunque el lugar de origen si fue un indicador para el desenvolvimiento de redes, no significó la permanencia en el poder, la consolidación de diferentes intereses de grupo ni la existencia de otras variables.

Arturo Montiel será enfoque de la presente investigación en cuanto a sus relaciones personales, pues de ellas emanan el supuesto de la perpetuidad del poder dentro las condiciones hereditarias, los vínculos personales y la

⁵⁶ (Isidro Fabela 1942-1945, Alfredo del Mazo Vélez 1945-1951, Salvador Sánchez Colín 1951-1957, Carlos Hank González 1969-1975, Alfredo del Mazo González 1981-1986, Arturo Montiel Rojas 1999-2005, Enrique Peña Nieto 2005-2011)

identificación de líderes en el partido, aunado a ello, el binomio de Montiel con su sucesor Peña Nieto es sino el más importante sí el más destacado dentro de la élite contemporánea por características como: el poder económico, las disputas de partido, la conservación de valores en la élite local, el abuso de la mercadotecnia política, la deslegitimación o descontento de la población, y su tendencia a conservar el poder, que si bien en las gestiones anteriores de igual manera se suscitaba dicha característica, es de especial atención su manifestación frente a una sociedad más informada. Por lo tanto, en el siguiente apartado estudiaremos las características del gobierno montielista y su incursión dentro de la política estatal.

A principios de 1968 el alcalde de Atlacomulco, Sergio Monroy Vélez renunciaba al cargo y en compañía de regidores y del síndico procurador Hermilio Monroy Pérez le hacían la invitación a Gregorio Montiel Monroy⁵⁷ de terminar los dos años siguientes, siendo la tradición y negocios los factores predominantes entre los Monroy y los Montiel.

Dentro de la administración y relaciones que mantenía el entonces alcalde Gregorio Montiel, se encontraba el contador público Juan Monroy Pérez, hermano del síndico Hermilio Monroy y uno de los colaboradores más cercanos de Carlos Hank González quién aquél entonces dirigía la Compañía Nacional de Subsistencias Populares a órdenes del presidente Gustavo Díaz Ordaz.

Un rasgo indudable dentro de las élites tradicionales es la ideología radicada en nexos familiares, por ende no deslumbramos a casi ningún político que no halla recibido influencia por parte de sus padres o de algún miembro de su círculo social; los Montiel establecieron vínculos sanguíneos con familias de bastante relevancia e influencia económica en la entidad, un factor determinante para su desarrollo frente a otros grupos y de igual manera un detonador en la opinión pública.

⁵⁷ Padre de Arturo Montiel Rojas.

Arturo Montiel egresó en Administración de Empresas por la Universidad Nacional Autónoma de México en 1967 (un año antes ingresaría a las filas del PRI donde sería miembro del Consejo Político Nacional tres veces), entre diversos cargos a su mando destacaron ser presidente municipal de Naucalpan en 1975 (por tanto su desarrollo como político se edificó en la corriente hankista), posteriormente Secretario Particular del Gobernador Jorge Jiménez Cantú hasta 1981 y diputado federal en 1991; permaneciendo así dentro de los grupos de la élite local y nacional con Alfredo del Mazo, Pagaza, del político Emilio Chuayffet entre otros.

Arturo Montiel logró infiltrarse dentro de los círculos de poder más importantes, contaba con pertenecía a una línea generacional en Atlacomulco, había sido miembro del partido y líder del mismo, aunado a ello conservaba buena relación de amistad con Humberto Lira Mora (diputado en más de una ocasión y Secretario de Gobernación en los tiempos de Pichardo Pagaza). En 1999 cuando se convocaba a elección a gobernador en el Estado de México, Cesar Camacho Quiroz dejaba las riendas a Humberto Lira Mora, él más viable sucesor gracias a trayectoria política y otras características, sin embargo Arturo Montiel Rojas decide perfilarse a las elecciones, con ayuda de Emilio Chuayffet (éste último con la esperanza de recuperar un lugar en la política después de tropiezos políticos que lo suspenderían momentáneamente del gobierno federal). Fue así como Emilio habló frente a Carlos Hank; propondría a Arturo Montiel como el futuro gobernador mexiquense, como justificación expuso dos lineamientos o 'normas' establecidas dentro de una clase elitista/política, la primera fue que Arturo se hizo y se formó con sangre de Atlacomulco y aunado a ello Montiel hizo carrera bajo la mano de Juan Monroy Pérez (amigo de Hank) consolidando así la decisión política hacia Montiel emanada de las cabezas más importantes de Atlacomulco. (Cruz y Toribio, 2009)

Es importante señalar que en las elecciones de ese año se manifestó una consulta de elecciones primarias dentro del partido, en dicho caso, el resultado emanaba de las decisiones de la propia militancia, siendo un factor destacable las múltiples negociaciones y coexistencia de la élite al interior del PRI, todo ello fue necesario

debido a la carencia de control de todos los grupos priistas de la entidad (los centrales en Toluca y los del Valle de México) así mismo por la llegada democrática de los procesos electorales que habían permitido una fuerte alternancia en el poder; Arturo Montiel llega favorecido por sus cualidades de político mexiquense, sin embargo dichas características ya no eran garantías para la designación a la gubernatura.

Si bien es cierto que el linaje o las propias redes políticas con seis gobernadores y diversos políticos en general han permeado dentro de la política de la entidad, permitiendo la tendencia a mantenerse y adaptarse a los intereses de grupo, no confiere el hecho de la existencia de una sola clase política o grupo político, sino de diversas élites cohesionadas hacia el partido y sus allegados. Como hemos señalado con anterioridad, si bien varios actores políticos siguen vigentes y se manifiestan continuamente dentro de la administración pública o en algún cargo de elección es debido a la propia naturaleza de redes, de negociaciones, lealtades, favores y de una cultura política construida y desarrollada a partir de todos los devenires históricos, dichas cualidades son las que han permitido la permanencia sino de un solo grupo político, sí del partido en el Estado de México.

Otra afirmación en el presente trabajo, es que es un hecho que la élite gobernante se protege, estimula y facilita el ascenso al poder en una especie de sucesión hereditaria del sistema, pero lo anterior corresponde a la necesidad de mantenerse y cohesionarse, lo cual no es contemporáneo pues las élites han existido desde que el hombre se agrupa, se organiza y selecciona a sus líderes, sin embargo, pierde legitimidad frente a la sociedad y a la democracia moderna cuando se presenta de manera autoritaria, ilegal y cerrada.

En el proceso de selección a precandidatos se presentaron diversas figuras políticas como Manuel Cadena Morales quién había sido senador en 1994 pero que finalmente declina a favor de Montiel, (saldría temporalmente del partido por diferencias, sin embargo sería reincorporado su lugar dentro de la política pues más tarde sería diputado federal y actualmente es Oficial Mayor de la Secretaría de Trabajo y Prevención Social), hecho que deja en claro una vez más que

lógicamente los actores políticos siguen desarrollándose dentro de las áreas de gobierno; caso diferente fue el de Lira Mora quién de igual manera declina en la precandidatura por el favoritismo de la propia contienda, su salida del partido si bien no fue en totalidad si lo alejo drásticamente de la élite.

Por tanto, podemos deslumbrar la capacidad que tienen los distintos niveles de jerarquía dentro del partido, en la élite es necesario negociar, unificar y declinar a favor al grupo y a los miembros que cuentan con mayores posibilidades de ascender al poder, en este caso Arturo Montiel contaba con registros políticos anteriores, se vinculaba con figuras destacadas que permitieron su lugar en la gubernatura aunado a su personalidad de operador político y líder de partido.

La figura de Arturo Montiel fue relevante dentro de la élite de la entidad, pues durante y después de su gestión se desarrollaron diversos acontecimientos desfavorables hacia la opinión pública, su personalidad como líder se edificaba como desposta, su manera de hacer las cosas era ilegal e ilegítima; cuando derrota al panista José Luis Durán no lo hace de manera democrática debido compra de votos, robo de urnas, acarreo, manipulación del padrón electoral, etc., fueron algunos de los movimientos del partido para ganar una candidatura, sin embargo, esto no fue suficiente para contener a la voz pública y la propia intranquilidad de Montiel, por tanto optó por soltar veinticinco millones de pesos a aproximadamente trece legisladores, quienes representaban a la oposición panista, de ese modo, el nuevo gobernador pudo rendir protesta con una legitimización a 'medias' (Cruz y Toribio, 2009)

A pesar de la permanencia del partido dentro de la entidad, su estabilidad en el poder en el siglo XXI ha atravesado circunstancias electorales complejas, pues la alternancia y competitividad electoral han desarrollado dos características primordiales y contradictorias: la primera es que la existencia de las élites no afectan en totalidad a la democracia pues la pluralidad existe al efectuarse los comicios, y la segunda es que a pesar de lo anterior, la élite ha tenido que adaptarse a los cambios políticos y sociales para conquistar a la masa, lo que

confiere la idea de que los Aparatos Ideológicos del Estado no permiten la pérdida del poder frente a otros grupos.

Es importante señalar que el año 2000 fue histórico para la democracia debido a la derrota del PRI frente al Partido Acción Nacional, lo que significó la ruptura de la élite nacional con las élites locales, lo cual consecuentemente le concedió a la élite de la entidad autonomía frente al gobierno federal. (Morales, 2006)

Las élites podrán agruparse, crear y edificar métodos de influencia mediática sobre la masa, y contar con continuidad, pero para permanecer dentro del sistema democrático es necesario ganar elecciones.

Arturo Montiel desarrolló su periodo en la gubernatura con buena aceptación social, hasta que se vio involucrado en diversos escándalos mediáticos que dieron fin a sus aspiraciones al Ejecutivo Federal.

Francisco Cruz y Jorge Toribio Montiel (2009) relatan algunos de los retrocesos políticos de Montiel entre los que destaca el acontecido en 2001 no sólo como el deceso de Carlos Hank y la consolidación del término 'Grupo Atlacomulco' sino también cuando la sociedad, los medios e Instituciones como el Centro de Seguridad de Investigación y Seguridad Nacional de la Secretaría de Gobernación encontró una red de espionaje donde modernos equipos de infiltración investigaban y daban seguimiento a altos mandatarios y funcionarios, dicho equipo de espionaje se encargaba de filtrar información proveniente de altos funcionarios, empresarios, síndicos panistas (recordando que el gobierno en turno le pertenecía a Vicente Fox) por tanto, dicha red se encargó de estudiar la vida de diversos secretarios y miembros del gabinete de Fox, entre los que destacaban figuras que controlaban gobernación y Hacienda, Montiel contaba con casas adaptadas a programas de inteligencia y espionaje, sin embargo, contaron con poca suerte el día en que la Procuraduría General de la República buscaba a una banda de secuestradores mexiquenses y accidentalmente encontraron el equipo telefónico que intervenía las llamadas así como cintas y cassetes grabados y etiquetados listos para ser analizados por la Secretaría Pública y la Secretaría de

Gobernación, fue así como finalizó el proyecto. Cuatro millones de pesos mensuales emanaban de la Secretaría General de Gobierno, donde su titular Manuel Cadena se vio obligado a confesar que si contaban con al menos seis espías a su cargo, de igual modo la subsecretaría de Seguridad Pública, Alfonso Navarrete informó acerca de las áreas donde laboraban dichos espías, la mayoría de las líneas intervenidas se concentraban en los líderes de los partidos opositores e incluso de algunos priistas como Hank y Humberto Lira. Como era de suponerse Montiel se mostró apacible y exhortó a la PGR y al gobierno federal de encontrar a los supuestos responsables de tal red de inteligencia desvinculándose del suceso, acto fallido pues tiempo más tarde se encontraron recibos de nómina de algunos de los espías en los que se incluía gente cercana a Montiel y funcionarios de la Seguridad Pública, lo que representó a Montiel un fuerte golpe político. La mayoría de los gastos para dicho grupo de élite e inteligencia política provenía del Secretario de Administración Enrique Peña Nieto y al Secretario Particular de Gobernación Miguel Sámano, dos de los llamados 'Golden Boys' (término que hace referencia a un grupo compacto de priistas mexiquenses) del gabinete montielista. (Cruz y Toribio, 2009)

La nómina no fue un impedimento para Montiel colocando a sus amigos y personas influyentes, logrando aprovechar el declive de varios priistas al tener en gobierno en turno a la oposición, por ello anexó a la nómina unas tres mil quinientas plazas y se crearon unas quinientas unidades administrativas, empleó a ex rectores, ex funcionarios, ex gobernadores como Mayolo Del Mazo Alcántara, Agustín Gasca Pliego, Santiago Velasco Monroy, Ana Lilia Herrera Anzaldo entre otros, después de que en 2001 Carlos Hank falleciera, Montiel se adueñó del poder político mexiquense como figura central de la élite local.

Por lo anterior, sin Hank alterando el orden político, Montiel se convirtió en un verdadero líder mexiquense, tenía una especie de nueva clase política dentro los cuales destacaban Enrique Peña Nieto, Miguel Sámano Peralta, Luis Enrique Miranda Nava, Carlos Mercado, Pastor Medrano (quién llegaría a ser Líder Estatal del Partido) todos ellos leales al régimen montielista y que por ende concedería

continuidad a la joven corriente de élite priista contemporánea. Si bien hemos analizado los movimientos de grupo y cambios en la integración de la élite desde 1942, desde 1996 la permanencia de diversos actores políticos ha sido más constante y por lógica más obvia.

Montiel tenía la intención de trascender hacia el poder nacional, sus alianzas con otras élites le permitieron aspirar a posicionarse dentro de la Presidencia, manifestando así la coexistencia de las diversas élites del partido y los acuerdos que permiten la estabilidad del mismo, dicha característica ha sido factor importante que explica el por qué de la permanencia del PRI. Siendo así que Montiel contaba con las cualidades de llegar a la élite nacional, sin embargo como señalamos anteriormente, varios escándalos mediáticos lo limitaron y marginaron de la política, si bien no a sus allegados de la corriente montielista, sí a él como figura política, pues la deslegitimación social y opinión pública fue más contundente que su trayectoria dentro del partido. A pesar de que Montiel no llegó a la presidencia si es de reconocer las cualidades de la élite local en dicho contexto pues compartía vínculos e intereses con figuras como Enrique Jackson Ramírez (Coordinador del PRI en el Senado) los gobernadores Tomás Yarrington, Miguel Alemán, Emilio Gamboa Patrón, entre otros, quienes formaron un grupo llamado Todos Contra Madrazo (Tucom), respaldando a Montiel frente al entonces presidente nacional del partido Roberto Madrazo. Como característica primordial de las élites y de acuerdo a los autores expuestos en el presente trabajo, el bajo perfil de los actores políticos debe formar parte de la estructura de toda la élite, pues en una sociedad democrática moderna, la deslegitimación hacia el gobierno puede representar la pérdida en los procesos electorales y finalmente la desintegración, como ocurre frecuentemente en otros partidos. El enriquecimiento ilícito, los excesivos gastos personales del erario público y negocios ilegales desequilibraron el liderazgo de Montiel, quién terminó apoyando a su colaborador cercano Enrique Peña Nieto como candidato a la gubernatura.

Cabe destacar que si Hank enalteció la figura del gobernador dentro de la entidad, Montiel y Peña se destacaron por la aplicación de técnicas y estrategias en las

campañas políticas así como la creación continua de identidad e imagen pública dentro de los medios de mayor relevancia en el país, lo anterior pertenece al desarrollo del sistema capitalista en la democracia y por ende a la adaptación de las élites a las necesidades de la masa.

La decisión de designar a Peña Nieto a la gubernatura, permitió que los integrantes de la administración de Montiel y miembros cercanos al círculo de la élite priista continuaran estableciéndose en cargos relevantes dentro de la política, lo cual permite adaptar la teoría de que la élite cuenta con los elementos suficientes para reestructurarse; Montiel no logra la candidatura a la presidencia pero si preside una basta red política con las diversos grupos de poder del partido y empresariales, coloca a sus colaboradores y permite el ascenso de nuevos políticos de la entidad como es el caso de las figuras provenientes del Valle de México.

5.5.4 Enrique Peña Nieto

Enrique Peña Nieto es probablemente la imagen más contemporánea del llamado 'Grupo Atlacomulco' y la más destacable por ser el primer integrante de la élite priista local en tomar el cargo de Presidente, lo cual representó el ascenso de la élite local a la nacional, la cohesión de grupos y la permanencia en el poder.

Su periodo como gobernador y más tarde como presidente estableció las bases del sistema político en la entidad, por un lado colocó a la élite local como uno de los grupos más destacados a nivel nacional, permitió la estabilidad y desarrollo de las redes políticas, logró dar continuidad y unidad al partido así como configuró la identidad de la élite local, por otro lado, su constante vinculación generacional con al menos cinco ex gobernadores del estado conformaban para la opinión pública una condición hereditaria acompañada de apadrinamiento, aunado al desprestigio ocasionado por fraudes electorales, enriquecimiento, uso masivo de medios y la transfiguración de la imagen del candidato y del partido, todo lo anterior ha sido factor predominante para la búsqueda constante de estrategias para el control del

Estado y por tanto de la sociedad. Podemos afirmar que desde finales del siglo XX la existencia de la élite en la entidad ha sido más visible frente a la sociedad.

Los Peña Nieto se instauraron en el municipio de Atlacomulco y de Acambay, específicamente los Peña habían gobernado las alcaldías en el municipio de Acambay desde la época de Hank, sin embargo el ex gobernador residió la mayor parte de su vida en Atlacomulco, lugar de origen de los Nieto. La carrera política de Peña Nieto se desarrolla bajo el respaldo de Arturo Montiel⁵⁸ quien lo instala como Subsecretario General de Gobierno y titular de la Secretaría de Administración en dicho periodo montielista; Peña Nieto egresa de la licenciatura en Derecho de la Universidad Panamericana, posteriormente realizó una maestría en el Instituto Tecnológico de Monterrey, donde afianzaría vínculos con el empresario Eduardo Monroy Cárdenas así como su sobrino el político Gustavo Cárdenas Monroy y Mayolo del Mazo Alcántara, figuras representativas en el sector empresarial y político de Atlacomulco.

Posteriormente Peña Nieto ocuparía la presidencia estatal del PRI en 1991, fue integrante del Consejo Político Nacional, ejerció la vicepresidencia de la Junta de Gobierno del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (2000-2002), fue diputado local por el municipio de Atlacomulco (2003-2004) y finalmente Gobernador del Estado de México (2005-2011) cuando derrota a Rubén Mendoza del PAN en unas contiendas fraudulentas y con un gasto de campaña excesivo, lo anterior pertenece a una de las consecuencias que vivió el partido debido a la apertura democrática donde la competencia electoral fue debilitando a la élite, provocando sucesivamente los constantes cambios de la élite priista frente al pluralismo democrático.

⁵⁸ Con quién comparte un vínculo familiar lejano por parte de la Socorro Nieto Sánchez, la madre de Peña Nieto; a pesar de que los gobernadores pertenecen al mismo árbol genealógico, su relación es bastante lejana con lo que comúnmente se piensa, a excepción de los ex gobernadores del Mazo, sin embargo no deja de ser un hecho tangible el establecimiento de un vínculo personal y la interacción de varios allegados en la política como el caso de Carolina Monroy y Ernesto Némer.

Una de las características de la élite y en específico del periodo de Peña Nieto fue su capacidad de negociación con otros grupos provenientes de la entidad, a pesar de las estrategias mercadológicas emanadas a lo largo del sexenio, seguía siendo necesario considerar a todas las corrientes políticas e integrar una administración capaz de acordar la unificación del partido.

Para la élite priista la aglutinación del poder se debía desarrollar bajo diversos parámetros, primero la enajenación o conquista de la masa con el fin de ganar los comicios, la instauración del dominio mediante la coexistencia con otros grupos de poder, la circulación de élites como factor de legitimación y de estrategia para las campañas electorales, (como es el caso de los PRD o del PAN que predominan algunas alcaldías de la entidad) y la más importante: la de brindar respuestas a la sociedad

'El crecimiento demográfico, industrial y de infraestructura en esa parte del estado es lo que ha permitido que nuevos grupos políticos con intereses propios aparezcan. Los municipios que pertenecen a la zona metropolitana del Valle de México aglutinan el mayor número de votos en la entidad, lo que puede determinar el triunfo de un candidato a la Gubernatura a la participación federal (...) a su vez, los políticos del Valle de México, en su mayoría, no han adquirido aún la experiencia y la madurez para poder competir de manera más directa con la clase política tradicional del Estado de México' (Villareal, 2013: 69)

Más que una representación del Grupo Atlacomulco, Peña Nieto representaba a la figura de liderazgo que se había perdido en diversas ocasiones debido a la incursión en la toma de decisiones por parte del Ejecutivo Federal, Peña Nieto comenzó a figurar en diversos medios, desde revistas y shows en horario estelar hasta la imagen de un padre viudo y joven que provocaba solidaridad entre la sociedad mexicana.

Algunos de los tropiezos políticos radicaron en los acontecimientos como los del caso San Salvador Atenco donde se tenía planeado instaurar un aeropuerto para la zona del Valle de México, un negocio superior a siete mil millones de dólares que beneficiaría primordialmente a Montiel, a los Hank, a familias mexiquenses de poder y a los beneficiarios Sahagún-Fox, sin embargo la aceptación social fue negativa provocando que alrededor de tres mil quinientos policías cerraran las

entradas y salidas del lugar, allanaron múltiples hogares, atentando contra los derechos de la ciudadanía, acusados de atentar contra ocho derechos humanos (Cruz y Toribio, 2009)

Peña Nieto por su parte, se vinculó con la actriz mexicana Angélica Rivera en 2008, cambió su imagen tradicionalista por una figura del entretenimiento, pagando una costosa campaña publicitaria en televisión, se vinculaba con las figuras más representativas del espectáculo, conquistó el electorado femenino y las estrategias de mercadotecnia suplieron su personalidad de manera que Enrique Peña alcanzó la fama más que prestigio político.

Para contrarestar el poder emanado de otras élites de la entidad⁵⁹ Peña Nieto estructuró la cohesión del partido otorgándoles más cargos de elección y apariciones en la administración pública, con lo anterior permitía la estabilidad interna del partido, la legitimación frente a la entidad y lealtad hacia la élite tradicional. Es importante destacar que no existe una élite que cuente con el poder suficiente para erradicar totalmente a otros grupos de presión, al menos no en la democracia moderna, debido a la imposibilidad de que no exista la pluralidad de asociación, de tal manera que los acuerdos y conciliaciones es uno de los rasgos más destacables en la política, debido a ello podemos visualizar que la sucesión a la gubernatura depende de múltiples factores acordes a su propio contexto, y que la presente investigación ha ido desglosando los más importantes de cada gestión, que en conjunto permiten una certera aplicación de la teoría.

Para la sucesión presidencial del 2012 figuraron los nombres de Beatriz Paredes Rangel, ex Gobernadora de Tlaxcala y ex Presidenta del partido y el de Manlio Fabio Beltrones, ex Gobernador de Sonora, diputado federal y senador, pero finalmente el acuerdo designó a Peña Nieto como candidato, por un lado contaba con el respaldo de la entidad mexiquense (Montiel Rojas) de algunos personajes

59 Dichas élites del Valle de México tienen la cualidad de ganar elecciones, debido a indicadores demográficos y al sentido de pertenencia. Los municipios como Netzahualcóyotl y Ecatepec cuentan con mayor número de habitantes lo que se traducía como una mayor cantidad de adeptos en la lista nominal.

destacados de la élite nacional y contaba con cualidades como su imagen mediática.

Entonces ¿la élite política impulsó a Enrique Peña Nieto a la presidencia? más que un grupo mediáticamente llamado 'Atlacomulco' por el lugar de origen de al menos seis gobernadores (siete si incluimos al hijo adoptivo Hank González) es un grupo de interés, con características y valores compartidos, que se adaptan a la competencia electoral y diseñan estrategias dentro del partido, sus relaciones y vínculos edifican redes que permiten su permanencia y conexión con otras élites, Fue así como apellidos como Fabela, los Sánchez Colín, los Monroy, Del Mazo entre otros, se representaron una identidad como élite política, fue así como por favores, por círculos sociales, por la lógica de socialización y por habilidad Peña Nieto se pudo hacer un lugar en tan apretada agenda de poder. Si bien algunos de los gobernadores más influyentes de la entidad nacieron en Atlacomulco no fue sólo su condición hereditaria la que le concedió permanencia sino el construir una identidad como grupo, una misma corriente de intereses y una 'herencia' basada en redes políticas, les otorgó una tradición que destacaría entre muchas otras élites, algunos provenían del mismo lugar, otros contaban con la personalidad y liderazgo, otros crearon fortuna, y por ello todos se debían un poco de lealtad.

5.5.5 Características de la élite contemporánea.

Cuadro 6 'La élite contemporánea'

	Gobernador.	Emilio Chuayffet 1993-1995	Camacho Quiroz 1995-1999	Arturo Montiel Rojas 1999-2005	Enrique Peña Nieto 2005-2011
Características de las élites					
Liderazgo		Figura política destacable del siglo XXI.	Dirigente del PRI	Líder del partido en la entidad	Presidente de México
Condición Hereditaria			Su padre Mariano Camacho Solís fue edil de Metepec en la época de Hank.	Su padre Gregorio Montiel Monroy fue presidente municipal de Atacomulco.	Comparte árbol genealógico con al menos cinco gobernadores del municipio de Atacomulco.
Preparación Académica		Abogado y catedrático	Doctor en derecho, catedrático	Administrador de empresas y contador público.	Abogado con maestría en administración de empresas.
Riqueza-poder económico.				Vinculado con negocios de carácter ilícito.	
Relaciones personales.		Colaborador cercano de todos los gobernadores a partir de Hank.	Amigo y colaborador cercano de Emilio Chuayffet.	Relación con familias de Atacomulco como Monroy y Huitron, aunado a diversos políticos de élite nacional y local.	Colaborador cercano de Montiel, relacionado con figuras del entretenimiento y empresariales.
Vínculo político-administrativo.		Respaldado por Hank y Salinas	Trayectoria política en el PRI Estatal.	Vínculo con otros grupos de poder del partido	Vínculo con la administración montielista.
Unidad-cohesión.		Integra a un gabinete cerrado con respecto a miembros políticos de otros periodos.		Cohesión del PRI	Integración de otras élites de partido (Grupo Hidalgo)
Culto de la personalidad.		Político con amplia trayectoria política	Figura de conciliador	Político emblemático en la élite contemporánea.	Figura destacada por su imagen mediática y por ser el primer gobernador en llegar a la Presidencia.

Fuente: Con elaboración propia basada en postulados teóricos y en la página de Gobierno del Estado

5.5.6. Red política de la élite contemporánea.

Denominamos el siguiente esquema como 'La red de Atlacomulco' por desarrollar una continuidad basada en condición hereditaria y relación personal-laboral entre los gobernadores, aunado a que Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo fueron figuras constantes dentro de las administraciones de la mayoría de la élite local contemporánea como Hank, Alfredo Del Mazo e Ignacio Pichardo Pagaza conformando una élite más compacta, adaptable y con fuerte sentido de lealtad al partido.

Como hemos mencionado con anterioridad Pichardo Pagaza es designado gobernador sustituto por Salinas de Gortari, ambos mantenían cercana relación con Hank, este último apoya la candidatura para Jefe del Distrito federal de Alfredo Del Mazo González y de este mismo se desprenden Alfredo del Maza Maza, Montiel Rojas y Enrique Peña Nieto; por otro lado, la agrupación de Emilio Chuayffet y César Camacho Quiroz permitieron la consolidación de políticos como Enrique Riva Palacio (quien fuese diputado federal en 1982 y en 1988, ex funcionario del Comité Directivo Estatal del PRI y que más tarde es integrado por Montiel como Director del Sistema Estatal de Autopistas, dependencia que no existía), de tal manera que Chuayffet 'hereda' a los políticos Riva Palacio, Efrén Rojas (ex Secretario General de Gobierno sustituido por José Manzur Quiroga durante la administración de Eruviel Ávila Villegas) y Alberto Curi Naime (pierde las elecciones por la alcaldía de Toluca en el año 2000, sucesivamente Arturo Montiel lo 'rescata' y Enrique Peña Nieto lo nombra Secretario de Educación lo que ejemplifica la dinámica del partido) a las gestiones de Arturo Montiel y Enrique Peña Nieto, estructurando el método de perpetuidad, entendiéndolo a la circulación de élites como la integración de colaboradores que cuentan con redes para seguir dentro de la administración pública o bien que son recompensados con algún cargo de elección popular; por lo anterior, la continuidad de políticos en la élite contemporánea abarcan la corriente de Hank o el vínculo de apellidos con los Del Mazo, pues la recompensa por la lealtad, unidad, carrera política y liderazgo en elecciones los hace idóneos para seguir manteniendo el poder. La sucesión

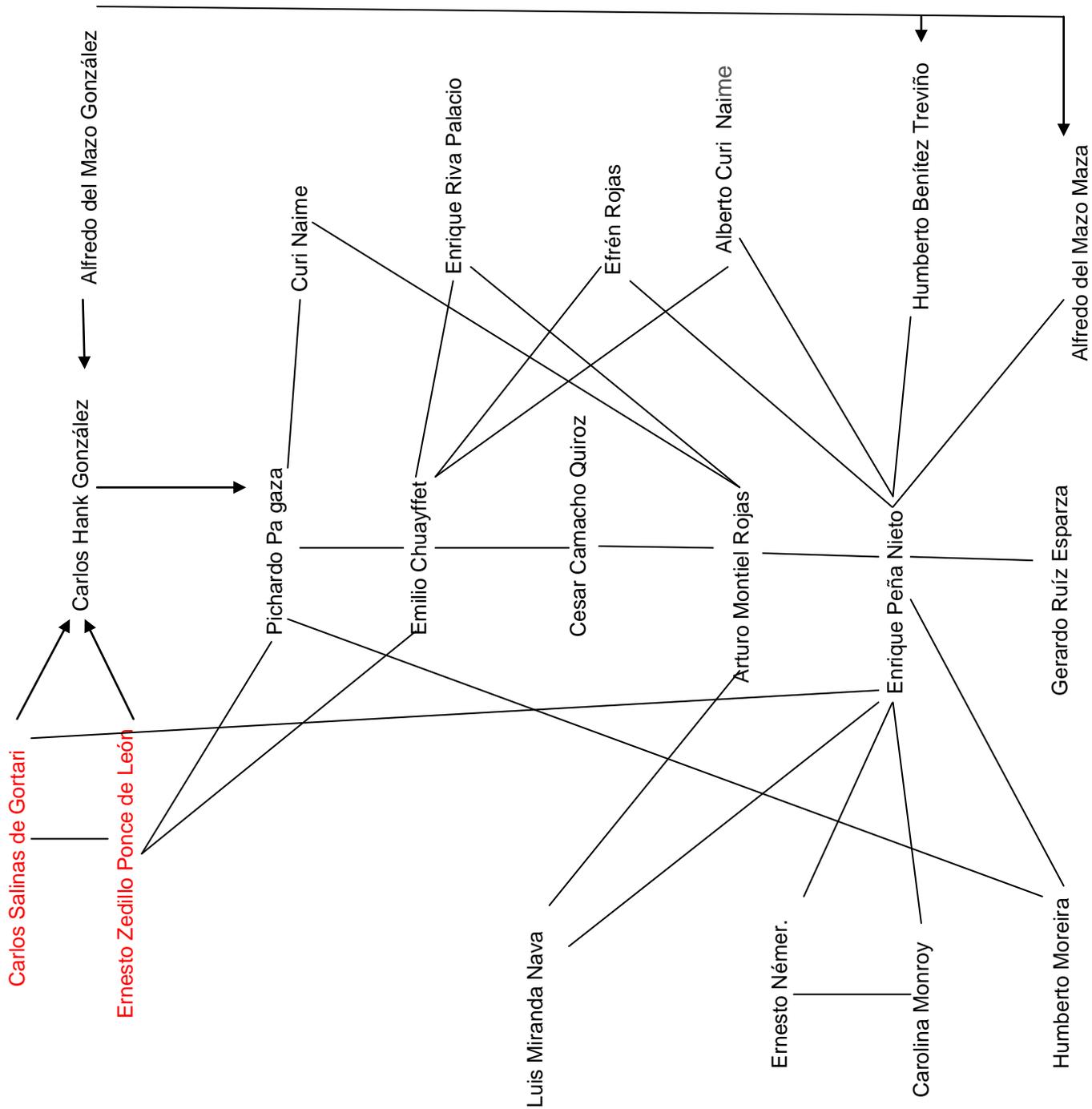
gubernamental se concentra en un cúmulo de estrategias que residen en características específicas del candidato, pues de acuerdo a los esquemas presentados con anterioridad, solamente aquellos políticos que contaron con las redes suficientes (por ejemplo aquellos que se vinculaban con la élite nacional o que provenían de una élite tradicionalista y de identidad local) pudieron ascender en cargos de relevancia política, de igual manera los políticos que no cuentan con las condiciones necesarias para ganar elecciones son ‘rescatados’ para conformar la élite administrativa del partido.

Las figuras políticas expuestas en el esquema tienen como fin ejemplificar la esencia de redes y el sistema con el que se construyen las élites pues existen una multitud de casos a exponer.

‘Arturo Montiel fue quien más influencia desplegó en los nombramientos del gabinete de su sucesor Enrique Peña, quien nombró a los 12 ex colaboradores de Montiel a lo largo de su gestión. A su vez, en la más reciente sucesión gubernamental, se pudo apreciar el mismo fenómeno cuando Eruviel Ávila mantuvo en su equipo cercano de trabajo a ocho de los ex colaboradores de Peña’ (Villareal, 2012: 92).

Tal es el caso de Luis E. Miranda Nava quien se desempeñó como Subsecretario de Asuntos Jurídicos y Secretario de Administración y Finanzas durante la gestión de Arturo Montiel y sucesivamente sería designado Secretario General de Gobierno en la administración de Enrique Peña Nieto y desde 2012 Subsecretario de Gobernación.

Esquema N. 5 'La red de Atacomulco'



Fuente: Con elaboración propia basada en investigaciones de Morales, 2006 y Villareal, 2013, consultar bibliografía

Ante el análisis expuesto anteriormente podemos señalar que una de las características más destacadas y poco comprendida por el ciudadano común es la permanencia en los cargos públicos, así mismo la cualidad de especialización educativa con la que cuentan varios gobernadores de la entidad. Especificar un listado de los cargos más relevantes tiene como finalidad deslumbrar la cualidad del político (no sólo de la entidad) de llegar a la sucesión gubernamental. El presente trabajo tiene como objetivo entender la tendencia a mantener el poder así como explicar el por qué de la existencia de la élite política en el Estado de México por ello es de importancia rescatar los siguientes puntos:

1. La configuración de la élite se realizó de manera objetiva y con amplia visión académica por lo tanto podemos señalar que la élite no sólo tiene como cualidad la herencia familiar sino también ha existido una herencia de colaboradores hacia otras administraciones desde los años 40 hasta la actualidad, ni tampoco se mantiene cerrada a otros grupos.
2. Por lo anterior entendemos que entre las características más importantes para ascender al poder se encuentra la experiencia, el trayecto político y la capacidad de ganar elecciones, todo ello contrastaría el imaginario colectivo de que él político no tiene la preparación necesaria.

El siguiente cuadro describe la trayectoria política de cada gobernador desde Isidro Fabela, con el fin de interpretar la correlación de todos los gobernadores y su posición dentro de la élite administrativa mediante un modelo cuantitativo y cualitativo siendo así que los cargos para servidores públicos se encuentran intrínsecamente relacionados con la capacidad del político de ganar elecciones o bien de pertenecer al gabinete o círculo cercano del gobernador/ presidente en turno; por tanto desarrollaremos los siguientes indicadores basados en los datos que arrojen los dieciséis gobernadores de la entidad desde 1942 hasta 2011: preparación académica, cargos a elección popular y selección de gobernador desde la élite nacional o local.

Cuadro 7: 'Trayectoria política de la élite priista del Estado de México'

Gobernador / Profesión	Año	Cargo
<p>Isidro Fabela Abogado</p> <p>Especialidad: Escritor (más de 20 obras) y catedrático. Cualidad: Diplomático</p>	1908-1915	Oficial Mayor y Secretario de Gobierno de Sonora y Chihuahua. Secretario de Relaciones Exteriores
	1915-1920	Diplomático de México en Francia, Inglaterra, Italia, España, Argentina, Chile, Uruguay, Brasil y Alemania.
	1938-1940	Representante de México ante la Sociedad de las Naciones Unidas.
	1942-1945	Gobernador del Estado de México
	1946-1952	Juez de la Corte de Justicia de la Haya.
<p>Alfredo del Mazo Vélez Ingeniero</p>	1926-1940	Servidor público en la Comisión de Irrigación y en la Comisión Nacional del Caminos.
	1942	Tesorero General del Estado
	1943	Secretario General de Gobierno del Estado de México.
	1945	Gobernador del Estado de México
	1958-1964	Secretaría de Recursos Hidráulicos
<p>Salvador Sánchez Colín Ingeniero Agrónomo</p> <p>Especialidad: Maestría en Industria Agrícola, catedrático de Matemáticas y Botánica</p>	1942	Técnico en Fruticultura en el Banco Nacional de Crédito Agrícola
	1946	Director General de Agricultura de la Secretaría de Agricultura y Fomento.
	1951	Diputado local al Congreso del Estado de México.
	1951-1957	Gobernador del Estado de México
	1969	Funda la Sociedad Mexicana de Fruticultura
	1970-1977	Presidente de SOMEXFRUTI
	1976	Coordinador General de la Comisión para el Desarrollo Agrícola del Estado de México.
	-Director de la Escuela Nacional de	

<p>Gustavo Baz Prada Médico</p> <p>Especialidad: Técnicas Quirúrgicas, estudios en Harvard, Boston, Chicago, Alemania e Italia.</p> <p>Cualidad: Académico</p>	1935	Medicina. -Presidente de la Academia Nacional de Medicina.
	1938	Rector de la UNAM
	1940	Secretario de Salubridad y Asistencia
	1957-1963	Gobernador del Estado de México
	1976-1982	Senador de la República
<p>Juan Fernández Albarrán Abogado</p>	1930	Juez Magistrado del Tribunal Superior de Justicia Oficial Mayor del Ministerio Público en Veracruz
	1937	Secretario General de Gobierno del Estado de México
	1942-1943	Presidente Municipal de Toluca
	1943-1950	Diputado Federal por el VII Distrito del Estado. -Representante de la Cámara de Diputados ante la Comisión Electoral. Oficial Mayor del Departamento Agrario.
	1951-1957	Senador de la República
	1963-1969	Gobernador Constitucional del Estado de México.
<p>Carlos Hank González Maestro</p>	1951	Tesorero del Ayuntamiento de Toluca
	1955-1957	Presidente Municipal en Toluca
	1957-1958	Director de Gobernación del Estado. Diputado Federal
	1961	Subgerente de la CONASUPO
	1964	Director de la CONASUPO
	1969-1975	Gobernador del Estado de México

Cualidad: Empresario; legado Grupo Hermes, GRUMA y Grupo Financiero.	1976-1982	Jefe de Departamento del Distrito Federal
	1988-1990	Secretario de Turismo de México
	1990-1994	Secretario de Agricultura y Recursos Hidráulicos de México
Jorge Jiménez Cantú Médico Cualidad: Catedrático	1948-1951	Secretario de Organización en la Campaña Nacional de Construcción de Escuelas
	1952-1957	Jefe de servicios médicos de la Secretaria de Comunicaciones y de Obras Públicas
	1957-1963	Secretario General de Gobierno del Estado de México
	1968	Secretaria General de la Comisión para el mejoramiento rural de CONASUPO
	1969-1970	Secretario General de Gobierno del Estado de México
	1970-1974	Secretario de Salud y Asistencia de México
	1975-1981	Gobernador Constitucional del Estado de México
Alfredo del Mazo González Administrador de Empresas Especialización: Bankers Trust y colaborador en la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio en Chile. Cualidad: Vinculo familiar	1966-1972	Subdirector de la División Internacional
	1972-1973	Subdirector de Banca Internacional del Banco Comercial mexicano
	1973-1976	Director General del Banco Minero y Mercantil.
	1976	Vicepresidente de la Comisión Nacional Bancaria y de Seguros
	1977	Director de Deuda Pública
	1981-1986	Gobernador del Estado de México
	1986	Secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal de México
	1997	Director de INFONAVIT
	1971-1980	Banco de México

<p>Alfredo Baranda Abogado</p> <p>Especialidad: Maestría en Economía en el Colegio de México y Administración en la Universidad de Harvard.</p>	1980-1981	Director del Sistema Financiero de la Secretaría de Hacienda
	1982-1986	Secretario de Finanzas del Estado de México
	1987-1989	Gobernador sustituto del Estado de México
	1989-1991	Director General de Teléfonos de México
	1991-1994	Procurador Federal del Consumidor
<p>Mario Ramón Beteta Abogado / economista</p> <p>Especialidad: Doctor de economía por la Universidad de Wisconsin.</p> <p>Cualidad: Catedrático</p>	1951-1954	Subgerente del Banco de México.
	1961-1964	Gerente del Banco de México
	1965	Subdirector del Banco de México
	1970-1975	Subsecretario de Hacienda
	1975-1976	Secretario de Hacienda de México
	1976-1982	Director del Banco Mexicano SOMEX
	1982-1987	Director General de Pemex
	1987-1989	Gobernador Constitucional del Estado de México.
1988	Director General de Multibanco Comermex	
<p>Ignacio Pichardo Pagaza Abogado</p> <p>Especialidad: Maestría en Administración y Finanzas Públicas por London School of Economics; posgrado en Dartmouth Collage, EU.</p> <p>Cualidad: Escritor e investigador.</p>	1964-1967	Diputado Local del Estado de México
	1970-1975	Secretario General de Gobierno del Estado de México.
	1987-1988	Secretario General de la Contraloría General de la Federación de México.
	1988	Procurador Federa del Consumidor
	1989-1993	Gobernador del Estado de México
	1994	Embajador de México en España -Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI
	1994-1995	Secretario de Energía de México
1995	Embajador en los Países Bajos.	

<p>Emilio Chuayffet Chemor Abogado</p> <p>Cualidad: Investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM</p>	1974	Secretario Auxiliar del Subsecretario de Trabajo
	1976-1981	Subdelegado General del Departamento del D.F en la Delegación Benito Juárez.
	1981	Delegado del Departamento del D.F en la Delegación Benito Juárez.
	1982	Presidente Municipal de Toluca Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México.
	1987	Secretario General de Gobierno del Estado de México.
	1989-1990	Procurador General del Consumidor.
	1990-1993	Director General del Instituto Federal Electoral.
	1993-1995	Gobernador Constitucional del Estado de México.
	1995-1998	Secretario de Gobernación de México.
	2003	Diputado Federal
<p>César Camacho Quiroz Abogado</p> <p>Especialidad: Maestría en Derecho Constitucional.</p> <p>Cualidad: Catedrático.</p>	2011	Presidente de la Cámara de Diputados en México.
	2012	Secretario de Educación Pública de México.
	1981	Auxiliar de Amparos de la Dirección Jurídica y Constitutiva del Gobierno del Estado de México
	1982-1987	Ocupó diversos cargos en el Comité Directivo Estatal
	1984	Directivo del Consejo mexiquense de Recursos para la Atención de la Juventud.
	1987	Subdirector de Gobernación del Estado de México.
	1991-1993	Presidente Municipal de Metepec
	1993-1995	Secretario General de Gobierno del Estado de México.
1995-1999	Gobernador del Estado de México.	
2000-2006	Senador por el Estado de México.	

	2006-2009	Diputado Federal
	2012	Presidente Nacional del PRI
<p>Arturo Montiel Rojas Administrador de Empresas</p> <p>Cualidad: Empresario y operador político.</p>	1975	Presidente Municipal de Naucalpan
	1991-1994	Diputado Federal.
	1993-1995	Secretario de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado de México.
	1995-1996	Director General de Protección Civil de la Secretaría de Gobernación.
	1997	Director General de Talleres Gráficos de México.
	1999-2005	Gobernador del Estado de México.
<p>Enrique Peña Nieto Abogado</p> <p>Especialidad: Maestría en Administración de Empresas por el ITESM</p>	1993	Tesorero del PRI en el Estado
	2000-2002	Secretario de Administración del Gobierno. -Presidente del Consejo Directivo del Instituto de Seguridad Social del Estado de México.
	2003-2004	Diputado Local -Coordinador del Grupo Parlamentario del PRI
	2005-2011	Gobernador del Estado de México.
	2012-	Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.
<p>Eruviel Ávila Villegas Abogado</p> <p>Especialidad: Maestría y Doctorado en Derecho por la UNAM</p>	1994-1996	Secretario de Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos
	1997-2000	Diputado Local
	2001-2002	Subsecretario de Gobierno en la Región de Netzahualcóyotl.
	2003-2006	Presidente Municipal de Ecatepec
	2006-2009	Diputado Local Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido
	2009-2012	Presidente Municipal de Ecatepec.
	2010	Presidente de la Federación Nacional de Municipios de México.
	2011-	Gobernador del Estado de México.

		-Coordinador de las Comisiones de Asuntos Internacionales y de Salud de la Conferencia Nacional de Gobernadores.
--	--	--

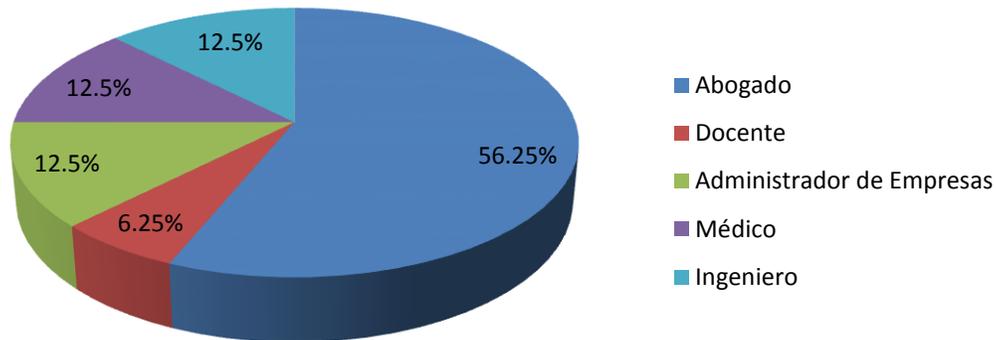
Fuente: Elaboración propia con información de la Página de Gobierno del Estado.

- Cargo a elección ■
- Gabinete del Estado de México ■
- Gabinete del Gobierno de la República ■

1. Preparación académica de la élite priista.

Uno de los elementos destacados en las diversas postulaciones de la teoría de élites es el grado de educación o especialización en los miembros de la élite pues en ello radica su carácter de organización sobre la sociedad. Debido a la imposibilidad de medir el grado de conocimiento de cada uno de los gobernadores aunado a la relatividad de indicadores en cuanto a la eficacia y eficiencia política será objetivo únicamente cuantificar el porcentaje educativo, todo ello con el fin de valorar y entender uno de los primordiales campos que deben abastecer los políticos mexiquenses si quieren aspirar a una gubernatura

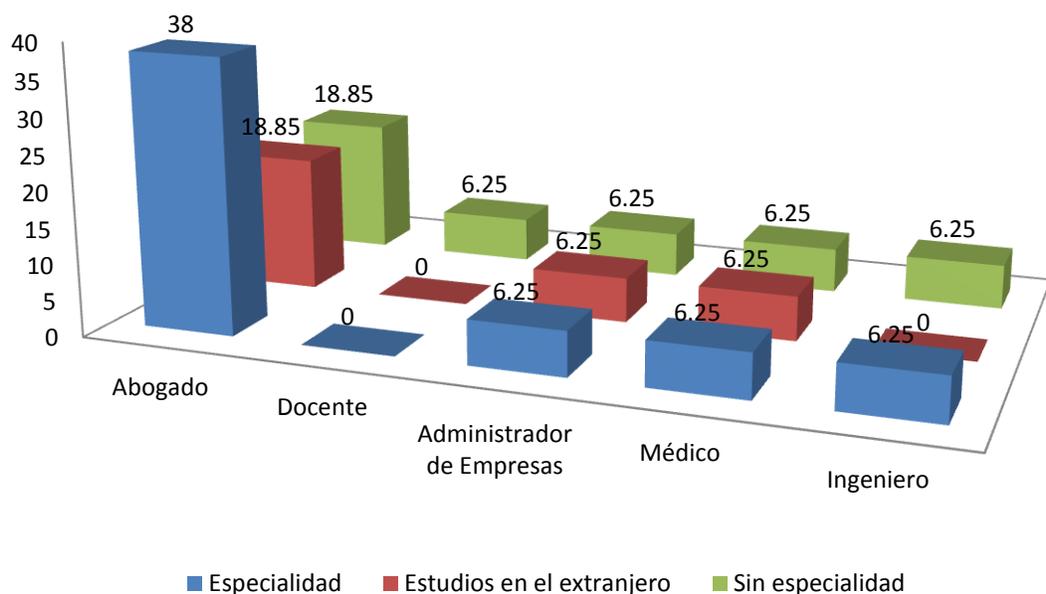
Gráfica No. 1 Preparación académica



Fuente: Elaboración propia.

De los datos obtenidos en la Gráfica No. 1 'Preparación académica' desprendemos lo siguiente:

Gráfica No. 2 'Preparación académica: especialidad'



De los dieciséis gobernadores, el 56% ejerció la carrera de Derecho, de los cuales el 38% cuentan con alguna especialidad, el 18% cuentan con algún estudio en el extranjero y el restante no cuenta con ningún estudio de posgrado. Cabe destacar que el 18% que cuenta con estudios en el extranjero pertenecen a la élite nacional designados como gobernadores por tecnócratas como fue el caso de Alfredo Baranda, Ramón Beteta e Ignacio Pichardo Pagaza.

De acuerdo con la Gráfica no. 1, el 13% de las siguientes carreras: medicina, ingeniería y administración de empresas conformaron parte de indicadores como la permanencia de grupo, designación de gobernador sustituto, negociación de la élite nacional, es decir, dichos personajes políticos fueron gobernadores gracias a hechos circunstanciales y excepcionales del momento, como sucedió con Alfredo Del Mazo Vélez, Gustavo Baz Prada o Jiménez Cantú.

De los dieciséis gobernadores el 13% estudió la carrera de Administración de Empresas, de los cuales solo el 6% cuenta con algún estudio en el extranjero. (Ver gráfica no. 2)

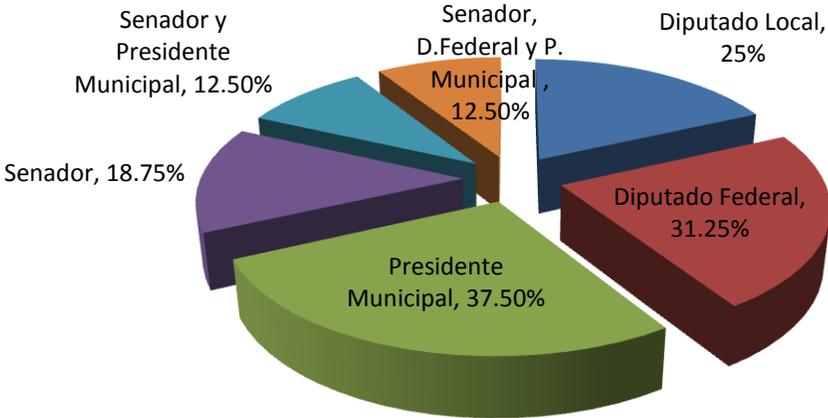
De acuerdo a la gráfica no. 1, el 6% del total corresponde al único caso excepcional del profesor Carlos Hank González, quién a pesar de no contar con ninguna especialización desarrolló otra 'forma de hacer política', construyendo la habilidad política con el recurso empresarial.

De los dieciséis gobernadores del Estado de México, el 56% cuenta con algún estudio de posgrado, por tanto entendemos que uno de los rasgos del quehacer político en la entidad, es el proceso en que te desarrollas, los pasos a seguir en un manual no escrito en el partido pero que por inconsciente o consciente colectivo llega si no a ser fundamental sí a tener mayor legitimación frente la opinión pública.

2. Cargos a elección Popular

La importancia del político no sólo radica en los vínculos personales o las redes en las que se involucran sino también en su trayectoria política, siendo uno de los puntos esenciales para la élite la experiencia en la administración pública o bien ganar elecciones.

Gráfica No. 3 'Trayectoria política'



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la gráfica No. 3 y con base en el cuadro No. 7 desprendemos lo siguiente: el cargo de diputado federal y el titular de Ayuntamiento prevalecen como los dos indicadores más constantes en los miembros políticos, siendo así que es deducible la trayectoria política con la que cuenta la élite, el 13% de los gobernadores de la entidad han ejercido el cargo de senador, diputado federal y presidente municipal, cabe señalar que Eruviel Ávila Villegas ha sido el único con repeticiones en el cargo de presidente municipal de Ecatepec y de diputado federal, aunado a la gran lista nominal con la que cuenta el Valle de México la hipótesis de circulación de otros grupos se desarrolla bajo un marco de estrategia política. Casi el 38% de los gobernadores han prevalecido como Alcaldes en los municipios de Toluca, Ecatepec y Naucalpan, sin embargo hasta 2011 la élite de la entidad se ubicaba sólo en las esferas del Valle de Toluca.

De los dieciséis gobernadores el 19% ha ocupado el cargo de senador, el 25% de diputado local y el 31% se han desempeñado como diputado federal. El 69% de los gobernadores ha estado al frente de alguna Secretaria de Gobierno, un 50% se estableció como secretario a nivel nacional mientras que el 44% ejerció a nivel local y solamente el 25% estuvo tanto federal como estatal, siendo las Secretarías más comunes para el sucesor a la gubernatura la Secretaria General de Gobierno con 38% de repeticiones.

3. Élite Nacional y Élite Local.

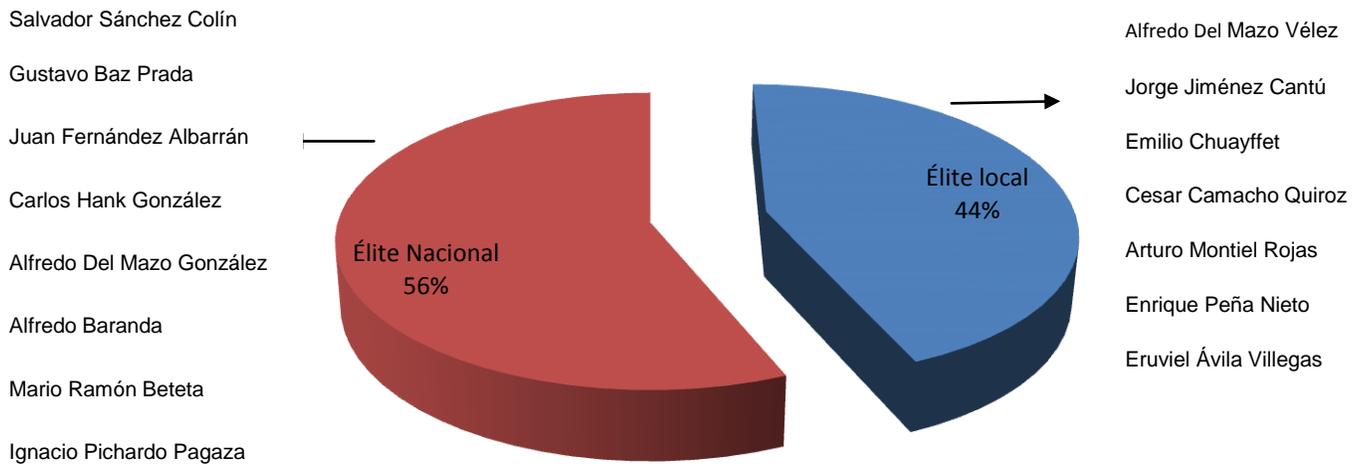
En el siguiente análisis se utilizaron como indicadores los parámetros de élite nacional y élite local, ubicando a cada gobernador dentro de alguna de las dos categorías, todo lo anterior basado en el método interpretativo y cualitativo de acuerdo a las circunstancias histórico-políticas descritas por diversos autores, por ende sólo se pondrá a consideración el elemento más destacable de cada gobernador debido a la imposibilidad de calcular la serie de circunstancias que devinieron con cada designación a gobernador y del mismo modo evitar un sesgo.

Cabe destacar que sólo se pone a consideración al gobernador como figura central de los indicadores, aunado a ello, es de importancia tener a consideración

que la élite local y nacional se vieron influenciadas mutuamente en diversas ocasiones.

Gráfica No. 4 La élite del Estado de México

Élite PRI Edomex



El equilibrio entre las designaciones a gobernador de la entidad no delimita las múltiples negociaciones entre los miembros de otros grupos de poder gradualmente reflejados en la disciplina del partido y el respeto hacia los gobernadores, Alfredo Del Mazo González comienza su carrera dentro de la élite nacional y termina cohesionado con Carlos Hank debido a la habilidad como operador político con la que Hank contaba: vincular la élite nacional y la local con otros grupos menores así como construir dentro de la administración pública una red sistemática de repeticiones entre los actores políticos, otro ejemplo de la adaptabilidad de la élite se desarrolla junto a la sustitución de Mario Ramón Beteta pues con la llegada de Ignacio Pichardo Pagaza se inicia un proceso de reincorporación y unificación, los herederos de Isidro Fabela o bien de Hank se

verían beneficiados en las futuras administraciones, lo que dio oportunidad de expandir una gran red de políticos emanados de diferentes circunstancias pero que conservaban finalmente la lealtad hacia el Partido. De igual manera Chuayffet emana en la administración hankista pero ello no fue impedimento para continuar su trayectoria política con Del Mazo y Alfredo Baranda, es decir, a pesar de las diferencias entre la élite nacional y local, el partido desarrolla una especie de disciplina que les permite heredar los cargos públicos tanto en la administración estatal como federal.

De acuerdo a la gráfica No. 4 y con base en el Cuadro No. 7 entendemos lo siguiente: del 44% de los gobernadores provenientes de la élite local, el 43% fueron resultado de las elecciones primarias consultando a la militancia del PRI, mientras que casi un 58% son los gobernadores con vínculos familiares, cabe señalar que el 100% de ellos contó lógicamente con los elementos de amistad, vínculos personales, entorno laboral, etc., es decir, como en cualquier modelo de organización, la política se expande y se retroalimenta mediante las redes y relaciones de poder lo que permite entender los complejos procesos de sociabilización y negociación de la élite priista de la entidad.

Debido a que sólo el 31% de los gobernadores son oriundos del municipio de Atlacomulco podemos entender que solamente pertenece el concepto de 'Grupo Atlacomulco' como un indicador de referencia de la élite frente a la sociedad. Sin embargo, es un hecho que las figuras más emblemáticas del partido o bien que representan un símbolo en la política mexiquense se fueron desarrollando bajo el espectro de 'Atlacomulco', políticos destacados que extendieron su poder y crearon la disciplina comúnmente reconocida por otros grupos de poder, tal es el caso del trinomio Fabela-Del Mazo-Sánchez Colín y que más tarde se heredaría con Hank-Jiménez Cantú hasta finalmente llegar a la reincorporación de una élite más completa y con mucho más poder frente al Ejecutivo a finales del siglo XX y principios del XXI. Lo anterior pertenece a un rasgo característico: el respeto a la disciplina y la capacidad de acordar.

CAPÍTULO VI

LAS OTRAS ÉLITES

Capítulo VI

Las otras élites

El presente capítulo tiene como finalidad describir y analizar los vínculos de algunas élites o grupos de poder con la élite priista mexiquense, lo anterior señala la importancia de coexistencia que mantienen las élites para su supervivencia dentro del poder y por ende de la democracia.

6.1 Coexistencia.

Una de las características más importante en la élite contemporánea y en específico la élite del Partido Revolucionario Institucional, es su capacidad de vincularse y establecer redes con otros grupos provenientes del partido, lo anterior pertenece a la lógica de sociabilización y también de negociación de intereses, puesto que a pesar de la existencia las elecciones primarias para las candidaturas es la cualidad de agrupación de intereses e ideologías lo que permite la estabilidad del partido. Aunado a lo anterior, la legitimación de las élites radica en la capacidad de organización y de toma de decisiones, siendo un líder o diversos líderes los que dirimen el eje de la élite.

De igual manera las élites encuentran la característica de asociarse como un elemento que brinda fuerza, lealtad y unidad al partido por su cualidad de permitir la poliarquía y la cohesión de necesidades del grupo. Su lógica de actuar se establece dentro de los parámetros económicos, sociales y políticos que pueden describirse como la necesidad de edificar negocios, relaciones personales y familiares e intereses encaminados a los asuntos públicos,

Lo anterior señala la acumulación de poder dentro de un solo partido, pues a pesar de su carácter poliárquico, de sus fragmentaciones-desacuerdos y de la deslegitimación social, el PRI sigue estableciéndose como un partido con autonomía, capacidad de regeneración y supervivencia hacia otras élites de partido.

Como hemos mencionado con anterioridad, las élites políticas cuentan con la capacidad de relacionarse con otros grupos, los empresarios, el sector militar, el sector del entretenimiento, familias de poder entre otros, por lo cual consecuentemente las élites políticas establecen y se edifican dentro una gran red de control hacia la sociedad. Algunas son perceptibles hacia la opinión pública, sin embargo la mayoría desarrolla un bajo perfil frente a la masa (de acuerdo a la teoría, deben permanecer ocultas para evitar el caos social) se legitima de manera irregular o bien regularizada pero cerrada y es parte de los aparatos ideológicos del Estado con múltiples fines y de estructura compleja, siendo así sus principales objetivos: el poder, la riqueza, permanencia y control.

Hablar de las élites y los Aparatos Ideológicos del Estado no es el objetivo prioritario del presente capítulo, pero si es necesario entender que las élites tienen por naturaleza la característica de vincularse y establecerse con otros grupos de poder, con el fin de expandir sus necesidades económicas y políticas frente a la masa, así como desenvolver sus propios intereses personales y construir un ente invisible y casi indestructible hacia la sociedad.

Como hemos ido señalando a lo largo de la investigación, la élite priista estatal cuenta con diversos elementos que le han brindado permanencia dentro de la gubernatura y de algunas administraciones públicas, así mismo varias de sus figuras políticas se han vinculado con actividades dentro del sector empresarial, social y mediático, de igual manera han construido canales de acceso hacia otras élites del mismo partido con el fin de negociar acuerdos políticos nacionales, como fue el apoyo a la candidatura de Enrique Peña Nieto y la posterior adhesión de personajes políticos provenientes de otros grupos a la administración nacional, lo que permite señalar la unificación de intereses y la circulación de élites para responder a la estabilidad del partido.

Por tanto, analizaremos el desenvolvimiento del Grupo Hidalgo, el acuerdo de intereses del Grupo TUCOM (Todos Contra Madrazo) y los resultados de la negociación con grupos del Valle de México.

6.2 Grupo Hidalgo

Para efectos del presente trabajo, se describirán los personajes políticos más destacados dentro del llamado Grupo Hidalgo, término adquirido por la prensa en referencia al poder ejercido dentro del Estado de Hidalgo y su desarrollo en el gobierno federal, específicamente su relación con el también denominado 'Grupo Atlacomulco' o bien, la élite del Estado de México.

Podemos establecer que han sido tres administraciones las más importantes dentro del Grupo Hidalgo, por su cercanía y vinculación con la élite nacional, su edificación en la administración de Enrique Peña Nieto y por tanto la existencia de intereses entre los grupos del partido, estas pertenecen a los ex gobernadores Jesús Murillo Karam, Miguel Ángel Nuñez y Osorio Chong así como otros actores que figuran dentro de los cargos a elección popular o bien en la administración pública.

Jesús Murillo Karam se ha desempeñado en diversos cargos dentro de la administración pública, siendo de igual manera delegado del Comité Ejecutivo Nacional del PRI en diversas entidades como Oaxaca, Chiapas y el Estado de México. Fue diputado federal y electo senador en 2006 y un año más tarde Secretario General del CEN junto con Beatriz Paredes, finalmente en 1993 es designado Gobernador del Estado de Hidalgo, cargo que sería dejaría a Omar Fayad meses antes de culminar su periodo debido a que sería designado Subsecretario de Seguridad Pública de la Secretaría de Gobernación y posteriormente se integraría a la campaña a la Presidencia de Francisco Labastida Ochoa en el 2000.

Durante su periodo como delegado en el Estado de México, se desarrolló la campaña de Peña Nieto a la gubernatura de la entidad, posteriormente Murillo Karam sería electo senador de la república y en 2012 diputado federal, aunado a su integración al equipo de campaña a la Presidencia de Enrique Peña siendo nombrado Coordinador de asuntos jurídicos del equipo de transición, actualmente se desempeña como Procurador General de la República.

Cabe destacar que el Estado de Hidalgo representa diversos proyectos para la élite nacional que los colocan dentro del espectro político como la construcción de un nuevo aeropuerto, aunado a la cercanía territorial que comparte con la entidad mexiquense, por tanto podemos señalar la prioridad que manifiesta el Grupo Hidalgo frente a la administración federal, a pesar de su concepción relativamente joven frente a la élite priista del Estado de México, su desarrollo frente al Ejecutivo Federal y su poder adquirido en el siglo XXI le han permitido construirse como una nueva élite capaz de formar acuerdos y redes con otros grupos del partido, presentándose como un grupo influyente en la toma de decisiones del presidente Peña Nieto.

Otros de los personajes destacados dentro de la administración de Murillo Karam y que actualmente se desempeña como Senador es Omar Fayad Meneses, político que ocupó diferentes cargos en el gobierno estatal durante la administración de Karam como comisionado de la Policía Federal Preventiva. Es electo diputado federal en el 2000 durante el periodo de Miguel Ángel Nuñez Soto, más tarde con la llegada de Osorio Chong a la gubernatura en 2005 Fayad es designado presidente municipal de Pachuca hasta que en 2012 es electo por mayoría relativa senador por el Estado de Hidalgo, cabe señalar que es esposo de la actriz mexicana Victoria Ruffo, que para efecto del presente capítulo, señala la relación que establecen las élites políticas con otros sectores de control mediático.

Como mencionamos con anterioridad, los proyectos federales en conjunto de algunas figuras políticas del Grupo Hidalgo radican en estrategias designadas a la infraestructura de transportes como la construcción de un sistema de carreteras que comunicaría al Estado de México con Hidalgo, así como el proyecto del aeropuerto (proyecto truncado durante las administraciones de Montiel, Peña y Vicente Fox) por lo cual, su importancia radica en los acuerdos y concesiones del gobierno federal en conjunto con las élites de otras entidades, hecho que describe la coexistencia y unificación de intereses para la estabilidad del partido.

Uno de los integrantes del Grupo Todos Contra Madrazo y que se edificó como precandidato a la presidencia de la República (finalmente apoya a Arturo Montiel)

fue el político Miguel Ángel Nuñez Soto, quien ocupa el cargo a gobernador por el Estado de Hidalgo en 1999. Durante su periodo como gobernador se consolida otra figura política destacada en el gobierno federal y en la élite de Hidalgo: Osorio Chong debido a que en 1998 se desarrolla como coordinador de la campaña de Nuñez Soto, y más tarde es designado Secretario de Desarrollo Regional y posteriormente Secretario de Gobierno, consecuente y lógicamente tomaría cargo a la elección a gobernador en el año 2005.

Antes de formar parte del equipo de Nuñez Soto, Miguel Ángel Osorio Chong funge como Oficial Mayor de la presidencia municipal de Pachuca en 1991 y en 2003 fue electo diputado federal, finalmente en 2005 es electo gobernador. Después de su periodo funge como Delegado General del CEN del PRI en el Estado de México para los comicios estatales de la campaña de Eruviel Ávila Villegas. En 2012 formó parte de la campaña a la presidencia de Peña Nieto, desempeñándose como Secretario de Organización del CEN del PRI junto con Pedro Joaquín Coldwell (actualmente Secretario de Energía) y el coordinador de campaña Luis Videgaray Caso (actualmente Secretario de Hacienda y Crédito Público), durante los procesos en búsqueda de la defensa de los resultados electorales, Peña Nieto deja a Osorio Chong y a Jesús Murillo como encargados de los Asuntos Jurídicos, finalmente es designado como Secretario de Gobernación, cargo más representativo e importante para el Grupo Hidalgo frente al gobierno federal.

Naturalmente, las figuras políticas expuestas se han vinculado con otros actores importantes dentro de la prematura élite de Hidalgo, teniendo el caso de Carolina Viggiano Austria, misma que se desarrolla dentro de la administración de Karam como diputada federal, más tarde se desempeña como coordinadora de la campaña de Osorio Chong; la relación compartida con ambos ex gobernadores le permitió su lugar como Directora General del Consejo Nacional de Fomento Educativo en el actual sexenio de Peña Nieto, cabe señalar que es la esposa del gobernador de Coahuila, Rubén Moreira Valdez.

Diversos personajes pueden destacarse dentro del actual sexenio, sin embargo la relevancia de la élite del Estado de Hidalgo radica en que ha logrado consolidarse dentro de los círculos de la élite mexiquense, negociando cargos importantes dentro del gobierno federal, reafirmando la hipótesis de la coexistencia entre élites del PRI para la satisfacción de intereses y unificación de poder dentro del partido, entendiendo que los procesos de selección pertenecen a un complejo desarrollo de relaciones sociales y políticas dentro de las élites, la existencia y permanencia del partido, o bien, su acceso al poder durante largos periodos se ha edificado mediante la capacidad de las élites de renovar continuamente a sus miembros, este proceso se define por diversos elementos como la lealtad, estrategia política, relaciones personales, acuerdos, etc.,. Los medios otorgan la definición de Grupo Hidalgo para segmentar a los políticos que se han ido conformando con características y similitudes al Grupo Atlacomulco, sin embargo ambas definiciones radican en otorgarle nombre a las élites de dichas entidades, con el fin de percibir los fenómenos políticos comúnmente invisibles a la masa.

A pesar de que el Grupo de Hidalgo se ha constituido en un lapso de tiempo relativamente corto, su desarrollo como élite política se manifiesta por medio de cualidades como la tendencia a mantenerse en algún cargo público, sus vínculos personales o administrativos, su capacidad de resolver conflictos y desacuerdos, así como su notable participación tanto en la política estatal como a nivel federal. Lo anterior señala la indiscutible vinculación entre los actores políticos, por cualquiera que sea la razón, las élites logran permanecer gracias a sus estrategias de integración de diferentes corrientes, no obstante la legitimación queda en un espacio de debate por la constante característica de las élites de renovar a los amigos, familiares, y realizar estrategias que impiden el crecimiento de la educación y cultura política.

Finalmente podemos rescatar la conclusión de que la coexistencia de las élites ha sido parte fundamental de la permanencia del PRI, pues la apertura y designación de miembros políticos provenientes de otras entidades es legitimada en teoría, pero en la realidad es efectuada por múltiples hechos.

6.3 TUCOM

Si bien las élites tienen diferencias de intereses, es la unificación y negociación lo que permite su permanencia en el poder frente a la sociedad, pues es en su organización y sistematización donde radica su edificación como grupo frente al ciudadano común; la desintegración o las fracturas internas de la élite tienen como consecuencias el olvido político y el deterioro del grupo frente a otras élites.

Durante el presente trabajo, se desarrollaron las cualidades con las que cuenta la élite priista de la entidad así como su vinculación con otros miembros, lo que permite conformar una gran red de poder, no obstante mencionaremos el caso del grupo Todos Contra Madrazo para ejemplificar las causas y consecuencias que tiene el desalinearse de la opinión de la mayoría de la élite y demostrar que para que la élite del PRI se consolide, debe existir el diálogo y las negociaciones.

6.3.1 Antecedentes.

Durante el sexenio de Ernesto Zedillo, las filas internas del PRI se encontraban distanciadas con el Ejecutivo Federal debido a la poca o escasa relación con el entonces presidente quien obstaculizaba la corriente salinista, de tal manera que se conformó una Asamblea Nacional en el partido con el fin de que los gobernadores contaran con la suficiente influencia para participar en la selección a futuros candidatos, la mayoría de los integrantes de dicha Asamblea pertenecían al Comité Ejecutivo Nacional o se desempeñaban como diputados y senadores, los cuales tenían como prioridad imponer las condiciones para la selección de candidato a la presidencia, como contar con suficientes años de militancia en el partido o cargos de elección popular, provocando simultáneamente el deterioro de la figura de Zedillo frente al poder y liderazgo obtenido por los principales representantes del Estado, siendo así que el partido logró relegar la cualidad del presidente de designar a su sucesor. Ante tales acontecimientos, Zedillo no designa a un candidato con las características de la corriente tecnócrata, su participación se concentra en apoyar a su Secretario de Gobernación, Francisco Labastida, hecho que dividiría al Partido, pues figuras como Roberto Madrazo (ex

governador de Tabasco) se perfilarían abiertamente como opositor de Ernesto Zedillo, éste último se retira de la vida política después de las elecciones en el año 2000.

Un hecho histórico para la democracia moderna fue que la designación a candidato a la presidencia no involucraría a la tradición priista de apoyar al Secretario de Gobernación, sino radicaría mediante un proceso de votación directa entre militantes y simpatizantes del partido, resultando electo el que contara con el mayor número de distritos. Lo anterior se efectúa debido a la equilibrada competencia dentro del partido por parte de Manuel Bartlett (ex gobernador de Puebla y desde el 2012 Senador de la República), Roberto Madrazo y Labastida, pues contaban con la simpatía de la militancia priista. Dicho proceso de selección definiría la influencia adquirida por los gobernadores así como la capacidad del partido de crear nuevas condiciones para la competencia interna. (Hernández, 2009).

Finalmente Labastida obtiene la victoria y termina por dividir al partido, hecho que tendría como consecuencia el declive electoral del año 2000 frente al panista Vicente Fox, acontecimiento histórico para las élites del partido que permitiría entender la forzosa necesidad de cohesionar y negociar las pugnas internas del PRI para edificar una identidad del partido.

La desintegración del partido contribuye de manera importante en la derrota electoral, por ende la negociación y el acuerdo son características esenciales para la permanencia de la élite, pues por primera vez la división interna provocó un complejo y lento reagrupamiento de las filas priistas nacionales.

La integración del partido para la selección del próximo candidato a la presidencia desarrolló cambios estructurales dentro de la Asamblea Nacional, así mismo se edificaron dos corrientes políticas para la toma de decisiones, el primero era el grupo de labastidistas encabezados por Jesús Murillo Karam (como lo destacamos con anterioridad) y la ex gobernadora de Tlaxcala Beatriz Paredes, frente a la corriente de Madrazo, éste último tenía como objetivo convertir la imagen del

Presidente del CEN en líder para el partido y heredero de la designación a presidente como lo había sido en un largo tiempo la figura del Secretario de Gobernación.

La elección de candidatos dejó de radicar en la obtención de mayor número de distritos, concentrándose solamente en la mayoría de sufragios de la militancia, debido a que Beatriz Paredes contaba con el favor de los gobernadores, mientras que Madrazo permanecía como favorito entre la militancia.

'Madrazo tenía la suficiente experiencia para advertir que el equilibrio de fuerzas no se modificaría en el corto plazo y que por lo tanto debía establecer frecuentes acuerdos con los gobernadores. Este principio se unió a otro sumamente delicado y que ha marcado el rumbo del PRI desde su derrota en el año 2000, y que consiste en que los acuerdos son cambiantes, frágiles y circunstanciales, debido a que los liderazgos no son duraderos. En especial cuando se trata de los gobernadores, pues dependen en gran medida de su propia posición institucional, la cual les permite controlar el aparato del partido en el estado, así como los recursos del gobierno, pero al mismo tiempo están sujetos a la duración constitucional de sus mandatos. En la medida en que su posición es temporal, los gobernadores establecen acuerdos para alcanzar objetivos inmediatos y, como ocurriría durante el periodo de Madrazo, pueden incluso cambiar de bando y enemigo con suma facilidad.'(Hernández, 2009: 20)

La renovación de acuerdos debe ser constante debido al constante cambio de intereses dentro de la política. El partido se fragmentó por un periodo en particular, sin embargo su eficacia para ganar elecciones se vio reflejada en las alcaldías y gubernaturas, aunado a ello, el creciente disgusto hacia el gobierno de Fox permitió reestructurar moralmente a las élites del partido y permitió encontrar puntos de acuerdo para las elecciones; las candidaturas debían establecerse dentro del marco equitativo (de ahí el funcionamiento de la representación plurinominal) pues otra imposición representaría el desequilibrio al interior del partido. De lo anterior se desprende, la capacidad con la que contaron las élites estatales de seleccionar a sus candidatos a gobernador, puesto que la estrategia debía determinar a políticos capaces de ganar elecciones y que conocieran el terreno político de la entidad.

6.3.2 Madrazo y Montiel

La relación entre Madrazo y los líderes del partido se estableció mediante un complejo proceso, pues a pesar del sucesivo mejoramiento en la vinculación de Madrazo con algunos mandatarios de la Cámara de diputados, el distanciamiento y la incertidumbre que emanaba dentro del partido tuvo como consecuencia la asociación de figuras políticas como Montiel, Nuñez Soto, el ex gobernador de Tamaulipas Tomás Yarrington, el líder de la bancada priista y senador Enrique Jackson, Natividad González Paras ex gobernador de Nuevo León, Enrique Martínez Martínez ex gobernador de Coahuila y actualmente Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación de México, dicho bloque llamado Unidad Democrática, mejor conocido como TUCOM (Todos Contra Madrazo), que tenía como finalidad destituir a Madrazo del CEN, anular su candidatura presidencial y restarle poder frente al Partido, no obstante el grupo no contaba con un principio o acuerdo en general, debido a que entre los miembros existían múltiples diferencias radicadas en que varios de ellos contaban con las aspiraciones presidenciales, por tanto, no existía una estabilidad de interés más allá de la aversión hacia Madrazo, lo cual definiría al grupo tiempo más tarde.

La desintegración interna del partido a causa de la diferenciación de interés determinó nuevos procedimientos de la Asamblea Nacional para la selección de candidatos con el fin de establecer las condiciones bajo las cuales se determinarían a los candidatos, garantizando así una 'imagen' de competencia interna y democrática dentro del Partido.

Debido a las constantes disputas internas en el Tucom, Madrazo consiguió obtener el poder y favor de líderes locales gracias a la determinación del Consejo Político Nacional de anular la influencia de los gobernadores hacia el partido, así mismo las constantes negociaciones y experiencia política con la que contaba Madrazo, le permitió tener el control de una gran parte del PRI, siendo así que al final el único candidato fuerte para enfrentarlo fue Arturo Montiel, quién contaba con la suficiente influencia del Estado de México hacia la élite nacional. Por lo anterior, el grupo finalmente designa a Montiel como candidato para las elecciones

primarias, las cuales tendrían consecuencias mayores al presentar una fractura importante dentro del PRI.

Sin embargo, poco antes de dichas elecciones, el golpe mediático hacia el enriquecimiento ilícito de Montiel, las evasiones fiscales de sus hijos y el exagerado gasto por parte de su esposa determinaron la renuncia a la candidatura de Montiel y por ende, su relevo político en el partido, a pesar de lo anterior y como mencionamos en otros apartados, Montiel expandió su red dentro de la élite local, por lo cual no es sorpresa ver que varios de sus miembros allegados y que lo apoyaron dentro de Tucom, desde el 2012 con la llegada de Peña Nieto ocupen importantes cargos dentro de la política nacional, lo cual no sucedió con Roberto Madrazo, pues a pesar de edificarse como líder del partido, las divisiones afectaron gravemente al PRI, provocando el apoyo de militantes, adversarios y la propia sociedad hacia el PAN o el PRD.

“La trayectoria de Madrazo, desde los noventa cuando ganó la gubernatura de Tabasco, siempre estuvo empañada por acusaciones de corrupción y deslealtades a sus compañeros de fórmula. A pesar de ello, construyó una imagen de liderazgo dentro del PRI que lo llevó a competir dos veces por la candidatura presidencial y a ganar la presidencia del partido. Aunque parece contradictorio, la mala imagen pública no era compartida por la militancia priísta que apreciaba más su eficacia como dirigente (...) Madrazo supo aprovechar la orfandad política de la militancia y la notoria ausencia de normas para regular la competencia. Madrazo opuso a la creciente influencia de los gobernadores la fuerza de la estructura partidaria y aprovechó hasta el final la incapacidad de los mandatarios para alcanzar acuerdos. Como lo demuestran los años de gestión de Madrazo al frente del PRI, los gobernadores, al margen de sus diferencias, establecieron acuerdos cambiantes lo mismo entre ellos que con Madrazo, lo que mostraba, por un lado, su variabilidad política y, por otro, que los enemigos no eran permanentes. Madrazo podría tener muchos y considerables defectos frente a la opinión pública, pero es un político hábil y experimentado que conocía muy bien los entretelones priístas y que supo manipularlos en su momento”. (Hernández, 2009: 35)

Una de las características más importantes para la creación de grupos de élite, es saber determinar los liderazgos, aprovechar las cualidades de los miembros y adaptaras a la sociedad, tener espacios en común y no olvidar que los acuerdos cambian constantemente de acuerdo al contexto y a las necesidades de grupo.

Las fracturas o la diferencia de intereses se establece dentro de un contexto relativamente normal dentro de las élites, pues la propia supervivencia y desarrollo del hombre le permiten buscar satisfacer sus deseos personales, sin embargo en una élite las fracturas determinan la supervivencia o el declive del grupo, sin la existencia de negociaciones o de la creación de procesos normativos ningún partido, grupo o élite puede mantenerse por un gran periodo. Aunado a lo anterior, señalamos la importancia de cohesionar los intereses para continuar dentro del espectro político, pues a pesar de que Madrazo edificó una red interna leal en el CEN, también se enemistó de figuras políticas con peso en una de las entidades más importantes del país, siendo así que su carrera política se desplazó al momento en que Peña Nieto toma posesión como Ejecutivo Federal junto con varios personajes leales al grupo de élite de la entidad mexiquense.

6.4 El Valle de México

De acuerdo a todo lo descrito con anterioridad, establecemos la afirmación de que si bien, la legitimación de las élites en la democracia moderna radica casi en totalidad en la ejecución de procesos electorales, por ende las élites se legitiman también si cuentan con la capacidad de coexistir y legitimar los procesos de selección dentro del partido, lo cual no sólo permite una circulación de élites (en la mayoría de otras élites y no de miembros de la clase dominada) sino permite el establecimiento de una imagen democrática frente a la sociedad.

Hay diferentes clases de grupos de poder asociados de acuerdo a las similitudes y características de los miembros en torno a sus intereses, también podemos afirmar que muchos de los procesos de asociación se establecen dentro de diversas prácticas sociales, especialización y conocimiento académico o en algún otro campo, así como factores físicos del territorio o condiciones económicas, lo anterior señala la capacidad de los grupos de establecerse dentro de un mismo ente o institución, coincidir en otros espacios y entablar relaciones con el fin de expandir el poderío. En el presente caso de estudio, analizamos paulatinamente el desarrollo histórico de la política en la entidad, su justificación y explicación teórica hacia su conformación así como se ejemplificaron sus múltiples cualidades que le

permitieron permanecer por un periodo largo, señalamos que una de las características más importantes dentro de las élites contemporáneas, en específico la élite priista, es que cuenta con la habilidad de crear y construir estrategias políticas que le permiten establecerse como la clase dominante, sus valores y la identidad de grupo así como la lógica de agrupamiento y la naturaleza del sistema democrático le han permitido adaptarse y abrir nuevos caminos para su prolongación en el poder estatal y federal, por tanto, no es sorpresa entender el apoyo hacia la candidatura del político Eruviel Ávila Villegas a la gubernatura del Estado de México.

Eruviel Ávila Villegas es un político proveniente de las filas de los grupos del Valle de México, dicho grupo comúnmente alejado a la élite tradicional de la entidad por condiciones territoriales y sentido de pertenencia, por lo cual la participación de sus miembros radica en algunos cargos a elección popular pero no de manera cercana a la élite local. Ávila Villegas nació en el municipio de Ecatepec, fue electo diputado local en dos ocasiones, de igual manera fue presidente municipal de Ecatepec en los periodos de 2003 a 2006 y de 2009 a 2012, cabe mencionar que dicho municipio ocupa el primer lugar por su número de habitantes en toda la entidad y a nivel nacional ocupa el puesto número dos, lo que señala la importancia nominal con la que cuenta la población, y que aunado a ello, Eruviel Ávila ha triunfado constantemente en los cargos a elección popular, siendo un candidato efectivo, pues a pesar de no pertenecer al grupo local de Toluca, si sabe ganar elecciones, que para cualquier partido y para cualquier élite es lo más importante.

Aunado a lo anterior, el Valle de México colinda territorialmente con el Distrito Federal, sus características físicas rebasan la unidad política y administrativa con las que originalmente contaba, aproximadamente 59 municipios del Estado de México integran dicha zona metropolitana, lo cual significa que las élites del Valle de México cuentan con aproximadamente 12 millones de habitantes a favor, claro que otros municipios pertenecen a la oposición, no obstante no dejan de ser cifras significativas para los procesos electorales; los grupos del Valle de México tienen

la capacidad estadística de ganar elecciones, lo que representaba un problema para la élite local priista edificada comúnmente en el Valle de Toluca (que integran los municipios de Toluca, Metepec, Lerma y Atlacomulco principalmente)

De acuerdo con Villareal (2013) la selección a candidatos a gobernador se estableció mediante los parámetros estadísticos y estrategias de unidad interna en el partido, aunado a ello Peña Nieto se presentaba como el candidato más fuerte a ganar las elecciones presidenciales y con ello, llevaría a su grupo compacto al gobierno federal, controlando invisiblemente las decisiones en la entidad. Se puede describir la decisión de designar a un miembro del Valle de México por las siguientes razones:

- Para el periodo 2011 a la gubernatura, se presentan diversos precandidatos priistas, ligados con las administraciones de Peña- Montiel y que cuentan con amplia experiencia en la política, por el equipo de Peña se presentaron Luis Videgaray (Secretario de Finanzas en la administración de Peña Nieto y desde 2012 Secretario de Hacienda y Crédito Público), Ernesto Nemer (cónyuge de la presidenta municipal de Metepec, Carolina Monroy , colaborador de Montiel y Chuayffet y actual Subsecretario de Desarrollo Social y Humano) cabe mencionar que termina operando en la campaña de Eruviel Ávila, otro candidato representante del grupo compacto tradicional y intrínsecamente ligado al llamado Grupo Atlacomulco fue Alfredo del Mazo Maza (ex presidente municipal de Huixquilucan y actual director de BANOBRAS). Dichos personajes eran perfilados para la sucesión, sin embargo a pesar de encontrarse fuertemente vinculados con las figuras políticas más importantes de la entidad, la propia demanda social, el contexto político y la habilidad de grupo fueron elementos clave para que la designación fuera para Ávila Villegas, la élite debía continuar por tanto los planes se establecieron en los parámetros de unidad y retroalimentación, con los grupos del Valle de México en la gubernatura se expandirían las redes, los favores y lealtades políticas y se vincularían a otros grupos, con

Peña Nieto en el Ejecutivo Federal, Eruviel Ávila no tendría la capacidad de aglutinar el poder pero sí se edificaría la lealtad hacia la élite tradicional.

- Ávila Villegas fue el candidato idóneo porque sabía ganar elecciones, y contaba con la garantía del municipio de Ecatepec.
- La candidatura de Peña Nieto debía estar acompañada del apoyo de varios líderes y miembros del PRI, por dicha razón establece relación con otros grupos como el de Hidalgo y el de su propia entidad con la colocación de Eruviel, el partido adapta una postura fría y estadística.
- Una vez colocado Peña Nieto en el gobierno federal, el triunfo se masificaría a la entidad y al país, por un lado la élite local se manifestaba como la élite nacional y por otro, en la entidad seguiría la permanencia del partido.

Eruviel Ávila reflejó las lealtades y estrategias de grupo al integrar dentro de su administración a miembros de la corriente montielista y del equipo de Peña Nieto, siendo así que ocho miembros de la élite administrativa fueron heredados al equipo de Ávila Villegas, cabe destacar que dicha élite radicada en las administraciones es la más visible y fácil de comprender por su cualidad de mantenerse y permanecer dentro de los siguientes periodos; Villareal (2013) realiza un análisis de los personajes más influyentes en la élite local de acuerdo al número de colaboradores heredados a otras administraciones, siendo así que las redes circulan dentro de la figura principal del poder: el gobernador, y de éste se desprenden cuatro con mayor relevancia en la política: Hank, Isidro Fabela, Chuayffet, Montiel y Peña Nieto, ellos provenientes del municipio de Atlacomulco; de acuerdo a nuestro análisis de investigación hemos descrito la configuración de la élite, y a pesar de que no es un grupo como tal, si ha influido de manera determinante en la política estatal, por ello no es sorpresa encontrar en la élite administrativa a familiares, amigos, empresarios y colaboradores cercanos a los gobernadores de Atlacomulco, aunque como en cualquier proceso político existen sus excepciones.

Las circunstancias de la candidatura de Eruviel Ávila demuestran que no es una élite con viejos métodos políticos la que gobierna la entidad, sino un grupo bien estructurado que puede romper las líneas y proceso de sucesión con tal de permanecer en el poder.

“Para Francisco Cruz, periodista y coautor de *Negocios de Familia*, los números apuntaron a Eruviel como la opción y no hubo sorpresas, Del Mazo, sin estructura y con apenas control en Huixquilucan, estaba fuera. En Toluca, Nemer y sus apoyos apenas garantizaban, de entrada, unos 300,000 votos duros, según Cruz. En cambio, tan sólo en Ecatepec, cuna de Eruviel Ávila, la población es de un millón cien mil habitantes y "se trata de un priista que cuenta con estructura en casi todo el Valle de México, donde están nueve de los 10 municipios más poblados del estado... la decisión era obvia (...) el precandidato del PRI "no tiene el apellido Del Mazo, pero es el único con estructura propia, era riesgoso que se hubiera ido a la oposición, por eso el PRI no tuvo dudas". (García, 2011)

La verdad en la política es un camino que pocos conocen, pero queda establecido que a pesar de la complejidad de los procesos del sistema es posible entender que las élites son perdurables si logran organizarse por encima de la sociedad, de las monarquías a las dictaduras los grupos de poder evolucionan de acuerdo al contexto y a la propia culturalización del mundo, la legitimación radica en los procesos electorales pero también en la capacidad de las élites de generar respuestas a la sociedad; la fragmentación es uno de los pocos medios para destituirlos pero en la élite local del Estado de México dicho proceso ya no es opción.

ANÁLISIS DE LA ÉLITE PRIISTA DEL ESTADO DE MÉXICO

Análisis de la élite

En este apartado analizamos una serie de entrevistas realizadas a personajes dentro del ámbito académico, que se desempeñaron en el sector político o bien en la administración pública, con el fin de exponer y describir las percepciones hacia la élite política priista. Lo anterior se constituirá con el fin de retroalimentar la presente investigación, así como obtener información que nos permita construir un análisis teórico basado en la investigación empírica.

1. Metodología y selección de muestra

Es importante mencionar la selección de muestra y el tipo de metodología que se utilizó en la aplicación de entrevistas, con el fin de entender la dinámica del apartado.

Por lo anterior, la muestra fue seleccionada de acuerdo a los métodos de la investigación cualitativa, empleando métodos de recolección de datos no estadísticos, describiendo la realidad basada en la interacción social con el propósito de describir las relaciones sociales y su entendimiento al comportamiento y razones humanas dentro de la sociedad; por lo anterior la investigación cualitativa toma como muestras a los estratos pequeños de la sociedad, como una comunidad o grupos reducidos, por ello en el presente capítulo se seleccionaron a cuatro figuras del ámbito académico, que ocuparon algún cargo en la administración pública o bien se encuentran familiarizados con el tema de investigación debido a sus aportaciones teóricas.

Las investigaciones producirán hallazgos que serán analizados de acuerdo a las experiencias, emociones y conocimientos del sujeto a entrevistar, donde se interpretara la situación, el contexto y su relación teórica con la realidad, se establecerán las diferencias y similitudes entre la muestra, con el fin de describir el cambio en las percepciones de los entrevistados de acuerdo a su lugar dentro de la academia o bien de la administración pública.

En ese sentido, al interpretar y analizar los resultados de las entrevistas será posible expandir las conclusiones teóricas y empíricas del presente trabajo, lo que permitirá verificar nuestro objetivo de estudio.

Las entrevistas son semi estructuradas, debido a la propia naturaleza del método de investigación cualitativo, se construyeron una serie de interrogativas que abordaban los temas de élites, los acuerdos entre los grupos del PRI y los líderes del momento, la propia naturaleza de la entrevista permitió desarrollar temas a fondo y desarrollar implícitamente preguntas no premeditadas. Por lo anterior, las entrevistas permitirán ampliar el conocimiento a partir de las diversas posturas radicadas en los sujetos que conforman la muestra, por ende la estrategia nos permitió alternar preguntas estructuradas con preguntas espontáneas, la primera nos permitió comparar la visión de los diferentes académicos mientras que las preguntas espontáneas nos permitieron profundizar en las características y experiencias específicas del sujeto, desarrollando así una mayor flexibilidad en la entrevista.

Finalmente, la entrevista semi estructurada forma parte de las entrevistas a profundidad, por tanto el trabajo abordará la clasificación de entrevistas biográficas en relación a la entrevista de conocimientos y aprendizaje sobre aquellas actividades (la élite política) que difícilmente la masa puede observar.

2. Análisis de las élites

Las cuatro entrevistas realizadas a partir del criterio académico y empírico hacia personajes distinguidos en el área de la administración pública, la política o bien que han desarrollado trabajos de investigación del mismo orden, dio como resultado variables encaminadas a la hipótesis de que la élite priista del Estado de México ha sido producto de innumerables circunstancias históricas donde elementos comúnmente señalados como los principales pilares de desarrollo dentro del Partido Revolucionario Institucional se ponen en contraposición con los hechos tangibles que acontecieron desde 1942 y que han permitido la construcción y adaptación de la élite local, aunado a ello se parte de la idea que la

élite es una forma de organización natural del hombre y del gobierno, por tanto es lógica su manera de actuar como aquella fuerza que busca constantemente la obtención del poder. Para los fines del presente trabajo se analizarán las preguntas más destacadas de la entrevista, debido al carácter semi estructurado de esta última.

De Acuerdo a lo descrito en el marco teórico, la élite está compuesta por aquellas personas que destacan frente a otras, es decir, no sólo se desenvuelve dicha organización o agrupación en los ámbitos políticos, sino existen diversas categorías que permiten afirmar que la élite se desarrolla en cualquier orden social, así mismo la jerarquía de poder contribuye al postulado de que en cualquier relación social existe una lucha de poder entre sus integrantes por ende siempre prevalecerá alguna autoridad moral, ideológica, física, etc., dentro de cualquier institución, llámese religiosa, de entretenimiento o familiar.

Las cuatro entrevistas arrojaron datos similares respecto a la agrupación y características de las élites, prevaleciendo los valores colectivos frente a los personales o bien, tomando a los miembros del partido como constantes conciliadores de intereses que les permitan ostentar y mantener el poder.

Para analizar la concepción de la élite priista como tal, es necesario identificar históricamente las variables que le han permitido desarrollarse bajo una esfera de poder y privilegios frente a otros, uno de ellos es que si bien el PRI ha tenido cambios a nivel federal no ha ocurrido así en la entidad, pues las gubernaturas le han pertenecido desde hace décadas, lo que permite entender la afición o meta que tiene la élite por aspirar y retener la gubernatura, aunado a ello, los valores entendidos dentro del partido se han edificado bajo un espectro distinto a otras entidades, pues la forma de 'hacer política' pertenece a una cultura consciente o inconsciente del político mexiquense, y que bien ha sido instruida por las complejas circunstancias históricas.

1. ¿Cuáles son los elementos o características necesarias para formar parte de la élite priista del Estado de México?

Las élites se estructuran de acuerdo a la capacidad o cualidad (económica, política, social, etc.,) con la que cuentan sus miembros para acrecentar el poder, sin embargo, no todas las élites logran adaptarse a las condiciones y demandas sociales, siendo así que la élite del Estado de México se ha caracterizado por una 'forma de hacer política' heredada a lo largo de siete décadas y que ha permitido su ascenso como aparato ideológico.

'(...) si yo quiero hacer política pues me inscribo en un partido político para obtener poder (...) también depende de la correlación que tengas con personajes que en su núcleo tengan poder de decisión, así puede ser un partido político, una asociación de profesionistas (...) son hereditarios, tienen relación, en algunos casos es de sangre en otras de amistad o familiar (...)' (Extracto entrevista no. 1, 2014)

El hombre se agrupa de acuerdo a los intereses o necesidades que prevalezcan en común con otros, de tal manera que la influencia política emanada en los miembros de la élite se desarrolla bajo diversas circunstancias, ya sea familiar, de interés económico o bien ideológico siendo un proceso de adaptación natural, es por ello la creciente necesidad en las élites contemporáneas de edificarse dentro de los marcos académicos y políticos que permitan el acceso al poder.

' (...) deben tener como primera característica un gusto por la carrera política, no un gusto por la política (...) que no siempre en nuestro país es una política militante electoral debido a que la política se hace en diversos foros (...) tenemos la versión de hacer política en los altos niveles de la administración pública (...)' (Extracto entrevista no. 4, 2014)

Para entender el sistema político en las esferas de cultura y quehacer ciudadano, tenemos que estructurar la propia naturaleza de las organizaciones y del desarrollo de éstas dentro de la política, los políticos del PRI caminan en primera instancia por la carrera de Derecho o Economía, destacan o se legitiman mediante estudios de postgrado y finalmente se desarrollan dentro de una política electoral, aquellos de bajo perfil o que no tienen la capacidad de ganar elecciones son incorporados al servicio público, lo anterior señala la estrategia de grupo para permanecer dentro de las altas esferas políticas de la entidad y seguir

perpetuando el poder. La carrera política señala una valiosa necesidad para el sistema democrático: es necesario contar con políticos que cuenten con diversas habilidades y no sólo con la retórica y personalidad, sin embargo como ha sido señalado, múltiples condiciones favorecen el ascenso de pocos políticos a la élite, como contar con las redes necesarias, tener el 'empuje' o influencia del grupo adecuado o bien proveer algo a la élite pues la forma de destacar dentro de la política reside en lo que ofrezcas. Todos los gobernadores de la entidad se desarrollaron a partir de la influencia institucional o laboral de su círculo social, los Del Mazo contaban con el poder económico y tradicional del municipio de Atlacomulco, Cesar Camacho Quiroz, Montiel Rojas o Enrique Peña Nieto contaron de igual manera con la tradición política heredada de sus progenitores, son pocos los hechos que acontecieron bajo el espectro de una 'vocación natural' como Carlos Hank o un estilo de vida ideológico como Isidro Fabela.

Por lo anterior, de acuerdo a las entrevistas y retomando lo descrito en el trabajo, la primera de las diversas características para formar parte de las élites: es el interés de ser parte de ésta, así como los elementos que puedas ofrecer y las relaciones que te permitan obtener continuidad.

Retomando lo anterior y de acuerdo al espectro mediático para otorgarle una definición a la dinámica y estructura del grupo priista se planteó lo siguiente:

2. ¿Considera al 'Grupo Atlacomulco' como la élite priista de la entidad?

Como señalamos a lo largo del trabajo, Isidro Fabela llega al Estado de México con el fin de aglutinar fuerzas opositoras al partido en turno, así mismo la implementación de un nuevo modelo político de organizaciones permitió comprimir a los diversos grupos de poder en los mismos intereses del gobernador, por ende la falta de pluralidad de la época propició la edificación de un solo poder, permitiendo desarrollar consecuentemente una identidad de partido que se 'heredaría' a los colaboradores más cercanos o bien dejaría de depender de la fuerza del Ejecutivo Federal a finales del siglo XX.

'(...) anteriormente el partido en el PRI era el partido único y eso permitía la generación de corrientes políticas, de que nuevas acciones en el quehacer de la policía en México se centrara en un solo partido político (...)' (Extracto entrevista no. 1, 2014)

'Grupo Atlacomulco' tiene como fin otorgar un significado al fenómeno político de la entidad, colocando el concepto dentro de una estructura mediática que defina la condición hereditaria y la oligarquía que ejerce el partido dentro de la democracia, sin embargo nuestro estudio verifica que existen otras vertientes para entender el proceso de agrupación y selección de las élites priistas, por ende el concepto de 'Grupo Atlacomulco' no denota la dinámica de intereses y complejidades de la élite de la entidad, sin embargo semánticamente se adecua a las necesidades de otorgarle sentido a la estructura del poder priista del Estado de México.

'El llamado Grupo Atlacomulco' no es tanto un grupo, sino se ha venido desarrollando a través del tiempo por coincidencias y circunstancias que le han dado dicha connotación, ustedes me van a decir que de ahí han salido la mayoría de los gobernadores, sin embargo ha sido por detalles muy especiales' (Extracto entrevista no. 1, 2014)

El llamado 'Grupo Atlacomulco' se estructura más como un espectro de redes que como una agrupación de familias, pues a pesar de que si es verídico que para ingresar en la política necesitas de variables superiores a la del ciudadano común, también es tangible que la élite ha permanecido por otras capacidades difíciles de deslumbrar.

'(...) que no es siempre la condición hereditaria sino es toda una evolución institucional, tienen que tener una carrea política amplia, notaran que los gobernadores fueron diputados federales, presidentes municipales o fue secretario, etc., hay que hacer carrera' (Extracto entrevista no. 3, 2014)

Podemos desarrollar dos premisas esenciales y contradictorias en el desarrollo de la élite política local, la primera es que no es la herencia la garantía del acceso al poder y la segunda es que si bien la primera premisa no es garantía si es un elemento de influencia, acercamiento y de permanencia en cargos relevantes de elección popular o bien ocupando algún cargo en la administración pública, por tanto podemos deducir que no sólo se necesita una afición y gusto por la política

sino un grado de 'influencia' por personas que conviven o laboran dentro de los círculos de la élite.

'No hay tal Grupo Atlacomulco; lo que si existe es una red de gente que por oriundez, amistad, mismas inquietudes políticas y por tener antecedentes comunes tienen una relación más estrecha que otra élite política' (Extracto entrevista no. 4, 2014)

Como hemos mencionado a lo largo del presente trabajo, las redes son parte de la construcción del hombre en sociedad, por tanto no es sorpresa su existencia en las estructuras políticas, sin embargo de acuerdo a las normas jurídicas y al propio espíritu de la democracia, cualquier ciudadano debería contar con la capacidad de ascender en la política, porque si bien si existe un pequeño manual de pasos (licenciatura, trayectoria política) para pertenecer a la élite, lo cierto es que sin las relaciones correctas, el 'empuje o acompañamiento' de figuras de peso político el ascenso o la circulación es casi nula, lo cual deja relegada la esencia del sistema democrático.

'Debe de haber cierta importancia en los vínculos que permitan mantener el poder o acrecentarlo, más que el problema de amistades porque en más de una ocasión la amistad se hace a un lado, en todo caso sería lealtades al poder (...)' (Extracto entrevista no. 2, 2014)

Una cualidad de las élites es que son concretas y en el caso de la élite priista de la entidad es que se cohesionan bajo un parámetro de reglas y de formas de negociación, todo ello mediante la premisa del poder y el interés personal o de partido.

'No se puede decir que exista un Grupo, más bien hay una cultura, una forma de hacer política característica de los mexiquenses que esa si nos distingue del resto del país, es una forma de mantener el poder(...)Esa es la elite política del Estado de México, tiene reglas y procedimientos que todo el mundo respeta e interpreta 'quien tiene el poder merece respeto' y 'quien aspiran al poder están obligados a lealtad' para que lo anterior funcione es necesario que exista el vinculo de dinero y relaciones, siendo lo anterior las pistas donde se debe de caminar'.(Extracto entrevista no.3 , 2014)

Por lógicos motivos entendemos la capacidad que tienen los políticos mexiquenses de alinearse a las órdenes que provengan del máximo en la

jerarquía política pues los estímulos económicos y sociales preservan mayor importancia que las diferencias personales.

La élite priista se define como una compleja asociación de intereses mediante diversos métodos como la herencia de cargos, la preservación de valores internos dentro de la organización, el interés económico o ideológico, la carrera política que legitime frente a la opinión pública y la constante adaptación y supervivencia frente a otras facciones de poder, siendo el término 'Grupo Atlacomulco' una definición fácil de identificar para la ciudadanía pero compleja de asociar con la élite priista de la entidad.

3. ¿Cuáles son las razones por las que el PRI ha logrado mantener el poder dentro de la entidad, al menos en todas las gubernaturas?

La pluralidad y apertura electoral permitieron el acceso de otros partidos políticos forzando a la élite priista implementar elecciones primarias con el fin de seleccionar al candidato idóneo para retener el poder, pues la dinámica electoral ha demostrado que existen partidos de oposición posicionados en los municipios del Valle de México, sin embargo, el PRI ha logrado permanecer frente al gobierno del estado desde 1942, señalando el condicionamiento político que existe dentro de la élite priista. Podemos entender el funcionamiento de la élite priista si lo divisamos desde la estructura y conformación del Estado, lo anterior permite entender el por qué de la herencia de secretarías en las gubernaturas, el por qué de la selección o designación de candidatos a competir por cargos públicos y el por qué de la permanencia del partido al frente de la entidad; el gobernador tiene a su círculo personal, designado por él y por otras variantes como las negociaciones, el partido tiene a sus candidatos idóneos para ganar elecciones y dicho círculo permanece gracias a las lealtades.

'En primer lugar existe un estilo propio de hacer política, dentro de ese estilo se reconoce la disciplina hacia el partido (...) de ello viene la procuración de evitar la crítica pública entre una administración y la otra porque se rompería dicha unidad política, los demás y los que fuimos somos soldados del jefe en turno (...) es tan valiosa la lealtad personal como la institucional, obedecer a los principios del Partido y a la moral social. Sin lo anterior, se comenzaría a segregar en diferentes grupos que es lo que tiene postrado a otros partidos

políticos porque se rompen las lealtades dando al corazón de la institución' (Extracto entrevista no. 4,2014))

La élite del partido se construye en torno a la gubernatura siendo así que la figura central en la política estatal es el gobernador, pues este último selecciona, designa y permite el asenso de otras corrientes políticas en la administración pública.

'Otro tema que tiene que ver con ésta forma de concebir la política es el respeto digamos a la máxima autoridad, lealtad y unidad parten del mismo principio, se sabe que dicha clase política es muy respetuosa con el gobernador (...)' (Extracto entrevista no, 3, 2014)

Desde el periodo de Isidro Fabela hasta la etapa de transición con Pichardo Pagaza podemos entender un modelo político tradicional, con respeto a la élite nacional y con la capacidad de extender redes hacia otras facciones políticas, más tarde dicha implementación de valores e identidad de grupo les permitió heredar reglas a la élite contemporánea para seguir perpetuando el poder, es decir, la lealtad hacia la figura del gobernador nace bajo los parámetros de influencia, estrategia, e interés político, de tal manera que desde Emilio Chuayffet podemos deslumbrar una élite más compacta, plural (sólo hasta en la medida en que les permite legitimarse) y con gran habilidad para adaptarse al contexto. La élite priista de la entidad tiene predilección por no perder la gubernatura, pues esta cuenta con la fuerza de cohesionar a otras facciones.

4. ¿Cuáles han sido los principales errores y aciertos de la élite priista de la entidad?

Las características históricas y políticas del Estado de México han demostrado la supremacía de un solo partido para gobernar e instaurarse como parte de la cultura electoral del mexiquense, pues a pesar de las desavenencias políticas, la alternancia política, las nuevas tecnologías o el cambio en el sistema económico del país, la élite priista sigue permaneciendo como grupo máximo de control en la entidad, influyendo en todos los aparatos ideológicos (medios, Iglesia y otras Instituciones) y desarrollándose bajo un espectro democrático. Dieciséis gobernadores han estado al frente de la entidad desde la instauración del modelo institucional del país, por lo tanto, la élite se ha construido con más aciertos en el

modo de 'hacer política', pues a pesar del control emanado del Ejecutivo Federal durante el Siglo XX, la élite se estructuró como una identidad con singulares características en su modelo político, si anteriormente se suprimían otras fuerzas o corrientes ahora se busca generar estrategias para que dichas corrientes se cohesionen y se desarrollen bajo los mismos intereses, y desde la llegada de Enrique Peña Nieto a la presidencia en el 2012 nuevamente se adapta el sistema político centralizado, pues dicha construcción de lealtad mediante la repartición de cargos, los favores políticos, la asociación y negociación de intereses o la extensión de redes ha propiciado el respeto y la alineación hacia el Ejecutivo Federal.

'Haciendo un balance honesto, ha tenido más aciertos que desaciertos como todas las instituciones llámese políticas, sociales o económicas, todas tienen un nacimiento, desarrollo y una culminación, es decir, si no se mantienen van declinando poco a poco hasta que termina' (Extracto entrevista no. 1, 2014)

La élite debe adaptarse no sólo a lo que el contexto político demande, sino también a la forma en que la sociedad evoluciona industrial y culturalmente; la existencia de multiplataformas en los medios de comunicación han propiciado el nacimiento de nuevos grupos de presión así como la necesidad de nuevas formas para ejercer la comunicación política, es por ello que la élite priista ha sido influenciada por los modelos norteamericanos en la implementación y desarrollo del marketing político, buscando constantemente las necesidades y deseos del ciudadano consumidor.

'Otro error es caer en la ilegalidad mediante el abuso de autoridad y el ejercicio inadecuado de sus funciones, es el gran problema de la corrupción que afecta a cuadros de todos los partidos políticos y que naturalmente se incrusta en el tejido social' (Extracto entrevista no. 4, 2014).

Finalmente el error más común dentro de la élite priista ha sido practicar la política dentro de los marcos de ilegalidad, pues como mencionamos con anterioridad, gracias a la mediatización de la información la élite pierde legitimidad frente a la opinión pública, pues la percepción social impide el establecimiento de una imagen democrática que consecuentemente aleja o dificulta la permanencia en el

poder como el caso de Arturo Montiel en búsqueda de la candidatura y su posterior desalojo en la política electoral y pública, aunque dichos acontecimientos no fueron suficientes para desvirtuar su figura como líder de la élite priista de Peña Nieto.

5. ¿Cuál es la relación de la élite priista de la entidad con otras élites del Partido Revolucionario Institucional?

El pluralismo democrático, la diferenciación de intereses, la agrupación natural del hombre como ser social y su consecuente construcción de redes (políticas, laborales, familiares, etc.) son elementos que justifican la existencia lógica de otras corrientes políticas dentro de una propia Institución u organización con los mismos valores de identidad, es por ello que dentro del PRI han existido diversas asociaciones en búsqueda del poder o la satisfacción de sus necesidades personales o colectiva por ende es imprescindible el ejercicio de la negociación en torno a la política electoral y administrativa, pues ello permite abarcar otros espectros sociales que los legitimen (la inserción de figuras políticas provenientes de otras facciones políticas señalaría una circulación de élites hacia el pensamiento colectivo) y que les permita generar lealtad y unidad al partido.

‘Antes que nada las élites tienden a recurrir a medidas política y jurídicas para controlar a los grupos de poder, ofreciendo carteras y generando lealtad (...) es un juego de intereses’ (Extracto entrevista no. 2, 2014)

De manera natural, los grupos de poder se asocian bajo parámetros de intereses económicos o políticos, por lo cual se generan estrategias que permitan abarcar territorios, medios de comunicación, al sector empresarial, etc., con el fin de construir una élite compacta por encima de la masa, por tanto los acuerdos más comunes con otras corrientes se establecen de los marcos electorales.

‘Como cualquier élite, tiene sus grupos de poder y de presión y ésta élite lo que ha sabido hacer es convivir con esos grupos, si vemos la Iglesia es evidente el vínculo que tiene con el Presidente de la República y los gobernadores con los miembros de dicha institución, una vez estando en el poder cuentan con la capacidad de relacionarse con otros grupos (...) Al empresario le doy la obra, a la Universidad le doy recursos, a la Iglesia la trato con respeto, entonces se forma el juego de ganar’ (Extracto entrevista no. 3, 2014)

Lo anterior quedaría definido como la afición de la élite priista (o cualquier otra élite) de establecer el dominio sobre las clases dominadas a través del control del sistema religioso, educativo, o de cualquier otro tipo de institución, recreando un bloque hegemónico donde la concentración de poder radica en la medida que influyas o controles la ideología de la clase dominante, de tal modo que la edificación de la élite del momento es presentada como natural y conveniente para gobernar.

'(...) es la marea roja de Arturo Montiel que financia campañas políticas en todo el país, que genera apoyos para los priistas locales y que consecuentemente genera una especie de 'amalgama' entre los gobiernos locales y que lo podemos ver reflejado en el actual gabinete'
(Extracto entrevista no. 3, 2014)

Una característica esencial de la élite priista del Estado de México es su habilidad de desarrollar operadores políticos que permitan generar dicha unidad, por lo cual establecen condiciones que generen sentimientos de unidad tanto en el partido como en la sociedad de tal manera que puedan seguir reproduciendo su hegemonía. Lo anterior queda plasmado en la acción política que ejerce la élite priista en torno a la conformación de los altos funcionarios de gobierno.

'Creo que hay dos ítems que abría de identificar, en cuanto a corriente no tengo duda en que la corriente dominante de ésta élite es la de Arturo Montiel, les puedo ofrecer una serie de datos agregados por ejemplo: si el Secretario de Desarrollo Social que se incorpora al gabinete es del equipo de Arturo Montiel, si el Secretario de Gobierno es de Arturo Montiel, si el Líder del PRI es del equipo de Arturo Montiel, si el propio gobernador es hechura del propio Arturo Montiel y si van agregando a más personajes se van a dar cuenta de que hay claramente un diseño que comenzó compartido entre Enrique Peña y Montiel, que queda claramente definido en el año preelectoral que tenía un común denominador que era la operación política con rumbo a las elecciones del 2015 en manos de los operadores de Arturo Montiel, ahora eso no significa que defina una élite dominante para toda la República, lo que podemos observar es que son diversas corrientes o expresiones amalgamadas (...)' (Extracto entrevista no. 3, 2014)

La élite priista cuenta con los recursos económicos y humanos suficientes para operar políticamente dentro de la entidad y con otras corrientes, lo que le ha permitido abarcar todos los espectros políticos del estado, pues desde la edificación de la élite contemporánea con Pichardo Pagaza y Emilio Chuayffet la

reproducción de colaboradores ha sido más constante, las alianzas en torno al poder se presentan como estrategias democráticas 'luchan para llegar, lo demás es envolver el regalo' (Extracto entrevista no.2, 2014).

6. ¿Cuáles son los principales acuerdos e intereses que se dan entre las élites del PRI?

Como hemos señalado, uno de los elementos en las élites políticas modernas es su capacidad de acordar y negociar con otros grupos de poder, la existencia de la pluralidad entre las élites es un rasgo distintivo del quehacer democrático debido a la posibilidad de competencia electoral que significa dicha apertura de partidos políticos, por lo tanto los acuerdos no se reducen solamente al espectro interno del partido, sino también con otras élites de oposición, empresariales, del entretenimiento, entre otras. Las designaciones del partido vienen siempre de aquellos que ostentan gran parte del poder político, aunque anteriormente la gubernatura se dirimía con la élite nacional, ahora es calidad del candidato contender en una selección primaria o bien aliarse con los líderes del partido o las figuras que toman las decisiones como el gobernador.

'No hay receta para entender los acuerdos y desacuerdos, depende de lo que éste en juego, puede ser a través de una negociación de una gubernatura, de una diputación federal o de una presidencia municipal, dependiendo del asunto en que se trate' (Extracto entrevista no.1, 2014)

Se procura dicha relación con tal de que se les permita seguir en el poder, recibiendo estímulos o ganancias que pueden ser medidas a través de su influencia hacia la masa, como la vinculación con los medios de comunicación para injerir un tipo de pensamiento, la Iglesia para simpatizar con el fanatismo religioso y preservar los valores de la población, o el de grupos exteriores para vincular intereses económicos con tintes democráticos, todo lo anterior permitirá establecer una súper estructura conformada por los grandes Aparatos del Estado.

'El grupo Hidalgo tiene Procuraduría, la Secretaría de Gobernación y otros cargos, al PRI le han costado mucho las salidas de Cárdenas, Muñoz Ledo y por tanto es necesario repartir el pastel adecuadamente con el fin de evitar la deserción' (Extracto entrevista no.1, 2014)

Una de las características de la élite priista es su alineación con los militantes, el apoyo hacia la corriente dominante es esencial para continuar dentro de la facción política. Isidro Pastor Medrano decide ir en contra de la designación de candidato a la gubernatura en 2005, pues Arturo Montiel finalmente acompaña a Enrique Peña Nieto, de tal manera que Pastor Medrano es alejado del círculo político priista, por lo anterior la disciplina se presenta como un valor remunerado consecutivamente.

‘Esa es la élite política del Estado de México, tiene reglas y procedimientos que todo el mundo respeta e interpreta ‘quien tiene el poder merece respeto’ y ‘quien aspiran al poder están obligados a lealtad’ para que lo anterior funcione es necesario que exista el vínculo de dinero y relaciones, siendo lo anterior las pistas donde se debe de caminar. Todos los actores políticos saben que hay varios botones que hay que tocar para que se articule todo el sistema político del estado de lo contrario eres totalmente irrelevante para le élite’
(Extracto entrevista no. 3, 2014)

La prevalencia de la élite local de la entidad se debe a la capacidad de aceptar y laborar bajo las órdenes del o de los líderes, abarcar todos los parámetros que podrían ocasionar una fragmentación del partido y aprender a negociar los cargos más relevantes para los miembros más leales, capaces de generar resultados en elecciones o bien heredados de administraciones anteriores.

7. ¿Cómo superan los conflictos y los desacuerdos las élites del partido?

Los conflictos son evidentes en cualquier organización pero en el caso de los partidos políticos son necesarios dos elementos, el primero es la existencia de facciones o corrientes del partido (comúnmente visto en el Grupo Toluca o Grupo Valle de México) porque ello garantiza la calidad democrática de la élite del partido, y la segunda es que para que dicha existencia no afecte o desintegre al partido de manera gradual, es necesario crear y satisfacer los intereses en común.

‘(...) podemos notar grupos, élites, alianzas territoriales o con otros grupos y mexiquenses que se van al gobierno federal conformando un fenómeno inédito debido a que nunca habíamos tenido a un presidente proveniente del Estado de México pero que te da una muestra clara de las formas o culturas de hacer política se ha ido encubando en la entidad desde la época de los 90, generando formas no tan bruscas como en otros estados (...)’(Extracto entrevista no. 3, 2014)

A lo largo de la presente investigación se describieron las características más relevantes de cada gobernador desde 1942, de tal manera que encontramos personajes políticos que por no coincidir con la ideología dominante o con las designaciones del partido terminan relegados, al menos de los cargos con peso mediático y político.

'Los conflictos se superan mediante el diálogo y la negociación (...) pero lo que no se tiene en cuenta es que si no hay una negociación, el diálogo no funciona entonces una manera de resolver los conflictos internos es mediante la negociación, donde yo doy una parte y la otra persona da otra parte' (Extracto entrevista no.4, 2014)

La cualidad de las élites de negociar y acordar con el fin de satisfacer los intereses de grupo o personales conllevan a un entorno de disgusto de la sociedad por el manejo del gobierno en torno a decisiones que deberían atañer en alguna medida a la población, por lo cual los acuerdos representan un arma contradictoria, por un lado tiene una lógica de supervivencia de grupo frente a la democracia moderna pero por otro lado dichos grupos llegan a pactar acuerdos bajo intereses ajenos al ciudadano.

'La decisión venía de manera vertical como lo dice la teoría de las organizaciones que señala las formas de organización y una de ellas es la vertical donde las cosas vienen de arriba hacia abajo y los de abajo lo tienen que acatar o sino truenas. Se tiene que buscar un equilibrio entre todas las representaciones del estado, de facciones o de grupos, para ostentar el poder y vemos que la gran mayoría de la fuerza política y económica fundamentalmente ésta en el Valle de México, si no se cuida lo anterior puede ser peligroso'.(Extracto entrevista no.1,2014)

Ni la condición hereditaria, ni la amistad, o la especialización intelectual te otorgan más valor para ser designado a un cargo de elección popular o cualquier otro, que el valor de ganar elecciones, pues debido a los constantes cambios en la masa, en la opinión pública, en las nuevas tecnologías, en la política económica y en cualquier nicho social de la modernidad, tener al candidato idóneo implica que cuente con la carrera política, la especialización, la influencia o la vinculación de redes con las figuras indicadas y que todo lo anterior se refleje en números para ganar elecciones y así mantener el poder.

8. ¿Qué otros elementos legitiman a las élites en la democracia?

La regla de toda organización es que exista una jerarquía que delimite funciones y la regla de toda relación social es que siempre existirá una lucha de poder, por tanto podemos conferir que la existencia del poder de la minoría frente al resto de la sociedad sea legítima desde la perspectiva del hombre en su actuar natural. Sin embargo dicha legitimación debe estar fundamentada en la existencia de respuestas o bienestares hacia la sociedad que esta siendo gobernada, pues de lo contrario existirá el caos, la lucha sería constante y la pérdida de poder sería inminente.

‘Van a tratar de legitimarse en la medida que les permita mantenerse en el poder, sobretudo en la actualidad debido a la creciente opinión pública y a los medios de comunicación, las redes sociales han ayudado de gran manera a la democratización’ (Extracto entrevista no.2, 2014)

Para la élite política es necesario adaptarse a los constantes cambios sociales, económicos y políticos, anteriormente los hechos pasaban desapercibidos por una gran cantidad de personas pero con el poder adquirido por los medios de comunicación, los grupos de presión y la pluralidad de partidos, el disgusto de la masa acreciente y la élite corre peligro de perder el poder, por lo tanto es obligatorio aprender a diseñar nuevas estrategias de mercadeo y de negociación para la política del siglo XXI así como legitimar su existencia frente a la mayoría gobernada.

‘¿Qué es lo que legitima a esa élite cuando no está en elecciones? Evidentemente la obra pública’ (Extracto entrevista no.4, 2014)

Los grandes movimientos sociales que cambiaron las formas de gobierno de siglos anteriores se debieron a la tiranía, injusticia y descontento social hacia la élite del momento, por tanto es obvio que el desarrollo y las oportunidades se presentan como una garantía de aceptación.

9. ¿Quién o quiénes son los actuales líderes de la élite priista de la entidad?

La élite de la entidad se ha logrado percibir como una de las agrupaciones más importantes a nivel nacional gracias a la disciplina de sus integrantes, dichos valores o características se han desarrollado como vertientes de los líderes del partido o bien por las figuras más representativas como lo es el gobernador. Lo anterior permite entender el desarrollo de las corrientes políticas que se fueron generando a través de décadas y que consecuentemente crearon esa tradición y esencia de hacer política.

Primeramente ubicamos la influencia de Isidro Fabela por un periodo de tres administraciones, heredada a Carlos Hank quien conjuga el papel de empresario, político e integrador de facciones políticas, hasta la readaptación de las élites a finales del siglo XX y que han perdurado por la habilidad colectiva de incluir en sus administraciones a figuras de otros grupos y una vez integrados mostrar un cierto 'respeto' a la cabeza de la organización.

'El líder más reconocido por los priistas en los últimos años, él que movilizó grandes estructuras de recursos y de gente termina siendo defenestrado, entonces se corta un brazo para poder impulsar a su candidato Enrique Peña, lo que se vio en la elección del 2005 fue una operación muy cuidadosa' (Extracto entrevista no.3, 2014).

Por lo tanto hemos podido ubicar a los líderes que procuraron establecer a la élite priista del Estado de México como una de las más importantes (recursos, lista nominal, territorio) y de acuerdo a las entrevistas realizadas se mostró que el líder siempre será aquél que se encuentre al frente del gobierno, en este caso el actual presidente Enrique Peña Nieto, mientras que otra parte selecciona a Arturo Montiel como la figura con más poder por su capacidad de operador político, conciliador y estratega (puede verse reflejado en la designación de Eruviel Ávila y su gabinete con tintes montielistas).

'Arturo Montiel lo que hace es dedicarse a operar políticamente bajo dos premisas: recuperar territorios y ganar municipios, debido a que desde el 2000 perdieron prácticamente todo, los principales ayuntamientos incluidos Ecatepec y Toluca, la senaduría arriba como tercera fuerza, el agravio de esa fuerza política es mayúsculo

entonces lo que hace Arturo Montiel es incorporar a actores del Valle de México a su gabinete, ya no como antes de que se repartían los liderazgos más visibles sino ya como miembros del gabinete.’ (Extracto entrevista no. 3, 2014)

La élite priista tiene como definición de líder al gobernador en turno, o bien a los colaboradores allegados que permiten la retención del poder, desde el periodo de Arturo Montiel las redes políticas son constantes pues heredan cargos y afianzan alianzas con otros grupos, lo que permite entender el desarrollo y dinámica de la política estatal, por lo tanto los mecanismos de poder se edifican en la lógica de respeto y disciplina a la figura más importante de la élite o bien aquel que designa y reparte el poder.

10. En su opinión ¿Cuál es el futuro de la élite priista estatal?

Debido al peso electoral del Valle de México se mantendrá como una posibilidad seguir contando con una administración más democrática (en términos de negociación de grupos) que permita cooptar todas las fuerzas políticas de la entidad, aunado al importante triunfo de la élite local al incorporarse a nivel nacional, que permitirá extender su dominio o acuerdos frente a otras fracciones políticas.

‘Depende de los acontecimientos mediatos, de los ajustes y de ir abriendo brecha. Tiene que ser el que garantice la hegemonía, la continuidad, la tradición, muchas características que implican la dinámica de las facciones de poder’ (Extracto entrevista no. 1, 2014)

A pesar del evidente peso de los grupos del Valle de México, la centralidad sigue beneficiando a la élite tradicional, lo que permite afirmar que la circulación de élites es semi cerrada y que cuentan con el favor del actual Presidente para asegurar un futuro benéfico hacia las élites, todo ello basado en el análisis anterior y con las probables variables que puedan presentarse a lo largo del sexenio, lo que probará la capacidad de adaptabilidad o no de la élite política priista de la entidad.

‘El futuro de la élite se deberá recrear en el nivel nacional, es su oportunidad, se deberá dar un enriquecimiento en la práctica de gobierno por su cualidad de relacionarse con otros gobiernos locales, tal vez no será visible tan pronto pero sin duda tendrá alto impacto’ (Extracto entrevista no.4, 2012)

Después del fracaso de Emilio Chuayffet como miembro de la élite nacional, nuevamente la élite priista del Estado tiene la oportunidad de extender sus redes y construir una hegemonía política mediante alianzas, relaciones y sucesiones de poder, por lo cual la corriente priista tendrá que fortalecer la identidad del partido mediante la edificación de valores hacia la élite local de la entidad, pues la máxima de la política es el poder y en el caso específico del PRI es el de abarcar todos los espectros políticos del país y así continuar con una tradición establecida a mitad del siglo XX y consolidada a lo largo de diversas facciones políticas del Estado de México.

CONCLUSIONES

A lo largo del presente trabajo desarrollamos y analizamos los cambios históricos, políticos, económicos y sociales que devinieron a la llegada de la democracia moderna, con el fin de entender la existencia de cualquier tipo de élites en la sociedad, enfocándonos especialmente en las élites políticas y posteriormente su aplicación en el Estado de México.

La investigación tuvo como objetivo primordial entender los procesos para la construcción y sedimentación de las élites en las sociedades contemporáneas, así mismo desarrollar y correlacionar las características expuestas por diversos autores de la teoría de élites con la política local de la entidad.

El sistema democrático se encuentra estructurado mediante el sufragio universal, los preceptos de igualdad y libertad así como la permanencia del pluralismo y la conformación de organizaciones e instituciones, lo anterior corresponde a la evolución sistemática del Estado en torno a las necesidades sociales y políticas de la época, sin embargo lo anterior no influyó o aseguró la supresión del poder emanado por las clases altas o bien por los grupos herederos de la lucha de clases; por tanto podemos afirmar que la existencia de personas establecidas como ejes primordiales de los aparatos ideológicos sobre la masa son ineludibles y tienen la imperiosa necesidad de existencia por su carácter burocrático y jerárquico en las organizaciones.

De igual manera, los comicios son los procesos del método democrático, por tanto la primera legitimación de la élite política se presenta en el momento en que permite y propicia la pluralidad en los procesos electorales así como la expansión del derecho al acceso de la información, la transparencia y la edificación de la opinión pública, todo ello mediante la constante vinculación del hombre y del gobierno.

El análisis se enfocó en el estudio de las élites priistas del Estado de México, debido a su importancia política a nivel nacional, su carácter mediático frente a la opinión pública y su valor como facción de poder en la entidad, lo anterior basado en las hipótesis expuestas en el marco teórico del presente trabajo de las cuales concluimos:

Las élites son agrupaciones de personas que se encuentran por encima del resto de la sociedad debido a su cualidad de aparatos de control frente a la masa, existen en cualquier tipo de organización del hombre por su propia naturaleza de lucha de poder, ubicándose desde la institución familiar hasta los grandes aparatos ideológicos, por tanto su edificación en la democracia moderna es natural, lógica y corresponde al orden social del hombre en cualquier forma de gobierno, sin embargo las élites políticas han evolucionado trascendentalmente pues si bien en las monarquías o dictaduras prevalecían bajo un espectro natural, en la democracia moderna deben buscar no sólo el poder sino también la legitimación para obtenerlo, de lo contrario dicha facción o grupo elitista se fragmentaría frente a la emancipación social.

Las características que conforman la personalidad o esencia de dichas élites incluyen variables como la condición de riqueza, la habilidad intelectual o bien la profesionalización académica, la adaptación a los cambios culturales y sociales, la lealtad, unidad y la condición hereditaria. Adaptando dicha conceptualización a las élites priistas locales se añade el carácter plural, la habilidad de acordar, la creación de líderes y la vinculación mediante el proceso de redes. Una característica de las élites que fue primordial durante todo el trabajo de investigación fue la vinculación o herencia familiar debido a su esencia anti democrática y a su cualidad como elemento mediático de la élite priista de la entidad frente a la sociedad.

Entender los procesos de conformación y agrupación de intereses entre las élites, y desarrollar sus características históricas desde 1942 edificó un complejo análisis debido a la propia naturaleza de la política y a las diversas posibilidades históricas

de la designación gubernamental, sin embargo hemos definido la esencia primordial del trabajo de la siguiente manera:

La fuerza política dominante del Estado de México ha sido conceptualizada por los medios y adaptada por la sociedad como 'Grupo Atlacomulco' debido a la oriundez de seis gobernadores de contar con vínculos familiares o de relaciones personales, así mismo de cohesionar y permear el poder en torno a dicha facción, no obstante la condición hereditaria no fue el factor predominante en la sucesión gubernamental pues al menos la mitad de las decisiones desde 1942 provinieron de la élite nacional y del poder que ejercía el Ejecutivo Federal. Sin embargo la conformación de valores intrínsecos dentro del partido fueron resultado de la lealtad hacia las figuras o líderes de la élite en la entidad, así como la constante vinculación de la élite con otros grupos o facciones de poder (empresarial, religioso, entretenimiento, etc.) tuvieron como resultado una agrupación de políticos con los mismos intereses ideológicos, económicos o personales que tienden a mantenerse en el poder, utilizar cualquier método o estrategia (mercadotecnia y comunicación política) para atraer al electorado y establecer paulatinamente un bloque hegemónico de poder desarrollándose como grupos 'semi cerrados' para el resto de la sociedad.

De acuerdo a lo anterior, la élite política priista no sólo se estructuró mediante parámetros hereditarios sino bajo todo un espectro de variables y características, una de ellas fue la 'herencia de administración', es decir, si es que existe una condición inapelable en la política democrática es la de heredar cargos públicos, posicionar a los miembros colaboradores del partido dentro de la administración o bien negociar los cargos de elección a los políticos más cercanos, con amplia experiencia y trayectoria política, capaces de generar resultados: ganar elecciones.

La herencia de corrientes políticas pertenece al nicho social en el que se desarrollaron las figuras políticas de las élites, dicha condición pertenece al desarrollo de las 'redes', donde la vinculación entre grupos o personajes influyentes dentro del partido se manifiesta bajo las condiciones de sociabilización,

negociación, vínculos personales, similitud de intereses y propia lógica de orden social del hombre, encontrar a las mismas figuras políticas dentro de otras administraciones o bien con otros cargos públicos es parte de la carrera política y de la propia dinámica del partido.

Correlacionando la teoría con el estudio de caso de la élite política de la entidad analizamos los rasgos o características que simultáneamente tendieron a mantenerse por largos periodos y que permitieron dicha herencia de cargos y disciplina al interior del PRI, en los que destacan la capacidad de asociación y pluralidad al interior del partido, la trayectoria política o el camino donde el político debe transitar, la negociación con otros grupos de poder y la adaptabilidad hacia las sociedades modernas.

La legitimación se efectúa mediante el ejercicio electoral, sin embargo, para que la élite pueda y tenga el derecho de permanecer en el poder debe generar orden y respuestas a la sociedad, pues el fin del Estado es salvaguardar el bienestar del hombre; históricamente la lucha de clases o bien la lucha por el poder se manifiesta en el disgusto hacia la forma de gobierno, consecuentemente provocando el deterioro de la élite en turno, como diría Adam Smith 'no puede haber una sociedad floreciente y feliz cuando la mayor parte de sus miembros son pobres y desdichados' (Smith, 1764: 94).

Debido a la capacidad de las élites de agruparse con otros grupos o facciones del poder, la circulación o la oportunidad del hombre común para percibir dichos movimientos es nula o escasa gracias a las ideologías impuestas por el Estado, por ende la cultura política del ciudadano o la información hacia los asuntos públicos se ve oprimida e influenciada por otras estructuras de poder, relegando de manera gradual la capacidad de la ciudadanía de interferir en los asuntos de gobierno.

La habilidad de unificar los intereses de otros grupos, acordar y negociar las candidaturas se establecen mediante los parámetros de: rentabilidad, personalidad, red política, carrera política y lealtad hacia el partido, con las que

cuenta el político. Un ejemplo para acotar lo anterior se vio reflejado en la vinculación del 'Grupo Valle de México' con el 'Grupo Toluca' o bien la incorporación y la disciplina del gabinete del actual presidente Enrique Peña Nieto.

Existen diversas corrientes políticas y líderes en la élite local, las primeras abastecen, influyen y construyen la cultura de 'hacer política' mientras que la segunda es el constructo de los valores del partido dirigidos a la figura principal en la jerarquía política como lo es el gobernador.

De acuerdo con el análisis obtenido en las entrevistas, confirmamos la hipótesis de que no hay grupos o facciones permanentes sino hay intereses ideológicos, económicos y personales existentes dentro de dicha élite, así mismo la estructura del poder político en la entidad ha ido evolucionando de acuerdo al orden político del momento, consecuentemente los valores y lealtades del partido fueron constructos de la jerarquía política que el sistema demandaba, por ende es lógico entender el respeto hacia la figura del gobernado o bien la necesidad de obtención de poder. El político genera gusto hacia la carrera política, edifica en todos los niveles del sistema el sentido de poder, diplomacia y diálogo, por lo tanto entendemos la estrecha vinculación entre la política y la administración pública, ésta última generando una nueva élite de herencia de cargos.

Debido a la esencia pluralista de la democracia, las élites políticas deben asociarse con otros grupos que les permitan acceder al poder mediante las elecciones.

Finalmente podemos deducir elementos esenciales que permitieron la edificación de la élite política priista de la entidad, el primero de ellos tiene como característica pertenecer a la línea natural e histórica del hombre y que ha sido el catalizador más rechazado por la masa: el interés económico.

El sistema democrático demanda la funcionalidad en las organizaciones e instituciones con el fin de preservar el orden público, sin embargo en ningún tipo de sistema de gobierno ni organización del hombre (familia, grupos sociales, institución educativa, etc.) se establece la distinción de poder del ser humano, es

decir, ni el socialismo o el comunismo lograron apartar la lucha de clases o la existencia de élites porque la propia lógica del actuar del hombre lo imposibilita, de tal manera que entendemos como obvia la aseveración de que los grupos superiores a la mayoría desorganizada se sobreponga, se agrupe y forme espectros de poder invisibles a la estructura de la sociedad, aunado a lo anterior, si partimos desde la concepción de los modelos económicos o la condición de riqueza (existente siglos atrás) entendemos la afición de la élite por la satisfacción del interés netamente económico, su alineación con el poder del entretenimiento, con los bancos, con el sector industrial, etc., son variables que por inercia se vinculan, sin embargo el problema radica cuando el enriquecimiento es de manera ilícita, con el uso-abuso del erario público, cuando las redes se manifiestan hacia el crimen organizado puesto que todo lo anterior forma espectros sociales y culturales que se insertan en todos los niveles de la masa; de ahí radica la importancia de la legitimidad y de la existencia de la opinión pública.

Después de la vocación que tiene la élite de luchar por el poder económico se encuentra otra característica: las redes de cualquier índole (laboral, familiar y social).

La tercera característica que encontramos como pilar del partido es la cultura o lealtad que existe entre todos los miembros de la élite. Por cultura nos referimos a la tendencia o tradición de hacer política en la entidad, mientras que la lealtad permanece como el valor inculcado dentro de todos los participantes del partido, su existencia justifica la integración y unidad que han desarrollado a pesar de los devenires circunstanciales.

Las tres hipótesis o características se retroalimentan y vinculan de tal manera que posibilitan el entendimiento hacia la edificación de las élites, pues los cargos en la administración pública se ‘heredan’ gracias a las lealtades, negociaciones o experiencia en la trayectoria política, a la propia funcionalidad de las redes, y a la manera en que ello les permita seguir ostentando el poder adaptándose a las demandas de la modernidad (marketing político) de la opinión pública (comunicación política) y de la legitimación social. Finalmente encontramos a las

circunstancias históricas como la característica medianamente predominante en la élite local, pues fueron los devenires de otros grupos políticos los que determinaron el ascenso al poder de los gobernadores.

Entonces podemos definir a la élite local como un agrupamiento con reglas definidas e inscritas, que tienen alguna ventaja sobre la mayoría, que están capacitados para enriquecerse, con los que comparten semejanzas y finalmente aquellas personas que tengan la capacidad de conservar el poder.

El manual para entender la política de la entidad radica en mantener la gubernatura, el método radica en la democracia y los indicadores radican en las relaciones (redes) en la asociación de facciones, en el poder que le puedas ofrecer a la élite (económico por ejemplo), en la condición hereditaria que le otorgue continuidad, en las cualidades personales y las circunstancias y 'coincidencias' en la trayectoria del camino político.

Bibliografía

Agulla, Juan Carlos (1987) *Teoría sociológica. Sistematización histórica*. Buenos Aires: Ediciones Depalma

Alanís Boyzo, Rodolfo (1994) *Gustavo Baz Prada. Vida y obra*. México: UAEMEX y IAPEM.

Arellano Ricardo (2003) *El sistema político del Estado de México: surgimiento, consolidación y cambio*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Arreola , Álvaro (1985). ' Atlacomulco: la antesala del poder'. En *Municipios en conflicto*. México: UNAM-GV Editores.

Arriaga, Victor W (1996) "Monroe y Drago en el Pensamiento de Isidro Fabela", en: Jarquín Ortega, Ma. Teresa (coordinadora), *Isidro Fabela, pensador, político y humanista (1882-1964)*, México, Instituto Mexiquense de Cultura (pp.137-151.)

Aristóteles (1932) *Política*. Francia: Garnier Hermanos.

Aristóteles (2004). *Retórica*. Argentina: Ediciones Libertador

Aron, Raymond (1996) *Las etapas del pensamiento sociológico*. Buenos Aires: Ediciones Fausto.

Bachrach, Peter (1967-1973). *Crítica de la teoría elitista de la democracia*. Buenos Aires: Amarrortu.

Blacha, Luis. (2005) *¿Elite o clase política? Algunas Precisiones Terminológicas*. Theomai, segundo semestre. Núm. 012. Red Internacional de Investigadores Theomai sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo; Quilmes, Argentina

Bolivar Meza (2002) *La Teoría de las Elites en Pareto, Mosca y Michels*, Iztapalapa 52, año 23, Enero-Junio. (pp. 386-497)

Caparrós, Rafael (2008) *Robert Michels y las teorías elitista-competitivas de la democracia*, Entelequia. Revista Interdisciplinaria n°6, primavera (pp. 207-242)

Carrillo Castro, Alejandro. (Coord.) (2012) *200 Años de Administración Pública en México. Los gabinetes en México 1821 Tomo III*. México: Instituto Nacional de Administración Pública.

Castells, Manuel (2010). *Comunicación y Poder*. Madrid España: Alianza.

Consulta al Anexo Estadístico recuperado en 11 de Diciembre de 2013 en *Tomo I, Sexto Informe de Gobierno Arturo Montiel Rojas, Gobierno del Estado de México*. Número de autorización del Comité Estatal de la Administración Pública Estatal A: XXX/X/XXX/04-1

Consulta a bibliografía de Juan Josafat Pichardo, recuperado en <http://www.uaemex.mx/plin/colmena/Colmena%2046/Perfiles/Inocente.html>

Cruz, Atienza (2001 Enero- Abril) Reseña de Acción colectiva, vida cotidiana y democracia de Alberto Melucci en *Estudios Sociológicos*. México: Colegio de México

Cruz, Francisco y Toribio Montiel (2009) *Negocios de Familia*. México: Planeta

D'Adamo Orlando y Freidenberg Flavia (2000) *Medios de comunicación de masas y establecimiento de la agenda: un estudio empírico en Argentina* en Redalyc (pp. 56-66).

Dahl, Robert (1991) *Los dilemas del pluralismo democrático*. México: Paidós

Del Rey Morató, Javier (1996) *Democracia y posmodernidad. Teoría general de la información y la comunicación*, Madrid, Universidad Complutense.

Del Rey Morató, Javier (2007). *Del Comunicación Política, Internet y Campañas Electoral*. Madrid: Tecnos.

Dewey, John. (2004). *La opinión pública y sus problemas*. Madrid: Morata.

Esteinou M, Javier. (2007). *El control de los medios de información y la reforma del Estado de México* en Espacios Públicos (pp. 222-236).

Fagen R. Richard (1969). *Política y Comunicación*, Estados Unidos ed. Paidós

Ferrer Rodríguez, Eulalio (1992). *De la lucha de clases a la lucha de frases*. Madrid: El País.

García Beaudoux, Virginia (2005). *Comunicación Política y Campañas Electorales. Estrategias en elecciones presidenciales*. España: Gedisa

García Canclini, Néstor (1996) 'Público y Privado: la ciudad desdibujada'. En *Altaridades*, Año 6 No. II. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

García, Rosario (2011) La disputa por el Estado de México en *CNN México*, recuperado en Abril del 2014 en <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/04/01/el-pri-rompe-la-linea-de-sucesion-del-llamado-grupo-atlacumulco-en-edomex>

Gobierno del Estado de México, consulta a biografías de gobernadores recuperado en 2014, de <http://portal2.edomex.gob.mx/edomex/estado/historia/gobernadores/index.htm>

Gobierno del Estado de México, consulta al perfil del gobernador Eruviel Ávila Villegas recuperado en Febrero del 2014 en <http://www.eruviel.com/>

Habermas, Jürgen (1981) *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*. Barcelona: G.Gil.

Habermas, Jürgen (1989) *“Teoría de la acción comunicativa: Complementos y estudios previos”*. Cátedra, Madrid.

Herrejón, Carlos. (1985) *Historia del Estado de México*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Herrejón Carlos y Jarquín M. Teresa (1995). *Breve Historia del Estado de México*. México: Fondo de Cultura Económica.

Hernández, Rogelio (2009) *Una competencia sin reglas: La candidatura presidencial de Roberto Madrazo* en SCIELO (pp. 15-49). México: Centro de Investigación y Docencia Económica.

Huntington, Samuel (1994). *La tercera ola: la democratización a finales del siglo*. Barcelona: Paidós.

Kelsen Hans (1920) *Esencia y Valor de la democracia*. Barcelona: Ediciones KRK

Luis Echevarría. Recuperado el 15 de Abril de 2014, de http://www.biografiasyvidas.com/biografia/e/echeverria_alvarez.htm

Martínez, José (2012) *Las enseñanzas del profesor: Grupo Atlacomulco de Hank González a Peña Nieto*. México: Océano.

Melucci, Alberto. (1999 Enero-Marzo) *“Esfera pública y democracia en la era de la información”*, en *Metapolítica*. Revista trimestral de teoría y ciencia de la política. México.

Michels, Robert (1996) *Los Partidos Políticos. Un estudio sociológico de las tendencias de la democracia moderna*. Buenos Aires: Amorrortu

Mills, C. Wright (1989). *La élite del poder*. México: Fondo de Cultura Económica.

Monzón, Cándido (1996) *Opinión pública, comunicación y política*. Madrid: Ed. Tecnos.

Mosca, Gaetano (1992) *La Clase Política*. México: Fondo de Cultura Económica

Morales, Claudia (2006 enero-abril). *‘Las élites gobernantes priistas del Estado de México: su conformación y redes 1942-2005’* en *Convergencia* (pp.189-229), México.

Neumann Noelle (1995) *La espiral del silencio: Opinión Pública*. Barcelona: G.Gil

O’ Donell, Guillermo (2007) *Teoría Política Latinoamericana. Transiciones desde un gobierno autoritario*. México

Ortega Gutiérrez, Félix. (2011). *La Política Mediatizada* . Madrid España: Alianza.

Pareto, Vilfredo (1980). *Forma y equilibrio sociales [extracción del Tratado de Sociología General]* Madrid: Alianza Editorial.

Presidencia de la República consulta al perfil del Presidente Enrique Peña Nieto recuperado en Abril de 2014 de <http://www.presidencia.gob.mx/>

Price, Vincent (2004). *Opinión Pública: Esfera Pública y Comunicación*. España: Paidós.

Portillo, Maricela (2000) *Opinión Pública y democracia. Dos miradas: El modelo normativo de Habermas y el modelo psicosocial de Noelle-Neumann*, en Razón y Palabra, No.18. Disponible en www.razonypalabra.org.mx.

Reyes, Cristina (2007 enero-abril) '*Comunicación política y medios en México: El caso de la reforma a la Ley Federal de Radio y Televisión*' en Convergencia. (pp. 105-136) México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Richard, Fagen (1969). *Política y Comunicación*. Estados Unidos: Paidós.

Salazar, Julián. (Coord.) (1993). *Estructura y dinámica del Poder en el Estado de México*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Sánchez R, Roberto (2004) 'La comunicación política' en Menéndez Marcín, Ana María *Comunicación política*, México, Ed. UNAM.

Sartori, Giovanni (2003) *Videopolítica, medios, información y democracia de sondeo*. España: Fondo de Cultura Económica de España

Smith, Adam (1764) *La riqueza de las naciones*, Tomo I. Recuperado en https://www.marxists.org/espanol/smith_adam/1776/riqueza/smith-tomo1.pdf

Shumpeter, Joseph (1971). *Capitalismo, socialismo y democracia*. México: Aguilar.

Tocqueville, Alexis (1996) *Democracia en América*. España: Ed. Alianza

Toussaint Florence (2004) '*Espacio público, medios de comunicación y democracia*' en Menéndez Marcín, Ana María *Comunicación política*, México Ed. UNAM

Villareal, Juan Carlos (2013) *La formación y características de la élite priista contemporánea: el caso del Estado de México 1996-2012*. Toluca: Instituto Electoral del Estado de México.

Wolton Dominique (2007). *Pensar la comunicación, punto de vista para periodistas y políticos*. Argentina: Prometeo Libros

Anexos

Guión de la entrevista.

Perfil.: Académicos, administradores públicos y figuras políticas.

Presentación: Nuestro trabajo de tesis está encaminado a la aplicación de la teoría de élites en el caso de la élite priista del Estado de México, con el fin de entender los procesos por los cuales se desarrollan y adaptan a la democracia moderna, aunado a su capacidad de coexistir con otras élites del partido, hacemos referencia a la élite política como aquella minoría selecta de dirigentes que ocupan posiciones relevantes dentro del Gobierno.

1. ¿Cuáles son los elementos o características necesarias para formar parte de la élite priista del Estado de México?

De acuerdo con los medios, la élite priista del Estado de México está conformada por políticos que cuentan con una condición hereditaria relacionada con el municipio de Atlacomulco para ingresar a un grupo político selecto, por tanto usted...

2. ¿Considera al 'Grupo Atlacomulco' como la élite priista de la entidad?

A pesar de la alternancia y competencia electoral en el Estado de México,

3. ¿Cuáles son las razones por las que el PRI ha logrado mantener el poder dentro de la entidad, al menos en todas las gubernaturas?
4. ¿Cuáles han sido los principales errores y aciertos de la élite priista de la entidad?
5. ¿Cuál es la relación de la élite priista de la entidad con otras élites del Partido Revolucionario Institucional?

Las teorías pluralistas sostienen que no existe una sola élite sino muchas élites, generando así un equilibrio en las sociedades democráticas, siendo esta una de las características principales de la élite priista pues dentro del partido existen diversos grupos de poder con intereses diferentes,

6. ¿Cuáles son los principales acuerdos e intereses que se dan entre las élites del PRI?
7. ¿Cómo se efectúan los procesos de negociación de intereses entre las élites del PRI?, por ejemplo durante las elecciones primarias
8. ¿Cómo superan los conflictos y los desacuerdos las élites del partido?

A parte de los procesos electorales,

9. ¿Qué otros elementos legitiman a las élites en la democracia?

Dentro de las élites no solo converge el entorno social y el dominio político sino también la existencia de seguidores, para que ello suceda debe prevalecer la intervención de un líder o líderes,

10. ¿Quién o quiénes son los actuales líderes de la élite priista de la entidad?

11. ¿Quiénes han sido los líderes más destacados dentro de la élite priista de la entidad?

Para finalizar

12. En su opinión ¿Cuál es el futuro de la élite priista estatal?

Cuadro no. 8 ‘Gobernadores del Estado de México’

Gobernadores del Estado de México 1942-2012	Semblanza	Acontecimientos más relevantes	Acontecimientos del Gobierno Federal	Relación entre Gobierno del Estado de México y Gobierno Federal
<p>Isidro Fabela (1944-1945)</p>	<p>Isidro Fabela Alfaro nació el 29 de Junio de 1882 en Atlacomulco, Estado de México.</p> <p>Fabela destacó en varios círculos intelectuales y fundó junto a sus compañeros el Ateneo de la Juventud (28 de Octubre de 1909) donde se promulgaban críticas hacia el porfiriato. Destacó como abogado en el Despacho Cancino y Riba consecutivamente mostró interés en la participación del Club Liberal Progresista junto Francisco I. Madero. Desempeñó varios cargos públicos: diputado en 1912, secretario de gobierno en Chihuahua, jefe del departamento diplomático de la Secretaría de Relaciones Exteriores representante diplomático en Francia, España Argentina, Uruguay y Alemania con el fin de reanudar las relaciones diplomáticas. En 1920 trabaja como corresponsal en periódicos como El Universal y El Excelsior. Isidro Fabela es designado Gobernador Sustituto del Estado de México por el Presidente Manuel Ávila Camacho al término del asesinato del entonces Gobernador Alfredo Zárate Albarrán el 12 de Marzo de 1942. Es designado Juez de la Corte Internacional de Justicia de la Haya en Holanda el 15 de Enero de 1946. La Universidad Nacional Autónoma de México le otorga el Doctorado Honoris Causa en 1951. Entre 1916-1964 Isidro Fabela desarrolló diversos textos</p>	<p>Isidro Fabela llega al poder en una complicada situación política materializada en diversos grupos de poder; como gobernador desarrolló la pacificación en todo el Estado desintegrando los grupos tradicionales y logrando la creación de una vía institucional para el acceso al control político y económico de la entidad. En aquellos años tiene los orígenes la élite política del estado. Realizó legislaciones a favor de trabajadores agrícolas e industriales. Mediante la Ley de Protección a la Industria del Estado, realizó obras de infraestructura que dieron origen al corredor industrial del Valle de Toluca con el fin de atraer nuevos capitales. Promovió con sus nuevas legislaciones el saneamiento de las finanzas públicas a través de la racionalización de los recursos estatales. Entre 1942 y 1945 construyó un sistema carretero para comunicar al Estado de México con el Distrito Federal. Impulsó la Campaña de Alfabetización, concede autonomía al Instituto Científico y Literario (UNAM) Durante su gobierno crea el Archivo Histórico del Estado. Se inaugura el Museo de Culturas Populares en Toluca, entre otras obras. Para 1945, Fabela dejaba al Estado con cuentas saneadas, programas para el desarrollo educativo e industrial así como un nuevo y fuerte grupo político que mantenían los mismos objetivos.</p>	<p>El Presidente designado el 1 de Diciembre de 1940 fue el militar Manuel Ávila Camacho, conocido como ‘él presidente caballero’ oriundo de Teziutlán, Puebla. En 1914 se une a la Revolución Mexicana como segundo teniente, también se desempeña como jefe del estado mayor del general Lázaro Cárdenas. En 1940 las fuerzas internas del entonces Partido Nacional Revolucionario se inclinan al general Manuel Ávila como candidato apoyado incondicionalmente por Lázaro Cárdenas.</p> <p>En dicho periodo se libera la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) por lo cual se hace un llamado a la unidad nacional (para erradicar la diversidad política) debido a que México le declara la guerra a los países del Eje, así mismo el Gobierno apoyo a los Estados Unidos con el envío de trabajadores, de petróleo y otros artículos donde el gobierno fue apoyado por diversas organizaciones. En 1943 crea el Instituto Mexicano del Seguro Social Promulgó una nueva Ley Electoral (1945) que reguló la existencia de los partidos políticos, creó un Consejo del Padrón Electoral y una Comisión de Vigilancia y estableció los requisitos para el registro de los partidos. Se realizaron campañas</p>	<p>Fabela mantuvo estrechas relaciones con diversos presidentes de México, en especial con Lázaro Cárdenas y esto no sería excepción con Manuel Ávila Camacho</p> <p>Isidro Fabela fue designado por la Legislatura del Estado de México como gobernador interino reformando la Constitución de la entidad de la mano del Ejecutivo. Tanto Manuel Ávila como Isidro Fabela tenían como objetivo la erradicación de grupos opositores con el fin del crecimiento y desarrollo del estado y del país así como la difusión educativa a lo largo del territorio (se aproxima un 50% de la población analfabeta) A diferencia del Gobierno Federal, el Estado de México llegó a mejorar los niveles de crecimiento económico y por primera vez se tuvo estabilidad política permeada por un solo grupo de poder, mientras que a nivel nacional Manuel Ávila Camacho prosiguió con la política cardenista al gastar en obras de infraestructura aumentando simultáneamente la inflación, dichas obras estaban encaminadas a fortalecer el aparato productivo, recurriendo a préstamos del Banco de México.</p>

	<p>dotando los mismos de las luchas constitucionalistas y con sus testimonios históricos.</p> <p>Entre sus obras se encuentran La Tristeza del Amo (1915), Mi Señor Don Quijote (1953) Pueblecito Mío! (1958), Cuentos de París (1960) y Maestros y Amigos (1962)</p> <p>Muere el 12 de Agosto de 1964 en Cuernavaca, Morelos.</p>	<p>Fabela inicia la ‘modernización’ del Estado de México</p>	<p>contra el analfabetismo.</p> <p>Se inclina el gobierno hacia el civilismo donde se menciona la ‘Institucionalización’ de la Revolución</p>	
<p>Alfredo del Mazo Vélez (1945-1951)</p>	<p>Alfredo del Mazo Vélez nació en Atlacomulco, Estado de México el 21 de Agosto de 1904, siendo hijo de Manuel del Mazo Villasante, quien fuera presidente municipal de su lugar natal.</p> <p>En 1940 desempeña el cargo de Jefe de Inventarios y almacenes de la Comisión Nacional de Caminos.</p> <p>En 1942 es nombrado tesorero general de la entidad hasta que en 1943 se desempeñaría como secretario general de gobierno.</p> <p>Finalmente el 21 de Diciembre de 1944 es postulado a gobernador del Estado mediante el apoyo de diversas organizaciones campesinas obreras y populares.</p> <p>Finalmente en 1945 ocupa el puesto de Gobernador del Estado de México.</p> <p>Un año después del fin de sexenio es electo senador de la República por el municipio de Atlacomulco y en 1958 es designado titular de la Secretaría de Recursos Hidráulicos por el entonces Presidente Adolfo López Mateos.</p> <p>Alfredo del Mazo Vélez muere el 19 de Diciembre de 1975 en la Ciudad de México, siendo padre del ex Gobernador del Estado de México Alfredo del Mazo González (16 de Septiembre de 1981-21 de Abril de 1986) y abuelo del actual Presidente Municipal de Huixquilucan, Estado de México Alfredo del Mazo Maza (2009-2012)</p>	<p>Alfredo del Mazo Vélez fue el primer gobernador que por disposición constitucional ocuparía el cargo durante seis años, (de acuerdo a la declaración hecha en el decreto número 91, expedido por el congreso del estado el 16 de Julio de 1945).</p> <p>Siendo Gobernador del Estado promovió el 17 de junio de la Ley de Pensiones de los Empleados del Estado de México y Municipios, para crear el primer organismo público descentralizado del Estado: La Dirección de Pensiones.</p> <p>La gestión de Alfredo del Mazo entabló relaciones cordiales con el capitalismo industrial, por tanto realizó programas de gobierno de acuerdo a las necesidades sociales, así como impulsó la creación de centros turísticos, la ampliación de vías de comunicación, obras de infraestructura, todo ello encaminado hacia la industrialización gracias a la influencia recibida por parte del entonces presidente Miguel Alemán Valdés Durante su sexenio de la inversión industrial se destinan aproximadamente 600 millones de pesos de los cuales el 80% estuvo destinado a industrias cercanas a Tlalnepantla y Naucalpan hecho que apoyo a la población obrera mexicana.</p>	<p>El 1ro de Diciembre de 1946 es designado Presidente de los Estados Unidos Mexicanos el Lic. Miguel Alemán Valdés, quién impulsaría a México hacia la industrialización.</p> <p>Cabe señalar que anteriormente el ex presidente se había desempeñado como Gobernador de Veracruz (1936-1939) y poco después el general Manuel Ávila Camacho lo nombraría coordinador de su campaña presidencial más tarde le conferiría el cargo de Secretario de Gobernación de 1940-1945</p> <p>Durante el sexenio de Miguel Alemán el Partido Revolucionario Institucional organiza la Confederación Nacional de Organizaciones Populares con el fin de coordinar al sector popular. La deuda externa incrementa a 346 millones de dólares debido a que la clase gobernante repartía sus propias cuotas, por lo cual se recurrió a la devaluación de peso hasta un 90%.</p> <p>Incrementan la red de carreteras y obras públicas, se favorece la propiedad privada así como aumentan las industrias de motores y cadenas hoteleras.</p> <p>Se modifica el artículo 27 y se reforma el artículo 3ro</p>	<p>En 1946 Alfredo del Mazo Vélez apoya al candidato de la presidencia Miguel Alemán Valdés con quien entabla una estrecha amistad. Al concluir su mandato intenta sin éxito ser el próximo presidente pero finalmente se otorga el cargo al Secretario de Gobernación Adolfo Ruiz Cortines.</p> <p>‘La relación existente entre Miguel Alemán y Alfredo del Mazo se vio plasmada en múltiples programas gubernamentales y en la propia ideología del modelo económico y político "Con ambos mandatarios, que mantenían excelentes relaciones entre sí, el Estado de México se situaba a la vanguardia del proyecto de desarrollo nacional, inspirado en el alemanismo como nueva corriente ideológica dominante"(Salazar, 1993: 85)</p> <p>Así mismo juntos realizaron obras públicas como la visita en 1950 al municipio de Huitzilucan</p>

<p style="text-align: center;">Salvador Sánchez Colín (1951-1957)</p>	<p>Salvador Sánchez Colín nació el 14 de Mayo de 1912 en Atlacomulco. Ingresó a la Escuela Secundaria No. 2, Siendo aún estudiante, realizó prácticas de topografía en la población de Gutiérrez Zamora, en el estado de Veracruz. Después, consiguió una plaza de estilógrafo en la Dirección General de Geografía de la Secretaría de Fomento, en el Distrito Federal, y luego una de agrónomo "D", en el Departamento de Enseñanza Superior, Técnica, Industrial y Comercial. En la Dirección General de Agricultura y Fomento ejerció como agrónomo "C". En el Banco Nacional de Crédito Agrícola se desempeñó como inspector técnico en fruticultura, luego fungió como investigador científico "C" en la Oficina de Campos Experimentales, Viveros y Propagación de la Dirección General de Agricultura.</p> <p>En 1945 fue becado por el Instituto de Estudios Interamericanos para realizar estudios de especialización en las regiones productoras de cítricos en la Unión Americana. Más tarde se le nombró Consejero del Banco Nacional de Crédito Ejidal; después, el Presidente Miguel Alemán Valdez lo invitó a colaborar como consultor técnico de la Presidencia de la República. Siendo diputado en el Congreso local del Estado de México, por el distrito de Texcoco, y senador suplente del licenciado Adolfo López Mateos, fue postulado y electo gobernador de la entidad de 1951 a 1957.</p>	<p>Durante su campaña para Gobernador del Estado de México manejó el lema de "Pan, educación y justicia" para que todo se guiara en calma y conformidad con apego a la ley. Su principal preocupación fue impulsar la agricultura; elevar las condiciones de vida del sector campesino y fortalecer el desarrollo industrial de la entidad en los municipios de Naucalpan, Tlalnepantla y Toluca. Promulgó la Ley Orgánica del ejecutivo y en materia administrativa permitió la reorganización del gobierno y elevó a la categoría de direcciones los departamentos de Comunicaciones y Obras Públicas, Agricultura y Ganadería, Tránsito y la jefatura de Policía; reorganizó la Dirección de Educación Pública, subdividiéndola en cuatro departamentos: Educación Primaria, Secundaria, Profesional y Extraescolar. El Instituto Científico y Literario de Toluca fue transformado en la actual Universidad Autónoma del Estado de México, como la institución indispensable para el desarrollo científico, tecnológico y humanístico.</p> <p>Creo la Dirección de Fomento Industrial, la Central de Maquinaria Agrícola y los departamentos de Acción Cívica y Turismo, así como la Subprocuraduría General de Justicia y el Departamento de Averiguaciones Previas. Sánchez Colín fundó la Clínica de Conducta y el Departamento de Higiene Mental que funcionó con cinco secciones: Psicología, Psicoterapia, Biotopología, Biometría y Psiquiatría.</p>	<p>Adolfo Ruiz Cortines nació en el estado de Veracruz el 30 de diciembre de 1890. En 1912 se traslada a la ciudad de México y se convirtió en un simpatizante genuino de Francisco I. Madero. En 1913 participó en la lucha contra la dictadura de Victoriano Huerta y después del asesinato de Madero tomó parte activa en la lucha en contra de Huerta. A la caída de Huerta, se integra al cuartel General de las fuerzas constitucionalistas, a cargo del Ing. Robles Domínguez. Mas tarde en el gobierno interino del presidente Adolfo de la Huerta, se desempeñó como secretario particular del general Jacinto B. Treviño, secretario de Industria y Comercio. Llegó a ser gobernador de Veracruz en 1944 y cuatro años más tarde el presidente Miguel Alemán lo nombró secretario de Gobernación. En 1952 es electo Presidente de la República e impulsa una importante reforma en el art. 34 de la Constitución, logrando que se concediera el voto a la mujer en 1953. Creó el Instituto Nacional de la Vivienda; la Comisión de Energía Nuclear, fundó el Patronato del Ahorro Nacional. Durante su gobierno se produjeron problemas por el desnivel de la balanza comercial. En materia laboral los salarios de los trabajadores crecieron a un nivel superior al costo de la vida e instituyó en 1954 la gratificación anual del aguinaldo para los servidores públicos. Muere en la ciudad de México el 3 de Diciembre de 1973, a la edad de 83 años.</p>	<p>Estableció relaciones con el gobierno de Ruiz Cortines, 'época de cierta austeridad y aun de intentos moralizantes' (Herrejón, 1985, p. 278). En ese periodo se enfrentaron a grandes problemas como la disminución exportaciones y aumento de importaciones, a su vez la devaluación de la moneda en 1954 afectó a todo el país. A pesar de ello el desarrollo del país y del Estado de México siguió adelante, el sector privado contó con garantías, mientras que el gobierno siguió invirtiendo en comunicaciones, electrificación e irrigación. Tal desarrollo sostenido no se fincó por parte del gobierno sobre un incremento a los impuestos sino sobre nuevos empréstitos y la devaluación del peso. La incesante carestía tuvo un ligero equilibrio en nuevas fuentes de trabajo, en aumentos salariales aunque leves y en el control de precios sobre insumos de primera necesidad. El desarrollo industrial trajo un crecimiento poblacional continuo y considerable. Mientras en 1940 el estado contaba con 1 140 039 habitantes, en 1950 eran ya 1 392 629 y, en 1960, 1 897 851. El Estado de México crecía, mucho más lo hacía el Distrito Federal a tal grado que su aumento generó problemas relativos al agua de grave trascendencia: su abastecimiento y su desecho contaminado. En 1952, del grupo llamado Unidad Magisterial, nace el Sindicato de Maestros al servicio del Estado de México. En 1955 se fundaba la Escuela de Medicina</p>
--	---	---	---	--

<p>Gustavo Baz Prada (1957-1963)</p>	<p>Gustavo Baz Prada nació el 31 de Enero de 1894 en Tlalnepantla, Estado de México. Fue médico, político y revolucionario zapatista.</p> <p>De 1908 a 1912 curso estudios de bachillerato en el Instituto Científico y Literario de Toluca, un año más tarde y con el grado de sargento, inicio la carrera de medicina. Participó en la oposición contra la dictadura Huertista.</p> <p>En 1916 obtuvo su título como médico cirujano, recibió la toga del Colegio de Cirujanos de Filadelfia. Al poco tiempo se incorporó a las principales instituciones científicas del país, de Estados Unidos y de Europa, entre ellas, la academia de cirugía de París. A un año de haber concluido sus estudios se desempeñó como catedrático de la Escuela de Medicina y como internista del Hospital "Juárez". Posteriormente en 1925, Gustavo Baz realizó estudios sobre cirugía del aparato digestivo en Rochester, en Harvard, en Boston y en el Hospital de Augustana de Chicago.</p> <p>El 11 de Octubre de 1935 Gustavo Baz fue nombrado director de la Escuela Nacional de Medicina y, al mismo tiempo, de la Escuela Médico Militar, ese mismo año figurando como presidente de la Academia Nacional de Medicina. En 1938 creó el servicio médico social para los estudios de medicina, en ese mismo año fue electo rector de la Universidad Nacional Autónoma del Estado de México.</p> <p>En 1940, el presidente Manuel Ávila Camacho lo nombró Secretario de Asistencia Pública posteriormente asumió la secretaría de Salud. En septiembre de 1957 Gustavo Baz tomó posesión como Gobernador del Estado de México. Muere el 12 de Octubre de 1987.</p>	<p>Destacó su gestión en cuestiones del campo y de hacienda pública. En materia educativa favoreció el crecimiento de la Universidad Autónoma del Estado de México donando 30 hectáreas íntegramente del Cerro de Coatepec para la creación de nuevas instalaciones y facultades. Impulso el desarrollo industrializador y de salud pública. Organizó a las pequeñas comunidades para realizar más de 10 mil obras de infraestructura. En su época se dio gran atención a la zona vecina al Distrito Federal y fue conformado el municipio de Netzahualcóyotl. Ahí se construyeron el estadio y las primeras facultades. También impulsó el desarrollo educativo en todos los niveles. Concluyó su mandato el 15 de Septiembre de 1963.</p> <p>'El arribo a la gubernatura de Gustavo Baz, otro carismático dirigente en torno a quien se aglutinaría un nuevo equipo, desplazó del poder al grupo fabelista. Este último, sin embargo, permaneció como una fuerza política de primer orden en la entidad.' (Salazar, 1993,p.22)</p>	<p>Adolfo López Mateos nació en Atizapán de Zaragoza el 26 de Mayo de 1910.</p> <p>Entre 1930 y 1934 estudió en la Escuela Nacional de Jurisprudencia, donde se tituló como abogado. En 1942 se convirtió en Senador por el Estado de México; luego ocupó la dirección del Instituto Literario y Científico de Toluca. En 1958 es electo Presidente de la República, durante su mandato se reformó la constitución para establecerse la participación de las minorías en el Congreso, se impulsó el sector educativo al establecerse el libro de texto gratuito en las escuelas primarias. Logró la creación en 1961 del Instituto Nacional de Protección a la Infancia (INPI), la edificación de los Museos de Arte Moderno, de Historia Natural y Nacional de Antropología. Se creó en 1959 el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, ISSTE. En política internacional, López Mateos supo establecer relaciones amistosas que colocaron a México en un importante lugar dentro del concierto mundial de naciones.</p>	<p>Durante el mandato del presidente Adolfo López Mateos y del gobernador Gustavo Baz Prada, el Estado de México adquirió la mayoría de las acciones de las empresas generadoras de energía eléctrica. Se mejoró el nivel socioeconómico de los mexicanos y la industria creció un 51.9% como resultado de significativas inversiones en los sectores automotriz, petroquímico, mecánico y de papel. Se modernizaron aeropuertos, redes telefónicas, telegráficas y de comunicaciones, donde el Estado de México figuraba como un estado impulsor y productivo.</p> <p>En cuestión a comunicaciones, la federación concluyó la carretera de cuota de Puebla</p> <p>En materia de salud se dio el auge a la construcción de más hospitales y centros de salud, como el Hospital Civil de Toluca.</p>
---	--	--	--	---

<p>Juan Fernández Albarrán (1963-1969)</p>	<p>Juan Fernández Albarrán nació el 10 de Enero de 1901 en Toluca, Estado de México donde cursó sus estudios en el Instituto Científico y Literario Ignacio Ramírez, posteriormente ingresa a la facultad de Jurisprudencia de la Universidad Nacional donde egreso como licenciado en derecho.</p> <p>En 1937 es nombrado secretario general del Gobierno del Estado de México durante el período de Wenceslao Labra. Durante 1943 fue Presidente Municipal de Toluca para más tarde ser electo diputado federal del distrito de Tlalnepantla y senador de la República por parte del Estado de México.</p> <p>El 16 de Septiembre de 1963 al 15 de Septiembre de 1969 es electo Gobernador Constitucional del Estado de México de acuerdo al decreto número 1 expedido por el congreso del Estado el 7 de Septiembre de 1963 de la XLII Legislatura y a favor de Adolfo López Mateos.</p> <p>Ocupó diversos cargos como funcionario siendo Agente del Ministerio Público, Juez, Magistrado del Tribunal Superior de Justicia en Veracruz y posteriormente en Durango.</p> <p>El 27 de Marzo de 1972 muere en la Ciudad de México.</p>	<p>Durante el periodo de gobierno de Fernández Albarrán se dieron por sentado las construcciones de la Ciudad Universitaria en Toluca, siendo patrocinador de la reconstrucción del edificio del antiguo instituto.</p> <p>De las obras más reconocidas se encuentran la remodelación de la plaza cívica y del centro histórico de la ciudad de Toluca, se edificó el Teatro Morelos, se construyó el nuevo Palacio de Gobierno y la Cámara de Diputados, se ampliaron diversas avenidas de la ciudad, se realizó la creación de escuelas secundarias y la Escuela Normal No. 1 de Toluca.</p> <p>Fortaleció el erario público, se irrigaron 5 mil hectáreas al caudal del río Lerma</p> <p>El 1966 promulgó la Ley de Ejecución de Penas Privativas y Restrictivas de la Libertad y se abrió el centro penitenciario de Almoloya de Juárez.</p> <p>En cuanto asistencialismo social proporcionó servicios educativos y atención médica mediante el Instituto de Protección a la Infancia, siendo también obras e iniciativas suyas la creación de la Casa Hogar para Niños y Niñas, el Albergue Temporal Infantil, además se puso en marcha el Hospital para la Mujer.</p>	<p>Gustavo Díaz Ordaz nació en Pueblo el 12 de Marzo de 1911. En 1973 obtiene el título de derecho por el Colegio del Estado de Puebla desempeñándose en diversos cargos públicos como diputado (1943-1946) como senador en 1946, nombrado por el entonces presidente Adolfo López Mateos como Secretario de Gobernación desde diciembre de 1958 hasta noviembre de 1963, más tarde el 1 de diciembre de 1964 es nombrado Presidente de México.</p> <p>El sistema político y económico de Díaz Ordaz estuvo basado en el modelo denominado 'desarrollo estabilizador' que tenía como objetivo establecer el desarrollo económico continuó así mismo se facilitó la entrada de inversión extranjera aunado a la confrontación de las devaluaciones e inflaciones.</p> <p>La economía mexicana estuvo basada en el sector industrial por lo que en el país se debía producir lo que se consumía.</p> <p>Durante su sexenio se enfrentó a movimientos estudiantiles que terminaron en la Matanza de la Plaza de las Tres Culturas siendo actor intelectual junto con su Secretario de Gobernación.</p> <p>Otro de los acontecimientos destacables fue la celebración de los Juegos Olímpicos en 1968.</p> <p>Murió el 15 de julio de 1979 en la Ciudad de México.</p>	<p>En general los modelos económicos impulsados desde 1952 hasta 1970 dan como resultado no solo el cambio del modelo de 'Sustitución de importaciones' sino la manera de hacer política y generar inversión dentro de un marco estable fomentando el desarrollo de diversas áreas en especial las de industrialización rural y obras de irrigación lo cual fomentó el pensamiento del gobernador Fernández Albarrán para el desarrollo e infraestructura en obras hidráulicas en especial la expansión e irrigación de hectáreas en el Municipio de Lerma, Estado de México.</p> <p>A pesar de la influencia en los modelos y pensamientos económico-políticos, no se mantuvo estrecha relación entre los mandatarios del gobierno federal y estatal.</p>
---	---	---	--	--

<p>Carlos Hank González (1969-1975)</p>	<p>Carlos Hank nace el 28 de Agosto de 1927 en Santiago Tianguistenco, Estado de México, de procedencia alemán por parte de su padre, hecho consecuentemente le impediría llegar al cargo presidencial debido a su nacionalidad. Egresado de la Escuela Normal de Toluca, desempeñándose posteriormente como catedrático y director de la Escuela Normal Superior de México. Fue Director de Educación Secundaria en el periodo de Salvador Sánchez Colín, posteriormente Tesorero del Ayuntamiento de Toluca y en 1995 a 1957 ocupa el cargo de Presidente Municipal de la capital del estado. Fue Director de Gobernación del Estado en el periodo de Gustavo Baz. En 1958 es electo Diputado Federal a la XLIV Legislatura. Es nombrado Subgerente de Ventas de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares. En 1964 es nombrado titular de la misma por el presidente Gustavo Díaz Ordaz De 1969 a 1975 es electo Gobernador del Estado de México. En 1976 asume la Regencia del Distrito Federal en el sexenio de José López Portillo 1962- 1982 (figura cercana a Hank). En 1988 es nombrado Secretario de Turismo y más tarde en 1990 es designado Secretario de Agricultura y Recursos Hidráulicos. 'La figura de Carlos Hank se había distinguido por saber mezclar sus actividades político-administrativas con sus actividades empresariales en la inversión privada, ámbito en el que se fortaleció económicamente y así pudo afianzarse con mayor fuerza política' (Villareal, 2013, p.48)</p>	<p>Como gobernador llevó a cabo la reforma administrativa y fiscal. Se creó el Centro de Cómputo y Automatización, y se fundaron diversas instituciones y organismos entre los que se encuentran el Instituto de Acción Urbana e Integración Social, la Constructora del Estado de México, el Consejo para el Desarrollo Agrícola y Ganadero del Estado e Impulsora Ganadera. Urbanizó la zona de la actual Ciudad de Netzahualcóyotl y de Cuatitán Izcalli, y de los asentamientos del antiguo Lago de Texcoco. De manera simultánea desarrolló diversas empresas privadas con fuerte presencia nacional e internacional, entre ellas se encuentra el Grupo Financiero Interacciones que incluye Casa de Bolsa, Aseguradora y Banco, Grupo Hermes, Alcance Total y Grupo Transportes. Figura sobresaliente de la entidad debido a que su riqueza personal le otorga autonomía frente al gobierno federal.</p>	<p>En 1922 nació el presidente Luis Echeverría Álvarez. Cursó estudios de derecho en la Universidad Nacional Autónoma de México. En 1946 ingresa al Partido Revolucionario Institucional. Fue Oficial del Coité Ejecutivo Nacional del PRI. En 1958 fue nombrado subsecretario de Gobernación y en 1964 es nombrado secretario de Gobernación por el presidente Gustavo Díaz Ordaz. En 1970 es electo presidente de la República cargo que ocuparía hasta 1976. Durante el sexenio aumentó de forma considerable el gasto público debido a la escasez de petróleo, emitiendo así papel moneda sin valor, siendo que durante su manato se dio la primera crisis económica desde el inicio del milagro mexicano. Su gobierno se caracterizó por la cercanía hacia los regímenes socialistas, sin embargo de igual manera castigaba los movimientos de izquierda nacional. En cuanto al exterior pretendió diversificar el comercio. Al término del sexenio fue nombrado embajador de México ante la UNESCO en París hasta 1979. Asume la presidencia de la Asociación Latinoamericana de los Derechos Humanos. Se le condena como el autor intelectual de la matanza de estudiantes en la Plaza de las Tres Culturas en 1968.</p>	<p>En 1969 durante la designación de candidato a la presidencia Carlos Hank apoya a Emilio Martínez Manatou en oposición a Luis Echeverría quién terminaría ostentando el cargo, hecho que desvinculó la relación entre el estatal y el federal. Hank logró la protección de Díaz Ordaz, sin embargo poco pudo hacer ante la designación de Ordaz a favor de su secretario de gobernación. Por lo anterior, Hank integró dentro de su gabinete a funcionarios de gobiernos anteriores y a figuras relacionadas con el gobierno federal con el fin de cohesionar a los grupos políticos de la entidad y sobrellevar la relación con el Ejecutivo. Sin embargo, la información acerca de la relación entre el Ejecutivo y Hank</p>
--	---	--	---	--

<p>Jorge Jiménez Cantú (1975-1981)</p>	<p>Jiménez Cantú nació el 27 de Octubre de 1914 en Ciudad de México. En 1934 ingresa a la Facultad de Medicina en la Universidad Nacional Autónoma de México. En 1938 fundó el Pentatlón Deportivo Militarizado Universitario y dos años más tarde se recibe como médico cirujano, impartiendo clases en la Escuela Nacional de Medicina por siete años, más tarde fue secretario de Organización en la Campaña Nacional de construcción de Escuelas (1958-1951) de igual manera se desempeñó en los servicios médicos de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas. En 1968 participó como auxiliar del Comité Organizador de los XIX de los Juegos Olímpicos en la Ciudad de México. La vida política de Jiménez Cantú se divide en dos momentos, el primero de ellos fue el acercamiento a Gustavo Baz Prada (1957-1963) donde fungió como Secretario general de Gobierno del Estado, posteriormente desempeñó el cargo como Secretario de Salubridad y Asistencia en el periodo de Carlos Hank González (1969-1975), y en el sexenio de Luis Echeverría (1970-1974) Finalmente es electo Gobernador del Estado de México el 16 de Septiembre de 1975 hasta el 15 de Septiembre de 1981 después de dicho periodo deja a un lado la política. Muere el 10 de Noviembre de 2005 en la Ciudad de México.</p>	<p>Durante el periodo de Jiménez Cantú se realizaron diversas modificaciones a las leyes así como se edificaron numerosas obras en materia de salud, medio ambiente, desarrollo económico y educación. Se promulgaron alrededor de 600 decretos y 20 leyes en las que destacaba la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México y de esta misma se creó una nueva Sub-Procuraduría. Desarrolló el Programa de Turismo y Recreación Social, algunas zonas y reservas territoriales fueron destinadas a la mejora de condiciones en las que destacan los parques municipales en Acambay, Naucalpan y las sierras de La Teresona, así mismo se establecieron diversos parques como ‘turísticos y recreativos’. Se construyó el Centro Ceremonial Otomí. Se instituyó la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales del Estado de México (LOPPEEM) en 1978 (ley correlativa a la del gobierno federal). Su último cargo fue la Comisión para la Recuperación Ecológica de la Cuenca del Río Lerma, desde 1990. ‘ (...) muchos de los funcionarios destacados que participaron en el gabinete de Hank González prosiguieron su carrera política en el gobierno de Jiménez Cantú’ (Salazar, 1993, pp. 31-32)</p>	<p>José López Portillo nace en la ciudad de México en 1920. En 1946 egresa de la Universidad Nacional Autónoma de México. Amigo entrañable de la juventud del entonces presidente Echeverría, siendo así personalmente seleccionado por este último el 1 de Diciembre de 1976 para los comicios presidenciales. Debido a las fuertes fricciones entre movimientos sociales y sindicales López Portillo realiza la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procedimientos Electorales en 1977 ideada por el secretario de Gobernación Jesús Reyes Heróles. En 1979 se auspició la llegada del Papa Juan Pablo II. En 1981 propone a la Organización de las Naciones Unidas el Plan Mundial de Recursos Energéticos. En el sexenio de Portillo la euforia por el petróleo tuvo como consecuencia una de las crisis más severas en la historia debido a la creación de diversos proyectos enfocados al desarrollo que con el tiempo fracasaron, así como la creación de diversas secretarías de Estado y la participación de múltiples empresas. El peso fue devaluado en un 400% Se emitieron petrobonos con la promesa de atractivas tasas de interés al precio del petróleo.</p>	<p>Una de las razones por las cuales se cree que Jorge Jiménez Cantú fue designado candidato es el vínculo que compartía con Hank González, así como con José López Portillo z este último con Echeverría. A pesar de mantener la línea de crecimiento económico debido a los hallazgos petroleros, Jiménez Cantú desempeñó su papel como gobernador primordialmente sin rezagar su relación a nivel federal, ello plasmado en la correlación de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procedimientos Electorales.</p>
---	---	--	--	---

<p>Alfredo del Mazo González (1981-1986)</p>	<p>Alfredo del Mazo González nació en Toluca, Estado de México en 1943. En 1967 egresa de la carrera en Administración de Empresas por la Universidad Nacional Autónoma de México, especializándose en el Bankers Trust de Estados Unidos en 1969 y en la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio de Chile en 1974. Pertenece al Partido Revolucionario Institucional desde 1962. De 1972 a 1973 fue subdirector de Banca Internacional del Banco Comercial Mexicano, después de un año fue designado Director General del banco Minero y Mercantil hasta 1976, ese mismo año ocupó la vicepresidencia de la Comisión Nacional Bancaria y de Seguros, en 1977 fue Director de Deuda Pública. En 1978, fue Director de Instituciones nacionales de Crédito de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y Director del Banco Obrero en 1979. Es designado Gobernador del Estado de México en 1981, cargo que abandona al ser designado por el presidente De la Madrid en la Secretaría de Energía, Minas E Industria Paraestatal.</p>	<p>Siendo Gobernador se dio a la tarea de preparar iniciativas de ley acerca de las responsabilidades de los funcionarios, así como respecto a penas y seguridad en general. Los incrementos de los servicios educativos, en apariencia espectaculares, no significaban más que el intento insuficiente de acercarse a las crecientes demandas. En tanto que la Universidad se extendía a Amecameca y a Atlacomulco. En esta administración resurgieron las Escuelas de Artes y Oficios, que se habían diluido en escuelas técnicas de la SEP. Inquietud particular de esta gestión fue la búsqueda y difusión de la identidad mexiquense, así como la conformación de la “conciencia de lo mexiquense”. Se creó Radio y Televisión Mexiquense, se implementó la presea Estado de México, así como el Consejo Estatal de Cultura. Incorpora la Secretaría de Planeación y Finanzas y las direcciones generales de Programación y Presupuesto debido a que el modelo económico neoliberal imperaba gradualmente.</p>	<p>Miguel de la Madrid Hurtado nació en Colima el 12 de Diciembre de 1934. Político, abogado y economista mexicano. Durante su administración, el número de paraestatales de redujo de 1155 a 413. Ante la severa crisis económica (donde se alcanzó el 3,100 por ciento de devaluación del peso) se establecieron los Pactos de Crecimiento Económico con los diversos sectores sociales, mediante los cuales el gobierno subsidiaba parte de los precios de los productos básicos y los productos/distribuidores se comprometían a no aumentarlos. En Enero de 1986, tras aproximadamente tres años de negociaciones, México logro ser admitido al GATT, siendo el punto más fuerte de esta administración.</p>	<p>Con el presidente Miguel de la Madrid se cerraba la época en que se incrementaba el presupuesto federal a los estados con el propósito de contender las presiones sociales. A pesar de la crisis económica que atravesaba el país, el Estado de México aumentaba su desarrollo, aunado a ello la población del Estado presentaba un crecimiento. De la Madrid puso especial atención a los problemas que presentaba el Estado debido a la ola migratoria de otras entidades. Así mismo de la Madrid estableció a nivel constitucional un sistema de planeación democrática y más importante, inició con la apertura económica, la desregulación y descentralización. La influencia entre el Ejecutivo y el estatal quedó demostrada en la influencia política y económica y sobretodo plasmados en el interés de frenar al grupo de Hank.</p>
<p>Alfredo Baranda García (1986-1987)</p>	<p>Alfredo Baranda García nació en el Distrito Federal en 1944. Es licenciado en Derecho por la UNAM (1969) con maestría en Economía en el Colegio de México (1969-71) y en Administración en la Universidad de Harvard (1971). Fue profesor del Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos y del Instituto Tecnológico Autónomo de México. Durante nueve años trabajó en el Banco de México (1971-80). En el ámbito público fue</p>	<p>Alfredo Baranda en efecto se sujetó a los planes de Del Mazo. Por lo demás, le tocaron los tiempos más difíciles de la crisis: en 1986 cayeron los precios del petróleo con la consiguiente pérdida de divisas nacionales por un cuarto de los ingresos totales. Durante 1986 los problemas se agravaban con Baranda ya que la insuficiencia de recursos disponibles empeoraba para el Estado de México por la incesante ola migratoria de otras entidades. La</p>	<p>Durante el gobierno de Alfredo Baranda el presidente en turno seguía siendo Miguel de la Madrid De enero a diciembre de 1987, la moneda mexicana había perdido el 192% de su valor tras sucesivas depreciaciones y la inflación para los doce meses registró la tasa del 160%. El 5 de Octubre de 1987 la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) explotó ante el incontrolado proceso de ventas, perdiendo el 50%</p>	<p>Alfredo Baranda fungía como Secretario de Finanzas con Del Mazo lo cual explicaría la decisión de designarlo e importarlo a la entidad como gobernador, ya que, la carrera política de Baranda estaba forjada a niveles nacionales no correspondiendo la lógica de la élite local. El último año de gestión se caracterizó por la llegada de procesos electorales en cuanto a la sucesión</p>

	<p>director de Política del Sistema Financiero de la Secretaría de Hacienda (1980-81), Secretario de Finanzas en la administración de Del Mazo (1982-86) y Gobernador sustituto del Estado de México (1986-87) Alfredo Baranda terminó la gestión del Alfredo del Mazo González por un período de un año y medio. Embajador en España (1987-89), Director General de Teléfonos de México (1989-91) y procurador federal del consumidor.</p>	<p>Universidad Estatal se amplió a Temascaltepec y Zumpango; se echó a andar el Centro Cultural Mexiquense y se abrió un espacio de alta investigación en el área de las Ciencias Sociales, Económicas y Demográficas, con la creación de El Colegio Mexiquense, A.C. En el sector agrícola, los agricultores seguían obteniendo el primer lugar en la producción nacional del maíz. Los tres sectores de mayor importancia durante su gestión y donde se ocupaban las tres cuartas partes del gasto corriente del Estado fue la educación, justicia y seguridad pública.</p>	<p>de su volumen de capitalización. Ante tales acontecimientos el 15 de Diciembre de 1987 de la Madrid suscribió un Pacto de Solidaridad Económica (PSE) para consensuar las medidas de contingencia antiinflacionaria y repartir cargas de responsabilidad.</p>	<p>Gubernamental, aunado al deseo del presidente de continuar la línea anti-hankista en el estado.</p>
<p>Mario Ramón Beteta (1987-1989)</p>	<p>Ramón Beteta nace el 7 de Julio de 1927 en la Ciudad de México. Egresado de la Facultad de Derecho de la UNAM en 1974, estudió maestría y doctorado en Economía por la Universidad de Wisconsin. Impartió clases como profesor de economía en la UNAM, posteriormente desempeño diversos cargos públicos entre los que destaca ser gerente y subdirector del Banco de México en el año de 1965. En el ámbito político tuvo su despliegue siendo Secretario de Hacienda en el gobierno de Luis Echeverría desde 1975 hasta 1976, así mismo ocupó el cargo de Director General de Petróleos Mexicanos en 1982 puesto que dejó el 15 de Septiembre de 1987 cuando resulto electo Gobernador del Estado de México (cargo que abandono en 1989 al no tener buena relación con la élite política del estado en general). Es encomendado a la Dirección General de Multibanco COMERMEX.</p>	<p>Beteta entró en crisis en aquellos dos años en los que se mantuvo frente de la entidad; por un lado el gobierno federal se encontraba inconforme por los resultados del estado en las elecciones de 1988, lo cual dio como resultado el retiro de subsidios, impuestos federales entre diversos apoyos importantes para la entidad mexiquense. Por tanto, el entonces gobernador Ramón Beteta optó por realizar campañas de consulta popular permanente, donde visitaba los municipios y sus necesidades, de las cuales tuvo enfoque en materia de seguridad puesto que existía inconformidad de la población hacia el Congreso Local. Algunas de las pocas obras en las que se pudo enfocar se encuentran el desarrollo del distrito de riego de Zumpango y la restauración de la cuenca del Alto Lerma, fueron obras prioritarias.</p>	<p>A finales de 1987, Miguel de la Madrid había construido una serie de Planes de Desarrollo enfocados en la privatización de paraestatales, descentralización de poder económico del Estado en busca de la lucha contra la inflación de las crisis anteriores. Mientras en 1988 se dieron las elecciones históricas del país debido a la 'falla del sistema' en el sector electoral. Tras ganar las elecciones, Salinas tuvo que enfrentarse con problemas democráticos, pero gracias a un ambicioso programa de Modernización logró revitalizar la economía de México, estimulando las exportaciones y apoyando el libre comercio entre los países de Centroamérica</p>	<p>Ramón Beteta en tiempos de estudiante y profesor estableció prestigiosas amistades entre las que se encontraba Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y la influencia de José López Portillo como catedrático de dicha institución. El trío entre Beteta, Salinas y De la Madrid se vio reflejado en la Secretaria de Hacienda donde compartieron cargos en distintos grados. Sin embargo la estrecha relación que mantenía con figuras a nivel federal no ayudaron a Beteta a consolidarse como Gobernador del Estado de México puesto que los grupos de poder no colindaban con él aunado a la derrota del Estado frente al gobierno federal en 1988, todo ello llevó a que Ramón Beteta esperará los dos años necesarios para retirarse del cargo aunado a la 'invitación' de Salinas por ser director general de COMERMEX.</p>

<p style="text-align: center;">Ignacio Pichardo Pagaza (1989-1993)</p>	<p>Ignacio Pichardo Pagaza nació el 13 de Noviembre de 1935 en la ciudad de Toluca, Estado de México. Estudió Derecho en la UNAM y posteriormente realizó posgrados en Administración en Darmouth College, Nueva Hampshire, Estados Unidos (1957-1958) y Maestría en Administración y Finanzas Públicas en la Escuela de Economía de Londres en 1962.</p> <p>Fue Presidente del Instituto Internacional de Ciencias Administrativas (con sede en Bruselas), Diputado Federal por Toluca en la XLVII Legislatura, se ha desempeñado como: Presidente de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública (1967-1969), Director General de Hacienda del Gobierno del Estado de México (1969-1970), Secretario General de Gobierno del Estado de México (1971-1975), Subsecretario de Ingresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (1976-1978), Diputado Federal por Netzahualcóyotl en la LI Legislatura, Presidente de la Comisión de Programación, Presupuesto y Cuenta Pública, Subsecretario "A" de la Contraloría General de la Federación (1987-1988) y Procurador Federal del Consumidor (1988-1989)</p> <p>Es designado gobernador sustituto por el periodo de 1989 a 1993.</p>	<p>Siendo Gobernador electo del Estado de México el 11 de Septiembre de 1989 hasta 1993 desempeña y promueve reforma a la Ley Electoral del Estado de México, llevando a la Legislatura local diversas iniciativas encaminadas a los derechos humanos y en materia ecológica. Su gobierno implementó en 1990 junto con la Secretaría de Educación Pública un esquema académico al Instituto de Estudios Superiores de Ecatepec, en ese mismo año se constituye PROBOSQUE con la finalidad de proteger los recursos naturales de la entidad.</p> <p>Gracias a la iniciativa en la Ley Orgánica Municipal se permitió modernizar a los ayuntamientos con la espera de promover el desarrollo y crecimiento.</p> <p>El 24 de diciembre de 1991 se edifica la Secretaría de Comunicaciones y Transportes como una dependencia del Poder Ejecutivo encargada del desarrollo y administración del transporte y las comunicaciones de jurisdicción local</p>	<p>Durante los cuatro años restantes de la administración de Carlos Salinas de Gortari se estructuran los elementos del modelo económico neoliberal.</p> <p>Carlos Salinas de Gortari, egresado de Harvard trabajó dentro del gobierno federal gracias a la relación que mantenía con su antiguo profesor de la UNAM Miguel de la Madrid, donde este último al ser electo presidente, designa a Salinas como Secretario de Planeación y Presupuesto (1982-1987).</p> <p>Durante el sexenio salinista, se llevó un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, logrando reducir el pago de intereses de la deuda externa. Se manejó la ideología de "liberalismo social".</p> <p>Se realizaron grandes privatizaciones en las que destacan Teléfonos de México, la Banca donde 18 instituciones financieras fueron vendidas.</p> <p>En 1994 se firmó el Tratado de Libre Comercio. Se restableció la relación del Estado con la Iglesia Católica y se instauraron Programas de Desarrollo Social como lo fue Solidaridad.</p>	<p>Pagaza es designado gobernador sustituto debido a la experiencia que contaba en ámbitos administrativos así como la aceptación de las élites locales y nacionales.</p> <p>Aunado a lo anterior Pagaza destacó en diversos cargos públicos de la mano de las administraciones de Carlos Hank González y Jiménez Cantú a nivel estatal y a nivel federal junto al gobierno de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari</p> <p>'Desde 1989 trata de volver a dar estabilidad política al Estado de México bajo el modelo priista. El nombramiento de Pichardo fue el reconocimiento a un tipo de práctica política' (Arreola, 1995, p.324)</p>
---	---	---	--	---

<p>Emilio Chuayffet Chemor (1993-1995)</p>	<p>Nace el 3 de Octubre de 1951 en Toluca, Estado de México. Realizó sus estudios en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México, ejerció posteriormente como catedrático en Derecho Administrativo. En 1980 ingresa como miembro del Instituto Nacional de Administración Pública. En 1974 se desempeña como Secretario Auxiliar del Subsecretario del Trabajo. En 1982 es elegido Presidente Municipal de Toluca, Estado de México. Fue Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Gobierno del Estado en las administraciones de Alfredo del Mazo González, Alfredo Baranda García. En 1989 es designado Procurador Federal del Consumidor. Fue Director General del Instituto Federal Electoral (1990-1993) El 16 de Septiembre de 1993 toma protesta como Gobernador del Estado de México cargo que desocupa en 1995 para ser Secretario de Gobernación de México del entonces Presidente Ernesto Zedillo Fue designado Secretario Técnico del Consejo Político Nacional del PRI y en 2003 fue electo Diputado Federal en la LIX Legislatura; posteriormente obtuvo la coordinación de la bancada. Desde 1998 se desempeña como Investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. En 2009 es designado nuevamente como diputado federal en la LXI Legislatura con cabecera en Atlacomulco. El 1° de diciembre de 2012, toma protesta como Secretario de Educación Pública en el Gobierno del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos</p>	<p>Durante poco más de dos años en su gobierno, Emilio Chuayffet expide en el Estado de México la Ley del Registro y Antecedentes Penales y Administrativos donde en dicha ley se crea el Organismo Público Descentralizado denominado Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas. Se realizaron 150 modificaciones a la Constitución Política del Estado, entre las cuales se encuentra la incorporación de los ayuntamientos a la Constitución Permanente y la transformación del Poder Judicial con la creación de salas regionales; con dichas implementaciones y modificaciones a la Constitución se planteaba la idea de un gobierno con suficiente autonomía en sus ayuntamientos. En 1994 se crea el municipio 122 Valle de Chalco Solidaridad. Inaugura el Instituto de Capacitación y Formación Profesional de la Procuraduría. Se aprueba la Ley del Notariado. Se creó el Instituto de Investigación y Fomento de las Artesanías del Estado.</p>	<p>En el poco tiempo en que Emilio Chuayffet ejerce como Gobernador del Estado el gobierno federal finaliza el sexenio con el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, la muerte del candidato Luis Donaldo Colosio, del diputado Francisco Ruíz Massieu y del cardenal Juan Jesús Posadas Campos, así mismo el sistema económico colapsa en el llamado 'Efecto tequila' o 'Error de diciembre' provocada por la falta de reservas internacionales donde se devaluó el peso a pocos días de que Ernesto Zedillo Ponce de León tomara el cargo de presidente constitucional. El déficit se debió entre diversas causas como la inversión en obras públicas así como la creación de Tesobonos que no contaban con fondos suficientes para pagar en dólares en lugar de pesos mexicanos.</p>	<p>Chuayffet llega a ser un elemento primordial en la conformación de las élites al establecer vínculos con Carlos Hank González quien impulsó a ser titular de la Procuraduría Federal del Consumidor y posteriormente a ser director del Instituto Federal Electoral. Siendo gobernador estableció relación con Alfredo del Mazo González en dicha campaña integró a un grupo de secretarios privados en los que se encontraría Arturo Montiel Rojas y Enrique Peña Nieto. Con Chuayffet como Gobernador del Estado se reestructuró a los grupos políticos locales y se desvinculó el poder del Ejecutivo hacia las decisiones del gobierno estatal. Durante su breve periodo no integró a integrantes de administraciones públicas anteriores.</p>
	<p>Camacho Quiroz nace en 1959 en Metepec, Estado de México. Licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma del Estado de México, donde ejerce como catedrático. Fue Vocal Consejero del Instituto de</p>	<p>En 1996 entra en vigor la reforma integral a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en el que se estableció la creación del Código Electoral del</p>	<p>Ernesto Zedillo nace en la Ciudad de México en 1991. Egresó de la licenciatura en economía en la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional, posteriormente</p>	<p>Cesar Camacho es designado gobernador de la entidad por su predecesor Chuayffet sin intervención de la élite nacional, siendo así la ruptura con el Ejecutivo y sus injerencias</p>

<p style="text-align: center;">César Camacho Quiroz (1995-1999)</p>	<p>Administración Pública del Estado de México.</p> <p>En 1979 fungió como Coordinador de Ejecución del Movimiento Nacional Juvenil Revolucionario en el Estado de México.</p> <p>Ocupó diversos cargos en el Comité Directivo Estatal: en 1982, Subsecretario de Divulgación Ideológica; en 1985, Secretario de Acción Social y en 1987, Subdirector de Estudios Políticos del CEPES.</p> <p>En 1981 ingresó a la administración pública como Auxiliar de Amparos de la Dirección Jurídica y Consultiva del Gobierno del Estado de México.</p> <p>Ocupó el cargo de Director del Consejo Mexiquense de Recursos para la Atención de la Juventud.</p> <p>En 1987 es designado Subdirector de Gobernación del Estado de México</p> <p>En enero de 1991 es electo Presidente Municipal de Metepec</p> <p>En febrero de 1993, solicita licencia para separarse de la Presidencia Municipal y asume el cargo de Secretario General Adjunto del Comité Directivo Estatal del PRI. En septiembre de ese mismo año, es nombrado Secretario General de Gobierno.</p> <p>El 2 de julio de 1995, César Camacho Quiroz es designado por la Legislatura local, Gobernador del Estado de México</p> <p>En el ámbito legislativo, fue Senador de la República (2000-2006) en las LVIII y LIX legislaturas, en las que presidió la Comisión de Federalismo y Desarrollo Municipal.</p> <p>Es electo Diputado Federal (2006-2009).</p> <p>Es designado el 11 de Septiembre del 2012 Presidente del Partido Revolucionario Institucional.</p>	<p>Electoral del Estado de México donde se estableció la desaparición de la Comisión Estatal Electoral para crear al Instituto Electoral del Estado de México como organismo autónomo</p> <p>Se crea en 1995 el Consejo Estatal de Procuración de Justicia y el Consejo de Seguridad Pública.</p> <p>En 1997 se conforma el Instituto Mexiquense de la Juventud y del Deporte, posteriormente se instaura en 1988 la Comisión de Arbitraje del Estado de México.</p> <p>Así mismo se aprueba la desincorporación del Organismo Público Descentralizado denominado Instituto Estatal para el Desarrollo de la Seguridad en el Trabajo.</p> <p>En 1999 se crea el Conservatorio de Música del Estado de México</p>	<p>estudió en la Universidad de Yale, Estados Unidos.</p> <p>Fue Secretario de Programación y Presupuesto en 1988 y Secretario de Educación Pública en 1992.</p> <p>El sexenio se enfocó en subsanar las deudas que el error de diciembre había establecido al periodo de Zedillo, por ende se ideó el Fondo Bancario de Protección al Ahorro para ayudar a la banca nacional aunado a los préstamos hechos por Estados Unidos a México los cuales permitieron una relativa estabilidad económica durante el resto del sexenio.</p> <p>En materia legislativa, por primera vez la oposición gana la mayoría en el Congreso, la apertura política mexicana permitió que en 1997 la victoria electoral de Cuauhtémoc Cárdenas (PRD) como jefe de gobierno del Distrito Federal.</p> <p>Durante su gobierno tuvieron lugar las masacres de Acteal en Chiapas y de Aguas Blancas en Guerrero.</p>	<p>dentro de la política nacional.</p>
--	--	--	---	--

<p align="center">Arturo Montiel Rojas (1999-2005)</p>	<p>Arturo Montiel Rojas nace en Atlacomulco, Estado de México en 1943. Egresista de la licenciatura en Administración de Empresas y Contador Público por la Universidad Nacional Autónoma de México. En 1975 es electo presidente municipal de Naucalpan. Fue Secretario de Desarrollo Económico del Gobierno Estatal (1993-1995), Director General de Protección Civil de la Secretaría de Gobernación (1995-1996) y Director General de los Talleres Gráficos de México en 1997. Desde 1966 es miembro del Partido Revolucionario Institucional, en el que ha sido tres veces miembro del Consejo Político Nacional, Secretario General de la Federación de Organizaciones Populares mexiquense en dos ocasiones, Subsecretario General de Acción Electoral del CEN y diputado federal por el Estado de México (1991-94) Es electo Gobernador del Estado de México, el 15 de septiembre de 1999.</p>	<p>Como Gobernador, Arturo Montiel implementó el Programa Sectorial de Seguridad Pública y Procuración de Justicia 2003-2005, el Programa de Despresurización Penitenciaria y en el ámbito social se aplicó el Modelo de Reincorporación Social del Menor Infractor. En los ámbitos económicos se incorporaron 283 empresas al Programa de Autoverificación de Empresas, se operó el Programa de Becas para hijos sindicalizados. Se conformó el Proyecto de Capacitación en Calidad y Productividad Empresarial. Se creó el Fondo de Financiamiento MYPES. La Secretaría de Turismo instrumentó el Programa de Pueblos Mágicos. Construcción del Centro Médico ISSEMYM aunado a la construcción o ampliación en 22 unidades médicas, entre otras obras.</p>	<p>Fox Quesada nace en 1942 en San Francisco del Rincón, Guanajuato. Egresista de la carrera en Administración de Empresas por la Universidad Iberoamericana. Ingresa a la compañía refresquera Coca-Cola siendo en 1970 Director Nacional de Operaciones y posteriormente Presidente de la división de América Latina. Fue Secretario del Ramo Agropecuario en Gabinete del PAN formado por Manuel J. Clouthier. Fue diputado federal por el estado de Guanajuato para la LVI Legislatura, Gobernador del Estado de Guanajuato en 1995 y finalmente Presidente de México en el año 2000. Entre sus obras destaca la creación de la Agencia de Seguridad AFI, los acuerdos migratorios con Estados Unidos; se implementaron becas a estudiantes y apoyos económicos a grupos vulnerables entre otros.</p>	<p>Después de que en el sexenio Zedillista se declinara por completo la participación de la élite nacional con la local, el PRI implementó nuevos mecanismos de selección para los procesos electorales. Finalmente Arturo Montiel es representante de la contienda electoral y posteriormente designado Gobernador de la entidad. Vicente Fox Quesada se convierte en el primer presidente de la oposición gracias a la apertura electoral generando de igual manera alternancia política dentro del Congreso. Tanto Montiel como Vicente Fox se vieron involucrados en acusaciones de enriquecimiento ilícito. Sin embargo, durante el periodo gubernamental se logró estabilizar la política local dentro de la administración montielista.</p>
<p align="center">Enrique Peña Nieto (2005-2011)</p>	<p>Enrique Peña Nieto nace en 1966 en Atlacomulco, Estado de México. Es Licenciado en Derecho por la Universidad Panamericana, así mismo cuenta con maestría en Administración de Empresas por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Fue tesorero del Comité de Financiamiento del Comité Directivo Estatal del PRI durante la campaña a la gubernatura de Emilio Chuayffet Chemor en 1993. En 1999, llegó a ser subcoordinador financiero de la campaña de Arturo Montiel Rojas, posteriormente sería su Subsecretario de Gobierno del Estado de México de 1999 a 2000. Entre 2000 y 2002 fungió como secretario de Administración del Gobierno y de 2003 a 2004 fungió</p>	<p>Durante el periodo de Peña Nieto se priorizó el mejoramiento en infraestructura y servicios públicos, disminuir la deuda pública y aumentar el gasto a obras y programas sin elevación de impuestos. Se colaboró con el Gobierno del Distrito Federal para el desarrollo del transporte público, siendo las obras de infraestructura el eje principal de su gestión. Se construyeron 196 hospitales y centros médicos De igual manera se vinculó como el autor de las agresiones hacia los</p>	<p>Felipe Calderón Hinojosa nace en Morelia, Michoacán en 1962, su padre fue fundador y dirigente del Partido Acción Nacional. Egresista de la licenciatura en Derecho por la Escuela Libre de Derecho, posteriormente obtiene una maestría en Economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México aunado a la maestría en Administración Pública de la Escuela de Gobierno John F. Kennedy de Harvard. Fue Secretario de Estudios, Secretario General y representante ante el Instituto Federal Electoral</p>	<p>Debido a la alternancia y el declive político de Montiel, el peso de la élite local se reflejó en el Gobernador Enrique Peña Nieto quién estableció una administración equilibrada y cohesionada con diversos intereses y grupos de las administraciones anteriores, por lo cual la relación con el ejecutivo se involucraba en intereses hacia la ciudadanía y relaciones diplomáticas y más tarde desvinculándose del eje administrativo calderonista.</p>

	<p>como Diputado del Distrito XIII en la LV Legislatura del Estado de México, donde también fue Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.</p> <p>Fue electo gobernador del Estado de México de 2005 al 2011.</p> <p>Es electo Presidente de México en 2012, convirtiéndose en la figura más destaca de la élite local por ser el primero en obtener dicho cargo.</p>	<p>pobladores de San Salvador Atenco.</p> <p>Al finalizar el sexenio el Producto Interno Bruto per cápita disminuyó considerablemente en comparación a la media nacional.</p>	<p>hasta 1995, año en que se convirtió en candidato a gobernador por el estado de Michoacán. Fue Secretario de Energía en 2003 y es designado Presidente de México en el 2006. Durante el sexenio destacó la lucha contra el narcotráfico, la inversión pública e infraestructura eléctrica y el desarrollo del programa Oportunidades.</p>	
<p>Eruviel Ávila Villegas Desde 2011</p>	<p>Eruviel Ávila Villegas nació en Ecatepec de Morelos, Estado de México el 1 de mayo de 1969</p> <p>Es licenciado en Derecho por la Universidad Tecnológica de México (UNITEC), posteriormente obtiene el título de doctor por la UNAM</p> <p>Fue Secretario del Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos de 1994 a 1996, en dos ocasiones han sido electo Diputado al Congreso del Estado de México, a la LIII Legislatura de 1997 al 2000 y a la LVI legislatura de 2006 a 2009, en donde ejerció como Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional y Presidente de la Junta de Coordinación Política.</p> <p>fue Subsecretario de Gobierno del Estado de México en la Región de Netzahualcóyotl de 2001 a 2002 y Presidente del Comité Directivo Estatal del PRI en 2006</p> <p>Ha sido presidente municipal de Ecatepec de Morelos en dos periodos, de 2003 a 2006 y de 2009 a 2012.. En 2010 fue electo Presidente de la Federación Nacional de Municipios de México.</p> <p>En 2011 es electo a Gobernador del Estado de México.</p>	<p>De acuerdo al 1er Informe y 2do Informe del gobernador Eruviel Ávila el Estado de México cuenta con 10 nuevas universidades, recuperación de espacios públicos y más de 3,000 de los 6,000 compromisos de gobierno, entre los cuales destacan la rehabilitación y creación de carreteras, continuando así con el eje de inversión en obras de infraestructura y en materia de salud (creando 54 unidades medicas y centros especializados).</p> <p>Así mismo se han creado programas para el mejoramiento del transporte público.</p> <p>Aunado a ello han aumentado las cifras en femenicidios y de violencia dentro de la entidad.</p>	<p>Peña Nieto es electo Presidente de México para el periodo 2012-2018 siendo el primer mexiquense de la élite priista local en ocupar el Ejecutivo.</p> <p>Como Presidente, Peña Nieto ha edificado una serie de acepciones y temáticas hacia la política del sexenio, tal es el caso de la creación del Pacto por México y las diversas reformas entre las que destacan la Reforma Educativa (incluyendo un Programa de Evaluaciones, un Sistema Profesional Docente y un Sistema de Información y Gestión Educativa) la Reforma en Telecomunicaciones, la Reforma financiera, reforma hacendaria y en reforma político-electoral (se maneja la reelección por dos periodos y la creación del Instituto Nacional Electoral).</p> <p>En política social se estableció el programa Cruzada Nacional Contra el Hambre.</p>	<p>Eruviel Ávila llega a la gubernatura de la entidad dentro de una fuerte contienda interna del partido, a pesar de pertenecer a otros grupos priistas de élite regional la declinación a favor de Eruviel fue evidente a la salida de Alfredo del Mazo. Lo anterior pertenece a la propia circulación de élites y estrategia encaminada a unificar las fuerzas del Valle de México con la élite tradicional de la entidad.</p> <p>Aunado a ello, Eruviel era una figura política que se veía favorecida por las contiendas electorales y como un eslabón clave para la legitimación de los grupos políticos entre la propia sociedad.</p> <p>Por lo anterior Eruviel Ávila ha permeado los ejes políticos del Ejecutivo, siguiendo la identidad del anterior sexenio.</p>

Fuente: Elaboración propia con información de la página del Gobierno del Estado de México y de la Presidencia de la República

Versión estenográfica

Entrevista no. 1

Nuestro trabajo esta encaminado a como se adaptan las élites en la democracia moderna, sus capacidades para acordar y negociar, así mismo para tomar decisiones.

Bueno es que esto es un análisis más profundo, tiene sus variantes, no siempre es la misma receta, para poder entender a las facciones lo que nosotros denominamos grupos entre comillas, tenemos que conocer como se integran primero, como se van estructurando los partidos políticos, los grupos de presión, en donde encontramos los industriales, los comerciantes grupos sociales, la propia prensa, la televisión, que son factores de poder muy importantes, que mueven masas, mueven conciencias, que inclinan la balanza en un momento dado, todo esto conformaría lo que ustedes llaman grupos o élites de poder, que llevan un proceso en el que van atacando lo que les interesa: obtener el poder, y de ahí llegamos a los partidos políticos. Anteriormente el partido en el PRI era el partido único y esto permitía la generación de corrientes políticas, de que nuevas acciones en el quehacer de la política en México se centrara en un sólo partido político, hemos escuchado críticas severas como cuando Vargas Llosa señaló que en México existía la dictadura perfecta, refiriéndose a la existencia de un sólo partido político que de alguna forma tenía todo el control político del país; me van a preguntar ustedes ¿Y bueno y los partidos restantes eran partidos pequeños que servían simple y llanamente para legitimar la obtención de los triunfos del partido en el poder? En su momento el PRI fue importante para el desarrollo político en el país, porque termina la revolución y todavía en el territorio nacional existían los famosos cacicazgos, que es una palabra indígena que significa el señor o el jefe, pero que lo utilizamos como un término despectivo, 'el que maneja todo' 'el que decide todo'.

Abordando el caso en el Estado de México, para usted ¿Cuáles serían las características necesarias para formar parte de esta élite política?

Bueno es que no te puedes inscribir como a un partido político, es el propio quehacer del ciudadano de que su núcleo social se encuadre en cualquiera de estas facciones, si yo quiero hacer política pues me inscribo en un partido político y yo escojo el partido político que me conviene para obtener el poder, pero si yo estoy en una actividad profesional y soy industrial pues obviamente mi núcleo va a tener una asociación de industrias en el Estado de México

¿Entonces ésta más relacionado en como te desarrollas institucionalmente, más que las amistades que puedas tener?

Pues en parte también depende de la correlación que tengas con personajes que en su núcleo tengan poder de decisión, así puede ser un partido político, una asociación de profesionistas, etc., entonces depende de donde tú quieras desarrollarte políticamente; tú te vas identificando a que facciones o 'grupos' vas a pertenecer o quieres pertenecer, y si estás incluido en el partido político en el poder pues estás en la élite donde se van a tomar decisiones, si te toca ya la hiciste y si no te toca te tienes que esperar, porque una de las características del partido es que tiene al interior un respeto a las decisiones de la persona que las toma, es decir, tiene disciplina. Si te mueves -como decía Don Fidel Velazquez- en la foto no sales y es cierto, es un valor entendido que se da en ciertos partidos políticos y más en el partido que por setenta años ha venido ostentando el poder en el país, eso es lo que le ha dado la fuerza como partido político.

Y con respecto a la condición hereditaria...

Son hereditarios, tienen relación, en algunos casos es de sangre en otras de relación de amistad o familiar, son familias que ostentan el poder y lo van transmitiendo, 'que eres mi compadre, mi sobrino, mi ahijado', en todo eso se van ayudando, y eso hace también la conformación de facciones de

poder, y así podemos mencionar una gran cantidad de familias que están al frente.

Esto va encaminado a su opinión del poder que tienen los medios de comunicación y con el nombre que le han concedido al grupo o facción política como Grupo Atlacomulco.

Los medios de comunicación siempre se han llamado el quinto poder, como algunos periodistas han dicho de mala o buena fe, ellos pueden hacer de una persona la más distinguida o la más desgraciada, 'si no pago me van a dar periodicos y me van a acusar de acusar de que mate, asesine, lo que sea'; los medios de comunicación sobretodo la nueva tecnología nos da nuevas formas de hacer política, ahora ya no se hace política en las calles ni en los barrios, ahora es a través de facebook, de twitter, de todas las redes sociales, y lo tenemos como ejemplo el primer movimiento moderno utilizando la tecnología, la facción llamada YoSoy132, entonces ustedes se darán cuenta que los medios de comunicación son un poder que manipula la opinión pública. Los partidos políticos, las facciones, tendrán que utilizar los medios de comunicación porque es parte fundamental de la obtención del poder.

Entonces en referencia al término impuesto por los medios ¿Usted considera al 'Grupo Atlacomulco' como la élite política de la entidad?

Pues si le diéramos ese adjetivo de élite, pudiera ser la élite, grupo no, aunque hay muchos estudiosos que manejan dicho concepto, mi concepción a través del tiempo y desde mi experiencia política lo refleja como facciones políticas, yo desde muy joven al igual que ustedes participé en política, desde propaganda en los postes hasta tomar el micrófono y ofrecer la comida en nombre del candidato y además fui Subdelegado del Comité Ejecutivo Nacional del Partido en Yucatán cuando el PAN empezaba a desarrollar sus actividades, en aquel entonces el alcalde de Mérida era panista, era el único en todo el país que era panista pero tenía

un poder extraordinario en la ciudad de Mérida, ahí se concentraba la mayor parte de población del territorio de Yucatán, entonces el que gana Mérida casi es gobernador, por el número de población, por el desarrollo económico, por las relaciones políticas, todo lo que tiene como connotación la capital y Mérida es sobretodo un territorio que durante mucho tiempo estuvo abandonado e inclusive en una época el estado pensaba separase de la estructura política del país.

El llamado 'Grupo Atlacomulco' no es tanto de grupo, sino se ha venido desarrollando a través del tiempo por coincidencias y circunstancias que le han dado dicha connotación, ustedes me van a decir que de ahí han salido la mayoría de los gobernadores del estado, sin embargo ha sido por detalles muy especiales, por ejemplo después de la revolución en el Estado de México había un partido llamado el Partido Socialista del Trabajo, el famoso partido del círculo rojinegro, ese partido era un partido regional que estaba encabezado por los hermanos Gómez, Filiberto Gómez y Abundio Gómez, otros personajes entre ellos los Montiel, parientes lejanos del ex gobernador del estado de Atlacomulco, los Gómez eran de Guerrero y se pasaron al Estado de México, acá arrancaron el PST que abarcaba Estado de México, Michoacán, Guerrero, si ustedes leen la declaración de principios del PST del Estado de México y ven el PST del sureste, verán que son partidos totalmente socialistas, que si lo comparan con el Manifiesto del Partido Comunista de la cuarta internacional deslumbrarán que ellos eran más avanzados, el PST en el Estado de México erigió al gobernador Alfredo Zarate Albarrán, quien fue uno de los últimos políticos pertenecientes a ese partido político, Zarate Albarrán es herido y luego muerto en un lugar donde actualmente se encuentra la Procuraduría, ahí se encontraba el Centro Charro -la charrería era muy importante en ese entonces- y tenía un salón muy grande, a la muerte de este gobernador, el entonces presidente nota que en el Estado de México todos eran pistoleros, todos andaban cargando su pistola pues acababa de terminar la revolución y se sentían inseguros, entonces señala que se necesita cambiar

radicalmente este sentido en el Estado de México, entonces se les ocurre, - no sé a quien-, invitar a un embajador que estaba en La Haya en la Corte Internacional del Derecho que era precisamente Don Isidro Fabela, él realmente no era un político de carrera, era un diplomático de carrera, pues había sido Ministro de Relaciones Exteriores con Carranza, había hecho una carrera diplomática, además era un buen escritor de novelas, cuentos y demás, a él que le iba a interesar la política y mucho menos la pistola, sin embargo lo trajeron. Él no conocía absolutamente a nadie, había nacido en Atlacomulco, ahí esta la coincidencia, pero desde muy joven se fue a México donde estudió su carrera de abogado para desplegarse a ser diplomático. Llega al Estado de México y lógicamente se arma de los únicos que conocía, de su familia de Atlacomulco y de ahí sale Alfredo Del Mazo Vélez, sobrino de Isidro Fabela, sale de ahí Mario Colín, sale de ahí el maestro Javier Barrios, salen otros más a los que incrusta en su gabinete, y ahí empieza a florecer el 'Grupo Atlacomulco' por coincidencia. Después Isidro Fabela impulsó a Del Mazo Vélez, otro de Atlacomulco, pero nuevamente Fabela quiere imponer gobernador y ahí es donde el presidente de la República ya no deja que 'se pase de la mano' y entonces nombra a Salvador Sánchez Colín, un ingeniero agrónomo, que no vivía en el estado, había nacido aquí en Atlacomulco siendo otra coincidencia; pero él no pertenecía a la cabecera municipal, porque socialmente los de la cabecera tienen un sentido de pertenencia de alcurnia, mientras los pueblos aledaños eran el populacho, entonces Sánchez Colín había nacido en un pueblo cercano de ahí pero radicaba en Veracruz, su profesión de ingeniero agrónomo lo había colocado en el rancho que tenía en aquel entonces el ex presidente Miguel Alemán Valdez, a su madre en ese entonces le gustaba mucho cultivar el jardín, entonces contrató a Sánchez Colín como ayudante, y cuando vino la sucesión decidieron mandar a alguien que aunque fuera de Atlacomulco no tuviera mucha relación con los de Atlacomulco y llega Salvador Sánchez Colín, aunque a la cabecera del municipio no le gustó sería el gobernador.

Así se fueron dando las circunstancias, después viene otro rompimiento porque llega el Doctor Gustavo Baz Prada, que no tenía nada que ver con el 'Grupo Atlacomulco', un gobernador que también llegó por obligación, él ya había sido gobernador cuando tenía veinte años por algunos meses por parte de la facción zapatista, también había sido Ministro y Secretario de Salubridad y Asistencia y Rector de la Universidad, él quería ser Presidente de la República no gobernador del Estado de México pero obviamente el entonces presidente lo vio como enemigo y lo manda a gobernar el estado, entonces el 'Grupo Atlacomulco' se quedó ahí.

Pero más tarde por coincidencias y azares de la vida viene Juan Fernández Albarrán que tampoco era de esa fracción, él todavía provenía de los rezagos del PST, muy amigo de los Gómez y de Don Adolfo López Mateos, inclusive una hermana de los Gómez tenía relación con la esposa de López Mateos y también con Wenceslao Labra. Al término de Fernández Albarrán viene el boom político, se destapa prácticamente el Estado de México, entra Hank González, a quien le cuesta trabajo llegar, porque tuvo como contendiente a Enechino R. Macedo un personaje más popular, era el López Obrador de la época, lo seguían muchos jóvenes universitarios pero el bueno por decisiones del presidente vino a ser Hank. De ahí este mito del Grupo Atlacomulco, yo le llamo coincidencia.

Hank había estado viviendo en Atlacomulco y ahí había desarrollado su vida profesional como maestro rural, había sido estudiante de la secundaria oficial de Atlacomulco, en una ceremonia de la escuela lo pusieron de orador, donde lo escuchó Isidro Fabela y dijo: 'este tiene madera para ser un brillante político'. Fabela lo impulsa, y pues después es presidente de la sociedad de alumnos, fue alcalde de Toluca, y después diputado federal, se va a CONASUPO y de ahí se vino para la gubernatura del estado; Hank combinó la política y el negocio, además una persona muy trabajadora, yo empecé mi carrera en la administración pública de Hank, era un político mal interpretado, dijo una frase de 'un político pobre es un pobre político' pero

no se refería a los recursos económicos, él tenía en mente que un político debía estar preparado, debía tener bastante cultura, él siempre se preocupó del personal que tenía, yo tuve la oportunidad en su gobierno, también con el apoyo del ex gobernador Pichardo, de que el gobierno del estado hiciera un programa de profesionalización, haciendo convenios del gobierno del estado con varias universidades del mundo, Francia, Inglaterra, España, Estados Unidos y Brasil para que varios funcionarios de gobierno se fueran a preparar al extranjero, a mi me tocó irme a Francia, otros jóvenes como yo se fueron a la Universidad del Sur de California otros a la de Bilbao, para que regresaran con nuevas ideas e inyectaran modernidad e innovación en el gobierno del estado. Pero podemos decir que se da por coincidencia este fenómeno relacionado a Atlacomulco y al vínculo que compartía el maestro Hank con Isidro Fabela.

Llega otro personaje importante, el Dr. Jorge Jiménez Cantú, que no era del estado sin embargo fue un gobernador muy querido en el estado, él era del norte y pues llega con Hank como Secretario General de Gobierno también siendo discípulo del Dr. Baz, porque cuando Jiménez Cantú era líder estudiantil de la Nacional el Dr. Baz era rector de la nacional y forman el pentatlón militar universitario. Jiménez Cantú tampoco tenía nada que ver con la facción de Atlacomulco, sí se relacionó con Hank pero eso perteneció a otras características por azares. Luego por coincidencias o por designios llega Alfredo Del Mazo González, otra vez Atlacomulco, sin embargo él no era de Atlacomulco, él era de aquí de Toluca, yo lo conocí, él es de mi edad, llega a la gubernatura con el apellido de su padre que ya había sido gobernador y pues obviamente lo identifican como Atlacomulco pero él solamente se frecuentaba ocasionalmente los fines de semana a ver a su familia mientras que el resto de su vida la pasó en México, estudió en México y después sale Del Mazo porque se va al gabinete presidencial y entra el que era Secretario de Finanzas Alfredo Baranda que tampoco era del estado y mucho menos de Atlacomulco, sólo era amigo personal de Del Mazo y lo pone como gobernador, vienen las elecciones y entonces de

Baranda entra el ilustre maestro hacendario Mario Ramón Beteta, que tampoco tenía que ver con la facción, era muy amigo del presidente, había sido profesor de varios secretarios de estado e incluso del propio presidente, entonces le tenían mucha estimación y cariño además era un personaje muy conocedor en el aspecto fiscal y hacendario pero como no era de aquí no tenía ninguna relación que no le permitió seguir su gestión y antes de que llegara el segundo año de su periodo llega por fin después de varias luchas y de varios años de querer ser gobernador Ignacio Pichardo Pagaza, que tampoco es del 'Grupo Atlacomulco', él es del 'Grupo Toluca' por decirlo así, es de Santa Ana Tlapaltitlan y de Valle de Bravo. El ex rector Pichardo era tío de Pichardo Pagaza.

Pagaza termina su gestión y llega Emilio Chuayffet, que también era de Toluca, su padre era un prominente doctor aquí en Toluca, Emilio fue un brillante estudiante desde la primaria hasta su educación media superior mantuvo un promedio de diez, muy destacado y hábil político, es también uno de los pocos gobernadores preparados, dichos políticos eran los que quería Hank, que fueran estudiosos, que pudieran improvisar. Más tarde viene el reacomodo de fuerzas e impone a Cesar Camacho Quiroz que era el pupilo Chuayffet, también era un personaje preparado, de hecho fue profesor de la Facultad, yo también lo conozco de hace muchos años, por tanto podemos decir que tampoco tenía nada que ver con Atlacomulco. Luego de él llega otra vez el resplandor del 'Grupo Atlacomulco', pues llega Don Arturo Montiel, surgiendo nuevamente esta idea de estudiosos del famoso Grupo Atlacomulco por todas esas coincidencias, sin embargo yo no quiero imponer mi opinión sino más bien platicar acerca de los sucesos para que ustedes puedan formarse una idea mediante un análisis y ya ustedes determinaran si es o no grupo. Uno prepara el camino pero en la política 'del plato a la boca se cae la sopa'.

El fenómeno de la evolución e integración de las facciones o grupos es compleja.

¿Qué tanta legitimidad tienen esos procesos?

Si ibas a ser candidato pero llega otro en tú lugar sigue estando legitimado, los mismos votos que iba a tener él otro te los pasan a ti, todo la facción del partido se une. Y así son todos los partidos políticos, esta el PAN, el PRD con características variables y muy especiales en torno a la designación de candidatos y de sus técnicas para preparar la campaña. Hay muchos métodos en la política porque como se dice coloquialmente ‘se vale de todo’, aunque hay reglas del juego en la práctica se trata de utilizar todo lo que se pueda a pesar de las restricciones de la ley, obviamente al limitarse algunas técnicas uno busca otras maneras de conseguir el voto, por ende todos los partidos políticos lo hacen.

Entonces podríamos decir que una de las características por las que el PRI ha logrado mantener su poder es por la disciplina del partido.

Más que nada por ciertas reglas del juego que se dan en la propia institución política, a la mejor otros partidos la tienen, pero en el caso del PRI la ha tenido más profunda, lo cual le ha permitido tener la coherencia, coexistencia y fortaleza de seguir ‘viviendo’.

¿Cómo se superan los conflictos al interior del partido?

Pues es que no hay receta, depende de lo que éste en juego, puede ser a través de la negociación de una gubernatura, de una diputación federal o de una presidencia municipal. Dependiendo del asunto en que se trate.

En torno a las negociaciones ¿Quiénes son los actores más destacados?

Hay un libro que escribió un político del Estado de México que no figuró en los carteles, pero que atrás de bambalinas controlaba todo y él narra la forma en como se llegan a las negociaciones, por ejemplo ¿Quién físicamente es el que designa al Presidente de la República? Pero no es tanto un misterio, es por lógica. ¿Quién es el que nombra al gobernador o al

presidente? Pues el antecesor y ¿Cómo lo hace? Pues antes se apoyaba en los tres sectores que tenía el PRI: popular, campesino y obrero; había figuras muy importantes en la política como Fidel Velázquez y algunos otros que de alguna manera se reunían para platicar quien sería el próximo líder, ‘pláticame cuantas facciones hay aquí’ ‘¿Tú con cuantos te llevas?’ Y de ahí se va determinando. Lo anterior son valores entendidos, no escritos.

A lo largo de la historia ¿Cuáles son los principales errores y aciertos que ha tenido la élite priista en el estado?

Haciendo un balance honesto ha tenido más aciertos que desaciertos, como todas las instituciones llámese políticas, sociales o económicas, todas tienen un nacimiento, un desarrollo y una culminación, es decir, si no se mantienen van declinando poco a poco hasta que termina. Si hablamos de poder veamos al Imperio Romano quienes por un largo tiempo fueron los dueños del mundo y además incluyó su cultura, su lengua, su religión en todo a lo que conquistaban. Casi todos los países de Europa, África y parte de Asia tienen influencia romana, sin embargo llegan los bárbaros del norte y es cuando se termina el imperio romano. Y así si vamos por todas las instituciones verán que todas han tenido su desarrollo, esplendor y culminación. Creo que el partido en el poder si no se renueva o busca alternativas tendrá tendencia a declinar.

¿Qué opina acerca de la llegada de Eruviel Ávila?

Creo que es un binomio de estrategia y acierto, porque el Estado de México ha venido evolucionando muy fuerte, casi siempre los que ostentaban el poder en la entidad o eran los del centro o venían de arriba, se alejaba la participación de las facciones, la decisión venía de manera vertical como lo dice la teoría de las organizaciones que señala las formas de organización y una de ellas es la vertical, donde las cosas vienen de arriba hacia abajo y los de abajo lo tienen que acatar o sino truenas. Se tiene que buscar un equilibrio entre todas las representaciones del estado, de facciones o de

grupos, para ostentar el poder y vemos que la gran mayoría de la fuerza política y económica fundamentalmente ésta en el Valle de México, si no se cuida lo anterior puede ser peligroso. Por todo lo anterior se decidió colocar a un candidato que representa en estos momentos al Valle de México.

Pueden existir varios escenarios, como la desintegración del estado o la coalición de partidos, por eso mismo durante la gestión de Alfredo Del Mazo se buscó un nombre a los nacidos en el Estado de México, por ello ahora tenemos un término de identidad como lo es: mexiquenses. Yo creo que él que tomó las decisiones para la designación de candidato estaba buscando el equilibrio porque éste era justo el momento para la integración y coexistencia del estado.

Es lo que se está viendo actualmente en los gabinetes, la política en México siempre se ha dado en este sentido de correlación de fuerzas como ejemplo podemos observar como están integradas todas las fuerzas y facciones del gobierno federal. Si lo queremos ver de manera más sencilla podemos verlo en la selección de líderes de la Facultad, tendríamos que ver cuantas facciones y grupos existen y consecuentemente acercarlas, y también negociar 'si yo llego a ti te va a tocar la Secretaría de Relaciones'.

En mi libro 'Estructuras en el poder' manejó el término de correlación debido a la evolución de personajes que fueron surgiendo en las facciones políticas y las veces que se repitió ese fenómeno con la misma persona, señalando que no es siempre la condición hereditaria sino es toda una evolución institucional, tienen que tener una carrea política amplia, notaran que los gobernadores fueron diputados federales, presidentes municipales o fue secretario, etc., hay que hacer carrera.

¿Qué características tiene los líderes del partido?

Tienen que documentarse en las teorías de liderazgo, pues hay una corriente que dice 'el líder nace o se hace', yo digo que nace, dichas

corrientes de pensamiento se pueden constatar, tú has tenido amigos que en el grupo se destacan, son buenos alumnos, dan la clase, él maestro los distingue y afuera tienen relaciones con todo el mundo e indirectamente son seleccionados como representantes de grupo y automáticamente le estamos concediendo la categoría de líder. Algunos otros se van formando a través de las trincheras y van adquiriendo dicha condición que van descubriendo en su interior. No todos nos podemos parar en un banco, dar un discurso y que te estén escuchando.

La política no puede estar separada de la administración pública, los políticos deben saber administrar, aunque hayas estudiado a Bobbio o Poulantzas debes manejar manuales, aprender de finanzas y matemáticas, a lo mejor el estudio de la ciencia política te va a dar la cultura pero la administración pública te va a dar la herramienta para el trabajo. Es complemento.

Un político debe de ser inteligente, listo y estudioso para no ser un pobre político. Líderes son pocos, si nos vamos al concepto un líder influye, impone, tiene seguidores y lo admiran por sobre toda las cosas, ese es el verdadero liderazgo; de líderes uno es Hank a pesar de todos sus defectos políticos fue excelente orador debido a su condición de profesor, su dicción al hablar y al lanzar el mensaje atraía a la gente aunado a su inteligencia natural. Yo fui su coordinador de giras, en una carpeta poníamos el mes, el día y la hora de los lugares que tenía que visitar el entonces gobernador, cada ocho días me revisaba la carpeta y me decía '¿Cuánto tiempo me hago de aquí de Toluca a Santiago Tianguistenco?', yo le contestaba 'pues mas o menos..' -'No, no, no más o menos, pregunte ¿cuánto tiempo? exactamente ¿Cuánto?'-, él quería que calculáramos los pasos exactos, el tiempo con mano a reloj, me pedía preparar tarjetas con los datos de las personas más relevantes de la comunidad en turno como el cura o la señora más reconocida, entonces el gobernador se amarraba a las personas grabándose todos los datos de la persona, su edad, números de

hijos, a que se dedicaba, en fin todo lo importante '¿Cómo esta señor presidente? ¿Cómo están sus hijos?, ya en la actualidad no hay un político que utilice dichas técnicas, tal vez su impacto pueda ser comparado con el de Peña durante su campaña dirigidas a las mujeres, Peña tiene cualidades físicas y se aprovecho de ello, 'Peña te quiero en mi colchón', eso es un impacto importante, pero habrá que estudiar si ¿Es de líder o de figura del entretenimiento?'

Y entonces, para usted ¿Cuál sería un actual líder de la élite priista?

Yo creo que ya son muy contados, en mi época estaban el maestro Jesús Reyes Heróles, el propio Fidel Velázquez, con todo y sus defectos era un verdadero líder, también Vicente Lombardo Toledano, hoy políticos como esos hay muy pocos, por eso la constante crítica hacia la llegada de los tecnócratas porque el verdadero político tiene una concepción social, humana, de servicio y liderazgo se va desvaneciendo como cortina de humo.

Desde mi punto de concepción Arturo Montiel no es líder, sigue dentro de la élite porque formó, impulsó y tuvo la visión de formar un grupo de jóvenes que ahora están en puestos claves del poder, entre ellos el actual presidente, les decían en esa época los 'Golden Boys', pero eso no significa que sea un líder para todo el Estado de México. En la política no puedes actuar sólo, si tú quieres dedicarte a la política tienes que ir vinculándote con personas que se identifiquen con tus ideales, y si tienes cualidades de líder para encabezarlos pues obviamente estarás formando una facción, lo anterior debe darse de manera natural.

¿Cuál sería el futuro de ésta élite priista?

Es muy variable por las circunstancias históricas que vive el país y más en el Estado de México, lo que comentábamos en un principio, se buscó en un principio el equilibrio entre los del Valle de México y los del Valle de Toluca

tratando de hacer una conjunción en el establecimiento del poder, que además era el principal interés del Ejecutivo: que su estado estuviera tranquilo, con posibilidad de seguir en el poder, es una hegemonía del poder. Depende de los acontecimientos mediatos, de los ajustes y de ir abriendo brecha. Tiene que ser el que garantice la hegemonía, la continuidad, la tradición, muchas características que implican la dinámica de las facciones del poder.

La existencia del llamado 'Grupo Atlacomulco' se dio por circunstancias que se fueron dando a través del tiempo hasta lo que conocemos actualmente y que si ostentan el poder.

Entrevista no. 2

¿Cuáles son las características que han conformado históricamente a las élites priistas?

Para poder entender todo el funcionamiento del poder político, debemos saber que la mayoría de los aspectos relevantes son secretos, no se hacen públicos, los temas importantes nunca se dan por escrito, son orales, igual los convenios, acuerdos que se realizan en los grupos, una cosa es lo que digan y otra cosa es lo que en realidad sucede. Por ejemplo el caso de Alfredo del Mazo en la sucesión presidencial, él decía que por ser 'el hermano' que De la Madrid nunca tuvo, sería seguro de que él fuera el presidente sin embargo no fue así; de igual manera la pérdida del D.F estaba cantada, eso me dijo De la Madrid textualmente y estaba Rocha de testigo 'ese que va a ganar'. Yo digo que en la política las verdaderas intenciones es muy difícil saberlas, por ejemplo siempre se ha negado la existencia del 'Grupo Atlacomulco', donde los integrantes lo niegan, ha sido más palpable el 'Grupo Toluca' y el 'Grupo Texcoco'.

Debe de haber cierta importancia en los vínculos que permitan mantener al poder o acrecentarlo, más que el problema de amistades porque en más de una ocasión la amistad se hace a un lado, en todo caso serían lealtades al poder, recuerden el poder presidencial es nulo en el momento en que se sabe el sucesor designado. ¿No dijo Slim que él estaba apoyando al PRD, PAN y al PRI? Porque los intereses están sobre las amistades e incluso sobre las convicciones, lamentablemente priva más el ingreso económico que el interés ideológico. Cuando fuimos ideológicos fue en el siglo XIX, pero en el siglo XIX no contaban con las vinculaciones territoriales y el primer presidente constituyente del Congreso del Estado de México es un guanajuatense, José María Luis Mora De la Madrid y hacen una espléndida Constitución, los diputados eran de diferentes estados, representaban un estado del que ni habían nacido, siendo otras circunstancias pero también con grupos políticos, los grupos masones e incluso ahora hay un libro que edito el Instituto de Administración Pública sobre la masonería en el Estado de México y su influencia. Personalmente creo que la masonería ya no tiene el poder que tuvo, antes se decía que todos los presidentes de la República habían sido grado 33.

Toda élite política tiende a alcanzar el poder y una vez que lo alcanza conservarlo, siempre tratan de justificarlo pero la realidad es que sólo es para satisfacer sus intereses de ahí la disfuncionalidad de los partidos políticos, eso aleja totalmente la democracia; para satisfacer dichos intereses hacen las elecciones, luchan y establecen condiciones que los favorezca cuando lleguen al poder: 'si yo llego puedo seguir partiendo el pastel como a mi me gusta', la repartición de cargos como eje que se garantiza, pero eso es en México y en China, como cuando se persiguió a la esposa de Mao-Tse-Tung y su grupo, conforme cada grupo cae otro llega. Llegaba un nuevo grupo y 'barrían'.

Entonces no podemos idealizar a las élites, hay que entenderlas como lucha de poder, el poder siempre se reviste de altruismo, de objetivos generosos, etc., pero en el fondo es quien puede imponerse a otro u otros.

Para la cohesión existen diversos medios coactivos para poder obligar al desertor, como la información secreta, abriendo expedientes si no te comportabas alineado, entonces la corrupción era un medio para combatir contra los opositores.

¿Y la lucha interior?

Yo creo que la lucha interior siempre fue, en ese sentido es más democrático de lo que nos imaginamos, cada uno de los posibles candidatos se dividían, luchaban y creaban grupos, y eso también crea intereses, consecuentemente había que satisfacer a los que habían apoyado con recursos, apoyando la campaña, etc.,

Luchan para llegar, lo demás es envolver el regalo.

¿Cómo se legitiman?

Van a tratar de legitimarse en la medida que les permita mantenerse en el poder, sobretodo en la actualidad debido a la creciente opinión pública y a los medios de comunicación, las redes sociales han ayudado de gran manera a la democratización. En otros años la circunstancias de la hija del Procurador del Consumidor hubieran pasado de frente a la sociedad; quitan a Elba Esther porque su figura no legitima, como fue el caso de La Quina, cuando ya no 'convienen' es necesario quitarlos para satisfacer una opinión pública. Entonces las decisiones se van a tomar en función a lo que ofrezca legitimidad y poder, siendo éste último el principal objetivo de toda élite.

Se hacen leyes que no van a cumplir pero que venden esa legitimidad, por ejemplo en el ámbito municipal hay sectores intocables empezando por el sacerdote, 'si se estacionan en un lugar prohibido no los van a multar',

entonces no se aplica de manera pareja la ley ¿Por qué? Porque son parte de grupos importantes que pueden ofrecer un apoyo, entonces todo es una negociación de poder.

Los grupos importantes de poder están vinculados con los bancos, los medios de comunicación, nuestros senadores ahora ya trabajan en Televisa, todo ello con el fin de asegurar sus intereses.

Los medios son la 'manera de llegar a...', una vez con el poder es necesario acrecentarlo pues nadie se conforma con lo que tiene.

Hay que estar adentro para saber que sucede en la política, no podemos entender lo que pasa en un estado o en una administración si no sabemos como es la integración del poder en todos sus ámbitos: religiosos, económicos, los mediáticos y finalmente el poder político se encuentra en todos esos ámbitos. Cuando López Mateos arroja a Cuba lo hace como un medio de negociación que favoreciera a México, como legitimidad para levantar el ánimo nacionalista y todo va dirigido a eso.

Antes que nada las élites tienden a recurrir a medidas política y jurídicas para controlar a los grupos de poder, ofreciendo carteras y generando lealtad, a Montiel le sacaron sus problemas porque era posible candidato a la presidencia de lo contrario ni quien se fuese a enterar, 'mientras tú me respetes, yo te respeto a ti' es un juego de intereses.

'Si me das privilegios o algo más yo te voy a apoyar', el caso del Verde Ecologista con los intereses de la familiar respecto a las farmacias se mantienen, no pasa nada con los escándalos del partido porque a cambio vende el apoyo en recursos, de ahí la importancia de entender como se estructura el poder político.

¿Y las rupturas del partido cómo se superan?

Se da la confrontación cuando se afectan a los intereses; si los bancos dejan de apoyar al gobierno y no pueden defender 'el peso como un perro' se expropián los bancos, pero sí los bancos empiezan a apoyar al gobierno (con De la Madrid) entonces se crea una Banca paralela con las casas de bolsa, recuerden que el dinero 'sólo cambia de bolsa'. La clave del poder radica en el dinero, uno accede al poder con el único fin de tener dinero.

¿Qué cualidades tienen los miembros de las élites?

Deben tener una capacidad de negociación, no ser transparentes, tienen que aparentar de manera genuina los apoyos que reciben. Hay una anécdota de Ruiz Cortines en la que un compadre le dice 'quiero ser candidato' y sale de candidato y pierde, y cuando llega le dice ¿Qué paso? 'la perdimos compadre, la perdimos', porque no tenía otra capacidad de negociación que la amistad, y el que ganó seguramente tenía más elementos de negociación política o económica que una simple 'amistad', hay muy pocas excepciones en los que la amistad los lleva a algo, porque había carrera, si se analizan los gabinetes de distintas épocas notaran como siempre todos contaban con una carrera para llegar al poder, todo secretario que llegaba a trabajar ya había trabajado en otras secretarías; pero claro entre los que tienen capacidad elegían a los más cercanos a ellos. Muchos grandes líderes provenían de la Universidad, decían que la Secretaría de Obras Públicas era de la UNAM y la de Comunicaciones del Politécnico, dichos pilares educativos se tomaban en cuenta, el presidente debe equilibrar.

Es un gran juego en el que los más hábiles sobresalen, simplemente hay que leer 'El Príncipe' de Maquiavelo donde está señalado transparentemente como es el juego de las élites, las élites deben de ser temidas, 'si no me puedes favorecer o afectar no cuentas' son dos armas fundamentales.

Crean una imagen de miedo para controlar, como pasaba con las intervenciones telefónicas, por lógica para conservar el poder se requieren habilidades si no sucede como a la élite panista que no tuvo la habilidad de hacer todas las negociaciones necesarias para mantenerse.

Además el pueblo no es algo concreto, la élite si es concreta. La oportunidad es un factor importante dentro de las negociaciones. Salinas mencionó en alguno de sus informes 'hay que crear grandes empresarios para hacer frente al poder competitivo en el exterior', siendo un principio clásico 'el pez grande se come al pez chico', eso es lamentablemente la historia de la humanidad hasta ahora.

No hemos logrado que sean los buenos propósitos los que llevan al poder, ahora los que están en el poder ofrecen ideologías contradictorias, para eso son las campañas. Burdamente deberían inculcar algo como 'si el candidato no ha cumplido con sus propuestas al final del periodo será castigado con la pérdida de sus bienes', aquí y en todos los países del mundo. Esperemos que la élite política en el Estado de México pueda llegar a satisfacer todos los intereses que tenemos los ciudadanos. El estado tiene bastante potencial, junto con Nuevo León y el Distrito Federal tienen más recursos que todos los demás estados juntos.

¿Y con otros grupos del Partido?

El grupo Hidalgo tiene Procuraduría, la Secretaria de Gobernación y otros cargos, al PRI le han costado mucho las salidas de Cárdenas, Muñoz Ledo y por tanto es necesario repartir el pastel adecuadamente con el fin de evitar la deserción.

¿Cuáles considera los errores o aciertos de la élite priista?

Yo creo que la élite priista se ha perdido en su soberbia, creen que llegando pueden hacer de todo y no han aprendido de los periodos de caída, necesitarían aprender, p. ej. El Pan no supo ser partido en el poder y el PRI

no supo ser un partido de oposición e incluso apoyaban al gobierno, pues están acostumbrados a la disciplina, algunos estados tenían en la mayoría al PRI pero terminaban haciendo lo que dictaba el gobierno. Todos deberían aprender a no ser soberbios, los políticos cambian, sólo se acercan a lo que les convenga.

¿Cómo considera la llegada de Eruviel Ávila?

Yo creo que fue un acierto, Del Mazo pierde, la decisión fue por pragmatismo medida por encuestas, creo que ni siquiera de donde era presidente municipal ganaba, ni con todo el apoyo y difusión que tuvo no logró proyectarse en la entidad, entonces hábilmente le tocaba al Valle de México, no se han peleado sino han negociado bien.

Y les conviene seguir actuando de dicha manera debido a la capacidad de actuar del PRD y PAN en las zonas conurbadas, entonces necesitan a figuras conciliadoras dentro del partido, creo que Pichardo y Camacho fueron y son conciliadores, vemos la diferencia en la manera de negociar de Camacho frente a las cámaras y la personalidad explosiva del Secretario de Educación, entonces se necesitan dichos personajes para la toma de decisiones.

De líderes de partido yo creo que es Peña, Montiel con todo y sus vínculos no tiene el peso del Presidente de la República, si algo que pasaba en el PRI era que lo que deseaba el presidente se edificaba como una regla de juego, ya no pueden ser 'tapados' los candidatos para la sucesión al presidente, ahora los candidatos deben tener una presencia general, alguien que abarque todos los grupos, porque el peso en los votos esta en Netzahualcóyotl y San Cristóbal y el PRD ha trabajado bastante bien en ambos municipios, entonces se debe encontrar a un personaje con la habilidad de abstraer a la mayoría de los municipios, eso ayuda a democratizarse debido a que ya no es 'el que yo quiera' sino 'el que pueda', porque 'si hago mi capricho pierdo'.

No existen grupos como la definición lo demanda: consolidados y permanentes porque los intereses van variando, más bien lo único importantes es el poder, quien tiene el poder tiene más simpatizantes que el que no lo tiene, aún en un país como el nuestro en que estamos a favor del perdedor, porque al que triunfa le queremos cortar la cabeza, por eso es un país de mediocres, todo el mundo prefiere a un mediocre pues 'a este lo podemos manejar'. Los presidentes ponían al que era más fácil de manejar, la soberbia pierde.

Entrevista. No. 3

En función de lo que ustedes están trabajado, el primer mito que se va a derrumbar es que hubo un desplazamiento de los actores del Valle de México en contra del Valle de Toluca, los datos estadísticos permiten diferir que lo anterior no es verdad, porque hay una mayor proporción tanto en el gabinete como en subsecretarios del Valle de Toluca sobre el Valle de México y en términos de estructura también es muy evidente el peso que tiene la experiencia y la antigüedad en el área política, por ejemplo en la Secretaria de Comunicaciones y Transportes la mayoría que tienen cargos de jefe de departamento y subsecretarios tiene experiencia en el sector, lo cual quiere decir que son personajes que tienen alrededor de 15 años trabajando, no hay esa gran movilidad que uno supondría debido a la lógica de la oleada del Valle de México en especial Ecatepec pero estadísticamente no se encuentra en la investigación. Si hay una renovación, por supuesto que la hay, en términos de actores políticos que provienen del Valle de México, pero creo que también es indispensable en términos de la cultura del Valle de México saber que nunca tuvieron un oficio de cinco o seis años, solamente de tres en las administraciones municipales, me parece que era necesario que ese relevo se presentara de una manera tersa para que fuera ocupando posiciones de más largo aliento como parece que está sucediendo, y que fueran tomando más experiencia

para que entonces se permitiera lo que en la teoría se conoce como 'rotación de élites', ello suena lógico a la luz que tiene el peso electoral en el Valle de México; con los últimos cambios que ha tenido el gabinete se puede advertir que del Valle de México hay cuatro o cinco actores en el gabinete y todos los demás son del Valle de Toluca, eso es un dato duro.

Las ligas respecto a las élites se pueden advertir claramente pues provienen de Montiel o de Peña Nieto, están muy claras, es decir, gente que éste con Eruviel Villegas desde el Valle de México son muy contados, es el Secretario Torres de Desarrollo Urbano, es el Secretario de Salud, el Secretario Técnico Indalecio Ríos, también está el Secretario de Finanzas, el Coordinador de Comunicación Social pero se limita a eso y muy poquito más, insisto que en el trabajo que estoy desarrollando no existen datos que permitan corroborar datos de esa opinión generalizada.

¿Cómo definiría a la corriente política actual de la entidad?

Creo que hay dos ítems que habría de identificar, en cuanto a corriente no tengo duda en que la corriente dominante de ésta élite es la de Arturo Montiel, les puedo ofrecer una serie de datos agregados por ejemplo: si el Secretario de Desarrollo Social que se incorpora al gabinete es del equipo de Arturo Montiel, si el Secretario de Gobierno es de Arturo Montiel, si el Líder del PRI es del equipo de Arturo Montiel, si el propio gobernador es hechura del propio Arturo Montiel y si van agregando a más personajes se van a dar cuenta de que hay claramente un diseño que comenzó compartido entre Enrique Peña y Montiel, que queda claramente definido en el año preelectoral que tenía un común denominador que era la operación política con rumbo a las elecciones del 2015 en manos de los operadores de Arturo Montiel, ahora eso no significa que defina una élite dominante para toda la República, lo que podemos observar es que son diversas corrientes o expresiones amalgamadas que una vez trataron de ser definidas por un ex gobernador como 'Grupo Estado de México' y éste ex gobernador Cesar Camacho en alguna entrevista lo compartió 'lo que pasa

Juan Carlos es que no se puede decir que exista un Grupo, más bien hay una cultura, una forma de hacer política característica de los mexiquenses que esa si nos distingue del resto del país, es una forma de mantener el poder, de relacionarnos lo que nos distingue de otros estados' cuando uno escucha dichas expresiones tiene dudas '¿Si será cierto que no existe un grupo?' pero cuando lo empiezas a revistar sistemáticamente y realizas estudios te das cuenta que si hay características en todos los actores políticos independientemente del grupo o de la élite que se trate, me parece una característica principal en los políticos mexiquenses su liturgia del poder, el tema de los simbolismos y de las practicas son tópicos muy arraigados y lo podría ubicar desde la época de Alfredo Del Mazo, las ceremonias con motivo de la elección del Estado de México son las ceremonias más importantes para los políticos de la entidad, es un acto público donde toda la clase política asiste, con más énfasis en algunos periodos que otros pero ese tema de la liturgia me parece muy relevante.

Otro tema que tiene que ver con ésta forma de concebir la política es el respeto digamos a la máxima autoridad, lealtad y unidad parten del mismo principio, se sabe que dicha clase política es muy respetuosa con el gobernador; ahora que se insistió mucho en la salida de Eruviel extraño que nadie saliera a defenderlo, ni siquiera sus propios secretarios, entonces tuvo que venir el Presidente de la República a respaldarlo y una vez que sucedió lo anterior en cascada fueron llegando los apoyos que permiten entender el simbolismo dentro del partido, el más claro ejemplo es la entrega de un reconocimiento de la Universidad Autónoma del Estado de México que como ustedes saben los cargos en la universidad tienen también un peso simbólico relevante, le dieron un reconocimiento a Eruviel Ávila que se hizo con toda la formalidad que tiene dicho ritual, en la foto están todos los ex rectores vivos vestidos con toga y birrete como es el acto protocolario de la Universidad, todo lo anterior debido a que la Universidad es un generador de cuadros para la administración pública, si revisan como

se integra la administración deslumbraremos una clara presencia de funcionarios de la Universidad del Estado de México.

Para que exista la unidad y lealtad debe de haber un cierto respeto o mecanismo que permita que el líder tenga la dirección y el apoyo, ello requiere señales o símbolos como lo que expusimos anteriormente, viene el presidente y en cascada vienen los apoyos, de otra manera hubiera entrado muy debilitado al tramo final de su gobierno, a diferencia de Michoacán aquí ha sido el trato muy terso, justificando lo que decía Cesar Camacho 'si se trata de una forma de hacer política', creo que es un tema muy poco estudiado y debería tratarse en áreas sociológicas o antropológicas con un perfil más multidisciplinario, el tema da para más.

¿Desde que época se inició esa forma de 'hacer política en la entidad?

Es muy vieja la tradición, yo diría con algunos énfasis en los años 40 hasta finales de los 80 hay un modelo de hacerla frente a la oposición inexistente, realmente las disputas son al interior del propio PRI, del liderazgo local que no tiene competencia. Creo que el punto de quiebre puede estar ubicado en la llegada de Mario Ramón Beteta a la gubernatura, quien era reconocido por todos por su trato de 'una dama', era un político muy decente pero integró a su gabinete actores que provenían de otros estados y eso provocó una ruptura muy clara con Humberto Lira Mora quien anteriormente ya había tenido disputas con Alfredo Del Mazo por su inconformidad hacia la llegada de actores políticos externos, hay un discurso que pronuncia el 3 de Marzo donde critica estos arribos con una frase que dice 'para servir al Estado de México hay que haber nacido en él y para quererlo hay que conocerlo' entonces es evidente la connotación chovinista de Humberto Lira pero lo hacía con conocimiento de causa, el tenía mucha experiencia en el ámbito local y lo que se estaba viviendo en esa época es que varios de esos actores que provenían de otros estados terminaron siendo unos verdaderos 'pilllos', alguno de ellos que fuese Secretario le fue conocida su casa en San Carlos con un jardín climatizado, una total extravagancia para

un servidor público, ese tipo de detalles me parece que marcan un rompimiento. En el 88 el PRI sufre una derrota a mano de la izquierda en la elección federal y Mario Ramón se va en el 89, quienes llegan a articular la elección del 90 son Ignacio Pichardo Pagaza, Humberto Lira Mora, el propio Mauricio Valdés que como viejos operadores del sistema restituyen esa forma de hacer política, desde entonces es muy evidente que se distribuyen y que no puede quedar más en un solo grupo la Secretaría General de Gobierno, la Gubernatura, la Coordinación de la Cámara de Diputados y el Partido, entonces en esa ocasión se opta por Mauricio Valdés proveniente del Valle de México, el líder de la Cámara del Valle de Toluca, el Secretario General de Gobierno del Valle de México y desde entonces ahí se inaugura esta relación entre 'Valles' como la respuesta a un mayor cuidado en el quehacer público y en la vinculación de grupos; me parece que eso alcanza un punto culminante con la salida de Emilio Chuayffet en el gobierno local y las expectativas que genera con su arribo al gobierno federal debido a la posibilidad de aspirar a la Presidencia de la República. La llegada de César Camacho como un hombre joven con trayectoria breve pero brillante que logra impulsar nuevos actores políticos entonces creo que en ese periodo del 88 hasta el 95 detona ésta forma de hacer política con características que respetan la lógica de 'Valles'.

En el 96, derivado de la crisis económica del 95, el Estado de México se fracciona de manera irremediable por distintos partidos políticos que ganan los principales corredores urbanos, el PAN claramente en la zona Norponiente y el PRD en el oriente entonces se generó nuevamente una especie de cataclismo dentro del priismo porque una vez desplazados los actores políticos que pierden una elección empiezan a presionar al gobierno central y éste último lo que hace es incorporar a dichos actores, entonces lo que tenías que hacer era perder elecciones para ser incorporado al Gobierno del Estado era una regla no escrita, me parece que dichas circunstancias conforman un ciclo que ha permanecido por un buen rato y que lo termina de perfeccionar Arturo Montiel.

Arturo Montiel lo que hace es dedicarse a operar políticamente bajo dos premisas: recuperar territorios y ganar municipios, debido a que desde el 2000 perdieron prácticamente todo, los principales ayuntamientos incluidos Ecatepec y Toluca, la senaduría arriba como tercera fuerza, el agravio de esa fuerza política es mayúsculo entonces lo que hace Arturo Montiel es incorporar a actores del Valle de México a su gabinete, ya no como antes de que se repartían los liderazgos más visibles sino ya como miembros del gabinete. Lo anterior es claro si revisamos la integración de los gabinetes y lo que viene es que a pesar del gran esfuerzo el triunfo del 2003 es raquítico lo único importante es que recuperan a Ecatepec y lo recuperan con Eruviel Ávila, quien impulsa realmente a Eruviel a la presidencia municipal es Arturo Montiel.

Un par de años después viene la elección para gobernador en el 2005, hacen un procedimiento interno muy singular, queda fuera el principal operador de Arturo Montiel que es Isidro Pastor, él es expulsado del PRI, incluso en la Sala del Comité Directivo Estatal del PRI notaran que su foto no ésta, es un tema que nadie sabe porque a nadie le interesa, lo de Isidro Pastor es un caso que ejemplifican los rituales del partido.

El líder más reconocido por los priistas en los últimos años, él que movilizó grandes estructuras de recursos y de gente termina siendo defenestrado, entonces 'se corta un brazo' para poder impulsar a su candidato Enrique Peña, lo que ustedes vieron en la elección del 2005 es una operación muy cuidadosa. En esa elección Arturo Montiel decide que todos los políticos que hayan tenido un cargo público por el PRI debían tener responsabilidad territorial en la campaña, ese tipo de operación solamente la puede hacer el PRI, los demás partidos no cuentan con la estructura ni con los recursos, lo que hicieron fue que ex presidentes municipales, ex diputados locales, ex líderes de la Cámara, etc., se les asignara un cargo en la operación política de la campaña. Hay un diseño en términos de concebir el poder, una es la lógica de respeto y de instituciones pero el otro que me parece central es

mantener el poder, hay una vocación de la clase política local por el poder y toda la lógica del quehacer público está vinculada con esa exigencia de mantener el poder y mantener específicamente la gubernatura.

En el 2005 cuando se ve el riesgo de perder la gubernatura ‘echan toda la carne al asador’ y el resultado ahí está. Nuevamente en el 2011 frente al temor de perder la gubernatura nombran a un candidato del Valle de México y creo que ahí se cierra el ciclo de concebir esta política de Valles, hasta el momento creo que estamos en una dinámica que no sabemos como venga el futuro.

Entonces ¿Fue un acierto la candidatura de Eruviel Ávila?

Me parece un acierto desde la óptica previa que es numérica, Ecatepec representa alrededor del 13% de la lista nominal, además junto a la recuperación de Netzahualcóyotl representan el 20% de la lista nominal y si le agregas diez municipios (entre ellos Toluca) y el resto del Valle de México suman el 50% de la lista nominal, solamente diez de los 125 municipios del Estado de México, entonces parece evidente que ‘tenias que echar el ojo allá’, el modelo de Peña era ‘Ok, va a ser del Valle de México pero va a ser Alfredo Del Mazo’ pero frente al temor de la coalición de que PAN y PRD lanzaran candidato común, de que fuera con un político priista, que de hecho lo intentaron con actores políticos de primer nivel y existe un rumor no desmentido de que la oferta también se la hacen a Eruviel y frente a ese temor lógicamente deciden optar por él. Lo anterior demuestra que el Valle de México empieza a jugar sus cartas, es evidente que las juega bien, lo que hace Peña es reconocer el peso de los datos electorales y frente a ello ganó con 62%, con una votación alta y con una participación alta. Contestando a la pregunta ¿Se equivocaron? No, no se equivocaron, ahí están los resultados

¿Cómo se superan las rupturas internas?

Yo creo que con la misma lógica, no hay que perder de vista que la máxima del político es la entrega de resultados. Si llega Mario Ramón Beteta y pierde en las elecciones federales en el Estado de México pues ya no le dejaron operar las siguientes elecciones, llega Pichardo Pagaza y recuperan todos los espacios perdidos en el 88, entonces el resultado domina. Para la siguiente elección local del 96 el PRI pierde muchos espacios con el entonces gobernador César Camacho, entonces los resultados no lo acompañan siendo clara la pluralidad de la entidad ¿Qué estoy tratando de decir? Que los resultados son clave para los actores políticos y a la élite lo que le importa son los resultados, tu candidato va a ser con quien obtengas el mejor resultado; Aquellos que movilizan la estructura pero que son incapaces de ganar elecciones pueden ocupar posición en el gabinete 'no puedes ganar, ah bueno te recompenso en el gabinete' entonces hay una serie de reacomodos dirigido a mantener o acrecentar el poder.

Cabe resaltar que no es eficiencia en el gobierno, no interesa la eficiencia ni la producción ni quien maneja de mejor manera los recursos sino en están montados siempre en ganar las elecciones, pensando en las próximas siempre.

En buena medida se suscitan cambios, el que ha sorprendido últimamente es el del caso de Raúl Domínguez Rex hace un buen trabajo pues realiza una serie de recorridos que ningún dirigente del partido lo había hecho en muchos años, es muy clara su vocación de consolidar adeptos, aunado a ello hace reconocimientos a la militancia entregando diplomas y medallas de militancia de 25 o 30 años y eso en términos de una estructura es algo muy valioso; sin embargo la explicación parece estar en otra parte, aquella que no está publicada es que Arturo Montiel está haciendo una intensa campaña sin ostentar ningún cargo público, tiene año haciendo eventos públicos con la estructura del PRI, eso no aparece en prensa pero viene

sucediendo desde hace algún tiempo. Él ha calculado su rehabilitación política para la próxima elección, entonces está recuperando toda la estructura teniendo eventos multitudinarios en toda la entidad provocando un fuerte impacto y un gran arraigo, es un secreto a voces que dichos acontecimientos fueron los que provocaron la salida de Raúl Domínguez Rex como la salida de Efrén Rojas ¿Por qué? Pues porque no les gustaba que el ex gobernador anduviera ‘moviendo los aguas’ pero en la lógica del poder hay respeto de Eruviel Ávila hacia Montiel, entonces podría conformarse la hipótesis de que quien está moviendo los hilos es Arturo Montiel.

¿Entonces el actual líder es Arturo Montiel?

Con actores que van a operar sin chocar con él. El actual Presidente ya obedece a otras dinámicas, parte de lo que dejó de herencia el arribo de actores políticos de otra parte de la República en la época de Beteta, Montiel y finalmente Peña son las alianzas de carácter nacional que se erigieron en lo local, Grupo Hidalgo, Sonora, Coahuila, bueno no son ni siquiera grupos sino una alianza que se viene construyendo desde hace muchos años. Si te remontas es la ‘marea roja’ de Arturo Montiel que financia campañas políticas en todo el país, que genera apoyos para los priismos locales y que consecuentemente genera una especie de ‘amalgama’ entre los gobiernos locales, entonces ello genera compromisos entre los actores locales y que lo podemos ver reflejado en el actual gabinete. Los operadores políticos son los pilares del gobierno entonces no es extraño suponer las críticas y rumores hacia la mala administración de Eruviel Ávila, aunado al arribo de Pepe Manzur (a falta de grandes operadores políticos), que está identificado en la élite y que ha tenido cargos de elección popular.

Todo lo anterior es medible, podemos notar grupos, élites, alianzas territoriales o con otros grupos y mexiquenses que se van al gobierno federal conformando un fenómeno inédito debido a que nunca habíamos

tenido a un presidente proveniente del Estado de México pero que te da una muestra clara de las formas o culturas de hacer política se ha ido encubando en la entidad desde la época de los 90, generando formas no tan bruscas como en otros estados como el caso de la lucha fratricida de Coahuila.

Como cualquier élite tiene sus grupos de poder y de presión y ésta élite lo que ha sabido es convivir con esos grupos, si vemos la Iglesia es evidente el vínculo que tiene el Presidente de la República y los gobernadores con los miembros de dicha Institución, una vez estando en el poder cuentan con la capacidad de relacionarse con otros grupos. Si revisamos el ejemplo de la academia también hay ciertas relaciones de la Universidad con el gobierno debido a que si es tú principal generador de cuadros debes de mantener vínculos con ellos.

‘Al empresario le doy obra, a la Universidad le doy recursos, a la Iglesia la trato con respeto le doy espacios’ entonces se forma el juego de ganar. Hay muchas variantes que criticar pero lo que hace falta son estudios que demuestren dichos vínculos y que exhiban esos actos indebidos, es difícil realizar los presentes análisis empíricos, de ahí el valor de la investigación.

Regresando un poco ¿Cual ha sido el papel de Hank en está élite?

Carlos Hank tiene un rol en un momento determinado de la vida política local en la que parecía que toda las ‘aguas confluían en ese río’ pero es más un mito que una realidad. Carlos Hank como todo buen político tenía formas ‘muy suaves’ de hacer las cosas, entonces muchos acudían a él por consejos para formar vínculos y él se ‘dejaba querer’ por todos los actores políticos sin embargo su peso no es tan determinante y la mejor prueba está en que a pesar de todos los apoyos que tenía su hijo ‘no llegó’; el peso del papá si fue muy relevante pero no le alcanzó al hijo para llegar. Sin embargo el lado económico es otra cosa, uno de los grupos económicos más activos es el Grupo Hermes pero el vínculo político se acaba con el

papá. El papá era un hombre por lo que todo el mundo ha relatado y todo el mundo ha escrito era un hombre muy pragmático, de muchas frases, de estilos en donde 'apapachaba a todo el mundo', es toda una subcultura y el actor político requiere a un liderazgo en donde se vea refrendado así como algún tiempo lo fue Emilio Chuayffet, él también algún día fue el 'referente' para los políticos locales. Lo cierto es que esas figuras son únicas, es muy difícil que alguien llene ese zapato y ahorita quien está intentando en convertirse en la figura de la élite local es Arturo Montiel puesto que nadie lo ha conseguido totalmente desde la muerte de Hank, pero no todos tuvieron el 'visto bueno' de Hank, Pichardo Pagaza si pero César Camacho no, éste último tuvo el 'visto' de Chuayffet. La figura de Hank es un referente, es un personaje mítico pero no tanto un operador contra Montiel que no es un gran líder carismático pero si un buen operador.

Esa es la élite política del Estado de México, tiene reglas y procedimientos que todo el mundo respeta e interpreta 'quien tiene el poder merece respeto' y 'quien aspiran al poder están obligados a lealtad' para que lo anterior funcione es necesario que exista el vinculo de dinero y relaciones, siendo lo anterior las pistas donde se debe de caminar. Todos los actores políticos saben que hay varios botones que hay que tocar para que se articule todo el sistema político del estado de lo contrario eres totalmente irrelevante para le élite.

Hablar que todo en la élite se hace por corrupción, que hay un 'Grupo Atlacomulco', que toda la lógica pertenece a 'dedazos' me parece ingenuo porque sin duda es mucho más complejo que eso.

¿Cómo se legitiman las élites?

Creo que es un tema que es necesario reflexionar, ¿Qué es lo que legitima a esa élite cuando no está en elecciones? Evidentemente la obra pública.

La obra pública sirve para muchas cosas, los programas de gobierno sirven para descubrir liderazgos regionales, locales o comunitarios porque

mediante esa forma de bajar recursos se recrea el espacio electoral, para el poder es importante legitimarse en el gasto público. El énfasis no está enfocado en la eficacia y eficiencia de la administración pública sino solamente en el tramo de la legitimidad social e insisto la legitimidad se concede en el tipo de obras, si van al Valle de México se van a dar cuenta de la cantidad de carreteras, hospitales y obras de infraestructura como las Universidades del Bicentenario, eso es lo que legitima de manera visible al gobierno en turno, el resto desafortunadamente no es tan cuantificable como una escuela o un servicio.

¿Cuál sería el futuro de ésta élite?

El futuro de la élite se deberá recrear en el nivel nacional, es su oportunidad, se deberá dar un enriquecimiento en la práctica de gobierno por su cualidad de relacionarse con otros gobiernos locales, tal vez no será visible tan pronto pero sin duda si tendrá alto impacto; prueba de lo anterior es la serie de reformas que ponen en evidencia dos fenómenos: una ley general para contratar medios de comunicación y una dinámica centralista generando una nueva cultura o práctica dentro de los operadores políticos locales y federales, aquí lo atractivo va a ser estudiar el retorno de los actores al ámbito local y el establecimiento de sus relaciones que veremos en el 2017.

Entrevista no. 4

¿Cuales serían los elementos o características necesarias para formar parte de la élite priista de la entidad?

Bueno al hablar de cierta forma figurada de la élite priista estamos mencionando a los políticos de cierto nivel que militan en ese partido, es decir son personas que deben tener como primera característica un gusto por la carrera política, no un gusto por la política porque prácticamente es como la pintura o la música, a todos nos gusta la pintura o la música pero no todos podemos escoger la carrera de pintores, músicos o escritores, a lo

que me refiero es que el primer requisito es que tengas determinación para dedicarte a la carrera política militante, que no siempre en nuestro país es una política militante electoral debido a que la política se hace en diversos foros: en los partidos, en los Congresos, en las Cámaras, en los altos puestos de la administración pública, en ciertos puestos de los Ayuntamientos y en otros niveles de las administraciones públicas, eso no ocurre en otros países en donde el administrador público es un servidor público cuya característica principal es su neutralidad frente a los partidos políticos, en el caso del PRI y lógicamente también en los otros, tenemos la versión de ‘hacer política en los altos niveles de la administración pública’, entonces ubicamos a esa elección por la carrera política. Se dan casos en que de manera ocasional y por azares de las circunstancias se ingresa en la política y ocurren dos cosas: o bien le ‘agarra gusto’ y cambia de carril profesional y se continua haciendo política o bien lo hace como ‘una entrada y salida’.

Una observación que me deja la experiencia es que como a todos nos gusta la música, ya sea la música popular, tradicional o clásica, así todo el mundo opina sobre temas políticos que atañen a la comunidad en la que nos desenvolvemos, pero en mi opinión es un error el incorporar a alguien que no ha tenido experiencia política y darle un puesto de elección popular en las áreas ejecutivas, pensando que para la política ‘todo el mundo puede’ y ‘cómo no va a poder este comerciante o este doctor’, por lo anterior han existido unos grandes fracasos en las comunidades que los eligen.

Los medios de comunicación juegan un papel muy importante en el país, siendo así los medios han otorgado la cualidad de la condición hereditaria proveniente de Atlacomulco como el rasgo más distintivo de la élite local.

Eso es una hipótesis que en mi opinión es completamente falsa, valdría la pena probar en la práctica la conformación de las élites de una manera académica, no hay tal Grupo Atlacomulco; lo que si existe es una red de

gente que por oriundez, amistad, mismas inquietudes políticas y por tener antecedentes comunes tienen una relación más estrecha que otra élite política, hay diversos gobernadores que no nacieron en Atlacomulco como Cesar Camacho, Chuayffet o Hank. No hay que dar por hecho el argumento sin el menor 'recato', tienen que verificar en su hipótesis de una manera más rigurosa a la dinámica de la política estatal.

A pesar de la alternancia y la competencia electoral ¿Por qué el PRI sigue ganando la gubernatura?

Recientemente en el Aniversario número 'x' del Consejo Político del PRI en el Estado de México me invitaron a dar una plática con ese motivo y el tema que escogí fue ¿Cuáles son las razones por las que el PRI ha permanecido como el partido dominante en el Estado de México?, entonces deduje que en primer lugar existe un estilo propio de 'hacer política', dentro de ese estilo se reconoce la disciplina hacia el partido que no siempre se observa en otros lugares, entonces hay una disciplina interna que se manifiesta en distintos modos, uno de ellos es que los priistas en el Estado de México cuando han pasado por la gubernatura procuran no infestar sus posibles desavenencias con los gobernantes en turno y los gobernantes en turno no están acostumbrados a actuar de manera vengativa respecto de los priistas que han estado antes, podemos decir que los priistas 'que ya fueron y que no son' resultan respetuosos y se comportan como políticos respetuosos respecto al gobernante anterior, entonces hay una cortesía política que fortalece la unidad entre los que están, los que estuvieron (que de igual modo tienen alguna vigencia) y los que van a venir porque no hay reelección, una vez que fuiste electo por disposición constitucional ganando la elección como gobernador no hay posibilidad de reelegirse a excepción del doctor Gustavo Baz (y eso por características muy especiales). Entonces la unidad que otorga la disciplina partidista en donde el Jefe político de los priistas en el estado es el gobernador y así es en todos lados, es más el sistema parlamentario obliga a que él que ganó la elección sea el

Secretario o Presidente del Partido que es lo que pasa en España, en nuestro caso existe esa regla de unidad que da paso a otra: reconocer a nuestro jefe político del estado y de ello viene la procuración de evitar la crítica pública entre una administración y la otra porque se rompería dicha unidad política; los demás y los que fuimos somos soldados del jefe en turno.

Existen lealtades ideológicas, personales y de partido porque no hay una sola lealtad y yo personalmente desconfío de las personas que dicen que lo primero es la lealtad personal porque en el tiempo en que fui político militante, es que es tan valiosa la lealtad personal como la institucional, obedecer a los principios del Partido y a la moral social. Sin lo anterior, se comenzaría a segregar en diferentes grupos que es lo que tiene postrado a otros partidos porque se rompen las lealtades y la línea de jerarquía política dando al corazón de la institución; por ello me atrevo a decir que la fuerza política de la entidad es una de las más importantes en el país.

El principio de la carrera política nuevamente es lo primordial, es decir, si sabes que quieres participar en la política del partido tienes que entender que se entra desde joven, pasar por la larga trayectoria y aprendizaje político desde las campañas, limpiar los salones, cargar las cajas, poner las plataformas, hacer discursos, etc., dichas personas tienen el derecho de prevalecer en la política por encima de los que son amigos o compadres, claro que de igual manera se da el compadrazgo, estaría ciego en negarlo, pero si tú quieres prosperar nada mas a base de amistad estarías en problemas, porque tendrías que tener el 'tino político' para hacerte amigos de toda la red y 'atinar' quién va a ayudarte para subir como diputado o regidor, lo cual se llega a dar pero ese no es el camino. Entonces deducimos que la carrera política es un camino vital que hay que seguir.

¿Para usted cuales serían los principales errores y aciertos de la élite?

Bueno es una pregunta que tendríamos que revisar política, social e históricamente de la clase gobernante priista desde que el Dr. Baz fue

governador del Estado de México pasando por el largo periodo de consolidación institucional hasta el periodo de transformación que viene desde Fabela hasta el maestro Hank y ya después vendría una etapa de modernización, pero como estamos enfocados en problemas de orden político, yo te diría que cuando nos hemos apartado de los principios que les mencione anteriormente, pagamos las consecuencias terriblemente, es decir, si llevamos como partido a un candidato que no tiene antecedentes ni identificación con la población y lo sacas 'a fuerza' con el apoyo del partido y con sus recursos, la pagas muy caro, o bien el candidato no se sabe ajustar porque es ajeno a la situación política o bien comete errores graves e incurren abusos de poder y corrupción. No es fácil encontrar buenos candidatos para 125 municipios y 45 diputados locales, son demasiados competidores y muchas veces se determinan personas que no son adecuadas. Entonces uno de los grandes errores políticos que tiene consecuencias es el convocar a candidatos inadecuados, es una tarea delicada y difícil que se puede hacer porque el partido tiene los canales necesarios para desarrollar la selección, y ahora que se tiene tanto éxito con las encuestas y aún con ellas la opinión pública cambia, modificando obviamente el resultado final.

Otro error muy común es caer en la ilegalidad mediante el abuso de autoridad y el ejercicio inadecuado de sus funciones, el gran problema de la corrupción que afecta a cuadros de todos los partidos políticos, es un problema que se ha ido incrustando en el tejido social, no sólo me refiero a los servidores públicos sino a toda la sociedad en general, existiendo miles de ejemplos cotidianos.

¿Cómo se superan las diferencias dentro del PRI?

Las causas de las desavenencias son tan amplias y múltiples como las que pueden existir en cualquier grupo humano que se integra dentro de una organización, yo puedo preguntar '¿Cómo se arreglan los problemas en el seno de la familia? ¿Cuales son las causas? Pues las hay de carácter

económico, cultural, el social o físico que ocupas dentro de la familia, te llevas mejor con un hermano que otro', lo anterior es exactamente a lo que sucede en toda forma de institución, las desavenencias se dan por muchas causas, yo te podría decir una muy importante: el acceso al poder real, las desavenencias se dan porque la función de la política es conquistar el poder y retenerlo y la del político tiene como primera obligación el llegar al poder, compartir el poder con otros políticos de su mismo grupo y mantenerse en el poder, entonces los problemas surgen cuando el poder político en el que estas participando se ve comprometido y puede ser porque tú estás actuando de manera amenazante con los demás o bien estas poniendo en peligro el poder del partido político que es el caso que se dice que sucedió con Mario Ramón porque no garantizaba la permanencia del partido en el Estado de México por su desconocimiento y separación de los tradicionales tomadores de decisiones políticas de la entidad.

Los conflictos se superan mediante el diálogo y la negociación, nosotros solemos confundir en el lenguaje de la política cotidiana el término del diálogo con el 'saber escuchar' a pesar de ser una fase del diálogo, pero lo que no se tiene en cuenta es que si no hay una negociación, el diálogo no funciona entonces una manera de resolver los conflictos internos es mediante la negociación, donde yo doy una parte y la otra persona da otra parte, tendremos cada quien una parcela y seguimos trabajando. Ahora bien esto es fácil decirlo sin embargo no es fácil lograrlo, la manera de lograrlo es a través de los planes, programas e ideologías comunes. Cuando entras en la política para resolver tus intereses económicos personales y no te interesa que 'los jardines estén buenos o que la construcción se realice' entonces ahí empezaste mal, porque tus intereses no serán iguales que al resto, entonces una fórmula de resolución de conflictos es trabajar alrededor de programas, proyectos y aspiraciones comunes mediante el diálogo y negociación, 'tú respetas mi parte y yo respeto la tuya'.

Recuerdo una de mis tantas experiencias se habían centralizado todas las compras 'x' de un departamento importante de compras, lo cual afectaba a todas las Secretarías, desde las que compraban el papel hasta las llantas, camiones, gasolina, en el momento de centralizar afectaban las parcelas de poder de otras instancias porque no cabe duda que otorgar contratos o adquisiciones es una forma del ejercicio de poder, pero lo puedes hacer limpiamente o corruptamente. Dicha centralización tiene que estar respaldada por la voluntad política; es un ejemplo burdo pero nos demuestra que es a través de las decisiones del poder político o administrativo que se afectan otras formas de operación, en síntesis, debe existir coincidencia en los objetivos de la administración pública porque sino existiría la amenaza de perder el poder político que legitima la posición de la élite.

Finalmente lo digo en forma teórica porque en la práctica adquiere otras características pero como son tanto los ejemplos que se pueden dar estaríamos aquí toda la vida hablando de ellos.

Puede ser un caso concreto la aspiración de Isidro Pastor a la gubernatura, no se llegaban a los mismos intereses.

Si alguien quiere romper con esa tradición priista y amenazar el poder político pues lo margino, a veces también se generan conflictos mayores y peligrosos; si tú eres el Presidente del partido y juegas a las canicas pero juegas para ti pues llevas una ventaja pero deberías ser el arbitro político porque te estás quedando con las canicas en vez de repartirlas, entonces dicho caso se tuvo que resolver de una manera ortodoxa, no puedes romper el principio de la jerarquía del político ni la unidad, porque ello es lo que le brinda fuerza al partido.

Otro caso podría ser el caso de Eruviel Ávila como candidato en 2011.

No estoy tan seguro de que sea el ejemplo correcto, habían varios aspirantes y con el capital adquirido por entonces gobernador Peña Nieto,

entonces el razonamiento es que cualquiera de los candidatos del partido hubiera podido ser el candidato ideal en el estado por la fuerza del capital político del gobernante en ese momento porque la mejor presentación para que un partido logre unas elecciones buenas y sin necesidad de trampas es su eficiencia política, su carta de trabajo, la gente tiene que quedar satisfecha, se tiene que ver el mejoramiento de las condiciones de vida generales, entonces cualquier candidato pudo haber triunfado pero el cálculo político pudo haber sido factor predominante. Mi sucesor tiene que ganar de manera contundente porque no es lo mismo ganar de 'panzazo o que arraso' entonces el cálculo fue: tenemos los candidatos tradicionales del Valle de Toluca, de Atlacomulco y otras regiones del estado pero todas juntas representan el 30% de votos mientras que el otro tanto se encuentra en el Valle de México y la verdad sea dicha, el Valle de México tiene un peso electoral que no ha sido traducido en posiciones jurídicas entonces ¿Quién me garantiza ganar? No hay garantía ni existe la posibilidad de tener un as bajo la manga, no hay un 'amiguito de la secundaria que me caía bien y que ahora quiero que sea el candidato', en estas épocas es el camino al fracaso, ya no se puede.

Entonces la opción es revisar a los cuatro o cinco políticos que se han venido destacando en la carrera política, que han competido y que quieren llegar, dicho razonamiento es el que opera en la época de la competencia, no puedes improvisar.

¿Cómo se legitiman dichas élites en la democracia moderna?

No hay que pensar tan linealmente, para comenzar preguntar eso es trasladar la pregunta de si ¿las élites tienen alguna justificación en la sociedad? En todas las organizaciones hay un liderazgo, hay una cabeza, hay un centro de organización y autoridad sino no marcha el orden por pequeña que sea, como en la familia moderna, mono parental, disfuncional, con matriarcados, etc., hay que comenzar admitiendo de que existe una cabeza en todo grupo de la sociedad o ni modo que en las iglesias no haya

un líder, incluso en los sistemas socialistas más avanzados como Rusia, China o Cuba. Siempre existe un resentimiento hacia la élite, así como es natural que toda organización tenga una élite también es natural que toda élite genere su reacción contraria.

La primera legitimidad en el sistema democrático es la electoral, la segunda es el comportamiento esperado del cargo por el cual estas siendo elegido o designado, la moral personal e institucional de tú desempeño esperado en el cargo que tienes es muy importante, si tú cargo implica la realización de 'a, b, c y d' y en la práctica cuentas con la capacidad de desempeñarlas, ese desempeño es el que te legitima, y el tercero es la autoridad moral que no sólo te la da la pertenencia a la élite sino la aceptación social, tú eres el presidente municipal pero si a eso le agregas un buen comportamiento, resultados y trato, pues entonces reúnes las cualidades para estar legitimado a un nivel muy elevado.

En síntesis la legitimación la da la limpieza en el modo de obtener la autoridad moral electoral o por designación, fuiste designado como Secretario pero no por tú linda cara sino por tú trayectoria político-electoral tienes conocimientos, etc., el desempeño debe ser acorde a la jurisdicción y acorde a la practica. Cada vez son más importantes los temas de identidad y moral del partido, la opinión pública espera incluso en la vida privada del político un comportamiento ético, se tiene que respetar el espíritu de la ley.