

LIMITE
DE LA
REPUBLICA
MEXICANA

Punto inicial de
limite entre Mexico
y los Estados Unidos
fijado por la
Comision Unida
10 de Octubre A.D.1849
segun el Tratado
concluido en la
Ciudad de Guadalupe
Hidalgo el 2 de
Febrero A.D.1848
Pedro Garcia Conde
Comisionado Mexicano
Jose Salazar Ylarregui
Agrimensor Mexicano

Hitos Demográficos
del Siglo XXI:
Migración Internacional

Juan Gabino González Becerril
Bernardino Jaciel Montoya Aroé
Adán Barreto Villanueva
(Coordinadores)

Hitos demográficos del siglo XXI: Migración Internacional

Hitos Demográficos del Siglo XXI: Migración
Internacional

El libro de la editorial ofrece a través de la decimosegunda migración internacional en el mundo actual. Se trata de un libro que aborda la migración con el fin de dar a conocer el sistema migratorio y su evolución, así como el papel de los migrantes en los países de destino y de origen, así como el papel de los migrantes en el desarrollo de los países de destino y de origen. El libro también aborda el papel de los migrantes en el desarrollo de los países de destino y de origen.

Los autores que se exponen en este libro son los libros migratorios más importantes de la migración internacional, así como el papel de la migración en el desarrollo de los países de destino y de origen. El libro también aborda el papel de los migrantes en el desarrollo de los países de destino y de origen.

Además, contiene trabajos acerca de migrantes y remesas en la economía de América Latina que buscan examinar la globalización y el papel de los migrantes en el desarrollo de los países de destino y de origen. El libro también aborda el papel de los migrantes en el desarrollo de los países de destino y de origen.



Hitos Demográficos del Siglo XXI: Migración Internacional

Juan Gabino González-Becerril
Bernardino Jaciel Montoya-Arce
Adán Barreto-Villanueva
(Coordinadores)



DIRECTORIO

*Universidad Autónoma
del Estado de México*

*Gobierno del
Estado de México*

Dr. en D. Jorge Olvera García
Rector

Dr. en Ed. Alfredo Barrera Baca
Secretario de Docencia

Dra. en Est. Lat. Ángeles Ma. del Rosario Pérez Bernal
Secretaria de Investigación y Estudios Avanzados

M. en D. José Benjamín Bernal Suárez
Secretario de Rectoría

M. en E.P. y D. Ivett Tinoco García
Secretaria de Difusión Cultural

M. en C. I. Ricardo Joya Cepeda
Secretario de Extensión y Vinculación

M. en E. Javier González Martínez
Secretario de Administración

Dr. en C. Pol. Manuel Hernández Luna
Secretario de Planeación y Desarrollo Institucional

Mtra. en Ed. A. Yolanda E. Ballesteros Senties
Secretaria de Cooperación Internacional

Dr. en D. Hiram Raúl Piña Libien
Abogado General

Lic. en Com. Juan Portilla Estrada
*Director General
de Comunicación Universitaria*

Lic. Jorge Bernáldez García
Secretario Técnico de la Rectoría

M. en A. Emilio Tovar Pérez
*Director General
de Centros Universitarios
y Unidades Académicas Profesionales*

M. en A. Ignacio Gutiérrez Padilla
Contralor Universitario

Dr. en S. Bernardino Jaciel Montoya Arce
*Coordinador del Centro de Investigación
y Estudios Avanzados de la Población*

Dr. Eruviel Ávila Villegas

Gobernador Constitucional

Mtro. Efrén Tiburcio Rojas Dávila

Secretario General de Gobierno

Lic. Elizabeth Vilchis Pérez

Secretaria de Desarrollo Social

Mtro. Adán Barreto Villanueva

Director Ejecutivo

*Consejo de Investigación
y Evaluación de la Política Social*

Primera edición, mayo de 2014

Hitos Demográficos del Siglo XXI: Migración Internacional

Juan Gabino González-Becerril, Bernardino Jaciel Montoya-Arce y Adán Barreto-Villanueva (Coords.)

Esta obra fue dictaminada en la modalidad revisión por pares académicos doble ciego, tal como lo establece el Reglamento Editorial de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Universidad Autónoma del Estado de México

Av. Instituto Literario 100 Ote.

Toluca, Estado de México

C.P. 50000

Tel. (52) 722 277 38 35 y 36

<http://www.uaemex.mx>

direccioneditorial@uaemex.mx



Esta obra está sujeta a la licencia Reconocimiento 4.0 Internacional de Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>. Puede ser utilizada con fines educativos, informativos o culturales, siempre que se cite la fuente. Disponible para su descarga en acceso abierto en: <http://ri.uaemex.mx>

Citación:

González Becerril, Juan Gabino, Bernardino Jaciel Montoya-Arce y Adán Barreto-Villanueva (Coords.) (2014), *Hitos Demográficos del Siglo XXI: Migración Internacional* (ISBN: 978-607-422-538-9), México, Universidad Autónoma del Estado de México.

Imagen de portada: Abelardo González

ISBN: 978-607-422-538-9

Cuerpos Académicos participantes:

- *Estudios de la Población*, Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población, Universidad Autónoma del Estado de México
- *Procesos poblacionales y organizacionales en el desarrollo regional*, Universidad Autónoma de Guerrero

Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población (CIEAP)

Paseo Tollocan s/n, Ciudad Universitaria, Toluca, México, C.P. 50100, Tel.

(01722) 2 15 71 11 y 2 15 36 66.

Correo electrónico: pepelescicap@hotmail.com

Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social (CIEPS)

Av. José María Morelos núm. 1222, col. San Bernardino, Toluca, Estado

de México, C.P. 500080, tel. (01 722) 214 25 82 y 2 14 25 93

cieps@edomex.gob.mx

Contenido

<i>Presentación</i>	9
Parte 1. Flujos migratorios ante la globalización económica mundial	
Nueva reconfiguración de la inmigración internacional: el caso de España <i>Lucila Godínez-Montoya, Esther Figueroa-Hernández y Francisco Pérez-Soto</i>	13
Parte 2. Migrantes y remesas en la economía de América Latina	
Globalización y emigración latinoamericana y caribeña a Estados Unidos <i>Ramiro Morales-Hernández</i>	33
Retorno de migrantes a la Comunidad Andina <i>William Mejía-Ochoa y Yeim Claudia Castro</i>	49
Familias transnacionales en Colombia <i>Luz María López-Montaño</i>	71
Factores contextuales de la migración internacional de Honduras <i>Manuel Antonio Flores-Fonseca</i>	95
El migrante centroamericano de paso por México y los derechos humanos <i>Luis Raúl Ortiz-Ramírez</i>	125
Parte 3. Migrantes y remesas en la economía local	
La participación de los migrantes mexicanos en la economía norteamericana <i>Esther Figueroa-Hernández, Francisco Pérez-Soto y Lucila Godínez-Montoya</i>	145
Políticas públicas de la migración transnacional entre México y Estados Unidos <i>Alejandro Díaz-Garay</i>	173

Las políticas públicas de combate a la pobreza y su sinergia en la retención de capital humano frente a la migración internacional <i>Mayra Patricia Pérez-Román y Alejandra Velázquez-Romero</i>	193
Redes migratorias y políticas públicas de la migración internacional guerrerense <i>Artemio López-Ríos</i>	213
Migración y cambio del espacio rural en el noreste michoacano <i>Iván Jiménez-Maya</i>	229
La dinámica migratoria al interior de los hogares: formas de organización social ante un fenómeno creciente y complejo. El caso del Estado de México <i>Rosa Patricia Román-Reyes, Juan Gabino González-Becerril y José Antonio Soberón-Mora</i>	251
Migración y remesas internacionales, efectos sobre la economía local. Caso del municipio de Tenancingo, Estado de México <i>David Iglesias-Piña</i>	275
Parte 4. El papel del trabajo indígena e infantil migrante en Estados Unidos	
Las remesas indígenas como complemento al ingreso y sus mecanismos de uso y recepción <i>César Raúl Pérez-Marcial</i>	291
La participación de la poblacional indígena en la migración internacional: el caso del Estado de México 2000-2009 <i>Juan Gabino González-Becerril, José Antonio Soberón-Mora y Rafael López-Vega</i>	313
Los menores inmigrantes indocumentados ante la nueva ley de migración en México <i>Alma Cossette Guadarrama-Muñoz</i>	335
Un actor más en los procesos migratorios: el trabajador infantil <i>Silvia Lizbeth Aguilar-Velázquez y Belinda Ordóñez-Vázquez</i>	357

La participación de los migrantes mexicanos en la economía norteamericana

Esther Figueroa-Hernández, Francisco Pérez-Soto
y Lucila Godínez-Montoya

Universidad Autónoma de Chapingo, México

Introducción

La economía mundial registró una importante recuperación en 2010-2011 (aunque de carácter mixto). En los países emergentes y los países en desarrollo la tasa de crecimiento media del Producto Interno Bruto (PIB) fue de 7.1 por ciento en 2010, en comparación con 2.6 por ciento en 2009, pero la recuperación fue más modesta en las economías industrializadas avanzadas (de -3.4 por ciento en 2009 a tres por ciento en 2010) y a mediados de 2011 el desempleo seguía siendo elevado. Desde febrero de 2011 y por primera vez desde el inicio de la crisis económica mundial, se registraron tendencias decrecientes en las tasas de desempleo de la mayoría de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). En esa misma fecha, alrededor de 45 millones de personas estaban desempleadas en los países de la OCDE —una disminución de 2.1 millones en comparación con febrero de 2009, pero un aumento de 14.3 millones con respecto a febrero de 2008.

De acuerdo con la Organización Internacional de Migración (OIM) hay 214 millones de migrantes internacionales a nivel mundial, esto es que una de cada 33 personas es migrante. Por su parte Estados Unidos alberga 42.8 millones de migrantes, es decir, 20 por ciento de ese gran total de población migrante. Para poder hablar de un impacto del fenómeno migratorio dentro de una economía, en primer término es preciso delimitar dos puntos muy importantes porque éstos arrojarán datos significativos a la conclusión del tema, esto es: la migración legal y la ilegal. Así, la migración legal en mayor medida puede plantear más beneficios que implicación de problemas, pero para esto se deben olvidar las falacias inspiradas en grupos nacionalistas radicales, tales como: “los migrantes nos sustituyen,

nos desplazan y nos dejan sin empleo”. Este tipo de argumentos son falsos y para desenmascararlos hay que remitirnos a las legislaciones laborales, de lo cual deriva que los migrantes no sustituyen, sino que complementan, esto es, las empresas tienen permitido contratar personal extranjero si y sólo si, sus nacionales no cubren el perfil y/o no hay candidatos que deseen llenar ese vacío. Por ende no existe ningún desplazamiento laboral (Iscabt.wordpress, 2011).

Otro argumento más, generalmente entre los grupos radicales, indica que los migrantes hacen uso de los servicios de salud en mayor medida que los nacionales, lo cual ha deteriorado el sistema de salud, pensiones, etc., sin embargo, a favor se puede decir que los migrantes que tienen un estatus regular deben pagar impuestos y por ende tienen también derecho a acceder a este tipo de servicios brindados por el Estado. Dichos impuestos no sólo se ven reflejados en el sistema de salud, sino en general en servicios brindados por el mismo. En este sentido, de acuerdo con una relatoría de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el impacto, sea positivo o negativo, es mínimo, pues en general, “las tasas de desempleo y el nivel de salarios están más bien relacionados con ciclos económicos y con la estructura de la economía, y no con el número de personas o la densidad poblacional” (CIDH, 2010).

Con base en el Departamento de Seguridad Nacional del gobierno de Estados Unidos, en 2009 se otorgaron 1 130 818 residencias, de las cuales 479 845 fueron a personas de origen americano, primordialmente de México, Cuba, República Dominicana, Haití, Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Venezuela (DHS, 2009). Estos residentes legales se encuentran en su mayoría, en Illinois, California, Texas, Arizona, Nueva York y Pennsylvania. Del gran total, la mayoría oscilaba entre los 25 y 39 años de edad y sólo 95 844 se encontraban desempleados, esto es, 8.4 por ciento. Estos datos son significativos porque hablan de la fuerza laboral y por ende del aporte al incremento del PIB.

En los ingresos documentados, por cuestiones de placer, negocios, estudios, entre otros, en 2009 se dieron 36 231 554, de los cuales 33.22 por ciento lo concentraron Norteamérica y Sudamérica. De este total, 1 703 697 fueron trabajadores temporales y de éstos, apenas 33.66 por ciento corresponden a Norteamérica y Sudamérica. Estas cifras siguen siendo un reflejo del argumento que se viene manejando sobre el impacto positivo en el sistema norteamericano en general, porque todas estas personas se encuentran dentro del marco legal de Estados Unidos, lo cual im-

plica pago de impuestos, consumo de bienes y servicios, incremento en la fuerza laboral y por ende en la competitividad de la empresa, etc. (Iscabt.wordpress, 2011).

Las migraciones son un fenómeno histórico que existe y existirá, porque además está muy ligado a las cuestiones de globalización y desde ese enfoque, sin migración, no hay progreso. Dentro de los datos de interés en este sentido, se tiene que según el Banco Mundial (BM) para 2008, había una población total en Estados Unidos de 304 060 000 personas, con una tasa de desempleo de 5.8 por ciento. Mientras Centroamérica y Sudamérica concentran 17.1 por ciento de la tasa de pobreza mundial. Asimismo, para el Banco Mundial (BM), de los siete países con mayor deuda externa, en la región de Latinoamérica y el Caribe, se encuentran dos de esos países, que son México y Brasil. De acuerdo con un reporte del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en 2002, 72 por ciento de los migrantes laborales, en su último viaje a Estados Unidos, carecía de documentos que los autorizaran a trabajar en ese país (Iscabt.wordpress, 2011).

En 2010, Estados Unidos daba acogida a alrededor de 43 millones de extranjeros, lo que representaba 13.5 por ciento de la población total del país (Banco Mundial, 2010). Los resultados del Censo de 2010 indicaban que los hispanos constituían prácticamente 16.3 por ciento del total de la población y que su número aumentó de 35.3 millones en 2000 a 50.5 millones en 2010. Alrededor de 11.6 millones de inmigrantes provenían de México, lo que significa que prácticamente uno de cada tres inmigrantes era mexicano (Pew Hispanic Center, 2010).

El número estimado de migrantes irregulares en 2010 se mantuvo en unos 11.2 millones, tras un descenso de dos años a partir de un máximo de 12 millones en 2007, según datos del Pew Hispanic Center (2010). Es probable que esa reducción guarde relación con el descenso general de la migración de México desde 2007, debido a la crisis económica. Aunque la economía ha empezado a recuperarse, ello no se ha reflejado aún en términos de empleo (OIM, 2011).

Del total de migrantes mexicanos que salen del país, se estima que 96.1 por ciento se dirige al vecino del norte. De los más de un millón y medio de mexicanos que se dirigen a Estados Unidos, 4.9 por ciento son veracruzanos.

Así, la migración latina, y en particular la primera minoría migrante en Estados Unidos, los mexicanos, ha generado impactos positivos, aunque de poca notoriedad en el marco macroeconómico, en sentido de mano de

obra barata, competitividad empresarial, la productividad, consumo, reflejado al final, en la balanza de pagos y PIB (Iscabt.wordpress, 2011).

Análisis teórico

Para la estimación de la participación de los inmigrantes mexicanos en la economía de Estados Unidos, se tomó en cuenta la clasificación de los sectores y actividades económicas que ofrece el *Buró de Análisis Económico* (BEA, por sus siglas en inglés) para el PIB y, por otro lado, el nivel de desagregación que a este respecto ofrece la *Current Population Survey* (CPS) de la fuerza de trabajo mexicana. En concreto, toma una desagregación de 34 sectores de actividad económica. El modelo siguiente se basa en las siguientes ecuaciones:

$$\text{PIB}^M = \text{SUMA} (\text{PIB}_i^M) \quad (1)$$

$$\text{PIB}_i^M = \text{PME}_i * L_i^M \quad (2)$$

$$\text{PME}_i = \text{PIB}_i / L_i \quad (3)$$

Donde: PIB^M = PIB total generado por los trabajadores mexicanos en Estados Unidos; PIB_i^M = PIB generado por los trabajadores mexicanos en el sector i ; PME_i = Productividad media en el sector “ i ”; L_i^M = Fuerza de trabajo migrante (mexicanos) ocupados en el sector “ i ”; PIB_i = PIB del sector “ i ”, y L_i es la fuerza de trabajo total ocupada en el sector “ i ”. Con estas ecuaciones, el PIB generado por la fuerza de trabajo mexicana migrante en Estados Unidos se calculó de la siguiente forma:

$$\text{PIBM} = \text{PME}_1 * \text{LM}_1 + \text{PME}_2 * \text{LM}_2 + \dots + \text{PME}_{34} * \text{LM}_{34} \quad (4)$$

Cabe señalar que la estimación es válida para el PIB total generado por los trabajadores mexicanos, pero no lo sería para cada sector por separado, pues en ese caso el tamaño de la muestra y los supuestos subyacentes no lo permitieron (Información obtenida de *Current Population Survey*, suplemento de marzo, y de *U.S. Bureau of Economic Activity*, 1994-2010).

Metodología

Se realizó una investigación documental a partir de la información encontrada por diferentes publicaciones y de instituciones gubernamentales, como El Banco de México (BANXICO), Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Consejo Nacional de Población (CONAPO), Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Banco Mundial (BM), Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), *Bureau of Labor Sta-*

tistics, Current Population Survey (CPS), Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Pew Hispanic Center (PHC), BBVA Research Banco-mer, entre otras, que ayudará a analizar el contexto en el que se genera la migración.

Diagnóstico

El aporte laboral

A lo largo del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), los migrantes mexicanos han cumplido un papel medular en la satisfacción de la demanda laboral estadounidense. De 18.1 millones de nuevos puestos de trabajo generados en Estados Unidos entre 1994 y 2011, casi una quinta parte (18.3 por ciento) estuvo cubierta por trabajadores nacidos en México. Más aún, ante la incapacidad de la población nativa para cubrir las necesidades laborales en ese país, poco más de la mitad de la demanda en el periodo, es decir, 55.8 por ciento, fue satisfecha mediante el concurso de trabajadores inmigrantes, de los cuales la tercera parte (3.3 millones) fueron originarios del país (Cuadro 1). Tan requerida y apreciada ha sido la oferta de trabajadores mexicanos, que su ocupación creció 99.0 por ciento frente a un crecimiento de 15.1 por ciento del empleo total en Estados Unidos a lo largo del periodo considerado (Delgado y Olvera, 2012).

La crisis económica de finales de 2007 afectó a todos los trabajadores. Entre 2008 y 2011, el empleo global decreció -1.5 por ciento; los inmigrantes mexicanos redujeron su ocupación en una proporción ligeramente mayor: -1.7 por ciento anual. A ello se agrega que durante 2009 la tasa de desempleo de los mexicanos en Estados Unidos alcanzó su máximo histórico con 13.3 por ciento. Y si bien esta situación ha disminuido ligeramente en los últimos dos años no hay signos claros de que vaya a cambiar drásticamente en el futuro inmediato (Cuadro 1). Es justo señalar al respecto que el movimiento de la migración mexicana a Estados Unidos está positivamente correlacionado con la tasa de desempleo en aquel país. En este sentido, decir que los mexicanos están quitando empleos a los nativos es un mito que contradice la evidencia. En todo caso, como se verá más adelante, no se trata de un simple juego de oferta y demanda laboral, sino que, en el trasfondo de este comportamiento, subyace una estrategia corporativa tendiente a reducir costos laborales sin importar sus repercusiones para los migrantes y sus familias ni para la clase trabajadora en general de los Estados Unidos (Delgado y Olvera, 2012).

Cuadro 1. Población ocupada en Estados Unidos según condición migratoria, 1994-2011

Ocupados	2011	1994	2008	Diferencia 1994-2008	Tasa de crecimiento 1994-2008	1994-2008 (por ciento)	Diferencia 1994-2011	Tasa de crecimiento 1994-2011	1994-2011 (por ciento)	Tasa de crecimiento 2008-2011
Población ocupada	138 523	120 383	145 013	1.3	1.3	100	18,140	0.8	100	-1.5
Población ocupada nativa	115 443	107 416	121 405	0.9	0.9	56.8	8 026.0	0.4	44.2	-1.7
México-Americana	6 021	3 409	5 985	4.1	4.1	10.5	2 611.0	3.4	14.4	0.2
Otros nativos	109 422	104 007	115 419	0.7	0.7	46.3	5 415.0	0.3	29.9	-1.8
Población ocupada migrante	23 080	12 967	23 608	4.4	4.4	43.2	10 113.0	3.4	55.8	-0.8
Mexicana	6 666	3 350	7 009	5.4	5.4	14.9	3 316.0	4.1	18.3	-1.7
No mexicana	16 414	9 617	16 599	4.0	4.0	28.3	6 798.0	3.2	37.5	-0.4

Fuente: Delgado y Olvera, 2012.

El impacto de la migración mexicana hacia el país vecino del norte ha sido contrastante para ambos países. En México ha sido el fruto de un proceso de integración asimétrico y subordinado, que ha traído consigo el desmantelamiento del aparato productivo, comercial y de servicios, bajo una lógica de “maquilización” acompañada de una disminución en la capacidad para generar empleo con el consecuente desencadenamiento de dinámicas de expulsión y descomposición social (Cypher y Delgado, 2012). A tal grado se ha dado este proceso que el país ha tenido uno de los peores desempeños en términos de crecimiento económico de toda América Latina. En Estados Unidos ha contribuido a nutrir y flexibilizar la oferta laboral, abaratar costos e incrementar los beneficios al capital (Delgado y Olvera, 2012, 2012).

En la manufactura acontece un doble movimiento. Por un lado, la sustitución de trabajadores nativos por migrantes. Considerando que en los periodos 1994-2008 y 2008-2011, el personal nativo ocupado en ese sector disminuyó en 4.3 millones y 1.5 millones, respectivamente, al tiempo que los migrantes ocupados aumentaron en 411 mil y 262 mil, de los cuales poco más de 163 mil (40 por ciento) y 62 mil (24 por ciento) correspondieron a trabajadores de origen mexicano. Por otro lado, para ciertos grupos de inmigrantes, en particular los inmigrantes mexicanos ubicados en la manufactura, se otorgaron niveles salariales muy bajos. En 2011, el salario promedio anual de un migrante mexicano ocupado en la manufactura equivalía al salario promedio que 14 años atrás (1994) percibía un nativo ocupado en ese sector (Cuadro 2).

Desde el inicio de la recesión económica de 2007 hasta marzo de 2011 se perdieron casi 6.5 millones de empleos en Estados Unidos. Del total de inmigrantes, los mexicanos contribuyeron a esta reducción con cinco por ciento, el resto con tres por ciento y los nativos de origen mexicano tuvieron una ganancia de uno por ciento. Los sectores económicos más afectados a nivel estadounidense y para los inmigrantes mexicanos fueron construcción y manufactura, en ese orden de importancia. En contraste, es pertinente acotar que los mexicanos ocupados en el sector educativo y servicios de salud registraron un crecimiento de 19.8 por ciento, lo que representa en términos absolutos casi 111 mil nuevos puestos de trabajo. Asimismo, aunque en menor medida, el monto de trabajadores de origen mexicano ocupados en administración pública creció en 2.5 por ciento (ocho mil nuevos empleos) entre 2008 y 2011.

Cuadro 2. Trabajadores ocupados en la manufactura según condición migratoria, 1994-2011

Ocupados	1994	2008	2011	Diferencia 1994-2008	Tasa de crecimiento 1994-2008	Diferencia 2008-2011	Tasa de crecimiento 2008-2011	Diferencia 1994-2011
<i>Manufactura</i>								
Población ocupada	19 758 085	15 842 747	14 126 604	-3 915 339	-1.6	-1 716 143	-3.7	-5 631 482
Salario promedio anual (dólares)	29 013	47 316	49 789					
Población ocupada nativa	17 179 705	12 853 157	11 286 063	-4 326 548	-2.1	-1 567 094	-4.2	-5 893 642
Salario promedio anual (dólares)	29 688	48 637	51 657					
México-Americana	463 048	592 735	537 424	129 687	1.8	-55 311	-3.1	-74 376
Salario promedio anual (dólares)	24 757	35 335	40 458					
Resto de nativos	16 716 657	12 260 422	10 748 639	-4 456 235	-2.2	-1 511 783	-4.3	-5 968 018
Salario promedio anual (dólares)	29 824	49 279	52 220					
Población ocupada migrante	2 578 381	2 989 590	2 840 541	411 209	1.1	-149 049	-1.7	262 160
Salario promedio anual (dólares)	24 389	41 555	42 351					
Mexicana	904 230	1 067 445	966 346	163 215	1.2	-101 099	-3.3	62 116
Salario promedio anual (dólares)	15 691	27 190	29 575					
No Mexicana	1674 151	1 922 145	1 874 195	246 994	1	-47 950	-0.8	200 044
Salario promedio anual (dólares)	29 093	49 655	49 028					
Diferencia salarial del nativo vs migrante mexicano					1994	2008	2011	
Diferencia salarial del migrante no mexicano vs mexicano					\$10 580	\$15 524	\$17 529	
Por ciento de población ocupada nativa respecto al total de ocupados en manufactura					\$10 770	\$16 874	\$18 084	
Por ciento de población ocupada migrante no mexicana respecto al total de ocupados en manufactura					0.87	0.81	0.80	
Por ciento de población ocupada migrante mexicana respecto al total de ocupados en manufactura					0.09	0.12	0.13	
Por ciento de población ocupada México-americana respecto al total de ocupados en manufactura					0.05	0.07	0.07	
Por ciento de población ocupada México-americana respecto al total de ocupados en manufactura					0.02	0.04	0.04	

Fuente: Delgado y Olvera, 2012.

La precariedad del mercado laboral se agudiza con el remplazo de trabajadores, la inestabilidad o la fragilidad en el empleo y el marcado declive en los estándares laborales en un contexto de desmantelamiento sindical. Este proceso forma parte de la estrategia de desindustrialización de la economía estadounidense y la configuración de redes globales de capital, donde el modelo mexicano de exportación de fuerza de trabajo barata desempeña un papel central (Delgado y Olvera, 2012).

La contribución a la producción

La gran cantidad de migrantes mexicanos que trabajan y residen en Estados Unidos contribuye de manera muy significativa al crecimiento económico de la economía más poderosa del mundo.

Su contribución al PIB casi se cuadruplicó de 1994 a 2010 (Cuadro 3). En 2010 tal aporte ascendió a 586 mil millones de dólares (mmdd) cifra equivalente a cuatro por ciento del PIB de Estados Unidos y 38 por ciento del PIB mexicano, así como 76 por ciento de la inversión extranjera directa captada en México.

De acuerdo con la Figura 1, la estimación sobre la contribución de los inmigrantes mexicanos al PIB de Estados Unidos se basa en datos desagregados de la Current Population Survey (suplemento de marzo) y considera la participación de los mexicanos en 34 actividades y sectores de la economía, multiplicándolos por las cifras correspondientes a la productividad promedio en el sector, que proporciona el U.S. Bureau of Economic Activity (1994-2010), para el año 2000 contribuyeron con 5.8 por ciento, de 7.9 por ciento en 2006 y de 8.3 por ciento en 2010.

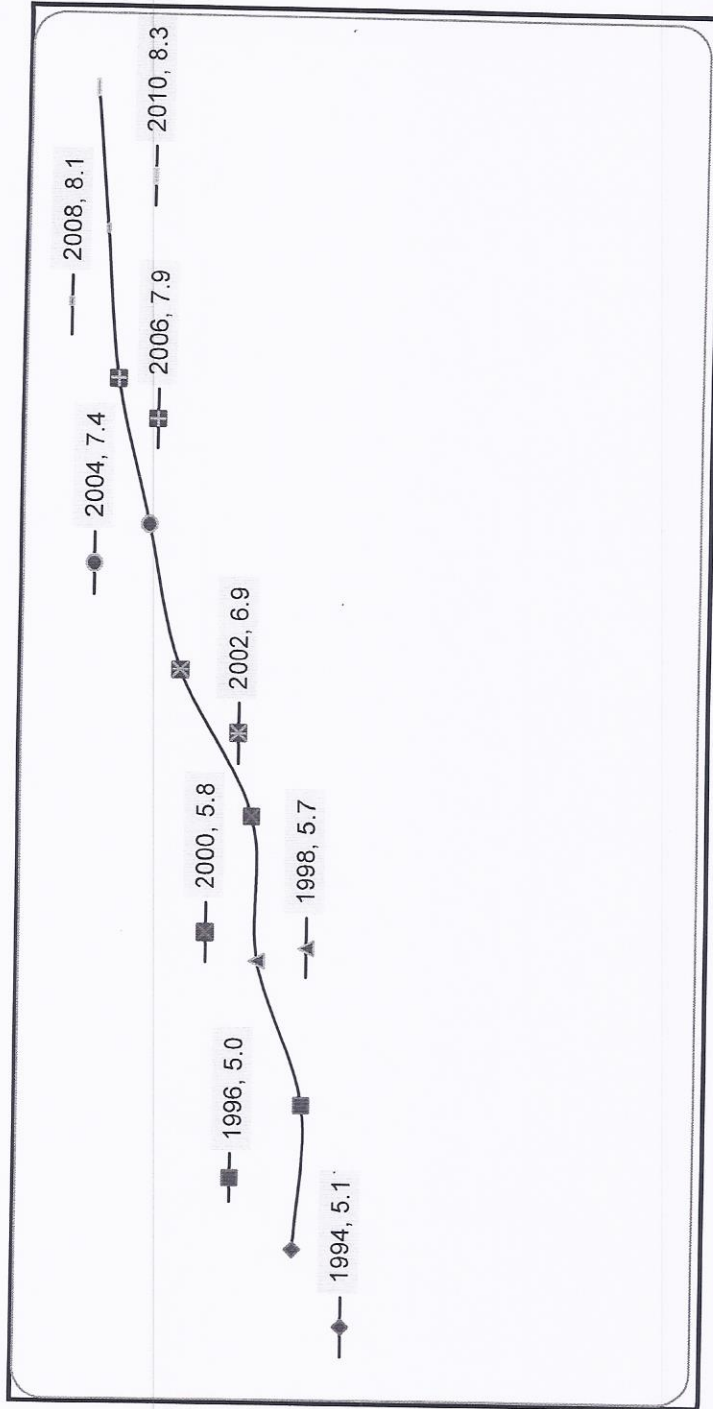
Más significativo aún resulta el hecho de que entre 1994 y 2010, el PIB de Estados Unidos creció en términos reales 4 219 mmdd (a precios de 2010); a este incremento los mexicanos aportaron 358 mmdd, lo que corresponde a ocho por ciento de ese crecimiento. Entre 2000 y 2008, sin considerar el efecto de la crisis, la contribución de los migrantes al crecimiento del PIB estadounidense fue por lo demás contundente, con un aporte de 32 por ciento; de ese aporte el grupo de inmigrantes que más contribuyó a dicho incremento fue, precisamente, el de los mexicanos con una contribución de 11 por ciento al crecimiento total (Canales, 2011).

Cuadro 3. Indicadores del PIB y fuerza de trabajo

PIB (Miles de millones de dólares a precios de 2010)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Promedio 2003-2010
PIB Estados Unidos	13 209	13 682	14 098	14 466	14 752	14 472	14 169	14 172
PIB Mexicanos en USA	482	515	542	567	598	572	543	551
PIB México	805	917	945	1 081	1 184	1 631	1 484	1 199
Fuerza de trabajo en USA (miles de personas)								
Total fuerza de trabajo	136 557	137 428	139 552	142 398	145 347	145 013	139 149	140 418
Otros ocupados en Estados Unidos	130 722	131 208	133 042	135 602	138 105	138 004	132 493	133 788
Migrantes mexicanos ocupados	5 836	6 220	6 510	6 796	7 241	7 009	6 656	6 630
Importancia del PIB de mexicanos en USA								
Aporte de mexicanos al PIB USA (por ciento)	3.65	3.76	3.85	3.92	4.05	3.95	3.83	3.88
Aporte de mexicanos a la FT en USA (por ciento)	4.27	4.53	4.66	4.77	4.98	4.83	4.78	4.72
PIB migrantes como porcentaje del PIB México	59.88	56.14	57.38	52.42	50.54	35.07	36.55	45.90

Fuente: Delgado y Olvera, 2012.

Figura 1. Contribución de los migrantes mexicanos y México-americanos al PIB de 1994-2010 (Miles de millones de dólares a precios de 2010)



Fuente: elaborada con datos de Delgado y Olvera, 2012.

El subsidio a la seguridad social

Suele decirse que los migrantes constituyen una carga fiscal y social para las naciones receptoras. Se trata de otro gran mito que contraviene la evidencia. En efecto, los migrantes mexicanos residentes en Estados Unidos aportaron al fondo fiscal 52.8 mmdd por concepto de impuestos directos al trabajo (14.4 mmdd) y de impuestos indirectos vía consumo (44.3 mmdd) en 2008 (los datos provienen de Current Population Survey (CPS) y del esquema de impuestos aplicados bajo la *US Tax Law* de los años 1992 a 2011). Esta cantidad poco más que duplica el monto total de remesas enviado a México e, irónicamente, equivale al presupuesto de la Patrulla Fronteriza que, en el mismo año, fue de 53 mmdd, según el Department of Homeland Security.

En el Cuadro 4 se puede observar que la aportación de los mexicanos por pago de impuesto al trabajo (14.1 mmdd en 2011) representa casi una aportación neta al fisco de Estados Unidos, pues los ingresos percibidos por concepto de asistencia infantil, educación, asistencia pública, seguridad social, desempleo, ingreso para veteranos y discapacidad, sólo ascienden a 297 millones de dólares, es decir, 2.1 por ciento de ingresos y presentan los mayores índices de pobreza. De acuerdo con la *Current Population Survey* (CPS, 2011), 3.5 millones de migrantes mexicanos residentes en Estados Unidos se ubicaron en la categoría de pobres, entre los mexicanos ocupados 1.4 se encontraron en esa situación, su descendencia observa proporciones similares de pobres, 28 por ciento de los 20 millones de nativos de ascendencia mexicana (6.2 millones). El acceso a los servicios de salud tiende a ser asimismo limitado: más de dos de cada diez migrantes mexicanos ocupados no tienen acceso al seguro de salud, casi ocho de cada diez carecen de un plan de pensión y siete de cada diez no tienen un seguro ofrecido por el empleador.

Los niveles educativos de los mexicanos siguen siendo relativamente bajos, frente a otros grupos nacionales y ante la población de origen mexicano nacida en Estados Unidos: seis de cada diez cuentan con menos de 12 años de escolaridad (Cuadro 5). No está por demás agregar que el número de inmigrantes indocumentados de origen mexicano pasó de dos millones en 1990 (46.5 por ciento del total) a 6.5 millones en 2010 (58 por ciento del total). Ningún otro país del mundo cuenta con una magnitud y proporción tan grande de su población en el extranjero ubicada bajo el estigma de la irregularidad, con todo lo que ello implica en términos de vulnerabilidad, discriminación y exclusión social (Passel y D’Vera, 2010).

Cuadro 4. Pago de impuestos sobre el producto al salario

Miles de dólares	1994	2000	2005	2008	2010	2011
Total de impuesto por trabajo	411 741	608 910	759 698	873 476	860 960	869 666
<i>Migrante mexicano</i>						
Pagó impuesto	2 686	5 827	11 742	14 468	13 490	14 414
Representa al subgrupo poblacional respecto del total impuestos (por ciento)	0.7	1	1.5	1.7	1.6	1.7
Ingreso por tipo de fuente	108	94	164	159	291	297
Ingreso por asistencia infantil	6	15	31	34	47	43
Ingreso por asistencia educativa	8	6	28	24	29	23
Asistencia pública	14	7	9	14	6	19
Seguridad social	32	30	45	42	77	94
Ingreso por desempleo	45	34	48	43	124	112
Ingreso veteranos	3	2	1	0	8	6
Ingreso discapacidad	0	0	0	1	0	0
Total ingreso/pago impuesto	4	1.6	1.4	1.1	2.2	2.1
<i>Migrante mexicano</i>						
Pago de impuesto	27 227	49 909	76 524	95 139	92 176	93 601

Fuente: Delgado y Olvera, 2012.

Cuadro 4. Pago de impuestos sobre el producto al salario (continuación)

	1994	2000	2005	2008	2010	2011
Representa al subgrupo poblacional respecto del total impuestos (por ciento)	6.6	8.2	10.1	10.9	10.7	10.8
Ingreso por tipo de fuente	710	900	900	1 008	1 298	1 473
Ingreso por asistencia infantil	108	123	123	143	117	141
Ingreso por asistencia educativa	161	219	219	288	237	273
Asistencia pública	32	17	17	11	12	15
Seguridad social	285	374	374	465	597	647
Ingreso por desempleo	78	127	127	69	289	317
Ingreso veteranos	42	39	39	32	46	79
Ingreso discapacidad	5	0	0	0	0	1
Total ingreso/pago impuesto Nativo México-americano	2.6	1.8	1.2	1.1	1.4	1.6
Pago de impuesto	4 638	8 251	12 704	14 919	15 641	15 446

Fuente: Delgado y Olvera, 2012.

Cuadro 4. Pago de impuestos sobre el producto al salario (continuación)

	1994	2000	2005	2008	2010	2011
Representa al subgrupo poblacional respecto del total impuestos (por ciento)	1.1	1.4	1.7	1.7	1.8	1.8
Ingreso por tipo de fuente	172	273	367	390	527	560
Ingreso por asistencia infantil	28	48	75	84	67	79
Ingreso por asistencia educativa	34	59	105	90	129	165
Asistencia pública	21	27	10	18	11	15
Seguridad social	42	88	97	130	136	139
Ingreso por desempleo	42	40	52	46	150	132
Ingreso veteranos	4	10	27	22	34	26
Ingreso discapacidad	0	0	0	0	0	4
Total ingreso/pago impuesto Otros nativo	3.7	3.3	2.9	2.6	3.4	3.6
Pago de impuesto	377 190	544 923	658 727	748 950	739 653	746 196

Fuente: Delgado y Olvera, 2012.

Cuadro 4. Pago de impuestos sobre el producto al salario (continuación)

	1994	2000	2005	2008	2010	2011
Porcentaje que representa al subgrupo poblacional respecto del total impuestos	91.6	89.5	86.7	85.7	85.9	85.8
Ingreso por tipo de fuente	7 100	8 697	11 431	12 018	14 984	15 727
Ingreso por asistencia infantil	1 089	1 530	1 827	1 660	1 494	1 644
Ingreso por asistencia educativa	1 211	1 695	2 152	2 218	2 360	2 824
Asistencia pública	283	201	98	95	101	106
Seguridad social	2 812	3 925	5 488	6 130	7 094	7 131
Ingreso por desempleo	1 286	738	1 171	1 073	2 970	3 140
Ingreso veteranos	408	577	685	809	959	879
Ingreso discapacidad	11	31	10	34	6	4
Total ingreso/pago impuesto	1.9	1.6	1.7	1.6	2.0	2.1

Fuente: Delgado y Olvera, 2012.

Cuadro 5. Indicadores de rezago social y precariedad laboral 2011

Inmigrantes	Estados Unidos	México	Resto de inmigrantes	México-americanos de segunda generación	Nativos México-americanos de 3a generación o más	Resto de nativos
Población en condición de pobreza (porcentaje)	15.2	29.8	15.2	33	22.6	13.4
por ciento población sin cobertura de salud	16.3	53.6	25	22.5	20	13
por ciento población económicamente activa	63	68.6	66.1	59	60.7	62.4
Tasa de desempleo	9.5	11.9	9.2	14.6	12.7	9.1
Población ocupada						
Porcentaje sin acceso a seguro médico ofrecido por el empleador	48	72.6	53.5	57.2	50.8	45.4
Porcentaje sin plan de pensión o de retiro ofrecido por el empleador	48.2	76.3	57.7	57.4	53.1	44.7
Porcentaje población ocupada en condición de pobreza	6.7	21.1	7.9	10.5	8.9	5.5
Porcentaje población ocupada sin cobertura de salud	18.1	55.2	25.6	30.5	23.5	14.2
Ingreso promedio anual en dólares	42 481	25 722	43 806	31 224	34 036	43 843
Ingreso promedio por hora en dólares	21	14	22	17	18	22
Número de salarios mínimos por hora	2.9	1.9	3	2.3	2.5	3

Fuente: Delgado y Olvera, 2012.

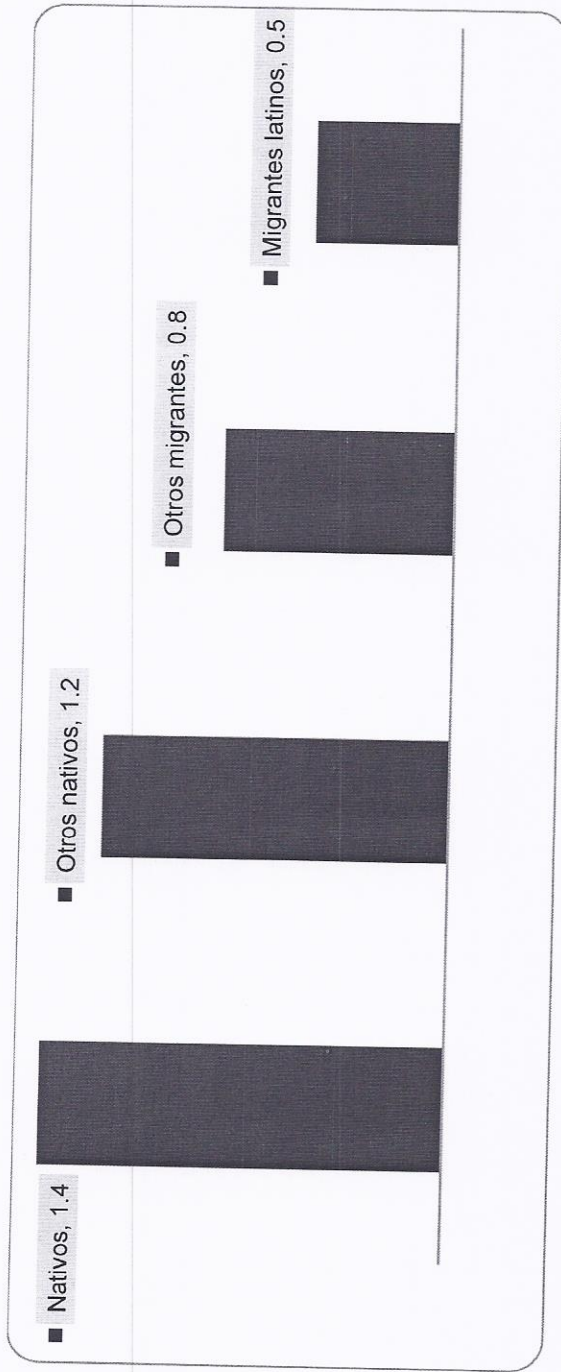
Se trata claramente de un contrasentido e hipocresía frente a los significativos aportes de los migrantes mexicanos a la economía estadounidense, que sólo puede ser explicado por el afán insaciable de lucro de los intereses corporativos que dominan el escenario del poder político en Estados Unidos (Delgado y Olvera, 2012).

Entre los efectos positivos y contribuciones que los migrantes realizan a la economía de Estados Unidos destacan: el aporte económico que los migrantes en general y los migrantes mexicanos en particular, realizan a la economía americana; el estudio señala que entre 2003 y 2011 la contribución de los migrantes mexicanos fue de 3.6 por ciento a 4.1 por ciento del PIB total de Estados Unidos. Si se considera a los mexicanos de 2ª y 3ª generación la contribución es alrededor de ocho por ciento. En algunos sectores como agricultura, construcción y servicios de alimentos y alojamiento como restaurantes, bebidas, hoteles, entre otros; la contribución económica de los migrantes mexicanos es superior a diez por ciento del PIB de Estados Unidos. Los migrantes mexicanos contribuyen de nueve por ciento a 12 por ciento del total del PIB estatal en estados como California, Nevada, Arizona y Texas. El conjunto de acciones contra los migrantes indocumentados en Estados Unidos, que comienzan con la promulgación de la “Ley SB1070” en abril de 2010 en Arizona, y que continúa con diferentes acciones contra los migrantes que llevan a la promulgación de diferentes leyes antimigrantes en distintos estados, los autores del estudio lo denominan Efecto Arizona. Este efecto y la crisis económica son dos factores principales que han detenido los flujos migratorios de México a Estados Unidos. Un reconocimiento para los autores de este estudio por abordar el tema de la migración desde una perspectiva integral, al destacar los beneficios que la migración tiene para México y Estados Unidos, reflejo de las complementariedades de ambas economías (BBVA Research, 2012).

La Figura 2 muestra la relación entre el valor de los beneficios recibidos por los migrantes de los servicios sociales públicos y la cuantía de los impuestos que pagan en Estados Unidos, la cual muestra claramente que los nacionales obtienen mayores beneficios que los migrantes por sus impuestos (OIM, 2012).

En los países de origen generalmente se hace hincapié en los efectos negativos de la emigración por la pérdida de capital humano, liderazgo y competencias. Esas pérdidas son, sin duda, sumamente preocupantes para los países en desarrollo y, sobre todo, para los países menos adelantados.

Figura 2. Relación entre los beneficios recibidos de los servicios sociales públicos y los impuestos pagados en los Estados Unidos

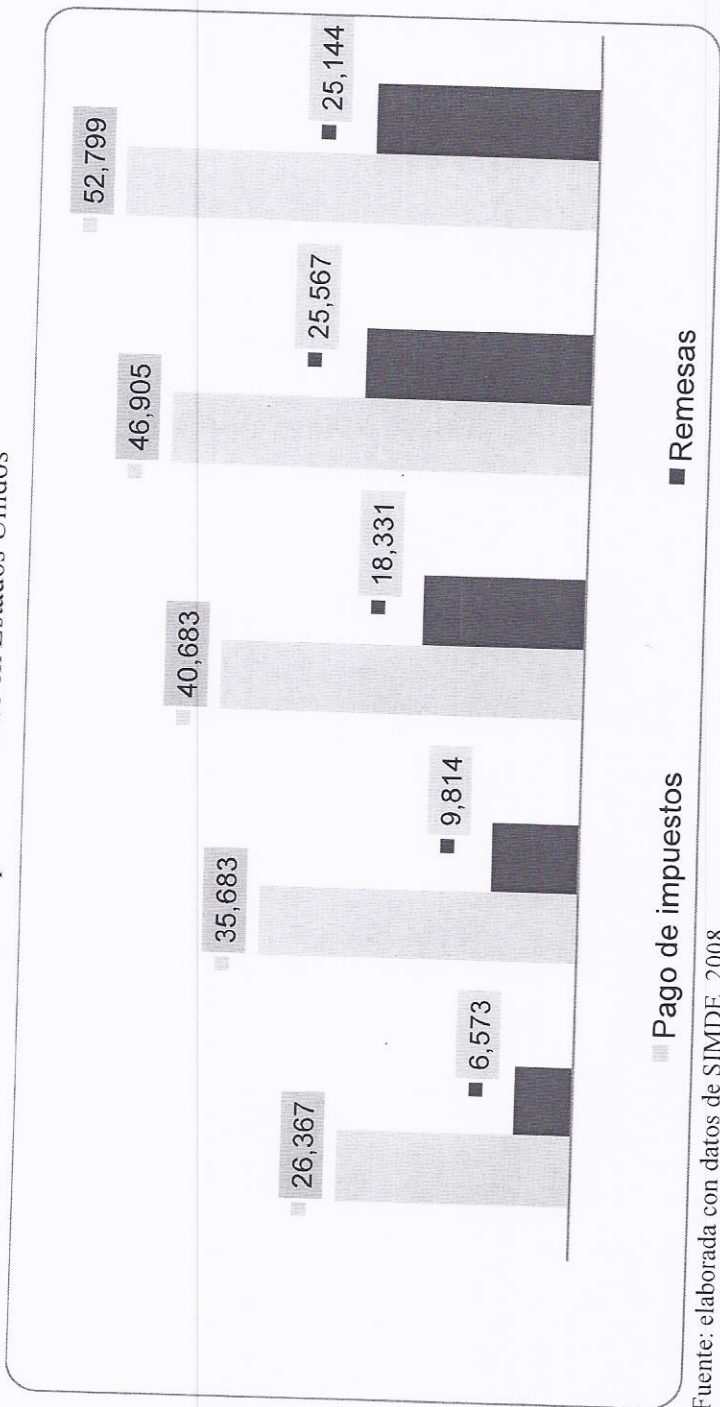


Fuente: elaborada con datos de OIM, 2012.

Cada vez son más numerosas las pruebas de que la emigración puede tener repercusiones positivas en materia de desarrollo para las familias y las comunidades que quedaron atrás. Los efectos positivos de la migración en el desarrollo que suelen citarse con mayor frecuencia se refieren a las remesas. Se estima que en 2010 las remesas de los migrantes representaron 325 mil millones de dólares de Estados Unidos (Banco Mundial, 2011) siendo en general superiores al volumen de la asistencia oficial para el desarrollo (ODA) y, en términos netos, probablemente mayores que la Inversión Extranjera Directa (IED), (OIM, 2012).

De la Figura 3, se puede observar el aporte de los mexicanos en impuestos (directos e indirectos) a la economía estadounidense es muy superior a lo que envían a sus familiares en México, alrededor del doble. Existe evidencia de esta situación desde el año 2000. De acuerdo con las cifras del Sistema de Información sobre Migración Internacional y Desarrollo (SIMDE) los migrantes mexicanos pagaron en impuestos en 2008 cerca de 53 mil millones de dólares, monto muy por encima de 25 mil millones de dólares que enviaron por concepto de remesas. Además, muchos de los migrantes mexicanos son contribuidores netos ya que no reciben beneficios de la seguridad social. Cerca de 60 por ciento de los migrantes mexicanos no tienen acceso a servicios de salud. Además, en la mayoría de los casos, es de suponer que la preparación básica la recibieron en México. Desde la década de los noventa la inmigración en Estados Unidos, en particular la proveniente de México, ha contribuido al crecimiento de la fuerza laboral de forma importante, cubriendo una gran proporción de la demanda de empleo, en regiones con escasez de mano de obra o bien cubriendo posiciones que en ocasiones los trabajadores locales rechazan. Entre 1994 y 2008, uno de los periodos más extensos con las tasas de crecimiento más elevados de Estados Unidos, la población ocupada en ese país aumentó en 23.3 millones de trabajadores, de los cuales cerca de la mitad (46 por ciento) eran migrantes; de ellos 3.8 millones eran mexicanos. Así, en este periodo la inmigración mexicana permitió cubrir alrededor de 17 por ciento de la demanda de empleo en Estados Unidos contribuyendo en cierta medida a sostener el crecimiento económico de ese país a tasas elevadas y quizá también a mitigar ciertos impactos inflacionarios.

Figura 3. Remesas e impuestos pagados por mexicanos en Estados Unidos



Fuente: elaborada con datos de SIMDE, 2008.

La transferencia de costos educativos y de reproducción social

La inserción laboral de los migrantes en Estados Unidos implica una transferencia de recursos derivados de los costos de reproducción educativa y social de la fuerza de trabajo. Estos costos fueron cubiertos en México a través de programas de educación, salud y asistencia social. La migración laboral representa un ahorro en formación de fuerza de trabajo para la Unión Americana, dado de que el perfil demográfico de los inmigrantes corresponde a la etapa de mayor productividad. No obstante, los costos de producción de fuerza laboral son considerablemente menores en México.

Al tomar en cuenta el nivel de escolaridad de los migrantes mexicanos que arribaron por primera vez a Estados Unidos y el costo educativo implícito en la fuerza de trabajo, de acuerdo con estimaciones del Sistema de Información sobre Migración y Desarrollo (SIMDE) de la Unidad Académica en Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, entre 1994 y 2008, México transfirió 83 mmdd (a precios de 2008) a su vecino del norte. Si los niveles de escolaridad que los migrantes mexicanos trajeron consigo a Estados Unidos se hubieran alcanzado en las escuelas públicas de ese país, el costo educativo habría sido de 613 mmdd, a precios constantes de 2008, en el mismo periodo. Las remesas canalizadas a México, que suelen ser consideradas una pérdida de recursos para Estados Unidos, habrían alcanzado apenas 30 por ciento del recurso educativo transferido a éste nación por la fuerza de trabajo migrante de origen mexicano (Delgado y Olvera, 2012).

Además del costo educativo, la migración implica una transferencia de recursos invertidos en reproducción social, es decir, en la formación de las personas antes de emigrar. Estos costos incluyen una diversidad de rubros, como el bienestar público, programas sociales y gastos familiares (Entre ellos una porción notable de las remesas, que contribuyen a la formación de una nueva fuerza laboral emigrante). Estos costos, difíciles de medir, constituyen la base socioeconómica para la formación de capital humano. A partir de la canasta básica estimada por el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social, como una expresión del costo de vida, el SIMDE ha calculado que México transfirió 257 mmdd (precios de 2008) a Estados Unidos entre 1994 y 2008 (CONEVAL, 2008). Esto representa 1.4 veces la cantidad total de remesas recibidas durante este periodo (Delgado y Olvera, 2012).

La sumatoria de los costos sociales y educativos (en los términos conservadores apuntados, basados en educación pública y canasta básica)

arroja un total de 340 mmdd, lo que implica 1.8 veces la cantidad de todas las remesas enviadas a México entre 1994 y 2008. Esta estimación es muy baja, pues valora los servicios proporcionados en México, en vez de hacerlo en términos de costos de oportunidad de estos servicios en Estados Unidos. A precios de este país, como se ha visto, el valor de la transferencia educativa salta 7.4 veces respecto a los 83 mmdd estimados por el SIMDE para los años 1994-2008 (Delgado y Olvera, 2012).

El cálculo de la transferencia de la migración comienza con el inmigrante que ya está en Estados Unidos. Es decir, los costos educativos y de reproducción socioeconómica efectuados en México no forman parte del cálculo. Si se incluyesen las transferencias de México a Estados Unidos y fuesen parte de un cálculo ajustado al valor equivalente al poder adquisitivo en dólares, sería más que evidente que la sociedad mexicana subsidia a la economía estadounidense a través de la migración laboral. Se trata claramente de una modalidad de intercambio desigual entre ambos países que no suele ser reconocida y cambia radicalmente las percepciones que comúnmente se tienen del fenómeno migratorio (Delgado y Olvera, 2012).

Conclusiones

La desintegración familiar que ocasiona la migración provoca sin duda serios desequilibrios sociales que afectan la vida comunitaria. Los hijos crecen sin la presencia y soporte de la figura paterna, en ocasiones incluso la materna. Los padres, en la soledad de la lejanía, acrecientan con frecuencia las prácticas de infidelidad y, en ocasiones, se involucran en otra responsabilidad familiar en los lugares de residencia. El precio que las familias pagan por incrementar sus expectativas de bienestar a través de la migración, no es de ninguna manera insignificante. Las comunidades invierten durante varios años en la formación de sus jóvenes (alimentación, vestido, atención médica, vivienda, educación, esparcimiento, etc.) y justamente cuando están en edad y posibilidades de retribuir por este respaldo a su comunidad y a su país, con su esfuerzo productivo, se lo llevan a canalizarlo en beneficio de otra comunidad y de otro país, que sin haber efectuado inversión previa alguna recibe el beneficio directo.

En este proceso se llega casi de manera inevitable a una fase en que emigran las familias completas, lo que influye en la reducción del importe de las remesas y las aportaciones globales. En la actualidad, comienzan a emigrar en proporción creciente las mujeres solteras, con lo que se disminuye un incentivo especial para que los migrantes jóvenes visiten y vuelvan a sus comunidades (Delgado, 2000).

Cuando las madres de familia confirman en sus nuevos lugares de residencia que los nuevos empleos permiten atender con suficiencia las necesidades esenciales de los hijos en materia de alimentación, vestido, salud, educación y vivienda, son ellas, las propias mujeres, las que tienden a cancelar para siempre la decisión familiar de regresar a vivir a las comunidades de origen. La nostalgia patriótica nunca supera su racionalidad de madres. Es así como la emigración de familias ha acelerado el despoblamiento en un número significativo y creciente de comunidades. Si la gran oportunidad que proporciona el establecimiento de las redes socioculturales binacionales no se aprovecha con efectividad, se corre el grave riesgo de que se arribe a un grado después del cual será inevitable el aniquilamiento y la desaparición de ciertas poblaciones (Delgado, 2000).

Un efecto particularmente nocivo de las remesas es el sentido de asistencialismo con el que inevitablemente se realizan. Los integrantes de la familia comienzan a depender de manera estructural de los migrantes, a quienes se les llega incluso a exigir que asuman responsabilidades crecientes y desproporcionadas. La remesa obligada y continua desalienta sin duda la iniciativa emprendedora de quienes permanecen en las comunidades de origen. El envío de remesas promueve la inacción y la actitud dependiente de los familiares, que tienden a no esforzarse demasiado en encontrar por ellos mismos solución a sus problemas. Los jóvenes ya no consideran que el estudio y la especialización profesional puede o debe ser el camino para lograr la superación personal y la movilización social, por lo general suponen que la migración al exterior les brinda mejores oportunidades de ingreso y bienestar. Con frecuencia suspenden sus estudios y se limitan a esperar la edad conveniente para emigrar. Las comunidades de origen son quienes pierden (López Espinosa, 2012).

La migración incide en la realidad económica social y cultural de México desde hace mucho tiempo. Su importancia y significación crecen de manera acelerada y no se vislumbran razones que puedan evitar que esta relevancia alcance proporciones impresionantes.

Recomendaciones

El fenómeno de la migración tendrá que ser considerado en el diseño de cualquier estrategia de fomento para generar más de un millón de nuevos empleos que demanda la población joven que año con año se incorpora al mercado laboral y de la que se encuentra rezagada.

Los efectos positivos de migración abren alternativas para la población joven y presenta una opción de bienestar para millones de familias pobres,

que promueva la generación de empleo local y la inversión en obras de infraestructura con un efecto multiplicador importante, que compense las deficiencias estructurales internas, así como las limitaciones y las incapacidades de los tres niveles de gobierno con el objetivo de impulsar el desarrollo regional y por ende a todo el país.

Es importante reactivar al sector primario principalmente a los pequeños productores con apoyos que les permitan sembrar en tiempo y forma de acuerdo a la temporada y a su vez crear los mecanismos como eran los precios de garantía, entre otros apoyos, logrando así incrementar la producción tanto de los granos básicos y de otros productos y disminuir las importaciones con el fin de no perder la autosuficiencia alimentaria. La mayoría de los migrantes mexicanos trabaja en el sector primario, enriqueciendo a Estados Unidos, país que no le costó la formación de esa mano de obra que explota mientras le conviene.

Bibliografía

- ANGUITA OLMEDO, Concepción, Nómadas, 2007, “El tráfico ilegal de seres humanos para la explotación sexual y laboral: la esclavitud del siglo XXI”, en *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, disponible en: <http://ningunamujermas.files.wordpress.com/2008/10/concepcionanguita.pdf>, Consultado en septiembre de 2011.
- BANCO MUNDIAL, 2010, disponible en <http://www.bancomundial.org/consultado> en septiembre de 2010.
- BENDESKY, León, 2007, “La economía de la Migración”, en *La jornada*, 28 de mayo de 2007, consultado en septiembre de 2010.
- BBVA RESEARCH, 2012, “Situación de la migración de México” en *Servicios de Estudios Económicos* Grupo BBVA, disponible en: http://www.bbva-research.com/KETD/fbin/mult/1207_SitMigracionMexico_Jul12_tcm346-344007.pdf?ts=1112012
- BBVA RESEARCH, 2012, “Situación de la migración en México”, en *Los migrantes mexicanos y su papel en la economía de Estados Unidos*, disponible en: <http://midehoyenlaeconomia.blogspot.mx/2012/07/los-migrantes-mexicanos-y-su-papel-en.html>. Julio 2012.
- CANALES, Alejandro, 2011, “Hacia una visión comprehensiva del nexo entre migración, desarrollo y derechos humanos”, en *Migración y Desarrollo*, vol. 9, núm. 16.
- CIDH (Comisión Interamericana de Derechos Humanos), 2010, “Consecuencias económicas de la migración”, en *Revista Trimestral Latinoamericana y Caribeña de Desarrollo Sustentable*, disponible en: http://www.revistafuturos.info/futuros_11/migracion_econ.htm, consulado en septiembre de 2010.

- CONAPO, 2004, *El estado de la migración Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos*, Consejo Nacional de Población (CONAPO), disponible en: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/politicaspUBLICAS/Completo.pdf.
- CONEVAL, 2008, *Informe de evaluación de la política de desarrollo social en México*, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), México.
- CPS, 2007, *Nivel de escolaridad de los inmigrantes mexicanos a su llegada a Estados Unidos*, Current Population Survey (US CPS) varios años; US Dept. Education.
- CPS, 2011, "Del esquema de impuestos aplicados bajo la US Tax Law de los años 1992 al 2011", en Current Population Survey (US CPS), March Supplement.
- CYPHER, James y Raúl Delgado Wise, 2012, *México a la deriva. Génesis, transición y crisis del modelo exportador de fuerza de trabajo barata*, Col. Estudios Críticos del Desarrollo, Miguel Ángel Porrúa, México.
- DELGADO, Raúl y Humberto Márquez Covarrubias, 2007, "The theory and practice of the dialectical relationship between development and migration", en *Migración y Desarrollo*, núm. 9.
- DELGADO, Raúl, 2000, "Las dimensiones de la actual crisis económica", en *Impacto de la migración y las remesas en el crecimiento económico regional*, Senado de la República, Senado, México.
- DELGADO WISE, Raúl y Gaspar Olvera Selene, 2012, *¿Quién subsidia a quién? Contribución de los migrantes mexicanos a la economía de Estados Unidos*, Unidad Académica en Estudios del Desarrollo, UAZ/SIMDE/UAED Unidad Académica en Estudios del Desarrollo, UAZ, en *Observatorio del Desarrollo*, vol. 1 núm. 2, disponible en: <http://estudiosdel desarrollo.net/observatorio/ob2/2.pdf>
- DHS, 2009, *Immigrations statistics*, Department Homeland Security (DHS), http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/yearbook/2009/ois_yb_2009.pdf, consultado en septiembre de 2010.
- INEE, 2008, "Panorama educativo de México", en *Indicadores del sistema educativo nacional*, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), México.
- ISCABT.WORDPRESS, 2011, *Impacto de la migración latina en la economía de Estados Unidos*, tomado de: <http://iscabt.wordpress.com/2011/03/13/impacto-de-la-migracion-latina-en-la-economia-de-estados-unidos/>
- LONG ISLAND AL DÍA, 2010, *Economía y migración: informe especial*, disponible en: <http://lialdia.com/2010/01/economia-y-migracion-informe-especial/> consultado en septiembre de 2011.
- LÓPEZ ESPINOSA, Mario, 2012, *Urge revertir los efectos nocivos de la migración*, consultado agosto de 2012, disponible en: http://www.mariolopezspinos.com/index/Combate_de_la_pobreza_files/URGEREVERTIRLOSEFECTOSNO-CIVOSDELAMIGRACION.pdf

OIM, 2012, *Hechos y cifras*, Organización Internacional de Migración (OIM), disponible en: <http://www.iom.int/jahia/Jahia/about-migration/facts-and-figures/lang/es>.

PASSEL, Jeffrey S. y D'Vera Cohn, 2010, *Unauthorized immigrant population: national and state trends*, Pew Hispanic Center/ Pew Research Center.

PEW HISPANIC CENTER, 2008, *Hispanos de origen mexicano en Estados Unidos*, disponible en: http://paisano.gob.mx/pdfs/Hispanos_de_origen_mexicano.pdf, consultado en septiembre de 2010.

PEW HISPANIC CENTER, 2010, *Hispanos de origen mexicano en Estados Unidos. 2008*, disponible en: http://paisano.gob.mx/pdfs/Hispanos_de_origen_mexicano.pdf, consultado en septiembre de 2010.

SANTANA, Adalberto, 2003, *Migración y economía subterránea en América latina*, en Seminario Anual de la Asociación de Latinoamericanistas Austriacos, realizado del 16 al 18 de mayo de 2003 en Strobl am Wolfgangsee, Austria, disponible en pdf, <http://www.lai.at/wissenschaft/arge-oelaf/files/santana.pdf>, consultado en septiembre de 2010.

SIMDE, 2008, *Los migrantes mexicanos pagan impuestos*, Sistema de Información sobre Migración Internacional y Desarrollo (SIMDE).

Esther Figueroa-Hernández

Doctora en Ciencias en Economía Agrícola por la Universidad Autónoma Chapingo. Es profesora de tiempo completo de la Licenciatura en Economía del Centro Universitario UAEM-Texcoco, donde imparte los cursos de Introducción a la Economía, Microeconomía I y Taller de Investigación. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I. Entre sus últimas publicaciones destacan “El proceso de asentamiento de la migración México-Estados Unidos” (coautor) en la revista *Papeles de Población*, 2011; “El desempleo en México”, en *Globalización, desarrollo regional y sector agroalimentario*, Editorial Académica Española, 2012; “Análisis del desempleo, la migración y la pobreza en México” (coautor) en la *Revista Mexicana de Agronegocios*, 2012 y “Migration and Remittances on Mexican Economic Growth”, en *ECORFAN-Journal*, 2013.

Correo electrónico: esfigure_3@yahoo.com.mx

Francisco Pérez-Soto

Doctor en Ciencias en Economía por el Colegio de Postgraduados, Montecillo, Texcoco, Estado de México. Es profesor de tiempo completo de la División de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo, en donde imparte los cursos de Cálculo, Álgebra Lineal, Estadística y Taller de Investigación. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I. Entre sus últimas publicaciones destacan “El proceso de asentamiento de la migración México-Estados Unidos”, en la revista *Papeles de Población*, 2011; “La atención gubernamental a los grupos vulnerables en México. La población Jornalera agrícola”, en *Globalización, desarrollo regional y sector agroalimentario*, Editorial Académica Española, 2012 y “Análisis de la deuda y el gasto público en el crecimiento económico de México, 1980-2012”, en *Estudios en Finanzas y Contabilidad: España y América Latina, Temas selectos de Finanzas*, en ECORFAN-Madrid, España, 2013.

Correo electrónico: perezsotof@hotmail.com

Lucila Godínez-Montoya

Doctora en Ciencias en Economía Agrícola por la Universidad Autónoma Chapingo. Es profesora de asignatura de la Licenciatura en Economía del Centro Universitario UAEM-Texcoco, imparte las materias de Microeconomía Avanzada y Hacienda Pública. Entre sus últimas publicaciones se encuentran “Análisis de la deuda y el gasto público en el crecimiento económico de México, 1980-2012”, en *Estudios en Finanzas y Contabilidad: España y América Latina. Estado del arte y las nuevas metodologías aplicadas*, ECORFAN-México, 2013; “Análisis de política agropecuaria mediante la matriz de contabilidad social en una comunidad rural de México”, en *Optimización estocástica-recursiva coherente-sistemática y sus variantes*, ECORFAN-México, 2012 (ambos en coautoría) y “Migration and remittances on Mexican economic growth” (coautora) en *ECORFAN Journal*, 2013.

Correo electrónico: lucilagm76@hotmail.com