



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE
MÉXICO**



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA

***EL SOCIODRAMA COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA MEJORAR
LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA ENSEÑANZA DE SOCIOLOGÍA***

TRABAJO TERMINAL

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN PRACTICA DOCENTE**

PRESENTA:

FERRER GUTIÉRREZ OSCAR

No DE CUENTA: 9854927

ASESOR:

DR. ENRIQUE NAVARRETE SÁNCHEZ

TOLUCA, MÉXICO, FEBRERO DE 2015

ÍNDICE

RESUMEN.....	7
PRESENTACIÓN.....	8
INTRODUCCIÓN.....	9
1 ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN	11
1.1 Antecedentes	11
1.2 Investigación-acción	14
1.3 Modalidades de la investigación-acción.....	15
1.4 Etapas de la investigación	17
1.5 Características de la investigación-acción.....	19
1.6 A manera de conclusión	21
2 DIAGNÓSTICO DE MI PRÁCTICA DOCENTE.....	23
2.1 Concepto de práctica docente	23
2.2 Análisis crítico de la práctica docente	24
2.3 Dimensiones de mi práctica docente	27
2.4 Contexto de mi práctica	31
2.5 Contexto de mi institución	33
2.6 Identificación del problema	42
2.7 Diagnóstico del problema	44
2.8 Supuesto de acción.....	45
2.9 Los beneficiados	45
3 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL MODELO DE ACCIÓN / INTERVENCIÓN	47
3.1 Contexto	47
3.2 El Sociodrama como estrategia	49
3.3 Nombre y ubicación en el mapa curricular de la unidad docente	54

3.4	Ubicación de la materia y la relación con otras unidades de aprendizaje	55
3.5	La estrategia para modificar mi práctica docente.....	55
3.6	Algunas consideraciones	67
4	EVALUACIÓN DEL MODELO	70
4.1	El aprendizaje en el modelo investigación acción.....	70
4.2	Funcionamiento de la estrategia.....	72
4.3	Valoración de la estrategia.....	73
5	TEORIZACIÓN.....	76
6	CONCLUSIONES	79
7	ANEXOS.....	81
8	REFERENCIAS	100

RESUMEN

Las necesidades del mundo actual en el sector educativo, demandan del docente, un docente preparado, comprometido, capaz de resolver problemas que están a su alrededor. Es por ello, que la presente investigación plasma un cambio en la forma de actuar de un docente, modificando hábitos de enseñanza para complementarlos con sus alumnos.

Es así como surge el presente trabajo, que se desarrolla bajo el modelo de la investigación – acción, donde se plasma la ideología de sus máximos representantes, de manera particular los de Cecilia Fierro y Antonio Latorre.

Se muestran las dificultades que tiene un docente al estar frente a grupo en una escuela pública de la Universidad Autónoma del Estado de México, posteriormente se genera una estrategia, para enfrentar y resolver dichas dificultades, lo que se llama supuesto de acción que responde a una problemática docente con alumnos de sexto semestre en la unidad de aprendizaje de Sociología, dicha estrategia es el sociodrama que mejora en varios aspectos la relación del docente con sus alumnos, pero sobre todo modifica la práctica docente en la enseñanza de la Sociología, una ciencia social en un contexto complejo del Nivel Medio Superior.

La generación de resultados se detecta mediante los diarios de clase de alumnos y del docente, para su posterior análisis y la implementación de la estrategia. Dicha estrategia se muestra en una serie de sesiones con temas de interés de los alumnos, donde asumen diferentes roles para identificar la problemática y lograr el objetivo del tema.

Finalmente se da por resultado un nuevo contexto educativo de manera particular en la enseñanza de la Sociología. Comprendiendo que el modelo de investigación-acción es cíclico y que las diversas formas de abordar una problemática dependen en gran medida del contexto educativo en que el investigador se encuentre.

PRESENTACIÓN

La realización del presente trabajo es un esfuerzo de dos años de investigación, colocando como sujeto de estudio al propio investigador, en donde no fue fácil asumir los errores que se presentan al estar frente a un grupo de clase del Nivel Medio Superior.

El proyecto realizado tuvo varias etapas que en un inicio dieron origen a una nueva forma de hacer investigación, el interés por cambiar la forma en presenciar el aula y la forma de cómo se puede mejorar esa presencia, es el primer paso para dar seguimiento a la investigación-acción.

Es así como surge la necesidad de que a través de este modelo se puedan identificar varias problemáticas en la enseñanza de la Sociología, y mediante los diarios de clase de los alumnos y del docente se identificaron varias problemáticas, tomó tiempo el detectar estas complicaciones, pero finalmente se logró actuar ante esto, y se logró implementar una estrategia que pudiera ser útil para mejorar la enseñanza en Sociología, dicha estrategia corresponde al sociodrama, que se implementó en una unidad de aprendizaje para que los alumnos asumieron una postura crítica acerca de un tema de gran relevancia social.

Lo que esperaba con esto es que los alumnos se interesaran por la Sociología, no que fueran expertos en Sociología, sino que asumieran una postura crítica respecto de esta ciencia y la importancia que tiene en sus vidas cotidianas.

El trabajo realizado me deja grandes satisfacciones ya que logré modificar mi práctica docente, utilicé estrategias de enseñanza que eran complejas para mí, asumí el rol de mediador, cuando solamente era autoritario, y sobre todo logré que los alumnos participaran de manera colaborativa.

Finalmente estoy convencido de que este modelo de investigación es de suma importancia para el Nivel Medio Superior, ya que podemos encausar a los alumnos a ser capaces de tomar decisiones que competen acorde a su edad y a su contexto.

INTRODUCCIÓN

La sociedad actual en la que vivimos es muy cambiante, en todos los sentidos, y debemos acoplarnos lo más rápido posible para intentar sobrevivir a una diversidad social. Así al cambiar la sociedad, también debe cambiar la escuela, que es una de las instituciones sociales que tiene una función importante para el desarrollo social.

Siempre que se pretenda resolver un problema, es importante visualizar la problemática desde dentro, para tomar las mejores decisiones. En el caso particular de la educación una forma de lograrlo es que los docentes renovemos el significado profundo de nuestro trabajo, de nuestra labor en el día a día, para sí valorarlo y encontrar cada vez más grandes satisfacciones personales de nuestro esfuerzo que pueden impactar en primera instancia en nuestros alumnos, y en segunda, en nuestra sociedad.

Es así como surge esta investigación, a la luz del modelo de la investigación acción, donde el docente es el que se analiza así mismo, para identificar posibles problemas y encontrar soluciones.

A lo largo de este trabajo se pueden encontrar aspectos como el surgimiento de la investigación acción, sus principales exponentes y las ideas que florecen el respaldo de este tipo de investigaciones, ya que son de suma importancia para el sector educativo debido a su complejidad en su análisis.

Asimismo, se muestran los pasos que he seguido para identificar las diversas problemáticas que enfrente en el aula de clase con mis alumnos, esto con la ayuda de los diarios de clase del alumno y del docente, así como la ayuda de un video que tuvo que ser analizado de manera objetiva. No sin antes mencionar, de acuerdo a los diferentes autores, los aspectos que son importantes en este modelo de investigación acción.

Se muestra la forma de ver a las nuevas modalidades de investigación, mediante la estrategia del sociodrama para mejorar la práctica docente en la enseñanza de la Sociología, los cambios que surgieron con esta estrategia de aprendizaje para resolver

problemáticas de carácter académico, así como el análisis de los resultados que se desprenden de los diarios de clase de los alumnos y del docente, la generación de una secuencia didáctica que involucra la participación docente, donde se ubica un inicio, desarrollo y cierre de la secuencia.

Finalmente se describen los aspectos positivos y las dificultades de este tipo de estrategias para dar paso a las conclusiones de este proyecto.

1 ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN

1.1 *Antecedentes*

A lo largo de nuestra historia como estudiantes y ahora como docentes en activo de algún sistema educativo a nivel nacional, hemos ido descubriendo que al hacer investigación requerimos de conocimiento, tenacidad, esfuerzo y sobre todo de llevar paso a paso las condiciones más óptimas para lograr el objetivo final.

Comúnmente la investigación científica se apoya de la utilización del método científico para encontrar una realidad acerca de un fenómeno estudiado. En este caso, existe una “nueva forma” de apoyarse para el estudio de fenómenos sociales. En este sentido, en las ciencias sociales existe la forma de indagar científicamente cuando se define al investigador como sujeto de la investigación, donde se aborda un aspecto de la realidad con el propósito de describir, interpretar o explicar el fenómeno estudiado.

Por ello, existe un autor dedicado a esta nueva forma de investigar, Kurt Lewin (1948), (psicólogo estadounidense) que en los años cuarenta intentó establecer una investigación científica que integrara la parte experimental con la acción social y definiera el trabajo de investigación – acción como un proceso cíclico de exploración, actuación y valoración de resultados. Así, el investigador es sujeto de la investigación y aborda un aspecto de la realidad (objeto de la investigación) para explicar el fenómeno estudiado.

Se inician así cambios en la forma de investigar que nos llevan a finales de la década del 50 en América Latina a un movimiento de crítica al "desarrollo de la comunidad" acompañado de un cuestionamiento ideológico y metodológico de la investigación social, comenzando a desarrollarse una nueva concepción que sin perder el carácter de científicidad buscó mayor participación y apropiación del proceso y de los resultados por parte de la comunidad involucrada.

El término “investigación acción” fue utilizado por primera vez en 1944. Describía una forma de investigación que podía ligar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que respondiera a los problemas sociales principales de entonces. Mediante la investigación – acción, Lewis (1948) argumentaba que se podía lograr en forma simultáneas avances teóricos y cambios sociales. El concepto tradicional de investigación acción proviene del modelo de Lewin sobre las tres etapas del cambio social: descongelación, movimiento, recongelación. En ellas el proceso consiste en:

- a. Insatisfacción con el actual estado de cosas.
- b. Identificación de un área problemática.
- c. Identificación de un problema específico a ser resuelto mediante la acción.
- d. Formulación de varias hipótesis.
- e. Selección de una hipótesis.
- f. Ejecución de la acción para comprobar la hipótesis.
- g. Evaluación de los efectos de la acción.
- h. Generalizaciones (Lewin 1973).

Lewin (1973) esencialmente sugería que las tres características más importantes de la investigación acción moderna es:

Su carácter participativo, su impulso democrático y su contribución simultánea al conocimiento en las ciencias sociales. Las fases del método son flexibles ya que permiten abordar los hechos sociales como dinámicos y cambiantes, por lo tanto están sujetos a los cambios que el mismo proceso genere.

A principios de los años 70, Lawrence Stenhouse y John Elliot retoman ésta metodología. Pero en esta ocasión el objetivo es demostrar que en el ramo de la educación las teorías sólo expresan su valor cuando se traducen a la práctica, y esto sólo pueden hacerlo los enseñantes investigando con su práctica y con las ideas con las que intentan guiarse (Stenhouse, 1984).

Siguiendo con la idea anterior, en la educación necesitamos interesarnos para poder tener un cambio significativo, desde la ideología, hasta la vinculación que existe con la sociedad, pasando por los planes y programas de estudio, la infraestructura, los modelos de enseñanza aprendizaje, los docentes, los alumnos y hasta los padres de familia. De esta manera la nueva forma de explorar a la educación es reconociendo la aportación de estos autores mediante la investigación – acción, en donde su quehacer científico consiste no sólo en la comprensión de los aspectos de la realidad existente, sino también en la identificación de las fuerzas sociales y las relaciones que están detrás de la experiencia humana. El criterio de verdad no se desprende de un procedimiento técnico, sino de discusiones cuidadosas sobre informaciones y experiencias específicas. En la investigación - acción no hay mucho énfasis en el empleo del instrumental técnico de estadísticas y de muestreo, lo que permite su aplicación por parte de un personal de formación media. Además, la investigación – acción ofrece otras ventajas derivadas de la práctica misma, como la generación de nuevos conocimientos al investigador y a los grupos involucrados, permite la movilización y el reforzamiento de las organizaciones de base y finalmente, el mejor empleo de los recursos disponibles con base al análisis crítico de las necesidades y las opciones de cambio. Los resultados se prueban en la realidad.

Las experiencias que resultan en el campo social proporcionan las informaciones acerca de los procesos históricos. En otras palabras, empieza un ciclo nuevo de la investigación – acción cuando los resultados de la acción común se analizan, por medio de una nueva fase de recolección de información.

Luego el discurso acerca de las informaciones, se comienza con la etapa de elaborar orientaciones para los procesos de acción o las modificaciones de los procesos precedentes para continuar con nuevas experiencias que de la misma realidad social emanan.

1.2 Investigación-acción

La investigación es la producción de conocimientos y la acción es la modificación intencional de una realidad dada. La acción implica consecuencias que modifican una realidad específica, independientemente de si la acción tiene éxito, resultados previstos o no. Hay que aclarar que la investigación-acción es menos una cuestión de estadística y técnicas de recolección, que la búsqueda de una relación cercana con los seres humanos reales. Esta praxis se originó también en la necesidad de optimizar las relaciones entre investigadores e investigados. Las teorías de la acción indican la importancia de las perspectivas comunes, como prerequisites de las actividades compartidas en el proceso de la investigación. “el conocimiento práctico no es el objetivo de la investigación acción sino el comienzo” (Moser, 1978). El “descubrimiento” se transforma en la base del proceso de concientización, en el sentido de hacer que alguien sea consciente de algo, es decir, darse cuenta de.

La investigación acción proviene del movimiento que desarrollaron los profesores como investigadores, en Inglaterra en la década de los setentas, cuyo objetivo inicia dentro de la reforma curricular de un sistema educativo (Elliott, 2005).

Vale la pena mencionar que la investigación acción ha sido expresada de diferentes formas como, investigación en el aula, profesorado investigador, investigación colaborativa, investigación participativa, investigación crítica, etc. (Elliott, 2005).

También Latorre (2007) lo define como: “una forma de indagación autorreflexiva realizadas por quienes participan (profesorado, alumnado, dirección, por ejemplo) en las situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas, b) su comprensión sobre las

mismas; y c) las situaciones o instituciones en que estas prácticas se realizan (aulas o escuelas, por ejemplo)”.

La reflexión de estas prácticas individuales y sociales, requieren de una actuación activa del sujeto, se comprende que él se encuentra en contacto con el medio y es agente de cambio, primero para sí mismo, y posteriormente para su entorno. Por ello, cuando el profesor favorece la comprensión de los propios actos docentes.

Bartolomé (1992) refiere que los personajes que se desenvuelven en un campo de formación social tienden a representarlo como “un proceso reflexivo que vincula dinámicamente la investigación, la acción y la formación, realizadas por profesionales de ciencias sociales acerca de sus propias prácticas” (Latorre, 1986).

El cambio de las prácticas sociales y educativas como propósito de la investigación acción pueden ser diversos, dependiendo de las necesidades personales y sociales que se deseen mejorar, para ello es necesario realizar una introspección desde posturas individuales, como el desempeño que cada individuo realiza desde su trinchera y que a su vez este ejercicio se ve influido por su contexto social.

Cuando se habla de investigación-acción, es obligado referenciar una postura epistemológica (sujeto-objeto) debido a que el investigador durante la dinámica de trabajo juega ambos roles, es decir, es investigador y a su vez sujeto de estudio, es por ello que debe mantener claros sus objetivos.

1.3 Modalidades de la investigación-acción

La investigación acción según Latorre (2007) se divide en tres modalidades:

Investigación-acción técnica: tiene como finalidad optimizar el desempeño de las prácticas sociales, en la cual los docentes participan en programas de acción que se encuentran elaborados por expertos que han desarrollado una metodología a seguir.

Investigación-acción práctica: en ella el profesor se desenvuelve de una forma independiente, siendo él quien elige las situaciones a investigar a partir de su propia

autorreflexión, y regula el proyecto que lleva a cabo. Durante el proceso se hace acompañar de un experto quien realiza aportaciones críticas al trabajo para que el proyecto sea objetivo y a su vez se fomente la cooperación del equipo de trabajo, en este sentido la conciencia introspectiva para la transformación de las prácticas sociales de él o los participantes es una de las finalidades de esta modalidad.

Investigación-acción crítica: aborda a mayor profundidad la práctica educativa promoviendo la emancipación de actividades que genera el docente en un campo educativo y que intenta vincularlas con los ámbitos sociales en los que se desenvuelve intenta modificar esquemas de trabajo previamente establecidos a través de sus constantes investigaciones.

Este modelo se fundamenta en el supuesto de que el profesor reflexiona sistemáticamente en su práctica, en su desempeño en el aula, con los elementos de crítica y análisis logre la transformación del contexto educativo en el cual se desenvuelve, para seguir una línea reflexiva que le permita renovarse constantemente en forma de espiral (Tójar, 2006).

Por otro lado, este método posee rasgos característicos los cuales fueron sintetizados por Kemmis y McTaggart (1998 citado por Latorre) ya que es participativa porque invita a las personas a mejorar sus propias prácticas, la indagación se encuentra constantemente en una dinámica de espiral auto-reflexiva, es decir, una vez que ha resuelto una problemática dentro del ámbito de acción, aparece otra situación más a resolver.

Asimismo, esta investigación promueve el trabajo colaborativo, ya que requiere la participación de distintos actores que se encuentran involucrados en la escena, implica una sistematización de la investigación, lo cual genera en las personas un criterio más amplio para poder hacer autocríticas y de igual forma generar comunidades que lleven el mismo fin.

Los resultados obtenidos de la indagación son teorizados para darle este sentido científico, por lo que implica hacer pruebas a las prácticas, ideas y suposiciones. Estas

investigaciones inician resolviendo problemáticas a menor escala, para avanzar en la resolución de conflictos de investigación con mayor impacto.

La investigación-acción considera la ética como uno de los principios básicos para llevar a cabo, Latorre (2007) menciona que son tres vertientes a contemplar en el trabajo a realizar, por ejemplo, la negociación que se realiza con los alumnos, profesores, directivos, administraciones, etc. Para el acceso a la información, el compromiso de confidencialidad con respecto a la información, identidad, etc. Por último, el derecho al que tienen los participantes para dejar de colaborar en la investigación si así lo desean, así como el compromiso de mantener informados a la comunidad y el respeto que se debe otorgar al derecho de propiedad intelectual.

1.4 Etapas de la investigación

Una vez precisado el proceso de investigación-acción es conveniente puntualizar cuáles son los procesos a seguir dentro de éste para llegar a concretar esta investigación.

Para ello se desglosa el método de Lewin (citado por Elliott, 2005), el cual consiste en cinco pasos:

a) Identificación y aclaración de idea general: se refiere a la situación que se desea cambiar, en donde el docente puede realizar directamente esas modificaciones sin depender de terceros. Los criterios más relevantes para elegir la idea general son:

1. Que la situación de referencia pueda ser cambiada a partir del actor en cuestión.
2. En lugar de dar respuestas anticipadas a esta situación a cambiar, se requiere decidir específicamente que se desea modificar.

b) Reconocimiento y revisión: esta consiste en describir con la mayor exactitud posible los acontecimientos relacionados a la situación, para poder aclarar a

profundidad cuáles son los elementos que posiblemente consideremos importantes, y que al aplicar esta revisión realmente no lo son.

La explicación de los hechos más importantes de la situación, proporciona una panorámica reflexiva de lo que sucede, por ejemplo, se puede plantear estas preguntas: cómo surge, cuáles son los factores o contingencias que tienen que ver con esta situación. Al responder estas preguntas se genera una hipótesis al respecto, la cual es respondida a lo largo de la investigación-acción.

c) Estructuración del plan general: para este procedimiento es necesario contemplar los siguientes pasos; un enunciado de la idea general más clara, un enunciado de los factores que pretendemos cambiar o modificar con el fin de mejorar las situaciones, y las acciones que se emprenden para lograrlo.

Asimismo, un enunciado de las negociaciones realizadas, o que tengamos que efectuar con otros, antes de iniciar el curso de acción diseñado. Es necesario enunciar los recursos materiales que se utilizarán a lo largo del curso. Finalmente un enunciado relativo al marco teórico que regirá la adquisición y uso de la información.

d) Desarrollo de las siguientes etapas de acción: ahora se decide cuáles son las estrategias a desarrollar durante el curso. Se deben tomar en cuenta los siguientes aspectos:

1. Utilizar técnicas de supervisión que demuestren la excelente calidad del curso.
2. Técnicas que pongan de manifiesto los alcances buscados hasta el momento, así como los imprevistos.
3. Hacer uso de técnicas que favorezcan la observación desde distintos puntos de vista.

e) Implementación de los siguientes pasos: el desarrollo de las estrategias en el curso pueden llevar determinado tiempo, dependiendo de la profundidad de los

cambios que quiera lograr el docente. Hay que considerar que este cambio mientras más profundo, más tiempo necesitará, asimismo, no solamente cambia el rol que el profesor juega ante el grupo, los mismos alumnos lo hacen paulatinamente.

1.5 Características de la investigación-acción

a) La investigación-acción en las escuelas analiza las acciones humanas y las situaciones sociales experimentadas por los profesores como:

- inaceptables en algunos aspectos (problemáticas).
- susceptibles de cambio (contingentes).
- que requieren una respuesta práctica (prescriptivas).

La investigación-acción se relaciona con los problemas prácticos cotidianos experimentados por los profesores, en vez de con los "problemas teóricos" definidos por los investigadores puros en el entorno de una disciplina del saber.

La intención de este modelo de investigación es impactar directamente en el problema en cuestión, solucionándolo también de manera directa ya que el profesor es el sujeto de estudio, así se propone una alternativa de solución para llevarla a cabo.

b) El propósito de la investigación-acción consiste en profundizar la comprensión del profesor (diagnóstico) de su problema. Por tanto, adopta una postura exploratoria frente a cualesquiera definiciones iniciales de su propia situación que el profesor pueda mantener.

Esta comprensión no impone ninguna respuesta específica sino que indica, de manera más general, el tipo de respuesta adecuada. La comprensión no determina la acción adecuada, aunque la acción adecuada deba fundarse en la comprensión. Así al comprender el diagnóstico del problema se explora la fuente de solución que el mismo investigador propone.

c) La investigación-acción adopta una postura teórica según la acción emprendida, para cambiar la situación se suspende temporalmente hasta conseguir una comprensión más profunda del problema práctico en cuestión.

d) Al explicar "lo que sucede", la investigación-acción construye un "guión" sobre el hecho en cuestión, relacionándolo con un contexto de contingencias mutuamente interdependientes, o sea, hechos que se agrupan porque la ocurrencia de uno depende de la aparición de los demás.

Este "guión" se denomina a veces "estudio de casos". La forma de explicación utilizada en los estudios de casos es naturalista en vez de formalista. Las relaciones se "iluminan" mediante la descripción concreta, en vez de a través de enunciados de leyes causales y de correlaciones estadísticas. Los estudios de casos proporcionan una teoría de la situación, pero se trata de una teoría naturalista presentada de forma narrativa, en lugar de una teoría formal enunciada de forma proporcional.

Se pretende observar una visión cualitativa del problema, para tratar de darle solución de acuerdo a las contingencias que de él emanen.

e) La investigación-acción interpreta "lo que ocurre" desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema, por ejemplo, profesores y alumnos, profesores y director.

Los hechos se interpretan como acciones y transacciones humanas, en vez de como procesos naturales sujetos a las leyes de la ciencia natural. Las acciones y transacciones se interpretan en relación con las condiciones que ellas postulan, por ejemplo, como expresiones de:

- la comprensión que el sujeto tiene de su situación y las creencias que alberga sobre la misma.
- las intenciones y los objetivos del sujeto.
- sus elecciones y decisiones.

- el reconocimiento de determinadas normas, principios y valores para diagnosticar, el establecimiento de objetivos y la selección de cursos de acción (Latorre, 2007).

Lo que ocurre se hace evidente al relacionarlo con los significados subjetivos que los participantes les adscriben ya que lo están viviendo, conocen el problema desde el interior, esto hace que puedan verter acciones y puntos de vista para solucionar la problemática.

f) Como la investigación-acción considera la situación desde el punto de vista de los participantes, describirá y explicará "lo que sucede" con el mismo lenguaje utilizado por ellos; o sea, con el lenguaje de sentido común que la gente usa para describir y explicar las acciones humanas y las situaciones sociales en la vida diaria.

Por eso, los relatos de investigación-acción pueden ser validados en el diálogo con los participantes. Un informe de investigación vertido en el lenguaje de las disciplinas abstractas nunca es producto de la auténtica investigación-acción.

1.6 A manera de conclusión

La investigación acción es, en las ciencias sociales, un tipo de investigación que abandona la obsesión por lo medible y observable centrándose más concretamente en la mejora de la realidad social. La objetividad que busca, estará centrada en lo subjetivo, en el contraste de opiniones sobre la realidad social en la que se desarrolla teniendo siempre en cuenta, la dimensión social del ser humano.

Esta dimensión social está determinada por el contexto educativo al que pertenece.

Lo que se pretende con esta investigación es tener claridad en la importancia y utilidad social de la investigación acción, así como la importancia de diversos aspectos de la misma en nuestra profesión, ya sea los que quieren dedicarse a la docencia o los que ya estamos inmersos en la docencia.

2 DIAGNÓSTICO DE MI PRÁCTICA DOCENTE

Para lograr identificar un problema en mi práctica docente o mejor dicho varios problemas en mi práctica no fue sencillo el proceso, debido a que como docente uno siempre tiene la idea de que lo hace bien, de que se prepara lo suficiente para que nuestros alumnos aprendan, que eso es lo importante de la educación. Sin embargo, cuando nos adentramos a un modelo distinto al que no estamos acostumbrados seguir, donde uno mismo es el objeto de estudio no es fácil reconocer nuestros errores.

A lo largo de este capítulo se vislumbran los pasos que he seguido para identificar las diversas problemáticas que enfrento en el aula de clase con mis alumnos, no sin antes mencionar, de acuerdo a los diferentes autores, los aspectos que son importantes en este modelo de investigación acción.

2.1 Concepto de práctica docente

Entendemos la práctica docente de acuerdo con Fierro y cols. (1999) como “una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso- maestros, alumnos, autoridades educativas y padres de familia-, así como los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos que, según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro”.

La idea que tiene la autora no se percibe cuando uno como docente está en su práctica cotidiana, debido a múltiples factores que se presentan en el día a día. Se necesita hacer un alto e identificar aspectos de nuestra práctica de manera objetiva, para entender y comprender esta práctica, este modelo de investigación, ya que lo que nosotros realizamos genera un impacto directo en nuestros alumnos, en nuestra institución y en la política educativa en la que estamos inmersos.

2.2 Análisis crítico de la práctica docente

Se ha mencionado un concepto clave como lo es la práctica docente en el desarrollo de esta investigación, donde la interpreto como un complejo de ideas que interactúan entre sí para responder a una necesidad educativa, a una política educativa.

De acuerdo con Rizvi y Lingard (2013) las políticas educativas son “un conjunto de decisiones y acciones tomadas con el propósito deliberado de cambiar los insumos, procesos y productos del sistema educativo, para que éste funcione de manera equitativa en cada zona o región del país”.

En México y en otros países del mundo han surgido diversas propuestas de formación para maestros que tienen en común el estar estructurados alrededor del análisis de la práctica docente. Lejos de construir un nuevo estilo para abordar los problemas de la formación de maestros en ejercicio, este conjunto de propuestas surge como resultado de la crítica a los enfoques positivistas que abordan el proceso educativo sólo en su exterioridad. Estas intervenciones han generado un impacto en los maestros, quienes somos los que directamente participamos, es por ello que en estos procesos debe estar presente en todo momento el diálogo y la reflexión.

El diálogo constituye la base del trabajo grupal que debe imperar en estos procesos de cambio, “diálogo” es una palabra muy utilizada, pero muy pocas veces llevada a la práctica, mucho más que una conversación o un mero intercambio de ideas, implica la explicitación y la confrontación de pensamientos distintos en torno a un interés común, el respeto por las ideas expresadas, la libertad para manifestar dudas o desconocimiento y la intención de conocer, de entender y de avanzar en la búsqueda de la verdad. Así es como Cecilia Fierro (1999) nos orienta hacia un manejo del diálogo en nuestra formación docente.

También debemos considerar la reflexión como punto de partida para un cambio, ya sea a nivel educativo o social, en este caso, me enfocaré en el aspecto educativo mencionando el impacto que tiene la reflexión en este proceso.

Una de las principales fortalezas que tiene el uso de la práctica reflexiva es para tomar decisiones que potencien la solución de problemas que presentan los alumnos del bachillerato.

La práctica reflexiva es considerada como las acciones ejecutadas por un docente para el bienestar de sus alumnos y el propio. Al utilizar la práctica reflexiva se toman mejores decisiones, y el docente se vuelve más experimentado.

La práctica reflexiva de acuerdo con Brubacher (2000) es vencer obstáculos que se presenten en el día a día, mediante el uso de la reflexión, las cosas positivas y negativas de un problema. Algo importante, se debe contar con el apoyo de pares para lograr estas decisiones, ya que el docente puede ser reflexivo, pero si no se actúa, no funciona.

Las acciones encaminadas a mejorar en todos los sentidos es lo que hacen a un docente ejemplar, el invertir tiempo, esfuerzo, conocimiento y habilidades eso es lo que puede desarrollar un profesor reflexivo.

Las habilidades que intervienen en el pensamiento reflexivo tienen que ser con el actuar diario, tiene que procesar la información de manera racional, debe existir un proceso de toma de decisiones. Según John Dewey (2010) la verdadera práctica reflexiva se lleva a cabo solamente cuando el individuo se enfrenta con un problema real que debe resolver y trata de hacerlo de una manera racional.

La racionalidad la tenemos los seres humanos, pero no todos la utilizamos de manera constante y mucho menos para actividades que muchas veces las resolvemos con lo cotidiano, es decir, las resolvemos porque se considera que son fáciles y que no afectan a nadie. Sin embargo, un profesor reflexivo debe cambiar su conducta, debe pensar antes de actuar, consultar las cosas que no sabe para no cometer errores. Estas cuestiones los profesores las dejamos de lado, muchas veces por la cotidianidad en la que nos encontramos.

Como lo menciona (Brubacher, 2000) en su texto “La práctica reflexiva y el docente”, el docente acepta críticas para la mejora de su trabajo. Este aspecto muchos de los que nos encontramos en la situación de la docencia hace mucho ruido, nos causa pavor, debido a que no estamos acostumbrados a recibir ese tipo de argumentos o comentarios. La mayoría de las veces creemos que estamos haciendo las cosas de la mejor manera, y no aceptamos comentarios o críticas constructivas de los colegas.

Es por ello, que se debe reconocer la necesidad de la práctica reflexiva para la toma de decisiones en nuestras aulas. Es de suma importancia ejercer la práctica reflexiva antes de tomar una decisión, pero también es importante reconocer que se tiene ética como docente, que se conoce el currículum y que se visualiza resolviendo el problema. Ya que si se logra este proceso seguramente se lograrán buenas decisiones.

La diferencia radica en el compromiso que tiene un docente que utiliza su práctica reflexiva como medio de solución de problemas. Debe de existir un proceso de toma de decisiones, y ese proceso debe ser racional, debe existir una combinación de habilidades técnicas, conocimientos y un “instinto profesional”.

La manera en cómo interviene la práctica reflexiva con la metacognición y la autoregulación en la época actual es un reto para la formación permanente de todos los docentes, es decir, debe existir una continua preparación debido al cambio social, cultural y tecnológico que enfrenta la sociedad actual.

De acuerdo con Vivas y Díaz (2005) se requiere de una capacitación del profesorado, necesidad de desarrollar programas, implementar propuestas formativas dirigidas a potenciar su capacidad, utilizar el método etnográfico.

De acuerdo a lo anterior se lograría que los procesos de aprendizaje rindan frutos para los alumnos, al mismo tiempo que los docentes en su iniciación como tal, sepan desarrollar habilidades para lograr el máximo potencial en sus alumnos, que sus alumnos sean brillantes, pero sobre todo que sepan por qué suceden las cosas, cómo suceden y para qué suceden, estas son preguntas esenciales que deben ser respondidas por los alumnos.

La manera en que la práctica reflexiva contribuye a la práctica docente se ve reflejada en un mayor compromiso por parte de los docentes en su preparación, en la resolución de problemas, en la participación activa en las diversas áreas de trabajo, el cuestionamiento por las dimensiones de su propio conocimiento.

De acuerdo con Gomes Lima (2000) el docente debe hacer un esfuerzo por abrir los caminos de comunicación, debe tener un proceso de concientización y evitar la inseguridad a lo nuevo. No confundir la actitud reflexiva con “no poner límites”. Sólo hay un buen aprovechamiento de la práctica cuando se persiste en el objetivo.

Por tanto el docente debe desprenderse de los modelos convencionales para convertirse en un docente reflexivo y poner en práctica los tres niveles de reflexión: la técnica, la práctica y la crítica. Así se logrará una calidad en la educación.

De tal manera que el ser profesor reflexivo implica la organización en el quehacer docente y sobre todo la disposición para hacerlo.

2.3 Dimensiones de mi práctica docente

Dimensión personal: decisiones fundamentales del maestro como individuo, las cuales vinculan de manera necesaria su quehacer profesional con las formas de actividad en las que se realiza en la vida cotidiana (Fierro, 1999).

Mi vida cotidiana como docente es siempre ser responsable e intentar ser el ejemplo de mis alumnos, es decir, si pido puntualidad debo ser puntual, si pido responsabilidad, debo ser responsable, y así sucesivamente con cada uno de los indicadores que forman parte del buen desempeño profesional.

Existe una autora que refleja lo que hacemos en la vida cotidiana de manera objetiva, para darle sentido a lo que hacemos e intentemos mejorar día a día. Agnes Hëller (2002) en su libro la Sociología de la vida cotidiana, manifiesta que la vida cotidiana es el conjunto de actividades que realizamos en situaciones concretas para satisfacer nuestras necesidades y, en consecuencia, para seguir viviendo. Es lo común, lo

habitual, lo que hacemos todos los días, y por hacerlo todos los días no lo registramos verdaderamente. En este sentido, lo que nosotros vamos a hacer como docentes es registrar todo lo acontecido en el salón de clases, para su posterior análisis.

Siguiendo con lo que menciona Hëller (2002), la realidad que aparece como autoevidente, compartida con otros semejantes que la experimentan como yo y que constituye el basamento fundamental en el que se crea y se re-crea la sociedad como un mundo intersubjetivo es la realidad que percibimos en el día a día, susceptible de valorarse de manera objetiva, con criterios que son de importancia para la investigación acción.

Para Hëller (2002), así como para otros sociólogos, la vida cotidiana es la dimensión fundamental de existencia social. Pero ella va más allá de la forma en que se manifiesta y agrega:

"... La vida cotidiana es el conjunto de actividades que caracterizan las reproducciones particulares creadoras de la posibilidad global y permanente de la reproducción social... En toda sociedad hay pues una vida cotidiana: sin ella no hay sociedad"(Hëller, 1977).

La vida cotidiana es, por lo tanto, el fenómeno universal, presente en toda sociedad en la que se desarrolla y expresa la reproducción social. Es el cúmulo de actividades que realizan las personas en determinadas condiciones sociales, para vivir y seguir viviendo. Es la dimensión social central en la que todo hombre desarrolla su personalidad; en la que pone en acción todas sus capacidades intelectuales, afectivas y emotivas. Actúa con todo lo que es y cómo es; como dice Heller, es la vida del hombre entero.

Por lo tanto, la dimensión personal reconoce los ideales y proyectos (del docente) que se ha trazado con el paso del tiempo frente a su quehacer de educador y cómo estos han ido cambiando con el tiempo junto con sus circunstancias de vida. Por ejemplo, el aprecio que siente ahora en su profesión así como el grado de satisfacción que experimenta cuando mira su trayectoria docente.

Dimensión institucional: la práctica docente se desarrolla en el seno de una organización. En este sentido, el quehacer del maestro es también una tarea colectivamente construida y regulada en el espacio de la escuela. Lugar del trabajo docente.

La institución donde laboro ya por más de 4 años es el Plantel Cuauhtémoc de la Escuela Preparatoria de la Universidad Autónoma del Estado de México. Al ser una escuela pública se tiene la idea de que tiene criterios para establecer una libre cátedra, sí es así, con miras a implantar un solo modelo educativo llamado educación basada en competencias, que se explicará más adelante.

En mi institución encontramos una diversidad de alumnos, la gran mayoría de clase media, que genera un impacto en el aprovechamiento académico, y se puede percibir un ambiente distinto en el turno matutino que el vespertino.

Dimensión interpersonal: estas relaciones interpersonales que ocurren dentro de la escuela son siempre complejas, pues se construyen sobre la base de las diferencias individuales en un marco institucional.

Esta dimensión dentro de mi vida cotidiana es compleja, ya que debido a que en el Plantel nos rige un documento que se refiere al perfil profesional que se debe cubrir cabalmente. En la práctica no sucede así, eso se debe a múltiples factores que la mayoría de las veces no están a mi alcance para desarrollar un buen trabajo.

Respecto al manejo de la interacción con mis alumnos es cordial y de respeto, marcando desde el inicio los criterios que se van a desarrollar a lo largo del curso, para tener un buen desempeño.

Dimensión social: el alcance social que las prácticas pedagógicas que ocurren en el aula tienen desde el punto de vista de la equidad. Se entiende por “repercusión social de la práctica docente en el aula” el conjunto de decisiones y de prácticas de los maestros ante la diversidad de condiciones culturales y socioeconómicas de sus alumnos y que los coloca en situaciones desiguales frente a la experiencia escolar.

La institución pública tiene un reconocimiento social de prestigio en comparación con las instituciones privadas, esto de acuerdo a mi experiencia como alumno y ahora como docente, a pesar de que las cosas hayan cambiado con el pasar de los años.

Dimensión didáctica: papel del maestro como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado, para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento.

Analizar cuestiones como métodos de enseñanza que utiliza, la forma en que organiza el trabajo con sus alumnos, el grado de conocimiento que tiene de ellos, las normas que rigen el trabajo en el aula, los tipos de evaluación que emplea, la manera en que enfrenta los problemas académicos de sus alumnos y los aprendizajes adquiridos por ellos.

Al inicio del semestre empiezo con todo el entusiasmo y quiero cambiar en mis formas de enseñanza, sin embargo, con el paso del tiempo es muy desgastante estar en el salón de clases, el trabajo que se hace no solamente es el del aula, sino que en casa invierto tiempo para terminar con todo el proceso de evaluación que mis alumnos deben cubrir para que logren un aprendizaje importante en las asignaturas que imparto en la escuela. El tiempo transcurrido de un semestre de clase a otro en ocasiones es muy corto y estresante, esto hace que las cuestiones didácticas no se cumplan al cien por ciento y la calidad de la educación sea baja.

Dimensión valoral: el maestro influye de manera especial en la formación de ideas, actitudes y modos de interpretar la realidad de sus alumnos.

Se invita al maestro a hacer un análisis de sus valores, esencialmente a través de sus actos, ya que estos manifiestan los valores con mucha más fuerza que las palabras.

Como lo había mencionado líneas anteriores, nosotros como maestros debemos predicar con el ejemplo, ya que estamos formando a jóvenes que intentan hacer las cosas bien, en el sentido de formarse académicamente e intentar lograr ingresar al nivel superior.

2.4 Contexto de mi práctica

Para identificar el contexto de mi práctica, comenzaré explicando cómo llegué a ser docente; mi formación es licenciado en Sociología, estudié en la Facultad de Ciencias Políticas y Administración pública ahora llamada Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en la generación 2001-2006. Durante mi carrera me interesaron mucho los programas sociales, las cuestiones rurales; me imaginaba trabajar en el campo y ayudar a las personas a trabajar sus tierras. Sin embargo mi perspectiva dio un giro de 360 grados, ya que el seminario de tesis se cerró y terminé saliendo de ese grupo en busca de otro que cumpliera con mis expectativas.

Afortunadamente con la asesoría de compañeros y docentes encontré el área de la investigación educativa por la cual también sentía cierta afinidad. Empecé a leer textos y me interesaron mucho, la forma en cómo se presentan las relaciones sociales por medio de las instituciones educativas revisé autores como Emile Durkheim, Pierre Bourdieu, Max weber, Antonio Gramsci, Talcott Parsons que me dieron un panorama diferente de cómo percibir a la educación, un todo complejo con relaciones sociales que impactan directamente en el desarrollo de la sociedad.

Es así como me adentré en el sector educativo, participé en varios proyectos de investigación educativa en la Facultad de Planeación Urbana y Regional participando como becario, realizando funciones como observador, entrevistador y encuestador; es allí donde me doy cuenta que la educación debía ser mi proyecto de vida y finalmente realicé un trabajo que tiene que ver con la Educación Media Superior, el impacto de la orientación educativa en la resolución de problemas de los alumnos de preparatoria.

Así al salir de la licenciatura me interesa trabajar en el Nivel Medio Superior y me dan la oportunidad de ingresar a una escuela particular, teniendo una vigencia de tres años, encontrándome con varias dificultades como todos en un inicio de una trayectoria que no es nada sencilla, trabajar con adolescentes que tienen intereses distintos y en esos momentos no tan familiarizado con aspectos pedagógicos.

Ya en mi experiencia como docente, encontré la facilidad de identificarme con mis alumnos, encontrando estrategias que a ellos les pueden servir para lograr un aprendizaje importante. Sin embargo, siempre la competencias y la rivalidad profesional hace que se tengan ciertos momentos de incertidumbre, ya que los aspectos de la cotidianidad laboral se reflejan en el desempeño a largo plazo.

A lo largo de esos años se me presenta la oportunidad de cursar el diplomado en competencias docentes, esto me permite darme cuenta que las cosas que venía desarrollando no es que no eran buenas, simplemente necesitaban un enfoque teórico, es decir, que yo entendiera que tenían fundamentos teóricos todas las actividades que realizaba. Esto me da la oportunidad de reconsiderar las cosas que hacía en el aula, con toda la intención de mejorar en mi práctica docente.

Ya en 2010 se me da la oportunidad de ingresar a una escuela pública, que es en la que ahora me desempeño, ya con una trayectoria de 3 años y aunado otros 3 más, ya hacen un total de 6 años laborado como docente. Sin duda, buen momento para cambiar y enfocarme de lleno a la cuestión de mejorar de manera constante en mi práctica; me encuentro que la Universidad Autónoma del Estado de México a través de la Facultad de Ciencias de la Conducta oferta una maestría en Práctica Docente, en la que afortunadamente me aceptaron y he culminado con gran satisfacción y ahora muestro el trabajo que se logró durante 2 años, aspectos teóricos y prácticos que enfatizan el cambio constante de la labor docente.

Ahora me siento, no sólo un profesor capaz de involucrar a mis alumnos en el aprendizaje, sino capaz de contagiar a mis colegas para que cambien su forma de enseñanza. Ha sido un logro importante, y espero que esto sea la punta de lanza para nuevos retos educativos y sobre todo para mejorar día con día, como lo propone este modelo educativo.

2.5 Contexto de mi institución

Al pertenecer a una Universidad pública es importante destacar las historias que existen detrás, ya que se construye a base de logros y sacrificio de los actores sociales que de ella emanan.

Empezaré por describir la historia de la Universidad Autónoma del Estado de México, tomando como referencia los documentos históricos pertenecientes a los cronistas del Plantel.

Por más de 150 años, la Escuela Preparatoria en la Universidad Autónoma del Estado de México se ha consolidado como una importante comunidad educativa, ya que sus objetivos, metas y procesos básicos de enseñanza conservan en esencia el carácter con el que emergieron, a partir de su fundación en 1828 como Instituto Literario del Estado de México, cuyos objetivos para la Educación Preparatoria eran:

- Perfeccionar estudios elementales.
- Proporcionar conocimientos previos para la educación superior
- Su lema es: "Patria, Ciencia y Trabajo". (Modelo Curricular 2003).

La institución en sus diferentes etapas ha sufrido modificaciones y reformas prevaleciendo tres directrices con el fin de mejorar la calidad educativa especialmente en los últimos 50 años:

1. El carácter eminentemente propedéutico.
2. La necesidad de formar integralmente bachilleres por encima de la mera información y reproducción del conocimiento.
3. El desarrollo de valores y actitudes.

La evolución que ha presentado el bachillerato de la UAEM se ha originado en respuesta a las necesidades de los diferentes contextos sociales. Actualmente la escuela Preparatoria de la UAEM, cuenta con nueve planteles que se enuncian a continuación:

CUADRO No 1. Planteles de la Escuela Preparatoria 2009-2010

Ubicación	Nombre
Toluca	Lic. Adolfo López Mateos
Toluca	Nezahualcóyotl
Toluca	Cuauhtémoc
Toluca	Ignacio Ramírez
Toluca	Dr. Ángel María Garibay Kintana
Texcoco	Plantel Texcoco de la Escuela Preparatoria
Tenancingo	Dr. Pablo González Casanova
Amecameca	Sor Juana Inés de la Cruz
Atlacomulco	Atlacomulco

Fuente: Agenda Estadística 2010, UAEM

En lo referente al Plantel Cuauhtémoc:

El Plantel “Cuauhtémoc” de la Escuela Preparatoria de la UAEM, inaugura actividades el 24 de septiembre de 1973; originalmente se le conoció como la Prepa “Huitzila” al estar ubicada en el Barrio que lleva el mismo nombre y que significa “Lugar de colibríes”. No fue sino hasta el 7 de enero de 1974 cuando oficialmente se le asignó el título de Preparatoria No. 3 y el nombre del último emperador azteca “Cuauhtémoc”. Dicho suceso se llevó a cabo siendo entonces Gobernador del Estado de México el Profesor Carlos Hank González y el rector de la UAEM, el Químico Jesús Barrera Legorreta.

En 1974, se adopta el modelo de semestres el cual se desarrolló paralelamente con el sistema de bloques, comenzando la llamada preparatoria de dos años que prevaleció hasta 1983, en su primera generación se formaron siete grupos en el turno matutino con 373 alumnos y tres en el vespertino con 146, haciendo un total de 519 estudiantes. A finales de la primera década se incluyó un tercer turno que albergó tres generaciones de 110 alumnos, distribuidos en dos grupos y cuyos estudiantes llegaban a tener 20 años o más, muchos de ellos eran empleados, obreros, funcionarios de gobierno, secretarías, enfermeras y profesores de primaria, entre otros. Posteriormente, vuelve a adoptarse el modelo de semestres, el cual no ha sido cambiado hasta nuestros días.

El Plantel ha sido testigo de infinidad de anécdotas e historias para la juventud que ingresa a los estudios del NMS. Actualmente, se encuentra inmersa en la Reforma Integral de la Educación Media Superior, de la que comparte sus principios y objetivos, y que seguramente será un punto importante en el mejoramiento del nivel académico para que los jóvenes desarrollen competencias que les permitan enfrentarse a la vida cotidiana.

El Plantel “Cuauhtémoc” absorbe el 14.62% del total de la matrícula de bachillerato de la UAEM, ocupando la segunda posición después del plantel “Lic. Adolfo López Mateos”.

La conformación del personal que labora en la institución se distribuye de la siguiente manera:

La institución cuenta con: 129 académicos, 57 administrativos, que dan un total de 186 personas.

Los 129 académicos se distribuyen en:

Profesores: 12 de tiempo completo, 4 medio tiempo, 113 son de asignatura.

Técnicos académicos; 10 tiempo completo.

Por su parte el personal administrativo (57), 9 son de confianza, 47 sindicalizados y un directivo.

La institución cuenta con un total de 50 Tutores, de los cuales 8 son de tiempo completo, 4 ostentan medio tiempo, 35 son de asignatura y 3 son técnicos académicos. Los alumnos que reciben tutoría son 2 189 (96.7%) de una matrícula total de 2 264. Además, se cuenta con 7 orientadores educativos, uno tiene licenciatura, dos cuentan con especialidad y cuatro con maestría. Existen 6 coordinadores de grado todos con licenciatura.

Referente a la infraestructura y apoyo académico la institución cuenta con:

- Una biblioteca con 8 631 títulos, 15 571 volúmenes.
- Una sala de cómputo, con 141 computadoras.
- Un auditorio.
- Un centro de auto acceso.
- Aulas digitales 1.
- 33 aulas.

- 3 laboratorios.
- 39 cubículos.
- 12 cubículos para profesores de tiempo completo.
- 6 canchas
- 1 cafetería.

Lo ideal de toda institución es que debe responder a las necesidades internas, pero sobre todo a las necesidades sociales, es por ello que es importante destacar la misión y visión del Plantel Cuauhtémoc.

Misión de la Escuela Preparatoria de la UAEM

La Universidad Autónoma del Estado de México como institución pública, plural, incluyente y propositiva, acorde con el Artículo 3º. Constitucional, tiene la misión de impartir una educación que desarrolle de manera armónica e integral, todas las potencialidades del ser humano, fomentando la conciencia cívica y de solidaridad internacional.

Visión del Plantel Cuauhtémoc de la Escuela Preparatoria de la UAEM.

El Plantel “Cuauhtémoc” de la UAEMéx., es una institución pública educativa con alto reconocimiento social, que comparte y vive los valores y principios universitarios, en la que se imparte docencia de calidad para la formación de bachilleres competentes, bajo un enfoque humanístico y valores éticos, para enfrentar la problemática social actual.

Además, se promueve la generación de conocimientos a través de un cuerpo académico de investigación con un enfoque basado en competencias.

Otro aspecto prioritario en el quehacer cotidiano es la difusión de la cultura como una actividad que contribuye a la formación integral del bachiller, vinculando el arte y el conocimiento para incrementar su nivel cultural para una sociedad humanística.

El Plantel participa activamente en las diversas actividades de extensión de la UAEMéx., haciendo énfasis en aquellas en las que se vive y se colabora con sectores vulnerables de la sociedad, complementando la formación del estudiante, a través, del servicio a la comunidad.

Las actividades sustantivas que se desarrollan en el Plantel, están debidamente sustentadas en acciones administrativas, ágiles y eficientes, brindando las condiciones óptimas de infraestructura y equipamiento; así como los insumos necesarios para el desarrollo de las funciones que demanda la comunidad universitaria.

El trabajo universitario en el Plantel, se desarrolla mediante una debida planeación y evaluación institucional, donde los recursos se gestionan, se asignan y ejercen, conforme a los proyectos establecidos en planes y programas de desarrollo.

Las decisiones de los órganos de autoridad del Plantel, son analizadas en un ambiente de respeto a los sectores de la comunidad universitaria, basadas en un marco de pluralidad, armonía, libertad, equidad y diversidad.

La convivencia entre los tres sectores que conforman nuestra comunidad, se encuentran en un ambiente armónico y en estricto apego a la normatividad institucional.

La administración del Plantel, participa activamente en las auditorías preventivas y correctivas que transparentan la gestión de recursos, asimismo, todos los procesos administrativos se desarrollan en función del Sistema de Gestión de Calidad, lo que permite atender las necesidades propias de la institución. Se hace uso de la Tecnología de la Información y Comunicación para difundir y promover las diversas actividades que se desarrollan en la institución, así como para conocer las demandas del sector estudiantil en la búsqueda de mejores condiciones educativas.

Una vez descrito el contexto de la institución donde he laborado por poco más de 3 años, toca el turno a describir lo que se hace en el semestre que imparto cátedra y el cual es objeto de análisis de la presente investigación, respondiendo a una pregunta:

¿Para qué se enseña en mi institución la unidad de aprendizaje de Sociología?

En pleno siglo XXI las ciencias sociales deben responder a necesidades más complejas de la sociedad actual. La Sociología al ser una disciplina científica tiene como objetivo entender la realidad social, es decir, la forma en que viven y actúan los hombres en sociedad.

Por lo tanto el alumno que curse la asignatura de Sociología podrá introducirse a esta disciplina con un sentido sencillo, interesante y significativo, que sea aplicable a su vida cotidiana, en un contexto social no lejano a su realidad.

¿Qué se enseña en Sociología?

La Unidad de aprendizaje, como ya se les nombra ahora, está dividida en 4 módulos.

El módulo 1 LA SOCIOLOGÍA COMO CIENCIA, el propósito es describir las principales corrientes sociológicas y el contexto en que surgen, para que argumenten sus ideas respecto a su realidad inmediata.

El módulo 2 CONCEPTOS SOCIOLOGICOS, el propósito es identificar los elementos de los conceptos sociológicos para analizar los principales cambios sociales, culturales, económicos y políticos de México.

El módulo 3 FUNCIONES DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES SOCIALES, su propósito es distinguir las funciones de las principales instituciones sociales, para la valorar la influencia de éstas en su vida cotidiana.

El módulo 4 PROBLEMAS SOCIALES CONTEMPORÁNEOS, su propósito es reconocer un problema social para proponer soluciones a situaciones propias de su entorno.

Fuente: Programa de estudios de Sociología. 2011. UAEM.

¿Cómo se enseña la Sociología?

En el módulo 1 se rescata una línea del tiempo y un cuadro comparativo respecto de las corrientes sociológicas, mediante lecturas e investigación independiente, con la intención de entregar una actividad integradora que consiste en un reporte de una plenaria en la cual sustenten una postura personal sobre las teorías sociológicas.

En el módulo 2 se revisan varios documentales con la intención de identificar los conceptos que se manejan en este módulo, se elabora un mapa conceptual y una crítica reflexiva sobre el contenido de los videos. Se entrega un reporte individual que contenga la aplicación de las categorías sociológicas en el estudio de su entorno familiar.

En el módulo 3 se realizan lecturas especializadas que se manejan en el portal de Redalyc, con la intención de encontrar las funciones de las instituciones sociales, se revisan unos videos para la reflexión y se culmina con un ensayo en el cual sustentan una postura personal sobre la importancia de las funciones de las instituciones sociales.

En el módulo 4 se realizan lluvia de ideas, carteles de un problema social, reportes por escrito, trabajo en equipos, análisis de videos y lecturas con la intención de realizar una presentación electrónica en la que presenten un problema social de su entorno y tratar de darle solución.

¿Cómo se evalúa la unidad de aprendizaje de Sociología?

Existen actividades de aprendizaje que se van guiando hacia la actividad integradora, por lo tanto, cada actividad integradora tiene un valor de 25%, es una actividad por módulo.

Primer examen parcial		Segundo examen parcial	
1er actividad integradora	25%	3ra actividad integradora	25%
2da actividad integradora	25%	4ta actividad integradora	25%
Examen escrito de 30 reactivos	50%	Examen escrito de 30 reactivos	25%
Total	100%	Total	100%

Examen Ordinario		Segundo examen parcial	
4 Actividades integradoras	40%	4 Actividades integradoras	30%
2da actividad integradora	60%	2da actividad integradora	70%
Total	100%	Total	100%

Fuente: Planeación didáctica de Sociología 2011. UAEM.

¿Cómo es mi salón de clases?

Es un espacio amplio para capacidad de 45 personas (alumnos), un escritorio para el profesor, un pizarrón, actualmente ya han colocado cañón en cada salón debido a las necesidades del Plantel. La iluminación es buena, tanto natural como eléctrica, las butacas son de plástico con herrería en su base para soportar el uso rudo que se les da. Normalmente la ubicación de las butacas es en hilera y el escritorio en la parte de enfrente para dar la cátedra por parte del profesor, depende de cada uno de nosotros si en nuestras dinámicas de clase hacemos un reacomodo de ellas.

Vale la pena señalar que en la parte de enfrente del salón existe una plataforma, donde está ubicado el escritorio, este significado tiene dos argumentos, el primero de ellos es para que todos los alumnos puedan ver al profesor y él a los alumnos, para que se

alcance a escuchar en todo el salón lo que el maestro dice a lo largo de la clase. El otro argumento es porque el maestro es quien tiene la autoridad y ese escalón significa la autoridad que representa, donde los alumnos son los receptores de información para reproducir ésta en el examen.

Esta es la descripción que hago referente a mi salón de clases, donde llevo a cabo las dinámicas que ahora aplico, gracias a la maestría en práctica docente, donde veo ahora mi salón de clases de manera diferente, donde se conjugan ideas, sentimientos y acciones a favor de la educación y del aprendizaje, tanto de mis alumnos como yo mismo.

Vale la pena rescatar que el aula tiene buena ventilación e iluminación, un pizarrón nuevo, y están en proceso de instalar cañón en cada una de las aulas. Respecto a mis alumnos tengo 45; 25 mujeres y 20 hombres, quienes vienen de distintos lugares pero la mayoría de los alrededores del Plantel, como por ejemplo, la Mora, Santiago Miltepec, Tlacopa, Santa Cruz Atzacapotzaltongo, La Guadalupe, entre otros. En su mayoría de clase social media y su estructura familiar nuclear.

El horario de clase donde se llevó a cabo la investigación fue de 19:00 a 20:00hrs.

2.6 Identificación del problema

Como parte de la investigación-acción como nos lo propone Cecilia Fierro (1999) en su documento "Transformando la práctica docente". El cual trata de una invitación para que hagamos un pequeño alto en el camino, todos aquellos que nos dedicamos a la docencia e iniciemos un proceso continuo de reflexión-acción sobre nuestra práctica educativa. Así es que como actores esenciales de la educación debemos detenernos a analizar lo que hacemos y someterlo a juicio crítico para mejorar de manera continua en nuestra labor.

Sabiendo con esto que los que impartimos clases tenemos en nuestra manos la posibilidad de mejorar la educación escolar a través de la reflexión de nuestro quehacer docente, esperando contribuir en este ámbito con una modesta aportación, pero real para el logro de una mejor sociedad, una sociedad justa, conviviendo todos en armonía y democráticamente.

Algunos de los elementos que nos propone Cecilia Fierro (1999) para este análisis de la práctica docente son los diarios reflexivos de clase del alumno y del docente así como también del video de la clase muestra, de éstos se detectaron las siguientes problemáticas en mi práctica docente:

Alumnos:

El profe no explica bien

Que existieran diversas estrategias

No todos participamos

Desorden en el grupo

Falta de liderazgo del profe

No todos participamos

Falta de disciplina en el grupo

Mayor explicación del maestro

Realizar otras actividades y no tanto que el maestro explique

Desorden en el salón

Atender a todos por igual cuando se trabaje en equipo

Sancionar a los que cometan indisciplina

No hay cañón, ni proyecciones en clase

Docente:

Poco tiempo para discutir conceptos

Control dentro del grupo

Desinterés por parte de los alumnos

Incumplimiento de tareas

Falta de recursos tecnológicos

No hay colaboración en el grupo (no participan)

Sacarlos de clase para mantener la disciplina

2.7 Diagnóstico del problema

La unidad de aprendizaje de Sociología al pertenecer al bloque de las ciencias sociales los alumnos la toman como fácil y sencilla, por manejar cuestiones teóricas, sin embargo, en la práctica los alumnos muestran falta de interés, y yo como docente titular, imparto la clase como a mí me enseñaron, de manera tradicional. Es por ello, que después de llevar a cabo los instrumentos correspondientes para analizar mi práctica en aula llegué a diversas conclusiones, entre las que se pueden destacar:

Por un lado; la asignatura al ser considerada de tres horas a la semana, los alumnos no muestran ese interés como en las asignaturas que son de cinco horas a la semana. Esto dificulta en alguna medida el compromiso que se debe asumir al cursar una clase en el sexto semestre de bachillerato.

Y por otro lado; las estrategias del programa, la cantidad de alumnos por grupo (45), la cantidad de productos de aprendizaje en sexto semestre, las diversas evaluaciones durante el proceso (CENEVAL, EXANI II) influyen para que exista descontrol del grupo, escasa participación de los alumnos y no trabajen de forma colaborativa, la falta de

recursos tecnológicos hace que los alumnos muestren desinterés y por ende el maestro sea quien de la clase de manera magistral y si no atienden a las indicaciones se toma la decisión de sacarlos de clase, al entrar en un ambiente de aprendizaje que no es propicio.

Finalmente, como docentes no estamos involucrados en la formación integral de los alumnos, no sabemos cuáles son sus intereses estando en la prepa y cuáles son sus intereses saliendo de la prepa, el cómo asimila este proceso tan importante en sus vidas.

Estas cuestiones me han puesto a pensar acerca de mí actuar docente, de manera particular, el cómo estoy impartiendo la enseñanza de la Sociología, siendo ésta una ciencia que tiene como objetivo entender la realidad social, es decir, la forma en que viven y actúan los hombres en sociedad.

Como sociólogo, tengo la obligación moral, ética y profesional de impartir de manera correcta esta asignatura y dejar eco en mis alumnos, es por ello que debo transformar mi práctica docente para lograr que ellos aprendan y que sean conscientes de que la enseñanza de la Sociología es fundamental en el bachillerato.

2.8 *Supuesto de acción*

El problema anteriormente señalado, quiero resolverlo mediante una propuesta de trabajo, la cual se describe con la siguiente pregunta inclusiva.

¿La estrategia didáctica del sociodrama resolverá el control del grupo, la participación de los estudiantes, el trabajo colaborativo y el interés de los alumnos por aprender temas de Sociología?

2.9 *Los beneficiados*

Con la aplicación de este supuesto de acción los más beneficiados serán los alumnos, ya que al ser partícipes de esta nueva forma de enseñanza tendrán un aprendizaje

significativo (entendiendo que este tipo de aprendizaje es para toda la vida) y encontrarán atractiva una clase que es teórica.

También el beneficiado seré yo como titular de la clase, ya que modificaré mi forma de enseñanza para que mis alumnos participen y se involucren, ver desde otro enfoque a la educación, desde otro punto de vista mi actuar docente y así poder contagiar a mis pares académicos para que cambien, ya que este cambio responde a las necesidades de la educación actual, donde el docente y el alumno somos ejes de la educación.

Considero que con esta nueva forma de actuar docente está acorde a las nuevas demandas educativas, este modelo de investigación acción responsabiliza, concientiza, matiza, sensibiliza a los actores sociales que estamos involucrados, es una nueva forma en la que debemos de aceptar nuestros errores y mejorar en el día a día, ya que los alumnos que tenemos en las aulas tienen una diversidad cultural y debemos estar preparados. En mi caso particular, considero estar haciendo lo correcto y así comunicar para que otros se acerquen, difundir este nuevo modelo y que la educación cambie para bien.

3 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL MODELO DE ACCIÓN / INTERVENCIÓN

3.1 Contexto

De acuerdo a la experiencia docente que he llevado a lo largo 7 años, me he dado cuenta que existe un modelo internacional que va aterrizando sus ideales a cada uno de los países y éstos a su vez a un nivel regional que intenta competir y lograr su metas a cada momento.

En el caso particular de nuestro país en congruencia con las demandas internacionales que han llevado a cabo una propuesta como lo es la Reforma Integral para la Educación Media Superior, con la clara intención de mejorar la calidad y la eficacia de los sistemas de educación y formación, lo que implica mejorar la calidad de los docentes, desarrollar las aptitudes necesarias para la sociedad del conocimiento, garantizar el acceso de todos a las tecnologías de la información y la comunicación, aumentar la matriculación en los estudios científicos y técnicos y aprovechar al máximo los recursos disponibles, aumentando la inversión en recursos humanos.

Tal es el caso del Sistema Nacional de Bachillerato donde se firma el Acuerdo 442 donde establecen los ejes de la Reforma Integral de la Educación Media Superior y sus niveles de concreción (SEP, 2008).

En el mundo actual se demanda una educación de calidad con individuos que sean competitivos, que tengan habilidades para resolver problemas de la cotidianeidad. Es por ello que en México se implementa una Reforma Integral para el Nivel Medio Superior, que es en este nivel donde los alumnos desarrollan competencias que les favorecen para ingresar al nivel superior o insertarse al mercado laboral. Sin embargo, en el diseño de programas de estudio se deja de lado la formación integral del alumno y se concentra en el diseño de enseñanza, más no de aprendizaje. En este sentido, esos cambios que se pretenden llevar a cabo con la Reforma Integral, algunos maestros

ponen resistencia, ya sea por temor a utilizar otros métodos de enseñanza o por simple estado de confort.

El impacto que pueda tener esta reforma es con los maestros y los alumnos, pero sobre todo en las aulas de estudio donde se lleva a cabo una dinámica diferente a la que se pretende, si se analiza de forma detallada, y de acuerdo al Curriculum del Bachillerato Universitario 2009 tanto alumnos como docentes deben desarrollar competencias que hagan de su perfil, un perfil deseable tanto de alumno como de docente.

Por eso estas nuevas formas de ver a la educación son de suma importancia y también la necesidad de cambiar como docente, encontrar nuevas estrategias para aplicarlas en el salón de clases y generar la participación activa de todos.

De acuerdo con la autora Frola (2001) los docentes deben tener competencias:

“Frente a una necesidad del contexto educativo, es importante la capacidad del docente para dar una respuesta integrada, movilizand o elementos conceptuales, procedimentales, actitudinales, en exhibiciones reales que la resuelvan en términos de criterios de calidad o exigencia y que pueden manifestarse a través de indicadores evaluables”.

Debido a esta necesidad es que la educación es un área de la sociedad que está a la luz de las críticas y de las exigencias que se demandan. Por ello, los actores sociales que desempeñan funciones específicas deben hacer una gran labor para satisfacerlas. Sin embargo, en el transcurso de ese camino por recorrer se encuentran problemas que tienen que ser resueltos de manera satisfactoria.

Una figura de suma importancia en el área de la educación es el docente, que es quien debe llevar la batuta para que la educación sea de calidad, de él dependen sus alumnos y el logro de sus metas.

El ser docente es una tarea compleja debido a que existen factores internos y externos que determinan la práctica, por ende se intenta que los docentes generen una actitud de cambio y de compromiso para ser docentes ejemplares. Para llevar a cabo este proceso existe literatura que auxilia a aquellos que quieren modificar su práctica y llegar a ser un ejemplo en el aula de clases.

Un docente se encuentra inmerso en distintas circunstancias en el aula donde debe tener desarrolladas habilidades para la toma de decisiones, siempre debe actuar en consecuencia para satisfacer necesidades tanto de sus alumnos como de la institución donde se desempeña, y sobre todo, satisfacer sus necesidades como docente y como ser humano. El camino que debe seguir para lograr esas satisfacciones es un camino difícil, en donde no solamente tiene que romper paradigmas personales, sino también enfrentarse a los retos que demanda la institución, pero sobre todo el reto más importante, la formación integral de sus alumnos.

De aquí la importancia de cambiar la práctica docente efectuada en el salón de clases, que cumpla con los más mínimos requisitos de satisfacción. En el siguiente subcapítulo describiré la estrategia del sociodrama como parte de mi nueva forma de enseñanza.

3.2 El Sociodrama como estrategia

Para poder modificar mi práctica es necesario revisar literatura, pero sobre todo identificar los problemas por los que atravieso con mi grupo de clase. En este apartado menciono la utilización del sociodrama como una estrategia que ayuda al desarrollo del trabajo en el aula.

De acuerdo con Jacob Levy Moreno (1946) quien utiliza el psicodrama como un producto muy ligado a su vida, luchó por un hombre creador y re-creador de la cultura y no un simple espectador, oyente o mirón de un producto. Innovó con el teatro de la espontaneidad, el teatro sin texto, precursor del psicodrama. En el ámbito de lo social, Moreno (1946) se preocupó por los marginados. Sentó las bases de la sociometría para medir las relaciones humanas en los grupos y el sociodrama para comprender el drama grupal y comunitario. Creó el psicodrama y la psicoterapia de grupo porque entendió al

hombre desde sus roles y sus vínculos, desde sus pequeños y grandes dramas personales y desde su lucha por convertirse en protagonista de su propia vida. Moreno revolucionó la psicología con sencillas pero fecundas líneas teóricas:

- La teoría de los roles.
- Los conceptos de espontaneidad y creatividad.
- Los principios de sociometría

Y aplicó este bagaje conceptual a través de tres herramientas:

- el psicodrama y la psicoterapia de grupo.
- el sociodrama.
- el test sociométrico.

Los sociodramas en general se usan para presentar situaciones problemáticas, ideas y contrapuestas, actuaciones contradictorias, para luego suscitar la discusión y la profundización del tema (Moreno, 1946).

El sociodrama es la representación de algún hecho o situación de la vida real en un espacio físico y con un público involucrado (ellos mismos), el cual posteriormente a la temática representada -que generalmente es hecha por ellos mismos- participará analizando la situación en mayor profundidad (Rojas, 1996).

Los sociodramas también pueden ser representaciones teatrales breves con temáticas pertinentes a los participantes en una charla, conferencia u otra actividad y que tiene como objetivo demostrarles situaciones donde ellos se podrían ver involucrados: riesgos laborales, problemas sanitarios, conflictos familiares, vecinales, contenidos educacionales, etc.

Es una técnica de aprendizaje donde interviene activamente todo el grupo. Consiste en que dos o más personas representen libre y espontáneamente una situación de la vida real asumiendo los papeles del caso. Con el objeto de que pueda ser mejor comprendida y tratada por el grupo, tanto por los participantes como por el resto del grupo que actúa como observador. Después de esta vivencia, todo el grupo expone sus ideas y las intercambia, de esta manera se obtienen conclusiones sobre el problema en discusión.

A continuación se describe parte de la secuencia que debe tener un sociodrama de acuerdo con Rojas (1996).

Tiempo de ejecución de la técnica:

El tiempo de duración puede variar, dependiendo de la temática que se quiera representar, se considera de una clase dando tiempo para preguntas y respuestas.

Material básico:

Tener la temática clara, sobre lo que se va a representar.

Se requiere de un lugar o espacio adecuado para el desarrollo de la escena.

Voluntarios del mismo grupo para representar los personajes del caso.

Ventajas:

Se puede usar con grupos numerosos.

Objetivos

Proveer elementos para analizar cualquier tema, basado en situaciones o hechos de la vida real.

Identificar y conocer las causas y efectos de hechos o situaciones de la vida cotidiana.

Para realizar técnicamente el sociodrama hay que considerar tres etapas o pasos:

1. Temática: Se debe tener muy claro cuál es el tema que se va a presentar, y por qué se va a hacer en ese momento.
2. Lluvia de ideas: Las personas que van a llevar a cabo la representación deben dialogar previamente sobre lo que se conoce del tema: ¿Cómo lo vivimos?, ¿Cómo lo entendemos?
3. Guión argumental: Con la información recogida en la lluvia de ideas se elabora la historia o el argumento del sociodrama. Se ordenan los hechos y las situaciones que se han planteado en la conversación previa y se distribuyen los personajes, los que son necesarios para plantear el tema elegido y se decide enfáticamente como se va a cerrar la historia. Luego de estos tres pasos se realiza la representación propiamente tal y la posterior asamblea.

Esta técnica es dinámica y alegre, útil para empezar a estudiar un tema, como diagnóstico, o para ver qué conocemos de un tema. También es útil para finalizar el estudio de un tema como conclusión o síntesis de él.

Posibilita acercarse y conocer la realidad de los participantes, en cierta medida es proyectivo.

La dramatización no debe ser muy larga. Moverse y hacer gestos. No dejar que las palabras sean lo único de la actuación. Para que todos escuchen y entiendan, se debe hablar con voz clara, fuerte y sin apuro. Se pueden hacer letreros grandes de papel o tela para identificar lugares.

Una de las desventajas a considerar es que no todas las personas quieren hacer representaciones y se inhiben, además si el debate posterior a la representación no se realiza en forma asesorada y pertinente puede transformarse en una situación conflictiva, pero de igual manera se puede obtener información sobre: actitudes,

prejuicios, relaciones interpersonales y algunos "mecanismos de defensa" de los participantes.

El sociodrama es un instrumento de estudio en grupo, que permite conocer una problemática social, a través de los diversos puntos de vista de los participantes, quienes hacen una representación de cómo han visto o vivido cierta situación, y posteriormente, se establece una discusión acerca de los diversos puntos de vista expuestos. La organización del sociodrama tiene varias etapas: Elección del tema: En principio se elegirá el tema sobre el que se hará la reflexión. Se trata de un problema social que afecte a la mayoría del grupo, como puede ser sobre servicios de salud, seguridad, educación, burocracia, etc. Discusión Previa: En esta parte, los participantes comentan lo que conocen sobre el problema planteado, exponen sus experiencias, vivencias, y se anotan los problemas generales. Organización del Sociodrama: Una vez que se tiene el tema o temas, se determinará cuáles serán representados, se formarán los equipos que representarán cada uno de las dramatizaciones, y organizarán cada representación, a modo de una pequeña pieza teatral, por lo que determinarán la historia, personajes, el vestuario, quién representará cada personaje, y las intervenciones de cada miembro del equipo. Representación: El siguiente paso es la representación de las situaciones planteadas. Discusión: Es la parte final del sociodrama. Aquí todo el grupo participa, discutiendo las ideas del tema. El resultado final es la comprensión del problema desde diferentes puntos de vista y experiencias, y los posibles medios de solución.

3.3 Nombre y ubicación en el mapa curricular de la unidad docente

Dimensión de Formación:	Formación social y para la vida
Campo de Formación:	Ciencias sociales y humanidades
Ámbito disciplinar:	Sociología
ASIGNATURA:	Sociología
Semestre:	6º
Créditos: 5	Horas teóricas 2 Horas prácticas 1 Total de horas 3
Tipo de curso:	Obligatorio
Asignaturas simultáneas:	Psicología México ante el contexto internacional Expresión del arte Cultura emprendedora Orientación educativa Optativas
Etapa en la estructura curricular:	Propedéutica

Fuente: Programa de estudios de Sociología. 2011. UAEM.

3.4 Ubicación de la materia y la relación con otras unidades de aprendizaje

Primer Semestre	Segundo Semestre	Tercer Semestre	Cuarto Semestre	Quinto Semestre	Sexto Semestre
Antropología: Hombre Cultura y Sociedad	Filosofía de la ciencia Historia universal siglos XX- XXI	Ética y Sociedad Historia de México: Siglos XIX- XXI	Medios y recursos para la investigación	Métodos de la Investigación Formación Ciudadana	México ante el contexto internacional Sociología

Fuente: elaboración propia.

3.5 La estrategia para modificar mi práctica docente

El sociodrama que se utilizó en la presente investigación modificó mi conducta, pero sobre todo involucró a los alumnos a desarrollar diversas actividades de manera individual y colectiva. Para ello, es importante destacar los elementos de una planeación didáctica.

Como punto de partida es necesario clarificar el qué y el para qué enseñar (Vázquez, 2000), es decir, definir cuál es el sentido del proceso de instrumentación didáctica en función del tipo de hombre que queremos formar (y no sólo de los conocimientos a transmitir). La tarea es compleja y es deseable que nosotros como profesores estemos en posibilidad de plantear diseños coherentes y congruentes con los principios y propósitos educativos vigentes.

Para este modelo de intervención se presenta una secuencia que fue modificada para lograr mejorar las condiciones de aprendizaje. A continuación se detalla.

SECUENCIA DIDÁCTICA

TEMA: LA DIABETES Y SU IMPACTO SOCIAL (PROBLEMAS SOCIALES CONTEMPORÁNEOS)

Unidad de Aprendizaje: SOCIOLOGÍA	Semestre: 6 ^{to}	Plan de Estudios: Bachillerato. Universidad Autónoma del Estado de México
Propósito central de aprendizaje	Asumir una postura de responsabilidad social para prevenir la diabetes mediante el uso de distintas fuentes de información.	
Justificación	<p>En las últimas décadas el número de personas que padecen diabetes en México se ha incrementado y actualmente figura entre las primeras causas de muerte en el país. Todas las enfermedades son importantes, pero la diabetes y sus principales factores de riesgo son una verdadera emergencia de salud pública ya que ponen en peligro la viabilidad del sistema de salud.</p> <p>Por ello, es importante que el alumno identifique el contexto de la enfermedad para que se involucre de manera activa en la prevención de ésta ya que es una problemática con gran impacto social. Asimismo, reflexionar mediante la investigación documental acerca de la reacción del cuerpo humano al enfrentar este padecimiento.</p> <p>Finalmente que los alumnos asuman una postura crítica respecto del problema.</p>	

SECUENCIA DIDÁCTICA

I. OBJETIVO(S) DE APRENDIZAJE		
Contenidos Conceptuales	Contenidos Procedimentales	Contenidos Actitudinales
<p>1.-Expresa por escrito el concepto de diabetes.</p> <p>2.- Identifica las características de la enfermedad.</p> <p>3.-Describe el impacto social del padecimiento.</p>	<p>1.-Utiliza la información para resaltar la importancia de prevenir la diabetes y explicar su opinión sobre el problema.</p> <p>2.-Organiza la información para comprender el problema social de una enfermedad.</p>	<p>1.-.Asume responsabilidad social en la prevención de la diabetes.</p> <p>3.-Reflexiona acerca de su participación en la sociedad para la prevención de la diabetes.</p> <p>4.- Asume una postura crítica respecto al problema de la diabetes.</p>

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Modelo de construcción de aprendizaje	Método(s) de enseñanza
<p>La secuencia se basa en el modelo por recepción significativa, que muestra una orientación constructivista que parte de los conocimientos previos de los estudiantes. Cada alumno estructura su conocimiento de una forma individual conectando conocimientos nuevos con los ya establecidos, donde el alumno propone, participa, interactúa y toma responsabilidad de su aprendizaje y el docente valora experiencias y saberes previos, induce al conflicto cognitivo y promueve el trabajo en equipo.</p>	<p>-Cuestionario es una herramienta que tiene como fin pedagógico recuperar conocimientos previos.</p> <p>-Dramatización. También conocida como socio-drama o simulación, esta técnica consiste en reproducir una situación o problema real. Los participantes deberán representar varios papeles siguiendo instrucciones precisas en un determinado tiempo. La interacción entre los diferentes actores tiene como objetivo encontrar, sobre la marcha, una solución aceptada por las diferentes partes.</p> <p>-La técnica del debate se utiliza para presentar un contenido y poner en relación los elementos técnicos presentados en la unidad con la experiencia de los alumnos.</p> <p>El docente debe hacer preguntas a los participantes para poner en evidencia la experiencia de ellos y relacionarla con los contenidos. El docente guía a los participantes en sus discusiones hacia el "descubrimiento" del contenido del objeto de estudio.</p>
<p>Consideraciones previas: el alumno conoce acerca de la diabetes, sabe acerca de la salud en su comunidad, características socioculturales de su contexto.</p>	

APERTURA

Propósito pedagógico	Actividades del alumno	Estrategias de enseñanza-aprendizaje	Tiempo aproximado	Recursos didácticos	Producto esperado	Evaluación
<i>Recuperar conocimiento previo.</i>	<i>Participa de manera individual contestando un cuestionario diagnóstico.</i>	<i>Preguntas guiadas</i>	<i>10 min</i>	<i>Producto impreso</i>	<i>Cuestionario o diagnóstico</i>	<i>Diagnóstica Heteroevaluación</i>
<i>Plantear una situación significativa o funcional para el estudiante.</i>	<p><i>Distribuye los siguientes personajes entre los compañeros de equipo:</i></p> <p><i>El paciente (enfermo)</i></p> <p><i>El médico</i></p> <p><i>El familiar del paciente</i></p> <p><i>Utilizando el rol de los personajes anteriores realiza un socio-drama donde ejemplifiques que al paciente de diabetes le tienen que amputar un pie debido a la enfermedad avanzada.</i></p>	<i>Socio-drama</i>	<i>50min</i>	<p><i>Caracterización de los personajes</i></p> <p><i>Dramatización</i></p>	<i>Socio-drama</i>	<i>Heteroevaluación Co-evaluación</i>

Propósito pedagógico	Actividades del alumno	Estrategias de enseñanza-aprendizaje	Tiempo aproximado	Recursos didácticos	Producto esperado	Evaluación
<p>Generar conflicto cognitivo</p>	<p><i>Observa en colectivo el video "Reportaje de la prevención de la diabetes"</i></p> <p><i>De acuerdo al video observado y a la dramatización presentada imagina que el paciente es tu mamá. Realiza por escrito una carta donde le comuniques a tu familia la importancia de prevenir la diabetes.</i></p>	<p><i>Reflexión acerca del video</i></p> <p><i>Carta a mi familia</i></p>	<p><i>15 min</i></p> <p><i>15 min</i></p>	<p><i>Video tomado de Youtube:</i></p> <p><i>http://www.youtube.com/watch?v=TXIPRqC18Y</i></p> <p><i>Cañón, computadora.</i></p>	<p><i>Producto escrito (carta)</i></p>	<p><i>Heteroevaluación</i></p> <p><i>Co-evaluación.</i></p>

DESARROLLO

Propósito pedagógico	Actividades del alumno	Estrategias de enseñanza-aprendizaje	Tiempo aproximado	Recursos didácticos	Producto esperado	Evaluación
Adquirir información	Realiza en equipos de trabajo (previamente asignados por el profesor) las lecturas de las noticias en relación al tema de la diabetes. Y la lectura del testimonio de una persona con diabetes.	Trabajo colaborativo	20min	Reportes de lectura Resumen de información		
Organizar e integrar información	Elabora en equipo un esquema relacionado con la información de las noticias: “En 10 años se incrementará en 50% gente con diabetes en la ciudad de México” “Ocupa México séptimo lugar en diabetes a nivel mundial” Elabora en equipo una reflexión por escrito acerca de la lectura “testimonio de una persona con diabetes”	Aprendizaje en equipo Lectura reflexiva	20min	Reportes de lectura	Esquema de lectura Reflexión por escrito	Rubrica Lista de cotejo

Propósito pedagógico	Actividades del alumno	Estrategias de enseñanza-aprendizaje	Tiempo aproximado	Recursos didácticos	Producto esperado	Evaluación
<p><i>Extender y refinar el conocimiento</i></p>	<p><i>En equipo, organiza las actividades de procesamiento de la información sugeridas por el profesor:</i></p> <p><i>Los equipos comentan las similitudes o diferencias de las lecturas-noticia.</i></p> <p><i>Construyen un fundamento lógico mediante argumentaciones acerca de la prevención de la diabetes.</i></p>	<p><i>Aprendizaje en equipo</i></p> <p><i>Lectura reflexiva</i></p>	<p><i>10min</i></p>	<p><i>Resumen de información</i></p>	<p><i>Comentarios</i></p>	<p><i>Lista de cotejo</i></p>

CIERRE

Propósito pedagógico	Actividades del alumno	Estrategias de enseñanza-aprendizaje	Tiempo aproximado	Recursos didácticos	Producto esperado	Evaluación
<p><i>Utilizar el conocimiento significativamente (aplicar, transferir)</i></p>	<p><i>En equipo organiza las actividades sugeridas por el profesor:</i></p> <p><i>Toma decisiones: Escucha las opiniones de los demás compañeros y selecciona opciones para prevenir la diabetes</i></p> <p><i>Solución de problemas:</i></p> <p><i>Busca involucrarse de manera responsable ante el problema de la diabetes.</i></p>	<p><i>Trabajo colaborativo</i></p> <p><i>Debate</i></p>	<p><i>30min</i></p>	<p><i>Salón de clases</i></p> <p><i>Equipos de trabajo</i></p>	<p><i>Participación en el debate.</i></p>	<p><i>Rubrica</i></p>

Propósito pedagógico	Actividades del alumno	Estrategias de enseñanza-aprendizaje	Tiempo aproximado	Recursos didácticos	Producto esperado	Evaluación
<p><i>Tomar conciencia de lo aprendido (desarrollar hábitos mentales)</i></p>	<p><i>Elabora un texto de manera individual en el que exprese una reflexión respecto a lo aprendido, argumente su postura acerca de su responsabilidad social para prevenir la diabetes. Así como las dificultades o limitaciones que reconoció en su desempeño.</i></p>	<p><i>Reflexión metacognitiva</i></p>	<p><i>15min</i></p>	<p><i>Salón de clases</i> <i>Equipos de trabajo</i></p>	<p><i>Elaboración de texto individual</i></p>	<p><i>Rubrica</i></p>

III. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Instrumentos:	Criterios:	Indicadores:
<p><i>Cuestionario</i></p> <p><i>Carta</i></p> <p><i>Socio-drama/Juego de roles</i></p> <p><i>Esquema</i></p> <p><i>Reflexión por escrito</i></p> <p><i>Debate</i></p> <p><i>Texto individual</i></p>	<p>Ver Rúbricas (anexo)</p>	<p>Ver indicadores (anexo)</p>

Bibliografía o recursos de apoyo sugeridos para el alumno

Cáceres Mesa, M. (2003). *El método del proceso de enseñanza-aprendizaje. ¿Cómo se aprende y se enseña?* Versión impresa. México: s/e.consejosdenutricion.blogspot.com/2007/09/mxico-el-platodel-bien-comer.html

Díaz Barriga, F. y Hernández G. (1999). “Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos” y “Estrategias para el aprendizaje significativo: fundamentos, adquisición y modelos de intervención” de *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. 1ª ed. Capítulos 5 y 6. México: Mc. Graw-Hill

Díaz Barriga, F. y Hernández G. (2004). “El aprendizaje de diversos contenidos curriculares” en *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. 2ª ed. México: Mc. Graw-Hill. Pp. 52-60.

HIGASHIDA, H. B. 2006. Ciencias de la Salud. 5a.Edicion. Editorial Mc Graw Hill .México. pp. 50-61

KAPIT, W. Y L.W. ELSON 2005. Anatomía Cromodinámica. Atlas Anatómico para Colorear. 35a. Hernández Editores. Lamina 1

Sánchez Mercado, S.G. (2005). “Los modelos educativos utilizados en la enseñanza”. Adaptado de *Los contenidos de química en el bachillerato universitario*. Tesis de Maestría. Toluca, Méx: UAEM.

3.6 Algunas consideraciones

Vale la pena señalar que se modificó una parte de la planeación didáctica para realizar el proceso de intervención propuesto en la presente investigación.

Los temas modificados son simplemente una parte de todo un módulo de contenido, ya que por el tiempo y el trabajo que existe detrás de un diseño instruccional es complejo llevar a cabo todo un módulo bajo el modelo de investigación acción.

También es importante destacar que bajo este modelo, se pueden describir más estrategias de aprendizaje, ya que lo ideal es que el aprendizaje predomine por sobre todas las cosas. En este sentido, al momento de diseñar la secuencia didáctica se consideró un cuestionario y un debate como parte integral de este desarrollo de la secuencia, y que a continuación se describen para tener un argumento más profundo acerca de cómo se llevó a cabo.

Empezaré por el cuestionario, que son una serie de preguntas ordenadas, que buscan obtener información de parte de quien las responde, para servir a quien pregunta o a ambas partes (Diccionario, 2013)

Los cuestionarios son utilizados muchas veces como técnica de evaluación, o de guía de investigación, o también para efectuar encuestas, donde se interroga sobre determinadas cuestiones que se quiere averiguar.

Este instrumento es utilizado en el ámbito educativo para recoger datos que sirvan a una investigación. En el caso particular de este modelo de intervención, se utilizan para reconocer el conocimiento previo que tienen los alumnos acerca del tema que se está abordando, ya que es un tema de carácter social y en donde los alumnos tienen que participar para saber qué conocimientos tienen al respecto, para que posteriormente asuman una postura crítica del tema tratado.

Este tipo de instrumento me permite reconocer mediante preguntas abiertas las expresiones que los alumnos tienen del tema, se hace en un primer momento de manera individual y a la postre se realiza de manera grupal.

Las preguntas tienen un interés, el de despertar en los alumnos la responsabilidad de asumir una postura crítica del tema

Respecto a la técnica del debate que se utilizó en este trabajo se refiere que es una técnica que permite exponer a dos o más personas sus argumentos fundados sobre uno o más temas polémicos, escuchándose mutuamente, para que ellos mismos y el auditorio, puedan aclarar sus propias ideas al respecto.

Para que exista debate debe tratarse de un tema cuestionable con posibilidad de varios enfoques o interpretaciones. Pueden debatir dos personas o dos grupos de personas Brenifier (2005).

Los debates pueden ser privados, o sea, realizados en ámbitos que no trascienden al conocimiento de más personas que al de los propios interesados, o públicos, cuando se hacen en ámbitos con gran afluencia de personas o cuando se debate ante las cámaras de televisión. En los debates públicos se debe contar con la presencia de un moderador, que prepare las preguntas cuestionables, que equilibre los tiempos de exposición de cada parte, e intervenga pacificando, cuando el debate se torne demasiado agresivo, tratando que en ningún caso se pierda de vista el objetivo. El moderador, nunca debe participar en el debate, sino conducirlo, guiarlo y estimularlo, pudiendo aclarar confusiones o contradicciones pero sin dar sus propios puntos de vista. Se debe designar además un secretario que tome nota de las actuaciones, y al finalizar el debate trate de llegar a las conclusiones arribadas.

La clave del debate está en la argumentación. Cuantas más razones se den para avalar una postura, ésta será más creíble.

Las personas que participan en un debate público, deben ser conocedoras o más bien expertas del tema en cuestión, y es conveniente que preparen su exposición, imaginando las preguntas de su interlocutor, para prever las respuestas.

Quien gana un debate es quien mejor argumentó su postura, no elevó la voz para defenderlas, escuchó pacientemente las opiniones contrarias, rebatiéndolas una a una a su tiempo, no se burló sino que mostró respeto por las opiniones diferentes, y habló con lenguaje sencillo pero culto, entendible, pausado y en forma breve y concisa Sánchez (2008).

4 EVALUACIÓN DEL MODELO

Para adentrarnos a la evaluación del modelo de intervención, es necesario en primera instancia definir qué es el aprendizaje, para partir de una premisa que es la que va a predominar a lo largo de este capítulo, posteriormente algunos argumentos de lo que funcionó al implementar esta estrategia, así como los retos a los que me enfrenté en este proceso y cómo se solucionaron.

4.1 El aprendizaje en el modelo investigación acción

Si retomamos el concepto que nos brinda Hilgard (1980), el aprendizaje “se entiende como el proceso en virtud del cual una actividad se origina o se cambia a través de la reacción a una situación encontrada, con tal que las características del cambio registrado en la actividad no puedan explicarse con fundamento en las tendencias innatas del organismo”.

En otro sentido otra definición acerca del aprendizaje es la que nos proporciona Pérez (1988) lo define como “los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio”.

Aterrizado a lo cotidiano que vivimos en el aula con nuestros alumnos, al aprendizaje lo entiendo como lo que el alumno adquiere de acuerdo a diversas circunstancias, la primera, lo que el docente le proporciona; la segunda, lo que él busca por sus propios medios; y la tercera, lo que se construye en conjunto con sus compañeros y con el profesor, resultado de la interacción cotidiana sobre temas específicos, que previamente están planeados y con una intención pedagógica.

El proceso que se lleva a cabo para lograr el aprendizaje es complejo, ya que requiere de toda la atención del profesor respecto de sus alumnos, para lograr el aprendizaje se deben tener ciertos criterios de evaluación, los cuales se van adquiriendo conforme se avanza en la utilización de este modelo.

La evaluación es un proceso que no debe estar separado de la cuestión educativa, indispensable no solo para planear la actividad escolar, decidir la promoción del educando y contribuir a elevar la calidad de la enseñanza, sino también para comprobar si los estudiantes han logrado los objetivos de aprendizaje y han desarrollado el perfil esperado.

Para evaluar el desempeño de los alumnos es necesario recabar información de manera permanente y a través de distintos medios, que permita emitir juicios y realizar a tiempo las acciones pertinentes que ayuden a mejorar dicho empeño.

Evaluación de la competencia: “es un proceso funcional, sistemático, continuo, integral, orientador y cooperativo, para obtener información sobre la manera en que el estudiante demuestra ser competente a través de sus desempeños, sobre los que emiten juicios de valor, referidos a ciertos criterios para llegar a toma de decisiones educativas que conduzcan hacia la mejora” (Frola. 2011).

En este sentido se necesita responder a las interrogantes ¿por qué evaluar y para qué evaluar? bajo este esquema de investigación acción. A continuación hago algunas consideraciones respecto de estas dos preguntas fundamentales.

Respecto de la evaluación del modelo de investigación-acción, ¿porque evaluar?, porque así podemos tener un seguimiento del proceso de aprendizaje del alumno, porque gracias a la evaluación el alumno aprende de sus errores, enfrenta sus miedos e incrementa su interés de explorar, se cuestiona y reflexiona del porqué de las cosas que lo rodean.

Respecto de la evaluación del modelo de investigación-acción, ¿para qué?, para definir sus cualidades únicas, prepararlos para resolver problemas de la vida cotidiana. Promover en ellos un pensamiento divergente, que sean ellos los que experimenten, que conozcan sus debilidades y fortalezas, seguir y motivar sus avances con el paso de los años y sobre todo para conocerlos como personas de la sociedad.

Me parece importante rescatar la idea de que la evaluación es un proceso cíclico donde tanto maestro como alumno emiten juicios sobre lo que saben, han aprendido y les falta por aprender, recordando a Vygotsky el aprendizaje es la construcción de conocimientos haciendo conexiones entre lo que se conoce y aprende del medio que nos rodea. La evaluación debe ser por lo tanto un instrumento (varias formas) que nos permita medir y valorar la información adquirida el cómo la aplica el alumno en contextos reales y a partir de las reflexiones de los estudiantes y emitir juicios que los retroalimenten.

4.2 Funcionamiento de la estrategia

Después de realizar la estrategia didáctica diseñada para el modelo de investigación acción donde se rescata la importancia de cómo se llegaron a estos aspectos, trabajando de manera objetiva, analizando los diarios del alumno que fueron diseñados y estructurados para mejorar el actuar docente, se arrojan los siguientes resultados.

Los diarios del alumno manifestaron:

Existe una organización en las actividades

El profesor hace énfasis respecto de las instrucciones en cada momento de la secuencia

Participación del grupo en general, existe orden y se brinda atención a los grupos de trabajo.

Este ejercicio sirvió para que nosotros nos diéramos cuenta de que realmente todos somos parte de un grupo.

Gracias al ejercicio nos dimos cuenta de los problemas que tiene la escuela porque no todos los profesores hacen esto.

Es una buena técnica, pero tiene el inconveniente de que puede crear confrontaciones entre los alumnos.

La técnica comprueba los resultados de enseñanza aprendizaje llevado en clase.

La estrategia favorable para el desarrollo otras materias, ya que se pueden aplicar las mismas formas.

Uno aprende a tomar decisiones propias.

Los diarios del profesor manifestaron:

El grupo visualizó sus alcances y limitaciones en las tareas asignadas

Se interesaron más en reflexionar y conocer más sobre la vida, así como dar soluciones a cualquier problema que se presente.

Algunos alumnos mostraron agradecimiento por la realización del sociodrama, porque los estimuló a participar y a no tener miedo frente al grupo.

Existe control del grupo, ya que cada uno tiene tareas asignadas para cada momento de la sesión.

Existió interés en los temas por parte de los alumnos debido a que las actividades están organizadas y sobre todo porque participan y se involucran.

La asignatura se vuelve lúdica al existir participación de los alumnos.

La asignatura de Sociología pasa a ser de una asignatura tediosa por las cuestiones teóricas a una asignatura comprensible e incluyente en sus temas, una nueva forma de manejar la teoría involucrando a los alumnos.

El grupo mostró coraje, se prepara para ya no ser catalogados como alumnos pasivos.

4.3 Valoración de la estrategia

La implementación de la investigación – acción dentro del sector educativo es de suma importancia ya que involucra a quien (es) son partícipes de la investigación, al mismo

tiempo existe una reconfiguración en el aula, ya que se transforman las conductas para generar el aprendizaje.

Con la implementación del sociodrama los alumnos estuvieron atentos a las indicaciones del docente, existió la participación individual y colectiva, existió disciplina, se trabajó colaborativamente y se logró el aprendizaje.

En ese sentido, se consiguió que el docente identificara los problemas que se presentan en el aula, las carencias que existen en el programa de estudios, el contexto institucional donde se presenta la relación alumno-maestro y sobre todo el interés de los temas de sociología por parte de los alumnos ya que las actividades fueron sistemáticas.

Se pueden considerar algunas ventajas al utilizar este tipo de estrategias en el modelo de investigación acción, se describen a continuación.

Se pueden aprovechar las capacidades de las personas para presentar una representación.

Se puede dramatizar un poco en forma convincente frente al problema escogido ya que se puede escoger un tema de la vida real.

Facilita la comprensión del grupo.

Se muestra un problema por medio del sociodrama y el público puede aportar a dar soluciones.

Se pueden usar objetos que nos ayuden a dar a entender la escena.

Se concientiza al público de lo que a uno mismo le puede suceder.

Sin embargo la estrategia planeada y llevada a cabo no necesariamente sale como uno desea, también existen algunos factores que se deben considerar para tratar de mejorar en futuras ocasiones, eso es lo rico de este modelo, que se puede mejorar conforme pasa el tiempo, además las necesidades así lo requieren.

Se pueden considerar también algunas desventajas de la utilización del sociodrama en un aula de clase, pero perfectamente susceptible de ser mejorado. A continuación se describen algunas desventajas.

Herir al público con lo mostrado en el sociodrama debido a las temáticas que se presenten.

Que el público no capte el mensaje o lo capte en forma errada.

Que la representación no sea del agrado del público por falta de espontaneidad de los actores del drama lo que conlleve al público a que se distraiga.

Así como existen cosas buenas o positivas, también existen negativas respecto de una estrategia utilizada, no queda más como docente que asimilar ambas cosas y re direccionar para que el fin, que es el aprendizaje, se logre.

5 TEORIZACIÓN

Haciendo referencia a los autores que se manejan en esta investigación podemos rescatar que el perfil docente es un todo complejo, que debe impactar directamente a los profesores en activo para modificar su práctica docente, mediante diversas estrategias que logren involucrar a los alumnos en su proceso de enseñanza aprendizaje.

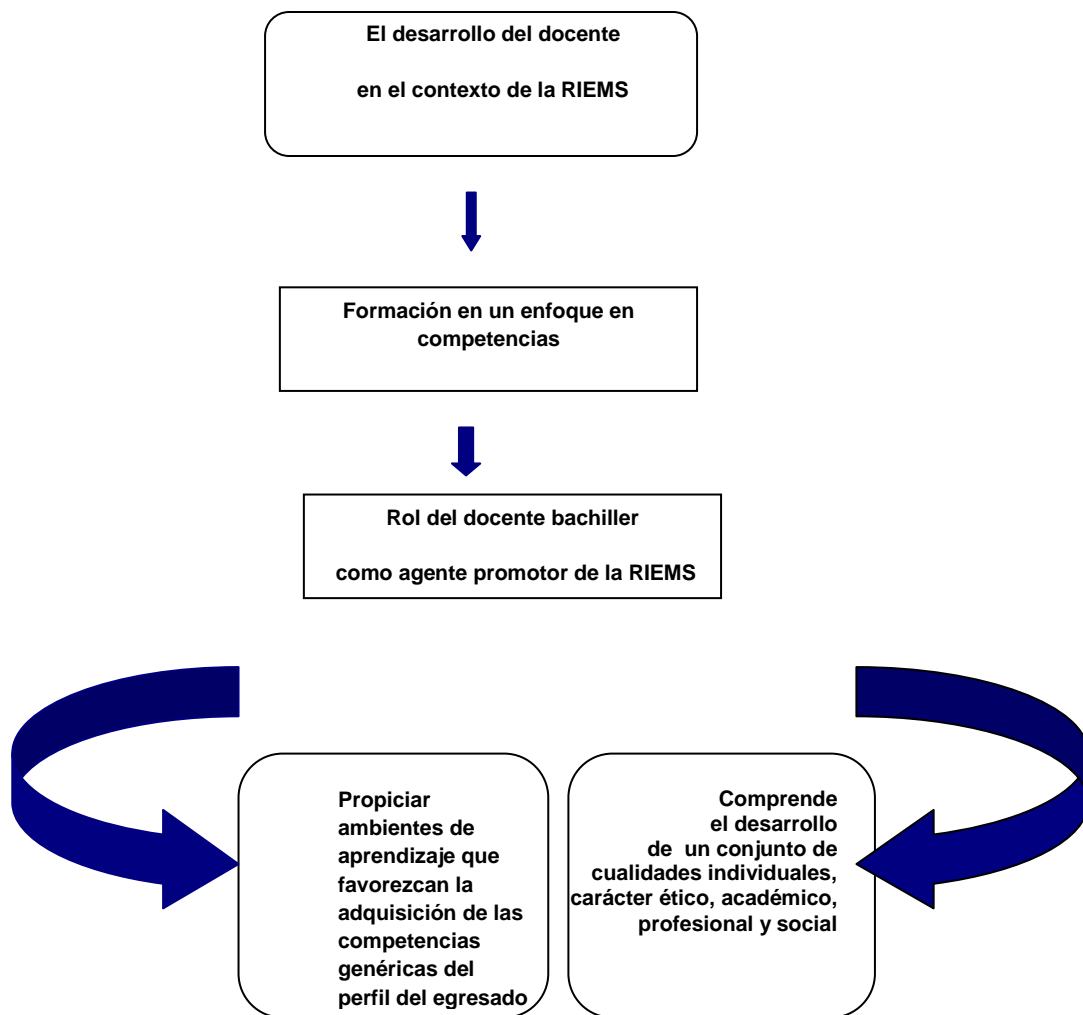
Es un reto, sin duda, que debe estar presente en el pensamiento de los profesores para que día a día se mejore la calidad de la escuela y de la educación en general ya sea rompiendo paradigmas o construyendo nuevos.

Cuando hablamos de un paradigma, esto es siguiendo a Kuhn (1986), el "sistema de creencias, principios, valores y premisas que determinan la visión que un grupo de especialistas tiene de la realidad". En nuestro caso, aplicaría a la perspectiva que cada colectivo docente tiene de la realidad educativa, misma que a su vez determina el método y los propósitos de toda su actuación pedagógica.

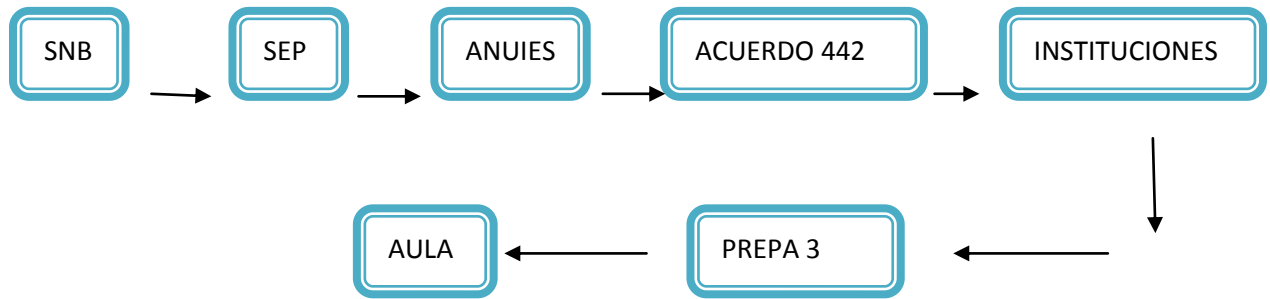
Referente al sociodrama, históricamente representa el punto decisivo en el apartamiento del tratamiento del individuo aislado hacia el tratamiento del individuo en grupos, del tratamiento del individuo con métodos verbales hacia el tratamiento con métodos de acción, donde se debe utilizar un proceso continuo de reflexión-acción sobre la práctica educativa.

La sociometría es un método para conocer la estructura interrelacional de un grupo, del individuo con sus grupos de pertenencia y de las relaciones entre grupos. La estructura de un grupo es compleja y está en continuo movimiento. Sin embargo, esta estructura puede ser identificada, estudiada y modificada por el mismo grupo para que cubra sus expectativas.

Referente a los docentes, debe existir una perspectiva distinta para abordar la práctica docente desde el momento en que sabemos que nos vamos a dedicar a la docencia, si nosotros como maestros deseamos entender y superar los problemas que enfrentamos en nuestra práctica, pero si no se hacemos nada por superarlos, va a ser difícil cambiar la forma de estar en el grupo.



Fuente:
Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

6 CONCLUSIONES

La Investigación-Acción es una herramienta que permite al docente llevar a cabo el proceso de mejora continua, en la que se integran la reflexión y el trabajo intelectual en el análisis de las experiencias que se realizan, como un elemento esencial de lo que constituye la propia actividad educativa. Su aplicación ha recibido críticas, entre las más comunes se encuentran: la gran cantidad de tiempo absorbido en clase y fuera de ella al momento de monitorear y analizar el desempeño del docente, el desconocimiento de los métodos de investigación más adecuados para solucionar un conflicto, la poca o nula aplicación de los resultados de un proceso de investigación acción a una investigación, entre otros. No obstante, la práctica de la misma ha demostrado que por medio de ella se aprende a reflexionar, a observar, a tomar notas, a formularse preguntas, a inferir y a proponerse metas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Durante mi experiencia en el desarrollo de este modelo puedo describir que me encontré con temores, logros y dudas; experimente problemas en el aula y busque formas de resolverlos; se documentan los modos de enseñar y de aprender, se investigan los procesos pedagógicos mediante la observación, la descripción y la interpretación.

Las decisiones se toman reflexivamente y se proponen cambios y mejoras. Cuando se tiene un problema identificado, se convierte en punto de intervención y se ensayan alternativas de solución con efectos inmediatos. Una herramienta que me facilitó la detección de problemas fue desarrollar una planeación de clase basada en el sociodrama, ya que al momento de estructurarla y plasmarla se hacen menos evidentes los posibles errores.

La utilización del sociodrama me permitió ver que los estudiantes se sienten motivados por esta combinación y se produce en ellos un aprendizaje más efectivo. En el desarrollo ellos saben cuáles son sus actividades a realizar y sus objetivos, de esa forma ellos sabrán que esperar.

La presentación provee las bases del aprendizaje del lenguaje a los alumnos, y se logra a través de lo que yo explique y de la literatura revisada. Estuve pendiente en monitorear el desempeño del grupo y solucionarles las posibles dudas que surjan y que no puedan resolver por ellos mismos.

La evaluación se lleva a cabo cuando todos los estudiantes han terminado de realizar su práctica, para lograr identificar el aprendizaje logrado.

Lo importante es que se consiguió modificar mi práctica docente y generar un impacto en los alumnos, ya que existió una organización en las actividades debido a que insistía en las instrucciones en cada momento de la secuencia para que los alumnos participaran de manera general, además del orden y la atención que les brindé a cada uno de los grupos de trabajo.

También se llega a la conclusión de que los alumnos realmente se sienten parte del grupo y que pueden lograr resultados en su aprendizaje.

Se interesaron más en reflexionar los contenidos ya que se involucran y conocen más sobre la vida cotidiana, así como dar soluciones a cualquier problema que se presente.

Existió interés en los temas por parte de los alumnos ya que la asignatura de Sociología se vuelve lúdica al existir participación de los alumnos.

Se concluye este trabajo citando una frase de Stenhouse (1984): “lo deseable en la innovación educativa no consiste en que perfeccionemos tácticas para hacer progresar nuestra causa, sino en que mejoremos nuestra capacidad de someter a crítica nuestra práctica a la luz de nuestros conocimientos, y nuestros conocimientos a la luz de nuestra práctica”.

7 ANEXOS

DIARIO DE CLASE ALUMNO

FECHA: 29- marzo- 2013

GRUPO: 611 (19:00- 20:00 hrs)

SOCIOLOGÍA SEXTO SEMESTRE

TEMA:	ESTRUCTURA SOCIAL
DURACIÓN:	50 minutos
CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO:	Alumnos: 26 Distribución del grupo: en filas
DESARROLLO:	El maestro siempre nos entrega las lecturas y nos pide que se hagan resúmenes. Los podemos hacer solos o en pareja. Algunos no hacen nada porque están con el celular. A veces el maestro esta con el celular y sentado en el escritorio. A veces nos revisa los trabajos y a veces no. A veces el maestro nos regaña.
PROBLEMÁTICAS:	Cuando son tareas o actividades donde no explica el profe, el salón es un desorden porque cada quien hace lo que quiere y el profe se molesta y luego no sella la actividad.
JUICIO CRÍTICO:	Yo pienso, que el profe debe explicar los temas para que no exista desorden en el grupo.

DIARIO DE CLASE ALUMNO

FECHA: 27- marzo-2013

GRUPO: 611 (19:00- 20:00 hrs)

SOCIOLOGIA SEXTO SEMESTRE

TEMA:	ORGANIZACIÓN SOCIAL
DURACIÓN:	30 minutos
CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO:	Alumnos: 25 Distribución del grupo: forma circular
DESARROLLO	Nos reunimos en círculo para comentar los ensayos que nos dejaron como actividad integradora. Algunos compañeros no querían participar y el profe se enojaba. Algunos dieron ejemplos relacionados con la vida social y si estuvieron bien, aunque creo que el ensayo ya era suficiente. Algunos comentarios no me parecieron buenos, pero el profe decía que sí, yo creo para no hacerlos sentir mal, al fin el profe es el que decide.
PROBLEMÁTICAS:	No todos participaron, eso hace que piensen que no hicieron su actividad. Que el profe se enoja cuando no trabajamos o no entregamos tarea y nos dice que es por nuestro bien.
JUICIO CRÍTICO:	El profe debería tener otra estrategia para que todos cumplan con tareas.

DIARIO DE CLASE ALUMNO

FECHA: 15- marzo-2013

GRUPO: 611 (19:00- 20:00 hrs)

SOCIOLOGIA SEXTO SEMESTRE

TEMA:	TEORÍA DEL CONFLICTO
DURACIÓN:	50 minutos
CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO:	Alumnos: 26 Distribución del grupo: el profesor delante de los alumnos
DESARROLLO	Al momento de entregar las tareas el profesor nos avisó que teníamos que quedarnos con otra para realizar una actividad. El grupo estuvo un poco descontrolado porque había tareas en que la letra no se entendía y eso causaba risas entre los compañeros y el profe se enojaba. Finalmente se hizo una actividad en la cual nosotros la calificamos y el profe también. Resolvieron dudas y se calificó.
PROBLEMÁTICAS:	Desorden del grupo Falta de respeto de los compañeros hacia las tareas. Falta de liderazgo del profesor. Cumplimiento de algunos de los compañeros. Algunos estaban de pie y otros haciendo otras cosas.
JUICIO CRÍTICO:	Debe existir control del grupo y respeto de los compañeros.

DIARIO DE CLASE ALUMNO

FECHA: 13- marzo- 2013

GRUPO: 611 (19:00- 20:00 hrs)

SOCIOLOGIA SEXTO SEMESTRE

TEMA:	ESTRUCTURAL FUNCIONALISMO
DURACIÓN:	Una clase
CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO:	Alumnos: 26 Distribución del grupo: en filas normales
DESARROLLO	<p>El profesor preparó la clase en diapositivas y se vio interesante porque explico muy bien y casi todo participamos, menos los que nunca lo hacen.</p> <p>Este tipo de clases motivan porque a veces es aburrido que el maestro siempre te esté dando todo, ya no estamos en la secundaria donde todo te lo daban, ahora estamos en un nivel que nosotros debemos aprovechar y sobre todo que los profes expliquen bien.</p> <p>Esta vez sí me gusto la clase porque si vimos cosas que son interesantes y que las podemos aprovechar en nuestro entorno, yo participe varias veces y el profe me dijo que estaba bien.</p>
PROBLEMÁTICAS:	<p>Que no todos participan, que debemos aprovechar cuando la clase es divertida y así aprender.</p> <p>A lo mejor el profe prepara sus clases y nosotros no participamos.</p>
JUICIO CRÍTICO:	<p>Cuando las clases no las hacen aburridas hasta da gusto entrar y participar para que vea el profe que si sabemos.</p> <p>Saludos profe!</p>

DIARIO DE CLASE ALUMNO

FECHA: 08- marzo- 2013

GRUPO: 611 (19:00- 20:00 hrs)

SOCIOLOGIA SEXTO SEMESTRE

TEMA:	POSITIVISMO
DURACIÓN:	50 minutos
CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO:	Alumnos: 25 Distribución del grupo: equipos de trabajo
DESARROLLO	Trabajamos en equipo el tema del positivismo en una lectura que nos dio el profe. Mi equipo trabajo organizado y 2 hicieron la lectura y otros contestamos Hubo equipos en donde solo trabajo una persona y los demás nada más copiaban. Entregamos la actividad y nos la sellaban Los más flojos no terminaban y se la dejaban pendiente, pero el profe les dijo que valía menos, si querían que la hicieran.
PROBLEMÁTICAS:	Que en los equipos no todos trabajan. El profe debe sancionar a los que no trabajan. El que no termine no se le revise la actividad después por que no tiene chiste entonces apurarse.
JUICIO CRÍTICO:	Deben de existir reglas desde el principio porque no se respeta lo que el profe dice. Quien terminó se sella, quien no, ni modo.

DIARIO DE CLASE ALUMNO

FECHA: 22- febrero-2013

GRUPO: 611 (19:00- 20:00 hrs)

SOCIOLOGIA SEXTO SEMESTRE

TEMA:	PRINCIPALES TEORÍAS SOCIOLOGICAS
DURACIÓN:	50 minutos
CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO:	Alumnos: 27 Distribución del grupo: en filas para la presentación
DESARROLLO	El profesor pasó una presentación para el tema y nosotros pasábamos el apunte. Algunos compañeros estaban platicando, pero a pesar de eso la presentación siguió. Nos explicó las principales teorías y sus representantes y la biografía de sus autores. En general estuvo bien pero como que les faltó algo como que más interés en las diapositivas.
PROBLEMÁTICAS:	Al principio que el grupo estaba hablando pero ya después se calmó. Al principio el cañón no quería funcionar. Que el profe explique mejor las diapositivas.
JUICIO CRÍTICO:	Que hubiera más imágenes en las presentaciones y que se explicaran mejor, en lugar de lleras.

DIARIO DE CLASE ALUMNO

FECHA: 20-febrero-2013

GRUPO: 611 (19:00- 20:00 hrs)

SOCIOLOGIA SEXTO SEMESTRE

TEMA:	ORIGENES DE LA SOCIOLOGÍA
DURACIÓN:	50 minutos
CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO:	Alumnos: 26 Distribución del grupo: en filas
DESARROLLO	<p>El profesor nos pidió la participación de la tarea que nos dejó y se realizaban anotaciones en el pizarrón para que tomáramos nuestro apunte. Algunos compañeros participaron y otros no porque no entregaban tarea y los castigaron. También fue una clase en donde existió la participación y la colaboración del grupo.</p> <p>Hablamos del origen de la sociología como ciencia y lo que se me quedó que fue la Revolución Industrial y la Revolución Francesa.</p>
PROBLEMÁTICAS:	<p>Nada más con los que no entregaban la tarea porque les dejo otra actividad.</p> <p>Me gusta más que me pongan a hacer actividades y no tanto que me den la clase.</p>
JUICIO CRÍTICO:	<p>Yo creo que el maestro debe de utilizar materias didácticas para no hacer aburrida la clase. Que ponga un cañón o algo así.</p>

DIARIO DE CLASE ALUMNO

FECHA: 18-febrero-2013

GRUPO: 611 (19:00- 20:00 hrs)

SOCIOLOGIA SEXTO SEMESTRE

TEMA:	CONCEPTOS FUNDAMENTALES
DURACIÓN:	Lo de la clase
CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO:	Alumnos: como más de 20 Distribución del grupo: en quipos
DESARROLLO	Llegó el profe y nos pidió que hiciéramos equipos para realizar la actividad de unos conceptos, cada quien eligió su equipo y nos pusimos a trabajar. En algunas ocasiones nos preguntaba que como íbamos, y les preguntaba a los otros equipos. Después hicimos un apunte para que nos tomara en cuenta y nos sellara porque si no luego no sella. Nos dejó tarea para la próxima.
PROBLEMÁTICAS:	Cada equipo trabajaba como mejor le parecía, y a veces el profe lo revisaba. Existía un poco de desorden porque cada quien trabajaba a su ritmo. A veces el profe no nos hacía caso porque se les juntaba los equipos.
JUICIO CRÍTICO:	Creo que si va a trabajar con equipos debe atender a todo por igual porque por eso se puede tener un desorden en el salón. Creo que a veces se pierda el control en el salón porque unos acababan más rápido que otros.

Reflexión por escrito

Rúbrica

CURSO: _____ TEMA: _____

NOMBRE: _____

FECHA: _____ GRUPO: _____

0-No Cumplió	1-Deficiente	2-Regular	3-Buena	4-Muy Buena	5-Excelente	N/A-No Aplica			
CRITERIOS			0	1	2	3	4	5	N/A
1. El escrito es claro, enfocado e interesante.									
2. Identifica el propósito, los objetivos e ideas principales que se incluyen en el escrito.									
3. La presentación de las ideas es organizada y coherente y puede seguirse con facilidad.									
4. El escrito incluye todas las partes o elementos del tema o tarea asignada de manera directa y apropiada.									
5. El autor demuestra dominio del tema o materia de la presentación al explicar con propiedad el contenido y no incurrir en errores.									
6. Las ideas y argumentos de la presentación están bien fundamentadas en los recursos presentados, consultados o discutidos en clase.									
7. El resumen de los puntos principales y/o la presentación de las conclusiones es claro y apropiado.									
8. Se cumplieron los objetivos o propósitos anunciados en la introducción.									
9. El punto de vista del autor se presenta de manera clara, contundente y bien fundamentado.									

Debate (Rúbrica).

Nombre: _____

Fecha: _____

Tema: _____

Categoría	Excelente debate	Buen debate	Debate incipiente	Necesita mejorar sus habilidades para el debate
Información	Toda la información presentada en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue presentada en forma clara y precisa, pero no fue siempre minuciosa.	La información tiene varios errores; no fue siempre clara.
Entendiendo el tema	El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información enérgica y convincentemente.	El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información con facilidad.	El equipo parecía entender los puntos principales del tema y los presentó con facilidad.	El equipo demostró un adecuado entendimiento del tema.
Uso de hechos / estadísticas	Cada punto principal estuvo bien apoyado con varios hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos.	Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos.	Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con hechos, estadísticas y/o ejemplos, pero la relevancia de algunos fue dudosa.	Ningún punto principal fue apoyado.
Rebatir	Todos los contraargumentos fueron precisos, relevantes y fuertes.	La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes.	La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos y relevantes, pero algunos fueron débiles	Los contraargumentos no fueron precisos y/o relevantes.
Estilo de Presentación	El equipo consistentemente usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	El equipo por lo general usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	El equipo algunas veces usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	Uno o más de los miembros del equipo tuvieron un estilo de presentación que no mantuvo la atención de la audiencia.

En 10 años se incrementará en 50% gente con diabetes Cd de México.

Los riesgos de la salud y complicaciones asociadas a la diabetes, representan una gran parte de la carga social y financiera del padecimiento, señaló el doctor Miguel Ángel Mancera, quien abundó que más o menos 64 mil pacientes en el país requieren de los servicios de diálisis y hemodiálisis; esto al inaugurar el Primer Foro de Diabetes de la Ciudad de México.

A nivel mundial, más de 371 millones de personas sufren de diabetes y para el 2030, la Federación Internacional de la diabetes, calcula que más de 556 millones de personas sufrirán de este padecimiento. La diabetes se define como una falla del páncreas para producir suficiente insulina para mantener bajo control la glucosa en la sangre.

En México para crear conciencia entre la población de la importancia de prevenir la diabetes y otras enfermedades como la obesidad y el sobrepeso que conllevan a la hipertensión, este martes se inauguró en la ciudad de México, el "Primer Foro de Diabetes de la Ciudad de México."

Uniendo esfuerzos para dar a conocer sobre esta pandemia estuvieron presentes las autoridades de salud federal, la doctora Mercedes Juan López, el secretario de salud del Distrito Federal, Armando Ahued Ortega, Lars Rebien Sorensen, presidente y director general de la farmacéutica Novo Nordisk, así como diversas personalidades del ámbito de la salud, secretarios de salud de las entidades federativas, y el Jefe de gobierno del Distrito Federal, Miguel Ángel

Mancera, encargado de la inauguración del Foro, que fue moderado por el periodista **Ciro Gómez Leyva**. En su intervención, el secretario de Salud del DF, Armando Ahued, precisó que la ciudad de México no está ajena al problema de la diabetes que desgraciadamente en los próximos diez años se incrementará en un 50 por ciento, debido al sobrepeso y la obesidad, que aqueja hoy en día, principalmente a los niños en edad escolar con el 35.1 y en la población adulta en el 73.1 por ciento.

"Dicho en otras palabras, prácticamente 5.2 millones de capitalinas y capitalinas que padecen sobrepeso y obesidad, están vinculados a factores de riesgo para desarrollar esta enfermedad, la prevalencia de diabetes mellitus por diagnóstico médico previo en los adultos de 20 años o más, es del 9.6 por ciento y considerando los casos que se desconocen enfermos, se estima que esta se eleva al 10.6 por ciento, lo que significa que en el Distrito Federal en este segmento, la diabetes afecta a casi 650 mil personas."

En lo que corresponde a la mortalidad por diabetes, de 1990 a 2012, esta se elevó de 53.6 por ciento a 103.5 por cien mil habitantes, es decir, 93.1 por ciento. Otro dato relevante es que el 37 por ciento de las defunciones por diabetes, regularmente ocurre en edad productiva y afecta por igual a los hombres y a las mujeres, señaló el secretario de salud capitalino.

Por ello, indicó que atendiendo las instrucciones del Jefe de Gobierno de la capital del país, para contener este grave problema de salud pública el gobierno de la ciudad ha ejercido cada vez más recursos fiscales y federales, de primero y segundo nivel de atención.

TRES ESTRATEGIAS...

Ante tan alarmante desafío, el doctor Miguel Ángel Mancera, ha dispuesto un modelo de salud sustentado en el desarrollo de tres estrategias fundamentales: "La primera, es llevar los programas de la promoción de la salud, prevención y detección oportuna de la diabetes y enfermedades asociadas, hasta las casas de los enfermos, a las escuelas, a los parques, a los mercados, a los paraderos de camiones al sistema del sistema de transporte colectivo, para que las personas en lo individual y en lo familiar, asuman el control sobre su salud para mejorarla.

"La segunda estrategia es atender de manera oportuna e integral, a los pacientes con diabetes. En la red de salud del

Gobierno de la Ciudad de México, actualmente atendemos a casi 47 mil pacientes con diabetes, de los cuales tenemos casi al 60% en control."

Al respecto el funcionario capitalino, destacó la reciente apertura del Centro especializado para el manejo de la diabetes, que se ha constituido en un espacio para atender de manera integral a los pacientes detectados con diabetes, así como a las vinculadas con factores de riesgo para contraerla.

Indicó que el objetivo primordial de este centro, es mejorar la calidad de vida de quienes tienen esta enfermedad, a partir de un control nominal de los pacientes y una capacitación a sus familiares acerca de lo que es la enfermedad y los cuidados y hábitos que deben de manejarse.

Sobre la tercera estrategia, indicó que es fomentar la unión de acciones y aplicaciones de recursos del sector público, privado y social para atender en un ámbito de responsabilidad compartida, este grave problema de salud pública.

"Al respecto, es importante destacar los trabajos del Consejo para la Prevención y Atención Integral de la obesidad y los trastornos de la conducta alimentaria en el Distrito Federal, que han logrado encausar los esfuerzos de estos sectores, para desarrollar de manera exitosa, programas de prevención, manejo y tratamiento de enfermedades como la diabetes."

Enfatizó que si todos estos servicios fueran otorgados por el Seguro Popular no habría más recursos del Seguro Popular, es decir, absorbería totalmente estos recursos, para que se pueda dimensionar cuál es el efecto económico de esta enfermedad.

Estamos claros que la diabetes es la segunda causa de mortalidad en el país y en el Distrito Federal, ha cobrado la vida de 8 mil 890 personas.

El especialista se refirió al reporte de la diabetes en México, la importancia de la educación hacia los pacientes, el impacto de la enfermedad en la sociedad, la

importancia de los equipos multidisciplinarios para el manejo de la diabetes en México, todo esto y más, resumido en diez minutos que le dieron para exponer sus temas.

Dijo que estas enfermedades representan una carga sobre los servicios de salud y del impacto que tiene en el financiamiento de los servicios públicos o también del impacto que representa en la economía de las familias.

Por: Joel Hernández Espinoza

Ocupa México séptimo lugar en diabetes a nivel mundial

Miércoles 14 de Marzo

Especialistas de la Federación Mexicana de Diabetes (FMD) resaltaron que México ocupa el séptimo lugar en casos de diabetes a nivel mundial, siendo la obesidad un factor importante para el desarrollo de la enfermedad y su control.

En rueda de prensa, el médico Jesús Ríos, del comité organizador del Congreso Nacional de la Asociación Mexicana de Diabetes (AMD), a celebrarse en esta ciudad del 22 al 24 de marzo, dijo que el sobrepeso y la obesidad han aumentado en forma importante en los últimos años en todo el país.

De esta forma, alertó que el 70 por ciento de los adultos mexicanos tienen ese problema y la diabetes se ha constituido como la causa principal de defunciones en el país.

“Tenemos el séptimo puesto en la lista de países con mayor número de personas que viven con diabetes, se espera que para 2030 nuestro país ocupe el sexto lugar, según el Atlas de la Federación Internacional de Diabetes, 2011”, destacó.

Acompañado de las presidentas administrativa y médica de la AMD en Jalisco, María José González Cosí y Carmen Ramos Valdés,

respectivamente, Ríos aseguró que en México hay entre 10 y 17 millones de diabéticos, es decir, 14.4 por ciento de la población.

Ante este panorama, mencionó que es importante la educación en diabetes así como la preparación y actualización de los médicos, con el fin de revertir los números de casos de defunción y ayudar a las personas a controlar sus niveles de glucosa en sangre y prevenir complicaciones.

Por su parte, Alberto Ocampo, coordinador Estatal del Programa de Salud en el Adulto y el Anciano de la Secretaría de Salud de Jalisco, recordó que en el estado la prevalencia de diabetes en adultos de 20 años o más es de 14.8 por ciento.

Asimismo estimó que el 35.5 por ciento de los adolescentes de 12 a 19 años presenta exceso de peso lo que los pone en gran riesgo de desarrollar la condición.

En tanto, la educadora en Diabetes María Elena Mota, dijo que precisamente en este punto reside la importancia de que el XXIV Congreso Nacional de la FMD se realice en Guadalajara, donde se espera la asistencia de mil 800 personas.

Añadió que se trata del único evento multidisciplinario que incluye simposios y conferencias para profesionales de la salud, así como talleres y pláticas para personas que viven con diabetes y sus familiares, grupos de riesgo y público en general.

Agregó que este evento tiene como objetivo promover la educación como herramienta fundamental en el control y tratamiento de la diabetes así como ofrecer a los profesionales de la salud herramientas para el buen manejo del diagnóstico y tratamiento de la diabetes mellitus.

Por: Armando Contreras García

TESTIMONIO DE UNA PERSONA CON DIABETES

Es atendida por la Dra. Claudia Martín Vaquero y su equipo de profesionales en la clínica especializada en Diabetes D-Medical, de Madrid (www.d-medical.es).

Debutando en Diabetes

Resumir la historia de Pilar Martínez es tal vez un desafío, como lo fue la enfermedad para ella desde que empezó a tomar conciencia de las vulnerabilidades que por tener diabetes se abrían en su vida.

En la primavera de 1978, cuando era una joven llena de salud, de entusiasmo, y con toda una vida por delante, se topó de repente con este obstáculo en su camino. En aquel entonces vivía en su ciudad natal, Mar del Plata, Argentina, y nos cuenta:

“Tenía 19 años y hacía una vida normal. Trabajaba en un banco y, después de mi horario de trabajo, estudiaba la carrera de Geografía en la Universidad Nacional de Mar del Plata; salía, y me divertía como cualquier joven de esa edad. Fue precisamente en aquella primavera cuando apareció mi dulce compañera... que en aquel momento no fue ni tan dulce ni tan buena compañera.”

Su llegada fue “catastrófica”, algo así como un sismo de 8 en la escala de Richter... y tal vez me quedo corta para transmitir con fidelidad cómo se tambalearon todas mis estructuras físicas, mentales y emocionales. Los síntomas bien claros y arrasantes: una sed insaciable, adelgazamiento muy rápido (de tener un peso normal, en 3 semanas perdí 12 kilos), inmediatamente después de beber corría a orinar, llegué a sufrir incontinencias, pues era tanto el líquido que consumía (incluidas bebidas azucaradas como las colas), que en muchas ocasiones no llegaba a tiempo a ningún baño y la tragedia se producía en medio de la calle o en algún ascensor. Mi boca siempre estaba seca, (indicio claro de estar deshidratada), sufría mareos y un malestar generalizado, (las hiperglicemias y los cuerpos cetónicos estaban haciendo estragos en mi organismo).

No me atrevía a decir nada a mis padres, pero interiormente sabía que algo malo estaba sucediendo. Finalmente mi condición se hizo demasiado obvia para ellos pues el adelgazamiento era excesivo y la sed llamativa. Habiendo en la familia una abuela Diabética tipo 2, cuyo desenlace fue fatal. Algo sabían mis padres del asunto, aunque yo nunca había interiorizado qué era esa enfermedad de la que solamente conocía que mi abuela “tenía azúcar en la sangre”.

El diagnóstico del médico Clínico que me vio por primera vez fue tajante: "Tienes Diabetes... y de ahora en adelante tendrás que inyectarte insulina por el resto de tu vida"... Para mí fue "desesperante", sentí miedo casi rozando el "pánico" y la sensación terrible de que ya nada volvería a ser como antes. Nadie me explicó todo lo que yo, obligatoriamente, necesitaba saber. Así era la "desinformación" que se transmitía a los pacientes "debutantes" en Argentina para aquel entonces.

El impacto del diagnóstico me llevó a pasar por varias etapas, con las que seguramente, muchos se sentirán identificados:

1ª La etapa de la negación. En primer lugar sentí un inmenso rechazo hacia mi enfermedad. "¿Porqué a mí?" no paraba de preguntarme. No entendía y no aceptaba el tener que someterme desde ahí en adelante a un tratamiento continuo de insulina, con una dieta que en aquellos tiempos no tenía nada de parecido a las actuales, sumamente estricta, donde "portarse bien" significaba comer carnes totalmente magras, ensaladas y los hidratos de carbono (que eran como una "mala palabra") no se incluían en ninguno de los regímenes.

"¡No puede ser! Seguramente el médico se ha equivocado... tendré que consultar con otros profesionales" –me mentía a mí misma.

2ª La fase de la protesta y agresividad. Vivía enfadada con todo el mundo, y principalmente conmigo misma. Alguien tenía que tener la culpa de lo que me estaba pasando. Llegué a utilizar a mi enfermedad para manipular a todos los que me rodeaban. Y además no aceptaba que estaba psicológicamente mal y necesitaba ayuda.

3ª La fase de la desvalorización que vino inmediatamente seguida por otra etapa de "Depresión". Me creía diferente a los demás... sentía que me había convertido en un "bicho raro" y con la vergüenza de que los otros supiesen lo que me estaba pasando y llegaran a rechazarme. Nuevamente ese "¿porqué a mí?" a cada rato azotaba mis pensamientos.

Más tarde llegó la 4ª Etapa Autodestructiva, que me condujo irremediamente a continuos ingresos en la clínica, por presentar cuadros de hiperglicemias y cetoacidosis repetitivos. Inconscientemente me "castigaba" a mí misma. Comía todo lo que no debía y para completar, en muchas ocasiones dejaba de aplicarme mis dosis de insulina.

LA IGNORANCIA ES LA PEOR COMPLICACIÓN DE LA DIABETES

Para Pilar la falta de información y educación fueron factores determinantes en las complicaciones que a la larga fueron apareciendo. En los principios de su encuentro con la Diabetes, una neuropatía le afectó sus piernas. Los altos niveles de azúcar en sangre y la

imposibilidad de hacerse controles continuos como pueden hacerse hoy, facilitaron la aceleración de esta complicación.

También las infecciones resultaron ser un contratiempo más a la hora de ser tratadas; si los niveles de glucemias estaban descompensados una simple angina podía llevarla a una hospitalización inmediata.

Las infecciones de orina fueron repetitivas, y después de 10 años de evolución de su diabetes, se le diagnosticó una retinopatía no proliferativa, cuando comenzó a tratarse en España:

-“Afortunadamente mi “ignorancia” se despejó apenas radicarme en este país. Claro que además sucedieron cosas muy importantes en mi vida, como el conocer a Juan, mi marido. A partir del primer momento en que nos encontramos se involucró totalmente con mi enfermedad y se convirtió en mi principal compañero y conocedor de mi “dulzura”.

Di mucha importancia y prioridad a mis visitas médicas, y comencé también un tratamiento de rayos láser para controlar la retinopatía diabética. Siempre fue uno de los fantasmas que más miedo habían generado en mí. Pensar que podía quedar ciega me aterraba. Así como que los médicos decidieran amputarme alguna parte del cuerpo como le había pasado a mi abuela, cuya muerte aún me duele, aún recuerdo sus últimos días en el hospital, donde la hemodializaban cada tercer día hasta que todo se complicó, la conectaron a un respirador artificial y finalmente falleció.

CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO

El presente cuestionario tiene como objetivo identificar el conocimiento que tienes acerca de la enfermedad de la diabetes y su impacto social.

1. ¿Qué es la diabetes?
2. ¿Cómo se diagnostica la diabetes?
3. ¿Cuáles son los síntomas de la diabetes?
4. ¿Cómo se previene la enfermedad?
5. ¿Tienes familiares con esta enfermedad?
6. ¿Qué haces para prevenir enfermedades, en especial la diabetes?
7. ¿Cómo crees que actúa el sector salud para esta enfermedad?
8. ¿Existe alguna responsabilidad por parte del gobierno para con esta enfermedad?, ¿cuál sería?
9. ¿Cuál crees que sea el impacto económico y social de la diabetes?

8 REFERENCIAS

- Bartolome, M. (1992). Investigación cualitativa en educación: ¿comprender o transformar? Revista de investigación educativa, 20, 7 – 36.
- Brenifier, O. Enseñar mediante el debate. Ed. Edere. México. 2005
- Brubacher, J.W Case, Ch. W., reagan, T.G (2000). “La práctica reflexiva y el docente” en Cómo ser un docente reflexivo. España: Gedisa. Pp 17-44.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1988). Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado. Barcelona: Martínez Roca.
- Colas bravo, Ma. p. (1994). La investigación - acción. En Colás, E. y Buendía,
- Dewey, J. (2010). Cómo pensamos. España. Paidós. 2010.
- Elliott, J. (1993). El cambio educativo desde la investigación-acción, Madrid: Morata.
- Fierro, C., Fortoul, B., Rosas, L. (1999). Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación acción. México. Paidós.
- Frola, H. P. (2011). Maestros competentes a través de la planeación y la evaluación por competencias. México. Trillas.
- Gomes Lima (2000). La formación del educador reflexivo: Notas para la orientación de su práctica. En revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), Vol. XXX, Núm. 3, pp. 117-127. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/270/27030305.pdf>

Gutiérrez, F. (1990). Educación como praxis política. Editorial. Siglo XXI. México 1990.

Heller, A. (2012). Sociología fundamental. BuenasTareas.com. Recuperado 02, 2013, de <http://www.buenastareas.com/ensayos/Agnes-Heller-Sociologia-Fundamental/3421052.html>

Hilgar, E., Bower, G. (1980). Teorías del Aprendizaje. México: Trillas.
<http://autodirigido-estrategiasdecalidad.blogspot.mx/2012/04/sociodrama.html>
http://www.ejemplode.com/61-que_es/1904-ejemplo_de_que_es_un_sociodrama.html

Lewin, K. (1948). Resolving social conflicts; selected papers on group dynamics. Gertrude W. Lewin (Ed.)New York: Harper& Row.

Kuhn, T. (1986). La estructura de las revoluciones científicas (Vol. 213). México: Fondo de Cultura Económica.

Latorre A. (2007). La investigación acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Barcelona: Grao.

Lewin, K. (1973). Action Research and Minority Problems. en K. Lewin (201 – 216): resolving social conflicts: selected papers on group dynamics (ed. g. lewin). london: souvenir press.

Moreno, J.L. (1946). Psychodrama. First Volume. (Cuarta edición: 1972). Ambler, PA (1985): Beacon House.

Moreno, J.L. (1959a). Psychodrama. Second Volume. Beacon, NY (1975): Beacon House.

- Moser (1978). *Critical issues in qualitative research methods*. Londres :Sage Publications.
- Pérez Gómez, A. (1988). *Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Rizvi F. y Lingard B. (2013). *Políticas educativas en un mundo globalizado*. Madrid. Morata.
- Rojas, R. (1996). *Investigación-acción en el aula*. Editorial. Plaza y Valdés, México. 1996.
- Sánchez, G. (2008). *El debate académico en el aula como herramienta didáctica y evaluativa*. Universidad Pontificia Comillas de Madrid Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales Departamento de Gestión Empresaria
- SEP. (2008). *Reforma Integral de la Educación Media Superior*. México: SEP.
- Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo del currículo*, Madrid: Morata.
- Tójar, J. (2006). *Investigación cualitativa. Comprender y actuar*. Madrid: Muralla.
- UAEM. (2009). *CBU 2009 Bachillerato de la Universidad Autónoma del Estado de México*.
- UAEM. (2010). *Agenda Estadística de la Universidad Autónoma del Estado de México*.
- Vázquez, A. (2000). *En busca de la enseñanza perdida*. México: Paidós.

Vivas, M., Becerra, G. y Díaz, D. (2005). La formación del profesorado novel en el Departamento de Pedagogía de la Universidad de Los Andes Táchira. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 7 (1). Consultado el 14 de agosto de 2008 en: <http://redie.uabc.mx/vol7no1/contenido-vivas.html>