



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO

“PERCEPCIONES DE LOS NIÑOS VISITANTES EN TORNO AL CURSO DE VERANO 2014
DEL MUSEO NACIONAL DE CULTURAS POPULARES, MÉXICO”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN TURISMO

PRESENTA:

CHÁVEZ CERÓN KARINA

ASESOR:

DR. EN T. JUAN CARLOS MONTECUBIO CORDERO

REVISORES:

M. EN P.E. ALMA PATRICIA JUANA AGUILAR CEDILLO

L. EN T. JORGE CONTRERAS MURILLO

TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO, MAYO DE 2015.

Texcoco, México a 23 de Marzo de 2015.

M. EN. E. VIRIDIANA BANDA ARZATE
SUBDIRECTORA ACADEMICA DEL
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO.
PRESENTE:

L. EN I. A. CINTHYA ISLAS RODRÍGUEZ
RESPONSABLE DEL DEPARTAMENTO DE TITULACIÓN.

Con base en las revisiones efectuadas al trabajo escrito titulado "Percepciones de los niños visitantes en torno al curso de verano 2014 del Museo Nacional de Culturas Populares, México" que para obtener el título de Licenciado en turismo presenta la sustentante Karina Chávez Cerón, con el número de cuenta 0921455 respectivamente, se concluye que se cumple con los requisitos teórico-metodológicos por lo que se le otorga el voto aprobatorio para su sustentación, pudiendo **continuar con la etapa de digitalización** del trabajo escrito.

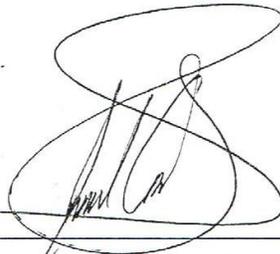
ATENTAMENTE



M. EN P.E. ALMA PATRICIA JUANA AGUILAR CEDILLO.
REVISOR

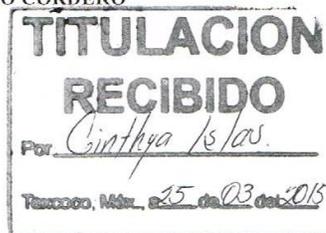


L. EN T. JORGE CONTRERAS MURILLO.
REVISOR



DR. EN T. JUAN CARLOS MONTE RRUBIO CORDERO
ASESOR

c.c.p. Sustentante - KARINA CHÁVEZ CERÓN
c.c.p. Director. DR. EN T. JUAN CARLOS MONTE RRUBIO CORDERO
c.c.p. Titulación - M. EN P.P. ANTONIO INÚE CERVANTES



AGRADECIMIENTOS.

A Dios.

Por darme una hermosa familia, por permitirme tener a mi madre y a mi hermana siempre a mi lado porque, con tu amor nos has permitido salir adelante juntas, gracias por ayudarnos a levantarnos y confortarnos en cada tropiezo, pero sobre todo por darnos la fortaleza para continuar. Te agradezco enormemente por ponerme a grandes seres humanos en mi camino por permitirme conocerles y amarles. Te doy gracias por esas personas que ya no están conmigo físicamente y que ahora se vuelven un motivo más para seguir adelante.

Gracias por darme fortaleza y ayudarme en los momentos más difíciles, por darme sabiduría para aprender a tomar las mejores decisiones, pero sobre todo por estar siempre a mi lado.

A mi madre

Primero te agradezco infinitamente por escogerme como tu hija y creer siempre en mí, por ayudarme a levantarme en cada tropiezo, por darme los mejores consejos y estar en los momentos más difíciles pero sobre todo por estar en los más felices.

Gracias mami por darme la mejor hermana, ustedes son mi razón de ser y existir. No cabe duda que Dios nunca se equivoca y por ello le agradezco que tú seas el mejor papá que me pudo mandar. Gracias a ti, sé y entiendo el valor de “la familia”.

Cada logro mío es para ti, sin duda alguna tú eres mi inspiración, tú eres mi musa, tú eres “mi guerrera” Sé que todo sacrificio que haces es por nosotras, que sin importar el cansancio de tu cuerpo y de tu mente siempre sonríes para ocultar tu dolor, para hacernos saber que eres fuerte y que todo saldrá bien. Te agradezco por siempre tomarnos de la mano, por no dejarnos solas y llevarnos contigo en todo momento.

Te ofrezco disculpas si alguna vez he fallado como hija, trato de esforzarme cada día para ser mejor persona. No tengo palabras que expresen mi amor, respeto, admiración y gratitud que siento por ti. Te amo con todo mí ser, aún nos falta mucho por vivir y lo haremos juntas. Gracias por confiar en mí, por apoyarme en mis decisiones, por amarme como lo haces y sobre todo por darme una hermosa familia. ¡Vamos por más!

A mi hermana

Por ser mi apoyo y guía en el largo camino que hemos atravesado. Por ser mi segunda madre, por cuidarme y protegerme como lo haces, por aguantar mis desplantes y mal humor y que a pesar de ello siempre decidas quedarte a mi lado.

Quiero que sepas que para mí eres una persona muy fuerte y valiente a la cual admiro, te agradezco por ser mi confidente, mi consejera y sobre todo por ser mi hermana mayor. Sé que al igual que yo siempre estarás cuando te necesite, que eres la persona indicada que Dios me pudo mandar para cuidarme y ayudarme a cada paso que doy. Mi mamá y tú son mis grandes razones para salir adelante y continuar; ustedes son mi mejor apoyo las amo.

A mis maestros

Dr. Juan Carlos Monterrubio Cordero, Mtra. Alma Patricia Juana Aguilar Cedillo y al Lic. Jorge Contreras Murillo, por el apoyo que me brindaron durante mi desarrollo académico; por su paciencia mostrada en el proceso de esta investigación, por el tiempo que me brindaron para resolver mis dudas, por compartirme de su conocimiento, por guiarme en la elaboración de la tesis. Pero sobre todo les agradezco por formar parte de esta etapa de mi carrera universitaria y ayudarme a concluir mis estudios académicos.

DEDICATORIA

A Pérez Hernández Ana Daniela

Este logro te lo dedico con mucho amor para ti Dany gracias por haber formado parte importante en mi vida, por ser una excelente compañera de salón pero sobre todo por ser sin duda alguna mi mejor amiga y ahora mi ángel guardián. Sé que ya estás con Dios y que desde allá me cuidas y me guías, sé que muchas cosas que teníamos planeadas no se pudieron concluir, pero yo tengo fe que esté en donde esté tú me acompañaras a cada momento.

Te quiero agradecer cada palabra de aliento, cada caricia, cada detalle, cada risa, cada lágrima, cada abrazo, cada instante que estuviste conmigo acompañándome en los momentos más felices y por ayudarme a levantar cuando estaba por rendirme. Dios sabe porque te puso en mi camino y de igual manera él sabe porque ya no estás. Ansío enormemente el día en que nos volvamos a encontrar y nuevamente pueda estar a tu lado.

Para mí te convertiste en mi razón para continuar y ser mejor persona; este logro va con mucho amor dedicado a ti en donde quiera que estés.

TE ALOLOTE... DANY

CONTENIDO

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS.....	7
ÍNDICE DE ESQUEMAS	8
ÍNDICE DE CUADRO	8
INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO.....	11
1.1 Los museos.....	11
1.2 Clasificación.....	12
1.3 Importancia	13
1.4 Estudios de público.	14
1.5 Los museos y los niños	18
CAPÍTULO II. MARCO REFERENCIAL	26
2.1 Museo Nacional de Culturas Populares	26
CAPITULO III. EL ESTUDIO.....	32
3.1 Problemática.....	32
3.2 Metodología	33
3.3 Propuesta metodológica inicial.	43
3.4 Procedimiento adoptado.....	47
CAPITULO IV: RESULTADOS.....	54
4.1 Los informantes.....	54
4.2 ¿Qué es un museo?	55
4.4 Relaciones Sociales.....	74
4.5 Actividades.....	81
CONCLUSIONES.....	127
ANEXO 1	133
ANEXO 2	134
FUENTES DE CONSULTA.....	136

ÍNDICE DE DIBUJOS

Dibujo 1. Uso de materiales y actividades realizadas durante el curso de verano.	60
Dibujo 2. Actividades realizadas.....	62
Dibujo 3. Materiales y actividades.....	68
Dibujo 4. Relaciones afectivas con los prestadores de servicio.....	78
Dibujo 5. Eduardo, 7 años.....	82
Dibujo 6. Renata 7 años.....	82
Dibujo 7. Selene, 9 años.....	101
Dibujo 8. Erika, 7 años.....	101
Dibujo 9. Daniela, 9 años.....	102

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1. Prestadora de servicios.....	57
Fotografía 2. Actividades recreativas.....	59
Fotografía 3. Actividades generadas durante el curso.....	60
Fotografía 4. Semana 1 taller de alfarería.....	62
Fotografía 5. Árbol de la vida.....	62
Fotografía 6. Espacios para actividades recreativas.....	70
Fotografía 7. Actividades recreativas.....	70
Fotografía 8. Taller de Cestería.....	73
Fotografía 9. Árbol de la vida.....	74
Fotografía 10. Grafiti “Tejedores de sueños”.....	74
Fotografía 11. Prestadores de servicio.....	77
Fotografía 12. Relaciones sociales internas.....	77
Fotografía 13. Taller de Textil.....	85
Fotografía 14. Taller de alfarería.....	85
Fotografía 15. Juguete popular.....	85
Fotografía 16. Actividades.....	87
Fotografía 17. Materiales.....	87
Fotografía 18. Actividades lúdicas e integración.....	88
Fotografía 19. Juegos de azar.....	89
Fotografía 20. Elaboración de aviones.....	90
Fotografía 21. Material didáctico.....	90
Fotografía 22. Taller de textil.....	91
Fotografía 23. Rebozo elaborado por la prestadora de servicio.....	92
Fotografía 24. Barro.....	95
Fotografía 25. Pinturas de agua.....	95
Fotografía 26. Actividades de cestería.....	102
Fotografía 27. Taller de cestería.....	103

Fotografía 28. Abandono de las actividades	103
Fotografía 29. Los prestadores realizan las actividades de los niños.....	104
Fotografía 30. Explicación práctica.	105
Fotografía 31. Explicación teórica sobre el proceso de producción de la cestería.....	106
Fotografía 32. Relaciones exteriores.....	111
Fotografía 33. Involucramiento de los padres en las actividades.....	112
Fotografía 34. Interacción curso de verano (amigos).....	112
Fotografía 35. Interacción curso de verano (prestadores de servicio) y contacto con los materiales...	113
Fotografía 36. Replicabilidad de actividades.	118
Fotografía 37. Taller de cestería.....	119
Fotografía 38. Actividades del taller de cestería.	119
Fotografía 39. Elaboración del reboso.	120
Fotografía 40. Elaboración del pulpo.....	122
Fotografía 41. Uso de pinturas vegetales	122
Fotografía 42. Uso de barro.....	122
Fotografía 43. Elaboración de actividades en el taller de alfarería.	123

ÍNDICE DE ESQUEMAS

Esquema 1. Método cualitativo .Elaboración propia	38
Esquema 2. Percepciones del curso de verano “2014”. Elaboración propia.....	128

ÍNDICE DE CUADRO

Cuadro 1. Datos generales del “Grupo A” (Niños de la institución del DIF)	54
Cuadro 2. Datos generales del “Grupo B” (Niños a cargo de padre o tutor)	55

INTRODUCCIÓN

Los museos son instituciones reconocidas como potentes instrumentos dedicados a sensibilizar, difundir, informar y transmitir conocimiento sobre temas naturales, científicos y sociales. Asimismo son considerados como un medio no formal que permiten el desarrollo social, educativo y recreativo de las personas. Por ello, dichas instituciones son espacios que se dedican a consolidar identidades individuales y colectivas, que permiten la expresión, interacción y diálogo entre distintos grupos abordando distintos aspectos de la vida, los cuales permiten a los individuos comprender su realidad y evolución.

Dicho esto, los museos sólo pueden justificarse social y culturalmente partiendo del destinatario; es decir, del “público” al que está dirigido, ya que éstos son los encargados de consagrar a estas instituciones como instrumentos de desarrollo social, económico y cultural. Sin embargo, uno de los grandes problemas que éstas enfrentan se centra en definir su público debido a su diversidad real y potencial. Por lo tanto, es imperante indicar que la participación del público en los museos es un elemento imprescindible, ya que estas instituciones no tendrían razón de ser sin un colectivo que le dé importancia y significado a las colecciones que se exhiben.

En la literatura se pudo constatar que en las últimas décadas se ha puesto atención en la realización de estudios de público primordialmente enfocados al conocimiento del público adulto que hace uso de los servicios de los museos. Sin embargo, el segmento infantil no ha tenido la misma importancia y relevancia en dichos estudios; la población infantil ha sido altamente excluida de los estudios sobre museos. Algunos autores manifiestan que los niños son percibidos comúnmente como un problema para la seguridad y conservación de las colecciones y se considera que no está preparado intelectualmente para comprender las temáticas que son abordadas en estos espacios.

Este segmento es un tipo de público que no ha sido tomado en cuenta en la elaboración de estudios. Sin embargo, en la actualidad ha adquirido fuerza en la demanda de los servicios que ofrecen estas instituciones. Por lo consiguiente, dicho estudio pretendió aportar información que ayude a la toma de decisiones en la planeación de programas y actividades, generando así no sólo posibilidades para el disfrute de la estancia de los visitantes sino también el logro de los objetivos de los museos como instituciones.

En este sentido, esta investigación tuvo como objetivo conocer las percepciones de los niños visitantes en torno al curso de veranos “2014” del Museo Nacional de Culturas Populares, en la Ciudad de México, ya que de acuerdo con la información proporcionada por dicha institución, el segmento infantil supone ser el público de mayor demanda para el museo, pero poco se conoce respecto de ellos y sus experiencias en el museo. Para efectuar dicha investigación se recurrió al método cualitativo. Dicho método fue adoptado debido a que se encuentra orientado al estudio del fenómeno en el ambiente natural, se enfoca en fenómenos microsociales, y es flexible en el abordaje de temas que no han sido estudiados. Por consiguiente, este estudio se valió del uso de dos técnicas cualitativas: la observación participante y la entrevista semi-estructurada.

Conocer las percepciones de los niños acerca del curso de verano permitirá comprender la manera en que ellos conciben este espacio, si las actividades y programas están enfocados adecuadamente y al mismo tiempo si el Museo Nacional de Culturas Populares está cumpliendo su objetivo como institución en este segmento.

Para contextualizar el estudio, la presente investigación se estructuró de la siguiente manera. Primero se hizo énfasis en la comprensión teórica sobre los museos centrándose en su definición, clasificación, importancia, estudios de público y la relación existente entre los museos y los niños. Segundo, se realizó una descripción contextual del Museo objeto de estudio. Tercero, se presentó una descripción del procedimiento metodológico adoptado para alcanzar el objetivo planteado. Cuarto, se describieron los hallazgos sobre las percepciones que los informantes tienen en torno al curso de veranos “2014” del Museo Nacional de Culturas Populares. Finalmente, se derivan las conclusiones e implicaciones prácticas de este estudio.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1 Los museos

Para efectos de esta investigación, es de suma importancia definir qué es un “museo”. Por ello a continuación se mencionarán algunas definiciones que permitirán ampliar el panorama en torno a este concepto. Es importante señalar que, de acuerdo con Maceira, “no podemos decir que haya una “esencia” que defina al museo; es decir, sus identidades, objetivos, funciones, conocimientos, materias, etc. son variables y están sujetos a las relaciones de poder, a constricciones sociales o políticas” (2008, p.3). De aquí parte la importancia de destacar que existen diversas definiciones en torno al concepto de museo, las cuales serán adoptadas por dichas instituciones de acuerdo a las características que cada una posea.

Para comprender lo anterior se mencionarán algunas definiciones que han sido planteadas en torno a este concepto. Partiendo de esto, el Consejo Internacional de Museos, ICOM por sus siglas en inglés, define que: “[u]n museo es una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y abierta al público, que adquiere, conserva, estudia, expone y difunde el patrimonio material e inmaterial de la humanidad con fines de estudio, educación y recreo” (ICOM, 2007, s/p). Por otra parte la Asociación de Museos, MA por sus siglas en inglés, alude que “[l]os museos permiten a las personas a explorar colecciones de inspiración, aprendizaje y disfrute. Son instituciones que recopilan, salvaguardan y hacen artefactos y especímenes accesibles, que tienen en la confianza de la sociedad” (MA, s.f, s/p).

Por su parte, UNESCO lo define como: “[u]na institución permanente, sin fines lucrativos, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público y que realiza investigaciones sobre los testimonios materiales del hombre y de su entorno, los adquiere, los conserva, los comunica y, en particular, los expone con fines de estudio, educación y recreo” (UNESCO, 2007, s/p). Para finalizar, la Asociación de Museos de Nueva Escocia en su definición plantea que “[l]os museos son instituciones creadas en el interés público. Se dedican a sus visitantes, fomentan el entendimiento más profundo y promueven el disfrute y el intercambio de auténtico patrimonio cultural y natural. Los museos adquieren, conservan, investigan, interpretan y presentan la evidencia tangible e intangible de la sociedad y la naturaleza” (ANSM, 2013, s/p.).

Teniendo como apoyo las definiciones planteadas anteriormente, en este estudio se indica que para ser considerado un museo como institución debe cumplir por lo menos con cuatro funciones primordiales las cuales son: Adquirir, conservar, estudiar y exponer el patrimonio tangible e intangible del hombre así como su entorno.

1.2 Clasificación

La clasificación de los museos, según ICOM (2007), se realiza de acuerdo con distintos criterios. Con base en el patrimonio que exhiben, la forma en que se conciben las colecciones y las perspectivas según las cuales se exponen los testimonios, los museos pueden ser agrupados de la siguiente manera:

- De Arte
- De Historia
- De Ciencias Naturales
- De Ciencia y Técnica
- De Antropología (Arqueología, Etnografía y Folklore)
- Pluridisciplinarios no especializados
- Especializados (biográficos, en memoria de algún representante del arte, por ejemplo)
- Educativos (materiales documentales acerca de la historia de la pedagogía)
- Regionales
- Ecomuseos

También pueden ser considerados museos los centros científicos, los planetarios, los jardines botánicos y zoológicos, los acuarios, vivarios, sitios arqueológicos e históricos, los institutos de conservación, bibliotecas y archivos.

Por otra parte, de acuerdo a los temas y colecciones, Maceira (2008) clasifica a los museos en:

- De Arte

- De Antropología (incluye museos de historia, arqueología, etnografía)
- De Ciencias (se incluye la historia natural) y
- Generales (pueden ser temáticos y/o abarcar diversas esferas de la vida social que no corresponden a las otras clasificaciones, como museos sobre la industria, los textiles, los deportes, la brujería, oficios, los derechos humanos, etc.).

1.3 Importancia

Como alude Arinze (1999), hoy en día los museos deben convertirse en agentes de cambio y desarrollo, deben reflejar los acontecimientos en la sociedad y ser instrumentos de progreso llamando la atención sobre las acciones y eventos que alienten el desarrollo de la sociedad. Además los museos deben convertirse en instituciones que puedan fomentar la paz, ser vistos como la promoción de los ideales de la democracia y la transparencia en la gestión, teniendo como meta llegar a todos los grupos sociales. Apoyándose de esto, Maceira (2008, p.3) menciona que

“[l]a importancia actual de los museos se debe a que se reconocen como potentes instrumentos para el diálogo entre sociedades, para la promoción cultural, para la formación y consolidación de identidades individuales y colectivas, para la expresión de situaciones y perspectivas, para favorecer el encuentro, la interacción y el diálogo entre distintas personas o grupos, para el esparcimiento y recreación, para abordar, informar, sensibilizar y educar sobre todos los aspectos de la vida a fin de comprender la realidad y su evolución”.

Esto representa un punto crucial para comprender la relevancia de los museos ya que en la actualidad funcionan como un medio no formal para difundir conocimiento sobre temas tecnológicos, naturales y sociales, permitiendo a los visitantes adquirir información en torno a una temática.

Este tipo de instituciones son espacios de libre aprendizaje que permiten el desarrollo social, educativo y recreativo, mediante estímulos como emociones y experiencias a partir de las cuales cada persona puede aprender de acuerdo a sus habilidades. Además los museos pueden generar

interacción y comunicación entre colectivos los cuales comparten y crean intereses a fines con otros grupos que pueden traducirse en nuevas valoraciones, habilidades, actitudes o en acciones.

Partiendo de lo anterior, y de acuerdo con Fernández (1999, citado en Alonso 2011), los museos solo pueden justificarse social y culturalmente en función de su destinatario: el público, dado que es la comunidad quien marca y consagra la razón de ser de estas instituciones como un instrumento de desarrollo cultural, social y económico. Aludiendo a lo que este autor menciona, los museos serán considerados como patrimonio tangible inmueble, siempre y cuando un grupo social le adjudique un valor de sentido o pertenencia, de no ser así dicha institución, de acuerdo con Boullón (1997), se considerará como un atractivo turístico.

No obstante como afirma Alonso (2011), uno de los grandes problemas que enfrentan los museos es la definición del tipo de usuario que los visita, debido a la diversidad del mismo, y por ello es común que se defina como un sector variable, indeterminado o incluso anónimo.

Dicho esto se puede apreciar que los autores arriba mencionados resaltan la participación del público en los museos como un elemento dinámico, el cual cumple un papel importante en la estructuración, planificación y ejecución de programas y actividades, ya que estas instituciones no tendrían razón de ser sin un colectivo que le dé importancia y significado a las colecciones que se exhiben. Como consecuencia el éxito o fracaso de los museos dependerá en gran medida del conocimiento que se tenga de su público. Por esta razón se debe resaltar que la realización de estudios de público son un elemento primordial que ayudará a la solidez de los museos, porque permitirá tener un conocimiento detallado de los visitantes (teniendo en cuenta sus intereses, gustos, preferencias, sexo, edad, género, estado civil, frecuencia de visita, temas que le interesan, etc.) que ayudarán en la toma de decisiones.

1.4 Estudios de público.

De acuerdo con Pérez (2008), los primeros estudios de público aparecen a finales de los años veinte en Estados Unidos impulsados por la Asociación Americana de Museos (AAM), aunque no es hasta los años setenta cuando el campo se consolida.

A fin de comprender qué es el estudio de público, la AAM (1991, citado en Rodríguez, 2011) esboza que debe ser entendido como una línea de investigación que constituye un proceso sistemático de construcción del conocimiento de y sobre visitantes de exhibiciones museográficas actuales y potenciales, con el propósito de incrementar y utilizar dicho conocimiento en la planificación y en la ejecución de actividades relacionadas con los visitantes. Estas investigaciones pueden estar vinculadas con: temáticas de mercado, elaboración de exhibiciones, programas educativos, señalización y servicios al público en general, ya que proveen información sobre la mejor manera de exponer una temática o problema sobre las características de las personas y de los grupos sociales que participan de las exhibiciones, sus formas y los resultados de ese encuentro visitante(s)-exhibiciones.

Acorde a esto, a principio de los años noventa la AAM (1992, citado en Pérez, 2008) realizó una serie de recomendaciones para implementar la faceta educativa y de servicio público de los museos norteamericanos, entre las que pueden destacarse las siguientes:

- Realizar análisis del público para determinar quién visita y no visita el museo, con el propósito de extender los servicios del museo a su público.
- Desarrollar y hacer extensivos los métodos de análisis de público que puedan probar y documentar cómo aprenden las personas en el ambiente museístico. Aplicar los resultados a la elaboración de exposiciones y programas.
- Evaluar la efectividad de las exposiciones y programas en un proceso de evaluación en desarrollo que fomente la revisión y experimentación para mejorar la experiencia educativa del visitante.
- Establecer estructuras de toma de decisiones para la elaboración de exposiciones y programas que impliquen una intervención formal entre el personal entendido en la materia, los intereses y necesidades del público y los estilos de percepción y procesamiento de la información de los visitantes.

Partiendo de lo anterior se puede decir que la importancia de esta línea de investigación en los museos recae en la elaboración de un estudio minucioso en torno a un tema en particular que el investigador desee efectuar de acuerdo a las necesidades que posea el museo como institución, permitiendo extraer la información de la fuente primaria más importante: “los visitantes”. Las exhibiciones en un museo tomarán significancia siempre y cuando existan personas que asistan y tengan interés en conocer y realizar actividades dentro de las instalaciones, de lo contrario no tendrían sentido de ser ni de existir. Los museos deben centrar su interés en el estudio de los visitantes, ya que de ello dependerá su éxito o fracaso.

Los estudios de público han cobrado mayor fuerza e importancia para los museos, esto se puede ver reflejado en algunas investigaciones realizadas en torno a este tema. Como ejemplo se puede citar el caso de la encuesta internacional que, como bien menciona Alemán (2008), fue una de las primeras investigaciones dirigidas a los visitantes llevada a cabo por Bourdieu y Darbel en 1964 y cuyo objetivo consistió en conocer las características del público de los principales museos europeos. Este estudio señaló la existencia de una fuerte relación entre la frecuencia de la visita a los museos y el nivel de estudios de los visitantes. Bourdieu y Darbel señalaron la distancia existente entre la apertura teórica del museo y la apertura real; es decir, en teoría el acceso estaba dirigido a todas las personas; sin embargo, en la realidad las exposiciones estaban dirigidas a un público con un nivel de instrucción muy alto, con lo que la accesibilidad al mensaje expositivo se encontraba reservada para unos cuantos privilegiados.

Por otra parte, Davey (2005) realizó una investigación teórica sobre un concepto surgido en los años 1920 y 1930 llamado “Museo de fatiga”. Este término denota a un conjunto de fenómenos que representan gradualmente disminuciones previsibles en el interés de los visitantes y la selectividad que estos poseen durante su visita al museo. Para comprender lo anterior este autor tomó como referencia dos atributos los cuales cree son los factores primordiales que influyen en el desinterés que muestran los visitantes. El primero es llamado “atributos del visitante” el cual se enfoca en la comprensión del público centrándose en tres aspectos: el procesamiento cognitivo (capacidad de concentración, capacidad de procesamiento de la información, etc.), la fatiga física (cansancio corporal) y las características individuales del público (sexo, edad, género, etc.). El segundo factor que se toma en cuenta es el medio ambiente en el cual su atención se dirige al museo como espacio de esparcimiento tomando como referencia la

arquitectura y el diseño de exposiciones que van dirigidas a los visitantes. Estos factores se correlacionan en gran medida con la comunicación efectiva de los mensajes de exhibición y el aprendizaje del visitante, por ello el autor maneja algunos aspectos que ayudarán a los museos y al público en su interacción; entre ellos destacan: 1) aumentar la exposición de carácter distintivo (como el tamaño, el contraste con la creación de fondo, objetos emblemáticos, focos de atención de los visitantes, etc.); 2) reducir el esfuerzo mental del visitante; 3) motivar a los visitantes a participar con exhibiciones haciendo preguntas, respondiendo dudas, etc.; 4) minimizar distracciones como sonidos y la competencia de otros elementos de exposición y; 5) proporcionar oportunidades para que los visitantes tomen descanso (esto ayudará a recargar las capacidades de atención).

Ahora bien, en dichos estudios se puede observar que cada uno posee temáticas distintas abordadas desde diferentes puntos de vista. Por una parte, como se puede apreciar, el primer estudio está encaminado a la parte utópica que rodea a los museos; es decir, el autor contrapone las cuestiones teóricas y las cuestiones prácticas. Esto es prescindible resaltar porque en la realidad las investigaciones realizadas sobre el estudio de público únicamente tienen relevancia teórica, más no cuentan con una trascendencia relevante que sea llevada a la práctica. Por consiguiente los museos en la actualidad aún suelen tener un enfoque tradicionalista en donde únicamente encaminan su atención a un grupo selectivo de personas para las cuales dirigen las exposiciones, además de centrar su atención a la investigación y conservación de las colecciones. En lo que compete al segundo estudio, se puede apreciar que para la museografía¹, los estudios de público son una herramienta útil debido a que de la información obtenida de los visitantes dependerá en gran medida el enfoque que se le pretenderá dar a las exposiciones llevando consigo grandes beneficios tanto para los visitantes como para el museo, teniendo como objetivo que la información sea más digerible para el visitante evitando así tornar un ambiente hostil.

Sin embargo se debe resaltar que uno de los mayores retos a los que se enfrentan dichos estudios se debe a la existencia de un público variado; es decir, acuden desde niños hasta adultos con características y necesidades diferentes. Por lo consiguiente los estudios de público deben

¹ La museografía es “[l]a disciplina encargada de la planeación, diseño, producción, montaje y evaluación de los ambientes de comunicación, generados por un museo para un público determinado” (Alonso, 2011, p.45)

realizarse con sumo cuidado, para realizar una toma de decisiones adecuadas en cuanto a la planificación y ejecución de actividades ya que el objetivo es generar un equilibrio entre la satisfacción de las necesidades de ambos, permitiendo así el desarrollo de los visitantes y al mismo tiempo permitir el cumplimiento de los objetivos de los museos como instituciones generando una sinergia positiva entre los mismos, cumpliendo cada uno sus fines.

1.5 Los museos y los niños

Maceira (2009) señala que los museos del siglo XXI están al servicio de la sociedad y por ello han surgido grandes cambios a partir de un movimiento promovido en el último tercio del siglo XX, en el que distintas instituciones y actores culturales, académicos, sociales y políticos han demandado la revisión y ampliación de los discursos y funciones del museo con la finalidad de evitar sesgos excluyentes. La presente investigación tiene como objetivo estudiar al público infantil, por tanto se requiere realizar un análisis de estudios abordados desde diferentes perspectivas enfocados a dicho segmento para comprender y confrontar diversos puntos de vista, posteriormente se concluirá con una postura propia en torno al tema.

Primeramente se indica que desde el enfoque de Fernández (2002), este público no suele ser tomado en cuenta en la planificación y realización de actividades en los museos debido a que en estas instituciones existe una gran falta de oferta educativa dirigida al segmento infantil. Generalmente se piensa que los niños no están intelectualmente preparados para comprender el arte y peor aún, se considera que no van a saber comportarse en una institución de estas características, donde absolutamente todo está diseñado para adultos. En la misma línea Pol y Asensio (2006) hacen alusión a que los niños han sido percibidos como una gran dificultad para los museos, debido a que son vistos como un problema para la seguridad y la conservación de las colecciones, tanto como para la imagen y la tranquilidad de las salas.

Apoyándose en estos autores se puede constatar que desde su perspectiva, los museos observan al público infantil como un segmento negativo; el cual no es apropiado por dos razones, la primera consideración se enfoca en el desarrollo intelectual de los niños pues se cree este tipo de público no se encuentra preparado para comprender temas expuestos en estos espacios; el

segundo criterio se fundamenta en que son vistos como una amenaza para las colecciones y el ambiente de estas instituciones ya que, se cree estos son espacios con un carácter formal en donde se establece un ambiente de tranquilidad y admiración.

En contraste con los puntos de vista de dichos autores Maceira (2008, p.11) menciona que “[e]l público infantil supone uno de los segmentos más importantes de las audiencias reales en la mayor parte de los museos”; sin embargo, no se les ha puesto interés debido a la manera en que son vistos. Del mismo modo resulta de suma importancia conocer la manera en que los niños perciben los museos debido a que esto generará un equilibrio entre institución y visitante; es decir, permitirá ampliar un panorama sobre la manera en que ellos conciben estas instituciones, además de conocer cuáles son sus necesidades y así crear y/o modificar programas que permitan la recreación y el esparcimiento de los niños; así mismo contribuirá en la dirección de las actividades que los museos orientan y dirigen hacia este segmento. De igual forma Pol y Asensio (2006, p.12) señalan que “[l]os públicos infantiles no son solamente políticamente correctos sino que se sospecha que pueden llegar a ser económicamente deseables, tanto en sus vertientes escolares más clásicas, como en las vertientes más modernas de programas de familias o de turismo educativo”.

Debido a estos factores se ha puesto énfasis en la realización de estudios dirigidos a la población infantil teniendo como objetivo conocer la percepción que estos tienen acerca de los museos. No obstante es imperante resaltar que de acuerdo con McClafferty y Rennie (1997, citado en Piscitelli y Anderson, 2001) existe una gran ausencia de literatura en torno a estudios que examinen las perspectivas de los niños y las experiencias de los museos. En el mismo sentido, Piscitelli y Anderson (2001) enfatizan que para abordar este tema existen tres barreras importantes:

1. Notable falta de investigación literaria en torno al tema.
2. La obtención de información de los niños a menudo es difícil debido a su limitada capacidad para comunicarse, dificultad de auto-reflexión sobre sus experiencias pasadas y la fiabilidad asociada con la recolección de datos por los investigadores adultos desconocidos.
3. Las voces y visiones de los niños acerca de los museos rara vez se presentan en los estudios de investigación.

No obstante, la participación de los niños en los museos en la actualidad ha adquirido fuerza y por ello está siendo abordado poco a poco por algunos autores. Entre ellos se encuentra Unal (2012), el cual expone su investigación titulada: “Observation of object preferences of interest by children aged between 4 and 8 in museums: Antalya museum examples”; que consistió en investigar los intereses y percepciones de los niños y los objetos existentes en el mismo a través de sus experiencias propias. La metodología utilizada fue la investigación cualitativa empleando como técnica la observación participante. El grupo de estudio estuvo compuesto por 12 participantes (3 niñas y 9 niños) de 4 y 8 años que estaban visitando el museo con su familia, sus amigos o grupo escolar. La investigación se basó en los intereses y percepciones de los niños hacia los objetos en el museo, cómo perciben la institución, sus experiencias espontáneas dentro del mismo y su comportamiento en el entorno del museo. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: los monumentos a los que los niños dirigen la mayor atención eran estatuas, restos de sarcófagos y tumbas. Se observó que los niños realizaban preguntas acerca de los objetos de interés tales como: qué es, de qué estaban hechos, para qué fueron hechos, cómo y de dónde se extrajeron; en respuesta a estas preguntas se observó que en los niños se presentaban emociones tales como la risa, el miedo y el aprecio hacia los monumentos del museo, al finalizar los niños hicieron comentarios que se basaban en la relación de los objetos enfocándose en su experiencia propia.

Otro estudio enfocado hacia los niños y los museos es titulado “Young Children’s Perspectives of Museum Settings and Experiences” hecho por Piscitelli y Anderson (2001). Este se realizó en 4 escuelas de preescolar y primaria en Australia, obteniendo así un total de 77 informantes (43 niños y 34 niñas). Para la recolección de información se creó un instrumento llamado Children Focused Survey (CFS) el cual fue diseñado y desarrollado por los investigadores con el propósito de identificar las perspectivas de los niños acerca de las exposiciones y los escenarios del museo, incluyendo sus experiencias pasadas, los valores personales sobre la experiencia del museo y los hábitos de los visitantes. El protocolo CFS constaba de tres secciones: la primera era una actividad de dibujo de libre elección en la que se pidió a los niños dibujar sobre cualquier aspecto de museos que deseaban; la segunda consistió en una entrevista semiestructurada en la que los investigadores pusieron a prueba los recuerdos de sus experiencias anteriores de los niños en los museos, y por último se utilizó la escala de Likert de 4 puntos diseñada para medir los intereses, estilos de aprendizaje y la auto- percepción.

Antes de implementar el protocolo CFS, en el mismo estudio, un miembro del equipo de investigación realizó una breve discusión con el grupo sobre sus recuerdos en los museos. Esta fase preliminar fue considerada muy importante ya que esto permitió recuperar y recordar sus experiencias pasadas. Tras el debate, se les pidió a los niños dibujar cualquier cosa que recordaran o le gustara acerca de sus visitas anteriores al museo de la historia, el centro de ciencias y / o la galería de arte. Al concluir la actividad del dibujo los niños fueron entrevistados individualmente por un miembro del equipo de investigación. Se entabló una conversación con cada niño enfocándose en el dibujo realizado y las razones por las que recordaba esos acontecimientos en el museo. El diálogo con el niño se centró en los tipos de museos que había visitado, la frecuencia con la que los había visitado, las personas que lo acompañaban durante la visita, lo que más le gustó y las dimensiones de percepción acerca del museo, incluyendo la dimensión del aprendizaje. Los niños posteriormente fueron seleccionados para contestar unas preguntas enfocándose en la escala de Likert de 4 puntos, este instrumento fue diseñado para medir los intereses, estilos de aprendizaje y la auto- percepción. La dimensión de aprendizaje incluye: el grado en que los niños perciben los museos como lugares de aprendizaje, lugares para obtener ideas, lugares de auto-descubrimiento y los lugares donde podrían ayudar a los demás a descubrir cosas. El CFS hizo uso de gráficos e imágenes para que los niños pudieran identificar fácilmente las dimensiones de su propia experiencia en los museos.

Los resultados de este estudio fueron los siguientes. En primer lugar, las experiencias de los niños hacia los museos fueron abrumadoramente positivas, percibiéndolos como un lugar que era emocionante, feliz y proporcionaba oportunidades para aprender y ganar muchas ideas; en segundo lugar, la investigación demostró que los niños llevan a cabo las asociaciones fuertes entre los museos y los recuerdos de gran escala o los grandes atributos físicos asociados con la construcción y/o exposiciones que contenían, en tercer lugar, los recuerdos de los niños basados en su memoria visual y las descripciones verbales en torno a los museos eran notables, ya que estas fueron representadas con gran exactitud en la esquematización de objetos y características arquitectónicas del museo. Los dibujos de los niños proporcionaron un punto focal de recuerdos sobre el museo y sus objetos revelando sus sentimientos, intereses y conocimientos sobre sus encuentros previos con los museos; finalmente, los recuerdos más destacados de los niños no se enfocaron hacia los objetos interactivos, sino hacia los objetos expuestos a gran escala.

Por lo tanto, en lo que concierne a estos estudios se dirá que los hallazgos en torno a la relación existente entre los niños y los museos es de gran relevancia, los cuales serán resaltados en esta investigación debido a que permiten la retroalimentación y enriquecimiento de la percepción de los infantes como público visitante en un museo, rompiendo así con algunas afirmaciones que según se cree, los niños tienen en torno a estas instituciones. Estas aportaciones se mencionan a continuación:

- ✓ Los museos son percibidos por los niños como un espacio positivo. Esta aportación genera interés en este estudio debido a que como se mencionó anteriormente de acuerdo con Fernández (2002) se tiene la idea de que los niños no están intelectualmente preparados para asistir a este tipo de lugares debido a la baja capacidad de comprensión que estos poseen, aunado a ello el carácter formal y serio que los museos tienen como institución. Por consecuencia los museos no se preocupan en dirigir oferta educativa para este segmento; sin embargo, se puede divisar que de acuerdo a los aportes que generan estos estudios los niños opinan que los museos son espacios interesantes y primordialmente sirven para generar ideas, lo que permite vedar el concepto erróneo que se tiene en cuanto a la capacidad intelectual de este segmento, permitiendo eliminar la idea de que los niños son potencialmente inadecuados para la asistencia en los museos, sino todo lo contrario.

- ✓ La comprensión de la información y el interés que los niños presentarán dependerá en gran medida de las experiencias que cada uno posea. Este punto es crucial para comprender la importancia de la realización de un estudio de público ya que, de acuerdo a la información proporcionada por el visitante, se deberá tomar en cuenta la temática que se exhibe y la manera en cómo se dirige; es decir, cuáles son las herramientas y técnicas adecuadas para el éxito de dichas exposiciones, además de resaltar que la adquisición de conocimiento depende en gran medida del reforzamiento de las experiencias previas de los niños. Esto permite que este espacio sea un lugar de esparcimiento que le ayude a resolver

sus dudas y al mismo tiempo generar ideas y juicios en torno a un tema, el cual tomará significancia en su desarrollo tanto individual como colectivo.

- ✓ Las exposiciones a gran escala tuvieron mayor éxito que los objetos interactivos dentro del museo. Esto marca una parte importante para erradicar la idea que se tiene acerca del papel que cumple la museografía en estas instituciones, la cual ha sido enfocada ampliamente al uso de los aparatos electrónicos para difundir el patrimonio. Se cree que es importante mantenerse actualizado en las tendencias tecnológicas de las cuales se puede hacer uso para abordar ciertos temas; no obstante, esto no significa que únicamente se tenga que hacer uso de estas herramientas para que se pueda hablar de museística en estas instituciones. Por otra parte es primordial resaltar que el uso de tecnologías conlleva gastos elevados, y por ellos se debe de pensar en la rentabilidad y el presupuesto con los que se cuenta. Estos estudios aportan información sobre la relevancia en la estructuración de las salas de exposición, las cuales no siempre tienen que ser de carácter tecnológico sino se deben enfocar a la temática y la variabilidad de actividades que se le pueden ofrecer al segmento infantil; es decir, realizar actividades que puedan fomentar la participación y el reforzamiento de los conocimientos de los niños de acuerdo a sus necesidades, asimismo evaluar la efectividad de las exposiciones y programas en un proceso de evaluación en desarrollo que ayude a mejorar la experiencia educativa del visitante.

- ✓ En otro sentido, Unal (2012) expone que los niños perciben e interpretan los objetos de acuerdo a sus propias experiencias, basadas en sus creencias y valores en función de su desarrollo. Esto es imperante resaltar debido a que la percepción de los niños dependerá de diversos factores, primordialmente del desarrollo de los mismos, a causa de la intervención de las cuestiones sociales (familia, amigos etc.) que interfieren en él (física, psicológica y emocionalmente). Todo esto le llevará a tener un criterio acerca de lo que lo rodea, permitiendo así comprender la manera en que los infantes perciben el museo de acuerdo a sus expectativas y necesidades del mismo.

Partiendo de la teoría analizada en torno a la percepción que los museos tienen sobre el público infantil. Se dirá que esta línea de investigación establece que en la actualidad se ha estigmatizado la idea de que este segmento es visto como un público negativo para estas instituciones, ya que, en México el público infantil supone ser un segmento real para los museos el cual ha adquirido fuerza en la demanda de servicios. Dicha demanda parte de la necesidad de acercar las bases teóricas educativas con estas instituciones, en donde los conocimientos previos sean aplicados y reforzados en estos espacios. Con esto, se rompe el estigma de que los niños no están intelectualmente preparados para asistir a este tipo de instituciones, sino que, estos poseen habilidades distintas para adquirir la información.

No obstante, aunque se sabe que este público es importante para los museos el conocimiento que se tiene de éste se enfoca primordialmente en datos estadísticos de asistencia; es decir, la museología aún no se ha dado a la tarea de realizar estudios de público sobre este segmento lo que conlleva a que la planificación museográfica se oriente en criterios institucionales de espacio y estética. De igual forma los programas y talleres que son dirigidos a este segmento son planificados con base en los recursos de los museos.

De igual manera, se sostiene que la realización de estudios dirigidos a este segmento no son imposibles, siempre y cuando el investigador haga uso adecuado de los métodos de investigación y desarrolle técnicas y habilidades adecuadas. Los estudios enfocados al segmento infantil permiten obtener información que servirá de apoyo a los museos para centrar su atención en los intereses e inquietudes de los niños, permitiendo así realizar una toma de decisiones más efectivas para este segmento generando programas o actividades exitosas.

En resumen los museos son instituciones sin fines de lucro que tienen como objetivo difundir, exponer, estudiar y adquirir el patrimonio material e inmaterial del hombre y de su entorno teniendo como fines: el estudio, la educación y el recreo. Estas instituciones tienen objetivos definidos que las ubican como un actor social debido a que intervienen de manera no formal en los procesos educativos de un grupo, además de ser un espacio que permite el esparcimiento de las personas.

Partiendo de lo anterior, es importante resaltar que debido al carácter social que los museos poseen como institución, se han enfrentado a grandes retos en la planeación, estructuración y ejecución de actividades dirigidas al público. Por ello la museografía (encargada de establecer

las relaciones entre visitantes, espacio y colecciones) ha centrado su atención en los visitantes los cuales son el elemento clave y dinámico de los museos.

Debido a esto, la museografía se ha apoyado de la realización de los estudios de público, los cuales se enfocan en la elaboración de una investigación minuciosa en torno a los visitantes, proporcionando así información de utilidad que permitirá tener un conocimiento profundo del público visitante. Esto ayudará en a la toma de decisiones en la planeación generando así no solo el disfrute de la estancia de los visitantes sino que también permita lograr los objetivos de los museos como institución.

En la actualidad los niños son un público real y potencial en los museos, por ello se cree que deben ser tomados en cuenta para la ejecución de programas y actividades. Sin embargo, a pesar de la existencia de programas en los museos dirigidos a este tipo de público, se sabe poco sobre la realización de estudios de público enfocado a este segmento.

CAPÍTULO II. MARCO REFERENCIAL

2.1 Museo Nacional de Culturas Populares

El Museo Nacional de Culturas Populares (MNCP) se encuentra ubicado en la Av. Hidalgo No. 289, Col. del Carmen, Coyoacán, México. Inició sus labores el 24 de septiembre de 1982, y su fundador y primer director fue el antropólogo Guillermo Bonfil Batalla (MNCP, 2011).

De acuerdo con su página electrónica (<http://museoculturaspopulares.gob.mx/>), el museo es un espacio abierto en donde se fomenta el diálogo intercultural partiendo de acciones que favorecen el conocimiento, reconocimiento y respeto por la diversidad y el pluralismo cultural.

Para lograr los objetivos del MNCP se programan actividades paralelas de carácter académico, lúdico y recreativo como actos artístico-culturales de música, danza y teatro; conferencias, seminarios, talleres, ciclos de video; presentaciones de libros y discos; expo-ventas artesanales y de cocina regional, entre otras. Tiene servicios de visitas guiadas asociadas a los talleres, en los que se refuerzan los mensajes de las exposiciones y del museo.

El objetivo del museo es fomentar la preservación y la difusión de las manifestaciones populares, urbanas, rurales e indígenas. Su misión es contribuir a la creación de condiciones sociales e institucionales que posibiliten el diálogo intercultural respetuoso y armónico, en el que se exprese toda la riqueza y diversidad cultural de México. La visión que fundamenta su trabajo es la de un país de relaciones interculturales basadas en el diálogo, en el valor que tiene la diversidad de sus comunidades y en el fortalecimiento de su patrimonio cultural; un país que reconoce y respeta plenamente las diferencias culturales y étnicas de sus integrantes, un país que trabaja para que la discriminación desaparezca (MNCP, 2011).

El museo ofrece sus servicios de martes a jueves de 10 a 18 hrs. y viernes a domingo de 10 a 20 hrs. La entrada general tiene un costo de \$11.00, no obstante los domingos es entrada libre para niños menores de 12 años, mayores de 60, jubilados y pensionados así como para personas con discapacidad, estudiantes y maestros.

Por otra parte, con base en la información brindada por el MNCP, el segmento infantil es un público real para esta institución el cual es considerado a partir de los 3 hasta los 12 años. No obstante, el MNCP no cuenta con datos estadísticos que evidencien lo mencionado. Sin

embargo, en su página de internet hay una área llamada “servicios educativos”, en la que se puede acceder para obtener información sobre los servicios que el museo ofrece a este segmento, este espacio se encuentra dirigido únicamente a la realización de actividades sin costo alguno para grupos escolares; es decir, el segmento infantil real para el museo se encuentra en los grupos que provienen de instituciones educativas.

Del mismo modo y con apoyo de la experiencia de la investigadora², se observa que la asistencia infantil en el museo es variable, esto se refiere a que entre semana acuden grupos escolares acompañados por profesores, mientras que los fines de semana la asistencia de los niños depende la compañía de los padres o tutores quienes en ocasiones pueden participar en las actividades en las que los niños se involucran. Las edades de los niños son diversas, además de que cuentan con perfiles socioeconómicos y educativos diferentes.

El Programa Educativo del Museo Nacional de Culturas Populares cuenta con propuestas para cada grupo de edad y está al servicio de las necesidades específicas del público visitante poniendo en marcha acciones pedagógicas que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico y creativo. Teniendo como base esto, el museo cuenta con diversos programas dirigidos al segmento infantil tales como:

- ✓ Programa pasaporte del arte: El objetivo general consiste en la ejecución de actividades a través de las cuales los participantes realizaran un recorrido guiado animado y talleres lúdicos e interactivos que les permite entender conceptos que se manejan en la exposición y ampliar su conocimiento de las culturas populares a través de los contenidos.

- ✓ Actividades con alas y raíces: Su objetivo se encuentra enfocado en permitir al público de todas las edades, en especial al infantil, disfrutar de diversas expresiones artístico-culturales para divulgar, promover y conocer la diversidad cultural de México.

²Dicha experiencia deriva de las prácticas profesionales realizadas en el mismo museo en donde la investigadora fungió como responsable del área de servicios educativos realizando visitas guiadas, talleres y participando en obras de teatro en 2012, 2013 y 2014.

- ✓ Preescolar: El programa para Educación Preescolar busca apoyar los procesos hacia la autonomía de los niños y niñas de entre 3 y 6 años mediante la experiencia en el espacio del Museo, así como reforzar el aprendizaje de capacidades de comprensión y expresión verbal a través de la participación dialógica.
- ✓ Primaria: El programa destinado a la educación primaria intenta ser un apoyo para las escuelas en su tarea de alcanzar metas de aprendizaje fundamentales como el desarrollo de la capacidad deductiva, del pensamiento abstracto y de la creatividad de los alumnos y alumnas a través de la cultura visual.
- ✓ Programa promoción nacional cultural de verano: Su objetivo se enfoca en que el público asistente en el Programa Nacional Cultural de Verano participó en una serie de preguntas a través de las cuales los participantes realizarán un recorrido lúdico e interactivo que les permita entender conceptos que se manejan en la exposición y ampliar su conocimiento de las culturas populares a través de los contenidos de las exposiciones del museo.
- ✓ Programa talleres: Su objetivo se centra en que las personas participantes refuercen y experimenten los conocimientos adquiridos en las exposiciones mediante una actividad manual lúdica que los lleve a reflexionar las temáticas abordadas, dichas temáticas dependerán de las exposiciones que se encuentren, ya que es pertinente reforzar que las exposiciones de este museo son temporales.
- ✓ Programa visitas guiadas: Este programa pretende vincular al público de todas las edades, a los contenidos de las diferentes exposiciones, con el fin de que puedan disfrutar y conocer mayormente los objetos exhibidos, y con ello haya una mayor concientización y valoración de la riqueza del patrimonio.
- ✓ Programa museo-escuela: Consiste en un recorrido lúdico-didáctico acompañado de talleres. Está dirigido a grupos escolares de nivel preescolar, primaria, secundaria y educación especial, con el objetivo de conocer y apreciar el patrimonio cultural de

nuestro país a través de las exposiciones del museo y de un taller relacionado con las culturas populares.

- ✓ Curso(s) de verano: Servicios Educativos invita a pasar unas vacaciones llenas de diversidad cultural, a través de diferentes actividades donde se pondrá en práctica el respeto y el diálogo, en un ambiente creativo y lleno de diversión, enmarcadas en el tema de la diversidad cultural.

Con base en los programas mencionados anteriormente se puede constatar que cada uno de ellos persigue objetivos distintos basándose en las características del público infantil que atiende. Los niños son segmentados de acuerdo a la edad, procedencia, habilidades, aptitudes, etc. Por lo tanto, de acuerdo con los fines que esta investigación persigue, este estudio enfocó únicamente su atención en los niños asistentes al programa: “Curso de verano”. Esta decisión se encuentra ligada primeramente con la inexistencia de salas en exposición, la accesibilidad, el tiempo y los recursos con los que se contó para la ejecución de este estudio por lo tanto, se asume que esta investigación se centró en estudiar las percepciones de los niños de 7 a 9 años asistentes exclusivamente a este programa.

Los objetivos generales que el curso de verano persigue son los siguientes:

- Entender el concepto de diversidad cultural, a través de diferentes actividades que se desarrollen en talleres de experimentación plástica.
- Sensibilizar a los participantes en torno a la diversidad cultural, el respeto y el diálogo creando espacios en donde se retroalimenten los niños, teniendo un ambiente de respeto, apoyo y creatividad, para poder generar reflexiones acerca de la diversidad cultural.
- Reflexionar otras formas culturales respetando las diferencias para entender la pluriculturalidad, al disfrutar de los espacios y colecciones de Museo Nacional de Culturas Populares.
- Observar la diversidad cultural en México y verse como parte de ella.

Con base en la información brindada por el MNCP, el “Curso de verano 2014” llevó por título: “El corazón de las colecciones”. Dicho programa fue llevado a cabo en el periodo vacacional

que comprendió del 21 de julio al 15 de agosto del 2014; durante estas cuatro semanas se llevaron a cabo 12 talleres enfocados en la alfarería, cestería, textil y juguete popular. Cada semana se abordaron dos talleres; la primera semana comprendió el taller de alfarería-juguete popular, en la segunda consistió en la aplicación del taller de cestería- juguete popular, la tercera semana se realizó el taller de textil-juguete popular mientras que en la última semana se llevaron a cabo actividades recreativas.

De la misma manera con apoyo de la información proporcionada por el museo se indica que los niños asistentes a este curso se encontraban en un rango de edad de 6 a 14 años, por ello es importante resaltar que este servicio se encuentra dirigido únicamente al segmento infantil, sin embargo para satisfacer la demanda de otro segmento, los servicios fueron ampliados para adolescentes de 13 a 14 años. Teniendo como apoyo la observación realizada por la investigadora, la procedencia de los niños asistentes al curso de verano se encontraba segmentada en dos grupos; es decir, provenían de dos instancias. El primer grupo asistía de una institución pública (DIF Desarrollo Integral de la Familia) la cual se encarga de brindar atención integral a niñas, niños y adolescentes en desamparo por ello, es pertinente mencionar que el MNCP ofrece el servicio de curso de verano gratuitamente para este grupo. El segundo grupo proviene de niños que están a cargo de un padre o tutor y a diferencia del primer grupo ellos pagan una cuota para hacer uso del servicio de curso de verano.

Haciendo referencia a esta información se puede vislumbrar que las edades de los niños son diversas, además de que ellos cuentan con perfiles socioeconómicos y educativos distintos. Por lo consiguiente para llevar a cabo los talleres durante el curso se realizaron 4 grupos teniendo como referencia la edad que estos poseían, por lo tanto, la separación de los niños fue la siguiente: grupo A (niños de 6 a 7 años), grupo B (niños de 8 a 10 años), grupo C (niños de 11 a 12 años) y grupo D (adolescentes de 13 a 14 años).

Por otro lado, con apoyo de la observación llevada a cabo durante la investigación, se pudo percatar que para emprender este programa el museo tiene que captar a personas voluntarias y a estudiantes de nivel bachillerato, los cuales están dispuestos a liberar un trámite escolar en dicha institución. Ellos brindan un apoyo y servicio en las actividades para el curso de verano. Por lo tanto, los voluntarios y los estudiantes de bachillerato fungen como prestadores de servicio siendo estos responsables de llevar a cabo diversas actividades como: elaborar material

para la ejecución de los talleres, aplicar y explicar las actividades a los niños asistentes al curso de verano y de la misma manera estar al pendiente del cuidado y las necesidades de estos últimos.

CAPITULO III. EL ESTUDIO.

3.1 Problemática

“A partir de la segunda mitad del siglo XX los hábitos culturales de la población mexicana se han transformado profundamente. Algunos factores determinantes que influyen en la asistencia o inasistencia a los espacios culturales son la marginación, el analfabetismo, el acceso a la tecnología, diferencias culturales, así como la escasa formación artística al interior de la escuela y de la vida familiar” (Ávalos y Vázquez 2010, p.9). De acuerdo con estos autores se puede reflejar claramente que existen cambios sociales relacionados primordialmente con el entorno, los ideales individuales y colectivos de los seres humanos así como su forma de relacionarse, los cuales marcan una pauta de convivencia en su forma de vida diaria. No obstante, por su parte las instituciones culturales juegan un papel importante en la sociedad debido a que estas poseen un carácter educativo no formal, este potencial se focaliza como estrategia de inclusión social permitiendo así ser un espacio de esparcimiento que genera interacción entre colectivos, con base en esto se cree es pertinente conocer al público visitante y comprender los factores que influyen en torno a la asistencia o inasistencia de los mismos.

Siguiendo esta orientación, esta investigación se enfoca en conocer la percepción del público infantil en torno al curso de verano “2014” del Museo Nacional de Culturas Populares. Por ello con base en los datos proporcionados por el MNCP, el segmento que principalmente demanda el uso de los servicios de dicho espacio es el público infantil proveniente de instituciones escolares (siendo este clasificado en niños de 3 a 12 años). No obstante, esta investigación se centrará su estudio en los niños asistentes al curso de verano entre 7 y 9 años.

Por ello, para atender las necesidades de este público el museo se encarga de dirigir diversas actividades enfocadas específicamente para este segmento, las cuales se dividen en dos: 1) actividades pertenecientes al museo (visitas guiadas y talleres), 2) actividades por instituciones externas como CONACULTA (pasaporte del año y alas y raíces), por lo consiguiente es pertinente conocer la percepción que los infantes tienen sobre el museo y sus actividades.

Partiendo de esto surge la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las percepciones de los niños asistentes en torno al curso de verano “2014” del Museo Nacional de Culturas Populares?

Objetivo General

Conocer las percepciones de los niños visitantes en torno al curso de verano “2014” del Museo Nacional de Culturas Populares.

Objetivos Específicos

- ✓ Describir las actividades recreativas del curso de verano “2014” que el museo ofrece a los niños.
- ✓ Identificar los patrones de visita de los niños asistentes al curso de verano “2014” en el Museo.
- ✓ A partir de los resultados obtenidos , determinar las percepciones de los niños sobre el “curso de verano 2014”

3.2 Metodología

Desde la segunda mitad del siglo XX diferentes corrientes del pensamiento como el materialismo dialéctico, empirismo, positivismo, la fenomenología, el estructuralismo, así como diversos marcos interpretativos como la etnografía y el constructivismo se han polarizado en dos enfoques principales o aproximaciones del conocimiento: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo de la investigación (Hernández, Fernández, y Baptista, 2008). Estos autores citan que desde la perspectiva de Grinnell (1997) los enfoques cualitativo y cuantitativo son paradigmas³ de la investigación científica, ya que ambos emplean procesos cuidadosos sistemáticos y empíricos en esfuerzo por generar conocimiento. Sin embargo, como aseveran

³ En palabras de Babbie (2000 p.49) un paradigma “es un modelo o esquema fundamental que organiza nuestra imagen de algo”

Hernández et al. (2008, p.22) “durante varias décadas se han considerado que dichos enfoques son perspectivas opuestas, irreconciliables y que no deben de mezclarse, el divorcio entre estos enfoques se originó por la idea de que un estudio con un enfoque puede neutralizar al otro”.

Por ello, el investigador “debe ser metodológicamente plural y guiarse por el contexto, la situación y los recursos de que se dispone, sus objetivos y el problema planteado” (Hernández et al., 2008, p.16). De manera que, “[I]a decisión de usar o no un tipo de investigación se hará no solo por los gustos del investigador, sino según los objetivos de la investigación” (Balcázar et al, 2006, p.33). Aseverando esto, para abordar de manera más profunda la investigación, Taylor y Bogdan (1992 citado en Sandoval, 2002, p.27) definen que “la metodología es simultáneamente tanto la manera cómo enfocamos los problemas, como la forma en que le buscamos las respuestas a los mismos”.

Por ello, para alcanzar los objetivos planteados anteriormente en esta investigación se recurrió a la metodología cualitativa que como bien reafirman Fernández y Díaz (2002) trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones y su estructura dinámica.

Dicho esto se indica que para desarrollar esta investigación se optó por el uso de este método ya que, se detectaron 3 factores clave que influyen en la ejecución del estudio.

- 1) Inexistencia de investigaciones en el Museo Nacional de Culturas Populares acerca del estudio de público, específicamente del segmento infantil, que como bien menciona Balcazar et al. (2006, p.35) “cuando se abordan fenómenos sobre los que no hay información previa, es conveniente utilizar técnicas cualitativas”, de manera análoga Morse (2003, p.833 citado en Vasilachis de Gialdino, 2007) reafirma que se recurre a la investigación cualitativa cuando:
 - a) Se sabe poco sobre el tema.
 - b) Cuando el fenómeno no es cuantificable.
 - c) El contexto de la investigación es comprendido de manera deficiente.
 - d) Los límites del campo de acción están mal definidos.
 - e) La naturaleza del problema no es clara.
 - f) El investigador supone que la situación ha sido concebida de manera restrictiva y el tema requiere ser examinado.

- 2) El objetivo que persigue esta investigación consiste en: Conocer las percepciones de los niños visitantes en torno al curso de verano “2014” del Museo Nacional de Culturas Populares y por tanto, como bien especifica Morse en el inciso B, estos datos no pretenden de ninguna forma ser cuantificables, la aproximación que persigue se tiende a describir, interpretar, comprender y entender las concepciones de los informantes.
- 3) Como ya se mencionó en el objetivo, los informantes clave serán niños y por lo tanto debido a esta situación, la ejecución de esta investigación no debe poseer un carácter rígido, es decir; se deben emplear técnicas e instrumentos flexibles que permitan adaptarse a cualquier cambio durante el proceso. Esto resulta ser de vital importancia para la investigadora puesto que le permitirá adquirir la información de una manera más viable, evitando así que los informantes no se perturben y del mismo modo la codificación de la información sea digerible.

Siguiendo la orientación de Vasilachis de Gialdino (2007, p.24), el desarrollo de la investigación cualitativa proviene de:

“diferentes áreas, cada una de las cuales está caracterizada por su propia orientación metodológica y por sus específicos presupuestos teóricos y conceptuales acerca de la realidad. Entre las más importantes perspectivas y escuelas en la investigación cualitativa, Flick (2000) menciona: 1) la teoría fundamentada, 2) la fenomenología y el análisis de la conversación, del discurso y de género, 3) análisis narrativo, 4) la hermenéutica objetiva y la sociología de conocimiento hermenéutica, 5) la fenomenología y el análisis de pequeños mundos de vida, 6) etnografía, 7) estudios culturales, y 8) los estudios de género”.

Por su parte, Hernández et al. (2008, p.4) manifiestan que este enfoque se origina con Max Weber (1864-1920) quien introduce el término “verstehen” o “entender” con esto se reconoce que deben considerarse los significados subjetivos y la comprensión del contexto en donde ocurre el fenómeno. “Weber propuso un método híbrido, con herramientas como los tipos ideales, en donde los estudios no sean únicamente variables macrosociales, sino de instancias individuales”.

Aludiendo a esto, de acuerdo con Patton (2002 citado en Vasilachis de Gialdino, 2007), la investigación cualitativa no constituye un enfoque monolítico, sino un variado mosaico de perspectivas.

Por ello, analizando lo que dichos autores señalan se podrá apreciar que el método cualitativo es abordado de diferentes maneras, debido a que no sigue una estructura fija aprobada científicamente; sino que se enfocan en abordar el fenómeno como se va presentando, además de resaltar la complejidad social que trata de estudiar; es decir, las personas como seres individuales poseen características únicas: son cambiantes y complejos, todos estos factores provienen de la interacción con su entorno ambiental y social. La finalidad es “comprender” dicha realidad y por ello, el investigador es una parte primordial en este método, ya que este será el encargado de interactuar con las personas presenciando los hechos en tiempo y espacio real. El investigador obtendrá datos descriptivos, dejando interferir sus creencias y valores. La investigación cualitativa “es una especie de “paraguas” en el cual se incluye una variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios no cuantitativos” (Grinnell 1991, citado en Hernández et al., 2008)

Mencionando lo anterior se tratará de profundizar en las características que el método cualitativo posee, dejando notar su carácter flexible y subjetivo del mismo. Así que se explorará la idea que expone Flick (1998 citado en Vasilachis de Gialdino 2007) ya que, subraya que la investigación cualitativa estima cuatro rasgos:

- 1) Adecuación de los métodos y las teorías: descubrir lo nuevo y desarrollar teorías fundamentadas empíricamente; es decir, no pretende verificar teorías ya conocidas. La consigna central de la investigación se fundamenta en el origen de los resultados, en el material empírico y en la apropiada elección y aplicación de métodos.
- 2) La perspectiva de los participantes y su diversidad: analiza el conocimiento de los actores sociales y sus prácticas. Los puntos de vista y prácticas serán distintos debido a las diferentes perspectivas subjetivas y a los diferentes conocimientos sociales vinculados con cada persona.
- 3) Reflexividad del investigador y de la investigación: las subjetividades del investigador y los actores son parte del proceso de la investigación. La reflexión subjetiva del investigador transforma los datos y pasa a formar parte de la interpretación.

- 4) Variedad de enfoques y métodos de la investigación cualitativa: no se basa en un concepto teórico y metodológico unificado. Existen varias perspectivas teóricas y sus respectivos métodos caracterizan las discusiones y la práctica de la investigación.

Por su parte, Ruiz (1990) y Pérez (1989) (citado en Balcázar et al. 2006) infieren en que la investigación cualitativa:

- 1) Hace uso de palabras: busca cualidades
- 2) Estudia lo interno
- 3) Resalta lo sensible
- 4) Su diseño es abierto, se establece una ruta que puede cambiarse y no se reproduce
- 5) Observación naturalista, sin control
- 6) Subjetiva
- 7) Busca comprender, describir, descubrir y generar hipótesis
- 8) Valido: datos reales, ricos y profundos
- 9) No generalizable
- 10) Holista
- 11) El escenario de trabajo es natural
- 12) La selección de la muestra no tiene representatividad. No implica cantidad de sujetos sino la composición de los grupos.

Siguiendo a Hernández et al. (2008) las características propuestas son las siguientes:

- 1) El investigador plantea un problema, pero no sigue un proceso claramente definido.
- 2) Se fundamenta en un proceso inductivo: va de lo particular a lo general.
- 3) Los métodos de recolección de datos no son estandarizados. Dicha recolección consiste en obtener perspectivas y puntos de vista de los participantes. El investigador pregunta cuestiones generales y abiertas, recaba los datos a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los describe, analiza y los convierte en temas.
- 4) Utiliza técnicas para recolectar datos como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registro de historia de vida, e interacción e introspección de grupos o comunidades.

- 5) Postula que la realidad es definida a través de interpretaciones de los participantes en la investigación respecto de sus propias realidades.
- 6) El proceso de indagación es flexible y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito se basa en reconstruir la realidad, tal y como la observan los actores. A esto se le llama holístico: ya que, considera el “todo”, sin reducirlo al estudio de sus partes.
- 7) Las indagaciones cualitativas no pretenden generalizar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias, ni necesariamente obtener muestras representativas; incluso, no buscan que sus estudios lleguen a replicarse.

Aludiendo a esto a continuación se presenta una esquematización de dicho método:



Esquema 1. Método cualitativo .Elaboración propia

Con base en el esquema 1 se puede apreciar que dicho método tiene una particularidad que lo caracteriza, la cual se asienta en la comprensión tanto individual como colectiva de un fenómeno

y por ello el papel del investigador consiste en intervenir y participar de manera interna en el estudio para así poder abordar temas; que con el método cuantitativo no serían posibles. En este método el investigador no se enfocará en un procedimiento científico riguroso; es decir, su diseño será flexible, no tendrá un orden específico ya que el investigador guiará su investigación conforme el fenómeno suceda (entorno natural). Por tanto, este método no partirá necesariamente de teorías ya establecidas, sino que éste pretenderá generar las mismas mediante su investigación, al mismo tiempo no intenta comprobar hipótesis desde el inicio del estudio, sino que estas pueden surgir durante la misma. En lo que compete a obtención de información el investigador se encargará de recopilarla de cierto grupo de personas las cuales él crea que son claves o que cumplan ciertas características: es decir, le importa la constitución del grupo y no toma en cuenta la cantidad de informantes además empleará técnicas e instrumentos flexibles que le permitan obtener datos ricos y profundos. Esto significa que el investigador tiene la libertad de generar e innovar instrumentos que le permitan obtener la información de una manera más fácil, no obstante vale mencionar que dichos resultados se verán afectados en gran magnitud por los valores y creencias tanto del investigador como de los participantes mismos, y por ello se hará énfasis en que dichos datos serán de alguna forma subjetivos.

Por ello, la ejecución de esta investigación de carácter cualitativo se abordó de la siguiente manera: la selección de los informantes fue mediante el muestreo no probabilístico, se utilizaron dos técnicas cualitativas: la observación participante y la entrevista semiestructurada; además; se emplearon 2 instrumentos de recolección: 1) guía de observación y 2) guía de entrevista.

La muestra debe ser comprendida como “una parte de la población que contiene teóricamente las mismas características que se desean estudiar en la población” (Rojas, 2000, p.286), del mismo modo como exponen Hernández et al. (2008, p.562) “la muestra en el proceso cualitativo, es un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etcétera, sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia”, teniendo en cuenta que lo que busca la investigación cualitativa es “la profundidad” por lo cual se pretende calidad en la muestra mas no la cantidad. Por tanto, la selección de estos informantes se realizó a través del muestreo no probabilístico ya que, de acuerdo con Pimenta (2000, p.265) “[e]n este tipo de muestreo... las muestras no son representativas por el tipo de selección, son informales o arbitrarias y se basan en supuestos generales sobre la distribución

de las variables en la población”. Así mismo, “la selección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características del investigador o el tema que hace la muestra” (Hernández et al, 2000, p.207); la selección de este tipo de muestreo dependió de los objetivos que persigue este estudio, el esquema de la investigación y la contribución que se piensa hacer con ella (Hernández, Zapata y Mendoza, 2013). Con base en esto el tipo de muestreo no probabilístico que se empleó es el muestreo homogéneo / por conveniencia que consiste en la selección de unidades las cuales poseen un mismo perfil o características, y cuyo propósito es centrarse en el tema que se va a investigar o resaltar situaciones, procesos o episodios de un grupo social. (Hernández et al., 2008). Es decir, “busca una muestra homogénea” (Hernández et al., 2013, p.128).

Por otra parte, es importante entender como técnica al conjunto de reglas y operaciones formuladas para el manejo correcto de los instrumentos, que permite a su vez la aplicación adecuada del método correspondiente (Rojas, 1998). Por ello, para fines de este estudio utilizaron dos técnicas. La primera fue la observación participante que de acuerdo con Hernández et al. (2013 p.148) “consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamiento y situaciones observables”.

Partiendo de esto, la observación participante, se entiende como: “una forma específica de investigación de campo en la que el investigador toma parte como actor de los acontecimientos que estudia” (Babbie, 2000, p.206), y cuyo objetivo de esa participación no solo es ver lo que sucede, sino que también es sentirse parte del grupo (Balcázar et al. 2006). Por tanto, la selección de esta técnica se cimienta en tres factores: 1) los objetivos planteados que persigue la investigación, 2) el tipo de informantes que se pretenden investigar y 3) los recursos y el tiempo con los que cuenta el investigador.

Con base en esto, Rojas (1998) menciona que este tipo de observación permite adentrarse en las actividades cotidianas que realizan los individuos, conocer más de cerca las expectativas de la gente, sus actitudes y conductas ante determinados estímulos, las situaciones que los llevan a actuar de uno o de otro modo y la manera en que resuelven los problemas. Así mismo, esta técnica le permite a la investigadora tener un contacto estrecho con los niños durante las 4 semanas que durará el curso, generando así lazos afectivos y sociales; con esto, se podrá obtener la información de una manera más fácil, permitiendo así a la investigadora, por un lado, tener

acceso a información de un grupo que de otra manera resultaría muy difícil obtenerla y por otro, obtener información a partir de la observación que pueda atender las necesidades del estudio. Por ello, como asevera Bernal (2006), el conocimiento de la realidad no se descubre ni se posee: es el resultado de la transformación objetiva y subjetiva que se produce dentro de mismo proceso de investigación.

Con respecto a la segunda técnica que se empleó se realizó la entrevista semiestructurada. La entrevista es una técnica basada en la elaboración y registro de datos mediante conversaciones, destinada a comprobar conocimientos o experiencias de una persona a profundidad (Balcázar, 2006) además de ser eventos interactivos, contruidos *in situ* (Holstein y Gubrium, 1995, citado en Vasilachis de Gialdino, 2007). Una de las características que posee esta técnica es que permite al sujeto descubrirse a sí mismo (Balcázar, 2006), además como menciona Babbie (2000, p. 268), “el diseño de entrevistas cualitativas es flexible, interactivo y continuo, en lugar de estar preparado de antemano y grabado en piedra”. El uso de esta técnica se fundamenta primordialmente en los objetivos planteados, además esta investigación busca generar conocimiento acerca de un tema el cual no ha sido abordado en el Museo Nacional de Culturas Populares por ello se busca profundizar en la recolección de información en torno a este tema, teniendo en cuenta que el segmento infantil es su público real y por lo tanto, es de suma relevancia saber cuáles son sus percepciones sobre dicha institución. Debido a los informantes con los que se pretende realizar este estudio el uso de esta técnica permitió a la investigadora adaptarse a las necesidades del mismo para así obtener la información que desea, ya que como bien afirman Goode y Hatt (1994 p.243) “[l]a meta del entrevistador es conseguir *información* del contestante y, por ende tiene que concentrarse en él”.

Por otra parte, como indican Hernández et al. (2000), esta técnica se divide en: estructuradas y semiestructuradas. Para fines de esta investigación se hará uso de la entrevista semiestructurada en la que el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos; es decir, no todas las preguntas se encuentran predeterminadas. Esta analiza el mundo social y los detalles de su entorno y reevalúa el espacio inconsciente de su vida cotidiana (Balcázar, 2006).

En lo que compete a los instrumentos de recolección la elaboración de los mismos es importante para la recopilación de la información ya que, como alude Rojas (1998, p.201), cualquier

instrumento que se diseñe “debe reunir las condiciones de confiabilidad y validez. Si capta siempre, bajo idénticas condiciones, la misma información, se dice que es confiable; cuando recoge la información para la que fue diseñado, se afirma que cumple con los requisitos de validez”. Además deben proporcionar información que pueda ser procesada y analizada sin mayores dificultades. Dicho esto y para fines de esta investigación, el primer instrumento de recolección fue una guía de observación (ver anexo 1).

En el instrumento propuesto se puede apreciar que aborda los siguientes elementos:

- ✓ Tipo de informantes a observar (niños de 7 a 9 años asistentes al curso de verano “2014”, su procedencia, estatus socioeconómico, educativo y el número de veces que asistían al curso de verano)
- ✓ Tiempo
- ✓ Espacio geográfico
- ✓ Entorno ambiental
- ✓ Relaciones sociales (interacción)
- ✓ Actividades realizadas durante el curso

Estos elementos mencionados resultan importantes abordar durante esta etapa ya que, guiaron las observaciones que la investigadora realizó, con la finalidad de que la información que se obtuviera fuera la adecuada para cumplir el objetivo de este estudio. Toda observación que se realizó fue plasmada en un diario de campo que la investigadora llevó consigo, siguiendo los lineamientos de este instrumento, permitiendo recabar y analizar los datos de una manera más digerible. Ya que, como bien mencionan Hernández et al. (2000), las anotaciones de campo evitan que se olviden aspectos que observamos, en especial si el estudio es largo por tanto, resulta importante redactarlas lo antes posible utilizando oraciones completas, no olvidando que se debe registrar el tiempo y lugares y que dichas notas deben ser significativas y comprensibles. Basta aclarar que como bien recalcan estos autores, el formato es propio del juicio del investigador; es decir, “el investigador decide qué es conveniente observar o qué otras formas de recolección de los datos es necesario aplicar para obtener más datos, pero siempre con la mente abierta a nuevas unidades y temáticas” (Hernández et al. 2000, p.591).

Por lo que se refiere al segundo instrumento se empleó una guía de entrevista la cual se comprende como un eje conceptual que sirve de marco para realizar las entrevistas. A partir

de esta guía, en donde las preguntas no son estructuradas, se puede escuchar mejor al entrevistado, se puede seguir en los diferentes ambientes en los que transita, del mismo modo saber en qué actividades se desenvuelve, por ello quien entrevista podrá repreguntar para precisar detalles o pedirle al entrevistado que desarrolle temas significativos (Vasiliachis de Gialdino, 2007). El instrumento que se utilizó para este estudio se localiza en el anexo 2.

En palabras de Rogers y Bouey (2005, citado en Hernández et al. 2000), las características esenciales de las entrevistas cualitativas son:

- 1) El principio y el final de la entrevista no se determinan ni se define con claridad, incluso las entrevistas pueden efectuarse en varias etapas. Es flexible.
- 2) Las preguntas y el orden en que se hacen se adecúan a los participantes.
- 3) La entrevista es en buena medida anecdótica.
- 4) El entrevistador comparte con el entrevistado el ritmo y la dirección de la entrevista.
- 5) El contexto social es considerado y resulta fundamental para la interpretación de los significados.
- 6) El entrevistador ajusta su comunicación a las normas y lenguaje del entrevistado.
- 7) La entrevista tiene un carácter más amistoso.

Con base en las técnicas e instrumentos analizados, se adoptó una propuesta inicial, la cual tuvo que ser modificada por cuestiones que se mencionan adelante.

3.3 Propuesta metodológica inicial.

En un inicio se planteó que durante todo el proceso de la investigación, la investigadora, emplearía la técnica de la observación participante ya que, de acuerdo con Naghi (2001, p.159) “[h]ay muchas áreas de trabajo en las que la observación es un buen método, por ejemplo algunos grupos de niños que no pueden ser encuestados a través de un cuestionario”. Esto le permitiría por un lado, tener acceso a información de un grupo que de otra manera resultaría muy difícil obtenerla y por otro, obtener información a partir de la observación que pueda atender las necesidades del estudio. De manera que esta etapa tenía como finalidad conocer a los informantes clave y establecer relaciones con los mismos, de igual manera entender el entorno en el que se sitúa el fenómeno y la manera en que éste se desarrolla, permitiendo así, un primer acercamiento que ayudara a establecer un clima de amistad permitiendo y la

investigadora fuera parte del grupo. Concretamente la investigadora fungiría como tallerista para la realización de la observación participante durante el periodo del 21 de Julio al 15 de Agosto del año 2014, dicha observación se realizaría cubriendo un horario de lunes a domingo de 10:00 am a 2:00pm; es decir, este estudio pretendía trabajar con dos grupos, el primero se ejecutaría de lunes a viernes y únicamente enfocándose en los niños asistentes al curso de verano, mientras que el segundo grupo se llevaría a cabo de sábado a domingo; el estudio se centraría en los niños que asisten al museo acompañados con su padre o tutor.

Esta observación participante tendría como finalidad abordar los siguientes temas:

- 1) Las actividades manuales y recreativas que son dirigidas hacia este segmento (materiales que son proporcionados, la información que se les da acerca de la actividad, el grado de dificultad, la manera en que son dirigidas y controladas las actividades recreativas, si son o no adecuadas a este segmento, el éxito o el fracaso de las mismas, etc.).
- 2) Las relaciones afectivas y sociales que son generadas durante esta estancia (niños- niños y niños- prestadores de servicio)
- 3) La organización de las actividades ofrecidas por los prestadores de servicios; es decir, la manera en que realizan las actividades, el control que se tienen sobre los niños, la manera en que se les da y se explica la actividad, etc.).
- 4) Interactuar y conocer a los niños, con la finalidad de generar confianza y amistad.

Partiendo de lo anterior la actividad que se tenía planeada realizar con los niños consistiría en llevar a cabo tres talleres (uno con los niños de curso de verano, el segundo con los niños asistentes del día sábado y el tercero con los niños asistentes del día domingo), en los cuales se ejecutaría una “actividad libre”, ésta consistiría en plasmar un trabajo con la utilización de materiales como plumones, cartulina, estambre, diamantina, crayolas, hojas, lápices, acuarelas, resistol, godetes, pinceles y tijeras, teniendo como tema central ¿qué es el Museo Nacional de Culturas Populares? Por ello es de suma relevancia mencionar que dichos talleres se habían programado de la siguiente manera:

- 1) Niños asistentes al curso de verano: el taller se tenía planeado realizar en la tercer semana del curso de verano, el día 4 de agosto del año 2014 a las 10:45am como primera actividad del día, pretendiendo que únicamente participarían los niños que se encontraran en un rango de edad de 7 a 12 años; es decir, se trabajaría con los grupos

A, B y C; la edad sería tomada como una variable que determinaría la selección de los informantes clave ya que para fines de este estudio, este criterio se estableció con base en Diane, Papalia y Sally (1998 citado en Alonso, 2011) debido a que estos autores aluden que desarrollo humano es dividido en 6 etapas, una de ellas es la llamada intermedia, la cual es comprendida de los 7 a los 12 años y se caracteriza porque:

- Se desarrolla el concepto de la identidad y la autoestima.
- El niño comienza a pensar lógicamente, se desarrolla la memoria y el lenguaje.
- Los compañeros cobran gran importancia.
- Disminuye la rapidez del crecimiento físico y se incrementa la fuerza y la capacidad atlética.

Del mismo modo como puntualiza el psicólogo Jean Piaget (citado en Wadsworth, 1991) el desarrollo cognoscitivo y afectivo de los niños pasa por tres estadios:

- 1) Estadio sensorio-motriz (bebé de los 0 a los 6 años)
- 2) Estadio de preparación y ubicación de las operaciones concretas (niño de los 7 a los 12 años)
- 3) El estadio de las operaciones formales (adolescentes de los 12 años en adelante)

Con base en este autor se puede vislumbrar que el estadio de operaciones concretas que parte de los 7 a los 12 años se caracteriza porque:

- En esta etapa el niño puede adoptar el punto de vista de los demás.
- Su lenguaje hablado es social y comunicativo.
- El pensamiento evoluciona en dos operaciones intelectuales importantes: la seriación y la clasificación.
- En esta etapa los niños se percatan de las reglas y exigen que los demás las sigan al pie de la letra.
- Aparece la autonomía.

Apoyándose en estos autores la selección de los informantes se fundamentaría en que durante esta etapa los niños poseen ciertas características y desarrollan ciertas habilidades las cuales permiten que la información obtenida de los niños sea confiable ya que, en esta etapa revelan

un cambio de su pensamiento; es decir, desde la inmadurez a la madurez y desde lo ilógico a lo lógico, generan un criterio propio sobre su entorno, son independientes, establecen relaciones afectivas con otras personas, esto significa que las relaciones sociales cobran importancia .

Como primer paso la investigadora haría una actividad de preguntas y respuestas similares a la propuesta realizada por Piscitelli y Anderson (2001), en su estudio titulado *Young Children's Perspectives of Museum Settings and Experiences*, esto con la finalidad de ayudar a los informantes a recordar cada una de las cosas que les vinieran a la mente en torno al MNCP, pretendiendo con ello refrescar sus recuerdos sobre dicha institución, posteriormente se les proporcionarían los materiales y se les pediría que realizaran la actividad que ellos quisieran con los materiales proporcionados en torno a qué es el Museo Nacional de Culturas Populares.

Al finalizar el taller la investigadora, en su papel de tallerista, identificaría a los informantes clave los cuales serían seleccionados a través del muestreo no probabilístico por conveniencia para participar posteriormente en la aplicación de una entrevista semiestructurada bajo un ambiente no formal; es decir, a manera de conversación enfocándose en el trabajo libre que ellos realizaron. Por ello, basándose en su actividad realizada, la investigadora pediría a cada niño que le describiera con sus propias palabras qué realizó y cómo; eso representaría lo que es el museo para él/ella. La investigadora buscaría la posibilidad de grabar en audio y video en este proceso. Esto permitiría a la investigadora analizar detenidamente la información posterior a las actividades y evitar la perturbación del informante al momento de tomar notas.

- 2) Niños que asisten los Sábados: el taller ¿Qué es para ellos el Museo Nacional de Culturas Populares? se pretendía aplicar el día 8 de agosto del año 2014 a las 12:00 pm, como parte de las actividades de fin de semana que el museo ofrece para el segmento infantil, por ello es pertinente mencionar que dicho taller se ofrecería a todos los niños que asistieran a la actividad; es decir, en la aplicación del taller habrían diferentes rangos de edad, a los cuales se les proporcionaría el material mencionado anteriormente y de igual forma se realizaría como siguiente paso la ejecución de la actividad de preguntas y respuestas sobre lo que ellos recuerdan del museo.

Posteriormente la investigadora seleccionaría solo a aquellos niños que se encontraran dentro del rango de edad de 7 a 12 años, con la finalidad de aplicar únicamente a ellos la entrevista semiestructurada con base en su actividad.

- 3) Niños que asisten los Domingos: el taller ¿Qué es para ellos el Museo Nacional de Culturas Populares? se pretendía aplicar el día 9 de agosto del año 2014 a las 12:00 pm, como parte de las actividades de fin de semana que el museo ofrece para el segmento infantil, por ello el mismo modo la aplicación del taller se ofrecería a todos los niños que asistieran a la actividad, existiendo diferentes rangos de edad a los cuales se les proporcionaría el material ya mencionado, y de igual forma se realizaría como siguiente paso la ejecución de la actividad de preguntas y respuestas sobre lo que ellos recuerdan del museo.

Posteriormente la investigadora seleccionaría únicamente a aquellos niños que se encontraran dentro del rango de edad de 7 a 12 años, con la finalidad de aplicar únicamente a ellos la entrevista semiestructurada con base en su actividad.

Dicho esto para la realización de estas actividades se informaría al padre o tutor el motivo y los fines que esta investigación persigue para, poder tener la autorización y ejecutar la actividad con los niños de acuerdo con la disponibilidad de los mismos.

3.4 Procedimiento adoptado.

La investigación fue realizada en el MNCP durante el periodo vacacional del 21 de Julio al 15 de Agosto del año 2014. Durante este periodo el museo oferta un curso de verano en el cual asisten niños de 6 a 14 años.

Es primordial mencionar que la decisión de realizar la investigación en dicho museo se fundamenta en que la investigadora ya había tenido un acercamiento previo aproximado de dos años en dicho espacio ya que fungió como prestadora de servicios durante la realización de su servicio social y prácticas escolares en el MNCP.

No obstante, desde el inicio de la investigación se tenía una propuesta metodológica inicial, la cual tuvo que ser modificada debido a las condiciones del fenómeno a estudiar. Los cambios que se realizaron se enfocaron en:

- 1) El título de la investigación.
- 2) El objetivo de la investigación.
- 3) La actividad que se pretendía realizar.
- 4) Los materiales con los que se pretendía trabajar.
- 5) La selección de los informantes.
- 6) El papel de la investigadora como tallerista.

Dicho esto se indica que la investigación modificó el título “Percepciones de los niños visitantes acerca del Museo Nacional de Culturas Populares, México” por “Percepciones de los niños visitantes en torno al curso de verano “2014” del Museo Nacional de Culturas Populares, México”.

Este cambio se realizó ya que, el objetivo planteado para esta investigación tuvo que ser replanteado debido a la inexistencia de salas en exhibición durante el proceso del estudio, por lo que únicamente se pudo tener acceso a los niños asistentes al curso de verano 2014.

La metodología que se adoptó fue la siguiente: la investigación únicamente se enfocó en el segmento infantil asistente al curso de verano ofrecido por el Museo Nacional de Culturas Populares titulado: “El corazón de las colecciones”, este cambio se debió a 4 factores mencionados a continuación:

- 1) Inexistencia de exposiciones en las salas del museo.
- 2) No había oferta de actividades para el segmento infantil de fines de semana.
- 3) Cambio administrativo en el área de servicios educativos.
- 4) Tiempo y recursos de la investigadora.

El primer acercamiento que se tuvo con el fenómeno a estudiar dentro del marco de los objetivos de esta investigación se realizó el día 21 de Julio del año 2014, en el cual el papel de la investigadora fue primordialmente como observadora durante las actividades que se realizaban dentro del curso de verano cumpliendo un horario de 10:00am a 2:00pm. Se dedicó a la recolección de información sobre el fenómeno haciendo uso de un diario de campo en el cual realizó anotaciones sobre aquellos temas de interés que pretende abordar este estudio; por

razones institucionales la investigadora no intervino como tallerista, sino únicamente como observadora y por lo consiguiente solo se tenía acceso a los niños a la hora del desayuno a partir de las 11:45 am para poder generar interacción con los mismos, dicha observación e interacción se realizó hasta el día 15 de Agosto del año 2014. A pesar de ello, la experiencia previa de la investigadora como tallerista en años anteriores contribuye significativamente al logro del objetivo general.

Por otra parte, es importante mencionar que durante la observación realizada por la investigadora se pudo percatar que los niños asistentes al curso de verano se dividían en dos segmentos esto significa que provenían de dos instancias, uno de ellos asistían de una institución pública (DIF Desarrollo Integral de la Familia) la cual se encarga de brindar atención integral a niñas, niños y adolescentes en desamparo sujetos de asistencia social (por cuestiones de seguridad no se menciona el nombre de la institución). El MNCP ofrece el servicio de curso de verano gratuitamente para este grupo, mientras que el segundo grupo proviene de niños los cuales están a cargo de un padre o tutor y a diferencia del primer grupo ellos pagan una cuota para hacer uso del servicio de curso de verano. Partiendo de esto se mencionará que cada grupo poseía un estatus socioeconómico y educativo distinto, basándose en la procedencia de los mismos.

Durante el proceso del estudio la investigadora tuvo que replantear la selección primeramente de los informantes para este estudio, por lo que la segmentación de los mismos se fundamentó en tres criterios: 1) El primero se cimentó en la acotación de la edad refiriéndose así; únicamente a la selección de niños de 7 a 9 años, debido a que por cuestiones institucionales no se permitió trabajar con todos los niños que poseyeran el rango de edad planteada en la metodología inicial (7 a 12 años), 2) el segundo criterio se fundamentó en seleccionar a los informantes según su estatus socioeconómico, educativo y procedencia, esto se refiere a que; se dividió en dos grupos a los informantes, el primer grupo estaba constituido por niños provenientes del DIF a los cuales para fines de esta investigación se les llamará grupo “A”, mientras que el segundo grupo se integró por los niños los cuales estaban a cargo de un padre o tutor a los cuales en este estudio se les citará como grupo “B”, 3) el tercer criterio se fijó en la constitución de cada grupo; es decir, se seleccionaron informantes los cuales asistían por primera vez al curso y del mismo modo se seleccionaron informantes que ya habían asistido al curso el año anterior, esta

clasificación se pudo llevar a cabo ya que la investigadora había participado en el curso realizado el año anterior y por lo consiguiente ya tenía conocimiento de los niños asistentes.

Por otra parte, los talleres que se tenían concebidos en la metodología inicial, se tuvieron que replantear enfocándose únicamente a la realización de una actividad en el curso de verano basada en el dibujo con cada grupo (A y B), este cambio se debió a cuestiones tanto institucionales así como de recursos y tiempo de la investigadora. La actividad que se realizó consistió en la elaboración de un dibujo en el cual los niños plasmaran: ¿Qué es el Museo Nacional de Culturas Populares?, la decisión de ejecutar esta actividad fue principalmente por cuestiones de tiempo y recursos que le serían proporcionados a la investigadora, ya que únicamente se permitió tener acceso a los niños dos días, por ello se decidió implementar una actividad la cual para los fines de este estudio le fuera de utilidad. En palabras de Wallon, Cambier y Engelhart (1992), el dibujo es un instrumento de comunicación, igual que el lenguaje basado en un sistema de signos en donde el niño combina trazos, junta formas y representa símbolos en las imágenes que presenta. De igual manera este instrumento permite escuchar sus comentarios, permite penetrar en un campo de conexiones asociativas, semánticas y afectivas, que el simple diálogo raramente da ocasión. Dicho esto para llevar a cabo esta actividad los materiales que se requirieron para la ejecución de esta actividad fueron los siguientes: pinturas Vinci (varios colores), godetes, pinceles, cartulinas (cortadas en ¼), bandejas (recipientes con agua) y crayolas.

La actividad se realizó de la siguiente forma: la ejecución del dibujo como ya se mencionó antes, se dividió en dos grupos (A y B), por lo tanto, el primer grupo con el que se llevó a cabo la actividad el día lunes 11 de Agosto a las 10:15 am fue el grupo “A” siendo este constituido por 7 niños del DIF, de los cuales 3 de ellos habían asistido el año anterior al curso, mientras que los otros 4 informantes era la primera vez que asistían al MNCP. Con respecto a la elaboración del dibujo que se realizó con este grupo la investigadora pidió a los informantes realizaran la actividad de preguntas y respuestas para refrescar los recuerdos de los niños, al término de esto se les proporcionaron los materiales para la realización del dibujo, la cual tuvo una duración aproximadamente de 30 minutos, permitiendo así que los niños plasmaran para ellos ¿qué es el Museo Nacional de Culturas Populares?. Al finalizar el dibujo se esperó un tiempo aproximado de 15 minutos en lo que sus dibujos secaban para posteriormente proseguir a la aplicación de la entrevista semiestructurada. Durante esta etapa se requirió que los niños

seleccionados salieran de uno por uno del espacio en donde se realizaban las actividades del curso de verano, ya que dicha entrevista fue grabada y por ello se requirió que la aplicación de ésta se realizara en un espacio en el cual no hubiera ruido y del mismo modo, para evitar perturbar las actividades generadas dentro del curso. Dicha grabación fue realizada en el patio de la Quinta Margarita localizado dentro de las instalaciones del Museo, cada entrevista tuvo una duración aproximada de 15 a 20 minutos por informante.

Cabe mencionar que por cuestiones de seguridad, se pidió que las grabaciones y fotografías tomadas al grupo “A” durante este proceso se realizaran de lejos; es decir, sin tener una aproximación al rostro del niño que revelara su identidad por ello, en el material fotográfico y de video los rostros de los niños no aparecen, únicamente se proporcionó autorización para hacer uso del primer nombre y la edad de los informantes. Para proteger la identidad de los informantes tanto del grupo “A” y “B” se harán uso de seudónimos para ambos grupos.

Por otro lado, en lo que compete al grupo “B” la actividad se llevó a cabo el día martes 12 de agosto a las 10:20 am el cual estaba integrado por 9 informantes de los cuales 4 de ellos habían asistido el año anterior al curso, mientras que los otros 5 informantes era la primera vez que asistían al MNCP. Con respecto a la elaboración del dibujo se siguió el mismo procedimiento que con el grupo “A”.

Sin embargo a diferencia del grupo “A”, los padres o tutores sí dieron autorización para que se grabara y fotografiara la actividad surgida durante la investigación, por lo consiguiente el material fotográfico y de video podría ser utilizado revelando la identidad del niño. No obstante, esto no será atendido debido a los principios éticos de la investigación.

Indicado lo anterior se menciona que el procedimiento adoptado para el análisis de la información obtenida durante la investigación se realizó de la siguiente manera.

En primer lugar, se debe tener en cuenta que los datos obtenidos partieron de dos fuentes, la primera se respaldó en las anotaciones realizadas por la investigadora en un diario de campo que llevó consigo durante el periodo de la investigación que comprendió cuatro semanas, del 21 de Julio al 15 de Agosto del año 2014. Dicho diario contiene las observaciones sobre las actividades que se llevaron a cabo durante el curso de verano en el MNCP. Estas anotaciones se dividieron por semana, ya que con base en el transcurso de la investigación se pudo observar que

cada semana comprendía una actividad específica; por lo consiguiente, estas observaciones se segmentaron de la siguiente manera:

- 1) Semana 1: Taller de alfarería- Juguete popular.
- 2) Semana 2: Taller de cestería- Juguete popular.
- 3) Semana 3: Taller de textil- Juguete popular.
- 4) Semana 4: Actividades libres.

Estas anotaciones se llevaron a cabo durante las cuatro semanas del curso de verano; es decir, del día 21 de Julio al 15 de Agosto únicamente de lunes a viernes, no obstante, el día 1 de octubre a la investigadora no se le permitió tomar fotos y el acceso a las actividades fue limitado, debido a cuestiones institucionales, por lo tanto se declara que únicamente de ese día no se tiene la información completa.

Por otra parte, para facilitar el manejo de la información obtenida en torno a las entrevistas a profundidad realizadas a los informantes clave los días 11 y 12 de octubre del año 2014, se recurrió a la transcripción total de cada una de ellas. Dichas entrevistas se reprodujeron cuidadosamente conforme a la segmentación realizada ya mencionada anteriormente; en donde se indica que los informantes fueron divididos en dos grupos, basándose principalmente en los niños asistentes al curso de verano de 7 a 9 años, su procedencia, estatus socioeconómico, educativo, las veces que habían asistido al curso y el acceso que se tenía a los mismos. El primer grupo, grupo “A”, está constituido por niños asistentes que proceden de una institución pública (DIF Desarrollo Integral de la Familia) estos informantes únicamente asistieron dos semanas y media siendo así partícipes solo de los talleres de alfarería, textil y juguete popular; el segundo grupo, Grupo “B”, estuvo compuesto por niños que están a cargo de un padre o tutor, y que asistieron las cuatro semanas que duraba el curso de verano, por lo tanto los niños de este grupo concurren a los talleres de alfarería, cestería, textil y juguete popular. Cada transcripción contiene la conversación completa que se sostuvo con los informantes junto con una foto del dibujo que cada uno de ellos realizó. De igual manera, se hizo un cuadro en el que se plasmó la información de cada informante entrevistado conforme al grupo perteneciente, el cual contenía lo siguiente: 1) nombre, 2) género, 3) edad y 4) asistencia al curso de verano (informantes que asistieron en años anteriores al curso de verano y niños que por primera vez acuden).

Posteriormente con base en las entrevistas realizadas y las observaciones que se generaron durante la investigación, se identificaron categorías generales con relación a las percepciones que los niños tenían sobre el Museo Nacional de Culturas Populares, y con base en ello se construyeron las siguientes categorías:

1. ¿Qué es un museo?
2. ¿Qué es el Museo Nacional de Culturas Populares?
3. ¿Qué es el curso de verano 2014?
4. Relaciones sociales.
5. Actividades.
6. Entorno ambiental.

Es importante mencionar que la información oral que los informantes proporcionaron sobre las percepciones que estos tienen sobre el MNCP, se reforzó primordialmente con apoyo de los dibujos que estos mismos generaron y la experiencia previa de la investigadora de su trabajo con los niños en el museo, fortaleciendo así los argumentos dados y del mismo modo, permitiendo la identificación de los elementos concretos que coincidieran con las entrevistas realizadas.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1 Los informantes

El objetivo que pretende lograr este capítulo consiste en mostrar los resultados obtenidos en el estudio.

La muestra final de los niños(as) entrevistados para esta investigación se constituyó de 16 informantes de los cuales 5 fueron niños y 11 niñas. No obstante, como se mencionó en el capítulo 3 la selección de los informantes se basó en elegir a aquéllos niños(as) que se encontraran en un rango de edad de 7 a 9 años, que asistieran por primera vez al curso de verano y del mismo modo a aquellos que ya habían asistido años anteriores. Así mismo, estos informantes, como ya se indicó, se segmentaron en grupos A y B basándose en su procedencia, estatus socioeconómico y educativo.

A continuación se muestran las tabulaciones sobre la información de los niños (as) entrevistados, de acuerdo con la segmentación de grupo. En estas tablas se refleja: el nombre, género, edad y asistencia al museo de cada informante.

Cuadro 1. Datos generales del “Grupo A” (Niños de la institución del DIF)

Informante	Nombre	Género	Edad (años)	Asistencia
1	José	Niño	7	Segunda vez
2	Elena	Niña	8	Primera vez
3	Eduardo	Niño	7	Primera vez
4	Diana	Niña	8	Segunda vez
5	Mario	Niño	8	Primera vez
6	Camila	Niña	9	Segunda vez
7	Renata	Niña	7	Primera vez

Cuadro 2. Datos generales del “Grupo B” (Niños a cargo de padre o tutor)

Informante	Nombre	Género	Edad (años)	Asistencia
1	Santiago	Niño	7	Segunda vez
2	Iván	Niño	7	Primera vez
3	Raquel	Niña	7	Primera vez
4	Isabel	Niña	9	Primera vez
5	Daniela	Niña	9	Tercera vez
6	Erika	Niña	7	Segunda vez
7	Selene	Niña	9	Tercera vez
8	Brenda	Niña	9	Primera vez
9	Nadia	Niña	9	Primera vez

4.2 ¿Qué es un museo?

De acuerdo con los datos obtenidos de las entrevistas a profundidad se puede observar que la concepción que los informantes tienen sobre el término “museo” varía de acuerdo con la segmentación de grupo realizada; es decir, la noción del grupo “A” se diferencia con la concepción del grupo “B”.

Por ello, para ejemplificar lo anterior a continuación se presenta la información obtenida durante la investigación conforme a la integración de cada grupo siendo ésta respaldada por las evidencias obtenidas durante el estudio.

Grupo A

Con base en los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas en el grupo A se muestra que la concepción que los niños tienen en torno a este término se centra únicamente en el contacto y las actividades generadas durante el curso de verano impartido por el MNCP, esto se refiere a que la noción que ellos tienen depende de:

- Los talleres generados durante el curso
- Las actividades recreativas

- El contacto con los prestadores de servicio

Por lo tanto, el grupo “A” concibe un museo como un lugar en el que juegan y se divierten con sus amigos; es un espacio en donde los prestadores de servicio les enseñan y ayudan a hacer sus actividades, a trabajar con barro, hacer pulseras, dominó, collares, rebosos, máscaras, aretes y árboles de la vida.

Para ejemplificar lo anterior se hará cita de las entrevistas realizadas a los informantes del grupo “A” y se hará uso del material fotográfico obtenido durante la investigación.

Un museo es prestadores de servicios.

-Entrevistadora: Para ti ¿Qué es un museo?

Renata: cariño

-Entrevistadora: ¿cariño? ¿Por qué cariño?

Renata: porque hacemos así las cosas que ustedes estaban practicando.

(Renata, 7 años).

Del mismo modo otro informante indicó:

Eduardo: pues... es... (Demora en responder) está muy bien el museo.

-Entrevistadora: ¿por qué?

Eduardo: porque hay muchas maestras que me ayudan a hacer el trabajo.

(Eduardo, 7 años).

Fotografía 1. Prestadora de servicios.



Fuente. Trabajo de campo. Julio, 2014.

La fotografía 1 muestra como los prestadores de servicio ayudan a los niños en la ejecución de las actividades realizadas durante el curso de verano, aquí se observa que se está trabajando en el taller de la primera semana el cual corresponde a las actividades de alfarería donde los niños tienen contacto con el barro.

Claramente se puede constatar que los informantes del grupo “A” relacionan el concepto que ellos poseen sobre el museo, con base en las relaciones sociales efectuadas durante el curso de verano con los prestadores de servicio, ya que estos últimos resultan ser el contacto directo que los niños tienen con el museo, los cuales son los responsables de aplicar, explicar y ayudar a los niños a realizar las actividades.

Un museo es un lugar de esparcimiento

Por otra parte se puede apreciar que otra manera de concebir qué es un museo para el grupo “A” parte de las actividades recreativas que son realizadas en el curso de verano, ya que apoyándose en la observación realizada durante el curso, se pudo constatar que un elemento dinámico

surgido dentro de las instalaciones del MNCP es la realización de actividades lúdicas las cuales se llevaron a cabo solo la primera y la última semana del curso. Dichas actividades consistían en una serie de cantos acompañados de coordinación motriz las cuales eran dirigidas y coordinadas por tres prestadores de servicio, estas actividades permitían el esparcimiento colectivo generando integración y relaciones sociales entre los niños asistentes.

No obstante, dichas actividades fueron suspendidas la segunda y tercera semana debido a que los prestadores de servicio aplicaban diariamente las mismas dinámicas. Esto generó en los niños desinterés por ejecutar las actividades y por lo tanto el abandono de las mismas, así que estos últimos optaron por crear sus propios juegos. Apoyándose en lo mencionado una informante mencionó su definición de museo con base en las actividades lúdicas generadas durante el curso de verano.

-Entrevistadora: Para ti ¿Qué es un museo?

Diana: ver... y jugar.

-Entrevistadora: y jugar...

Diana: y bailar

(Diana, 8 años).

De la misma manera esto se ve reforzado con las fotografías tomadas durante la ejecución de las actividades lúdicas realizadas la primera semana.

Fotografía 2. Actividades recreativas



Fuente. Trabajo de campo. Julio 2014

Esta imagen se tomó en la primera semana del curso de verano, en esta se muestra a los prestadores de servicio llevando a cabo las actividades lúdicas con los niños asistentes al curso de verano, en donde se realizaban cantos acompañados de movimientos corporales.

Un museo es un taller

Apoyándose en la información obtenida se puede percibir que los informantes muestran que la construcción del concepto “museo” depende también de los talleres realizados durante el curso de verano ya que las actividades y los materiales proporcionados se ven reflejados en la construcción de la percepción. A pesar de que a los informantes se les pidió plasmar lo que para ellos representaba el MNCP, estos hicieron hincapié tanto en sus dibujos como en las entrevistas realizadas que la construcción del concepto museo partía del contacto que ellos tenían con los materiales y actividades generadas durante el curso de verano en el MNCP. Esta conclusión se respalda con los dibujos de algunos informantes, tal es el caso de Renata (ver dibujo 1) y Elena (ver dibujo 2) en los cuales el uso de materiales como el barro, la elaboración de pulseras, collares, dominó, el rebozo y el árbol de la vida representa su percepción del museo.

Dibujo 1. Uso de materiales y actividades realizadas durante el curso de verano.



A través de este dibujo se puede observar el uso de los materiales con los que se trabajó, tal es el caso del barro (encerrado en un cuadrado) y del mismo modo las actividades que realizaron: el árbol de la vida, pulseras, rebose, dominó y collares (encerrados en círculos punteados).

Fotografía 3. Actividades generadas durante el curso.



Fuente: Trabajo de campo, Agosto, 2014.

En la fotografía 3 se puede constatar que la construcción del término “museo” es generado con base en las actividades realizadas en el curso de verano.

De la misma manera esto se ve reforzado con las conversaciones sostenidas con algunos de los informantes:

-Entrevistadora: Para ti, José ¿Qué es un museo?

“Un museo es que trabajes, es que obedezca, haga todo, no me escape mmm... hicimos figuras, pintamos, hicimos una máscara, collar, pulseras y árboles de la vida”.

(José, 7 años)

Otros informantes dijeron:

“Este... arte, hacemos cosas allí de pintar, dibujar”. (Mario, 7 años).

“Un museo es donde se hacen muchas actividades como barro y nos divertimos”.

(Camila, 9 años).

“El barro... pulseras collares y aretes” (Diana, 8 años)

“Mmm... este... el árbol de la vida” (Elena, 8 años)

Fotografía 4. Semana 1 taller de alfarería.



Fuente: Trabajo de campo, julio, 2014.

En esta imagen se puede observar que el grupo “A” en la primera semana está llevando a cabo el taller de alfarería en donde realizan collares, pulseras y dominó con el uso del barro.

Fotografía 5. Árbol de la vida



Fuente: Trabajo de campo, julio, 2014. El árbol de la vida es una de las piezas permanentes más importantes del MNCP.

Dibujo 2. Actividades realizadas



Elaboración de collares y pulseras (cuadro) representación del árbol de la vida (encerrado en un círculo).

El árbol de la vida es una de las piezas más importantes que se encuentran en el MNCP, la cual se puede ver plasmada en todos los dibujos realizados por los informantes del grupo “A”. Con base en el dibujo número 2 y la respuesta de la misma informante, la perspectiva que tiene sobre un museo parte de esta pieza, la cual fue realizada y explicada en dicha institución.

Con base en lo anterior se evidencia que existe un patrón constante en cuanto a las actividades realizadas de las cuales parte la concepción de un museo para este grupo, esto se puede ver respaldado por las entrevistas y los dibujos realizados por los informantes. Del mismo modo apoyándose en la observación llevada a cabo por la investigadora se indica que la conceptualización de este término se fundamenta a partir de la asistencia que estos informantes tuvieron al curso de verano, y por consiguiente de las interacciones y actividades que se generaron durante su estancia. La percepción de estos informantes se ve ligada al contacto con los prestadores de servicio y las actividades que realizaron durante las dos semanas y media que asistieron al curso de verano, en donde claramente se ve plasmado en sus dibujos la realización de actividades únicamente de alfarería, textil y juguete popular, de las cuales parte la concepción de museo.

Grupo “B” ¿Qué es un museo?

La concepción que los informantes del grupo “B” tienen sobre qué es un museo se diferencia del grupo “A”, ya que con base específicamente en las entrevistas se alude que la definición que estos informantes tienen se basa en un contexto externo; es decir, propiamente la definición que ellos plantean se dirige a una concepción de conocimientos previos de los mismos. La percepción de este grupo no parte de los prestadores de servicio, ni de las actividades ni de los materiales que el MNCP oferta durante el curso de verano.

El grupo “B” concibe de una manera diferente el concepto “museo”, ya que la información extraída de las entrevistas permitieron apreciar ya que, generan una definición a partir de su estatus educativo y socioeconómico que son adquiridos de su entorno, los cuales se pueden ver reflejados en la repetición de información proporcionada por los informantes entrevistados; es decir, la noción del grupo “B” sobre un museo se concibe como:

- Exposiciones.
- Espacios para mostrar la cultura y el pasado.
- Espacios de aprendizaje.

Con base en esto se alude que la concepción de un museo para este grupo se comprende como un espacio cultural en donde se exponen cosas del pasado, que sirve para adquirir conocimiento sobre algún tema.

El panorama de este grupo varía en un contexto independiente al contacto que tienen con el MNCP; es decir, la definición que ellos plantean sobre el museo no se centra en los talleres, materiales o prestadores de servicios puesto que la concepción de este concepto no parte de las actividades e interacciones generadas durante el curso de verano, sino que proviene de un conocimiento independiente a esta institución, la cual parte de conocimientos previos de dichos informantes.

Por lo consiguiente, para reflejar lo dicho se apoyará únicamente en las entrevistas debido a que, en los dibujos elaborados únicamente se pidió plasmar lo que para ellos representaba el MNCP así que no se encuentra evidencia física que refleje lo que particularmente representa un museo para este grupo.

Un museo es exposiciones.

- ***Entrevistadora:*** Para ti ¿qué es un Museo?

“Donde enseñan cosas, donde exponen cosas, donde hacen cosas los artistas, donde las ponen a que los humanos las vean”.

(Santiago, 7 años).

“Es una exposición de lo que han hecho varias personas”.

(Daniela, 9 años).

“Mmm... son cosas que hacen personas, como las exposiciones que son cosas que hacen personas y las ponen en lugares para que vean qué es lo que hicieron”.

(Erika, 7 años).

“Para mí es ahí en donde hay exposiciones, donde hay pinturas, dibujos, arte”.

(Selene, 9 años).

Un museo es un espacio en donde se muestra la cultura y el pasado.

- Entrevistadora: Para ti ¿qué es un Museo?

“Un museo para mí es cosas que tienen muchas cosas, que pintaron, cosas de hace muchos años”.

(Raquel, 7 años).

“Es... un lugar que tiene fotos de la prehistoria, o cosas antiguas”.

(Nadia, 9 años)

“Para mí es algo que te da cultura, o sea cosas del pasado, que no están ahorita y las ponen ahí para que la gente vea, investigue y sepa más”.

(Iván, 7 años)

Un museo es un espacio de aprendizaje.

-Entrevistadora: Para ti ¿qué es un Museo?

“Un lugar en donde poder ver y aprender nuevas cosas” (Brenda, 9 años).

“Una forma para explicar todo lo que no hemos aprendido en la escuela”.

(Isabel 9 años)

4.3 ¿Qué es el Museo Nacional de Culturas Populares?

A continuación se muestra un análisis sobre la concepción y percepciones de los informantes seleccionados que permitan entender cómo es concebido el Museo Nacional de Culturas Populares con base en los dibujos elaborados por cada niño reforzándolos con la entrevista a profundidad. Este análisis se realizó propiamente con base en la segmentación de los grupos por lo tanto se indica que, la concepción del grupo “A” en torno al MNCP parte de lo siguiente:

- No se obtiene respuesta y se muestran confundidos.

- Es un espacio para trabajar.
- Es un espacio en donde se realizan actividades.
- Es un espacio agradable.

No se obtiene respuesta y se muestran confundidos.

El grupo “A” presentó complicaciones para definir lo que para ellos es esta institución, ya que como se mostró anteriormente este grupo definió un “museo” con base en las actividades realizadas durante el curso de verano. Así que cuando se sostuvo la entrevista y se les preguntó posteriormente para ellos ¿qué era el MNCP? No se obtuvo respuesta de algunos informantes y se mostraron confundidos debido a que la concepción sobre un museo se desarrolló con base en la interacción y las actividades generadas durante el curso de verano; es decir, estos informantes brindaron la información que ellos pensaban sobre un museo tomándola como sinónimo para concebir del mismo modo al MNCP. Tienen conocimiento que dicha institución es un museo, por lo tanto se indica que este grupo liga estrechamente la definición de museo con el MNCP, debido al contacto que se tiene con esta institución y por consiguiente generalizan la definición de ambos conceptos.

Para comprender lo anterior los informantes comentaron lo siguiente:

-Entrevistadora: y ahora para ti ¿Qué es este museo? El Museo Nacional de Culturas Populares. Para ti ¿Qué es?

Eduardo: mmm... (No contesta)

-Entrevistadora: ¿qué es Eduardo?

Eduardo: es aquí

-Entrevistadora: ok y ¿Qué más?

Eduardo: mmm...no sé, nada más.

(Eduardo, 7 años)

Del mismo modo otros informantes mencionaron:

-Entrevistadora: para ti ¿Qué es este museo? El Museo Nacional de Culturas Populares.

Renata: mmm...vida

-Entrevistadora: ¿es vida?, para ti ¿Qué es?

Renata: (no responde)

-Entrevistadora: ¿no se te ocurre nada?

Renata: (hace señas de negación).

(Renata, 7 años)

El MNCP es un espacio para trabajar

Algunos informantes de este grupo mencionaron que el MNCP es un espacio para trabajar. Dicha concepción se respalda con la observación realizada durante la investigación, ya que las personas que se encuentran a cargo del cuidado de estos niños les indicaban que tenían que portarse bien y hacer todas las actividades que se les dijera.

Por lo consiguiente algunos informantes argumentaron esto:

-Entrevistadora: Para ti ¿Qué es el Museo Nacional de Culturas Populares?

Elena: este... eh... está muy bonito

-Entrevistadora: está muy bonito... ¡aja! ¿Qué más?

Elena: y aquí trabajamos.

(Elena, 8 años).

-Entrevistadora: Camila para ti ¿Qué es este museo? El Museo Nacional de Culturas Populares ¿para ti qué es?

Camila: a donde trabajamos.

(Camila, 9 años)

Con base en lo mencionado por los informantes la percepción que ellos tienen sobre el museo se enfoca en las actividades que se realizan ahí, y del mismo modo influye el entorno; es decir,

las personas a cargo de ellos intervienen en la manera que conciben dicho espacio ya que se les indica lo que deben hacer en cuanto a su comportamiento dentro de este lugar.

El MNCP es un espacio en donde se realizan actividades.

Con base en esta informante se demuestra que su percepción depende de las actividades que se enfoquen a este segmento, ya que como Diana menciona, para ella el MNCP se concibe con base en los materiales y actividades realizadas durante el curso de verano, para comprender esto, se muestra un fragmento de la entrevista realizada:

-Entrevistadora: y Para ti ¿Qué es el museo Nacional de Culturas Populares? Para ti ¿Qué es este museo?

Diana: el barro.

-Entrevistadora: el barro... ¿Qué más?

Diana: pulseras

-Entrevistadora: pulseras...

Diana: collares y aretes.

(Diana, 8 años).

Del mismo modo se puede corroborar lo que dicha informante mencionó basándose en su dibujo en donde se plasman tanto los materiales, así como las actividades realizadas. (Dibujo 3)

Dibujo 3. Materiales y actividades.



En este dibujo se aprecia que la informante plasmó el uso del barro (encerrado en un ovalo) y del mismo modo se pueden constatar que realizó actividades como: dominó, árbol de la vida, pulseras y collares (encerrados con líneas punteadas), los cuales son indicadores de los que parte su concepción sobre el MNCP.

El MNCP es un lugar agradable.

Con apoyo de otros informantes se dirá, que más allá de las actividades y los materiales proporcionados durante la ejecución del curso de verano, se percibe primordialmente la definición sobre el MNCP con base en el entorno que rodea las instalaciones de esta institución. Cuando realizan actividades recreacionales y durante el receso, los niños tienen contacto con este entorno, el cual es fundamental principalmente para el desarrollo físico, emocional e intelectual de los informantes ya que estos espacios son utilizados para fines lúdicos y de integración. Esto se ve reflejado en las entrevistas y con la observación participante llevada a cabo durante la investigación:

*-Entrevistadora: y para ti ¿Qué es este museo: el Museo Nacional de Culturas Populares?
¿Qué es?*

Mario: ¡bonito!

-Entrevistadora: ¡aja! ¿Por qué es bonito?

Mario: porque tiene estas cosas (señala las plantas) palmeras, y todo eso tan...tan...

-Entrevistadora: y todo eso... y ¿Qué más?

Mario: y pinos ¡bonitos! Que no están muertos.

(Mario, 8 años).

Apoyándose del material fotográfico se muestra lo siguiente:

Fotografía 7. Actividades recreativas



Fuente: trabajo de campo, Julio, 2014.
Actividades de integración y recreación realizadas por los prestadores de servicio.

Fotografía 6. Espacios para actividades recreativas



Fuente: trabajo de campo, Julio, 2014.

Grupo “B”: ¿Qué es el MNCP?

A pesar de que el grupo B en términos generales concibió un museo con base en los conocimientos previos de los mismos, existió dificultad para definir lo que para ellos es el MNCP. Esto es debido a que los entrevistados ligaban el concepto de museo anteriormente citado con la definición del MNCP tomándolos como sinónimos, no obstante la concepción para este grupo partió de lo siguiente:

- No sé qué es.
- Es una exposición.
- Es un espacio en donde se realizan actividades.
- Son las instalaciones.

El MNCP no sé qué es

Con base en la entrevista semiestructurada que se aplicó a este grupo mostraron confusión cuando se les preguntó sobre lo que para ellos es el MNCP, debido a que la construcción de este concepto se concebía de la misma manera que un museo, por lo que los informantes ya no proporcionaron más información puesto que ya habían contestado la pregunta anterior. A continuación se muestran algunos ejemplos que respaldan esto.

-Entrevistadora: y para ti ¿Qué es el museo nacional de culturas populares?

Selene: am... ¿Qué es?, ¿Qué es? ¡Ahh! ¡No sé!

-Entrevistadora: ¿no sabes?

Selene: ¡no!

(Selene, 9 años)

Nadia es... (Piensa demasiado la respuesta) ¡No sé! (Nadia, 9 años).

Erika: mmm... ¿el Museo Nacional de las Culturas Populares?

-Entrevistadora: ¡aja! ¿Qué es?

Erika: mmm... ¡es un museo!

-Entrevistadora: ok!

(Erika, 7 años)

Brenda: (se queda pensando durante un momento) no responde...

-Entrevistadora: ¿no tienes idea?

Brenda: bueno... es un museo que tal vez sea... sí uno de mis favoritos.

-Entrevistadora: ¿es uno de tus favoritos? ¿Por qué?

Brenda: bueno he venido dos veces, una... bueno tres, pero dos veces a su exposición de día de muertos.
(Brenda, 9 años)

El MNCP es una exposición

Por otra parte, otros informantes confirmaron su respuesta con la definición que proporcionaron sobre: qué es un museo, para definir lo que para ellos era el MNCP, tal es el caso de Iván y Daniela

-Entrevistadora: ok! Y para ti ¿qué es este museo? El Museo Nacional de Culturas Populares.

Iván: para que la gente venga y vea las culturas en el museo de ahí (señala las salas).

(Iván, 7 años)

Daniela: em... es como una exposición de... como de lo de varias... como pinturas o esculturas y todas esas cosas relacionadas con la cultura.

(Daniela, 9 años)

A pesar que durante el curso de verano los niños no asistieron a ninguna sala, ellos generaron su concepción de esta institución como una exposición relacionada con la cultura a partir de los conocimientos previos que estos tenían.

El MNCP es un espacio en donde se realizan actividades.

Algunos informantes indicaron que la percepción que tienen sobre el museo la construyen a partir de las actividades realizadas durante el curso de verano, tal como se menciona a continuación:

-Entrevistadora: ¿Qué es este Museo nacional de culturas populares?

Raquel: a mí me gustó mucho y a mí me encantó jugar y hacer las manualidades, ¡es lo mejor!

(Raquel, 7 años).

De igual forma el material fotográfico revela lo siguiente:

Fotografía 8. Taller de Cestería



Fuente: Trabajo de campo, Agosto, 2014.

Fundamentando lo dicho por la informante, se puede respaldar que la construcción de la definición del MNCP parte del contacto y las actividades ofertadas por la institución, ya que la concepción se basó en la experiencia y el contacto que se generó durante el curso de verano (véase fotografía 8) en donde se observa que en la segunda semana la informante realiza el taller de cestería en donde tiene contacto con fibras naturales (palma) y realiza actividades como: aretes, prendedores y porta vasos.

El MNCP son las instalaciones.

Es importante indicar que el espacio geográfico es parte de lo que los informantes perciben sobre el MNCP, tal es el caso de Santiago, el cual relaciona su construcción basándose en el entorno natural, además de resaltar las dos piezas permanentes más importantes del museo, tal como se muestra a continuación.

-Entrevistadora: Y para ti ¿qué es este museo?

Santiago: ¡ah! Ps, me gusta este Museo por las plantas, por el árbol, por el graffiti que hicieron y las oficinas.

(Santiago, 7 años)

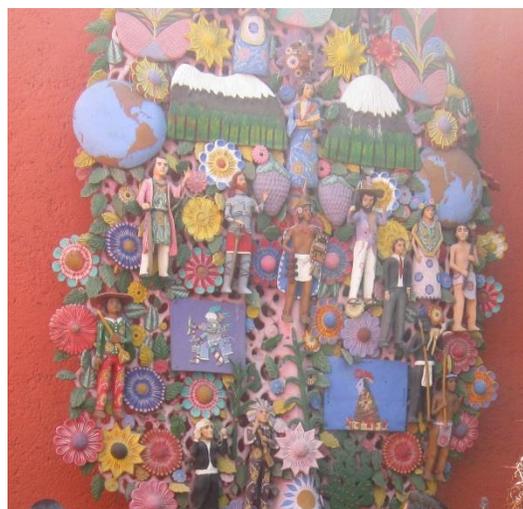
Aludiendo a la respuesta de este informante, el entorno natural es un indicador del cual parte la construcción sobre la definición que se tiene sobre el MNCP, del mismo modo es pertinente mencionar que Santiago puede identificar que esta institución se diferencia de otros museos con base en las piezas más importantes del museo.

Fotografía 10. Graffiti “Tejedores de sueños”



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014. El Graffiti es una de las piezas permanentes en el MNCP.

Fotografía 9. Árbol de la vida



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014. El árbol de la vida es una pieza única representativa del MNCP.

4.4 Relaciones Sociales.

Con base en la literatura citada en el capítulo 1, en palabras de Maceira (2008), los museos son reconocidos como potentes instrumentos para el diálogo entre sociedades, para promover la cultura, para formar y consolidar identidades culturales individuales y colectivas, para la expresión de situaciones y perspectivas así como para favorecer el encuentro, la interacción y el diálogo entre distintas personas o grupos. Basándose en lo anterior, y tomando como referencia las percepciones de los informantes, las relaciones sociales juegan un papel relevante durante las actividades efectuadas en el curso de verano, primordialmente para el grupo “B”, debido a que durante las entrevistas y los dibujos realizados por los propios informantes se pudo percibir que este grupo genera interacciones no solo en un contexto dentro del museo con los prestadores de servicio y sus amigos que asisten al curso de verano sino que también generan relaciones externas; es decir, algunos informantes indicaron que el acercamiento con el museo partía de su institución educativa y su entorno .

Dichas relaciones tienen un papel relevante, ya que los informantes atañen su estancia en el museo como grata o no grata, dependiendo de las interacciones generadas con cierto grupo de personas. Esto es lo que opinan algunos informantes del grupo “B”.

Relaciones externas: Familia y escuela.

Isabel: solo cuando vamos de día de muertos acá, pero ya no me acuerdo porque ya no vamos acá.

-Entrevistadora: ¿ya no vienen aquí! Ok. ¿Ya habías venido antes?

Isabel: a este Museo, ¡sí!

Entrevistadora: ¡aja! ¿Con quién?

Isabel: con mis abuelos, con mi mamá y con la escuela.

Entrevistadora: ¿en la escuela también? , y ¿sí te gustó?

Isabel: ¡sip!

(Isabel, 9 años).

Nadia: Solo que no se me ocurrieron muchas cosas.

-Entrevistadora: ¿no se te ocurrieron muchas cosas?

Nadia: porque estaba triste

-Entrevistadora: ¿Por qué estabas triste?

Nadia: porque mi amiga no vino

-Entrevistadora: ¿no vino tu amiga? ¿Quién es tu amiga?

Nadia: Ana.

-Entrevistadora: Ana... ¿y ya habías estado con ella?

Nadia: sí, voy en la misma escuela que ella.

-Entrevistadora: ¿por eso te gusta venir al curso?

Nadia: ¡sí! Mi profesor de gimnasia me había dicho que fuera a la gimnasia... a los cursos de gimnasia pero yo le dije a mi mamá: “Mamá no quiero ir a ese curso quiero ir con Ana” y entonces me dejó.

(Nadia, 9 años)

Con base en estas informantes se hace alusión al contacto que se ha tenido con el museo desde el entorno familiar e institucional, ya que se puede apreciar que esta asistencia al MNCP depende de las personas que las acompañen; es decir, ya sean padres o tutores de los mismos. Del mismo modo la interacción social que se genera durante el curso de verano juega un papel importante para los niños, ya que como se puede ver en la entrevista que se sostuvo con Nadia, el deseo de asistir al museo partió de tener una amiga la cual conocía de su escuela, no obstante la ausencia de su amiga al curso de verano le afecta emocionalmente. Esta interacción y contacto con otras personas resulta ser relevante, ya que el estado de ánimo influirá en la manera en que los niños perciban al MNCP basándose en las relaciones generadas en dicho espacio.

Relaciones internas: prestadores de servicio y amigos del curso de verano.

Apoyándose en lo argumentado por los informantes del grupo “B” se puede apreciar que durante el curso de verano se generan relaciones de amistad con los mismos niños asistentes al curso y con los prestadores de servicio, esto se ve reflejado en las conversaciones que se sostuvieron con los informantes y en los dibujos que realizaron. Esto sirve de apoyo para vislumbrar que las relaciones afectivas generadas durante el curso de verano son un elemento dinámico, ya que más de un informante hizo alusión a estos lazos afectivos que ellos experimentaron a lo largo de cuatro semanas. Se expone que basándose en la observación participante el contacto con los prestadores de servicio es uno de los elementos sociales más evidentes que se mostraron durante el curso de verano, ya que estos últimos son los encargados de aplicar y realizar las actividades con los niños en todo momento. Y por ello, una de las partes esenciales de los prestadores de servicio es generar lazos de confianza y amistad con los niños asistentes al curso de verano para poder incentivar a realizar las actividades programadas. Algunos informantes indicaron:

-Entrevistadora: ok! Bueno vamos a explicar el dibujo. ¿Qué pusiste?

Erika: reboso, una maestra que se llama Miros que la quiero mucho (realiza gesticulaciones física y verbalmente de aprecio al mencionar el nombre).

-Entrevistadora: ¿la quieres mucho?

Erika: ¡sí!

Entrevistadora: ¡ok! Y ¿por qué escribiste el nombre de Miros?

Erika: ¡no sé! Me gustó escribirlo.

Entrevistadora: pero ¿no dices que la querías mucho? ¿Ella qué es?

Erika: pues ella es una maestra que la quiero mucho

Entrevistadora: ¡aja!

Erika: y trabajo muchas cosas con ella.

(Erika, 7 años).

Fotografía 12. Relaciones sociales internas



Fuente: Trabajo de campo. Agosto, 2014.

Fotografía 11. Prestadores de servicio



Fuente: Trabajo de campo. Agosto, 2014.

En estas fotografías se puede constatar como la informante refleja en su dibujo el nombre de un prestador de servicios (encerrado con una línea punteada), con la cual estableció una estrecha relación de amistad, tal como se observa en la fotografía número 12.

-Entrevistadora: ¿Por qué pusiste los nombres de tus monitores ahí en tu dibujo?

Daniela: porque los quiero mucho.

-Entrevistadora: ¿los quieres mucho? ¿Por qué?

Daniela: porque me han ayudado mucho.

(Daniela, 9 años).

Dibujo 4. Relaciones afectivas con los prestadores de servicio



En su dibujo esta informante plasma el nombre de los prestadores de servicio (encerrados en un círculo), del mismo modo como sostiene en la conversación, durante su interacción con ellos generó lazos afectivos.

De la misma manera otras informantes mencionaron:

-Entrevistadora: *y ¿Por qué te gustaron esas actividades?*

Raquel: *porque son muy divertidas y las hice con mis amigos y con los maestros.*

-Entrevistadora: *¿Cómo son los maestros y tus amigos contigo?*

Raquel: *los maestros son muy gentiles conmigo*

-Entrevistadora: *¿Por qué?*

Raquel: *porque me ayudan, juegan conmigo y todo eso.*

-Entrevistadora: *y ¿todo eso?, y ¿tus amigos?*

Raquel: *mis amigos juegan conmigo, trabajan conmigo.*

(Raquel, 7 años)

-Entrevistadora: *¿Por qué decidiste venir al curso aquí en el museo?*

Brenda: *am... pues... una para... no aburrirme en la casa con mi papá y porque están mis amigas y porque es un museo que conozco y está cerca de mi casa.*

(Brenda, 9 años).

Relaciones sociales grupo “A”: amigos del DIF y prestadores de servicio.

Las relaciones sociales en este grupo no se indicaron como en el grupo “B”. Esto se puede reflejar ya que de los informantes entrevistados, únicamente uno de ellos hizo mención de las relaciones establecidas durante la asistencia al curso. Ninguno de ellos plasmó las relaciones e interacciones sociales durante la estancia en el museo; no obstante, durante la entrevista una informante mencionó lo siguiente:

-Entrevistadora: *y ¿Cómo te sientes estando aquí en el museo?*

Diana: *bien*

-Entrevistadora: *¿Por qué bien?*

Diana: porque mis amigos del DIF juegan conmigo

-Entrevistadora: ah! Porque están aquí jugando todos. ¿Te gusta jugar con ellos?

Diana: Sí.

(Diana, 8 años).

Del mismo modo esta misma informante indicó.

-Entrevistadora: ¡Ah! ¡Ok!. ¿Cómo son las personas... cómo son las chicas que estaban contigo ayudándote a hacer las actividades: los monitores? ¿Cómo son contigo?

Diana: buenas

-Entrevistadora: ¿buenas?

Diana: y más Leslie

-Entrevistadora: Leslie... ¿Por qué?

Diana porque es mi amiga

-Entrevistadora: es tu amiga...

Diana: y es que cuando trabajo me hace chistosadas

-Entrevistadora: ¿Te hace chistosadas? ¿Qué chistosadas te hace?

Diana: igual Devie

(Diana, 8 años).

Durante la estancia en el curso de verano las relaciones sociales que este grupo estableció se mantuvieron herméticas; es decir, se observó que para el grupo “A” resultaba difícil generar lazos de amistad con niños del grupo “B”. No obstante para Diana las interacciones sociales surgidas durante el curso de verano cobran valor ya que esta informante hace énfasis en entablar contacto con sus amigos del albergue al que pertenece indicando así que estas relaciones influyen en su estado de ánimo durante su estancia en el curso de verano, del mismo modo para ella los prestadores de servicios son parte fundamental para llevar a cabo las actividades y que de igual manera forman parte de los lazos afectivos de amistad que ella generó durante el curso.

4.5 Actividades

Con base en lo señalado en el apartado 4.1 y 4.2 se puede percatar que la percepción que tiene el grupo “A” en torno a los conceptos “museo” y “MNCP” parte de las actividades que son realizadas durante el curso de verano, por lo cual resulta relevante abordar este tema.

El grupo “A” únicamente asistió al curso de verano dos semanas y media en las cuales fueron efectuados talleres concernientes a la alfarería, textil y juguete popular. Estos informantes generaron una definición sobre lo que para ellos significaba un “museo” y el “MNCP” con base en las experiencias y percepciones que estos experimentaron durante su estancia en dicha institución, esto se ve reflejado en las entrevistas que se sostuvieron y que fueron citadas anteriormente apoyándose de igual manera con los dibujos realizados por los propios informantes.

En este estudio se indica que existe una estrecha relación entre la asistencia de los niños al curso de verano y las actividades de las cuales fueron partícipes, ya que como se puede apreciar, este es un factor del cual dependió la percepción que estos informantes generaron sobre el “MNCP”. Del mismo modo se puede constatar esto basándose en los dibujos realizados por los informantes. Esto permitió constatar la existencia de patrones repetitivos en torno a lo que plasmaron, para comprender lo anterior se muestran los dibujos de dos informantes los cuales muestran similitudes, siendo estos comparados y reforzados con las fotos que la investigadora tomó durante la realización de los talleres.

Actividades dibujadas grupo "A"

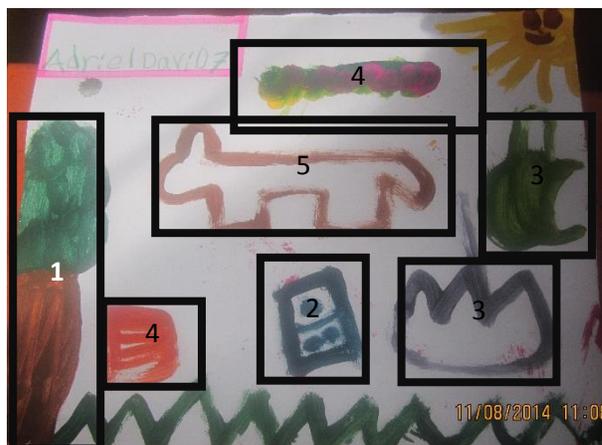
Dibujo 6. Renata 7 años



En este dibujo se muestran las actividades que Renata realizó durante el curso de verano, las cuales para fines de este estudio se enumeraron de la siguiente manera:

- 1) Árbol de la vida (Alfarería)
- 2) Dominó de barro (Alfarería)
- 3) Collares y pulseras de barro (Alfarería)
- 4) Rebozo (Textil).
- 5) Perro de alambre (Juguete popular).
- 6) Barro (Alfarería)

Dibujo 5. Eduardo, 7 años.



En este dibujo se muestran las actividades que Eduardo llevo a cabo durante su estancia en el curso de verano, las cuales para fines de este estudio se enumeraron de la siguiente manera:

- 1) Árbol de la vida (Alfarería)
- 2) Dominó de barro (Alfarería)
- 3) Collares y pulseras de barro (Alfarería)
- 4) Rebozo y cinturón (Textil).
- 5) Perro de alambre (Juguete popular)

Con base en la enumeración realizada a estos dibujos se puede constatar que ambos informantes plasmaron las mismas actividades que fueron realizadas durante el curso de verano; es decir, se hizo alusión a los talleres de alfarería, textil y juguete popular a los cuales asistieron. Del mismo modo a continuación se citan algunas conversaciones sostenidas con los informantes y se muestran fotografías que fueron tomadas durante la ejecución de dichas actividades para así comprender la representación ilustrativa.

-Entrevistadora: explícame ¿Qué hiciste en tu dibujo? Para ti ¿Qué era el museo?

Mario: ¡muy bonito!

-Entrevistadora: ¡aja! Pero... dime ¿Qué es éste? (señala la investigadora en su dibujo)

Mario: barro

-Entrevistadora: ¿Qué más?

Mario: barro, tejido

-Entrevistadora: tejido...

Mario: Pulsera

-Entrevistadora: ¿Ese es una pulsera?

Mario: Si, Collares

-Entrevistadora: collares...

Mario: Árbol de vida, una estrella.

(Mario, 8 años)

-Entrevistadora: ¿Me podrías explicar qué realizaste en tu dibujo?

Elena: este (señala en su dibujo) es el árbol de la vida.

-Entrevistadora: el árbol de la vida... ¡aja!

Elena: estas son nubes y ésta también

-Entrevistadora: ¡aja!

Elena: y éste es un collar (señala en su dibujo)

-Entrevistadora: es un collar...

Elena: digo es una pulsera

-Entrevistadora: es una pulsera...

(Elena, 8 años)

-Entrevistadora: Árbol de la vida, una estrella

Mario: Una caja de dominó.

-Entrevistadora: Una caja de domino...

Mario: Y este, ¿no es nada!

-Entrevistadora: ¿Ese no es nada?

Mario: porque ya no sé qué es...

-Entrevistadora: ¿no sabes qué es? Entonces para ti el...

Mario: ¡no! ¿Esto qué era lo que se ponen?

-Entrevistadora: collares

Mario: ¡no! Los que se ponen así (realiza gesticulaciones con sus manos)

-Entrevistadora: rebozo

Mario: ¡sí un rebozo!

(Mario, 8 años)

Por su parte Camila indicó lo siguiente:

Camila: Camila 9 años, yo soy ella (señala en su dibujo)

-Entrevistadora: ¡aja!

Camila: un día hicimos collares y pulseras y jugamos

-Entrevistadora: ¡aja!

Camila: y después hicimos barro, después el árbol de la vida

-Entrevistadora: ¡aja!

Camila: después dominó

-Entrevistadora: ¡aja!

Camila: y después aquí es donde está el sol, después aquí tejí, tejimos (indica en su dibujo)

-Entrevistadora: ¿tejieron?

Camila: Y ¡ya!

(Camila, 9 años)

Por otra parte, aquí se muestran fotos en donde se llevaron a cabo los talleres de alfarería, juguete popular y textil, de los cuales el grupo “A” fue partícipe.

Fotografía 14. Taller de alfarería



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

Fotografía 13. Taller de Textil



Fuente: Trabajo de campo. Agosto, 2014.

Fotografía 15. Juguete popular.



Fuente: Trabajo de campo. Agosto, 2014.
Trabajos realizados por niños asistentes al curso de verano.

En las fotografías 13,14 y 15 se reflejan las actividades de las cuales el grupo “A” fue partícipe, lo que refleja la elaboración de los talleres de alfarería en donde se encuentran elaborando el dominó, el taller de textil en donde se observa a los niños tiñendo la tela en pinturas vegetales y por último la elaboración de un juguete popular.

Actividades que le gustó realizar al grupo “A”

Con apoyo del guion de entrevista se formuló la siguiente pregunta durante la aplicación de la entrevista: De las actividades que mencionaste ¿Qué fue lo que más te gustó? Esto permitió obtener información de utilidad en lo que concierne a los gustos y preferencias de los informantes en torno a las actividades que se realizaron durante el curso de verano, sirviendo esto de apoyo para enfocar atención sobre lo que les agrada realizar y así generar e innovar actividades que satisfagan las necesidades de este segmento.

Por lo tanto, este grupo presentó interés en la realización de pulseras, collares, árbol de la vida y el dominó (taller de alfarería), del mismo modo indicaron que en el taller de textil las actividades que les gustó realizar fueron el reboso y el cinturón. No obstante también se hizo alusión al uso de materiales como barro y pinturas. Para comprender lo anterior los informantes comentaron al respecto:

-Entrevistadora: De las actividades que dijiste ¿Cuáles fueron las que te gustaron?

Diana: El barro, el árbol de la vida con plastilina

-Entrevistadora: ¡aja!

Diana: el barro con pulseras y collares

-Entrevistadora: ¡aja!

Diana: hacer un tejido

-Entrevistadora: ¡aja!

Diana: pintar.

(Diana, 8 años)

Fotografía 17. Materiales



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

Fotografía 16. Actividades



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

En las fotografías 16 y 17 se aprecia el uso de materiales como el barro y las pinturas en el taller de alfarería. De igual forma se observa una de las actividades llevadas a cabo durante este taller en donde los niños plasmaron “el árbol de la vida”, una de las piezas permanentes del MNCP.

De la misma manera otros informantes indicaron:

-Entrevistadora: de las actividades que hiciste ¿cuáles fueron las que más te gustaron?

José: pintar, la máscara, este...jugar... nada más.

(José, 7 años).

Eduardo: La de tejer, la del perrito, los juegos

-Entrevistadora: ¿Cuáles juegos?

Eduardo: cuando jugamos en el patio

-Entrevistadora: ¡ah! ¡Ok!

Eduardo: el barro, los collares, las pulseras...

Eduardo: también me gustó la del cinturón

-Entrevistadora: *¿también te gustó hacer el cinturón?*

Eduardo: *¡sí!*

(Eduardo, 7 años)

-Entrevistadora: *¿qué ha sido lo que te ha gustado?*

Camila: *jugar*

-Entrevistadora: *¡aja!*

Camila: *este... hacer el árbol de la vida, domino mmm... collares y pulseras con barro mmm... y ¡ya!*

(Camila, 9 años).

Haciendo uso del material fotográfico se puede observar lo siguiente:

Fotografía 18. Actividades lúdicas e integración



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

Una parte de interés a la que los informantes hicieron mención se enfoca en las actividades lúdicas dirigidas por los prestadores de servicio. Esto es un elemento fundamental al que se debe poner atención, puesto que permite a los niños asistentes al curso primeramente crear relaciones sociales y del mismo modo realizar actividades físicas. “El juego” se reflejó tanto en los dibujos como en las entrevistas sostenidas con los informantes, no obstante durante la ejecución del curso de verano estas actividades únicamente se llevaron a cabo la primera semana y los tres últimos días del curso siendo estas repetitivas durante el periodo de ejecución. Esto se tornó monótono para los niños ya que los prestadores de servicio aplicaban diariamente las mismas actividades, por lo que con el paso de los días los niños perdieron el interés en realizar las actividades y por lo consiguiente se presentó un descontrol en la conducta de los mismos. Por tanto, los niños recurrieron a crear sus propios juegos como se puede apreciar en el siguiente material fotográfico.

Fotografía 19. Juegos de azar



Fuente: Trabajo de campo. Agosto, 2014.

En la fotografía 19 se muestra a los niños jugando juegos de azar, los cuales fueron introducidos por uno de ellos.

Fotografía 20. Elaboración de aviones.



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

Fotografía 21. Material didáctico.



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

Con base en las fotografías anteriores, se observa que los niños realizaban sus propios juguetes con hojas de papel que les pedían a los prestadores de servicio para realizar dibujos o para hacer aviones (como se observa en la foto núm. 20). Del mismo modo en la foto número 21 se observa el uso de materiales didácticos que la encargada de servicios educativos les proporcionó a los niños que no quisieron realizar las actividades lúdicas.

Actividades que no les agradó realizar, grupo "A"

El siguiente punto aborda las opiniones de los informantes sobre las actividades que no les agradó realizar durante el curso de verano; esto también se apoya con las entrevistas, la observación participante y las fotografías que fueron tomadas durante la ejecución de las actividades.

Por ello, con base en la información obtenida se resalta que de las actividades que a los informantes no les gustó realizar se llevaron a cabo durante el taller de textil, específicamente a la realización del rebozo en el cual con base en la observación participante se pudo percatar que

para este grupo presentó un alto grado de dificultad, ya que el trozo de tela que les fue proporcionado tenía las siguientes características (véase la fotografía 22):

Fotografía 22. Taller de textil.



Fuente: Trabajo de campo. Agosto, 2014.

El material proporcionado para la elaboración del rebozo consistía en una tela de aproximadamente 1 ½ metro de largo por ½ metro de ancho (obsérvese en la foto con el núm.1) en el cual se trazaron líneas de manera horizontal en toda la tela (véase en la foto con el núm.2), con un espacio entre cada línea de aproximadamente 1.5 cm (obsérvese el número 3).

La elaboración del rebozo consistió en que cada niño debía tejer con un hilo y aguja que les fueron proporcionados sobre todas las líneas marcadas en la tela. Primeramente se observó que durante la ejecución de la actividad los niños no poseían la habilidad para tejer por lo tanto, requerían apoyo constante de los prestadores de servicio los cuales fueron insuficientes en número para apoyar a los niños. Debido a estos factores se indica que esta actividad fue abandonada por algunos niños, ya que se tornó estresante.

Haciendo referencia a las dificultades que se enunciaron, esta actividad no fue terminada, por lo tanto los prestadores de servicio se dedicaron a elaborar los trabajos de los niños habían abandonado esta actividad. Para atender lo anterior se muestran lo siguiente:

Fotografía 23. Rebozo elaborado por la prestadora de servicio.



Fuente: Trabajo de campo. Agosto, 2014.

En esta fotografía se puede observar a una prestadora de servicio realizando el rebozo de un niño que abandonó esta actividad.

Acorde con Mario en la entrevista sostenida, este informante hace mención sobre la ayuda que los prestadores de servicio les brindan cuando no pueden realizar las actividades, del mismo modo alude que debido al alto grado de dificultad que tienen las actividades solo le gusta realizar algunas, es decir; aquellas que sean más fáciles de llevar a cabo por ello él indica lo siguiente:

-Entrevistadora: *y las monitoras que tienen camisa morada ¿Cómo eran contigo?*

Mario: *me ayudaban*

-Entrevistadora: *te ayudaban...*

Mario: *pero poco no mucho*

-Entrevistadora: *poco no mucho...*

Mario: *pero sí me gustó trabajar con ellas.*

-Entrevistadora: *¿te gusta trabajar con ellas? ¿Por qué?*

Mario: porque ellas nos hacen los trabajos más difíciles... como el de tejer y el de pintar el pulpo

-Entrevistadora: ¡aja!

Mario: por eso me gusta hacer algunas actividades.

(Mario, 8 años)

Apoyándose en las entrevistas esto fue lo que mencionaron los informantes:

-Entrevistadora: De lo que has hecho en el museo ¿Qué actividades no te gustaron realizar?

Diana: tejer

-Entrevistadora: ¿no te gusta tejer? ¿Por qué?

Diana: ni hacer este... el dominó

-Entrevistadora: ¿Por qué no te gusto?

Diana: solo con barro ¡sí!, solo tocar el barro.

-Entrevistadora: ¿solo te gusta tocar el barro?

Diana: y hacer figuras con el barro

-Entrevistadora: ¿pero el dominó no te gustó?

Diana: (hace negación con la cabeza)

-Entrevistadora: y el tejido tampoco... ¿Por qué no te gustó tejer?

Diana: porque me cansé

(Diana, 8 años)

-Entrevistadora: las actividades que hiciste ¿Cuál fue la que no te gusto?

Mario: tejer y mojar para que pintara

-Entrevistadora: ¿no te gusto hacer eso? ¿Por qué?

Mario: porque era muy difícil.

(Mario, 8 años)

Por otra parte Elena indicó lo siguiente:

-Entrevistadora: ¿Qué no te gustó?

Elena: ah! No me gustó... lo que... el... ¿Cómo se llama? El árbol de la vida

-Entrevistadora: ¿no te gustó el árbol de la vida? ¿Por qué?

Elena: porque como lo hicimos con plasti y no me gusta cosas de plasti.

(Elena, 8 años).

Haciendo alusión a los dos últimos informantes se puede observar que un factor que influye en el desagrado de las actividades se relaciona con los sentidos (tacto, vista, olfato, etc.) que experimentan al entrar en contacto con los materiales que les son proporcionados para realizar las actividades; es decir, esto es un factor individual que va dirigido a los gustos y preferencias de cada uno.

Materiales con los que les gustó trabajar, grupo “A”

Por lo que se refiere al contacto que se tiene con los materiales que son proporcionados durante el curso de verano para llevar a cabo las actividades, los informantes indicaron que los materiales con los que les gustó trabajar fueron el barro y las pinturas de agua. No obstante, se infiere que la mención sobre estos materiales está fundamentada en el tiempo que asistieron al curso y por consiguiente a los talleres que tuvieron acceso. Por ello, dichos informantes indicaron lo siguiente:

Entrevistadora: ¿con qué materiales te gusta trabajar?

José: con barro

Entrevistadora: con barro...

José: y con pintura.

(José, 7 años)

Entrevistadora: *¿con que materiales te gusta trabajar?*

Elena: *pinturas*

Entrevistadora: *¿pinturas? ¿Con qué pinturas?*

Elena: *¡con acuarelas!, ¡digo! ¡digo!... ¿con qué pinturas? ¿Qué color me gusta?*

Entrevistadora: *¡no! Em... con acuarelas, con vinci, con crayolas, con plumones.*

Elena: *con acuarelas.*

(Elena, 8 años)

Entrevistadora: *y de los materiales con los que trabajas ¿con cuáles te ha gustado trabajar más?*

Mario: *con la pintura de agua.*

(Mario, 8 años)

Del mismo modo en las siguientes fotografías se muestra el uso de los materiales con los cuales el grupo “A” tuvo contacto.

Fotografía 25. Pinturas de agua.



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

Fotografía 24. Barro



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

En la fotografía 24 se indica que en la primera semana se llevaron a cabo actividades en las cuales el grupo “A” hizo uso de pinturas de agua. Del mismo modo en la foto número 25 se observa que durante el taller de alfarería los niños hicieron uso del barro. Por lo tanto, dichos argumentos mencionados por los informantes parten de la experiencia y el contacto que tuvieron con estos materiales.

Actividades que les gustaría que se realizaran en el museo grupo “A”.

Por otra parte durante la entrevista que se sostuvo con este grupo se formuló la siguiente pregunta: ¿Qué otras actividades te gustaría que se realizaran en el Museo?, esto fue con la finalidad de saber cuáles eran las necesidades que este segmento necesita cubrir y así poder generar actividades que permitan crear un ambiente de calidez entre los visitantes y la interacción que se tiene dentro de las instalaciones. Dicho esto se obtuvo que las respuestas se basaron en la experiencia que se adquirieron durante su asistencia al curso de verano ya que los informantes hicieron mención del uso de materiales como el barro, las pinturas, collares, juguetes y rebozo. No obstante otros indicaron que les gustaría que se llevaran a cabo juegos como: las escondidillas y saltar la cuerda, esto se ve reflejado en las siguientes conversaciones:

-Entrevistadora: ¿Qué otras actividades te gustaría que se realizaran en el Museo?

José: barro

-Entrevistadora: ¿barro? (la entrevistadora da pausa para permitirle contestar mas) ¿Qué más?

José: nada más

-Entrevistadora: ¿nada más?

José: pintar, ¡jugar!

-Entrevistadora: jugar...

José: ¡Y nada más!

-Entrevistadora: ¡Y nada más!

(José, 7 años)

-Entrevistadora: *¿Qué actividades te gustaría que hiciéramos aquí en el museo?*

Elena: *hacer este... ¿aquí?... brincar la cuerda... me gusta mucho...*

-Entrevistadora: *¿sí? ¿Te gusta mucho? ¡Aja!*

Elena: *¡sí! Y hacer collares y hacer... ¿Cómo se llama?... ¡rebozo!*

-Entrevistadora: *¿te gustó hacer el rebozo?*

Elena: *¡sí!*

-Entrevistadora: *¿Por qué te gustó?*

Elena: *porque como... como lo pintamos se vio... se vio, se vio muy bonito*

Elena: *y ¡ya!*

(Elena, 8 años)

Entrevistadora: *¿Qué otras actividades te gustaría que se realizaran en el Museo?*

Diana: *mmm... lo que sea*

-Entrevistadora: *¿pero qué te gusta a ti hacer más?*

Diana: *mmm... jugar*

-Entrevistadora: *jugar... ¿a qué te gusta jugar?*

Diana: *a las escondidillas*

-Entrevistadora: *a las escondidillas, ok*

Diana: *y más bailar.*

(Diana, 8 años)

Del mismo modo otros informantes dijeron:

Entrevistadora: *¡ah! Ok Y de las actividades que hicieron ¿qué te gustaría a ti que hicieran más? ¿Qué te gustaría hacer aquí?*

Mario: mmm... el juguete

Entrevistadora: ¿El juguete? Y ¿Qué más? ¿Qué te gusta hacer aquí?

Mario: y las máscaras

Entrevistadora: ¿te gusta hacer la máscara también? ¿Y que más te gustaría hacer?

Mario: nada más eso.

(Mario, 8 años)

-Entrevistadora: ¿Qué actividades te gustaría que hiciéramos aquí?

Camila: aquí... mmm... (Tarda en contestar) hacer torres con... cómo se llama... con cubos

-Entrevistadora: ¡aja!

Camila: y tejer una cuerda

-Entrevistadora: una cuerda... ¡ok!

(Camila, 9 años).

Grupo “B”.

Actividades dibujadas grupo “B”.

Como ya se ha indicado anteriormente los informantes seleccionados que conforman este grupo asistieron durante las cuatro semanas al curso de verano, en donde llevaron a cabo los talleres de alfarería, cestería, textil y juguete popular, no obstante a pesar de que este grupo participó en todas las actividades mostraron el mismo patrón que el grupo “A” en cuanto a representación de las actividades que plasmaron en sus dibujos. De los 9 informantes entrevistados 8, de ellos hicieron alusión a los talleres de alfarería, textil y juguete popular, mientras que el informante restante sí indicó los 4 talleres de los que fue partícipe.

Dicho esto y apoyándose de la observación participante, la actividad de cestería no resultó ser relevante para este grupo ya que, durante la segunda semana en la cual se llevó a cabo se presentaron diversos elementos los cuales obstruyeron la actividad. Se pudo detectar que el taller

de cestería mostraba un alto grado de dificultad en las actividades, de la misma manera los prestadores de servicio eran insuficientes en número para atender las dudas, no dominaban las actividades y les resultaba difícil explicarles a los niños. Debido a estos factores los niños preferían ir a jugar y abandonaban el taller.

No obstante a pesar de esto, durante la ejecución del taller de cestería se presentaron factores de gran significancia, ya que durante la ejecución de dicha actividad tanto los prestadores de servicio así como los niños tuvieron acercamiento directo con 4 artesanos, los cuales ayudaron en la ejecución del taller de cestería. De la misma manera estos últimos explicaron a los niños tanto el proceso práctico como teórico sobre la elaboración de artesanías con fibras naturales.

Con apoyo de las entrevistas, los informantes del grupo “B” indicaron esto:

***Entrevistadora:** ¡vas!, ahora Santiago nos va a enseñar qué dibujó del Museo. Explícame...*

***Santiago:** éste es el giratorio (señala en su dibujo)*

***Entrevistadora:** ¿Cuál giratorio?*

***Santiago:** el que hicimos así (con sus manos hace un movimiento).*

***Entrevistadora:** ¡ah! El que hicimos ayer.*

***Santiago:** ¡aja!, y el maromero como piernas, ¡digo! ¡Como brazos! (señala en su dibujo)*

***Entrevistadora:** ¡aja!*

***Santiago:** el árbol de la vida como pierna.*

***Entrevistadora:** ¿Cuál es el árbol de la vida?*

***Santiago:** este (señala en su dibujo)*

***Entrevistadora:** ¡ah! Ok.*

***Santiago:** barro, que es éste (señala). El rebozo que es éste (señala).*

***Entrevistadora:** ¡aja!*

***Santiago:** y todo eso lo hice porque me acordé.*

(Santiago, 7 años)

Entrevistadora: *ahora sí, explícame tu dibujo.*

Raquel: *lo que hice, amigos, es que hice un collar, unos dominós en barro, un collar en barro y un árbol de la vida y también hicimos figuras de barro y también un cuadro de lana.*

(Raquel, 7 años)

De la misma manera otra informante indicó:

Isabel: *lo que hice fue el collar que hicimos de barro.*

Entrevistadora: *¡aja!*

Isabel: *el árbol de la vida*

Entrevistadora: *¡aja!*

Isabel: *el dominó, el muñequito de las escaleras que columpiamos.*

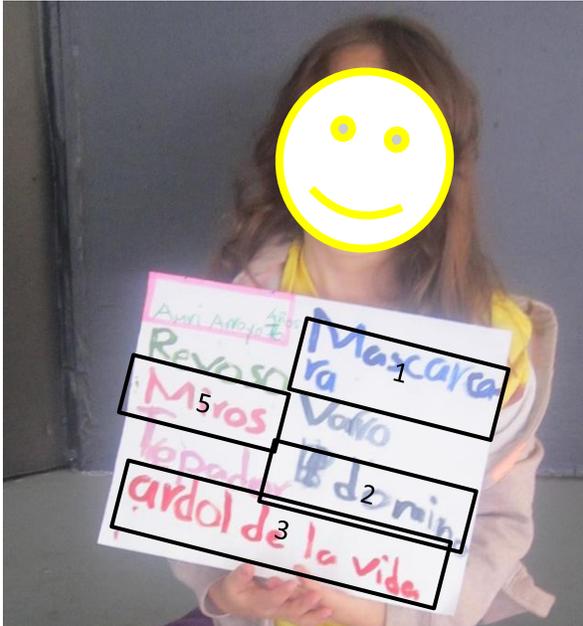
Entrevistadora: *¡aja!*

Isabel: *este...el reboso y la pintura de, de la que hicimos con cera.*

(Isabel, 9 años).

De igual forma, haciendo referencia a los dibujos de Selene y Erika, se llevó a cabo una enumeración en los dibujos realizados por cada una de ellas para encontrar las similitudes existentes entre los mismos en donde se puede apreciar que hacen alusión únicamente a los

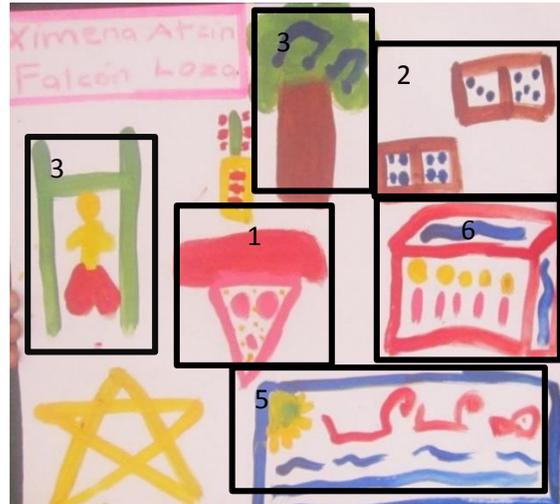
Dibujo 8. Erika, 7 años



Aquí se observan en el dibujo elaborado por Erika las actividades que realizó durante el curso de verano haciendo énfasis en los talleres de alfarería, textil y juguete popular. Para fines de esta investigación las actividades se enumeran de la siguiente manera:

- 1) Máscara (textil).
- 2) Dominó (alfarería).
- 3) Árbol de la vida (alfarería).
- 4) Trepador (juguete popular).
- 5) Barro (alfarería).
- 6) Rebozo (textil).

Dibujo 7. Selene, 9 años



En este dibujo se puede observar que la informante reflejó solo los talleres de alfarería, textil y juguete popular. Cada una de ellas se enumeró de la siguiente manera:

- 1) Máscara (textil).
- 2) Dominó (alfarería).
- 3) Árbol de la vida (alfarería).
- 4) Malabarista (juguete popular).
- 5) Cuadro de barro (alfarería).

No obstante, como se mencionó anteriormente un informante indicó los 4 talleres que se habían llevado a cabo durante el curso lo cual se ve reflejado en la entrevista, su dibujo y una fotografía que fue tomada durante la realización de la actividad. Para comprender esto, se muestra el siguiente material:

Fotografía 26. Actividades de cestería



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

Dibujo 9. Daniela, 9 años.



Taller de cestería.

Acorde con la fotografía 26 se muestran algunas de las actividades como flores y portavasos realizadas durante el taller de cestería. No obstante en el dibujo número 9 la informante hace referencia a los cuatro talleres en los que participó durante el curso de verano siendo plasmadas las actividades de alfarería, textil, juguete popular y cestería. El dibujo de esta informante señala la introducción del taller de cestería, la cual a diferencia de los 8 informantes entrevistados del mismo grupo “B” no indicaron, esto lo refleja con la representación de un portavasos (señalado con un círculo punteado), en donde se hizo uso de fibras naturales para su elaboración.

De la misma manera en la entrevista sostenida con la informante indicó lo siguiente:

Entrevistadora: ¡vale! ¿Qué hiciste en tu dibujo?

Daniela: hice las fichas de dominó, el rebozo, el árbol de la vida, el porta vasos, el collar que hicimos con las esas bolitas de barro.

(Daniela, 9 años)

A continuación se muestra una fotografía tomada durante la ejecución del taller de cestería en donde se muestra a la informante realizando la actividad.

Fotografía 27. Taller de cestería.



Fuente: trabajo de campo .Julio, 2014.

En lo que compete al abandono de las actividades durante la actividad de cestería se muestran algunas fotografías y observaciones que se realizaron durante la ejecución del taller.

Fotografía 28. Abandono de las actividades



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

En la fotografía 28 se muestra la introducción de juguetes por un informante al taller de cestería, puesto que no quería realizar las actividades. Los prestadores de servicio prefieren que juegue con sus carritos siempre y cuando se mantenga tranquilo.

Fotografía 29. Los prestadores realizan las actividades de los niños.



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

Durante el taller de cestería algunos niños abandonaron las actividades, ya que les resultaba difícil su elaboración. Sin embargo como se observa en la fotografía los prestadores de servicio (señalados con un recuadro punteado) se quedaron en las mesas realizando el trabajo que los niños asistentes al curso no habían terminado para que estos últimos pudieran llevarse la actividad a casa.

Mostrando esto se indica que debido a que los niños abandonaron las actividades del taller de cestería por el grado de dificultad que representaba para ellos, los prestadores de servicio se dieron a la tarea de realizarles las actividades y por lo tanto el contacto y la experiencia que los niños debían experimentar durante esta actividad fueron nulos. Por lo consiguiente esto respalda por qué a pesar de que estos informantes asistieron las cuatro semanas al curso de verano no hicieron alusión al taller de cestería. Esto puede guiar hacia una percepción del museo poco asociada con las culturas populares.

Sin embargo, a pesar de estas dificultades presentadas anteriormente, los artesanos se dedicaron a la aplicación de los talleres junto con los prestadores de servicio para guiar y explicar a los niños el uso de las fibras naturales. Del mismo modo estos últimos dieron una explicación teórica a los niños asistentes al curso sobre el proceso de producción de la cestería apoyándose de material visual y relacionando la información con la experiencia adquirida por los niños durante la ejecución del taller haciendo hincapié en valorar, preservar y concientizar sobre la importancia del trabajo del artesano. Esto se evidencia en el material fotográfico tomado durante la ejecución del taller.

Fotografía 30. Explicación práctica.



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014. Contacto con el artesano.

De la misma manera en la entrevista sostenida con este informante indicó lo siguiente:

Entrevistadora: *¿Te gustó la actividad de cestería en donde tejían?*

Santiago: *¡sí! En donde hacíamos... la, la, ¿el rebozo?*

Entrevistadora: *¡no, en donde hacían las trenzas con las fibras!*

Santiago: *¡ah! ¡sí!, ¡sí! Si me gustó pero no lo dibujé.*

Entrevistadora: ¿sí te gustó? ¿Por qué?

Santiago: porque te enseña a hacer trenzas en palma o en hilo, en donde tú quieras.

(Santiago, 7 años)

Fotografía 31. Explicación teórica sobre el proceso de producción de la cestería.



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

En esta fotografía se puede observar la explicación teórica dirigida por un artesano (encerrado en un ovalo), sobre el proceso de producción de la cestería en donde utiliza material visual para hacer gráfica la explicación (encerrado con un recuadro y líneas punteadas).

Actividades que les gustó realizar, grupo “B”

Con apoyo del guion de entrevista se formuló la siguiente pregunta durante la aplicación de la entrevista: De las actividades que mencionaste ¿Qué fue lo que más te gustó? Esto permitió obtener información de utilidad en lo que concierne a los gustos y preferencias de los informantes en torno las actividades que se realizaron durante el curso de verano.

Este grupo presentó interés en la realización de collares, árbol de la vida y el dominó (taller de alfarería), del mismo modo indicaron que en el taller de textil las actividades que les gustó realizar fue el rebozo y la máscara, así mismo otros informantes aludieron que les agradó realizar el maromero (taller de juguete popular). Los informantes mencionaron que el interés que éstos mostraron en las actividades mencionadas anteriormente se debía a los siguientes factores:

1. Entorno (la influencia que la familia y los amigos ejercen sobre la utilidad y el uso que los informantes le dan a las actividades realizadas en el curso de verano).
2. Curso de verano (la interacción durante la ejecución de las actividades que estos generaban con sus amigos del curso y los prestadores de servicio).
3. El contacto que éstos experimentaban con los materiales proporcionados.
4. El conocimiento adquirido sobre la actividad realizada.

Para comprender esto a continuación se citan las entrevistas en las cuales los informantes hacen alusión a lo mencionado anteriormente.

-Entrevistadora: Ok. Y ¿De las actividades que hiciste cuales fueron las que más te gustaron?

Santiago: El árbol de la vida ¡no!, ¡no!, el maromero

-Entrevistadora: ¿por qué?

Santiago: porque me gusta cómo se balancea, cómo es su experiencia, cómo es, cómo se columpia cuando le apachurras (en su dibujo señala con las manos en donde dibujo el Maromero), cómo, cómo lo puedes pintar, cómo pintas la flama. ¿Cómo? Ósea el artefacto que si haces algo lo ponen en el museo, ¡cómo yo lo hice!

-Entrevistadora: ¡ah! ¡Ok! Y entonces...

Santiago: entonces me gustó mucho el maromero que hicimos en el curso de verano del Museo de Culturas Populares.

-Entrevistadora: ¿nada más ese? O ¿qué otra actividad te gustó?

Santiago: también me gustó el árbol de la vida

-Entrevistadora: ¿y qué sabes del árbol de la vida?

Santiago: que si te mueres, entonces te vuelve a revivir.

-Entrevistadora: *¿te vuelve a revivir?, ¿Quién te explicó eso?*

Santiago: *mi abuela.*

-Entrevistadora: *¡aja! Ok. ¿Y el de tejido te gustó?*

Santiago: *¡sí! También, mucho.*

-Entrevistadora: *¿Por qué?*

Santiago: *porque es experiencia para que los niños entiendan a tejer.*

(Santiago, 7 años)

-Entrevistadora: *De las actividades que hiciste ¿Cuáles fueron las que más te gustaron aquí?*

Isabel: *la del barro del collar*

-Entrevistadora: *¡aja!*

Isabel: *este... el árbol de la vida y el rebozo.*

-Entrevistadora: *y el rebozo ¿Por qué?*

Isabel: *porque el rebozo fue divertido hacer como el pulpo, creo...*

-Entrevistadora: *Ok*

Isabel: *Bueno... fue divertido porque como que aprendí otras cosas que yo no sabía.*

-Entrevistadora: *¿Qué aprendiste de eso?*

Isabel: *mmm... que como se hacen los rebosos, que con, yo pensé que lo hacían con pintura y no, es con agua de... con... ¿cómo se llama?, ¿con tinte?*

-Entrevistadora: *¡aja!*

Isabel: *y aprendí mucho, el collar me gustó porque yo nunca había tocado barro e hice un collar a una amiga que decía su inicial*

-Entrevistadora: *¡aja!*

Isabel: *y aprendí como... a hacer cosas como con barro y ¡ya!*

-Entrevistadora: y ¿ya? ¿Todo lo demás también te gustó? De las actividades que hiciste ¿Qué fue lo que te explicaron o qué aprendiste de ellas?

Isabel: mmm... aprendí a... a... hacer cosas nuevas porque yo nunca había ido a un curso de verano que te explican lo del barro, lo del árbol de la vida, como hacer los rebozos, yo nunca había ido a un curso de verano en donde te explicaran tanto de... Mexicano.

-Entrevistadora: y ¿Qué te explicaron del barro o del árbol de la vida?

Isabel: ¡ah! Que el árbol de la vida es como para expresar lo que te gusta de la vida.

(Isabel, 9 años).

-Entrevistadora: De las actividades que hiciste ¿Cuáles fueron las que más te gustaron?

Erika: ¿de estas que escribí?

-Entrevistadora: de las que hiciste en el curso ¿Cuáles fueron las que más te gustaron?

Erika: ¡la máscara! porque es para la colección de máscaras de mi papá y mía, también este... me gustó hacer el rebozo.

-Entrevistadora: ¡aja!

Erika: bueno y el pulpo que es lo mismo ¿no?

-Entrevistadora: ¡aja!

Erika: me gustó hacer el dominó y también me gustó este hacer este... el árbol de la vida.

(Erika, 7 años)

Del mismo modo otros informantes indicaron:

-Entrevistadora: Y de las actividades que hiciste en el museo ¿Cuáles fueron las que más te gustaron?

Iván: el rebozo y ¿Cómo se llama el otro que se parecía al rebozo?

-Entrevistadora: el pulpo.

Iván: y el tejido del pulpo.

-Entrevistadora: ¿Por qué te gustó ese?

Iván: *porque primero era re aburrido, pero al final fue súper mega padre.*

-Entrevistadora: *¿Por qué fue al principio aburrido?*

Iván: *porque tuvimos que... en el rebozo tuvimos que estar tejiendo y tejiendo, tejiendo, tejiendo, tejiendo y tejiendo.*

Y en el pulpo, tuvimos que estar espere y espere a que nos den las ligas

-Entrevistadora: *¡ah! Ok. Pero ¿se te hizo fácil o difícil?*

Iván: *¡fácil!*

-Entrevistadora: *¿fácil?, y ¿qué fue lo que te gustó del rebozo?*

Iván: *am... pues me gustó cuando lo metimos a las pinturas.*

(Iván, 7 años)

-Entrevistadora: *De las actividades que hiciste ¿Cuáles fueron las que más te han gustado?*

Daniela: *em... lo del pulpo*

-Entrevistadora: *¿lo del pulpo? ¿Por qué?*

Daniela: *porque es que... es que... yo nunca había trabajado con colorante y fue divertido.*

(Daniela, 9 años)

-Entrevistadora: *De las actividades que hiciste ¿Cuáles fueron las que más te gustaron?*

Raquel: *la que me gustó fue: las figuras de barro, este... los dominós de barro, este... el paraíso de la lana y también el collar de barro.*

-Entrevistadora: *y ¿Por qué te gustaron esas actividades?*

Raquel: *porque son muy divertidas y las hice con mis amigos y con los maestros.*

(Raquel, 7 años)

Del mismo modo haciendo uso del material fotográfico se puede observar lo siguiente:

Fotografía 32. Relaciones exteriores.



Fuente: Trabajo de campo. Agosto, 2014.

El día 15 de Agosto se llevó a cabo el cierre de las actividades del curso de verano para lo cual los padres o tutores fueron invitados a presenciar una exposición en donde se exhibieron algunos trabajos de las actividades realizadas por los niños asistentes al curso, haciendo alusión a los talleres que se llevaron a cabo durante las cuatro semanas (textil, juguete popular y cestería). Apoyándose en la foto número 29 se puede observar el involucramiento del entorno familiar con los niños, puesto que el padre se mantiene en comunicación con la niña atendiendo una de las actividades que ella realizó y la cual fue parte de la exposición. Los informantes indican que el agrado por las actividades se encuentra relacionado con la interacción generada con sus padres y amigos; es decir, su entorno influye en la manera en que los informantes generan un criterio de las actividades realizadas por ellos, dándole sentido a partir de una interacción y conocimientos generados de otros entornos ajenos al MNCP.

Fotografía 33. Involucramiento de los padres en las actividades.



Fuente: Trabajo de campo. Agosto, 2014.

En esta fotografía se observa la interacción generada con los prestadores de servicio (adolescentes con gafete), la informante y su mamá.

Fotografía 34. Interacción curso de verano (amigos).



Fuente: trabajo de campo. Agosto, 2014.

Fotografía 35. Interacción curso de verano (prestadores de servicio) y contacto con los materiales



Fuente: Trabajo de campo. Agosto, 2014.

Según lo observado en las fotografías 34 y 35, las relaciones internas generadas durante la estancia en el MNCP repercuten en la percepción que los niños tienen sobre las actividades, ya que apoyándose en las entrevistas algunos informantes mencionaron que las relaciones sociales efectuadas durante el curso de verano son tomadas en cuenta para generar un criterio en cuanto al agrado de las actividades, puesto que la interacción que los niños experimentan con sus amigos y prestadores de servicio son parte fundamental de la experiencia adquirida.

De igual manera se indica que el contacto que los niños experimentan con los materiales proporcionados para la ejecución de las actividades también forman parte del gusto por las actividades, las cuales se encuentran relacionadas a los sentidos y sensaciones que estos experimentan al hacer uso de dichos materiales.

Actividades que no les agrado realizar, grupo “B”.

El siguiente punto aborda las opiniones de los informantes sobre las actividades que no les agradó realizar durante el curso de verano esto tiene fundamento en las entrevistas, la

observación participante y las fotografías que fueron tomadas durante la ejecución de las actividades.

Los informantes del grupo “B” indicaron que existieron diversos motivos los cuales generaron desagrado en la elaboración de las actividades tales como:

1. El contacto y las sensaciones experimentadas con los materiales proporcionados durante la ejecución de la actividad.
2. Las expectativas que los niños tenían en cuanto a la actividad.
3. Por el alto grado de dificultad que para ellos representaba la elaboración de las actividades.
4. La aplicación y realización de la misma actividad en años anteriores.

De acuerdo con la información obtenida, el desagrado por las actividades es detectada en dos factores el primero es la parte individual la cual se refiere a los gustos y expectativas de los niños asistentes al curso y el segundo es institucional; es decir, los servicios que el MNCP ofrece a este segmento. Basándose en lo anterior, los puntos 1 y 2 son elementos ajenos a los servicios que el MNCP ofrece ya que esto se ve ligado con los sentidos, sensaciones y expectativas que los niños de manera individual experimentan al entrar en contacto y hacer uso de los materiales proporcionados para la ejecución de las actividades.

No obstante, los puntos 3 y 4 están ligados a la parte institucional; es decir, a los servicios que el MNCP ofrece a este segmento, ya que como se hizo mención anteriormente durante la ejecución de los talleres de textil y cestería se presentaron algunos problemas por el alto grado de dificultad, prestadores de servicio insuficientes para apoyar en la ejecución de los talleres, el abandono de las actividades por los niños y la elaboración de las actividades de los niños llevadas a cabo por los prestadores de servicio. Del mismo modo es pertinente resaltar que el punto cuatro hace referencia a la ejecución de las mismas actividades en años anteriores lo cual es un factor al que se le debe enfocar atención.

Dicho esto, es pertinente atender los servicios que el museo brinda durante el curso de verano, ya que teniendo como base lo mencionado se puede constatar la influencia que institucionalmente el MNCP ejerce sobre la percepción que los niños tienen en torno a las

actividades que son ofertadas, del mismo modo es imperante enfocarse en las actividades que son planeadas año con año puesto que hay niños reincidentes que externaron en las entrevistas el disgusto por la replicabilidad de las actividades.

Para comprender los puntos mencionados anteriormente a continuación se hace cita de las entrevistas realizadas a los informantes, las cuales son apoyadas también en el material fotográfico tomado durante la investigación.

-Entrevistadora: ¿Cuáles de las actividades que hiciste que no te gustaron?

Erika: de las que así, no me gustaron

-Entrevistadora: ¡aja!

Erika: y de las que no me gustaron, bueno o sea no me gustaron, tan tan así el árbol de la vida.

-Entrevistadora: ¿no te gustó? ¿Por qué?

Erika: medio, medio, porque en el curso pasado ya habíamos hecho uno.

-Entrevistadora: ¿ya habían hecho un árbol de la vida entonces ya no te gustó?

Erika: ¡sí!

(Erika, 7 años)

-Entrevistadora: y de esas cosas ¿qué fueron las que no te gustaron hacer?

Isabel: el dominó, porque me costó mucho trabajo

-Entrevistadora: ¡aja!

Isabel: mmm... lo del porta vasos.

-Entrevistadora: tampoco ¿no te gustó? ¿Por qué?

Isabel: porque también mucho trabajo

-Entrevistadora: ¿también mucho trabajo?

Isabel: y ¡ya!

(Isabel, 9 años)

-Entrevistadora: y de las actividades que hiciste ¿Cuáles fueron las que no te gustaron?

Daniela: el dominó porque me costó mucho trabajo.

(Daniela, 9 años)

Nadia: Este no me gusto porque me canse mucho (señala el rebozo)

-Entrevistadora: ¿no te gustó el rebozo? ¿Por qué?

Nadia: fue el que menos me gustó

-Entrevistadora: ¿estaba muy difícil?

Nadia: ¡sí!

-Entrevistadora: ¿Por qué?

Nadia: porque no lo podía hacer

-Entrevistadora: ¿no lo podías hacer?

Nadia: y me cansaba

-Entrevistadora: ¿te cansabas?

Nadia: (afirma con la cabeza)

(Nadia, 9 años)

-Entrevistadora: y ¿Qué actividades no te gustaron?

Iván: hacer el muñequito, ese...

-Entrevistadora: ¿Cuál muñequito?

Iván: ¡el maromero!, porque ese duró bien poquito

-Entrevistadora: ¿no te gusto hacer el maromero?

Iván: bien aburrido

-Entrevistadora: ¿estaba bien aburrido?

Iván: porque fueron unos diez minutos y todos acabaron su maromero. Solo te dieron una canica, plumones, unos pedacitos, terminaste y ¡ya!

-Entrevistadora: ¿y querías que fuera más larga la actividad?

Iván: Sí, porque yo pensé que se iba a colgar de las cositas así que le movías y que iba a caminar el muñequito.

(Iván, 7 años)

Selene: pero a mí casi no me gusto cuando hicimos la de cómo se llama... el éste... (Señala en su dibujo)

-Entrevistadora: ¿el trepador no te gustó?

Selene: ¡no! Un poquito ¡no!

-Entrevistadora: ¿por qué?

Selene: porque me salía mal cuando yo lo intentaba hacer

-Entrevistadora: ¡aja!

Selene: y además, como cuando ya lo había dibujado, lo puse a secar y me lo pisaban y me lo pisaban

-Entrevistadora: ¿y no te gustó ese?

Selene: No.

-Entrevistadora: y ¿otra actividad que no te guste?

Selene: ¡no! Esa es la única.

(Selene, 9 años)

-Entrevistadora: Y ¿de las actividades que hiciste cuales fueron las que no te gustaron de las que hicimos aquí en el Museo?

Santiago: no me gustó el barro porque estaba bien pegajoso.

-Entrevistadora: ¿no te gusto el barro?

Santiago: ¡no! Bueno me gustó la plastilina esa sí, pero no me gustaba el olor.

(Santiago, 7 años)

Con apoyo del material fotográfico se puede observar lo siguiente:

Fotografía 36. Replicabilidad de actividades.



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

Basándose en las entrevistas se hace referencia al desagrado por la actividad del árbol de la vida, puesto que en años anteriores esta actividad ya había sido realizada.

Fotografía 37. Taller de cestería.



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

Fotografía 38. Actividades del taller de cestería.



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

Fotografía 39. Elaboración del reboso.



Fuente: trabajo de campo. Agosto, 2014.

En lo que compete a las fotografías 37, 38 y 39 se observa la realización de los talleres de textil y cestería, así como las actividades que fueron llevadas a cabo durante los mismos. De igual forma se muestra la participación de los prestadores de servicio en la elaboración de las actividades que los niños abandonaron.

Materiales con los que les gustó trabajar, grupo “B”.

En lo que respecta a los materiales con los que al grupo “B” les gustó trabajar únicamente se hizo alusión al uso de pinturas vegetales y el barro los cuales fueron utilizados en los talleres de alfarería y textil. Con apoyo de la observación realizada durante la investigación se resalta que el agrado por el barro y las pinturas se enfocó en la maleabilidad para manipularlos y las sensaciones que los informantes experimentaron al entrar en contacto con dichos materiales, de la misma manera se expresa que el nivel de dificultad que presentaban las actividades se encontraba acorde con las habilidades que los niños poseían.

Dicho esto algunos informantes mencionaron lo siguiente:

-Entrevistadora: y ¿Con qué materiales te gustó trabajar?

Nadia: a mí me gustó con pinturas para hacer el tejido del pulpo, colores y con barro ¡ese fue mi favorito!

-Entrevistadora: ¡ok!

(Nadia, 9 años)

-Entrevistadora: ¿Con qué materiales te gustó trabajar?

Selene: me gustó el barro y hacer el pulpo

-Entrevistadora: ¿nada más?

Selene: ¡sip!

(Selene, 9 años)

-Entrevistadora: ¿Con qué materiales te gustó trabajar?

Raquel: a mí me encantó trabajar con el barro porque pude hacer collares y también con pinturas.

-Entrevistadora: ¡ok!

(Raquel, 7 años)

De la misma manera en las fotografías se muestra lo siguiente:

Fotografía 41. Uso de pinturas vegetales



Fuente: Trabajo de campo. Agosto, 2014.

Fotografía 40. Elaboración del pulpo.



Fuente: Trabajo de campo. Agosto, 2014.

Enfocándose en las fotografía 40 y 41 se puede observar el uso de las pinturas vegetales que los informantes mencionaron al realizar la actividad del pulpo durante la ejecución del taller de textil.

Fotografía 42. Uso de barro.



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

Fotografía 43. Elaboración de actividades en el taller de alfarería.



Fuente: Trabajo de campo. Julio, 2014.

En la fotografía 42 se puede observar que durante la ejecución del taller de alfarería la participación de los niños fue activa; es decir, los informantes se encargaron de realizar por ellos mismos las actividades, siendo éstas supervisadas por los prestadores de servicio por lo que se infiere que la actividad no mostraba un alto grado de dificultad lo cual permitió que los informantes terminaran sus actividades sin necesidad de recurrir a la ayuda de los prestadores de servicio tal como se observa en la foto número 43.

Actividades que les gustaría que se realizaran en el museo, grupo “B”.

Por otra parte, durante la entrevista que se sostuvo con este grupo se formuló la siguiente pregunta: ¿Qué otras actividades te gustaría que se realizaran en el Museo?, esto con la finalidad de saber cuáles eran las necesidades que este segmento necesita cubrir y así poder generar actividades que permitan crear un ambiente de calidez entre los visitantes y la interacción que se tiene dentro de las instalaciones. Dicho esto se obtuvo que las respuestas se basaron en actividades culturales como las obras de teatro, del mismo modo se hizo mención la realización de cuadros. No obstante, otros informantes indicaron que para ellos era importante la introducción de actividades deportivas, para constatar lo anterior se citan algunos informantes:

-Entrevistadora: ¿Qué otras actividades te gustaría hacer?

Santiago: ¡ah! Colorear, pintar, lo que quieran.

-Entrevistadora: *¿lo que sea?*

Santiago: *¡sí!*

-Entrevistadora: *¿pero qué te gusta más hacer?*

Santiago: *¡obra!*

-Entrevistadora: *¿obra?, ¿Qué tipo de obra?*

Santiago: *como... ladridos y conjuros, esa fue la última para irme a primer año.*

-Entrevistadora: *¡ah! ¡Ok! ¿Te gustan ladridos y conjuros?*

Santiago: *y también una que se llama vamos a ver el reino del revés.*

(Santiago 7 años)

-Entrevistadora: *¿Qué actividades te gustaría que hubiera en el museo?*

Iván: *natación*

-Entrevistadora: *natación, ¡aja!*

Iván: *fútbol.*

-Entrevistadora: *fútbol.*

Iván: *basquetbol*

-Entrevistadora: *basquetbol... ¡aja!*

Iván: *mmm... y nada más...*

(Iván, 7 años)

-Entrevistadora: *y de las actividades que hay aquí ¿qué otras cosas te gustaría hacer en el museo?*

Erika: *me gustaría hacer un cuadro muy bonito para la pared.*

(Erika, 7 años)

En síntesis, con base en el análisis de la información se puede constatar que la percepción que tienen los niños de 7 a 9 años varía de acuerdo al estatus socioeconómico y educativo ya que la familia, escuela, amigos y tutores influyen en la amplitud del concepto que estos generan, no obstante, la similitud existente de las percepciones generadas entre ambos grupos depende del curso de verano en donde ambos grupos se encontraron en interacción constante siendo esta la parte institucional acatada por el MNCP.

Como se puede vislumbrar, el grupo “A” genera su concepción del MNCP enfocándose primordialmente en la interacción que surge dentro de dicha institución ya que, apoyándose de lo citado anteriormente, se puede constatar que el desarrollo de su concepto se basa en el contacto con los materiales utilizados para llevar a cabo las actividades, las relaciones sociales que son generadas con los niños del albergue al que pertenecen, las áreas naturales y las actividades realizadas durante su estancia. Del mismo modo, se exterioriza que en segunda instancia la percepción que este grupo tiene sobre el MNCP depende de los tutores que se encuentran a cargo del cuidado de los mismos.

Por su parte, el grupo “B” muestra que la percepción que estos tienen sobre el museo depende primeramente del entorno en el que se desenvuelve en su vida diaria tales como: las instituciones educativas, la familia y amigos, no obstante en segunda instancia el museo juega un papel importante en la concepción que estos crean en torno a la institución ya que, estos informantes denotan que su construcción parte de las actividades realizadas, los materiales con lo que se tuvo contacto durante la ejecución de las actividades, las instalaciones, áreas naturales, piezas representativas del museo y las relaciones sociales generadas con otros niños asistentes al curso al igual que con los prestadores de servicio los cuales representan un papel importante para este grupo.

En lo que compete al curso de verano se dirá que el agrado hacia ciertas actividades programadas se debe a las sensaciones que experimentaban al entrar en contacto con los materiales proporcionados, al uso que le darían en su entorno, al nivel de dificultad acorde con sus habilidades y al proceso de relaciones sociales que experimentaban durante la ejecución de la actividad.

A su vez, se resalta que durante la ejecución de ciertos talleres se presentaron algunos problemas los cuales con base en la información obtenida se coteja que existe desagrado hacia las

actividades que en años anteriores ya habían sido aplicadas. El desagrado se experimenta también en las sensaciones que individualmente tienen al entrar en contacto con ciertos materiales, el alto grado de dificultad que para los niños representa la elaboración de algunas actividades, esto provocó el abandono de las mismas y por lo consiguiente la experiencia generada con base en estas actividades fue negativa. De igual manera se resalta que de acuerdo con lo analizado, las actividades lúdicas representan un papel vital para los niños durante la estancia en el MNCP, sin embargo estas actividades fueron constantemente repetidas, por lo que los niños perdieron el interés en realizarlas recurriendo así a la introducción de juguetes y a crear sus propios juegos. Por ello, atendiendo las necesidades de los informantes se resalta que ambos grupos (A y B) sugieren que durante la ejecución de curso de verano se introduzcan, actividades como danza, obras de teatro y elaboración de artesanías las cuales permitan ampliar su concepto en torno a esta institución y satisfagan sus expectativas e intereses.

Por lo que se refiere a los prestadores de servicio, estos representan una parte importante en la percepción que los informantes tienen sobre el museo primordialmente para el grupo “B”, ya que como se aprecia, las relaciones sociales generadas durante la estancia son parte fundamental. Durante las 4 semanas estos resultaron ser el contacto directo para los niños. Sin embargo, la función de los prestadores de servicio es ayudar, explicar y apoyar a los niños asistentes al curso en las adversidades que estos enfrenten durante la ejecución de los talleres, no obstante, los prestadores de servicio se encargaban de realizar las actividades que los informantes no podían, o no querían realizar interrumpiendo así la experiencia que los niños pudieran adquirir.

CONCLUSIONES

Los museos son instituciones sin fines de lucro encargadas de conservar, preservar, difundir, sensibilizar, transmitir, informar y exhibir evidencias materiales sobre el hombre y su entorno, con fines de estudio, educación y recreo. Por ello, estas instituciones no tendrían razón de ser sin un colectivo que le dé importancia y significado a las colecciones que exhibe o actividades que promueve. Es por esta razón que los museos deben enfocar su atención a los diversos públicos que atienden, entre ellos el público infantil.

No obstante, la revisión bibliográfica de este estudio sugiere que en las últimas décadas los estudios de público se han enfocado mayormente a los adultos, pues se considera comúnmente que estas instituciones están diseñadas exclusivamente para este segmento. Esto ha significado hacer a un lado los estudios de público dirigidos al segmento infantil ya que de acuerdo con algunos autores se considera que este público no está intelectualmente preparado para comprender las temáticas abordadas en estos espacios. Debido a esto es casi nula la información a nivel nacional e internacional que aborden las percepciones que los niños tienen.

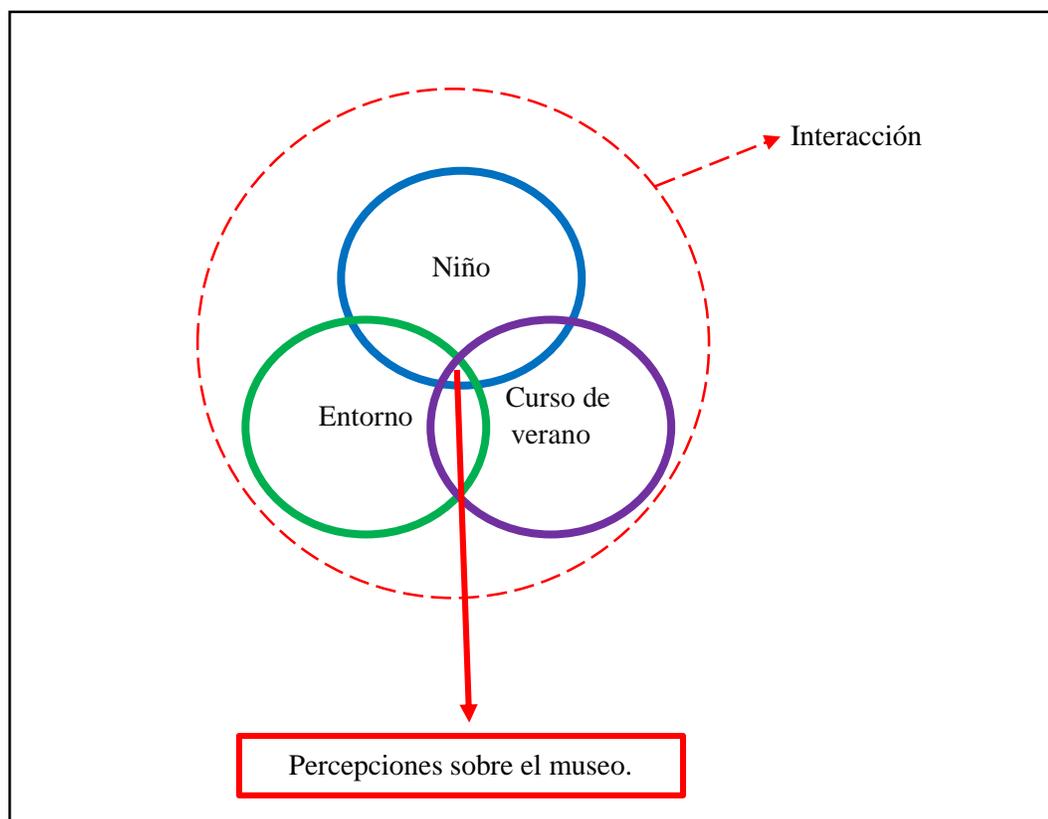
Con el objetivo de atender la necesidad de incorporar a la población infantil en este tipo de estudio, esta investigación tuvo como objetivo conocer las percepciones de los niños visitantes en torno al curso de verano “2014” del Museo Nacional de Culturas Populares. Con base en los resultados obtenidos se pudo vislumbrar que las percepciones de los niños de 7 a 9 años que asisten a algunas actividades en el museo, específicamente al curso de verano, pueden depender por un lado, del contacto que se tiene con el MNCP y por el otro, del contacto que los informantes tienen con su familia, amigos, tutores e instituciones educativas ajenas al museo.

Para el primer caso, el contacto que el público infantil establece con el museo es esencial para definir cómo conciben a esta institución, puesto que su percepción se centra primordialmente en las actividades, los materiales proporcionados, las interacciones sociales, las piezas permanentes en la institución y las instalaciones del museo. Para el segundo caso, las percepciones de los niños sobre el MNCP se relacionan altamente con su “entorno” es decir, con la influencia que las instituciones educativas, la familia y los amigos ejercen en ellos, ya que su criterio tiende a formarse a partir de las visitas previas realizadas a esta institución acompañados por estos últimos.

Dichos resultados reflejan que la concepción que los niños tienen del MNCP y del curso de verano varía fundamentándose en el estatus socioeconómico y educativo en que se desenvuelven.

Para esquematizar lo anterior, a continuación se muestra la siguiente figura.

Percepciones del museo



Esquema 2. Percepciones del curso de verano "2014". Elaboración propia.

De manera gráfica en este esquema se reflejan los factores que intervienen en la concepción de las percepciones de los informantes en torno al museo. Como se puede constatar en este esbozo se muestra que la interacción que los niños generan con el curso de verano y su exterior influye en la manera que ellos conciben dicha institución.

Con base en lo anterior de igual manera se resalta que a través de esta investigación se demuestra que los niños tienen la capacidad de poder expresarse de acuerdo a las habilidades que éstos poseen y del mismo modo son capaces de exteriorizar sus ideas sobre dichas instituciones.

En el conocimiento de la investigadora, esta investigación es el primer estudio de público enfocado a conocer las percepciones de los niños en relación con el curso de verano “2014” ofertado por el MNCP, pretendiendo así contribuir al conocimiento de este segmento, el cual es el mayor demandante de servicios. Este estudio sirve de apoyo primordialmente para comprender que el segmento infantil proviene de niños con diferentes estatus socioeconómicos y educativos, lo que conlleva a que la percepción que estos generen en torno al MNCP y al curso de verano se vea enfocada primeramente en los entornos educativos y familiares en los que se desenvuelven en su vida cotidiana. Partiendo de esto, se puede constatar que la importancia de la realización de estudios de público enfocados a este segmento recae en la necesidad de tener conocimiento sobre la procedencia de éstos, ya que este es un factor del cual deberán partir las actividades, programas y talleres que son brindados puesto que las necesidades, habilidades y conocimientos variarán dependiendo del público que se atienda.

Los resultados aquí presentados en torno a las percepciones de los niños sobre el curso de verano pueden ser de apoyo para la toma de decisiones en la planeación dirigida a este segmento. Primeramente se sugiere que durante en curso de verano los niños puedan tener un acercamiento a las salas de exposición, las cuales estén acompañadas de una visita guiada pretendiendo así que los niños tengan un acercamiento con el patrimonio que permita generar o reforzar conocimientos sobre alguna temática y posteriormente dicha información pueda ser acompañada de una actividad o taller llevada en el curso de verano. De igual manera se sugiere intervenir en los talleres los cuales presentaron dificultades en su elaboración, ya que acorde con los informantes estas actividades eran difíciles de realizar, por lo que se propone que las actividades planeadas contengan un menor grado de dificultad acorde a las habilidades de este segmento y estén más asociadas al propósito del museo; de igual forma se infiere que es imperante renovar las actividades que se encuentran programadas, se recomienda crear nuevas actividades y/o programar alternadamente los talleres para que éstos no sean monótonos y resulten ser aburridos, lo cual repercutirá en la percepción que los niños tengan del museo. Se recomienda generar un programa de actividades lúdicas enfocándose en la aplicación de juegos populares de la cultura mexicana que permitan la integración y recreación de este segmento durante su estancia en el museo. Por último, es importante generar medidas de acción que intervengan en el servicio que es brindado a los niños por los prestadores de servicio. Por ello,

se sugiere generar un programa de capacitación en donde se les enseñe a estos últimos la forma de ayudar, transmitir y abordar las actividades planeadas a los niños asistentes al curso.

De igual forma, en lo que compete a las actividades es pertinente mencionar que algunas de ellas requieren que el grado de dificultad sea menor, acoplándose a las habilidades que los niños poseen. De igual forma se debe enfocar atención en los talleres programados, ya que acorde con algunos informantes que habían asistido en años anteriores mostraron desinterés en la realización de algunas actividades las cuales en años anteriores estos habían sido partícipes, lo que puede caer en la monotonía, generando así aburrimiento e inconformidad hacia la ejecución de éstas.

Asimismo, atendiendo las opiniones y necesidades de los informantes se requiere que se introduzcan actividades lúdicas, por lo que se sugiere que se elabore un programa de estas actividades enfocadas a juegos populares como avión, serpientes y escaleras, lotería, escondidillas, juego de la cuerda, la rueda de san miguel, estatuas de marfil, la víbora de la mar, el lobo, doña blanca, la vieja Inés etc., los cuales, además de ser actividades que permiten el esparcimiento y la integración de los asistentes, son también una parte muy importante de las culturas populares de México.

Partiendo del análisis de la información, se indica que la percepción que los niños de 7 a 9 años tienen en torno al curso de verano “2014” varía dependiendo de su estatus socioeconómico y educativo. El grupo “A” lo concibe como un espacio en donde se va a trabajar; es decir, entienden que el asistir al curso de verano implica la realización de las actividades programadas, en donde se tienen que comportar correctamente, pueden jugar y establecer relaciones sociales con los prestadores de servicio y sus amigos del DIF. En contraparte del grupo “B” indican que el curso de verano es un espacio en donde adquieren conocimientos del pasado sobre la cultura de México, al que pueden asistir durante las vacaciones para no quedarse en casa y en donde se divierten estableciendo relaciones sociales con sus amigos y prestadores de servicio.

Por otra parte, se indica que desde un enfoque teórico, este estudio confirma hallazgos de las muy contadas investigaciones previas en torno al público infantil y los museos (Piscitelli et al, 2001, Unal, 2012). Específicamente, se declara que con base en las definiciones sobre un “museo”, estas instituciones tienen objetivos definidos que las ubican como un actor social, debido a que intervienen de manera no formal en los procesos educativos de un grupo. A partir

de este estudio, se infiere que las percepciones que los niños de 7 a 9 años tienen sobre el MNCP fueron reflejadas en las relaciones sociales que establecen durante la estancia en el curso de verano tanto con los prestadores de servicio como con otros niños asistentes.

De igual forma y con base en la literatura, esta investigación coincide con otros estudios (Piscitelli et al, 2001) en que los niños manifiestan que los museos son vistos como un espacio positivo y agradable en donde pueden proporcionar oportunidades para aprender y obtener ideas. Unal (2012) mantiene que los niños perciben e interpretan los objetos de acuerdo a sus propias experiencias, basadas en sus creencias y valores en función de su desarrollo. Este estudio refuerza esta idea puesto que se reveló que las percepciones de los niños sobre el curso de verano cambian de acuerdo a los entornos que los rodean (educativo y familiar), las habilidades que éstos poseían al realizar las actividades, las sensaciones y experiencias que los niños adquirirían al entrar en contacto con los materiales.

Con base en la información anterior se puede comprobar que los públicos infantiles no son solamente políticamente correctos sino que se sospecha que pueden llegar a ser económicamente deseables, tanto en sus vertientes escolares, como en las vertientes más modernas de programas de familias o de turismo educativo (Pol y Asensio, 2006). Por ello, es importante la existencia de literatura que aborde los factores que influyen en las percepciones del segmento infantil en torno a estas instituciones. Dicho conocimiento permitirá enfrentar retos en la planeación, estructuración y ejecución de actividades dirigidas a este público. Si las opiniones y percepciones de este segmento fueran tomadas en cuenta, permitirían que los programas planeados para ellos fueran exitosos e incluso podría captar a un público potencial para esta institución; esto a su vez podría contribuir a percepciones favorables no sólo sobre el MNCP sino de los museos en general.

Desde un punto de vista metodológico, el uso del dibujo fue una herramienta de gran utilidad, ya que es un instrumento de comunicación representado mediante trazos, formas y figuras en las imágenes que presenta. De la misma forma permite escuchar los comentarios de los informantes, penetrar en un campo de conexiones asociativas y afectivas, que el simple diálogo raramente da ocasión (Wallon et al, 1992). El dibujo en esta investigación ayudó a que los informantes plasmaran las percepciones que éstos tenían sobre el MNCP acorde a sus vivencias permitiendo así la expresión creativa de los mismos. De igual manera el uso de la entrevista

semi-estructurada sirvió de apoyo para que la investigadora adecuara las preguntas acorde con la información que los niños proporcionaban, ayudó a que los informantes recordaran sus experiencias vividas y las expresaran reforzándolas con los dibujos realizados. Considerando los resultados obtenidos en esta investigación, esta técnica aunada a la entrevista y la observación, permite entender cualitativamente al público infantil.

A pesar de que este estudio de alguna forma se valida por las similitudes con otros estudios abordados sobre esta temática, existen ciertas limitaciones que no deben ser ignoradas. Principalmente se reconoce que los resultados se encuentran acotados únicamente a niños asistentes al curso de verano, los cuales no tuvieron acceso a las salas de exposición si no que únicamente participaron en las actividades programadas para el curso de verano “2014”. Esto refleja que las percepciones de los informantes se encuentran limitadas por las actividades de las que fueron partícipes. Asimismo, se declara que por cuestiones institucionales la información proporcionada sobre el curso de verano se encuentra limitada en su desarrollo. Sin embargo, pese a estas condiciones, se reconoce el valor de este trabajo al ser uno de los primeros acercamientos al entendimiento de las percepciones de los niños sobre los museos en el contexto mexicano.

ANEXO 1

A) GUÍA DE OBSERVACIÓN.



Registro de observación sobre las percepciones de los niños visitantes en torno al curso de verano 2014 del Museo Nacional de Culturas Populares, México.



Fecha: _____

Lugar: _____

Hora de inicio: _____

Hora de terminación: _____

Este instrumento tiene como objetivo recabar información mediante la observación de los sucesos que se presentan dentro del curso de verano 2014 ofertado por el Museo Nacional de Culturas Populares, con la finalidad de comprender la manera en que los niños visitantes de 7 a 9 años perciben este programa.

La aplicación de este instrumento se llevará a cabo dentro de las instalaciones del museo durante el periodo vacacional de 21 de Julio al 15 de Agosto del año 2014; este registro se realizará durante el curso de verano de lunes a viernes. La ejecución de esta guía se efectuará por la investigadora que fungirá como tallerista. Para la realización de este estudio la investigadora tomará anotaciones en torno a cinco temáticas:

- 1) **Lugar de la observación:** curso de verano.
- 2) **Análisis de los visitantes**
- 3) **Descripción del espacio físico** (espacio asignado para las actividades manuales y recreativas)
- 4) **Descripción de las actividades que se realizan** (duración de la actividad, grado de dificultad, materiales proporcionados, información proporcionada, etc.)
- 5) **Descripción de la interacción entre prestadores de servicio y visitantes**

ANEXO 2

B) GUÍA DE ENTREVISTA



Guía de entrevista sobre las percepciones de los niños visitantes en torno al curso de verano 2014 del Museo Nacional de Culturas Populares, México.



DATOS GENERALES.

Fecha: _____ Hora: _____

Entrevistadora: _____

Entrevistado: _____

Edad: _____

Género:

F	M
---	---

INTRODUCCIÓN.

Este instrumento tiene como objetivo recabar la información sobre las percepciones que los niños visitantes tienen en torno al curso de verano 2014 del Museo Nacional de Culturas Populares.

Los informantes deberán contar con una característica específica, tener encontrarse en un rango de edad de 7 y 9 años. La selección de los informantes será realizado por la investigadora de manera arbitraria, la participación de los niños(as) dependerá del consentimiento de sus padres/tutor y del niño mismo.

Esta investigación persigue realizar un estudio del público infantil; sus propósitos son meramente académicos y podrá ser utilizado por el Museo Nacional de Culturas Populares. La entrevista se llevará a cabo dentro de las instalaciones del museo y cabe aclarar que los datos y la información obtenida de los informantes serán confidenciales.

PREGUNTAS.

1. ¿Qué es un museo para ti?
2. ¿Qué es para ti el Museo Nacional de Culturas Populares?
3. ¿Por qué asistes al curso de verano?
4. ¿Ya habías asistido anteriormente al curso de verano?
5. ¿Cómo te sientes en el Museo?, ¿Por qué?

6. ¿Ya habías visitado el Museo anteriormente? (En caso de ser afirmativa la respuesta se formularán las preguntas 5,6 y 7).
7. ¿Visitaste el Museo en fin de semana o entre semana?
8. ¿Con quién visitaste el Museo?
9. ¿Con qué frecuencia visitas el museo?
10. ¿Me podrías describir qué fue lo que hiciste en tu visita al Museo? (en caso de haber visitado el museo anteriormente) ¿Me podrías describir que fue lo que hiciste en el curso de verano? (niños inscritos en el curso).
11. De las actividades que mencionaste ¿Qué fue lo más te gustó?
12. De las actividades que indicaste ¿Qué fue lo que no te gustó?
13. De las actividades que realizaste ¿Qué experiencia te llevas?
14. ¿Me podrías decir cómo son las personas que se encargaban de realizar las actividades?
15. ¿Qué otras actividades te gustaría que se realizaran en el Museo?

OBSERVACIONES:

Se agradece la participación de los informantes y se insiste en la confidencialidad de los datos proporcionados y se espera exista la posibilidad de apoyo para investigaciones futuras.

FUENTES DE CONSULTA.

Alemán, A. (2008). La importancia de los estudios de públicos en la gestión de museos. *Cultura*. 22, pp. 205-226.

Alonso, N.E. (2011). Un museo para todos. *El diseño museográfico en función de los visitantes*. México: Plaza y Valdes.

ANSM. (2013, s/p). Definition of a Museum. Disponible en: <http://www.anism.ns.ca/membership/membership-info/museum-definition.html>. Recuperado el 15 de marzo de 2014.

Arinze, N. (1999). The Role of the Museum in Society. *Democracy and Governance in the 21st Century*.

Ávalos, C y Vázquez, U. 2010. Estudio de visitantes a Museos 2010. Sistema de información cultural CONACULTA. ISSUU 152PP
http://issuu.com/ccavalos06/docs/estudio_a_visit_de_museos_2010.

Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*. México: International Thomson Editores.

Balcázar, P., González-Arratia, N.I., Gurrola, G.M & Moysén, A. (2006). *Investigación cualitativa*. México: Universidad Autónoma del Estado de México

Bernal, C.A. (2006). *Metodología de la investigación Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (2ª ed.). México: Pearson Educación.

Boullón, R.C. (1997). *Planificación del espacio turístico*. (3ª ed.). México: Trillas.

Davey, G. (2005). ¿What is Museum Fatigue?. *Visitor Studies Today*.8, pp.17-21.

Fernández, L. (2002). Visitando un museo de arte con alumnos de Educación Infantil. *Arte, Individuo y Sociedad*. Anejo I, pp.437-440.

Fernández, P. y Díaz, P. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Investigación: Investigación cuantitativa y cualitativa*. 9, 76-78.

Goode, W.J. y Hatt, P.K. (1994). *Métodos de investigación social*. México: Trillas.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2000). *Metodología de la investigación* (2ª ed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2008). *Metodología de la investigación* (4th ed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Zapata, N.E y Mendoza, C.P. (2013). *Metodología de la investigación para bachillerato*. México: Mc Graw Hill.

ICOM. (2007). *Definición del museo*. Disponible en: http://icom.museum/la-vision/definicion-del-museo/L/1/_Recuperado el 30 de febrero del 2014.

MA. (S.f). What is a Museum?. Disponible en: <http://www.museumsassociation.org/about/frequently-asked-questions>. Recuperado el 15 de marzo de 2014.

Maceira, L. (2008). Los museos: espacios para la educación de personas jóvenes y adultas [en línea]. *Desisio*, mayo-agosto, pp. 3-13.

Maceira, L. (2009). El museo: espacio educativo potente en el mundo contemporáneo .Revista electrónica [en línea]. *Sinéctica* 32, enero-junio, pp.5-158.

MNCP (2011). Museo Nacional de Culturas Populares .Disponible en: <http://museoculturaspopulares.gob.mx/>. Recuperado el 20 de abril de 2014.

Naghi (2001).*Metodología de la Investigación*. México: Limusa.

Pérez, E. (2008). El público y el Museo [en línea]. *mus-A. n° 10*, Octubre, pp.20-30

Pol, E y Asensio, M. (2006). El museo y los niños. *Revista de los museos de Andalucía*.No 6°,2-150.

Pimenta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs no probabilísticas. *Política y Cultura*, 13, pp.263-276.

Piscitelli, B y Anderson, D. (2001). Young Children's Perspectives of Museum Settings and Experiences. *Pergamon*, 19, No. 3, pp. 269–282.

Rodríguez, K. (2011). Estudios de visitantes a museos. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 11, pp. 1-37.

Rojas, R. (2000). *Guía para realizar investigaciones sociales* (25ª ed.). México: Plaza y Valdés.

Rojas, R. (1998). *Guía para realizar investigaciones sociales* (22ª ed.). México: Plaza y Valdés.

Sandoval, C.A. (2002). *Investigación cualitativa*. Recuperado de:
http://www.iiicab.org.bo/Docs/doctorado/dip3version/M2-3raVDrErichar/arc_6667.pdf

Unal, F. (2012). Observation of object preferences of interest by children aged between 4 and 8 in museums: Antalya museum examples. *Procedia*, 51, pp.362-367.

UNESCO. (2007). Museos. Disponible en:
http://portal.unesco.org/culture/es/ev.phpURL_ID=35032&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html. Recuperado el 19 de febrero de 2014.

Vasilachis de Gialdino, I. (2007). *Estrategias de investigación cualitativa*. Argentina: gedisa.

Wadsworth, B.J. (1991). *Teoría de Piaget del desarrollo cognoscitivo y afectivo*. México: Diana.

Wallon, P., Cambier A y Engelhart, D. (1992). *El dibujo del niño*. (1ª ed.). México: siglo veintiuno.