



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
UAEM
FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS

INGENIERO AGRÓNOMO FITOTECNISTA
EXTENSIÓN AGRÍCOLA Y CONSULTORÍA

CAPITULO 1 Elaboración de Diagnóstico.

TEMÁTICA

Elaboración de Diagnóstico

- 1.- Introducción**
- 2.- El diagnóstico**
- 3.- definición de participación**
- 4.- interacción con la comunidad**



Universidad Autónoma del Estado de México

Secretaría de Docencia



Coordinación General de Estudios Superiores

Facultad de Ciencias Agrícolas

Programa de Estudio por Competencias



IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

Nombre de la unidad de aprendizaje: EXTENSION AGRICOLA Y CONSULTORIA			
Programas en los que se imparte: INGENIERO AGRÓNOMO FITOTECNISTA		Área de Docencia: SOCIOECONÓMICA Y METODOLÓGICA	
Elaborado por:	Ing. Ana Laura Franco Malváiz M. en E. Eduardo Lovera González M. en A. Martha L. Mejía Reynoso	Fecha de Elaboración:	01-09-2008
Actualizado por:	Ing. Ana Laura Franco Malváiz M. en E. Eduardo Lovera González M. en A. Martha L. Mejía Reynoso		
Aprobado por:	HH. Consejos de Gobierno y Académico	Fecha de Aprobación:	29-08-2008
 Vo. Bo. Presidente del Área de Docencia M. en A. Antonio Díaz Víquez		 FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS DIRECCION S110 Facultad de Ciencias Agrícolas Universidad Autónoma del Estado de México	

INDICE

1.0	Introducción	9
2.0	El diagnóstico	15
2.1.	Que es un diagnóstico	16
2.2.	Tipos de diagnóstico	20
3.0	Definición de participación	22
3.1.	La escalera de la participación	24
3.2.	Características de la participación	26
3.3.	Componentes del método participativo	28
3.4.	Perfil del facilitador	29
3.5.	Herramientas participativas	36
3.6.	Tipos de herramientas participativas	37
3.7.	Las herramientas participativas en el proceso de desarrollo	40
4.0	Interacción con la comunidad	50
5.0	Bibliografía	52

Presentación

El presente material corresponde a la unidad de aprendizaje **EXTENSIÓN AGRÍCOLA Y CONSULTORÍA**, específicamente a la **COMPETENCIA I. El estudiante terminará analizando el diseño instruccional basado en competencias profesionales.**

El estudiante analizará y practicará la comunicación, extensión a nivel individual, grupal y en masas como también manejará adecuadamente ante los productores la consultoría.

El presente material forma parte de una serie de cuatro partes correspondientes a cada unidad.

Guía de uso

Los contenidos de este material, se desarrollan con base al programa de estudios por competencias de la unidad de aprendizaje: **EXTENSIÓN AGRÍCOLA Y CONSULTORÍA , temática que requiere de apoyo de material sintético, pertinente y en ocasiones grafico, que permitan al alumno generar una total atención y propicien un cambio de conducta con fundamento en los conceptos y aplicaciones técnicas .**

La secuencia de la presente serie de diapositivas, conjuntamente con los apuntes, el manual y otros materiales didácticos, pretende el desarrollo de competencias en el discente.

Para fines de una completa guía en cuanto al temario de la UA, se han conformado cinco paquetes de diapositivas, por lo que será necesario su total exposición; para dar cumplimiento y cobertura a los objetivos planteados.

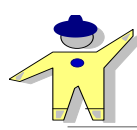
I.- Objetivo:

Contar con las herramientas suficientes aplicables a la Extensión Agrícola para facilitar la práctica directamente con los productores para su desarrollo de aprendizaje y reforzar directamente la comunicación a nivel individual, grupal y en masas para la educación de la población.

Elaboración de Diagnóstico

1.- INTRODUCCION

Muchos proyectos, poco desarrollo



México, país con alto desperdicio de recursos:

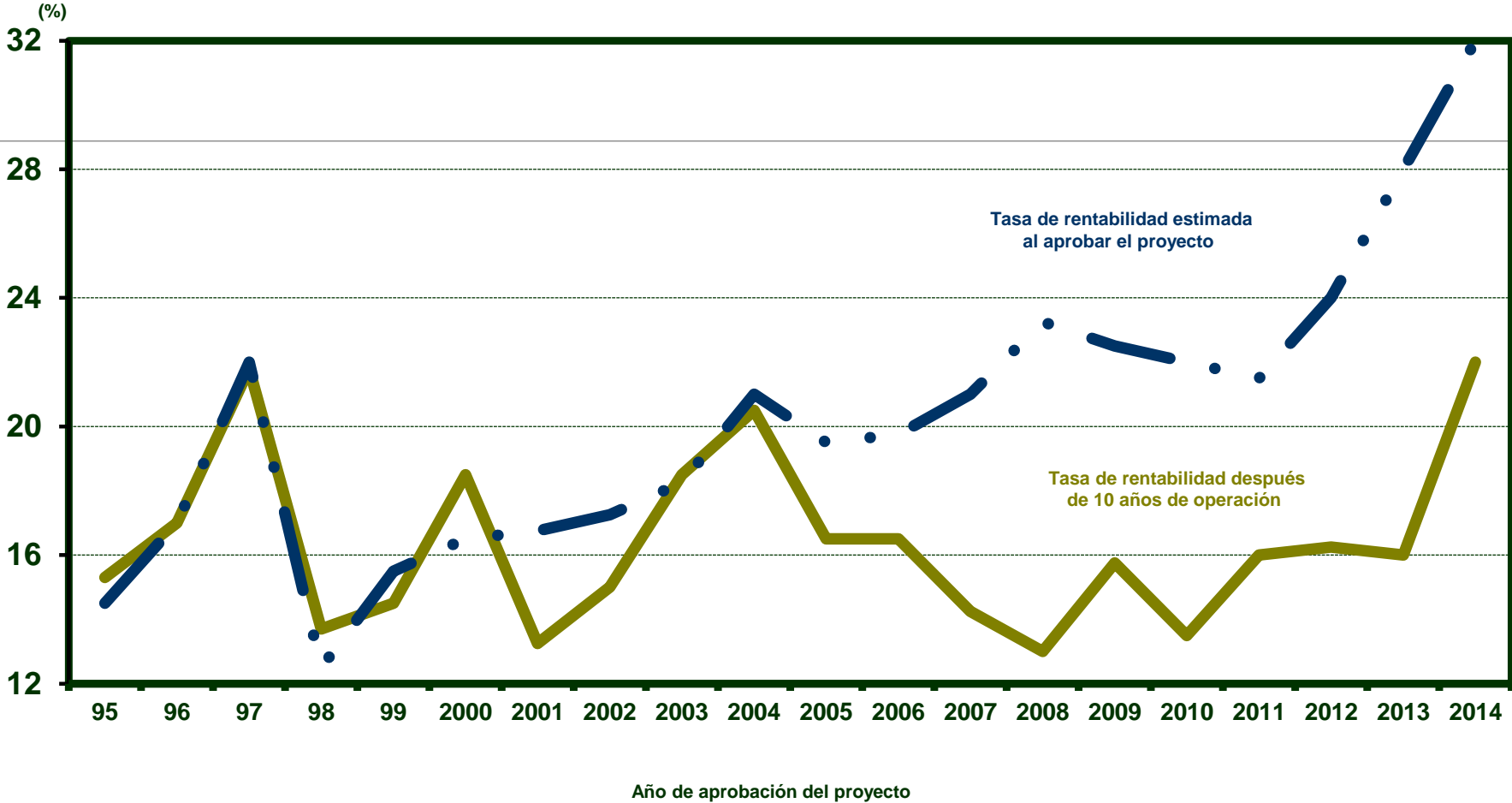
- Entre 1948 y 2015 el 32% de los proyectos financiados con recursos del Banco Mundial fracasaron.
- El sector de peor desempeño ha sido el rural donde el 50% de los proyectos financiados fue insatisfactorio.



Razones:

- Los beneficiarios participan poco en dirección de proyectos.
- Los riesgos no son objeto de evaluación y gestión adecuada.
- Proyectos rígidos ante cambios del entorno.
- Los estudios de preinversión se formularon generalmente como requisito.
- La capacitación y la asistencia técnica son componentes formales que inciden poco en la operación.
- Fuera de auditorías administrativas, los proyectos no se evalúan durante su desempeño.

Rentabilidad esperada vs obtenida



Fuente: World Bank. 2014.
Nota: Cálculos con datos de 1,015 proyectos financiados con recursos del Banco Mundial.

Rentabilidad esperada vs obtenida

- 1** La rentabilidad ex-ante es un pobre estimador de la rentabilidad ex-post en general la sobre estima.
- 2** La diferencia entre estas dos rentabilidades se ha acentuado con el tiempo

La explicación de las divergencias no se encuentra, en general, en elementos que pudieran ser previstos al momento de formular el proyecto. Las divergencias se debieron a modificaciones del entorno y a la incertidumbre creciente que rodea a las actividades económicas.

El Entorno

El entorno es el conjunto de factores que influyen notablemente en el desempeño de un agente económico, pero sobre los cuales este agente no puede influir en el corto plazo.

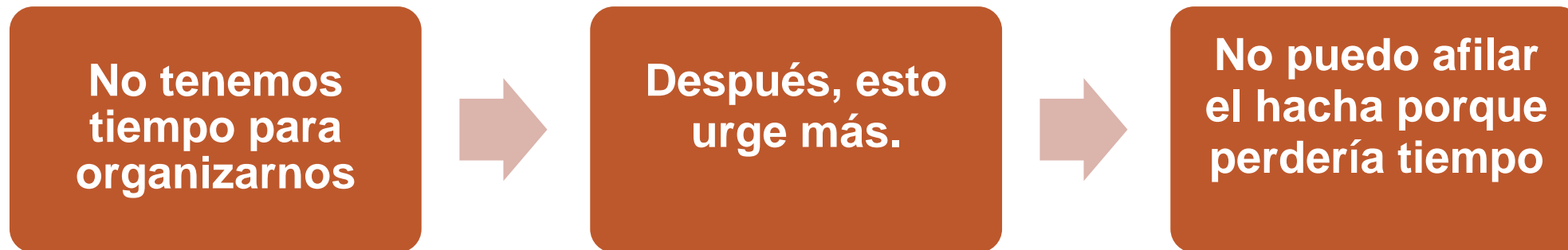


Las condiciones de globalización y desregulación económica han hecho que los entornos sean mucho más complejos e inciertos, por lo que no se prestan a una planificación precisa a largo plazo.

¿Esperar o Construir el Futuro?

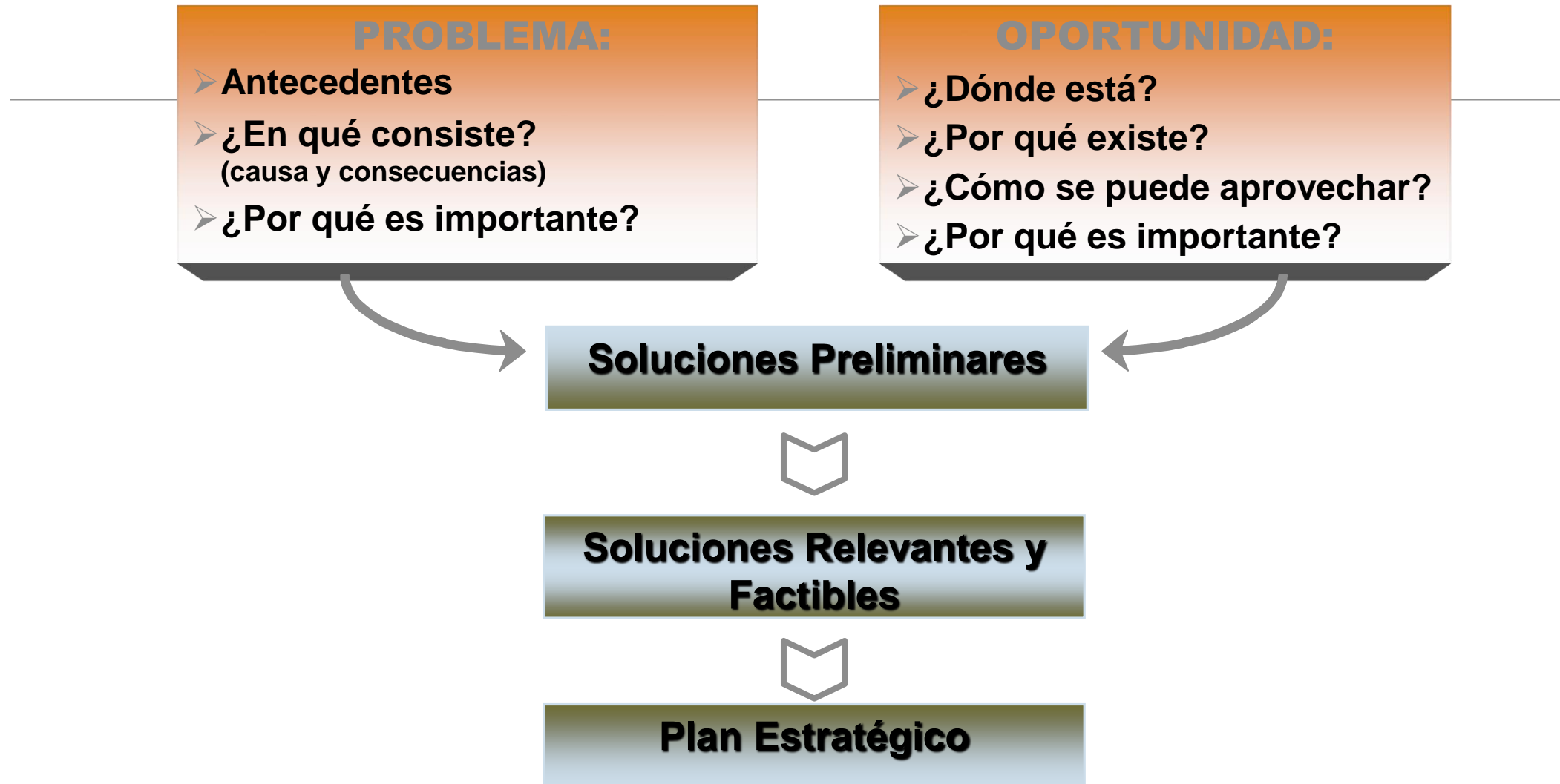


¡Si no sabes a dónde vas, todo camino es bueno!



¡Si lo urgente tiene prioridad sobre lo importante, jamás se estará preparado para el futuro!

Identificación de acciones relevantes



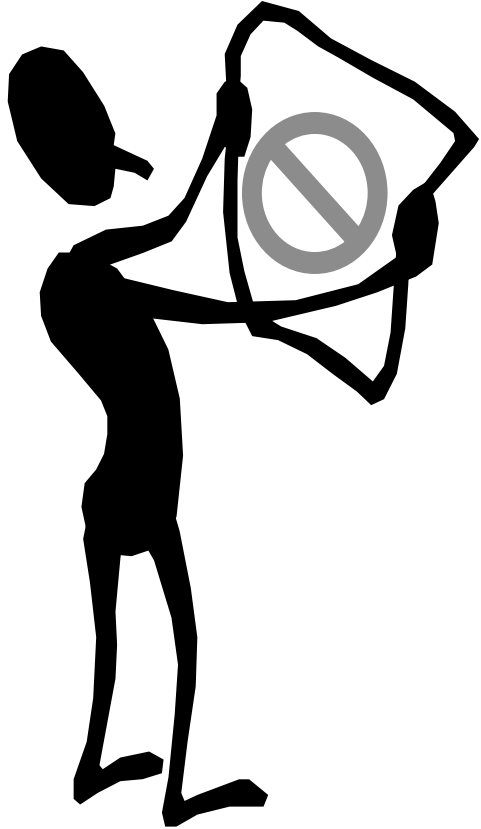
2.- EL DIAGNOSTICO

2.1 ¿Qué es un diagnóstico?



➤ **Es un proceso de descripción y análisis para explicar las situaciones que ocurren en la realidad.**

¿Qué no es un diagnóstico?



No es un censo

No es una colecta de datos.

No es una descripción de características

No es una simple formalidad en los Programas

¿Para qué hacerlo y a qué responde?

➤ ¿Para qué hacerlo?

- ✓ Para intervenir en la realidad con menor riesgo.
-



➤ Preguntas a responder con el Diagnóstico:

- ✓ ¿Qué problemas enfrentan los miembros del grupo?
- ✓ ¿Cuál es la causa de esos problemas?
- ✓ ¿Cuál es el estado de las cosas?

Diagnóstico

1 Información para la toma de decisiones

“Jugar a la piñata es muy caro”.

2 Calidad del diagnóstico

→ *Calidad de las propuestas.*

2.2 Tipos de diagnóstico

TIPO DE DIAGNÓSTICO	Nivel de Planeación	Enfoque	Responsabilidad	Tiempo	Costo	Utilidad
I	Improvisado	Superficial	Unipersonal	Rápido	Muy alto	Solo Formal
II	Planeado	Exhaustivo	Grupos de expertos	Muy lento	Alto	Multi propósito
III	Planeado	Enfocado	Los sujetos y el facilitador	Intermedio	Justificado	Traje a la medida

Un diagnóstico útil

➤ **Se basa en la participación y compromiso de los beneficiarios.**

➤ **Se enfoca a las variables trascendentales para identificar las oportunidades a problemas relevantes.**

“No recolectar toda la información sobre todos los aspectos”.

➤ **Se planea cuidadosamente.**

3.- ¿QUÉ ES LA PARTICIPACIÓN?

Existen muchas definiciones diferentes de la participación. Los que unos llaman participación, para otros no es más que manipulación o pasividad de la gente.



No es un estado fijo: es un proceso mediante el cual La gente puede ganar más o menos grados de participación en el proceso de desarrollo.

¿QUÉ ES LA PARTICIPACIÓN?

En la “escalera de la participación, indica como es posible pasar gradualmente, de una pasividad casi completa (Ser beneficiario) al control de su propio proceso (ser actor del auto-desarrollo).

Vemos que lo que determina realmente la participación de la gente, es el grado de decisión que tienen en el proceso.

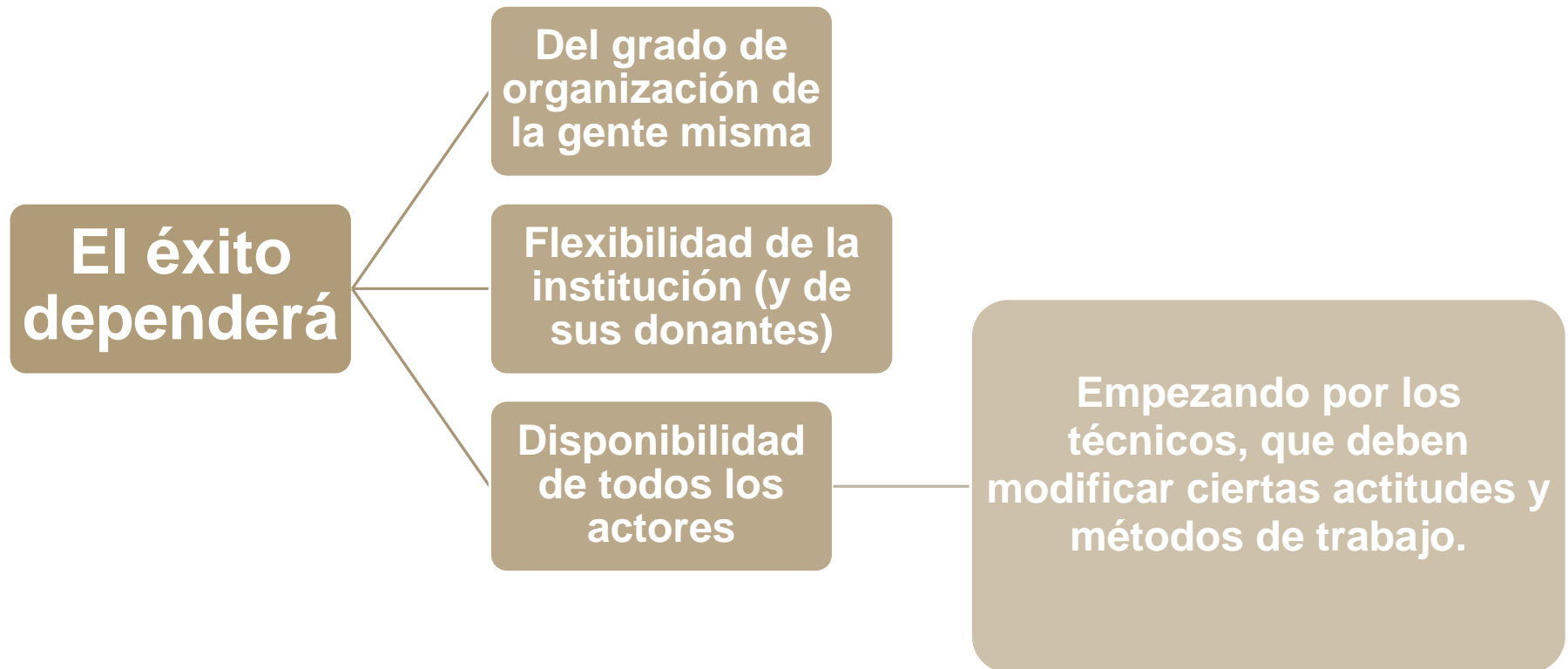
Esto es válido tanto en las relaciones entre los miembros de la comunidad y la institución de desarrollo, como dentro de las organizaciones comunitarias.

3.1 La escalera de la participación



LA ESCALERA DE LA PARTICIPACIÓN

Podemos tratar de subir paso a paso la escalera de la participación. entre otras cosas:



3.2 CARACTERÍSTICAS DE LA PARTICIPACION

Pasividad

- Las personas participan cuando se les informa; no tienen ninguna incidencia en las decisiones y la implementación del proyecto.

Suministro de información

- Las personas participantes respondiendo a encuestas; no tiene posibilidad de influir ni siquiera en el uso que se va a dar de la información.

Participación por consulta

- Las personas son consultadas por agentes externos que escuchan su punto de vista; esto sin tener incidencia sobre las decisiones que se tomarán a raíz de dichas consultas.

Participación por incentivos

- Las personas participan proveyendo principalmente trabajo u otros recursos (tierra para ensayos) a cambio de ciertos incentivos (materiales, sociales, capacitación); el proyecto requiere su participación, sin embargo no tienen incidencia directa en las decisiones.

CARACTERÍSTICAS DE LA PARTICIPACION

Participación funcional

- **las personas participan formando grupos de trabajo para responder a objetivos predeterminados por el proyecto. No tienen incidencia sobre la formulación, pero se los toma en cuenta en el monitoreo y el ajuste de actividades.**

Participación interactiva

- **los grupos locales organizados participan en la formulación, implementación y evaluación del proyecto; esto implica procesos de enseñanza-aprendizaje sistemáticos y estructurados, y la toma de control en forma progresiva del proyecto.**

Auto-desarrollo

- **los grupos locales organizados toman iniciativas sin esperar intervenciones externa; las intervenciones se hacen en forma de asesoría y como socios.**

3.3 Componentes del método participativo (según Chambers)



3.4. PERFIL DEL BUEN FACILITADOR

- @ Tiene fe en la gente y en sus capacidades.
- @ Crea una atmósfera de confianza.
- @ Tiene cualidades de paciencia y capacidad de escuchar.
- @ Esta consciente de sus límites y esta siempre dispuesto a escuchar.
- @ Tiene confianza en sí mismo, sin arrogancia.
- @ Respeto las opiniones y no impone las suyas.
- @ Es creativo.
- @ Es flexible, adaptar los métodos a la situación y no seguir programas rígidos.
- @ Es sensible al estado de ánimo y sensibilidad de los participantes.
- @ Tiene buenas capacidades para dibujar y escribir.
- @ Tiene capacidad de síntesis y análisis.

Cambios de actitud

"El técnico elitista"	"Un técnico facilitador de desarrollo"
■ Creer que sus conocimientos son los únicos valiosos y "científicos".	■ Respetar todos los conocimientos por su valor propio.
■ Se cree superior y diferente de la gente.	■ Trata a los campesinos con respeto.
■ Cree que tiene todas las respuestas y los demás no tienen nada relevante que aportar.	■ Trata de aprender de los campesinos y de sus colegas (apertura de espíritu).
■ Manda, dice a la gente lo que tienen que hacer, se siente amenazado por la participación de la gente.	■ Busca fomentar la cooperación (es democrático)
■ No tienen consideraciones para la forma de vida, las experiencias y valores de la gente del campo. Opina sobretodo, aunque no tenga el conocimiento.	■ Trabaja al lado de los campesinos para apoyarlos con respeto; aporta sus experiencias cuando son necesarias o solicitadas.

Cambios de actitud

"El técnico elitista"	"Un técnico facilitador de desarrollo"
<ul style="list-style-type: none">■ Solamente va al campo cuando no lo puede evitar, prefiere compartir con sus "iguales".	<ul style="list-style-type: none">■ Le gusta ir al campo donde se hace el trabajo; le gusta compartir con los campesinos.
<ul style="list-style-type: none">■ Hace "turismo de desarrollo" y nunca llega a los más pobres y aislados; no le gusta caminar ni ensuciarse los zapatos.	<ul style="list-style-type: none">■ Evita el sesgo de las "vitrinas de proyectos", trata de llegar a todas las áreas y a la gente, incluyendo los más pobres y aislados.
<ul style="list-style-type: none">■ Sólo entiende de cumplir metas programadas; no se siente comprometido con la gente, se conforma con "adornar" sus logros con informes para apaciguar a sus superiores y agencias financieras.	<ul style="list-style-type: none">■ Entiende que el desarrollo es cuestión de procesos; se preocupa más por el impacto y avances cualitativos de su trabajo; se cuestiona a sí mismo.

Compartir

"El técnico elitista"	"Un técnico facilitador de desarrollo"
* Se siente superior y lo deja sentir.	* Siente que tiene mucho que aprender; se olvida de cuestiones de estatus, prestigio y experiencia.
* Mantiene siempre la actitud: "Ellos tienen que aprender de mí".	* Está convencido que el aprendizaje es un proceso mutuo.
* No solicita ni facilita comentarios de la gente; teme mostrar su ignorancia haciendo preguntas transparentes.	* Muestra su interés y entusiasmo para aprender de la gente del campo; reconoce y respeta sus conocimientos.
* Usa juicios de valor y califica sin entender el condicionamiento de sus propios valores (moderno/tradicional; avanzado/atrasado; trabajador/vago, etc.)	* Relativiza sus conocimientos y valores; evita juzgar a los demás y busca comprender.
* Hierde las sensibilidades y no establece confianza.	* Es sensible a los estados de ánimo de la gente (aburrimiento, angustia, cólera, etc.) los toma en cuenta y construye algo de interés.

Compartir

"El técnico elitista"	"Un técnico facilitador de desarrollo"
* Actua como si fuera el único al cual se debe respeto; intimida.	* Respeto los protocolos y reglas de cortesía de la gente del campo; hace sentirse a todo el mundo importante.
* No le interesa, ni se fija en la participación de todos.	* Crea una atmósfera de confianza para que todos se expresen. Recuerda que todo el mundo tiene algo que decir; involucra a los callados, sobre todo a las mujeres.
* Monopoliza la palabra; usa preguntas cerradas o con "respuestas sugeridas"; interrumpe a la gente.	* Escucha con atención y deja fluir la información, nunca interrumpe.
* Se lleva la información sin dar las gracias y no aclara a la gente lo que se va a hacer con ella, ni restituye la información.	* Da crédito a todos los participantes por sus aportes; explica claramente el uso que va a dar a la información.
* Mantiene la distancia y una relación de poder con la gente; hace promesas, no compromisos.	* Está siempre dispuesto a rendir cuentas y a solicitar la aprobación de la gente.

Cambiar métodos

"El técnico elitista"	"Un técnico facilitador de desarrollo"
<ul style="list-style-type: none"> ★ Tiene fe absoluta en el "método científico" que aplica en forma dogmática. No reconoce la validez de los conocimientos locales. 	<ul style="list-style-type: none"> ★ Relativiza el valor de cualquier método; sabe que ninguno tiene validez absoluta.
<ul style="list-style-type: none"> ★ Carece de actitud auto-crítica. 	<ul style="list-style-type: none"> ★ Tiene conciencia de los sesgos y limitaciones inherentes a cualquier enfoque; busca cómo remediarlos.
<ul style="list-style-type: none"> ★ Aplica metodologías y procedimientos con rigidez y sin mucho análisis; esto lleva a adaptar la realidad a los instrumentos. 	<ul style="list-style-type: none"> ★ Está dispuesto a usar una combinación de métodos adaptada a las necesidades y condiciones del momento.
<ul style="list-style-type: none"> ★ Siente temor de innovar y alejarse de lo ortodoxo. 	<ul style="list-style-type: none"> ★ Usa creatividad y sentido común.
<ul style="list-style-type: none"> ★ Solamente cree en datos estadísticos, encuestas formales y "representatividad" pero muchas veces falle en el sentido común. 	<ul style="list-style-type: none"> ★ No hace énfasis exagerado en los datos cuantitativos y estadísticos; siempre analiza la confiabilidad de los datos.
<ul style="list-style-type: none"> ★ Solamente cree en "extraer" datos cuantitativos de la gente pero no confía en ellos para actuar, analizar y comprender. 	<ul style="list-style-type: none"> ★ Sabe que la gente del campo puede, con métodos adecuados, elaborar información cuantitativa y cualitativa muy acertada y confiable.

Cambiar métodos

"El técnico elitista"	"Un técnico facilitador de desarrollo"
<ul style="list-style-type: none"> ★ Si no se presta al análisis estadístico, es una información "anecdótica". 	<ul style="list-style-type: none"> ★ Sabe la importancia de las informaciones no cuantificables para comprender y desarrollar sistemas y procesos.
<ul style="list-style-type: none"> ★ Los métodos que usa son tan lentos y costosos que no puede multiplicar y triangular las fuentes. 	<ul style="list-style-type: none"> ★ Sabe la importancia de multiplicar y "cruzar" las diferentes fuentes de información.
<ul style="list-style-type: none"> ★ Produce una cantidad de datos descriptivos y estadísticos que dificultan el entendimiento de los procesos y de la realidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ★ Maneja en todo, el enfoque de sistemas y la noción de procesos; privilegia la comprensión sobre los detalles descriptivos.
<ul style="list-style-type: none"> ★ Cada "especialista" produce en forma paralela y separada (enfoque multidisciplinario). 	<ul style="list-style-type: none"> ★ Usa enfoques inter-disciplinarios y busca la participación de todos; gente de campo y técnicos.
<ul style="list-style-type: none"> ★ Entrega recomendaciones a sus jefes o a sus clientes y cumple con el mandato, sin compromiso con las comunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> ★ Somete la aplicabilidad de sus ideas al análisis de un máximo de actores.

3.5 TIPOS DE HERRAMIENTAS PARTICIPATIVAS

Hay 4 grandes tipos de herramientas participativas:

Técnicas de dinámica de grupos;

Técnicas de visualización;

Técnicas de entrevista y comunicación oral;

Técnicas de observación de campo.

3.6 TIPOS DE HERRAMIENTAS PARTICIPATIVAS

La **dinámica de grupo** es fundamental para trabajar con grupos de personas y lograr su participación efectiva.

Las técnicas de **visualización es a través de** representaciones gráficas, y se logra la participación de personas con diferentes grados y tipos de educación, y se facilita la sistematización de conocimientos y el consenso.

TIPOS DE HERRAMIENTAS PARTICIPATIVAS

Las técnicas de visualización presentadas pertenecen a cuatro grandes tipos:

Las **matrices** son cuadros que permiten ordenar y presentar la información e ideas en forma lógica, para fines de cruzar diferentes criterios (matrices de clasificación y de priorización) o de presentar ideas en forma jerárquica (matrices de planificación y otras). Sus aplicaciones son prácticamente ilimitadas,

Los **mapas** y esquemas son representaciones simplificadas de la realidad; tienen muchas aplicaciones en las fases de diagnóstico y análisis, y muchas veces sirven de punto de partida para los procesos de desarrollo;

Los **flujogramas** son un tipo de diagrama que se presenta en forma esquemática, las relaciones entre diferentes elementos (simbolizadas por flechas), como relaciones de causa a efecto, secuencia de eventos, etc.

Los **diagramas temporales** son representaciones de la presencia/ausencia o de la variación en intensidad de ciertos fenómenos, en el tiempo.

TIPOS DE HERRAMIENTAS PARTICIPATIVAS

Los métodos de **entrevista y comunicación oral** adaptados al enfoque participativo, a diferencia de los métodos tradicionales, no se enfocan tanto a la estadística, sino a asegurar la triangulación de información desde diferentes puntos de vista, representativos de los diferentes miembros de la comunidad (selección de informantes clave, grupos enfocados), y a obtener la visión de la gente respecto a sus problemas (entrevistas semi-estructuradas). Son de aplicación general en cualquier etapa del proceso.

Las técnicas de **observación de campo** buscan recolectar en el terreno, en forma grupal, informaciones que serán analizadas posteriormente usando las técnicas de visualización.

3.7 LAS HERRAMIENTAS PARTICIPATIVAS EN EL PROCESO DE DESARROLLO

Las herramientas participativas pueden ser utilizadas en las diferentes etapas de un proyecto de desarrollo:

En la fase de **diagnóstico**, en la cual son particularmente útiles para determinar con la gente, los problemas que los afectan y las respuestas que les dan;

En la fase de análisis de problemas e identificación de soluciones, o sea de **planificación de acciones**, hay herramientas que permiten asegurar que este proceso esté accesible a todos;

En la fase de implementación, incluyendo el **monitoreo** de las acciones y los **diagnósticos de ajuste** que pueden ser necesarios en estos momentos;

En la fase de **evaluación**.

LAS HERRAMIENTAS PARTICIPATIVAS EN EL PROCESO DE DESARROLLO

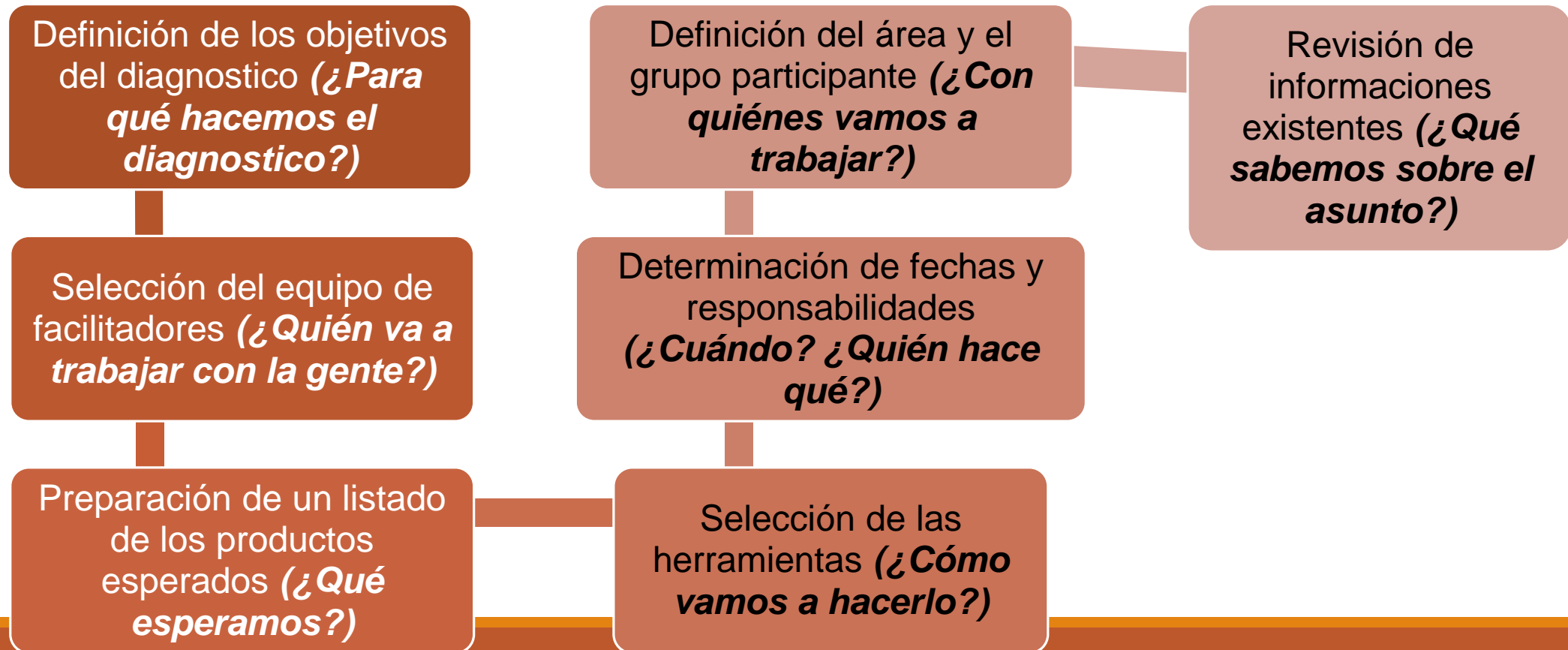
Tradicionalmente la fase de diagnóstico es vista como una serie de estudios iniciales, que produce volúmenes de informes que sirven de referencia para el proyecto, no están en forma accesible para los “beneficiarios” y muchas veces tienen poca relevancia en la implementación después de algún tiempo.

En el enfoque participativo el diagnóstico inicial es también un instrumento de concientización y movilización de la gente; se inscribe en la acción y no puede ser totalmente disociado de ella; esto significa también que crea mayores expectativas que un diagnóstico tradicional.

El diagnóstico participativo también es un ***proceso iterativo***, es decir que no se termina con el inicio de la implementación, sino que requiere ser completado y ajustado durante todo el proceso, según las necesidades de la gente y del proyecto. Los diagnósticos pueden ser muy amplios, o temáticos (enfocados sobre un tema específico).

LAS HERRAMIENTAS PARTICIPATIVAS EN EL PROCESO DE DESARROLLO

Cualquier ejercicio participativo, sea para el diagnóstico, la planificación, el monitoreo o la evaluación, requiere seguir unos pasos metodológicos básicos para ser diseñado correctamente; a continuación sugerimos un listado de pasos lógicos.



LAS HERRAMIENTAS PARTICIPATIVAS EN EL PROCESO DE DESARROLLO

La **selección de los facilitadores** es fundamental para el éxito de los proyectos participativos. Idealmente, los equipos de facilitación deben ser pequeños (dos o tres personas es ideal, y no debe nunca haber más técnicos que gente de la comunidad), y sus integrantes deben tener alguna experiencia y disposición para el diálogo con la comunidad.

El equipo debe incluir por lo menos:



LAS HERRAMIENTAS PARTICIPATIVAS EN EL PROCESO DE DESARROLLO

Las herramientas han sido agrupadas en cuatro grandes grupos:

1. herramientas para el diagnóstico participativo (definir los problemas y causas).

herramientas para el análisis y la determinación de posibles soluciones

herramientas para la planificación de acciones

• herramientas para el monitoreo y la evaluación

herramientas generales de entrevista y comunicación oral

aspectos generales de la comunidad

aspectos de extensión y comunicación

- característica del sistema de producción

manejo de los recursos naturales

aspectos de género

PRINCIPIOS BÁSICOS DE LA VISUALIZACIÓN

Trabajando con miembros de las comunidades rurales, el facilitador se encuentra casi siempre con gente que no sabe leer y escribir y no tienen educación formal. Para promover el diálogo se deben seguir unos principios básicos. Dos aspectos son fundamentales: hacer las preguntas adecuadas para lograr la participación de la gente, y visualizar correctamente las ideas expresadas.

EL ARTE DE LA PREGUNTA

BUENAS PREGUNTAS	MALAS PREGUNTAS
<ul style="list-style-type: none">■ Provocan curiosidad■ Estimulan la discusión■ Hacen avanzar el proceso■ Sacan a relucir los conocimientos y capacidades del grupo■ Revelan el deseo de entender y ayudar	<ul style="list-style-type: none">■ Son preguntas cerradas con respuestas evidentes (SI / NO)■ Son declaraciones generales, mal definidas■ Sólo pueden ser respondidas por los "expertos"■ Amenazan la colaboración del grupo■ Enfocan al facilitador; empiezan por una "conferencia"■ Revelan paternalismo

Errores comunes en los talleres participativos

- **Improvisación.** Se falla en planificar el proceso y explicarlo a la gente; los métodos deben ser seleccionados en función de un objetivo claro.
- **Superficialidad.** Se recolectan pocos datos, sin cruzar los métodos para profundizar y triangular las fuentes.
- **Premura.** Se dirige hacia las conclusiones, sin profundizar en aspectos poco claros o no explicados.
- **Exclusión.** Se omite integrar al proceso ciertos miembros de la comunidad, generalmente a los más marginados.

- ***Imposición.*** Se abandona la actitud de facilitador en algún momento del proceso y se imponen ideas, dejando de escuchar y aprender.
- ***Manipulación.*** El proceso participativo se lleva a cabo sólo para satisfacer las necesidades de los técnicos o de los líderes para confortar “sus” propuestas.
- ***Falta de compromiso.*** Se crea confusión si el proceso participativo no resulta de un compromiso inicial claro con la gente: objetivos, resultados esperados, devolución de los productos a la comunidad.
- ***Decepción.*** Un proceso participativo despierta expectativas en la gente. Si no se da seguimiento, se habrá extraído otra vez información sin devolver nada; la credibilidad del método quedará afectada.

Los productos son de la gente, no del facilitador

Todos los productos de un proceso participativo (mapas, papelones, diagramas...) **son propiedad del grupo participante. Deben quedar con ellos inmediatamente al concluir el evento, o si no es posible, deben ser devueltos a la mayor brevedad una vez “puestos en limpio”**. Es responsabilidad del facilitador y sus ayudantes, copiar los resultados para el uso de la institución.

¿Qué pensará la gente si al final, se llevan todos los resultados y no oyen hablar más de esto?
¡Qué participación habrá sido ésta?
¿Qué disposición les quedará para participar en eventos similares?

4.0 Interacción con la comunidad



Fundamental

- ❖ **Planeación participativa (comunidad = sujeto protagonista).**
- ❖ **Debe partir de la necesidad sentida.**
- ❖ **Diagnóstico consensado con los productores.**
- ❖ **Las alternativas deben parecerles viables.**



Comunicación = Éxito

El juego de las 7 diferencias

Diagnóstico tradicional



Diagnóstico participativo



¿Puede encontrar 7 diferencias entre ambas situaciones? ¿Cuáles son los errores que comete el técnico en el diagnóstico tradicional?

5. BIBLIOGRAFÍA

Bernardino Mata García. Apuntes de Clase. Comunicación Rural. 2014. Editorial U.A.Ch. Texcoco Edo. Méx.

Gastón Fernández De La Torriente. 2014. Comunicación Y Extensión. Editorial. Cumbre. S. A. 2014.

Fausto Palm y Jorge Westendarp 2012. Extensión Vamos a Organizarnos Editorial Árbol S. A. de C .V. México D. F.

Ir. Johan D. Berlijn. 2013. Organización de Operaciones Agropecuarias. Editorial Trillas México D.F.

J.D. Fisher R.A. Wesselmann 2014. Capacitación dn Extensión Agrícola Editorial Continental, S. A. De C. V. México