



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MÉXICO



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Jóvenes y Participación Política: Una aproximación al perfil
juvenil en Toluca, Metepec y Lerma Estado de México

TESIS

Que para obtener el título de: Licenciado en Ciencias
Políticas y Administración Pública

Presenta: **Amaury Misael Martínez Mercado**

DIRECTOR

Dr. Aldo Muñoz Armenta

Toluca, México Enero 2017

Índice

1. Introducción	6
2. Plan de tesis	9
3. Capítulo 1	12
Participación política, cultura política, comportamiento electoral y partidos políticos	
3.1 Participación política	13
3.2 Espacios de participación política	16
3.3 Participación electoral	17
3.4 Herramientas de participación directa	18
3.5 Participación y contexto político	19
3.6 Cultura política	19
3.7 Comportamiento electoral	22
3.8 Partidos políticos	23
3.9 Identificación partidista	30
4. Capítulo 2	33
Estudios sobre juventud y cultura política	
4.1 Parámetro de juventud	34

4.2 Juventud y Ciudadanía	34
4.3 Jóvenes e instituciones políticas	35
4.4 Percepción política de los jóvenes	36
4.5 Formas de participación de los jóvenes	38
4.6 Percepción de los jóvenes en Europa	40
4.7 La escuela y la participación juvenil	42
4.8 Participación de los jóvenes	44
4.9 Las relaciones intergeneracionales	45
4.10 Participación protagónica	47
4.11 Los partidos políticos y los jóvenes al interior de sus estructuras	49
5. Capítulo 3	50
Los jóvenes en México	
5.1 Cultura política juvenil en México	57
5.2 Actitudes de los jóvenes universitarios	63
5.3 Actitudes de los jóvenes y las estructuras partidistas	63

5.4 Actitudes de los jóvenes desocupados en México	67
5.5 Recopilación sobre jóvenes y actitudes políticas	70
6. Capítulo 4	72
Estudio de caso: Jóvenes y partidos políticos en los municipios de Toluca, Metepec y Lerma	
6.1 Muestra de la encuesta	73
6.3 Perfil sociodemográfico	74
6.4 Desarrollo de tablas e interpretación	76
7. Conclusiones	97
8. Bibliografía	100
9. Anexos	104

Agradecimientos

A mis padres y hermanos por ser siempre quienes me apoyan e impulsan para proponerme a cumplir mis metas, al Dr. Aldo Muñoz Armenta por guiarme con el trabajo de investigación y alentarme a concluir este ciclo de mí formación educativa y en general a todos los familiares y amigos que han contribuido en mi preparación y superación tanto profesional como personal.

INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente trabajo de investigación es identificar y describir el perfil de la cultura política que manifiestan los jóvenes, de forma específica los jóvenes de entre 18 y 25 años que habitan en Toluca, Metepec y Lerma, municipios pertenecientes al Estado de México.

Las dos preguntas de investigación bajo las que se guía este trabajo son ¿Los jóvenes de estos municipios son participativos políticamente?, y en caso de ser o no ser así ¿Cuáles son las razones que los motivan para acercarse o alejarse de la política y sus instituciones?

La hipótesis que se establece es que en general la población juvenil es desafecta o se considera ajena a los asuntos de la vida pública, se muestra desinteresada por participar dentro de las instituciones tradicionales de poder. Sin embargo también se identifican sectores de jóvenes con mayores inquietudes e intereses por manifestar sus opiniones e inconformidades políticas, pero no encuentran en el Estado y sus mecanismos el espacio ideal para comunicar sus demandas, propuestas e ideas.

La metodología utilizada para la investigación consistió en un estudio exploratorio, recabando información mediante 99 encuestas, intentando dividirlos de forma equitativa y aleatoria en espacios públicos de los tres municipios seleccionando a jóvenes de entre 18 y 25 años que dijeron ser originarios del municipio en donde se encontraban (teniendo estos como únicos filtros para la selección de los participantes)

Las preguntas presentadas en la encuesta tienen el propósito de recabar información referente a niveles de confianza o credibilidad con respecto a las instituciones políticas y sus representantes, percepción política, e incentivos políticos. Por otro lado se buscó

indagar sobre las características de los jóvenes en general considerando su ocupación, escolaridad, sexo, municipio de residencia, entre otros factores sociodemográficos, con la intención de obtener datos más precisos sobre el perfil de participación y la cultura política de los individuos.

Si bien el estudio de los jóvenes como sector poblacional políticamente activo en nuestro país se ha intensificado durante las últimas décadas, la mayoría de los trabajos realizados se inclinan en mayor medida a ser de carácter descriptivo, y se limitan a definir características generales de los mismos. Sin embargo es importante realizar trabajos que busquen indagar en las razones por las cuáles los jóvenes no se acercan a las organizaciones (principalmente partidistas) para con ello generar políticas que resulten llamativas, que incentiven su participación real y representen sus demandas, no únicamente como un sector al cual acudir durante los procesos electorales.

En la actualidad los espacios de participación se han diversificado, es más fácil comunicarse y manifestar opiniones usando mecanismos ajenos a los tradicionales, utilizando la tecnología como herramienta primordial, a pesar de los esfuerzos que realizan las instituciones por modernizarse mediante políticas gubernamentales para sumarse a las nuevas plataformas y tecnologías, éstas parecen no ser las adecuadas para cobijar las percepciones y manifestaciones políticas de los jóvenes y es por dichas razones por las que este trabajo cobra relevancia.

Entre los principales hallazgos de la investigación se encontró que no es fácil realizar una definición que realmente englobe las características de una población, utilizando únicamente los rangos de edad como filtro, es decir a pesar de ser un sector que se define por la edad, al interior del mismo existen diferentes perfiles, posturas y

opiniones con respecto a la política y el gobierno, en pocas palabras se puede decir que no se trata de la juventud como conglomerado social, sino de las juventudes se diversifican al interior de ella.

En cuanto a la distribución ocupacional, la mayoría de los participantes fueron estudiantes, algunos de empleados y otros tantos profesionistas, sin dejar de mencionar al creciente número de jóvenes desocupados, mismo que se ha incrementado con el paso de los últimos años, y que genera demandas, percepciones y opiniones diferentes que permean en la cultura política juvenil.

Los partidos políticos, y los procedimientos tradicionales se perciben como instituciones poco confiables y rebasadas, a pesar de reconocerse la importancia que éstos tienen para operar el sistema político mexicano y de mostrar interés por sumar jóvenes, sus mecanismos no son los correctos para hacerlo. Debe tenerse presente que en la actualidad los jóvenes, de nuestro entorno son los jóvenes del mundo, y que con esta situación también evolucionan sus aspiraciones, demandas e ideas.

Plan de tesis

El primer capítulo consiste en una compilación de estudios y teorías útiles para definir los principales conceptos de la investigación para con ello situar a la juventud en un panorama general. Partiendo de estudios sobre cultura política y su tipología, participación política y sus espacios, posteriormente se realiza una recapitulación de trabajos sobre conceptos centrales como partidos políticos que son pieza central de la investigación, los incentivos que éstos ofrecen para atraer a la ciudadanía a sus estructuras, la identificación partidista y las herramientas de participación electoral. Todo ello con la intención de plantear un panorama teórico general para posteriormente centrarnos en el estudio de los jóvenes.

En el segundo capítulo se busca obtener información sobre jóvenes mediante estudios realizados a lo largo del tiempo en diferentes espacios del mundo, tomando en cuenta que antes de ser una condición social, es una condición biológica. Para conocer sobre los factores generales que históricamente definen a los jóvenes, se dividieron diferentes temas que influyen en la formación de la cultura política de las personas.

Como punto de partida es importante conceptualizar a la juventud como sector específico de cualquier sociedad, posteriormente se busca definir factores que influyen en la cultura política de los jóvenes por esta razón se cuenta con trabajos relacionados con ciudadanía, instituciones políticas, percepción política, formas de participación, instituciones educativas, la relación que los jóvenes tienen con las generaciones mayores a ellos, y por último los partidos políticos y los jóvenes en el interior de sus estructuras.

El tercer capítulo busca adentrarse en cómo es que se ha definido anteriormente a los jóvenes en nuestro país, existe un amplio catálogo de trabajos sobre cultura política juvenil en México, por lo que se retomaron algunos de los más significativos para la investigación. Partiendo con datos estadísticos que nos ayudan a contextualizar la condición sociodemográfica de las personas que pertenecen a este rango de edad.

Existen algunos perfiles de los jóvenes que vale destacar, por lo que cuentan con especial atención dentro del trabajo de investigación, tal es el caso de los jóvenes frente a las estructuras partidistas, los universitarios y los desocupados, para finalmente hacer un resumen de cómo piensan y como se desarrollan políticamente los jóvenes mexicanos.

El cuarto, apartado consiste en la explicación de tablas y estadísticas a partir del trabajo de campo, ahí se encuentran los mayores hallazgos en cuanto a cómo se consideran los jóvenes, realizando frecuentes comparaciones con el estado del arte consultado anteriormente para verificar o refutar las afirmaciones desarrolladas en páginas anteriores.

Se buscó realizar cruces de los diferentes reactivos de la encuesta con las variables sociodemográficas, para identificar y lograr diferenciar el cómo piensan y actúan los diferentes tipos de jóvenes que viven en nuestras comunidades con respecto a la política, la participación, los partidos políticos, el voto, las estructuras partidistas etc. Dicho capítulo cuenta con veintitrés tablas, cada una de ellas acompañada de una interpretación y un análisis cualitativo de los datos arrojados.

Por último se ofrece una serie de conclusiones, producto de un proceso de realimentación sobre la información analizada que da por concluido el presente trabajo.

Capítulo 1

Participación política, cultura política, comportamiento electoral y partidos políticos

Participación política

Epistemológicamente la definición, proviene del latín y se entiende como tomar parte en algún reparto y, también, comunicar algo. Hace referencia principalmente a tomar parte en el proceso de selección de gobernantes.

En la democracia antigua la participación se reflejaba de forma activa en el gobierno de la sociedad por parte de todos los ciudadanos, pero en las democracias liberales en las que vivimos actualmente consiste básicamente en un tipo de actividad orientada a influir sobre el gobierno mediante el ejercicio de los derechos políticos (Del Águila 1997).

Existe una relación entre participación política y cultura política, en un modelo de democracia representativa la participación es primordial para que éste funcione adecuadamente. El ideal democrático genera una ciudadanía mayormente informada de la vida pública, con la capacidad de elegir entre diferentes opciones y fuerzas políticas (Dahl, 1997).

Hoy en día los niveles de participación política y el interés que se tiene en ella se limitan a un grupo muy cerrado de personas, la información política es escasa, por lo que dicho ideal político no se está cumpliendo. De acuerdo con Przeworski (2004) la democracia se apoya en el consenso de sus integrantes, en la aceptación de las reglas del juego, en estar en el común acuerdo de que la democracia es la mejor forma de gobierno y en los niveles y formas de participación de sus miembros.

La participación política es la forma en que los miembros de una colectividad se comunican y tratan de influir en el ámbito político así

como la forma en que identifican las oportunidades para poderlo hacer (Pasquino, 1991)

De acuerdo con Manuel González Navarro hay que mencionar tres elementos que el autor considera importantes para observar la participación, que son, los espacios, los actores y los problemas. (González 2004)

Respecto a los actores González sostiene que todo actor se enfrenta con dos problemas, en primer lugar el tener el valor de expresar su manera de ver las cosas, esto representa como él dice, tensión, conflicto con quienes difieren de nuestro parecer o no ven las cosas como nosotros, y esto obviamente exige diálogo. El segundo inconveniente es que una vez que revelamos nuestro punto de vista, éste sea importante, que sea legítimo lo que decimos y que realmente represente un problema con sentido para los demás.

Con lo anterior se concluye que la participación política se forma por el conjunto de actividades voluntarias mediante las cuales los miembros de una sociedad intervienen en las decisiones y acciones de los representantes que previamente eligieron y, directa o indirectamente influyen en la política gubernamental.

Existen diferentes tipos de ciudadanos en una sociedad en cuanto a la forma de participar y los intereses que tienen en la política, Mibrath describe una lista en la cual se ubican los niveles de participación de los mismos.

- Apáticos: se encuentran por debajo de cualquier margen, no tienen ningún interés por el mundo que los rodea ni por las actividades políticas colectivas que se desarrollan en su sociedad.

- Espectadores: se caracterizan por influir por medio del voto, llevar alguna insignia o membrete político, tener discusiones sobre temas de interés, o incluso tratar de persuadir a otros individuos con respecto a la orientación de su voto.
- Cautivos: su grado de influencia suele ser mayor, se involucran en reuniones o concentraciones políticas y llegan a establecer contacto con funcionarios públicos o dirigentes políticos.
- Contendientes: son quienes ocupan los cargos, tanto públicos como en las organizaciones políticas tales como los partidos políticos. (Verba, Mibrath, Marsh 1989).

La participación es consecuencia de las circunstancias sociales y políticas asociadas a ella. De acuerdo con Giacomo Sani;

...“toda serie de actividades: el acto del voto, la militancia en un partido político, la participación en manifestaciones, la contribución dada a una cierta agrupación política, la discusión de sucesos políticos, la participación en los comicios o en una reunión sectorial, el apoyo dado a un determinado candidato en el curso de la campaña electoral, la presión ejercida sobre un dirigente político, la difusión de información política” son formas de participación política. (Sani 1997).

Como aportación complementaria, Huntington agrega que la *“Participación Política es la actividad de los ciudadanos diseñada para influir en la toma de decisiones gubernamentales”*

Si bien el voto representa la participación política en un sistema democrático, éste no es el único medio de participación. La participación política hoy en día en una democracia liberal se ejerce desde la sociedad civil en diferentes espacios, de diferentes formas y momentos.

Espacios de participación política

- En campañas electorales.
- El voto.
- Por medio de representantes políticos.
- Por medio de organizaciones civiles, ONGs, grupos de interés etc.
- En manifestaciones, movimientos sociales. (Molina 1987).

Es necesario conocer cuáles son los motivos que impulsan a los ciudadanos a participar de forma activa en un sistema democrático. Algunas personas sienten responsabilidad moral como ciudadanos, lejos de un beneficio personal, lo hacen por sentido del deber. (Del Águila 1997).

El ciudadano quiere, como elector, ser antes que nada un sujeto activo de la política, un miembro de la sociedad con capacidad de nombrar a sus representantes y a sus gobernantes; pero también quiere organizarse en defensa de sus derechos, para ser escuchado por el gobierno y para influir en los rumbos y direcciones de la vida política en un sentido más amplio. De ahí que una premisa básica de los valores y actitudes democráticas sea la participación voluntaria de los miembros de una población.

La participación incrementa el potencial democrático de una nación, justamente porque aumenta el compromiso ciudadano con los valores democráticos tales como la idea de una sociedad atenta y vigilante de los actos de gobierno e interesada en hacerse oír por éste. (Perschard 1997).

Dentro de la esta definición encontramos variables tales como el interés del ciudadano por involucrarse en las relaciones de poder voluntariamente, esta participación puede estar orientada hacia la

lucha de poder, hacia la defensa de sus derechos, hacia el interés por nombrar a sus representantes y ser escuchados por el gobierno, en otras palabras para influir sobre la vida política de la sociedad.

También es importante puntualizar que el asunto de la participación política es un elemento en el desarrollo de la vida democrática de cualquier sociedad, tomando en cuenta como ya se pudo observar, que la participación no se limita a ejercer el voto.

La mayor actividad política está concentrada en una minoría, es decir, son pocas las personas que participan y toman decisiones, mientras que la mayoría interviene ocasionalmente en la vida pública.

El participar siempre será un acto social producto de una decisión personal, y no podría entenderse sin tomar en cuenta dos elementos complementarios, la influencia social sobre el individuo y la voluntad personal de influir en la sociedad. (Perschard, 1997).

Participación Electoral

La participación electoral como una de las manifestaciones de la participación política se define como cualquier acción de los ciudadanos dirigida a influir en el proceso político y en los resultados, incluyendo en la composición de órganos y cargos, las acciones dirigidas a influir en las actitudes de los políticos o a otros actores relevantes, las acciones de respuesta a decisiones ya tomadas, y a la participación en organizaciones.

Se encuentra integrada en la estructura institucional de las democracias representativas y es necesaria porque tiene una influencia directa en las elecciones, ya que esta depende de la otra y viceversa; aunque la participación electoral, por muy elevada que sea, nunca es suficiente para garantizar el carácter democrático de un sistema político (Anduiza, 2004).

Dentro de un sistema democrático las elecciones juegan un papel primordial debido a que *“son métodos de agregación de las preferencias de un conjunto de individuos con el fin de seleccionar a los ocupantes de cargos públicos”* (Anduiza. 2004), es decir, producen una representación, seleccionan al gobierno, y legitiman al sistema político democrático establecido.

Herramientas de Participación directa

- Plebiscito: Consulta que hace el poder ejecutivo al pueblo para que se exprese o manifieste a favor o en contra de un asunto específico.
- Referéndum: Se le consulta al pueblo la decisión de aprobar o desaprobado una disposición legal o constitucional propuesta ya vigente.
- La iniciativa popular y el derecho de petición son acciones que provienen de ciudadanos organizados para participar en el proceso legislativo (Merino: 1997).

La participación electoral desde un punto de vista normativo es un indicador de apoyo al sistema político establecido en una sociedad, para mejorar la ciudadanía y el capital social. También garantiza la igualdad política entre los ciudadanos, pues la participación universal sitúa a los ciudadanos en la misma posición, sin importar sus recursos o su clase social (Anduiza, 2004).

De acuerdo con la teoría participativa podríamos suponer que la participación de los ciudadanos y en este caso de los jóvenes, nos ayuda a evitar desviaciones autoritarias y para mejorar la calidad del gobierno, lo cual requiere de ciudadanos informados y racionales. Por otro lado, la falta de participación sería un reflejo de la falta de interés o la insatisfacción de los ciudadanos con respecto a la política. (Anduiza 2004).

Participación y Contexto Político

La forma en la que participan los ciudadanos, de acuerdo con Aundiza, puede verse influida por tres factores:

- El Contexto Institucional: es decir, el sistema político/electoral dentro del cual se encuentra el ciudadano, el tipo de elección y las características en las que se lleva a cabo dicho proceso electoral.
- El Contexto Partidista: son las condiciones de competencia en las que se encuentran los partidos políticos, el número de partidos que existen, la fuerza o apego que tiene cada uno de ellos con el electorado y sus esfuerzos por movilizar a los ciudadanos.
- Los Incentivos Directos: se define por la obligatoriedad del voto, y las facilidades que se dan a los electores para ejercerlo. (Anduiza, 2004).

La participación política es entendida y adquiere significado “*si, y sólo si se relaciona con las actividades de poder de una determinada sociedad*” (Castro, 2005). La cultura política es entendida si previamente se analiza la estructura de poder a la cual está referida

Cultura Política

En una definición breve y concisa encontramos como cultura política a “*La distribución de las pautas de orientación hacia objetos políticos entre los miembros de una nación*” (Almond y Verba 1970). Es decir, los conocimientos, valores, creencias, sentimientos, predisposiciones y actividades de los individuos ante los asuntos relacionados a la política.

Desde la perspectiva de la corriente culturalista en primer término se atribuye a la cultura política la explicación de la estabilidad

democrática, es decir, la cultura como conjunto de orientaciones de los individuos hacia los objetos políticos es una causa del tipo de régimen político existente. Así, la cultura parroquial corresponde a sociedades más atrasadas, la cultura de súbdito a los regímenes tradicionales o autoritarios y la participativa a las democracias. Otra noción que aborda el fenómeno de la cultura política es su articulación a la transición democrática, se conoce como la corriente de la acción estratégica, la cual afirma que la democracia no deviene como producto de la cultura política o del desarrollo político, sino de la acción estratégica de las elites. Ya que considera que la cultura política de las masas no tiene la capacidad para hacer o provocar un cambio en el régimen (Durand, 2004).

Con esto se afirma que la forma en la que participamos será un reflejo directo de nuestra cultura política: la participación política es entonces la manifestación activa en el entorno político y en una sociedad de todos aquellos conocimientos, valores, sentimientos, creencias, opiniones, etcétera con respecto a lo político.

Tratar de comprender al individuo que participa políticamente es compenetrarse a su forma de pensar, ideología, creencias y su interés político, en la manera como aprecia el entorno con la información que tiene a su alcance (Moreno 2003). Lo cual en es ocasiones complicado, debido al alcance que se puede llegar a tener cuando el universo de estudio es demasiado amplio.

“La participación de los ciudadanos en la toma de decisiones políticas es consustancial al concepto de democracia dado que la democracia, a diferencia de lo que ocurre en otras formas de gobierno, supone que el pueblo tiene el poder” (Oudhof, 2001).

Pero pese a que el ideal exige una alta y voluntaria participación por parte de los ciudadanos, en la práctica podemos ver que existen

factores influyentes en la falta de participación como puede ser el cambio social.

Inglehart, uno de los principales exponentes que se basaron en el estudio de la cultura política, ofrece algunas inferencias, que se mencionan a continuación:

- Las nuevas generaciones atraviesan un proceso de cambio, donde los valores concebidos como tradicionales se ven modificados o no corresponden a los nuevos valores.
- En sociedades desarrolladas las demandas básicas, que son las que generalmente atendían los partidos, se encuentran relativamente cubiertas, pero surgen nuevas inquietudes y demandas, como por ejemplo el surgimiento de partidos verdes que velan por el medio ambiente, o la autoexpresión. Es decir la gente se mueve bajo una escala de valores diferentes de los conocidos y usualmente los partidos no se encuentran preparados para responder a estos cambios.
- Se genera participación política por medio de canales diferentes a los tradicionales, como lo son movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales, asociaciones civiles, etc. En ocasiones es conveniente para los partidos abanderar las propuestas o demandas de estos grupos para atraerlos, sin embargo esto también tiene como consecuencia el distanciamiento de otros sectores de la sociedad.
- Todo ello indica una “Revolución silenciosa” que tiene como consecuencia el declive partidista del cual se habló anteriormente. (Inglehart, 1997).

Comportamiento Electoral

Los individuos toman decisiones en función de las presiones y condiciones sociales en las que viven. En estos términos los resultados de la votaciones obedecen a la situación de clase, a la ocupación y al estatus socioeconómico de los electores (Kuschick, 2004).

Para entender el concepto de comportamiento electoral debemos tomar en consideración distintos factores, de acuerdo con Eva Anduiza (2004)

- El primero de ellos obedece a las características socioeconómicas del individuo, es decir, el nivel de estudios, la ocupación, el acceso a la información y la posición económica en la que se encuentra el individuo. Dichas variables son primordiales para definir los valores y orientación política de la sociedad. Debido a que a mayor grado de estudios, mayor acceso a la información, entre mayor poder adquisitivo las demandas de los electores son de mayor complejidad.
- Otro factor que nos ayuda a entender el comportamiento político son las actitudes políticas, que son adquiridas mediante un proceso de socialización política, ya sea por la pertenencia a algún grupo social en particular, o por conocimientos adquiridos por el individuo, factores que definirán la cultura política del individuo.
- Por ultimo debemos considerar el contexto político: las normas políticas, culturales y sociales en las que se desenvuelve el individuo, así como los incentivos con los cuales cuenta el elector.

Partidos Políticos

Según Angelo Panebianco en su obra *“Modelos de Partido”* un partido político es un grupo organizado, una asociación orientada hacia objetivos políticos que busca mediante su acción mantener el estatus quo o cambiar las condiciones sociales, económicas y políticas existentes, manteniendo o conquistando el poder político (Panebianco 2009). Partiendo de esta concepción aparentemente simplificada, se puede decir que un partido político es una organización que tiene como objetivo llevar a cabo políticas tanto sociales como económicas, y para ello deben obtener y/o mantener el poder político, dentro de un régimen democrático, por medio del sufragio.

De acuerdo con Alan Ware, los partidos políticos, en palabras simples tienen como objetivo sumar simpatizantes que aporten votos, para con ellos ganar procesos electorales.

Es evidente que los partidos políticos, en un contexto democrático, suelen necesitar mucha gente. Puesto que el contar con simpatizantes o miembros activos ayuda al mismo partido a legitimarse. Para ello los partidos deben valerse de diferentes medios que les permitan sumar activos. El autor toma la tipología de hace Duverger, como punto de partida para realizar su análisis.

- Como primer punto Duverger menciona a los *“Partidos de cuadros”* estos se forman dentro de las élites políticas y su principal objetivo al interior de la organización es el asegurar la elección de sus candidatos, mismos que representarán al partido frente a toda su organización. Dentro de estos partidos el acceso al control y a las elites del poder político es altamente

restringido, por lo que el reclutamiento se convierte en un tema delicado puesto que las personas no pueden aspirar a grandes espacios dentro de la estructura partidista. Generalmente el acceso a espacios importantes se encuentra, dice el autor “*determinado por cualidades individuales*”. Son partidos con pocos simpatizantes activos, al ser formado por élites cerradas.

- El segundo partido que describe Duverguer es el “*Partido de masas*” a diferencia del anterior, éste intenta reclutar al mayor número de afiliados posible, utilizándolos como una “reserva de trabajo” para las campañas electorales. Otro factor que caracteriza a este tipo de partidos, es que ocupan a sus simpatizantes activos como un medio de difusión para propagar su ideología, y de esta forma sumar gente a su organización. Sus miembros se notan más activos porque cuentan con mayores libertades para moverse dentro del partido y pueden aspirar a tener un crecimiento considerable, lo cual funciona como un incentivo para la participación de los mismos.
- Como consecuencia lógica, Duverguier también nos advierte sobre la aparición de “*Partidos híbridos*” esto significa que en frecuentes ocasiones (particularmente durante procesos electorales) los partidos de cuadros, tratan de mostrar una cara más “flexible” con la intención de sumar miembros, para ello modifican aspectos dentro de su organización que significan ciertas libertades y mecanismos de participación que hacen más atractivo al mismo partido, por ejemplo cuando un partido brinda la oportunidad a sus miembros de elegir a sus candidatos. (Duverger 19957).

“Reclutar participantes representa un problema” (Ware 1996) esto debido que constantemente una organización con demasiados participantes, se convierte en algo difícil de manejar, puesto que todos ellos, (a pesar de estar dentro del mismo partido) tienen inquietudes diferentes y generan demandas diversas. Para explicarlo de forma más concreta Ware hace referencia a Olson y Downs con el planteamiento sobre la “Acción colectiva” que nos dice *“cuando una organización cuenta con muchos participantes el grado de probabilidad que ella o él sean imprescindibles se disminuye”* esto significa que los propios miembros de la organización no se verán incentivados a participar activamente, puesto que no son esenciales para la obtención del objetivo planteado. Por otro lado menciona *“en una democracia los partidos políticos formulan su política estrictamente como medio para obtener votos”*. (Ware 1996).

Aquí entra una cuestión simplemente racional, donde muchos de los miembros o simpatizantes decidirán no participar, debido a que se mueven por incentivos individuales, dejando de lado los objetivos comunes o colectivos. Tal vez esta sea una de las razones por las cuales algunos partidos, (como los partidos de cuadros) no se enfocan a sumar desmedidamente a miembros para que se desempeñe al interior de sus estructuras.

Todo esto representa una dificultad para los partidos quienes, se ven obligados a ofrecer incentivos a sus simpatizantes o miembros, dentro de estos incentivos es importante hacer diferenciaciones, para ello consulto *“La lógica de la acción colectiva”* y son los siguientes:

- La primera distinción se hace entre los incentivos que, representan un bien para el individuo, es decir los incentivos *“materiales”* estas medias son tomadas con mayor frecuencia por los partidos de cuadros, por ser restrictivos en su afiliación,

que generalmente ellos son quienes cuentan con estructuras con grandes bases de personas, que significan su fuerza de trabajo, y a quienes pueden recompensar por medio de bienes económicos.

- El segundo incentivo también es selectivo, y se le denomina “*solidario*” este tipo de incentivo, se genera desde el individuo y sigue por iniciativa propia, con la intención de ser partícipe de actividades sociales o grupales por ejemplo cuando un partido promueve alguna política pública, que signifique socializar con su comunidad y el individuo decide participar y sumarse simplemente porque coincide con los planteamientos del partido.
- Por último están los incentivos “*teleológicos*” que son aquellos que mueven a las personas por cuestiones ideológicas y de identidad hacia el propio partido político, en este caso los individuos pretenden “aportar a la obtención de beneficios colectivos” sin pensar en sacar ventaja únicamente de una situación individual, como en los incentivos materiales por ejemplo.

Esto significa relevante para el presente trabajo, debido a que una de las variables que se considera influyente para falta de participación, desafección política y apatía de los jóvenes (dentro de los partidos políticos) es precisamente la falta de incentivos, particularmente teleológicos, es decir, los jóvenes no encuentran en los partidos (desde la perspectiva racional) un medio de expresión, ni de representatividad para sus demandas, debido a que no se sienten atraídos o incentivados a participar activamente en sus organizaciones. Por otro lado los mismos partidos se limitan a tratar de atraer a dicho sector únicamente con la intención de obtener votos durante procesos electorales o como fuerza de trabajo durante las campañas electorales. En las siguientes páginas, se desarrollan

alternativas que pueden emplear los partidos para superar dicha problemática una de ellas consiste en la obtención de recursos materiales que incentiven a los individuos, y la otra en la promoción de una ideología más amplia que pueda englobar a sectores populares, que se vuelquen hacia la organización partidista.

Hasta este punto se está de acuerdo en que, sin importar el tipo de partido del que hablemos, todos tienen un objetivo en común, que es la suma de votos, para ello es necesario aplicar estrategias de reclutamiento, mismas que Ware describe diferenciando los tipos de partido. Para el caso de los partidos de cuadros se presenta una complicación para el análisis puesto que es complicado diferenciar entre quiénes se encuentran verdaderamente dentro del partido representando un peso específico en su estructura de quiénes simplemente simpatizan con el partido, pero no actúan de forma activa. Y en el caso de los partidos de masas la información puede llegar a ser engañosa, cuentan con muchos miembros, pero no todos ellos participan, por las razones mencionadas anteriormente. (Ware 1996).

Otro punto clave en las democracias liberales actuales es que el activismo es escaso en partidos donde se promueve la participación de sus miembros. Esto se debe a factores diversos, el primero de ellos indica que gracias al fortalecimiento de la democracia, ahora es más complicado para los partidos proporcionar a los individuos incentivos materiales a gran escala. Otro factor importante es la obtención de mayores libertades laborales, que disminuyen la influencia en el voto, (por ejemplo la relación de dependencia patrón/empleador). Un tercer aspecto se refiere al cambio de modelos de interacción social, el cual le complica al partido ofrecer incentivos solidarios además del cambio generacional, que supone el declive de los valores religiosos y sociales que se conciben como "tradicionales".

Como consecuencia los partidos en su afán por resultar vencedores en las contiendas electorales para la obtención del poder, se ven obligados a *“abandonar sus intentos por encuadrar intelectual y moralmente los ideales para volcarse a la escena electoral”* como bien lo dice Otto Kirchheimer (1966), con su planteamiento de los partidos “Cath-all” (atrapa todo) que se desarrolla a continuación.

Víctor Hugo González reflexiona sobre la idea de “El partido Catch All” y asegura que debido a que los partidos políticos atraviesan por un periodo de transformación se presenta una *“ausencia de conexión entre la conducta cultural de los individuos y el estilo del partido de masas”* (González 2004), es decir que los partidos ya no significan un referente importante para los individuos, se ven obligados a modificar sus mecanismos y su imagen para convertirse en lo que el autor define como partidos “atrapa todo” es decir en partidos con una mayor apertura buscando lograr dar cabida a un número mucho mayor de simpatizantes, esto con la intención de ganar elecciones.

Sin embargo, no todos los partidos cuentan con las mismas facilidades para aplicar estas estrategias, por ejemplo, los partidos políticos pequeños no cuentan con los recursos suficientes, por otro lado los partidos de masas, son quienes tienden frecuentemente a explotar dichas medidas, y debido a ello es común observar una difuminación ideológica del partido político, un mayor grado de apertura en cuanto a su composición social y cambios en sus funciones. Es decir *“los partidos políticos buscan el éxito electoral, para ello se adaptan al entorno social y alejan de su ideología”* (González 2004).

Pero dichos cambios no son inmediatos, ni son por propia iniciativa del partido, es más bien como consecuencia de diferentes factores externos que propician la aparición de los Catch all.

- El primero de los factores que influyó fue el cambio social, consecuencia del desarrollo de las sociedades contemporáneas lo cual también implica un cambio en la forma de pensar y de participar de los individuos.
- Las buenas condiciones de vida se ven reflejadas en demandas más complejas, un ejemplo simple sería el surgimiento de partidos que defienden causas que no son necesariamente referentes a las condiciones básicas de vida.
- Ahora el individuo se comporta como un “cliente” que puede elegir indistintamente entre un partido u otro, como si fuesen productos y por consecuencia el producto más “vendido” será el más atractivo para el electorado. (González).

“Los partidos abandonan sus intentos por encuadrar intelectual y moralmente a las masas y se dirigen a la escena electoral intercambiando una petición profunda por una mayor audiencia y un éxito electoral más inmediato” (Kirchhemier 1966).

Ahora la función más importante y de mayor peso que tienen las organizaciones de los partidos radica en la elección de sus candidatos, quienes serán los indicados de promover al partido entre los individuos y tendrán como principal objetivo sumar votos.

Un problema frecuente que surge cuando un partido emplea estrategias “atrapa todo” es que los miembros que realmente se identificaban con el partido, detectan esta reducción, particularmente en la ideología y se sienten traicionados, por lo que se genera lo que un *“rechazo del electorado clasista”*. Esto significaría que finalmente los partidos resultan ser exitosos, pero débiles, puesto que cuentan con una menor lealtad por parte de sus miembros. (Kirchheimer 1966).

Todo lo anterior se resume en el declive partidista fenómeno que también nos ayuda entender y explicar la falta de interés por parte de los jóvenes hacia participar en los diferentes partidos políticos.

Identificación Partidista

La identificación partidista se entiende como un concepto derivado de estudios psicológicos, que explica el sentimiento la identidad de personal que tiene un individuo o grupo con respecto a un partido político. (Miller y Shanks, 1996). Esta identidad se entiende como una conexión psicológica entre el individuo y el grupo (en este caso el partido político). Por lo tanto dicha identidad puede incidir directamente en el voto del individuo. Y según Miller y Shanks (1996) esta identidad se expresa de forma similar a la orientación religiosa.

La identidad partidista es consecuencia de un proceso de socialización política o aprendizaje, de forma similar al modelo de aprendizaje de la cultura política del individuo. Por lo que su principal origen se encuentra en el núcleo familiar (Barnes 1997). *“La identificación partidista es una predisposición afectiva del individuo adquirida mediante la socialización y reforzada con el tiempo”.* (Guajardo, 2009).

Es bien sabido que la identidad partidista es una de las variables que logran trascender el paso del tiempo y sobreponerse al contexto electoral y clima político, es por ello que resulta primordial prestar atención especial a este factor si se pretende conocer la cultura política de un sector específico. Aunque los autores afirman que si el contexto es demasiado adverso (para el partido con el cuál el individuo se siente identificado) las decisiones políticas pueden verse afectadas.

La identidad partidista se adquiere al igual que el resto de los valores y las actitudes políticas, es decir, es parte del proceso de socialización política.

“De hecho, esta identidad provee al individuo de claves y pistas para evaluar eventos, candidatos y asuntos políticos;

ayuda a movilizar la participación ciudadana en campañas y elecciones; genera señales para la formación de preferencias electorales; estabiliza los patrones de voto tanto en los individuos como en el sistema electoral” (Somuano 2012).

Para describir de mejor manera el nivel de acercamiento o apego que se tiene hacia algún partido en particular Dalton realiza la siguiente tipología.

- Apolíticos: No tienen afinidad con ningún partido ni tienen interés ni están informados sobre política.
- Partidistas cognitivos: Tienen una identidad partidista, combinada con interés e información política.
- Partidistas rituales: Se acercan a la política básicamente por su identificación con un partido, pero carecen de sofisticación política. (Dalton, 2008).

Con el paso del tiempo y el desarrollo de las sociedades, el ciudadano promedio incrementa en términos de sofisticación política y el manejo de información es mayor, lo cual ha provocado un incremento gradual en los porcentajes de apartidistas, mismos que generan canales de participación ajenos a los partidos.

“Muy pocos de los partidistas abandonan los vínculos con sus partidos se presenta un alto grado de correspondencia (entre identidad y voto) ocurre porque los lazos de largo plazo entre los partidos y sus votantes se ven fortalecidos por visiones estables que tienen los votantes sobre los principios y/o imágenes de los partidos, además, muchas de las lealtades de los votantes se fortalecen gracias a las visiones negativas que tienen los votantes sobre los partidos opositores” (Richardson, 1991).

Otro factor importante es que quienes dicen tener afectividad por algún partido, también presentan mayores índices de participación en actividades relacionadas con el mismo (como asistir a un mitin o trabajar en campañas electorales). Los datos muestran que quienes se identifican con un partido tienen mucha mayor probabilidad de votar en general, y de hacerlo por el partido al que se sienten más cercanos.

Una constante que podemos observar en el sector juvenil es la falta de esta identidad hacia los partidos políticos, punto que se trata con mayor detenimiento en los siguientes capítulos.

Capítulo 2

**Estudios sobre Juventud y Cultura
Política**

El estudio de la cultura política de los jóvenes y su participación política es amplio, este estado del arte está constituido por distintos documentos de diversos autores y en contextos variados que nos ayudan a dar explicación del tema.

Parámetro de Juventud

Se entiende como joven a toda aquella persona que tiene entre 15 y 24 años de edad, dicha definición es aportada por la Organización de las Naciones Unidas en 1983, y es aceptada universalmente. El término de juventud toca los límites de la inserción en el mundo adulto, lo que se logra mediante la obtención de un trabajo o empleo estable y la fundación de una familia, para ocupar una posición específica en el juego de roles y estatus en la sociedad (Baeza, 2003)

Juventud y Ciudadanía

Podemos entender la noción de ciudadanía construida como la necesidad de la sociedad y del Estado de formar gradualmente, valores y actitudes favorables para el ejercicio de los derechos y obligaciones políticos de todos los sectores. Lo anterior se refiere a la construcción gradual realizada por el individuo de su propia ciudadanía mediante el aprendizaje, considerando que las habilidades de la práctica democrática no se adquieren al nacer.

Así, para los jóvenes intervienen diversos ámbitos institucionales como la familia, los medios de comunicación, la escuela y las comunidades de pares que promueven mecanismos de interacción, donde se puede aprender a discutir sin pelear, saber escuchar y respetar la opinión del otro, negociar diferencias y aceptar la decisión democrática. Ahora bien, aquí cabe señalar el caso particular de la escuela, a la cual le es inherente su condición socializadora,

suponemos que estaría llamada al menos a contribuir en el fortalecimiento de la capacidad de ciudadanía de los jóvenes (Durston, 1999).

Jóvenes e Instituciones políticas

Como punto de partida es importante el texto de Gonzalo Alejandro Ramos y Claudio Escobar Cruz *“Jóvenes, ciudadanía y Participación Política en México”* (2009). En él plantean que la sociedad mexicana como cualquier otra es dinámica, pero ese mismo dinamismo la lleva a pasar por obstáculos propios de la actividad política, es decir el Estado sufre de una creciente inoperancia institucional, es decir las instituciones político-electorales no están siendo funcionales, usando los mecanismos tradicionales. Lo que provoca un distanciamiento entre los jóvenes y sus organizaciones.

Los jóvenes están buscando, al margen de las instituciones, los medios y las formas de expresar su sentir, el cual hasta ahora no ha podido ser canalizado política e institucionalmente. Asimismo, los jóvenes parecen huir de los medios tradicionales, pues los perciben como agresivos y lejanos a su realidad. Las instituciones políticas están evadiendo el reto de hacer un esfuerzo adicional para afrontar este problema creciente, la obtención y renovación del poder político. (Alejandro y Escobar 2009). Pareciera ser que para dichos órganos es más sencillo simplemente dejar de lado a éste sector de la sociedad que enfrentar el reto por incluirlo en sus políticas.

La participación política de los jóvenes cuantitativamente es poco significativa, pero potencialmente es alta, es por esta razón que los partidos políticos muestran interés en atraerlos a sus filas (al menos durante los procesos electorales). Sin embargo, de acuerdo con la Encuesta Nacional de la Juventud de 2005, los jóvenes se muestran desconfiados y apáticos a participar políticamente por la vía partidaria

en un 83%, lo cual nos dice que los partidos se siguen viendo rebasados. (Alejandre y Escobar 2009).

En estricto sentido ningún partido político hasta ahora ha dado muestra de sensibilidad sobre el acontecer que afecta a los jóvenes, el sistema político electoral carece de mecanismos eficaces para recoger el sentir y el cambio en la precepción y participación política, se recurre de forma constante a procedimientos arcaicos ancestrales como, el clientelismo, el corporativismo y el paternalismo puesto que siguen estando vigentes y son funcionales para el sistema actual aunque en la realidad están dejando de cosechar resultados (Alrjandre y Escobar 2009).

Podríamos pensar que los jóvenes en su carácter de renovación generacional, estarían más interesados en ejercer participación directa y decidida en el espectro de la política sin embargo, los diversos actores, pero sobre todo los jóvenes han dado muestras de un nulo o escaso acercamiento a la política (Alejandre y Escobar 2009).

Otro factor poco atendido se refiere a que la participación política guarda una relación entre la escolaridad y la cultura política, las personas con mayor grado de estudios se asocian a un mayor interés y participación política, pero sólo es una probabilidad, nunca una ley determinista, siempre habrá una proporción de individuos que teniendo las mismas características tomen decisiones políticas diferentes moviéndose probablemente por interese particulares (Durand, 1998).

Percepción política de los jóvenes

Partiendo de la hipótesis de que el grueso de la población joven resulta ser desafecto a la política y no muestra interés por participar

en la vida pública, (o al menos no utilizando los mecanismos tradicionales) podemos decir que, cuando se acude a los jóvenes para preguntarles sus opiniones o ideas sobre política, lo primero que recuerdan o a lo que hacen mención se ve relacionado con acontecimientos y momentos precisos, no tanto a procesos o circunstancias con cierto tiempo de duración. La memoria del joven reside en los acontecimientos, esos que la historia o los medios de comunicación se han encargado de resaltar, desafortunadamente, esta memoria es inevitablemente pesimista.

Los jóvenes desarrollan un concepto negativo de los políticos, son pocas las figuras que tienen su aprobación y que causan su admiración. Los partidos políticos corren con la misma suerte pues han pasado a ser inútiles para los jóvenes, los partidos cumplen funciones distintas a las esperadas o simplemente no cumplen función significativa alguna además de la falta de ideología, los jóvenes no encuentran diferencia alguna entre los partidos, para ellos son iguales e incluso intercambiables.

Los partidos no representan los intereses de la sociedad y han terminado en una representación limitada, sin embargo, para los jóvenes los partidos siguen siendo poderosos. Entonces, podemos decir que los jóvenes no son desafectos en el sentido estricto de la palabra, sino que son desafectos a una forma específica de hacer política. En este sentido el lenguaje, los razonamientos y los pensamientos de los jóvenes son las claves para interpretar y justificar su percepción política y en particular sus posturas desafectas.

Somos un país de jóvenes y paradójicamente, no existen estadísticas ni estudios sistemáticos que den cuenta de la entraña juvenil que recorre y tensa la economía, la política, la sociedad y la

cultura; ni tampoco existen aquellos que refieran las condiciones ocupacionales, educativas y de bienestar de grupos específicos; o que den cuenta periódica de los valores, aspiraciones y actitudes sociopolíticas de los jóvenes. Estas ausencias se reflejan en el entramado institucional pues de ahí derivan, sin duda, las carencias, duplicidades y la desarticulación que generalmente exhiben las políticas de atención (Pantoja, 1992).

La principal relación entre los jóvenes y el actuar político, es mediante los medios no convencionales de implicación política. Entre los jóvenes que desarrollan adicionalmente otras prácticas políticas, se observa una tendencia de preferencia hacia los modos de implicación de tipo no convencional. Los jóvenes que no se involucran en actividades relacionadas con la política, tienen menos conocimientos de ella. Los ciudadanos que se manifiestan a través de formas no convencionales son aquellos que se auto perciben como capaces para intervenir en los asuntos públicos. (Silvina Brussino 2009).

Formas de Participación de los Jóvenes

En cuanto a la participación juvenil, Sergio Balardini, teniendo como principales antecedentes las distintas movilizaciones juveniles de la década de los 60, y a la vez el estereotipo común del joven pasivo y sumiso de la década de los 90, intenta explicar la forma de desenvolverse del joven en la primera década del siglo XXI respecto a su relación con la política.

De acuerdo con el autor, las publicaciones realizadas con respecto a la magnitud de la participación de los jóvenes en Latinoamérica, particularmente en la década de los noventa contienen una sobreestimación con respecto a cuánto y cómo es que participan los jóvenes, haciendo mención al cambio generacional que representaron

las nuevas tecnologías a las que los jóvenes tienen acceso, si bien es cierto que esta generación está dotada de herramientas que facilitan el acceso a información política y la comunicación de la misma, el porcentaje que hace uso de ella para dichos propósitos no es tan alto como pudiese esperarse (Balardini 2001).

Una de las principales razones por las que las formas de participación de los jóvenes se modificaron es el hecho de que anteriormente importantes contingentes juveniles se incorporaban sin mayores obstáculos, o bien podían tener sólidas expectativas de incorporación social, pero en la actualidad son excluidos o persistentemente encuentran bloqueadas sus vías de acceso.

En consecuencia, jóvenes de sectores populares actúan en protesta, realizan demandas mayores de atención e inclusión a la mecánica social. Otro punto crucial en la baja participación son las promesas incumplidas y la profesionalización de la política, alentando la desilusión y el desencanto, los políticos parecen ajenos, alejados de la sociedad y de las necesidades de la gente, en especial del sector juvenil. (Balardini 2001).

Balardini coincide con la mayoría de los autores citados diciendo que cuando tratamos de entender la relación de los jóvenes con la política necesariamente debemos considerar la crisis política de la sociedad contemporánea, el debilitamiento del rol representativo de los partidos políticos, el cambio de relación de los ciudadanos con los asuntos públicos, además del alcance con el que cuentan los medios de comunicación y los nuevos espacios de representación que éstos generan. (Balardini 2001). Y yo agregaría, en el contexto actual mexicano el entorno de violencia y los altos índices de desempleo o falta de espacios educativos que atañen primordialmente al sector juvenil del país.

“Por otra parte, el proceso de “envejecimiento” de los partidos políticos ha sido interpretado por algunos analistas como un rechazo de los jóvenes al modo en que está estructurado el terreno de la política. Son conocidas las dificultades para integrar y conservar la fuerza de la juventud en sus estructuras. Sin embargo, esto no quiere decir que los jóvenes hoy estén confinados a la vida privada y que tengan desinterés por lo público. Hay constancia de que han emergido nuevos espacios de reunión y acción social de los jóvenes, algunos de los cuales tienen una finalidad política directa, y otros solamente expresiva”. (Balardini 2001).

De esta manera, se entienden las ideas del autor en cuanto a que no es coincidencia el hecho de que los jóvenes se muestren indiferentes a los medios tradicionales de participación y expresión política, sino que el contexto y las circunstancias en las que desenvuelven influyen directamente en su comportamiento desafecto a los mecanismos tradicionales.

Se puede decir que cuando los jóvenes deciden participar lo hacen en acciones puntuales, con reclamos y denuncias concretas, de las que esperan cierta eficacia y una respuesta inmediata, donde ellos se perciben a sí mismos como parte activa e importante.

Percepción de los Jóvenes en Europa

Dentro de la misma compilación bibliográfica publicada por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales en 2001, René Bendit desarrolla la información obtenida de su trabajo de investigación “Participación social y política de los jóvenes en la Unión Europea” donde después de analizar diferentes indicadores como el euro barómetro concluye varios puntos. Lo cual resulta útil para hacer una reflexión comparando diferentes contextos, debido a que muchos autores argumentan que dicho comportamiento no es observado

únicamente en Latinoamérica, los países mayormente desarrollados también se encuentran en esta situación.

Como estudiantes, los jóvenes de hoy se sienten amenazados, atemorizados e inseguros por el creciente problema de desempleo, posicionando a éste como el principal problema de su actualidad, dicha demanda es una constante sin importar el género, edad u origen regional o socioeconómico de los entrevistados, temor que está directamente relacionada con sus sentimientos pesimistas con respecto al futuro. (René Bendit 2001).

...”Otra de las características de la generación de jóvenes es la articulación de un sentimiento de compromiso social y político “frenado” estando, en principio, dispuestos a comprometerse social y políticamente, la mayoría de los jóvenes considera que les faltan organizaciones y estructuras que consideren adecuadas, es decir, con las cuales puedan identificarse y generar cambios efectivos en la sociedad” (René Bendit 2001).

Cuando se plantea a los jóvenes cuestiones relacionadas con su compromiso social comunitario o político, se presenta una respuesta común y esta es que el cumplir con dichas obligaciones o responsabilidades debe “producir placer”, entendiendo esto como el que se sientan satisfechos a sí mismos, y que sientan que lo que hacen tienen una utilidad, que se está teniendo éxito en lo que se han propuesto ya sea desde un partido político, ONG, en la iglesia, o alguna otra organización. Como podemos observar nuevamente es evidente esa necesidad de los jóvenes por ver resultados inmediatos y palpables de sus actos cooperativos o participativos, en temas específicos. Sin embargo los lugares que más presentan fluencia de jóvenes son los que tienen como objetivo emplear el tiempo libre, la recreación y el ocio, y en menor medida los que tienen propósitos de acción colectiva y trabajo social.

En la actualidad los jóvenes no se perciben a sí mismos como entes sociales activos sujetos a derechos y obligaciones cívicas, lo cual los pone en desventaja al ser únicamente algunos de ellos quienes muestran interés por tomar iniciativa. (Dina Krauskopf 2001).

La escuela y la participación juvenil

Uno de los espacios de socialización más importantes para el individuo es la escuela, es donde las personas aprenden y desarrollan pensamientos que probablemente coincidan o contradigan a los que su entorno familiar les ha enseñado. Se confrontan ideas y diferentes perspectivas, y tiene la posibilidad de conocer otras formas de pensar. Luis Caputo en su artículo *“Jóvenes rurales formoseño y obstáculos a las prácticas participativas”* analiza los resultados del modelo de educación tradicional en Latinoamérica y cómo es que estos repercuten en los estudiantes.

El modelo educativo tradicional, en teoría se enfoca en impartir cultura cívica, y tiene como objetivo el generar ciudadanos conscientes de su responsabilidad en lo colectivo, y lo hace por medio de los contenidos disciplinarios de sus programas de trabajo y la coordinación estratégica de los profesores en su papel socializador (Luis Caputo 2001).

La estrategia empleada por el Estado no es del todo efectiva, los alumnos se dedican a recibir conocimiento impartido por los catedráticos de forma unilateral, por consecuencia se limita la participación de los estudiantes, es decir se les acostumbra a esperar, en lugar de tomar la iniciativa.

Todo ello se ha reflejado en una constante carencia de formación ciudadana, y las consecuencias se observan en la participación desde la juventud y se cristalizan en la adultez. De acuerdo con el autor las escuelas solo logran desarrollar competencias o valores en tres niveles:

- El nivel receptivo donde el niño se limita a atender y escuchar al maestro.
- El nivel de respuesta que lo impulsa para cumplir o aprobar lo que se le dice o hace.
- El nivel de valoración, limitado siempre a apoyar iniciativas que se presentan desde arriba. (Luis Caputo 2001).

“...es preciso que desde la escuela se generen competencias de participación, como por ejemplo realización de campañas políticas respetando las reglas de juego, con todo lo que ello implica: padrones, código electoral, elaboración de propuestas estudiantiles, debates, acto electoral, escrutinio y control”. (Luis Caputo 2001).

Es necesario realizar este tipo de actividades e incluso mantenerse al tanto con los temas actuales de interés, para despertar la curiosidad de los jóvenes y también escuchar sus opiniones e inquietudes, de esta forma se puede lograr desarrollar un juicio crítico en los estudiantes.

Y si además de ello agregamos que la implementación de programas dirigidos a los jóvenes es muy escasa, y los pocos que existen están dirigidos más hacia el reclutamiento de los votos (ya sea directamente por los partidos políticos o mediante organizaciones politizadas) de los jóvenes que a sus objetivos y necesidades, todo lo cual termina provocando un efecto político y socialmente desmovilizador. (Luis Caputo 2001).

Es necesario generar incentivos para la juventud, despertar en las aulas el entusiasmo, para eliminar el conformismo reinante se debe trabajar con programas y servicios que permitan al joven adquirir y poner en práctica competencias de participación, y que no necesariamente es sinónimo de la militancia partidista clásica. (Luis Caputo 2001).

Participación de los jóvenes

La globalización y las nuevas tecnologías han provocado que los jóvenes se encuentren expuestos a influencias multiculturales, a patrones de consumo lo que evidencia las diferencias en el acceso de oportunidades y en las condiciones de vida entre los grupos en ventaja socioeconómica y aquellos que no lo están. (Dina Krauskopf 2001).

Es decir, el acceso a la información y la falta de oportunidades que viven los jóvenes generan nuevas demandas, mismas que el Estado no se había preocupado por incluir en sus políticas por lo cual los jóvenes se sienten subrepresentados. (Lechner, 1997).

...”En la promoción de los derechos humanos toman preeminencia las relaciones cívicas, el fortalecimiento de las capacidades y derechos juveniles y la ampliación de los atributos de la ciudadanía...ya no se trata sólo de ejercer el derecho al voto a partir del cumplimiento de la mayoría de edad, sino que da importancia a las prácticas sociales entre el Estado y los ciudadanos jóvenes” (Dina Krauskopf 2001).

Es por esta razón que la participación de los jóvenes representa un gran avance democrático, se ha convertido en una necesidad, sin la participación de los nuevos ciudadanos en las metas de vida no es posible el desarrollo humano ni el desarrollo de nuestra sociedad.

Las relaciones intergeneracionales

Ya se ha hablado de la influencia que tiene la escuela como espacio de socialización para los jóvenes, sin embargo otro factor importante que permea en su pensamiento y comportamiento es la relación que éstos puedan llegar a tener con las personas mayores a ellos con quienes conviven, ya sean parte de su familia o fuera de ella.

Los cambios sociales han sustituido las bases del llamado conflicto generacional que se expresaba en la lucha de los jóvenes con el poder adulto, pero ahora se observa un abandono de esta lucha entendido como desafección política. El adulto se siente con la responsabilidad de mostrar una imagen clara para el joven, teme perder autoridad si se muestra con dudas o confusiones, por su parte los jóvenes deslegitiman una intervención adulta si ésta no es resultado de un proceso de comunicación claro, sincero y abierto. (Dina Krauskopf 2001). *“...Un enfoque moderno de juventud deja al descubierto los problemas específicos que se presentan actualmente en las relaciones intergeneracionales que dificultan el desarrollo y la participación” (Krauskopf 2001).*

En el texto de Krauskopf se destacan tres problemáticas que surgen de este tipo de relaciones:

- **Adultrocentrismo:** Designa en nuestra sociedad una relación asimétrica y tensional de poder entre los adultos.
- **Adultismo:** Se traduce en las interacciones entre adultos y jóvenes, los cambios acelerados dejan a los adultos desprovistos de referencias suficientes en su propia vida para orientar y enfrentar lo que están viviendo los jóvenes. Esto conlleva a que las posturas del adulto se vuelvan rígidas frente a la ineffectividad de los instrumentos con que cuentan para relacionarse con la gente joven.

- **Bloqueo Generacional:** Son producto de la dificultad que tienen ambos grupos para escucharse mutuamente y prestarse atención empática. La comunicación bloqueada produce discursos paralelos, y realidades paralelas o incluso contrarias, lo que dificulta la construcción conjunta genera grandes discusiones, frustraciones y conflictos crónicos.

...“La vida lleva a enfrentar muchas dificultades en distintos momentos del ciclo vital. Los recorridos existenciales se han hecho flexibles. El proyecto de vida más efectivo no tiene características rígidamente predeterminadas. Los jóvenes tienen un papel enorme, porque son quienes están sintiendo lo que es el presente y presintiendo cómo se proyectará al futuro. El mundo adulto puede aportar toda su riqueza si se conecta intergeneracionalmente con apertura y brinda la asesoría que las y los jóvenes valoran y esperan. Son necesarios nuevos horizontes compartidos para encontrar soluciones apropiadas”. (Krauskopf 1998).

Para poder generar un dialogo intergeneracional es necesario ejercer el reconocimiento mutuo, no se debe de entender como una disputa entre quienes representan a una generación experimentada en contra de los carentes de conocimiento y derechos a quienes hay que preparar. En la actualidad hablamos de ambas generaciones enseñándose, preparándose y comunicándose mutuamente de forma permanente. De no cambiar dichas bases estructurales, se continuará viendo una posición pasiva de la sociedad civil, en específico de los jóvenes.

Ha quedado claro en los apartados anteriores lo difícil que es posicionar a los jóvenes positivamente, es evidente que la juventud ha sido borrada en sus capacidades. Sin embargo esta visión negativa de los jóvenes puede generar un efecto de empoderamiento, mediante un mecanismo de negación de la devaluación desde la exclusión social. (Dina Krauskopf 1996).

“En el paradigma que corresponde a la juventud como problema, los adolescentes son visibilizados de forma estigmatizada y descalificatoria. Se generaliza el hecho de ser joven como problema social, lo que despierta reacciones de temor y rechazo.” (Dina Krauskopf 2001).

Participación protagónica

La autora denomina participación protagónica a la participación social efectiva de las y los jóvenes. Es decir, dejar de lado el “adultocentrismo” y tomar en cuenta las diversas voces de la comunidad. Para ello refiere una escala de participación elaborada por Roger Hart (1994), donde se distinguen dos grandes denominaciones; Participación aparente y participación efectiva.

En la primera sólo hay presencia desde una orientación adultocéntrica y no hay participación. Se distinguen tres grados:

- Manipulación.
- Decoración.
- Participación simbólica. (Hart 1994).

Según Krauskopf la participación de los jóvenes puede ir en aumento de acuerdo con el nivel de información que obtengan y con que tanto ellos perciban que los asuntos a tratar los afectan directamente, para explicarlo nos ofrece los siguientes puntos de menor a mayor:

- La participación de los jóvenes no se da cuando sólo son informados por grupos externos que fijan los objetivos y metas para los programas juveniles.
- La participación puede comenzar cuando son consultados, se les solicita retroalimentación, pero pueden o no influir sobre las decisiones.
- Hay participación y puede comenzar el compromiso cuando la participación juvenil y comunitaria provee información y retroalimentación para mejorar los objetivos y los resultados.
- Junto a la participación y el compromiso puede comenzar el empoderamiento de los jóvenes y la comunidad cuando toman decisiones y son consultados para establecer, priorizar y definir objetivos. La plenitud de la tríada participación, compromiso y empoderamiento se da cuando los jóvenes

inician la acción y junto con los líderes locales fijan los objetivos, priorizan, planifican, evalúan y son responsables de los resultados.

- Cabe agregar al esquema analizado un último nivel que podríamos llamar autonomía y empoderamiento, pues cada vez más, los jóvenes desarrollan proyectos y propuestas propias, fijan objetivos, metodologías, códigos innovadores y buscan apoyos y asesorías cuando lo requieren. (*Dina Krauskopf 2001*).

Serna realiza una diferenciación (retomando los trabajos de Offe) sobre el antiguo y el nuevo paradigma que se tiene acerca de las identidades, orientaciones, modos de actuar y el perfil generalizado de los jóvenes.

En el viejo paradigma las identidades colectivas, (como lo denomina Serna) están en función de códigos socioeconómicos, ideológicos y políticos desde el Estado. En el nuevo paradigma son construidas en relación a espacios de acción y mundos de vida.

Lo que el autor quiere decir es que anteriormente se argumentaba que el comportamiento y la identidad juvenil se modificaba en consecuencia de las medidas tomadas por el gobierno sin consultar a los jóvenes, y las metas que se establecían eran a largo plazo, pero con el nuevo paradigma se entiende que son ellos quienes definen los temas de discusión o en cuales deciden participar de forma activa se buscan (como ya se mencionó en páginas anteriores) metas a corto plazo, objetivos específicos y palpables (*Serna 1998*).

Serna reconoce que el objetivo de los jóvenes actualmente es “*pensar globalmente y actuar localmente*” es en los micro espacios donde el joven desarrolla su vida cotidiana y es por ello que pretende participar desde esa trinchera. El viejo paradigma decía que la estructura se debe modificar para que los individuos cambien, el nuevo paradigma nos indica que son los individuos quienes deben influir

en los cambios sobre la estructura, particularmente evitando la burocratización y los formas institucionales, la organización es preferentemente horizontal y flexible.

“Es la diversificación programática, con participación efectiva de jóvenes y comunidades, proyección y vinculación a las políticas, articuladas entre sí y enriquecidas con los nuevos paradigmas, lo que va a permitir los procesos acordes con las necesidades de desarrollo actual de las juventudes.” (Dina Krauskopf 2001).

Los jóvenes se encuentran fuera de la dinámica social convencional por la cual se desarrollan los procesos democráticos, debido a que la cultura de los jóvenes se encuentra en una etapa de transición que no coincide con las tendencias que maneja el sistema y es necesario institucionalizar alguna medida que logue atraer e incluir a los jóvenes en mayor medida a los asuntos de la política. *“Las instituciones se reúsan a modernizarse y los jóvenes por su parte no quieren participar en la política con estos modos para operar.” (Alvarado y Vommaro 2000).*

Los Partidos Políticos y los jóvenes al interior de sus estructuras

Si bien se ha hablado de los esfuerzos por parte de los partidos políticos para atraer a los jóvenes a las urnas, habría que preguntarse hasta qué punto los partidos pretenden democratizarse al interior y qué tanto les interesa la inserción de jóvenes en su organización. Desde una perspectiva elitista de los partidos políticos son controlados por un pequeño grupo de personas, mismas que se encargan de la toma de decisiones al interior de la organización y de la selección de candidatos, incluso a pesar de existir elecciones internas en algunos partidos políticos, es un pequeño grupo de personas quienes acaparan el poder. (Freidenberg, 2004).

Con lo anterior se concluye que (independientemente de lo que se maneje en el discurso) los líderes de los partidos no muestran interés por dotar de un peso específico a los jóvenes dentro de su estructura, a pesar de existir organizaciones estrictamente encaminadas a ellos.

Capítulo 3

Los jóvenes en México

En el siguiente capítulo se presenta una revisión y compendio de diferentes trabajos de investigación académicos sobre jóvenes al interior de nuestro país, con la intención de buscar el conjunto de supuestos que han orientado la conceptualización sobre los jóvenes y el discurso que se ha producido sobre las culturas juveniles.

En un primer momento se analizan estadísticas cuantitativas sobre la población joven y datos generales de la situación en la que se desarrollan. Para ello se consulta *"Perfil Sociodemográfico de los Jóvenes"* publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en 2014, resultado de un análisis de la información recabada en el Censo de Población y Vivienda 2010 dado que dichos levantamientos son el método estadístico de mayor captación de datos y por lo tanto son la fuente de información que más se acerca a la realidad y con mayor nivel de confianza. Dicha publicación tiene como objetivo mostrar información sobre personas de 15 a 29 años de edad a nivel nacional.

"...el momento actual registra el mayor número de jóvenes en el territorio nacional. Sin embargo, el peso relativo de ellos en el total de la población ha comenzado a disminuir a partir de las últimas dos décadas." (Perfil sociodemográfico de los jóvenes, INEGI 2014.)

El Censo de Población y Vivienda 2010, contabilizó 29.7 millones de jóvenes lo que representa 26.4% de la población total. Siendo el 51.1% de ellas mujeres y el 49.9% hombres, es decir uno de cada cuatro habitantes del país se encuentra dentro de este rango. Para el caso del Estado de México, la población total es de 15, 175,862 habitantes, de los cuales 4, 065,382 son jóvenes de entre 15 y 29 años de edad lo que representa el 26.8% de la población total de la entidad, porcentaje que no se aleja de forma significativa de su símil a nivel nacional.

En cuanto a la Educación, el Censo reúne datos con respecto a tres variables básicas: analfabetismo, asistencia escolar y nivel educativo. En lo que respecta a los jóvenes que no saben leer ni escribir encontramos que dicho porcentaje se ha reducido en las últimas décadas, pero no se ha logrado cubrir totalmente, los jóvenes analfabetas aun representan el 1,9% de la población total sin presentarse diferencia significativa al cruzarse con el sexo del individuo.

En el tema de los jóvenes que asisten a la escuela, el levantamiento refleja una cobertura del 30.9% para hombres y 29.7% para mujeres (considerando que el rango de 12- a 29 años no especifica el nivel que el individuo está cursando, o si no asiste a la escuela debido a que ya concluyó sus estudios.)

Cabe destacar que de los entrevistados que dijeron asistir a la escuela solamente el 12.3% declaró ser económicamente activo, es decir que estudia y trabaja al mismo tiempo. Un dato alarmante es que los jóvenes que no asisten a la escuela ni tienen un trabajo representan el 32.5%,(comúnmente llamados “*ninias*”) sector que cuenta con un apartado dentro del presente trabajo de investigación en las siguientes páginas.

Por otro lado, en el ámbito de los ocupados el panorama se acerca más a lo sombrío que a lo alentador, de los jóvenes entre los 15 y los 29 años, económicamente activos, 21% gana un salario mínimo o menos y 72% reciben hasta tres salarios mínimos.

Cuando se analiza la asistencia escolar dividiendo en quinquenios los rangos de edad, nos encontramos con resultados inversamente proporcionales, es decir a menor edad mayor asistencia, y conforme se aumenta la edad la asistencia escolar se va disminuyendo. Así, es más alta en el grupo de 15 a 19 años, con un 56.4% de hombres y 57.4% de mujeres; mientras que en las edades de 20 a 24 años baja a 22.8% en los hombres y 21.3% en mujeres; y en el grupo de 25 a 29 años, las proporciones de asistencia escolar únicamente representa el 6.6% y 5.6% respectivamente, como se observa en el siguiente cuadro. (*Perfil sociodemográfico de los jóvenes, INEGI 2014.*)

1 Escolaridad de los jóvenes en México

ESCOLARIDAD*					
EDAD	Sin escolaridad	Primaria	Secundaria	Media Superior	Superior o Posgrado
15-29 años	1,2	12.4	46.0	35,4	3.9
20-24 años	1,8	14.9	30.4	27.0	24.1
25-29 años	2,5	20.5	30.8	20.4	24.1

Nota: La distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el no especificado.

*Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

Como información complementaria encontramos que el 40.1% de los entrevistados dijo ser derechohabiente de algún servicio de salud, aunque para el caso del Estado de México el porcentaje de jóvenes cubiertos por dicho servicio sube a 52.2%.

Con el impacto que tienen las nuevas tecnologías y las redes sociales en particular, considero importante destacar que de los jóvenes que tienen entre 15 y 29 años de edad, el 31.4% dijo tener acceso a una computadora en su hogar, y el 22.5% cuenta con internet en su domicilio.

Por último, y como dato de interés encontramos que de los jóvenes el 83.0% se considera Católico, el 9.9% profesa otra religión y el 5,6% dice no tener inclinación religiosa alguna. (Perfil sociodemográfico de los jóvenes, INEGI 2014).

Otra fuente de información que arroja datos significativos sobre los jóvenes es la Encuesta Nacional de Valores en Juventud, Publicada por el Instituto Mexicano de Juventud (IMJUVE) en colaboración con la Secretaría de Educación Pública del Gobierno Federal (SEP) y el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM en 2012. Entre sus resultados podemos observar que el 53.5% de los jóvenes que asisten a la escuela, dicen hacerlo porque esperan obtener un buen empleo con sus estudios, 17.6% afirma que le ayudará a alcanzar un buen desarrollo profesional,

en tanto que 9.3% piensa que ganará dinero y 1.2% que tendrá prestigio. Sólo 13.5% consideró que les serviría en lo personal como individuos, apenas 8.0% indica que para obtener conocimientos y 5.5% para un buen desarrollo personal. (Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012).

Por otro lado el 93.3% considera que si vale pena estudiar una carrera profesional, dicha cifra refleja claramente que los jóvenes son conscientes de la importancia que tiene concluir sus estudios y obtener algún grado académico, aunque en la realidad, el abandono escolar, la incapacidad que se tiene por cubrir la demanda de las matriculas académicas particularmente las instituciones de educación media superior y superior, y la falta de oportunidades para ingresar a institución educativa privada, limitan y desalientan a los jóvenes quienes se ven obligados a alejarse de las aulas. Sin mencionar que el 93.6% de los entrevistados dijo depender económicamente de un familiar u otra persona, lo que imposibilita el que ellos mismos cubran los gastos de sus estudios.

La vida sexual coital de los jóvenes mexicanos es iniciada en la adolescencia, la edad promedio a la que los jóvenes dijeron haber tenido su primera relación sexual son los 17 años. Los hombres comenzaron su vida sexual un poco antes ellos lo hicieron a los 16 años, mientras que ellas iniciaron a los 17 años. De los jóvenes sexualmente activos 67.6% utilizan algún método anticonceptivo y 32.4% no lo hacen. A medida que se incrementa el nivel de escolaridad también asciende el uso de estos métodos. (Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012).

En cuanto a las prioridades en la vida de los jóvenes y que tan importante son (en una escala de 0 a 100); la familia 98.9%, el trabajo 92.2%, la pareja 89.1%, el dinero 93.4% y la escuela con 88.3% y lo que tiene menos relevancia para los jóvenes es la política, ya que 60.7% piensa que es poco o nada importante.

Con respecto a los problemas que más afectan al país, los jóvenes identifican la pobreza, el desempleo y la inseguridad en dicho orden como lo principales. Y contrario a la que se creía, 61.7% de los entrevistados dijo usar a la televisión como el medio de comunicación que más utiliza para informarse de lo que sucede en el

país, contra 11.7% que representa el uso del internet, 5.8% del radio, 4.9% de las redes sociales (Facebook en particular) 4.8% del periódico y 4.3% del celular. (NOTA: La distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el no especificado Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012).

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Juventud 2010 con respecto al uso que se le da al internet las redes sociales son el principal uso que tanto hombres como mujeres le dedican a Internet, seguido por la búsqueda y recepción de información y en menor medida chatear. Siendo Facebook la red social principal con un 88.2% de preferencia por usuarios, 4.1% para Twitter y 6.8% para otras redes (Encuesta Nacional de juventud 2010).

Los jóvenes mexicanos, en un 89.6%, mencionaron estar “poco” o “nada” interesados en la política, cuando se les cuestiona la razón de dicho desapego a la política las principales respuestas son; políticos deshonestos 37.4%, la indiferencia 22.8% y la falta de comprensión de los temas políticos 22.7%. Es decir, los jóvenes como lo explica la teoría, se perciben a sí mismos como ajenos a los temas de interés público, o se aíslan de la política debido a la desilusión y percepción negativa que tienen de sus representantes y del aparato gubernamental.

De acuerdo con la encuesta, el 80% de los jóvenes interrogados declaró no haber participado en ninguna manifestación, marcha o acto público. 75.6% dijo que no participaría en ninguna de las actividades de los partidos políticos, sin embargo 88% estaría dispuesto a movilizarse en favor de la paz y los derechos humanos. Esta información reafirma la teoría de que no es que los jóvenes no estén dispuestos a participar, sino que prefieren no hacerlo por los medios tradicionales.

Según los datos 95.8% de los encuestados no participan en partidos políticos y 90.8% no lo hacen en organizaciones ciudadanas. Lo cual revela que no solo los partidos políticos han fallado en su afán por involucrar a los jóvenes en sus asociaciones, sino que las organizaciones ciudadanas tampoco logran convencer a los jóvenes de integrarse a ellas para propiciar su participación política. La desconfianza creciente en estas últimas (quizá debido a un activismo político y

partidista disfrazado de actividad de voluntad ciudadana) paulatinamente aleja a los jóvenes. (Ortiz 2011).

Por una parte el Estado se desentiende de sus responsabilidades, pues las cede a las organizaciones, en tanto que, por otra parte, estas son secuestradas por grupos religiosos, ambientalistas, integristas y partidistas disfrazados de sociedad civil. (Cordera y Popoca 2011).

En cuanto a la afinidad partidista y retomando las cifras de los tres partidos políticos en quienes presta mayor atención este estudio, la distribución indica que el PRI el 25.0%, el PAN el 11.9% y el PRD 10.4%. Pero lo es realmente de llamar la atención es que el 45.3% de los entrevistados dijo no ser afecto a ningún partido político. (NOTA: La distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el no especificado ni los otros partidos políticos, Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012).

La opción de hablar de política es prácticamente inexistente, pues el 55.5% de los jóvenes no habla nada del tema con ninguno de sus padres y quienes lo hacen poco son el 24.3% de la población juvenil. Por lo que más de las tres cuartas partes de la población juvenil no tiene en su ámbito primario un ritmo habitual ligado al quehacer o acontecer nacional (Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012).

Como última fuente estadística se consulta la Encuesta Nacional de Juventud 2010, realizada por INJUVE. Cabe mencionar que el rango de edad utilizado en este levantamiento es de 12 a 29 (a diferencia de los parámetros utilizados en otras investigaciones que son más acotados) sin embargo, el estudio arroja algunos datos de importancia para la presente investigación.

En cuanto a con quien viven los jóvenes entrevistados y los hogares donde viven se encuentran compuestos en su mayoría por ambos padres, con 56.2% del total, aunque existe un 15.4% que ha formado su propia familia en un hogar independiente. Es evidente que los datos de quienes viven con sus padres se incrementan debido al bajo rango edad, es por ello que al dividir dicho rango los datos presentan cambios.

Sólo 1 de cada 10 jóvenes dice haber intentado alguna vez poner su propio negocio. Por género, aunque de manera marginal (13.1% a 12.5%) las mujeres resultan ser más emprendedoras que los hombres. (Encuesta Nacional de juventud 2010).

Cultura Política Juvenil en México

Si bien ya he tratado de delimitar o describir, mediante argumento teóricos generales, como es que piensan, sienten y se manifiestan los jóvenes en sociedad, es pertinente hacer un análisis de los estudios que se enfocan en estudiar a este sector poblacional en nuestro país.

“...el precio que están pagando la mayoría de los jóvenes es muy alto, pues las secuelas que han dejado las políticas gubernamentales (o mejor dicho, la ausencia de ellas) son de segregación, discriminación, marginación y desencanto por el país y sus instituciones: negro presente y futuro aún más, históricamente la tasa de desocupación entre los jóvenes ha sido mayor a la del promedio nacional, aunque para el caso de las mujeres la situación es aún más desventajosa con respecto a la de los varones”(Cordera y Victoria 2010).

La realidad en nuestro país para la generación actual de jóvenes es desalentadora, la permanente crisis económica la falta de oportunidades para la educación, el desempleo, la dificultad para mantener viviendas dignas o cubrir los servicios básicos de salud, complican severamente alcanzar niveles de bienestar aceptables y contribuir al desarrollo nacional. La constante desilusión ante las autoridades, corrupción, y desigualdad muestran como reflejo los pésimos indicadores mostrados anteriormente.

Los principales argumentos sostienen que las instituciones político-electorales y las elites políticas enfrentan el reto de ciudadanizar a los jóvenes, quienes viven en un entorno inestable, no obstante, las instituciones persisten en usar los recursos tradicionales para renovar el poder político como su más alto interés.

“En los años recientes los jóvenes están buscando al margen de las instituciones los medios y las formas de expresar su sentir, el cual hasta ahora no ha podido ser canalizado política e institucionalmente”. (Alejandre y Escobar 2012).

Esto quiere decir que, es evidente que lo político tiene que redefinirse y abarcar otras formas más amplias e incluyentes de expresiones nuevas que hoy no son consideradas relevantes bajo la óptica de las instituciones electorales tradicionales. Entre tanto, los jóvenes seguirán creando y buscando medios alternos para expresar su sentir e inconformidades.

“...De hecho, los jóvenes parecen huir de los medios institucionales, en tanto que los ubican como medios agresivos y lejanos a su realidad, con lo cual presuponemos que las instituciones están siendo rebasadas en la praxis.” (Alejandre y Escobar 2012).

Esta problemática se acentúa debido a que en la actualidad, los jóvenes están informados con lo que sucede en este sector poblacional de otras partes del mundo, lo que les da argumentos para exigir mejores condiciones de vida y oportunidades.

La tecnología de la información y los medios que hoy hacen posible la comunicación instantánea en tiempo real, les permite una comunicación que obvia costumbres y actitudes diferenciales y que más que ser un elemento discordante contribuye a compartir distintas visiones del mundo (Alejandre y Escobar 2012).

Si nos enfocamos en definir la cultura política de los mexicanos, utilizando los parámetros aportados por Almond y Verba y de acuerdo con la publicación realizada por Alejandre y Escobar el caso mexicano se identifica con el tipo “súbdito o subordinado” en la medida que el comportamiento político se caracterizaba por la desconfianza en los demás y por una percepción de la política de poca eficacia, en el sentido de que la participación política resulta poco confiable en sus aspectos cívicos formales. Además, en la medida que la mayoría de la población acepta y apoya un sistema político con una autoridad centralizada y la relaciona fundamentalmente con los resultados o productos del sistema, es decir, con las políticas o decisiones de autoridad. En este sentido los ciudadanos no se involucran en la elaboración y en el diseño mismo de las políticas (Alejandre y Escobar 2012).

Es una realidad que la ciudadanía en México toma como referencia la adquisición de derechos políticos a partir de que obtienen su credencial para votar (18 años), pero en la mayoría de los casos para los jóvenes es un simple instrumento de

identificación, antes que un mecanismo de participación política electoral. La participación político-electoral de los jóvenes en México cuantitativamente es poco significativa, pero potencialmente alta es por ello que los partidos políticos tienen un gran interés por atraerlos a sus filas, aunque sus métodos no sean los más efectivos.

Algo que se ha mencionado en repetidas ocasiones es el hecho de que los jóvenes están buscando al margen de las instituciones los medios y las formas de expresar su sentir, el cual hasta ahora no ha podido ser canalizado política e institucionalmente.

Esto quiere decir, quizá lo político tenga que redefinirse y abarcar otras formas más amplias e incluyentes de expresiones nuevas que hoy no son consideradas relevantes bajo la óptica de las instituciones electorales tradicionales. Entre tanto, los jóvenes seguirán creando y buscando como expresar su sentir e inconformidades. De hecho, los jóvenes parecen huir de los medios institucionales, en tanto que los ubican como medios agresivos y lejanos a su realidad. Este hecho nos hace reflexionar en la necesidad de repensar a las instituciones políticas en tanto que no están siendo ya receptoras de una cultura política que les es marginal, de una participación política y de una ciudadanía, y que, por lo tanto, requieren de una readecuación de las instituciones que canalizan dichas expresiones políticas. (Alejandre y Escobar 2012).

“Las innovaciones que requieren los partidos no son sólo organizativas, aunque la democratización de sus procedimientos internos es una necesidad, sino que también tienen que ver con la generación de un nuevo discurso político y una nueva responsabilidad con los proyectos sociales agregados” (Rodríguez Zepeda 1993).

Uno de los sectores poblacionales con mayor susceptibilidad a los cambios es el de los jóvenes, tienen una mayor capacidad de respuesta y de reacción, son quienes tienen mayores expectativas para sí y para los otros, pero a la vez son el grupo social con mayor posibilidad de desencanto ante la falla de las instituciones y del Estado. En el caso de México no es la excepción, los jóvenes están informados con lo que sucede con las personas de su edad en otras partes del mundo. La

tecnología de la información y los medios que hoy hacen posible la comunicación instantánea en tiempo real. (Alejandre y Escobar 2012).

Es importante decir que los espacios en donde se desenvuelven los jóvenes en el día a día, son de vital importancia en la conformación de su perspectiva del mundo y de la sociedad en que se desarrollan, es por ello que los estudios sobre juventud en el ámbito urbano mencionan a la escuela pública (en particular la universidad) y a los parques de recreación y deporte como espacios de socialización política y por lo tanto se puede concluir que no se puede definir a la juventud como un todo o un sector plenamente homogéneo, si bien los jóvenes en general comparten algunas características, los contextos donde se desarrollan, y cuestiones culturales o de preferencias, los definen en diferentes espacios.

“Indudablemente, hoy no podemos hablar de la juventud en singular, sino de las juventudes, de los jóvenes, no hay una identidad de los jóvenes, hay múltiples identidades, no hay una problemática, existen muchas problemáticas, no tienen una necesidad sino que cada vez se crean más, ellos mismos han generado sus propias demandas y sus formas de participación”. (Omar Alonso 2002).

Otro factor importante que define a nuestra sociedad es el hecho de que los jóvenes (en general) están mejor preparados o cuentan con mayores grados de estudios, en comparación con sus progenitores, lo cual genera un fenómeno que Fernández define “reemplazo generacional”.

“Se presentan generaciones de jóvenes que han crecido en un contexto nuevo de transformaciones sociales, especialmente en el terreno político, con inicios de competitividad y pluralidad partidaria real, reformas políticas y electorales, así como controles para el respeto al voto...Pero jóvenes que al fin y al cabo, o en todo caso, intentan no idealizar su papel político y social, al evitar depositar en ello sueños, utopías y responsabilidades que no corresponden, por lo cual son una renovación fresca del conjunto de la ciudadanía en una sociedad en constante cambio”. (Fernández 1999).

En México estamos ante un escenario ambivalente de rigidez y de flexibilidad, de atención y de apatía alternadas, lo cual incrementa el desinterés en la participación política institucionalizada de los jóvenes. Son las instituciones las que tienen mayor responsabilidad y si éstas no lo atienden de hecho trasladan esta

potencialidad a otros campos de mayor índice de riesgo. (Alejandre y Escobar 2012).

Es evidente la falta de política gubernamental por parte de las autoridades, por lo tanto estamos hablando de un aislamiento del sector juvenil, que se muestra como segregación, discriminación, marginación y desencanto por el país y sus instituciones.

“Estamos, pues, ante un desastre social previamente anunciado. En el país, desde que dejó de ser significativamente de niños y se anunció que por un buen tiempo lo sería de jóvenes, no ha habido una política pública integral para ellos.” (Rafael Cordera 2011).

Todas estas implicaciones favorables, según Cordera y Victoria, llevan a los jóvenes a buscar fuentes de ingreso, participación u ocupación alternas, las cuales no siempre son las más adecuadas o benéficas para la sociedad. La economía informal ha sido desde hace muchos años el atajo de muchos jóvenes para su encuentro con la sobrevivencia. Sin ingresos seguros, trabajos aleatorios, sin seguridad social, muchas veces el joven encuentra ahí una manera de ir sobreviviendo, en ocasiones cercano a las actividades ilícitas, a las cuales puede dedicarse por completo en condiciones extremas o atraído por la obtención del dinero “rápido y fácil”. (Cordera y Victoria 2010).

“...La juventud que protagonizó el 68, junto con el resto de la clase media, fue la beneficiaria de los años del auge económico, pero también conocedora del comportamiento de un régimen autoritario, antidemocrático. En sentido contrario, quienes nacieron después de esa fecha, son jóvenes que han padecido los efectos de un desarrollo económico muy pobre, con una larga cadena de crisis, que los ha depauperado y colocado en la marginación y la discriminación... Pero también a éstos les tocó ver nacer y vivir una democracia, democracia que, a pesar de todo, no ha ajustado las cuentas con el viejo régimen. Estos jóvenes han sido testigos y víctimas de la sobrevivencia de la corrupción, la impunidad, la arbitrariedad y otros lastres que socavan el funcionamiento de las instituciones. Oyen hablar de un estado de derecho, pero saben que se les miente. Escuchan a diario promesas, pero su experiencia les dice que su condición no ha cambiado. En breve: la economía no les ha dado lo que necesitan, ni la democracia les ha dado lo que promete.” (Cordera y Victoria 2010).

Se propone el acercamiento de las autoridades públicas, las instituciones de educación superior y las empresas, para establecer compromisos y generar sinergias para apoyar al desarrollo de los jóvenes. Esto con la intención de rescatar a los jóvenes que se ven obligados a alejarse de una vida productiva por falta de oportunidades. Las becas-trabajo, la capacitación para la adquisición de nuevas competencias, entre otras cosas, pueden ser algunas de las aportaciones que las empresas pueden hacer en apoyo a las políticas gubernamentales a favor de los jóvenes. (Cordera y Popoca 2011).

No es nada extraño que a los ojos de los jóvenes la política y quienes la practican profesionalmente, hayan caído en descrédito y que, por esa razón, exista el mito extendido de que son apáticos y se niegan a participar. Sin embargo, eso es sólo apariencia, en realidad los jóvenes han encontrado sus propias formas de agrupamiento y han descubierto en los organismos de la sociedad civil ámbitos en los cuales pueden involucrarse. Por supuesto, también hay una parte de estos jóvenes que se ha decidido a militar en las organizaciones propiamente políticas, tales como los partidos e incluso en organizaciones contestatarias, como sucede con ciertos agrupamientos estudiantiles, pero solamente una minoría. (Cordera y Popoca 2011).

Hoy en día nos encontramos frente jóvenes que están interesados en participar en actividades directamente vinculadas a sus actividades cercanas y su vida cotidiana, y esperan obtener respuestas o resultados inmediatos frente a dicha participación.

José Woldenberg advierte... "si las generaciones jóvenes no ven que el régimen democrático sirve para atender las necesidades y para que pueda darse una mejora en términos materiales, habrá cada vez un mayor desencanto, actores políticos e instituciones deben entrar en un proceso de revaloración de sus actos y de sus prácticas, porque si el prestigio de la política y el deterioro de la seguridad continúan cuesta abajo, entonces los efectos se harán sentir más negativamente en la percepción de los jóvenes, pero sobre todo en sus conductas futuras"

Se deben identificar adecuadamente las tareas que correspondan a cada área y establecer un mecanismo de coordinación interinstitucional que supervise y evalúe

las políticas aplicadas; es aquí donde el Instituto Mexicano de la Juventud cumpliría funciones y acciones importantes. Construir los espacios adecuados y las condiciones básicas para fomentar el diálogo y la participación juvenil, donde se respeten las diversas manifestaciones y expresiones culturales; así como se fomenten su difusión y su integralidad. (Cordera y Popoca 2011).

Actitudes de los Jóvenes Universitarios

Un sector particularmente estudiado con frecuencia o profundidad, (por su cercanía a las instituciones que realizan investigación académica, y mayores niveles de participación) es el de los jóvenes que están estudiando alguna licenciatura, o que recientemente cuentan con ella.

Los jóvenes con este perfil, (como ya se ha mencionado con anterioridad) tienen la peculiaridad de contar con un mayor grado de interés por la vida pública, y por participar en política. La mayoría de ellos residen en el área urbana, o bien migraron a ella por la cercanía a su institución educativa (Fernández Poncela 1999).

Lo realmente relevante es que, si bien estos jóvenes son mayormente participativos, la tendencia que se presenta es claramente de oposición. En su artículo de Anna Fernández Poncela (1999), refiere la encuesta nacional y los resultados indican la tendencia de oposición.

“...La diferencia, en todo caso, estriba en que en la universidad pública el PRD cuenta con las mayores simpatías: 29.5%, si bien el PAN le sigue con 20.6%. Por otra parte, en el centro privado es el PAN el que reúne las más amplias preferencias con 32.4%, después viene el PRI con 19.2% de los y las jóvenes encuestadas. No hay que dejar de señalar que el “ninguno” es también muy elevado con 31.2% (Fernández Poncela 1999).

Actitudes de los Jóvenes y las estructuras partidistas

Si bien ya he mencionado que los jóvenes no se muestran interesados en participar al interior de los partidos políticos (al menos la mayoría de ellos) existen al interior de dichas asociaciones, estructuras diseñadas específicamente para atender las necesidades de este sector de la población, y encaminadas a atraerlos

hacia sus filas. Dentro de las publicaciones realizadas por Enrique Cuna Pérez, se realiza una investigación sobre estas asociaciones.

A lo largo de la dirigencia del Partido Revolucionario Institucional se han desarrollado, desde su conformación en tres sectores (obrero, campesino y popular), algunas instancias juveniles en su organización: la Confederación de Trabajadores de México (CTM) tiene dentro de su estructura a la Federación de Organizaciones Obreras Juveniles; la Confederación Nacional Campesina (CNC) a Vanguardia Juvenil Agrarista; y el sector popular a la Juventud Popular Revolucionaria. A nivel nacional, el PRI formó en su comité nacional la cartera llamada Frente Juvenil Revolucionario (FJR), que actualmente pasó a tomar el nombre de Red Jóvenes X México. (Pérez Cuna 2006).

Por otro lado el Partido Acción Nacional, desde sus inicios trató de integrar y relacionar su actividad con los grupos de jóvenes, sobre todo en universidades privadas y en organizaciones religiosas. En 1946 organizan el Sector Juvenil, y realizan durante el paso del tiempo una serie de asambleas al interior del partido. Actualmente el Comité Ejecutivo Nacional mantiene al sector juvenil integrado en una cartera denominada Acción Juvenil. Y al interior del partido la modificación hacia estructuras más democráticas parece no importar demasiado (Pérez Cuna 2006).

Por su parte, el PRD formó la Secretaría de Acción Juvenil, que obtenía gran influencia de los jóvenes universitarios y el profesorado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Sin embargo, después de la huelga el PRD perdió presencia en esa universidad. Recientemente la estructura que trata de atraer a los jóvenes al partido lleva el nombre de Juventudes de Izquierda (Pérez Cuna 2006).

A pesar de que el grado de efectividad y alcance que tienen estas organizaciones es muy limitado, Salazar refiere en su publicación, el hecho de que probablemente la situación puede no ser sorprendente ni desalentadora debido a la creciente idea de que el desapego de la sociedad a los procesos democráticos podría ser resultado de un avance.

“Es decir, se ha generado una hipótesis optimista entre los investigadores de la juventud y la democracia en México; a más democracia menos participación política. Esto es, a medida de que avanza la normalidad democrática el conflicto va tomando otros caminos, ya no necesariamente los tradicionales, y ello no debe espantarnos” (Salazar, 2002).

Cristian Castaño, director del Instituto Mexicano de la Juventud (en 2006), declara sobre la cooptación política partidista.

“Yo no comparto la visión de que los jóvenes estén apartados de la política. Estoy seguro de que están apartados de los partidos... Los partidos no han sabido adecuar o modernizar sus discursos, estrategias, plataformas y programas con base en cómo hablan, qué hacen y cómo piensan hoy los jóvenes. Seguimos con los mismos esquemas estructurales discursivos, retóricos, de hace muchos años, y seguimos con la idea de recuperar el tema de la juventud sólo cada tres o seis años regularmente”. (Obtenido de entrevista realizada por Pérez Cuna, 2006).

Al indagar sobre las razones por las cuales los jóvenes no se sienten cómodos al acercarse a las estructuras partidistas, las respuestas más frecuentes van encaminadas a la desaprobación directa hacia todo lo que implican los partidos políticos, ya que los relacionan inmediatamente con robos, denuncias, corrupción, mentiras, mafia, por lo que los descalifican como una opción para ejercer su derecho a participar.

Por otro lado, quienes muestran interés por acercarse, o que al menos lo harían por curiosidad, esperan tener voz real al interior de los partidos, y ser tomados en cuenta tanto en la toma de decisiones como en sus opiniones, situaciones que en la práctica difícilmente se presentan.

Otro punto que cabe destacar es que los jóvenes no perciben diferencia alguna entre una estructura y otra, las observan como productos intercambiables, (de forma similar a productos en el mercado) y están dispuestos a acercarse a cualquiera de ellas siempre y cuando les represente algún beneficio individual, dejando de lado los principios ideológicos que éstos enarbolan ya que muchos de ellos consideran que el agente de cambio es de carácter individual.

Sin embargo si descalifican la “traición” por parte de los líderes los partidos cuando deciden militar en un partido diferente *“...Incluso en esta apreciación*

negativa los jóvenes critican el cambio de personajes de un partido a otro sin distinciones de coherencia ideológica.” (Pérez Cuna, 2006).

La principal expectativa de futuro que mantiene la juventud está relacionada con los planos laboral y económico no esperan (en su mayoría) un futuro de México mejor ni creen que vayan a desarrollar mejores condiciones de vida en conjunto con el país; algunos sí creen en un avance de México y esperan cambios en los resultados de la democracia. De éstos, muchos consideran que pueden avanzar en los planos político y económico de manera individual. Esto es, ellos se ven progresando, pero no ven progresar al país. Sus opiniones van desde el pesimismo exacerbado, pasando por la conformidad, hasta el optimismo y la utopía. (Pérez Cuna, 2006).

“...De nada sirve que los jóvenes manifiesten una cultura cívica democrática si se enfrentan en el ejercicio de su ciudadanía a estructuras que mantienen la estructura del pensamiento y la acción autoritarias, o que busquen participar por las vías institucionales reconocidas y, hasta este momento, aceptadas por el sistema democrático si las mismas se cierran y actúan de manera intolerante, represiva o despectiva.” (Pérez Cuna, 2006).

En cuanto a los errores que cometen los partidos políticos al aplicar sus estrategias de atracción política se detecta el ya mencionado de no concebir el concepto de juventud como una condición heterogénea y diferenciada. Esto es, escapa de la lógica partidista tradicional, que engloba a este importante sector dentro de ciertos límites biológicos, educativos, laborales e, incluso, administrativos, y que presenta a la juventud como una realidad homogénea en el tiempo y en el espacio, con problemáticas y necesidades iguales y con las mismas soluciones y maneras de ser, de entender y de vivir. (Pérez Cuna, 2006).

Es de suma importancia que los partidos (si es que pretenden atraer a los jóvenes) los conciban como sujetos de consumo cultural. El vestuario, la música, la tecnología y ciertos objetos emblemáticos constituyen hoy uno de los más importantes detonantes para la construcción de identidad juvenil, elementos que se ofrecen como lo que los publicistas llaman con gran sentido “un concepto, un estilo” (Rosana Reguillo 2000). *“El gran reto entonces es convertir a la política en una*

actividad atractiva para los jóvenes, ellos buscan recuperar el espacio público como vía para un verdadero cambio democrático” (Pérez Cuna, 2006).

Actitudes de los Jóvenes Desocupados en México

La investigación sobre los jóvenes en México que no estudian ni trabajan ha cobrado importancia debido al gran aumento numérico que ha representado con este sector con el paso de los años.

La literatura ubica en esta categoría a las personas de 14 a 29 años que no se encuentran inscritos en una institución educativa en los niveles básico, medio superior o superior (e incluso aquellos que no concluyeron la educación básica) y quienes no se ubican dentro del trabajo formal. (D’Alessandre, 2010).

Dentro de la teoría se lograron detectar dos vertientes por las que se busca definir el perfil y las causalidades del fenómeno; por un lado jóvenes en dicha condición como un resultado de exclusión social, por de la falta de oportunidades educativas y laborales, lo que alude a una forma de discriminación para los jóvenes que aspiran a incorporarse al ámbito educativo y al mercado laboral y una segunda posición en la que se percibe al joven que no tiene trabajo a partir de una concepción estereotipada que lo sitúa como desobligado, perezoso, pasivo, dependiente y con una falta de actitud para el cumplimiento de sus responsabilidades sociales. (Gutiérrez 2014).

Aquí se identifican diferentes motivos por los cuales los jóvenes terminan formando parte de la sociedad no productiva, entre las principales razones se encuentran:

- Jóvenes que no concluyeron la educación básica por falta de cobertura del sistema educativo, por razones familiares o por no cumplir con los requisitos.
- Jóvenes que por falta de orientación vocacional abandonan el nivel medio superior, o que por falta de claridad en las metas profesionales no estudian una carrera universitaria.

- Jóvenes que por diversas decepciones la escuela no les resulta agradable, por lo que deciden dejar los estudios de lado.
- Jóvenes que no tienen los recursos o el apoyo para seguir estudiando o para pagar una educación privada.
- Jóvenes que estudian una carrera pero la abandonan por diversos factores, como el bajo nivel de aprovechamiento académico o porque el área de estudio elegida no cumplió sus expectativas.
- Jóvenes que buscan trabajo sin hallarlo por las escasas oportunidades laborales.
- Jóvenes con estudios universitarios que, al no encontrar empleo en el área que estudiaron en un lapso de tiempo determinado, se resignan a no trabajar.
- Jóvenes que tienen un sueldo insuficiente para cubrir sus necesidades, por lo que prefieren buscar otras formas de ganar más dinero, como el trabajo informal o ilegal.
- Jóvenes que están a la espera de emigrar a otro país en busca de mejores oportunidades.
- Jóvenes que realizan otras tareas que no son reconocidas como productivas, como los quehaceres domésticos, cuidar a los hermanos o a personas enfermas, entre otras actividades.
- Jóvenes que estudian un segundo idioma o computación, lo cual no se contabiliza en las estadísticas educativas.
- Jóvenes que hacen trabajos no remunerados o voluntarios por los cuales no perciben una retribución económica.
- Jóvenes que no tienen un trabajo fijo, o que realizan actividades artísticas, deportivas y otras. (Gutiérrez 2014).

De acuerdo con los autores, el aumento de las estadísticas en cierta medida es debido a que las instituciones educativas de carácter público no logran cubrir la demanda creciente de jóvenes que buscan ingresar al nivel medio superior y superior. Si bien existen otras opciones en las instituciones privadas, es una posibilidad poco viable para el grueso de la población por los elevados costos de la

matrícula. Luego entonces, si la escuela deja de ser una opción para muchos jóvenes, parece que únicamente les resta insertarse en el mundo laboral, pero en este caso tampoco hay noticias alentadoras. (Gutiérrez 2014).

Es altamente deseable que los jóvenes sean productivos y se desarrollen en las esferas escolar o laboral, o incluso en ambas, por lo que mantenerse fuera de esas actividades es censurable e incluso castigado socialmente, lo que incrementa su condición de vulnerabilidad.

“En este contexto social, donde se entretajan factores de orden económico y político con la falta de empleo y oportunidades educativas, los jóvenes mexicanos han comenzado a organizarse mediante el uso de las redes sociales y el Internet les ha ofrecido un espacio ideal para alzar la voz a fin de manifestar su inconformidad y exigir acciones específicas al gobierno.” (Gutiérrez 2014).

En lo económico, todos refieren que esa condición se debe a la crisis mundial, lo que genera menos oportunidades y que repercute primeramente en aquellos que carecen de experiencia (Weiss 2011).

Es evidente que entre más vulnerable sea la situación económica del individuo, mayores serán las dificultades que éste tendrá para continuar con sus estudios. Por un lado, en las familias de clase media y alta el completar al menos la secundaria es un hecho indiscutible que se da por sentado, mientras que para muchas familias de los sectores populares esa meta constituye un gran reto, para cuyo logro depositan grandes expectativas y un gran esfuerzo. Por otro lado, en muchos hogares poco favorecidos la continuación de los estudios no únicamente deja de ser una cuestión central, sino que además se advierte un cierto desencanto que propicia el cuestionamiento de la utilidad y sentido de tal esfuerzo, así como su posible beneficio para la movilidad e integración social (Weiss 2011).

Como respuesta por parte del Estado, las políticas gubernamentales se han centrado en dos objetivos primordiales: invertir más en la educación y generar una mayor oferta de trabajo. Si bien existen diversas investigaciones sobre el tema, cuando se trata de proponer alternativas sociales concretas la situación se torna complicada, y las respuestas distantes.

Recopilación sobre Jóvenes y Actitudes Políticas

Con la intención de resumir el perfil general de los jóvenes, Cordera y Popoca aportan los siguientes puntos:

- En el tema de la educación, la perspectiva de los jóvenes indica que ésta tiene el valor de ser el recurso principal para la movilidad social, al hacer probable el acceso a mejores trabajos y, en este sentido, a condiciones de vida de mayor calidad; pero, además, se evidencia el valor que tiene para los jóvenes el conocimiento por el conocimiento mismo.
- Las razones económicas constituyen el principal criterio para la incorporación laboral de los jóvenes; y en este sentido, también se observa que la experiencia laboral se suma a los procesos que aseguran el desarrollo de los aprendizajes y/o las competencias exigidas en el campo del trabajo.
- Los datos muestran que, en México, los jóvenes inician su actividad sexual a una temprana edad y, por lo general, durante el noviazgo, sin existir diferencia entre hombres y mujeres.
- Existe una ventana de oportunidad para que los adultos logren fortalecer el contacto con los jóvenes, sobre todo antes de los 18 años, ya que a medida que crecen, van separándose de la convivencia con la familia y se orientan más a interactuar con amigos o pareja. Por otra parte, los patrones de convivencia señalan tres etapas claramente distinguibles en las interacciones juveniles: la de la familia en edades tempranas, la de los amigos a mitad del camino de la juventud, y la de la formación de pareja hacia el final del rango de edad. (Cordera y Popoca 2011).

Por otro lado entre los puntos que cabe destacar del trabajo de Pérez Cuna se encuentran;

- Los jóvenes de hoy poseen una conciencia planetaria, globalizada, que puede considerarse como una vocación internacionalista. Nada de lo que pasa en el mundo les es ajeno, se mantienen conectados a través de complejas redes de interacción y consumo.

- Priorizan los pequeños espacios de la vida cotidiana como trincheras para impulsar la transformación global.
- Seleccionan cuidadosamente las causas sociales en las que se involucran
- El barrio o el territorio han dejado de ser el epicentro del mundo. (Pérez Cuna, 2006).

“Mutantes de fin de siglo, los jóvenes tal vez no saben qué es lo que quieren pero saben muy bien qué es lo que no quieren. Estos elementos han significado para los jóvenes una afectación en su percepción de la política, su percepción del espacio y su percepción del futuro” (Rosana Rosegullii 2000).

CAPÍTULO 4

Estudio de caso: Jóvenes y Participación Política en los municipios de Toluca, Metepec y Lerma

Como ya repasamos en la teoría, el perfil de los jóvenes, no solamente en nuestro país, sino en cualquier democracia moderna se caracteriza por ser desafecto, al menos en general. Es por eso que la presente tesis adopta un enfoque desde las bases de desafección política, y la identidad partidista, con la intención de ofrecer una perspectiva de los jóvenes desde el perfil de la cultura política.

Para el estudio se optó por realizar la recopilación de información por medio de encuesta y se realiza una categorización utilizando los factores sociodemográficos de los cien jóvenes entrevistados de forma aleatoria en espacios públicos, los únicos filtros utilizados fueron que dichos participantes tuvieran entre 18 y 25 años y que fuesen originarios de alguno de los tres municipios elegidos para este trabajo de investigación.

Muestra de la encuesta

Con datos obtenidos por medio censo de INEGI 2010 se elabora el siguiente cuadro.

2 Población joven en Toluca, Metepec y Lerma

Población total Toluca, 2010	819561
Porcentaje de población de 15 a 29 años, 2010	27.4%
Número de jóvenes en Toluca, 2010	224559
Población total Metepec, 2010	214162
Porcentaje de población de 15 a 29 años, 2010	27.0%
Número de jóvenes en Metepec	57824
Población total Lerma, 2010	134799
Porcentaje de población de 15 a 29 años, 2010	26.9%
Número de jóvenes en Lerma.	36261
Población total de Jóvenes (Universo.)	318644

Cuadro de elaboración propia. *Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

Con lo anterior, podemos obtener por medio de fórmula, el tamaño de la muestra mismo que se explica en el siguiente cuadro.

3 Tamaño de muestra.

Población de Jóvenes en los Tres Municipios (Universo)	318644*		
Nivel de Confianza.	95%		
Error Muestral.	9.8%		
Tamaño de Muestra	99		
Numero de Cuestionarios aplicados por municipio.	Toluca	Meteppec	Lerma
	35	37	27

Cuadro de elaboración propia, *Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

Perfil sociodemográfico de los jóvenes entrevistados.

Los datos sociodemográficos del levantamiento arrojan un porcentaje ligeramente mayor de mujeres (54.4%), al de hombres (45.6%). Un dato que cabe destacar que dentro de los entrevistados arriba del 90% es soltero.

En cuanto a la ocupación de las personas que respondieron a la encuesta, la primera posición la ocupan los estudiantes (67.8%), seguidos de quienes tienen algún trabajo formal (16.7%), posteriormente los jóvenes desocupados (12.2%) y por último un pequeño porcentaje de profesionistas (3.3%).

Por otro lado, del lugar de residencia de los participantes alrededor del 40% proviene de Meteppec, de la misma forma los originarios de Toluca representan el 40%, mientras que el 20% restante reside en Lerma. Por último, el nivel de escolaridad dice que cerca de la mitad de los participantes cuenta con estudios de licenciatura (ya sea concluida o en curso) de la misma forma quienes se encuentran en nivel de preparatoria que alcanzan casi la mitad de la estadística, y un pequeño porcentaje de personas que se encuentran en nivel de secundaria.

4 Distribución sociodemográfica (%)

Estado civil		Sexo		Ocupación				Municipio			Escolaridad		
Soltero	Casado	Hombre	Mujer	Estudia	Trabaja	Profesionista	Desocupado	Toluca	Metepec	Lerma	Secundaria	Preparatoria	Licenciatura
91.1	8.9	45.6	54.4	67.8	16.7	3.3	12.2	38.9	41.1	20.0	3.3	48.9	47.8

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Para conocer la cultura política de los jóvenes de los tres municipios se realizaron cuestionamientos sobre identificación partidista, participación ciudadana, niveles de confianza en las instituciones, procesos electorales y el respeto al voto. Así como cuáles son sus inquietudes, intereses y preocupaciones respecto a lo que se puede o se debe hacer con el manejo de los asuntos públicos y el futuro de su comunidad, particularmente se cuestiona su intención o desinterés por formar parte de las estructuras partidistas juveniles de sus respectivos municipios.

En la primera tabla la pregunta inicial del levantamiento de información, se les cuestiona a los participantes, dentro de un parámetro de mucho, poco o nada, ¿Qué tanto interés tienen en la política?, y posteriormente se hace un análisis de los resultados obtenidos, siendo cruzados con cada una de nuestras variables y parámetros establecidos

5 Interés en política (sexo, ocupación y escolaridad %)

¿Qué tanto interés tiene usted en la política?	Sexo		Total	Ocupación.				Total	Escolaridad			
	Mujer	Hombre		Estudia	Trabaja	Profesionista	Desocupado		Secundaria	Preparatoria	Licenciatura	Total
Mucho	31.7	22.4	26.7	27.9	26.7	100.0		26.7		9.1	46.5	26.7
Poco	51.2	42.9	46.7	52.5	26.7		54.5	46.7		54.5	44.9	46,7
Nada	17.1	34.7	26.7	19.7	46.7		45.5	26.7	100.0	36.4	11.6	26,7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

El primer dato importante que nos arroja el cuadro anterior es que existe una diferencia significativa, entre las mujeres y los hombres en relación con el interés que dicen tener en la política. Mientras que las mujeres que tienen un gran interés en la política representan un 31.7%, los hombres que se ubican en ese mismo punto representan solamente el 22.4%, de misma forma existe diferencia en quienes dicen tener al menos un poco de interés en participar en política, encontramos que en las mujeres un 51.2%, y en los hombres 42.9%. En ambos casos la diferencia es de alrededor de 10 puntos porcentuales, una probable explicación para este fenómeno sería la intención de las mujeres jóvenes por buscar ventanas de oportunidad tanto social como laboralmente y condiciones de vida más equitativas, por lo que ven en la

vida pública un posible mecanismo para equilibrar la balanza de género. Sin dejar de lado a quienes dicen no tener interés en política, que, a pesar de ser evidente que en su mayoría son hombres con un 34.7% y mujeres con 17.1% las cifras son preocupantes y coinciden con la teoría de desafección que se presenta en el capítulo anterior. Las razones por las cuales los jóvenes no muestran interés en la política se observan en los siguientes cuadros.

De acuerdo con los porcentajes, los jóvenes profesionistas (y a su vez los jóvenes de mayor edad en nuestros parámetros) son quienes se interesan más por la política, mientras que los estudiantes y trabajadores no alcanzan el 30.0%, y un dato alarmante es que los jóvenes que se encuentran desempleados rondan entre poco y nada de interés con 54.5% 45.5% respectivamente, esto debido a que los jóvenes que no se perciben a sí mismos como personas inmersas en la política, se sienten ajenos a la vida pública, a pesar de ser ciudadanos, mientras que otros manifestaron no sentirse representados por las instituciones políticas tradicionales.

Por último, el cuadro nos arroja un dato que suele ser común en los estudios sobre cultura política y que coincide con una de las hipótesis iniciales de este trabajo de investigación, es la idea de que a mayor grado de estudios la gente muestra mayor interés en los asuntos de la vida pública y en participar en ella. Mientras quienes cuentan con estudios únicamente de secundaria no muestran absolutamente ninguna intención de inmiscuirse en la política, esta cifra aumenta considerablemente con los estudiantes de preparatoria y alcanza casi un 50% con las personas que estudiaron o estudian una licenciatura.

6 Interés en política (rangos de edad %)

¿Qué tanto interés tiene usted en la política?	Edad en años								Total
	18 años	19 años	20 años	21 años	22 años	23 años	24 años	25 años	
Mucho	5.9	21.4	33.3	33.3	36.4	40.0	25.0	33.3	26.7
Poco	70.6	50.0	25.0	44.4	54.5	40.0	50.0	22.2	46.7
Nada	23.5	28.6	41.7	22.2	9.1	20.0	25.0	44.4	26.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Se puede analizar esa misma pregunta pero, en este cuadro cruzándola con la edad de los jóvenes entrevistados (en un rango de 18 a 25 años) se puede observar claramente como los jóvenes más jóvenes suelen ser los más desinteresados, y conforme se va elevando el rango de edad, el interés aumenta, aquí valdría la pena recordar que la gran mayoría de los participantes son estudiantes, lo cual nos indica que los datos coinciden con la hipótesis anterior de que a mayor grado de estudios el interés por participar en la política también incrementa.

7 Afinidad partidista (sexo y municipio %)

¿Usted simpatiza con algún partido político?	Sexo			Municipio				Escolaridad			
	Mujer	Hombre	Total	Toluca	Meteppec	Lerma	Total	Secundaria	Preparatoria	Licenciatura	Total
Si	34,1	14,3	23,3	28.6	18.9	22.2	23.3		15.9	32.6	23,3
No	65,9	85,7	76,7	71.4	81.1.8	77.8	76.7	100.0	84.1	67.4	76.7
Total	100,0	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

La segunda pregunta realizada durante el levantamiento fue “¿Usted simpatiza con algún partido político?” y, debido a que el objetivo de este trabajo de investigación es conocer particularmente la postura de los jóvenes hacia los tres partidos que considerados importantes (PRI, PAN y PRD), las preguntas se limitan a los mismos. Dentro de la información que contiene el cuadro se observa que, sin importar cuál sea el sexo, municipio de procedencia o escolaridad de los entrevistados, el porcentaje de quienes no simpatizan con ningún partido político supera el 76%. Sin embargo, las mujeres que simpatizan son el doble que los hombres, esto probablemente debido a que los partidos políticos, en los últimos años han dedicado su atención particularmente hacia este sector, ya sea generando políticas públicas específicas u organizaciones partidistas para la mujer. Otro dato importante es nuevamente el aumento gradual que se puede observar conforme el nivel de estudios incrementa.

Ahora bien, hemos dicho, tanto en la teoría como en la práctica que la desafección política y la mínima identidad partidista dentro de la cultura política de los jóvenes es una constante a través del tiempo y sin importar el contexto que se estudie, pero, existe un sector de la juventud que si muestra interés en los partidos políticos, lo relevante es conocer las razones que los motivan a acercarse a los partidos y sus estructuras.

En el cuadro se cruza la simpatía por algún partido con su escolaridad y con su lugar de procedencia, y observando que el partido con que los jóvenes menos se sienten identificados o sienten menos atracción es el PAN, por otro lado, el PRI y el PRD se dividen casi de forma igualitaria el agrado de los jóvenes, con excepción del municipio de Lerma donde podemos observar una clara tendencia hacia el PRI.

8 Afinidad partidista (escolaridad y municipio %)

¿Con cuál Partido simpatiza?	Escolaridad				Municipio			
	Secundaria	Preparatoria	Licenciatura	Total	Toluca	Metepec	Lerma	Total
PRI		11.4	14.0	12.2	11.4	5.4	27.8	12.2
PAN		2.3	7.0	4.4	5.7	2.7	5.6	4.4
PRD		9.1	14.0	11.1	14.3	10.8	5.6	11.1
Ninguno	100.0	75.0	65.1	71.1	68.6	81.1	55.6	71.1
No sabe		2.3		1.1			5.6	1.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Cuadro 9 Afinidad partidista (ocupación y sexo %)

¿Con cuál partido simpatiza?	Ocupación				Total	Sexo		
	Estudia	Trabaja	Profesionista	Desocupado		Mujer	Hombre	Total
PRI	14.8		33.3	9.1	12.2	19.5	6.1	12.2
PAN	6.6				4.4	4.9	4.1	4.4
PRD	13.1	6.7		9.1	11.1	14.6	8.2	11.1
Ninguno	63.9	93.3	66.7	81.8	71.1	61.0	79.6	71.1
No sabe	1.6				1.1		2.0	1.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

En cuanto a que se dedican los jóvenes entrevistados (teniendo en cuenta que la mayoría de ellos fueron estudiantes) se presenta la misma tendencia, donde la simpatía que tienen los partidos no alcanza un 20% en ninguno de los aspectos, y quien se encuentra en un punto más vulnerable es el Partido Acción Nacional.

Si bien, el interés que tiene el sector juvenil en participar activamente en un partido político es escaso, no significa forzosamente que no les interese su comunidad, sino más bien están preocupados por participar de formas no convencionales, luego entonces la forma de explicar esta falta de representación de los jóvenes (al interior de los partidos políticos) probablemente se deba a que una visión diferente de cómo hacer política, no creen que coincida con cómo se desenvuelven los partidos en la

vida pública. Es por ello que se investigó cuáles son los móviles que tiene un joven para acercarse a un partido político, y con los datos se elaboró el siguiente cuadro.

10 Razones para acercarse a los partidos (sexo y ocupación %)

¿Por qué razón se inclina hacia dicho partido?	Sexo			Ocupación				
	Mujer	Hombre	Total	Estudia	Trabaja	Profesionista	Desocupado	Total
Por su ideología	12.2	8.2	13.1	13.1			9.1	10.0
Por su plataforma electoral	2.4	4.1	3.3	3.3	6.7			3.3
Por sus dirigentes	4.9		3.3	3.3				2.2
Por otros militantes con los que tiene simpatía	4.9		3.3	3.3				2.2
Por qué le ofrece un empleo	7.3		3.3	3.3		33.3		3.3
Por sus propuestas	4.9	6.1	6.6	6.6			9.1	5.6
No le interesan los partidos	61.0	79.6	63.9	63.9	93.3	66.7	81.8	71.1
No sabe	2.4	2.0	3.3	3.3				2.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.00

Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Para el diseño de esta pregunta se trataron de contemplar de forma general las principales razones por las cuales una persona mostraría interés en acercarse a una

organización política. A pesar de los bajos índices de participación y la gran desafección, las personas dicen sentirse atraídas a los partidos por la ideología que tienen o por las propuestas que les presentan. Pero un dato que salta a la vista es el hecho de que de las personas que son profesionistas se acercan a los partidos políticos por que los aprecian como un medio para obtener un beneficio personal, es decir un empleo o algún incentivo material.

También podemos observar que el sector juvenil, como lo describo puntualmente en el estado de del arte, no se identifica con las figuras públicas que los partidos políticos les presentan, es decir los políticos tradicionales no son percibidos como representantes de las inquietudes de los participantes, y tampoco parece ser que la militancia o las personas con las que conviven sean quienes se encarguen de formar jóvenes en las filas de sus partidos,

Cabe destacar que dentro de las variables se contaba con dos respuestas más, mismas que ninguno de los entrevistados eligió, estas fueron “por que aspira a ocupar un cargo público” y “por sus resultados en el gobierno”. Es decir, el sector juvenil no se muestra interesado por formar parte de la elite política, o al menos no ubica a los partidos políticos como una opción. Por otro lado, también es evidente que los participantes no consideran evaluar a los partidos políticos basándose en sus resultados en administraciones anteriores.

Después de ver que lo partidos políticos resultan ser poco o nada atractivos para el sector juvenil, se requiere indagar en cuál sería un incentivo o atractivo para ellos, por lo que la siguiente pregunta se refiere a los atractivos que ofrecen los partidos a los electores y se cruza la información de tal manera que arroje la opinión de mujeres y hombres en los tres municipios estudiados.

11 Incentivos que ofrecen los partidos (sexo y municipio %)

¿Cuál considera que es el principal atractivo que ofrece un partido a los electores?	Sexo			Municipio			
	Mujer	Hombre	Total	Toluca	Metepéc	Lerma	Total
La forma de hacer campaña	26.8	10.2	17.8	14.3	16.2	27.8	17.8
La ideología	17.1	16.3	16.7	22.9	16.2	5.6	16.7
Los dirigentes	9.8	10.2	10.0	5.7	13.5	11.1	10.0
Las propuestas	26.8	14.3	20.0	20.0	18.9	22.2	20.0
Los apoyos que entrega durante la campaña	17.1	46.9	33.3	37.1	32.4	27.8	33.3
Otro	2.4		1.1		2.7		1.1
No contestó		2.0	1.1			5.6	1.1
Total	100.0						

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

El 33.3% de los jóvenes piensa que un partido logra ganar votos gracias a los incentivos o apoyos que entrega durante la campaña, sin importar el municipio de procedencia, es decir por medio de prácticas clientelares. Lo cual tiene sentido que consideramos que el joven de hoy en día necesita apreciar recompensas palpables Cabe resaltar que para el 26.8% de las mujeres que fueron entrevistadas mencionó que las propuestas que tienen los partidos políticos son el principal motivo por el cual la gente los apoya, a diferencia de los hombres que señalan un 14.3% y se

inclinan en un 46.9% por los apoyos recibidos de los partidos. La ideología y los dirigentes son los factores con cierta importancia para los jóvenes, pero no primordiales, esto refuerza la idea de que para este sector los partidos políticos actúan como productos que ofertan distintos incentivos para ganar votos, y los jóvenes pueden elegir entre uno u otro pensando de forma racional y personal en lo que más les conviene, sin tener ningún apego a las figuras que los representan o a la ideología que cada partido abandera.

12 Razones para acercarse a los partidos (ocupación y escolaridad %)

¿Cuál considera que es el principal atractivo que ofrece un partido a los electores?	Ocupación					Escolaridad			
	Estudia	Trabaja	Profesionista	Desocupado	Total	Secundaria	Preparatoria	Licenciatura	Total
La forma de hacer campaña	19.7	13.3	33.3	9.1	17.8		15.9	20.9	17.8
La ideología	16.4	20.0		18.2	16.7		18.2	16.3	16.7
Los dirigentes	13.1			9.1	10.0		9.1	11.6	10.0
Las propuestas	21.3	20.0	33.3	9.1	20.0		22.7	18.6	20.0
Los apoyos que entrega en campaña	26.2	46.7	33.3	54.5	33.3	100.0	29.5	32.6	33.3
Otro	1.6				1.1		2.3		1.1
No contestó	1.6				1.1		2.3		1.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Es evidente que la mayor razón por la que los jóvenes entrevistados se inclina hacia algún partido político es la de los incentivos (principalmente materiales) que éstos entregan durante la campaña, lo que desafortunadamente nos indica que las prácticas clientelares no son ajenas a ellos.

13 Confianza en partidos políticos (sexo %)

¿Qué tanto confía en los partidos políticos? (Escala de 1 a 10)	Sexo		
	Mujer	Hombre	Total
1	17.1	8.2	12.2
2	22.0	26.5	24.4
3	9.8	16.3	13.3
4	9.8	16.3	13.3
5	9.8	18.4	14.4
6	9.8	10.2	10.0
7	12.2		5.6
8	7.3	2.0	4.4
9		2.0	1.1
10			
No Sabe	2.4		1.1
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Al pretender conocer el nivel de confianza de participantes, los datos arrojados no resultan ser sorprendentes si tenemos como precedente a la Encuesta Nacional de Juventud, que se consulta en el Estado del Arte de este trabajo de investigación. Se observa que sin mayor distinción entre mujeres y hombres, los partidos políticos no logran ganarse la confianza de los jóvenes puesto que el 77.6% de los entrevistados los califican con cinco o menos en una escala de uno a diez. Con esto se puede decir que la teoría coincide con la realidad al comprobarse que los jóvenes no ven en los partidos políticos el medio para desempeñarse debido a que ni siquiera los consideran instituciones leales o de confianza para ejercer su derecho a participar políticamente

14 Partido por el que votan sus familiares (municipio %)

¿Por qué partido vota usualmente su familia?	Municipio			
	Toluca	Metepec	Lerma	Total
PRI	42.9	32.4	38.9	37.8
PAN	28.6	24.3	27.8	26.7
PRD	8.6	16.2	5.6	11.1
Otro	2.9	2.7		2.2
No contestó	2.9	2.7	11.1	4.4
No sabe	14.3	21.6	16.7	17.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Uno de los medios de socialización, primordial para forjar la cultura política de los ciudadanos con el paso de los años es la familia. Es por ello que se considera pertinente investigar si los jóvenes conocen cuáles son las inclinaciones partidistas de los miembros de su familia, y de la información recopilada destaca el hecho de que el PRI es el partido que cuenta con mayor preferencia al interior de las familias de los tres municipios, seguido por el PAN, mientras que el PRD no goza de gran popularidad.

Otro sector importante son quienes manifiestan no saber sobre la afinidad partidista de su familia, lo cual reafirma la idea de que muchos jóvenes no encuentran en su hogar el espacio acorde para tratar debatir o expresar sus inquietudes sobre política.

15 Partido por el que vota (escolaridad y sexo %)

¿Por qué partido vota usualmente usted?	Escolaridad				Sexo		
	Secundaria	Preparatoria	Licenciatura	Total	Mujer	Hombre	Total
PRI	33.3	20.5	27.9	24.4	31.7	18.4	24.4
PAN		6.8	16.3	11.1	19.5	4.1	11.1
PRD		15.9	18.6	16.7	14.6	18.4	16.7
No ha votado		36.4	9.3	22.2	14.6	28.6	22.2
Otro	66.7	18.2	27.9	24.4	19.5	28.6	24.4
No sabe		2.3		1.1		2.0	1.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Cuando se le cuestiona a los jóvenes por cuál partido votan usualmente salta a la vista que el porcentaje de quienes no votan (o no han votado tomando en cuenta que no han sido parte de los procesos electorales debido a su edad y año en que se realizaron los comicios) siendo del 22.2%, que a pesar ser significativo, no es contundente para declarar que los jóvenes en estos municipios son meramente desafectos a los mecanismos democráticos establecidos. Sin embargo la preferencia que tienen los tres principales partidos si deja bastante que desear.

Otro aspecto que destaca es el hecho de que conforme el nivel académico incrementa, la preferencia por los partidos considerados de oposición aumenta, como lo menciona el estado del arte al declararse que mayor nivel educativo la tendencia opositora también se incrementa, sin embargo el partido en el poder, (que en el caso de los tres municipios es el PRI) es el que cuenta con mayor porcentaje

de preferencia entre sus habitantes jóvenes, probablemente debido a la influencia que ejerce la familia en su percepción política.

16 Participación en organizaciones diferentes a partidos políticos (municipio %)

¿Es usted miembro actualmente de una organización diferente a un partido político?	Municipio			
	Toluca	Metepec	Lerma	Total
No / Ninguna	68.6	81.1	94.4	78.9
Sindicato	5.7	2.7		3.3
ONG	5.7	8.1		5.6
Organización ciudadana	8.6			3.3
Otro	8.6	2.7	5.6	5.6
No contestó		5.4		2.2
No sabe	2.9			1.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Los mecanismos de participación institucionales ofrecidos por el Estado, no resultan ser atractivos para los jóvenes a pesar de los intentos que el gobierno realiza por conseguir su atención, sin embargo al indagar sobre si los entrevistados pertenecen a alguna organización independiente a las ofertadas por los partidos políticos se encuentra con que la participación de ellas es muy baja. El 78.9% de los jóvenes que participaron en el levantamiento dijo no formar parte de ninguna organización política. Mientras que quienes dijeron si pertenecer a alguna de ellas se concentran en las Organizaciones Ciudadanas, ONG y otras organizaciones no precisamente de carácter político (en su mayoría deportivas o recreativas).

Cabe destacar que muchas de las organizaciones a las que pertenecen los jóvenes están constituidas para atender demandas en particular y de respuesta inmediata (animalistas, de asistencia social, ecologistas o difusión cultural) lo cual reafirma la idea de que los jóvenes buscan inmiscuirse en proyectos que muestren resultados en el corto plazo, en donde sientan que sus inquietudes, opiniones y

acciones tienen un impacto directo y visible para sí mismos y en el entorno en el que se desarrollan.

En cuanto a la distribución de las personas activas en las organizaciones, la mayoría de ellas se encuentran en Toluca y Metepec, (zonas relativamente más urbanizadas), probablemente debido al mayor grado de interacción en espacios de difusión de información y de interacción con personas con sus mismas percepciones.

17 Interés por afiliarse a algún partido político (edad %)

¿Le gustaría afiliarse a algún partido político?	Edad								Total
	18 años	19 años	20 años	21 años	22 años	23 años	24 años	25 años	
Sí	11.8	14.3	33.3	38.9	18.2	40.0		22.2	23.3
No	82.4	85.7	58.3	55.6	72.7	60.0	100.0	66.7	71.1
No contesto			8.3		9.1			11.1	3.3
No sabe	5.9			5.6					2.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Los jóvenes encuestados muestran un desinterés por afiliarse a un partido político en particular en un 71.1%, en el siguiente cuadro se investigan las razones por las cuáles lo jóvenes no perciben a los partidos políticos como instituciones atractivas para hacer efectivo su derecho a participar. Al desagregar el rango de edad es notorio los jóvenes de menor edad (18-19 años) son los menos interesados en acercarse a los partidos, mientras que a partir de los 20 y hasta los 23 años se muestra un incremento bastante significativo en el interés por la afiliación partidista. Cabe destacar que el grueso de los participantes son estudiantes, y los rangos de

edad de mayor interés corresponden a individuos que estudiaron o están estudiando la universidad, lo cual justificaría el incremento de los porcentajes.

18 Razones para afiliarse a algún Partido Político (ocupación %)

Si tuviera oportunidad de afiliarse a algún partido político ¿Por qué razón lo haría?	Ocupación				
	Estudiante	Trabajaja	Profesionista	Desempleado	Total
Por su ideología	27.9	26.7	33.3	36.4	28.9
Por tradición familiar	6.6	6.7			5.6
Por sus líderes	9.8	20.0	66.7	9.1	13.3
Por sus propuestas	18.0	13.3		9.1	15.6
Para obtener ingresos	24.6	6.7		27.3	21.1
Para aspirar a obtener algún cargo político	8.2			9.1	6.7
Otro	3.3	13.3			4.4
No contestó	1.6	6.7		9.1	3.3
No sabe		6.7			1.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Si bien es cierto que los jóvenes no se acercan a los partidos políticos por falta de interés, desconfianza en el sistema, por sentir ajeno a ellos o porque éstos son quienes no los buscan, es probable que se si les presenta la oportunidad de acercarse a sus estructuras decidan formar parte de ellas, siempre y cuando éstas les representen medios que los incentiven a hacerlo. En cuanto a los motivos por los que lo jóvenes se acercarían a los partidos políticos de acuerdo a su ocupación, encontramos que la ideología es lo que consideran más importante (27.9% estudiantes, 26.9% trabajadores y 36.4% los desempleados) con excepción de los profesionistas (Ideología 3.6%) quienes consideran que es de mayor importancia valorar a quienes son los líderes de los partidos.

Para el 21.1% de los participantes, los partidos políticos representan oportunidades para obtener ingresos, y el 6.7% los aprecia como el medio para aspirar a obtener un cargo político, es decir para comenzar a hacer carrera política de forma personal. Por último, el 15.6% considera que las propuestas presentadas por los partidos podrían ser motivo para acercarse a ellos.

**19 Importancia de la participación de los jóvenes al interior de los Partidos Políticos
(sexo %)**

¿Qué tan importante considera usted que los partidos políticos cuenten con jóvenes al interior de sus estructuras?	Sexo		
	Mujer	Hombre	Total
Muy importante	56.1	61.2	58.9
Importante	14.6	4.1	8.9
Poco importante	26.8	24.5	25.6
Nada importante	2.4	10.2	6.7
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

A pesar de que la mayoría de los participantes no confían en los partidos políticos, ni muestra interés por participar políticamente dentro de sus estructuras, paradójicamente reconocen la importancia de contar con representantes en ellos, debido a que sin importar que no estén de acuerdo con cómo se manejan las reglas del juego en el sistema democrático, reconocen el poder que ejercen los partidos políticos en la democracia mexicana. El 58,9% de los encuestados califica como muy importante y el 8.9% como importante la participación de los jóvenes en los partidos, pero prefieren no ser ellos mismos quienes se encarguen de dicha responsabilidad. Por otro lado el 32.3% considera poco, o nada importante que los jóvenes estén o no presentes al interior de los partidos políticos.

20 Razones para no involucrarse en Partidos Políticos (municipio %)

¿Cuál cree usted que sea la razón por la cual los jóvenes no se involucran en los partidos políticos?	Municipio			
	Toluca	Metepec	Lerma	Total
No les interesa la política	34.3	32.4	22.2	31.1
No se sienten identificados con ellos	20.0	32.4	22.2	25.6
Los partidos no los toman en cuenta	34.3	24.3	33.3	30.0
Buscan otros medios de participación	11.4	10.8	16.7	12.2
No contestó			5.6	1.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Los jóvenes no se acercan a los partidos por tres principales razones según los datos recabados por medio de la encuesta; porque no les interesa la política alcanza un 31.1%, este sector simplemente se muestra renuente a participar en cualquier mecanismo institucional, otra razón importante en un 25.6% es porque no se sienten identificados con los partidos políticos, es decir para ellos los partidos políticos (al menos actualmente) no representan sus inquietudes o no abrazan sus demandas lo suficiente como para tomar la iniciativa de unirse a sus filas, el 30.0% considera que son los partidos políticos quienes no tienen interés en tomarlos en cuenta al sector juvenil de la población y el 12.2% dice que los jóvenes buscan participar en política pero no utilizando como mecanismo a los partidos, sino por medios no institucionales.

El hecho de que se pretenda buscar medios de participación alternos es reflejo de la crisis en la que se encuentran estancados los partidos políticos, y de su incapacidad por generar los mecanismos adecuados para atraer a los jóvenes y atrapar sus demandas, con la intención no solamente de ganar adeptos, sino miembros realmente activos al interior del partido, o probablemente no es la intención del partido que los jóvenes tengan real iniciativa y participación en la toma de decisiones al interior de su organización como algunos de los participantes lo mencionaron.

**21 Representación de las demandas de jóvenes al interior de los Partidos Políticos
(municipio %)**

¿Qué tanto cree que los partidos representen las demandas de los jóvenes en su municipio? (Escala de 1 a 10)	Municipio			
	Toluca	Meteppec	Lerma	Total
1	8.6	5.4	22.2	10.0
2	17.1	8.1	11.1	12.2
3	25.7	37.8	22.2	30.0
4	20.0	16.2	11.1	16.7
5	5.7	8.1	11.1	7.8
6	5.7	13.5	11.1	10.0
7	11.4	2.7	11.1	7.8
8		8.1		3.3
9	2.9			1.1
10	2.9			1.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Es evidente que la aficción partidista no es una característica que defina a los jóvenes, debido a que cuando se les cuestiona si participarían en partidos o si los consideran atractivos la respuesta más común es negativa. Sin embargo es importante diferenciar entre el querer participar al interior de los partidos políticos, el considerarlos importantes para definir el futuro del país y el creer que los partidos representen o no a un sector en particular independientemente del interés que se tiene por acercarse o no a ellos.

Al preguntarles a los jóvenes qué tanto consideran que los partidos representen sus demandas encontramos que el 76.7% se ubica en un rango de cinco o menor (en escala de uno a diez). Con esta información reafirmamos la idea de que los jóvenes no identifican a los partidos como instituciones cercanas a ellos, y que no tienen entre sus prioridades el abanderar sus necesidades e inquietudes, si los jóvenes no consideran que esta asociaciones sean el espacio apropiado para manifestar sus postura política.

22 Importancia de ejercer el voto (sexo %)

¿Qué tan importante considera usted ejercer su voto durante las elecciones?	Sexo		
	Femenino	Masculino	Total
Muy importante	61.0	42.9	51.1
Importante	22.0	20.4	21.1
Poco importante	9.8	30.6	21.1
Nada importante	7.3	6.1	6.7
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Al obtener la información de la encuesta sobre si para los jóvenes es importante ejercer su voto durante los procesos electorales, podría haberse esperado (debido a la tendencia desafecta con respecto al sistema democrático establecido) que no se le diera importancia al participar en los comicios. Contrariamente a la hipótesis que se presentó en el estado del arte, los jóvenes entrevistados consideran muy importante o importante en un 72.2% (siendo la mayoría mujeres) el acudir a las urnas, a pesar de no estar de acuerdo con los partidos políticos, no confiar en ellos, y no querer participar en sus estructuras, lo cual podría parecer contradictorio.

Con estos datos se puede decir que la problemática cultural y la falta de participación por parte de los jóvenes (al menos por la vía institucional) no es debido a que desconfíen de la democracia como el sistema de gobierno y de organización social más adecuado, sino desconfían de quienes ostentan el poder, y de su capacidad o interés para responder sus demandas y llevar su voz ante las instrucciones del Estado.

Por otro lado, no puede dejar de mencionarse que para el 27.8% de los participantes consideran poco o nada importante el ejercer el voto, porcentaje que a pesar de no ser tan alto como podría haberse esperado (tomando en cuenta la teoría consultada en los capítulos anteriores) sigue siendo significativo como indicador de la desafección que constantemente se presenta en la cultura política juvenil.

23 Se considera participativo (escolaridad %)

¿Usted se considera una persona participativa?	Escolaridad			
	Secundaria	Preparatoria	Licenciatura	Total
Sí	33.3	56.8	60.5	57.8
No	66.7	43.2	39.5	42.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro de elaboración propia, datos obtenidos mediante encuesta.

Para finalizar la encuesta se les cuestionó a los participantes si se consideraban a sí mismos como personas participativas, y se obtuvieron resultados divididos, encontrando un 57.6% para el sí y para el no 42.2%, y donde es evidente que conforme se incrementa el nivel educativo las personas también dicen ser mayormente participativas.

Si los jóvenes se consideran participativos, pero no lo hacen por los mecanismos institucionales, esto nos indicaría que buscan expresar sus opiniones políticas en otros espacios (como por ejemplo organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales, o agrupaciones civiles destinadas a atender demandas particulares) de tal suerte podemos confirmar que si los partidos políticos, las instituciones gubernamentales y el Estado en general, tienen la intención de incentivar a los jóvenes por participar deben modificar sus estrategias, para hacer más flexibles la reglas del juego y sobre todo modernizar sus procedimientos de modo que sean atractivos a las nuevas generaciones.

Conclusiones

Habiendo realizado un análisis reflexivo del trabajo de investigación, y de acuerdo con lo que se describe en los cuadros puede concluirse que es una realidad el hecho de que los partidos políticos buscan sumar a los jóvenes al menos en el terreno de lo electoral, sin embargo es evidente que los mecanismos que buscan implementar para hacerlo no resultan ser atractivos para el sector juvenil, por lo que se perciben rebasados.

Esta situación que atraviesan los partidos políticos es consecuencia de la crisis de legitimidad que por la que pasan desde hace varias décadas. Los altos índices de desconfianza que presentan los jóvenes hacia el gobierno y los actores políticos provocan que no se sientan representados dentro de ellos, y por lo tanto que no se interesen en participar dentro de sus estructuras.

Una de las hipótesis planteadas dentro del estado del arte que se comprobó fue el hecho de que a pesar de que los jóvenes en general presentan bajos porcentajes de participación política, cuando se cruza esta variable con el grado de estudios esta se incrementa de forma proporcional. Además de ser mayor la participación de los jóvenes con mayor escolaridad, sin embargo se esperaba que este aumento en los porcentajes se inclinara hacia los partidos de oposición al establecido en el poder, pero en los espacios estudiados los jóvenes mostraron mayor apoyo hacia el partido que los gobierna.

Cuando se les pregunta a los jóvenes sobre política, éstos la identifican con hechos específicos (como momentos significativos en particular de los que fueron testigo gracias a los medios de comunicación) y generalmente el panorama para ellos es de pesimismo, falta de oportunidades y resultados, consecuencia de las constantes decepciones que obtienen del gobierno.

En la actualidad, la ideología y la identidad participativa parecen haber pasado a segundo término para este sector de la población, es decir para los jóvenes no existe diferenciación alguna entre un partido y otro (pues la visión de ellos es negativa en general) para ellos los partidos funcionan como productos en el

mercado y son intercambiables dependiendo lo que cada uno de ellos ofrezca en lo individual. Sin embargo, y a pesar de no confiar en los partidos, no considerarlos atractivos y no presentar interés por participar en las estructuras partidistas, los jóvenes los reconocen como instituciones que tienen un gran poder político

En el estado del arte se cita en repetidas ocasiones la idea de que los jóvenes por naturaleza son desafectos, desinteresados y ajenos a participar políticamente, pero después de revisar la información recopilada se encuentra que los jóvenes no son en esencia desafectos a participar sino no se sienten cómodos al hacerlo de la forma tradicional establecida por el gobierno. Los jóvenes de hecho generan espacios de participación no convencionales y ajenos al Estado en donde expresan sus opiniones inquietudes y demandas políticas, las nuevas tecnologías se han convertido en el medio ideal para manifestarse e incluso para organizarse como comunidad activa socialmente.

Los jóvenes son sujetos de consumo, si se tiene la intención de atraer a los jóvenes para que se acerquen a las instituciones gubernamentales es primordial generar políticas que se preocupen por interpretar su lenguaje, gustos, modas y preferencias así como inmiscuirse en su entorno.

Los jóvenes participan en eventos y momentos estrictamente puntuales, con demandas concretas y por lo tanto esperan resultados y respuestas igualmente visibles o concretas, la temporalidad de su participación suele ser esporádica si no observan que se les retribuye de forma directa o si su opinión y su participación no son relevantes.

Desafortunadamente la situación adversa, y la crisis obligan a pensar de manera racionalmente individualista a los jóvenes, se preocupan por su futuro y no tanto así por el futuro de la sociedad en su conjunto. Las demandas y el discurso que maneja el grueso de la población juvenil se mueven en torno a cuestiones laborales y económicas, sus inquietudes incluyen beneficios individuales, las propuestas que involucran a la colectividad existen pero no representan su prioridad. Se perciben en un futuro y creciendo de forma personal, no ven a su sociedad progresando.

Los medios de comunicación y el fácil acceso a información sobre todo lo que sucede en otros espacios geográficos han provocado que las demandas de los jóvenes sean demandas del primer mundo, sin importar el contexto en que se desarrollen, los jóvenes de México son los jóvenes del mundo, esto representa un enorme reto para las instituciones quienes no tienen capacidad de respuesta ante solicitudes cada día más complejas.

Algo que caracteriza al sector juvenil es que busca recuperar los espacios públicos para manifestar sus inquietudes y como una vía para el cambio y progreso democrático.

El pretender definir el perfil y a cultura política de los jóvenes únicamente por ser un sector definido por un rango de edad es una equivocación que se presenta constantemente en la teoría y en los trabajos de investigación sobre juventud, es indispensable tomar en cuenta factores sociales, económicos y culturales, que son los que definen la formación social de los individuos. No se puede hablar concretamente de la juventud, son las juventudes con sus diferentes características, opiniones, demandas, gustos, inquietudes, propósitos y objetivos las que conforman una sociedad.

Obras consultadas

Alejandro Ramos, Gonzalo y Escobar Cruz Claudio (2009) "Jóvenes, ciudadanía y participación política en México" De Espacios Públicos, Universidad Autónoma del Estado de México, Sitio Web: <http://www.redalyc.org/pdf/676/67611350007.pdf>

Almond, Gabriel y Sidney Verba (1989) "La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones" Madrid, España: Fundación de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada.

Alvarado, Sara Victoria y A. Vommaro Pablo (2000) "Jóvenes y cultura política en América Latina: algunos trayectos de sus relaciones, experiencias y lecturas" De Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Sitio Web: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20120319025640/joven.pdf>

Anduiza, Eva y Agusti Bosch (2004) "Comportamiento político y Electoral" Madrid, España: Ariel.

Balardini, Sergio (2001) "La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo" De Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Sitio Web: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101023014828/balardini.pdf>

Caputo, Luis (2001) "Jóvenes Rurales Formoseños y los obstáculos a las prácticas Participativas" De Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Sitio Web: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101023015756/3caputo.pdf>

Cordera Campos, Rafael (2011) "Democracia, Juventud y Universidad" De Revista Universidades Volumen XVI, enero- marzo. De Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, Sitio Web: <http://www.redalyc.org/pdf/373/37319199003.pdf>

Cordera Campos, Rafael y Popoca García, Alfredo (2011) "Desigualdad y juventud en América Latina" Revista Universidades Volumen XVI, enero- marzo. De Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, Sitio Web: <http://www.redalyc.org/pdf/373/37319199010.pdf>

Cuna Pérez, Enrique (2006) "Reflexiones sobre el desencanto democrático. El caso de los Partidos políticos y los jóvenes en la ciudad de México". Revista Sociológica Volumen XXI Núm. 61 mayo – agosto. De Universidad Autónoma Metropolitana. Sitio Web: <http://www.redalyc.org/pdf/3050/305024682005.pdf>

Dahl, Robert (1993) "La democracia y sus críticas" Barcelona, España: Paidós.

Del Águila, Rafael (1997) "Manual de Ciencia Política" Madrid, España: Trotta.

Donas Burak, Solum (2001) Compilador. "Adolescencia y Juventud en América Latina" Cartago, Costa Rica: Libro Universitario Regional.

Durand Ponte, Víctor Manuel (2004) "Ciudadanía y Cultura política" De México Siglo XXI. Sitio Web: <http://www.scielo.org.mx/pdf/esprial/v16n46/v16n46a5.pdf>

Duverger, Maurice (1957) "Los partidos políticos" Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

Instituto Mexicano de la Juventud (2010) "Encuesta Nacional de Juventud 2010" Sitio Web: http://www.imjuventud.gob.mx/pagina.php?pag_id=137

Instituto Mexicano de la Juventud (2012) "Encuesta Nacional de valores en Jóvenes 2012: Resultados Generales". Sitio Web: http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/ENVAJ_2012.pdf

Fernández Poncela, Anna María (1999) "Elecciones, Jóvenes y Política" De Convergencia: Revista de Ciencias Sociales, vol. 6, núm. 20, septiembre. Universidad Autónoma del Estado de México. Sitio Web: <http://www.redalyc.org/pdf/105/10502004.pdf>

Gutiérrez García, Raúl Alejandro (2014) "Los jóvenes que no estudian ni trabajan en México" De Consejo Nacional para la Enseñanza en Psicología. Sitio Web: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29238007007.pdf>

Inglehart, Ronald (1997) "The silent Revolution. Changing values and political styles among western publics" New Jersey Estados Unidos: Princeton University.

Kauskropf, Dina (2003) "Participación social y desarrollo en la adolescencia". San José, Costa Rica: Fondo de Población de las Naciones Unidas.

Kuschick Murillo (2000) "Teorías del comportamiento electoral y algunas de sus aplicaciones": De Revista Mexicana de Ciencias Sociales. vol. XLVI núm 190, enero-abril. Universidad Nacional Autónoma de México. Sitio Web:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42119004>

Merino, Mauricio (2010) "La participación ciudadana en la democracia" De Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática. Instituto Nacional Electoral. Sitio Web:
http://www.ife.org.mx/documentos/DECEYEC/la_participacion_ciudadana_en_la.htm

Moreno, Alejandro (2003) "El votante mexicano. Democracia, actitudes políticas y conducta electoral" Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

Olson, Mancur (1996) "The logic of colective action" en Batlee, Albert "Diez textos Básicos de Ciencia Política". Barcelona, España: Ariel.

Oudhof Hans (2001) "Democracia, participación política y comportamiento electoral". Cuadernos de Investigación. Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Panbianco, Agelo (2009) "Modelos de partido". Ciudad de México: Alianza.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2014) "Perfil sociodemográfico de los jóvenes" Sitio Web:
http://www3.inegi.org.mx/sistemas/componentes/previsualizador/vista.aspx?arch=/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/perfil_socio/jovenes/702825056636.pdf&tipo=1

Peschard, Jaquelline (1997) "La cultura política democrática" Cuadernos de Divulgación de la cultura democrática. Instituto Nacional Electoral. Sitio Web:
http://www.ine.mx/documentos/DECEYEC/la_cultura_politica_democratica.htm

Przeworski, Alan (2011) "Que esperar de la democracia. Límites y posibilidades el autogobierno" De Siglo XXI Editores. Sitio Web:

<http://www.redalyc.org/pdf/675/67529095016.pdf>

Sommano, María Fernanda (2012) "Las identidades partidistas de los mexicanos y la elección de 2012". De Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Sitio

Web: file:///C:/Users/bety/Downloads/El_comportamiento_electoral.pdf

Ware, Alan (1996) "Partidos políticos y sistemas de partidos" Tres Cantos, Madrid: Itsmo.

Anexos

Encuesta aplicada



CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN POLÍTICA JUVENIL Y PARTIDOS POLÍTICOS EN LOS MUNICIPIOS DE TOLUCA, METEPEC Y LERMA

Buenos días/ tardes, mi nombre es Amaury Martínez estudiante de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex. Estoy realizando un trabajo de investigación, el cual necesita de ciertas opiniones y percepciones de la gente, ¿me podría usted ayudar respondiendo una sencilla y rápida encuesta?

Datos Sociodemográficos

Folio: _____ Estado Civil: _____ Sexo: _____ 1) Femenino 2) Masculino

Edad: _____ Ocupación: _____ Municipio: _____ Escolaridad: _____

1.- ¿Qué tanto interés tiene usted en la política?

- 1) Mucho
- 2) Poco
- 3) Nada
- 88) No contestó
- 99) No sabe

2.- ¿Usted simpatiza con algún partido político?

- 1) Si
- 2) No
- 88) No contestó
- 99) No sabe

3.- ¿Con Cuál?

- 1) PRI (Partido Revolucionario Institucional)
- 2) PAN (Partido Acción Nacional)
- 3) PRD (Partido de la Revolución Democrática)
- 4) Ninguno
- 5) Otro ¿Cuál?

88) No contestó

99) No sabe

4.- ¿Por qué razón se inclina hacia dicho partido?

- 1) Por su ideología
- 2) Por su plataforma electoral

- 3) Por sus dirigentes
- 4) Por otros militantes con los que tiene simpatía
- 5) Por que le ofrece un empleo
- 6) Por que aspira a ocupar un cargo como dirigente
- 7) Por sus propuestas
- 8) Por sus resultados en el gobierno
- 77) Otro
¿cuál? _____
- 88) No contestó
- 99) No sabe

5.- ¿Cuál considera que es el principal atractivo que ofrece un partido a los electores?

- 1) La forma de hacer campaña
- 2) La ideología
- 3) Los dirigentes
- 4) Las propuestas
- 5) Los apoyos que entrega a la gente durante la campaña
- 77) Otro
¿cuál? _____
- 88) No contestó
- 99) No sabe

6.- En una escala de uno a diez (donde uno es nada y diez mucho) ¿Qué tanto confía usted en los partidos políticos?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

7.- ¿Por qué partido vota usualmente su familia?

- 1) PRI
- 2) PAN
- 3) PRD
- 4) Otro ¿cuál?

- 88) No contestó
- 99) No sabe

8.- ¿Por qué partido vota usualmente usted?

- 1) PRI
- 2) PAN
- 3) PRD
- 4) Ninguno
- 5) No ha votado
- 6) Otro ¿cuál?

- 88) No contestó
- 99) No sabe

9.- ¿Es usted miembro actualmente de alguna organización diferente a un partido político?

- 1) No/Ninguna
- 2) Sindicato
- 3) ONG
- 4) Organización ciudadana
- 4) Otro ¿cuál?

- 88) No contestó
- 99) No sabe

10.-En cuanto a la problemática de los jóvenes ¿Cuál partido considera que tiene mejores propuestas?

- 1) PRI
- 2) PAN
- 3) PRD
- 4) Otro ¿cuál?

- 88) No contestó
- 99) No sabe

11.- ¿Cuál partido considera que puede generar mejores oportunidades para el desarrollo personal?

- 1) PRI
- 2) PAN
- 3) PRD
- 4) Otro ¿cuál?

- 88) No contestó
- 99) No sabe

12.- En una escala de uno a diez (donde uno es nada y diez mucho) ¿Qué tanto confía en los procesos electorales y el respeto a su voto?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

13.- ¿Cuál partido cree que es el peor?

- 1) PRI
- 2) PAN
- 3) PRD

4) Otro ¿cuál?

- 88) No contestó
- 99) No sabe

14.- ¿Le gustaría afiliarse a un partido político?

- 1) Si
- 2) No
- 88) No contestó
- 99) No sabe

15.- Si tuviera la oportunidad de afiliarse a algún partido político ¿Por qué razón lo haría?

- 1) Por su ideología
- 2) Por tradición familiar
- 3) Por sus líderes
- 4) Por sus propuestas
- 5) Para obtener ingresos
- 6) Para aspirar a obtener algún cargo político
- 7) Otro ¿cuál?

- 88) No contestó
- 99) No sabe

16.- ¿Qué tan importante considera usted que los partidos políticos cuenten con jóvenes al interior de sus estructuras?

- 1) Muy importante
- 3) Importante
- 3) Poco importante
- 4) Nada importante

88) No contestó

99) No sabe

17.- ¿Cuál cree usted que sea la razón por la cual los jóvenes no se involucran en los partidos políticos?

- 1) No les interesa la política.
- 2) No se sienten identificados con ellos.
- 3) Los partidos no los toman en cuenta.
- 4) Buscan otros medios de participación política

88) No contestó

99) No sabe

18.- En una escala de uno a diez (donde uno es nada y diez mucho)

¿Qué tanto cree que los partidos representen las demandas de los jóvenes en su municipio?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

19.- ¿Qué tan importante considera usted ejercer su voto durante las elecciones?

- 1) Muy importante
 - 2) Importante
 - 3) Poco importante
 - 4) Nada importante
- 88) No contestó
99) No sabe

¡GRACIAS!

20.- ¿Sabía usted que los partidos cuentan con organizaciones formadas por jóvenes, que se dedican a atender a este sector?

- 1) Sí sabía
 - 2) No sabía
- 88) No contesto

21.- ¿A usted le interesaría acercarse o formar parte de alguna de ellas?

- 1) Sí
 - 2) No
- 88) No contestó
99) No sabe

22.- ¿Usted se considera una persona participativa?

- 1) Sí
 - 2) No
- 88) No contestó
99) No sabe

23.- ¿En cuál de los siguientes rangos, ubicaría los ingresos mensuales que obtiene su familia?

- a) Menos de 5000
- b) Entre 5000 y 100000
- c) Entre 100000 y 200000
- d) Más de 20000
- e) Más de 40000

