



Dr. en D. Jorge Olvera García
Rector

Dr. en E. Alfredo Barrera Baca
Secretario de Docencia

Dr. en C. P. Manuel Hernández Luna
Secretario de Planeación y Desarrollo Institucional

Dra. en Est. Lat. Ángeles Ma. del Rosario Pérez Bernal
Secretaria de Investigación y Estudios Avanzados

M. en A. E. D. Yolanda E. Ballesteros Sentíes
Secretaria de Cooperación Internacional

M. en D. José Benjamín Bernal Suárez
Secretario de Rectoría

Dr. en D. Hiram Raúl Piña Libien
Abogado General

M. en E. P. y D. Ivett Tinoco García
Secretaria de Difusión Cultural

Lic. Juan Portilla Estrada
Director General de Comunicación Universitaria

M. en C. I. Ricardo Joya Cepeda
Secretario de Extensión y Vinculación

M. en A. Ignacio Gutiérrez Padilla
Contralor Universitario

M. en E. Javier González Martínez
Secretario de Administración

M. en H. Blanca Aurora Mondragón Espinoza
Directora de Difusión y Promoción de la Investigación y los Estudios Avanzados

Primera edición: enero 2014

ISBN EÓN: 978-607-8289-54-7

© Universidad Autónoma del Estado de México
Instituto Literario núm. 100 ote.
C.P. 50000, Toluca, México
<<http://www.uaemex.mx>>

© Ediciones y Gráficos Eón, S.A. de C.V.
Av. México-Coyoacán núm. 421
Col. Xoco, Deleg. Benito Juárez
México, D.F., C.P. 03330
Tels.: 5604 1204 / 5688 9112
administracion@edicioneon.com.mx
www.edicioneon.com.mx

El contenido total de este libro fue sometido a dictamen
en el sistema de pares ciegos.

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta obra –incluyendo el diseño tipográfico y de portada– sea cual fuere el medio, electrónico o mecánico, sin el consentimiento por escrito del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en México / *Printed and made in Mexico*

ÍNDICE

9	INTRODUCCIÓN
15	EL DEVENIR LITERARIO
17	Lo indiferenciado y el devenir en “El Ojo Silva”, de Roberto Bolaño ÁNGELES MA. DEL ROSARIO PÉREZ BERNAL
43	El evangelio según Borges: copia y degradación. Una lectura de “Tres versiones de Judas” y “El evangelio según Marcos” CARMEN ÁLVAREZ LOBATO
57	La infinitud y lo difuso: esquizoanálisis literario de “La casa de Asterión”, de Jorge Luis Borges FABIOLA ESPINOSA MONETI LAURA ZÚÑIGA ORTA
75	Rizomas y árboles en “El jardín de senderos que se bifurcan”, de Jorge Luis Borges SONJA STAJNFELD
103	Cartografía de “Las ruinas circulares”, de Jorge Luis Borges JUAN CARLOS VÁSQUEZ PÉREZ

121	EL DEVENIR FILOSÓFICO
123	El deseo, el devenir, lo indiferenciado y la literatura en Bataille, Deleuze y Guattari ESTEBAN SIERRA MONTIEL
141	La potencia de lo indiferenciado en Deleuze y Agamben. Pensar el devenir como paradoja MARÍA LUISA BACARLETT PÉREZ
189	Pensar la potencia. Más allá de las esencias y de la voluntad de verdad MIGUEL ÁNGEL MÉNDEZ SÁNCHEZ
219	FICHAS CURRICULARES

INTRODUCCIÓN

EL TEMA DEL DEVENIR HA SIDO UNO de los más recurrentemente trabajados en la historia del pensamiento filosófico. Recordemos que uno de los primeros filósofos griegos, el presocrático Heráclito, hace de esta figura el principal motor de su ontología. La idea de que todo cambia y nada permanece ha acompañado muchos de los debates occidentales en torno a la primacía ya sea del cambio o de la permanencia de lo uno. En gran medida, la polémica construida entre las ideas heracliteanas y parmenideanas, partidario este último de la unidad y permanencia del ser, se ha repetido con diversos ropajes a lo largo de la historia del pensamiento occidental. Esta reiteración ha dado cuenta de interesantes novedades pero también de simplificaciones que tienden a borrar la verdadera complejidad del tema. Sin duda, la primera gran simplificación ha consistido en concebir al devenir como simple cambio o transformación; efectivamente, decir que algo deviene en otra cosa implica constatar una alteración o variación de aquello inmerso en tal proceso; pero el cambio puede darse de muchas formas, puede consistir en un mero cambio de lugar o de forma, como el abandono de un estado para asumir otro, etc. Tales perspectivas hacen hincapié precisamente en el estado, pasar de un estado a otro, con lo cual lo que importa es el punto de inicio y el punto final. Pero el devenir también puede privilegiar el mero proceso, el tránsito que deja en lugar secundario los puntos de referencia iniciales y finales. De hecho, cuando Heráclito trata de dar cuenta de ello utiliza aquella fa-