

Planificación territorial, desarrollo sustentable y geodiversidad

**Planeamento territorial,
desenvolvimento sustentável e
geodiversidade**

**Spatial planning,
sustainable development and
geodiversity**

**Dirección:
Juan Antonio Márquez
Lima, Perú**

PLANIFICACIÓN TERRITORIAL, DESARROLLO SUSTENTABLE Y GEODIVERSIDAD



Planificación territorial, desarrollo sustentable y geodiversidad

Planeamento territorial, desenvolvemento sustentábel e geodiversidade

Spatial planning, sustainable development and geodiversity

Edita:

525 Aniversario del Encuentro entre Dos Mundos Huelva-América
Servicio de Publicaciones de la Exma. Diputación de Huelva
© Juan Antonio Márquez Domínguez

Tipografía

Textos realizados en tipo Adobe Garamond Pro de cuerpo 11
Notas en cuerpo 9 y cabeceras en versalitas de cuerpo 12

Papel

Offset industrial ahuesado de 90g/m²

Encuadernación

Rústica cosida con hilo vegetal, portadas con solapas
Printed in Spain. Impreso en España

ISBN

978-84-8163-557-7

Depósito Legal

H 190-2016

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse sin permiso de los autores. Los contenidos, textos, gráficos, mapas y opiniones son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Maquetación Fototec. Imprenta Caligraf
Sevilla

ÍNDICE

	PP ¹	PD ²
PARTE PRIMERA: PROLEGÓMENOS AL DESARROLLO LOCAL		
Desarrollo sostenible, vivir bien en la geodiversidad <i>Márquez, J. A. y Meza, C.</i>	23	273
Los Congresos Internacionales de Desarrollo Local: Ecuador, Argentina, Cuba y Perú <i>Jurado, J. M. y Pazos, F. J.</i>	35	283
La investigación latinoamericana sobre desarrollo local impulsada y/o participada por el Instituto de Desarrollo Local <i>Márquez Domínguez, J. A.</i>	55	303
PARTE SEGUNDA: GOBIERNO Y GESTIÓN LOCAL		
Economía Social, Cooperativismo y Desarrollo Local <i>García García, J. A.</i>	75	319
Construcción de futuro para el progreso de una región periférica de Colombia: Agenda Prospectiva para la Productividad y Competitividad del Centro del Huila 2032 <i>Andrade, J. M. y Argote, M. A.</i>	87	330
La Universidad Nacional de Costa Rica “un aporte al desarrollo local mediante Programas de Extensión” <i>Arauz, I. y Arias, A.</i>	88	350
Agências reguladoras municipais: a curta experiência da AGERSANT <i>Arend, S. C. y Shikida, P. F. A.</i>	90	365
Universidades e a inclusão da população idosa NO RS/Brasil <i>Areosa, S. V. Coutinho</i>	91	375
O envelhecimento populacional e os desafios para os governos da América Latina <i>Areosa, S. V. Coutinho y otros</i>	92	388
La simpleza local y la complejidad global en el resguardo del ambiente para el desarrollo sostenible: el caso de la Institución Educativa 80824 José Carlos Mariátegui del Distrito El Porvenir de Trujillo-La Libertad (Perú) <i>Armas Morales, C. E.</i>	93	399
Participación ciudadana en el desarrollo local, un camino desde la ordenación del territorio <i>Barón, M. E. y Celis, E. A.</i>	94	413

¹ PP: Página en papel.

² PD: Página en digital.

	PP ¹	PD ²
El papel de las universidades públicas de Costa Rica en el fortalecimiento técnico-administrativo de las MIPYMES, base fundamental del desarrollo local <i>Bermúdez, M. y Romero, H.</i>	95	424
Desarrollo Local del Cantón de Coto Brus, sin Desarrollo Regional. ¿Realidad o utopía? <i>Bermúdez Elizondo, M.</i>	97	443
Desarrollo Local como estrategia socio-política de cambio <i>Bravo, O.</i>	98	461
El papel de las municipalidades en la construcción de territorios competitivos e innovadores. El caso de Tambogrande <i>Cáceres, A. y Leyva, M. I.</i>	99	472
La necesidad de contar con evidencias para el análisis del impacto de las políticas locales de desarrollo. Una primera aproximación de caso en la provincia de Valencia (España) en el período 2006-2015 <i>Calvo, R. y Portet, R.</i>	101	491
Mujeres y emprendimiento en el contexto mexicano: consolidación de los emprendimientos <i>Chong, E. G. y Santamaría, E. A.</i>	103	509
La gestión municipal en una cuenca. Caso: cuenca del Río Omas <i>Comeca Chuquipul, M. A.</i>	104	530
Superación de la pobreza en las comunidades agrícolas campesinas de la Comuna de Ovalle, Chile: reflexiones desde la educación agroambiental <i>Cortés, M. E. y otros</i>	105	540
Desigualdades de género y desarrollo territorial: experiencias a partir de estudios de casos en América Latina <i>Cortínez O’Ryan, V.</i>	106	550
El postconflicto en Colombia, una mirada clara en el Departamento de Cundinamarca <i>Coy Carrasco, J. C.</i>	107	561
Programa UPAMI: Una Experiencia de vinculación entre la Universidad y los Servicios de Salud para inclusión de los adultos mayores <i>Dasso, L. G.</i>	108	572
Migración Shipibo-Conibo y adaptación sociocultural en la comunidad Nuevo Sanjuán, Pucallpa-Ucayali, 2007-2014 <i>Díaz Encinas, A. I. y otros</i>	109	583
Redes políticas y descentralización. El caso de cuatro regiones en Chile <i>Díaz López, G.</i>	110	610
Emprendimiento en las universidades: una mirada desde el desarrollo local <i>Díaz, E. y Reyes, J. J.</i>	111	628
Agenda 21 local como instrumento para um planejamento sustentável: um estudo no município de Santana Livramento-RS, Brasil <i>dos Anjos, D. Duarte y otros</i>	112	638

Percepciones ambientales de los pobladores de comunidades campesinas en la provincia de Sancti Spiritus		
<i>Fuentes, Y. C. y Gallo, I.</i>	113	652
Criterios a incluir en la elaboración de la estrategia ambiental del Consejo Popular Colón a través del trabajo comunitario integrado		
<i>Fuentes Frías, Y. C. y otros.....</i>	114	664
Desarrollo Local y Municipios en Ecuador: Avances y retrocesos		
<i>Torres Dávila, V. H.....</i>	115	680
La integración nacional y el etnodesarrollo como intereses encontrados en los territorios aislados geográficamente. El caso de Santa Bárbara de Iscuandé, Pacífico Nariñense Colombiano		
<i>González Bogotá, W. G.</i>	117	693
Sistema de Información Territorial para la Gestión del Desarrollo Local en la Provincia de Camagüey (Cuba). Estructura y Funcionamiento		
<i>González, I. y Sáez, A.</i>	118	703
Cocina tradicional Kumiai de Ensenada, Baja California: globalización y cultura		
<i>Gutiérrez, C. y Rodríguez, E.</i>	119	715
La gestión municipal del patrimonio cultural. La Chanca de Conil (Cádiz, España)		
<i>Jiménez de Madariaga, C.</i>	120	730
Algunas cuestiones sobre la regulación del mercado de suelo español. Una contribución al debate		
<i>Jurado, J. M. y Martín, A.</i>	121	740
Zonas de Reserva Campesina: su pertinencia en el ordenamiento y Desarrollo Local de cara al postconflicto en Colombia		
<i>León Quintero, C.</i>	122	753
La interfaz ciencia-política: Gestión de desarrollo territorial rural en Mendoza		
<i>Lettelier, M. D.</i>	123	762
Aproximación a los imaginarios sociales de los dueños de fundo de La Araucanía vinculados con la reforma agraria chilena		
<i>MacAadoo, A. y Díaz-Diego, J.</i>	124	772
El desarrollo local sustentable en Chiapas promovido PROASUS		
<i>Ocampo Guzmán, A. y otros</i>	125	795
Colonialidad del Espacio y Autogestión Territorial: la lucha de los Kichwa de Pastaza en la Amazonía Central de Ecuador (1980-2010)		
<i>Ortiz-Tirado, P. X.</i>	126	810
Gobierno abierto y comercio electrónico una alternativa de crecimiento económico		
<i>Pérez Galmiche, G.</i>	128	823
Percepción del pueblo originario Naayeri y mestizos sobre las transformaciones causadas por el proceso de modernización, Caso: Jesús María, Del Nayar, Nayarit		
<i>Pérez, R. G. y Zepeda, R.</i>	129	839

La inseguridad ciudadana en Latinoamérica, una barrera al emprendimiento y el Desarrollo Económico Local <i>Pinazo-Dallenbach, P. y Tutistar-Rosero, D. X.</i>	130	859
El Ordenamiento Territorial y sus desafíos hacia las políticas públicas: miradas desde el trabajo social <i>Quinteros, C. A. y Adasme, E.</i>	131	870
Integración social en Chile: una mirada a los principales instrumentos de planificación territorial <i>Quinteros Flores, C. A.</i>	132	881
Desarrollo local en España: un modelo en reconstrucción necesaria <i>Sigalat, E., Rodríguez, J. A. y Calvo, R.</i>	133	892
As modalidades de governança territorial no estado de São Paulo - Brasil: especificidades institucionais e lógicas sectoriais <i>Pires, E. L. Silva</i>	134	907
Análisis de un modelo de gestión de desarrollo local en Colombia: la gobernanza como medio para avanzar hacia una planificación y gestión de políticas con impacto territorial <i>Tutistar-Rosero, D. X. y Farinós, J.</i>	135	918
Incorporación del eje de cambio climático en la gobernanza municipal: El caso de Costa Rica <i>Valerio-Hernández, V. y otros</i>	136	944
Los retos de las comunidades negras de Isla Grande, archipiélago de Islas del Rosario, dada la titulación colectiva del territorio <i>Villarreal, A. y Jurado, J. M.</i>	137	958

PARTE TERCERA: PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y GEODIVERSIDAD

Gobernanza Territorial <i>Mora Aliseda, J.</i>	141	977
El ordenamiento territorial en el Perú: una aproximación a los avances y dificultades del proceso <i>Ardiles, D. A. y Rendón, F. S.</i>	157	996
Condicionante geológico en el urbanismo de la ciudad de Huelva. España <i>Baranco Molina, C.</i>	158	1004
Energía solar: una proposta de utilização para a Universidade Federal do Pampa Campus Santana do Livramento, Brasil <i>Boazan, A. y otros</i>	159	1029
La gestión de residuos sólidos urbanos articulada con la estrategia de desarrollo local en municipios cubanos <i>Brito de la Torre, J. M.</i>	160	1039
Propuesta del ciclo de la ciudad de Camelo <i>Camelo Avedoy, J. O.</i>	161	1049

La ciudad y los procesos de urbanización en el área periurbana de Huelva <i>Campero Romero, C. y otros</i>	162	1070
Planeación territorial de proyectos habitacionales en México, caso de Calimaya Estado de México <i>Carrillo Arteaga, A. N. J.</i>	163	1086
Paisagem e Conservação: Análise das áreas de preservação da alta bacia do rio Taboco –MS, BR <i>Carvalho Santana, W. Souza</i>	165	1101
Parques nacionais do Iguazu: as territorialidades entre o planejamento e o turismo entre o Brasil e a Argentina <i>Cury, M. J. Ferreira</i>	166	1121
Territorialidades transfronteiriças nos estados de Rondônia e Mato Grosso com a Bolívia: as interfaces do planejamento territorial pelo turismo <i>Fonseca de Amorim, M. Lopes y Cury, M. J. Ferreira</i>	167	1130
Las practicas comunitarias una manera de conservar el patrimonio territorial de los pobladores de la Boquilla. Cartagena de Indias – Colombia <i>Llamas, J. L. y Jurado, J. M.</i>	168	1138
Degradação ambiental da Floresta do Louzeiro por disposição irregular de resíduos sólidos: um estudo de caso <i>Lourenço, J. C. y otros</i>	170	1156
Gestão ambiental municipal: um estudo de caso da gestão dos resíduos sólidos do município de Campina Grande-PB <i>Lourenço, J. C. y otros</i>	171	1169
Determinantes de la generación de residuos sólidos urbanos en ciudades de América Latina <i>Maldonado, P. C. y Sánchez, M. P.</i>	172	1179
Evaluación de las emisiones de gases por quema de combustible fósil y por biomasa forestal. Estudio de caso <i>Manso Jiménez, R. y otros</i>	173	1185
La planificación estratégica territorial de ámbito supramunicipal: especial referencia a la dimensión provincial del desarrollo en España <i>Martín, A. y Herrador, I.</i>	174	1194
Las nociones de territorio en el marco de la planeación participativa y la gestión asociada y su aporte para el desarrollo local <i>Mellizo, L. e Isaza, A.</i>	175	1205
La zonificación de las crecientes y vaciantes del rio Aguaytia sector bajo e impacto socioeconómico y ambiental <i>Meza, C. y Díaz, A.I.</i>	176	1214
Territorialidades entre os cursos de administração na tríplice fronteira do Brasil, Argentina e Paraguai <i>Moreira de Abreu, T. M. y Cury, M. J. Ferreira</i>	177	1232

	PP ¹	PD ²
Detección de patrones intraurbanos de poblaciones ambientalmente vulnerables en grandes ciudades mediante estadística espacial y SIG <i>Moreno, A. y Martínez, P.</i>	178	1241
Transformaciones urbanas recientes impulsadas por la renovación de espacios ferroviarios en Europa. El caso de Oviedo <i>Obeso Muñiz, Í. y otros</i>	179	1254
Drenajes urbanos, propuestas locales sustentables <i>Perabía, R. y Rossatto, H.</i>	180	1264
Segregação urbana e políticas habitacionais em cidades médias no Rio Grande do Sul/Brasil <i>Tirelli, C. y otros</i>	181	1275
New Approaches To Spatial Planning In Europe: Analysis At Local Level <i>Simeonova, V. y Romero-Torres, J.</i>	182	1285
The Port of Manzanillo from the Point of View of Economy of Organization <i>Vargas-Hernández, J. G. y Agustín, I. D.</i>	183	1297
Business support as ongoing policy to help companies in permanency in the state of Colima <i>Vargas-Hernández, J. G. y Estrada, J. O.</i>	184	1314

CUARTA PARTE: SISTEMAS PRODUCTIVOS LOCALES

Desarrollo productivo local <i>Montalvo Arquíñigo, N.</i>	187	1323
Los factores que inciden en el debilitamiento de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) en Quevedo-Ecuador: una aproximación de expertos <i>Arguello Núñez, L. y otros</i>	194	1332
Agricultura de pequeña parcela y participación en el mercado nacional <i>Atencio Morales, R.</i>	195	1346
Modelo de planificación turística para el desarrollo local en la comunidad de Joá <i>Ayón Villafuerte, L. S., Morán Chilán, J. H., Pita Lino, A. E.</i>	196	1357
Industria energética na china: políticas e tecnologías <i>Barbosa, A. F. y otros</i>	197	1370
Ferias, mercados populares y desarrollo local en el municipio de La Matanza <i>Battista, S. C. y otros</i>	198	1381
Turismo y desarrollo comunitario. Un enfoque desde el estudio de casos <i>Berroterán Vidarte, A. A.</i>	199	1393
Asociativismo y pertenencia. Bases para el desarrollo <i>Biolatto, R. y otros</i>	200	1407
Desenvolvimento de turismo rural sustentável: práticas Pampa Gaúcho <i>Caliari, F. y otros</i>	201	1417

Propuesta de desarrollo económico local: caso región del Urabá Antioqueño <i>Cardona, H. y Restrepo, A.</i>	202	1432
Logística reversa como um instrumento de desenvolvimento ambiental, econômico e social: estudo de caso do descarte de medicamentos veterinários <i>Echeveste, H. M. Carreon y otros</i>	203	1445
El corcho: industria y desarrollo <i>Carrero, A. J. y Márquez, J. A.</i>	204	1458
Efectos del proceso de deshidratación de la Flor de Jamaica para su comercialización en el municipio de Acapulco de Juárez, Guerrero, México <i>Castellanos Meza, C. y otros</i>	205	1471
Transición del sistema de producción agrícola, ¿alternativa de desarrollo local en Villa Guerrero, Estado de México? <i>Castillo Nonato, J.</i>	206	1482
El abordaje de la sustentabilidad en los sistemas de producción agropecuarios <i>Cechetti, S. R. y otros</i>	208	1497
Los efectos del turismo en los núcleos costeros de La Antilla e Islantilla (Huelva, España) <i>Celestino-Camacho, B. R. y García-Delgado, F. J.</i>	209	1512
Actores, sistema productivo y desarrollo local en México: El caso de la industria textil y de la confección en el Municipio de Morelia, Michoacán <i>Chauca Malásquez, P. M.</i>	210	1535
Microproyectos de cooperación locales creadores de sinergias <i>Comendador Sánchez, L. F.</i>	211	1549
Los efectos sobre la empresa de alojamiento rural del club de producto «Ruta del jamón ibérico» en las provincias de Badajoz y Huelva (España) <i>Cortinas-Sánchez, S. y García-Delgado, F. J.</i>	213	1563
El oleoturismo en la provincia de Jaén como estrategia de desarrollo territorial rural <i>Cuesta Aguilar, M. J. y otros</i>	214	1584
Agroindustria familiar rural: um estudo da região das missões do Rio Grande do Sul – Brasil <i>De Miranda, R. Leão y otros</i>	215	1597
Gestión de sistemas productivos locales para el desarrollo local de agricultores familiares periurbanos en La Matanza, provincia de Buenos Aires, Argentina <i>Feito, M. C.</i>	216	1611
Análisis de los huertos familiares como sistema productivo <i>García, J. C. y Gutiérrez, J. G.</i>	217	1622
La adopción de tecnologías agrarias como estrategia para promover la seguridad alimentaria: un estudio en zonas de laderas de Nicaragua <i>Guzmán, F. y Pijner, O.</i>	218	1633

	PP ¹	PD ²
Administrar y preservar el conocimiento en la formación postgraduada de la universidad de las ciencias informáticas <i>Hernández Luque, E. y otros</i>	220	1653
Reestructuración productiva y aprendizaje en la agricultura en la región fronteriza de Chiapas <i>Herrera, F. F. y Valdiviezo, G.</i>	221	1666
Los sistemas productivos locales como forma de organización de los parques industriales <i>Iglesias, D. y Carreño, F.</i>	222	1679
La organización comunitaria para el fortalecimiento de las relaciones sociales de la producción artesanal en Ecuador <i>Jalil Vélez, N. J. y otros</i>	223	1690
Metodología para evaluar el bienestar individual en los destinos turísticos y promover el desarrollo local mediante el turismo humano responsable <i>Jiménez Jiménez, F.</i>	224	1700
Agroindústria e sucessão familiar na microrregião de Santo Ângelo RS - Brasil <i>Junior, C. A. y otros</i>	225	1715
Turismo y desarrollo local, vínculos, beneficios e impactos en una comunidad costera. Caso Yucatán <i>Lara, I. B. y Boilo, M. I.</i>	226	1731
La producción ganadera y su participación en la sustentabilidad social local <i>Larripa, M.</i>	227	1742
Mensuração de capital social como ferramenta para formação de redes sociais voltadas para o desenvolvimento local <i>Lopes, C. A.</i>	228	1751
Impactos de la actividad turística en punta del moral (Ayamonte, Huelva, España) <i>López-Evangelista, M. T. y García-Delgado, F. J.</i>	229	1764
Transformaciones territoriales de los espacios turísticos en Argentina e incidencia en el desarrollo local <i>Magnien, M. C.</i>	230	1787
Patrimonio y desarrollo local. Arquitectura para el turismo derivada de los sistemas productivos en la provincia de Huelva <i>Márquez Domínguez, J. A. y otros</i>	231	1798
Um estudo exploratório do PIB verde a partir da literatura virgente no contexto empresarial <i>Martins, E. M. y otros</i>	232	1814
Manejo y uso agronómico de la cachaza en suelos cañameleros <i>Méndez, N. y Mundiel, D.</i>	233	1829
Análisis de viabilidad para la conformación de un Clúster en torno al Turismo de Naturaleza en Los Cabos: una alternativa para diversificar la oferta en un destino consolidados en el marco del desarrollo local sustentable <i>Montaño Armendáriz, A. y otros</i>	234	1840

Los humedales interiores artificiales de áreas periurbanas. Retos entre la historia ambiental y el desarrollo local		
<i>Montes de Oca Hernández, A.</i>	235	1852
Acciones para el emprendimiento de cadenas productivas y de servicios en el desarrollo local del municipio Sagua La Grande		
<i>Mora Ochoa, W. J. y otros</i>	236	1865
Cooperativismo no agropecuario y Desarrollo Local: papel de las universidades		
<i>Mora Ochoa, W. J. y otros</i>	237	1879
Vulnerabilidad de los Sistemas Producción de café orgánico de pequeños productores en Chiapas		
<i>Morales Reyes, E. I. y otros</i>	238	1890
Implementación de un Modelo de Planificación Turística en la Comuna Joá basado en la sustentabilidad		
<i>Morán, J. H. y Ayón, L. S.</i>	240	1904
El turista y sus patrones de consumo. La detección de un turismo más especializado y sus implicaciones en el desarrollo local de Rosarito, México		
<i>Morgan Medina, J. C. y otros</i>	242	1914
Contribución de la microregión de atención prioritaria (MAP) Montaña de Guerrero, México, a la producción de alimentos		
<i>Olvera Hernández, J. I. y otros</i>	245	1940
Producción de hongos comestibles y su aporte al desarrollo territorial		
<i>Ortiz, E. y otros</i>	246	195
Propuesta de una alternativa de asociación cooperativa para promover el desarrollo pesquero en el municipio Moa		
<i>Paumier, Y. y Vela, D. J.</i>	247	1964
Desenvolvimento turístico da rota das emoções e as políticas públicas – Brasil		
<i>Putrick, S. C. y otros</i>	248	1978
Agricultura para la construcción del Sumak Kawsay en comunidades andinas		
<i>Requelme, N.</i>	249	1989
Rutas turístico-culturales responsables y desarrollo local: la experiencia piloto de la “ruta de la Córdoba de las Américas” (España)		
<i>Rivera Mateos, M.</i>	250	2001
Producción sostenible de frutos de piña (<i>Ananas comosus (L.) MERR.</i>) MD-2 por campesinos con el empleo de vitroplantas		
<i>Rodríguez, R.</i>	251	2016
Nuevos desafíos y respuestas de actores sobre el Desarrollo Local. La Paloma y Nueva Palmira frente a propuestas de inversión		
<i>Rodríguez Miranda, A. y otros</i>	253	2029

	PP ¹	PD ²
El papel de las TIC's en el desarrollo local. Caso de Estudio: Microempresas participantes en el proyecto de extensión de la Sede Regional Brunca <i>Romero Sandí, H. J.</i>	254	2035
Diversificación de actividades turísticas en destinos de montaña: la irrupción del ecoturismo en los casos de Sierra Nevada y la Vall d'Arán (España) <i>Romero-Torres, J. y otros</i>	255	2054
Retos y limitaciones en las intervenciones estratégicas en destinos turísticos de montaña. Estudio de caso en España. <i>Romero-Torres, J. y Simeonova, V.</i>	256	2065
Investigación aplicada en el uso del recurso hídrico y los suelos agrícolas en ladera, mediante modelo de agricultura específica de sitio en la Subregión Centro del Valle del Cauca – Colombia – Sur América <i>Rubio Lozano, G. A.</i>	257	2073
El turismo regional: desarrollo local y educación <i>Rubio, G. y Triana, C. X.</i>	258	2089
Microcréditos solidarios para la producción de alimentos: una experiencia en el Sur de las Sierras Comechingones, Córdoba, Argentina <i>Sabanés, L. y otros</i>	259	2102
Los propósitos emprendedores de los estudiantes de desarrollo local <i>Sánchez-Torné, I. y otros</i>	260	2113
Contrastes financieros, económicos y sociales de las microfinanzas en México y Perú <i>Soto Esquivel, R.</i>	261	2129
La cadena de valor de la Naranja (<i>Solanum quitoense</i>) en la Amazonía ecuatoriana. Retos y desafíos para el desarrollo local <i>Torres Navarrete, A. y otros</i>	262	2145
Capital social y capital relacional en Arequipa bajo la perspectiva de desarrollo territorial <i>Velásquez Delgado, J. E.</i>	263	2157
Desarrollo territorial y distritos industriales <i>Velásquez Delgado, J. E.</i>	263	2166
Turismo y desarrollo local en México a través de un proceso participativo socioambiental con hoteleros de playa de Chachalacas, Veracruz <i>Wojtarowski-Leal, A. y otros</i>	264	2175
El turismo rural como desarrollo sustentable en el Paraguay <i>Zorrilla, G. E.</i>	265	2187

PLANEACIÓN TERRITORIAL DE PROYECTOS HABITACIONALES EN MÉXICO, CASO DE CALIMAYA, ESTADO DE MÉXICO.

ALAN NOE JIM CARRILLO ARTEAGA
anjca.du@gmail.com

DAVID IGLESIAS PIÑA
JESÚS CASTILLO NONATO
Universidad Autónoma del Estado de México,
Toluca (México)

RESUMEN

Los procesos de urbanización y sub-urbanización en las ciudades de México tienen su origen en diversos factores como los sociales, culturales, económicos, políticos y administrativos. Históricamente la forma de planificar y urbanizar el territorio para producir la ciudad se realiza a partir de la organización social que se manifiesta de manera informal al articular los asentamientos humanos a través de las acciones y necesidades de la población en general. También se presenta a través de la administración del Estado al autorizar proyectos de urbanización de carácter habitacional, comercial, industrial y de servicios o mixtos.

Estas formas de urbanización se han presentado en México, dando como resultados ciudades fragmentadas y discontinuas, contribuyendo con la apropiación y saturación de la infraestructura existente, además generan la necesidad de ampliar la cobertura de obra pública y de servicios. Todo ello ha contribuido en la reconfiguración territorial, borrando el intersticio entre la ciudad y lo rural, sumando diferentes usos del suelo, dada la ambigüedad y excepción de normas de planeación territorial, sin dar la importancia necesaria a la geodiversidad del territorio.

Esta dinámica es muy común en varios Estados y municipios mexicanos, donde el proceso de urbanización se acrecienta hacia las zonas rurales o poco urbanizadas, presentándose el fenómeno de sub-urbanización o incluso de ruralidad urbana, al mismo tiempo modifica los estilos y modos de vida local y altera la noción del tiempo y del espacio social.

ABSTRACT

Urbanization and suburbanization in the cities of Mexico originate from various factors such as social, cultural, economic, political and administrative. Historically how to plan and develop the territory to produce the city is from the social organization that is manifested informally articulating human settlements through the actions and needs of the general population. It also occurs through the state administration to authorize development projects of residential, commercial, industrial and services or mixed.

These forms of urbanization have occurred in Mexico, giving as fragmented and discontinuous results cities, contributing to the appropriation and saturation of the existing infrastructure, and generate the need to expand the coverage of public works and services. All this has contributed to the territorial reconfiguration, erasing the gap between city and rural, adding different land uses, given the ambiguity and except for territorial planning rules without giving the necessary importance to the geo-diversity of the territory. This dynamic is very common in several Mexican states and municipalities, where the urbanization process grows into rural or little urbanized areas, presenting the phenomenon of suburbanization or even urban rurality, while modifying the styles and lifestyles Local and alters the notion of time and social space.

Es así que en este estudio se realzan algunos factores que han contribuido al proceso de sub-urbanización en México, resaltando el caso del municipio de Calimaya, Estado de México, que a partir del año 2001 incrementó el desarrollo de conjuntos urbanos de tipo mixto, con base a la planeación territorial que el Estado desarrolla, lo que impactó en la configuración del territorio sobre todo por las incongruencias de los usos de suelo; la fragmentación de la sociedad local e incluso segregación entre la población oriunda y los nuevos habitantes.

Palabras clave: Planeación territorial, proyectos habitacionales y territorio.

Thus, in this study some factors that have contributed to the process of suburbanization in Mexico, highlighting the case of the municipality of Calimaya, State of Mexico, which from 2001 increased the development of urban ensembles of mixed type are enhanced, based on territorial planning that the State develops, which struck in shaping the territory especially the incongruities of land uses; the fragmentation of local society and even segregation between the native population and new inhabitants.

Keywords: territorial planning, housing projects and territory.

Planeación territorial de proyectos habitacionales en México, caso de Calimaya, Estado de México

ALAN NOE JIM CARRILLO ARTEAGA

anjca.du@gmail.com

DAVID IGLESIAS PIÑA

JESÚS CASTILLO NONATO

Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca

Resumen

Los procesos de urbanización y sub-urbanización en las ciudades de México tienen su origen en diversos factores como los sociales, culturales, económicos, políticos y administrativos. Históricamente la forma de planificar y urbanizar el territorio para producir la ciudad se realiza a partir de la organización social que se manifiesta de manera informal al articular los asentamientos humanos a través de las acciones y necesidades de la población en general. También se presenta a través de la administración del Estado al autorizar proyectos de urbanización de carácter habitacional, comercial, industrial y de servicios o mixtos.

Estas formas de urbanización se han presentado en México, dando como resultados ciudades fragmentadas y discontinuas, contribuyendo con la apropiación y saturación de la infraestructura existente, además generan la necesidad de ampliar la cobertura de obra pública y de servicios. Todo ello ha contribuido en la reconfiguración territorial, borrando el intersticio entre la ciudad y lo rural, sumando diferentes usos del suelo, dada la ambigüedad y excepción de normas de planeación territorial, sin dar la importancia necesaria a la geodiversidad del territorio.

Esta dinámica es muy común en varios Estados y municipios mexicanos, donde el proceso de urbanización se acrecienta hacia las zonas rurales o poco urbanizadas, presentándose el fenómeno de sub-urbanización o incluso de ruralidad urbana, al mismo tiempo modifica los estilos y modos de vida local y altera la noción del tiempo y del espacio social.

Es así que en este estudio se realizan algunos factores que han contribuido al proceso de sub-urbanización en México, resaltando el caso del municipio de Calimaya, Estado de México, que a partir del año 2001 incrementó el desarrollo de conjuntos urbanos de tipo mixto, con base a la planeación territorial que el Estado desarrolla, lo que impactó en la configuración del territorio sobre todo por las incongruencias de los usos de suelo; la fragmentación de la sociedad local e incluso segregación entre la población oriunda y los nuevos habitantes.

Palabras clave: Planeación territorial, proyectos habitacionales y territorio.

Abstract

Urbanization and suburbanization in the cities of Mexico originate from various factors such as social, cultural, economic, political and administrative. Historically how to plan and develop the territory to produce the city is from the

social organization that is manifested informally articulating human settlements through the actions and needs of the general population. It also occurs through the state administration to authorize development projects of residential, commercial, industrial and services or mixed.

These forms of urbanization have occurred in Mexico, giving as fragmented and discontinuous results cities, contributing to the appropriation and saturation of the existing infrastructure, and generate the need to expand the coverage of public works and services. All this has contributed to the territorial reconfiguration, erasing the gap between city and rural, adding different land uses, given the ambiguity and except for territorial planning rules without giving the necessary importance to the geo-diversity of the territory.

This dynamic is very common in several Mexican states and municipalities, where the urbanization process grows into rural or little urbanized areas, presenting the phenomenon of suburbanization or even urban rurality, while modifying the styles and lifestyles Local and alters the notion of time and social space.

Thus, in this study some factors that have contributed to the process of suburbanization in Mexico, highlighting the case of the municipality of Calimaya, State of Mexico, which from 2001 increased the development of urban ensembles of mixed type are enhanced, based on territorial planning that the State develops, which struck in shaping the territory especially the incongruities of land uses; the fragmentation of local society and even segregation between the native population and new inhabitants.

Keywords: territorial planning, housing projects and territory.

Introducción

La planeación territorial y urbana de los proyectos habitacionales en México y en especial en el Estado de México y sus municipios se basa en un marco normativo e institucional que tiene sus bases en la planeación en el ámbito federal ésta desciende jerárquicamente a nivel estatal y finalmente en los municipios, la congruencia y articulación entre la planeación aún se encuentra en proceso de consolidación.

La urbanización y sub-urbanización del territorio mexicano, de sus estados y municipios obedece a procesos sociales, acciones de planeación territorial y urbana con base en instrumentos normativos e institucionales o bien a una mezcla de ambos, estos últimos en menor medida.

En México la planeación territorial es pieza importante para la promoción, autorización, producción y desarrollo de vivienda formal, esta es la vivienda que se edifica mediante el seguimiento de procesos administrativos de carácter normativo y legal, derivados de instancias a nivel federal como lo es la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), que a su vez deriva en dependencias a nivel estatal como lo son las Secretarías de Desarrollo Urbano, Metropolitano, Vivienda, Territorio, Planeación, Ordenación del Territorio, entre otros nombres con los que se denominan a estas instancias

administrativas de carácter gubernamental. A nivel municipal las acciones de ordenamiento territorial y administración del desarrollo urbano recaen en las áreas de Administración o Control Urbano, de Obra Urbana, entre otros nombramientos que se les dan a estas áreas. (Carrillo, 2016:3)

El trabajo tiene como objetivo describir y analizar el proceso de planeación territorial de proyectos habitacionales en el Estado de México, las áreas de suelo incorporado al uso de suelo urbano y analizar cómo caso de estudio el municipio de Calimaya para demostrar que la planeación territorial y urbana de los proyectos habitacionales en el Estado de México contribuye con la sub-urbanización del territorio y con ello se sumando área urbana de zonas rurales en las periferias de las zonas urbanas consolidadas en este caso la Zona Metropolitana de Toluca (ZMT), contribuyendo a generar ruralidad urbana, fragmentación y segregación social entre los habitantes de las localidades oriundas y los nuevos vecinos que residen en los proyectos habitacionales autorizados y desarrollados mediante la figura de conjunto urbano.

Finalmente, el análisis del estudio realizado demuestra que la planeación territorial de los proyectos habitacionales en el municipio de Calimaya, Estado de México aún está en una etapa inicial que es necesario corregir, de lo contrario Calimaya se consolidara con el municipio de Toluca y Metepec y con ello la ZMT podría abarcar el municipio de Tenango un futuro próximo.

Planeación territorial

Desde la fundación de las ciudades coloniales en México los preceptos de la planeación territorial y urbana inician con las *Leyes de Indias*, continuando con el urbanismo Neoclásico, por lo cual el diseño y la planificación de ciudades comienza obedeciendo aspectos de higienismo, el tráfico y la estética conciliando los fines políticos y económicos. (Gutiérrez, 2009)

En este sentido la planeación urbana del territorio en el país contempla tres etapas importantes relacionadas con los sucesos de hechos coyunturales, la primer etapa fue la conquista del territorio y con ello la creación de las ciudades coloniales y la repartición de tierras en grandes latifundios, la segunda etapa se da con la revolución y la repartición de las tierra entre el gobierno, la iglesia y el pueblo, finalmente una tercer etapa con el proceso de industrialización que marco un crecimiento de las ciudades por la migración de población del campo a la ciudad.

Por lo que el sistema de planeación territorial en México ha obedecido a un proceso de desarrollo económico y el desarrollo de componentes territoriales ha estado encaminado en la elaboración y operación de políticas sociales y sectoriales que han contribuido al desarrollo económico y territorial desequilibrado, lejos de cambiar éste continúa y con ello agrava la distancia entre regiones prósperas y pobres. (García, 2010)

Continuando con la tradición de los siglos XIX y XX en la segunda década del siglo XXI la planeación del territorio en México sigue basándose en políticas, códigos, normas, leyes y reglamentos promulgados por la

administración en turno ya sea en el ámbito federal, estatal o municipal, por lo que los distintos órdenes de gobierno han realizado esfuerzos por concretar un sistema de planeación y ordenación del territorio contemplando la vinculación y el trabajo articulado de estos tres ámbitos de gobierno que además de tener como reto la geodiversidad del territorio, la cultura y tradiciones de la población de cada región, los tiempos de administración son asincrónicos.

En la administración federal en turno 2013-2018 el Plan Nacional de Desarrollo de México contempla seis metas nacionales, la meta dos que refiere a México incluyente considera entre otras acciones realizar políticas en materia de acceso a vivienda digna, infraestructura social básica y desarrollo territorial derivado que;

“El modelo de crecimiento urbano reciente ha fomentado el desarrollo de viviendas que se encuentran lejos de servicios como escuelas hospitales y centros de abasto. Es decir, la producción de vivienda nueva ha estado basada en un modelo de crecimiento urbano extensivo. Los desarrollos habitacionales se ubicaron en zonas alejadas de los centros de trabajo y de servicios, sin una densidad habitacional adecuada que permitiera costear servicios, vías de comunicación y alternativas de transporte eficientes. Esta ha generado comunidades dispersas, un debilitamiento del tejido social y un uso poco eficiente de los recursos de la economía a través de altos costos de transporte para los trabajadores y las empresas” (PND, 2013-2018).

Por lo anterior el marco normativo para la planeación territorial, la vivienda y la infraestructura básica en México se basa en los siguientes instrumentos jurídicos:

En el ámbito federal.

- a) Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- b) Ley de Planeación.
- c) Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.
- d) Ley de Vivienda.
- e) Ley General de Asentamientos Humanos.
- f) Programa Nacional de Desarrollo Urbano.
- g) Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2013-2018.
- h) Política Nacional Urbana y de Vivienda.

En el ámbito estatal (como ejemplo Estado de México)

- a) Además de las federales...
- b) Constitución Política del Estado.
- c) Plan Estatal de Desarrollo Urbano.
- d) Código Administrativo del Estado de México.
- e) Código Financiero del Estado de México y Municipios.

- d) Ley de Planeación del Estado y Municipio.
- e) Ley de Vivienda de los Estados.
- f) Ley Orgánica Municipal del Estado de México.
- g) Ley que regula el Régimen de Propiedad en condominio.

En el ámbito municipal (como ejemplo municipio de Calimaya)

- a) Además de las dos anteriores.
- b) Ley Orgánica Municipal de Calimaya.
- c) Planes de Desarrollo Urbano Municipal.
- d) Planes de Desarrollo Regional.
- e) Planes de Desarrollo Parcial.

En el contexto general se cuenta con una serie de instrumentos jurídicos en materia de planeación territorial en los tres ámbitos de gobierno en el país, sin embargo estos consideran elementos distintos entre sus contenidos, desde la clasificación de los usos de suelo refiriendo al ordenamiento territorial hasta la clasificación de la tipología de vivienda, así como la división del suelo.

En el Estado de México la Ley General de Asentamientos Humanos dejó de ser vigente en el año 2001 al crearse el Código Administrativo del Estado de México en el cual el Libro 5to de éste refiere al Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y del Desarrollo Urbano de los Centros de Población, el nuevo instrumento jurídico aporta elementos para la planeación territorial, urbana, el ordenamiento del territorio y la promoción de vivienda de acuerdo al territorio del Estado.

Uno de los cambios más significativos para el desarrollo de proyectos habitacionales es la creación de la figura de conjunto urbano el cuál puede ser de tipo habitacional, comercio, servicios, industrial o mixto. Esta nueva figura de proyectos habitacionales reemplaza la figura de fraccionamiento que años anteriores se utilizaba, misma que aún se describe en la Ley General de Asentamientos Humanos y que en algunos Estados de la República Mexicana aún se continúa desarrollando.

Otra modalidad de división y aprovechamiento del suelo en el territorio es la figura de Condominio el cuál puede ser de tipo vertical, horizontal o mixto. De igual modo se diferencia entre asentamiento humano regular e irregular siendo éste último aquel que se encuentre en contravención a las disposiciones jurídicas aplicables.

“Asentamiento Humano: Al conjunto de personas radicado en un área determinada, considerando sus sistemas de convivencia, los elementos naturales y las obras materiales que lo integran;

Asentamiento Humano Irregular: Al conjunto de personas radicado en un área determinada en contravención a las disposiciones jurídicas aplicables;

Condominio: A la modalidad en la ejecución del desarrollo urbano que tiene por objeto estructurar u ordenar, como una acial integral, las áreas privativas y comunes, la zonificación y normas de uso y aprovechamiento del suelo, la ubicación s, las obras de urbanización, las obras de infraestructura primaria en su caso; así como la imagen urbana de un predio o lote;

Condominio Vertical: A la modalidad en la que cada condómino es propietario exclusivo de un piso, departamento, vivienda o local de un edificio y además copropietario de sus elementos o partes comunes, así como del terreno e instalaciones de uso general;

Condominio Horizontal: A la modalidad en la cual cada condómino es propietario exclusivo de un área privativa del terreno y en su caso, de la edificación que se construya en ella, a la vez que es copropietario de las áreas, edificios e instalaciones de uso general;

Conjunto urbano: A la modalidad que se adopta en la ejecución del desarrollo urbano que tiene por objeto estructurar o reordenar, como una unidad espacial integral, el trazo de la infraestructura vial, la división del suelo, las normas de usos, aprovechamientos y destinos del suelo, las obras de infraestructura, urbanización y equipamiento urbano, la ubicación de edificios y la imagen urbana de un predio ubicado en áreas urbanas o urbanizables;” (Libro Quinto del Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y del Desarrollo Urbano de los Centros de Población, 2011.)

Jiménez *et al.* (2015) señala que la ocupación del territorio en el Estado de México se ha desarrollado bajo un modelo de crecimiento y expansión urbana irreversible, ocupando el suelo de las periferias de los centros de población por lo que estos procesos de urbanización, sub-urbanización, expansión y conurbación ocupan áreas alejadas de la ciudad central a través de conjuntos urbanos.

Históricamente en México los instrumentos jurídicos de planeación urbana y ordenamiento territorial entre otros como los de medio ambiente, se desarrollan e implementan de forma separada por lo que se generan conflictos de competencia y diversas confusiones entre los tres ámbitos de gobierno, lo que conlleva a una ineficacia en la aplicación de programas de desarrollo regional y en el caso de los proyectos habitacionales a negligencias por parte de los desarrolladores inmobiliarios. (Calderón *et al.* 2009)

Proyectos habitacionales

Los seres humanos comenzaron y continúan desarrollando sus actividades en sociedad, han logrado establecer y construir estructuras en distintos territorios para satisfacer las necesidades de su población una de las más importantes es la vivienda misma que ha configurado distintos tipos de asentamientos humanos a través del tiempo, desde asentamientos precarios

hasta grandes proyectos habitacionales en estos extremos se consideran diferentes tipologías desde una población con menos de cien viviendas hasta conjuntos urbanos con más de 10,000 viviendas.

Los proyectos habitacionales en México en las últimas décadas del siglo XX y las primeras dos del siglo XXI continúan vinculados a las políticas y programas habitacionales que el Estado ha generado para impulsar la inversión de la iniciativa privada a través de los desarrolladores inmobiliarios y el sistema bancario de este modo el Estado solo ha fungido como promotor y administrador de la producción de vivienda.

Maya (2008) señala que la vivienda se ha convertido en una variable financiera indexada que simboliza un motor de activación económica para México, más que una bien de primera necesidad, por esta razón el desarrollo de proyectos habitacionales proliferan en territorios que justifican el retorno de inversión sin importar su planificación y con ello contribuyendo al crecimiento urbano y desordenado del territorio mexicano.

En la mayoría de los Estados de la República Mexicana como en muchos países de Latinoamérica, los mega desarrollos habitacionales continúan siendo el camino para desarrollar vivienda, su planeación y diseño se rigen por criterios financieros y se descuidan aspectos sociales y culturales, así como necesidades reales de la población. (Maya, 2008)

El estudio de los proyectos habitacionales es abordado por diversos autores por un lado existen trabajos desde la estadística y políticas desarrolladas en el tema en distintos periodos de tiempo como Maycotte (2010), Cortés (2006), Puebla (2001 y 2006), Schteingart (1978, 2001 y 2006), entre otros; por otro lado estudios con una perspectiva desde lo social el análisis del espacio urbano, los impactos positivos y negativos como Jiménez (2015), González (2011), Soto (2003) y otros tantos más, también encontramos trabajos académicos desde en análisis de la banca o el sector financiero como Balbo (2003), Rojas *et al.* (2013) o bien firmas como (BBVA Research (2012), Ernst & Young (2011), KPMG (2012). Cada una de estas aportaciones permite comprender el fenómeno desde un enfoque en particular el cual es multifactorial y requiere del análisis integral de sus componentes.

El Estado de México cuenta con dos zonas metropolitanas la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) y la Zona Metropolitana de Toluca (ZMT), ambas metrópolis han sido sujetas a un proceso de crecimiento y expansión urbana caracterizado por el desarrollo de vivienda a través de la figura de conjunto urbano de tipo mixto que en su gran mayoría son de tipo habitacional mezclado con servicios y comercio.

Jiménez (2015) considera que las acciones en materia de proyectos habitacionales en el Estado de México entre los años de 1993 a 2013, ascienden a un total de 371 proyectos habitacionales de los cuales 103 corresponden a la ZMT mismos que representan el 22% de estos, desarrollándose en 11 de los 15 municipios que conforman la ZMT: Toluca, Metepec, Lerma, Zinacantepec, Almoloya de Juárez, Calimaya, San Antonio la Isla, Temoaya, Ocoyoacac, San Mateo Atento, Xonacatlán y Chapultepec;

mientras que Mexicaltzingo, Otzolotepec y Rayón, aún no cuentan con proyectos habitacionales de tipo conjunto urbano habitacional.

Los conjuntos urbanos desarrollados en la ZMT ha contribuido en la expansión y crecimiento de área urbana impactando la superficie y suelo del territorio de cada uno de los municipios pertenecientes a la ZMT, el impacto en el municipio de Toluca ha sido mayor ya que ha incidido en su funcionamiento y organización lo mismo está ocurriendo con los municipios de Metepec, Lerma, San Mateo Atenco y Zinacantepec, al ser municipios con un territorio menos el impacto se está percibiendo en la saturación de infraestructura, el equipamiento y sobre todo en la movilidad que realizan sus habitantes. (Jiménez, 2015).

Para Jiménez (2015) las características particulares de los conjuntos urbanos desarrollados en la ZMT es que se han realizado de manera fragmentada cuya ubicación es fuera de las zonas urbanas consolidadas respetando ciertos elementos de la planeación territorial:

- “1. Se han desarrollado dentro del área urbanizable, pero en predios que han sido sujetos a un cambio de aprovechamiento de uso de suelo.
2. Se han desarrollado fuera de una continuidad en la estructura urbana existente con la cabecera municipal o ciudad central.
3. La forma de desarrollo fragmentada, concibe que estos conjuntos urbanos presentan una necesidad de movilidad de la población en el territorio, debido a la lejanía con la ciudad central” (Jiménez, 2015:15)

Balance territorial del municipio de Calimaya, Estado de México

Para el presente trabajo se retoma que el municipio de Calimaya junto con 14 municipios más conforma la ZMT con base a la configuración del Consejo Estatal de Población (COESPO) sin embargo existen otras dos formas de conformar la ZMT en una de ellas no se considera el municipio de Temoaya y en otra se consideran 22 municipios como se puede apreciar en la tabla uno.

Tabla 1. Formas en que se aborda la conformación de la ZMT.

Dependencia	No. de Municipios	Municipios
Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) Consejo Nacional de Población (CONAPO) Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)	14	Almoloya de Juárez, Calimaya, Chapultepec, Lerma, Metepec, Mexicaltzingo, Ocoyoacac, Otzolotepec, Rayón, San Antonio la Isla, San Mateo Atenco, Toluca, Xonacatlán y Zinacantepec.
Consejo Estatal de Población (COESPO)	15	Almoloya de Juárez, Calimaya, Chapultepec, Lerma, Metepec, Mexicaltzingo, Ocoyoacac, Otzolotepec, Rayón, San Antonio la Isla, San Mateo Atenco, Temoaya , Toluca, Xonacatlán y Zinacantepec.
Plan Regional de Desarrollo Urbano del Valle de Toluca Programa para Mejorar la Calidad del Aire (PROAIRE)	22	Almoloya de Juárez, Almoloya del Río , Atizapán , Calimaya, Capulhuac , Chapultepec, Lerma, Metepec, Mexicaltzingo, Ocoyoacac, Otzolotepec, Rayón, San Antonio la Isla, San Mateo Atenco, Temoaya, Tenango del Valle , Texcalyacac , Tiangustenco , Toluca, Xalatlaco , Xonacatlán y Zinacantepec.

Fuente: Elaboración propia con base en COESPO, SEDESOL y SEDUM.

El municipio de Calimaya observa dos factores principales de interés para el presente trabajo el primero es la continuidad del proceso de urbanización y conurbación al sur-oeste de la ZMT en especial con los municipios de Metepec y Toluca estos dos prácticamente consolidados utilizando como eje de

consolidación una vialidad primaria de carácter regional, ésta misma vialidad conecta al municipio de Calimaya y da acceso principal a éste.

El segundo factor es el incremento de área urbana en su territorio en un periodo de 30 años de 1986 a 2016, en este lapso de tiempo la expansión urbana en el territorio del municipio ha sido exponencial, es el cuarto municipio de la ZMT con mayor número de kilómetros cuadrados con uso de suelo de tipo urbano justamente después de Toluca, como primer municipio y de Metepec, como segundo y Lerma como tercero, éste último ubicado al Este de la ZMT, el en la tabla dos se puede apreciar la conformación del territorio urbano en los 15 municipios que conforman la ZMT.

El municipio de Calimaya cuenta con 23.56 kilómetros cuadrados destinados para uso urbano esto representa el 22.96% de su territorio, el otro porcentaje importante de suelo es el agropecuario el cuál es el 60%, el área urbana del municipio contribuye con el 7.92% de suelo urbano de la ZMT casi un punto porcentual por arriba de Almoloya de Juárez y Zinacantepec municipios en los cuales existen un número importante de conjuntos urbanos de tipo habitacional mixto. (Ver tabla 2).

Tabla 2. Territorio urbano de los municipios que conforman la ZMT.

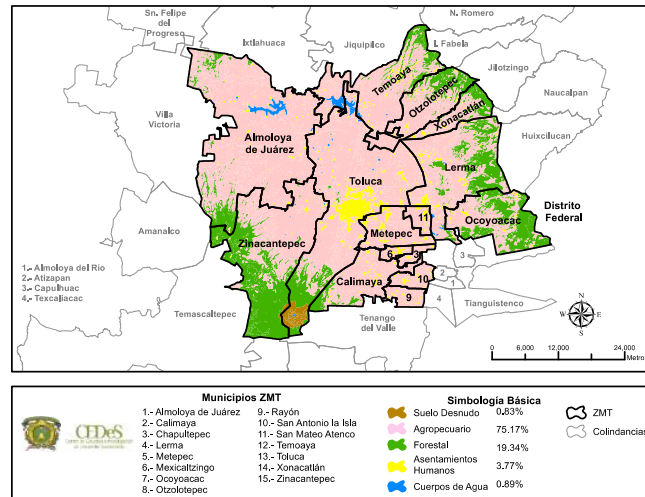
No.	Municipio	Km ² urbanos	% urbano del territorio municipal	% urbano en relación a la ZMT
1	Toluca	123.14	28.77	41.38
2	Metepec	32.93	48.80	11.06
3	Lerma	31.26	13.57	10.50
4	Calimaya	23.56	22.96	7.92
5	Almoloya de Juárez	17.93	3.75	6.02
6	Zinacantepec	15.96	5.16	5.36
7	San Mateo	12.15	64.94	4.08
8	Ocoyoacac	8.52	6.20	2.86
9	Temoaya	8.03	4.29	2.70
10	San Antonio	5.80	23.04	1.95
11	Rayón	5.17	22.71	1.74
12	Xonacatlán	4.90	9.17	1.65
13	Otzolotepec	4.83	4.30	1.62
14	Mexicaltzingo	2.16	19.13	0.72
15	Chapultepec	1.29	10.80	0.43
Total		297.62		

Fuente: Carrillo, 2016: 154.

Con el análisis de cartografía especializada se puede mostrar la distribución espacial del porcentaje de territorio urbano en la ZMT. El mapa uno muestra los usos de suelo de la ZMT en el año de 1986 y en el mapa dos se puede apreciar los usos de suelo en el año 2016, como se puede constatar el

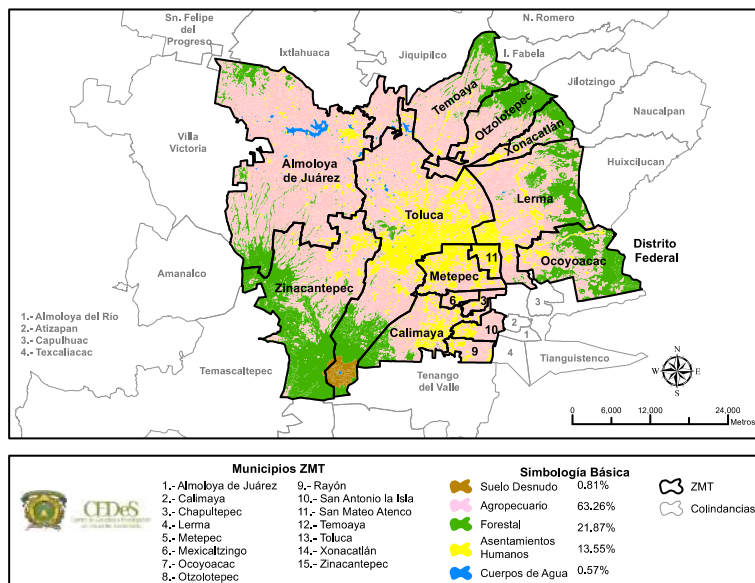
crecimiento del área urbana es mayor en el municipio de Toluca, continuando con Metepec y siguiendo con Calimaya.

Mapa 1. Usos de suelo en la ZMT en el año 1986.



Fuente: Elaboración propia con base en Carrillo, 2016.

Mapa 2. Usos de suelo en la ZMT en el año 2016.



Fuente: Carrillo, 2016: 153.

La composición del área urbana del municipio de Calimaya está integrada por localidades, conjuntos urbanos y lotificaciones en condominio, las localidades son cinco: Calimaya de Díaz González (Cabecera municipal), Santa María Nativitas, Zaragoza de Guadalupe, San Andrés Ocotlán y San Lorenzo Cuahutenco. Estas localidades son asentamientos humanos que cuentan con asentamientos irregulares, su fundación y desarrollo obedecen a procesos político, sociales y de comercio, estas localidades se erigieron en tierras con tenencia ejidal principalmente y en propiedad privada.

Las localidades cuentan con insuficiente planeación territorial y/o urbana, el trazo de vías y subdivisión del suelo para la vivienda, el comercio, equipamiento, servicios e infraestructura y urbanización es limitado y demasiado orgánico, como sucede en otras localidades de los municipios del Estado de México y en Estados del centro y sur de México.

En relación a los Conjuntos Urbanos en el municipio estos son de reciente autorización y vigencia la mayoría de ellos aún se encuentran finalizando su proceso de construcción en segunda etapa, en comparación con las localidades los conjuntos urbanos representan asentamientos humanos regulares y fundados por medio de un proceso de planeación territorial y la autorización mediante un marco normativo que regula la producción de vivienda formal como se menciona en la primera parte de este trabajo y con ello con sus limitaciones e impacto territorial en el municipio.

La tabla tres muestra nueve conjuntos urbanos de tipo mixto habitacional autorizados en el municipio de Calimaya su autorización y desarrollo es reciente puesto que comenzaron en el año 2007 y la última autorización se registra a finales del año 2010, esto indica que en tan solo un periodo de tres años el municipio de Calimaya aumento a su territorio 11,837 viviendas y según cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en el Estado de México el promedio de habitantes por vivienda es de 4.5 personas esto representa una población 53,266 personas por estos proyectos habitacionales en comparación con las localidades del municipio las cuales cuentan con 7,726 viviendas y una población de 31,424 habitantes.

Tabla 3. Conjuntos urbanos autorizados en Calimaya.

No.	Nombre del Conjunto Urbano	Fecha de publicación	Empresa / Promotor	Tipo de vivienda	No. de Viviendas
1	"Villas del Campo"	02/01/07	GEO Edificaciones S.A. de C.V.	Mixto: (Medio 3,112 y Residencial 93)	3,205
2	"San Andrés"	07/12/07	Inmobiliaria HEMAJO de Atlacomulco, S.A. de C.V.	Medio	121
3	"Villas del Campo II"	28/08/09	GEO Edificaciones S.A. de C.V.	Medio	1,892
4	"Valle del Nevado"	02/10/09	Proyectos Inmobiliarios de Culiacán, S.A. de C.V.	Interés Social	2,783
5	"Rancho la Providencia 1"	23/02/10	Proyectos Inmobiliarios de Culiacán, S.A. de C.V.	Medio	310
6	"URBI Hacienda Lomas"	10/09/10	Promoción y Desarrollos URBI, S.A. de C.V.	Medio	325
7	"Bosque de las Fuentes"	14/10/10	Inmobiliaria HATTIE, S.A. de C.V.	Tipo Mixto (Habitacional Residencial con Comercio y Servicios)	987
8	"Hacienda de las Fuentes"	22/10/10	GEO Edificaciones S.A. de C.V.	Medio	1,750
9	"Valle de las Fuentes"	21/12/10	Consorcio Inmobiliario ZERO, S.A. de C.V.	Tipo Mixto (Habitacional Residencial con Comercio y Servicios)	464
Total					11,837

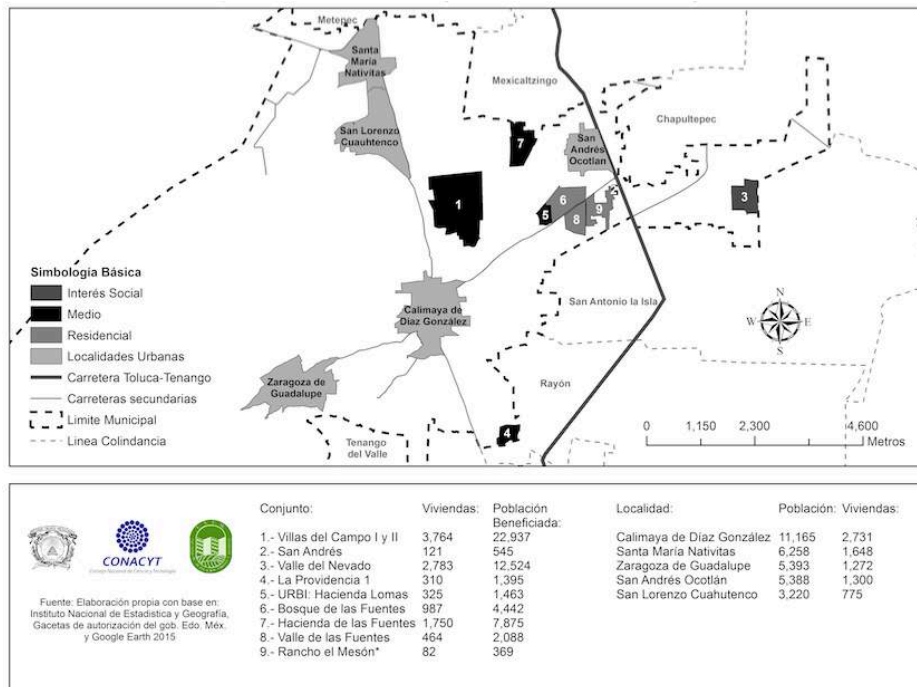
Fuente: Carrillo, 2016:159.

La planeación territorial y urbana, así como la autorización de conjuntos urbanos en algunos casos o en su gran mayoría es mayor al número de habitantes y viviendas existentes en las localidades oriundas del municipio de Calimaya, adicionalmente estos proyectos habitacionales se autorizan y

desarrollan aislados geográficamente, físicamente y culturalmente de las localidades del municipio, estos conjuntos urbanos se encuentran delimitados por bardas perimetrales además de que a su alrededor solo existen tierras de cultivo y las vialidades que llevan a estos terminan en su acceso.

El mapa tres muestra la ubicación de las localidades y los conjuntos urbanos en el territorio de Calimaya, se puede apreciar que existen espacios de tierras dedicadas a la agricultura y la única conexión parcial que existe entre ellos es la infraestructura vial desarrollada para estos proyectos habitacionales, motivo por lo que existe una fragmentación y segregación entre la población oriunda del municipio que habita en las localidades desarrolladas a través de distintos procesos sociales y los conjuntos urbanos autorizados por medio de la planeación territorial.

Mapa 3. Localidades y conjuntos urbanos en el municipio de Calimaya.



Fuente: Elaboración propia con base en Carrillo, 2016.

Conclusiones

El municipio de Calimaya perteneciente a la ZMT comenzó a ser un municipio atractivo para las empresas inmobiliarias a partir del año 2007, para

la promoción, autorización, producción y desarrollo de conjuntos urbanos de tipo mixto habitacional, el municipio se encuentra conectado con los municipios de Metepec y Toluca por medio de una vialidad primaria denominada Boulevard Toluca-Tenango, el proceso de conurbación entre los municipios de Toluca y Metepec se encuentra consolidado.

Calimaya figura entre los cuatro municipios con mayor porcentaje de suelo sumado de su territorio para área urbana por consiguiente también representa el cuarto lugar con mayor participación de área urbana dentro de los 15 municipios que conforman la ZMT. La conectividad existente entre los Municipios de Toluca y Metepec están mostrando un proceso en vías de conurbación.

La planeación territorial y urbana de los proyectos habitacionales en Calimaya confirman lo planteado por Jiménez (2015) ya que poseen las características de los conjuntos urbanos de la ZMT, éstos se realizan de manera fragmentada, su localización se encuentra fuera de las zonas urbanas consolidadas, la distancia de los desarrollos habitacionales del centro de Toluca es de 20 kilómetros y del centro de Metepec es de 13 kilómetros y finalmente respetan ciertos elementos de planeación territorial.

Sin embargo, estos proyectos habitacionales impactan en el territorio sobre todo por las incongruencias de los usos de suelo ya que estos se encuentran autorizados en medio de áreas agrícolas y son lunares en usos de suelo distintos; de igual modo por su planeación y desarrollo generan fragmentación de la sociedad local e incluso segregación entre la población oriunda y los nuevos habitantes.

El número de viviendas autorizadas en un conjunto urbano puede ser mayor al número de viviendas y población existente en una localidad esto genera que las localidades no planeadas o desarrolladas por diversos procesos sociales queden en desventaja frente a los proyectos habitacionales, contribuyendo con ello a la fragmentación social de la población.

Al realizar este tipo de planeación territorial se continúa contribuyendo a la expansión y crecimiento del área urbana contribuyendo a la sub-urbanización del territorio urbanizando tierras con potencial agrícola, borrando y mezclando lo rural con lo urbano, contando con proyectos habitacionales de alto impacto en zonas netamente rurales y con ello creando huecos temporales de tierra en breña ya sin un uso productivo más que la especulación del mercado del valor de consumo de los desarrolladores inmobiliarios, encareciendo el precio de metro cuadrado que se convierte en inaccesible para la población que no participa en la adquisición de una vivienda producida y ubicada en un conjunto urbano.

Bibliografía

- Balbo, M.F., Jordán R y Simioni (comp.) (2003). *La ciudad inclusiva*, en Cuadernos de la CEPAL, Santiago de Chile.

- BBVA, Research. (2012). Servicios de Estudios Económicos del Grupo BBVA. *Situación Inmobiliaria, México*. Análisis Económico, México.
- Calderón Maya, Juan Roberto; Orozco Hernández, María Estela. *Planeación y modelo urbano: el caso de Cancún, Quintana Roo*, en Quivera, vol. 11, núm. 2, junio-diciembre, 2009, pp. 18-34 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.
- Carrillo Arteaga, Alan NJ. (2016). *Sistema de indicadores territoriales para evaluar la sustentabilidad de conjuntos urbanos en el Estado de México: caso de estudio Calimaya*. El Desarrollo Regional frente al Cambio Ambiental Global y la Transición hacia la Sustentabilidad. UNAM y AMECIDER.
- Carrillo Arteaga, Alan NJ. (2016). *Sustentabilidad del territorio: la participación del Estado, iniciativa privada y sociedad en la producción de vivienda formal*. Tesis presentada para el grado de Doctor en Urbanismo en la Facultad de Planeación Urbana y Regional de la Universidad Autónoma del Estado de México.
- Cortés, Mara y Winfiel, Fernando. (2006). *La política de vivienda en el contexto de la pobreza urbana en México: restos y perspectivas de participación social*. En Revista INVI, vol 21, núm. 58, noviembre 2006, pp. 26-41. Universidad de Chile. Santiago de Chile.
- Ernst & Young. (2011). *Análisis de la Industria: Panorama general de la industria de la vivienda en México*. México.
- García Moctezuma, Francisco. (2010). *La planeación del desarrollo regional en México (1900-2006)*. Investigaciones Geográficas (Mx), núm. 71, abril, 2010, pp. 102-121 Instituto de Geografía Distrito Federal, México.
- González Arellano, Salomón. (2011). *Ciudad desigual*. Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa. México.
- Gutiérrez Chaparro, Juan José. (2009). *Planeación urbana en México: un análisis crítico sobre su proceso de evolución Urbano*, vol. 12, núm. 19, mayo, 2009, pp. 52-63 Universidad del Bío Bío Concepción, Chile.
- KPMG. (2012) *Cutting through complexity. "Investment in México"*. México.
- Libro Quinto. (2011). *Del Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y del Desarrollo Urbano de los Centros de Población*. Estado de México, México.
- Maya, Esther; Cervantes, Jorge y Rivas Alfonso. (2008). *Crítica a la promoción privada de grandes conjuntos urbanos habitacionales*. En Diez años de cambios en el mundo, en la geografía y en las ciencias sociales, 1999-2008. Actas del X Coloquio Internacional de Geocrítica, Universidad de Barcelona, 26-30 de mayo de 2008. Barcelona, España. Consultado en mayo de 2016. Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/-xcol/45.htm>

- Maycotte, Elvira. (2010). *Espacios abiertos y calidad de vida en conjuntos urbanos habitacionales organizados en condominio*. Infonavit & Redalyc, México.
- Jiménez, Pedro; Calderón, R. y Campos H. (2015). *Desarrollo habitacional fragmentado y movilidad urbana en la zona metropolitana de Toluca*. En Pasado, presente y futuro de las regiones en México y su estudio. México. UNAM y AMECIDER.
- Plan Nacional de Desarrollo. (2013). Diario Oficial de la Federación. México.
- Puebla, Claudia. (2001). *Del intervencionismo estatal a las estrategias facilitadoras. Cambios en la política de vivienda en México*. México: El Colegio de México.
- Puebla, Claudia. (2006). *El Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit)*. En Coulomb, R. y Schteingart, M. Entre el Estado y el Mercado. La vivienda en el México de hoy. H. Cámara de Diputados, LIX Legislatura, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco y Miguel Ángel Porrúa. México.
- Rojas, Miguel; Bran, R; Nelson, Y; Rincón C. (2013). *Modelos de financiación de vivienda: Casos: México, Chile y Colombia*. En Revista Ingenierías, vol 12, núm. 22, enero-junio, 2013, pp. 97-108. Universidad de Medellín. Colombia.
- Schteingart, Martha y Garza, Gustavo. (1978). *La acción habitacional del Gobierno en México*. México, D.F.: El Colegio de México.
- Schteingart, Martha. (2001). *Los productores del espacio habitable. Estado, empresa y sociedad en la Ciudad de México*. El Colegio de México. México.
- Schteingart, Martha y Patiño, L. (2006). *El marco legislativo, programático e institucional de los programas habitacionales*. En Coulomb, R. y Schteingart, M. Entre el Estado y el Mercado. La vivienda en el México de hoy. H. Cámara de Diputados, LIX Legislatura, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco y Miguel Ángel Porrúa. México.
- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano. (2013). *Política Nacional Urbana y de Vivienda*. México.
- Soto, Ernesto; Aboites, Jaime; Ortiz, Etelberto. (coords.). (2003). *Estado versus Mercado ¿Ruptura o nueva forma de regulación?* Universidad Autónoma Metropolitana. México.



525 aniversario
del encuentro
entre dos mundos
Huelva-América

