

Las revistas de ciencias sociales y la sociología de las ausencias

Guillermina Díaz Pérez
Verónica Hernández Sánchez
Lizeth Domínguez Gómez

3^{ER} Congreso
INTERNACIONAL
de Editores redalyc

Construyendo el modelo de publicación académica del sur global

Una integración no subordinada

Convergencia Revista de Ciencias Sociales, México

ARGUMENTO

Con base en el pensamiento de la descolonización del saber de **Boaventura de Sousa Santos (2010)** se puede afirmar que las **revistas de ciencias sociales de América Latina** están siendo concebidas desde esquemas epistémicos, sociales, políticos y económicos tendentes a la imposición y universalización de lo occidental.

Paradójicamente, los intereses dominantes las in-visibilizan cuando estas tratan de visibilizar la producción científica regional.

En este sentido, **la sociología de las ausencias**, propuesta por el autor, puede resultar de utilidad para evidenciar "partes des-cualificadas de totalidades homogéneas que, como tales, confirman lo que existe y tal como existe [al tiempo que] marginan las realidades que aparecen como obstáculo con respecto a las realidades que cuentan como importantes: las científicas, avanzadas, superiores, globales o productivas" (de Sousa Santos, 2010).

Desde esta lógica, se identifica cómo una entidad es considerada invisible o ausente bajo cinco formas:

- lo **ignorante**,
- lo **retrasado**,
- lo **inferior**,
- lo **local o particular** y
- lo **improductivo**.

Cada una de estas formas corresponde a una monocultura que subyace al conocimiento hegemónico y que a continuación se va a enfocar en lo que refiere a la difusión de las revistas de ciencias sociales.

1 LO IGNORANTE

"Deriva de la *monocultura del saber*. Consiste en la transformación de la ciencia moderna en criterios únicos de verdad [...] reside en el hecho de ser canon exclusivo de producción de conocimiento. Todo lo que el canon no legitima o reconoce es declarado inexistente. La no existencia asume aquí la forma de ignorancia" (de Sousa Santos, 2010).

Se observa que los sistemas de difusión científica y bases de datos de los países centrales han legitimado y privilegiado disciplinas que basan sus investigaciones en modelos empíricos y positivistas -como es el caso de las ciencias naturales-, y, por tanto, han rezagado la producción de conocimiento que sigue modelos epistémicos distintos -como los de las ciencias sociales-.

5 LO IMPRODUCTIVO

"Se asienta en la *monocultura de los criterios de productividad capitalista*. El crecimiento económico es un objetivo racional incuestionable y, como tal, es incuestionable el criterio de productividad que mejor sirve a ese objetivo" (de Sousa Santos, 2010).

Aquí se pone en debate el negocio en el que se han convertido las revistas científicas que dependen de corporaciones que circulan y distribuyen el conocimiento científico bajo precios elevados, los cuales deben ser cubiertos por los autores de los artículos. La actividad científica se está convirtiendo en un fin útil para el capitalismo. Así, quien tiene el recurso para someter su producción a revistas que comercializan el conocimiento, es quien obtiene mayor prestigio.

2 LO RETRASADO

"Se basa en la *monocultura del tiempo lineal* [...] produce no existencia declarando atrasado todo lo que, según la norma temporal, es declarado avanzado" (de Sousa Santos, 2010).

En cuestión de temporalidad, se observa que el modelo imperante de difusión de la ciencia busca inmediatez en la publicación; sin embargo, ésta no puede ser garantía de la calidad y relevancia de los artículos que se publican. Cabe señalar que en la realización y publicación de los temas tratados por artículos de revistas de ciencias sociales no siempre prevalece la urgencia pero sí su pertinencia.

4 LO LOCAL O PARTICULAR

"Es la *monocultura de la escala dominante* [...] Las entidades o realidades definidas como particulares o locales están aprisionadas en escalas que las incapacitan para ser alternativas creíbles a lo que existe de modo universal o global" (de Sousa Santos, 2010).

Las revistas que tratan temas locales están privadas de visibilidad por los sistemas de difusión científica centrales que al no considerar importante sus contenidos los pasan a segundo plano, respecto a lo que existe de modo universal o global; es decir, se está privilegiando la publicación de contribuciones que abordan temas convenientes a los países centrales.

3 LO INFERIOR

"Se asienta en la *monocultura de la naturalización de las diferencias* [...] la no existencia es producida bajo la forma de una inferioridad insuperable" (de Sousa Santos, 2010).

Los sistemas de evaluación científica hecha desde un dominio empresarial han dado pauta para establecer indicadores que colocan en situación de inferioridad a todo aquello que no es producido desde los países centrales. Es en este punto cuando la función de la difusión de la ciencia, desde América Latina, queda en tensión y en debilitamiento para el posicionamiento de la ciencia social frente a indicadores cuantitativos -basados en el número de citas recibidas- que demeritan su producción.

CONCLUSIONES

Ante las formas de ausencia mencionadas, se debe buscar alternativas de descolonización que permitan una transición paradigmática de la producción y difusión científica desde el sur, y que tiene que ver con la superación de los modelos de publicación nortcéntricos imperantes en las ciencias sociales. De lo contrario, "la consecuencia es resignarse a que los países latinoamericanos sean colonias científicas y terminar confundiendo la comunidad científica internacional con la del mundo angloamericano" (Spinak, 1996).

Acorde con de Sousa Santos (2010), ante las *formas de ausencia* existen las *emergencias* que son referidas como "la investigación de las alternativas que caben en el horizonte de las posibilidades concretas." Entonces, corresponde a la comunidad científica inmersa en la comunicación y difusión de la ciencia indagar sobre dichas *emergencias* y que podrían considerarse a través de las siguientes enunciaciones:



1

Valorizar e impulsar los sistemas de bases de datos regionales que cumplen con mayor cabalidad la difusión científica de la producción local.



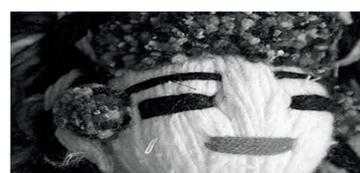
2

Evitar la demora en la accesibilidad de los contenidos, adoptando modelos de publicación continua y trabajando con programas para la marcación XML-JATS, que, además de agilizar la transmisión y conservación de la información, contribuyen con la visualización de diferentes formatos de artículos científicos.



3

Buscar que el reconocimiento de las revistas científicas vaya más allá de aquel que sólo tiene sentido en el contexto social, cultural y económico de los países centrales. Para ello, podría hablarse de la creación de un índice regional que parta de variables pertinentes con el modelo de publicación del sur.



4

Dar visibilidad y divulgación a las investigaciones con temáticas referidas a las necesidades regionales de América Latina aunque estas no estén dentro de la agenda de intereses de los países centrales.



5

Publicar en acceso abierto, para lo cual se requiere fortalecer el apoyo de instituciones académicas en el área editorial que mantengan alejados los intereses comerciales y, en ese sentido, velen por los derechos de autor y el licenciamiento de contenidos.

REFERENCIAS

de Sousa Santos, Boaventura (2010), *Descolonizar el saber, reinventar el poder*, Montevideo: Trilce.

Spinak, E. (1996). Los análisis cuantitativos de la literatura científica y su validez para juzgar la producción latinoamericana. *Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana*, vol 120 (2), 139-145

