



Universidad Autónoma del Estado de México
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Doctorado en Ciencias Sociales

“LA PROFESIONALIZACIÓN Y LOS PATRONES
SOCIOCULTURALES EN CIENTÍFICOS SOCIALES:
EL CASO DE SOCIÓLOGOS Y ANTROPÓLOGOS”

Trabajo terminal de grado

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES

PRESENTA:
MARIEL MORALES ESPINOZA

DIRECTOR DE TRABAJO TERMINAL DE GRADO:
DR. JOSÉ ANTONIO TREJO SÁNCHEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
SOCIOLOGÍA, COMUNICACIÓN Y CIENCIA POLÍTICA

REVISORES DE TRABAJO TERMINAL DE GRADO:
DR. JORGE GUADALUPE ARZATE SALGADO
DRA. NORMA GONZÁLEZ GONZÁLEZ

Revisores externos:
DRA. MARTHA ARELI RAMÍREZ SÁNCHEZ
DRA. GRACIELA ISABEL BADIA MUÑOZ

TOLUCA DE LERDO, MÉXICO 2018



ÍNDICE

Índice.....	1
Síntesis de la investigación.....	4
Introducción.....	5
Tema de Investigación.....	7
Objeto de Estudio.....	7
Planteamiento de Investigación.....	7
Hipótesis.....	9
Objetivo general.....	9
Objetivos específicos.....	9
Justificación.....	9
Delimitación espacial – temporal.....	11
Estado del arte.....	12
Metodología.....	13
Descripción de la Metodología.....	15
Universo de Estudio.....	15
Cronograma.....	16
Dedicatorias.....	25
CAPÍTULO I.- La profesión, el trabajo y su dinámica de desarrollo	27
1.1 ¿Qué es la profesión.....	27
1.1.1 Cultura Profesional.....	31
1.1.2 La presencia de la Antropología como profesión.....	36
1.1.3 La presencia de la Sociología en las profesiones.....	42
1.2 Historia de la Sociología en el Estado de México.....	51
1.3 La ciencia y su transformación actual.....	56
1.3.1 Antecedentes de la Investigación Científica.....	57
1.3.2 La polémica entre ciencias sociales y ciencias naturales.....	58
1.3.3 Investigación cualitativa y su importancia en los estudios científicos.....	59
1.4 Revisión de la postura de Marx con referencia al trabajo en la sociedad.....	68
1.4.1 Racionalidad instrumental en torno al trabajo.....	70
1.5 Revisión de la postura de Spencer y Durkheim con relación al trabajo y a la profesión en la sociedad.....	77
1.6 Revisión de la postura de Foucault con relación al trabajo y a la profesión en la sociedad.....	82
1.7 Teoría sociológica de Randall Collins.....	84
CAPÍTULO II- Desarrollo de la Profesionalización.....	90
2.1 Profesionalización.....	90
2.2 ¿Qué es el trabajo?.....	93
2.2.1 La visión del trabajo.....	94
2.2.2 La visión del trabajo en los patrones socioculturales.....	97

2.2.3 El trabajo como exposición lúdica y creativa (Homo Faber).....	99
2.2.4 Visión del trabajo en la actualidad.....	104
2.2.5 Panorámica actual de la visión del trabajo en el mundo social.....	106
2.2.6 Precarización y flexibilización del trabajo.....	110
2.2.7 El trabajo en la sociedad industrial.....	115
2.2.7.1 Análisis del esquema referido a la sociedad industrial.....	115
2.3 Juventud, socialización e influencia laboral en la actualidad.....	118
2.3.1 La panorámica actual de los jóvenes.....	128
2.3.2 El índice de desempleo que va en aumento.....	129
2.3.3 La panorámica del mercado de trabajo.....	130
2.3.4 La deslegitimación escolar.....	131
2.3.5 Identidad y profesión.....	132
2.3.6 Subjetividad, trabajo y profesión.....	134
2.3.7 El “Ocio” y su función en la actividad social.....	139
CAPÍTULO III.- La profesionalización en científicos sociales: sociólogos y antropólogos.....	144
3.1. Contexto general de profesionistas en Antropología y Sociología.....	144
3.2.- Análisis de la profesión y el trabajo en la juventud mexicana de acuerdo a la Encuesta Nacional de la Juventud (ENJUVE).....	154
3.3.- Propuesta de instrumento de investigación.....	157
3.3.1.- Primeros alcances del instrumento de investigación.....	161
3.4.- Reconocimiento de los rubros de los cuestionarios.....	165
3.4.1- Económico.....	166
3.4.2 Contexto laboral.....	176
3.4.3 Emocional.....	188
3.4.4 Interacción social.....	213
3.4.5 Conocimientos.....	230
CAPÍTULO IV.- La profesionalización. Mirada en la praxis de Sociólogos y Antropólogos.....	242
4.1 Análisis de los rubros de los cuestionarios.....	242
4.1.1 Análisis del rubro económico.....	242
4.1.2 Análisis del contexto laboral.....	242
4.1.3 Análisis del contexto emocional.....	243
4.1.4 Análisis de la interacción social.....	244
4.1.5 Análisis del contexto; conocimientos.....	245
4.2 Contextualización de la profesionalización: sociólogos y antropólogos.....	246
4.3 Análisis específico de los datos obtenidos del sondeo.....	251
4.4 Análisis de los resultados – teoría credencialista.....	255
4.4.1.- Cadena ritual de interacción.....	258
4.4.2.- Ritualidades de la profesión y credenciales culturales.....	263
CAPÍTULO V.- La Credencialización en el campo de las Ciencias Sociales.....	275

5.1 Sociólogos: Construcción de su profesionalización a través de su contexto..... 284

5.2 Antropólogos: Construcción de su profesionalización a través de su contexto..... 286

5.3.- Informe Final..... 289

Referencias bibliográficas..... 293

Conclusiones..... 302

Anexos..... 305

Síntesis de la investigación

El presente trabajo busca hacer el reconocimiento de las ciencias sociales, como generadoras de conocimiento y proyectos que logren verse como aplicaciones generadoras de cambios y mejoras humanas, desmitificando el estereotipo de que las ciencias antropológicas y sociológicas no generan aportes a la sociedad, sino por el contrario denotar cuál es la situación que a lo largo del tiempo y en el momento están atravesando y como se puede afrontar a su vez proponiendo alternativas de intervención.

Por lo que se debe generar a partir de la profesionalización un panorama que permita visualizar la situación y los patrones socioculturales de Sociólogos y Antropólogos estudiantes de los últimos semestres y egresados de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Introducción

“La Sociología no debe darle la espalda al estudio de modalidades de trabajo y de organización consideradas anticuadas, sino explicar, en todo caso, su actualidad en contextos específicos” (Castillo, 2000:38)

La profesión es un elemento importante en la formación de los individuos, pues se cree erróneamente que una vez que una persona ha logrado emplearse, podrá desarrollarse sin problemas, la situación reside y permea en el momento mismo que no solo esta actividad debe verse como algo mecánico y repetitivo, sino se convertirá en lo que Hannah Arendt en su momento catalogaba como “penoso”, pues requiere ser el eslabón de desarrollo no solo físico, sino también moral, social, cultural e intelectual.

En diversas ocasiones la problemática reside en el hecho que los estudiantes en ciencias sociales, específicamente Antropólogos y Sociólogos no adquieren un sentido de integración en sociedad para ejercer su profesión, es decir, no logran desarrollarse profesionalmente, o en diversas ocasiones se encuentran en un constante desequilibrio en el campo laboral, la problemática se acrecienta pues no se tiene una cultura de reconocimiento de las habilidades que pueden brindar en sociedad.

Por ejemplo, los antropólogos en general son aislados de las profesiones en activo en el campo laboral, por el mismo desconocimiento que la sociedad tiene de nuestra área, confundiéndonos continuamente con arqueólogos e historiadores. Lo que hace que se nos releguen puestos de trabajo y nos aislen de sectores productivos, y esto conlleva a convertirnos en una profesión segregada y marginada, y nos orilla a posicionarnos en las filas de diversos malestares que se han ocasionado en el ámbito laboral, tal es el caso de la precarización y flexibilización.

El contexto social, orilla a los estudiantes a buscar alternativas alternas que le permitan un desarrollo laboral, aunque en diversas ocasiones eso implique que no

tenga relación con la profesión para la que se formaron, si bien las carreras con perfiles sociales son etiquetadas como de bajo perfil, es notorio que en esa clasificación los Antropólogos y Sociólogos son carreras donde se acarrea mayormente este malestar y desconocimiento por su ámbito de acción. Por lo que es importante crear consciencia social de que los saberes de toda ciencia siempre y cuando se descubran, se apliquen, se den a conocer y se vendan, entonces podrán formar parte de la actividad en sociedad e integrarse sin problemas de rezago o exclusión.

Contextualizando el desconocimiento social de las profesiones citadas en este análisis, he de mencionar que la mayoría de los colegas (antropólogos) comentan que sus padres no estaban de acuerdo en la elección profesional que tomaban, por el hecho de comentarles que “se morirían de hambre”, “que no había trabajo” o “que la antropología era pérdida de tiempo, que era mejor estudiar una ingeniería, medicina o una carrera que si dejara satisfacciones económicas a corto plazo”. Y desafortunadamente al no encontrar sentido a su profesión, hoy se encuentran ejerciendo una actividad laboral en todo lo imaginable posible menos en el desarrollo del ámbito antropológico, pues dedican su tiempo a actividades que no los convencen, algunos son taxistas, otros más comerciantes, empleados de supermercados, etc.

La Presente investigación analiza la situación de estudiantes y egresados de la licenciatura en Antropología y Sociología, para reconocer como los patrones socioculturales son un condicionante importante para el desarrollo de habilidades profesionalizantes.

Primeramente, se incluye que dichas profesiones mantienen un estereotipo en el cual se incluye que en el contexto no alcanzan una participación activa en la sociedad, debido a que no se generan fuentes de empleo específicas como se hace con otras profesiones, referidas por ejemplo a medicina, leyes, contaduría, etc. Lo que atañe un desconocimiento de las funciones mismas que Sociólogos y Antropólogos pueden desempeñar.

Debemos de retomar la profesionalización y en este tenor dar cuenta que permite que los individuos adquieran capacidades específicas para atender y brindar servicio a la comunidad. Pero que el desconocimiento que se tiene de las funciones que desempeña un Antropólogo y Sociólogo, lo que hace que sitúen bajo un contexto social de malestar, exclusión y poca participación.

Razón por la que, al reconocer los patrones socioculturales de los profesionistas en las Ciencias Sociales, específicamente Antropólogos y Sociólogos se reconoce que adolecen de un espíritu de integración social y que mantienen un estado de exclusión continuo en la mayoría de los casos. Lo que no les permite adquirir un sentido de pertenencia y trascendencia para el mejor vivir laboral, conformándose con en muchos de los casos estos individuos en ser profesionistas, pero no ejercer. Por lo que la alarmante se infiere a partir del contexto que ha generado tales condiciones de aislamiento y poco reconocimiento hacia dichas áreas del conocimiento.

Tema de Investigación:

La profesionalización y los patrones socioculturales en científicos sociales: el caso de sociólogos y antropólogos.

Objeto de estudio

La profesionalización en el presente análisis se enfocará en reconocer el proceso sociocultural que atraviesan estudiantes y egresados de la comunidad de Sociología y Antropología, y cómo esto influye en el ejercicio y mejora de sus habilidades profesionales en el entorno en que se desarrollan.

Planteamiento de investigación

En el presente análisis se abordará el tema de la profesionalización en los patrones socioculturales de la comunidad de Sociólogos y Antropólogos, a la vez se obtendrá una panorámica del hoy en día mediante la delimitación de los alcances que los

mismos los patrones socioculturales ha condicionado para crear una visión de los individuos en el desempeño de sus habilidades y la externalización de las mismas.

Para lo cual surge la siguiente pregunta de investigación como eje en el presente análisis. ¿Qué es lo que está sucediendo con la profesionalización y los patrones socioculturales de Sociólogos y Antropólogos?

Para lo cual será importante reconocer que los patrones socioculturales incluyen aspectos de carácter tanto emocional, económico, cultural y social. Es decir, se requiere no solo hablar de la palabra profesión como un acto externo, sino bajo ese análisis de trasfondo que permite descubrir aspectos intrínsecos en el individuo.

Ya que, al día de hoy el sistema capitalista, se ha interesado en crear lo que adolece Durkheim en su momento “individuos mecánicos”, pues se encuentran inmersos en la solidaridad mecánica, que solo se interesa por reproducir en masas, sin ver más allá de una función específica, el contexto los ha condicionado de tal forma que la única variante de desarrollo es producir sin encontrar una razón de ser a la actividad.

Razón por la que vemos que nos encontramos a una sociedad que se enfrenta a las consecuencias del desempleo y que a su vez se va integrando cada vez más bajo la visión de la globalización y tercerización, pues se suma a la fila de malestares diversos como son la precarización y flexibilización del trabajo, así como la desprofesionalización.

Es por esta panorámica que vemos como los profesionistas en las ciencias sociales, son uno de los sectores que más adolecen de esta situación, en concreto la Antropología y Sociología se ven como profesiones con poca participación social, insertando en esta ocasión el campo laboral como un detonante del ejercicio profesional.

A su vez el sistema capitalista se ha interesado por profesionistas que produzcan en masa o trabajen bajo tecnología especializada, olvidando que la esencia del hombre está en la comprensión de él mismo, ahí donde la Sociología, Historia, Filosofía, Antropología, Psicología, etcétera pueden vincularse para lograr formar individuos íntegros y por ende sociedades equilibradas. Es importante puntualizar

que en el presente análisis nos centraremos específicamente en Antropólogos y Sociólogos.

Hipótesis

El campo de profesionalización en ciencias sociales, específicamente de sociólogos y antropólogos presenta en su desarrollo, una baja presencia y participación. Debido a que la sociedad ha concentrado su atención en profesiones que retribuyen a la economía mexicana, tanto para el desarrollo del capitalismo como de la globalización, por lo que se ha generado patrones socioculturales que han propiciado condiciones de negatividad para los actores formados en estas áreas y a su vez ha situado un contexto de desprofesionalización de las ciencias sociales.

Objetivo General

Analizar los patrones socioculturales por los que atraviesan la profesionalización de la comunidad de Sociólogos y Antropólogos.

Objetivos específicos

- Reconocer cuáles son los factores que inciden en la desprofesionalización, incluyendo la participación y exclusión laboral de los profesionistas en Ciencias Sociales (Antropología y Sociología).
- Revisar para el caso de México el desempeño profesional de sociólogos y antropólogos.
- Interpretar los patrones socioculturales que delimita un espacio de profesionalización específica atendiendo a intereses sociales.
- Identificar el panorama actual del campo profesional y a su vez laboral de profesionistas en Ciencias Sociales: Antropólogos y Sociólogos.

Justificación

La profesionalización es un aspecto de trascendencia e importancia en el desarrollo óptimo de los individuos y se mediatiza mediante los patrones socioculturales de los

individuos, ya que es donde se generan los mecanismos de actuación, se regulan conductas y se generan reacciones.

Reconociendo que a su vez que la mayoría de los profesionistas se está formando bajo visiones egocentristas e individualistas, hombre a los que solo les está importando acumular, emplearse y producir, sin importar trascender en la actividad profesional y a su vez generar acciones en beneficio a la comunidad.

Por lo que un análisis con dichas connotaciones, nos permitirá un acercamiento al reconocimiento de la baja participación de la comunidad de sociólogos y antropólogos. Primeramente, a consecuencias del desarrollo social y del contexto cultural en el cual no han logrado obtener un reconocimiento y prestigio de las acciones que brinda su perfil profesional. Posteriormente para dar cuenta que las ciencias sociales deben recuperar terrenos de acción y producción, pero para esto se requiere despojar del estado estático con el que se han desarrollado, pues así podrán recuperar el dinamismo profesional de las mismas, bajo ambientes y atmosferas que logren crear entornos de desarrollo profesional efectivos y eficaces.

Ahora bien es importante que la sociedad dote de un sentido de pertenencia y de inclusión hacia los profesionistas de ciencias sociales, en algo tan simple como que los individuos en grupos sepan en que pueden emplearse para ofértales algún puesto de trabajo, por ejemplo; a un abogado o medico se sabe en qué puestos se pueden desempeñar, sin embargo un Antropólogo y Sociólogo entran en el desconocimiento de la mayoría de la población que no saben que funciones pueden desarrollar y por lo tanto los puestos laborales se van disminuyendo.

A lo que hemos de referir que este panorama podría ser el eslabón para que puedan desarrollarse los profesionistas en ciencias sociales de la mejor forma en labores que formen parte de sus intereses, inquietudes y necesidades, razón incluso para que la parte emotiva se encuentre regulada y los trabajadores produzcan de forma efectiva, es por eso que es también necesario que en las universidades se les brinde la orientación adecuada a los estudiantes, para poder vender sus conocimientos y habilidades, sea cual sea su profesión, y entonces le encuentren sentido al desempeñarla.

Finalmente, uno de los propósitos del presente análisis es el seguimiento histórico de Antropólogos y Sociólogos en el ámbito laboral, ya que esto permitirá reconocer una aproximación del desarrollo de dichas áreas del conocimiento en la sociedad mexicana.

Para lo cual se enfocará un análisis basado en la Sociología de las profesiones, en la cual se incluye el término mismo de formación, dado que se requiere una preparación constante y paulatina para formar individuos de calidad, no solo de cantidad, de formación más no solo de preparación y de cooperación más no solo de elaboración. Para así lograr reconocer la participación profesional de Antropólogos y Sociólogos.

En este tenor se busca que la sociedad permita formar individuos que sean capaces de dar un sentido a las diversas funciones que desempeñen en el grupo social para el que brindan sus servicios y ofrecen sus conocimientos, logrando pensar en la profesión como un arte, no solo como una función u obligación que se requiere cubrir para la obtención de ingresos económicos, para lograr la sobrevivencia, para alcanzar determinado estatus social, para acumulación de capital, por instrucción o herencia familiar, entre otros.

Además, es importante hacer mención que la sociología de las profesiones, nos permite comprender a la sociedad, razón por la que se liga el sentido mismo del trabajo, asumiendo que viene generando nuevas pautas de conducta derivadas de la transfiguración de las relaciones sociales tan diversas que se han creado a lo largo del tiempo.

Delimitación espacial-temporal

La investigación que se marca en esta ocasión, se establece bajo una visión en la Sociología misma que se realizara en un periodo de 3 años, contado a partir de agosto del 2015 y programada a concluirse en agosto del 2018. La investigación se llevará a cabo con estudiantes de la Universidad Autónoma del estado de México pertenecientes a carreras sociales, específicamente del área de Antropología y Sociología.

Por medio de esta investigación se encontraran aspectos de mejora en la implementación y visión que adquieren los estudiantes con relación al trabajo, por lo que se buscara conocer sus opiniones y percepciones para así lograr ajustar propuestas de implementación y posible solución, con el objetivo de frenar la segregación de los profesionistas al finalizar sus estudios y así lograr mejorar la calidad de vida de la población, a su vez analizar la formación de los estudiantes y el nexo que han tenido en cuanto a un sentido de pertenencia que su grupo social le ha conferido con relación al área laboral.

Estado del arte (antecedentes, nociones teórico-conceptuales)

Al hablar la profesionalización y de los patrones socioculturales nos referirnos al sentido que tienen dichos conceptos en la sociedad moderna, tomando en cuenta que los antecedentes de esta acepción integran acciones que a nivel global han hecho que la visión de un esquema referido a profesiones en ciencias sociales se haya mantenido con baja interacción en la sociedad.

En el caso de la profesión se sitúa en la postura teórica que aporta Randall Collins al reconocer este sector como la sociedad credencialista, realizando un estudio sociológico en el que vislumbra la participación de la profesionalización en la vida del hombre, denomina a dicho mecanismo social “credencialista”, ya que es donde se genera una imagen estereotipada a partir de la formación escolar que se elige en los perfiles profesionales que se ofertan en las universidades y que hacen portadores de una identificación ante el colectivo.

Para reforzar esta postura nos hemos remitido al concepto subsecuente referido al trabajo y a su relación directa con la profesión, de ahí el surgimiento de la profesionalización, ya que representa un fenómeno social es importante poder reconocer el enlace del campo laboral como condicionante del efectivo desempeño profesional, lo que ha dado pauta a analizar la postura de Durkheim en “la división del trabajo”, Dominique Meda en “¿El trabajo en peligro de extinción?”, quienes

reconocieron que el ser humano necesita trabajar y participar profesionalmente ya que esto le permite obtener un reconocimiento y presencia en su colectivo.

Es importante mencionar también que el principal encauce del hombre capitalista y bajo pugnas sociales, es la propiedad privada, dado que esta lo dota de un sentido tajante ante el otro, se preocupa por acumular sin menoscabo, se interesa por el mismo antes que por los demás, razón por la que al día de hoy es notoria la diferencia de clases y condiciones económicas, donde el malestar social se reafirma en las formas tan precarias de exponer a los trabajadores a situaciones laborales tan deshumanizadas. Lo que nos lleva incluso a referir a Rousseau (1995), quien estaba preocupado por la connotación misma de propiedad privada al hacer referencia en el “contrato social” que, “los hombres en su estado natural son por definición inocentes y felices, y que es la cultura y civilización las que les imponen la desigualdad, acarreando la infelicidad”.

Metodología

Un Doctor en ciencia social ambiciona un grado mayor de conocimiento, se aferra a nuevos retos y los ve como oportunidad de crecimiento profesional, académico y laboral, por tal razón en la presente investigación se partirá de un estudio de corte cuali-cuanti, el cual consiste básicamente en aplicar el método cualitativo y cuantitativo bajo fases aleatorias, para enriquecer los resultados y el proceso de manera general.

Para lo cual será importante ubicar casos de éxito de profesionistas en ciencias sociales, específicamente sociólogos y antropólogos para hacer visible que al poner en la balanza el desequilibrio que permea entre aquellos que no han logrado desarrollar sus habilidades, por cuestiones de desconocimiento profesional, exclusión laboral y rechazo hacia el perfil. Por considerar que no es operante en el sistema capitalista y que son profesiones que han atendido un rezago dado que su enfoque y producción científica no incluye acumulación económica como lo hacen otro tipo de profesiones en la actualidad.

Por lo que el detonante de la presente investigación se sitúa en este punto, es decir, reconocer que hoy en día el sistema capitalista ha desplazado las áreas de ciencias sociales de los campos de acción laboral y de ejercicio profesional.

En el caso del método cuantitativo se indagará sobre información referente a la profesionalización en estudiantes y egresados de las carreras de Sociología y Antropología, por medio del seguimiento de egresados que se tiene como respaldo de la información que brindan los alumnos en las facultades, así como de proyectos de investigación previos, tesis o tesinas donde se haya hecho uso de datos estadísticos. Esto con el fin de elaborar una base de datos actualizada que contenga datos que permitan rastrear con mayor precisión datos diversos como son: participación laboral, profesionalización, espacios de trabajo, etc. Mismo que nos permita la obtención de datos específicos para una visualización gráfica.

En cuanto al uso del método cualitativo se realizarán un cuestionario, con la finalidad de captar el mayor número posible de estudiantes de los últimos semestres y egresados. apoyando lo recopilado en campo directamente con el uso de observación participante a lo largo de la investigación.+ Se espera generar un video etnográfico, mismo que recupere testimonios de estudiantes y egresados de las licenciaturas de Antropología y Sociología respectivamente acerca de su experiencia en el campo laboral, así como los retos profesionales con que se han enfrentado ante el contexto social al haber optado por estudiar una carrera que se integra al campo de las ciencias sociales.

Con los datos obtenidos en ambos estudios se analizará de manera global la información en el trabajo terminal de grado que a continuación se presenta, con el fin de enriquecer la investigación y lograr que sea una fuente sólida que sirva al lector de base para futuras investigaciones y para ampliar su conocimiento.

Así mismo se hará uso del método comparativo, pues se analizará la comunidad de sociólogos y antropólogos, para que a partir de ello se pueda delimitar los patrones socioculturales que han influido para la conformación de características propias de sus universos, contextos y formas de relacionarse. Por otro el método comparativo

nos ofrece la posibilidad de mirar 2 comunidades que comparten características y que a la vez se mueven en campos profesionalizantes diferentes, lo que en diversas ocasiones les genera distanciamiento.

Descripción de la metodología

La información obtenida se manejó en términos cualitativos y cuantitativos, por un lado, para conocer la estadística de la participación de profesionalización en las áreas de Sociología y Antropología y a su vez ser interpretada y profundizar su análisis.

Cualitativo	Cuantitativo
Seguimiento de egresados (características)	Seguimiento de egresados (promedios)
Tesinas	Estadísticas
Memorias	Encuesta (ENJUVE)
Artículos	Base de datos
Sondeo	
Congresos	
Foros académicos	
Fotografía etnográfica	
Diario de campo	
Tesis	
Audios	
Registros de observación	

Tabla #1: Análisis de la metodología

Universo de estudio

Nos centramos en egresados recientes y estudiantes de los últimos semestres de las licenciaturas en Sociología y Antropología de la Universidad Autónoma del Estado de México respectivamente, reconociendo que un 40% de los mismos incluyen a estudiantes que eligieron como primer opción dichas carreras universitarias y un 60% corresponden a una segunda o tercera opción. Cabe destacar también algunos datos aproximados, que se han recuperado de documentos diversos como son: tesis, tesinas, memorias, investigaciones,

estadísticas y artículos con referencia a las siguientes características que se mueven en las facultades donde se delimitan la forma en que se mueve cada perfil profesional en su espacio:

Aspecto	Sociología	Antropología
<i>Ingreso de estudiantes</i>	13-20	50-70
<i>Egresados</i>	10-20	30-40
<i>Mujeres</i>	60%	70%
<i>Hombres</i>	40%	30%
<i>Lugar de residencia</i>	Toluca y Edo. De México	Toluca, D.F. y Edo. De México
<i>Edades de los estudiantes</i>	18-35 años	18-42 años
<i>Nivel socioeconómico</i>	Medio	Medio y medio bajo

Tabla #2: Datos de las comunidades de Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

Cabe referir que los discentes que estudian las carreras de Sociología y Antropología en la UAEMéx son mayoritariamente menores a los 30 años, en cuanto a antecedentes familiares el padre y la madre presentan en la mayoría de los casos un bajo nivel de escolaridad, son originarios y residentes del Estado de México, sobretodo de municipios de Tenango, Temoaya, Atlacomulco, Ixtlahuaca, Calimaya, Metepec, Calixtlahuaca, Santiago Tianguistenco, Almoloya de Juárez, Almoloya del Río y Tenancingo. Existen casos focalizados de 2 o 3 alumnos por generación que extienden su permanencia en la facultad de por más de 4 años que es el tiempo ideal para cubrir la matrícula de la licenciatura, debido a bajas temporales o recursos de materias.

Cronograma

El cronograma de actividades ha sido estructurado con base al programa de Doctorado en Ciencias Sociales vigente en la 11va. Promoción (2015-2018) de la Universidad Autónoma del Estado de México, acordando en la misma el avance significativo del proyecto de investigación de acuerdo a fases establecidas, para lo cual se buscó flexibilizar el contenido de cada uno de los puntos a trabajar, con el propósito de poder cumplir los objetivos planteados y encaminar de manera efectiva

y eficiente el recorrido teórico, metodológico, documental y etnográfico que se deriva del presente.

Para lo cual a manera de esquema se presenta a continuación el cronograma tentativo a desarrollar durante el desarrollo del trabajo terminal de grado titulado “la profesionalización y los patrones socioculturales en estudiantes y egresados de la comunidad de Sociología y Antropología”.

Fechas / Actividades	Se contemplaron las fechas de trabajo por semanas, meses y año. Así como las actividades tentativas a realizar durante dicho periodo.			
2015 Primer semestre	El año referido en este apartado representa los inicios de la formación de aspirante a Doctor en Ciencias sociales por lo que las fases citadas corresponden a actividades de inmersión y análisis de la temática. Cabe mencionar que la actividad detonadora en este periodo es la referida a Preparación del diseño de investigación (primer avance).			
Programación semanal	S1	S2	S3	S4
Agosto	Orientación de la temática	Orientación de la temática	Orientación de la temática	Revisión inicial de bibliografía
Septiembre	Elección de la temática	Elección de la temática	Elección de la temática	Revisión inicial de bibliografía
Octubre	Descripción inicial del protocolo	Descripción inicial del protocolo	Revisión inicial de bibliografía	Descripción inicial del protocolo
Noviembre	Revisión inicial de bibliografía	Revisión inicial de bibliografía	<i>Preparación del diseño de investigación (primer avance)</i>	Preparación de la presentación digital del diseño de investigación para ser desarrollada en el 1er. coloquio de doctorantes
Diciembre	Presentación en 1er. Coloquio de doctorantes	Reflexión junto con el director de tesis de los comentarios realizados por los tutores	Análisis de los comentarios realizados por los tutores	Análisis de los comentarios realizados por los tutores
2016 Segundo semestre	El segundo periodo de estudios del doctorado en Ciencias Sociales, requiere una revisión de la temática que se ha estudiado durante seis meses, para ser definida y lograr el diseño del proyecto de investigación concluido. Por lo que se da especial prioridad al diseño del proyecto de investigación incluyendo revisión y definición del tema de investigación, hipótesis, objetivo general, objetivos específicos,			

	introducción, resumen, objeto de estudio, planteamiento de investigación, justificación, delimitación espacial-temporal, estado del arte (antecedentes, nociones teórico-conceptuales), metodología, universo de estudio, cronograma, referencias bibliográficas, índice, síntesis de la investigación.				
Enero	Análisis de los comentarios realizados por los tutores	Revisión bibliográfica	Análisis de los comentarios realizados por los tutores	Revisión bibliográfica	
Febrero	Revisión del tema de investigación	Definición del tema de investigación	Revisión de la hipótesis	Definición de la hipótesis	
Marzo	Revisión de los objetivos, planteamiento de investigación y justificación	Definición de los objetivos de investigación y justificación	Definición de la metodológica bajo previo análisis de la misma	Acentuación del universo de estudio Gestión para participación en movilidad nacional	
Abril	Revisión de avance del estado del arte	Realización de índice y cronogramas (tentativos)	Revisión de la introducción	Realización de resumen y síntesis de la investigación	
Mayo	<i>Preparación del diseño de investigación (concluido)</i> Elaboración de cuestionario tentativo.	Preparación de la presentación digital del diseño de investigación para ser desarrollada en el 2do. coloquio de doctorantes	Presentación en 2do. Coloquio de doctorantes	Reflexión junto con el director de tesis de los comentarios realizados por los tutores	
1er. período de semestre intensivo Tercer semestre	Durante aproximadamente mes y medio comprendido de junio a julio se revisa lo que se ha obtenido previamente en los 2 semestres anteriores con referencia a la revisión bibliográfica para dar concreción a la elaboración del estado del arte (primer avance). Esta fase es de suma importancia dado que se registra el proyecto de investigación ante la Secretaria de Investigación y Estudios Avanzados de la Universidad Autónoma del Estado de México.				
Junio	Participación en movilidad nacional Análisis de los comentarios realizados por los tutores	Revisión bibliográfica	Revisión del autor y teoría que dará soporte a la investigación	Revisión del autor y teoría que dará soporte al proyecto de investigación	

Julio	Elaboración del Registro el estado del arte proyecto de (primer avance).	el	Correcciones al estado del arte.	Revisión bibliográfica
Cuarto semestre	Durante el cuarto semestre se prepara inicialmente la entrega del trabajo realizado en el período intensivo referido al semestre anterior, pues el coloquio se desarrollará en el mes de agosto, para lo cual solo se hacen las revisiones previas de lo solicitado y trabajado en el tercer período de estudios del doctorado en Ciencias Sociales de la UAEMéx. Se trabaja la elaboración del estado del arte para ser concluido y presentado en el 4to. Coloquio de doctorantes, tomando en cuenta las observaciones vertidas por los tutores y asesor. Se participa en movilidad estudiantil a nivel nacional (primera opción), así como del envío de artículo sobre el tema de investigación en revista arbitrada o bien en órganos de difusión de la UAEM.			
Agosto	Análisis y revisión del soporte teórico a presentar como parte del estado del arte	Preparación de la presentación digital del diseño de investigación para ser desarrollada en el 3er. coloquio de doctorantes	Presentación en 3er. Coloquio de doctorantes	Reflexión junto con el director de tesis de los comentarios realizados por los tutores
Septiembre	Análisis de los comentarios realizados por los tutores Revisión y correcciones del estado del arte	Análisis de los comentarios realizados por los tutores Revisión bibliográfica	Revisión del autor y teoría que dará soporte a la investigación	Revisión del autor y teoría que dará soporte al proyecto de investigación
Octubre	Revisión del autor y teoría que dará soporte a la investigación	Elaboración y envío de artículo sobre el tema de investigación en revista arbitrada o de difusión	Revisión del autor y teoría que dará soporte al proyecto de investigación	Revisión final del estado del arte
Noviembre	Conclusión del estado del arte	Conclusión del estado del arte para presentarse en el 4to. coloquio de doctorantes	Preparación de la presentación digital del diseño de investigación para ser desarrollada en	Presentación en el 4to. coloquio de doctorantes

			el 4to. coloquio de doctorantes	
Diciembre	Reflexión junto con el director de tesis de los comentarios realizados por los tutores	Análisis de los comentarios realizados por los tutores	Análisis de los comentarios realizados por los tutores	Revisión bibliográfica
Enero	Revisión bibliográfica	Revisión bibliográfica	Revisión bibliográfica	Revisión bibliográfica
2017 Quinto semestre	En el quinto semestre se debe elaborar el marco metodológico y el diseño de técnicas e instrumentos de investigación. Así mismo de manera opcional puede participarse en movilidad estudiantil nacional (segunda opción), y necesariamente enviar el primer artículo para publicar en revista indizada sobre avance de la investigación, asistencia a congreso nacional e internacional para exponer sus avances la investigación.			
Febrero	Corrección al cuestionario piloto elaborado Revisión bibliográfica	Análisis de categorías de la ENJUVE 2012 (profesión y trabajo) Revisión bibliográfica	Análisis de datos obtenidos de la ENJUVE 2012 con referencia a aspectos referidos a profesión y trabajo.	Concreción de análisis de la ENJUVE 2012 puntualizando los datos referidos a profesión y trabajo Revisión bibliográfica
Marzo	Concreción de categorías usadas en el cuestionario	Concreción de cuestionario Revisión bibliográfica	Revisión del marco metodológico	Análisis del marco metodológico Revisión bibliográfica
Abril	Análisis de marco metodológico Revisión bibliográfica Diseño de la técnica cuantitativa que será apoyada en lo realizado en el análisis de la ENJUVE pero en este caso con acentuación al proyecto de investigación	Concreción del marco metodológico Revisión bibliográfica Diseño de la técnica cuantitativa que será apoyada en lo realizado en el análisis de la ENJUVE pero en este caso con acentuación al proyecto de investigación	Revisión y envió de artículo para publicar en revista indizada sobre avance de la investigación. Revisión bibliográfica Diseño de la metodología de la investigación cualitativa (observación participante, análisis etnográfico, video y fotografía, etc.) Gestión para participación en movilidad internacional	Diseño de la metodología de la investigación cualitativa (observación participante, análisis etnográfico, video y fotografía, etc.) Gestión para participación en movilidad internacional

			video y fotografía, etc.)	
Mayo	Participación en congreso nacional e internacional. Diseño de la metodología de la investigación cualitativa (observación participante, análisis etnográfico, video y fotografía, etc.) Revisión bibliográfica	<i>Preparación del marco metodológico y diseño de técnicas e instrumentos de investigación (concluido)</i>	Preparación de la presentación digital del diseño de investigación para ser desarrollada en el 5to. coloquio de doctorantes	Presentación en 5to. Coloquio de doctorantes
2do. período de semestre intensivo Sexto semestre	Durante aproximadamente mes y medio comprendido de junio a julio se revisa lo que se ha obtenido previamente en los 5 semestres anteriores para poder tener una inmersión inicial a la primera parte de la fase empírica de la investigación.			
Junio	Reflexión junto con el director de tesis de los comentarios realizados por los tutores Revisión de la fase empírica de investigación Revisión bibliográfica	Reflexión junto con el director de tesis de los comentarios realizados por los tutores Análisis de la fase empírica de investigación Revisión bibliográfica	Análisis de los comentarios realizados por los tutores Corrección al avance de la fase empírica de la investigación	Concreción de la fase empírica de la investigación Revisión bibliográfica
Julio	Concreción y reflexión de la fase empírica de investigación	<i>Conclusión de la fase empírica de investigación (primera parte)</i>	Revisión bibliográfica	Revisión bibliográfica
2017 Séptimo semestre	Durante este período que refiere la aproximación al término de los estudios de Doctorado en Ciencias Sociales de la UAEMéx se realizara el desarrollo, corrección, y conclusión de la fase empírica de la investigación para ser entregados los resultados en un reporte final. Se realizará la asistencia a congreso nacional e internacional y envió del segundo artículo para publicar en revista indizada. Así mismo se participará en movilidad internacional.			
Agosto	Reflexión junto con el director de tesis de los comentarios	Análisis de los comentarios	Preparación de la presentación digital del	Presentación en 6to. Coloquio de doctorantes

	realizados por los tutores Participación en movilidad internacional	realizados por los tutores Envió del segundo artículo para ser publicado en revista indizada	diseño de investigación para ser desarrollada en el 6to. coloquio de doctorantes	Revisión junto al tutor de la fase empírica de investigación y abordaje de la misma.
Septiembre	Reflexión junto con el director de tesis de los comentarios realizados por los tutores Revisión bibliográfica Desarrollo de la fase empírica de investigación	Reflexión junto con el director de tesis de los comentarios realizados por los tutores Revisión bibliográfica Desarrollo de la fase empírica de investigación	Análisis de los comentarios realizados por los tutores Desarrollo de la fase empírica de investigación Desarrollo de la fase empírica de investigación	Análisis de los comentarios realizados por los tutores Desarrollo de la fase empírica de investigación Desarrollo de la fase empírica de investigación
Octubre	Desarrollo de la fase empírica de investigación	Desarrollo de la fase empírica de investigación	Desarrollo de la fase empírica de investigación	Desarrollo de la fase empírica de investigación
Noviembre	<i>Conclusión de la fase empírica de investigación y entrega de reporte de dicha actividad</i>	Revisión final del reporte de la fase empírica de investigación Asistencia a congreso nacional e internacional	Preparación de la presentación digital del diseño de investigación para ser desarrollada en el 7mo. coloquio de doctorantes	Presentación en 7mo. Coloquio de doctorantes (virtual)
Diciembre	Reflexión junto con el director de tesis de los comentarios realizados por los tutores	Reflexión junto con el director de tesis de los comentarios realizados por los tutores	Análisis de los comentarios realizados por los tutores	Análisis de los comentarios realizados por los tutores
Enero	Análisis de los comentarios realizados por los tutores	Análisis de los comentarios realizados por los tutores	Análisis de los comentarios realizados por los tutores	Análisis de los comentarios realizados por los tutores
2018 Octavo semestre	Este último semestre tiene como propósito que se elabore el reporte final y presentación de primer borrador de tesis, se pretende que los tutores realicen las observaciones pertinentes, para una vez concluidos oficialmente los estudios de Doctorado en Ciencias			

	Sociales se entreguen las correcciones para eficientar tiempos y procesos.			
Febrero	Revisión de capítulos	Corrección de capítulos	Corrección de contenido total de la tesis	Revisión de ortografía y redacción total de la tesis
Marzo	Descripción inicial del reporte del proyecto de investigación	Desarrollo del reporte final de investigación	Concreción del reporte final de investigación	Concreción acerca de la organización que se le dará a la tesis
Abril	Elaboración de esquema de tesis: portada, índice, bibliografía ordenada en forma alfabética...	Elaboración de esquema de tesis: portada, índice, bibliografía ordenada en forma alfabética...	Elaboración de esquema de tesis: conclusiones finales, glosario, anexos, apartados de los capítulos, márgenes, formato, etc.	Elaboración de esquema de tesis: conclusiones finales, glosario, anexos, apartados de los capítulos, márgenes, formato, agradecimientos, etc.
Mayo	Conclusión de la presentación del primer borrador de tesis	<i>Elaboración de reporte final y presentación de primer borrador de la tesis.</i>	Preparación de la presentación digital del diseño de investigación para ser desarrollada en el 8vo. coloquio de doctorantes	Presentación en 8vo. Coloquio de doctorantes
Junio	Reflexión junto con el director de tesis de los comentarios realizados por los tutores	Análisis de los comentarios realizados por los tutores	Correcciones finales de la tesis	Revisión final de la tesis y entrega de la misma.
Julio	Termino de los estudios de Doctorado en Ciencias Sociales			
Agosto	Revisión con el asesor y tutores acerca de las observaciones que pudieran surgir. Elaboración de las correcciones para obtención Vo. Bo de parte del comité académico correcciones			
Septiembre	Proceso administrativo			
Oct.-Nov.	Titulación			

Con referencia al cronograma expuesto en la tabla anterior, algunas actividades se pueden sumar conforme se tenga avance en el proyecto de investigación más no se restarán, ya que se deben cumplir las actividades estipuladas para lograr los objetivos del programa en tiempo y forma.

Por ejemplo, en el caso de la participación a congresos y la publicación en revistas se estará desarrollando continuamente esta actividad y no solo en los 2 semestres que marca el programa, esto con la intención de lograr una formación adecuada y encaminada a los objetivos de la terminación.

Cabe señalar también que de manera personal se elaboraran algunos apartados que se han considerado darán calidad a la presentación de la tesis, orientación a los lectores y puntualización de elementos. Como el caso referido al presente cronograma en donde se establece la forma de trabajar, lo que se debe de lograr de acuerdo a tiempo y la preparación consciente de cada una de las actividades señaladas.

También se agregará un glosario que se anexara al final del trabajo terminal de grado, esto con la intención de que los lectores se orienten acerca de palabras claves que se usan a lo largo de la tesis. Así como a los anexos que permitirán reconocer información adicional a la analizada a profundidad, brindando una panorámica amplia a los interesados en este trabajo y una aproximación a la información obtenida en el análisis realizado principalmente en el desarrollo de la metodología de investigación cualitativa y cuantitativa.

Por último, es importante señalar que en las referencias bibliográficas se agregaran todas las fuentes que sirvieron de base para encaminar el desarrollo de la tesis, desde el inicio al final, sin que estén necesariamente citadas en la misma. Y se ha considerado necesario la revisión bibliográfica constante durante prácticamente los 3 años de formación, ya que permiten la orientación de las acciones y actividades a desarrollar en cada una de las actividades planteadas.

Dedicatorias

Hay ciertos momentos en la vida llenos de incertidumbre, sin embargo aparecen proyectos que impulsan emociones y generan nuevas metas, desafíos y ganas de esparcir el sendero, esto significo para mi este doctorado...

La preparación y crecimiento no hubiera sido posible sin el apoyo y acompañamiento académico de personas como la Dra. Isabel Badia, Dr. José Á. Trejo, Dra. Norma González, Dr. José G. Arzate, Dra. Areli Ramírez, Dra. Carmen Bueno, Dr. Aldo Muñoz, Dr. Crotte, Dr. Carlos Domínguez y Dra. Zannata.

Así como el acompañamiento de la bondad de mi padre, pues no hay mejor oportunidad para agradecerle profundamente el orgullo que siente por mí, pues eso me impulsa cada día, así como reconocerle que su entereza, tenacidad y perseverancia son mi mejor ejemplo. Gracias y sabes lo importante que eres en mi vida. También están presentes mis hermanas Marisol, Monserrat y Lolita, mi hermano Antonio, mi madre y mis sobrinos. A cada uno a su manera les agradezco ser parte de mis proyectos.

Así como a personas que sin compartir lazos consanguíneos han hecho de este tiempo uno de los más armoniosos de mi vida, por lo que los considero más que mis amigos; Fernando, Aída, Engelberto, su familia, mi familia. Gracias mejor amiga Ale por siempre estar presente.

A los mencionados y los que no por falta de renglones, no tengo como agradecer su apoyo y que estén de mi lado para acompañar mi camino, ya que tal vez sin notarlo e imaginarlo han sido pieza clave de este triunfo.

Gracias a la vida por darme tanto, por darme aliento y siempre generarme nuevos retos.



CAPÍTULO J: La profesión, el trabajo y su dinámica de desarrollo

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES



MICROSOFT

CAPÍTULO I.- La profesión, el trabajo y su dinámica de desarrollo

En el siguiente capítulo se ha realizado una revisión de la importancia de la palabra profesión y su desarrollo a lo largo de la historia en la vida del hombre, esto con el principal propósito de reconocer como es su dinámica de transformación, aplicación y resignificación.

Para lo cual se analiza la palabra misma de profesión, cultura profesional, la presencia de la Antropología como profesión, La presencia de la Sociología como profesión, historia de Sociología en el Estado de México, revisión de la postura de Marx con referencia al trabajo en la sociedad, racionalidad instrumental en torno al trabajo, Revisión de la postura de Spencer y Durkheim con relación al trabajo y a la profesión en la sociedad, revisión de la postura de Foucault con relación al trabajo y a la profesión en la sociedad y la teoría sociológica de Randall Collins.

1.1 ¿Qué es la profesión?

El presente análisis esboza en reconocer la relación existente entre la profesionalización y los patrones socioculturales en estudiantes y egresados de la comunidad de Sociología y Antropología. Para lo cual como primer paso es necesario analizar la importancia de la profesión en la vida del hombre como actor social, esto nos remite al concepto mismo para el cual se expresa lo siguiente;

“La etimología de la palabra “profesión” proviene del latín *professio-onis*, que significa acción y efecto de profesar o ejercer (Larousse, 1984). El uso común del concepto tiene diferentes acepciones, entre ellas: empleo, facultad u oficio que cada uno tiene y ejerce públicamente”. (Campos, 2010:1)

Vemos entonces que la profesión infiere la reproducción de acciones, dado que previamente mediante la instrucción académica se han obtenido los conocimientos necesarios para desarrollarlos en sociedad, se habla incluso de empleo, pues en la sociedad se espera que un profesionista brinde servicios a la comunidad, pues ha

adquirido elementos para hacerlo, esto se enmarca en el momento en que se señala que el individuo debe ejercer actividades públicamente.

Esto hace que la importancia de la profesión en la vida del hombre en sociedad se convierta en un aspecto relevante y sumamente importante, pues incluye una serie de rituales de interacción en torno a prácticas que dan identidad a las profesiones en los grupos, convirtiéndose así en una acción social donde se integra a la profesión y se le asignan connotaciones culturales, la más recurrente es la referida a la legitimación y al prestigio social.

Es así como un profesional requiere de tiempo para formarse en una área o disciplina específica, que le dote las herramientas necesarias para desenvolverse y dar a conocer sus habilidades en sociedad, para lo cual tenemos el siguiente concepto: “profesión puede definirse como una actividad permanente, ejercida mediante el dominio de un saber especializado que sirve de medio de vida, pero, además, determina el ingreso a un grupo social determinado” (Campos, 2010:1). Es de notarse que aparece un elemento el cual hace referencia a la profesión como la herramienta que dota de “medio de vida”, ya que es a partir de la cual se enmarcan elementos de integración social, económica, profesional, intelectual, organizacional, entre otras. Generando así la profesionalización como el elemento de ejercicio práctico con connotaciones socioculturales, pues se mueve en diversas esferas que construye el ser humano en su constante capacitación y desarrollo.

Con referencia a esto se hace necesario revisar lo siguiente, “orientar a que los alumnos obtengan conocimientos, habilidades, actitudes, valores culturales y éticos, contenidos en un perfil profesional y que corresponda a los requerimientos para un determinado ejercicio de una profesión” (Fernández, 2001:28). Ya que una profesión conduce a desarrollar diversos talentos, pues de ahí se desprenderá el ejercicio en grupo. Se trata de la instrucción que un individuo comienza a adoptar con el propósito de ejercerse bajo un perfil profesional en un momento de su vida, por lo que el ideal comprende que al finalizar los semestres de su carrera o en su caso al concluir la misma logre demostrar sus habilidades en grupo, a su vez buscando no rezagar su vida productiva, sino por el contrario comenzar a demostrar

sus capacidades, desarrollarlas e incluso ir las perfeccionándolas, para así lograr un adecuado ejercicio de su profesionalización.

Relacionado con lo que se ha analizado anteriormente tenemos que, “profesión va más allá del ámbito escolar, puesto que su desarrollo ha estado ligado en forma permanente a la evolución de las sociedades, en donde ha asumido características que le permite ser considerada una institución dentro de la estructura social a la que pertenece. En este sentido, y considerando que hoy en día los cambios de la sociedad influidos por la conformación de los nuevos bloques económicos están transformando y propiciando nuevas condiciones y características del mundo de las profesiones, se consideró pertinente hacer una reflexión sobre la manera en que se conformado el concepto profesión y su relación con algunos elementos que han contribuido a su estudio” (Fernández, 2001:24). Vemos que al igual que el trabajo, la concepción de profesión se ha tenido que adaptar a las necesidades del hombre, por lo que hablar de ambos términos en una época y otra es diferente, e incluso de una sociedad a otra en el mismo tiempo, puesto que las relaciones de interacción son muy diferentes en cada espacio de socialización.

Por lo que incluso en el caso de la profesión es más notoria esta transformación, dado que el desarrollo humano ha creado nuevas formas de relacionarnos, por ejemplo: en el inicio de la ilustración apenas se comenzaba a reconocer la importancia de conocimiento, al día de hoy ese camino se ha recorrido y al día del hoy lo que más preocupa al hombre es la producción tecnológica. Razón por la que carreras ligadas a la ingeniería y las TIC´s, han sido difundidas en sociedad, pues se requiere de profesionistas con conocimientos de Ingeniería en petróleo por ejemplo pues es un medio de desarrollo de sociedades capitalistas y que se medían por la tecnología avanzada, por lo que se está produciendo la mano de obra y los recursos (profesionistas) que pueda desenvolverse en esta área. Todo este tránsito en su momento Weber lo identificaba, de tal forma que citaba lo siguiente; “Max Weber afirma que la palabra alemana “beruf”, profesión, denota un sentido de posición en la vida, de una esfera delimitada de trabajo” (Campos, 2010:239). Esa posición en la vida entra en transición conforma la evolución del hombre, que le

genera nuevas necesidades y le delimita la formación de un perfil profesional para integrarse a un mundo laboral.

En este tenor tenemos que:

“La profesión resulta entonces una forma de la estructura social reconocida por el Estado y sujeta a normas jurídicas que regulan y sancionan su ejercicio, un área del conocimiento transmitida mediante la educación; una actividad caracterizada por el predominio del esfuerzo racional, y un producto de la investigación y la interacción de los profesionales con las exigencias de desarrollo que genera su entorno social, económico y político” (Campos, 2010:242).

Denotando que la profesión no es una actividad de instrucción al azar, sino que también al igual que el trabajo es una reproducción del hombre en sociedad. Por ejemplo durante un tiempo el hombre estableció que la educación era únicamente escolarizada, sin embargo al día de hoy hay nuevas modalidades como semi-profesional o en línea, este sistema se flexibilizó al valorar el rezago educativo que presentaban obreros que se insertaban al campo laboral a edades tempranas y que no volvían a retornar sus estudios incluso de educación básica, lo mismo pasa con amas de casa, deportistas de alto rendimiento, personas con capacidades diferentes, entre otros sectores de la población. Este mismo panorama se nota en la instrucción profesional, donde se adaptan nuevas formas de instrucción y se generan carreras profesionales adaptadas a las necesidades sociales.

Para lo cual Fernández menciona lo siguiente; “el concepto profesión ha evolucionado a través del tiempo y ha sido producto de un desarrollo histórico, que ha creado y renovado mecanismos de diversa índole, hasta llegar a los procesos modernos que se conocen hoy en día. Los antecedentes sobre el origen de este concepto se encuentran en antiguos textos hebreos en donde se señala que esta palabra era usada con relación a funciones sacerdotales, los negocios en servicio del rey o de un funcionario real” (Fernández, 2001:25). Se habla de la creación de mecanismos de diversa índole a partir de la instrucción profesional, donde se requiere tener vínculo con el momento histórico con el cual se vive, en la cita anterior

el autor menciona el contexto de la cultura Hebrea, donde en sus formas de relacionarse el sacerdocio y las funciones ligadas al rey tenían un reconocimiento importante, al día de hoy las funciones eclesiásticas han perdido influencia, sin embargo aquellas ligadas a la política y la industria se generan con apertura constante, generando por lo tanto especialistas formados en estas áreas pues se demanda de perfile profesionales capaces de desenvolverse en estos medios.

1.1.1. Cultura profesional

Para integrar en el presente análisis el aspecto sociocultural hemos de referir el concepto de cultura profesional, pues la presente investigación busca reconocer como los patrones socioculturales forma parte del desarrollo de la profesionalización en estudiantes y egresados de la comunidad específicamente de Sociología y Antropología.

A esto podemos referir que la profesión se conforma en las relaciones sociales, pues se adopta como una forma de vida y crea patrones culturales de acuerdo al perfil de los individuos, pues la sociedad genera las formas de desarrollarse y esto a su vez los patrones de conducta que dan pauta a la cultura. Para lo que tenemos que:

“La nueva cultura profesional propicia la necesidad de tomar en cuenta además de las condiciones nacionales, los avances tecnológicos, las políticas internacionales, las comunicaciones, los mercados de trabajo tanto internos como externos, las necesidades del sector productivo y los requerimientos exigidos por cada sociedad, en lo particular” (Fernández, 2001:36).

La cultura profesional precisamente apunta sobre la forma en que se conforman los patrones de relaciones en el grupo, que a su vez adoptan características peculiares relacionadas con aspectos económicos, políticos, laborales, académicos, entre otros. Mismos que regulan la forma en que se distribuirán las funciones de producción que incluyen a los sectores que dan funcionamiento a estos y a los actores propios del proceso.

Precisamente en el ámbito académico, “la escuela sigue siendo el espacio institucional en el cual es posible acceder a las formas más complejas y elaboradas de la cultura” (Morduchowichz, 2010:45). Es ahí donde la profesionalización adquiere un papel protagónico, pues abastece necesidades comunitarias y atiende situaciones de particular interés. Por lo que el discurso que hemos señalado de profesión, en el cual se contempla como un producto constante de la reproducción en grupo, donde se generan intereses y demandas específicas conforme avanza la evolución del hombre.

Precisamente para lograr este propósito, se debe contemplar lo que Puga (2009) propone, donde sea necesario mejorar la información acerca de temas de investigación, contenidos curriculares, alternativas de vinculación y de difusión de los productos para caminar hacia un trabajo más sistemático, interdisciplinario, interinstitucional e interregional.

En este tenor se debe considerar que:

“La universidad mexicana de hoy, debe hacer frente a nuevos problemas y necesidades, pero su misión principal en materia de formación profesional requiere continuar orientándose por un principio básico: formar profesionales con competencias técnicas y en este sentido la universidad debe redoblar las acciones que en materia profesional permitan la mayor competencia técnica de sus egresados, acompañada de responsabilidad social “. (Guevara y García, en Luna 1995:50).

Dado que es necesario que el proceso de formación profesional se analice y concientice desde el espacio de instrucción en que se ejerce, que en este caso es la universidad y evitar en todo momento “el concepto de fracaso” que refiere Morduchowichz (2010), al referir que quizás haya que pensar en la enorme distancia que existe entre los contenidos curriculares y el universo real en el que se mueven los jóvenes, producto de una brecha entre la cultura oficial y la cultura popular.

Ya que desde el universo y el ambiente de desarrollo de la formación de los individuos se debe reformar para que los individuos se integren a la vida social de

forma productiva, por lo que no solo es una situación que compete a la profesión, sino a todos los elementos y actores involucrados, en este caso el espacio de instrucción, que es precisamente en donde se genera esa visión social con tópicos culturales, pues se incluyen una serie de elementos y se complejiza el hecho de hablar de profesión, por un lado antes de ser profesionista, se debe tener convivencia con el espacio de instrucción, con el profesorado, con la formación, entre otros aspectos y una vez que se alcanza el grado de profesionista es cuando se debe valorar la inserción a un trabajo, la experiencia, la economía, etc.

Lo mencionado nos lleva a reconocer que:

“Toda profesión es un fenómeno sociocultural formado por dos componentes: 1) conjunto de conocimientos y habilidades que objetiva y legítimamente pertenecen a determinada disciplina o práctica; y 2) conjunto de conocimientos, habilidades, costumbres y prácticas, que dependen del contexto económico, social y cultural en que surge y se desarrolla una profesión u oficio” (Vargas, 1995:15).

Pues la profesión es y será en todo momento un conjunto de actividades que permiten la conformación de los individuos en los sectores productivos, hay donde existe socialización, donde se generan formas de relacionarse, donde se producen reacciones, comportamientos, actividades, habilidades, etc., es decir la visión holística que incluye sin duda alguna a la cultura profesional.

En este tenor se hace referencia precisamente lo que Vargas refiere como que la legitimidad de una profesión está determinada por las características de la sociedad en la que surge y se desarrolla. Dado que ser profesionista posee etiquetas sociales, lo que Randall Collins determina como credenciales en su postulada teoría credencialista, pues se generan estereotipos a partir de la instrucción en que se forman los individuos y por los que adquiere determinadas características en sociedad.

Para esto es importante señalar que; “las convergencias entre las ciencias naturales y las ciencias sociales se hacen mayores en la medida en que las vemos a ambas

dedicadas al estudio de sistemas complejos, en que los desarrollos futuros son resultado de otros procesos temporalmente irreversibles” (Wallerstein (coord.), 2003:84). Dado que en el caso de las ciencias sociales se debe reconocer el trabajo que se logra en la esfera social con los análisis y diagnósticos que proporcionan, pues incluyen sistemas complejos que en diversas ocasiones se catalogan de simplistas, cuando en realidad requieren de un verdadero potencial reflexivo para postular las acciones de intervención, las posibles respuestas, los ejes de estudios, la forma de evaluar, la mediación, etc., es decir, no se trata de un trabajo de cajón, sino que requiere que el científico social adopte una postura crítica que le permita ver la realidad de forma clara y atender los inconvenientes de manera oportuna. Por lo que “el mínimo que podemos esperar de los científicos sociales es que tengan conciencia de la extensión de los reinos de significación conceptual. Un mundo en el que todos los científicos sociales tuvieran un dominio operativo de varias de las principales lenguas académicas sería un mundo en el que se harían mejores ciencias sociales” (Wallerstein (coord.), 2003:98). Sobre todo en el terreno de dar a conocer la Sociología y Antropología en este caso, para demostrar a la sociedad las potencialidades de dichas disciplinas y las ventajas que brinda el poder realizar investigaciones que permitan otorgar posibles alternativas de solución a las problemáticas que aquejan a la sociedad, para lo cual los gremios profesionales de las ciencias sociales deben unificar esfuerzos para generar comunidades capaces y competentes, mismas que otorguen la posibilidad de integrarse activamente a la participación ciudadana de manera profesionalizante.

Sin duda la cultura escolar, influye en el terreno social y en el campo profesional y laboral, ya que “la masificación de la escolarización es ciertamente un indicador de una distribución más igualitaria del conocimiento. La pregunta ahora es ¿cuál es el grado de adecuación de la oferta educativa a las condiciones de vida, expectativas de las nuevas generaciones y a las demandas de las diferentes esferas sociales? ¿Qué relación existe entre la cultura escolar y las otras formas de apropiación de la cultura que tienen a su disposición los jóvenes hoy?” (Morduchowichz, 2010:13)

En las interrogantes que plantea Morduchowichz, la respuesta es incierta, dado que las expectativas de vida son transitivas, hoy por ejemplo en el ejercicio de las ciencias sociales es innovador estudiar el fenómeno de los medios digitales que tanta influencia social tienen, precisamente son disposiciones actuales que conforma a los jóvenes en sus interrelaciones.

Esto hace ver precisamente que la ciencia social, no puede ser reducida por su producción científica, puesto que ofrece estudios de gran magnitud e importancia para el desarrollo humano, lo que falta sin duda es adecuación en los métodos y estrategias de enseñanza, pues bien lo refiere el autor que una de las críticas más frecuentes que se le hace a la escuela, especialmente en el nivel medio, es que no ofrece a los alumnos un espacio en el que puedan encontrar experiencias sustantivas en la formación para el ejercicio de la ciudadanía y para el desarrollo de la vida en sociedad.

La adecuación es necesaria, pues la cultura profesional, requiere formar individuos preparados desde el ámbito áulico, en donde ejercite las herramientas necesarias para enfrentarse al mundo social, tal como se infiere en la siguiente afirmación, que “la escuela en relación al conocimiento se le atribuye una falta de sentido en los contenidos que enseña, estrechamente relacionada con la fragmentación, la descontextualización, la historicidad, su falta de atractivo en relación con los intereses de los jóvenes y su fuerte desvinculación con respecto a desafíos futuros de los adolescentes” (Poggi en Morduchowichz, 2010: 15)

Como se puede reconocer en el análisis de la cultura profesional, el trabajo es generacional, pues el rezago viene arrastrando lagunas históricas, ya que no se ha logrado coordinar a los diversos aparatos vinculados con el desarrollo humano, que puedan beneficiar la efectividad profesional y la inserción laboral, es por esto que Puga (2009), refiere que las ciencias sociales en México han tenido que remontar rezagos teóricos e institucionales para ponerse al día con los cambios, pero aún tienen mucho camino por recorrer, por lo que “hace falta una ciencia social alerta, sólida y capaz de comunicar coherente e imaginativamente sus resultados a un público que los necesita para normar su acción”.

En este mismo sentido se refiere que “la institucionalización de las ciencias sociales en el país está fuertemente vinculada al interés del estado, lo que confiere características particulares a este proceso” (Leal, Andrade, Murguía y Coría (Coord.), 1994:75).

Pues dicha estructuración requiere que el aparato del estado se comprometa con apoyar a las ciencias sociales y que haga a un lado los intereses de producción y capital, ya que incluso si lo hace se verá beneficiado, evitando fugas económicas innecesarias, si por el contrario permite que se desarrollen diagnósticos sociales anticipados que beneficien el desarrollo del científico social por una parte y por otra que le garanticen beneficios en la ejecución de sus proyectos.

Este tipo de acciones permitirán, que se evite en gran medida lo que refiere Laguna (2013), que “la situación del desempleo desvincule de los deberes del estado, y recaiga bajo la responsabilidad de las instituciones educativas y del propio trabajador, quien no está bien preparado” (Laguna, 2013:73).

La cultura profesional, tiene un camino que debe estar bien matizado, gestionado, planificado y organizado, pues de eso dependerá que las generaciones logren transformaciones sociales y se vean beneficiadas a intereses económicos, productivos y laborales.

Por lo que es importante que se deja a un lado el estigma de que las ciencias sociales como la Sociología y la Antropología no beneficiaran al desarrollo del país, sino más bien valorar sus virtudes y beneficios y aprovecharlos para mejorar y resignificar la panorámica social actual.

1.1.2- La presencia de la Antropología como profesión

Dado que el presente estudio se concentra en conocer la panorámica que se ha desarrollado con la participación de profesionistas en ciencias sociales al campo laboral, analizaremos la visión, perspectiva y desarrollo histórico de la Antropología y Sociología. Para delimitar como ha sido su presencia en las sociedades y su constante transición.

Para lo cual iniciamos con la Antropología, “La palabra antropología había sido antes utilizada con distintas acepciones. Aristóteles llamo antropólogos a los que discurrían sobre la naturaleza moral del hombre. Magnus Hundt en 1501, G. Capella en 1533 y C. Otho en 1569, editan obras en las que se admite el mismo sentido de la antropología”, (Samael, 2005:3) sin embargo, no se puede asegurar que el inicio de la ciencia antropológica data del siglo XV, pues solo se utilizó de manera informal para estudios referidos a las sociedades, pero no estaba consolidada ni como método, teoría o ciencia.

Por otro lado hay una ubicación más certera que cita que “el desarrollo de la teoría antropológica comenzó en aquella época venerable de la cultura occidental que se llama ilustración, un período que coincide aproximadamente con el estallido de la Revolución francesa” (Samael, 2005:7), tenemos entonces que la ilustración se ubica a finales del siglo XVII y la Revolución Francesa de 1789 a 1799, esta ubicación del tiempo del desarrollo antropológico coincide con la mayoría de las referencias históricas que se contemplan en los escritos que citan la historia misma de la Antropología, por lo que podemos encontrar que los inicios de la Antropología como ciencia inician en el S XVII, se desarrolla junto con la Zoología durante el siglo XVIII y se consolida como tal en el siglo XIX, tomando participación en la formación académica e institucional.

La referencia que da testimonio al desarrollo e interacción de la Antropología junto con la zoología para lograr participación en las ciencias es la siguiente: “la antropología formó parte de la Zoología General hasta el siglo XVIII, momento en que se independiza para iniciar su actividad específica, debiéndose mencionar tres hombres que intervinieron en ese cambio: Linneo, Buffon y Blumenbach” (Samael, 2005:2). Debido a que la teoría de la evolución humana de Spencer y Darwin abrió parámetro para la aparición del sentido antropológico, esta comenzó su aparición junto con los estudios de la zoología, pero fueron autores de reconocido renombre como Linneo quien tenía claras las ideas referidas a botánica y zoología que notaron la necesidad de que se estudiara de forma independiente. Así como al alemán Johann Blumenbach considerado un socioantropólogo, formado como médico y

psicólogo, quien da pauta a crear la denominada antropología física, integrando la morfología, anatomía comparada, antropología y diferentes procesos médicos para darle credibilidad e importancia.

Pero los registros más próximos que dan cuenta del inicio y desarrollo de la Antropología como ciencia tienen lugar en la segunda mitad del siglo XIX, como lo hemos comentado, con la difusión de la teoría de la evolución de Spencer, dando pauta a reconocer que el ser humano también evoluciona creando redes y relaciones sociales cada vez más sofisticadas.

Con referencia a lo mencionado con anterioridad acerca de la consolidación de la Antropología como ciencia, podemos confirmar dicho aporte con la siguiente cita, “la antropología nace en el siglo XIX y es una ciencia básicamente anglosajona, por el desarrollo notable que ha tenido en el mundo de habla inglesa a ambos lados del Atlántico. La antropología como ciencia o al menos como campo de conocimiento, nace cuando una sociedad se pone en contacto con los bárbaros y hay buenas historias o antologías (Ángel Palerm 1974, Joan B. Linares 1982, Caro Baroja 1983), que analizan bien el aporte de la Antropología Greco-Romana” (Marzal, 1998:10). Es hasta que se ponen de manifiesto diversos estudios con enfoque antropológico que se logra consolidar dentro de las ciencias, por lograr considerarse como una aportación indispensable y nueva para el estudio del desarrollo e interacción humana.

En México la antropología logra consolidarse con personajes como Ángel Palerm, quien abre el parámetro para reconocerla como ciencia formal, realizando así estudios de etnología.

Es por el hecho de que la Antropología es productiva como lo es la Sociología, pues aporta beneficios en proyectos sociales de diagnóstico a las comunidades, lo que permite que los riesgos puedan mediarse con anticipación, razón por la que diversos autores refrendan su carácter científico, al estipular como lo menciona Puga (2009) que “a lo largo de poco más de un siglo, la Antropología, la Sociología, la Economía y la Ciencia Política se consolidaron como disciplinas académicas y como esferas de la actividad profesional en nuestro país”.

En este tenor la autora refiere incluso la capacidad profesional que las ciencias sociales brindan a los estados, territorios, países, regiones, etc., puesto que estudian las relaciones sociales, y para que esta relación existe y se genere de forma efectiva no basta con la inyección de capital por ejemplo, sino de un detallado análisis del movimiento y acciones sociales, para así poder encaminar el desarrollo humano, no como prueba o apuesta, sino con miras efectivas de mejora y transformación.

Precisamente ante este panorama Puga refiere que “quienes escatiman presupuesto a la investigación social o salarios dignos de sus egresados, quizá olvidan que algunos de los cambios más significativos que se han producido en México en los últimos veinte años; la transición democrática, la defensa de los derechos humanos, la ley de transparencia. Han estado a cargo de egresados en Ciencias Sociales, y que es entre sus investigadores y académicos en los que se mantiene la tradición crítica que alimenta la transformación de las instituciones en el país”.

Regresando a la evolución y transito histórico de la Antropología, se tiene que, siguiendo su curso el siglo siguiente a su consolidación permitió la apertura de diversas especializaciones y especificaciones que han marcado hasta nuestros días su desarrollo, tal y como se denota a continuación: “Al comenzar el siglo XX, los tres lugares donde se realizaba explícitamente algún tipo de investigación antropológica eran el Museo Nacional, en la ciudad de México, la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística (SMGE), el museo michoacano y el museo nacional se habían fortalecido durante la dictadura de Porfirio Díaz (1876-1910)” (De la Peña, 3). Pues la apertura no solamente ha quedado en el plano académico, sino que se ha expandido debido a la investigación en diversos organismos que han visto necesaria la aplicación del análisis antropológico y ha permitido un desarrollo más sólido, sin embargo, desde el inicio de su aparición como ciencia ha tenido poca atención en los sectores productivos, lo que ha segregado y no ha permitido ampliar los campos de acción laboral de la misma.

A su vez la antropología en sus inicios como ciencia se abasteció del trabajo de campo en las colonias cuando el imperialismo se expandía sin ningún freno. Los antropólogos británicos fueron criticados y puestos en tela de juicio por ofrecer la información elaborada de los nativos colonizados a la metrópoli. La disciplina supo emanciparse de aquellas acusaciones y continuar su labor en otros ámbitos, pero, parece que aún tenemos resquicios del pasado.

Aun así, el dilema está garantizado y la universidad no parece dar una respuesta a la demanda de aceptación que la profesión requiere para poder aflorar sus conocimientos y brindar beneficios efectivos ante las sociedades. Donde “el nuevo momento de las ciencias sociales conlleva una necesidad de renovar instrumentos teóricos, responder a las exigencias de una sociedad compleja y preparar a las nuevas generaciones de científicos sociales para que estén en la mejor capacidad de aplicar sus conocimientos” (Puga, 2009:15).

Puga refiere que “el estudio de la etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales” que refiere un concentrado de trabajos realizados bajo el enfoque antropológico se abordan temáticas referentes a la investigación participativa en la Sierra Norte de Puebla, la reflexividad, interpretación y colaboración en etnografía: un ejemplo desde la antropología de la educación, todos somos etnógrafos, Tepoztlán: comunidad revisitada, invención de la tradición y movimiento etnopolítico, perspectiva de género, economía política feminista e interseccionalidad, etnografía con niños, con migrantes y entre pandillas, el problema de la generalización en los estudios de caso, consideraciones sobre problemas éticos en la antropología de la religión. Este tipo de temáticas son las que en mayor proporción los egresados están planteando en sus objetos de estudios para la realización de sus trabajos terminales de grados o en su caso tesis o tesinas, lo que nos permite focalizar sobre lo que se está haciendo y las posibilidades que están sobre la mesa, e incluso aquellas que aún no se han dimensionado.

Por otro lado y aunado a esto Cabe mencionar que se hizo una revisión a los tomos I y II escritos por Esteban Krotz y Ana Paula Teresa denominados “Antropología de

la Antropología”, en los cuales se analizan las instituciones y programas de formación de antropología en México, se muestra un panorama histórico del tránsito por el que han marchado diversas instituciones, destacando factores históricos, académicos, políticos y sociales que las han llevado a adoptar diversas acciones para encaminar la profesión, en este estudio resultaron participantes 10 instituciones, las cuales se enlistan a continuación:

Institución	Elaborado por:	Periodos de análisis
Universidad Autónoma de Chihuahua	Alba Villalobos Cecilia	1975-2009
Colegio de Antropología Social de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Licona Gámez List Jiménez	1979-2005
Centro de estudios antropológicos del Colegio de Michoacán	Calderón Molgora Marco	No lo señalan
Escuela Nacional de Antropología e Historia (campus Chihuahua)	Sariego Talamás Muñoz García	NS
Programa de estudios antropológicos del Colegio de San Luis	Mora Ledesma Maisterrena Zubirán	NS
La Antropología y los estudios de posgrado en la UNAM	Ana Bella Pérez Castro	NS
El programa de posgrado en Antropología Social de la Escuela Nacional de Antropología e historia	Xóchitl Ramírez Sánchez	NS
Historia de la licenciatura en Etnología de la ENAH	Janeth Martínez Martínez y José Luis Ramos Ramírez	NS
Los trabajos y los días del departamento de Antropología de la Universidad Autónoma Metropolitana	Ana Paula de Teresa Ochoa, Rodrigo Díaz Cruz, Angélica Giglia Ciotta, Raúl Nieto Calleja y Leonardo Tyrtania Geidt	NS
El programa de posgrado en Antropología Social de la Universidad Iberoamericana	Marisol Pérez Lizaur y Tania Arce Cortés	1980-2005

Cuadro 1: Desarrollo de la Antropología en México
Krotz, 2002

Como podemos reconocer en el esquema anterior solo 3 de 10 de las instituciones señalan el periodo de análisis de las instituciones en mención.

Cabe mencionar que el proyecto de análisis de la ejecución y ejercicio de la ciencia antropológica es impulsado por la Red MIFA (Red Mexicana de Institución de Formación de Antropólogos). Misma que actúa como una asociación de instituciones dedicadas al ejercicio de la Antropología mexicana, con programas de formación ordinaria, como son: cursos, diplomados, seminarios, actividades profesionales y educación continua, funciona en forma de red y su director cambia cada 6 meses.

Esta red formalmente fue protocolarizada notarialmente el 4 de abril del 2003, de esta surge la idea de codirigir el proyecto ADELA, que es formalizado ante CONACYT en diciembre del 2005, con una duración de 3 años, la participación inicial contemplada en 15 instituciones y 22 investigadores.

El proyecto arranca con la idea de establecer talleres, que sirvan de base para el análisis con pares académicos, de entre los más importantes se tienen los siguientes:

- 1.- Taller general I: Realizado en Tixtla en enero del 2006,
- 2.- Taller general III: Realizado en Toluca en marzo del 2007,
- 3.- Taller general IV: Realizado en Xalapa en octubre del 2007,

A su vez se crea un portal electrónico para dar seguimiento a las propuestas de intervención y desarrollo de la investigación.

El propósito de dicho estudio consistió en tener un conocimiento del desarrollo de la Antropología en México y la ciencia antropológica desde su vertiente académica.

1.1.3.- La presencia de la Sociología en las profesiones

Para reconocer la referencia directa que se hace a la Sociología de las profesiones tenemos que de acuerdo al diccionario especializado en Sociología refiere como “la actividad laboral cualquiera desarrollada regularmente a cambio de un salario o de un jornal u otra forma de rédito del trabajo (honorarios, utilidades de empresa, porcentajes de comisión, etcétera)” (Gallino, 1995:733).

Lo que nos permite comprender como la sociología de las profesiones busca analizar las formas de relacionarse en el ejercicio de los saberes académicos que se desarrollan y dan a conocer en la comunidad. Porque es precisamente el momento en el que los individuos adquieren los saberes necesarios que ejercitaran en el transcurso de su vida dentro del escenario laboral.

Por lo que, al estudiar la dinámica de las profesiones dentro de la sociedad, debemos reconocer que “en sentido estricto es una actividad laboral altamente calificada, de reconocida utilidad social, desarrollada por individuos que han adquirido una competencia especializada siguiendo un curso de estudios largo y orientado principalmente hacia ese fin” (Gallino, 1995:733). Cuando se alcanza un grado profesional se obtienen las herramientas necesarias para desarrollar funciones que beneficien a los demás, pues cada perfil está basado en competencias que permiten el desarrollo efectivo de los conocimientos que se ejercitan a lo largo de la vida académica.

A su vez hay una acepción que maneja dicho autor, al referir lo siguiente; “la sociología de las profesiones puede ser considerada como una rama de la sociología del trabajo. Estudia las profesiones como una manifestación peculiar de la diferenciación social y de la división del trabajo que se desarrolló especialmente en la sociedad industrial y de reclutamiento dentro de una determinada profesión” (Gallino, 1995:733). Una puntualización que es importante en este tenor, es que la profesión como tal se relaciona directamente con el ejercicio laboral, de ahí que el trabajo tiene que ver con acciones concretas e incluso automatizadas, mientras que por su parte la profesión nos refiere los saberes y a la vez la variedad de conocimientos que se pueden poner en práctica para ejercitar el área específica en que un individuo está instruido y que beneficiara al colectivo al brindar sus servicios.

Por otro lado la profesión vista desde un enfoque sociológico no se refiere solamente a la acción social, sino como en medidas diversas y de constante transformación al analizar a las sociedades, no podemos solamente observarlas en la actuación que tienen como grupo, sino profundizar sobre sus metas, intereses y propósitos, para esto tenemos que;

“Los procesos de asociación dentro de las categorías profesionales, los tipos de acción social que se vinculan con determinados tipos de acción social que se vinculan con determinados tipos de papel profesional; trata de identificar y explicar los canales y los modelos de movilidad social que una u otra profesión producen e incentivan; mide el prestigio de las diversas profesiones en una perspectiva comparativa, intra y extrasocietaria (o transcultural) e interpreta, con referencia a las estructuras sociales existentes dentro de una determinada formación económico-social las distancias entre las escalas de prestigio y las desigualdades de rédito, de poder y de otras dimensiones de la estratificación social que se observan entre una profesión y otra (las escalas nacionales e internacionales de prestigio general son notablemente estables)” (Gallino, 1995:733).

Puesto que se señala las condiciones que adquiere la profesión al ser representada ante los demás, valorando el uso y potencial que las sociedades de acuerdo a los contextos, tiempos y espacios le atribuyen. Se trata entonces, no solo de una acción social, sino de una manifestación que permite reconocer que interna y externamente la profesión tiene una atribución que los sujetos que ejercen dicho saber le inyectan tanto para el desarrollo de su espacio de conocimientos, como el que brindara dentro del grupo al que pertenece.

Y a su vez, la profesión refiere también a la representación que socialmente está adquiriendo como producto de un paso continuo de ejercitación y beneficio comunitario, es decir, el reflejo que los demás les dan a los saberes profesionales, y como estos en la medida de lo posible se vuelven importantes, significativos y transformadores.

Para reconocer como la de la Sociología como profesión ha estado presente en el correr de los años, hemos de referir su desarrollo mismo, en el cual es importante mencionar que ha tenido mayor presencia política e histórica que la Antropología, dado que se ha integrado a movimientos diversos, tal y como se cita en la siguiente referencia, “el marxismo, el positivismo y la sociología comprensiva son unas de las prácticas científicas que han participado en la conformación de la sociología” (Bassol, Casanova, Castañeda. Et al., 1990:134). Uno de los más polémicos fue el

marxismo, pues fue uno de los referentes más importantes para la consolidación de los estudios sociológicos.

El trayecto del desarrollo de dicha área de estudio, al igual que la Antropología ha tomado tiempo en el curso del desarrollo histórico, tal y como cita Bassol, Casanova, Castañeda. Et al. (1990) al referir que “la sociología se ha desarrollado mediante un proceso histórico social que no se reduce a la simple acumulación gradual de conocimientos”. Pues la lucha para consolidarse como ciencia ha tenido que hacer uso de diversos discursos e incluso ha recurrido a la comprobación y a la necesidad de tener un enfoque social bajo la visión Sociológica, para así poder reconocer que es necesaria su inclusión en el desarrollo de las sociedades y para lograr la comprensión de las mismas.

Es así como al igual que la Antropología, la Sociología comienza a desarrollarse en el siglo XIX, aunque esta aparece mucho antes, debido a los sucesos políticos en los cuales adquirió cierta participación, tenemos así que:

“La sociología como ciencia nace en Europa Occidental durante el siglo XIX Fundada por Auguste Comte en 1839, este pensador francés pretendía encontrar la respuesta a muchos de los problemas que en ese momento vivía Francia, como son los desórdenes sociales causados por la Revolución Francesa. Comte define a la sociología como el estudio de las leyes del progreso, mientras que para Herbert Spencer la sociología es la ciencia de la evolución social y Max Weber la considera como la ciencia que estudia la acción social” (2010, 13).

Este desarrollo por parte de Augusto Comte, le da trascendencia con su teoría de los tres estados, haciendo posible que las acciones sociales encontraran respuesta por medio del análisis sociológico, sobre todo por los diversos movimientos políticos, ideológicos y económicos que se desarrollaban en la época, tal y como se cita y muy puntualmente, durante la Revolución Francesa, suceso que marca el parámetro para consolidar el discurso con el que se movía en el estudio de la Sociología.

Ahora bien, tenemos que a diferencia de la Antropología la Sociología se consolidó 35 años antes en México, ya que alcanzó influencia en movimientos históricos importantes y su difusión comenzó a expandirse, tenemos así que “la primera aportación a la escritura de la historia de la sociología como disciplina en México se debe a Lucio Mendieta y Núñez, en 1939. Se trata de una nota que publicó en el primer número de la Revista Mexicana de Sociología (RMS), fundada por él y, en consecuencia, producto de un innegable interés práctico-político más que cognitivo” (Moya y Olvera, 2013:10). Con Lucio Mendieta se reconoce a la Sociología Mexicana mediante análisis del mundo rural, que da pauta a reconocer el desarrollo social en los diversos territorios del país, este sociólogo además dio difusión amplia a las ciencias sociales, pobreza, simbolismo, grupos indígenas, folclore mexicano, temáticas de derecho y política, entre otras.

Concretamos que la Sociología aparece en el siglo XIX, ya que “los primeros esfuerzos de naturalización de la sociología correspondieron a los pensadores positivistas mexicanos de la segunda mitad del siglo XIX” (Bassol, Casanova, Castañeda. El al., 1990:16). Como se puede analizar en el discurso anterior, la corriente inicial tuvo como influencia al expositor del positivismo, quien fue Augusto Comte, en el desarrollo histórico en México se integran diversos personajes que serán simpatizantes de dicho postulado y que abren parámetros y canales de comunicación para el desarrollo de la sociología como disciplina de estudio, preparación y formación académica de importancia necesaria para atender las necesidades en colectivo.

En el acontecer de dar crédito a la Sociología como área de conocimiento necesaria de ser atendida y de instruir a los individuos acerca de su potencial, mantiene un perfil bajo en la participación de las naciones, en el caso de México su desarrollo ha mantenido un ritmo muy estático, haciendo que se aceptara primeramente como disciplina y posteriormente lograra consolidarse como profesión, tal y como se refieren Moya y Olvera, donde mencionan que “los antecedentes de la historia de la sociología en México como disciplina institucionalizada datan de hace casi ochenta años. Dicha historia se ha construido de manera discontinua a partir de las

aportaciones que integrantes de distintas generaciones de sociólogos han descrito, con propósitos prácticos y cognitivos diversos, analizado y resignificado la experiencia y los procesos ligados al desarrollo de la sociología como disciplina y profesión” (Moya y Olvera, 2013:8).

Finalmente podemos concluir con relación a los apartados referidos a la presencia de la Antropología y la Sociología en la historia, que su progreso ha sido gradual, ambas aparecen en el siglo XIX, manteniendo una distancia con referencia a su consolidación como ciencias formales de 35 años.

En cuanto al avance, aceptación y aplicación que ha tenido en el enfoque de las ciencias sociales ha sido un reto constante que se mantiene al día de hoy. Pues “la situación actual de la relación entre sociedad y Sociología está marcada por el rechazo o la aceptación consciente y crítica de la herencia de los años sesenta y los años setenta” (Leal, Andrade, Murguía y Coría (Coord.), 1994:325)

Razón por la que el quehacer antropológico y sociológico han tenido que mantener una constante lucha por espacios en el ámbito profesional y laboral, pues el desconocimiento de las potencialidades que como ciencias sociales ofrece entra en el desconocimiento de la mayoría de la población, no solo mexicana, sino a nivel global.

A su vez, el papel que juega la profesionalización es muy importante para el desempeño eficaz de los estudiantes sobre todo en los últimos semestres de una carrera universitaria, para brindar mejores oportunidades de emplearse una vez que culminen sus estudios.

Pero en el caso de nuestro país se enfrenta grandes retos, que pueden ser el desempleo, la falta de experiencia y la desprofesionalización. Para lo cual hemos de remitirnos que como antecedente se tiene que en México existen 953,000 personas con alto nivel de escolaridad en situación de desempleo, de las cuales el 42.5% tienen una especialidad como una maestría o un doctorado, pero no ejercen según datos del INEGI.

Para lo que refiere Collins (1989) que “esta interpretación está apoyada en un análisis en los periódicos clamores sobre “la saturación profesional” que ha estado oyéndose desde finales del siglo XIX en adelante” (Collins, 1989:176). Puesto que nuestra investigación esboza en reconocer a egresados y estudiantes jóvenes de licenciatura en Sociología y Antropología que no ejercen su profesión, sin embargo, notamos que la panorámica a nivel general incluye también a aquellos perfiles que han obtenido un posgrado y que a su vez se suman a las filas de la desprofesionalización.

A razón de esto hemos de referir que los estudiantes:

“Tienen muchos documentos, pero no tienen las competencias, no basta con tener una educación académica”, mencionó Guadalupe Álvarez Icaza Catedrática de la Escuela Bancaria y Comercial (EBC) en Educación Corporativa, en la conferencia “Desafíos y Realidades de la Crisis de Talento” presentada por la EBC, Álvarez Icaza detalló que las competencias actualmente no son algo que se encuentran fácilmente en el mercado laboral, especialmente las actitudes y los valores de los profesionistas” (Romero, 2016:1).

En este mismo tenor el autor refiere que una de las problemáticas más importantes que tienen las compañías es la desconexión entre universidades y empleadores sobre la formación y las competencias que se requieren el día de hoy en el mercado. Por lo que en el caso de la profesionalización el reto que tienen las universidades actualmente es el de ofrecer habilidades que sirvan en la praxis y que permita a los estudiantes realizar actividades académicas que conlleven a situaciones laborales.

Ahora bien, atendiendo la teoría credencialista con referencia a la profesionalización se expone de qué modo las credenciales educativas se convierten en una coartada para justificar el acceso a las posiciones sociales privilegiadas, a pesar, de que detrás de ellas no hay conocimiento.

Esto nos remite a poner como antecedente lo siguiente:

“El impulso para la fundación de escuelas públicas elementales vino primero de los profesionales de las clases alta y media-alta, especialmente reverendos, educadores y abogados. Era la clase de los líderes religiosos de los primeros tiempos: en el clima más secular, del siglo XX” (Collins, 1989:122)

Un empleo refiere características sociales, para lo cual la credencialización tiene estrecha relación con la formación profesional, puesto que en tiempos atrás no se exigía educación formal, sin embargo, con el paso del tiempo la sociedad estableció la necesidad de que los empleados cuenten con un título para poner de manifiesto sus habilidades.

Específicamente en la profesionalización la educación formal adquiere la característica de institución social, puesto que esta es reglada por la formación, las destrezas específicas, las capacidades establecidas en el campo de acción y el acceso a los trabajos cualificados.

Para esto refiere Collins que:

“Si la educación no provee actividades profesionales, uno no esperaría que haciendo que la educación fuera útil al mayor número de personas se iba a producir un mayor efecto sobre las carreras profesionales. Sin embargo, las credenciales educativas se han convertido en una moneda para acceder a los empleos, una mayor abundancia de esta mercancía, por más artificial que sea, podría esperarse que marcara cierta diferencia” (Collins, 1989:205).

Aunado a estos requisitos sociales, se han creado patrones de conducta que reclaman que la formación sea cada vez mayor para poder acceder a un empleo y a su vez se incrementa la proporción de personas que deben pasar más tiempo en la escuela, aunque muchos elementos para el empleo profesional se aprenden en el trabajo. Para esto aparece el elemento cultural, donde el prestigio social de estudiar en escuelas prestigiosas por ejemplo sirve para incrementar el ego de la profesión.

Un elemento que destaca Collins es el trabajo político que consiste en la formación de alianzas sociales para influir en la percepción que los demás tengan de determinados empleos. Además, la escuela se convierte en instituciones en donde uno aprende a convertirse en consumidor, para lo cual se requiere que en ese proceso de apropiación los individuos generen mecanismos de reproducción, para

que la profesionalización se desarrolle de forma efectiva y eficiente en el entorno social.

Nos centraremos en la Sociología de las profesiones, porque su enfoque nos permite lograr el encuentro entre el aspecto referido al sistema de acción sociocultural, a todo esto “hualde clasifica los estudios de sociología de las profesiones bajo la escuela funcionalista, estructuralista, del monopolio y la cultural. Esta última reconoce la autoridad y legitimación cultural de las profesiones que reemplaza lo meramente organizacional” (Reyes, 2013:5). Un enfoque que antes que ser académico, posibilita acceder a las realidades y reconocer como a partir de la cultura se crean patrones de relaciones sociales que legitiman las prácticas profesionales o que le otorgan determinadas características, sobretodo de prestigio, autoridad y representación.

Toda vez que hemos referido que nos centraremos en el estudio de la Sociología de las profesiones, hemos de hacer referencia a “la dicotomía que existe entre la “Antropología académica” y la apenas inexistente en España, “Antropología profesional” que se desarrolla fuera de la universidad”. (2016:3). Y aquí encontramos un nuevo elemento que da respuesta al por qué hacer referencia a la Sociología de las profesiones y no a Antropología de las profesiones. Primeramente, porque la primera posee avances en esta línea de investigación y la segunda se ha centrado más en estudios de tipo industrial y laboral, lo que la hace un área faltante de elementos teóricos para poder realizar la presente investigación, seguido de que la Sociología nos brindara las bases cuantitativas que se requieren para reforzar el análisis teórico, metodológico, conceptual y práctico.

Pero hemos recuperado información que sirve de base para reconocer el papel que ha jugado el plano académico y el profesional dentro del área antropológica, pues al parecer hay dos tipos de antropología, “la académica” dentro de la institución universitaria y la “la profesional” fuera de la universidad. Esta brecha entre academia y no academia es reflejada y vivida por las personas que inician sus estudios en Antropología. Un movimiento generacional que se implanta en la disciplina como los “no académicos”, rechazando la academia con toda la fuerza para que la labor

de la Antropología no quede supeditada desde la Universidad, donde parece ser que los antropólogos buscan su sustento y en donde el acceso resulta limitado y difícil; La profesionalización de la antropología, genera su emancipación en la vida académica.

1.2 Historia de Sociología en el Estado de México

Antes de retomar la aparición de la Sociología en el estado de México, debemos mencionar la aparición inicial de la profesión como tal, pues se ve consolidada y conformada como una disciplina de conocimientos específicos, misma que inicia su formación en los años 50s en el país. junto con los países latinoamericanos interesados en abordar en conjunto diversos fenómenos sociales a partir de un punto de vista científico, para lo cual se sitúan “los antecedentes sobre la aparición de la carrera de Sociología en México, se considera también el establecimiento en Santiago de Chile de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) en 1957. Posteriormente escuelas de Sociología fundadas iniciaron sus labores a partir de 1964, como la universidad Iberoamericana y la de Baja California Norte quienes tomaron básicamente los planes de estudio de la UNAM, así como las demás escuelas de Sociología” (Vargas, 1995:28).

Para reconocer el antecedente inicial de la historia de la Sociología y por ende el desarrollo social que ha logrado, tenemos que la licenciatura en Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública (UAEM) tiene 33 años desde su promoción inicial y apertura.

De acuerdo a Ojeda (2006), cuenta con 18 generaciones de egresados que suman un total de 216; de los cuales 140 (64.8%) son mujeres y 76 (35.1%) son hombres. Esta licenciatura ha contado hasta el momento con cuatro diferentes planes de estudio, el último, en su modalidad flexible, inició operaciones con la generación que ingresó en septiembre del 2004. Cabe mencionar que este registro se realizó hace 10 años atrás, con referencia a la investigación que actualmente se está desarrollando.

Sin duda sirve de base para ubicar la importancia de la influencia de los estudios sociológicos. A su vez reconociendo que el propio programa que está contemplado en el perfil profesional ha sufrido cambios, esto con el propósito de cubrir las necesidades que demanda el sistema educativo y el propio grupo social.

Los inicios de la licenciatura en Sociología de la UAEM refieren la fecha del 8 de septiembre de 1983, la matrícula registrada fue de 8 alumnos, a los que atendían 5 profesores con diversos perfiles profesionales, como son: Antropología, Ciencias Políticas, Economía, Historia y Sociología.

A esta investigación refiere también lo siguiente; “los egresados de las generaciones en febrero 2003 son 4 hombres y 11 mujeres, en 2004 con 7 hombres y 7 mujeres respectivamente y en 2005 son 7 hombres y 10 mujeres. Un total de 18 y 28= 48 estudiantes” (Ojeda, 2006:3).

En este referente es notorio como la matrícula de los aspirantes a la licenciatura en Sociología es pequeña y que a su vez se rige con especificaciones propias de las necesidades que deben desarrollarse en los egresados, como lo refiere la siguiente afirmación, “la prioridad educativa de la licenciatura en Sociología es la práctica del análisis crítico y reflexivo considerada como una de las principales estrategias pedagógicas, y la formación en Sociología tiene como referencia inmediata la investigación y la docencia” (Laguna, 2013:54).

Laguna reconoce que la Sociología dentro de los perfiles profesionales tiene un prestigio de bajo reconocimiento ante la sociedad, debido a; “particularmente el prejuicio que desde siempre ha existido hacia los sociólogos por parte de las sociedades conservadoras. Este prejuicio dicta que la Sociología no es una ciencia en la que se capitalicé y que incluso se denomine a un egresado de esta licenciatura como un profesionista con pocas posibilidades de desarrollarse en el campo laboral.

De acuerdo a Laguna (2013), “un estudio realizado por la coordinación de Sociología (2009) de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, mostró la ocupación de las dos primeras generaciones del plan flexible en la licenciatura de Sociología, entre las actividades laborales más destacadas se encontraron: de 19

egresados, el 38 por ciento tenía trabajo en el sector gubernamental, el 31 en el ámbito educativo, 5 por ciento en empresas privadas, 5.3 en instituciones públicas y el 5.3 restantes en organizaciones civiles” (Laguna, 2013:60).

Se realiza un estudio de ingresos de egresados de la licenciatura en Sociología, la mayoría de ellos se mantiene entre 750 y 1200 pesos a la semana. Algunos realizan actividades ajenas a su profesión con la finalidad de complementar sus ingresos, la mayoría no cuentan con prestaciones, etc. Lo que hace que los egresados de la “licenciatura en Sociología de la generación 2007-2012 se encuentren en condiciones laborales precarias desde el ingreso a su primer empleo”.

Relacionado con esto Puga (2009) refiere que “las profesiones sociológicas están catalogadas con frecuencia en un segundo nivel de sueldo y prestigio social. Aquí se han anotado ya algunos problemas de corte burocrático que afectan a la investigación y a la formación (en particular a la de posgrado), y otros más que parecieran surgir de un prejuicio acerca de la utilidad relativa de las ciencias sociales frente a otras consideraciones como de mayor profundidad”.

Por una parte, se teje una cadena de reacciones sociales en donde pareciera que ser un científico social es un error de elección, que será juzgado y cuestionado por los tutores, padres de familia, profesores, compañeros y sociedad en general. El hecho es simple, ya que, si bien tu instrucción es adecuada, por un lado, porque se te forma para ser un profesionista con un nivel cognitivo eficiente para atender las demandas sociales, por otra parte, te encuentras en el entredicho de cuál será la función que ante el grupo humano en que te desarrollas se te permitirá ejercer.

Esto no solo se pone de manifiesto en el ejercicio, sino que las cifras son más que concisas, no solo en el estado de México, sino en universidades de mayor prestigio los números dicen mucho, por ejemplo “La fundación de la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales en la UNAM, se da en el año de 1951, por lo que la enseñanza de la Sociología se institucionaliza en el país, aun cuando de 142 alumnos, solo 3 van para Sociología” (Vargas, 1995:27).

Por lo que es notorio que los caminos que siguen los científicos sociales avanzan por el mismo desconocimiento que se tiene de la profesión y reiteradamente por la falta de consciencia sobre lo que la disciplina ofrece en el campo laboral.

Esto lleva a que el sueldo permanezca por debajo de lo esperado, incluso en un margen del sueldo mínimo, esto si en el mejor de los casos ocurre. Además, porque se forma a los sociólogos y antropólogos para la investigación y no para la industria y es precisamente el rubro en que menos se invierte.

Y si bien en un momento transitorio que hace que la Sociología aparezca públicamente, como bien refiere Gustavo de la Vega (1994), la formación de los sociólogos de la UNAM, en los años sesenta y setenta los caracterizó como “intelectuales críticos y progresistas”, con una ideología nacionalista, en muchos casos simpatizante del socialismo y con un fervor por ser protagonista del cambio social, lo que resultó molesto a los grupos de poder por un lado, y la ubicó como una disciplina académica dejando de lado su carácter general de profesión.

Refiere el mismo autor que la profesión como tal de sociólogo se inserta a una carrera con poca demanda estudiantil, donde lo que menos se espera es el tránsito y la afluencia de alumnos, eso mismo que hace que carezca una difusión ante la sociedad, dicta Vargas (1995) que “la tendencia hacia una perspectiva disciplinaria más que profesional de la Sociología ha llevado, también, a un desconocimiento de la labor del sociólogo tanto en el mercado de trabajo como en el mismo egresado para incursionar en otros ámbitos que los tradicionales de la docencia y la investigación”.

Acarreamos un paquete de conocimientos que carece de tácticas para dar a conocer los servicios comunitarios que puede ofrecer, por una parte, por la centralidad de ser una ciencia social y a veces enmarcada en el plano humanístico, que hace que en diversas ocasiones se aislé el aspecto de promoción y apertura ante los grupos sociales, algo que los administradores, abogados, médicos, mercadólogos saben realizar con gran destreza.

Entonces si no se difunde lo que se sabe hacer, ocurre que las vacantes ni siquiera promocionan puestos con un perfil de Sociólogo o Antropólogo, simplemente se ubican en carreras que suelen ser conocidas y de difusión constante. Refiere Vargas que “el ámbito laboral más recurrido por los sociólogos es el público, sin embargo, es notorio que no se han ocupado otros espacios por falta de conocimiento de los empleadores sobre la labor de los sociólogos, por una parte y por el otro lado, por la falta de incentivos y posibilidades de los sociólogos por innovar en otros ámbitos laborales”.

Pero en realidad que pasa con la ciencia sociológica como tal, se genera a partir de la instrucción superior y se mantiene a flote, dado los beneficios que impregna en la sociedad, ya que bien refiere Leal, Andrade, Murguía y Coría (1994), que si algo define a la Sociología es su preocupación por la constitución de lo social. El hecho social, la acción social, la interacción social y las interpretaciones formales o no de la estructuración de la sociedad, son respuestas a esta preocupación general.

Una contradicción total, entre la etiqueta social de posicionarla como una profesión de bajo perfil, porque a su vez ha demostrado los beneficios que puede otorgar a los grupos humanos, al ser una ciencia que al igual que la antropología le importa el desarrollo humano y de nada sirve entonces la formación continua de ingenieros, si no se tiene un buen diagnóstico comunitario que nos dé respuesta a las necesidades de los diversos grupos humanos.

Pero desafortunadamente esta visión carece de visualización, esto porque “en el fondo la Sociología se gesta en el marco de una Universidad que responde al avance de la sociedad de mercado y a las formas del Estado que corresponden con ella” (Leal, Andrade, Murguía y Coría (Coord.), 1994:19). “Al estado no le interesa la Sociología como ciencia, sino una especie de Sociología instrumental compatible con la “razón del Estado” o con las políticas del estado. Lo que busca son informaciones, indicadores sociales, diagnósticos y escenarios a futuro” (Leal, Andrade, Murguía y Coría (Coord.), 1994:112).

1.3- La ciencia y su transformación actual

Para comprender los alcances que se pueden lograr en la forma en que se analiza y comprenden las situaciones, fenómenos o cosas, es importante hacer referencia a la investigación científica, misma que nos conlleva a remitirnos al concepto de ciencia, el cual refiere que “no se puede reducir a una recolección de hechos. Se hace indispensable seleccionar esos hechos, organizarlos, relacionarlos, buscarles cierta consistencia, esta avanza en medida en que logra plantearse y resolver problemas”. (Gutiérrez Sáenz R. y Sánchez González J., 2010:18).

Esta idea de ciencia va ligada precisamente a un aspecto concreto del cual se piensa comúnmente que aplica solo a las llamadas “ciencias formales o exactas”, pues describe una precisión y una constante intervención de hechos que sean verificables, así mismo requiere seguir un proceso específico, tal y como se expresa en la siguiente noción: “el ideal de la ciencia es la sistematización, es decir, el logro de una interconexión sistemática de los hechos; ya que las proposiciones aisladas no constituyen una ciencia, es necesaria la integración” (Gutiérrez Sáenz R. y Sánchez González J.,2010:18).

Esa sistematización se ha utilizado erróneamente como un encuentro claro y que debiera de ser específico, si le preguntáramos a alguien al azar su respuesta se inclinaría a mencionar que la ciencia es aquello que incluye un aspecto de científicidad y suele ser concreta, incluso como lo mencionan Sáenz y Sánchez da pauta a la sistematización de hechos, tal y como originalmente se conoce a las ciencias se considera que las proposiciones aisladas no son ciencia, lo que hace que las nociones de las investigaciones sociales queden aisladas a un principio que usualmente se utiliza y conoce por la mayoría de las personas, pues hoy en día se sigue pensando en la ciencia como lo científico.

Precisamente para comprender un aspecto que se apega más a la inclusión de las ciencias sociales, es el de considerar a la ciencia como un proceso crítico, sea cual sea su aplicación, donde no necesariamente solo se hable de lo que tiene una fórmula o proceso específico, pues como en las ciencias sociales, si hablamos de Filosofía, Sociología, Antropología, no podemos establecer un procedimiento de investigación, solo se aplica conforme vamos estudiando o aplicando conocimientos

específicos a cada realidad, contexto y situación, así tenemos que; “la ciencia se nos presenta como un cuerpo de conocimientos respecto a la realidad (mundo) y de los hechos y fenómenos que en ella acontecen, razón por la cual podemos decir que la ciencia es un quehacer crítico no dogmático que somete todos sus supuestos a ensayos y críticas” (Mario Tamayo y Tamayo 2011:17)

Esto permite que la ciencia se considere un aspecto crítico que puede poseer diferentes respuestas dependiendo de las intencionalidades y de la situación que en el proceso se vaya gestando, no se cierra a respuestas específicas (dogmáticas) y se expresa a partir de lo que va aconteciendo y que por lo tanto aplica a lo formal y a lo factico.

Para ubicar el contexto de la ciencia hoy en día, es importante apuntar que “en ningún momento podemos considerar a la ciencia como un conocimiento definitivo; la ciencia no puede ser estática, su característica es ser dinámica” (Gutiérrez Sáenz R. y Sánchez González J., 2010:20)

1.3.1 Antecedentes de la investigación científica

Es importante reconocer que la investigación científica se ha adoptado en la idea que expresan que los individuos encaminan la ciencia hacia un procedimiento verificable, lo que hace que se incluye en el pensamiento concreto, esto nos aproxima precisamente al concepto que generalmente encontraremos en diferentes fuentes de investigación y que la retoman “según E. Machado (2006) como un saber crítico (fundamentado), metódico, verificable, sistemático, unificado, ordenado, universal, objetivo, comunicable (por medio del lenguaje científico), racional, provisorio y que explica y predice hechos por medio de leyes” (Fernández, Nares y García, 2008:11).

Además, en la investigación científica se establecen leyes que hacen que el procedimiento en el cual se basa sea sometido a una rigurosidad y se encamine bajo un proceso específico, así, por ejemplo, cuando se realiza algún experimento químico, se debe de tener nociones de que elementos mezclar, en que cantidades, despejar y/o hacer uso de fórmulas, reconocer el contexto (temperatura, elementos,

clima, ambiente, ecosistema, etc.). Pues esto permite que se lleve a la práctica un conocimiento científico, pero debemos entonces preguntarnos que es este conocimiento científico del cual se desprende una anticipada investigación científica, y tenemos que: “es un conocimiento objetivo que se estructura en sistemas verificables, obtenidos metódicamente y comunicados en un lenguaje construido con reglas precisas y explícitas donde se evita la ambigüedad y los sin sentidos de expresiones” (Sampieri, Fernández, Nares y García, 2008:10)

Lo que hace que el conocimiento científico se establezca como la base para generar nociones concretas, pues conlleva a reconocer leyes y nociones ya estipuladas, usadas metódicamente y bajo estándares de medición, evaluación y análisis. Esto conlleva a lo que refiere Ortiz Uribe (2010) “la investigación científica siempre ha sido el instrumento por el cual la ciencia logra llegar al conocimiento científico”

1.3.2 La polémica entre ciencias sociales y ciencias naturales

Este dilema de la investigación, ha sido un punto de encuentro entre las áreas conocidas como exactas y sociales o en su caso formal y fáctico. Pues ambas establecen roles específicos, pero las primeras bajo un criterio la mayoría de los casos cuantitativos y las segundas cualitativo. Lo que es muy importante mencionar, aún cada uno de sus enfoques y propósitos, es que “la investigación científica es en esencia como cualquier tipo de investigación, sólo que más rigurosa, organizada y se lleva a cabo cuidadosamente. Como señaló Fred N. Kerlinger es sistemática, empírica y crítica. Esto aplica tanto a estudios cuantitativos, cualitativos o mixtos” (Sampieri, Fernández y Baptista, 2006:34). Por esta razón, se mencionó que mayoritariamente se considera cuantitativa, pues en nuestros días la aplicación que se ha logrado para entender el mundo se ha extendido y esto permite la mezcla y fusión continua de saberes en busca del entendimiento de las cosas, fenómenos y situaciones.

Otro aspecto que tiene relación directa con la investigación científica, es el referido a los propósitos de esta, en la cual se reconocen “dos propósitos fundamentales: a) producir conocimiento y teorías (investigación básica) y b) resolver problemas prácticos (investigación aplicada)”. (Sampieri, Fernández y Baptista, 2006:35).

En este caso se puede reconocer como lo concreto, abstracto y experimental, tienen un punto de encuentro para poder dar respuesta al interactuar de los saberes, conocimientos y al desarrollo de la ciencia. Pues conllevan a incluir diversas situaciones que con el apoyo de ambas vertientes pueden permitir una respuesta más favorable, clara y certera.

De acuerdo a Gutiérrez Sáenz R. y Sánchez González J. (2010). “El conocimiento vulgar me lleva a ver el objeto, a entenderlo sin más, pero el conocimiento científico permite ver en la realidad lo que otros no han visto, va más allá del simple ver; por tanto, el conocimiento científico se apoya en el método científico y la investigación”.

“El desmitificar a las ciencias sociales que han permanecido ancladas durante un largo período en las ideologías o en las interpretaciones teórico parciales, formulando señales de alarma respecto a lo que se denomina el estancamiento de la vida cotidiana. Sin embargo, la dimensión subjetiva hace posible identificar la construcción cultural” (Jeffrey, 2000:7).

1.3.3 Investigación cualitativa y su importancia en los estudios científicos

Para reconocer la importancia del estudio que han pugnado las ciencias sociales a lo largo de su trayectoria de investigación, es importante poder comprender lo que refiere lo cualitativo, para esto se ha enmarcado el concepto, propósitos, características, etc., con el fin de reconocer la importancia de los estudios de esta índole.

Primeramente, debemos reconocer *¿Qué es la investigación cualitativa?*

Para lo cual tenemos la siguiente aproximación:

“Los métodos cualitativos hacen énfasis en el estudio de los procesos sociales. El supuesto ontológico fundamental es que la realidad se construye socialmente y que, por lo tanto, no es independiente de los individuos. A diferencia de los métodos cuantitativos que se concentran en el estudio objetivo de fenómenos externos a los individuos, los métodos cualitativos privilegian el estudio interpretativo de la subjetividad de los individuos y los productos que resultan de su interacción” (Szasz y Lerner, 1996:64).

Esto nos hace reconocer las diferentes entre los estudios de corte cualitativo y los cuantitativos, lo que nos interesa es reconocer que los primeros atienden a situaciones y análisis a profundidad, que en sí no tienen una respuesta concreta, pues se basan en situaciones contextuales que si bien pueden ser interpretadas, no tienen una formulación concreta o un procedimiento específico, esto es lo que hace que los estudios de esta índole sean complejos, incluso a diferencia de lo que se piensa en las áreas que sientan sus bases en procesos cuantitativos, donde se ha creado la noción que por poseer formulas, procedimientos, lineamientos y estrategias que se aplican con cierta precisión tiene una lógica más adecuada, pues ambos atienden intereses propios y dan respuestas a interrogantes, y en su caso los cualitativos requieren de un ejercicio constante de ejecución que permita su aplicación certera. Esto nos lleva reconocer que; “sería erróneo y sumamente empobrecedor concluir que los métodos cualitativos u cuantitativos son antagónicos y excluyentes. La conclusión correcta es que cada uno estudia dimensiones diferentes de la realidad y que es legítimo y con frecuencia necesario, interesarse por ambas” (Szasz y Lerner, 1996:83).

Además, debemos reconocer que la ciencia dentro de las áreas fácticas o denominadas sociales se incluye bajo la investigación cualitativa, a diferencia de las ciencias formales o exactas que se aplican en lo cuantitativo, esta diferencia hace que se pueda establecer una aceptación de lo que se investiga desde lo social.

Un ejemplo claro de este proceso se tiene con la Sociología, desde la cual se considera lo siguiente: “que nace dentro del marco del pensamiento positivista. En el momento en que, a mediados del siglo pasado, el hombre empieza a plantearse preguntas sobre la realidad social como tal y a transformarla en objeto de estudio, la nueva disciplina adopta el paradigma de las ciencias naturales (paradigma positivista)” (Piergiorgio, 2007:9).

Este tránsito se logró en el momento en que ciencias como la Sociología logro demostrar la importancia y trascendencia en sus estudios, haciendo que la idea tradicional que se tiene de “ciencia”, tenga que transformar su noción, dado que no incluía a lo que cualitativamente se podía investigar, que se reconoce como aquello

que no tiene una respuesta concreta o un proceso específico para comprender la situación o fenómeno que se estudia.

Siguiendo con el análisis de la investigación cualitativa, es importante delimitar y reconocer *¿Cuáles son sus alcances?*

Lo que nos lleva a reconocer que tal y como hemos expuesto la ciencia no puede encerrarse en la idea de una científicidad concreta y cuantitativa, sino que debe abrir paso a lo cualitativo e incluso combinar conocimientos para una mejor comprensión de las situaciones o fenómenos, ya que “la ciencia es una actividad metódica por medio de la cual se llega al conocimiento objetivo de la realidad. La ciencia es, entonces, un cuerpo de conocimiento objetivo de la realidad, es entonces un cuerpo de conocimientos que reproduce las leyes y teorías de los procesos naturales y sociales” (Gutiérrez Sáenz R. y Sánchez González J., 2010:19).

Como bien señala Gutiérrez y Sánchez debemos abrir paso a conocer lo cualitativo, ya que es una alternativa para comprender situaciones que no tienen respuesta, pero que, si permiten una interpretación y aproximación de la realidad, desde donde podemos dar una respuesta a determinadas problemáticas e inconvenientes de la humanidad.

Para reconocer con mayor claridad los alcances de la investigación cualitativa, se agrega el siguiente cuadro que explica cada uno de sus intereses primordiales, así como contrastar con lo cuantitativo, lo que permite ubicar las diferencias entre uno y otro.

Tipo de decisión metodológica	Métodos cuantitativos	Métodos cualitativos
Nivel de realidad analizado	objetivo	Subjetivo
Causalidad de los fenómenos colectivos	Leyes	Contingencias
Tipo de conocimiento generado	Explicación	Comprensión

Nivel de análisis	Macro	Micro
Forma de análisis	Deducción	Inducción
Tipo de conceptos	Definitivos	Sensibilizadores
Tipo de ciencia social	Explicativa y sintética	Descriptiva, analítica y exploratoria.

Cuadro 2: Comparación esquemática entre métodos cuantitativos y cualitativos Szasz y Lerner, 1996:66

En el cuadro se puede reconocer como los métodos cualitativos atienden a intereses subjetivos, que es un aspecto sumamente importante para lograr interpretaciones en el análisis de las acciones y reacciones sociales.

La causalidad en lo cualitativo es de contingencia, pues como se ha mencionado no se apega a leyes o códigos establecidos, dado la flexibilidad en los estudios y las formas en que se pueden transformar los contextos, esto la obliga a exigirse desarrollar comprensión en sus argumentos y no solo explicarlos, es decir, profundizar sobre lo que se está sustentando y de esta manera lograr un acercamiento más directo con la argumentación.

Además, su nivel de análisis es “micro”, esto refiere que atiende a escalas pequeñas dado la complejidad para analizar situaciones de carácter intrínseco, subjetivo, moral, ontológico, etc., lo que hace que se reconozca de lo particular a lo general (inductivo).

Un aspecto que es importante es que sus conceptos son sensibilizadores, pues dado la flexibilidad en los cambios que se reproducen, se obliga a no pensar en nociones establecidas, lo que hace que de acuerdo al grupo de estudio, reacciones o contextos se tenga que ajustar la manera en cómo se reconocen datos o premisas de la investigación, haciendo que este tipo de ciencia sea descriptiva, analítica y exploratoria.

Cada uno de estos aspectos nos permite reconocer que las dimensiones de lo llamado “cuali” van más allá de lo que usualmente se llega a estipular, pues implica: “analizar desde una perspectiva teórica orientada a una ciencia social cultural, la

necesidad de incluir a los sentimientos solidarios, los procesos rituales y la comunicación de la vida social” (Jeffrey, 2000:14). Es decir, incluye todas las características del entorno que no solo son reacciones esperadas, sino que tendrán que delimitarse con una comprensión profunda del fenómeno, situación o experiencias vividas, para delimitar sus alcances y lograr reconocer por medio de interpretaciones el porqué de la manera en que se conduce la interacción de las personas en su entorno y en su propia construcción vivencial.

Una vez que hemos reconocido el concepto de investigación cualitativa y sus alcances, es importante delimitar *¿Cuál es su importancia?*

Esto nos lleva a reconocer que, a partir de lograr la inclusión de la investigación cualitativa en las ciencias sociales, se reconoce como “la actividad de conocer que fluctúa entre el conocimiento vulgar y el conocimiento científico” (Gutiérrez Sáenz R. y Sánchez González J., 2010:15). Porque precisamente esa necesidad de conocer desde diferentes enfoques y con distintas alternativas se ha incluido en investigaciones y aplicaciones al conocimiento, por lo que podemos decir que en nuestros días hay nociones que se han instaurado en las ciencias sociales y en las exactas, en términos concretos sobre esto podemos ejemplificar la idea de sinergia, entropía, resiliencia, entre otras propuestas que han encontrado relación y vínculo entre las ciencias y que incluso han permitido una mejor respuesta y comprensión del mundo.

Debemos destacar también lo siguiente: “que el conocimiento científico es una de las formas que tiene el hombre para otorgarle un significado con sentido a la realidad” (Mario Tamayo y Tamayo 2011:16). Porque es en el análisis de la realidad que se puede aplicar el conocimiento de las ciencias sociales y se da pauta a la creación de la ciencia y la científicidad.

Como podemos reconocer, la aplicación de la ciencia no es exclusiva ni de lo concreto ni de lo abstracto, porque incluso entre estas se han equiparado y compartido nociones, dejando a un lado la siguiente noción: “hay estudiantes que piensan que la investigación científica es algo que no tiene relación con la realidad cotidiana. Otros estudiantes consideran que es algo que solamente se acostumbra

hacer en centros muy especializados e institutos con nombres largos y complicados” (Sampierí, Fernández y Baptista, 2006:38). Pues es una idea que debe desmitificarse, ya que la explicación por ejemplo de las matemáticas o de la física la podemos lograr con mucho éxito ejemplificando situaciones que se vivencian en el día a día, cuando se compra algún artículo, cuando se calcula algún descuento, o en su caso en el momento en que reconocemos la inercia, velocidad o fuerza de un objeto.

Con esto es claro que “el hombre de ciencia busca que su conocimiento sea más que el simple ver del hombre de la calle, por ello logra con su conocimiento diferentes interpretaciones de la realidad, y entre más profundo sea su conocer más puede lograr modificar la realidad” (Gutiérrez Sáenz R. y Sánchez González J., 2010:15). Ya que lo importante es tener certeza de las propuestas que en cualquier campo disciplinar se plantee, ya que de eso depende la objetividad de nuestros estudios y de ahí su posterior aceptación y reconocimiento, que incluso dará pauta a una continuación de los mismos.

También resulta importante destacar en lo cualitativo, *¿Cuáles son sus características?*

Es importante reconocer que las características cualitativas atienden al análisis de aspectos que no son visibles, pues pertenecen a un plan intrínseco en la conformación del ser humano como persona, lo que conlleva a tomar en cuenta elementos de interpretación para una mejor comprensión y análisis de este aspecto, tal y como se comenta en el siguiente apartado: “el giro hacia los métodos cualitativos significa, ante todo, la adopción de un paradigma epistemológico alternativo que se daba por sentado en el enfoque positivista. Los métodos no son medios neutrales para obtener información respecto a la realidad social” (Szasz y Lerner, 1996:59). Esta situación de flexibilidad y multiplicidad en las situaciones que puedan ocurrir en un contexto social, hace necesario tener alternativas diversas de análisis, puesto que no se tienen medios neutrales o concretos, dado la variedad de situaciones que pueden llegar a suscitarse entre un espacio, momento, lugar y contexto.

Esto hace que la forma en que se registra la información se base en una metodología específica, pero no sea exclusiva, esto porque es responsabilidad de cada investigador realizar los ajustes e interpretaciones correspondientes dependiendo de la situación que este atendiendo o se suscite en el momento de la recogida de datos e interpretación de la información, pero sin duda alguna “una característica general de los métodos cualitativos es que el científicos social registra sus observaciones en forma escrita, y luego realiza un análisis sistemático de esta información” (Szasz y Lerner, 1996:67). La habilidad para analizar la información es muy importante, puesto que habrá reacciones, respuestas, situaciones o fenómenos que no dicen los informantes pero que el investigador debe interpretar.

Esto hace que no solo se registren datos y queden como antecedentes que poco aporten a lo que se desea conocer, sino reconocer a profundidad como esos datos se puede convertir en aspectos importantes para reconstruir información y enriquecer la investigación. A todo esto, tenemos que “el código con el cual pueden ser transformado algo con significado se encuentra más allá del cuestionario mismo, y que sólo puede ser provisto por la teoría sociológica que se está utilizando como marco interpretativo” (Szasz y Lerner, 1996:70). Como lo hemos mencionado es en el “marco interpretativo” donde se puede descubrir la riqueza de la información, esta habilidad debe de poseerse como científico social, pues se requiere de la habilidad de captar el sentido de los aspectos que se relatan y darles sentido a las respuestas, incluso a los silencios, titubeos, gestos, suspiros, etc.

Precisamente estos aspectos refieren “la dimensión subjetiva representada por el ámbito de la conciencia estructurada y socialmente establecida con sus particulares códigos simbólicos distintivos y con la necesaria constitución de sentido crítico de la sociedad” (Jeffrey, 2000:7). Puesto que los códigos que se pueden llegar a encontrar de acuerdo a la forma en como interaccionan los individuos es crucial para hallar respuestas a determinadas situaciones o simplemente para comprender porque las personas actúan, reaccionan o se manifiestan de cierta manera, ya que esto forma parte de su estructura colectiva, ya sea mediante representaciones simbólicas, morales, religiosas, educativas, legislativas o de cualquier índole

cultural. Además la respuesta a este tipo de relaciones sociales han ayudado para comprender la estructura colectiva y a su vez crear ciertos parámetros de regulación (derechos humanos, Organizaciones sociales para migración, violencia, cuidado de la sexualidad, drogadicción, depresión, maltrato intrafamiliar, etc.) que son situaciones que viven los individuos al relacionarse con los demás y que deben de buscar el establecimiento de actuaciones lo más favorable para la mayoría de la población, atendiendo claramente los intereses e inquietudes de los mismos.

Todo esto hace que no haya “leyes sociales, sino que se hable de contingencias. Pues el orden social es entendido como el resultado de la suma de negociaciones intersubjetivas” (Szasz y Lerner, 1996:64). Como bien se entabla en la siguiente frase es muy importante que lo que interiormente experimentan los individuos y que forma parte de su mundo simbólico y cultural sea entendido a partir de la representación que se manifieste y que no puede ser encapsulado en manifestaciones específicas, dado la cualidad del ser humano se representen sus intereses colectivos de forma variada.

En este dilema entre el juego y constante roce entre investigación cualitativa y cuantitativa, es importante delimitar, para lo cual se debe de determinar *¿Cuándo y por qué surgen?*

Para lo cual tenemos datos importantes, relacionados con el surgimiento de la investigación cualitativa y cuantitativa, que hace referencia a la forma en cómo se fue adoptando en las ciencias sociales, en el caso específico de la Sociología y también incluyendo el papel de la Antropología. Pero en el caso de la primera se utilizaron en sus inicios datos estadísticos, que después se complementaron con el análisis de datos analíticos e interpretativos, esto nos permite remitirnos a lo siguiente:

“Durante los primeros 20 años posteriores a la segunda guerra mundial, la Sociología científica era sinónimo de sociología cuantitativa, debido a la influencia positivista bajo la cual se había desarrollado: la objetividad, la rigurosidad, la confiabilidad, la validez y la verificación, es decir, los aspectos metodológicos centrales de las ciencias físico-naturales se convirtieron también en la aspiración fundamental de los científicos sociales. Solo durante los últimos 25 años ha tenido lugar un resurgimiento de los métodos cualitativos,

esencialmente como una reacción ante las limitaciones del método positivista” (Balduen en Szasz y Lerner, 1996:58).

En el caso de la Sociología, sus inicios comienzan a base de estudios cuantitativos debido a la influencia positivista con la que nace, de ahí que se entablara bajo estudios objetivos y rigurosos durante un largo período de su desarrollo, sin embargo requería un respaldo de análisis mucho más profundo, lo que lo llevo a integrar de forma acentuada los métodos cualitativos para la realización más efectiva de sus interpretaciones, sobre todo para desligarse de las ideas positivistas en donde se somete a datos establecidos y no se da pauta a tomar en cuenta parámetros múltiples, que suelen ocurrir en el estudio de la sociedad, dado la variabilidad de formas de ser y relacionarse.

Esto ha hecho que las ciencias sociales no se adopten como método científico, sino que se integre como un procedimiento para reconocer ideas, datos, significados y reacciones, es decir, “en ciencias sociales, el método científico no es un procedimiento neutral, independientemente del problema estudiado; es más bien un procedimiento que depende del tipo de supuestos metas teóricos que se acepten acerca de la naturaleza de la realidad. Es ahí donde el investigador se interesa por significados” (Szasz y Lerner, 1996:83).

Para reconocer mejor la transición y diferencia entre el enfoque positivista en el cual se integró la Sociología en sus inicios y el enfoque interpretativo que ha ido adoptando, tenemos el siguiente cuadro explicativo:

Variables	Enfoque positivista	Enfoque interpretativo
Origen de la conducta humana	Leyes externas como determinantes de la conducta.	Sentido interpretativo subjetivo de la acción
Caracterización de la sociedad	Semejante a un organismo vivo o a una célula	Semejante a un gran teatro o juego
Caracterización del científico social	Semejante a un técnico de laboratorio	Semejante a un narrador que es parte de su propio relato

Recursos de investigación preferidos	de	Instrumentos de las ciencias duras	de las	Metáforas de las humanidades
--------------------------------------	----	------------------------------------	--------	------------------------------

Cuadro 3: De la ciencia social positivista a la interpretativa Szasz y Lerner, 1996:59.

Tal y como se reconoce en el cuadro anterior, tenemos que el enfoque positivista se enfoca en leyes específicas, se apegaba a leyes naturales, a situaciones técnicas concretas y a aspectos relacionados con mediciones y precisiones. Sin embargo, el enfoque interpretativo toma en cuenta la subjetividad, las acciones diversificadas de los sujetos y la variedad de formas de representación colectiva (simbólicas, culturales, ideológicas, etc).

1.4 Revisión de la postura de Marx con referencia al trabajo en la sociedad

El analizar el texto de introducción general a la crítica de la economía política de Karl Marx abriendo el discurso de la importancia del trabajo en la vida del hombre, nos hace ver como la transición histórica ha hecho que el discurso que posiciona la relación laboral se haya trasfigurado a raíz de las relaciones sociales que se han ido reconstruyendo.

Para lo cual inicio con el término que menciona la importancia de la creación de “relaciones sociales”, pues se menciona la importancia del proceso del individuo en la historia, el cual es visto como dependiente y formando parte de un todo mayor. Ya que el individuo aislado requiere una conexión social (sociedad civil), para lograr sus fines privados para lograr relaciones sociales de desarrollo en el presente.

En este tenor el trabajo es una forma de integración a la sociedad civil, pues conlleva a la relación directa de las relaciones sociales, es el vínculo directo y cotidiano para reconocernos ante los demás, para demostrar capacidades, habilidades y talentos. Pues las formas de comercio no serían posible con individuos aislados, se requiere la correlación constante de negociaciones, difusión de mercancías, apertura de mercados, etc., es decir, de la economía política como vinculo económico que conforma el entretejer social y que a su vez hace posible la formación de objetivos mismos de subsistencia y permanencia en la colectividad.

Bajo la contraparte de esta discusión, tenemos la postura que maneja “Adam Smith; Apercu= al determinar que un pueblo industrial llega a su apogeo de su producción en el momento mismo en que alcanza su apogeo histórico. In fact (en los hechos). Un pueblo está en su apogeo industrial cuando lo principal para él no es la ganancia, sino ganar” (Marx, 1987: 56). Citando este punto, cabe mencionar que la historia va a conformar y sentar las bases de la forma en como cada relación de producción se ha ido desarrollando a través del tiempo, pero ahora bien nada mejor se espera que la sociedad productora en el momento vea que la ganancia obtenga un bien común, antes que un beneficio propio, es decir, no se busca solo ganar en esta encrucijada de capitalismo independiente y de política egoísta, sino como un capitalismo político capaz de resolver en colectivo y por ende beneficiar.

Porque dentro del capitalismo sin duda alguna se desarrolla la producción, la cual es vista de la siguiente manera: la “producción no es particular, por el contrario, es siempre un organismo social determinado, un sujeto social que actúa en una totalidad más o menos grande, o más o menos reducida, de ramas de producción” (Marx, 1987: 36). Ya que se requiere de una estructura que funcione para poder desarrollar productos que se consuman, en donde a su vez se logre la relación general de la producción con la distribución, el cambio y el consumo.

La estructura del producir, nos lleva a crear lazos sociales, pues se requiere de jerarquías de individuos que desarrollen sus propias funciones, entonces se debe buscar el encauzamiento de una economía política que aporte a los demás, en donde la comunidad que la integre perciba un estado de armonía y satisfacción, pues sin duda alguna tal y como presenta Marx en el presente análisis y haciendo analogías con otros autores se busca que se establezcan certeramente los principios que dieron pauta a lo que “siguió históricamente la economía política naciente. Los economistas del siglo XVII, por ejemplo, comienzan siempre por el todo viviente, la población, la nación, el estado, varios estados, etc. Pero terminar siempre por descubrir, mediante el análisis, un cierto número de relaciones generales abstractas determinantes” (Marx, 1987: 50). Lo que nos hace reflexionar como la economía política al poner en práctica la visión que originalmente establecía

puede llegar a unificar y fusionar sus elementos y potencialidades para reconocerse con los tópicos que debe actuar en el desarrollo constante como una aplicación social benéfica, ya que en la historia hay poblaciones (cultura griega) que han logrado que sus mecanismos de producción se desarrollen bajo principios y códigos establecidos que no pongan en tela de juicio el papel del empleado y el líder autocrático, sino que por el contrario establezcan la construcción de una relación de derechos, para que a su vez los deberes no se vean como algo tediosos, por el contrario se logre una sociedad de equilibrio. Pues se debe recordar que los economistas deben regirse por la propiedad y protección social por medio de la justicia, y si se mezcla con que la política logre ser la herramienta que guie y dirija efectivamente, el resultado será que la brújula estará caminando en el sentido correcto.

Cabe apuntar que la propiedad es vista como una condición general de la producción social, eso se logra en el momento en que el individuo como ser capaz puede ir obteniendo beneficios de su trabajo y satisfacciones que a corto plazo le confieran un estado de armonía y estabilidad personal y en colectivo.

1.4.1 Racionalidad instrumental en torno al trabajo

En el presente apartado se ubica la aportación de Karl Marx en “Introducción general a la crítica de la economía política 1857”, en la cual se puede reconocer el valor del trabajo, si bien el autor cita en reiteradas ocasiones términos como capitalismo, consumo, distribución, intercambio y política, es en ese agregado aparece el hombre como el responsable de que todo este proceso se lleve a la práctica, lo que es necesario es que la vertiente en la que se encauzan las condiciones laborales se centre en lograr respetar los derechos y así obtener su objetivo esencial, que es la conducción efectiva de la economía política.

Con referencia a esto es importante mencionar que el trabajo en la sociedad actual frente a otras formas de organización, se desarrolla a partir de funciones que se han particularizado de acuerdo a la visión que del trabajo se ha ido construyendo con el paso de los años en las distintas civilizaciones. Esta connotación la refiere

claramente el tomo referido a “la nueva economía social, reelaboración de la división del trabajo” de Sayer Andrew y Walker Richard quienes exponen que “cuando el capital se convierte en la fuerte directriz de la reproducción social, como señaló Marx, comienza a revolucionar la economía y la sociedad en formas que acaban por construir un edificio de clases enteramente nuevo sobre la base elemental de la proletarianización y propiedad privada” (Sayer, 1994:50). Esta construcción histórica ha hecho que el trabajo se vea como una actividad que se ejerce solo por reproducción y acumulación. A su vez es necesario apuntar que la historia de las sociedades debería dotar a los integrantes del colectivo de una construcción de identidad, sin embargo al día de hoy se carece de dicho sentido, dado que la manera en cómo se desarrolla y lo que percibe de su propia realidad y persona, conforman una monopolización del sistema social que instaura nuevas formas de pensamiento que alejan a los individuos de la cercanía con el otro y los otros en los que conforma los grupos de interacción y por ende se segrega el desarrollo humano.

Para comprender precisamente la visión del trabajo en el mundo moderno, hemos de referirnos sin menoscabo a Marx, quien expresa diversos puntos claves para la discusión entre lo que debería permear en la formación de un individuo íntegro y lo que desafortunadamente se mantiene debido a la formación constante de intereses, objetivación e individualismo, vemos entonces que la postura que en su momento enmarcó Spencer en “el individuo contra el estado” en la posición de ver solo los intereses individuales, se afirman con el capitalismo, la globalización y más aún con la denominada “tercerización”, bajo contextos sociales, económicos y políticos que han detonado dicha relación y que han moldeado al hombre de hoy bajo una vertiente muy concreta y lineal. Para lo que sin duda referimos lo que expresa Marx, que “las causas sociales de la degradación del trabajo y los trabajadores se ponen de manifiesto con toda claridad en las pautas de creación de puestos de trabajo más remunerados, a tiempo parcial y eventuales” (Sayer, 1994:150).

En el caso de esta condición de desigualdad a su vez se generan formas de relaciones sociales desequilibradas como es; la explotación, precarización y flexibilización laboral, ya que estas contienen condiciones de deterioro colectivo,

esto está relacionado con lo expuesto por Durkheim, ya que refería los inconvenientes del progreso social en su obra “La división del trabajo social”, sin embargo en Marx se notan las bases sobre las cuales se encauzan los malestares para hablar del trabajo en su vertiente objetivista, citado en sus palabras, “La objetividad de sí mismo, como los objetos que confirman y realizan su individualidad, como sus objetos; donde el hombre mismo se hace objeto” (Marx, 1968:120). Ya que se mira como objeto de valor las acciones, cosas y personas, haciendo que el mismo trabajador se convierta en un objeto, dado que se mantiene en un sentido muy estricto moldeado por la acumulación, haciendo a un lado incluso la satisfacción de las necesidades sociales y del placer personal de servicio al otro que confiere una producción y logro del trabajo. Ya que en el mundo moderno el hombre se nota preocupado por acumular bienes, por enriquecerse, por mantener una postura mecanicista, lo que ya citaba en sus palabras Marx y a su vez Stuart Mill, al referir que “para Mill, el comercio constituye la consecuencia de la división del trabajo. La actividad humana se reduce, según él, a un movimiento mecánico” (Marx, 1968:150).

En ese movimiento mecanicista, la sociabilidad ha perdido terreno, ya que si bien no hay negación de que tanto la objetivación como la subjetivación deben mantener una relación, el problema se presenta cuando solo se está viendo el objeto que se produce bajo un sentido de acumulación, incluso sin que el uso en sí confiera una necesidad primordial, sino en determinados momentos hace al hombre un ser “egocéntrico” al cual le interesara demostrar por medio de objetos su valor, el dilema aparece justo en este debate, con interrogantes como ¿cuál es el sentido actual del hombre en sociedad y por ende para sí mismo?, para lo que se infiere a reconocer al consumo del cual hablaba Marx en el capital, es sin duda el principal detonador de dicho contexto. Entonces donde queda lo que en el sentido ontológico debe preocupar al hombre para sentirse satisfecho y útil, aquella preocupación que tanto interesaba a Hannah Arendt al exponer la preocupación del hombre para aparecer públicamente a través del trabajo, para reconocerse ante la sociedad y a su vez aquello donde citaría Marx, se encuentra “la existencia de su objeto, la naturaleza humanizada, lo que da vida no sólo a los cinco sentidos, sino también a los llamados

sentidos espirituales, a los sentidos prácticos (la voluntad, el amor, etc.), en una palabra el sentido humano, a la humanidad de los sentidos” (Marx, 1968:121). Ya que el sentido humano en sí, tal como expone Marx queda como eslabón sin reconocimiento del hombre moderno, acostumbrado a mantenerse a la vanguardia en la acumulación, olvidándose de lo que realmente le dota sentido a su vida, de lo que le infiere una apropiación de su transcurrir vivencial, de lo que le ayuda a formarse como ser social, lo que refleja una limitante que preocupa en referencia a un individuo integro, pero vemos que este discurso se mueve en muy pocos sectores y contextos humanos, ya que lo que en la globalización acumula capital, es lo que importa y conviene, sin dar cuenta de lo importante y problemático que resultase el formar una sociedad de hombres que se han despreocupado por desarrollarse sólidamente como personas y que carecen de un sentido de pertenencia e identidad.

Y hemos de mencionar finalmente el elemento que mueve la construcción del trabajo hoy en día, el cual refiere al dinero y como este ha transformado la visión del hombre actual, ya que la sociedad ha educado a los individuos de forma tal que pareciera que entre más se tiene, más valor se representa, de ahí un famoso dicho popular “como te ven te tratan”, el mismo que infiere que si vales monetariamente recibirás un buen trato ante los demás, porque en si se medirá el valor de una persona en sociedad por la acumulación de bienes y eso representara a su vez el éxito humano, sin importar que tanta utilidad tienen para el mismo, tan es así que “el dinero al poseer la cualidad de poder comprarlo todo, de apropiarse de todos los objetos, es el objeto, en el sentido eminente de la palabra. El carácter universal de su cualidad es la omnipotencia de su ser; se trata, por tanto, de un ser todopoderoso... El dinero es el alcahuete entre la necesidad y el objeto” (Marx, 1968:155).

Ahora bien, Marx reconoce en este análisis la posición del hombre visto no solo como un animal social sino también un animal político que solo puede individualizarse en la sociedad. Al lograr dicha individualización adquiere un sentido de pertenencia y permanencia como ser productivo, y es de esclarecerse que el

“hombre no produce nada que no le va a beneficiar”, pues el trabajo le beneficia en la medida que le permite una integración.

Aunado a esto el desarrollo de la producción estriba en un proceso constante de circulación, en donde se mueven relaciones entre sujetos y objeto, como cita Marx; “El individuo produce un objeto y, consumiéndolo, retorna a sí mismo. De este modo el consumo aparece como un momento de la producción” (Marx, 1987: 44). Pues el individuo visto como el sujeto que es contratado para lograr producir un objeto, todo este proceso conlleva al consumo y entonces a la constante circulación entre trabajador-producto-comercialización. Ahora bien, va a depender sin duda de los vínculos que se van creando a través del tiempo y que hacen que se transformen las nuevas formas de comercialización, distribución y sin duda mínima de producción. Es donde surge precisamente la idea de los modos de producción y se manifiesta por medio de estadios determinados que conllevan de una u otra manera al esclarecimiento de las relaciones y desarrollo en sociedad.

Pero ese es la cara de la moneda que sin duda estriba en lo positivo e idealista, pues del otro lado es donde se posiciona el capital visto como un instrumento de producción, trabajo pesado, objetivado, como una relación natural, universal y eterna. En resumen, trabajo acumulado = capital. Y el capital mismo es una forma de imposición social donde una minoría se beneficia y una la parte más densa de la población debe conformarse a las condiciones precarias de trabajo que le ofrece la industria y las empresas, a la esclavización para lograr subsistir y a ser parte simplemente de la producción y el régimen de poder, porque la política no ve al hombre como un ser humano de forma consciente y humanista, sino que se ve al individuo como instrumento, tal como lo plantea Habermas y Marcuse se conforma con establecer una forma de racionalidad instrumental, porque al final el trabajador sabe cuál es su posición, el mismo Karl Marx cita que “el esclavo es el instrumento de producción” (Marx, 1987: 48). En este tenor vemos como se cita al trabajador, propiamente como a un esclavo del régimen y que es necesario a la vez para producir.

Es de suma importancia mencionar que el concepto de racionalidad instrumental que plantean Adorno y Horkheimer, es visto como una razón calculante entre medios y fines, Es decir hacer o ejercer una acción pensando en obtener algo (valorando los medios disponibles para obtener más).

Lo que hace que el trabajo sea lo que humaniza al hombre, hasta cierto punto lo dignifica y busca no crear patrones de repetición, esta es la postura de Hanna Harendt, pero al detenernos a pensar en el trabajo como un paradigma que se ha construido a partir de la racionalidad instrumental, tenemos que con el capitalismo el trabajo se enajena (términos marxistas), se deshumaniza y por tanto se cosifica. Esto porque se ve al hombre como alguien que produce, incluso se le determina como un objeto.

Incluso con la idea de consumo podemos referir a Ritzer quien dice que “para Weber, el problema que mejor definía el mundo moderno era la expansión de la racionalidad formal a expensas de otros tipos de racionalidad y el consecuente surgimiento de la jaula de hierro de la racionalidad, las personas eran cada vez más prisioneras de esta jaula de hierro y por consiguiente, eran cada vez menos frecuentes de expresar algunas características más humanas, reconoce las ventajas del avance de la racionalidad” (Ritzer, 520).

Para esto la racionalidad instrumental hace que la mentalidad del trabajador haya introyectado la ideología que mantiene al sistema capitalista, en la cual trabajas calculando medios y fines, es decir, no trabajas para vivir, sino vives para trabajar, siempre con esa idea de obtener más (consumo), esa es la jaula de hierro que refiere Weber, donde se es prisionero de lo reconocido en una zona de confort, donde permanece lo repetitivo y común, eso que Hanna llama mecanicista.

También es importante referir la “condición de la posmodernidad”, que enmarca Harvey al determinar que existe la sociedad de desperdicio, misma que postula Alvin Toffler en 1970, en la cual existe el reino de la producción de mercancías, donde el efecto fundamental ha sido la acentuación de los valores y virtudes de la instantaneidad, desechable. “Significaba algo más que tirar a la basura bienes producidos (dando lugar al problema monumental del tratamiento de lo desechado); significaba también ser capaz de desechar valores, estilos de vida, relaciones

estables, apego por las cosas, edificios, lugares, gente y formas de hacer y de ser tradicionales” (Harvey, 320).

En el caso del trabajo esta dicotomía racional hace que los individuos no se conformen con lo que trabajan y que eso les permita mantener una vida cómoda, sino que siempre se quiere más y por eso trabajas más, aunque no disfrutes lo que ganas pues siempre estás trabajando. Además, no trabajas para no obtener nada, de forma voluntaria (habrá casos excepcionales) sino por obtener dinero, pues no hay otra forma de subsistir en el sistema. Lo que haces debe ser retribuido.

Incluso la racionalidad instrumental en el tema de la profesión, se puede ilustrar bajo la nueva lógica racional de los individuos, en la cual se elige una carrera que sea redituable, en donde se invierte tiempo estudiando para después obtener beneficios económicos de ello, aunque a los individuos no les guste, pero les asegura un puesto bien pagado o que pueda emprender un negocio (hasta los médicos privados son empresarios)

Para esto refiere Harvey que “un elemento de singular importancia en la presentación de la persona en los mercados laborales y, por extensión, constituye un componente integral en la búsqueda de identidad individual, auto-afirmación y sentido” (Harvey, 322). Y que el mismo Randall Collins determina dentro de su teoría credencialista, que hace que las profesiones se posicionen de acuerdo a paradigmas dados, en las que se da por sentado el éxito de determinadas formaciones académicas.

Por lo tanto, se puede decir que la ideología del sistema busca tener trabajadores con racionalidad instrumental y que elijan una profesión para satisfacer intereses egocentristas antes que de satisfacción personal.

A esto se puede reconocer lo siguiente “la racionalidad y, por tanto, la modernidad está viva y con buena salud en el mundo contemporáneo” (Ritzer, 535).

Para lo que concluimos que la construcción del trabajo posee connotaciones capitalistas, dado que en el mundo de la globalización y tercerización son movimientos necesarios en el acontecer humano. En este contexto se reconoce que elementos como propiedad privada, acumulación, consumismo, individualismo,

precarización y flexibilización laboral, objetividad, mecanicismo, dinero son aspectos que forman parte de las relaciones sociales en el mundo moderno.

1.5 Revisión de la postura de Spencer y Durkheim con relación al trabajo y a la profesión en la sociedad

Spencer en el “El individuo contra el estado”, enmarca un aspecto que en este momento se analiza, pues es en este donde se enfatiza el desarrollo del hombre en sociedad, su teoría entra en dilema entre individualismo y socialismo, inclinándose en el conservadurismo, al ser un burgués y mantener una postura en determinados momentos de su vida un tanto aislada en sociedad, ya que incluso en sus estudios su postura se inclina hacia el individuo como persona, más no como ente social o como parte de una estructura específica. En palabras de Spencer “los resultados favorecen la supervivencia de los más aptos. El proceso de la selección natural” (Spencer, 1977: 141).

El individualismo entonces quedaría como una categoría indispensable en la formación de los seres humanos, de acuerdo a Spencer, a su vez conformaría su forma de evolución. La inconveniente se plantea pues dado esta postura los individuos quedarían convertidos en personas a históricas, que no tienen un antecedente, sino que ellos mismos han desarrollado su carácter individual y que es su determinante sobrevivir, recalcando que el hombre como tal requiere de una participación como ser productor de relaciones sociales, tal como lo mencionaba Hannah Arendt, requiere aparecer públicamente, pues al convertirse en ente público logra el reconocimiento y su persona adquiere una participación colectiva. Lo expuesto lo acentúa claramente Durkheim (2007) al remarcar e incluir la función del trabajo, refiriendo que; “pensar en la división del trabajo en términos históricamente concretos, los sitúa al interior de un sistema socio-económico”

Ahora bien, es importante apuntar que Spencer habla de 2 formas de gobierno mismas que denomina sistema de cooperación voluntaria y sistema de cooperación obligatoria, describiéndolas de la siguiente manera: “se generaliza en una comunidad el sistema de cooperación voluntaria, bajo la forma de compañías,

asociaciones, corporaciones, etc., tiende a propagarse el sistema contrario de la cooperación obligatoria bajo el estado” (Spencer, 1977: 59).

El hombre en su integración reproduce la sociedad industrial, donde se desarrolla una sociedad compleja que finalmente conlleva a un individuo libre que toma iniciativas por su propia voluntad e inteligencia. El segundo tipo de gobierno es el de la sociedad militar, donde el fin es sobrevivir y se desarrolla un individuo alienado.

La postura que se acentúa nos deja interrogantes importantes para cuestionar la postura de Spencer, por una parte ¿el ser humano tanto es racional, como es social?, lo es por el hecho mismo de producir en grupo. Refutación principal que acentúa Durkheim en su trabajo “La división social del trabajo”, quien no se detiene precisamente a hablar exclusivamente del trabajo, sino de la unión entre las personas en sociedad para generar el éxito de dicho trabajo.

Tenemos así lo siguiente:

“La ley penal, pues simboliza un tipo particular de solidaridad social, tipo predominante cuando existe una cohesión social proveniente de cierta semejanza social básica entre los diversos tipos individuales con la conciencia colectiva, con el tipo psíquico de la sociedad. La solidaridad fundamental en ese tipo de sociedad se debe a la existencia de una semejanza interindividual que facilita el desarrollo de sentimientos comunes, y, por lo tanto, de relaciones sociales entre ellos” (Durkheim, 2007: 48).

En este tenor el desarrollo del individuo requiere de modos de relación para lograr su coexistencia, ya lo mencionaba el mismo Edward Tylor al apuntar sobre la importancia de las sociedades para fomentar sus fortalezas individuales, a partir de la construcción de su bagaje cultural, ya que se desarrollan modos de ser que son semejantes y recíprocos, simplemente la existencia de los mismos es colectiva y se llega a concretizar cuando se unen para lograr objetivos específicos. Durkheim al igual que otros científicos sociales, ve a los individuos como los engranes necesarios para conducir el desarrollo en grupo.

Ahora bien, a diferencia de Spencer quien clasifica el individuo, a quien finalmente lo posiciona en el individualismo, Durkheim desliga esa idea, reconociendo que el individuo tanto en una sociedad militar e industrial requiere de contacto con el otro. Según su postura las formas de gobierno, que existen son la *solidaridad mecánica*, que significa que las personas se mantienen unidas en sociedad gracias a la existencia de valores, normas, costumbres comunes. Y en contraparte en las *sociedades orgánicas* surge la revolución industrial, donde las personas se han especializado tanto en su trabajo, pero a la vez requieren de relaciones sociales para lograrlo, viendo al trabajo en si como las relaciones que generan colectividad.

“Aparece la solidaridad mecánica y la solidaridad orgánica, y resulta, que existe una solidaridad social que procede de que un cierto número de estados de conciencia son comunes a todos los miembros de la misma sociedad” (Durkheim, 2007: 41).

Y el punto en contraparte a lo que expone Durkheim, es el siguiente citado por Spencer:

“No obstante burla de sus propios designios. Favorece la multiplicación de los más ineptos con perjuicio de los más aptos, y tiende a llenar el mundo de personas para quienes será una carga la vida, cerrando la puerta a aquellas otras para quienes la vida sería un placer” (Spencer, 1977: 141).

Pues es posible reconocer que Durkheim a diferencia de Spencer menciona que el aumento de las masas genera colectividad, más no multiplica las diferencias individuales. En la cita expuesta se ilustra el hecho mismo de individualismo, porque para la sociedad aparecen lo que él denomina en diversas ocasiones en su análisis; “parásitos de la sociedad”, una tendencia que no incluye el por qué el hombre como individuo presenta estas características, donde su propia sociedad, historia y contexto son en gran parte sus consecuentes.

En este tenor se expone lo que para Durkheim determina necesario a la formación de los individuos en sociedad para desarrollar el trabajo como mecanismo de relación. Sin duda no descarta el papel de la persona como individuo, al demarcar

el proceso de especialización, pero es notoria su postura al enfatizar en el progreso social:

“El aumento de volumen y de densidad determina mecánicamente los progresos de la división del trabajo, reforzando la intensidad de la lucha por la vida. Cómo se forma la necesidad de productos más abundantes y de mejor calidad; es un resultado de la causa que necesita la especialización” (Durkheim, 2007: 56).

Ahora bien y de acuerdo a lo que mantiene Durkheim, notamos como se reconoce que la sociedad constituye el tipo de relaciones sociales como parte de la vida y cooperación de los hombres, más no de individuos aislados, el mismo establecimiento de una cátedra requiere del otro para lograr entablar un canal de comunicación, reciprocidad y aprendizaje, he ahí donde se enriquece lo que se piensa cuando se logra conectar con ideas del colectivo y a su vez se logran establecer acuerdos. Mas no como cito Spencer, que “cada miembro de la comunidad, considerado como individuo, siempre será el esclavo de la comunidad tomada en su conjunto” (Spencer, 1977: 87).

Aquí se sitúa un momento más en que ambos autores en cada una de sus aportaciones, entran en disputa. Se ve en Spencer que reconoce que la sociedad puede condicionar a los individuos en sus acciones, que el sometimiento surge de las relaciones.

Y por su parte vemos en Durkheim una revolución en la ciencia de la sociedad, convirtiéndose clásico de la sociología, por sus aportes en sus escritos, tal es el caso de las formas elementales de la vida religiosa, donde refiere que; “la causa determinante de un hecho social debe ser buscada entre los hechos sociales antecedentes, y no entre los estados de la conciencia individual” (Durkheim, 2001: 162). Por su parte en las reglas del método sociológico, Durkheim (1995), expone que; “los hechos religiosos deber ser, cosas sociales, productos de pensamiento colectivo”.

Vemos claramente como su postura se centra en establecer que los sujetos son participes en todo momento de las representaciones sociales, si a esto le agregamos que son producto de un constructo histórico, ideológico y cultural, tenemos claramente la acentuación de que el hombre construye en sociedad.

A todo lo referido, cabe puntualizar que, si bien Durkheim simpatizaba con el socialismo, a su vez reconocía el carácter que bajo su esquema se replanteaba al ser de carácter violento y clasista, esta visión la expone claramente en la división social del trabajo, demarcando que;

Por lo que podemos concluir que Spencer y Durkheim mantiene una postura paralela, en donde uno apuesta por el individuo como ser autónomo y el otro al individuo como ente social, agregando a esto los estados de conciencia de los que enmarca claramente Durkheim para generar las relaciones en grupo, aunque cada uno como hemos mencionado bajo su propio tenor.

Durkheim expone la conciencia colectiva como una forma de crear alianzas con el otro, así mismo se opone al socialismo que establece formas de segregación y exclusión de los individuos en grupos colectivos.

Finalmente, a manera de reflexión las siguientes posturas demarcan lo analizado en el presente ensayo. Donde Spencer refiere: “Cada día se considera al gobierno más obligado a garantizar a cada individuo la libre persecución de los fines de la vida” (Spencer, 1977: 186).

Mientras que por su parte Durkheim (2007) enfatiza en el trabajo al mencionar que “la persona individual no progresa sino bajo la influencia de las causas que determinan la división del trabajo”.

Las posiciones centrarían a un hombre autónomo, que a la vez no le afectara esta posición para desarrollarse efectivamente, me atrevería a denominarlo como “autónomo absoluto” en un juego metafórico para reconocer la distancia de la postura hegeliana con lo que expone Durkheim, como un hombre que si bien requiere una autonomía, que es un organismo individual, sin duda, pero nunca desligado de

su carácter colectivo para el logro de sus fines, en este caso del trabajo mismo como testimonio de su proceso vivencial.

1.6 Revisión de la postura de Foucault con relación al trabajo y a la profesión en la sociedad

Foucault en su libro “las palabras y las cosas” dedica un apartado a la visión del trabajo en el mundo social. Al considerar primeramente el concepto mismo de trabajo de la siguiente manera: “El trabajo entendido como jornada, pena o fatiga es un numerador fijo; lo único capaz de variaciones es el denominador (el número de objetos producidos)” (Foucault, 2004:219). Apunta Foucault a lo que en el discurso general se traduce al trabajo como una acción continua de actividades, donde incluso le agrega los términos de pena y fatiga, siendo que el trabajo cae en un estado de desviación de lo que debiera ser su esencia general y tal y como recalca el autor en nuestros días está condicionado por la unidad de objetos que se producen, más no la significancia o simbolismo que pudieran representar para el fabricante o trabajador.

Relacionado con este aspecto es importante señalar que incluso la acepción del trabajo como tal queda aislado de su margen original, convirtiéndose en solo una acción simplista, pues se envuelve básicamente de ideas objetivistas y olvida la parte subjetivista que lo enriquece, es decir, solo se producen objetos, se evalúa bajo estándares, se convierte en una acción competitiva y de intereses propios, lo que la convierte en una acción individualista, y por su parte confiere un estado poco armónico en las personas, ya que se vive bajo una visión muy mecánica y por lo tanto lo que se esperaríamos buscar a través de la subjetividad, donde los ideales se cristalizan y el tema de la actividad social y en beneficio del colectivo toman forma, quedan segregadas y se llega a lo que Foucault demarca como una región aislada y una causalidad específica, tal y como apunta en la siguiente cita: “a partir de Ricardo, el trabajo, desplazado en relación con la representación e instalándose en una región en la que no tiene lugar, se organiza de acuerdo a una causalidad que le es propia” (Foucault, 2004:251).

Además Foucault también destaca la función del homo economicus, como aquel provisto solo en la acumulación, un ser que no ve la inmanencia de las cosas, tal y como apuntaría Agustín de Hipona, aquel sujeto que a través de la inmanencia logra la superación, que al trascender como individuo en esa constante superación y desarrollo se alcanza, sino que solo les adopta un sentido muy estricto, alguien que vuelve el trabajo una esfera necesaria, más no una acción social que se convierte en un deleite y placer, porque se disfruta realizarla en el día a día. Mencionado en sus propias acepciones; “el homo *economicus* no es aquel que se representa en sus propias necesidades y los objetos capaces de satisfacerlas, es el que pasa, usa y pierde su vida tratando de escapar de la inminencia de la muerte” (Foucault, 2004:252).

En esta cita es importante también rescatar la configuración que se le da al trabajo, pues se posiciona a las sociedades y a su vez a los individuos bajo un esquema claro, donde lo importante es solo sobrevivir, no se aspira a un deleite de la acción laboral, pues solo la inmanencia estática de lo laboral permanece como una acción que perdura en el interior del colectivo como esa forma que no contiene ningún valor intrínseco para la formación en sus integrantes. Tal y como se reafirma en la siguiente aportación; “la experiencia de la vida se da, pues, como la ley más general de los seres, la aparición de esta fuerza primitiva a partir de la cual son; funciona como una ontología salvaje que trataría de decir el ser y no ser indisoluble de todos los seres” (Foucault, 2004:273).

Por último, el autor también hace hincapié a que el trabajo en si representa un valor, ya que en sus inicios era visto como una consagración; la cultura griega por ejemplo tenía claro que trabajar solo por ejercicio, convertía esta actividad en un servicio de baja calidad, por lo que se le consideraba bajo un valor poco categorizado y valorado, pues para los griegos era más importante que permaneciera en un estado ontológico que favorecía la armonía colectiva. Sin embargo, el día de hoy ese valor se ha contradicho de su visión idealista, pues el valor se destaca a partir del número de objetos que produces, es decir bajo estándares de cantidad más no de calidad como debería de ser, para entonces poder formar una sociedad que logre

apropiarse de sus funciones laborales y no las vea como algo pasajero. Esto es notoria en lo siguiente:

“El valor ha dejado de ser un signo y se ha convertido en un producto. Si las cosas valen lo que el trabajo que se les ha consagrado o, cuando menos, si su valor está en proporción con este trabajo, no es porque el trabajo sea un valor fijo, constante y cambiante en todo tiempo y lugar, sino porque todo valor, sea el que fuere, tiene su origen en el trabajo” (Foucault, 2004:249).

Es importante mencionar también que las acciones humanas tienen un valor que les es propio, pero a su vez se construyen inicialmente en sociedad, por lo que las actividades se vuelven valiosas bajo la connotación que la mayoría le provee, por lo que podemos reconocer que se vive en un mundo donde la producción representa el valor, ya que ha quedado aislado reconocer que el trabajo en sí es una fuerza colectiva que impulsa la creación de sujetos valiosos que proporcionan servicios de calidad.

Por lo que relacionado con la discusión a la que apunta Foucault, vemos que el orden laboral hoy en día se encuentra enfrascado por acepciones poco cercanas a su visión original, como lo es la precarización y flexibilización del trabajo, que han hecho que las sociedades modernas bajo un eslogan de globalización, reproduzcan este estado simplista para dicha actividad.

1.7 Teoría sociológica de Randall Collins

“La esencia de la ciencia es, precisamente, la teoría... un cuerpo generalizado y coherente de ideas, que explican la gama de variaciones en el mundo empírico en términos de principios generales”. (Collins)

Randall Collins es un sociólogo americano, nacido en 1941; estudio en Harvard donde se especializó en Relaciones Sociales lo que lo llevó a acercarse directamente con la Sociología, la Psicología Social y la Antropología, siguió los cursos de Talcott Parsons sobre todo en lo que refería a lo micro, lo macro y el capital cultural. Se integró a la Universidad de Berkeley en donde mostró sus

intereses por Erving Goffman y Hebert Blumer, fue miembro de la Asociación Americana de Sociología (2011).

La postura de Collins es resultado de un legado de influencias de Weber y Goffman, pues una vez que trabajo en el laboratorio de la rata, dado la influencia que tuvo de Parsons durante sus estudios en Harvard, decide dedicar su formación bajo el enfoque sociológico, lo que lo hace al día de hoy un científico social contemporáneo e innovador.

Uno de sus aportes más importantes es la propuesta de la microsociología.

Sus obras más destacadas son:

AÑO	OBRA
1975	Conflicto de la Sociología
1979	La sociedad credencialista
1981	Los microfundamentos de la macrosociología
2004	Ritual de interacción

Cuadro 4: Obras de Collins
Szasz y Lerner, 1996:59

Collins expone en un ensayo los microfundamentos de la macrosociología (On the Microfoundations of Marco Sociology) en 1981, en donde deja notar su influencia sociológica, ya que por una parte mantiene una postura crítica cuestionando los postulados de Ritzer, al considerar que ofrece una perspectiva reduccionista a lo que tiene que ver con lo micro y lo macro, lo que lo lleva a cuestionar la teoría fenomenológica y de intercambio centrados en niveles micro extremos de análisis que se posicionan a tratar de comprender la acción (conducta) y el pensamiento.

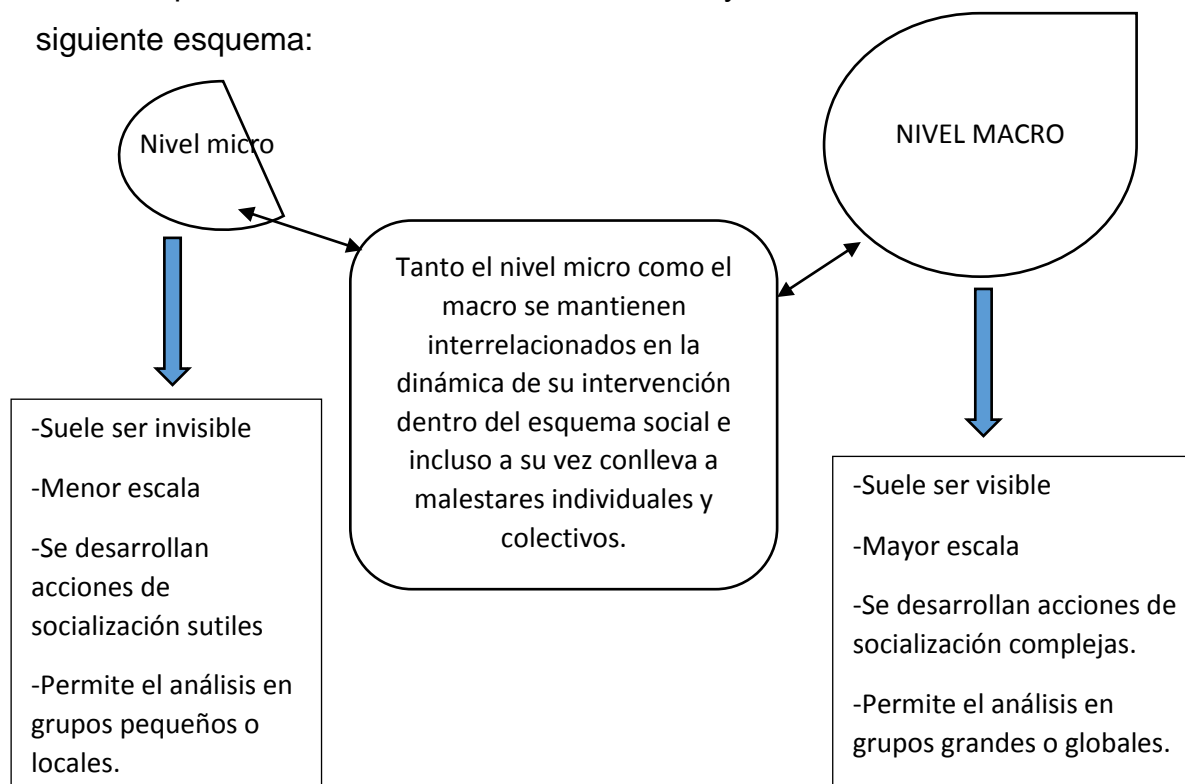
Puesto que Collins en su teoría analiza lo que denominó “microsociología radical” en donde se generan conexiones rituales de interacción “haz de cadenas individuales de experiencia de interacción, que se cruzan en el espacio a medida que fluyen en el tiempo”. Esta postura la deriva de su experiencia personal, debido a la influencia que tuvo en su vida la segunda guerra mundial y los diversos conflictos bélicos que se desarrollaban en su niñez y juventud. Denotando que la

violencia, el conflicto, el estatus, etc., se construían a partir de los rituales de interacción de la vida cotidiana.

Para lo cual también se interesa por la temática del conflicto, desde la cual se puede reconocer que considera que “las diferentes percepciones de las personas en determinados lugares y tiempos dependen del grado de fortaleza de las coaliciones de fuerza” (Collins, 1981:997).

Por lo que da cuenta del estudio de los macrofenómenos, mismos que se pueden estudiar en manifestaciones de eventos micro. Reconstruyéndose así los eventos macros sobre fundamentos micro= ciencia sociológica más adecuada. Sin embargo, es necesario realizar una traducción entre la relación de lo micro y lo macro, dado que uno se deriva del otro y viceversa, señala el autor esto al enfatizar que son parte de su composición.

Para comprender las dimensiones de lo “micro” y lo “macro”, se ha desarrollado el siguiente esquema:



Esquema 1: Nivel Micro y MACRO
Elaborado por: Mariel Morales Espinoza (junio, 2016).
Apoyado en la revisión de (Collins, 1981).

Lo que hace que la relación micro y macro de acuerdo a Collins (1981) dan cuenta que la influencia de la ciencia sociológica se deriva de mostrar como “lo micro influye sobre lo macro”. Hay diversas razones por las cuales resulta necesaria la comprensión de la microsociología que refiere el autor, al señalar que tiene que ver con la situación cultural, donde por una parte se puede referir el contexto centrado en una posición de análisis estructural y por otro lado donde el enfoque que refiere la interacción social se mantiene presente.

En el esquema se trata de aspectos relacionados a patrones sociales que se han ejercido desde hace mucho tiempo, visto desde el enfoque micro, que permite reconocer aspectos cruciales en las formas en cómo se desarrollan los dilemas de la profesionalización en estudiantes de Ciencias sociales, específicamente sociólogos y antropólogos, lo que a su vez refiere la proximidad de los elementos referidos al trabajo y la profesión, con la intención de reconocer como se desarrollan estos campos de interacción social entre los jóvenes que eligen estudiar este tipo de perfil académico.

En el caso específico del nivel micro en este caso apunta a la situación que en su momento Roberto Castro analizo en un escrito denominado “la Universidad como espacio de reproducción de la violencia de género. Un estudio de caso en la Universidad Autónoma de Chapingo”, apoyado directamente del enfoque de Bourdieu. Pero situándolo al campo de la profesionalización podemos referir el espacio de reproducción de saberes que conlleva a determinar porque las ciencias sociales poseen elementos no visibles de baja aceptación y perfil profesional.

Por lo que es de reconocerse “los mecanismos o procesos por medio de los cuales los actores actúan en relación con otros en situaciones de acción” (idem). La unidad de análisis básica es el actor en su situación (condiciones específicas) indicando así una teoría de proceso definido en 3 elementos:

- 1.- De acuerdo a condiciones de la acción (situación e información)
- 2.- Según el contexto social del proceso: el contexto estructural y/o cultural en el que sucede el proceso.

3.- El proceso tiene lugar dentro del contexto de elementos, productos de interacción pasada entre los actores estudiados.

Los actores en la interacción tienen la capacidad de acción (agency). Las acciones tienen variaciones entre las propias acciones que ejecutan los actores, pues la capacidad de acción de acuerdo a Collins no es una actividad de los individuos, también puede ser característica de las colectividades, sean o no conscientes e intencionales.



CAPÍTULO II: Desarrollo de la Profesionalización

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES



CAPÍTULO II.- Desarrollo de la Profesionalización

En este segundo momento es importante ilustrar la profesionalización, pues esta incluye la profesión y el trabajo que son elementos claves en la presente investigación, para lo cual abordamos en este segundo momento la puntualización de la palabra trabajo, como en un primer momento se hizo acerca de profesión.

Pero al hablar de profesionalización, el discurso se complejiza, haciendo que sea necesario hablar de temas que refieren la visión del trabajo, la visión del trabajo en los patrones socioculturales, el trabajo como exposición lúdica y creativa (Homo Faber), visión del trabajo en la actualidad, panorámica actual de la visión del trabajo en el mundo social, análisis sobre precarización y flexibilización en el trabajo, el trabajo en la sociedad industrial, análisis del esquema referido a la sociedad industrial, juventud, socialización e influencia laboral en la actualidad, la panorámica actual de los jóvenes, el índice de desempleo que va en aumento, la panorámica del mercado de trabajo, la deslegitimación escolar, identidad, subjetividad y ocio.

2.1 Profesionalización

El papel que juega la profesionalización es muy importante para el desempeño eficaz de los estudiantes sobre todo en los últimos semestres de una carrera universitaria, para brindar mejores oportunidades de emplearse una vez que culminen sus estudios.

Pero en el caso de nuestro país se enfrenta grandes retos, que pueden ser el desempleo, la falta de experiencia y la desprofesionalización. Para lo cual hemos de remitirnos que como antecedente se tiene que en México existen 953,000 personas con alto nivel de escolaridad en situación de desempleo, de las cuales el 42.5% tienen una especialidad como una maestría o un doctorado, pero no ejercen según datos del INEGI.

Para lo que refiere Collins (1989) que “esta interpretación está apoyada en un análisis en los periódicos clamores sobre “la saturación profesional” que ha estado oyéndose desde finales del siglo XIX en adelante” (Collins, 1989:176). Puesto que nuestra investigación esboza en reconocer a egresados y estudiantes jóvenes de

licenciatura en Sociología y Antropología que no ejercen su profesión, sin embargo, notamos que la panorámica a nivel general incluye también a aquellos perfiles que han obtenido un posgrado y que a su vez se suman a las filas de la desprofesionalización.

A razón de esto hemos de referir que los estudiantes:

“Tienen muchos documentos, pero no tienen las competencias, no basta con tener una educación académica”, mencionó Guadalupe Álvarez Icaza Catedrática de la Escuela Bancaria y Comercial (EBC) en Educación Corporativa, en la conferencia “Desafíos y Realidades de la Crisis de Talento” presentada por la EBC, Álvarez Icaza detalló que las competencias actualmente no son algo que se encuentran fácilmente en el mercado laboral, especialmente las actitudes y los valores de los profesionistas” (Romero, 2016:1).

En este mismo tenor el autor refiere que una de las problemáticas más importantes que tienen las compañías es la desconexión entre universidades y empleadores sobre la formación y las competencias que se requieren el día de hoy en el mercado. Por lo que en el caso de la profesionalización el reto que tienen las universidades actualmente es el de ofrecer habilidades que sirvan en la praxis y que permita a los estudiantes realizar actividades académicas que conlleven a situaciones laborales. Ahora bien, atendiendo la teoría credencialista con referencia a la profesionalización se expone de qué modo las credenciales educativas se convierten en una coartada para justificar el acceso a las posiciones sociales privilegiadas, a pesar, de que detrás de ellas no hay conocimiento.

Esto nos remite a poner como antecedente lo siguiente:

“El impulso para la fundación de escuelas públicas elementales vino primero de los profesionales de las clases alta y media-alta, especialmente reverendos, educadores y abogados. Era la clase de los líderes religiosos de los primeros tiempos: en el clima más secular, del siglo XX” (Collins, 1989:122)

Un empleo refiere características sociales, para lo cual la credencialización tiene estrecha relación con la formación profesional, puesto que en tiempos atrás no se exigía educación formal, sin embargo, con el paso del tiempo la sociedad estableció la necesidad de que los empleados cuenten con un título para poner de manifiesto sus habilidades.

Específicamente en la profesionalización la educación formal adquiere la característica de institución social, puesto que esta reglada por la formación, las destrezas específicas, las capacidades establecidas en el campo de acción y el acceso a los trabajos cualificados.

Para esto refiere Collins que:

“Si la educación no provee actividades profesionales, uno no esperaría que haciendo que la educación fuera útil al mayor número de personas se iba a producir un mayor efecto sobre las carreras profesionales. Sin embargo, las credenciales educativas se han convertido en una moneda para acceder a los empleos, una mayor abundancia de esta mercancía, por más artificial que sea, podría esperarse que marcara cierta diferencia” (Collins, 1989:205).

Aunado a estos requisitos sociales, se han creado patrones de conducta que reclaman que la formación sea cada vez mayor para poder acceder a un empleo y a su vez se incrementa la proporción de personas que deben pasar más tiempo en la escuela, aunque muchos elementos para el empleo profesional se aprenden en el trabajo. Para esto aparece el elemento cultural, donde el prestigio social de estudiar en escuelas prestigiosas por ejemplo sirve para incrementar el ego de la profesión.

Un elemento que destaca Collins es el trabajo político que consiste en la formación de alianzas sociales para influir en la percepción que los demás tengan de determinados empleos. Además, la escuela se convierte en instituciones en donde uno aprende a convertirse en consumidor, para lo cual se requiere que en ese proceso de apropiación los individuos generen mecanismos de reproducción, para

que la profesionalización se desarrolle de forma efectiva y eficiente en el entorno social.

2.2 ¿Qué es el trabajo?

Trabaja para que el diablo te encuentre siempre ocupado” (San Jerónimo)

Iniciaremos el presente análisis, apuntando a la siguiente cita con referencia al trabajo en la sociedad moderna; “el trabajo se concibió como eje de la vida personal y social en varios sentidos. Por ser el principal medio de subsistencia y fin de acción social; como reorganización de la moral pública al sacralizar la actividad productiva; como factor fundamental del prestigio e identidad psicosocial. El trabajo era esencia y condición humana” (Hopenhayn, 2000 y Marín, 2004 en González (coord.), 2014:10).

Al hacer una revisión detallada de la interpretación de la palabra trabajo, hemos de reconocer que dicha palabra encierra una serie de connotaciones que permiten un acercamiento directo de la relación del hombre en una actividad que le genere algún tipo de beneficio, el concepto que hemos presentado en primera instancia nos hace reconocer que el trabajo es una forma de apropiación personal que nos permite reconocernos en la esfera pública, sin embargo la mayoría de los conceptos que se adoptan a la palabra trabajo lo asocian comúnmente a lo que implica la satisfacción o compensación de lo redituable económicamente para que le permita satisfacer necesidades básicas.

Para lo cual hemos encauzado en su derivación inicial, por lo que trabajo de acuerdo al “lexema indígena cuyo campo semántico más se asemeja a uno de los usos actuales de la palabra “trabajo” es “takat”, palabra que se refiere a una actividad física, penosa, que requiere conocimiento técnico y la mediación de una herramienta” (Meda, 1998:29). En este tenor el trabajo involucra el desarrollo de conocimientos específicos que el ser humano adquiere en el transcurso de su vida y que le permiten desempeñarse en sociedad para la obtención de un beneficio monetario en primera instancia, así como social, económico e incluso moral. Haciendo que el trabajo se convierta en algo que en su momento Hannah Arendt apuntaba, nombrándolo como algo “penoso”, en la medida que es algo que se

advierte como mecánico y repetitivo y por ende no dota a los individuos de satisfacciones que trasciendan lo monetario, como lo es el bienestar emocional, colectivo, moral, entre otros.

Para lo cual analizamos a lo largo del presente ensayo como es que el “trabajo, opera como una actividad económica que se ajusta a la flexibilidad como único sustento de la producción industrial capitalista” (González (coord.), 2014:9). Se convierte en el medio por el cual se produce una cantidad cada vez más acelerada de productos, sin que eso de alguna satisfacción al trabajador, que en este caso es el instrumento de dicha producción, a su vez se inserta la mirada de la flexibilización y precarización, que como en el análisis posterior inserta un nuevo panorama para visualizar lo que es y en que se ha convertido el trabajo en México, e incluso en la esfera global, a consecuencia de la transición histórico-social.

2.2.1 La visión del trabajo

Para comprender el desarrollo del trabajo a lo largo de la historia del hombre es importante hacer mención a que; “históricamente se distinguen 3 épocas o modelos con relación al trabajo y la acción política. La polis griega, la democracia laboral de la primer modernidad y la libertad y política” (Beck, 2000:19). En cada una de estas épocas se dio una divergencia en la forma de establecer las relaciones laborales y las formas de producción, los griegos con el establecimiento de regulaciones sociales, la modernidad con nuevos cambios en la forma de laborar de los individuos y la libertad política que es un entrecruce de aspectos que transformaron radicalmente la connotación del trabajo, pasando a ser un elemento poco valorado en sociedad.

Es importante también apuntar a “M. Foucault en su obra ‘*Histoire de la folie a l age classique*’, al hablar de la constitución de la categoría del sujeto moral e ideológico del pobre, destinada a domar el salvajismo del asalariado mediante la sujeción, operación cuyo fracaso ilustra el encierro del loco, va realmente acompañada de una destrucción institucional de los derechos personales y de una excepcionalidad jurídica que se extiende hasta el ejercicio de la prestación laboral” (Boutang, 2006:345). Pues en esta analogía describe la función del salvajismo del asalariado,

que en la libertad política como fase histórica tiene que conformarse con las condiciones que le ofrece el campo laboral y dedicarse a luchar para mantenerse en el sistema para poder subsistir, lo que lleva sin duda a la destrucción de los derechos y aplicaciones jurídicas, porque simplemente las nuevas modalidades de trabajo permiten minimizar la condición de los empleados.

Además, tenemos el panorama de la restricción del acceso a la educación hace que la situación del trabajo se acrecenté pues; “el empleo, tal como la educación, es una esfera de la vida de los mexicanos que fue trastocada por las diversas transformaciones económicas, políticas y sociales que se vivieron en México a lo largo del siglo XX” (Vela, 2008:208). Vemos diferentes panoramas históricos que han llevado a que México se encuentre en un índice muy bajo de educación, incluso de educación básica, de la cual existe una ley que la cataloga como laica y gratuita, pero en la realidad la aplicación para con este principio es muy distante, por lo que concierne políticamente hablando existe discrepancia en los derechos que se otorgan a los ciudadanos en general, en el aspecto económico dicha situación afecta a las mayorías que tienen que verse desplazados de los lugares de trabajo, haciendo que la sociedad en general vea estos cambios y experimente las consecuencias.

Y sin duda tal como apunta Boutang “el problema no consiste en el paro al empleo, del ocio al trabajo, sino del trabajo anárquico en su movimiento hacia las ciudades, hacia las colonias, y por lo tanto, inestable en su precio” (Boutang, 2006:345). Pues se segregan lugares y contextos de trabajo, se experimenta un cambio que transfigura la calidad del trabajo, dando por hecho que la actuación de reproducción de una actividad es lo único que tiene valor para considerar que algo adquiere la connotación de un trabajo.

Todo este recorrido en donde se ha transfigurado la forma en que se establecen las relaciones de trabajo han surgido a raíz de “los procesos de globalización y apertura económica vía liberación establecidos en los países de América Latina, son factores que afectaron los mercados de trabajo, con repercusiones para la población juvenil, por la sencilla razón que es un sector que encuentra mayores dificultades para

emplearse e insertarse en el aparato productivo” (Miranda, 2006:62). Las formas de producir han cambiado aceleradamente, aunado a la incorporación de infraestructura, industria y tecnología. Hoy en día el trabajador es quien tiene que adaptarse a las condiciones de trabajo impuestas en su área laboral, anteriormente el trabajador tomaba su tiempo para lograr acoplarse a las condiciones que desconocía de un área laboral, actualmente no es así, está obligado a conocer con rapidez la forma en cómo se desarrolla el lugar en donde presta sus servicios, porque debido a la falta de empleo, hay quien estará dispuesto para resolver dicho inconveniente y por ende desplazarlo de su actividad.

Si bien como se ha replanteado en apartados anteriores, el trabajo era visto como fuente de energía y adquiría vital importancia al permitirle al ser humano integrarse en sociedad, lo que Hannah Arendt denominaba, aparecer públicamente en un grupo. Pues es de apuntar que “el trabajo mantiene su condición de fundamento de la integración social, pero ahora en un terreno en donde todo cambia y muta en periodos y a velocidades no registradas en la historia del mundo occidental, el trabajo mismo es la expresión de estos cambios” (González (coord.), 2014:9). En esos cambios tal y como se analizaba en el párrafo anterior se cambia la forma de producir y es donde entra el papel de la visión del trabajo en la historia, las formas de producir pasan a ser de pequeña escala a gran escala, de tener protección a sus trabajadores a carecer de ellos, de producir para beneficiar a una minoría, sin importar los intereses de la mayoría. Pero eso no es lo más importante en este retorno histórico, sino el hecho de que “los individuos construyen su propio destino, es decir, tienen la capacidad de elegir y actuar en una estructura de oportunidades, la cual puede ser muy limitada, y se encuentra circunscrita a la situación sociohistórica del momento” (Vela, 2008:203). Es decir, el trabajador se despoja de su legitimación a una actividad, para actuar por un proceso mecanicista que le deja vacíos y no le permite una autorrealización.

2.2.2 La visión del trabajo en los patrones socioculturales

Una vez que se ha analizado la connotación de la palabra trabajo, así como la visión del trabajo en la historia, tenemos ahora como es que ha cambiado el sistema sociocultural, pues es un punto importante en el tránsito que ha tenido la labor de los individuos a lo largo del tiempo.

Iniciaremos con una aseveración que enmarca la Organización Internacional del Trabajo, al estipular que; “el empleo supone una consagración desde el punto de vista social” (OIT, 1990:1). Y esa consagración está explícita en el momento en que una persona adquiere presencia en un grupo social, es capaz de que los demás den cuenta de sus potencialidades, lo que hace que al consagrarse un individuo logre establecer una conexión y dedicación al servicio que presta.

Aunado a esto tenemos que “el trabajo es el fundamental vínculo social y no sólo por ser el principal cauce de la socialización y de la integración social, sino también porque constituye el soporte cotidiano del vínculo social” (Meda, 1998: 134). Pues es en el trabajo, donde una persona puede vincularse con los demás, organizar funciones, activar roles, determinar su postura en una estructura, intercambiar ideas, puntos de vista y comunicación, entre otras actividades, lo que le permite establecer una relación directa con sus compañeros de trabajo, pues será un vínculo que llevará a la práctica continuamente.

Sin embargo, la visión deseable es establecer comunidades armónicas de conexión, pero entra en dilema dichos postulados, al reflexionar la postura que al día de hoy ha adquirido el trabajo en el sistema social, puesto que “nuestra sociedad se caracteriza por profundas desigualdades socioeconómicas y enormes distancias temporales” (Miranda, 2006:91). He aquí donde gana una minoría y queda en desventaja el grueso de la población, que son por lo general aquellos que realizan el trabajo más difícil, y quienes tienen que conformarse con precarias condiciones de vida, de formación, de preparación y de trabajo.

Y donde metafóricamente se entabla “la maldición bíblica, según la cual solo quien trabaja ‘come’ se ha convertido en una moral del trabajo fundadora de la esencia humana; sólo quien trabaja es... persona” (Beck, 2000:21). Entonces quien puede

obtener un trabajo, sean las condiciones que este imponga, no es digno de representarse en sociedad, pues se refleja como ya no importa si con esa labor no adquieres algún sentido de trascendencia y pertenencia, porque entra en juego la ley de supervivencia y si no logras obtener ingresos, simplemente no logras alimentarte, no logras sobrevivir.

A todo esto, enfrascamos lo siguiente, que “una sociedad sin trabajo parece una sociedad sin referente, una sociedad que, tanto en lo grande como en lo pequeño, en la rutina cotidiana, como en la política, la economía, el derecho, etc., ha perdido la brújula y las coordenadas” (Beck, 2000:18). Y esta postura no está ajena de la concepción misma de lo que es el trabajo, porque en ella se establece la potencialidad que deben tener las sociedades para crear fuentes de empleo, para que sus ciudadanos se ocupen.

Lo que deja el dilema principal en esta noción, es el hecho mismo de que las sociedades no han sido lo suficientemente efectivas para construir fuentes de empleo, capaces de brindarles a los integrantes la misma posibilidad no solo de subsistencia, sino de superación constante y por ende mejora en sus condiciones de vida. Pues vemos que “ya no se trata de un problema de la aplicación del contrato en el ámbito de la empresa y del control de su buena ejecución, sino de las condiciones generales y sociales previamente existentes que gobiernan el problema” (Boutang, 2006:343).

Sin duda esta visión del trabajo en el sistema sociocultural, ha dejado como resultado un crecimiento acelerado de desempleo, que ha ocasionado a la vez problemáticas dentro de las comunidades y ha desencadenado a su vez situaciones de impacto en los individuos como entes sociales. Porque “el desempleo se ha convertido en una constante en la sociedad posmoderna actual a causa de una falta de comunicación entre sectores sociales, y a la ausencia de políticas públicas orientadas a mejorar las condiciones laborales generales, lo que ha ocasionado una falta de identidad, como supuesto filosófico de cohesión social” (Miranda, 2006:88). Aquí apuntamos en el desempleo, así como en la falta de visión en la política pública, a su vez inmersos en un posmodernismo desprofesionalizante, a la falta de

identidad, a la precarización y a la flexibilización laboral, factores que han permeado en la panorámica social del mundo contemporáneo, por lo que analizaremos las tres últimas limitantes de la razón del trabajo efectivo.

2.2.3 El trabajo como exposición lúdica y creativa (Homo Faber)

El trabajo en su desarrollo incluye no solo una visión específica, sino que se vuelve una actividad enriquecedora, dado que conjunta acciones diversas, por lo que el hombre en esencia y dado que insertarse al ámbito laboral forma parte de su formación, debe verlo como algo que es de su interés y agrado, para entonces lograr que obtenga un estado positivo, para lo que; “cualquier actividad puede vivirse como una diversión, ya que todo depende del estado de ánimo con que se practique esa actividad. Incluso el trabajo puede adoptar, desde esta perspectiva, la forma de una diversión” (Sue, 1987:9). Ya que al divertirse el sujeto puede disfrutar lo que hace y lo realiza con calidad, brindando a su grupo un servicio adecuado y por ende obtiene un beneficio personal de reconocer que las funciones que realiza están encaminadas de manera efectiva.

Es necesario que para lograr que el trabajo sea provisto de dicha dicotomía, donde se conjuga a la responsabilidad y la diversión, se tenga bien establecida una estrategia lúdica, tal y como se apunta en la siguiente cita;

“Las relaciones dentro de la empresa se ven ampliadas y enriquecidas por nuevos valores, que pueden llamarse “lúdicos” por oposición a los valores de trabajo. O mejor aún, la participación en las actividades propuestas por el comité de empresa permite a menudo descubrir nuevas diversiones; así, en algunos casos la empresa desempeña un papel educativo en materia de diversiones” (Sue, 1987: 64).

Por lo que vemos que las organizaciones empresariales son las principales responsables de establecer estrategias que permitan el óptimo desempeño de las funciones de los trabajadores. Por lo que el espacio lúdico no solo debe ser tomado como una estrategia más, sino como el conjunto de acciones que permitan el mejoramiento de la empresa misma, para así obtener mejores beneficios y

rendimientos. En este tenor se desarrolla la visión de homo faber pues es visto bajo la siguiente postura “los homo faber, son considerados individuos libres dedicados a diferentes oficios” (Sousa, 2012:7) se trata de individuos capaces de desarrollar sus talentos y obtener beneficios no solo monetario de las actividades que desarrolla, sino de una transformación que ha sufrido el hombre a partir de la implementación del trabajo, aprovechando para beneficio propio y en servicio a la comunidad su creatividad y desarrollo laboral.

Esta situación la reconocen muy bien las organizaciones diversas, ya que eso ha llevado a la constante implementación de la mercadotecnia, misma que se centra en estimular la participación de los empleados dentro de su grupo, o en su caso crean incentivos, cupones, comisiones, cursos de motivación, destrezas, habilidades, entre otros, así como reconocimientos (empleados o cumpleaños del mes), etcétera, que conjugan precisamente un sistema de acciones en los individuos que hace funcionar a la sociedad para la que presta sus servicios. Es así como se ve que se crean estos mecanismos como una especie de juego y competencia de mejoramiento.

Hemos a su vez dedicado un apartado para el reconocimiento del ocio, pero se le hace referencia en este momento dado que se relaciona con un tiempo que permite la resignificación de energías y estados de ánimo, así como reconocer que el trabajo tiene que ver con la creatividad, en esa transformación del hombre a partir de esta función vital para su desarrollo y reconocimiento como homo faber, relacionado con lo que cita Cuenca como aquello donde; “la mejor calidad de vida es a partir del ocio, menciona Mundy implica el desarrollo del conocimiento desinteresado, la acción gratificante, la revalorización de lo cotidiano y extraordinario, la vivencia creativa del tiempo, la libertad, la participación, la solidaridad y comunicación” (Cuenca, 2004:19).

El homo faber actúa como un ser capaz de reconocer que lo que implica “hacer” o “fabricar” tiene un significado mayor, un elemento que debe trascender para obtener un valor cualitativo, para lo que es importante en este ejercicio que el uso de la creatividad, integración, diálogo, invención, gozo y expectativa se mantenga

presente, configurando que el trabajo no queda solo bajo un valor monetario, pues el talento es pagado con una moneda específica dependiendo de cada país, sino que a su vez se obtiene un pago de reconocimiento en colectivo, a partir de la valoración de los talentos propios de un individuo que sirven para lograr el desarrollo de la organización en su conjunto.

Para reconocer el alcance de la discusión anterior, también es necesario reconocer que tal y como hemos encontrado en la acepción de la palabra ocio, esta juega un papel importante y primordial en la integración del trabajo mismos, tenemos así que “la influencia del ocio sobre el trabajo puede ser aún más profunda. El desarrollo de las diversiones y de las libertades ligadas a ellas propicia el cuestionamiento de un estilo de vida centrado en el trabajo” (Sue, 1987: 64).

Se debe cuestionar que el trabajo no es una forma de esclavización, donde el sujeto adquiere compromisos y censura actividades de disfrute, ya que en esencia el homo Faber era capaz de usar su creatividad para resolver inconvenientes de su entorno, dado los escasos recursos, pero no olvidaba regular su responsabilidad con la constante búsqueda de sus talentos, a través de invenciones que en su momento no conocía, pero que facilitaban sus actividades grupales.

A su vez es importante hacer mención a la relación del homo faber con el trabajo, mismo que implica “el resultado de su esfuerzo que consume rápidamente sin dejar excedente, contrario al trabajo, por ejemplo, el homo faber, que deja, además de un objeto tangible, un excedente productivo” (Sousa, 2012:8). En este tenor el homo faber no es un sujeto social que pueda manipularse, sino que produce en el ritmo que desarrolla su proceso vivencial y que hace entonces que se generen las reacciones en sociedad.

Es decir, el homo Faber, se aplica a la denominación de la especie humana que pone énfasis en la capacidad y habilidad de ésta para fabricar todo tipo de objetos y crear una cultura (todo aquello que existe debido a la intervención humana).

Y dado que el ser humano es el resultado de su actuar, como productor vive en un entorno que él mismo ha creado, un mundo que ha construido con su trabajar,

donde no sólo la naturaleza en general es transformada para obtener el artificio humano, sino que también su propio cuerpo es objeto de toda clase de manipulaciones y alteraciones, incluyendo las técnicas actuales que transforman su apariencia exterior (Martínez, 2007:49).

El nacimiento del homo faber está determinado por el descubrimiento de los utensilios e instrumentos que permitieron la modificación de la naturaleza y la construcción de un mundo de cosas hechas por el hombre (Martínez, 2007:53).

Ante esto, es evidente que, entre el apremio vital y su satisfacción, a través de la labor, hay una relación ineluctable de causa y efecto, mientras que la contemplación de la imagen mental no conduce inevitablemente a iniciar el proceso de trabajo. Aquí el homo faber goza de una independencia que el laborante no conoce. Se puede vivir sin trabajar, pero no sin la actividad del animal laborans, así una vez satisfechas las distintas necesidades vitales el ser humano podría detenerse, descansar, no hacer más esfuerzo. Por el contrario, es entonces cuando comienza a añadir cosas a lo dado, mediante la reificación y, por ello, a construir un mundo. (Martínez, 2007:53).

Tal y como hemos analizado en los apartados anteriores el trabajo se incluye como una actividad enriquecedora en la formación de las sociedades, quienes pueden garantizar el desarrollo de los individuos, es decir, “el trabajo es la actividad que corresponde a lo no natural de la exigencia del hombre, que no está inmerso en el constante repetido ciclo vital de la especie, ni cuya mortalidad queda compensada por dicho ciclo. El trabajo proporciona un artificial mundo de cosas, claramente distintas de todas las circunstancias naturales” (Sousa, 2012:5).

Las presentes reflexiones buscan explicitar que del trabajo no sólo es la dimensión de la actividad humana que permite producir el conjunto de instrumentos que facilitan el sustento de la vida humana, desde su dimensión orgánica, y aligeran sus fatiga, sino también implica la combinada racionalización de los procesos productivos, el fortalecimiento de la fuerza de trabajo disciplinada, la producción masiva de los bienes de consumo estandarizados y la elevación de la capacidad adquisitiva de los trabajadores. Los elementos anteriores permiten configurar la

identidad del hombre más como consumidor que como ser humano. (Martínez, 2007:40).

Una vez que hemos reconocido que el trabajo como actividad del hombre, debe ser analizado en sociedad, denotamos la importancia de la Sociología del Trabajo, ya que esta área nos permitirá reconocer los alcances y delimitantes del ejercicio laboral en colectivo y los tópicos que se transfiguran de manera personal.

Para comprender la importancia del análisis y revisión de la Sociología del Trabajo como la disciplina de la propia Sociología que nos permitirá comprender muchos de los elementos que se enmarcan en el presente trabajo de investigación, es necesario remitirnos a la relación de los significados encontrados en la misma y los propios elementos a analizar a lo largo del presente estudio, para lo cual tenemos que: “La Sociología del Trabajo se ha concentrado fundamentalmente en las diversas transformaciones que han ocurrido en los procesos de trabajo, analizando como éstas afectaban la construcción de una clase social, de una identidad, de subjetividades y culturas particulares, es decir, la relación entre los procesos de trabajo y los sujetos que los efectuaban” (Richter, 2011:171).

Por una parte, la misma sociología nos aporta la comprensión del estudio de la relación social a partir del trabajo que reproduce el hombre, hemos de referir también que hace hincapié en elementos que hemos considerado necesarios en el presente estudio, como lo son; identidad y subjetividades. Si dialogáramos con un economista acerca de su visión de trabajo, la respuesta se inclinaría a reconocer aspectos como producción, salario, capital, etc. Pero al remontarnos a la Sociología del trabajo podemos no solo reconocer que el trabajo posee dichos aspectos en su desarrollo, sino que nos brinda una visión mucho más sensible al reconocer que se mantiene en un margen donde los individuos suelen conflictuarse más, porque es algo interno que hace que su estado de bienestar y equilibrio se vea condicionado, de ahí la respuesta y resultado de su rendimiento, de su propia estabilidad y de esa necesidad de reconocimiento.

Es interesante también reconocer lo siguiente: “El trabajo como relación social expresa determinadas relaciones de poder” (Richter, 2011:170). Si vemos el campo

de la sociología nuevamente estas relaciones de poder, van a hacer que los sujetos se conformen bajo características que les permitan apropiarse de su contexto, del desarrollo que logren en sociedad y de esa búsqueda por establecer una mejora personal que se refleje en su grupo. De ahí que es necesario en la conformación del sujeto, tanto la identidad como la subjetividad, de las que hemos hablado en líneas anteriores, al ser estas las connotaciones del establecimiento de una relación fuera de un mundo establecido.

Para concluir este apartado hemos de retomar lo siguiente: “Investigar el trabajo sigue siendo fuente futura de identidad y eje de reivindicaciones para superar la marginación, la precariedad y construir una mejor sociedad” (Hernández, 2014:127).

2.2.4 Visión del trabajo en la actualidad

Sin duda deberíamos de ver al trabajo de esta manera: “El trabajo debe seguir siendo central porque permite satisfacer todas las necesidades, no sólo los materiales: el trabajo permite la realización de todos nuestros deseos. El hombre es un ser deseante cuya esencia es consumir y todo deseo precisa de un trabajo para realizarse” (Meda, 1998: 134).

Porque el trabajo permite que los individuos trasciendan y trastoquen nuevas esferas, se sientan parte de la sociedad, se identifiquen con ellos mismos como personas exitosas y se conviertan en seres con identificación propia, pues al ser productivo se puede sentir persona y se puede considerar único y diferente. Pues “el trabajo permite el aprendizaje de la vida social y la constitución de las identidades (nos enseña las obligaciones propias de vida en común). Es la medida de los intercambios sociales (es la norma social y el principio básico del mecanismo de contribución-retribución sobre el que descansa el vínculo social. Permite a todo el mundo tener una utilidad social (cada uno contribuye a la vida social adecuando sus capacidades a las necesidades sociales). Es un ámbito de encuentros de cooperación diferente de los ámbitos no públicos como la familia y la pareja” (Meda, 1998: 135).

En este tenor, es bien reconocido que al no tener una actividad que realizar, con incentivos remunerados, los seres humanos experimentamos un sentido de vacío y una falta de identificación personal y colectiva, porque no buscan integrarse productivamente, por una parte, los factores de precarización y flexibilización los han orillado a tomar dicha postura y por otra el contexto social ha producido este sentir y reproducción. Debemos de tomar en cuenta que “el trabajo no solo es el medio para obtener ingresos, sino la ocupación principal durante el tiempo socializado, no cabe duda de que aquellos que carecen de trabajo sufren por ello. Pues las personas mantienen un deseo de integración, de querer ser socialmente útiles, de no ser asistidos, y no tanto un empeño por trabajar” (Meda, 1998: 136).

Finalmente agregare que “Hannah Arendt sostiene que el trabajo constituye el centro de la sociedad y el vínculo social principal significa defender una concepción muy pobre del vínculo social y supone negar que el orden político tenga una especificidad que lo distinga del orden económico y de la regulación social, supone olvidar que la sociedad tiene otros fines además de la producción y de la riqueza y que el hombre dispone de otros medios de expresión además de la producción y el consumo” (Meda, 1998:143). En donde se recalca como el ser humano al obtener un trabajo se da una oportunidad para obtener un vínculo social, para mantener un rol dentro de una estructura y así lograr el funcionamiento adecuado de la persona como ser individual y como ser colectivo.

Pues todo pensamiento que nos conduzca al análisis, razonamiento y experimentación nos dotara de una formación crítica que pueda dar opciones y proponer alternativas, es por eso que el fruto de las investigaciones nos permite aproximarnos a una preparación constante y a una formación cada vez más sólida y acertada de lo que como especie humana buscamos construir.

Ahora bien, como ligamos la idea de modernismo y posmodernismo, en el hecho mismo que la transfiguración que se da a las nuevas investigaciones nos aportan bases y datos diferentes a los que en otras épocas se estudiaban, por así decirlo tenemos hoy en día “tela de donde cortar” pues las investigaciones se vuelven novedosas e innovadoras, esto porque se han ido adaptando a las necesidades de

las sociedades y han adquirido nuevas transfiguraciones como respuesta a las demandas actuales.

En el eje que se ancla la investigación propuesta que esboza sobre la “visión ergonómica y ontológica como forma de trascendencia en alumnos de nivel superior para lograr una formación integral”. En el caso del presente estudio el posmodernismo juega un papel crucial, pues la connotación misma de ergonomía se ve marcada como una nueva forma de ver el contexto laboral y de buscar una apropiación del mismo, connotaciones que en nuestros días se visualizan como una necesidad de ser, de participar, de socializar, de integrarse en un conjunto, de sentirse productivos o en su caso de adquirir presencia porque la idea misma de trabajador se ha modificado y adquiere un sentido interesante, para poder catalogar a una persona como productiva e improductiva y hablando de los profesionistas adquiere una importancia pues es hoy en día donde el problema de desempleo es una alarmante, pues los jóvenes se han conformado con aceptar que formaran parte de este sector de la población pasivo, aunque tengan herramientas para demostrar lo contrario.

Como vemos la posmodernidad nos permite visualizar desde otra perspectiva las investigaciones que han surgido en épocas recientes, lo que hace interesante el aprendizaje del hombre, pues se está construyendo conocimiento nuevo que puede servir de base para comparar y reflexionar.

2.2.5 Panorámica actual de la visión del trabajo en el mundo social

Hemos visto como el trabajo en sí mismo encierra una serie de connotaciones que lo enmarcan no solo en la fuerza de producción y uso de la mano de obra, como comúnmente llega a generalizar la sociedad, sino que incluye una serie de elementos que hacen que su complejidad adquiera importancia en el estudio del mundo social, en la adopción de redes de interacción en constante comunicación y con diversos intereses para cada grupo o colectivo.

En este tenor es importante referir que “el trabajo se refiere a las actividades que garantizan la reproducción social” (Richter, 2011:171). Ya que la misma

reproducción social incluye el desarrollo constante de patrones de comportamiento, de sistemas de relación y establecimiento de roles sociales. Buscando que el trabajo se convierta en algo funcional que se centrara en la búsqueda de acciones en beneficio de los demás, todo trabajador es una parte funcional en el sistema, de ahí que se derive la importancia de crear y producir, deviene no solo el lograr un resultado específico, sino que de la acción laboral se desprendan características intrínsecas que permitan al sujeto interpretar y apropiarse de ese mundo, viéndolo ya no solo como una acción mecanicista o estática, sino como una manifestación dinámica y que brinde un estado de satisfacción.

Precisamente en esta vertiente la subjetividad adquiere sentido, razón de ser e importancia para su aplicación, ya que es vista como aquella que permite lo siguiente; “La subjetividad permite impulsar los procesos de transformación social, ya que se confronta el poder del capital en los procesos de trabajo. Así el, trabajo asalariado permitió construir un sujeto histórico, la clase obrera, para crear una sociedad alternativa” (Richter, 2011:174). Porque vemos que al lograr combinar la subjetivación con la transformación social y los procesos de trabajo, como en su caso lo ha hecho el capitalismo, dejando antecedentes de su desarrollo, lo mismo ocurrirá cuando el mismo cambio en sociedad se manifieste, porque las mismas subjetividades que se construyen en los sujetos podrán cambiar en beneficio de la comunidad. Tal y como menciona Engels (1955) “el trabajo es la fuente de toda riqueza”, una riqueza no solo monetaria, sino que permita al trabajador ser algo en sociedad y lograr reconocerse a sí mismo.

Características como las enunciadas abarcarían la propuesta inicial de mejora, pero vemos que en ese recorrido la sola comprensión de la subjetividad abarca un sin número de manifestaciones y se vuelve aún más compleja para comprender como el mundo que ha creado el individuo actual, derivado de un poder coercitivo, lo ha posicionado en la manifestación de un pensamiento y acciones conformistas, simplistas e incluso penosas. Ya que “el trabajo condicionó no sólo las formas de producción y reproducción de la fuerza de trabajo sino a la sociedad en general, el

capitalismo implicó no sólo una forma de producir, consumir e intercambiar, sino también una forma de pensar y vivir” (Martínez, 2010:1).

Pues es notorio como la sociedad se mantiene en una esfera individualista. Tal como se cita a continuación: “En el plano de las relaciones económicas, con su impacto en las sociedades y el sentido común de la gente. Esto es, es una visión del mundo no solo individualista, sino del progreso por el esfuerzo individual y la deslegitimación de lo colectivo” (Hernández, 2014:123). Un plano económico que ha hecho que la actividad de producir se convierta en algo que suele ser monótono y que el mismo personaje en su espacio de trabajo no adquiera un significado de su valor al reproducirlo, incluso se ha conformado solo con obtener un salario y mantener un estado anímico en relación a las actividades que desempeña.

Por lo que las formas de vivir y pensar que establecen hacen que aumente el grueso de la situación problemática con relación a insertarse en alguna actividad laboral, ya que se vuelve cada vez más caótico y comienza a convertirse en un mal en la sociedad. La situación misma se centra en lo siguiente; en “el definir como problema central el de la identidad con uno mismo vs. La fragmentación de la personalidad o de la pérdida de sentido de la existencia. Este énfasis individualista en el problema de la identidad por este tipo de perspectivas se vincula con la decadencia del movimiento obrero ya para los años ochenta del siglo XX” (Hernández, 2014:122). Como se ha comentado en apartados anteriores, la misma visión que el hombre actual tiene con relación al trabajo, es producto de un acontecer histórico que ha creado dicho contexto, que hace que se posicione desfavorable la externación de potencialidades en grupo, por el hecho mismo de que se presenta la pérdida del sentido de existencia y se agrupan características contradictorias a lo que el mismo beneficio común apuesta y donde el individuo se pueda reconocer como un ser capaz de producir y hacerlo bajo un esquema de internación que le permita reconocer una razón de ser en su desempeño día a día.

Tenemos que reconocer que el devenir histórico en sociedad es necesario para poder construir un esquema de organización, por ejemplo; “Debe ubicarse el concepto de trabajo en las transformaciones que ocurren en la forma de producir, y

en las diversas formas que asumen las relaciones sociales que subyacen en esa actividad” (Richter, 2011:175).

A todo esto, ha de reconocer que, dado que ese mismo esquema se mantiene desfavorable para la clase minoritaria, los resultados sean notorio, producto del establecimiento de relaciones desequilibradas y que se han fracturado como respuesta a la lucha de clase, a la competitividad, a la desventaja, etc.

Pero volvemos a repuntar en el mismo punto que se cita en las líneas anteriores, es un referente hacer notar que el ser humano es necesariamente un ser social, que requiere producir en grupo, para que entonces el significado de sus acciones adquiera un sentido que le permita reconocerse, pero el inconveniente es que luchamos contra lo que Hernández (2014) menciona; donde “el problema de la identidad y su conformación, está constituida por la conciencia de clase y su origen estaba en las direcciones poseedoras de la ciencia de la historia” (Hernández, 2014:122). Una formación del individuo que imposibilita dejarlo como un ser a histórico, pues se convertiría en un ser mutilado y fracturado, por eso es con los procesos de adopción social que se buscara el reconocimiento de determinadas acciones que den pauta a la mejora de cada uno de los integrantes de la sociedad.

Hemos de acentuar que; “la identidad no estaría dada por adscripciones, sino sería una construcción social” (Hernández, 2014:123). Porque de un lado tenemos la identidad con esos tintes internos llenos de subjetividad, de una sustancia compleja en el ser humano que le permite obtener ideales y por otra tenemos la construcción social que es todo lo externo que es donde se imponen formas de ser establecidas y específicas. Ambas tienen conexión constante, pero cada una bajo su propia vertiente y si se logra cambiar la connotación de construcción social a organización social vemos que esta no está impuesta, sino que está claramente establecida persiguiendo los intereses de su comunidad.

Tenemos que hablar del trabajo dado lo expuesto en los apartados anteriores, como un modo de sociabilización establecida que confiera la construcción de identidades, pero Jorquera (2012) posiciona el carácter de individuación como una vertiente no aislada, sino capaz de conjuntar ambos aspectos que hemos mencionado, pues así

encontrara una razón en su actuación, en la forma y manera en que produce. Tal aportación se enmarca en lo siguiente: “el concepto de individuación propuesto por autores como Giddens o Beck, en donde en su análisis se hace desde la categoría “lugar de trabajo” con lo cual se observan los procesos de elección que el trabajador realiza procurando generar un curso estratégico en su trayectoria laboral” (Jorquera, 2012:215).

Trabajar sin lugar a dudas es una condicionante subjetiva, que estará influenciada por el esquema colectivo para poder reproducir una identidad efectiva en grupo, poseedora de elementos que confieran una acción de constante reafirmación del producto de las actividades del hombre en colectivo.

2.2.6 Precarización y flexibilización del trabajo

En este momento es importante reflexionar acerca de dos elementos que se han desarrollado con la transformación del trabajo en la historia de la humanidad, para lo cual para comprender la precarización del trabajo, cuyo término aparece en 1980 tenemos que este surge debido a las condiciones actuales del empleo, al índice alarmante de desempleo, además “partiendo de algunos cambios críticos que las profesiones están experimentando en las últimas décadas (como la pérdida de la capacidad de autorregulación y control de su propio mercado, el incremento del empleo asalariado, la erosión del estatus y prestigio, los salarios más bajos y las peores condiciones de trabajo, etc.)” (Castillo, 1991:216).

Así mismo a cuestiones que forman parte de una configuración social y emocional, como la desmotivación, la inseguridad, la incertidumbre, el desamparo laboral, la explotación con escasa remuneración, falta de prestaciones laborales, contratos temporales, entre otras. Por lo que “cuanto más las sociedades se desregularizan y flexibilizan, más rápidamente se transforma la sociedad laboral en una sociedad de riesgo que no es calculable ni para el modo de vida de cada individuo, ni para el estado y la esfera política” (Beck, 2000:10).

En este tenor podemos decir que la precarización se presenta porque se gana poco y se gasta mucho, pues aumenta la economía de subsistencia, pero en contraparte empeoran las condiciones de los trabajadores, la interrogante estaría esbozada en

un libro revisado en esta ocasión, en donde se cuestiona lo siguiente: ¿el trabajo, un valor en peligro de extinción? Y es de posicionarse la siguiente panorámica, en dónde; “se dejaron a un lado los métodos tradicionales de remuneración según el rendimiento. Se optó por sistemas de retribución por tiempo trabajado o por sistemas de remuneración en función del rendimiento fundado” (OIT, 1990:1). En este caso se posiciona al trabajo como una nueva forma de visualizarse, entenderse y ejecutarse, que nos hacen pensar por qué esta relación social tan importante para los hombres ha adquirido un nuevo molde.

Con relación a lo argumentado con anterioridad tenemos que “algunos autores sostienen que se está produciendo un proceso de desprofesionalización, entendido como una pérdida del monopolio y la autonomía sobre el propio trabajo que se deriva del rol cada vez más importante que juegan los clientes, así como a los efectos de la tecnología” (Castillo, 1991:216).

En ese sentido la desprofesionalización desampara el hecho de seguridad académica, pues ahora se rezaga el trabajo manual por ejemplo con el desplazamiento de la tecnología o en su caso no se logra dar apertura de las profesiones por parte de los individuos, lo que hace que estas mismas vayan quedando rezagadas del campo laboral y esto sin duda alguna es causa de esa misma precarización laboral.

Por su parte la: “Flexibilidad significa que el estado y economía traspasan los riesgos del individuo. Los contratos actuales son en su mayoría de corta duración y más fácilmente rescindibles, eso significa, conformarte pues tus conocimientos y diplomas ya no sirven, y nadie te puede decir lo que tienes que aprender para poder ser útil en el futuro” (Beck, 2000:11). Ahora bien, también tenemos la flexibilidad laboral, en la cual se tiene una ventaja en las empresas y ordenes capitalistas, pues el empleo adquiere un nuevo sentido, donde el trabajador pierde derechos y deberes, no se tienen compromisos por parte de las organizaciones pues eso les aventaja y reduce costos, lo que hace que se abarate la mano de obra, que se reduzcan gastos de personal para las empresas. Ahora es mucho más cómodo no

otorgar una antigüedad laboral, pues eso significa que no existe un compromiso legal con los trabajadores.

La flexibilización va acompañada de la automatización en el trabajo, pues “la automatización del proceso de trabajo da cima al desarrollo de la tecnología en lo que su concepto general refiere. Lo cual significa que los próximos progresos serán muchos y espectaculares; pero siempre desde el gran logro alcanzado en la segunda posguerra del siglo XX: la automatización del proceso de trabajo. Es posible que el capitalismo complete esta automatización, pues la explotación del trabajador directo es la fuente de sus ganancias” (Adame, 1998:14).

En donde encontramos directamente vinculados elementos como capitalismo, tecnología y mano de obra barata (explotación laboral), que es lo que ocurre en este caso, el capitalismo pierde la sensibilidad que debe de tener para con sus trabajadores, los ve solo como productos y no como esfuerzos, por su parte la automatización que se obtiene de la tecnología segrega lugares de trabajo por una parte y por otra se logra la explotación del trabajador, al compararlo con la producción en masas, lo que hace sin duda que se abarate la producción manufacturera. Ya que “el trabajo clasifica a las personas activas en empleadores, trabajadores independientes, asalariados y no asalariados” (OIT, 1990:1).

Así es como precarización y flexibilización laboral se encuentran ligados al neoliberalismo, pues es donde se da la pérdida de sindicatos, los salarios se abaratan, se incrementa la economía informal, las empresas buscan mecanismos para evadir compromisos con los trabajadores, entre otras. Lo que hace que el capitalismo cada vez se vuelva más monopolista y se presenten desequilibrios económicos. Pues “se está produciendo un proceso de proletarización, como consecuencia de la degradación general del trabajo que Braverman (1974) describía en las condiciones del capitalismo monopólico”. (Castillo, 1991:216).

La idea de trabajo como podemos analizar ha cambiado la perspectiva inicial que se contemplaba, pues era bien sabido que incluía un esfuerzo retribuido, ahora bien, tenemos de acuerdo a Meda (1998) que: “el trabajo es para nosotros una categoría homogénea, aunque no disponemos ni precisamos de un análisis detenido de sus

diversas manifestaciones. Es algo que sabemos por intuición y asociamos con esta categoría nociones como la de esfuerzo, satisfacción de necesidades, producción-transformación, artificio, intercambio o remuneración, pero sin preocuparnos por saber cómo se relacionan estas nociones o en virtud de que presupuestos históricos e ideológicos se articulan” (Meda, 1998:28).

Vemos como el esfuerzo era resultado de la satisfacción de necesidades, a través de la remuneración, sin embargo hoy en día el significado cambio aunado a las demandas sociales, pues el orden laboral no satisface las necesidades primarias, sino que solo cubre una parte de dichas necesidades, lo que hace que un trabajo no sea suficiente para cubrir necesidades y los individuos recurran a otro tipo de actividades o a un segundo trabajo, además la flexibilización deja desprotegido a los trabajadores, lo que indica un gasto más, el tener que contemplar ingresos económicos para cubrir gastos de salud, alimentación, protección, transporte, entre otros.

“Lo que se visualiza en la flexibilización laboral es poner como primordial la individualidad, en el momento en que se enriquecen algunos y se monopolizan los gastos obtenidos del trabajo producido, en este caso “el móvil de interés personal es ajeno al hombre primitivo y el beneficio no desempeña jamás la función de incitación al trabajo. El hombre ni asume en solitario las actividades de subsistencia, ni se apropia a título individual los resultados de ellas” (Meda, 1998:30). Como ser humano el orden de las funciones en sociedad se da en colectivo, sin embargo, se visualiza la carencia de dicho elemento y se pone en primer lugar el interés personal, sin importar la afectación de un segundo y sin buscar el bien común.

Es por dichas afectaciones y nuevas configuraciones que en el contexto social se entiende que el trabajo no ha adquirido el sentido de pertenencia y sociabilización, más bien ha perdido dichos créditos y en contraparte se ha mitificado como una acción que conlleva a verse como un elemento más de la población, que no tiene importancia, que pierde cada vez su sentido, pues los jóvenes consideran que no es primordial emplearse en alguna función específica, porque el mismo desempleo se ve como un desmotivante y hay pocos alicientes para considerar que se puede

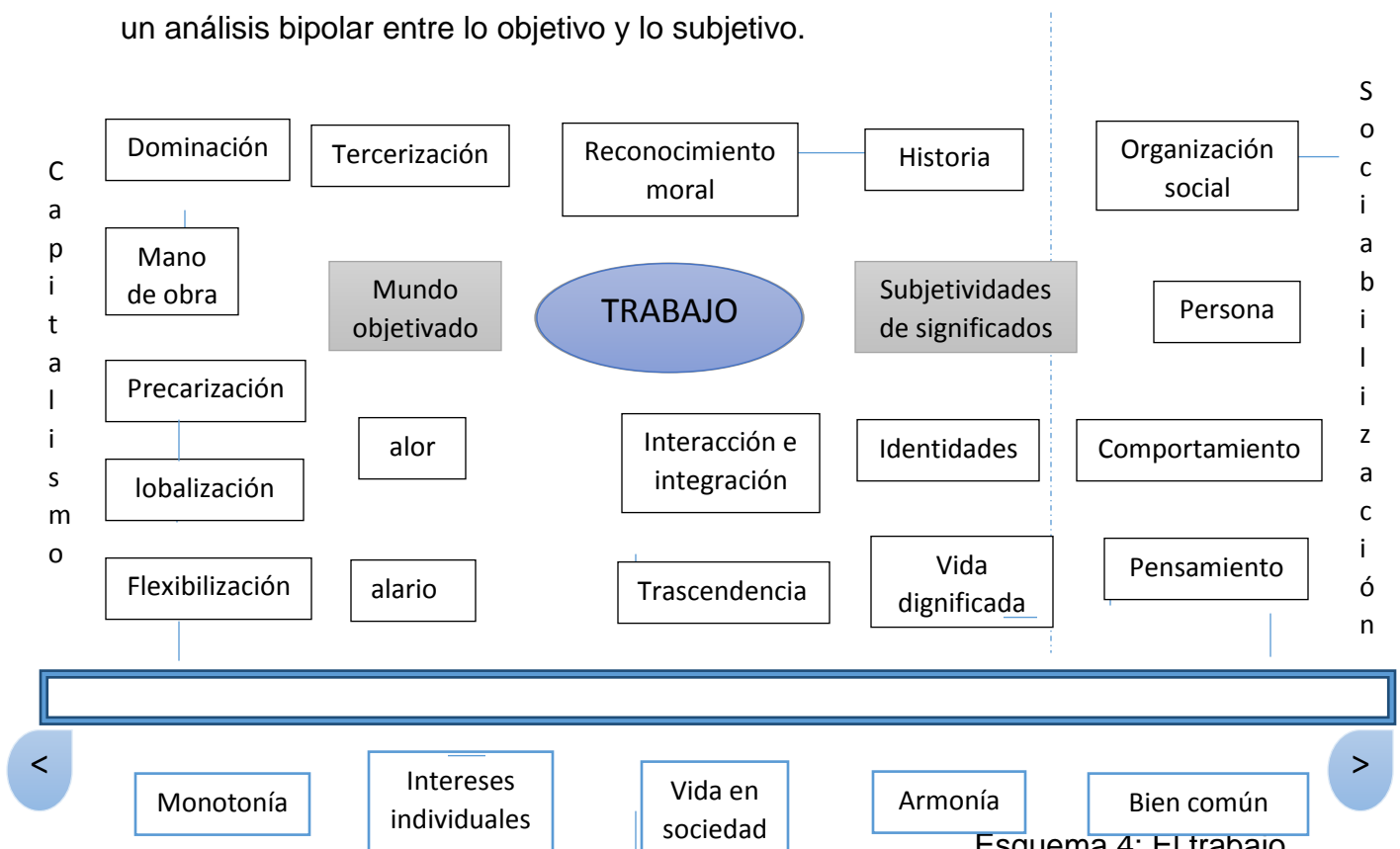
adquirir un trabajo, razón por la que se conforman a empleos poco remunerados y sin derecho o prestaciones.

Tenemos que apuntar como es que se visualiza el mercado de trabajo, pues tenemos que; “el mercado de trabajo se ha flexibilizado a tal punto que viene incorporado cada vez más a población joven y los ubica en empleos precarios que son poco alentadores para las necesidades que tiene las familias” (Vela, 2008:160). Es en ejemplos como el citado, en el que se fusiona la precarización y flexibilización laboral, que son las principales esferas de donde han nacido los malestares de la sociedad del trabajo, y donde como bien se apunta son más las necesidades de las familias, de lo que se puede esperar en un empleo.

Aunado a esto “los jóvenes son los más afectados por las precarias condiciones laborales, sueldos bajos, escasa capacitación y temor a perder el empleo, o bien combinar etapas de desempleo, subempleo, inactividad, contratos temporales o autoempleo. Provocan un alejamiento de los núcleos que constituyen la base de su formación, lo que acrecienta los problemas sociales, que inciden en la construcción y posible pérdida de identidad” (Miranda, 2006:87). Vemos las condiciones que emergen de la condición actual del trabajo, enlistada en una suma de malestares que se acumulan con el paso del tiempo, donde también se pone de manifiesto un elemento importante de la construcción del hombre; como es la identidad, misma que se analizara también en el presente ensayo y permitirán una aproximación hacia la condición del hombre ante la rotación laboral.

2.2.7- El trabajo en la sociedad industrial

El siguiente esquema permite reconocer la importancia la noción laboral, mediante un análisis bipolar entre lo objetivo y lo subjetivo.



Esquema 4: El trabajo
Por: Mariel Morales Espinoza
11 de marzo del 2018

Esto permite reconocer que el trabajo en el mundo industrial, entra en dilemas entre los que es el *trabajo entre la subjetividad y la objetivación*. Es decir, el mundo del trabajo bajo la visión de subjetividades de significados y el mundo objetivado.

2.2.7.1 Análisis del esquema referido a la sociedad industrial

Los diversos elementos enmarcados en el esquema anterior, a continuación, se analizan para reconocer una aproximación teórica y el entrecruce entre cada significativo en la vida del hombre en sociedad.

Concepto	Referencia teórica y/o explicación
Mundo objetivado	“La objetividad de sí mismo, como los objetos que confirman y realizan su individualidad, como sus objetos; es decir, que él mismo se hace objeto” (Marx, 1968:120).
Valor	“Todo trabajo tiene un resultado que, en una u otra forma, se aplica a un nuevo trabajo cuyo costo define; y a su vez este nuevo trabajo entra en la formación de un valor” (Foucault, 2004:250).
Salario	“El dinero al poseer la cualidad de poder comprarlo todo, de apropiarse de todos los objetos, es el objeto, en el sentido eminente de la palabra. El carácter universal de su cualidad es la omnipotencia de su ser; se trata, por tanto, de un ser todopoderoso... El dinero es el alcahuete entre la necesidad y el objeto” (Marx, 1968:155).
Flexibilización	“El concepto flexibilidad se refiere a la recuperación de diversas potestades patrimoniales, para usar y disponer a la fuerza de trabajo” (Richter, 2011:173).
Globalización	“Juega una ambivalencia entre el miedo, la angustia sobre el futuro junto a la creencia en que la flexibilidad y reestructuración son inevitables frente a las nuevas exigencias de mercados abiertos” (Hernández, 2014:127)
Precarización	“Las causas sociales de la degradación del trabajo y los trabajadores se ponen de manifiesto con toda claridad en las pautas de creación de puestos de trabajo más remunerados, a tiempo parcial y eventuales” (Sayer, 1994:150)
Dominación	“La centralidad en un tipo de trabajo era también una apuesta política de transformación de la sociedad capitalista” (Richter, 2011:176).
Tercearización	“Los cambios en la organización de los procesos de trabajo y la globalización de las formas capitalistas de producción, fenómenos que se han acrecentado desde finales de la década de los setenta del siglo XX, fueron decisivos en el recorrido hacia el análisis de las formas de trabajar distintas al trabajo asalariado clásico, entre ellas, las diversas modalidades de autoempleo, la contratación temporal o a través de terceros” (Richter, 2011:172).
Subjetividad de significados	“Introducir a la subjetividad no implica necesariamente reducir a la identidad como aparece en el mundo interno de los sujetos, aunque estos fueron vistos como sociales. Más bien el interés podría venir en el proceso de construcción de significados y, en esta medida, este proceso no puede transcurrir solo en la subjetividad, sino en su relación con la cultura, con otras estructuras y sobretodo con sus prácticas” (Hernández, 2014:123)
Identidades	“En la construcción social de la identidad intervienen estructuras que escapan a la voluntad de los sujetos, pero también su propia subjetividad y sus prácticas. En esta medida la intervención del

	contexto, es parte estructural, en parte interactivo. Es importante de esta forma los parámetros de tiempo y espacio” (Hernández, 2014:126)
Interacción e integración	“El concepto de trabajo se construía a partir de los procesos de cooperación e interacción en su elaboración y como constituyen determinadas relaciones sociales” (Richter, 2011:176).
Persona	La persona vista como aquel individuo que es un todo complejo, que desarrolla relaciones sociales y roles específicos como ciudadanos, padre, hijo, empleado, líder, etc. Una persona siendo portadora de roles desarrollara comportamientos específicos, que lo llevaran a desarrollar organizaciones sociales, con sus propias formas de integración e interacción. Así mismo la influencia de sus derivadas identidades, generara expectativas bajo percepciones, pensamientos y actitudes.
Organización social	“La actividad y el goce con su contenido son también, en cuento al modo de existencia, sociales, actividad social y goce social, la esencia humana de la naturaleza existe solamente para el hombre social” (Marx, 1968:116).
Historia	“Dos términos se hacen comunes en la literatura social en América Latina, la flexibilidad laboral se expande en los noventa y varios países reforman sus leyes laborales, y diversas formas de precarización laboral comienzan a aparecer en los contratos colectivos” (Richter, 2011:170).
Reconocimiento moral	“El trabajo se convirtió en la llave que permitiría a los hombres no sólo subsistir sino también ingresar a la sociedad y adquirir un status social” (Martínez, 2010:1)
Sociabilización	“La reflexión sobre las múltiples relaciones entre trabajo para la reproducción social y productivo, se inician en momentos en los cuales ya se vislumbraba la crisis del modelo de bienestar social basado en el pleno empleo masculino” (Richter, 2011:178).
Capitalismo	“La centralidad del trabajo asalariado puede explicarse por diversas razones. Por estar ubicado en las formas de producción fundamentalmente de modo capitalista” (Richter, 2011:174).

Cuadro 5: Análisis del esquema de la sociedad industrial

Por: Mariel Morales Espinoza

11 de julio del 2016

Podemos analizar a partir de la construcción teórica de los elementos que conjugan la objetividad y subjetividad bajo el análisis propio de la temática del trabajo, que;

El trabajo adquiere una connotación objetivista cuando se habla del sistema capitalista, que por ende confiere un estado de individualismo y acciones concretas

de acumulación, de ahí la racionalidad instrumental en torno al trabajo de la que se habla en el capítulo anterior.

Por un lado, el mundo objetivado donde se mueve la dominación de unos pocos que conlleva por lo tanto a la precarización y flexibilización del trabajo, esto debido a las consecuencias sociales e históricas que se mueven en nuestros días como es la globalización y tercerización. En este esquema se relacionan aspectos tangibles y concretos como el valor, salario, mano de obra y todas estas relaciones se medían simplemente por una cuestión de acumulación, haciendo incluso que se vuelvan mecanismos y repetitivos (monótonos), a su vez se mueven por intereses individuales, lo que no confiere beneficios en el colectivo.

Por su parte en el mundo subjetivado se confieren una multiplicidad de elementos, dado su variación constante, permite que exista un reconocimiento moral para con el trabajador, pues se relacionan elementos como identidades, interacción e integración, comportamientos, organización social, pensamiento, etc., todo esto confiere una permanencia social de estabilidad que se ha posibilitado gracias a la construcción histórica de un espacio y lugar, se posibilita entonces la sociabilización, la vida en armonía que busca el bien común y que permitirá por ende que las sociedades.

2.3 Juventud, socialización e influencia laboral en la actualidad

El reconocer la influencia del proceso de socialización en trabajo y la profesión como formas de aprendizaje social, nos permite no solo situarlo como un elemento estático, sino que es dinámico y permite a los jóvenes sentirse parte de un grupo. Ya que, en su caso, el sentido de vacío deja de experimentarse al relacionarse con los demás, al reconocer derechos y obligaciones, etc. Por lo que en este tipo de situaciones las personas se sienten útiles, presentes y estables, lo que hace que la socialización se vuelva indispensable.

Por lo que la interrogante surge al plantearse ¿Qué está pasando con la forma de generar socialización entre la juventud, a partir del desarrollo laboral y profesional?

Pues desafortunadamente el panorama actual sitúa en un estado de desequilibrio el desarrollo de estos elementos, haciendo que se precarice y flexibilice el trabajo por un lado y que se desarrolle la desprofesionalización, lo que ha orillado que en mayor medida los individuos se concentren en intereses individuales y capitalistas.

Se reconoce entonces, tal y como menciona Dubar (2002) que las comunidades están desarrollando elementos efímeros, en el caso que se aborda se ubica al reconocer que hay desprofesionalización porque las comunidades laborales son efímeras y las actividades profesionales son temporales, lo que conlleva a una crisis de la identidad.

Al hablar de los cambios sociales, es importante referir el grupo de estudio en el cual se centra una investigación, en este caso es de suma importancia remitirnos al concepto de juventud, mismo que no encuentra una aseveración concreta, pero sin duda nos encauza diversos elementos para comprender algunas de las variaciones de su significado.

En este tenor el concepto de juventud es variado dependiendo de la postura teórica que se revise, sin embargo, es necesario situarnos en un punto de partida para comprender las características que engloba, en este caso de acuerdo a Benavides, Ríos, Olivera y Zuñiga (2010), refieren a la juventud como un periodo cronológico que comienza con la finalización de la niñez, en donde se prepara al joven para su incorporación a las responsabilidades que acarrea la vida de los adultos.

Estos autores señalan elementos propios del concepto de juventud, refiriendo una cercanía con el que se usa en diccionarios especializados y en el uso de significado en diversas áreas en específicas, donde se contempla la periodicidad de acuerdo a las etapas que atraviesa el hombre, haciendo referencia a que desde que tenemos uso de razón a los seres humanos se nos enseña que se pasa por diferentes fases de desarrollo, enmarcadas comúnmente como niñez, juventud, adultez y vejez.

En este mismo camino, se encuentra la juventud que es una etapa de transición y suele ser especulativa, pues los individuos nos enfrascamos en cambios que no solo forman parte de las adaptaciones biológicas, sino que incluyen aspectos aún

más complejos, como son; la toma de decisiones que permearan en las etapas venideras y marcaran por ende el rumbo de nuestro proceso vivencial.

Relacionado con esto y en contraparte al concepto de a Benavides, Ríos, Olivera y Zuñiga (2010), tenemos que Bourdieu y Esteinou en Vela (2008) contemplan que la juventud no solo puede ser explicada como una medida cronológica. Ya que la ubican como una etapa en la que los individuos adquieren categorización dentro de la sociedad, pus refieren la importancia de la pertenencia al grupo del cual son parte los jóvenes y en donde encuentran una identificación con el otro y los otros.

Hay una característica que bien apunta Vela, para encontrar la distinción sobre lo que es la juventud, al situarla como una de las etapas del desarrollo humano, que representa un momento transitorio donde se experimentan cambios físicos, emocionales, intelectuales y sociales. Aquel momento en el que de acuerdo al autor se demarca la emancipación del hogar, la salida de la escuela, la entrada al mercado laboral y la constitución de una familia, ya que lo refiere como la actuación en que un individuo se reafirma como capaz de desarrollarse en sociedad, para dedicarse a actividades que le permitan proveer y cubrir necesidades.

Precisamente el ser humano al ser un ente socializante, requiere estar en contacto con los demás, y es en la juventud donde este sentido se ve acentuado por los intereses de proyección, ya que se requiere estar en contacto con los otros y establecer redes de comunicación, pero al no lograr desarrollar efectivamente este aspecto en las relaciones que entabla dado las condiciones que actualmente condicionan la socialización humana, el aspectos que nos interesa demarcar en el presente análisis queda envuelto en incertidumbre, pues en contraparte cuando un individuo socializa le encuentra sentido a los actos que desarrolla en colectivo, al denotarle una utilidad a sus acciones dentro del grupo o comunidad de la que forma parte.

Para esto, Miranda (2006) retomando la postura de Bourdieu¹ hace referencia a la construcción social, misma que se adquiere mediante los modos de producción

¹ Fue un sociólogo francés, muy conocido e influyente del siglo XX, miembro de la Academia Europea de Ciencias y Artes.

cultural, pues el autor refiere que “la juventud no es una palabra, sino una construcción social, en la que entran en juego los ‘sistemas simbólicos’”. De ahí que elementos como ‘campo²’ y ‘habitus³’, adquieran una connotación para con el joven que se adentra a un mundo en el cual se identifica, con la intención de encontrar las herramientas necesarias para el logro de metas, proyecciones y propósitos que persigue.

Ligado con lo mencionado anteriormente es importante retomar que la juventud forma parte muy indispensable del molde social y cultural por el que atraviesan los individuos. Y enriqueciendo esta postura Miranda (2006) sostiene que la juventud es una categoría construida cultural y socialmente, donde se ve influenciada por los cambios en el panorama socio histórico producto de las relaciones culturales que se entablan.

Como bien menciona Miranda, una vez que la sociedad es quien conforma el cómo va a desarrollarse un grupo, esta misma va a ser la que influya en los actos y conductas que desarrollen los individuos que la integran. Por lo que la juventud se construye a partir de los ambientes contextuales que la van condicionando e influenciando directa e indirectamente.

A todo esto, ese contexto social e histórico va a obtener resultado en el referente de socialización, al ser el espacio donde se reflejan los factores que delimitan las relaciones y formas de participación que encauzan los individuos que conforman un grupo, pues es a partir de las condiciones de vida que se estipulan las relaciones y vínculos colectivos.

Los autores citados dan a conocer el significado de lo que es la socialización, sin embargo, para reconocer como es que podemos diferenciar la forma en cómo se desarrolla dicha socialización, proponemos que el proceso de socialización pueda ser comprendido a partir de los siguientes tipos de posibles tendencias.

² Es una red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones, definidas en su existencia por las determinaciones que imponen a sus ocupantes, agentes o instituciones.

³ Son las disposiciones que con el tiempo de vivir en una sociedad vamos adquiriendo, por lo que determinan la manera de actuar, a su vez funciona en la mayor parte del tiempo de manera inconsciente.

SOCIALIZACIÓN	DEFINICIÓN
Margen simple	Refiere la relación entre los actores por el simple cumplimiento de actividades impuestas, puesto que dicha relación es momentánea e incluso mecanicista. Por lo que no se crean redes sociales, ni participación de roles, solo se considera la asociación con el fin de cumplir con una función estipulada y específica ante las demás instituciones sociales.
Margen intermedio	La relación suele alcanzar grados de mayor familiaridad y asociación, donde los individuos comparten ciertas afinidades e intereses, por lo que la participación de roles se puede establecer, generando así cambios y mejoras en el grupo. Sin embargo, al ser un margen intermedio solo se sitúa en un punto central, sin trastocar las relaciones humanas más allá de la no afinidad y de la propia afinidad.
Margen Complejo	<p>Refiere la interrelación entre actores, puesto que se refleja la memoria colectiva, se crean redes sociales efectivas y hay participación de todos los integrantes dentro del grupo.</p> <p>En el caso de la adecuación de la participación de roles es compleja y cooperativa, pues hay un estrecho vínculo de asociación, caracterizado por afinidades, convicciones, intereses y necesidades.</p> <p>Se desarrolla la familiaridad y lazos de amistad, lo que permite la generación de la identidad grupal, por lo que se denota la integración en la convicción no solo de un actor, sino de aquellos intereses que generen beneficios para el colectivo.</p>

Cuadro 6: Tipología de la socialización
 Elaborado por: Mariel Morales Espinoza (junio, 2016).
 Apoyado en la revisión de Zanatta, Yurén y Faz Govea, 2010;
 Gallego, 2012; Dubar, 2002

En la referencia de la socialización se puede observar como el contacto social influye en la dinámica de los grupos, así como en el involucramiento que desarrollan los individuos que son parte del grupo. Dicho involucramiento adquiere un significado que va a determinar el proceso de vida, pues cabe referir que sin duda será moldeado por el contexto externo. Gallego (2012) refiere la importancia de que este espacio fomente la mejora y la preparación de los sujetos, pues reconoce que es la institución social quien directamente se involucrara con su presentación ante el grupo o comunidad y de esta intervención depende que “surja o se estanque”.

La tabla que enmarca la tipología de la socialización, nos refiere la simple, intermedia y compleja, misma que va de las relaciones que se entablan por obligación, a aquellas que son causales pues generan un sentido de identidad con el otro.

Y dado que referimos la influencia que tiene el contexto social en el trabajo y la profesión, hemos de apuntar en un elemento que gira en torno a esta discusión, y es el referido al papel de la identidad en los individuos.

Para lo cual tenemos que el concepto como tal de identidad estriba en; “la pertenecía a un grupo otorga una característica importante de identidad cultural, pues permite entretejer las relaciones entre el sujeto, como individuo, con los otros” (Miranda, 2006:88).

Y enmarcamos este concepto, por el hecho mismo que refiere lo que es la identidad, cuyas vertientes estriban en la pertenecía a un grupo y la cultura misma que integra la visión de un mundo que se conoce, porque hay relaciones de convivencia que permiten reconocerse con los demás, donde los individuos no son unos desconocidos, pues sus lazos les permiten reconocerse.

Y precisamente cuando la identidad deja de funcionar como debiera, se propicia distanciamiento y falta de reconocimiento de los individuos en sociedad, apuntando que en el plano laboral esto ocurre en nuestros días de manera común y permanente, pues no hay regulaciones sociales que amporen a los ciudadanos y a su vez estos pierden el respeto que le tenían a las instituciones que deberían de

permitirles aparecer en la esfera pública, lo que hace que la dicotomía en cuanto a la problemática se haga cada vez más compleja.

Lo que nos lleva a hacer un paréntesis en el concepto de identidad profesional de la que nos habla Zanatta, Yurén y Faz Govea, (2010) al referirla como aquella que comparte paradigmas y dominios propios de un determinado campo de acción, pues la remarcan incluso como disciplinar. Ya que los autores refieren que la identidad profesional incluye la especialización misma del área de formación, a partir de la cual se brinda un servicio. Lo que a su vez permite el desarrollo de la identidad disciplina.

Pero estas identidades profesionales en los jóvenes de acuerdo a Zanatta, Yurén y Faz Govea, están sufriendo transformaciones, al reconocer que el escenario laboral contemporáneo en donde se debería dar a conocer los saberes propios del área de conocimiento, poseen tintes de incertidumbre y desequilibrio.

Puesto que ocurre lo que comenta Vela, que el joven que llega a terminar la secundaria o logra culminar incluso una carrera universitaria y tiene que encarar una primera búsqueda laboral sin haber adquirido experiencia previa, suele hacer toda una hazaña si logra colocarse en un empleo formal dentro de lo justo que haya estudiado. Precisamente se menciona como una hazaña, porque realmente las condiciones que se le imponen al trabajador, no le permiten desarrollarse plenamente como individuos, pues se les incluyen trabajos pesados, jornadas de trabajo largas, pagos bajos, entre otras condiciones.

En el mejor de los casos se logra obtener un empleo formal, porque si de lo contrario se integran al sector donde la mayoría de los jóvenes están optando, que es el informal, tiene que aceptar las precarias condiciones laborales que se le ofrecen y que no amparan su condición de trabajador, hay, donde la identidad profesional se trastoca y pierde sentido.

El contexto en que los profesionistas están aceptando empleos precarios, he ahí donde gana terreno la desprofesionalización⁴, porque no se generan fuentes de empleo suficientes para que la actividad profesional pueda desarrollarse en el ámbito de acción social.

Con esta panorámica, sucede lo que menciona Vela (2008), los jóvenes profesionales, incluso tienen que aceptar empleos precarios, quedando también como vía de escape el autoempleo o actividades informales. Pues existe un número significativo de profesionistas que se incluyen en la fila de trabajos informales, en donde les dan unos cuantos pesos por horas de jornadas de trabajo, suelen tener condiciones inestables, que incluso hacen que el individuo se mantenga rotando y cambiando puestos y a su vez de trabajos, haciendo inestable su condición en sociedad, lo que trae problemas a nivel personal, familiar y laboral.

Precisamente esto conlleva a la panorámica actual de los jóvenes, misma que incluye la exclusión social que se vive en nuestros días a causa de la falta de fuentes de empleo, además que hay situaciones que agravan aún más la situación y que se posicionan como alarmantes con referencia a esta panorámica, Benavides, Ríos, Olivera y Zuñiga (2010) comparten la visión de que la juventud está más expuesta a los problemas de desempleo y subempleo.

Pues no solo se tiene a la deriva la situación del desempleo, sino que, dado que la profesión se ejerce como reflejo de los saberes, es preocupante el estado anímico de los jóvenes, quienes, en la búsqueda por un espacio de reconocimiento, son las víctimas más efectivas para la integración de espacios de explotación y bajos salarios por el empleo que desarrollan.

Esto conlleva precisamente a reconocer el “déficit de la socialización”, mismo que hace referencia a la forma en cómo se enmarca una ruptura en el tejido de las relaciones e interrelaciones que se establecen entre los individuos, haciendo que se reconozcan vínculos que parecen permanecer a la deriva, ya que permea una

⁴ Vargas (1980) refiere que “la desprofesionalización es concebida como una “dimensión” de las actividades profesionales. La desprofesionalización no se ve como un objetivo de la organización, sino como un accidente fortuito que llevaría al psicólogo a confirmar su naturaleza de clase escolarizada y convertirse en una élite tecnócrata”.

acentuación de poco interés de los sujetos por relacionarse, he aquí donde la socialización simple parece ser la única forma de existencia y reproducción humana en la actualidad.

Esta forma tajante de relación social ha hecho que la identidad laboral y profesional mantenga un esquema de baja proyección en los vínculos que generan los individuos como parte de su crecimiento personal.

Por otra parte la socialización que también actualmente suele ser común es la intermedia, y refiere aquella que no busca conducir un cambio dentro del grupo, porque simplemente no se está aportando nada productivo o eficaz que genere realmente cambios dentro de la sociedad de la que se es parte como integrante de la misma, ya que es más cómodo mantenerse al margen de los sucesos, que formar parte de ellos, ese estado de confort del que nos hablan los psicólogos, que antes que generar cambios y transformaciones, solo configuran estancamiento y desestabilidad.

Y precisamente una vez enunciados los tipos posibles de socialización hace falta referir el último tipo, ya que sería ideal que los jóvenes desarrollen una socialización compleja que incluya que se sientan identificados con los otros y logren reconocerse en los grupos sociales en que se integran y de los que forman parte como actores que son.

Ya que dicha forma de socialización puede desprender que un ser humano logre sentirse satisfecho consigo mismo, y que en sus relaciones con los demás alcance el reconocimiento social. Logrando adquirir el sello que le permitirá aproximarse y apropiarse de un estado de satisfacción consigo mismo y con su colectivo, lo que le hará que a su vez logre sentirse orgulloso de su contexto social e histórico, es decir, reafirmara un sentido de identidad

Las ideas primarias en el apartado de juventud, socialización e influencia laboral en la actualidad se centran en los siguientes elementos:

- Juventud: En la cual se hace referencia a un periodo del ser humano que no solo como señala Benavides Ríos Olivera y Zúñiga incluye una etapa cronológica, sino

que va más allá del plano biológico, pues lo trastoca incluso en el momento que reconoce el proceso de transición que experimenta el ser humano en el cual adquiere elementos diversos desde el plano económico, laboral, profesional, familiar, etc.

- Socialización: Refiere la participación e interacción grupal, para lo cual se propone una tipología donde se delimita el margen simple, intermedio y complejo. Dado que la socialización puede manifestarse bajo diferentes directrices dependiendo del grupo social y de las relaciones que se entablen al interior del mismo.

- Identidad: La identidad es un aspecto trascendental para referir las connotaciones y proyecciones que los seres humanos adquieren en su proceso de socialización, precisamente por tal razón se apuntó sobre cómo se está experimentando en la juventud el tema referido a identidad profesional, pues es el eslabón para reconocer las acciones, conductas e ideologías de los seres humanos.

- Trabajo y profesionalización: El trabajo es la acción de reproducción del ser humano, aunado en la profesionalización se dan a conocer los saberes y se logra brindar un servicio en la comunidad.

Por lo que ambas categorías permiten comprender dos aspectos de trascendental importancia en el desarrollo de los jóvenes en el plano laboral, primeramente, las condiciones que se generan en el trabajo, que hacen que la interacción social se mantenga demasiado condicionada por las rupturas actuales de la relación con los otros, al mantenerse mediado por la globalización y el mundo capitalista.

En segundo lugar, se ubica el plano profesional, reconociendo que este se conduce de manera desfavorable en las relaciones sociales de los individuos, pues el valor de un profesionista adquiere etiquetas condicionantes que no le permiten acceder al mundo social, ya que no se les permite poner en práctica sus saberes o en su caso se les condiciona la forma en cómo debe brindar servicio a la comunidad.

Para lo cual el presente apartado nos permitió aterrizar en la panorámica referida a la situación que acontece hoy en día en relación a la convivencia en el grupo de

trabajo y en el desarrollo de las habilidades profesionales, y a su vez como se están experimentando en el contexto de interacción social.

Lo que da pauta para reflexionar acerca de los tipos posibles de socialización, por un lado, la simple que es una forma de relación con el otro por intereses e incluso por obligaciones; en segundo lugar, la intermedia en la cual no se logra ningún cambio o transformación humana, pues se mantiene al margen de los intereses individuales, si bien sin afectar a los demás, tampoco generando ningún tipo de aportación. Finalmente, la compleja que refiere al tipo ideal, en donde se generan efectivas formas de relacionarse entre individuos y se logran beneficios comunes.

Lo que nos lleva a concretar que la socialización simple es la que prevalece en nuestros días, dado las condiciones actuales del mundo del trabajo y la profesión, lo que lleva a la afectación de la construcción de la identidad, arrastrando así los logros de las tareas de la juventud.

2.3.1.- La panorámica actual de los jóvenes

Hemos notado la exclusión social que viven los jóvenes en nuestros días a causa de fuentes de empleo, pero hay situaciones que agravan aún más la situación y que se posicionan como alarmantes con referencia a esta panorámica, como el enmarcado a continuación, en donde se refiere que; “los jóvenes confrontan la exclusión social. La juventud está más expuesta a los problemas de desempleo y subempleo, a problemas de drogas y alcohol, a enfermedades de transmisión sexual y a problemas en el sistema escolar” (Benavides, Ríos, Olivera y Zuñiga: 2010:26). Pues no solo se tiene a la deriva la situación del desempleo, sino que como se ha citado en reiteradas ocasiones a lo largo del presente análisis, es preocupante el estado anímico de los jóvenes, quienes, en la búsqueda por un espacio de reconocimiento, son las víctimas más efectivas para la integración de espacios negativos, como son las drogas, el alcohol, el libertinaje, etc.

Y así mismo como la sociedad es responsable de la formación de los individuos, esa misma formación sea o no encauzada en aspectos positivos, le ocasiona al grupo problemáticas diversas, como la que; “cada joven que emprende el mal

camino cuesta a la sociedad en toda su vida en torno a un millón de dólares en costas procesales y de ayuda inmediata” (Beck, 2000:221). Lo que hace que el círculo vicioso se torne en una problemática que acrecienta la situación, tal y como se enmarca en la cita enmarcada con anterioridad.

Hay una situación, que es importante hacer mención en este apartado y es el juego multidiversos de roles que los jóvenes están desarrollando, pues “se ha observado la creciente del número de jóvenes que estudian o trabajan en varias cosas a la vez: los denominados *mil oficios*” (Benavides, Ríos, Olivera y Zuñiga: 2010:26). Apareciendo los mil oficios, que son individuos que tienen que jugarse varios roles en sociedad para asegurar su pertenencia a la misma, e incluso su propia supervivencia. Para lo cual están desde los que tienen 2, 3 o más empleos a la vez, los que trabajan de noche y estudian de día, los que son padres de familia, a su vez trabajan y estudian, entre otras vertientes, todo esto hace que tengan que buscar alternativas, ya que una fuente de empleo no les permite cubrir siquiera necesidades básicas.

En el discurso presentado con anterioridad sobre la visión de los jóvenes en la actualidad con referencia al trabajo, la imagen que se aporta es ilustrativa, para analizar la situación que se vive en México y que forma parte de la preocupación a nivel social.

2.3.2 El índice de desempleo que va en aumento

Tenemos el siguiente dato que es muy importante; “De acuerdo a la OIT, el 47% de la población juvenil en el mundo no tiene trabajo, además tienen tres veces mayores probabilidades de encontrarse desempleados a diferencia de los adultos” (Miranda, 2006:62). El desempleo es una situación que es un emergente en las sociedades a nivel global, estamos hablando y es claro el atrevimiento para llamarlo de esta manera, a “una crisis de empleos”, que se acrecienta con el tiempo, los jóvenes comentan que en diversos trabajos los rechazan por no tener experiencia en actividades laborales, cuando ni siquiera se les da oportunidad para su instrucción y preparación, o en su caso los rechazan por ser demasiado jóvenes, aislándolos de la población económicamente activa y de acuerdo a datos como los

proporcionados por una organización de reconocido renombre como lo es la Organización Internacional del Trabajo, se mantienen en un segmento de la población desfavorecido e incluso los que menos trabajo encontraran.

Ahora bien, los que encuentran empleo se posicionan en lo siguiente; “la dinámica del empleo se basa en el crecimiento de sectores de baja productividad, principalmente el autoempleo y la microempresa. El ritmo de crecimiento del empleo no ha sido el deseado cuando se trata de los jóvenes” (Vela, 2008:162). El dilema aparece cuando notamos que ese ritmo de crecimiento esta decrecentandose, y los jóvenes son los más propensos a vivir los resultados, ahora los que son los segmentos que pueden ser los más accesibles para que un joven pueda integrarse, con la esperanza de que si se auto emplea o en su caso inicia una microempresa, esta pueda ser exitosa, la pregunta es ¿Cuántas de esas ideas podrán consumarse?, si el joven no tiene apoyo social, no tiene capital de inversión y además porque es difícil competir con las grandes empresas, simplemente la desventaja de ser en algún momento parte de la sociedad económicamente activa quedan a la expectativa. Tal y como comenta “Andre Gorz; sabemos, sentimos, comprendemos que todos somos desempleados o subempleados en potencia, trabajadores a tiempo parcial, *jobbers* en condiciones precarias” (Beck, 2000:13).

2.3.3.- La panorámica del mercado de trabajo

La panorámica del mercado de trabajo, es uno de los alarmantes que más preocupa el desarrollo que ha conformado y seguirá manteniendo el trabajo mismo en sociedad, pues tenemos que; “en la actualidad los jóvenes son conscientes de que el mercado de trabajo no ofrece empleo de por vida, por lo que en la vida se dan cuenta que no ha sido un espacio de reconocimiento o ascenso social para ellos” (Benavides, Ríos, Olivera y Zuñiga: 2010:26). Y no solo es el hecho de reconocer que no hay mercado laboral que ofrecer a los jóvenes que se insertan a una actividad, sino la situación misma en donde ellos están siendo conscientes de esta panorámica, incluso aceptando la exclusión social, porque no se le puede llamar de otra manera, por lo que la reflexión en este punto gira en torno a que esta entonces pasando con el estado anímico de los jóvenes, no es que sean “flojos”, “huevones”

u “holgazanes”, como comúnmente los nombraría la sociedad, sino que las manifestaciones mismas de exclusión les han causado ciertas incertidumbres.

Y ya que el mercado laboral es tan reducido, la búsqueda por espacios se acrecienta, podemos apuntar en la siguiente cita; “la juventud es una etapa de tránsito y no tiene un valor en sí misma; se niega toda posibilidad de creación a la juventud y esto se evidencia cuando los jóvenes se ven excluidos de los espacios de producción material, ideológica y política” (Benavides, Ríos, Olivera y Zuñiga: 2010:26). La exclusión se vive en la esfera social, y no es solamente en el campo de la producción industrial, sino que también se segrega de espacios de producción material, ideológica y política, simplemente por ser jóvenes. Y es de mencionar que en nuestros días se discute una nueva preocupación por parte de las empresas, que es aquella en donde no se permite que un trabajador acumule años de trabajo, pues eso significaría un peligro para la misma.

2.3.4.- La deslegitimación escolar

Uno de los puntos que más preocupan con relación a la falta de oportunidades laborales para los jóvenes en México, es el hecho de que la preparación escolar está perdiendo su legitimidad, cuando por precepto debería plantear lo siguiente: “la educación se convierte en un recurso para acceder al mercado laboral competitivo que se presenta difícil para los jóvenes mexicanos, pues en su mayoría cuentan sólo con educación básica primaria o secundaria” (Miranda, 2006:62). Hoy en día ya no es garantía tener educación, para poder acceder a una fuente de trabajo, e incluso aquel que no presenta un nivel medio superior ya no puede siquiera competir por un espacio laboral. E incluso ocurre lo siguiente; “el joven que llega a terminar la secundaria o logra culminar incluso una carrera universitaria y tiene que encarar una primera búsqueda laboral sin haber adquirido experiencia previa, suele hacer toda una hazaña si logra colocarse en un empleo formal dentro de lo justo que haya estudiado” (Vela, 2008:162). Y se menciona como una hazaña, porque realmente las condiciones que se le imponen al trabajador, no le permiten desarrollarse plenamente como individuos, pues se les incluyen trabajos pesados, jornadas de trabajo largas, pagos bajos, entre otras condiciones. Y eso en el caso de lograr

obtener un empleo formal, porque si de lo contrario se integran al sector donde la mayoría de los jóvenes están optando, que es el informal, tiene que aceptar las precarias condiciones laborales que se le ofrecen y que no amparan su condición de trabajador.

Con esta panorámica, sucede lo que menciona Vela, “los jóvenes profesionales, incluso tienen que aceptar empleos precarios, quedando también como vía de escape el autoempleo o actividades informales” (Vela, 2008:163). Ya que hay profesionistas que se incluyen en la fila de trabajos informales, en donde les dan unos cuantos pesos por horas de jornadas de trabajo, suelen mantenerse en condiciones inestables, que incluso hacen que el individuo se mantenga rotando y cambiando puestos y a su vez de trabajos, haciendo inestable su condición en sociedad, lo que trae problemas a nivel personal, familiar y laboral.

2.3.5 Identidad y profesión

Y dado que hemos hablado de la influencia que tiene el contexto social en el trabajo y la profesión, hemos de apuntar en un elemento que gira en torno a esta discusión, y es el referido al papel de la identidad en los individuos.

Para lo cual tenemos que el concepto como tal de identidad estriba en; “la pertenecía a un grupo otorga una característica importante de identidad cultural, pues permite entretejer las relaciones entre el sujeto, como individuo, con los otros. Cuando el imaginario social desaparece o disminuye, el discurso debilita el vínculo entre los actores y la realidad social. Esta deficiencia de comunicación genera la imposibilidad de reconocerse dentro de un grupo, principalmente en el ámbito laboral, propiciando en consecuencia una falta de credibilidad en las instituciones, y la efectividad de las normas se vuelve cuestionable, nula o inconcebible” (Miranda, 2006:88). Y enmarcamos este concepto, por el hecho mismo que refiere lo que es la identidad, cuyas vertientes estriban en la pertenecía a un grupo y la cultura misma que integra la visión de un mundo que se conoce, porque hay relaciones de convivencia que permiten reconocerse con los demás, donde los individuos no son unos desconocidos, pues sus lazos les permiten reconocerse. Y precisamente cuando la identidad deja de funcionar como debiera, se propicia distanciamiento y

falta de reconocimiento de los individuos en sociedad, apuntando que en el plano laboral esto ocurre en nuestros días de manera común y permanente, pues no hay regulaciones sociales que amparen a los ciudadanos y a su vez estos pierden el respeto que le tenían a las instituciones que deberían de permitirles aparecer en la esfera pública, lo que hace que la dicotomía en cuanto a la problemática se haga cada vez más compleja.

Apuntando nuevamente en la identidad y la importancia de la misma con el desarrollo efectivo y eficaz de la profesión, para permitir la creación del constructo identitario, tenemos que; “el trabajo permite el aprendizaje de la vida social y la constitución de las identidades (nos enseña las obligaciones propias de vida en común). Es la medida de los intercambios sociales (es la norma social y el principio básico del mecanismo de contribución-retribución sobre el que descansa el vínculo social. Permite a todo el mundo tener una utilidad social (cada uno contribuye a la vida social adecuando sus capacidades a las necesidades sociales). Es un ámbito de encuentros de cooperación diferente de los ámbitos no públicos como la familia y la pareja” (Meda, 1998: 135). A todo esto, hemos de referir que para que un ser humano logre sentirse satisfecho consigo mismo, necesariamente requiere del reconocimiento de los demás, pues así experimentara un estado de satisfacción consigo mismo y con su colectivo, lo que le hará a su vez sentirse orgulloso de su contexto social e histórico, es decir, reafirmara un sentido de identidad.

Y cuando el trabajo y la profesión como forma de aprendizaje social, no solamente se mantiene en algo mecánico, sino que permite a los jóvenes sentirse parte de un grupo, el sentido de vacío deja de experimentarse, pues se reconocen derechos y obligaciones, las personas se sienten útiles, presentes, estables.

Ese es el concepto de identidad que utópicamente se desea en la sociedad actual, donde realmente los individuos se sientan personas de calidad, no solo por el valor económico que tienen, si no por el prestigio social que alcanzan al ser reconocidos, donde adquiere una trascendencia su existencia, tal como apunta Miranda, en donde “el individuo encarna su propia existencia y tiene la posibilidad de reflejarse ante la sociedad, generando su identidad para sí y para con los demás,

proponiéndose actuar dentro de esa constante, a través del tiempo, de manera comprometida” (Miranda, 2006:87).

2.3.6.- Subjetividad, trabajo y profesión

Una vez planteado el papel que funge la identidad en el sentido del trabajo, así como el papel de la ciencia y la investigación cualitativa, resulta importante señalar la connotación que mantiene la subjetividad, para lo cual iniciamos señalando que “la subjetividad es resultado de una práctica y el sujeto en efecto de una actividad de constitución” (Zangaro, 2011:28). Como bien se entabla la subjetividad es una esfera propia de los sujetos, en donde se encauzan sus percepciones, argumentos e ideales, mismos que son parte meramente del sujeto que los construye, resultado de lo que espera obtener en determinados momentos de su vida. En este caso se ve a la subjetividad misma como a la práctica por la cual se encauzan los deseos personales, pues se requiere de acciones para lograr resultados.

Para comprender mejor este punto, cabe señalar lo que; “Foucault sostiene, que los procesos de subjetivación deben comprenderse en relación con los procesos de objetivación; objetivación y subjetivación no son independientes El sujeto se objetiva de dos maneras íntimamente relacionadas: como objeto de conocimiento y como objeto de práctica” (Zangaro, 2011:28). Ya que los individuos requieren conformar en cosas reales sus ideales, es decir entablan una relación constante de objetivación y subjetivación, donde por un lado las acciones se llevan a la práctica gracias a los estímulos, intereses y deseos particulares, que a la vez serán o no alcanzable en la medida que el contexto social e histórico lo permita, sino simplemente permanecerán en el plano de la subjetivación.

Esto ocurre en el ámbito laboral, los ideales de los individuos son diversos, pero cuando se ven truncados por factores diversos, simplemente no logran objetivarse, no logran verse y permanecerán solamente en una nube de ideales.

Por lo tanto, la subjetividad debe verse también como un producto, tal y como se enuncia en la siguiente cita: “la subjetividad debe verse como un producto y establecer el impacto que tiene en su constitución en la modernidad a partir de los

conceptos, episteme, dispositivo o práctica” (Zangaro, 2011:19). Ya que la misma subjetividad es el resultado de un constructo que se va desarrolla constantemente para al fin cristalizar los ideales de los individuos, no debe verse como algo simple o banal, porque en el proceso mismo no solo se está invirtiendo fuerza física, sino también emocional, moral, cultural y cognitiva

Para comprender mejor este apartado es necesario mencionar la postura de Foucault en cuanto a la subjetivación, el cual mencionaba que; “en términos foucaulianos, es posible hacerlo si se recurre al concepto de modos de subjetivación. Los modos de subjetivación son las prácticas históricas de constitución de los sujetos” (Zangaro, 2011:27). Pues atinaba la importancia del contexto social para lograr los ideales, si bien subjetivación-objetivación mantienen estrecha relación, pues de eso dependerá el éxito de su aplicación, es necesario mencionar que el proceso histórico será el determinante para lograr esto, pues serán los medios que permitan alcanzar al individuo sus preceptos y verlos formulados.

La subjetividad va ligada a situaciones que en el contexto laboral se desarrollan, por el hecho de que representa parte importante de las expresiones, experiencias y sentimientos que experimentan los individuos. No se trata solo de una cuestión física que conlleva a lesiones visuales, sino que también se incluye dentro de situaciones que se manifiestan de forma intrínseca y muchas veces subjetiva, esto hace, que también se puedan desarrollar lesiones no visuales, pero sin duda existentes.

Subjetividad, implica un desarrollo de lo que se siente y experimenta, mismo que se manifieste en el cuerpo, pero no toda la salud es necesariamente externa, sino que tenemos que voltear la mirada a las cuestiones contextuales que se experimentan, que en diversas ocasiones representan la raíz de determinados malestares, y precisamente esto va ligado a lo que se vivencia en las diversas instituciones sociales con las que el hombre tiene relación a lo largo de su vida.

Este propósito hace que áreas como la epidemiología social, adquieran relevancia de lograr un análisis más profundo en cada una de las áreas en que se

desenvuelven los sujetos, como seres independientes y sociales, e incluso encontrar la relación con el campo laboral no es la excepción, pues representa para los seres humanos una faceta de vida crucial para su desarrollo, ya que se experimentan diversas emociones, sobre todo relacionadas con la superación, metas personales, trascendencia y satisfacción.

Por ejemplo, si hablamos de la noción de epidemiología solamente, podremos esbozar en la siguiente cita: “en epidemiología, para la clase social: existen dos teorías principales sobre las clases sociales, que parten de Karl Marx y Max Weber. Según el marxismo, las clases sociales vienen definidas por la relación de los individuos con los medios de producción, distinguiendo entre clase obrera, capitalista y burguesa, que dan lugar a relaciones de explotación que generan intereses antagónicos entre ellas. El enfoque Weberiano, por su parte, define las clases según la posición de las personas en el mercado laboral y los atributos asociados, como la renta, la posesión de bienes y otros recursos” (Borrell, 2012:34) Esto nos permite hacer el siguiente esquema:

Marx (según el marxismo)	Weber (enfoque weberiano)
Clases sociales	Clases de acuerdo a la posición de las personas en el mercado laboral.
Medios de producción	Atributos asociados
-Clase obrera	-Renta
-Clase capitalista	-Posesión de bienes
-Clase burguesa	-Otros recursos

Cuadro 9: Postura de Marx y Weber
 Por: Mariel Morales Espinoza
 15 de agosto del 2017

Ya que como bien podemos observar el enfoque de Marx y Weber, hace referencia a cuestiones que son visuales y externas, pues el trabajo se ha analizado la mayor parte del tiempo bajo características económicas y redituables. Como lo es la posesión de bienes, propiedades, la pertenencia a algún status social y la derivación

de influencias económicas que se han desarrollado en determinados momentos y procesos históricos de la humanidad.

Lo importante en este tipo de influencias es poder reconocer como de una u otra manera se hablaba de las relaciones entre los medios de producción y las acciones sociales, pues esto hace que se reconozca la importancia del desgaste físico e intelectual. Porque es un aspecto necesario para que el desempeño de las funciones laborales logre los objetivos programados.

Esto hace que el trabajo tenga una importancia en el estudio del bienestar y buen vivir del hombre dentro de su colectivo, por lo menos para que mantenga una estabilidad en su desarrollo y desenvolvimiento, además de permitirle desempeñarse de manera efectiva.

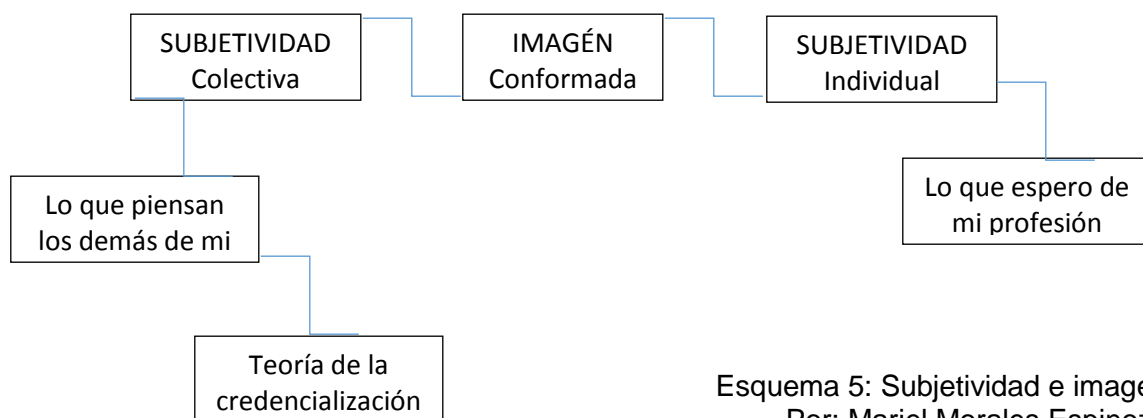
Ahora en cuanto a la delimitación entre epidemiología y epidemiología social tenemos lo siguiente: “la Epidemiología es el estudio de las relaciones entre exposiciones y enfermedades a nivel poblacional, mientras que la Epidemiología Social constituye un sub campo dentro de la Epidemiología, el cual se caracteriza por centrar su estudio en las exposiciones que, de alguna manera, están vinculadas a un estado, posición o rango social” (Kaufman, Jay S.; Mezones y Edward, 2013:543).

Es entonces cuando lo que está delimitado de forma específica, adquiere relevancia cuando es necesario reconocer el contexto y la manera en que se desarrollan y manifiestan características externas, ya que en diversas ocasiones se debe de conocer las internas, pues suelen modificar y afectar la estructura completa de interrelación social, donde el trabajo si no es delimitado y mediado con acciones positivas (motivadoras, contextuales, mediáticas, etc.), no puede mantenerse estables en el ejercicio de las acciones externas (fuerza física, mano de obra, etc.): Pues tradicionalmente la idea de trabajo se ha considerado en estudios de carácter macro, siendo que se incluye en los micro, que se basan en “llevar a cabo una adecuada comprensión de los factores subjetivos, los sujetos y las situaciones de estudio deben ser abordados en un plano de análisis micro, de tal manera que las particularidades interpretativas de los procesos sociales puedan ser aprehendidas” (Szasz y Lerner, 1996:65). Pues va inserta la idea de subjetividad y trabajo, jugando

un papel crucial en la forma en como los individuos experimentan realización y satisfacción laboral.

La subjetividad nos permite reconocer distintas divisiones de la vida social en la vida cotidiana, como son: vivencias, emociones, sentimientos, identidad, metas, ideales, proyectos de vida, etc., esto conduce a determinar “los factores subjetivos internos a los individuos, que son concebidos como actores interpretativos, cuya dimensión subjetiva es estructurada inicialmente por encuentros con objetos externos, que se internalizan con el proceso de socialización” (Szasz y Lerner, 1996:64).

En este tenor, cada una de las reacciones que experimentan los individuos son parte de una interacción social, de ahí que el siguiente esquema de cuenta de la importancia de la subjetividad colectiva que conforma a los sujetos en el mundo de relaciones que entabla con el otro o con los otros, por una parte porque se conforma un conjunto de datos, representados en juegos simbólicos, representaciones rituales, adopciones culturales, reacciones identificables, memoria colectiva, entre otros aspectos, que forman parte en el caso de la profesión de lo que se piensa de mi como profesionista ante la sociedad, llamémosla, familia, grupo de amigos, grupo de trabajo, etc., lo que en su momento Randall Collins mediante la micro sociología ha denominada “teoría de la credencialización”, pues los individuos presentan ciertas características que son identificables entre profesión y profesión, ya sea por la forma en cómo se dirige ante los demás para dar a conocer sus saberes o por las imposiciones sociales que se han ido reforzando a través del tiempo.



Esquema 5: Subjetividad e imagen
Por: Mariel Morales Espinoza
23 de octubre del 2017

Y que pasa entonces con la subjetividad individual, que esta viene influida por una carga emocional, moral y social de lo que conforma la subjetividad colectiva, pues es el referente primario. Donde lo que piensan los demás de mí, llega a ser crucial e importante en la mayoría de los casos, pues en el ejemplo directo de profesionistas en Ciencias Sociales, específicamente de Sociólogos y Antropólogos resulta una constante interrogante por parte de la sociedad, ya que se ha posicionado como profesiones con bajo perfil y el desconocimiento de su ámbito profesional y laboral suele ser muy recurrente.

2.3.7 El “Ocio” y su función en la actividad social

“El ocio no es sólo un hecho social, sino un hecho humano” Sue (1987)

Para iniciar a reconocer lo que la palabra OCIO implica tenemos en primer lugar el concepto mismo referido como; “Ocio en griego es *Scholé*, que significa al mismo tiempo ocio e instrucción” (Sue, 1987:17).

También tenemos lo siguiente de acuerdo a Sue (1987). “*A-scholé* es el término que se designaba el trabajo, el estado de servidumbre. Esta relación de exclusión aparece también en el latín, ya que *otium* (ocio, ociosidad) se opone a *neg-otium* (literalmente negocio, comercio, trabajo). Aunque en esta connotación el trabajo se aísla del ocio, pero revisando la literatura general en si el ocio está provisto por actividades diversas, que nada tienen que ver con un malestar, una apatía o flojera, sino por el contrario, aunque se le haya etiquetado con diversas variaciones, incluso llega a ser un complemento de la actividad laboral. Provista de la siguiente manera; trabajo y ocio son aspectos complementarios de una educación integral” (Cuenca, 2004:15).

Incluso se determina el ocio como un derecho de los hombres, que a su vez permitirá la formación de individuos íntegros, en este tenor para evitar que el trabajo caiga en el error de convertirse en una actividad mecanicista, donde solo se produce por producir, ya que en el ocio se inserta la necesidad del disfrute por las actividades, o como apunta Sue obtener una diversión de la actividad laboral, tal y como se recalca en la siguiente cita; “el derecho al ocio se ha convertido en una

reivindicación social fundamental, ya que cualquier actividad puede vivirse como una diversión, todo depende del estado de ánimo con que se practique esa actividad. Incluso el trabajo puede adoptar, desde esta perspectiva, la forma de una diversión” (Sue, 1987:11).

Tanto se convierte el ocio mismo en una acción de derecho como de educación, aspectos en los que va inherente la construcción social, hemos citado en su momento la primera, ahora en relación a la segunda tenemos que; “La educación del ocio es un proceso que está relacionado con el aprendizaje de habilidades y conocimientos, pero va unido al desarrollo de actitudes y conductas que implican un mundo de valores y una capacidad de elección” (Cuenca, 2004:19). Ya que es necesario hacer ver en el colectivo el ocio debe ser adoptado de la forma eficiente que permita la construcción de actividades diversas provistas de efectos positivos, donde el desarrollo de las sociedades permite que se conformen las potencialidades de sus integrantes y se convierta el ocio en una ventaja para el disfrute mismo del trabajo.

Ahora bien es necesario reconocer que el estado de ánimo incluye mucho para lograr la conexión adecuada entre ocio y trabajo, a su vez en el grupo permite construir un sentido armonioso, y depende mucho del contexto, porque no sirve de mucho un individuo con una perspectiva de la vida emotiva si el mismo colectivo no provee de lo necesario para el cumplimiento y disfrute de la misma.

Lo tenemos incluso referido en autores como el propio Marx o Fourier, viendo la actividad laboral como una diversión que se puede disfrutar porque es del agrado realizarla y a su vez permite la realización plena de los individuos en sociedad.

“La idea de reconciliar el trabajo con el ocio y sustituir el primero por el segundo aparece en Marx, como en los socialistas utópicos (Fourier) y sigue conservando toda su actualidad” “Cualquier actividad puede vivirse como una diversión, ya que todo depende del estado de ánimo con que se practique esa actividad. Incluso el trabajo puede adoptar, desde esta perspectiva, la forma de una diversión” (Sue, 1987:15).

Ahora bien un aspecto que se tiene que reconocer es que en el ocio se implican diversos aspectos dado la complejidad de su acción, incluyendo para si la actividad laboral, la edad, el contexto social, histórico y político de un grupo social, así como la connotación que se le da al mismo para compaginarlo con la actividad laboral, tal y como se refiere en lo siguiente, “el ejercicio del ocio está determinado por la edad, el estilo de vida y otras múltiples circunstancias que a menudo resultan difíciles de diferenciar” (Cuenca, 2004:20).

Reconociendo nuevamente a la cultura griega, para poder dar cuenta de la influencia del estilo de vida y las condiciones histórico-sociales, donde la prioridad en la actividad de producir un bien, servicio o producto residida en contemplar dicha función como el logro adecuado del mismo en beneficio común, dándole credibilidad al ocio antes que al trabajo, no bajo un esquema negativo, sino como el momento de descanso y disfrute de lo que se hace, porque entonces se hace bien, sin presiones ni complejos, sino que se logra simplemente como una realización de ideales y logros en su conjunto, con relación a esto tenemos que “el ciudadano griego llevaba una vida de ocio en la que lo principal era la expresión plena de sus “nobles” potencialidades. El trabajo no podía tener un lugar de igual importancia, puesto que se le consideraba degradante y por esta razón se reservaba a las castas de los esclavos” (Sue, 1987:9).

Y dado que el ocio implica una construcción subjetivista, debe considerar en todo momento su carácter positivo, ya que entra en una constante transformación y es necesario tener clara la construcción de ideales y aspiraciones, para formar sociedades que a través del mismo aventajen la creación de un grupo unificado, con principios y estándares de calidad adecuados. Ya que “el ocio es un proceso continuo, a lo largo de la vida, porque es algo que debe evolucionar con nosotros mismos, con nuestras necesidades, capacidades y experiencias. Un proceso personal y social, se arraiga en un campo de valores, actitudes, habilidades y conocimientos personales” (Cuenca, 2004:19).

Para lo que tenemos también que el ocio no debe ser considerado como un momento de relajación o de descanso, sino antes bien debe configurar aspectos de

deleite, disfrute y constante preparaciones. No como el tiempo perdido como comúnmente se hace referencia, porque dista el ocio de la ociosidad, ya que esta última se acerca a lo que Tomás Moro en su utopía cuestionaba como sujetos ociosos, ya que son individuos que no mantienen una vida de actividad y para lo cual es infortuita su existencia, a su vez no dejan huellas del paso en la misma. En relación a esto tenemos que “el tiempo de ocio se considera como sinónimo más bien de descanso y ensimismamiento que de recreación a través de las diversiones activas que requieren de iniciativa propia” (Sue, 1987:44)

Volviendo a lo que se analizaba con anterioridad y que también llega a confundirse el ocio con tiempo libre, en el primero se debe incluir una restauración de la personalidad para poder mejorar constantemente, ya que “muchos viven el tiempo de ocio como un tiempo de recuperación y de reposo, y rara vez como la posibilidad de desarrollar plenamente su personalidad, atrofiada por una dura vida de trabajo” (Sue, 1987: 51).

Vemos entonces que el ocio ha tomado una connotación negativa, dado que la sociedad capitalista requiere producir sin detenerse a cuestionar el aspecto humanista, es decir, aquella visión donde se debería ver a las personas como seres humanos y no como fábricas de producción, razón por la que el ocio se ha usado de manera favorable bajo una connotación negativa, donde se infiere que si se da un tiempo de ocio, no se produce y por lo tanto es tiempo perdido, pero tal y como hemos visto en el presente análisis, no queda como tiempo perdido, sino como un momento de recuperación, de esparcimiento y por ende de disfrute que tendrá como resultado mejor rendimiento en el campo laboral, sin embargo vemos lo siguiente; “con el surgimiento de las primeras sociedades industriales, evoluciona la naturaleza del trabajo, sin que por ello se libere un tiempo para el ocio” (Sue, 1987:19).

Pues se recalca la necesidad de producción en el sistema industrial, ya que se provee a sujetos que necesitan acumular bienes, sin que esto les otorgue un beneficio, bienestar o sentido de armonía.



CAPÍTULO III: La profesionalización en científicos sociales: Sociólogos y Antropólogos

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES



CAPÍTULO III.- La profesionalización en científicos sociales: sociólogos y antropólogos

Antes de reconocer como a partir de un análisis de corte cualitativo se pueden interpretar patrones de conducta diversos, es importante detenernos a dar cuenta que los científicos sociales han entablado un constante enfrentamiento social por el reconocimiento de sus saberes, para esto ubicamos primeramente la importancia de la ciencia y hasta qué punto puede considerarse como investigación científica solo la ciencia aplicada, siendo que desde las áreas de Sociología y Antropología los aportes en pro al desarrollo humano y al bienestar colectivo han tenido como resultados grandes beneficios.

Para esto enmarcamos una serie de aspectos que pueden respaldar la importancia de la ciencia como transformadora y creadora de conocimiento humano, esto con la intención de demarcar la importancia de estudios como el presente que pueden aclarar ideas y generar un reconocimiento hacia la investigación social, es por esto que se ha venido discutiendo la importancia de discutir sobre temas que tienen que encaminarse hacia el desarrollo social, en este caso se revisó la interacción de profesiones como Sociología y Antropología, vista desde la mirada de su propia comunidad y para esclarecer la visión colectiva que se tiene de las mismas.

3.1. Contexto general de profesionistas en Antropología y Sociología

“La Antropología es una de las pocas vocaciones que hay junto a la música y las matemáticas”
Claude Lévi-Strauss

Después de la empapada que se ha dado de teoría, persistía una constante intriga sobre como comenzar un análisis que sirviera de “testimonio” acerca del tema se aborda, mismo que remite el dilema de la profesionalización en científicos sociales, el caso específico de Sociólogos y Antropólogos.

Reconociendo que en esta búsqueda encontramos riqueza oral y escrita que abona al tema que en esta ocasión me envuelve, tal fue el caso del libro del oficio del Antropólogo de Marc Auge y el del oficio del Sociólogo de Michael Foucault, primero

que nada, porque estos textos me han permitido reconocer los contextos que han conformado la interacción de estas dos ciencias y de los sujetos que se ven interesados en ellos y las hacen parte de sus vidas. A su vez, esto permitió recopilar y rescatar material, mismo que desde que hubo interés en este tema se ha estado buscando.

Primeramente, enlistamos un video tutorial llamado “problema de empleo de los antropólogos” que realiza Simón Hernández, en donde se expone mediante un par de interrogantes las emociones que se han experimentado al ser Antropólogo hoy en día, así como de la incertidumbre que se genera con referencia al campo laboral.

En palabras de Simón refiere: “yo también me encontré en la cacería de un trabajo de nómina, esperando durante meses que me contrataran, repartí mi hoja de vida a todos los departamentos de recursos humanos, institutos, embajadas y empresas que pudieran contratarme, a veces, logré encontrar empleo de bajo ingreso, pero rara vez tuve la oportunidad de ejercer mi carrera”.

Esta frase hizo recordar el interés hacia el tema que se está abordando en esta investigación, ya que es un argumento que usualmente se escucha en el grupo de amigos, compañeros y alumnos que egresan de la licenciatura en Antropología o Sociología. Es además un reflejo de la incertidumbre que se vive al adentrarse al campo laboral, donde las oportunidades se van reduciendo paulatinamente, pues los espacios para los científicos sociales se ven cada más reducidos, y no solo en concreto para este sector, sino para todos los profesionistas en general, haciendo que la situación se torne poco clara y llena de incertidumbre, a su vez vislumbrando la desprofesionalización, flexibilización y precarización laboral.

Regresando al video citado, Simón interesado en dar recomendaciones entre sus compañeros y colegas menciona; “mi solución al problema de desempleo de antropólogos es ofrecer nuestro servicio en antropología aplicada, como profesionistas independientes o freelance”.

El freelance es básicamente un trabajador por cuenta propia que realiza trabajos referentes con su ocupación, oficio o profesión. La diferencia es que actúa de

manera autónoma o de un grupo pequeño de profesionistas, la desventaja de esta nueva alternativa de ocupación laboral, es que las partes que se ven involucradas no adquieren responsabilidad alguna con el trabajador, solo se cumplen los contratos establecidos o tiempos en que se brindó el servicio, orillándonos a reconocer lo que en su momento mencionamos como flexibilidad laboral, pues se insertan nuevas modalidades de relación trabajador-empleado que hacen que los tiempos sean breves, poco remunerados y sin estabilidad de contratos posteriores.

Este video nos hace reflexionar y dar cuenta que la condición del trabajo en la actualidad ha cambiado rotundamente y que este panorama es global, incluso platicando con una profesora de la Universidad del Sur de Florida, ha dicho que muchos de sus compañeros han perdido su empleo o en el mejor de los casos se les ha jubilado, por el hecho de que la Universidad de California cerro la licenciatura en Antropología y ya no hay espacios para estos profesores, que le han dedicado años a la docencia.

En palabras de Ella Schmitd refiere “en Estados Unidos la situación, no es nada alentadora, uno tiene que trabajar hasta envejecer y la inserción de los jóvenes en los espacios universitarios es demasiado complicada, cuando muchos de los que le hemos dedicado años a estos espacios, deberíamos estarnos retirando para que nuevos investigadores se vayan formando, sin embargo, mi país es capitalista y la producción de lo social no le es redituable” (octubre del 2016).

Cuando platicábamos con Ella, todo lo que describía parecía que estaba redactando lo que cerca de 2 años es inquietante e interesante para investigar y con situaciones que se han descubierto en el camino. Cada punto de referencia nos hizo ver que la situación de los científicos sociales es demasiado vulnerable por no considerarlos parte de las agendas laborales.

En su momento al revisar la teoría credencialista que expone Randall Collins, en donde refiere la posición de la etiqueta profesional, se relaciona con lo que la investigadora Ella o el mismo Simón en su video mencionan, pues se nota con claridad que de acuerdo a la instrucción profesional se estereotipa el ejercicio académico, profesional y laboral.

Al reconocer esta situación, nos damos cuenta que lo laboral incluye todo un esquema de emociones encontradas, más aún cuando no se logra la inserción al campo laboral, por lo que es fundamental el rastreo de información documental y virtual, para lo cual nos encontramos con un video denominado “porque me hice antropólogo”, que se realizó en la Universidad de Sevilla, donde se dieron los siguientes testimonios.

- Emma Martín: Una antropóloga de formación menciona: “me encanta viajar, pues así puedes darte cuenta de que hay muchas formas distintas de estar en el mundo y que la tuya no tiene por qué ser la mejor, ni la más adecuada, ni la más bonita, ni tu comida es la más exquisita. Para poder profundizar y saber quiénes son los otros y reconocerlos”. En el caso de Emma refiere esa fascinación por descubrir cosas nuevas, que a muchos Antropólogos nos pasa y que se nos vuelve una necesidad, pues la cultura es el objeto de estudio de nuestra ciencia, incluso menciona que su interés hacia dicha profesión surge al darse cuenta de la mezcla e intercambio de información entre las diversas culturas, sobre todo al realizar estudios de migraciones.

-Ignacio López Moreno: Quien realiza investigación sobre temas de desarrollo rural sobre marcas de calidad en México y trabaja en la universidad de Sevilla, dice “me gustaba la idea de comprender lo diferente y entender el mundo que yo desconocía, pues la Antropología te permite mirar la realidad de forma diferente, sobre todo cuando quieres aprender y comprender”.

-Diana Andrade: Quien realiza estudios sobre las niñas que han sido reclutadas en los grupos de guerra, cuyo interés surge al vivir un periodo largo en Estados Unidos.

-Antón Guzmán: Estudie antropología porque me interesaba conocer “porque la gente es tan rara, porque hacia lo que hacía, porque se comportaba de cierta manera, lo que me ha permitido descubrirme a mí mismo y descubrir mi entorno”

-Daniel Shkolnik: Escritos inglés, realiza estudios de la ciudad, así mismo añade ficción a sus escritos al analizar la realidad desde el punto de vista antropológico.

-Cristina Ruíz: “Me gusta la Antropología porque me ayuda a descubrir cómo es el mundo en que vivimos y reflexionar sobre temas sociales de importancia”.

-Andrea Oliver: “Me interesa la Antropología porque escapa de las interpretaciones cerradas como se hacen en otras carreras, lo que me ayuda a reconocer una idea particular del arte. Toma la cultura como objeto de estudio, pues se presta al análisis de otras disciplinas, es una disciplina abierta al debate, en continuo crecimiento, agudiza la capacidad de crítica y discurso, es práctica y aplicable al día a día”.

-Mabel Matas: “Me interesa la Antropología para conocer culturas que son desconocidas”.

-Jesús Comesañas: “Hay varias ramas de estudio que puedes encontrar en la Antropología, además de que con el paso del tiempo te va enganchando”.

-Alicia Gaudio: “La Antropología me permite ver las cosas y entender que tienen una razón de ser”.

-David Lagunas: “Mi interés surge desde la juventud, accidentalmente al leer una revista donde escribía un antropólogo, quien viajaba y conocía a los otros, en busca de responder por qué pasaban las cosas. Además, una vez pasando por un negocio vi un letrero que decía, fulanita de tal antropólogo, lo que me llevo a comprender que era una profesión respetable y con virtudes como todas”.

La información de este video hizo repensar la situación, es cierto que como dice Simón en su video el freelance es la opción de empleo en la actualidad tanto para el sociólogo como para el antropólogo, también es cierto que las virtudes de ambas disciplinas te llevan a realizar estudios en diversas áreas. En los testimonios del video podemos apreciar que hay investigadores realizando estudios de migración, violencia, arte, ciudad, de lo visual, etc. Incluso en una estancia realizada en la Universidad Iberoamericana se tuvo la posibilidad de estar por un período corto y dar cuenta que se habla de Antropología del desierto, del cuerpo, de las emociones, organizacional, que se realizan estudios sobre globalización, sobre arte culinario, arquitectura, derechos humanos, deporte, etc.

Entonces el dilema está en reconocer que aun siendo tan vasto el campo de estudio de ambas ciencias, en la actualidad atraviesan por un rezago constante y una falta de atención por parte de los sectores laborales, una de las razones principales es el desconocimiento de las habilidades de dichos profesionistas, una más implica clasificar las áreas de conocimiento que hace que se excluya del campo profesional a ciertos perfiles, a su vez la comunidad de estudiantes en el Estado de México desconocen donde pueden emplearse. Por lo que es una falta entonces, de aciertos institucionales que ha recaído en patrones socioculturales y que, a su vez, cargado del deterioro económico ha llevado a que los antropólogos y sociólogos vivan y experimenten en el día a día la desprofesionalización, precarización y flexibilización laboral.

La intención del video es abordar diversos consejos para antropólogos en el ejercicio de su profesión y en las posibilidades que pueden brindar sus conocimientos y el desarrollo de sus saberes, podemos encontrar que algunos de los participantes aceptan acercarse a estos espacios en busca de motivación, reencontrando una alternativa académico, profesional o laboral. Y en su caso para dar cuenta de lo que está pasando en su país (Colombia, Nicaragua, España. Estados Unidos, etc.).

Sin duda esto te lleva a resignificar la idea concreta con que se veía a los antropólogos y que los mismos sociólogos han ido adoptando poco a poco.

Para nutrir la investigación presente he estado en Coloquios de Antropología, de Sociología y de Ciencias Sociales, así mismo cuando no llego a asistir rastreo las memorias de los mismos y observo las temáticas que están abordando estos profesionistas, hay temas que entran en los estudios clásicos de la profesión, sin embargo, hay temas que son sorprendentes, innovadores e incluso impensable.

Relacionado con el tema del empleo de los científicos sociales, me encontré con blogs, redes sociales y espacios virtuales que tratan de una u otra manera el tema, lo que me llevo a realizar una recopilación de esta información, pues la riqueza que me brinda para el análisis y para orientar al lector es sumamente enriquecedora.

El blog que se elaboró en una red social se centra en la interrogante; ¿podré comer de la Antropología cuando acabe la universidad?

Itzel Rodríguez Castro, afirma que “si tienes familia no te da de comer la Antropología”, pues incluso en comentarios subsecuentes afirma tener que estudiar una licenciatura más en la UPN, porque al tener familia y trabajo ya no podía salir a campo.

Daniel Maydana definitivamente considera que es mejor estudiar otra cosa, lo interesante de estas afirmaciones es que no explican el porqué de su posición, lo que hace que su aporte a la interrogante sea poco clara.

La comentarista quien menciona ser Antropóloga: Ariana Hernández Reguant mantiene un sentido de pesimismo y en diversas ocasiones de fracaso profesional que refleja en sus comentarios, pues menciona que la su carrera no sirve, que no estudies eso, y se burla constantemente, al grado que en diversos puntos me cuestione si realmente es Antropóloga, por frases como “ser antropólogo es ya casi como ser artista o actor de teatro”, entonces donde esta uno de los principios del gremio que busca que no realicemos juicios de valor, más aún de una Doctora egresada de la escuela de Chicago que crítica y cuestiona su formación.

A su vez se encuentran argumentos poco motivadores, pues de la interrogante planteada

Sin embargo, el comentario de Reivaj Osnola mantiene otra perspectiva al referir “casi todas las carreras tienen problemas de desempleo, y las de ciencias sociales, humanidades y artísticas, es más importante que te relaciones desde antes de terminar, porque es por ahí y no por buenas calificaciones. Suerte, soy antropólogo jubilado”. Tras este comentario me asalto la duda ¿qué es mejor, terminar los estudios y tener un título que no te sirva de nada o andar relacionándose con antropólogas que ya lleven trabajando en la Antropología y estén posicionadas laboralmente y con cierta reputación académica?

Osnola muestra una forma diferente de pensar en la profesión de antropólogo y a este le sigue Baobab Raíces quien menciona “si, hace falta disciplina y

especializarse. Fácil no es, no hay letreros en el diario que nos requieran, pero me va bien”.

Podemos incluso encontrar posturas como la de Néstor Omar Ruíz quien dice “hay ámbitos laborales decentes y otros al servicio del extractivismo que destruyen la naturaleza y arrinconan pueblos originarios, en mi caso hice mi propio camino y vivo dignamente sin aspiraciones de enriquecerme, no me interesa”. Que reflejan una opción de trabajo por cuenta propia bajo sus propios principios e intereses, que es precisamente una alternativa tanto de Antropólogos y Sociólogos al formar asociaciones civiles o en su caso optar por dedicarse a la producción y venta de productos orgánicos o en su caso artesanal.

Cuando estaba por recopilar la mayoría de los comentarios que me llamarón la atención de este apartado, me encontré con la aportación de una antropóloga formada en la Universidad Iberoamericana de la cual recientemente se retiró. Pues a diferencia de los comentarios vertidos ella da una alternativa de estudio, que apuesta a dedicarle tiempo a la formación y a la creación de redes de apoyo académico que permitan a los estudiantes ir vinculándose poco a poco y crear una visión más clara de la línea temática de interés y de ahí las redes de conocimiento que se pueden ir generando.

En el caso de este apartado, finalmente, lo que se puede reconocer en los comentarios es que un número significativo de profesionistas en ciencias sociales, encuentran que las actividades laborales que desempeñan no les permiten obtener un empleo formal que les ampare laboralmente, muestran incertidumbre sobre el quehacer profesional, sin duda hay quien se expresa de forma pesimista acerca de la profesión, pero a su vez hay casos de éxito no solo económico o de estabilidad económica, sino emocional que les ha permitido vincular sus saberes en beneficio a un sector de la población y a ellos mismos para lograr satisfacer el anhelo de la realización y superación constante en el ámbito personal, comunitario, académico, profesional y laboral.

Finalmente ubique un comentario de una antropóloga que a manera de un texto literario relata su experiencia en el campo laboral, pues replica uno en el que la

comentarista menciona sentirse muy incierta sobre lo que pasara en su vida, pues su profesión tiene poco campo de acción y le ha costado poder realizarse profesionalmente, además de que le han cerrado muchas puertas por ser antropóloga y por el simple hecho de no saber qué hace o que puede hacer. Para esto Evangelina Trueba A. le ilustra lo importante que es ir hilando caminos, pues esos son los pasos más efectivos para alcanzar resultados satisfactorios, y menciona de manera casi burlesca al final de su texto “antropóloga y social para acabarla”.

Este anuncio acerca donde se refiere la participación de la Antropología en la transformación de proyectos nacionales, que nos permite reconocer la importancia de las ciencias sociales en intervenciones sociales que benefician a los ciudadanos y a las mejoras de condiciones de vida de la población en general.

También existe un anuncio que se publicó recientemente donde se buscaban Antropólogos y Sociólogos para trabajo como voluntariados. Pues uno de los requisitos era realizar trabajo de campo, pero la idea emergente surgía al pensar incluso que se están tomando estas profesiones sin duda con carácter humanitario como un bloque a su desempeño laboral, que bien servirían de currículo, pero el referente está en el momento en que se les pudiera considerar como profesiones de bajo perfil, por el hecho de ser solicitado a un especialista en esta área para un trabajo sin pago fijo, a veces ni siquiera justo.

Al seguir explorando para hacer mucho más interesante la información que se ha logrado recopilar en medios digitales y orales, se detectó un blog que elabora una antropóloga de la Universidad de Yucatán llamada Gabriela Vargas Cetina, quien expone un pequeño comentario acerca de la Antropología en México en 2016: Nuevas tendencias.

Donde se encontraron argumentos interesantes, por ejemplo; una participante pone nuevamente de manifiesto, lo que se había mencionado con anterioridad, al dar cuenta de la gama de temas que la Antropología ofrece para realizar estudios e incluso como una opción de demostrar conocimientos que le permitan desenvolverse en un plano laboral.

Yo recuerdo muy bien a un personaje apodado el “H”, quien estudio en la facultad de Antropología, pero su interés por la Ciencia de la comunicación fue evidente desde siempre, así que se acercó a una televisora local, presentando un programa llamado “el personaje del barrio”, en donde ubica a una persona sobresaliente de los municipios y localidades del Estado de México y realiza su historia, en temas como la señora que elabora los famosos tamales de ollito de Ocoyoacac, el señor que hace barbacoa en Capulhuac, el que hace carnitas en Mexicalzingo, el que elabora arboles de la vida en Metepec, los que realizan artesanías, entre otros. El punto de relevancia al hacer este paréntesis esboza en que este antropólogo al relatar y dar a conocer como es el proceso de cada uno de los temas que aborda ha logrado fusionar dos áreas que le son de interés.

Ley Venezolana del ejercicio de la Antropología y la Sociología: Artículo 4°, el campo del ejercicio profesional de la Sociología y la Antropología se constituye a partir de los roles delimitados en los planes de estudio de las escuelas de las universidades nacionales, experimentales o privadas, debidamente autorizadas o en los cursos de postgrado de Sociología y Antropología aprobados por los organismos competentes en la materia y también de lo establecido en los convenios con los institutos educativos o de la investigación debidamente reconocidos y acreditados de otros países o con organismos internacionales con los cuales existen esos convenios”

A su vez se revisó la síntesis de resultados de la encuesta sobre la práctica profesional y las condiciones de trabajo de los antropólogos en México, realizada en el mes de octubre del año 2016, para el CEAS. Con la participación de Carmen Bueno, María Antonieta Gallart, Roberto Melville, Paulina del Moral, Eduardo González, Patricia Legarreta, Alejandra Paola Letona, José Luis Lezama, Dahil Melgar, Rebeca Orozco, Rubén Regalado y Luis Reygadas, miembros de la CIEPA

Donde se realizar un diagnóstico de la evolución del mercado de trabajo y del ejercicio de la profesión de la antropología en México de 1990 a la fecha, para denotar la participación en temas que refieren la formación académica y las dinámicas del mercado laboral. Lo que me permitirá obtener un panorama más cercano de la situación del trabajo profesional que ha acontecido hace tiempo y si

este ha cambiado o ha permanecido en el tiempo. Cabe hacer mención que la muestra de dicha encuesta consistió en “615 respuestas, 365 de mujeres y 250 de hombres. El rango de edades de los encuestados va de los 22 a los 83 años” (CEAS, 2016:4).

Los datos textuales de la síntesis de la encuesta son los siguientes: el 95% son mexicanos y 5% tienen otras, además que están interesados en formarse y prepararse académicamente, mediante estudios de posgrado, pero que a su vez el mercado de trabajo no demanda esta preparación para antropólogos, sin embargo, un 60% de los informantes consideran estar calificados para el trabajo que desempeñan y un 40% que están por debajo de esa preparación, para la labor que realizan. De los 615 informantes, 420 terminaron una maestría y el resto prosiguieron un doctorado. 62% de la muestra consideran adecuada su formación para el trabajo que desempeñan, a su vez 80% refieren que se deben reforzar los programas de actualización de la carrera. 41% son solteros y 59% son casados.

3.2.- Análisis de la profesión y el trabajo en la juventud mexicana, de acuerdo a la Encuesta Nacional de la Juventud (ENJUVE).

Para lograr comprender la presente investigación, ha resultado de gran utilidad determinar como la profesionalización y el sistema de acción sociocultural entre los jóvenes de México forma parte crucial del desempeño laboral, para lo cual se realizó un análisis para reconocer por medio de la estadística diversos conocimientos teóricos – prácticos con referencia a esta situación.

Se tomó como referencia la base de datos que aplica la Encuesta Nacional de la Juventud, cuyas siglas son ENJUVE, misma que se lleva a cabo en toda la república mexicana para reconocer el impacto social que tienen los jóvenes de acuerdo a patrones de conducta, comportamentales y preferenciales.

El análisis de la base de datos retomada se elaboró con lo obtenido en el año 2012, la encuesta se aplica a jóvenes de 12 a 29 años, de acuerdo al análisis realizado la mayoría de ellos residen en ciudades o zonas metropolitanas. A su vez se observó que la mayor participación por estados se concentra en Chiapas.

La muestra es de 28, 005 participantes, se ordenó por edades de 12 a 29 años, así mismo por grupo de edades, otro dato también significativo es que predominan por un porcentaje pequeño las mujeres, esto aunado a que el mayor índice de nacimientos es femenino y el mayor índice de fallecimientos suele darse en varones en cualquier etapa de la vida.

En el trabajo que se presenta a continuación es posible reconocer la intervención y desarrollo de los jóvenes mexicanos en el campo laboral, además es posible notar cómo influye la formación académica en la inserción a un trabajo.

Así mismo como no solo son de interés para atenderse las condiciones de remuneración económica para que los individuos se inserten a un trabajo, sino las sociales, donde por ejemplo las crisis afectan la integración a los grupos. Notando que características emocionales y cognitivas conllevan a el movimiento de la inserción de los jóvenes.

Se ha hecho uso de tablas y gráficos a los largo del trabajo, según corresponde a los datos que se desea obtener, mismo que hace más visible el movimiento de datos y variables cualitativas y cuantitativas.

En este análisis se depuro y ajusto la base de datos a características centradas en conceptos de formación académica, profesión y trabajo, para así encontrar el enfoque de la profesionalización. Ya que cabe mencionar que la base inicial incluye una variedad completa de caracteres desde la que se puede reconocer la sexualidad, religión, participación política, pasatiempos, entre otros. Al final los datos que se obtuvieron serán de gran ayuda para dotar de una visión integra de la participación de los jóvenes en el campo laboral y cómo influye la obtención de un grado escolar, así mismo como el desarrollo de la ciencia social es bajo, dado la desacreditación que ha tenido con el paso del tiempo, al considerarse que no es una actividad redituable (principalmente económicamente).

El presente trabajo se analizó a partir del organismo denominado Instituto Mexicano de la Juventud, mismo que realizo una base de datos producto de la Encuesta Nacional de la Juventud 2012 que se realiza continuamente, con el propósito de

conocer el desempeño de los jóvenes mexicanos con referencia a diversos aspectos, tanto familiares, religiosos, sexuales, pasatiempos, académicos, laborales, entre otros. En esta ocasión nos centraremos en este último para dar cuenta de cuál es su participación en el trabajo obtenido durante edades de 12 a 29 años como clasifica la misma encuesta.

Los resultados que apoyan el presente proyecto de investigación, son los siguientes:

- La muestra total fue de 28, 005 jóvenes de los cuales 13192 fueron hombres y 14,813 mujeres, correspondientes al 47.1% y 52.9% respectivamente, lo que denota una ligera mayoría de participación femenina.
- Se ajustó la base de datos denominada “Base IMJ individual, jóvenes de 12 a 29 años”, dejándose 34 datos (algunos no se usaron en el análisis) de los cuales 6 integran elementos sociodemográficos y 28 interrogantes y aspectos referidos al campo laboral principalmente o a la instrucción educativa.
- La muestra marca una media de 19.96 años, una mediana de 19 y una moda de 18 años.
- La mayoría de los jóvenes aspiran o aspirarían a obtener un grado profesional o de posgrado.
- El 36% de los jóvenes de entre 12 y 29 años en México de acuerdo a la ENJUVE 2013, no trabajan y el dinero que obtienen proviene de su familia (padres, tutores, parientes, etc.).
- Existió correlación en los gustos en el trabajo y la satisfacción de estudios, atendiendo las interrogantes siguientes, ¿Qué es lo que más te gusta de tu trabajo? Y ¿Qué calificación le das a la satisfacción que tienes con tus estudios? Y se obtuvo una correlación media (0.65)
- Al aumentar la edad disminuye la primera incorporación al trabajo, dado que la misma se encuentra enmarcada en la edad de 18 años, así como las edades cercanas tanto ascendentes como descendentes. Correspondientes a los 15, 16 y 17 años y a los 19, 20 y 21 correspondientemente.

- En cuanto a lo que les gusta a los jóvenes del trabajo es la percepción económica y lo que menos les gusta también sitúa en buena proporción el sueldo o salario, pero incluye aspectos relacionados con el estado emocional, como es que no puede convivir o pasar tiempo con su familia o en su caso el ambiente de trabajo.

Se optó por la realización de un sondeo con preguntas estructuradas dirigidas a sociólogos y antropólogos formados en la Universidad Autónoma del Estado de México, con el fin de reconocer como los datos obtenidos en los testimonios se acercan a la muestra seleccionada y a su vez que tanto permite reconocer los alcances teóricos en la misma.

3.3.- Propuesta de instrumento de investigación

La primera parte del sondeo se aplicará a un número pequeño de informantes y el segundo a un número mayor (ya se ha realizado una fase exploratoria y una fase piloto), mediante un análisis cualitativo se analizó la información obtenida.

Esto dado que en el primero se incluyen preguntas abiertas que permitirán reconocer elementos indispensables en las trayectorias profesionales y laborales de los informantes y en el segundo se busca abarcar un número mayor para reconocer aspectos importantes sobre el tema, mismos que se marcaron bajo parámetros específicos.



Doctorado en Ciencias Sociales
Mariel Morales Espinoza



Toluca, Estado de México 2016

Sondeo #1

Nombre: _____ Sexo: femenino - masculino
 Edad: _____ Perfil profesional: _____ Edo. Civil: _____
 Lugar de nacimiento: _____ Lugar de residencia: _____
 Generación: _____ Estado civil: _____

NOTA: El presente cuestionario tiene como intención conocer la percepción que tienen egresados y estudiantes de las licenciaturas en Antropología y Sociología

respectivamente. Ya que la información brindada permitirá realizar un análisis acerca del desempeño en el ejercicio laboral y la profesión, que sentará las bases para la formulación del trabajo terminal de grado del programa denominado Doctorado en Ciencias Sociales de la UAEM.

Para lo cual se te solicita contestar detenidamente las siguientes interrogantes:

1.- Actualmente trabajas

a) SI b) NO

2.- En que sector te gustaría desarrollarte laboralmente

a) Educación b) Gobierno c) ONGs. d) industria
e) instituciones privadas f) otro (¿cuál?) _____

Si trabajas en qué te desempeñas _____

3.- Qué opinas del campo laboral de la Sociología y/o Antropología

4.- Con cuál de los siguientes rubros relacionas tu profesión

a) Personal b) profesional c) laboral
d) académico e) político f) religioso

5.- Te ha servido tu formación profesional para obtener algún ingreso económico, menciona de qué manera.

6.- Tienes interés en estudiar algún Posgrado (en qué área o disciplina)

7.- Cómo consideras que tu profesión te puede ayudar para ingresar a estudios de posgrado.

8.- Cuál sería tu trabajo ideal, ligado con el ejercicio de tu profesión

9.- Cuanto aspiras obtener de ingresos mensuales al entrar al campo laboral

a) 2000-5000 b) 5000-8000 c) 8000-12000 d) 12000 y más

10.- Conoces personalmente a algún Sociólogo u Antropólogo con éxito profesional y/o laboral (cita los ejemplos)

11.- En qué se desempeñan laboralmente la mayoría de los Sociólogos u Antropólogos que conoces

12.- En qué se desempeñan laboralmente la minoría de los Sociólogos u Antropólogos que conoces

13.- Qué significa para ti el trabajo

- a) esfuerzo b) desgaste físico c) oportunidad d) economía
e) dificultad f) agotamiento g) anhelo i) superación

14.- Qué significa para ti la profesión

- a) Anhelo b) compromiso c) vocación
d) formación intelectual e) oportunidad

15.- Qué significa en tu perspectiva el desempeño como profesionista en Antropología u Sociología (según sea el caso).

- a) oportunidad b) agrado c) compromiso d) monotonía

16.- Aproximadamente cuantos compañeros ingresaron y terminaron la licenciatura

17.- Durante tu formación escolar realizaste algún intercambio académico

18.- Durante tu formación participaste en algún proyecto de microempresa, universitario emprendedor, u otra que se le parezca

19.- Donde realizaste tu servicio social y/o prácticas profesionales

-Recibiste algún tipo de apoyo (cuál, en qué monto)

20.- Con quien vives

- a) Familia (quiénes) b) amigos
c) pareja d) solo

21.- Cuales de los siguientes objetos tienes

- a) Celular b) lap top-tablet c) casa propia
d) carro e) motocicleta f) otro_____

22.- De alguna manera la profesión que estudiaste o estudias te ha ayudado para obtener algún objeto material.

- a) SI b) No c) Cuál_____

23.- De alguna manera la profesión que estudiaste o estudias te ha ayudado para obtener algún beneficio humano (emocional)

- a) SI b) No c) Cuál_____

24.- Tienes hijos (cuantos): _____

25.- Vives en casa propia, rentada, heredada, etc.: _____

26.- Qué aplicación laboral de la Antropología y/o Sociología has conocido que te ha impactado

27.- La profesión en la que te preparas o preparaste te hace sentir
a) Satisfecho b) realizado c) fracasado d) autosuficiente
e) arrepentido f) feliz g) desfavorecido h) realizado

28.- ¿Cuál es el nivel de estudio de tus padres?

29.- Tu familia conoce que realizas en tu profesión

30.- Qué tipo de comentarios expresan tus familiares y conocidos en relación a tu profesión

31.- A qué edad iniciaste y concluiste la carrera

32.- En qué tipos de trabajos te has desempeñado (no ligados a tu profesión)

33.- En qué tipos de trabajos te has desempeñado (ligados a tu profesión)

34.- En qué oportunidad entraste a la carrera (1er, 2da, 3era, 4ta. Opción)

35.- Estudias por:
a) Vocación b) Obligación c) Beca d) Me obligan
e) Para aprovechar mi tiempo libre f) Necesidad laboral g) para viajar
h) Gusto a la profesión i) para poder realizar un posgrado j) lectura

36.- Qué es lo que más te gusta de tu carrera universitaria: _____

37.- Qué es lo que más se te dificulta de tu carrera universitaria: _____

38.-Cuál es el reto más grande que has enfrentado en tu formación académico-profesional _____

39.-Cuál es la satisfacción más grande que has enfrentado en tu formación académico-profesional _____

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

3.3.1. Primeros alcances del instrumento de investigación.

En fecha de mayo del 2017 se realizó una segunda fase se optó por la aplicación de un sondeo estructurado con parámetros específicos, quedara sin aplicarse por lo tanto la de preguntas abiertas, dado la complejidad de la misma al realizar el análisis.

Cabe mencionar que se emitió una prueba piloto y que a su vez fue modificado 6 veces, durante la elaboración y mejora del instrumento, debido a que había planteamientos que los estudiantes no comprendían al momento de aplicar el sondeo o en su caso para eficientar la dinámica del análisis, al hacer preguntas concretas, con datos específicos, con información importante para conocer la dinámica de la profesionalización, etc.

Se ha aplicado hasta el momento a 37 antropólogos y a 28 sociólogos, lo que suma hasta el momento una población muestra de 65 participantes.

De los cuales 25 antropólogos son egresados y están en el campo profesional y 12 están a punto de egresar y han tenido contacto laboral, a su vez 22 sociólogos son egresados en el campo laboral y los restantes 6 con experiencia a punto de egresar.

El sondeo con la última modificación es la siguiente:



Doctorado en Ciencias Sociales
Mariel Morales Espinoza



Toluca, Estado de México 2016

Sondeo #2

Nombre: _____ Sexo: femenino - masculino

Edad: _____ Perfil profesional: _____ Edo. Civil: _____

Lugar de nacimiento: _____ Lugar de residencia: _____

Generación: _____ Fecha _____

OBJETIVO: El cuestionario presente busca reconocer las áreas de desarrollo profesional de egresados de las carreras de Sociología y Antropología social, para lograr analizar la situación presente y el futuro que encierran dichas áreas de conocimiento en el quehacer laboral y en el contexto social.

Área en la cual se desempeña

- a) Docencia b) Administrativo c) Trabajador por cuenta propia
 d) Empresa gubernamental e) Empresa no gubernamental
 f) otra _____ (especifique cuál).

El presente cuestionario se creó con la intención de realizar un análisis general acerca de la situación que experimentan los egresados en sociología y antropología respecto a su desarrollo laboral y profesional. Para lo cual se solicita que ubiquen los siguientes criterios para dar respuesta a las interrogantes planteadas:

- 1.- Afirmativo
 2.- Algunas ocasiones
 3.- No afirmativo

A su vez se desglosaron dichas preguntas con referencia a 5 aspectos y/o elementos de importancia en la profesionalización de dichos actores, que fueron:

- 1.- Económico: 16
 2.- Contexto laboral: 16
 3.- Emocional: 23
 4.- Interacción social: 20
 5.- Conocimientos: 13
 Total de preguntas: 78

-Económico

Interrogante	Criterio		
	3	2	1
Considera que su profesión le permite obtener un buen ingreso	3	2	1
Consideras la aceptación profesional como algo indispensable en el desarrollo de tu ingreso y funciones laborales.	3	2	1
Tu sueldo está por debajo del promedio general de pago profesional	3	2	1
El ingreso que obtienes te alcanza para cubrir tus gastos	3	2	1
El primer sueldo que tuviste fue aceptable	3	2	1
El primer sueldo que tuviste fue muy bajo	3	2	1
El sueldo que percibes actualmente es bueno	3	2	1
Tus ingresos son mayores a lo que esperabas	3	2	1
Consideras que tu profesión te brinda los elementos necesarios para obtener un buen ingreso	3	2	1
No has obtenido ingreso alguno en el desarrollo y ejercicio de tu profesión	3	2	1
Tu profesión te ha permitido hacerte de bienes materiales en un espacio de tiempo breve	3	2	1
Tu profesión te ha permitido hacerte de bienes materiales en un espacio de tiempo largo	3	2	1
Con el ejercicio solamente de tu profesión no alcanzaras un nivel de vida económicamente adecuado	3	2	1
Tu sueldo te ha llevado a experimentar estabilidad económica	3	2	1
Tu sueldo te ha llevado a experimentar desestabilidad económica	3	2	1

Cuando realizaste tus prácticas profesionales y/o servicio social obtuviste algún apoyo económico o en especie.	3	2	1
---	---	---	---

-Contexto laboral

Interrogante	Criterio		
Está a gusto en el ramo laboral con respecto a su profesión	3	2	1
Las personas conocen en que puedes desempeñarte laboralmente	3	2	1
Tu profesión ha sido condicionante en la obtención de un puesto laboral.	3	2	1
Consideras que la integración laboral no tiene que ver con tu profesión.	3	2	1
Tu trabajo se relaciona con tu profesión	3	2	1
El ambiente de trabajo te excluye por no considerar tu profesión dentro de un status profesional específico y/o demandante.	3	2	1
El ambiente de trabajo te integra al considerar tu profesión dentro de un status profesional específico y/o demandante.	3	2	1
En tu espacio laboral eres tratado con admiración y respeto	3	2	1
En tu espacio laboral por lo general recibes malos tratos e indiferencias	3	2	1
Has obtenido reconocimiento profesional en el lugar en que trabajas y/o en otro espacio.	3	2	1
Te importa mantener un ambiente de cordialidad en el trabajo, ya que consideras eso te permite laborar a gusto y ofrecer servicios efectivos y eficientes			
Tus compañeros de trabajo evitan aprender sobre temáticas referentes a tu perfil profesional.	3	2	1
Tus compañeros de trabajo se muestran interesados en conocer las temáticas con referencia a tu perfil profesional	3	2	1
Cuando realizaste tus prácticas profesionales y/o servicio social lograste vincularte laboralmente y obtener un empleo posteriormente.	3	2	1
Tu primer empleo lo lograste por medio de un familiar y/o conocido	3	2	1
Tu primer empleo lo lograste por mérito propio	3	2	1

-Emocional

Interrogante	Criterio		
Le gusta su profesión	3	2	1
Te desagrada tu profesión	3	2	1
Por azar y error estudie (antropología – sociología)	3	2	1
Por ninguna razón hubiera estudiado algo diferente	3	2	1
El rol de antropólogo en el campo laboral te mantiene feliz	3	2	1
El rol de antropólogo en el campo laboral te mantiene preocupado	3	2	1
El rol de antropólogo en el campo laboral te mantiene agobiado	3	2	1
El rol de antropólogo en el campo laboral te mantiene estresado	3	2	1
El rol de antropólogo en el campo laboral te mantiene aburrido	3	2	1
Te avergüenza tu rol laboral	3	2	1
Te avergüenza tu profesión	3	2	1
Te motiva el cargo laboral que actualmente tienes	3	2	1
Te motiva tu profesión en el emprendimiento día a día	3	2	1

Te es indiferente el rol laboral que actualmente desarrollas	3	2	1
Tu profesión te mantiene bajo un sentido de frustración y culpa, dado que no has alcanzado las metas programadas	3	2	1
De acuerdo a la experiencia que has enfrentado en sociedad, consideras que el Antropólogo o Sociólogo inevitablemente fracasan en su vida laboral	3	2	1
De acuerdo a la experiencia que has enfrentado en sociedad, consideras que el Antropólogo o Sociólogo son exitosos en su vida laboral	3	2	1
Te sientes de alguna manera comprometido con tu profesión	3	2	1
Experimentas emociones y sentimientos en el ejercicio laboral que te hacen sentir útil a la sociedad	3	2	1
Experimentas emociones y sentimientos en el ejercicio laboral que te hacen sentir que no aportas nada útil a la sociedad	3	2	1
Has experimentado alguna forma de rechazo profesional (postura personal)	3	2	1
Te sientes satisfecho con tu profesión	3	2	1
Tu primera experiencia laboral fue satisfactoria	3	2	1

-Interacción social

Interrogante	Criterio		
Sueles trabajar de manera independiente	3	2	1
Sueles trabajar con grupos multidisciplinarios	3	2	1
Su profesión es indispensable en la sociedad	3	2	1
La sociedad reconoce tu profesión como indispensable	3	2	1
La sociedad reconoce tu profesión como innecesaria	3	2	1
Tu rol laboral aporta beneficios a la sociedad	3	2	1
La relación con otros profesionistas es cordial	3	2	1
La relación con otros profesionistas es hostil	3	2	1
La comunicación ha sido crucial para dar a conocer tu profesión	3	2	1
Eres líder en el grupo social en que te desarrollas profesionalmente	3	2	1
El desempeño de un Sociólogo – Antropólogo es valorado y reconocido socialmente	3	2	1
Es común encontrar vacantes que tengan que ver con tu perfil profesional	3	2	1
La comunicación con la sociedad y la resolución de problemáticas no puede ser mejor, sino fuera por la formación profesional que tienes.	3	2	1
Las personas muestran desconocimiento sobre tu profesión	3	2	1
Alguna vez las personas que te rodean han hecho comentarios despectivos con referencia a tu profesión.	3	2	1
Alguna vez las personas que te rodean han hecho comentarios halagadores con referencia a tu profesión.	3	2	1
Las habilidades profesionales de tu licenciatura suelen sorprender a los demás	3	2	1
Las habilidades profesionales de tu licenciatura suelen decepcionar a los demás	3	2	1
Sueles obtener un empleo con facilidad	3	2	1
La relación con tus compañeros de empleo ha sido asertiva	3	2	1

- Conocimientos

Interrogante	Criterio		
	3	2	1
Tu conocimiento determina tu estatus profesional en el empleo	3	2	1
Los conocimientos teóricos obtenidos en la universidad los has aplicado en tu área laboral	3	2	1
Los conocimientos prácticos obtenidos en la universidad los has aplicado en tu área laboral	3	2	1
Has tenido que ajustar saberes a tu desempeño laboral que no revisaste durante tu formación académica	3	2	1
Tu empleo te permite desarrollar diversas habilidades profesionales con referencia a tu perfil académico.	3	2	1
Los saberes que obtuviste en la universidad han sido suficientes para afrontarte al mundo laboral	3	2	1
Te vez obligado a mantenerte actualizado en tu área profesional	3	2	1
Por lo general la Antropología y Sociología son consideradas áreas de bajo dominio de saberes, por lo tanto de bajo uso en la sociedad.	3	2	1
Consideras que tus conocimientos te permiten obtener puestos en diversas áreas y espacios laborales y no solo englobadas a un sector.	3	2	1
La investigación es uno de los espacios más importantes para dar a conocer el conocimiento antropológico y sociológico.	3	2	1
La docencia es uno de los espacios más importantes para dar a conocer el conocimiento antropológico y sociológico.	3	2	1
Hay espacios laborales diversos como la industria, las empresas, el gobierno, la tecnología, etc., que permiten que los saberes profesionales con referencia a tu perfil profesional se puedan desarrollar.	3	2	1
Cuando realizaste tus prácticas profesionales y/o servicio social lograste adquirir algún tipo de aprendizaje en relación con tu profesión.	3	2	1

3.4.- Reconocimiento de los rubros de los cuestionarios

Los siguientes rubros se seccionaron, con la intención de obtener datos específicos sobre las condiciones económicas, emocionales, contexto laboral, interacción social y conocimientos, que experimentan los profesionistas en Antropología y Sociología.

Cabe mencionar que a lo largo del sondeo se agregaron una serie de preguntas con respuesta bivalente y en su caso bivariada, en este sentido, la intención fue poder rectificar que la información que se brindan en un primer momento es verídica un

segundo momento, lo que permitió desmentir algunas posiciones o en su caso afirmarlas por completo.

Una vez seleccionadas las interrogantes, se lograron analizar las respuestas, obteniendo los resultados de la muestra en el caso de cada rubro que se señala y la forma en cómo se relaciona con su perfil profesional, como corresponde en cada pregunta se ha colocado el total de respuestas obtenidas en afirmativo, algunas ocasiones y no afirmativo. Cabe retomar que se contempló la muestra total de 65 participantes.

3.4.1 Económico

En el primer rubro se ha considerado importante conocer cómo es que los sociólogos y antropólogos experimentan su situación económica, tanto de sueldos y salarios como de remuneración, tomando en cuenta analizar aspectos entrelazados de interacción social y emocional, pues estamos destacando aspectos que influyan en su percepción con el campo laboral y profesional. Esto destacando aspectos como que “durante la década de los 90s., los cambios en la economía y el mercado laboral de muchos países industrializados aumentaron el sentimiento de inseguridad laboral, una inseguridad laboral prolongada actúa como generadora de estrés crónico” (SGT-MSC, 2003:21). Como se puede reconocer el que un individuo obtenga ingresos por méritos propios o por ejercer algún servicio a la comunidad, permite que desarrolle con eficiencia las actividades que realiza, así mismo, implica mantener estabilidad emocional, lo que sin duda beneficia su desarrollo personal y colectivo.

Esto evidencia lo siguiente: “que los efectos que ejerce el desempleo sobre la salud están relacionados tanto con sus consecuencias psicológicas como con los problemas económicos, que conlleva especialmente el endeudamiento “(SGT-MSC, 2003:20). Es interesante reconocer que no solo implica una problemática el desempleo, que es el hecho mismo de no ejercer alguna actividad productiva, sino que va de la mano de malestares diversos como buscar dinero bajo otras vías, una de las más comunes es el endeudamiento y en algunos casos el empeño de productos de valor.

Estos contextos orillaron a elegir el rubro económico como indispensable en la muestra aplicada, sin embargo, los datos de la misma, han obtenido sus propios resultados, mismos que a continuación se expondrán.

Pregunta N°	Interrogante	1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
1	Considera que su profesión le permite obtener un buen ingreso	11	23	31
2	Consideras la aceptación profesional como algo indispensable en el desarrollo de tu ingreso y funciones laborales.	18	37	10
3	Tu sueldo está por debajo del promedio general de pago profesional	32	26	7
4	El ingreso que obtienes te alcanza para cubrir tus gastos	7	6	52
5	El primer sueldo que tuviste fue aceptable	58	2	5
6	El primer sueldo que tuviste fue bajo	60	2	3
7	El sueldo que percibes actualmente es bueno	9	15	41
8	Tus ingresos son mayores a lo que esperabas	8	5	52
9	Consideras que tu profesión te brinda los elementos necesarios para obtener un buen ingreso	6	3	56
10	No has obtenido ingreso alguno en el desarrollo y ejercicio de tu profesión	18	8	39
11	Tu profesión te ha permitido hacerte de bienes materiales en un espacio de tiempo breve	2	2	61
12	Tu profesión te ha permitido hacerte de bienes materiales en un espacio de tiempo largo	55	5	5
13	Con el ejercicio solamente de tu profesión no alcanzaras un nivel de vida económicamente adecuado	52	5	8
14	Tu sueldo te ha llevado a experimentar estabilidad económica	15	14	36
15	Tu sueldo te ha llevado a experimentar desestabilidad económica	50	10	5
16	Cuando realizaste tus prácticas profesionales y/o servicio social obtuviste algún apoyo económico o en especie.	5	8	52

Tab1: Rubro económico (datos obtenidos)
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

1.- La primera pregunta incluye saber si los antropólogos y sociólogos han logrado obtener un buen ingreso hasta el momento con su profesión, para lo que se tiene que la mayoría se inclina a dar una respuesta no afirmativa (31), siguiéndole quien menciona que en algunas ocasiones (23) y finalmente quien afirma que ha sido de esta manera (11).

Considera que su profesión le permite obtener un buen ingreso	1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
Informantes	11	23	31
Porcentaje	17%	35%	48%

Tab2: Rubro económico P1
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

2.- En la segunda pregunta se cuestiona acerca de la importancia de la aceptación profesional como algo indispensable en el desarrollo de su ingreso y funciones laborales. La mayoría se inclina a mencionar que en algunas ocasiones (37), en segundo lugar, lo afirman (18) y lo colocan como no afirmativo el resto (10). Lo que deja ver que lo que menciona la teoría de Collins, tiene mucha veracidad en la aceptación y no aceptación de un profesionista dentro del campo no solo laboral, sino para incluirse en el contexto social y ser reconocido.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
18	37	10
28%	57%	15%

Tab3: Rubro económico P2
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

3.- La tercera interrogante esboza en conocer si el sueldo de los antropólogos y sociólogos está por debajo del promedio general de pago profesional, donde se recalca que es así (32), queda en segundo lugar algunas veces (26) y como tercera opción no lo consideran de dicha manera (7). Este rubro hacer ver que las profesiones como tal están estratificadas en lo que socialmente es necesario para el colectivo o consideran les puede aportar más a la economía, lo que delimita el hecho que la Sociología y la Antropología, no son ciencias que se hayan creado bajo intereses capitalistas, sino para comprender los contextos sociales por un lado y por el otro salvaguardar las tradiciones, esto las hace delimitantes e implica que su campo de acción se delimite y reduzca, como hemos mencionado la precarización y flexibilización laboral acompaña a todas las profesiones en la

actualidad, pero es cierto que las ciencias sociales atraviesan una frontera aún más estrecha y complicada.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
32	26	7
49%	40%	11%

Tab4: Rubro económico P3
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

4.- La cuarta pregunta destaca reconocer si el ingreso que se obtiene alcanza para cubrir los gastos, teniendo que lo afirman como negativo la mayoría (52), seguido de afirmativo (7) y solo un porcentaje mínimo reconocen que en algunas ocasiones (6). Lo que de la mano con la pregunta anterior los honorarios para estos profesionistas están por debajo de lo mínimo y de poder cubrir las necesidades básicas de subsistencia, y más aún si ya tienen una familia, por lo que la gran mayoría no solo tiene un empleo o en su caso han optado por crear alguna microempresa o negocio.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
7	6	52
11%	9%	80%

Tab5: Rubro económico P4
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

5.- La interrogante plantea saber si el primer sueldo que se tuvo fue aceptable, casi la muestra completa afirmo que fue así (58), mientras consideran que no fue así 5 de ellos y 2 más mencionan confusos que en algunas ocasiones. Esto permite dar cuenta que es complicado escalar a un sueldo conveniente y aceptable una vez terminando la universidad, y en el caso de los profesionistas a los que refiere el presente estudio no es la excepción, pero que al final a los antropólogos y sociólogos les motivan convicciones y satisfacciones particulares, pues algunos trabajaron o hicieron prácticas de campo después de la carrera, obteniendo un ingreso de gratificación o en sus casos ni eso lograron. Aquellos que han logrado

obtener un buen ingreso desde el inicio de su vida profesional, fue porque comenzaron a trabajar mientras estudiaron y lograron posicionarse en poco tiempo, pues así lo refieren quienes dieron dicha respuesta, los que mencionan que en algunas ocasiones son sujetos que tuvieron trabajos temporales donde en ocasiones era bueno el sueldo que obtenían y a veces no lo era, o en su caso estaban sin trabajo por períodos diversos y tenían que balancear el sueldo cuando era estable.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
58	2	5
89%	3%	8%

Tab6: Rubro económico P5
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

6.- Una pregunta que va relacionada con la anterior es esta, en donde se busca conocer si el primer sueldo que se tuvo fue bajo, para lo cual la mayoría menciona que así fue (60), 3 consideran que fue bueno y 2 que en algunas ocasiones. Lo que nos permite afirmar que lo sociólogos y antropólogos del estado de México no perciben un sueldo elevado y menos aún una vez que egresan de la universidad y se integran al mundo laboral.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
60	2	3
92%	3%	5%

Tab7: Rubro económico P6
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

7.- Se confirma nuevamente que el sueldo de los científicos sociales que se analizan en la presente investigación no es bueno y es bajo, al preguntarles si su sueldo es bueno 41 de los 65 informantes mencionan que no, 15 que en algunas ocasiones y 9 que no lo es. Volviendo al panorama que ha envuelto la discusión a lo largo de los planteamientos teóricos y en este caso en el análisis de los datos arrojados, con

ayuda de la aplicación metodológica, pues persiste la precarización y flexibilización laboral y está presente en sectores y áreas que se especializan a estudios sociales.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
9	15	41
63%	14%	23%

Tab8: Rubro económico P7
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

8.- Ahora bien, los profesionistas del presente análisis refieren que sus ingresos no son mayores a lo que esperaban (52), mientras 8 afirman que lo es y 5 que en algunas ocasiones. La polémica en esta pregunta es que, los sujetos de estudio reconocen que estudiaban una carrera consciente que no obtendrían un sueldo elevado, incluso hay frases interesantes relacionadas con este aspecto, como las siguientes: “la gente en comunidad nos trata muy bien, y esa es mejor paga, que un sueldo monetario”. “siempre me dijeron que me moriría de hambre y que no tendría un buen sueldo”, “sabía que esta carrera no me haría rico, pero me da muchas satisfacciones”, entre otras frases, lo que deja ver que existe convicción en la carrera una vez que se conoce, los que han logrado ganar un sueldo mayores a los esperados denotaron un orgullo por su profesión y por demostrar al resto de las personas que podían lograr grandes éxitos y triunfos de la misma “sin morir de hambre” y el resto que demuestra que a veces pueden obtener un buen ingreso siguen perteneciendo a informantes que trabajan por periodos o temporadas en busca de empleos que les permitan vincular directamente su profesión y el campo laboral, pues es de destacar que el grueso de los demás profesionistas, buscan alternativas que no necesariamente se relacionan con su profesión, y que se han mencionado con anterioridad, como tener un negocio propio o trabajar en otro sector que no se relaciona directamente con los saberes que obtuvieron en la universidad.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
8	5	52
12%	8%	80%

Tab9: Rubro económico P8

9.- Con relación a la pregunta donde se cuestionó si se considera que la profesión brinda los elementos para obtener un buen ingreso, la mayoría mencionan que no (56), mientras que 6 mencionan que sí y 3 que algunas veces. Esta pregunta es crucial, pues demuestra la desconfianza que tiene los antropólogos y sociólogos, de dar a conocer sus saberes y se demostró al ir preguntando a profundidad por qué en varias preguntas, de las cuales como se ha expresado mencionan frases que permiten leer los datos con mayor rigurosidad y análisis.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
6	3	56
9%	5%	86%

Tab10: Rubro económico P9
Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

10.- Aunado al discurso expuesto en la interrogante anterior, se preguntó si se ha obtenido ingreso en el desarrollo y ejercicio de la profesión, donde 39 mencionan que no, 18 que es así y 8, que en algunas ocasiones. Lo que vuelve a permitirnos analizar que existe inseguridad e incluso en algunos casos rechazo a la profesión, es algo interesante, porque les agrada y a la vez les causa problema, pues la inserción en el campo laboral se les dificulta al ligarlo con sus saberes, pero realizando un análisis a profundidad, incluso los que venden en los mercados orfebrería, los que tienen su huerto orgánico, los que se han integrado a una asociación civil, entre otros, aunque no lo aceptan directamente, si no hubieran obtenido el saber mínimo de poder relacionarse, de comprender las demandas de la sociedad, de interesarse por algún negocio sea informal o formal, difícilmente tendrían la posición que han logrado una vez culminada su licenciatura, por lo que aunque no acepten que el ejercicio y desarrollo de su profesión si les ha dado la posibilidad de obtener ingresos, es claro que si lo es, pues les cambio el panorama de vida y les otorgo un sentido colectivo diferente. Por su parte los que aceptan que ha sido así, son consciente que de una u otra manera se ha logrado este cometido

y los que mencionan que en algunas ocasiones también lo son, pues no necesariamente todo lo que implique poder obtener un ingreso ha sido resultado directo de su formación profesional, pues hay casos en los que existe antecedentes de negocios familiares generacionales o saberes insertos antes de comenzar su vida académica dentro de la Antropología o Sociología.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
18	8	39
28%	12%	60%

Tab11: Rubro económico P10
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

11.- Al mencionarles si su profesión les ha permitido obtener bienes materiales en un espacio de tiempo breve, la mayoría mencionan que no (61), siguiéndole los que consideran que si (2) y que en algunas ocasiones (2), ambos con un porcentaje demasiado lejano. Lo que hace posible reconocer que los ingresos iniciales, tanto como no son buenos y son bajos, no permiten obtener bienes materiales, sino comenzar una estabilidad poco homogénea, pues es limitante. Los casos excepcionales de la muestra, son aquellos que tuvieron un empleo desde antes de terminar la carrera y mantenían una proyección por encima de la mayoría, esta afirmación es tajante, sin embargo, necesaria, pues fueron los que lograron salir de sus comunidades y buscar nuevos espacios laborales, lo que por ende les otorgo dichos resultados.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
2	2	61
3%	3%	94%

Tab12: Rubro económico P11
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

12.- Bivalente a la pregunta anterior, lo es esta, en donde se cuestiona si la profesión ha permitido hacerse de bienes materiales en un espacio de tiempo largo, por lo que la mayoría afirman que es así (55), seguidos de los que consideran que en

algunas ocasiones (5) y los que es así (5). Pues los ingresos se van acumulando en un tiempo establecido y paulatino, primeramente, se cubren necesidades esenciales y básicas y posteriormente las que impliquen bienes materiales, aunado a que la mayoría inicia su vida laboral al terminar la universidad, por el miedo a descuidar sus estudios.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
55	5	5
84%	8%	8%

Tab13: Rubro económico P12
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

13.- Al preguntar si con el ejercicio solamente de su profesión les alcanza para obtener un nivel de vida económicamente adecuado, 52 refieren que sí, mientras 8 que no y 5 que algunas ocasiones. Sin duda va relacionado con el juego de roles, en donde no solo mantienen una forma de actividad remunerada, sino que buscan opciones que les permitan estabilizar sus ingresos, en el caso de los que mencionan que si es posible o que en algunas ocasiones, el 90% de este grupo son solteros y por ende no les implica mayor problema, en el caso del grueso de los informantes de esta interrogante, tienen responsabilidades familiares como padre, madre, esposo (a), hijo (a), etc., es decir, como proveedor de una u otra forma.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
52	5	8
80%	8%	12%

Tab14: Rubro económico P13
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

14.- Al referirles si su sueldo les ha permitido experimentar estabilidad económica, 36 de los sujetos mencionan que no, mientras 15 que sí y 14 que en algunas ocasiones. Esto depende en gran medida, de la manera en como los ingresos son distribuidos, pues recordemos que una parte mayoritaria por encima del 85% de la muestra menciona no tener un buen ingreso, pero sin embargo en este caso hay un número mayor que menciona que puede tener estabilidad económica, o que en

algunos casos es así. Lo que nos lleva a reconocer que, aunque muchos antropólogos y sociólogos no tienen un buen ingreso, buscan la manera de equiparar la problemática y planificar sus gastos, los que por su parte no lo hacen es por dos razones, porque tienen un sueldo mínimo o no saben cómo administrar de manera equitativa sus ingresos.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
15	14	36
23%	22%	55%

Tab15: Rubro económico P14
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

15.- Al referir si el sueldo que obtienen los integrantes de la muestra les ha llevado a experimentar desestabilidad económica, la mayoría mencionan que si (50), siguiéndole los que dicen que en algunas ocasiones (10) y por último que no lo consideran de esa manera (5). Esto pone de nuevo la balanza del análisis en controversia, pues coincide con no han podido establecer una estabilidad económica y sin embargo hay quienes están buscando la manera de mantener sus ingresos equilibrados, para evitar desfases monetarios y una proporción mayor, son aquellos que no han tenido problema con su sueldo o ingreso laboral y refieren que no han atravesado por una desestabilidad económica.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
50	10	5
77%	15%	8%

Tab16: Rubro económico P15
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

16.- La última pregunta del rubro de economía busco saber si cuando los sociólogos o antropólogos realizaron sus prácticas profesionales y/o servicio social obtuvieron algún apoyo económico o en especie. La mayoría refieren que no (52), mientras que 8 que en algunas ocasiones y 5 que no. Esto deja ver que esta área profesional, esta desprotegida socialmente desde antes de integrarse a la vida laboral, si bien es cierto las instituciones no están obligadas a pagar por liberar este tipo de

documentación académica, será importante retomar que los traslados y viáticos corren por cuenta de los estudiantes, quienes no perciben un salario y encima tienen que brindar una mano de obra, lo que hace que desde ese momento se está experimentando desprofesionalización, esto se refiere, pues en países de Europa, se está obligado a pagar a los estudiantes por este servicio, así sea muy mínimo o simbólico, además de ser un incentivo para invitarlos a integrarse activamente a la vida laboral. Lo que infiere no solo en el rubro económico, sino también profesional al tomar en cuenta los saberes, emocional al hacer que los individuos se sientan productivos y sociales al integrarlos a la comunidad para brindar un servicio.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
5	8	52
8%	12%	80%

Tab17: Rubro económico P16
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

3.4.2 Contexto laboral

El rubro de contexto laboral busca identificar aspectos que tienen que ver específicamente con la forma en que los sociólogos y antropólogos han experimentado su cercanía en el mundo laboral, es decir, como es que han llevado a la práctica sus saberes y que percepción tienen de lo que han logrado brindar en relaciona los servicios profesionales que pueden brindar, esto se reconoció porque se contempla el riesgo que implica no ser valorado socialmente y más si se trata de un servicio del cual se espera una recompensa, como lo es el laboral, mismo que a su vez no solo implica una remuneración económica, sino que va más allá y por tal razón puede generar malestares diversos, con referencia a esto, se tiene que: “se ha demostrado que recibir una recompensa insuficiente por el esfuerzo invertido en el trabajo está asociado a riesgo cardiovascular más elevado. La recompensa puede traducirse en dinero, en estatus y en autoestima” (SGT-MSC, 2003:18).

Pregunta N°	Interrogante	1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
1	Está a gusto en el ramo laboral con respecto a su profesión	34	6	25

2	Las personas conocen en que puedes desempeñarte laboralmente	5	28	32
3	Tu profesión ha sido condicionante en la obtención de un puesto laboral.	38	10	17
4	Consideras que la integración laboral no tiene que ver con tu profesión.	25	3	37
5	Tu trabajo se relaciona con tu profesión	58	3	4
6	El ambiente de trabajo te excluye por no considerar tu profesión dentro de un status profesional específico y/o demandante.	31	25	9
7	El ambiente de trabajo te integra al considerar tu profesión dentro de un status profesional específico y/o demandante.	10	27	28
8	En tu espacio laboral eres tratado con admiración y respeto	7	9	49
9	En tu espacio laboral por lo general recibes malos tratos e indiferencias	0	3	62
10	Has obtenido reconocimiento profesional en el lugar en que trabajas y/o en otro espacio.	48	15	2
11	Te importa mantener un ambiente de cordialidad en el trabajo, ya que consideras eso te permite laborar a gusto y ofrecer servicios efectivos y eficientes	62	2	1
12	Tus compañeros de trabajo evitan aprender sobre temáticas referentes a tu perfil profesional.	8	21	36
13	Tus compañeros de trabajo se muestran interesados en conocer las temáticas con referencia a tu perfil profesional	39	18	8
14	Cuando realizaste tus prácticas profesionales y/o servicio social lograste vincularte laboralmente y obtener un empleo posteriormente.	12	3	50
15	Tu primer empleo lo lograste por medio de un familiar y/o conocido	8	14	43
16	Tu primer empleo lo lograste por mérito propio	47	2	16

Tab18: Rubro contexto laboral (datos obtenidos)
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

1.- La primera interrogante dentro del rubro de contexto laboral refiere si los informantes están a gusto en el ramo laboral con respecto a su profesión, para lo cual la mayoría afirman que es así (34), mientras que 25 no están de acuerdo y 6 que en algunas ocasiones. Esto refiere que las actividades que realizan y se relacionan con su profesión, les han permitido desarrollar saberes y conocimientos dentro de un grupo social, aunque también es importante el grupo que no está de acuerdo con esta postura, pues es un número importante que no han encontrado una conexión laboral y profesional, el resto son aquellos que eventualmente se emplean y por eso se mantienen indecisos en su respuesta, pues implica que han

encontrado una identificación de dichos saberes, pero dado esta desestabilidad es complicado afirmarla por completo y/o en su caso negarla.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
34	6	25
52%	9%	39%

Tab19: Contexto laboral P1
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

2.- Al preguntar a los Sociólogos y Antropólogos de la muestra si las personas conocen en que pueden desempeñarse laboralmente, 32 mencionan que no, 28 que algunas veces y 5 que no. Esta pregunta es crucial, pues nos expone el desconocimiento a los saberes profesionales de ciertas áreas de estudio.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
5	28	32
8%	43%	49%

Tab20: Contexto laboral P2
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

3.- Al referir si la profesión ha sido condicionante en la obtención de un puesto laboral, los integrantes de la muestra en su mayoría refieren que si (38), mientras que le siguen los que declaran que no (17) y en tercer lugar los que mencionan que en algunas ocasiones (10). Involucramos nuevamente en esta respuesta la teoría de la credencialización, al recordar que la profesión queda como un vínculo externo ante la sociedad, es por decirlo coloquialmente una carta de presentación. De ahí que tiene una importancia directa en el momento en que un profesionista se presenta ante una oferta laboral con la intención de acceder a ella y se le cuestiona el porqué de su intención. En esta parte declaro un informante “cuando fui a buscar empleo a SEDESOL, me entrevisto un abogado, cuando estaba formulando sus preguntas, me paso lo que a muchos de mis colegas, al ver mi formación, me dijo: y tú qué haces buscando empleo en esta dependencia, si deberías estar buscando huesitos o escarbando ruinas arqueológicas, mi respuesta fue simple, al referirle que el desconocimiento del campo laboral es tan amplia, que personas con niveles

y cargos importantes solían confundirnos con Arqueólogos e historiadores” (A.S.M., 2017:2 de julio).

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
38	10	17
59%	15%	26%

Tab21: Contexto laboral P3
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

4.- En la interrogante se plantea si se considera que la integración laboral no tiene que ver con la profesión, la mayoría se inclinó a afirmar que no es así (37), mientras le siguen quien lo creen de esa manera (25) y solo 3 consideran que en algunas ocasiones. Al posicionar que efectivamente la integración laboral tiene que ver con la profesión, seguimos hablando del interés estereotipado por lo que externamente se conoce de los sociólogos y antropólogos. En la muestra, la respuesta que se ubica en un segundo lugar, indica que se acepta que los saberes profesionales no son un limitante para acceder a la vida laboral, lo que demuestra que tiene que ver más con el contexto social y se expresa en la preocupación de los informantes al tener contacto con los diversos grupos sociales en los que desean brindar y dar a conocer sus saberes, nuevamente aparece la teoría de la credencialización y los rituales de interacción de Collins. Los 3 que son indecisos en la respuesta, en este caso se ubicaran dentro de un grupo minoritario que aún no se han integrado activamente a la vida laboral o por su parte le han dado un enfoque diferente a su vida económica (negocio familiar y trabajo independiente).

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
25	3	37
38%	5%	57%

Tab22: Contexto laboral P4
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

5.- Es interesante como al preguntar si su trabajo se relaciona con su profesión la mayoría afirma que si (58), seguidos de quien dice que no (4) y solo una proporción minoritaria que mencionan que en algunas ocasiones (3). Pues recordemos que en

una interrogante similar se planteaba si sus conocimientos se ponían en práctica para obtener ingresos económicos y mencionaban que no, lo que confirma la falta de decisiones y determinaciones, pues en un rubro afirman lo positivo y en otro lo contrario. Pero es importante destacar que al tomar en cuenta como lo que realizan laboralmente de una u otra manera está ligando su profesión, sin importar si le dan mayor peso al rubro de estabilidad económica, se puede reconocer que la profesión permite que los antropólogos y sociólogos demuestren un sentido de pertenencia hacia este sector, pues existe una identificación, y los números en este caso hablan por sí solos. Ahora los datos restantes son informantes que de una u otra manera han tenido pocas experiencias que no les han permitido reconocer que su trabajo y su profesión se han llevado de la mano durante su ejercicio laboral.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
58	3	4
89%	5%	6%

Tab22: Contexto laboral P5
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

6.- Al cuestionar si el ambiente de trabajo excluye a los sociólogos y antropólogos por no considerar su profesión dentro de un status profesional específico y /o demandante, 31 contestan que si, 25 que en algunas ocasiones y 9 que no. Los números se inclinan a afirmar que no existe un campo laboral establecido en sociedad en donde se puedan ofertar los saberes profesionales, pues no hay recurrentemente vacantes que oferten puestos laborales con sus perfiles, aunado a que las que suelen aparecer se inclinan a puestos de telemarketing o aplicación del sondeo, donde también suelen aceptar otro tipo de perfiles e incluso estudios mínimos de preparatoria e incluso de secundaria. Mencionan el molestar por no encontrar carteles que les soliciten su perfil y que haya casos en los que existe desconocimiento de las funciones que pueden desempeñar en sociedad y tenga que explicarlo y en muchas ocasiones demostrarlo, precisamente en esta última posición se encuentran aquellos que mencionan que en algunas ocasiones, pues les ha tocado dar a conocer sus funciones en puestos específicos y eso les ha abierto camino curricular para presentarse en otras fuentes de empleo, es decir,

tuvieron que demostrarlo en su momento y dado la experiencia ya no es tan recurrente que les ocurra esa necesidad de demostrar que pueden acceder a ciertos niveles (status) profesionales y/o demandantes. Por su parte, los que mencionan que no, son aquellos que han logrado insertarse sin trabas en el mundo laboral.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
31	25	9
48%	38%	14%

Tab23: Contexto laboral P6
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

7.- La séptima pregunta busca reconocer si el ambiente de trabajo los integra al considerar su profesión dentro de un status profesional específico y/o demandante, la mayoría mencionan que esto no es afirmativo (29), seguido de los que dicen que algunas veces (28) y los que lo afirman (10). Esta pregunta es bivalente con la anterior y confirma que existe exclusión profesional para que los sociólogos y antropólogos logren escalar a un puesto específico o demandante. Por lo que, en este caso, lo que ha funcionado es que los propios profesionistas buscan la manera en que la sociedad reconozca que los saberes que se tienen son importantes para integrarlos dentro de algún área o campo laboral, sea empresarial, industrial, institucional, etc. Esto se refleja en comentarios como el siguiente “un día vi una vacante para psicólogos en una universidad pública, y de hecho de ciencias sociales, entre sociólogos, antropólogos y filósofos, somos un perfil que no aparece en las listas de opciones para integrarse a impartir materias de desarrollo humano o social, lo que yo hice fue presentarme ante el director y exponerle mi curriculum y mis saberes, pase cada uno de los lineamientos de la institución y fui contratado, impartiendo clases que tienen que ver mucho con mi perfil, el director ha notado mi responsabilidad y valorado mis conocimientos y al estar a prueba un semestre, ahora soy contratado cada inicio de semestre, sin problema alguno, alguna vez platicando con el profesor, me dijo que le demostré con trabajo lo que hace un sociólogo” (C. D. S, 2017: 4 de abril).

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
10	27	28
15%	43%	42%

Tab24: Contexto laboral P7
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

8.- Al plantear su en el espacio laboral son tratados con admiración y respeto, 49 dicen que no es de esa manera, 9 que en algunas ocasiones y 7 que sí. Al indicar esta respuesta y dado la cantidad de informantes que afirmaban que no, se les cuestiono y coincidían en referir que en los lugares donde han trabajado o trabajan se denota mayor interés por profesionistas que son parte de áreas aplicadas o ciencias duras, lo mencionan aquellos que se dedican a la docencia e incluso refieren los antropólogos “el único mes, en que se acuerdan de nuestra existencia es en noviembre, para explicar el día de muertos o para organizar las ofrendas”, los sociólogos mencionan “parece que las clases de matemáticas son idolatradas, pues los mismos alumnos mencionan que la nuestra es la de chocolate”. En el sector industrial refieren que hay una notoria referencia a los ingenieros y que se relega mucho el trabajo social que a ellos les compete en este sector.

Los que mencionan que es si han sido tratados con admiración, refieren haber logrado algún logro importante dentro del campo laboral donde se desempeñan, o en su caso haber demostrado que son capaces de realizar tareas que se les encomiendan, a su vez los que refieren que sí, es porque están de acuerdo con esta postura e incluso han obtenido grandes satisfacciones laborales, académicas, profesionales y personales.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
7	9	49
11%	14%	75%

Tab25: Contexto laboral P8
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

9.- La novena pregunta busca reconocer si en su espacio laboral por lo general reciben malos tratos e indiferencias, fue muy interesante la respuesta, pues nadie

considera que haya pasado eso, solo 3 que en algunas ocasiones y 62 que no, pues nos permite identificar que aun estando al margen en sus puestos laborales, eso no ha sido razón para pasar por experiencias negativas y permite exponer que han podido ganar un espacio en sus campos de interacción, que aunque muy mínimo es importante para ir posicionándose y lograr una trascendencia laboral.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
0	3	62
0%	5%	95%

Tab26: Contexto laboral P9
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

10.- Cuando se les interrogo si han obtenido algún reconocimiento profesional en el lugar donde trabajan y/o en otro espacio 48 mencionan que si, 15 que en algunas ocasiones y solo 2 que no. Esto refiere que aun estando en un posicionamiento poco visual socialmente, los sociólogos y antropólogos han logrado emprender acciones que les han favorecido para ser reconocidos ante los demás, uno de los casos más interesantes que se recopilaron durante el sondeo, fue el de una informante que refiere lo siguiente “mi profesión he ha dado grandes beneficios, pues fui becada para realizar prácticas profesionales en Washington, posteriormente gane una beca para realizar un diplomado en España con la fundación Erasmus y actualmente eso me abrió camino para postularse a estudios de posgrado. Pero no todo fue así de fácil, pues al principio dude, ya que mi familia tiene herencia de médicos y me apoyaban en ese camino, por lo que cuando tome la decisión de estudiar Antropología fui muy cuestionada, ya que ellos consideraban que había decidido de forma incorrecta y estaba estudiando una carrera que no me llevaría a ningún logro, sin embargo, mi profesión humanamente me hace feliz y me ha llevado a demostrarles lo contrario” (K. M, 2017: 8 de mayo). Ya que demuestra un caso de trascendencia, así mismo están los docentes que refieren que al realizar una ofrenda han sido aclamados y felicitados, como los sociólogos que se han insertado en asociaciones civiles y han logrado resolver problemáticas que hace

tiempo nadie había logrado analizar y dar una alternativa, y demás casos que indican que el camino se ha abierto demostrando los saberes y que si se posicionaran estos perfiles socialmente, realmente lograrían resultados aún más interesantes.

Los que mencionan que, en algunas ocasiones, se insertan en este argumento, pero se muestran inconformes y esperan obtener mayores elementos en el futuro, aquellos 2 que no han obtenido un reconocimiento, en parte es porque han mantenido un posicionamiento monótono dentro de sus empleos que no les han permitido que los vean más allá de lo que se les demanda.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
48	15	2
74%	23%	3%

Tab27: Contexto laboral P10
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

11.- Al preguntar si les importa mantener un ambiente de cordialidad en el trabajo, ya que consideran que eso les permite laborar a gusto y ofrecer servicios eficientes y efectivos, 62 mencionan que es si, 2 que algunas veces y 1 que no. Esto permite ver que para los sociólogos y antropólogos es muy importante crear un ambiente de cordialidad y compañerismo, aunado a que son perfiles que demandan establecer canales de comunicación efectivos, así como constantes interacciones humanas y relaciones con el otro, que piensa y actúa diferente. Este aspecto es de vital importancia para estos profesionistas, pues refieren que el ambiente que se crea en el grupo es crucial o un condicionante para establecer acciones efectivas en el lugar en que se labora, además dado su perfil les es muy incómodo no poder mantener esta posición dentro del grupo en donde se integran, los 3 que solo algunas veces han considerado el contexto, es porque se han mantenido en trabajos en donde comúnmente realizan acciones estipuladas, es decir, no sale del margen que les encomiendan y aquel que no lo considera necesario dice mantenerse al margen de las actividades que le asignan y eso le ha funcionado hasta el momento, además de que prefiere que su espacio de trabajo se adapte a sus necesidades personales,

cosa contrario con el grueso de la muestra quienes buscan adaptarse a las necesidades de los demás compañeros de trabajo, para llegar a acuerdos de manera oportuna y eficiente.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
62	2	1
95%	3%	2%

Tab28: Contexto laboral P11
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

12.- En esta pregunta se buscó reconocer si los compañeros de trabajo evitan aprender sobre temáticas referentes a su perfil profesional, 36 mencionan que no, 21 que algunas veces y 8 que sí. Los informantes mencionan que en los lugares donde trabajan las personas muestran interés y curiosidad por conocer que es lo que sabe hacer un sociólogo u antropólogo, 12 informantes del total de muestra dicen que en hay personas les llegan a decir que en algún momento quisieron estudiar lo que ellos estudiaron, pues les parece interesante, pero que como les dijeron que no había campo laboral optaron por estudiar algo más común. Además, refieren que en diversas ocasiones sus compañeros les han pedido recomendaciones de material visual (reportajes), así como documental sobre temas que les parecen interesantes y extravagantes, por lo que la curiosidad por comprenderlos les hace acercarse a ellos, mencionan que temas de tabús, política y tradiciones, son los que más recurrentemente les cuestionan. Los 21 sujetos que mencionan que algunas veces sus compañeros buscan conocer alguna temática, mencionan que en sus trabajos las personas no suelen demostrarles que hay temas que no son parte de su perfil y por eso muchas ocasiones no les solicitan ayuda para comprender, refiere uno; “es más bien un sentido egocéntrico, por aceptar que podemos enseñarles el camino de algo que no comprenden y muchas ocasiones, antes que preguntarme, prefieren buscar en internet” (C.D.J., 2017: 22 de junio).

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
8	21	36
12%	32%	56%

Tab29: Contexto laboral P12
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

13.- Ahora bien, la pregunta que confirma la anterior es la siguiente, si los compañeros de trabajo se muestran interesados en conocer las temáticas con referencia s su perfil profesional, de la cual 39 mencionan que si, 18 que algunas ocasiones y 8 que no es así. Lo que comprueba que, en los contextos de trabajo, la mayoría de los compañeros muestran interés por los saberes de dichos profesionistas, como se mencionó con anterioridad, se muestran curiosos por comprender conductas inexplicables para ellos, pero a la vez les parecen muy enriquecedores adquirir comprensión de determinados actos o fenómenos. Por su parte los que mencionan que algunas ocasiones se mantienen en la misma postura, donde expresan que sus compañeros no suelen demostrarles algún tipo de interés e incluso por el hecho de que se confunda con admiración, en esto coinciden los que mencionan que esto no ocurre.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
39	18	8
60%	28%	12%

Tab30: Contexto laboral P13
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

14.- Se les cuestiono si cuando realizaron sus prácticas profesionales y/o servicio social lograron vincularse laboralmente y obtener un empleo posterior, los informantes refieren que 50 de ellos no, 12 que sí y 3 que en algunas veces. Esta pregunta dentro del contexto profesional y la inserción al trabajo, es importante, ya que se denota que los informantes al ser estudiantes, no logran visualizar la importancia de poder establecer relaciones sociolaborales combinadas con el ejercicio de sus saberes mediante el servicio o prácticas profesionales. Se encontraron casos en donde refieren que algún conocido o familiar les libero esta documentación, entonces en diversos casos no tuvieron contacto siquiera con saberes básicos dentro de posibles espacios laborales, algunos otros refieren haber trabajado en proyectos con profesores dentro de la misma universidad como

becarios, pero que eso no les ayudo a proyectarse ante los demás, otros más mencionan que realizaron brigadas sociales, y al ser proyectos independientes tampoco se lograron vincular con un empleo formal, entre otros casos que dejan ver que existe una falta de visualización hacia la importancia de esta etapa en el desarrollo de los universitarios, pues es un paso crucial para poder establecerse en el mundo laboral. Los que lograron vincularse obtuvieron empleos al egresar o en su caso buscaron los espacios en donde brindaron sus servicios y fueron aceptados de forma favorable y los que refieren que algunas veces son aquellos que no necesariamente les agrado el lugar en donde prestaron sus servicios y buscaron otras alternativas.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
12	3	50
18%	5%	77%

Tab31: Contexto laboral P14
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

15.- La pregunta quince refiere si su primer empleo lo lograron por medio de un familiar y/o conocido, para lo cual la mayoría menciona que no (43), mientras le siguen quienes refieren que en algunas ocasiones (14) y finalmente los que afirman que si (8). Es interesante reconocer que la mayoría no tienen relaciones con conocidos para insertarse en el mundo laboral, una cuarta parte de estos informantes refieren que sus familiares no poseen estudios y ellos son de las primeras generaciones de universitarios, otra cuarta parte refieren que sus conocidos se desempeñan en áreas que son muy diferentes a lo que demanda su perfil profesional y el resto buscan abrirse camino por ellos mismos, bajo una perspectiva personal y de satisfacción personal. Aquellos que mencionan que, en algunas ocasiones, han logrado vincularse de alguna manera en sectores que pueden desempeñar en lugares de conocidos o familiares, y los que afirman que sí, están vinculados directamente a esta situación y por lo tanto la búsqueda de empleo no ha sido tan complicada como la mayoría de la muestra.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo

8	14	43
12%	22%	66%

Tab32: Contexto laboral P15
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

16.- La última pregunta con referencia al contexto laboral indica si su primer empleo lo lograron por mérito propio, de la cual 47 mencionan que sí, seguidos de los que menciona que no (16) y 2 que en algunas ocasiones. Es un indicativo de la importancia de los sociólogos y antropólogos por dar a conocer sus saberes y los servicios que pueden brindar a la sociedad, pues recalcan la importancia por lograr demostrarle a los demás que el trabajo que realiza es importante en los espacios de trabajo en que se desenvuelven y aunado a que buscan la permanencia dentro de ellos, pues indican lo complicado que es obtener un empleo dado la competencia actual en el mundo laboral. Los que mencionan que no, han sido quienes se integraron a un espacio de trabajo gracias a la recomendación de algún amigo, profesor, familiar y conocido y lo expresaron en el diálogo vertido durante la aplicación del sondeo, por su parte los que dicen mínimamente que, en algunas ocasiones, son aquellos que han cambiado constantemente de espacios de trabajo y en ocasiones si se han visto apoyados por alguien más.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
47	2	16
72%	3%	25%

Tab32: Contexto laboral P16
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

3.4.3 Emocional

Este aspecto fue crucial y a la vez de complejidad en el análisis, pues implicó obtener una reflexión detallada y profunda de cada una de las interrogantes y respuestas planteadas, además de que el análisis emocional se vuelve complejo al tornarse en algunos momentos subjetivo, dado la importancia de analizar a profundidad expresiones corporales como; titubeos, ademanes, dudas, afirmaciones, etc. Es decir, aspectos intrínsecos encontrados en frases, argumentos y en la lectura de los datos, para así lograr dar cuenta de que “los resultados

muestran que el entorno psicosocial en el trabajo constituye un determinante importante sobre la salud y contribuye al gradiente social de mala salud” (SGT-MSC, 2003:18).

Se identifica principalmente que tener un trabajo es causa de un equilibrio importante en el desarrollo del ser humano y en los roles que desempeña en el día a día, por lo que se reconoce que “un trabajo seguro incrementa la salud, el bienestar y la satisfacción laboral. Tasas de desempleo más elevadas causan más enfermedades y muerte prematura” (SGT-MSC, 2003:20).

Entre los aspectos emocionales que se han interesado reconocer están; la ansiedad, la incertidumbre, el temor, la emoción, el agrado, el interés, la falta de interés, etc., como se puede reconocer son aspectos bipolares indispensable para reconocer el sentir y vivir de los sociólogos y antropólogos con respecto a su profesión. Esto se volvió interesante, al reconocer situaciones como las siguientes: que “los efectos sobre la salud comienzan cuando la persona empieza a sentir que su empleo está amenazado, antes incluso de quedarse sin él, esto demuestra que la ansiedad que a su vez genera inseguridad” (SGT-MSC, 2003:20). Y que “la inseguridad laboral incrementa los efectos de la salud mental (concretamente la ansiedad y depresión)” (SGT-MSC, 2003:20).

Este panorama no se desapega mucho de lo que se logró obtener en la muestra, sino más bien pone de manifiesto que esta situación si no se regula puede ocasionar problemáticas mayores, a su vez permite reconocer que la salud emocional es un aspecto de vital importancia en profesiones dedicadas a servir a la sociedad directamente, y que muchas veces como se ha analizado no se reconocen de forma efectiva.

Pregunta N°	Interrogante	1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
1	Le gusta su profesión	60	4	1
2	Te desagrada tu profesión	1	6	58
3	Por azar y error estudie (antropología – sociología)	10	7	48
4	Por ninguna razón hubiera estudiado algo diferente	32	3	30
5	El rol de antropólogo-sociólogo en el campo laboral te mantiene feliz	48	4	13

6	El rol de antropólogo-sociólogo en el campo laboral te mantiene preocupado	20	32	13
7	El rol de antropólogo-sociólogo en el campo laboral te mantiene agobiado	25	32	8
8	El rol de antropólogo-sociólogo en el campo laboral te mantiene estresado	12	30	23
9	El rol de antropólogo-sociólogo en el campo laboral te mantiene aburrido	0	2	63
10	Te avergüenza tu rol laboral	1	2	62
11	Te avergüenza tu profesión	1	1	63
12	Te motiva el cargo laboral que actualmente tienes	39	21	5
13	Te motiva tu profesión en el emprendimiento día a día	42	18	5
14	Te es indiferente el rol laboral que actualmente desarrollas	8	5	52
15	Tu profesión te mantiene bajo un sentido de frustración y culpa, dado que no has alcanzado las metas programadas	2	10	53
16	De acuerdo a la experiencia que has enfrentado en sociedad, consideras que el Antropólogo o Sociólogo inevitablemente fracasan en su vida laboral	0	4	61
17	De acuerdo a la experiencia que has enfrentado en sociedad, consideras que el Antropólogo o Sociólogo son exitosos en su vida laboral	62	3	0
18	Te sientes de alguna manera comprometido con tu profesión	51	13	1
19	Experimentas emociones y sentimientos en el ejercicio laboral que te hacen sentir útil a la sociedad	60	3	2
20	Experimentas emociones y sentimientos en el ejercicio laboral que te hacen sentir que no aportas nada útil a la sociedad	0	7	58
21	Has experimentado alguna forma de rechazo profesional (postura personal)	10	48	7
22	Te sientes satisfecho con tu profesión	22	41	2
23	Tu primera experiencia laboral fue satisfactoria	6	3	56

Tab33: Rubro emocional (datos obtenidos)
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

1. La primera interrogante refiere si les gusta su profesión, de la cual 60 mencionan que si, 4 que en algunas ocasiones y solo uno que no. Se puede reconocer que los antropólogos y sociólogos tienen convicción en la formación que obtuvieron, pues les agradaron los contenidos y conocimientos que adquirieron, además mencionan un 60% de la muestra, que esta no fue su primera opción para realizar estudios universitarios, pero que una vez que se integraron a la comunidad, comenzaron a apasionarse y lo que consideraban era solo para hacer algo en su tiempo libre, hoy

se convirtió en una forma de vida. Los antropólogos consideran que las prácticas de trabajo de campo que realizan al finalizar cada semestre han sido cruciales para decidir si esta era su vocación, la consideran “la prueba de fuego”, en donde se determina si se tiene o no el perfil para la profesión, por su parte los sociólogos indican que la importancia del análisis a profundidad y las relaciones sociales son un elemento fundamental para su profesión, pues requieren de estar en constante interacción con los otros y creando espacios de difusión, así como vínculos de trabajo colectivos. Aquellos que consideran que en algunas ocasiones les gusta su profesión, son sujetos que se han dedicado a actividades que muchas ocasiones no tienen nada que ver con su perfil y por eso no le encuentran agrado al mismo y finalmente el que considera que no le gusta su profesión es el caso de una estudiante que se mantuvo estudiando antropología para no darse de baja de la carrera y perder los privilegios de una beca deportiva que mantuvo y le permitió acceder al campo laboral dentro de la universidad, con un perfil de inicial de nutrióloga, y área en la que se desempeña, pero considera actualmente que haber estudiado esta ciencia social, le permitió ver más de cerca y a profundidad los problemas sociales, por lo que dice esta combinación de saberes fue adecuada.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
60	4	1
92%	6%	2%

Tab34: Emocional P1
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

2.- Al cuestionar si les desagrada su profesión, 58 mencionan que no, 6 que en algunas ocasiones y 1 que sí, los números coinciden con la pregunta anterior, de la cual es ambivalente y da cuenta que los antropólogos y sociólogos se encuentran a gusto con la profesión que eligieron. Pues definitivamente a la mayoría de los miembros de la muestra no les desagrada su profesión, e incluso mencionan que cuando les llegan a mencionar descripciones sobre su perfil que son negativas, contrarias o ajenas a lo que hacen, ellos mismos se sienten en la necesidad de corregir o ampliar la información que se tiene sobre su profesión, con la intención

de que las demás personas conozcan acerca de los alcances de sus saberes y que al darse cuenta de esa pasión, se sienten interesados, curiosos y motivados de conocer, por lo que a ellos les hace muy feliz esta situación. Aquellos que mencionan que algunas veces, es porque han pasado por situaciones desagradables en sus trabajos, entre las que se encuentran que dado su formación no han podido acceder a puestos de trabajo con mayor nivel, pues no se les considera aptos para el mismo, o que han sido rechazados en una oferta laboral por desconocer los servicios que puede ofrecer en una institución social, entre otros. Finalmente, el que coincide en que le desagrada su profesión es el mismo que refiere que no le agrada, por lo que este punto es totalmente verídico y se refiere una falta de interés y motivación personal en general, que no le ha permitido canalizar su profesión hacia un margen más adecuado y productivo.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
1	6	58
2%	9%	89%

Tab35: Emocional P2
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

3.- Referimos si por azar o error estudiaron Antropología o Sociología y 48 mencionan que no, seguidos de 10 que refieren que sí, y 7 que en algunas ocasiones. Esta pregunta replantea como es que se sienten con los estudios universitarios que realizaron, dejando claro que la mayoría si tuvieron la intención de estudiar una ciencia social, pues aun siendo su segunda opción, sin duda estaba dentro de sus alternativas, pues al final la eligieron, esto permite reflexionar que pudieron haber tomado otra decisión, pero hubo elementos e indicios que les orillaron a conducirse hacia este camino. Algunos mencionan que tenían todas las intenciones de cambiarse de carrera, pero conforme pasaba el tiempo y conocían mejor lo que se estudiaba, fueron tomando la decisión de no hacerlo y cada vez les gustaba más, incluso hay quienes mencionan que; “mis padres estaban molestos con mi decisión, sin embargo les dije que me dieran la oportunidad de probar si era lo mío, si era lo que yo quería, así que accedieron y como me veían tan feliz y motivada al contarles cada anécdota y aprendizaje logrado, un día me dijeron que

ese era mi camino y que lo estaba disfrutando tanto, que estaban seguros que me haría muy feliz y eso me llevaría a obtener cosas productivas” (E. L.L., 2017, 7 de mayo). Los que mencionan que si, 8 de ellos se inclinan a mencionar que fue por azar, pues quedaron en una segunda opción, pero sin embargo les gusta su profesión, sin embargo, los otros 2 refieren que no sabían exactamente lo que hacía un sociólogo u antropólogo (resultado de la muestra, uno de cada perfil) y que consideran en algunas ocasiones de su vida que fue un error.

Finalmente, los que dicen que, en algunas ocasiones, son aquellos que se inclinan por la respuesta de que fue por azar, ya que sentían curiosidad por saber que significaba y se estudiaba en esta profesión, pues habían visto videos, documentales, leído un libro, escrito, etc., en donde se refería a antropólogos y sociólogos, y eso les había despertado interés. Cuando se ubicó esta respuesta, se puede vincular a un estudio en el que se menciona que el entorno social influye mucho en lo que los jóvenes profesionalmente quieren hacer, pues decía que los índices de estudiantes de química aumentaron cuando se transmitió en la televisión abierta un programa llamado “Big Ban”, que dejaba ver como se hacían experimentos en laboratorios, así mismo que comenzó a surgir interés por estudios de gastronomía, cuando comenzaron los programas sobre concursos de cocina, como aquellos en donde enseñan recetas, incluso que el perfil de antropólogo aumento cuando salió la película de “Indiana Jones”, pues los jóvenes querían explorar mundos ajenos, etc. Lo que si se analiza desde el enfoque de la teoría credencialista es una forma de condicionar y determinar ciertos comportamientos en sociedad, pues lo que se proyecta son aspectos que culturalmente se van aprendiendo y que de una u otra forma influyen indudablemente en la percepción y forma de ver la vida de los sujetos que integran ese grupo social.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
10	7	48
15%	11%	74%

Tab36: Emocional P3

Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017

Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

4.- La pregunta cuatro les cuestiona el que, si por ninguna razón hubieran estudiado algo diferente, a lo cual 30 mencionan que no, 32 que sí y 3 que en algunas ocasiones. La mayoría que refieren que sí, es porque han tenido problemas frecuentes para poder acceder a una vacante, entre las que se encuentran qué; no cumplen el perfil deseado, son rechazados por desconocimiento de su profesión, se les paga un sueldo menor al deseado, no acceden con facilidad al campo laboral compiten con todo tipo de perfiles de ciencias sociales, pero incluso son los que en esta escala se encuentran entre las profesiones que menormente se demandan, a su vez suelen competir con personas que solo terminaron un bachiller, entre otras causas que les han demeritado su situación profesional y laboral y se inclinan por mencionar que hubiera sido mejor decisión estudiar algo que no les otorgara tantas complicaciones. Los que mencionan que no, son aquellos que experimentan satisfacciones en su profesión, una pareja de antropólogos se conoció durante la licenciatura y decidieron emprender un negocio de productos orgánicos una vez que egresaron, para lo cual aprendieron sobre cuestiones agrícolas e incluso se capacitaron en otras instancias, pero siempre ligando las demandas sociales a la salud y los alimentos, actualmente su negocio creció y aunque pareciera que no se relaciona con su profesión, ellos refieren que les dio todas las herramientas para visualizar su proyecto y hoy en día se sienten muy a gusto con lo que hacen, por lo que han integrado a su equipo de trabajo de forma eventual a otros científicos sociales, casos como este son los que encierran la respuesta en donde no estudiarían algo diferente, pues su formación les ha aportado grandes satisfacciones, que como hemos mencionado en el apartado económico, no necesariamente han sido económicas, sino como es el caso, emocionales. Los 3 que mencionan que, en algunas ocasiones, es porque refieren estar rodeados de casos de éxitos que ellos no han tenido y a lo cual constantemente se les compara, ya que uno tiene una hermana odontóloga que tiene su consultorio, otro un hermano abogado que trabaja en una instancia de gobierno y el restante porque se le cuestiona que hará con su vida, pues no ha encontrado un trabajo estable y visualmente aceptable.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
32	3	30
49%	5%	46%

Tab37: Emocional P4

Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017

Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

5.- Al preguntar si el rol del antropólogo y/o sociólogo en el campo laboral les hace feliz, la mayoría refieren que si (48), seguidos de los que no (13) y en tercer lugar los que dicen que en algunas ocasiones (4). Esto afirma que estos profesionistas, aunado a que han tenido dificultades para insertarse al campo profesional, dado cuestiones profesionales y contextos y patrones socioculturales, les agrada la formación que tienen y los que lo afirman la portan con orgullo ante la sociedad, comentan frases como; “es una ventaja, en el lugar en donde vivo no conozco otra u otro sociólogo”, “a mí me hace feliz lo que estudie y eso es lo importante”, “he encontrado la manera de no morir de hambre con mi profesión”, “los demás se muestran curiosos de saber sobre la Antropología”, “he descubierto lo que soy al formarme en esta profesión”, entre otras frases, que permiten reconocer que existen cuestiones emocionales que sobrepasan los límites ante cualquier discusión sobre las ciencias sociales, pues se da crédito a universitarios formados bajo vocación y servicio a la comunidad, que precisamente es una de las características de las profesiones. Los que mencionan que no les hace feliz, se percibió en el sondeo que pertenecen a un grupo que logro emprender proyectos iniciales muy exitosos y en su caso han obtuvieron trabajos bien remunerados en poco tiempo, pero posteriormente no lo lograron y eso les hace inclinarse hacia esta respuesta. Los restantes se mantienen indecisos pues han obtenido beneficios y desventajas de su profesión y esto les ha llevado a referir que no son felices con la profesión que estudiaron.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
48	4	13
74%	6%	20%

Tab38: Emocional P5

Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017

6.- Al preguntar si el rol de antropólogo – sociólogo en el campo laboral les mantiene preocupados 20 refieren que no, 32 que en algunas ocasiones y 13 que sí. Se demarca la postura de incertidumbre al contestar la mayoría que en algunas ocasiones y esto es porque se encierra la preocupación por la inserción al campo laboral, por el bajo pago de su mano de obra, por el desconocimiento de su profesión, así como por la competencia profesional. Los que lo afirman se inclinan a estos supuestos y a su vez han tenido momentos importantes en su vida en los que no tuvieron empleo, no lo tienen de forma estable o se han dedicado a otro tipo de actividades descuidando su formación, por lo que saben que al no adquirir experiencia les va quitando posibilidades de inserción laboral. Los que no se mantiene preocupados, han logrado a lo largo de su vida en el trabajo, dar una continuidad, es decir, rara vez ha estado desempleados, hay quienes han estudiado posgrados y eso les mantiene activos y están aquellos que han decidido compaginar su profesión con alguna otra actividad remunerada.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
20	32	13
31%	49%	20%

Tab39: Emocional P6

Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017

Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

7.- La séptima interrogante busco reconocer si el rol del antropólogo –sociólogo en el campo laboral les mantiene agobiado, para lo cual 25 mencionan que si, 32 que en algunas ocasiones y 8 que no. Si juntamos la muestra con los que están agobiados y los que en algunas ocasiones refieren experimentar esta sensación, tendríamos que 55 de un total de 65 se mantiene en este margen, lo que hace que la profesión si sea un determinante de las situaciones emocionales que se viven como individuos, en la búsqueda de una vida productiva. De acuerdo a Collins los procesos de la vida cotidiana se determinaban por fenómenos, en este caso “emocionales” que el sujeto experimenta en la acción y que lo lleva a ciertas situaciones, pudiéramos referir en este caso la inserción al campo laboral, lo que conlleva a un proceso, que se vive de manera mayoritaria entre la comunidad de

sociólogos y antropólogos. Los que mencionan no sentirse agobiados han tenido un proceso diferente que les ha llevado a insertarse a empleos en periodos de tiempo breves, se han mantenido bajo una formación y han experimentado satisfacciones profesionales importantes.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
25	32	8
39%	49%	12%

Tab40: Emocional P7
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

8.- Esta pregunta refiere si el rol del antropólogo –sociólogo en el campo laboral les mantiene estresados, para lo cual la mayoría mencionan que algunas veces (30), seguidos de los que no (23) y en tercer lugar los que sí (12). Los que se ubican en primer plano en cuanto a este planteamiento son los que mencionan que algunas veces se encuentran estresados, pues han experimentado momentos de incertidumbre por no encuentran un empleo, donde el mismo desconocimiento de los demás hacia su profesión les hace preguntarse si han hecho una elección correcta, etc., esto se identificó al realizar las entrevistas, pues se dio cuenta que causa una estabilidad emocional importante en los sujetos, pues se desempeñar por no tener claro si el tiempo que han invertido en estudiar una profesión ha sido adecuado o en su caso si la profesión es la adecuada, así como estar obligados en mayor medida a mantener una búsqueda por un empleo y a demostrar sus potencialidades. Dentro de este margen se encuentran los que han mencionado que sí, agregándole a que algunos de ellos han sufrido crisis por no encontrar trabajos en un tiempo largo de tiempo, que les ha ocasionado problemas familiares y financieros. Finalmente, los que no han pasado por estrés en su campo laboral, es porque han logrado emplearse en tiempos breves, pero con buena remuneración, o en empleos formales.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
12	30	23
19%	46%	35%

Tab41: Emocional P8

9.- Se les cuestiono si el rol de antropólogo – sociólogo en el campo laboral les mantiene aburrido, para lo cual 63 mencionan que no y 2 que en algunas ocasiones. Esto es interesante porque aun experimentando sensaciones de incertidumbre, agobio y preocupación, la muestra mayoritariamente contesto que no les aburre su profesión, pues mencionan que ha sido una manera diferente de ver la vida, donde se analiza todo lo que se contempla, todo lo que se vive y observa, además de ser ciencias que en cualquier espacio aportan, pues el análisis social está en todos lados, que se puede lograr una formación sólida en la escuela, en un libro, en un documental , en la vida real, etc. Al responder a esta pregunta, los informantes platicaban con júbilo sus experiencias durante sus estudios universitarios y en el campo laboral, que les han aportado grandes aprendizajes. Un joven refiere lo siguiente “particpe en un levantamiento censal sobre la inclinación a la preferencia política, donde la gente me confundía con político y me daba de comer a cada momento, me solicitaban cosas, me trataban de lo mejor, al final me hice amigo de la gente de la comunidad que se me asigno, siempre fue interesante cuando los visitaba e incluso aun frecuento a algunos” (J. M. N., 2017: 26 de abril). Los que mencionan que en algunas ocasiones se aburren, son aquellos que han experimentado lejanía con el campo laboral en tiempos prolongados y de ahí la inclinación hacia esta respuesta.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
0	2	63
0%	3%	97%

Tab42: Emocional P9
Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

10.- Al referirles si les avergüenza su rol laboral, 62 mencionan que no, 2 que algunas veces y uno que sí. Ya que la mayoría menciona que las actividades que les han encomendado en los trabajos que han tenido han sido provechosas, productivas y competitivas, además de mantener un sentido de optimismo importante, pues consideran un gran logro haber tenido la oportunidad de insertarse en determinados

espacios de trabajo. Por lo que la forma en cómo se experimenta emocionalmente el trabajo para los sociólogos y antropólogos es una forma importante para sentirse productivos y en un estado de satisfacción, pues logran demostrar socialmente que pueden desempeñar actividades profesionales de buena calidad. Aquellos que comentan que en algunas ocasiones, refieren que han tenido que realizar trabajos en donde se encuentran compañeros que solo tienen estudios de nivel medio superior y que estos mismos les han cuestionado por qué tienen el mismo empleo, lo que les causa vergüenza y en determinadas ocasiones han tenido que omitir su perfil universitario para no ser señalados, aquel que dice estar avergonzado menciona que realiza actividades que nada tienen que ver con su formación y por esa razón es innecesario que la sociedad conozca lo que estudio, es el caso de un veterinario, quien no estudio para esto, pero su padre si y desde pequeño aprendió los procedimientos, actualmente ejerce en este trabajo, por lo que su respuesta fue la señalada.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
1	2	62
2%	3%	95%

Tab43: Emocional P10
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

11.- Cuando se les cuestiono si les avergüenza su profesión, 63 mencionan que no, mientras que 1 menciona que alguna vez y 1 que sí. Este índice se mantiene equiparable con la pregunta anterior en donde se les refería el rol laboral, los miembros de la muestra refieren que al principio no sabían cómo defender su profesión de las constantes burlas y chistes de mal gusto que familiares y conocidos les hacían, pero que actualmente comprenden que es por el desconocimiento de la sociedad y les parece interesante poder expresar de que trata su profesión, pues los demás les muestran interés, se sienten orgullosos cuando las personas les dicen que algo así querían estudiar, que han visto en algún programa de televisión a un antropólogo o sociólogo, que les parece una carrera muy completa, etc. Además, mencionan que, debido a su profesión, pueden insertarse en campos laborales diversos, siempre y cuando el proyecto sea adecuado. Por ejemplo, exponen el caso

de un egresado que llevo una propuesta de programa televisivo, donde se rescatan tradiciones de todo tipo en el Estado de México, mismo que tuvo aceptación y actualmente sigue al aire, después de más de 3 años de emisión. Por lo que la profesión les da muchas ventajas, pero consideran que la sociedad se las censura, esto hace que sientan mucho optimismo por su formación y traten de emprender proyectos diversos en espera de lograr resultados favorables. Los que mencionan que les avergüenza y que algunas veces, han tenido momentos complicados en sus empleos, en donde han tenido que omitir su perfil profesional, por conveniencia o para evitar los cuestionamientos de los demás.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
1	1	63
1%	1%	98%

Tab44: Emocional P11
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

12.- Al mencionarles si les motiva el cargo laboral que actualmente tienen, la mayoría refiere que así es (39), seguidos de los que dicen que algunas veces (21) y en tercer lugar los que dijeron que no (5). Los que han contestado afirmativamente, están a gusto con las actividades que desempeñan en su trabajo, este sector se encuentra entre docentes, miembros de alguna ONG o empleados de gobierno, quienes en cierta medida tienen un sueldo constante y fijo, además de mencionar que realizan actividades que les agradan y les permiten mantener constante interacción social, que es una base de este tipo de científicos, el logran establecer relaciones, pues su campo de interacción se encuentra en este tipo de espacios, y no por ejemplo como lo sería para un químico, un lugar cerrado como un laboratorio. Esto fue muy interesante, pues los sociólogos y antropólogos, no se visualizan trabajando en un espacio físico monótono, sino que esperaran que puedan estar desplazándose en su mismo espacio de trabajo, pero conociendo y comunicándose con personas de diferentes lugares, edades, culturas y conocimientos e incluso realizando funciones diferentes constantemente.

Los que mencionan que no les gusta el cargo laboral actual, son aquellos que se sienten desmotivados por no tener un empleo fijo, los que no tienen un salario y por lo tanto la parte de administración de recursos se vuelve más compleja, son profesionistas que tienen negocios propios, que han dedicado parte de su tiempo a alguna actividad cultural, artesanal o artística o quienes tienen o mantienen empleos eventuales e informales. Los que por su parte no se sienten motivados, es porque han asumidos roles monótonos durante largo periodo de tiempo y en su caso, no están desempeñando funciones que ellos esperaban desarrollar al terminar la carrera universitaria.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
39	21	5
60%	32%	8%

Tab45: Emocional P12
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

13.- Al interrogarles si les motiva su profesión en el emprendimiento día a día, 42 mencionan que sí, mientras 18 que algunas ocasiones y 5 que no. Esta pregunta va de la mano con la que refiere si les avergüenza su profesión y aunque los números afirmativos disminuyen en esta, se puede clarificar que efectivamente la profesión es una forma de vida de las personas, que les puede dar herramientas importantes de desempeño social, y que esto los lleva a poder vivir diferente, expresar valores y experimentar sensaciones diversas, como sentido de identidad, vocación, humanismo, optimismo, emprendurismo, entre otras características indispensables para el funcionamiento efectivo de los individuos en colectivo.

Los que mencionan que, en algunas ocasiones, es porque han emprendido proyectos que en determinadas ocasiones no les han dado los resultados esperados, pero que sin embargo no se inclinan por dar una respuesta en “no afirmativa”, porque a su vez han logrado tener buenos resultados en ocasiones diversas, por lo que se mantienen en un estado intermedio, más que en indecisión o desconocimiento como en otro tipo de preguntas antes vertidas. Los que mencionan que no están motivados coinciden en ser aquellos que realizan actividades monótonas, con bajo sueldo y que a su vez no les gustan.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
42	18	5
64%	28%	8%

Tab46: Emocional P13
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

14.- La pregunta catorce busca reconocer si les es indiferente el rol laboral que actualmente desarrollan, 52 dicen que no, 8 que sí y 5 que algunas ocasiones. Si hacemos coincidir una de las preguntas de este apartado en donde se les refiere si les motiva el cargo laboral que desempeñan, donde 39 mencionaron que sí. Tenemos que en la presente interrogante los números aumentaron hacia una tendencia a reconocer que si bien el cargo no les agrada en gran medida a un número mayor de la muestra, no les es indiferente el rol laboral que tienen, ahora si lo ligamos a la constante búsqueda de conexión de saberes que mantienen los sociólogos y antropólogos, encontramos que lejos de ser desagradable el rol laboral, buscan la manera de equipararlo vinculándolo a sus saberes y conocimientos, para poder encontrar una razón para desarrollarlo, ahora la pregunta sería, ¿cuál es esa razón? Y, lo que arrojaron las respuestas aleatorias de los informantes giraban en torno a un estado emocional que les conecta directamente con su profesión y su trabajo, pues buscan hacer actividades efectivas y que a su vez se puedan ligar con lo que estudiaron, algunos no se dan cuenta de este razonamiento o no están conscientes de ellos, como lo expusimos anteriormente, pues han emprendido algún negocio o se han dedicado a actividades independientes, pero el lograr mirar y trascender más allá de lo que inicialmente eran al comenzar sus estudios universitarios, ha sido un paso muy importante para hoy visualizar su forma de desempeñarse laboral y profesionalmente.

Aquellos que dicen que, si les es indiferente, no rechazan por completo el planteamiento anterior, pero consideran que podrían estar realizando actividades que los vincule más con su perfil profesional, no desmitifican el hecho de que han encontrado una relación por más mínima que esta sea en las actividades que realizan, pero no están de acuerdo en que es lo que esperaban. Los que mencionan que algunas veces, se posicionan un una postura de indiferencia, pues les da lo

mismo realizar una actividad u otra y por lo tanto no existe ese vínculo de trascendencia que existe entre los que contestaron afirmativamente o negativamente, pero solamente es una proporción minoritaria, lo que arroja que efectivamente para la mayoría de los científicos sociales ligados a esta área es muy importante experimentar un sentido de satisfacción en las funciones y actividades profesionales y laborales que desempeñan.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
8	5	52
12%	8%	80%

Tab47: Emocional P14
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

15.- La interrogante les indica si su profesión los mantiene bajo un sentido de frustración y culpa, dado que no han alcanzado las metas programadas, para lo que 53 mencionan que si, 10 que en algunas ocasiones y 2 que no. Es bien cierto que la lucha entre lograr disfrutar y explotar los conocimientos se encuentra implícita en las emociones que experimentan los sociólogos y antropólogos en el campo laboral, pero también aparece la negativa que les ha cuestionado como ese camino no ha sido del todo certero y exitoso, por lo que aparecen emociones de frustración y culpa en 53 de 65 informantes, pues mencionan que el tiempo que han dedicado a lograr determinadas metas y proyectos ha sido muy largo que a veces parece que no lo lograrán y sus familiares y conocidos constantemente les interrogan sobre lo que hacen o harán por su vida laboral. Lo mismo pasa como experimentan la parte económica, pues aun sabiendo que no son perfiles profesionales muy remunerados, es indispensable para desarrollarse en sociedad mantener un status y sueldo estable. Al realizar el análisis de esta pregunta, una vez avanzados en la reflexión de las anteriores, se entrecruza el término que Collins denomina “fuerza común”, pues lo describe como una manifestación de los actos humanos, en este caso entrelazada y formando parte de este conjunto, donde aparecen los dilemas de la profesionalización, conectados con acciones socioculturales

Los que por su parte mencionan que en algunas ocasiones tienen ese sentido de frustración y culpa, son aquellos que algunas etapas de su vida profesional no han logrado los resultados esperados, sin embargo los han emprendido y aunque no se dan cuenta que esos también fueron aprendizajes, los reconocen como fracasos, esto es indispensable re apuntarlo, pues incluso aquellos que decían que la Antropología o Sociología fue su segunda opción, bajo un estado de desánimo, como mencionamos estaba en sus opciones y por lo tanto de deberían de demostrar una descalificación tan fuerte. Esto denota que debe reforzarse la seguridad en estos científicos, para que logren alcanzar mejores resultados en los proyectos o metas que emprendan. Ahora los que mencionan que no han experimentado estas sensaciones, son profesionistas a los que les ha ido muy bien en sus actividades laborales y demuestran optimismo y orgullo.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
2	10	53
3%	15%	82%

Tab48: Emocional P15
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

16.- Al preguntarles si de acuerdo a la experiencia que han enfrentado en sociedad, consideran que el antropólogo o sociólogo inevitablemente fracasan en su vida laboral, 61 mencionan que no y 4 que en algunas ocasiones. Una pregunta interesante, pues al momento de leerla y responderla sus expresiones eran de asombro y rotunda respuesta negativa, los que mencionaron que en algunas ocasiones se mantuvieron titubeantes en contestar, lo que no afirma la seguridad por haberse inclinado a esta postura, pero sus posiciones fueron que debido a los pocos espacios laborales a veces se suelen sentir abatidos y cansados de seguir luchando por una oportunidad laboral, ahora aquellos que mencionan que no le ven como fracaso una vida laboral a estudiar estos perfiles, mencionan que alternativas existen y que se debe de buscar la manera de vincularse en los espacios de interacción para poder desarrollar sus conocimientos, además que dado la apertura pueden incursionar en empleos o bien formales o informales, lo que les da mayores posibilidades y ventajas de poder obtener remuneraciones económicas y aunque no

hay mucha visibilidad social de sus actividades, es posible poder brindar servicios a los demás de alguna manera, pues tienen la ventaja de saber analizar a las sociedades y reconocer las demandas que tienen o manifiestan.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
0	4	61
0%	6%	94%

Tab49: Emocional P16
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

17.- La pregunta considera si de acuerdo a la experiencia que han enfrentado en sociedad, consideran que el antropólogo o sociólogo son exitosos en su vida laboral, de la cual 62 mencionan afirmativamente, mientras que 3 se inclinan a considerar que en algunas ocasiones. Esta postura nos permite analizar cómo estos profesionistas se proyectan de manera positiva en sus espacios de trabajo, por lo que consideran que pueden ser exitosos en la vida laboral, tenemos que puntualizar que esta afirmación está inmersa en ideales, pues la mayoría de los que han contestado afirmativamente, actualmente no tienen un empleo formal, además de que en la mitad de los casos no han logrado obtener el sueldo que hubieran deseado. Lo interesante en destacar este punto es que tienen proyecciones dentro de sus campos de interacción o metas a futuro que esperan se puedan llevar al cabo en algún momento. Al destacar esta postura se incluye el hecho de que ningún informante considera que no puede ser exitoso en su vida laboral, lo que vuelve a proyectar la preocupación, por no tener las posibilidades de inserción en la vida productiva en sociedad, ya sea porque no existen vacantes apropiadas, específicas y constantes para ellos o porque existe desconocimiento de su profesión. Los 3 informantes que dicen que algunas veces podrían ser exitosos en su vida laboral, pertenecen a un pequeño grupo que no se ha empleado en ningún trabajo formal, por lo que consideran es complicado poder mantener una estabilidad no solo económica, sino también social (status social). Lo que podemos ver en esta respuesta es que la mayoría de los integrantes de la muestra muestran optimismo, ideales y proyección a futuro, pero hace falta por una parte que sus perfiles se reconozcan y comprendan y por otro lado aparecen los patrones socioculturales, en

donde también ellos mismos deben de salir de sus espacios de interacción para encontrar nuevas oportunidades de insertarse en el campo laboral.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
62	3	0
95%	5%	0%

Tab50: Emocional P17
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

18.- la interrogante plantea si se sienten de alguna manera comprometidos con su profesión, a lo cual 51 informantes respondieron que si, 13 que en algunas ocasiones y 1 que no. Aparece un valor importante para cualquier profesionista, que es el compromiso, en este caso la mayoría de los sociólogos y antropólogos se inclinan por mencionar que lo experimentan y sienten la necesidad de llevarlo a cabo cuando ejercen profesionalmente, por lo que se puede reconocer que aun con las dificultades que han experimentado y que a la luz del análisis hemos logrado comprender que les gusta lo que hacen, pero les conflictual la falta de oportunidades, ellos se mantienen al margen de las situaciones y buscan la manera de realizar las actividades que les encomiendan de la mejor forma posible. Un informante menciona “considero que esta profesión, me ha hecho muy humano, pues antes no veía problemas de mi entorno, que están presentes todos los días, por eso en la organización que trabajo, busco la manera de apoyar y encontrar soluciones que beneficien a los demás” (A. G. D., 2017:17 de abril). Lo que permite reconocer un sentido de pertenencia que está ligado al compromiso hacia algo o alguien a lo que se le tiene afecto, en este caso la profesión, pues es como diría Collins una etiqueta ante la sociedad, por lo que se busca `presentarla de la mejor forma posible, no solo para beneficiarse personalmente, sino para lograr que el entorno lo note, ya sea en el entorno familiar, político, educativo o de cualquier índole que implique ofrecer los saberes y conocimientos obtenidos durante la vida universitaria, lo importante también en este aspecto, es que no les interesa solo trabajar para obtener una remuneración económica, sino que buscan trascender y lograr cambios importantes en su grupo de trabajo o en el entorno social para el cual están brindando un servicio, esto lo podemos reconocer en argumentos como

el expuesto por el informante y presentado renglones anteriores, lo que habla de un sentido de vocación.

Aquellos que mencionan que en algunas ocasiones se sienten comprometidos con su profesión, pertenecen a un grupo que ha realizado acciones que no siempre les han agradado, encontramos entre estos casos: profesores que han tenido que aprobar a alumnos que no lo merecían, solo por ordenar administrativas, servidores públicos que han tenido que actuar de formas que no les han agradado, solo para no perder su empleo, ya sea que hayan brindado información privada, que hayan realizado análisis de una población para un fin lucrativo, entre otras. Por lo que estas acciones los han llevado a mencionar que no han estado totalmente comprometidos con su profesión, pues el mismo entorno en donde laboran los ha obligado a participar en acciones que no les son agradables, pero que si lo hacían les perjudicaría. El que menciona que no experimenta ese compromiso, es el caso de un policía federal, que aun sabiendo que requería un perfil universitario para aspirar al puesto que tiene, no considera que lleva a cabo ninguno de los aspectos y valores que en la facultad le enseñaron, considera que nunca se comprometió con su profesión, pues su compromiso primordial era obtener un título universitario y aspirar a el campo laboral en el que actualmente se encuentra.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
51	13	1
78%	20%	2%

Tab51: Emocional P18
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

19.- Se les refirió si experimentan emociones y sentimientos en el ejercicio laboral que le hacen sentir útil a la sociedad, inclinándose la mayoría a mencionar que así es (60), siguiéndoles los que consideran que en algunas ocasiones (3) y finalmente los que dicen que no (2). La mayoría refirió experimentar emociones y sentimientos que los hacen sentirse útiles, sin duda porque primeramente son profesiones donde se busca la interacción, así como la comunicación y la búsqueda de posibles soluciones a conflictos que socialmente puedan percibir. Comenta un profesor

“cuando salgo de la universidad, mi primera oportunidad de trabajo la encontré en la docencia y me fascino la idea, posteriormente me di cuenta que no había sido apto para esa área y que requería capacitación, comencé asistir a cursos de capacitación y decidí realizar una maestría en Ciencias de la educación, pues sufría demasiado al no saber cómo ayudar a los estudiantes y cómo manejar estrategias de enseñanza – aprendizaje efectivas” (F. E. G., 2017: 12 de mayo). Este caso refleja la importancia de este tipo de perfiles al integrarse al campo laboral, pues analizan de forma consciente e incluso inconsciente su entorno, pues es parte de su formación, por lo que van tomando en cuenta las demandas que requiere su sociedad y cuando se dan cuenta que lo que están brindando a los demás no aporta lo suficiente, experimentan intrínsecamente diferentes emociones y sentimientos que no siempre son positivas y además sienten que no están aportando algo productivo. Aquellos que mencionan que, en algunas ocasiones, se mantienen en el mismo margen que los que dan una respuesta afirmativa, con la diferencia que han tenido el mismo empleo durante un tiempo prolongado y se han acostumbrado a las actividades que realizan, así mismo no suelen tratar con personas diferentes, por ejemplo, el docente cambia inevitablemente de contextos, espacios y personalidades, pues sus grupos nunca son iguales, incluso entre ellos mismos no habrá homogeneidad. Finalmente los que dicen que no, son aquellos que han sentido lejanía con la profesión y actualmente sus funciones se enlistan en actividades que no implican mantener relaciones armónicas con los demás, pues sus puestos de trabajo les demanda una postura fuerte, aquí entra el caso del policía y de un comerciante quien se inclinó hacia esta respuesta, al preguntarle la razón, comenta que el espera poder en algún momento de su vida, tener un mejor empleo y ver aplicada por completo su profesión.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
60	3	2
92%	5%	3%

Tab52: Emocional P19
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

20.- La pregunta número veinte les cuestiona si han experimentado emociones y sentimientos en el ejercicio laboral que les hacen sentir que no aportan nada útil a la sociedad, de los cual 58 informantes mencionan que no y 7 que en algunas ocasiones. Esta interrogante es contraria a la anterior y afirma que los sociólogos y antropólogos experimentan emociones y sentimientos que les hacen sentir que aportan algo a su sociedad, si bien en el análisis anterior los argumentos giran en torno a que son conscientes que les falta mucho para poder brindar mejores servicios a la sociedad, también es cierto que no se considera que no son útiles. Incluso agregaríamos que es una ventaja el que puedan darse cuenta que es lo que están haciendo bien y que les falta por hacer. En este caso no aparece nadie que considere que no está haciendo nada útil para lo sociedad, incluso ni el policía y comerciante que aparecen en la anterior mencionando que, si aportan algo útil a la sociedad, aunque no consideran experimentar emociones y sentimientos en su campo profesional, porque al final están brindando un servicio a los demás, de ahí que se vuelva útil. Los que mencionan que en algunas ocasiones, pertenecen a un grupo de profesionistas que se perciben desanimados y poco optimistas, recordemos que el grueso de los informantes aun con poco empleo y mal remunerado expresan sentimientos contrarios, pero en este caso se reconocieron argumentos como; “no me gusta en lo que trabajo”, “estoy desesperada, porque quiero encontrar un empleo que me haga crecer”, “a veces me doy cuenta que no avanzo y me pregunto si estoy aportando algo bueno para los demás”. Pues se trata de frases que dejan ver la desconfianza de los informantes en las actividades que están llevando a cabo, en gran parte, es porque se están desempeñando en algo que no es de su agrado y por otro lado no reconocido lo importante de sus funciones en su entorno social.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
0	7	58
0%	11%	89%

Tab53: Emocional P20
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

21.- La pregunta presente plantea si han experimentado de alguna forma de rechazo profesional y se les indico que respondieran bajo una postura personal, a lo cual 48 mencionan que, en algunas ocasiones, seguidos de los que sí (10) y 7 que refieren que no ha sido de esta manera. La inclinación hacia referir que han vivido rechazo profesional es evidente, pues 10 afirman esto, seguidos de los que se posicionan en algunas veces, al hacer la sumatoria de estos grupos, 58 de 65 informantes de la muestra total, han vivido algún tipo de rechazo, los que mencionan que algunas veces se les posiciono en este aspecto porque lo han vivido, no siempre, pero si ha existido en algún momento de su trayectoria profesional.

Ahora ya que la mayoría describe este supuesto, aun cuando les hemos preguntado que lo indicaran por experiencia propia, para que no se desviaran a casos cercanos o conocidos, lo que afirma que el propio desconocimiento a la profesión, puede alcanzar niveles aún más elevados, que en este caso es cuando se les relega o aísla, por no considerar una profesión apta para ejercer en ciertos puestos de trabajo. Se encontró el caso de una socióloga que menciona que al inicio de su vida laboral fue a pedir empleo a una institución en donde le dijeron “tu no deberías estar buscando empleo en este lugar, pues no tienes las capacidades para ejercer en el mismo, además tu perfil no está señalado en las vacantes”, menciona que al ser su primer encuentro le fue complicado volver a presentarse ante esa instancia, pero lo hizo y el día de hoy tiene un puesto directivo. Situaciones similares le ocurrieron a los demás informantes que se inclinan por una posición afirmativa en esta respuesta, donde mencionan que a veces les han cuestionado no solo la profesión, sino la forma humilde en la que vistes, la manera en cómo hablan y se conducen hacia los demás, etc. Esta situación pone en un panorama interesante las acciones en nuestra sociedad, donde no basta con cuestionar el perfil universitario para experimentar algún tipo de rechazo, sino que también el aspecto lo incluyen en la posibilidad de poder o no acceder a un puesto laboral. Aquellos que refieren que no han experimentado algún rechazo profesional, son los que desde que estudiaban la universidad comenzaron a insertarse laboralmente en donde actualmente trabajan o en su caso es el lugar donde brindaron algún tipo de servicio profesional.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
10	48	7
15%	74%	11%

Tab54: Emocional P21
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

22.- El interrogante planteo si se sienten satisfechos con su profesión, a lo cual 41 informantes mencionan que algunas ocasiones, 22 que sí y 2 que no. Si recordamos la primera pregunta de este apartado la mayoría se inclinaba por mencionar que les gusta su profesión (60), en este caso se indica que no se sienten satisfechos con su profesión por completo, pues 41 informantes dicen que en algunas ocasiones y 2 que no. Así que es muy diferente a que les guste y como lo experimentan en la acción, por una parte está la parte intrínseca, que implica mencionar que lo que estudiaron les motiva pues les agrada y por otra la forma en como lo viven en el día a día, pues mencionan no sentirse satisfechos porque no han logrado proyecciones que esperaban al egresar de la licenciatura y algunos indican que posiblemente no podrán lograr muchas de las metas que se plantearon, pues su profesión les limita a poder acceder a puestos laborales con estatus importantes en los lugares donde trabajan, a no seguir estudiando un posgrado, pues su sueldo es bajo, si se le suma que tienen obligaciones familiares, este aspecto se vuelve complicado, hay otros casos que indican que es difícil acceder a una plaza docente, pues su perfil no está contemplado en las vacantes, entre otros aspectos que permiten analizar que esa insatisfacción que experimentan con su profesión, se liga a que los proyectos que tenían a futuro, no han logrado realizarlos.

Aquellos que mencionan que se sienten satisfechos con su profesión y que es un número importante (22), no necesariamente han logrado todos los proyectos que se han planteado una vez culminada su vida universitaria, pero si han escalado hacia pasos importantes que les ha permitido poder mantenerse en esta postura, un informante menciona “la carrera me ha dado mucho, yo no tengo un empleo oficial, pero después de que termine la licenciatura me puse un negocio de chocolatería de café de Oaxaca, pues soy originario de ahí, al día de hoy mi producto lo empiezan a conocer las personas, algunos me hacen pedidos importantes, y poco a poco me

doy cuenta que estoy logrando la meta que me he proyectado, espero poder poner en alto mi estado, pero sin duda, sin la proyección profesional que tengo, no hubiera sido posible hoy haber logrado lo que soy” (G. G. M., 2017: 18 de junio).

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
22	41	2
34%	63%	3%

Tab55: Emocional P22
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

23.- La última pregunta en el rubro emocional plantea si su primera experiencia laboral fue satisfactoria, a lo cual 56 mencionan que no, 3 que en algunas ocasiones y 6 que sí. Esta respuesta refleja un aspecto importante, que tiene que ver con la inserción laboral, ya que la mayoría de los informantes mencionan que su primer experiencia de trabajo no fue satisfactoria (56), incluyendo a los que dicen que en algunas ocasiones (3) pues aun titubeantes no declinan la respuesta, lo que indica que el primer paso para todo proyecto en la vida de un ser humano es crucial, y si como en este caso no se vive de forma positiva, puede tener presentes reacciones en el futuro, por lo que al cuestionarles el porqué de su respuesta, la mayoría mencionaba que “siempre fui tratado como el curioso antropólogo”, “me decían simple socióloga”, etc., con estas frases dejan ver que las profesiones como tal van etiquetadas y se de acuerdo a sus argumentos se les relegaban funciones laborales, por pensar que no podrían realizarlas, por lo que en general no fue grato su primer contacto social en un empleo. Si lo analizamos más a fondo tenemos que en la inserción laboral influyen características sociales, a su vez hay argumentos que pueden desmotivar la participación laboral, aunado a los patrones culturales en arraigo, dejando un resultado que hace que los sociólogos y antropólogos experimenten constantemente desequilibrios emocionales.

Los que refieren que su primera experiencia laboral fue satisfactoria, es un grupo de informantes que vivieron el campo laboral de forma muy positiva desde el inicio y que no refieren haber tenido complicaciones.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
6	3	56
9%	5%	86%

Tab56: Emocional P23
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

3.4.4 Interacción social

Este rubro se contempló pues para el desempeño de una profesión, resulta importante la interacción social y más si se trata de una ciencia social, como su nombre indica implica trabajar directamente con los demás. Se buscó reconocer como es el trato que han experimentado sociólogos y antropólogos con relación a la forma en que trabajan, como se reconocen sus saberes, la forma en como dirigen su trabajo, etc. Precisamente siguiendo la intención de dar cuenta cómo influye de manera positiva o negativa la interacción con el otro, tomando en cuenta aspectos como el siguiente: que “los empleados de todos los niveles de una organización se ven beneficiados si pueden participar en su justa medida en la toma de decisiones” (SGT-MS, 2003:19). Y que “el apoyo social en el lugar del trabajo puede ser protector” (SGT-MS, 2003:18).

La forma en como nos relacionamos hace que se puedan generar situaciones de vital importancia para ejercer efectivamente un empleo, pues implican generar ambientes y espacios propicios para el buen funcionamiento de lo que se ejerce y la manera en cómo se vive la profesión, esto va ligado precisamente a lo siguiente: que “muchos empleos inestables e insatisfactorios pueden resultar tan perjudiciales como el desempleo” (SGT-MS, 2003:20).

Pregunta N°	Interrogante	1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
1	Sueles trabajar de manera independiente	20	36	9
2	Sueles trabajar con grupos multidisciplinarios	42	20	3
3	Su profesión es indispensable en la sociedad	28	31	6
4	La sociedad reconoce tu profesión como indispensable	57	5	3
5	La sociedad reconoce tu profesión como innecesaria	5	42	18
6	Tu rol laboral aporta beneficios a la sociedad	35	28	2
7	La relación con otros profesionistas es cordial	49	12	4
8	La relación con otros profesionistas es hostil	5	18	42

9	La comunicación ha sido crucial para dar a conocer tu profesión	60	4	1
10	Eres líder en el grupo social en que te desarrollas profesionalmente	22	32	11
11	El desempeño de un Sociólogo – Antropólogo es valorado y reconocido socialmente	2	21	42
12	Es común encontrar vacantes que tengan que ver con tu perfil profesional	22	7	36
13	La comunicación con la sociedad y la resolución de problemáticas no puede ser mejor, sino fuera por la formación profesional que tienes.	51	3	11
14	Las personas muestran desconocimiento sobre tu profesión	42	17	6
15	Alguna vez las personas que te rodean han hecho comentarios despectivos con referencia a tu profesión.	36	23	6
16	Alguna vez las personas que te rodean han hecho comentarios halagadores con referencia a tu profesión.	6	12	47
17	Las habilidades profesionales de tu licenciatura suelen sorprender a los demás	2	8	55
18	Las habilidades profesionales de tu licenciatura suelen decepcionar a los demás	10	5	50
19	Sueles obtener un empleo con facilidad	35	28	2
20	La relación con tus compañeros de empleo ha sido asertiva	42	8	15

Tab57 Rubro interacción social (datos obtenidos)
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

1-La primera pregunta del rubro de interacción social contempla si suelen trabajar de manera independiente, la mayoría contestan que en algunas ocasiones (36), seguidos de los que dicen que sí (20) y 9 que no. En este caso, tal como se ha mencionado anteriormente los sociólogos y antropólogos suelen realizar actividades que impliquen colaborar con los demás y entablar canales de comunicación, sin embargo, la mayoría en la respuesta a esta pregunta se inclinan a contestar que en algunas ocasiones trabajan de manera independiente, pues así lo demanda su trabajo, por ejemplo, en este caso se inclinan los docentes y servidores públicos, quienes mencionan que hay actividades que implican que ellos tomen decisiones y realicen actividades específicas. A su vez los que confirman esta interrogante se encuentran en esta posición y lo clarifican al decir que habrá actividades que demanden su responsabilidad, pues se les encomendaron a ellos en específico, dado el área laboral en que se desempeña o el tipo de labor que se asigna. Por su parte los que mencionan que no trabajan de manera independiente son sujetos a

los que se le asignan funciones en pares o grupos de trabajo dentro de su área laboral y así es como funciona su rol dentro del grupo en donde prestan sus servicios.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
20	36	9
31%	55%	14%

Tab58: Interacción social P1
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

2.- Al mencionarles si suelen trabajar en grupos multidisciplinarios, 42 afirman que es así, 20 que algunas veces y 3 que no. Lo que hace que la mayoría trabajen con profesionistas de otros perfiles, en este caso si sumamos los 42 afirmativos y los 20 que, aunque no siempre han trabajado con otro tipo de personas diferentes a su área de especialización, sin duda lo han hecho, pues se posicionan bajo esta postura. Mencionan que suelen aprender muchas cosas de sus compañeros que poseen otros saberes y que ellos mismos han logrado transmitirles algo a los demás, en este caso, podemos poner el ejemplo de un antropólogo que menciona lo siguiente: “trabajo en una dependencia de gobierno, realizando estudios socioeconómicos a servidores públicos y en mi trabajo tengo compañeros de mi perfil, en el área que me desempeño, pero también hay psicólogos y trabajadores sociales, en las demás áreas hay abogados, administradores, economistas, médicos, nutriólogos, etc., lo interesante es que cuando hay bajas o faltantes en el trabajo, se nos releva como apoyo, y así comenzamos a aprender lo que hacen los demás, por lo que considero necesario mantener una buena empatía con mis compañeros, por si me toca trabajar con ellos en algún momento”. (M. B. C., 2017: 24 de marzo). Por lo que nos damos cuenta de la importancia de saber trabajar con los demás, pues implica poder establecer vínculos efectivos dentro del área o empresa en que se labora, así como aprender nuevas cosas. Los 3 que mencionan que no trabajan en grupos multidisciplinarios, pertenecen a sujetos que se dedican a sectores informales y en realidad no suelen estar en contacto con profesionistas, sino con personas con oficios o trabajadores por cuenta propia.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
42	20	3
64%	31%	5%

Tab58: Interacción social P2
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

3.- En la siguiente interrogante se les cuestiona si su profesión es indispensable en sociedad a lo que 31 mencionan que, en algunas ocasiones, 28 que sí y 6 que no. En este caso los que mencionan que en algunas ocasiones se han dado cuenta en determinados momentos, que las funciones que realizan permiten beneficiar a la sociedad o al entorno en donde se desenvuelven, se inclinan hacia esta respuesta, pues consideran que más que indispensable, su profesión aporta al igual que las demás y puede permitir aplicar y generar beneficios colectivos.

En el caso de los que afirman que es indispensable, mantiene una posición interesante, pues respetan a las demás profesiones, pero se inclinan a mencionar que hace falta mayor proyección de sus carreras, para alcanzar una aceptación social, pues pueden llegar a aportar grandes cambios, al analizar a detalle las problemáticas sociales. En este caso se recordó la enseñanza de un texto en donde se cuenta la anécdota de una comunidad en la cual no encontraban la manera de que las personas se aplicaran una vacuna contra el sarampión, pues estaban en contra de cualquier medicamento que no fuera natural, llevaron a varios profesionistas, entre los que se encontraron economistas, abogados, médicos, enfermeros, etc., pero no lograban convencer a las personas, cuando contratan a un antropólogo, este no se dirige a la gente en primera instancia, sino que explora quien es el jefe de la comunidad o con mayor rango en la misma, se da cuenta que es un brujo y platica con él la situación, el brujo reúne a las personas y les comenta que si no se aplican la vacuna, un ser del inframundo se apoderara de sus cuerpos, inmediatamente la reacción de la gente fue positiva y accedieron. Por este tipo de casos los científicos sociales de la muestra, se inclinan a contestar que no se trata de que su perfil sea indispensable, pero si debe de generarse una visión diferente de lo que hacen, pues pueden beneficiar a la sociedad.

Por su parte los que mencionan que su profesión no es indispensable en sociedad, pertenecen a un grupo de personas que no desechan la idea de la importancia de su labor, pero que han mencionado que hablar de algo como indispensable, no es lo correcto, sino tal vez, que la profesión es algo que debe llevarse a la práctica y en esa medida los demás podrán demandar tus servicios, es decir, no tratando de imponer que debe ser de esa manera, sino convirtiéndolo en una posibilidad.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
28	31	6
43%	48%	9%

Tab59: Interacción social P3
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

4.- Al mencionarles si la sociedad reconoce su profesión como indispensable, 57 mencionan que si, 5 que en algunas ocasiones y 3 que no. Esta pregunta permite ver que aun con el desconocimiento social de la profesión, los informantes se han inclinado a mencionar que una vez que ejercen en un área laboral, los que conocen su trabajo les comentan que su área de desarrollo debería de ser vista con una visión más clara de sus funciones, pues aportan mucho a los demás, por esta razón la respuesta mayoritaria afirma la postura a la pregunta, pero recalando que solo una vez que se conoce su labor se convierte en una área importante para los que trabajan con sociólogos y antropólogos. También habla de un desempeño efectivo de las actividades que les encomiendan, posicionándolos en un nivel diferente al que inicialmente desarrollan al egresar de la licenciatura, los que mencionan que, en algunas ocasiones, se mantienen en una postura similar, solo señalando que muchas ocasiones han sido relegados de puestos de trabajo o no los han obtenido, entonces ubican también la postura inicial en sociedad y de ahí su respuesta. Los que mencionan que no y son 3 informantes, uno de ellos refiere que su formación bien podría ser desarrollada por otro profesionista, lo que nos parecía importante, pero a su vez es el sujeto que ha estado desapegado a su profesión desde que inició sus estudios, pues tenía una meta diferente en la vida y hoy la ha logrado desarrollar, por su parte los otros 2 consideran que no debe de remitirse como indispensable, pero si como importante si labor profesional en sociedad.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
57	5	3
88%	8%	4%

Tab60: Interacción social P4
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

5.- Al interrogarles si la sociedad reconoce su profesión como innecesaria, 42 menciona que, en algunas ocasiones, 18 que no y 5 que sí. Lo que se logró concretar en las entrevistas con relaciona esta postura, es que las demás personas saben de lo importante del trabajo de un sociólogo y antropólogo y en ocasiones se los hacen saber o lo denotan, pero a su vez ellos se sienten en ciertos momentos confundidos por no ser incluidos en las carpetas de trabajo y por no tener una participación activa en sociedad a lo cual refieren que en algunas ocasiones su profesión es vista como innecesaria, a esta posición se incluyen los que afirman que es así. Finalmente, los que dicen que no, son informantes que han obtenido beneficios importantes en su grupo social, que han sido económicos, familiares, políticos, educativos y culturales, entonces se incluyen todos los aspectos que colectivamente les hacen participes en su grupo de relación e interacción y les permiten mantener una identificación y reconocimiento de sus saberes frente a los demás.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
5	42	18
8%	64%	28%

Tab61: Interacción social P5
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

6.- La sexta pregunta les refiere si su rol laboral aporta beneficios a la sociedad, para lo que 35 dicen que es así, seguidos de los que mencionan que en algunas ocasiones (28) y 2 que no. Los sociólogos y antropólogos dicen que su actividad laboral en los rubros que se les han asignado, han beneficiado a los grupos con los que han trabajado y creado cambios importantes, a su vez han sido participes de las mejoras y desarrollo de las acciones dentro del organismo en que laboran, los

que mencionan que en algunas ocasiones se mantienen bajo esta postura, pero indican que hay situaciones que ellos no pueden resolver por completo y requieren de trabajar en equipo. Los que mencionan que no son los que han estado desapegados de su perfil como científico social, por lo que descartan esta posición.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
35	28	2
54%	43%	3%

Tab62: Interacción social P6
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

7.- Al mencionarles si su relación con otros profesionistas es cordial, 49 mencionan que si, 12 que en algunas ocasiones y 4 que no. Si recordamos la segunda pregunta de esta apartado, la mayoría de los informantes consideraban importante trabajar con grupos multidisciplinarios, con esta pregunta afirman que no solo debe ser de esta manera, sino que se debe de llevar a la práctica de manera efectiva y armoniosa, pues de eso depende un buen trabajo en equipo, además de que cada uno de los saberes al conjuntarse puede generar reacciones positivas. Los que mencionan que en algunas ocasiones y que, si se ubican bajo esta posición, sin embargo, los 4 informantes que no lo consideran de esta manera, han tenido conflictos o roces con sus compañeros de trabajo, pues ha sido complicado trabajar aspectos de personalidad y formas de desempeñar roles específicos.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
49	12	4
75%	19%	6%

Tab63: Interacción social P7
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

8.- En la octava pregunta se les cuestiono si la relación con otros profesionistas es hostil, la mayoría se inclinó a mencionar que no (42), 18 que en algunas ocasiones y cinco que no. Esta va de la mano de la anterior, pues se afirma que las relaciones entre sociólogos y antropólogos con otros perfiles académicos, suele ser armónica en la mayoría de los casos y que estos mismos han afirmado la importancia de

aprender de los demás y saber trabajar en equipo. Aquellos que dicen que en algunas ocasiones han tenido conflictos con otros profesionistas, consideran que es porque no han estado completamente de acuerdo con las decisiones que se han tomado o no les ha parecido la imposición de ciertos reglamentos, no consideran hayan sido un problema severo, pero mencionan que finalmente ha desequilibrado las relaciones efectivas que pudieron llevar. El resto que dice no haber tenido complicaciones en su relación con otros, han llevado a la práctica relaciones efectivas y eficientes dentro de su grupo social, además de considerar estar comprometidos con esta posición, dado su perfil profesional y las características de este.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
5	18	42
8%	28%	64%

Tab64: Interacción social P8
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

9.- Al cuestionarles si la comunicación ha sido crucial para dar a conocer su profesión, 60 afirman que es así, 4 que en algunas ocasiones y solo uno que no, esto permite analizar que la interacción social con los demás es indispensable para que se dé a conocer el perfil del sociólogo y del antropólogo, menciona una informante “la gente me preguntaba qué, que era lo que hacía un sociólogo, incluso en donde llevaba mi curriculum, era una pregunta base, a lo que yo les explicaba de la mejor manera e incluso ponía ejemplos de mi labor o de los trabajos que había desempeñado, a su vez me di cuenta que el entablar dialogo con los demás me empezó a abrir las puertas a nuevas posibilidades laborales e incluso a entablar relaciones sociales amistosas” (L. D. A., 2017: 20 de mayo). Este tipo de argumentos, dan cuenta de lo importante que es para un científicos social trabajar con las personas, pues les da la posibilidad de entablar relaciones y contactos que les pueden servir durante el ejercicio de su labor o incluso en un futuro, pues es parte de la proyección, que si recordamos en Randall Collins se genera como una “cadena ritual de interacciones”, en la cual se desarrollan un conjunto de acciones que van a tener una reacción en algún momento de la vida de los sujetos y eso se

podrá visualizar y replicar en una esfera colectiva, lo mismo pasa en este punto, pues la comunicación es un aspecto crucial del desarrollo humano y más aun de la vida y desempeño de un científico social, en esta posición se incluyen los que afirman que es importante este elemento en la vida de un sociólogo y antropólogo, así como los que dicen que, en algunas ocasiones, sin embargo el que dice que no, se ha mantenido muy apartado de considerar importantes las relaciones con los demás.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
60	4	1
92%	6%	2%

Tab65: Interacción social P9
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

10.- La interrogante apunta a señalar si son líderes en el grupo social en que se desarrollan profesionalmente, a lo cual 22 refieren que si, 32 que en algunas ocasiones y 11 que no. Esta pregunta es interesante en el rubro de interacción social, pues ser líder implica muchas características importantes para el desarrollo efectivo de una persona en un grupo social, si hacemos la sumatoria entre los que afirman y los que no desechan por completo esto, tenemos que 54 sociólogos y antropólogos han sido líderes en algún momento en el grupo social que se desempeñan, lo que hace que su profesión les otorgue elementos importantes para su desarrollo no solo personal, sino en beneficio de los demás. En este caso entran los docentes, pues al estar frente al grupo se les encomienda poder dirigir a los alumnos de manera efectiva, así como los servidores públicos, quienes desempeñan acciones para su grupo social, incluso trabajadores informales, pero que mantiene una posición de respeto frente a los demás, entre otros informantes que han buscado la manera de poder entablar relaciones equilibradas con su grupo de trabajo. Y los que mencionan no, son aquellos que han mantenido trabajos monótonos o repetitivos y que no les han permitido desempeñar funciones diferentes para poder considerarse líderes.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
22	32	11
34%	49%	17%

Tab66: Interacción social P10
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

11.- Al cuestionarles si el desempeño de un sociólogo- antropólogo es valorado y reconocido socialmente, 21 informantes refieren que, en algunas ocasiones, 42 que no es así y 2 que es así. La mayoría se sitúa en la respuesta que indica que el papel profesional que desempeñan no es reconocido, lo que como hemos comentado a lo largo del análisis, vuelve a remarcar y confirmar que existe un desapego social hacia perfiles como los mencionados, por lo que es mucho más fácil etiquetar con esa credencialización a un doctor, pues lleva una bata blanca que lo identifica, a un abogado, quien debe de ir a un juzgado con un traje formal, a un chef que usara vestimenta específica para desarrollar su trabajo, y demás profesiones, lo que en el caso de los sociólogos y antropólogos, no pasa, pues no tienen una identificación social establecida, no existe una forma de comportarse, ser, vestirse, honorarios, etc., lo que los hace mantenerse al margen y estableciendo nuevos vínculos de comunicación en pro a su reconocimiento ante los demás e inserción en el campo laboral. Bajo esta misma postura se ubican los que mencionaron que en algunas ocasiones son reconocidos, con la ventaja que han obtenido algún espacio u oportunidad de insertarse en algún campo laboral, profesional o académico, por su parte los que mencionan que es así están activamente desarrollándose en algún espacio de interacción social y con desarrollo producto.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
2	21	42
3%	32%	65%

Tab67: Interacción social P11
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

12.- La siguiente pregunta les indico si es común encontrar vacantes que tengan que ver con su perfil profesional, la mayoría afirma que no (36), seguidos de los que

mencionan que si (22) y en tercer lugar se encuentran los que refieren que en algunas ocasiones (7). Esta interrogante sitúa la posición de preocupación de los sociólogos y antropólogos en la mayoría de los casos de la muestra, por no encontrar posibilidades de inserción laboral y oportunidades para dar a conocer sus saberes y conocimientos, entonces no solo no hay reconocimiento social, sino que aunado a eso no hay una integración homogénea y activa en la colectividad, peor más preocupante para estos profesionistas, es que no hay por lo menos algunas posibilidades ya establecidas o formales, por lo que comentan que tienen lo que hacer y que hemos referido en análisis anteriores, es dar a conocer lo que saben hacer y en que podrían ofrecer sus servicios y así lograr acceder a trabajos de diversas áreas, porque vacantes constantes no existen para sus profesiones. En esta misma posición ubicamos a los informantes que dijeron que en algunas ocasiones pueden encontrar empleo, a su vez se posicionan también con los que afirman que es posible, pues han establecido vínculos laborales en empleos informales o temporales. Los que mencionan que, si las hay, han encontrado empleos en sectores e instituciones gubernamentales, como son; INE, INEGI, SEDESOL, PRONABES, SEP, Universidades públicas y privadas, Oficinas de gobierno locales y estatales, asociaciones civiles y empresas no gubernamentales, así como dependencias locales, estatales y federales (esta última solo en casos muy concretos).

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
22	7	36
34%	11%	55%

Tab68: Interacción social P12
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

13.- Al preguntarles si la comunicación con la sociedad y la resolución de problemáticas no puede ser mejor, sino fuera por la formación profesional que se tiene, 51 informantes mencionan que es así, 11 que no lo es y 3 que en algunas ocasiones. Dentro del rubro de interacción social, esta pregunta es crucial, pues enmarca una de las funciones vitales de los sociólogos y antropólogos, que tiene que ver con la capacidad para interactuar en grupos, crear canales de

comunicación, establecer acciones y actitudes empáticas y generar una buena relación con los demás. Por lo que reconocen los alcances de esta característica y 51 afirman que la comunicación les ayuda a poder intervenir si aparece alguna problemática, en donde también se incluirá a los 3 que mencionan que, en algunas ocasiones, por estar de acuerdo en esta postura, pero delimitar que es indispensable también poseer conocimientos teóricos para poder obtener en la práctica los resultados más adecuados.

Los que mencionan que no es de esta manera, pertenecen a un grupo que han mantenido empleos o relaciones sociales, lejos de conflictos que afecten sus actividades laborales y en su caso han mantenido trabajos similares e iguales a lo largo de su vida laboral, por lo que, aunque no descartan el hecho de que la comunicación es indispensable en su desarrollo, no le han denotado la importancia al tener que resolver problemas, pues no han tenido necesidad de cambiar constantemente esta posibilidad.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
51	3	11
78%	5%	17%

Tab69: Interacción social P13
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

14.- La interrogante refiere si las personas muestran desconocimiento sobre su profesión, a lo que contestaron la mayoría que si (42), en segundo lugar, que en algunas ocasiones (17) y el resto que no (6). Recordemos que anteriormente se ha mencionado que las personas que forman parte del entorno de los sociólogos y antropólogos, en este caso sus familiares, amigos y conocidos, suelen mencionar bromas y frases de mal gusto sobre sus profesiones, a su vez las demás personas dan descripciones alejadas de lo que realmente hace y realiza un profesionista de esta área, debido precisamente al desconocimiento social que se tiene, sobre los espacios en donde pueden ejercer. La postura de afirmación la mantienen la mayoría de los integrantes de la muestra, en algunos casos, tal como se analizó en el rubro emocional, experimental preocupación ante esta situación y están

conscientes de lo difícil que es acceder al campo laboral, incluso al iniciar su carrera y en el transcurso de la misma, pues se van encontrando con este tipo de situaciones de desconocimiento desde que están estudiando o realizando algún proyecto universitario.

Los que mencionan que en algunas ocasiones hay desconocimiento pertenecen a un grupo de personas que se han insertado a espacios laborales, donde ya han existido antecedentes de sociólogos o antropólogos que trabajaron en esas instancias, así mismo de interés por las empresas o instituciones por sus servicios, pues se está hablando de personas que reconocen y saben lo que hacen y pueden desarrollar estos profesionistas. Por su parte los que menciona que no, están completamente de acuerdo con la postura descrita párrafos antes y no refieren dificultades para que conozcan lo que estudian y lo que puede brindar un perfil como los mencionados.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
42	17	6
65%	26%	9%

Tab70: Interacción social P14
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

15.- La pregunta quince les indica si alguna vez las personas que le rodean han hecho comentarios despectivos con referencia a su profesión, a lo cual 36 indican que si, 23 que en algunas ocasiones y 6 que no. La mayoría se posiciona en una afirmación a esta interrogante, pues han mencionado que hay ocasiones que les dicen que pertenecen a áreas que no pueden brindar mucho a la sociedad, les llaman “los de ociales”, que es una referencia despectiva, usada hace poco, y referida por los estudiantes de ciencias formales, para mencionar que los científicos sociales, solo hacen estudios que ya están analizados de sobra u que en su caso ni eso llegan a hacer, por eso lo de referirlos como “los ociales”. Esta referencia se hizo viral en las redes sociales hace aproximadamente 3 años, incluso al estudiar estos espacios de interacción, ere muy recurrente las ofensas para los sociólogos y antropólogos, mediante este seudónimo. Si agregamos a los que algunas ocasiones

se han sentido atacados con acciones o frases despectivas para su profesión, tendríamos los 36 afirmativos, más los 23, para darnos un total de 59 sujetos que han experimentado este tipo de sensaciones en su contexto por estudiar una profesión que no es vista con prestigio social, pero que si ha ganado algunos sobrenombres en el paso de la historia de la humanidad. Los que dicen que no tienen algún antecedente de un comentario despectivo con referencia a su profesión, son aquellos que han trabajado desde antes de terminar la carrera universitaria o al término de la misma, que han logrado obtener una buena posición y al día de hoy ese respeto que se han ganado a base de su trabajo, les ha permitido incluso obtener el alago y reconocimientos de los demás, por el buen desempeño de sus labores y las aplicaciones efectivas de sus conocimientos y saberes.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
36	23	6
56%	35%	9%

Tab71: Interacción social P15
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

16.- La siguiente interrogante busco reconocer si alguna vez las personas que les rodean ha hecho comentarios halagadores con referencia a su profesión, para lo cual 47 informantes contestaron que no, 12 que en algunas ocasiones y 6 que sí. Lo interesante de esta respuesta, es que aún se sigue inclinando la mayoría a mencionar que la sociedad mantiene desconocimiento a la profesión, pero incluso cuando se les pregunto que si han obtenido algún comentario despectivo, la suma entre los que lo han experimentado de esa manera es de 59 de 65, pero en este caso, son menos los que comenta que en algunas ocasiones le han hecho un comentario halagador, sin embargo la suma coincide con la pregunta anterior, siendo que esta es una posición contraria, entre lo positivo y negativo que han experimentado en las relaciones con los demás. Concluyendo para esta posición que una vez que demuestran las capacidades y servicio que un antropólogo – sociólogo puede brindar a la sociedad, esta les reconoce mediante frases de agrado, e incluso hay quien comenta que muchas veces sus jefes les han mencionado estar sorprendidos del buen desempeño laboral que realizaron, cuando

se les dio la oportunidad para poder obtener esos resultados e incluso para conocer el servicio que podían obtener de un profesionista con su formación. Los que afirman esta posición, han obtenido empleos rápidamente y obtenidos resultados muy favorables dentro del área donde se desempeñan.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
6	12	47
9%	19%	72%

Tab72: Interacción social P16
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

17.- Al interrogarles sobre si las habilidades profesionales de la licenciatura suelen sorprender a los demás, las respuestas se inclinaron a mencionar que no (55), 8 que en algunas ocasiones y 2 que sí. La mayoría de los informantes refieren que los conocimientos que han obtenido en la licenciatura, tan solo son la base del desarrollo dentro de un área laboral, ya que los concomimientos teóricos durante su vida universitaria están más cargados que lo que en la praxis en algún momento realizaran, la mitad de estos sujetos coincide en que se requiere reforzar este rubro, pues consideran les dará mayor ventaja y posibilidad de insertarse al mundo laboral. Además, mencionan que la población al mostrar desconocimiento, no considera sus saberes como necesarios para su aplicabilidad, es decir, no le dan la validez que realmente tiene el análisis de un científico social. Los que han dicho que sus habilidades profesionales si han sorprendido a los demás, son aquellos que han sido reconocidos por sus actividades y el desarrollo de las mismas dentro de un grupo social, pues ha llevado a cambios importantes y mejoras dentro de su colectivo.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
2	8	55
3%	12%	85%

Tab73: Interacción social P17
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

18.- Cuando se les pregunto si las habilidades profesionales de su licenciatura suelen decepcionar a los demás, 50 sociólogos y antropólogos refieren que no, 10 que sí y 5 que en algunas ocasiones. Ahora bien, aunque los informantes refieren que las habilidades profesionales no sorprenden a los demás, es interesante que mencionen que tampoco los decepciona, por lo que les sitúa en un punto medio, y aun ante la negatividad y falta de conocimiento de la Sociología y Antropología, el trabajo que realizan es de buena calidad y se demuestra al mantenerlos en un equilibrio dentro del área donde se desempeñan y en la sociedad en que interactúan, dentro de este porcentaje estarán los afirmativos (50) y los que mencionan que en algunas ocasiones. Sin embargo, los que mencionan que, si han decepcionado a los demás, se pudo reconocer que tuvieron algún tipo de roce laboral que los hace mantenerse en esta posición, ya que debido a la falta de empleo y de trabajos que se relacionen a su perfil, se han integrado a instituciones ajenas a lo que ellos esperaban seria su trabajo al terminar la carrera, por lo que iniciar desde abajo y obteniendo nuevos saberes, ha sido lo complicado.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
10	5	50
15%	8%	77%

Tab74: Interacción social P18
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

19.- Se les comento que indicaran si suelen obtener un empleo con facilidad y 35 afirman que si, 28 que en algunas ocasiones y 2 que no. Lo que es interesante en esta pregunta, es que los números no son bajos al mencionarles si han conseguido un empleo con facilidad, pues quedamos con los informantes que dieron una respuesta positiva, así como los que mencionan que, en algunas ocasiones, es decir, un total de 63. Entonces aunado al desconocimiento social de la profesión y al arraigo cultural de sociólogos y antropólogos, poseen una herramienta importante para incluirse en los colectivos, que tiene que ver con la comunicación, lo que refiere les ha dado la posibilidad de crear redes de diálogo entre sus colegas, profesionistas de otras disciplinas y la sociedad en general, de ahí que han visualizado las necesidades de los demás y creado sus propias empresas o proyectos, a su vez

han analizado los espacios de inclusión laboral y han buscado alternativas para poder acceder a ellos, entre otros ejemplos, por lo que no consideran difícil, reconocer como es que actúa e interactúa su entorno, para a partir de ello poder integrarse. Solo 2 informantes mencionan haber tenido dificultades para emplearse, pero destacaban el hecho de puntualizarlo dentro de su profesión, cuando la pregunta deja abierta la posibilidad de inserción laboral, aun cuando este o no directamente ligada su formación universitaria, pues la intención, era reconocer que tan aptos son para desarrollar la capacidad de integrarse a un grupo social y demostrar perseverancia en sus proyectos, quedando este último como eslabón de sus relaciones con los demás.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
35	28	2
54%	43%	3%

Tab75: Interacción social P19
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

20.- La última pregunta del rubro de interacción social les cuestiona si la relación con sus compañeros de empleo ha sido asertiva y se posiciona en primer lugar la respuesta que menciona que es así (42), seguidos de los que dicen que no es así (15) y finalmente los que indican que en algunas ocasiones (8). Ligada a la intención de la interrogante anterior, se les pregunto finalmente si la relación con sus compañeros de trabajo es asertiva, denotando 42 que es de esta manera, e incluyendo a 8 que mencionan que en algunas ocasiones, lo que permite indicar nuevamente la importancia de las relaciones sociales, además agregando la palabra “asertividad” a una serie de funciones que se desarrollan para entablar diálogo y participación activa en los grupos sociales y que son características indispensables en el desarrollo y desempeño de un sociólogo y antropólogo. Una característica importante de los que mencionan que algunas ocasiones se pueden lograr la asertividad, es que comentan que profesionistas de otras áreas no saben trabajar en equipo y crean fricciones dentro del grupo de trabajo, que hace complicada la relación e incluso llegar a acuerdos. Los que mencionan que no lo han logrado están de acuerdo en esta posición, e incluso refieren que han

experimentado sentir que se les desplaza por su profesión, considerando que no puede desempeñar ciertas funciones, lo que los ha llevado a demandar atención y desarrollar inevitablemente roces entre compañeros, pero refiriendo que al final han obtenido resultados positivos ante el grupo laboral en que se desempeñan.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
42	8	15
65%	12%	23%

Tab76: Interacción social P20
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

3.4.5 Conocimientos

El último aspecto que tiene que ver con los conocimientos de los sociólogos y antropólogos fue incluido pues los saberes de una profesión, son aspectos importantes para reconocer el tipo de productos que se ofertan o servicios comunitarios que se brindan, para lo cual se cuestiona sobre la percepción que tiene la sociedad de los conocimientos profesionales y laborales que pueden desempeñar, esto se vuelve importante, pues muchas ocasiones se toma a las ciencias sociales como profesiones sin aplicaciones importantes, siendo que han sido cruciales para revolucionar los contextos y cambios humanos.

Se vuelve importante incluso conocer si en algún momento han sido líderes de sus círculos de interacción, o como es que se desarrollan sus saberes al presentarlos socialmente, que nuevas ideas han generado y cuáles han sido las causas y resultados, esto sobretodo tomando en cuenta panoramas como el siguiente: que “varios estudios europeos realizados sobre los lugares de trabajo demuestran que la salud de las personas se resienten cuando tienen escasas oportunidades de utilizar sus habilidades y poca autoridad para tomar decisiones” (SGT-MS, 2003:18).

Pregunta N°	Interrogante	1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
1	Tu conocimiento determina tu estatus profesional en el empleo	38	26	1

2	Los conocimientos teóricos obtenidos en la universidad los has aplicado en tu área laboral	50	13	2
3	Los conocimientos prácticos obtenidos en la universidad los has aplicado en tu área laboral	53	11	1
4	Has tenido que ajustar saberes a tu desempeño laboral que no revisaste durante tu formación académica	30	27	8
5	Tu empleo te permite desarrollar diversas habilidades profesionales con referencia a tu perfil académico.	36	24	5
6	Los saberes que obtuviste en la universidad han sido suficientes para afrontarte al mundo laboral	0	12	53
7	Te vez obligado a mantenerte actualizado en tu área profesional	28	25	12
8	Por lo general la Antropología y Sociología son consideradas áreas de bajo dominio de saberes, por lo tanto de bajo uso en la sociedad.	47	12	6
9	Consideras que tus conocimientos te permiten obtener puestos en diversas áreas y espacios laborales y no solo englobadas a un sector.	39	24	2
10	La investigación es uno de los espacios más importantes para dar a conocer el conocimiento antropológico y sociológico.	63	2	0
11	La docencia es uno de los espacios más importantes para dar a conocer el conocimiento antropológico y sociológico.	37	12	16
12	Hay espacios laborales diversos como la industria, las empresas, el gobierno, la tecnología, etc., que permiten que los saberes profesionales con referencia a tu perfil profesional se puedan desarrollar.	44	21	0
13	Cuando realizaste tus prácticas profesionales y/o servicio social lograste adquirir algún tipo de aprendizaje en relación con tu profesión.	31	7	27

Tab77: Rubro de conocimientos (datos obtenidos)
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

1-La primera pregunta del rubro de conocimientos indica si dan cuenta que estos determinan su estatus profesional en el empleo, para lo cual 38 mencionan que sí, seguidos de los que refieren que en algunas ocasiones (26) y finalmente 1 que no. Pues remiten a reconocer la mayoría que mientras mayores saberes y experiencias tengan se les va demarcando un estatus profesional que les permite acceder a empleos diversos o específicos, consideran lo complicado que es acceder a espacios laborales determinados, pero mencionan que siempre y cuando se tenga posibilidades o conocimientos en el área se puede indagar el acceso a determinados espacios, está el caso de un sociólogo que trabaja en una dependencia de gobierno, menciona que le comenzó a interesar el análisis político

y de ahí fue integrándose en su comunidad, logrando al día de hoy una regiduría y que según tiene conocimiento pocos profesionales con su perfil han accedido a este tipo de empleo, por lo que reconoce como un determinante reconocer el espacio laboral en que se quiere desempeñar una persona, para partiendo de ello buscar la posibilidad de lograrlo. Los que dicen que en algunas ocasiones el conocimiento determina el estatus profesional, son un grupo de informantes con una posición diferente, pues mencionan que han estado en desventaja por su profesión, ha competido con perfiles diversos por un empleo e incluso con personas sin estudios universitarios, a esto se suma el que refiere que los conocimientos no son garantía para obtener una posición importante en un trabajo.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
38	26	1
58%	40%	2%

Tab78: Conocimientos P1
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

2.- Al preguntarles si los conocimientos teóricos obtenidos en la universidad los han aplicado a su área laboral, 50 indican que si, 13 que en algunas ocasiones y 2 que no. Esta afirmación de los saberes que en la universidad se obtuvieron es importante destacarla, pues reconocen que, aunque los conocimientos prácticos se han usado más que los teóricos, no descartan el hecho de que su formación y lo que han logrado de la misma, les ha posibilitado obtener nuevas visiones de la sociedad. Por lo que 50 afirman esta posición, tomando como base que la vida en la escuela es una forma de poder entablar una nueva mirada al conocimiento y descubrir saberes importantes, los que mencionan que, en algunas ocasiones, dicen que lo que les enseñaron en la universidad no fue suficiente en el momento en que requerían saber ciertas cosas, por lo que por su cuenta cuando les tocaba no saber del tema, tenían que investigarlo con la posibilidad de acceder o mantener ciertos empleos. Aquellos que dice que no, mantienen una posición en la que dicen que no han tenido necesidad de usar lo que aprendieron en la licenciatura en su espacio de trabajo,

porque ha quedado ajeno a las funciones que desarrollan y todo lo tuvieron que aprender desde el principio.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
50	13	2
77%	20%	2%

Tab79: Conocimientos P2
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

3.- La interrogante presente plantea si los conocimientos prácticos obtenidos en la universidad los han aplicado a su área laboral, 53 informantes refieren que si, 11 que en algunas ocasiones y uno que no. Los antropólogos y sociólogos ponen mayor énfasis en referir que lo que aprendieron en la universidad de forma práctica lo han visto más aplicado en su trabajo, por lo que consideran indispensable reforzar este aspecto, menciona un informante “cuando busque trabajo en el INEGI, durante una convocatoria abierta, para realizar encuestas, yo imagine solo tener que aplicar las mismas, sin embargo se tenía que contar con conocimientos en el uso de mapas, lo que para mí fue muy complicado, pues era algo que no me enseñaron durante la licenciatura, entonces el tener que determinar y conocer el espacio geográfico era necesario en ese empleo, para reconocer cuadrantes y áreas designadas, afortunadamente tuve un compañero cartógrafo que me apoyo y oriento sobre esto” (A. D. B, 2017: 18 de mayo). Por lo que los miembros de la muestra consideran que se deben reforzar conocimientos que, en las áreas potenciales de desarrollo laboral, se vayan a utilizar con la posibilidad de tener mayor oportunidad de integrarse en estos sectores, se incluye en esta postura los que mencionan que, en algunas ocasiones, pues reconocen con mayor énfasis las deficiencias de su formación y lo dejan claro al no dar una respuesta afirmativa. El caso de quien menciona que no lleva a cabo los conocimientos prácticos, es el mismo que dio negativa la respuesta anterior, sobre los conocimientos teóricos y es por el hecho de que mantiene un empleo que desde su perspectiva está alejado a lo que en la universidad estudio.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
53	11	1

81%	17%	2%
-----	-----	----

Tab80: Conocimientos P3
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

4.- La cuarta pregunta indica si han tenido que ajustar saberes a su desempeño laboral que no revisaron durante su formación académica, 30 dicen que es así, 27 que en algunas ocasiones y 8 que no es así. Dado que los conocimientos teóricos y prácticos no han sido suficientes para desempeñarse en un área laboral, los antropólogos y sociólogos en su mayoría refieren que tienen que adoptar nuevos saberes, para cubrir las necesidades del espacio en donde interactúan, dentro de esta postura se encuentran quienes contestaron afirmativamente, los que dicen que en algunas ocasiones, refieren que dado las nuevas necesidades humanas, con el tiempo han tenido que mantenerse capacitando para obtener conocimientos que se ajusten a las nuevas formas de vivir y actuar del mundo moderno, por lo que han tomado cursos de actualización, los que no han tenido que ajustar saberes, son un grupo de informantes que se han mantenido en puestos de trabajo son muchas transiciones y cuyas funciones en realidad no han sido cambiantes con el paso del tiempo.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
30	27	8
46%	42%	12%

Tab81: Conocimientos P4
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

5.- Se les cuestiono si el empleo les permite desarrollar diversas habilidades profesionales con referencia su perfil académico, para lo que 36 indican que si, 24 que en algunas ocasiones y 5 que no. Con esta respuesta, la mayoría de los informantes, incluyendo los que dan afirmativo y mencionan que, en algunas ocasiones, se posicionan en una postura en la que están de acuerdo que han logrado desarrollar habilidades profesionales que han tenido que ver con su profesión o en su caso que han encontrado un vínculo con la misma. Pues dicen que hay actividades que no están directamente ligadas a las funciones de los sociólogos y antropólogos, pero que tienen que ver de una u otra manera en la forma

en cómo interactúan en sociedad o entrelazan sus conocimientos a las demandas de su espacio laboral, menciona un sociólogo “trabajo en una asociación civil, por lo que las funciones que realizo van desde ser archivista, capturar datos, desarrollar talleres o conferencias, entre otras actividades, un día me dijeron que tenía que impartir una plática sobre ética y derechos humanos, yo recordé que en la licenciatura lleve una asignatura sobre esos temas, pero era muy diferente pararme frente a una multitud de gente a hablarles sobre el tema, lo que me tocó, fue estudiar por mi cuenta y comprender los conceptos para poder ejemplificarlos, al final logre el propósito planteado y las personas quedaron a gusto con mi charla” (E. L. O, 2017; 20 de junio). Esto hace reconocer que, aun siendo un científico social, habrá actividades que se deben realizar en un espacio laboral, aun sin saber que eso pasaría, pero dado las capacidades de análisis social, es mucho más fácil, para este tipo de profesionistas lograrlo, esto se valora en comentarios como el descrito anteriormente, así como en la lectura del dato de 60 sujetos que mantuvieron este tipo de postura. Los que mencionan que no desarrollan habilidades profesionales, se denota que están alejados de espacios de interacción social y por lo mismo consideran que no han aplicados sus saberes dentro de su trabajo.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
36	24	5
55%	37%	8%

Tab82: Conocimientos P5
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

6.- La sexta pregunta busca reconocer si los saberes que obtuvieron en la universidad han sido suficientes para afrontar el mundo laboral, contestando la mayoría que no (53) y los restantes que en algunas ocasiones (12). Replanteando lo que se analizaba en la pregunta dos y tres de este rubro, los antropólogos y sociólogos mencionan que los aprendizajes que obtuvieron en su universidad no han sido suficientes dentro de los entornos laborales en que se desarrollan, por una parte porque han sido limitados y por otra, porque las necesidades humanas han cambiado y por lo tanto la forma de aplicar nuevos saberes. En esta posición se

incluirán los que dijeron afirmativamente esta respuesta y los que mencionan que en algunas ocasiones.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
0	12	53
0%	18%	82%

Tab83: Conocimientos P6
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

7.- Al preguntarles si se han visto obligado a mantenerse actualizados en su área profesional, 28 refieren que sí, seguidos de 25 que indican que en algunas ocasiones y 12 que no. La mayoría se inclina a dar cuenta que, como toda profesión, las ciencias sociales no quedan exentas de mantenerse a la vanguardia y buscar generar y acumular conocimientos, que sirvan de base para ofrecer mayores beneficios analíticos en la formación profesional y personal, que se podrá a su vez reconocer socialmente. Aquellos que indican que no es necesario, pertenecen a un grupo de profesionales que ejercen labores en las cuales no han visto la necesidad de actualizar y generar nuevos saberes, ya sea que son trabajadores por cuenta propia y/o tienen un negocio propio o personal.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
28	25	12
43%	39%	18%

Tab84: Conocimientos P7
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

8.- Cuando se les cuestiono si por lo general la Antropología y la Sociología son consideradas áreas de bajo dominio de saberes, por lo tanto, de bajo uso en la sociedad, la mayoría indico que es así (47), seguidos los que determinan que en algunas ocasiones (12) y finalmente los que se posicionan en mencionar que no es así (6). Lo que permite reconocer que las ciencias sociales no son reconocidas por lo que pueden brindar o el beneficio comunitario que pueden aportar, ya que la mayoría de los informantes se posicionan entre los que afirman y titubean en su respuesta, mencionando que se les ha considerado desde el núcleo familiar,

profesional y laboral que pertenecen a áreas que no necesariamente son demandadas, muchas veces como hemos expuesto se han enfrentado al rechazo social y al constate cuestionamiento de los saberes que desarrollan, lo que hace que no se conozca verdaderamente los saberes que pueden desarrollar al colectivo. Aquellos que mencionan que no consideran su profesión bajo un área de bajo dominio, han logrado mantenerse en un trabajo durante un tiempo prolongado y en su caso han elegido una formación continua (posgrados y especializaciones), pero lo interesante es que 3 de 4 de ellos han cambiado de área, por considerar que les ha beneficiado mucho más que la propia Antropología y/o Sociología.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
47	12	6
72%	19%	9%

Tab85: Conocimientos P8
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

9.- La novena interrogante busco reconocer si consideran que sus conocimientos les permiten obtener puestos en diversas áreas y espacios laborales y no solo englobadas a un sector, indicando 39 que es de esta manera, 24 que en algunas ocasiones y 2 que no. Si tomamos como referente los que afirman y mencionan que en algunas ocasiones, porque están posicionando una respuesta ante lo afirmativo, tenemos que 63 informantes de 65 mencionan que los conocimientos que pueden brindar, les permiten acceder a espacios diversos, esto implicando también que ambas ciencias son holísticas y atañen y atienden sectores diversos, dependiendo de los intereses personales en algunos casos o de las áreas de oportunidad, así se tienen individuos trabajando en docencia, en negocios propios, en sector empresarial, gubernamental, en asociaciones civiles, etc.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
39	24	2
60%	37%	3%

Tab86: Conocimientos P9
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

10.- La interrogante plantea si la investigación es uno de los espacios más importantes para dar a conocer el conocimiento antropológico y sociológicos, contestando 63 afirmativamente y 2 que en algunas ocasiones. Lo interesante de esta pregunta, es que incluso aquellos que están desarrollando actividades informales muestran interés por la investigación, algunos mencionan llevarla a cabo a su manera, por ejemplo; los que han formado sus microempresas de café o huertos orgánicos, mencionan que requieren estar a la vanguardia con los conocimientos acerca de estas áreas de desarrollo, para poder obtener buenos resultados y constantes. Los demás están interesados, en poder integrarse activamente a la investigación académica en áreas de docencia, trabajo de campo y análisis de diversos sectores (entre los que figuran político, económico, educativo, etc.).

Aquellos que no muestran interés a la investigación, mantienen empleos en los que han durado largo tiempo y en los cuales desarrollan funciones similares, lo que no les ha orillado a contemplar esta área como uno de los espacios más importantes para dar a conocer sus conocimientos.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
63	2	0
97%	3%	0%

Tab87: Conocimientos P10
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

11.- La siguiente pregunta plantea si la docencia es uno de los espacios más importantes para dar a conocer el conocimiento antropológico y sociológico, obteniendo las siguientes respuestas: 37 afirman que es así, 16 que no es así y 12 que en algunas ocasiones. Esto determina que 37 afirmativos más 12 que contestaron en un punto intermedio, se han visto involucrados en desempeñar funciones docentes, siendo sin duda un espacio importante para el desarrollo profesional, además de permitir dar a conocer los saberes propios de la profesión. Aquellos que mencionan que la docencia no es una opción, manifiestan no haber tenido contacto alguno con este espacio de interacción, por lo cual su respuesta se

inclinó hacia no considerarla como importante al momento de ejercer los saberes profesionales.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
37	12	16
57%	18%	25%

Tab88: Conocimientos P11
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex.

12.- La pregunta indica si hay espacios laborales diversos como la industria, las empresas, el gobierno, la tecnología, etc., que permiten que los saberes profesionales con referencia a su perfil profesional se puedan desarrollar. Indicando 44 que sí y 21 que en algunas ocasiones. En esta interrogante nadie contestó que no se pueden desempeñar en espacios laborales diferentes, si recordamos se tenía una pregunta similar, donde se refería si podían desarrollar sus saberes en áreas diversas y solo 2 mencionaron que no, al momento de puntualizar o nombrar dichas áreas, el total de los informantes se inclinan a afirmar que dado sus saberes pueden desempeñar distintas funciones, comprobando lo holístico de ambas ciencias y de los saberes que pueden brindar a la comunidad.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
44	21	0
68%	32%	0%

Tab89: Conocimientos P12
 Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
 Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex.

13.- La última pregunta de este rubro refiere si cuando realizaron sus prácticas profesionales y/o servicio social lograron adquirir algún tipo de aprendizaje en relación con tu profesión. A lo cual 31 informantes refieren que si, 27 que no y 7 que en algunas ocasiones. La mayoría (38) se inclinan a referir que las prácticas profesionales fueron importantes para adquirir saberes que se relacionan con su profesión, lo interesante es que el número de los que refieren que esto no es así es alto, al cuestionarles sobre esto, mencionan que muchas veces las funciones que desempeñaron fueron muy simples como sacar copias, llevar expedientes, etc., o

en su caso no le encontraron relación con su profesión, por lo que no les brindo saberes directos con su formación e incluso manifiestan que al ser un requisito académico, aceptaron dicho panorama y condiciones, solo para lograr liberar dicho trámite. Esto infiere un problema importante, pues es en estos momentos, en los que profesionalmente se tiene el primer contacto con el mundo laboral, y si no se vive de forma eficaz y responsable simplemente posteriormente es más complicado obtener resultados adecuados, es decir, integrarse a un trabajo e incluso saber cómo buscarlo.

1 = Afirmativo	2= Algunas ocasiones	3= No afirmativo
31	7	27
48%	11%	41%

Tab90: Conocimientos P13
Sondeo aplicado entre marzo-junio del 2017
Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex.



CAPÍTULO IV: La profesionalización. Mirada en la praxis de Sociólogos y Antropólogos

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

“En términos generales se sabe que es mejor para la salud tener un trabajo que no tenerlo” (SGT-MS, 2003:18).

UNIDAD IV.- La profesionalización. Mirada en la praxis de Sociólogos y Antropólogos

4.1 Análisis de los rubros de los cuestionarios

4.1.1 Análisis del rubro económico

De acuerdo al rubro económico, las ideas generales que lograron obtenerse de la investigación son las siguientes:

- Collins y las etiquetas de la profesionalización.
- Salario tiene connotaciones sociales.
- Sueldo no se tiene una esencia e interés capitalista.
 - El primer sueldo fue aceptable = idea subjetiva.
 - El primer sueldo fue bajo, entonces no hay un sueldo elevado (no es bueno).
 - Desconocimiento para ligar sus saberes a campos laborales diversos.
 - Empleo informal=interacción=sentido colectivo.
 - No hay un buen sueldo, pero equilibran sus gastos familiares.

No hay apoyo \$ durante el servicio social o prácticas profesionales

4.1.2 Análisis del contexto laboral

- Recompensa = dinero, estatus y autoestima.
- Están a gusto con su ramo laboral en mayor proporción.
- Existe un desconocimiento social de la profesión, se refleja en que no hay carteles solicitando sus perfiles (exclusión profesional).
- Hay falta de decisiones y determinaciones (acampesinado).
- Pocos han sido tratados con admiración y respeto, sin embargo, declaran no haber recibido malos tratos e indiferencia y que con su trabajo han logrado obtener algún reconocimiento profesional.

- Existe curiosidad por conocer su profesión por parte de sus compañeros de trabajo.
- La mayoría no logro un vínculo familiar o académicos para obtener un empleo, sino por mérito propio.

4.1.3 Análisis del contexto emocional

- Tener trabajo =equilibrio, desarrollo humano, bienestar y satisfacción laboral. (el entorno psicosocial constituye un determinante de salud).
- Les gusta su profesión y no fue elegida por azar o error.
- Comprenden muchos de ellos que existe desconocimiento social de su profesión y cuando les argumentan erróneamente estos les orientan o corrigen.
- Han obtenido satisfacciones emocionales, por lo que se muestran felices en el ejercicio profesional, algunas veces agobiados, sobre todo cuando no encuentran empleos en periodos largos (problemas familiares y financieros).
- No les avergüenza su rol profesional ni su profesión (solo han escondido estudios profesionales para obtener un empleo).
- Aun experimentando sensaciones de incertidumbre, agobio y preocupación, mencionan que no les aburre su profesión y se han sentido productivos y experimentan un estado de satisfacción pues socialmente desempeñan actividades profesionales de buena calidad.
- Se muestra un sentido de optimismo, pues declaran considerar como un logro haber tenido oportunidad en ciertos espacios laborales.
- No se visualizan trabajando en un espacio físico monótono (trabajo de campo, fue su primer contacto fuera de sus hogares o comunidades).
- Existe intrínseca y subjetivamente satisfacción profesional (les motiva su profesión).
- Algunos cargos laborales no les han agradado, pero declaran que no les son indiferentes.

-Sienten frustración y culpa por no alcanzar sus metas (tienen que esperar un periodo largo y prolongado, son cuestionados familiarmente y hay inestabilidad económica). Collins refiere esto como “fuerza común”, lo que refleja los dilemas de la profesionalización conectados en acciones socioculturales.

-Se declaran abatidos y cansados en busca de oportunidades laborales, ya que refieren su preocupación por no tener posibilidades de inserción laboral y productiva en sociedad, sin embargo, se proyectan positivos en sus espacios laborales, ya que la mayoría no tienen un empleo formal (se declaran exitosos en su vida laboral, 62 y 3 en algunas ocasiones).

-Deben reforzar la seguridad para dar a conocer sus saberes y salir de sus espacios de interacción para encontrar nuevas oportunidades de inserción laboral.

-La mayoría declaran sentirse comprometidos con su profesión.

-Les gusta lo que hacen, les conflictúa la falta de oportunidades, por lo que se mantienen al margen de la situación. Collins refería este proceso como la presentación de las “etiquetas sociales”, pues se presenta y declara la profesión de la mejor forma ante los demás, más aún en el caso que se sienten felices con su formación, pero buscan un reconocimiento comunitario para obtener prestigio social, importante en una ciencia que sirve a la sociedad.

-Se declaran útiles a la sociedad y satisfechos con su perfil profesional, aunque en la acción y práctica de sus saberes no experimenten dicha satisfacción.

-Su primera experiencia laboral no fue satisfactoria.

-Experimentan constantemente desequilibrios emocionales e incluye mucho la sociedad en esto (“simple sociólogo”, “curiosos antropólogo”, “indiana Jones”, “quise estudiar Sociología”).

4.1.4 Análisis de la interacción social

-El apoyo social en el lugar de trabajo, puede ser protector al generar ambientes y espacios propicios.

Los empleos inestables o insatisfactorios son tan perjudiciales como el desempleo.

La colaboración es importante con los demás, para lo que suelen trabajar en grupos multidisciplinarios, por lo que su relación con otros profesionistas es cordial.

-Su profesión es indispensable en sociedad. Cuando conocen su labor, la sociedad reconoce su profesión como importante pues aporta beneficios a la sociedad.

-La comunicación ha sido crucial para conocer su profesión, pues genera asertividad y trabajo en equipo.

-Son líderes de los espacios en que se desarrollan.

-Su profesión no es valorada o reconocida socialmente, pues hay desconocimiento por lo que inicialmente no reciben comentarios halagadores, pero una vez dando a conocer sus habilidades profesionales no decepcionan a los demás y les permite obtener un empleo con facilidad.

-No es común encontrar vacantes en los espacios laborales.

-Se han obtenido comentarios despectivos de su profesión “los ociales”.

4.1.5 Análisis del contexto; conocimientos

-Los conocimientos teóricos no son suficientes en la vida laboral, pero los han usado o aplicado en el espacio de trabajo, aunque en menor medida que los prácticos.

Teórico= nueva mirada al conocimiento y para descubrir saberes.

Sus conocimientos determinan estatus profesional en el empleo.

-Se deben reforzar conocimientos que, en las áreas potenciales de desarrollo laboral se van a utilizar, pues en la práctica han tenido que ajustar saberes y conocimientos.

-Han desarrollado diversas habilidades profesionales más allá del perfil académico al desarrollar continuamente la interacción social, lo que les permite obtener puestos en diversas áreas y espacios laborales.

-Los saberes que obtienen en la universidad no son suficientes en el mundo laboral.

-Los conocimientos sociológicos y antropológicos se deben actualizar constantemente.

-La investigación y la docencia es uno de los espacios más importantes para dar a conocer saberes propios de la profesión.

-Se requiere fomentar la obtención de saberes durante el servicio social y prácticas profesionales.

-Docencia, negocios propios, sector empresarial y gubernamental, asociaciones civiles, etc.

-Empresa, gobierno, industria, tecnología, etc.

4.2 Contextualización de la profesionalización: sociólogos y antropólogos

Los resultados generalizados del estudio realizado mediante una muestra a 28 sociólogos y 37 antropólogos entrevistados reflejan que existe una pauperización profesional, ligada sin duda alguna a la desprofesionalización, que ha sido una de las categorías de análisis que se retomó a lo largo de la presente investigación, donde por un lado se describen como los “dilemas” de la profesionalización, es decir, las dudas, inconvenientes e incertidumbres de los profesionistas por ejercer sus saberes y dar a conocerlos en sociedad, dado que en la actualidad y no solo hablando en exclusivo de Sociólogos y Antropólogos, sino de las profesiones en general, se vive un inestabilidad laboral y más aún si se busca desarrollar alguna disciplina en específico, en el mejor de los casos se logra, pero en la mayoría se es consciente que no será de esa manera.

Muestra total = 65 participantes

28 = sociólogos

37 = antropólogos



Grafica 1: tamaño de la muestra
Entrevistas aplicadas entre marzo-junio del 2017
Población estudiada: Sociólogos y antropólogos de la UAEMex

Esto nos lleva a retomar a Dominique Meda, quien en su texto “el trabajo en peligro de extinción”, describe una situación que envuelve la desprofesionalización y liga la situación laboral, ya que en la actualidad antes de generar trabajo, se ha pasado a una categoría tajante que emana del proceso de tercerización y globalización, y que implica el uso de un término diferente, el cual es el de empleo, mismo que tiene una vertiente a establecer espacio monótonos, continuos y repetitivos, donde muchas veces se adolece el ejercicio laboral, cuando debería de haber un sentido de pertenecía y aprendizaje constante.

Con este discurso, nos aproximamos también al termino mismo que exponía Hanna Harend en su libro “la condición humana”, donde se señala una supremacía del homo laborans frente al homo faber, puesto que existe una dicotomía que en su momento se refería a como la mecanización de las funciones llegaba a un punto en donde lo que se ejerce pierde sentido, la autora lo recalca bajo un análisis de las diferencias entre ambos fenómenos sociales, pues para el primero la labor implica una necesidad vital para poder sobrevivir e incluso convivir con el otro, para entonces crear una comunidad. Sin embargo, el homo faber introduce a través del trabajo objetos para manipular funciones, lo que no lo hace nada natural, eso conlleva al empleo de industria y tecnología donde el proceso en sí mismo de ejercer

un saber adquiera un nuevo significado y se convierte en algo que no deja entrar la intersubjetividad, pues se asocia a formalidades y leyes establecidas, que hacen que poco a poco el proceso se convierta en algo monótono y mecánico, es decir, repetitivo.

Entonces el término de homo laborans se creó con la característica de sentir agrado y estabilidad en lo que se hace, pues es una forma de aprendizaje de vida y por ende se obtendrán grandes beneficios sociales. De ahí entran muchos dilemas, ya que, si este eslabón de disfrute diera el giro necesario, sin duda la sociedad podría dar una respuesta y mejora ante las condiciones de vida.

Sin duda alguna, las características de desprofesionalización se relacionan con la precarización y flexibilización laboral, pero lo que llama la atención en las entrevistas aplicadas a los estudiantes es que la tendencia en general entre la muestra realizada en la universidad Autónoma del Estado de México tiene factores culturales que influyen en la conducta y perspectiva de los estudiantes. Dado esta situación se reconoce que mantienen una profesión con una carga cultural conservadora, este elemento no se generaliza, pero si influye en mayor grado entre la comunidad escolar de sociólogos y antropólogos.

Uno de los datos que nos llamó la atención fue que 27 de los 37 antropólogos entrevistados expresaron que ir a trabajo de campo fue su primer contacto fuera de casa, fuera de su comunidad o en su caso fuera del estado. A su vez 12 de 28 sociólogos expresan que salir a prácticas académicas en la facultad fue su primer contacto fuera de casa, fuera de su comunidad o en su caso fuera del estado.

Esto implica que son sujetos que viven en su espacio y este espacio está delimitado e incluso hay fronteras que están “prohibidas”, porque familiarmente ellos lo expresan, en frase como que a su familia no les gustara que se alejen de casa, se preocuparan, ellos mismos experimentarían un sentimiento de sufrimiento por extrañar al hermano, padre, tío, o conocido, sea cual sea su condición, que sin duda es la persona a la que se conoce, con la que se tiene relación y constante interacción.

Esto lleva a dar cuenta que dado los espacios limitados, entonces también las relaciones sociales permanecen en ese tenor, lo que hace que la apertura a nuevas relaciones para ejercer la profesión se mantengan delimitadas, entonces sin duda alguna es lo que para Collins en su teoría refiere a como “una cadena ritual de interacción”, que en este caso implica la predominación de una rutina cíclica, es decir, se repiten constantemente actitudes y patrones que se conocen ampliamente y no se sale de dicha rutina, lo que conlleva a perder espacios de relación y de posible conexión con nuevas formas de ejercer la profesión e insertarse al trabajo.

Al moverse en espacios pequeños, cerrados y delimitados, que en este caso son las comunidades, los estados o las familias. El resultado implica que las posibilidades de establecer contacto en espacios más grandes como las ciudades, otros estados e incluso países, se convierta en todo un reto para los individuos, que además de tener miedo a ese enfrentamiento, expresan temor a alejarse de sus familiares y de la forma de convivencia que conocen, es decir, existe un arraigo socio-cultural predominante que se puede observar a partir de los espacios de interrelación y se vuelven rituales, porque adquieren un sentido de repetición.

Para comprender los patrones socioculturales que se lograron reconocer en la población muestra del estudio, se han enlistado las siguientes características:

-Son tímidos para dar a conocer sus saberes, aunque debieran explayarlos, pues una de sus características es la relación con los otros, sin embargo, predomina la necesidad imperante de mantenerse en su espacio y no crear movimientos que les impliquen cambios, esto se liga a que la mayoría provienen de comunidades del Estado de México, que es una zona en donde las características culturales suelen ser muy arraigadas y conservadoras, donde las mujeres siguen esperando terminar la licenciatura y casarse, e incluso estudiar en algún lugar para conocer chicos y tener la posibilidad de entablar una relación, a su vez los hombres aún tienen la tendencia a ser el macho proveedor, por lo que su sentido de poder está más acentuado familiarmente dentro de su núcleo social.

-No suelen romper sus lazos de comunidad y vínculos familiares, por ejemplo, religiosos y políticos: pues dentro de la muestra se identificaron personajes que

mantienen una participan como representantes de su localidad ya sea como mayordomos, delegados, o con cargos en la presidencia municipal, etc. Además, esto les confiere un estatus social dentro de su grupo en comunidad, pues les otorga identificación, prestigio, poder, respeto, etc., y que mejor que adquirirlo de aquellos que le conocen, por lo que es emocionalmente más gratificante pertenecer en sus espacios de interacción conocidos.

-Prefieren conseguir empleos que no les impliquen moverse lejos de su familia o lugar de nacimiento: aunque la característica de trabajo de campo entre ambas profesiones debiera arrojar el interés por migrar, no es así y prefieren mantenerse cerca de sus hogares. Y aunado a que hay vacantes que implican desplazarse de los lugares de origen, los sujetos expresan frases como “es más cómodo vivir en mi casa”, “para que pagar renta”, “no es un lugar que conozco”. “qué tal si el pago es muy bajo”, “a lo mejor no me acoplo, o no me gusta, mejor no le arriesgo”, entre otras frases que hacen notar el rechazo a cambiar de lugar de origen y por ende se expresa en conductas y pensamientos tendientes a la monotonía.

-37 participantes de 65 muestran desconfianza en sus saberes por lo que no suelen mantenerse activos en su profesión, es decir, mencionan que han sido cuestionados por su familia por su formación, comparados y desvalorizados. Por lo que refieren que hay ocasiones en que han buscado trabajo y prefieren colocar como nivel máximo la preparatoria, esto también ha sido porque buscan empleos en centros comerciales, de giro empresarial (bancos), de preparación de alimentos, entre otros., donde no se requiere una formación profesional y/o en su caso no tiene una relación con la vacante, por lo que les resulta innecesaria colocar que han cursado y culminado una carrera como sociólogo u antropólogo, o en su caso han sido cuestionados por buscar un empleo con estas características, es decir, les han mencionado que no tiene caso que busquen un empleo en estos sectores, cuando se estaría sobre calificando su nivel.

Incluso algunos informantes mencionan que los jefes o supervisores al realizarles la entrevista se intimidan, cuando se presenta un nivel arriba del que ellos tienen, lo que les causa alarma y deciden no emplearlos, según sus versiones consideran que “un jefe tiene miedo a perder su trabajo, si emplea a un profesionalista que tiene una

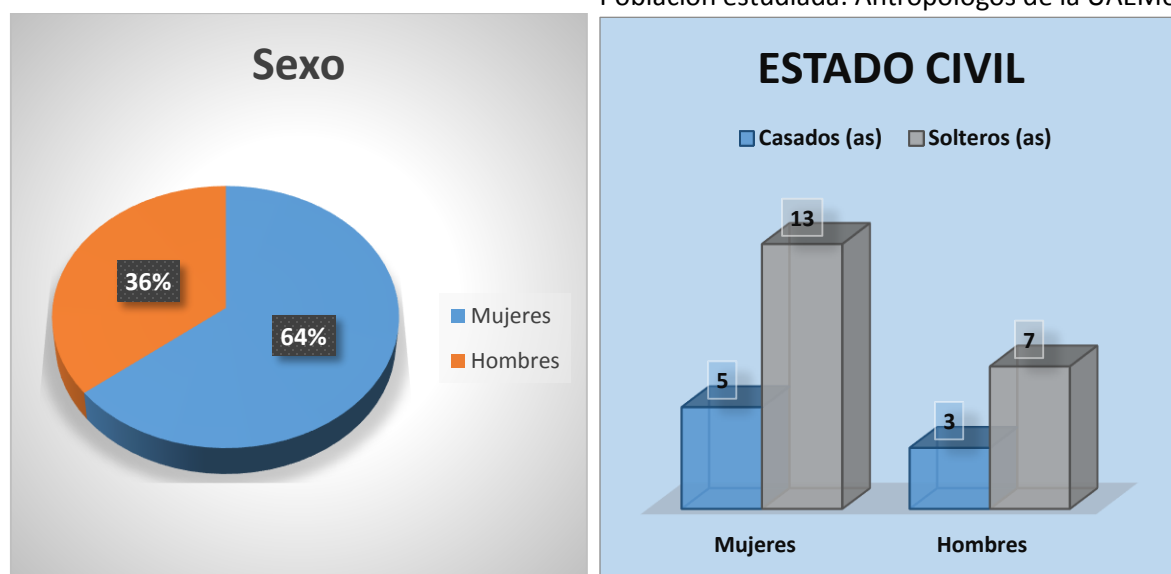
mejor visión que ellos o conocimientos por arriba de lo que ellos presentan” (Marco C. L., 2017. Entrevista). Lo que refleja por una parte la protección del empleo de unos y la reprobación social a tener una profesión por encima del grado promedio, a su vez se inserta el desconocimiento social de la profesión de Sociología y Antropología en el ámbito laboral en este tipo de espacios.

4.3 Análisis específico de los datos obtenidos de las entrevistas:

Un dato que es crucial para analizar, aunque parezca muy concreto, es el referente al sexo y estado civil de la muestra. Pues tenemos que hay entre la muestra seccionada de Antropólogos un mayor caso de mujeres y hombres solteros (as), muchos de los cuales refieren su interés por continuar una formación profesional, lograr un empleo formal o poder cristalizar algún sueño personal, entre los que se encuentran comprar un automóvil, tener una vivienda propia o estable, viajar con sus amigos, etc.

Sociólogos	Mujeres	Hombres
Sexo	18	10
Estado civil	5 casadas y 13 solteras	3 casados y 7 solteros

Cuadro 10: Sexo y Edo. Civil de la muestra - Antropólogos
Entrevistas aplicadas entre marzo-junio del 2017
Población estudiada: Antropólogos de la UAEMex

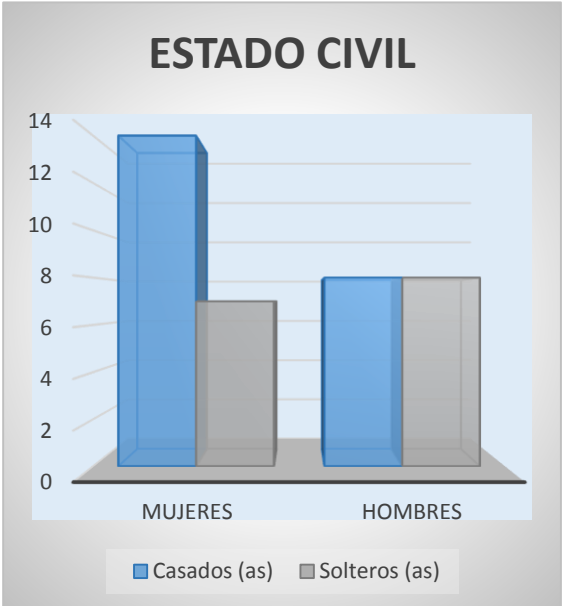
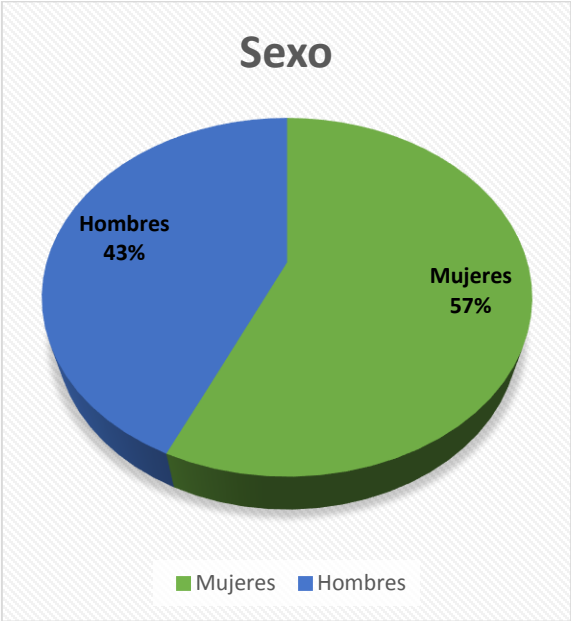


Gráfica 2 y 3: Sexo y Edo. Civil de la muestra - Antropólogos
Entrevistas aplicadas entre marzo-junio del 2017
Población estudiada: Antropólogos de la UAEMex

En el caso de la muestra de sociólogos en el caso de las mujeres hay un número mayor que está casada y los hombres mantienen un promedio en equivalencia. La muestra tendiente de los informantes seccionados en este apartado encontró que las sociólogas muestran aun una tendencia importante a considerar la pareja y el matrimonio como algo importante dentro de su núcleo social, mientras que los hombres tienen una tendencia a considerar este aspecto importante, pero son conscientes de sus condiciones laborales y económicas y tienden a reflexionar sobre este aspecto antes de tomar las riendas de una responsabilidad familiar. Con esto volvemos a una de las conclusiones que se enlistaba párrafos anteriores. Donde el macho aun es considerado el proveedor de la familia.

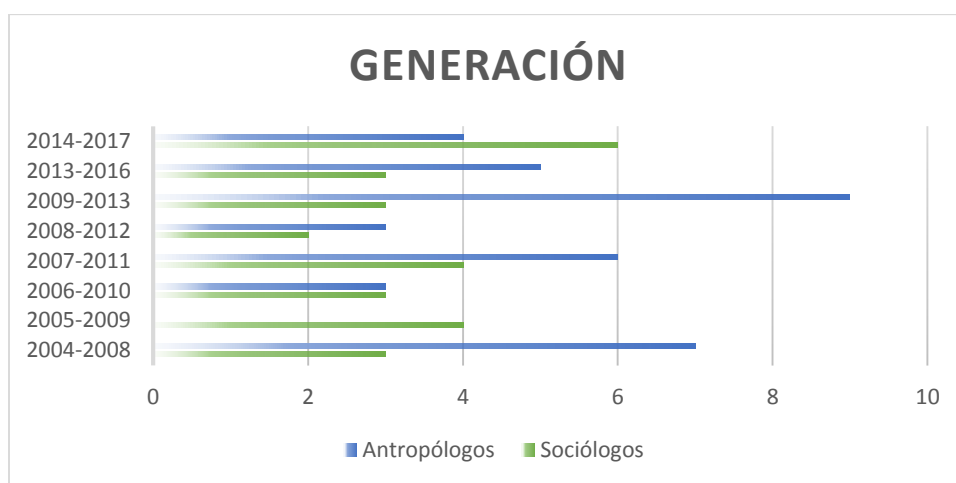
Antropólogos	Mujeres	Hombres
Sexo	21	16
Estado civil	14 casadas y 7 solteras	8 casados y 8 solteros

Cuadro 11: Sexo y Edo. Civil de la muestra - Sociólogos
Entrevistas aplicadas entre marzo-junio del 2017
Población estudiada: Sociólogos de la UAEMex



Grafica 4 y 5: Sexo y Edo. Civil de la muestra - Sociólogos
Entrevistas aplicadas entre marzo-junio del 2017
Población estudiada: Sociólogos de la UAEMex

Con relación a la generación que se logró captar entre los Sociólogos predominaron fechas recientes de entre 2014-2017 con una muestra de 6, y 2005-2009 / 2007-2011 con 4. Mientras la de los antropólogos fue de 2009-2013 un total de 9 y de 2004-2008 de 7. Cabe hacer mención que hubo generaciones en donde no se logró captar a ningún informante y otras en las que fue complicado, por eso los números son bajos, ahora lo que resulta importante es que siendo generaciones que iniciaron sus estudios desde aproximadamente 13 años, su mentalidad y patrones socioculturales siguen manteniendo posturas muy arraigadas, pues tanto los de generaciones de 2004-2008 se expresan preocupados por desapegarse de sus lugares de origen siendo o no solteros, puntualizando que la tendencia cuando existe un matrimonio es aún más arraigada, como los de generaciones recientes de 2014-2017 muestran esta tendencia.



Grafica 6: Generación académica de la muestra
Entrevistas aplicadas entre marzo-junio del 2017
Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

Generación	Sociólogos	Antropólogos
2004-2008	3	7
2005-2009	4	0
2006-2010	3	3
2007-2011	4	6
2008-2012	2	3
2009-2013	3	9
2013-2016	3	5
2014-2017	6	4

Cuadro 12: Generación académica de la muestra
Entrevistas aplicadas entre marzo-junio del 2017
Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

Un dato que es crucial en el tema de profesionalización que nos ocupa, es el referido al área laboral y /o profesional en la que se insertan sociólogos y antropólogos, de acuerdo a la información estricta de la entrevista, se contemplaron opciones concretas, este arrojo que los sociólogos tiene tendencia a mantener empleos formales dentro de empresas gubernamentales (7), no gubernamentales (8) como es el caso de asociaciones civiles, ONG, voluntariados, etc. Los antropólogos mantienen números importantes en empleos informales, donde refieren trabajos por cuenta propia (7) y empresas no gubernamentales (7).

Con estos datos y algunos argumentos logrados durante la entrevista se destaca que los antropólogos suelen ser más desprendidos, no están acostumbrados a regímenes horarios, les gusta poder hacer uso de su tiempo y esta es una de las razones por las que no se ha insertado o buscado un trabajo oficial, es decir, aquel que les brinde un sueldo permanente, un horario establecido y un régimen laboral formal. Algunos de ellos son brigadistas en diferentes asociaciones, se han integrado a proyectos comunitarios, son danzantes de algún grupo de su comunidad o comunidades aledañas, atienden un negocio familiar, entre otras actividades de esta índole.

Los sociólogos, sin embargo, muestra una tendencia constante de búsqueda de empleo formal, pero su perfil no es muy conocido y ahí reside el problema de inserción laboral en los sectores que a ellos les interesa, aunado a los patrones socioculturales que hemos logrado analizar.

A su vez un dato curioso entre ambos perfiles destaca la participación en aulas escolares, mediante el desempeño como docentes, pues 9 sociólogos y 15 antropólogos han tomado como opción esta fuente de empleo y refieren estar a gusto en este campo laboral y mantener aspiraciones altas en un futuro dentro de esta área.

Las conclusiones generales en el rubro del área laboral y /o profesional en la que se insertan sociólogos y antropólogos, tomando en cuenta la entrevista y la plática vertida de la misma, indican lo siguiente:

- Los sociólogos expresan mantener éxito laboral en la actualidad en instituciones electorales y asociaciones civiles, considerándolo como su área

de desempeño. En cuanto a su éxito académico no mantienen mucha participación, por lo que predomina un perfil bajo, es decir, promedios medianos y bajos, así mismo la participación en congresos, premios, concursos, etc.

- Los sociólogos tienen tendencia peculiar a desempeñarse en empleos dentro de organizaciones no gubernamentales, empresas electorales, etc.
- Los antropólogos expresan éxito académico, mediante la constante realización de congresos a nivel república mexicana y memorias de dichos encuentros. En cuanto al éxito laboral expresan que la docencia y empresas gubernamentales (SEDESOL, PROSPERA, etc.), son áreas de desempeño en la actualidad en las cuales se pueden desarrollar.
- Los antropólogos muestran una tendencia peculiar a desempeñarse en empleos informales como venta de artesanías, elaboraciones de huertos orgánicos, desarrollarse y formarse en medicina tradicional, venta de productos derivados del cacao, elaboración de bisutería, entre otros. Dichos productos suelen venderlos en bazares, tianguis culturales, ferias, etc.

Área en la cual se desempeña	Sociólogos	Antropólogos
Empresa gubernamental	7	4
Docencia	9	15
Empresa no gubernamental	8	7
Administrativo	2	2
Cuenta propia	2	7
Otra	0	2: Elaborar alimentos y trabajar vendiendo ropa

Cuadro 13: Área laboral y/o profesional de la muestra
Entrevistas aplicadas entre marzo-junio del 2017

Población estudiada: Sociólogos y Antropólogos de la UAEMex

4.4.- Análisis de los resultados – teoría credencialista

Con los datos arrojados podemos confirmar que socialmente hay profesiones estratificadas, esto nos lleva nuevamente a la teoría de Randall Collins quien asentaba que hay perfiles profesionales que ya poseen etiquetas en el mismo salario que obtendrán cuando ejerzan sus conocimientos en el campo laboral y profesional.

Retomamos que en dicha teoría expuesta en 1979 refiere que la profesión se deriva del sistema de relaciones sociales, de ahí que se crean connotaciones entre una y otra, pues refiere que la credencial es la presentación formal ante la sociedad de los saberes académicos y profesionales obtenidos en la formación de los mismos.

Recordemos que la credencialización menciona la importancia que da la profesión de manera externa, es decir, las conductas de la individuos en un campo laboral usando una bata, un estetoscopio y teniendo un régimen de honorarios estipulado, lo que no ocurre con los sociólogos y antropólogos, pues no poseen una imagen externa delimitada, a su vez no hay instrumentos delimitados que les identifiquen y más aún no poseen una carpeta de honorarios e incluso en muchas ocasiones no sabrán cuanto cobrar por brindar sus conocimientos, las respuestas dejan ver la importancia hacia lo visible y el constante dilema hacia reconocer las funciones de los profesionales de ciencias sociales, como en el caso que nos planteamos en el presente estudio.

A su vez se logró reconocer que los mismos profesionistas muestran desconocimiento para poder ligar sus conocimientos en los campos laborales diversos, quienes lo han hecho han obtenido interesantes resultados, pero incluso se les mencionaba si habían intentado trabajar en áreas como recursos humanos y decían que ese campo de estudio no lo sabían dominar o que no era posible que se insertaran en ese sector, cuando los especialistas en esta área pueden hacer estudios socioeconómicos de muy buen nivel, pues están formados para comprender el entorno. Esto deja ver que no es la institución, ni la formación el problema, sino una falta de seguridad e incluso en muchas ocasiones de interés, esto se menciona pues se percibe informantes que están interesados en obtener ingresos en empleos informales, que no les impliquen responsabilidades, como horarios y actividades específicas.

El desconocimiento a los saberes profesionales de ciertas áreas de estudio tal como lo exponía Collins al hablar de la teoría de la credencialización, en donde se estipulan roles y se estereotipan funciones, pero muchas ocasiones se realiza solo

dentro de los contextos, sin demarcar con consciencia las funciones de los profesionistas, lo que sin duda hace que se llegue a una desprofesionalización.

A su vez los informantes expresan que han sido cuestionados mediante frases y chistes de mal gusto, entre las más comunes se encuentran las siguientes: “eres sociólogo, entonces te drogas”, “eres antropólogo, entonces estudias los antros”, entre otras. Lo que les marca complicaciones para tratar de acceder a un empleo, pues estas frases encierran estereotipos de valores y acciones negativos como; irresponsabilidad, informalidad, impuntualidad, desorden, etc.

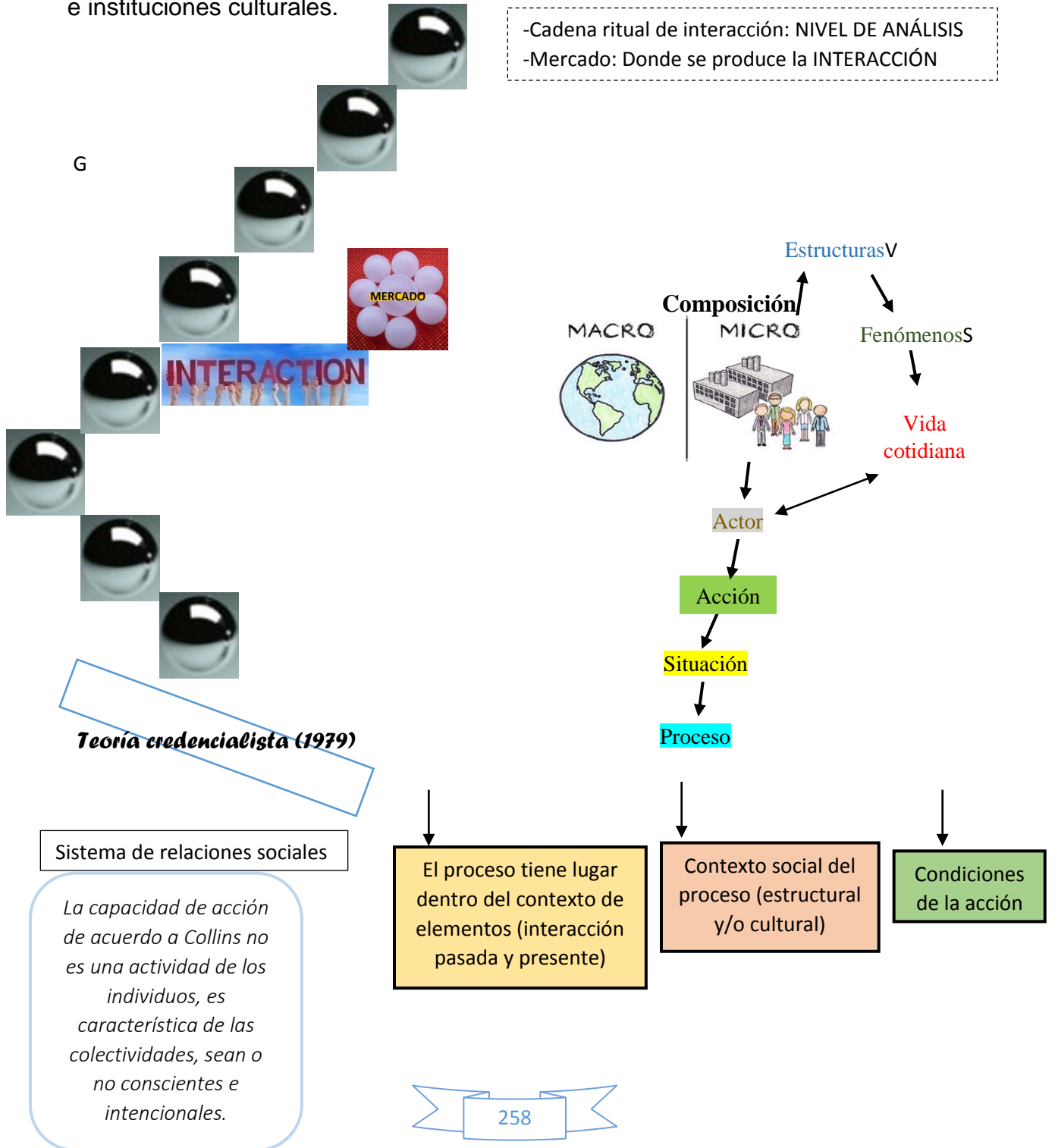
Los que mencionan que algunas personas saben sobre sus saberes en el ámbito laboral, refieren que es porque sus jefes o compañeros de trabajo, han conocido a algún antropólogo y sabe sobre las funciones que son capaces de desempeñar gracias a su formación profesional. Y la parte mínima que menciona que, si saben sobre su desempeño, es porque en los trabajos que han obtenido se ha tenido contacto directo con profesionales de su área y a su vez afirman 3 de 5 que han expresado que los Sociólogos y Antropólogos saben hacer bien su trabajo.

La postura de Collins cuando refiere en la teoría credencialista como las diversas profesiones tiene una etiqueta social en la cual se adoptan determinadas características en sociedad, lo que hace que se excluya o exalte a un profesional y a otro. Resulta interesante referir este punto, porque aun cuando la Sociología y la Antropología no son profesiones posicionadas en una escala económica y laboral elevada, para los profesionales de estas ciencias les importa mucho la satisfacción emocional que logran al ejercerlas, así como la importancia vital que significa poder brindar un servicio a la sociedad, lo que las demarca como ciencias humanistas y sociales, y se puede reflejar en las constantes expresiones vertidas en las entrevista, pues les apasiona la carrera que han estudiado, sin duda existe el choque y conflicto por el desempleo o la baja posibilidad de acceder al trabajo, pero existe intrínseca y subjetivamente una satisfacción que les permite apropiarse de los conocimientos que han adquirido y expresarlos en alguna fuente laboral.

Estos resultados permiten esquematizar la teoría de Collins, con aspectos que se relacionan al contexto obtenido del sondeo realizado en la comunidad de sociólogos y antropólogos.

4.4.1.- Cadena ritual de interacción

En el siguiente esquema se presenta la propuesta de la teoría credencialista de Randall Collins, que busca comprender del conjunto de la sociedad en su estructura e instituciones culturales.



Podemos dar cuenta que la interacción conlleva a que varios sujetos participen y estos a su vez generen sistemas que se puedan analizar en sus relaciones con los otros, por lo que se puede estudiar en diversos procesos como son: el modo en que las condiciones activadoras, el contexto social y los productos de la interacción se transforman en definición de los actores particulares.

Collins desarrollo la sociedad credencial en 1979 con el propósito de explicar el sistema de relaciones sociales en que el ser humano se desarrolla, en donde rescata el elemento micro incluso en el estudio sociológico de las emociones sociales.

A su vez, lo micro incluye aquellos aspectos que no serán visibles, pero si posibles de análisis, como lo son los dilemas de la profesionalización, pues es un aspecto que requiere focalizar elementos internos, subjetivos y culturales, de ahí que los patrones socioculturales se reconozcan como acciones que conllevan a la reflexión consciente de las acciones humanas dentro de los grupos sociales y la forma en cómo se generan las interacciones.

De acuerdo al esquema tenemos que el nivel de análisis en micro sociología, de acuerdo a la postura de Collins es la cadena ritual de interacción, cita el ejemplo de los mercados que es un espacio de socialización y generación de cultura y por ende en donde se produce interacción.

Para poder comprender esta interacción, será necesario reconocer al conjunto de la sociedad en su estructura e instituciones y de ahí derivar como se están moviendo las relaciones dentro y fuera del grupo.

A su vez se tiene el nivel micro y macro, cada uno tiene de una u otra manera una relación, pero se compone de diferentes elementos, nos dicta el autor que el nivel macro es muy difícil de delimitar e interpretar para la realización de un análisis cultural. Sin embargo, el nivel micro es ideal para reconocer la forma en como está

estructurada una relación social, los fenómenos que se deriven de la misma a partir de las acciones que desarrollan los actores en la vida diaria, lo que lleva a encauzar una situación y generar un proceso.

Ahora bien, el proceso tiene lugar dentro del contexto de los elementos de las interacciones pasadas y presentes, puede ser estructural y/o cultural, y determina condiciones de acción.

Hay otro elemento que en su teoría demarca el autor y que tiene que ver con la teoría credencialista que propone en 1979, en la cual expone que se deriva del sistema de relaciones sociales, de ahí que se crean connotaciones entre una profesión y otra, pues refiere que la credencial es la presentación formal ante la sociedad de los saberes académicos y profesionales obtenidos en la formación de los mismos.

Con relación a esto, a continuación, se presenta un esquema que refiere la teoría de interacción y credencialista expuesta por Randall Collins.

Pues es su teoría credencialista aquella que enmarca como las diversas profesiones tiene una etiqueta social en la cual se adoptan determinadas características en sociedad, lo que hace que se excluya o exalte a un profesional y a otro.

Considera que los títulos académicos sirven como credenciales para la ocupación de status profesionales ventajosos, lo que hace que la situación laboral está estrechamente relacionada con la formación académica.

Crítica al sistema educativo, al considerar que está basado en un modelo:

Téc-funcionalista ----- Para ascender

Importancia escrito (título) ----- Credencial

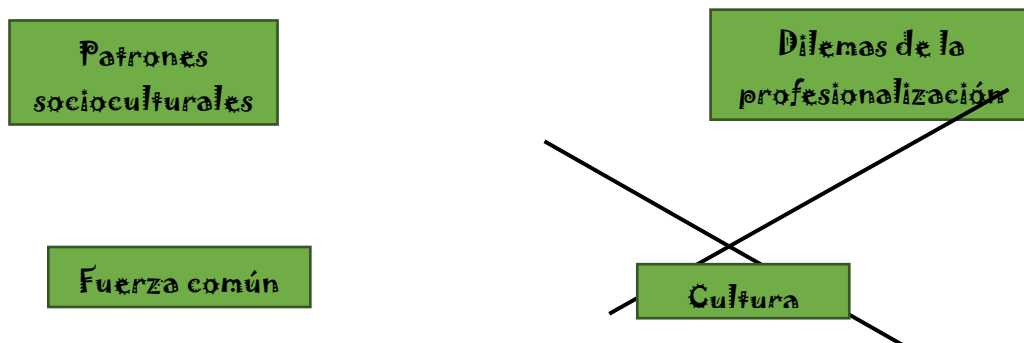
Lo que refiere en la sociedad credencialista Collins posee influencias de Weber, ya que expone que para justificar el acceso a las posiciones (teoría de conflicto) en sociedad basta obtener un documento, sin importar en muchos casos el talento, conocimiento o habilidades.

El conflicto se centra en las estructuras sociales, lo que hace que se deba comprender bajo un esquema analítico lo que los actores (agentes) piensan y de ahí la derivación de sus actos.

Este sistema desarrolla la capacidad de acción, y no refiere una actividad de los individuos aislados, sino de las colectividades en conjunto que determinan las acciones culturales en tiempo, espacio y contextos determinados, dependiendo de las necesidades sociales sean estas manifestaciones conscientes e intencionales.

Retomando el esquema denominado “Collins, teoría sociológica”, se refiere a que enmarca elementos que tienen que ver con acciones culturales, pues el mismo autor puntualiza en que el sexo, el tabaquismo, y la estratificación social y mucho más en nuestra vida social son impulsados por una fuerza común. De ahí que derivemos que la profesionalización, misma que incluye la profesión, el trabajo y la socialización se incluya en esta fuerza común, que tiene que ver precisamente con cuestiones culturales (patrones socioculturales).

La misma connotación de cultura nos lleva a este punto, a postura de Edward Tylor considerado el padre de la cultura, quien la refiere como “todo aquel complejo, que incluye conocimientos, arte, derecho, hábitos, costumbres, tradiciones, religión, política, educación... y todo aquel aspecto creado por el hombre como ente cultural”, puesto que aquí podemos encontrar los “patrones socioculturales” por un lado y por otro los “dilemas de la profesionalización”. Tal y como se puede observar en el siguiente esquema:



Esquema 3: dilemas de la profesionalización y los patrones culturales
Elaborado por: Mariel Morales Espinoza (julio, 2016).
Apoyado en la revisión de (Collins, 1981:997).

Lo que nos deja ver que Collins denomina fuerza común a toda aquella manifestación de los actos humanos, en este caso entrelazada y formando parte de este conjunto estarán los dilemas de la profesionalización. Y a su vez los refiere como cuestiones culturales, que propiamente se relacionan con las manifestaciones sociales que se crean dentro de los grupos.

Esto conlleva a crear los rituales de interacción, aspecto que refiere en su obra Ritual, interacción y cadenas, ya que demarca aspectos de la teoría sociológica, misma que intenta desarrollar un "microsociología radical". En este aspecto propone que los rituales permiten el intercambio de relaciones causales que se crean en el grupo social y que conforman su legado y bagaje cultural, de ahí que se desprenda la creación de símbolos, el desarrollo, las emociones, la identidad, la formación, entre otros aspectos.

Ahora bien, cada persona deriva de una situación a otra, lo que lleva a crear esa cadena de interacciones en su capital cultural, haciendo pues que lo individual adquiera una connotación social.

Esta teoría se basa en la del ritual expuesto por Durkheim, que refiere de alguna manera en su obra "la división del trabajo social" y en "las formas elementales de la vida religiosa", donde considera que el trabajo y la religión, son aspectos que mueven la energía personal para crear interacciones sociales y entonces sinergias de construcciones culturales.

Esto sin lugar a dudas da pauta a la generación de estructuras sociales que se traducen a la generación de pautas empíricas de interacción micro repetitivas, señalando claramente que no solo el sujeto en si las genera, sino que la organización, la sociedad, la estructura, etc., son causantes para que la reacción y relación se produzca, de ahí que se logre crear patrones de acciones cultural.

Cabe mencionar que Collins refiere que a su vez existen rituales fallidos, y los señala como aquellos en que las energías se dispersan y por lo tanto la interrelación no se logra.

4.4.2.- Ritualidad de la profesión y credenciales culturales

Socialmente se insertan características hacia las profesiones en donde predominan el cómo se tiene que vestir un individuo, cómo tiene que comportarse y dirigirse ante los demás. Y dado que no hay una visión externa concreta entre especialistas en Ciencias Sociales y lo que representan para la sociedad, es decir, lo que hacen que los Sociólogos y Antropólogos para demuestra lo que saben hacer de acuerdo a sus potencialidades y habilidades, en términos subjetivos se experimenta incertidumbre y dudas constantes, se puede decir que no hay un grupo homogéneo en el cual etiquetarlo.

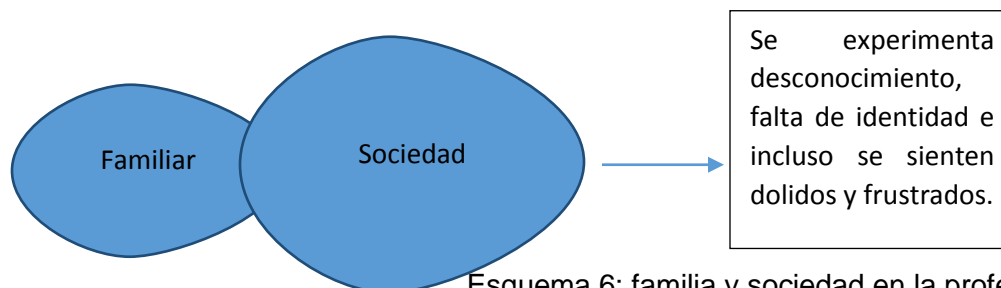
Referente a esto, se escuchan frases como la siguiente:

“Tú que estudias, yo sé de tus hermanos que serán ingenieros, pero tú como me dijiste que se llama lo que estudias”

Que es precisamente un comentario que una doctora me hizo saber experimento con su madre, quien no sabía ubicar su profesión y tenía desconocimiento de la misma, lo que reflejaba ante los demás. Esto por una parte por la falta de prestigio profesional de la Sociología, por otra porque no existen etiquetas específicas que la haga visual e importante para los demás, como lo son profesiones como abogado o médico.

Aunado a esto, y como experiencia personal, realizaba estudios de doctorado con un financiamiento y con empleo, pero aun así un día mi padre me dijo “ya has algo de tu vida hija”, yo reflexione en que justo realizaba un estudio sobre lo que se experimenta al estudiar una ciencia social, en ese momento pude analizar más a fondo, sin caer en molestia, notando que para mi padre mi carrera no representaba una imagen ante los demás socialmente vista, él me comentaba tu prima es dentista y tiene su consultorio. Yo me decía no tengo una bata en realidad, no visto de una forma específica, trabajo en diferentes lugares y hago investigación doctoral en diferentes espacios, no tengo en sí un lugar concreto y que los demás conocen, como lo tiene un dentista, incluso se puede decir que no tengo estipulado una carpeta de honorarios.

Ejemplos como los vertidos en párrafos anteriores nos hacen retomar como las marcas familiares son el primer vinculo de identificación de los individuos, en el caso de la profesión es un aspecto de suma trascendencia, pues de ahí se deriva lo que para el resto de la sociedad representa un sujeto, cuando se exterioriza queda clara su función, sin embargo cuando el desconocimiento permea es incierta su posición ante la sociedad, lo que hace que en diversas ocasiones se experimente falta de identidad e incluso se sienta un efecto de dolencia y frustración.



Esquema 6: familia y sociedad en la profesión
 Por: Mariel Morales Espinoza
 23 de abril del 2018

Todo esto refiere que los individuos se construyen a partir de representaciones simbólicas, que son parte del bagaje cultural que constituye la posición de los individuos ante la sociedad. Relacionado precisamente con esto, a continuación, se presenta un esquema de profesiones de acuerdo a rasgos de identidad y de falta de la misma, como es el caso de las ciencias sociales, que se encuentran desdibujadas.

Profesión	Características cualitativas	Características cuantitativas
Médico	-escritura -vestimenta -porte -higiene -honorarios	-imagen ante los demás -cantidad de años de estudios -cantidad de conocimientos
Abogado	-porte -lenguaje -honorarios -lugar de trabajo -vestimenta	-rigurosidad -carácter fuerte -dominio legislativo -cantidad de juicios ganados
Sociólogo	-rojillo -anarquista -conflictivo -analítico -sin honorarios	-poco empleo -desconocimiento a la profesión -sin importancia en la producción capitalista

	-sin empleos categorizados	
Antropólogo	-hippie -indígena -busca fósiles -desalineado (flojo) -descriptivo -sin honorarios -sin empleos categorizados	-poco ingreso -confusión de la profesión -sin importancia en la producción capitalista

Cuadro 14: características cualitativas y cuantitativas de las profesiones
 Por: Mariel Morales Espinoza
 23 de abril del 2018

Este cuadro nos permite reconocer como socialmente hay profesiones que están “credencializadas” como diría Collins, por una serie de etiquetas y categorizaciones en el caso de la Sociología posee una falta de identidad, que en sus inicios se ubicaba como profesionistas polémicos, los llamados “rojillos”, en contra del sistema de gobierno y con adopción de ideas marxistas. Sin embargo, al día de hoy ese esquema se ha desplazado y hoy su conocimiento social es incierto, incluso se sufre una crisis importante de las ciencias sociales, referente a que se está gestando un sentido de individualismo (lejos del compañerismo y sentido de comunidad), que es sin duda un eje que va estructurando las subjetividades).

Retomando la condición de clasificación de las profesiones, cabe mencionar que esto ya se ha estipulado desde hace años, lo que hace que hoy en día no sea la excepción lo que ha llevado al estudio presente, para poder reconocer hasta qué punto a los profesionistas en Ciencias Sociales son la causa de conflictos diversos (emocionales, sociales, ideológicos, etc.), porque por otro lado siguen existiendo personas interesadas en formarse como Sociólogos y Antropólogos, pero al reconocer su travesía, podemos también analizar cómo se comportan ante la sociedad y cuáles son las alternativas que han llevado a la práctica para no pasar descredencializados ante los demás.

Esto hace que también pueda verse como una riqueza, el enfrentamiento entre ciencias sociales y ciencias exactas, puesto que el desconocimiento de la profesión del cientísta social le da posibilidad de ampliar sus posibilidades de ejercicio profesional.

Lo que conlleva a una serie de cuestionamientos que nos permiten reconocer en el sujeto un partícipe de la transformación de la realidad, como agentes de cambios primeramente y bajo un papel de intelectuales, pero la pregunta sería ¿cuál es el papel de los intelectuales?, la respuesta esboza en reconocer que no solo están interesados en conocer, sino como ese conocimiento en la medida de lo posible se vuelve polémico al no solo quedarnos en el plano de conocer, sino poder comprender, reflexionar y transformar. Esto viene precisamente justificado en la idea de ciencia.

Hay diversas acciones y actitudes que la ciencia social explica y que nos da la posibilidad de reconocer como canales de comunicación a la interpretación de los fenómenos sociales, lo importante es poder reconocer que cada sector social tiene sus variaciones, diferencias e incluso similitudes.

El en caso de la formación académica la similitud a nivel global reside en el hecho de que las escuelas se han creado como espacios de interacción, cuyo fin principal es la formación constante de individuos preparados para forjarse en sociedad, adquirir saberes y brindarlos a la comunidad, las formas de dar apertura a lo adquirido se desempeñan en el trabajo, mediante la profesión obtenida, misma que a la vez posee ciertas particularidades, pues atenderá a sectores de la población específicos, haciendo que la especialización que posee cada individuo organice mejor las funciones y actividades colectivas.

Collins mencionaba la importancia de denotar las características que existen en cada profesión, pues poseen diferentes aspectos dependiendo del sector al que busquen brindar sus servicios, traducidos estos en saberes y conocimientos. En este caso los sociólogos y antropólogos se apegan al estudio del comportamiento social, de ahí que se integren en las ciencias sociales, pero este tipo de disciplinas en la actualidad no tienen una demanda social y por lo tanto conllevan a su desconocimiento, siendo que son cruciales para lograr cambios y transformaciones importantes.

La comunidad cultural como lo determina Collins se puede reflejar en la población estudiada que se comparten aspectos que tienen que ver con la interacción social que como grupo ejercen en relación a sus profesiones, lo que hace que se reflejen los dilemas y patrones socioculturales a resolverse en el campo laboral.

Existe confusión por abandonar la comunidad cultural, pues considera que habrá una disociación o ruptura social para generar nuevas brechas, este tránsito sin duda es complicado pues genera nuevas ritualidades, ya que en el caso de la familia se rompen esquemas que se espera se presenten.

No se valoriza la profesión en sociedad, por lo que se les cuestiona en sus núcleos, ya que la idea de licenciado se esquematiza en aspectos concretos: formalidad, traje, despacho, etc.

Se deben romper tabús religiosos, por lo que en la comunidad cultural tiene aún un nicho familiar y comunitario.

La comunidad viene de mundos de trabajo físicos y no intelectuales, por lo que este tipo de ocupación donde hay un esfuerzo intelectual (profesión) no se comprende, no es valorado en sus espacios de socialización y por tanto esta realidad social recae en un problema de interpretación, donde no se comprende lo que se ejerce y no se logra explicar a la vez dicho tránsito.

En una condición de la situación social, nacen en un grupo social vulnerable, lo que en muchas ocasiones frena la movilidad social, los cambios, desarrollo y transformación.

Existen impedimentos socioculturales, pues las familias y comunidades no dejan que se desprendan de sus regiones, núcleos o espacios (trabajo de campo es más evidente esta situación).

Lo que se constituye como barreras del campo profesional van de la universidad

Algunas mujeres aún tienen la idea de asistir a la universidad para conseguir mejores prospectos.

Ahora bien, algo que se observaba en el sondeo es que los estudiantes de la UAEMéx no tienen espacios de estudio adecuados, es decir, comparten su habitación con sus hermanos o familiares, lugar donde muchas ocasiones les tocara hacer tareas o trabajos, otra parte importante de la muestra recurre a espacios comunes como es la sala, el comedor, la cocina e incluso el patio.

Esto nos hace reconocer que los estudiantes no tienen o tenían un espacio adecuado de preparación académica, lo que implica que su desempeño no sea completamente eficiente, por lo tanto, aunado al desconocimiento de su formación, se le suma que no se están preparando bajo las mejores condiciones, sino que se deben adaptar a lo que les rodean o en su caso buscan otros lugares en donde elaborar sus actividades, con el fin de lograr las metas que se plantean.

Con estas características nos acercamos también a comprender que los miembros de la muestra en su mayoría son de clase media baja y baja, situación por la que se encuentran realizando estudios en una escuela pública y en diversos casos buscan apoyos para continuar con su formación. Otro aspecto importante es que en un 95% tienen hermanos o adultos mayores viviendo en sus hogares, lo que hacen que los ingresos familiares que se dedican a los estudios se distribuyan entre todas las necesidades de los miembros de la familia, como son; alimentación, medicamentos, vivienda, servicios, infraestructura, vestimenta, educación, etc.

Cabe mencionar también que más de la mitad de la muestra recurre la renta de espacios de internet (ciber café) para realizar impresiones e investigaciones, algunos mencionan que los espacios de la universidad son o fueron de gran ayuda, pues ahorran en tiempo de renta de internet y los servicios suelen ser más económicos. Estas condicionantes hacen que la ritualidad de la profesión se apege a las condiciones familiares, aspecto de vital importancia, pues eso impulsa o frena la preparación académica, ya que un alumno que se prepara en lugares adecuados puede enfrentarse a la vida con mayores posibilidades de rendir frutos adecuados, pues se concentra mucho mejor y adquiere habilidades mucho más efectivas, lo que le permite rendir mejores frutos en sus resultados.

Existieron casos que mencionan que hacían sus tareas en sus lugares de trabajo, pues sus tiempos eran justos entre la escuela y el trabajo, haciendo que la concentración que se tiene a diferencia de un estudiante que puede tener un espacio propio para realizar sus actividades académicas sea muy diferente. Pero debido al sector económico de la población al que pertenecen, se integraron al empleo para completar los gastos familiares.

Un aspecto ligado a la economía y el estatus económico de la muestra, tiene que ver con la mala alimentación, pues los estudiantes se encuentran en una escuela pública en la mayoría de los casos (90%) porque no pueden costear sus estudios en una institución privada, además de que un 60% de la muestra estudiaron sociología u antropología como segunda opción en estudios profesionales, reconociendo que era mejor ser universitario a no serlo, es decir, a perder años de su vida sin estudiar o en su caso a no volver a ser estudiante.

Retomando el aspecto referido a la alimentación, cabe mencionar que algunos representantes del sondeo referían frases como:

- “o comía, o sacaba las fotocopias de x asignatura”,
- “la comida no es buena en la calle”,
- “traigo justo para mi pasaje y mi material de la escuela”.

Si realizamos un análisis de estas expresiones, notamos que, en el caso del primer argumento, el informante se mantiene en una posición difícil, dado que tiene que optar por prioridades académicas antes que vitales, pero podemos reconocer que este panorama no solo se vive o experimenta en estudiantes de carreras de ciencias sociales, sino también de otras aéreas, y esto es derivado a que pertenecen a escuelas públicas y sectores económicos bajos y medio bajos.

Hay quienes incluso llegaron a intercalar sus estudios con la venta de algún producto (dulces, gelatinas, tortas, galletas, venta de zapatos, ropa, cosméticos por catálogo, material de papelería, etc.), para solventar o en su caso completar gastos universitarios, mas no para darse lujos específicos (como es el caso de comprar alcohol o viajar) sino para poder pagar las fotocopias para realizar sus tareas,

comprarse una USB, completar para el transporte a sus hogares, algunos casos refieren que lo usaron para poder asistir a sus prácticas de trabajo de campo, para poder hacer impresiones, entregar trabajos (engargolarlos, perforarlos, enmicarlos, etc.).

En el segundo y tercer comentario se puede reconocer un aspecto de ritualidad, ligado al respeto que se ha inculcado familiarmente a la hora de la comida, que tradicionalmente está ligado a una hora específica en donde todos o la mayoría de los miembros de la familia se reúnen en el comedor de sus hogares para compartir ese espacio de convivencia, aunado a que en muchos casos no hay aceptación de la comida de la calle, por eso es que se refiere “que no es buena” o “les hace daño”, pues es parte de un código de fidelidad incluso del sazón de la madre, que se les inculca desde casa, así mismo porque el comer en sus hogares les permitirá satisfacer esta necesidad lo suficiente a diferencia de cualquier otro lugar donde no será posible, pues esto implicaría mayor gasto.

Otro dato importante con referencia al análisis vertido en párrafos anteriores, es que los estudiantes en un 95% de la muestra refieren que cursaron sus estudios desplazándose a la universidad en transporte público, autobuses locales principalmente. Y que cuando había oportunidad caminaban de sus hogares o lugares de estancia (en renta) a la escuela, este dato lo refieren estudiantes de la facultad de Antropología principalmente, dado que la cercanía a la terminal les permitía desplazarse con facilidad a sus lugares de origen, pero también los estudiantes de Sociología caminaban al centro de Toluca, esto les daba la posibilidad de ahorrarse cierto monto en transporte.

Debido a sus condiciones económicas, la mayoría de los estudiantes van en autobús a la escuela. Un 10% renta o rento una habitación cuando estudio o pro desplazamiento del trabajo, debido a que la muestra se ubica en estudiantes de comunidades rurales y semi-rurales.

Los empleos en los que se desempeñan contienen condiciones precarias, pues al tener que solicitar algunos permisos se integran a aquellos que menos amparos les brindan, entre los que figuran cines, tiendas de autoservicios, librerías, etc. En

donde se reconoce que una buena parte de los sociólogos y antropólogos deciden mantenerse en este tipo de trabajos, aun terminando la licenciatura.

Esto nos hace identificar como los informantes mantienen rituales culturales importantes, como el hecho de solicitar trabajos en espacios que no les brindaran muchas oportunidades para su desarrollo, pero que mencionan les quedan más cerca de sus hogares y son los trabajos en donde les aceptan su condición de estudiante o egresado en ciencias sociales.

Se encuentra también un grupo importante que se dedica a atender o apoyar en negocios familiares, cultivos, artesanías locales, quehaceres (más allá de las comunes, entre los que se encuentran cuidar ganado, hacer comida para todos los miembros de la familia, etc.). Entre otras actividades., notándose que se ven orillados a aportar horas de labor, como una forma de reciprocidad colectiva, e incluso cabe señalar que aún existen familias que tienen más de 3 hijos, porque los consideran fuerza de trabajo y eso les permitirá tener mejores rendimientos en sus negocios, cultivos o microempresas.

Hay espacios de interacción social importante para su reconocimiento, como lo es la biblioteca, o leer el periódico, pues acciones como estas representan rituales aprendidos en el núcleo familiar, primeramente, posteriormente en otros lugares como la escuela, el trabajo, la calle.

Cuando acciones como las enunciadas son poco fomentadas en los espacios de interacción, vemos que, en la comunidad de estudiantes en antropología y Sociología del Estado de México, los alumnos realizan patrones muy rituales, sino podemos reflexionar como los estudiantes “suburbanos” de Zumpango por ejemplo generan problemas de interacción, ya que no tienen núcleos de arraigo, y suelen presentar personalidades violentas y de desintegración.

En este aspecto se puede reconocer la producción e intercambio cultural, mismo que refleja características específicas en la comunidad estudiada, un rasgo importante de la misma, es que pertenece a un sector local, cuyos integrantes son en la mayoría de los casos provenientes de comunidades rurales.

A partir de esto, se pudo reconocer que no está en la mentalidad el estudiar un posgrado, porque no hay una cultura académica para ello, una antropóloga refiere lo siguiente “cuando le dije a mi madre, que me postularía a una maestría, ella me dijo que mejor me pusiera a trabajar, que además estaba muy lejos de mi casa y que ella no me iba a apoyar con los gastos que implicaba, que le parecía una locura que siguiera estudiando a mi edad”. Machismo y tradición

No hay trascendencia en la búsqueda por el reconocimiento de la profesión, pues no saben vender sus saberes, habilidades y conocimientos.

Mantienen un estado lineal de interacción social con relación a la profesión, no se refleja interés por salir del núcleo social y de su zona de confort, se reconoce que al sentir que escalan más allá de lo visto en su grupo experimentan sensaciones de confusión, inestabilidad e incomodidad, notando que en este aspecto permean características subjetivas que tiene que ver con la resistencia a salir de su espacio de interacción y tener miedo al rechazo del grupo que conocen y del nuevo grupo a integrarse (profesionistas).

En el panorama de empleo predomina la inserción al sector informal, esto debido a causas diversas, entre las que se encuentran; la falta de prestaciones laborales, trabajar para outsourcing y no tener derecho a jubilación (sin horarios, jefes, reglas establecidas).

El concepto de profesión como símbolo de trascendencia personal y colectiva no se genera, ya que en primer lugar no se genera la ubicación de saberes, por ende, no se genera una adaptabilidad y pertinencia hacia el trabajo, lo que hace que no se genere identidad profesional.

Formas de vestimenta

Antropólogos	Sociólogos
<ul style="list-style-type: none"> -hippies -visten con prendas multicolores -usan pulseras, collares, aretes -tendencia a tatuarse 	<ul style="list-style-type: none"> -Casuales -Poco formales -Fachosos

<p>-hacen uso de símbolos de grupos indígenas (quesquémell, morrales, fajas, diademas, blusas de manta, etc.).</p> <p>-Su porte es informal</p>	<p>-tienden a cambiar drásticamente la vestimenta al iniciar un empleo (formal)</p>
---	---

Cuadro 15: Vestimenta que la sociedad etiqueta a Sociólogos y Antropólogos
 Por: Mariel Morales Espinoza
 20 de mayo del 2018

Cuando salen de su grupo social se sienten confundidos, pues temen ser desplazados y a su vez no saben acoplarse con facilidad a “saber ser profesionalista”

El panorama muestra complicaciones de adaptación, miedo a desprenderse de su lugar de origen, de su núcleo familiar, de su espacio de interacción social, de sus costumbres y tradiciones. De ahí surgen estos dilemas de un sector de profesionistas por ser parte de una adaptación y panorama que no es propio de lo que conocen, les enseñaron o reconocen como parte de su esquema de interacción, pues no saben adaptarse a una sociedad que no conocen.

El mercado global demanda que las ciencias sociales deben construir otros conocimientos para ser interesantes en el campo laboral.



CAPÍTULO V: La Credencialización en el campo de las Ciencias Sociales

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES



DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

CAPÍTULO V: La credencialización en el campo de las ciencias sociales

En el presente capítulo se buscó conceptualizar la profesionalización de sociólogos y antropólogos, una vez reconocidos los hallazgos derivados del desarrollo de la metodología, mediante la aplicación del instrumento de investigación, así como de la importancia de posturas teóricas.

Por lo que, en el análisis del documento encontramos datos relevantes; como que la Antropología en el siglo XV se usa de manera informal, por lo que no está consolidada como método - teoría. De acuerdo a diversos documentos, inicia a considerarse como ciencias en el siglo XVII y se consolida en el XIX. Los inicios se remontan en estudios etnográficos, cuya base es el trabajo de campo en las colonias, cuando el imperialismo se expandía.

En el caso de la Antropología en México inicia su desarrollo en el siglo XX, con la presencia del Museo Nacional de la Ciudad de México, la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística (SMGE), el Museo Michoacano, el Museo Nacional y la RED MIFA (Red Mexicana de Instituciones de Formación de Antropólogos) en abril del 2003.

A su vez, la Sociología de las profesiones de acuerdo a Galindo estudia el ejercicio profesional como una manifestación peculiar de las diferencias sociales y de la división del trabajo. Donde se puntualiza que no es solo la acción social, sino que incluye metas, intereses y procesos.

Por lo que llega un momento en que se reconoce que la profesión es una forma de ejercer públicamente una habilidad, facultad u oficio. Puesto que implica el desarrollo de ciertos y específicos saberes cognitivos, emocionales, didácticos y estratégicos, que encaminen un servicio a la comunidad, valorando el contexto en que se desarrollan dichos saberes.

Entonces tal y como menciona Campos (2001) tanto en el trabajo como en la profesión uno de los propósitos implica lograr generar pertenencia social, así como el reconocimiento de los demás por los servicios que se brindan. Es entonces un

cumulo de saberes no solo aplicados, sino también prácticos, intangibles y muchas veces cualitativos, pues se incorporan a acciones personales que refieren las preferencias en el ejercicio colectivo, de acuerdo a los intereses de cada ser humano y de ahí los sectores en que se desempeña.

De acuerdo a la muestra de Antropólogos y Sociólogos revisada se logró dar cuenta que la profesión se constituye como un cumulo de saberes aplicados, teóricos y prácticos y que contienen un elemento de importancia, que atiende el reconocimiento y/o prestigio social, denominado de acuerdo a Vargas, como la legitimidad profesional. Lo mismo refiere Collins al mencionar la cadena ritual de interacción, misma que siempre atiende una intencionalidad.

Esto hace que el ejercicio profesionalizante constituya y adquiera un sentido de identificación y pertenencia, donde su presencia es un elemento crucial ante la sociedad, esto se evidencia cuando los informantes lo refieren como acciones que les dotan de prestigio y los ubican bajo determinados matices (teoría credencialista), pues es una oportunidad adecuada para reconocer que funciones se pueden desempeñar y con qué capacidades se cuenta para poder brindarlas.

Por lo que el ejercicio de los conocimientos al desarrollarse en un grupo social, adquiere acciones y actitudes que conllevan a la creación de patrones culturales (cultura profesional), así como generar matices de interacción, al convertirse en un hecho colectivo y de este se desprenden relaciones de comunicación, interacción y aprendizaje. Esta postura la enuncian diversos autores desde el mismo Collins, como Vargas (1995) enmarcado a la profesión como un fenómeno sociocultural cuyos componentes incluyen conocimientos y habilidades propias de la disciplina y que dependen del contexto en que se desarrollan

Se reconoce que los Antropólogos y Sociólogos se mantienen en un perfil invisible (teoría credencialista), pues sus actividades no son reconocidas e identificadas por la sociedad, como lo es el desarrollo de un especialista en disciplinas que tienen categorizados empleos, sueldos y funciones específicas.

Se reconoció que en el caso de la muestra en estudio los profesionistas en Sociología o en Antropología tienen marcas familiares que les permitieron obtener esta formación, esto porque no pertenecen a un grupo donde existan muchos integrantes que hayan culminado sus estudios universitarios, por lo que por un lado es cierto que se encuentra el desconocimiento por no reconocer su quehacer, pero es por el simple hecho de no saber cuál es su objetivo e intencionalidad en el ejercicio laboral, académico y profesional.

Pero por otro lado, debido a ese desconocimiento de la profesión, en donde si bien no se adquiere un reconocimiento como ocurre con otros perfiles como médicos y abogados (credencialización), los padres o tutores en una gran mayoría no se oponen a la elección por esta formación, salvo 4 casos (el de la joven que estudio Antropología teniendo padres médicos, y aquellos que no se encontraban convencidos con la elección de sus hijos). Esto se debe a la misma falta de información, no saben que estudiaran, pero es importante que se integren a la fila de individuos universitarios.

Debido a que la presente investigación se centra en un contexto local o regional, en el caso de las mujeres ocurre un fenómeno social importante, pues algunas refieren que el ingreso a la universidad era una oportunidad para relacionarse y lograr conocer en algún momento a un hombre, que además ya tiene una posición diferente por estar matriculado en un nivel superior, por lo que resulta una oportunidad importante de relación e incluso de matrimonio. Además, aun predomina la frase de “estudia lo que quieras, eres mujer”, que es un discurso con tintes machistas, que se ha estado luchando constantemente, pero que debido a esta región en donde se tiene impacto en comunidades rurales, aun predominan características e ideas tradicionalistas.

El reconocimiento de las relaciones sociales y el vínculo del poder tienen connotaciones interesantes, puesto el desempeño de los sociólogos y antropólogos no tiene que ver con acciones altruistas o de voluntariado, sino de función cultural, pues implica generar relaciones, lazos de amistad, compromisos, incluso consolidarse en grupos de poder, de liderazgo y de presión social.

Esto se desarrolla porque vemos en la muestra a informantes que tienen sus huertos orgánicos, que se dedican a la venta de artesanías, que han organizado su propia asociación civil, etc. Y precisamente este tipo de actividades tienen mucho que ver con los intereses en común, eso hace que se tenga éxito en los grupos que se focalizan, pues se denota un interés común, que sin duda alguna los sociólogos y antropólogos pueden mediatizar y desarrollar proyecciones interesantes, de ahí que toman de referencia tres factores importantes, que son; la religión, el idioma y las formas de gobierno. Además, lo interesante de la figura que representan es que estos a diferencia de otros profesionistas mantienen una mejor credibilidad moral, y ejercen también una forma de poder, pero esta es más sutil y menos polémica.

Esta referencia, hace que veamos en los informantes por ejemplo a individuos que son mayordomos, pero si bien hemos hablado de los lazos familiares y regionales tan fuerte en los mismos, también se atiende un tipo de organización bien estructurada pero invisible, que implica ser un representante de la iglesia, pero mantener un prestigio social, además de involucrarse con otras figuras representativas y de poder como lo son las autoridades eclesiásticas de mayor rango, las autoridades municipales e incluso grupos de organización privada (empresas, industria, instituciones, etc.).

Lo que nos lleva a reconocer que en el caso de los sociólogos y antropólogos de la Universidad Autónoma del Estado de México el éxito no se mida en dólares sino en un valor simbólico de poder y reconocimiento cultural. Ahora si nos ponemos a pensar del porque esta posición, y surgen varias razones, entre las que figuran:

1.- Que los Sociólogos y Antropólogos se incluyen dentro de las profesiones de ciencias sociales y humanidades, lo que les influye a mantener matices que tiene que ver con influencias sociales (sistema de relaciones sociales: de acuerdo a Collins la capacidad de acción, no es una actividad de los individuos, sino que es una característica de las colectividades, sean o no consientes o intencionales).

2.- Los informantes refieren sentirse cómodos con lo que hacen, si bien destacan la molestia en el desconocimiento de su profesión y del campo laboral en el cual se pueden desempeñar, existe un interés emocional y de interacción social que es aún

más importante que el sentido de reproducción capitalista o material. (Cadena ritual de interacción).

3.- Los patrones socioculturales no son tan efímeros y con tantos cambios, por lo que, si consideramos la influencia en el apego familiar y local de los informantes, vemos que se atiende a esta característica, a la vez esto lo toman como ventaja, pues es el esquema en que los sociólogos y los antropólogos interactúan profesionalmente además de ser un espacio que identifican y reconocen, y donde pueden adquirir un reconocimiento (influencia y poder) social.

4.- Representan carreras profesionales de educación continua que requieren adopción de nuevas formas de instrucción de acuerdo a las necesidades y características de la sociedad.

Al pensar los datos teóricos y metodológicos en relación al contexto encontramos que para dar respuesta a los sondeos se posiciono sobre el contenido de la teoría credencialista, con la finalidad de clarificar los hallazgos cualitativos, si bien se obtuvieron datos cuantitativos, el soporte interpretativo se mantiene en el discurso e interpretación. Misma que se seleccionó debido a reconocer los rubros y las interrogantes una vez que se denotaron las necesidades de la muestra de estudios (razón por la que la hipótesis es empírica), ya que se reconoció que este grupo se podía trabajar etnográficamente. Por lo que la presente investigación, más que teórica – conceptual se ubica en aportes de tipo metodológicos.

Partiendo sobre esta base, el concepto de credencialización se considera la base para el análisis del tema sustentado sobre la profesionalización y los patrones socioculturales, pues se reconoce que las acciones sociales forman parte de los patrones colectivos que se reconocen bajo ciertas etiquetas, esferas o estereotipos, que menciona Collins en su postura teórica y que se relacionan con los saberes, habilidades y destrezas que se logran adquirir al tener una profesión. Por lo que a su vez, incluso puede incluir un tipo de representación simbólica y de identificación colectiva.

A partir de esto, surgieron interrogantes cruciales, como la que refiere ¿qué piensan los actores de su profesión?, encontrando que la mayoría de ellos tiene definido un bajo perfil profesional desde que inicia sus estudios universitarios y conforme avanza su desarrollo académico, mantiene dicha posición en aspectos de interacción laboral y profesional. Aunado a esto, aunque no declaren la influencia que tiene su contexto, es notorio que los patrones culturales que presentan, son el principal momento de conexión y proyección, que en este caso se mantiene estático y monótono, pues los actores no buscan cambiar sus roles sociales, dado que no saben cómo adaptarse a esos cambios o no conocen como insertarse a ese mundo que desconocen.

Ahora bien, se ha reconocido que aun siendo los científicos sociales un tipo de profesiones a los que se les otorga poco reconocimiento, son en mayor medida los que se interesan por una formación de investigadores y por tal razón continúan con su formación académica una vez concluida la licenciatura. Debido a este desconocimiento de la licenciatura en el mercado laboral, el lugar que ocupa la Sociología y Antropología aun en nuestros días mantiene baja representatividad y aceptación, aunado a esto en la teoría credencialista se menciona la importancia que le significa el sistema gubernamental la formación de ciertos profesionales, y que en el caso de las ciencias sociales ha ido desplazado en un lugar secundario, incluso anulando esta formación para disciplinas y áreas exactas, que también requieren de formarse para relaciones interpersonales, emocionales, éticas y organizacionales.

Ahora bien de entre los ejemplos que surgieron en la presente investigación, en algún momento se hacía una comparación entre los antropólogos de la universidad Iberoamericana y los de la Universidad Autónoma del Estado de México, reconociendo que los patrones de conducta son diferentes entre una comunidad y otra, pues el delimitante en esta posición son las condiciones sociales, económicas y culturales.

Derivado de esto, reconocemos que los estudiantes de la UAEMex se mantienen tímidos, cerrados en su contexto y bajo un importante arraigo cultural, por su parte,

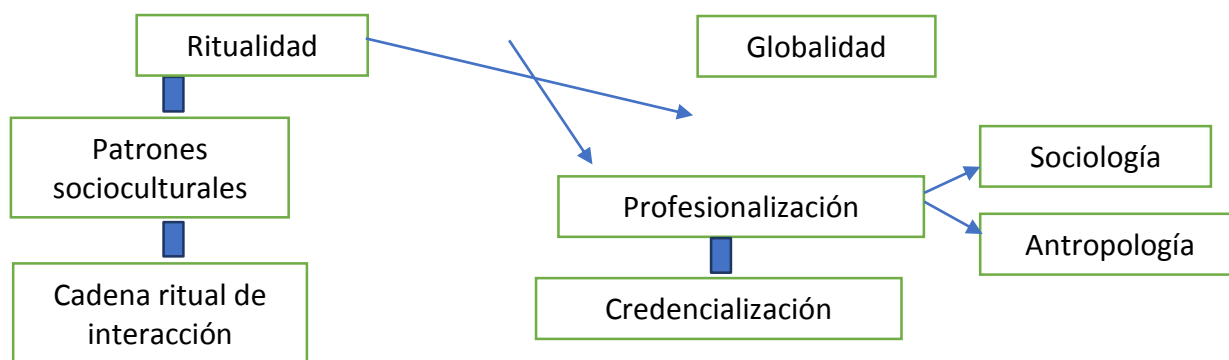
los de la universidad Iberoamericana mantienen conexiones externas desde la infancia, es decir, salen de viaje fuera del país, asisten a campamentos en donde no ven a sus padres durante semanas, hablan más de dos idiomas debido al contacto con otras culturas y a su propia posición económica, se obligan a ser más independientes en la ciudad, pues incluso no predomina un arraigo familiar, al ser la sociedad más cercana de un individuo esta característica de apego no se presenta tan influenciada como en los estudiantes de la UAEMéx, cuyas características contextuales se refieren a un arraigo con el lugar que nacieron y con sus núcleos de convivencia.

Por lo que se reconoció que las condiciones y contexto influyen en la participación y representación social de los profesionistas (patrones socioculturales) y que no es lo mismo ser formado en una universidad pública y en una privada, pues como hemos mencionado los delimitantes económicos y la influencia del entorno tienen mucho que ver con la posición e interacción que se genera. Además de que el sentido de interiorización por pertenecer a una clase social más baja, en nuestro país aún tiene un predominio importante y acentuado.

Cabe mencionar también, que debido a que en la sociedad se otorga valor a profesiones visuales, como es medicina, derecho, administración, etc., se les considera que este tipo de actores “si hacen ciencia” y aun no se comprende lo mucho que han aportado las ciencias sociales, en el progreso humano y lo crucial que resultan para el desarrollo de una nación.

Por esta razón las etiquetas culturales hacia lo que hace un científico social y un científico aplicado, le dan mayor credibilidad al segundo, por lo que, en formaciones y capacitaciones, podemos encontrar ejemplos como el siguiente; que mientras que a un sociólogo se le presenta para dar una charla, a un abogado se le referirá con una conferencia. Por lo que se quita el valor de “ciencia” al primero, por no considerarla relevante y enjuiciar sus saberes como de poca validez u aportación.

Situaciones como la denunciada anteriormente hacen que se reconozca a la profesión mediante una cuestión de prestigio (credencialización).



Esquema: Aspectos de la profesionalización

Por: Mariel Morales Espinoza

20 de julio del 2018

El esquema anterior engloba los aspectos que hemos mencionado a lo largo de la presente investigación, donde se hace referencia al concepto de globalidad, como el eje central que ha generado la transformación social.

La tarea del sociólogo y antropólogo como transformador social, será reformar la visión que se tiene de su formación y buscar el reconocimiento de sus saberes, esto implicará que comiencen a desprenderse del arraigo cultural tan fuerte que aún les persigue, no se busca para nada que con esto cambien la manera de pensar y actuar que se les ha inculcado en su núcleo social, pero si requiere una concientización y mediación entre lo cultural, académico y profesional.

Pues el mundo globalizante cada vez más los orilla a buscar nuevos esquemas de interacción que les vayan posibilitando la inserción al campo laboral, y es así como la cadena ritual de interacción que menciona Collins, no desvía su tránsito, pero si adoptará nuevas condiciones que le pueden ser favorables.

También es importante reconocer que los propios estudiantes le ponían una descripción a las acciones de su profesión, como el hecho de considerar que estudiar este tipo de profesiones les libraría de operaciones aritméticas y matemáticas, así como del dominio de una segunda lengua, sin embargo, se dan cuenta en el proceso que no es así y que requieren de habilidades específicas durante el tránsito de vida universitaria.

Cabe mencionar con esto, que debido a que permea este sentido de monotonía hacia lo que se conoce buscan repetición de patrones, lo que solo alimenta su inseguridad, por ejemplo en el caso de Sociología el uso de software cuantitativos está más acentuado, con la enseñanza de programas como SPSS, que al día de hoy se han vuelto vitales para estudios de corte social. (Globalización).

Por lo que será importante que exploten este tipo de saberes y los aterricen a la realidad social, para así crear proyectos interesantes y que pueden generar proyecciones profesionales.

Este panorama de cómo se reconoció la forma de interactuar sociocultural de la muestra, llevo a reconocer que los patrones para justificar la metodología, ubicaran la aplicación de un sondeo, de ahí las variables seleccionadas para la recolección de datos, reconociendo en este instrumento que se lograría acercar a una posición descriptiva que permitiera una interpretación objetiva y analítica del contexto, sujetos y tema de investigación.

A su vez se asumen los hallazgos etnográficos desde el momento que se define que este trabajo debería tener una propuesta empírica, derivada de la experiencia profesional y cercanía con la muestra de estudio, que llevo a reconocer sus inquietudes, necesidades e intereses, por lo que se le posiciona a diferencia de otras investigaciones por sobre lo teórico, pero que debido a un soporte para justificar esta realidad llevo a reconocer en la teoría credencialista el enfoque para dar cuenta que esta realidad tiene una respuesta conceptual.

Para explicar el ensamble de la metodología mixta (sondeo, etnografía, teoría) se llevaron a cabo registros de observación (observación directa), sondeos, grabaciones de audio, lo que permitió dotar de mayor riqueza a los datos obtenidos y la interpretación que se obtuvo de estos.

Esta aplicación del sondeo se sitúa básicamente en tres momentos, uno de la prueba piloto, otro modificando las observaciones identificadas en la etapa inicial y el último ajustando el diseño e interrogantes a plantear, que dio paso al análisis final.

En este ejercicio, se plantea que el instrumento de investigación (sondeo) centrara su objetivo en la aplicación a una muestra de sociólogos y antropólogos, bajo criterios que se seleccionaron, tomando en cuenta aspectos económicos, contexto laboral, emocional, interacción social y conocimientos.

Por lo que esta estrategia empleo tácticas que pudieron entablar comunicación con la teoría credencialista, por lo que los rubros seleccionados que se presentaron, dieron pauta a comprender acciones sociales diversas que tienen que ver con el uso de recursos económicos, humanos y materiales.

A su vez se tomaron en cuenta audios, con los que se recuperó información vital para leer datos referidos a expresiones de voz, tono, matices, etc., así mismo se contempló reconocer miradas, ademanes y expresiones corporales que lograran brindar información importante para la obtención de información (observación directa).

De entre los hallazgos más significativo, pero de vital importancia para el análisis final, se reconoció que la mayor parte de los integrantes de la muestra, provienen de alguna comunidad o municipio de los alrededores de Toluca o con delimitación en el Estado de México, lo que llevo a identificar que los patrones socioculturales que presentan los informantes influyen en su comportamiento e interacción social. Esto hace que vallan adquiriendo un sentido emocional que mantiene fortaleza en sus acciones, derivado de la forma en cómo piensan y actúan, que tiene que ver con los patrones culturales que los representan.

5.1.- Sociólogos: Construcción de su profesionalización a través de su contexto

Los Sociólogos poseen características interesantes y a la vez peculiares que tienen que ver con la forma en como ejercen su profesionalización, pues se reconoce que entre las significaciones más representativas se encuentra que: mantienen un interés por el estudio de temas sociales contemporáneos, les interesa tener un empleo en el sector gubernamental una vez culminado sus estudios universitarios, mantienen redes de trabajo sobre temas diversos, reconocen que la Sociología

incluye muchos aspectos que ellos no habían tomado en cuenta, como análisis político, filosófico, demográfico, etc.

Además de acuerdo a la postura de Collins mantienen rituales de interacción, que tiene que ver con el arraigo familiar que los identifica en sus lugares de origen, por lo que hay cambios que resultarán importantes para su desempeño profesionalizante, incluso dentro de grupos locales, que les permitirá por una parte poner en marcha sus saberes y mejorar el contexto que les rodea.

El relato de los Sociólogos como actores es que:

- El valor profesional esta deslegitimizado (carente de valor),
- Su labor es valiosa en sociedad para reconfigurar acciones colectivas y generar mejoras-transformaciones,
- Las condiciones de vida son: estudiantes de clase baja y media, de comunidades rurales, con padres sin estudios universitarios (en la mayoría de los casos).
- El contexto geográfico al ser rural les ha delimitado servicios de formación e interacción y esto se deja ver, cuando se integran a la vida universitaria.
- Las relaciones interpersonales que predominan son de desconfianza, timidez e incluso cerradas; dado que no conocen otros grupos de interacción diferentes a los de su comunidad, se mantienen en lo que identifican o conocen bien, es decir, no suelen salir de sus núcleos de interacción y ese proceso en la vida universitaria se complica. Esto determina el tipo de interacciones que van generando (económicas, laborales y profesionales).

Con relación a las significaciones culturales de los Sociólogos, tenemos que:

- Los sociólogos han desarrollado una postura de dilema entre sus intereses profesionales y el contexto del que son parte, una vez que desarrollan su carrera universitaria y que se acentúa cuando están por concluirla (dificultad de adaptación).

- Referente a sus intereses comunitarios, se sienten identificados y comprometidos con su contexto y constantemente están en la búsqueda de respuestas hacia la mejora y propuestas de solución (adquieren un sentido de interpretación).

En cuanto a la parte implícita del actuar de los sociólogos se encontró que atienden a patrones socioculturales y aunque buscan generar nuevos roles, aún predomina la influencia del contexto, y se ve como parte de sus responsabilidades (religioso, familiar, etc.).

En cuanto a la parte explícita del actuar de los sociólogos se ubicó que se mantienen en constante lucha por el reconocimiento de su profesión, a su vez sus intereses incluyen un reconocimiento social de sus saberes y les interesa el ejercicio laboral público y visible (dependencias gubernamentales). Mantienen interacción en asociaciones y organizaciones civiles y no gubernamentales, o que les brinda una nueva opción o posibilidad de ejercicio laboral.

5.2.- Antropólogos: Construcción de su profesionalización a través de su contexto

Los Antropólogos resultaron un grupo de estudio que poseen aspectos diferenciales con referencia a otras profesiones, incluso con los mismos sociólogos, aunque sus perfiles laborales sean muy cercanos, pues demuestran intereses y actitudes contrapuestas con estos.

Las cadenas rituales de interacción, de las cuales Randall Collins refiere, se encuentran presentes a mediano y largo plazo, en primer lugar porque la inserción a la universidad es el primer universo que se contacta, pero en el cual se reconoce que la carrera de antropólogo tiene poco reconocimiento social, de ahí que se convierta en una repetida concientización de esta posición y por ende se vaya reproduciendo en acciones laborales, profesionales y subjetivas (emocionales), mismas que se lograron delimitar en el sondeo aplicado, demostrando que esta situación permea.

El relato de los Antropólogos como sujetos es que;

- Su posición profesional no es reconocida, son pocas las vacantes y áreas laborales que se ofertan y constantemente tienen que buscar opciones alternativas como autoempleo y trabajos fuera de su área de instrucción.
- Se les cuestiona sus habilidades, conocimientos y saberes constantemente. Esto debido al desconocimiento social, por lo que se ignora en que podrían emplearse y que funciones puede realizar.
- Las condiciones de vida son: clase media, baja, un porcentaje importante de la muestra pertenece a algún grupo indígena.
- El contexto geográfico está delimitado mayormente por zonas rurales, donde hay actividades agrícolas en las cuales participan, poco acceso a servicios escolares por lo que se desplazan a Toluca en busca de una formación universitaria, el matrimonio en estas zonas aún es un tema importante.
- Las relaciones interpersonales se reducen a los grupos que conocen, pero debido a la influencia del trabajo de campo aprenden a convivir con otro tipo de círculos sociales, lo que les beneficia significativamente, siendo una ciencia social que requiere de convivencia e interacción.
- El tipo de interacciones (económicas, laborales y profesionales) se condicionan por su cultura, por lo que predomina el arraigo a sus zonas de interacción, sin cambiar su dinámica o espacio en que llevan sus actividades personales, que incluyen la profesión y que como se ha mencionado con anterioridad, si se genera bajo una proyección diferente puede beneficiarnos al crear proyectos de beneficio comunitario y a la vez los mantendría en los núcleos sociales que conocen.
- La estructura de sus instituciones sociales tiene que ver con el entorno que conocen y este condiciona maneras de ser, actuar y pensar. Incluso aun cuando se adquiere una instrucción universitaria, reconociendo la influencia cultural en el ámbito académico, profesional y laboral.

Con relación a las significaciones culturales de los Antropólogos, tenemos que:

- Una buena parte de la muestra se identifica con una sociedad, historia o actividad cultural que le signifique alguna importancia en su vida, lo que les hizo obtener un apego, interés y arraigo por estudiar antropología.

- Valoran de sobremanera su cultura y la de otros contextos, pues han adquirido un sentido analítico del contexto, que se ha logrado debido a su perfil profesional y de instrucción académica.

- Debido a que una de sus potencialidades se ubica en el dominio etnográfico, la forma de observar y describir sus contextos, se vuelve compleja, por lo que reconocen su cultura y a la vez le refieren un determinado valor.

En cuanto a la parte implícita del actuar de los Antropólogos se encontró que cuando inician sus estudios no se sienten seguros con la formación que van a adquirir y lo dejan ver en sus expresiones y comentarios, sin embargo una vez transcurridos sus estudios profesionales adquieren un sentido de identidad que les permite sentirse a gusto con los saberes que adquieren de dicha frustración, la situación vuelve a ser de controversial cuando comienzan el reconocimiento de su profesión y se agudiza en la búsqueda de un empleo.

En general la muestra demuestra satisfacción por la profesión, incertidumbre constante que se acompaña por el arraigo cultural que presentan y que en el grupo de estudio es pieza clave de su desenvolvimiento dentro del grupo local y con los que interactúan fuera de este.

En cuanto a la parte explícita del actuar de los Antropólogos se ubicó que no están empeñados en aparecer de manera visible en el ámbito laboral, pero si a ser reconocidos por los servicios que puede brindar a la comunidad. Se insertan en trabajos informales y de autoempleo, pues les brinda flexibilidad en su rutina diaria y esto les beneficia en diversos momentos de su vida.

Sus intereses hacia lo social es primordial, por lo que buscan actividades que les permitan vincularse socialmente, generando a su vez asociaciones y grupos de reflexión interdisciplinarios, preocupados por la aplicación de la ciencia social.

5.3.- Informe final

Finalmente surge la siguiente interrogante ¿qué tendría que hacer el sociólogo u antropólogo para profesionalizarse?

Debido a que, para estos profesionistas, su perfil en la mayoría de los casos no es de primera opción, es decir, no les convencía e interesaba por completo, pero las condiciones les orillaron a aceptar esta opción.

En la universidad se debe acentuar el sentido crítico, para así poder ir dejando de lado la deslegitimación de dichas profesiones e incluso lograr adoptar nuevos patrones de conducta que beneficien su inserción laboral y profesional, sobre todo los relacionados al arraigo cultural cuando este les impida generar cambios y transformaciones positivas, para de esta manera crear las condiciones de actividades y comportamientos transformadores en grupos locales.

Si bien es complicado transformar por completo la cultura, se busca adaptar enfoques para generar panoramas renovadores, es decir, sin problemas de temores de desarraigo y/o sentidos de inferioridad por el perfil profesional que se posee. Para así crear acciones efectivas y eficientes en sus contextos y actividades profesionales.

Por lo que se recomienda que se les enseñe a ser multidisciplinarios, para así flexibilizar sus conocimientos y poder brindar mayores servicios comunitarios. Adquiriendo así un sentido profesionalizante, no solo para ser formados bajo una profesión, sino bajo una vocación.

Reestructurar la posición disciplinar, pues esta se mantiene con pocos cambios significativos, siendo que, debido a los cambios y transformaciones sociales, se requiere repensar su actuar y la forma en cómo se investiga, es decir, se debe transformar el plan y programa de estudios. Pues a la profesión debe velar por los intereses y adaptar funcionalidades que sean eficientes y efectivas.

En el caso de la sociología, se ha quedado en un papel ortodoxo predominante de los años 50s. (Parson, Gottman, Hassen, Balerstein, etc.). Por lo que debe desprenderse de esta tradición de formación y adaptarse a las condiciones

profesionalizantes actuales, que implica una reforma a los saberes, habilidades, conocimientos y dominios conceptuales y teóricos.

A la Antropología le han resultado los discursos de teorías propias de esta ciencia (Malinowski, Durkheim, Taylor, Geertz, etc.), pero resultará importante adaptar críticas y discursos más recientes, con el fin de mejorar los enfoques y generar un dominio teórico y práctico más completo.

De lo esperado se logró concretar el planteamiento, objetivos e hipótesis, resultando un análisis peculiar en este estudio, cabe mencionar que existen investigaciones sobre seguimiento de egresados, pero pocos se han centrado en reconocer la parte interna del grupo de profesionistas, cuyas ideas atienden a una lógica social y cultural, resultado de los procesos de interacción y los aprendizajes obtenidos en grupo.

El resultado de los objetivos planteados esboza en el análisis vertido a partir del estado del arte, metodología y análisis final. A lo largo de la presente investigación se hace una revisión de la teoría credencialista, con el objetivo de reafirmar un conjunto de acciones que, resultado de la interacción con los integrantes de la muestra, así como del reconocimiento de la postura de Randall Collins.

Por otro lado, y para reforzar la postura teórica de Collins, se consideró necesario incluir elementos de lo que denomina "teoría credencialista", que refieren la cadena ritual de interacción, la importancia de los estudios de micro sociología, la interrelación, los sistemas de relaciones, los mercados laborales, etc. De donde se logró una interpretación de los datos obtenidos en la aplicación del sondeo, para el acercamiento a una reflexión más completa, detallada y analítica.

Esto ayudó a poder obtener un resultado interpretativo de la presente investigación, donde se reconoce en la teoría de Collins la situación laboral y profesionalizante entre sociólogos y antropólogos formados en la Universidad Autónoma del Estado de México.

La hipótesis cuyo corte es empírico, se delimita de esta manera, pues si bien se reconocían aspectos del contexto descrito tanto en la teoría, como en los datos

obtenido de la muestra, con referencia a la profesión y las experiencias vividas y conocidas por Antropólogos y Sociólogos que habían experimentado en el campo profesional y laboral, mismas que se lograron nutrir con el reforzamiento metodológico y la constante indagación descriptiva, por lo que se puede considerar que logro aportes reflexivos significativos, interesantes e innovadores.

Los hallazgos más significativos se posicionan en aspectos que tienen que ver con comportamientos socioculturales, que influyen en los determinantes disciplinares de la profesión y el empleo de los integrantes de la muestra.

Por lo que la presente investigación aporta un análisis social de un grupo local, donde influye el arraigo de tradiciones y hábitos aún por encima de una instrucción universitaria, esto es de esperarse pues los primeros aprendizajes que tienen son aquellos con los que se crece y se nota un arraigo importante en los profesionista de la Universidad Autónoma del Estado de México, al ser parte de una área geográfica rural, local y con influencia cultural, lo que les complica la adopción a nuevos comportamientos, pensamientos y acciones. Esto se deja ver en los resultados interpretativos de la muestra y a su vez se permite vincular con los hallazgos teórico-conceptuales presentados.

Una de las potencialidades de los antropólogos es su énfasis en el trabajo de campo y de los sociólogos su inclinación a la investigación académica, pero se debe pensar en un profesionista viajero, crítico, reflexivo, propositivo, etc., para así transformar la visión social que se tiene de este tipo de profesiones.

Si bien el objeto de estudio del presente análisis es la profesionalización, se mantiene de la mano de los patrones socioculturales, pues son un determinante importante en el ejercicio de la profesión en la esfera personal y colectiva.

Cabe mencionar que una de las intenciones de la investigación, es que estuviera relacionada con el método de investigación y la teoría propuesta. Al final es evidente está conexión teórico, metodológico y conceptual que permite una interpretación de los datos y un análisis final con aportaciones reflexivas.

Lo que permitirá al lector ubicar una serie de ideas y reflexiones en torno a la teoría credencialista y su aplicación al tema de la profesionalización y los patrones socioculturales en científicos sociales (Antropólogos y sociólogos).

Referencias bibliográficas

1. (2002). *“Diccionario General de Lengua Española”*. España. SPES Editorial, S. L. 4ta. Edición
2. (2016, Febrero 15). *“La Antropología académica” VS la Antropología “profesional”*. México: Revista del Antropólogo principiante. Consultado el 9 de mayo del 2016 desde: <https://antropologec.wordpress.com/2016/02/15/la-antropologia-academica-vs-la-antropologia-profesional/>
3. (2016, Enero 15). *“La Antropología no tiene por qué ser solo académica”*. México: Revista del Antropólogo principiante. Consultado el 9 de mayo del 2016 desde: <https://antropologec.wordpress.com/2015/01/15/la-antropologia-no-tiene-porque-ser-solo-academica/>
4. (2010). *“Seguimiento y corrientes de la Sociología”*. B-Bibliografía. Consultado el 11 de noviembre del 2015 desde: https://historialbatros.files.wordpress.com/2010/08/unidad_1-sociologia.pdf

1. Adame Cerón Miguel Ángel (1998). *“Éxtasis, misticismos y psicodelias en la posmodernidad”*. México: Taller Abierto.
2. Bassols M., Casanova E., Castañeda F., et al (1990). *“Los profesionistas en México, núm. 12. Sociología”*. México: Universidad Autónoma Metropolitana
3. Beck Ulrich (2000). *“Un nuevo mundo feliz, la precariedad del trabajo en la era de la globalización”*. España: PAIDOS.
4. Benavides Martín, Ríos Vanessa, Olivera R. Inés y Zuñiga Romulo (2010). *“Ser joven excluido es algo relativo. Dimensiones cuantitativas y cualitativas de la heterogeneidad de los jóvenes pobres peruanos”*. Perú: CLACSO-CROP.
5. Boutang Yann Moulier (2006). *“De la esclavitud al trabajo asalariado. Economía histórica del trabajo asalariado embridado”*. México: AKAL.
6. Bourdieu, P. (2000). *“El baile de los solteros”*. Barcelona: Anagrama. Capítulo 4 (El campesinado y su cuerpo).
7. Bourdieu, Pierre (1999). *“Comprender” en “La miseria del mundo”*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Pp. 527-543. Extraído el 14 de Mayo del

2016

desde:

<http://polsocytrabiigg.sociales.uba.ar/files/2014/03/comprender.pdf>

8. Borrell (2012). *“Epidemiología social: la persona, la población y los determinantes sociales de la salud”*. España: Cuadernos de la fundación Dr. Antonio Esteve
9. Bourdieu, Pierre (2000). *“Entrevista con Pierre Bourdieu: La Sociología ¿es una ciencia? ANTROPOSMODERNO*. Extraído el 10 de Mayo del 2016 desde:http://www.antroposmoderno.com/antro-version-imprimir.php?id_articulo=123
10. Bourdieu Pierre (1996). *Cosas dichas*. España: gedisa
11. Bueno C., Gallart M., Melville R. (2016). *“Síntesis de resultados de la encuesta sobre la práctica profesional y las condiciones de trabajo de los antropólogos en México”*. México: CEAS.
12. Campos Ríos Guillermo (2010). *“Los profesionistas en el estado de Puebla”*. México: BUAP. Consultado el 22 de octubre del 2015 desde: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_04/1858.pdf
13. Castro, Roberto; Vázquez García, Verónica (2008). *“La Universidad como espacio de reproducción de la violencia de género. Un estudio de caso en la Universidad Autónoma Chapingo, México”*. México: El Colegio de México, A.C. Estudios Sociológicos, vol. XXVI, núm. 78, septiembre-diciembre, pp. 587-616.
14. Collins R. (1989). *“La sociedad credencialista, Sociología histórica de la educación y la estratificación”*. España: AKAL/UNIVERSITARIA.
15. Castillo Mendoza Carlos Alberto (1991). *“Economía, organización y trabajo, un enfoque sociológico”*. España: PIRÁMIDE.
16. Castillo Rendón Jesús (2008). *“Dinámica del empleo y política monetaria en México (1990-2006)”*. México: UAEMex-Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales.
17. Cetina V. G. (2016). *“Antropología: Una perspectiva múltiple”*. Consultado desde: <http://antropuntodevista.blogspot.mx/>

18. Cuenca Cabeza Manuel (2000). "*Ideas prácticas para la educación del ocio: fiestas y clubes*". España: Universidad de Deusto.
 19. De la Peña Guillermo (2008). "*La Antropología social y cultural en México*". Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social-Occidente. Consultado el 10 de noviembre del 2015 desde: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/antrosim/docs/DelapenaMexico.pdf>
 20. Díaz Pina Antonio (2005). "*El concepto de profesión, su presencia en los textos legales en México, y una propuesta de definición*". México. UAM. Consultado el 24 de octubre del 2015 desde: <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/alegatos/pdfs/76/83-13.pdf>
 21. Dubar, Claude. (2002). "*La crisis de las identidades. La interpretación de una mutación*". Barcelona: Ediciones Bellaterra. S.L
 22. Durkheim, Emile (2007). "*La división del trabajo social*". México: COLOFÓN.
 23. Durkheim, Emile (2001). "*Las reglas del método sociológico*". México: Fondo de Cultura Económica.
 24. Durkheim, Emile (1995). "*Las formas elementales de la vida religiosa*". México.
 25. ENJUVE (2012). "Encuesta Nacional de la Juventud". México: ENJUVE: Consultado el 27 de noviembre del 2015 desde: <http://bdsocial.inmujeres.gob.mx/?id=79:encuesta-nacional-de-juventud-enjuve&catid=1>
 26. Fernández Pérez Jorge (2001). "*Elementos que consolidan al concepto profesión, notas para su reflexión*". México. Vol. 1, número 3. Revista electrónica de investigación educativa.
 27. Fernández Viñas F., Nares Rodríguez G. y García Luna N. (2008) "*Metodología de la investigación en ciencias sociales*". México: Patria.
 28. Foucault Michel (2004). "*Las palabras y las cosas*". México: Siglo XXI.
 29. Gallego Henao, Adriana María (2012). "*Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características*". Revista Virtual Universidad Católica del Norte. Núm. 35, febrero-mayo 2012. pp.: 326-245. Fundación Universitaria Católica de Norte. Medellín, Colombia.
-

30. Garza Mercado Ario (2009). *“Manual de técnicas de investigación para estudiantes de Ciencias Sociales y humanidades”*. México: El Colegio de México.
31. González González Norma (2014). *“Organización social del trabajo en la posmodernidad”*. México: CLACSO.
32. Gutiérrez Cortés María Magdalena (2014). *“La producción del trabajo desprotegido, entre la acción y la estructura. Estudio de caso, talleres de calzado de San Mateo Atenco, valle de Toluca”*. México: UAEMex-Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales.
33. Gutiérrez Sáenz R. y Sánchez González J. (2010). *“Metodología del trabajo intelectual”*. México: ESFINGE.
34. Harvey David (1998). *“La condición de la posmodernidad”*. Argentina: Amorrortu editores.
35. Hernández Romo Marcela (2014). *“Los nuevos estudios laborales en México, perspectivas actuales”*. México: UNAM.
36. Hernández Sampieri R., Fernández-Collado C. y Baptista L. (2006). *“Metodología de la investigación”*. México: Mc-Graw Hill Interamericana. 4ta. Edición.
37. Hernández Simón (2013). Problemas de empleo de los Antropólogos. Consultado el 19 de septiembre del 2016 desde: <https://www.youtube.com/watch?v=KySm-gmp3HI>
38. IMJUVE (2013). *“Encuesta Nacional de la Juventud 2012”*. México: SEP. Consultado el 25 de noviembre del 2015 desde: http://www.imjuventud.gob.mx/pagina.php?pag_id=77
39. Jorquera Gutiérrez Ricardo (2012). *“Modernidad e individuación laboral; algunas reflexiones desde la dimensión del lugar de trabajo”*. Chile: Universidad Santo Tomás Copapó.
40. Juan Jacobo Rousseau (1995). *“El contrato social”*. México. Porrúa.
41. Kaufman, Jay S.; Mezones-Holguín, Edward (2013). *“Una epidemiología social para América latina: una necesidad más allá de la reflexión sobre las*

- inequidades en salud*". Perú: Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, vol. 30, núm. 4.
42. Krieger Nancy (2002). *"Glosario de epidemiología social"*. Estados Unidos: Escuela de salud pública de la universidad de Harvard. Vol. 23. N° 2.
43. L.A. David (2015). *Cómo me hice antropólogo*. Universidad de Sevilla, España. Consultado el 18 de septiembre del 2016 desde: <https://www.youtube.com/watch?v=vLnpE9iLaGM>
44. Laguna Osornio Gabriela y Buendía Luna Fabiola Berenice (2013). *"De estudiantes universitarios a trabajadores precarios flexibilización y precariedad en el trabajo de los egresados en Sociología en al UAEM, Estado de México"*. México: UAEMéx.
45. Leal, F., Andrade A., Murguía A. y Coría A. (Coord.) (1994). *"La Sociología contemporánea en México, perspectivas disciplinarias y nuevos desafíos"*. México: UNAM.
46. Luna Gómez, Laura (1995). *"Expansión y crisis del modelo universitario en México. El caso de la U.A.E.M: En la facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública: (1980-1992)"* – Tesis de licenciatura en Sociología. Toluca, México: UAEM.
47. Marx, Karl (1968). *"Manuscritos de 1844"*. Grijalbo: México.
48. Marx, Karl (1987). *"Introducción" en Introducción general a la crítica de la economía política 1857*", Siglo XXI, México.
49. Martínez de Ita María Eugenia (2010). *"La situación de los trabajadores en la sociedad flexible"*. México-UAP.
50. Martínez Martínez Miguel Ángel (2007). *"Del Homo Fabre al Animal Laborans: la violencia de la racionalidad instrumental"*. México: EN-CLAVES del pensamiento. Vol. 1, Núm. 1.
51. Marvin Harris (1990): *"El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las teorías de la cultura"*. México: Siglo XXI.
52. Marzal Manuel (1998). *"Historia de la Antropología"*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador
-

53. Meda Dominique (1998). *“El trabajo, un valor en peligro de extinción”*. España: Gedisa.
54. Medrano R., Santos A. Y Gutiérrez J. (Coord.) (2015). *“Las Ciencias Sociales y sus abordajes en los estudios avanzados”*. Toluca, México. UAEMéx. Extraído el 14 de Mayo del 2016 desde: http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/21817/L_605_7.pdf?sequence=1&isAllowed=y
55. Miranda López Francisco (2006). *“Nuevos yacimientos de empleo para jóvenes. Un enfoque comprensivo para una política integral”*. México: SEP-IMJ.
56. Moraña Mabel (2014). *“Bourdieu en la periferia: Capital simbólico y campo cultural en América Latina”*. Santiago de Chile: Editorial Cuarto Propio.
57. Moro Tomás (2000). *“Utopía”*. México: Fondo de Cultura Económica
58. Morduchowichz Roxana (2010). *“El capital cultural de los jóvenes”*. México: Fondo de Cultura Económica.
59. Moya López L.A y Olvera Serrano Margarita (2013): *“La historiografía de la sociología en México: balances y una propuesta de interpretación desde la historia conceptual”*. México. Universidad Autónoma Metropolitana.
60. Oeichen Bazán (editora). (2014). *“La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales”*. México: Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Antropológicas.
61. OIT (1990). *“El trabajo en el mundo”*. Venezuela: OIT-Ginebra.
62. OIT (1977). *“Introducción al estudio del trabajo”*. Suiza. OIT.
63. Ojeda Enciso Patricia Elena (2006). *“Una mirada a los egresados recientes de la Licenciatura en Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la UAEM”*. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Redalyc). Toluca, México. Revista Espacios Públicos, Vol. 9, Núm. 18.
64. Olvera Serrano Margarita (2004). *“Lucio Mendieta y Núñez y la institucionalización de la Sociología en México, 1939-1965”*. México:

- Universidad Autónoma Metropolitana. Ortiz Uribe (2010). *“Diccionario de metodología de la investigación científica”*. México. LIMUSA
65. Piergiorgio Corbetta (2007). *“Metodología y técnicas de investigación social”*. España: Mc-Graw Hill, Interamericana.
66. Puga Cristina (2009). *“Ciencias sociales. Un nuevo momento”*. México: Revista Mexicana de Sociología, número especial. UNAM.
67. Ramón García Pelayo y Gross (2000). *“Larousse, diccionario enciclopédico”*. México: Larousse. Tomo I.
68. Reyes Fabela Ana María (2003). *“La acción profesional del diseñador industrial: profesión y profesionalismo. Un estudio en la Universidad Autónoma del Estado de México”* (Tesis Doctorado en Ciencias Sociales). Toluca, México: UAEMéx.
69. Richter Jacqueline (2011). *“El concepto ampliado de trabajo: los diversos trabajos”*. Caracas: Universidad de Zulia.
70. Romero Arce Patricia (2012). *“La experiencia de la primera vez. Entre el discurso y la práctica, la construcción social de la sexualidad en las y los adolescentes”*. México.
71. Romero Diego (2016, abril 20). *“México enfrenta una gran crisis de talento laboral: especialistas de la EBC”*. México: Consultado el 29 de abril del 2016 desde: <http://expansion.mx/carrera/2016/04/20/mexico-enfrenta-una-gran-crisis-de-talento-laboral>
72. SGT-MS (Secretaría General Técnica) (2003). *“Los determinantes sociales de la salud: los hechos probados”*. España: Ministerio de Sanidad y Consumo
73. Samael (2005). *“Historia de la Antropología”*. Iglisaw. Consultado el 9 de noviembre del 2015 desde; http://www.icglisaw.com/libros/invitados/historia_antropologia.pdf
74. Seguimiento de notas periodísticas mensuales del periódico “La Jornada”, “La Crónica” y “El Universal”.
75. SEDESOL. 2015). *“Objetivos y propósito de SEDESOL”*. México: SEDESOL. Consultado el 26 de noviembre del 2015 desde: <http://www.sedesol.gob.mx>
-

76. Sousa González Eduardo (2012). *"Hanna Arendt y la vida activa. Un marco de reflexión para la interpretación de los fenómenos de expansividad periférica en la ciudad metropolitana contemporánea"*. México. Universidad Autónoma de Nuevo León.
77. SPSS. (2014). *"Análisis de datos en SPSS y procesamiento"*. Consultado el 4 de Diciembre del 2015 desde: <http://www.bioestadistica.uma.es/baron/apuntes/SPSS/>
78. Sue Roger (1987). *"El ocio"*. México: Fondo de Cultura Económica.
79. Suárez Hugo J. y Pirker Kristina (Coord.) (2014): *"Sociólogos y su Sociología, experiencias en el ejercicio del oficio en México"*. México: UNAM.
80. Spencer, Herbert (1977). *"El individuo contra el Estado"*, Júcar, Madrid.
81. Szasz y Lerner (1996). *"Para comprender al subjetividad"*. México: El Colegio de México.
82. Tamayo y Tamayo M. (2011). *"El proceso de investigación científica"*. México: Limusa.
83. Vargas Mendoza, Jaime Ernesto (1980). *"El proceso de desprofesionalización de la psicología. Apuntes para Iztacala"*. México: Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.-Centro Regional de Investigación en Psicología. Boletín Electrónico de Investigación. Volumen 7. Número 1. 2011. Pág. 29-34. Consultado desde: http://www.conductitlan.net/notas_boletin_investigacion/136_iztacala_coloquio_1979_curriculum_desprofesionalizacion.pdf
84. Vargas Jimenez Mónica (1995). *"Los egresados de la licenciatura en Sociología de la UAEM, unidad Toluca (1988-1992): ante los requerimientos de su entorno"*. Toluca, México. UAEMéx.
85. Vázquez García, Francisco (2002). *"Pierre Bourdieu, La Sociología como crítica de la razón"*. España: Montesinos. Extraído el 9 de Mayo del 2016 desde

reelaboración de la división del trabajo". España: Ministerio del trabajo y seguridad social.

86. Vela Peón Fortino (coord.) (2008). "*La dinámica demográfica y su impacto en el mercado laboral de los jóvenes*". México: Universidad Autónoma Metropolitana.
 87. Walerstein Immanuel (coord.) (2003). "*Abrir las ciencias sociales*". México: UNAM-SIGLO XXI.
 88. Winn, Allen, Janda, Koneman, Procop, Schreckenberger, Wods (2008). "*Diagnóstico microbiológico*". Argentina: Editorial médica panamericana
 89. Zanatta, Elizabeth; Yurén, Teresa; Faz Govea, Jacobo. (2010). "*Las esferas de la identidad disciplinar, profesional e institucional en la universidad pública mexicana*", Argumentos, vol. 23, núm. 62. México: UAM-Xochimilco. PP.: 87-104.
 90. Zangaro Marcela B. (2011). "*Subjetividad y trabajo. Una lectura foucaultiana el management*". Argentina: Herramienta.
-

Conclusiones

En el primer apartado del presente trabajo se desglosa los propósitos de la investigación, el planteamiento del problema identificado, justificación del análisis desarrollado, los objetivos a reconocer, así como la manera en que se realizará el seguimiento teórico, conceptual, metodológico, interpretativo y analítico. A su vez se contempla un seguimiento cronológico y un aterrizaje a las fuentes de investigación que permitan encaminar el hilo de la discusión del tema.

Esto permitió encauzar el estado del arte, mismo que hace referencia al reconocimiento del objeto de estudio, que en este caso es la profesionalización que resulta un elemento indispensable para el desarrollo de la interacción social.

Para lo cual se definen diversos conceptos claves que giran en torno a la comprensión del tema; tales como profesión, globalización, prevaricación y flexibilización laboral, empleo, ciencia, método cualitativo, subjetividad, ocio, juventud, familia, socialización, etc.

Este recorrido de saberes conceptuales permite ubicar la historia de la Sociología y Antropología como Ciencias, mediante un recorrido de sus orígenes, desarrollo, crecimiento, aplicación, transformación y quehacer disciplinar.

A su vez se incluyó la visión del trabajo de acuerdo a diversos autores como Emilio Durkheim, Hanna Arendt, Dominique Meda, Foucault, Randall Collins (este último crucial para identificar la teoría credencialista, misma que respalda el presente análisis).

La importancia de las posturas teóricas permitió dar un aterrizaje más efectivo y concreto de la teoría respaldo del análisis primario.

Este avance conduce la elaboración del sondeo, mismo que se vio reforzado con un análisis de la ENJUVE, seguimiento de egresados de la Universidad Autónoma del Estado de México, revisión de foros, congresos, publicaciones (tesis, artículos, resinas, ponencias, proyectos y redes de investigación, etc.).

Para este sondeo se requirió la aplicación de dos pruebas piloto que permitieron perfeccionar las interrogantes planteadas, mismas que fueron clasificadas por rubros (económico, emocional, de interacción social, profesional, laboral y emocional), estos se felicitaron con apoyo de la conceptualización, el discurso que

se reconoció de la ciencia antropológica y sociológica y la propia posición de la teoría credencialista.

Las interrogantes se plantearon de manera personal y esto permitió una interacción más directa de los datos obtenidos, así como el reconocimiento, mediante grabación de audio y apoyo del diario de campo que dieron pauta a contemplar argumentos que se citan en el análisis y lo nutren (estos se colocan entrecomillados, y sus respectivos datos de identificación).

Cabe mencionar que hay datos que con apoyo de las grabaciones de audio, el diario y libreta de campo y la interacción (gestual, mímica, de expresión, etc.) permitió recuperar información vital que inicialmente no se contempló.

De lo obtenido en el sondeo se analiza cada interrogante, resultando información vital los datos que arroja la muestra, con el discurso de los informantes. Posteriormente se analizan de manera general los datos del sondeo y se ubica la relación de la profesionalización y los patrones socioculturales con la teoría credencialista.

Se prosigue sobre un esbozo de lo logrado en dicha investigación, sobretodo de los hallazgos que dan peculiaridad al presente análisis, donde se reconoce una influencia importante de los patrones culturales en estudiantes y egresados de carreras como Sociología y Antropología de la UAEMex, que se explican descriptivamente, para lograr el acercamiento analítico de dicha posición y resultado del contexto social.

Al final del documento se incluyen las referencias consultadas a lo largo del proceso de investigación, cabe mencionar que algunas se citan en el mismo, mientras que otras sirvieron para ahondar en información y datos conceptuales y metodológicos.

Así como los anexos que nutren con imágenes la aplicación del sondeo.

Cabe mencionar que las gráficas, cuadros, esquemas y dibujos que se presentan en el trabajo son en su totalidad de autoría propia y por tal motivo se referencian al margen superior izquierdo del mismo (citando fechas, tema y autoría).

A su vez es importante referir que existen trabajos de investigación que han hecho referencia al seguimiento de egresados, pero no se han centrado en reconocer los matices de la formación de científicos en ciencias sociales, en este caso sociólogos

y antropólogos, así como de su éxito personal que implica el nivel de poder, de valor simbólico y de reconocimiento colectivo.

Por lo que los hallazgos del trabajo de investigación presente permiten reconocer en la profesión un matiz de poder que se mantiene bajo características intangibles, y cuyo propósito principal se centra en lograr la cohesión y reconocimiento social.

A su vez se refiere que este escrito representa un esfuerzo académico con conexión de logros personales, académicos y profesionales que han permitido desarrollar habilidades como científico social y de las cuales se han logrado aprendizajes significativos.

Anexos

Fotografías de evidencia del trabajo de grado presentado.



Foto 1 y 2: Aplicación de sondeo
Por: Mariel Morales Espinoza
22 de julio del 2017

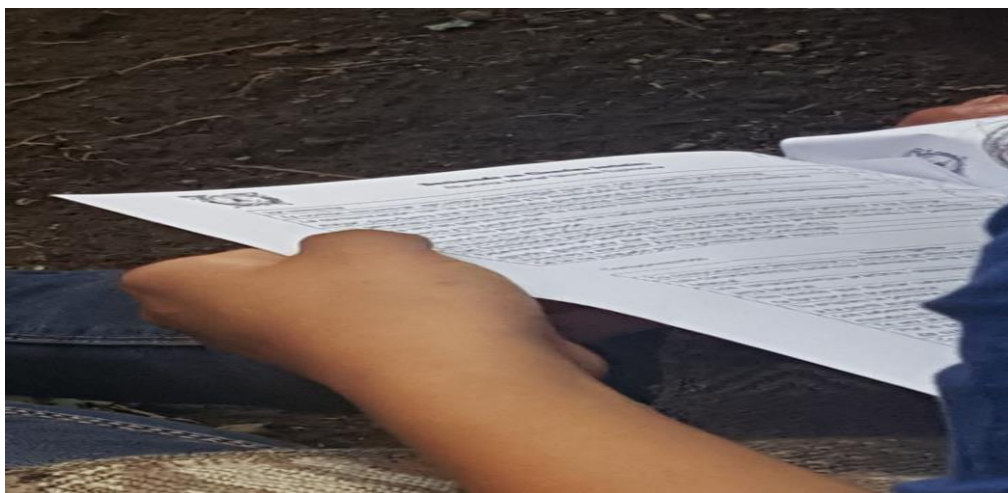


Foto 3: Sondeo
Por: Mariel Morales Espinoza
22 de julio del 2017



Foto 4: Interacción con la muestra
Por: Mariel Morales Espinoza
20 de junio del 2017



Foto 5: Interacción con la muestra 2
Por: Mariel Morales Espinoza
20 de junio del 2017



Foto 6: Participación en encuentros de sociología
Por: Mariel Morales Espinoza
12 de mayo del 2017



Foto 7: Participación en encuentros de sociología 2
Por: Mariel Morales Espinoza
12 de mayo del 2017

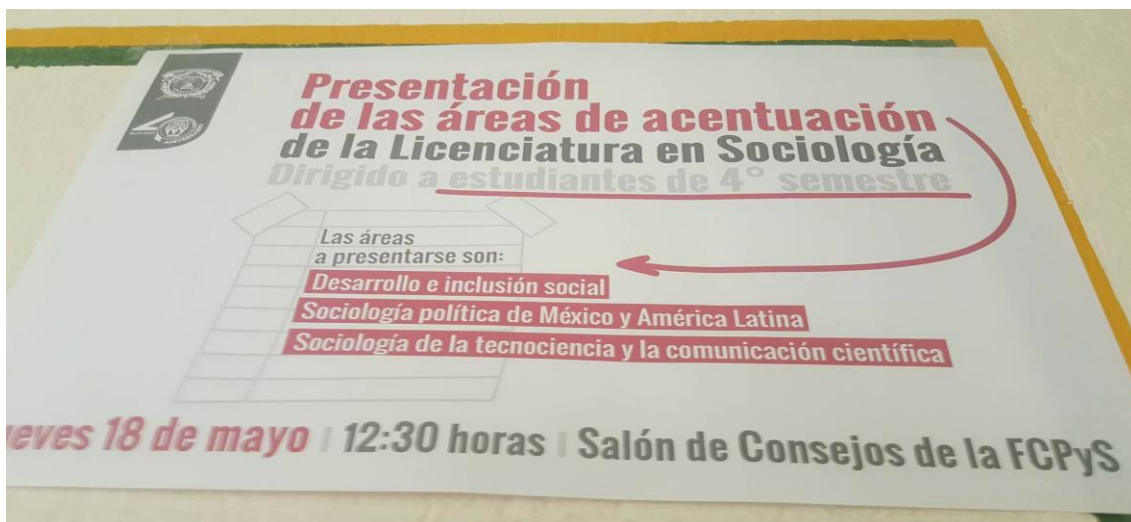


Foto 8: Análisis de interacción de estudiantes de sociología
Por: Mariel Morales Espinoza
26 de mayo del 2017

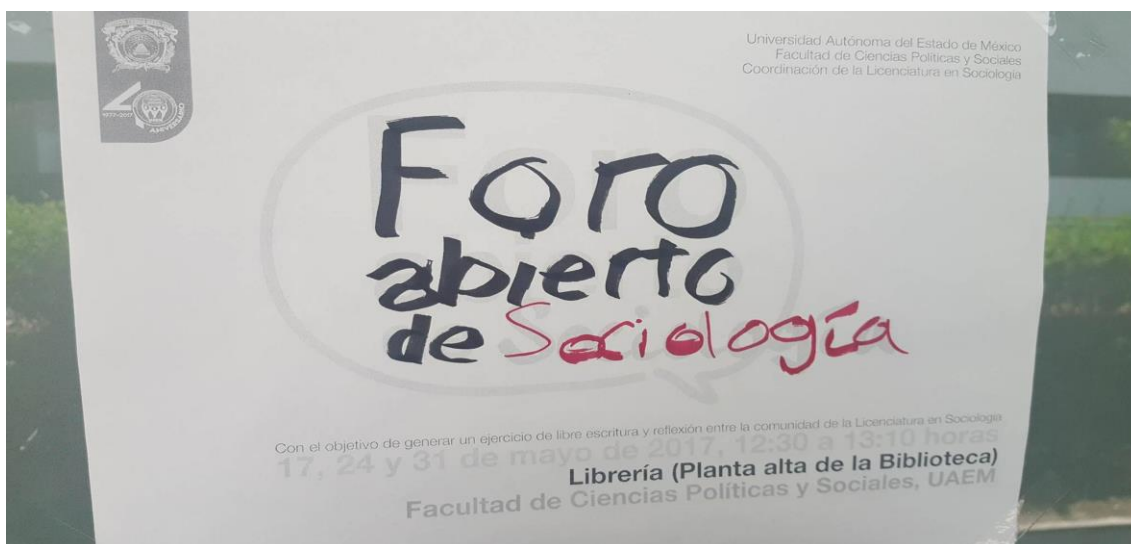


Foto 9: Análisis de interacción de estudiantes de sociología 2
Por: Mariel Morales Espinoza
26 de mayo del 2017