



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MÉXICO**



FACULTAD DE ECONOMÍA

**“INFLUENCIA DEL NIVEL DE INGRESO FAMILIAR EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA”: UN ESTUDIO DE
CASO**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN ECONOMÍA

PRESENTA:

LUCINA QUIÑONES GONZÁLEZ

ASESOR:

DR. EN C.E.A. OSVALDO U. BECERRIL TORRES

REVISORES:

DRA. EN C.E.A. GABRIELA MUNGUÍA VÁZQUEZ

M. EN E.U.Y R. CLAUDIA YOLANDA ALBARRÁN OLVERA

TOLUCA, MÉXICO

MARZO 2019

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, porque gracias a su cariño, guía y apoyo llegue a realizar uno de mis anhelos más grandes de mi vida, logrado terminar mis estudios profesionales fruto del inmenso apoyo, amor y confianza que en mí se depositó.

A mi esposo por entender lo que me sucede y darme ánimo para seguir adelante, gracias por tu apoyo incondicional.

A mis hijos Elizabeth, Karla, José Antonio que son el motor de mi vida, gracias por cada palabra de apoyo y por cada momento en familia sacrificado para ser invertido en el desarrollo de esta tesis, por entender que el éxito demanda algunos sacrificios.

A mí hermana Flor, has sido para mí la persona con quien más he llorado, más me he enfadado, más he discutido, pero sin darme cuenta, eres mi regalo imprescindible e indispensable para complementar mi felicidad, gracias por todo.

A mi asesor Osvaldo gracias por tu amistad, apoyo, comprensión, paciencia, dedicación, porque siempre conté contigo para sugerencias e ideas y por la dirección que ha facilitado esta investigación.

A mi alma Mater la Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de Economía por enriquecerme con sus conocimientos.

Pero, sobre todo, gracias a Dios, por permitirme llegar a este momento.

ÍNDICE

Pág.

INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO 1: RENDIMIENTO ACADÉMICO	8
1.1 Algunas variables relacionadas con el rendimiento y fracaso escolar.....	15
1.1.1 La motivación escolar.....	18
1.1.2 El autocontrol en la adolescencia: competencia emocional.....	20
1.1.3 Las habilidades sociales.....	22
1.2 Desarrollo académico	25
1.3 Estilos y cuidados en los adolescentes	26
1.4 Salud Mental y Pautas de Cuidados en los Adolescentes Parentesco y	28
1.5 Desarrollo Socio-Afectivo	29
1.6 Emociones en los adolescentes	29
1.7 Disciplina Familiar	30
CAPITULO 2: CARACTERÍSTICAS DEL MUNICIPIO DE METEPEC	39
2.1 Localización	39
2.2 Dinámica Demográfica.....	40
2.3 Porcentaje de población que habla lengua indígena	42
2.4 Tasa de crecimiento media anual	42
2.5 Saldo neto migratorio	42
2.6 Porcentaje de población rural	43
2.7 Porcentaje de población no nativa.....	43
2.8 Densidad de población	44
2.9 Educación	44

3.0	Alfabetismo.....	46
3.1	Matrícula escolar del municipio de Metepec.....	47
3.2	Promedio de escolaridad de la población.....	51
3.3	Porcentaje de población con rezago educativo.....	51
3.4	Porcentaje de población que.....	51
3.5	Índice de atención a la demanda educativa.....	52
3.6	Análisis de la suficiencia de escuelas y personal docente.....	52
3.7	Condiciones y necesidades de mantenimiento de escuelas	53
3.8	Educación y cultura.....	53
3.9	Características de San Jerónimo Chicahualco.....	55
3.9.1	Escolaridad.....	55
3.9.2	Hogares y vivienda.....	55
4.0	Características de la Escuela Secundaria 207 “Guadalupe Victoria”.....	56
4.0.1	Infraestructura.....	56
4.0.2	Nivel de ingreso económico familiar en la secundaria 207 “Guadalupe Victoria”..	57
4.0.3	Rendimiento académico.....	58
4.0.4	Enseñanza y aprendizaje.....	59
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA.....		62
3.1	Estrategias de aplicación	63
3.2	Temporalidad.....	63
3.3	Determinación del tamaño de la muestra	63
3.4	Instrumentos de información	64
3.5	Recolección de Información.....	66
3.6	Participantes de la muestra.....	71
3.7	Situación de aplicación.....	71

3.8 Diseño de aplicación.....	71
3.9 Procedimiento de aplicación.....	72
3.10 Indicadores.....	74
CAPITULO 4: RESULTADOS Y CONCLUSIONES	77
4.1 Influencia del nivel de ingreso en el rendimiento académico.....	77
4.2 Correlación de Pearson.....	78
4.3 La Chi Cuadrada	80
Conclusiones.....	83
Recomendaciones.....	85
ANEXOS.....	88
Anexo 1 Procedimiento para obtener la media.....	88
Anexo 2 Procedimiento para obtener la Chi Cuadrada.....	89
Anexo 3 Cuestionario.....	92
Anexo 4 Tabla de valores F al nivel de confianza de 05 y 0.01.....	97
Anexo 5 Tabla de Valores críticos de probabilidad bajo H_1 de obtener mayor que o igual al valor crítico.....	98
Anexo 6 Tabla de valores de Chi Cuadrada a los niveles de confianza de 0.05 y 0.01..	100

INTRODUCCIÓN

Las escuelas secundarias en México como instituciones de nivel básico realizan un trabajo fundamental en la formación de los ciudadanos, es por eso que para lograr una formación integral en los estudiantes es importante atender de manera satisfactoria lo que establece el plan y programas de estudio en todos los niveles educativos y, de manera particular, cuidando el cómo se llevan a la práctica, en la vida cotidiana, en los entornos social y familiar, los conocimientos adquiridos por los estudiantes, al ser estos el objeto de estudio de la presente investigación.

El estudio de las relaciones familia-escuela comienza a suscitar interés a partir de la década comprendida entre 1950 y 1960, periodo en que la evidencia empírica señala el efecto que los factores sociales tienen sobre el rendimiento escolar. Entre estos, los factores relativos al entorno familiar que explican las diferencias de rendimiento en mayor medida que otros factores. Es así que los logros escolares del alumnado estarían relacionados con aspectos sociales, culturales, experiencias de aprendizaje, actitudes y expectativas presentes en el contexto familiar Gil (2011).

Dentro del medio familiar los individuos comienzan a construir su carácter y su personalidad, a través de los padres, que son las personas más cercanas y se encargan del cuidado y la protección de cada uno de los miembros que integran la familia, al mismo tiempo son los encargados de regular conductas por medio de límites y reforzadores positivos. Los agentes familiares son de suma importancia, ya que parte del constructo de perturbaciones en el aprendizaje (Bima 2000), que se ven reflejadas en el rendimiento académico.

La participación de los padres de familia en el aprendizaje de los hijos, es uno de los factores primordiales que contribuye a la mejora en el proceso de aprendizaje y el desarrollo de los valores que alienten su formación como personas. Desde esta perspectiva, la intervención sobre el ambiente familiar constituye un campo interesante de actuación para llevar a cabo experiencias de innovación educativa y educación compensatoria que permita un acercamiento a la igualdad de oportunidades en la educación.

En este contexto, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿el ingreso familiar tiene influencia sobre el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria?, la cual lleva a proponer una respuesta tentativa, que se convierte en la hipótesis para este trabajo y que se enuncia de la siguiente manera: *Existe fuerte correlación entre rendimiento académico de los estudiantes de secundaria y el ingreso familiar, dadas las características socio económicas de los estudiantes objeto de estudio.* Para probar la hipótesis establecida se realiza un estudio de caso, que tiene en consideración a alumnos de tercer grado que estudian en la escuela secundaria oficial no.207 “Guadalupe Victoria” de San Jerónimo Chicahualco, en el municipio de Metepec, Estado de México.

Así, la presente investigación se tiene como objetivo abordar el análisis de la influencia del ingreso familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes de nivel secundaria. En el estudio participaron 50 jóvenes (28 señoritas y 22 jóvenes) y sus padres, tomando en cuenta variables tales como: rendimiento académico, estilos y cuidados en los adolescentes, ambientes familiares, nivel académico de los padres, nivel socioeconómico de los padres y estructura familiar.

El instrumento utilizado fue un cuestionario de apoyo familiar utilizado por Bazán (2014), el cual fue dirigido a los padres y a los jóvenes objeto de estudio para obtener la información sobre el interés y el apoyo de los padres y/o tutores en el desempeño de sus hijos.

CAPÍTULO I

RENDIMIENTO ACADÉMICO

El concepto de rendimiento académico: por su carácter complejo y multidimensional evoluciona a partir de concepciones centradas en el alumno, basadas en la voluntad o en la capacidad de este, en los resultados de su trabajo escolar y hasta concepciones holísticas que atribuyen el rendimiento a un conjunto de factores derivados del sistema educativo, de la familia y del propio alumno, según. la Confederación Española de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnado (**CEAPA**) es una entidad social, no confesional, progresista e independiente, que trabaja por una escuela pública de calidad, lograr el éxito escolar de todo el alumnado, democratizar la enseñanza y mejorar las condiciones de la infancia. CEAPA (2001).

Desde comienzos del siglo XX, existen numerosos estudios que ponen de manifiesto el problema al que se enfrentan los centros escolares debido al bajo rendimiento académico de los alumnos (Risso, Peralbo y Barca, 2010, Edel, 2003, Delgado, 1994).

Definir el concepto de rendimiento académico reúne una gran complejidad debido a su multidimensionalidad y al gran número de definiciones que se han utilizado tanto a nivel nacional como internacional (Edel (2003); Furnham, (2012); Jiménez y López-Zafra (2009)). Esta multitud de visiones y planteamientos produce una dificultad a la hora de consensuar una única definición del rendimiento académico, esta carencia de un criterio común puede producir una mayor lentitud a la hora de trabajar de manera coordinada y conjunta, perjudicando el diálogo en aquellas investigaciones y avances en el mundo de la educación.

A lo largo de los estudios sobre el rendimiento académico de los escolares se ha ido avanzando hacia la aceptación de un modelo de interacción de factores (Tejedor 2003). Dicho modelo afirma que en el rendimiento académico interactúan, de forma simultánea, diversos factores que pueden describir la naturaleza de las variables asociadas al éxito o fracaso escolar.

Entre estas variables existen algunas cuya influencia está más que demostrada y aceptada por la mayoría de los autores, como la inteligencia (como factor individual), personalidad del sujeto, influencia ambiental y familiar.

Jiménez (2000) postula que el rendimiento escolar es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma de edad y nivel académico, por lo que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación; sin embargo, la simple medición o evaluación de los rendimientos alcanzados por alumnos no provee, por sí misma, todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

El rendimiento académico, incluye aspectos tales como el nivel de logro alcanzado en materias específicas, tasas de repetición y de retención escolar, ha sido analizado tomando en cuenta dos conjuntos de causas: aquellos aspectos relacionados con la escuela como sistema educativo, y las características que los alumnos exhiben a partir de su contexto social, de sus capacidades personales, de sus motivaciones (Mella y Ortiz, 1999). En la explicación del rendimiento escolar, lo más importante son las características de los propios estudiantes, sus capacidades, vocación, experiencias previas, esfuerzo y disposición a aprender, sin embargo, las instituciones deben ofrecer oportunidades y ambientes formativos, en términos de su calidad y pertinencia para propiciar el desempeño de los estudiantes (Aldana, et al., 2010).

Las variables que más explican el rendimiento escolar son: • El nivel socioeconómico-cultural • Expectativas de los padres en relación con el rendimiento académico de los alumnos. La lista de las causas del fracaso o del éxito escolar es amplia, ya que va de lo personal a lo sociocultural, la mayoría de las veces, con una mezcla de factores personales y sociales.

Las condiciones socioculturales materiales que intervienen en el desempeño y aprendizaje escolar, impelen a indagar en la capacidad de las familias, para apoyar con recursos materiales y culturales al estudiante. Así quizá una mayor disponibilidad del ingreso a nivel familiar puede impactar decisivamente en el resultado del alumno, porque implicaría una capacidad mayor de pagar una escuela mejor, una infraestructura tal que

permitiría condiciones favorables para el estudio, un mejor transporte, entre otras. Piñeiro y Rodríguez (1998) mencionan que el nivel socioeconómico del estudiante tiene efectos positivos sobre el rendimiento académico, lo cual subraya la importancia de la responsabilidad compartida entre la familia, la comunidad y la escuela en el proceso educativo.

Un buen aprendizaje y un buen rendimiento académico dependen, en gran medida, de la dedicación que el estudiante preste a las tareas escolares durante el tiempo que está en su hogar, aunque, al contrario de lo que pudiera pensarse, no es tan importante el tiempo que se invierte en el estudio como la calidad de este (Torres y Rodríguez, 2006).

Los padres son el agente socializador fundamental y, desde el comienzo de la vida, se comunican con los alumnos, transmitiéndoles su nivel cultural por medio del lenguaje y la relación afectiva. En la mayor parte de las investigaciones efectuadas al respecto, el nivel de educación formal de las madres tiene una enorme potencialidad explicativa en el desarrollo del estudiante (Mella y Ortiz, 1999).

Las causas del bajo rendimiento académico son muy variadas, entre las cuales se pueden enunciar: desintegración familiar, estilos de crianza, padres trabajadores, desinterés de los padres, adicciones, hijos predilectos, hijos no deseados, por citar algunas. Dichas causas pueden estar asociadas a variables pedagógicas y personales del alumno; entre las pedagógicas se consideran: maestría pedagógica- personalidad, proceso didáctico, acompañamiento pedagógico, clima de la clase y tamaño del grupo. De las variables personales del alumno se han estudiado las sociodemográficas, las familiares, motivacionales, cognoscitivas y emocionales. Específicamente las familiares requieren del trabajo de la familia con el estudiante, sus problemas y los vínculos que establece con la institución educativa.

Conforme lo expuesto por Gutiérrez (2007) se ha demostrado que la baja autoestima de los adolescentes asociada a un ambiente familiar poco favorecedor, conduce a un rendimiento académico bajo, en un rango de 2-30 %. De igual modo reafirman lo señalado por otros autores de que “la familia es el grupo social natural primario que tiene

los objetivos de ser protector y matriz del desarrollo psicosocial de sus miembros a través de los padres”.

Asimismo, se ha planteado (Muzio 2003) que la relación que se establece entre el funcionamiento familiar y los resultados académicos que obtenga el estudiante, es generalmente directa. Además, la percepción del educando sobre la influencia de la familia en su situación social de desarrollo, resulta decisiva.

Según lo anteriormente expuesto, se puede observar que el rendimiento académico se compone de un gran número de variables, tanto cognitivas como de personalidad, influidas a su vez por factores individuales, educativos y familiares (Adell (2006); Jiménez y López-Zafra (2009)). Estos factores se encuentran interrelacionados en red produciendo una gran complejidad en su detección e identificación (Tejedor 2003). Esta investigación, trata de realizar una aproximación al estudio multidimensional del rendimiento académico analizando algunas de estas variables influyentes, que se podrían agrupar dentro de la categoría de influencia del entorno familiar.

La familia, por tanto, es una institución fundamental en el desarrollo del individuo y en su socialización, cumple la tarea de transmitir la cultura, valores, tradiciones, el establecimiento de normas básicas y fundamentales para garantizar la convivencia en sociedad, así como la formación de la identidad y de la autonomía.

Los hijos van construyendo una identidad basada en la descalificación propia, mientras que las imágenes positivas, las altas expectativas, contribuyen al desarrollo de una identidad positiva y satisfecha consigo mismo (Garreta 2007). De este modo, cuando los alumnos están en la escuela presentan una serie de valores adquiridos en su entorno familiar.

Según estudios de (Gil 2011 y Sirin (2005) la escuela presenta incapacidad a la hora de adaptarse a todos los estudiantes, está implícitamente orientada a alumnos con origen social y cultural medio alto, en nuestra sociedad, según (Fernández y Muñiz 2012) este aspecto se agrava, ya que los distintos orígenes sociales tienden a traducirse en distintas instituciones escolares que diferencian y separan a los alumnos.

Si bien, las circunstancias de trabajo y las condiciones son distintas en la vida práctica de cada escuela, el programa y los objetivos a obtener marcados por la ley son exactamente los mismos, sin que exista, para los niños de origen cultural más empobrecido, ningún tipo de sistema compensatorio. Por tanto, parece evidente la influencia que ejerce el nivel sociocultural de la familia en el desarrollo educativo de los alumnos.

Cabe destacar el estudio de González (2003) investiga la relación que ciertas variables familiares (adaptabilidad, cohesión intrafamiliar, implicación en el ámbito de estudio y conducta autorregulatoria de los padres en relación al comportamiento de los hijos) mantienen con diferentes dimensiones del autoconcepto de los hijos y con su rendimiento académico. Los datos se obtienen a partir de una muestra de 163 alumnos de Etapa Secundaria Obligatoria (ESO) y arrojan como resultados esenciales que la percepción que los hijos tienen sobre el grado de implicación de los padres en comportamientos característicos autorregulatorios que influyen significativamente sobre las distintas apreciaciones que el alumno tiene sobre si mismo (esfera privada, social y académica).

En cambio, esa misma percepción se halla escasamente ligada con las características de adaptabilidad y cohesión familiar. Por otro lado, el estudio concluye que el autoconcepto académico predice positiva y significativamente el rendimiento académico, mientras que el autoconcepto social (protagonismo entre los iguales, abundancia de salidas, etc.) lo predice negativamente.

La adaptabilidad es definida como la habilidad del sistema familiar para modificar las estructuras de poder, los roles y las reglas de funcionamiento e interacción en respuesta al desarrollo evolutivo vital de la familia (especialmente de los hijos) o como reacción al estrés provocado por diversas situaciones concretas y se manifiesta a través de varias estrategias: asertividad, control, disciplina, negociación, roles, reglas y sistemas de retroalimentación.

La cohesión familiar es el vínculo emocional y la autonomía existente entre los miembros que componen la familia (incluye vínculo emocional, independencia, límites internos y

externos, límites generacionales, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y ocio).

El cambio de perspectiva sobre el aprendizaje escolar, desde el clásico modelo cognitivo al modelo de aprendizaje autorregulado, han propiciado la irrupción de una nueva orientación para la investigación sobre la implicación familiar en el aprovechamiento escolar de los hijos. La taxonomía de cuatro conductas de autorregulación definidas por Martínez-Pons (1996) y la comprobación empírica de la influencia que ejercen en el rendimiento académico, evidencia que el aprendizaje es, fundamentalmente, un proceso que ejemplifica la autorregulación.

La emergencia del nuevo modelo tiene como virtualidad la integración de aspectos cognitivos, afectivo-motivacionales y comportamentales del estudiante (Boekaerts, 2000). Desde este enfoque es posible describir los diversos componentes implicados en el aprendizaje exitoso, explicar las relaciones recíprocas y recurrentes que se establecen entre dichos componentes y relacionar directamente el aprendizaje con el yo o, lo que es lo mismo, con las metas, la motivación, la volición y las emociones (Boekaerts, 1999).

Situados en este nuevo panorama, lo que el alumno aporta a las situaciones de aprendizaje no se identifica exclusivamente con los instrumentos intelectuales de que dispone, sino que también requiere de la participación de aspectos de índole motivacional, afectivo-emocional y volitiva, todos ellos alusivos a las capacidades de equilibrio personal del alumno.

El estudio confirma que ciertas representaciones de la implicación de los padres respecto a la educación de los hijos como las expectativas de rendimiento o de la capacidad para alcanzar logros importantes, el interés y seguimiento de las tareas escolares, el grado de satisfacción con los resultados obtenidos, las conductas de reforzamiento y alabanza ante los logros, etc. comportan un impacto real en el rendimiento académico (no directamente, como es lógico, sino indirectamente a través de su incidencia sobre variables personales de los hijos tales como su autoconcepto y autoestima, el patrón de

atribución de la causalidad de éxitos y fracasos así como su competencia actitudinal ante el estudio).

Los resultados de este estudio indican que a mayor cohesión y adaptabilidad familiar mayor es la conciencia que los hijos poseen sobre comportamientos de carácter autorregulatorio y que esta percepción influye positivamente sobre sus autoconceptos que, a su vez, influyen (aunque en distinta medida) en el rendimiento académico.

Por su parte Pelegrina, (2002) realiza un estudio que radica en analizar la relación existente entre los estilos educativos de los padres y las distintas áreas vinculadas con el rendimiento académico de los hijos. Los resultados se obtienen de una muestra conformada por 372 chicos y chicas de entre 11 y 15 años de edad que evaluaron a sus padres en función del grado de afecto y control que percibían. En este ejemplo español encontramos que se confirma un patrón claro y consistente según el cual los hijos que percibían a sus padres como democráticos o permisivos lograban puntuaciones más elevadas en las áreas analizadas (medida del rendimiento académico –calificaciones–, su motivación, su competencia autopercibida y sus atribuciones sobre las causas del éxito escolar). Así pues, en la base de los alumnos más competentes se hallan padres que expresan y dan afecto de una forma efectiva.

El estudio confirma la capacidad discriminativa de los cuatro estilos educativos sobre la competencia académica y plantea un reto a tener en cuenta: si resulta más adecuado plantearse trabajar con tipologías (o estilos generales) o bien considerar las dos dimensiones separadas de la conducta paterna (afecto y control).

En la valoración del proceso de aprendizaje, el sistema educativo utiliza distintas formas de evaluación que permiten, a través de una estimación generalmente cuantitativa, conocer lo que se denomina “rendimiento académico”. Ahora bien, dicho desempeño no es uncausal, más bien procede del resultado de la influencia e interacción de factores de diversa índole tales como creencias de autoeficacia, expectativas de logro, habilidades objetivas, ciertos rasgos de personalidad, factores genéticos, así como

variables contextuales de tipo socioeconómico, cultural y familiar y factores vinculados al tipo de instrucción definida por la institución educativa (Tenti Fanfani, 2002).

En conclusión, Los estudios reseñados hablan de la adolescencia como una etapa limítrofe, llena de retos y potencialidades y marcada por la inseguridad que requiere al adolescente un esfuerzo extra de ajuste constante a nuevos escenarios y la entrada paulatina en la adultez (con lo que ello implica) les coloca ante unas exigencias más elevadas que sobrellevarán mejor si cuentan con el apoyo de la familia.

Entendemos que los adolescentes siguen necesitando a sus padres y estando muy pendientes de ellos, de tal forma, que cuando nos preocupe un adolescente debido a su deficitario rendimiento académico deberíamos analizar (también) su familia. El apoyo familiar es considerado como uno de los elementos importantes en el proceso educativo y está relacionado con el grado en que se involucran los padres en las actividades escolares, al igual que el tiempo dedicado por la familia a ayudar en las tareas escolares (Bazán 2007).

A su vez el apoyo de los padres, en las actividades escolares de sus hijos, está relacionado con diversos aspectos como: experiencia previa, nivel de escolaridad, tipo de ocupación, grado de interés por el progreso académico de sus hijos y actitudes y expectativas respecto al aprendizaje de los niños.

1.1 Variables relacionadas con el rendimiento y fracaso escolar

Probablemente una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del alumno, cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan los factores que pueden influir en el, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos (Benitez, Gimenez y Osicka (2000)); sin embargo, Jiménez (2000), refiere que “se puede tener una capacidad

intencional y buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado”, ante la disyuntiva y con la perspectiva de que el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial.

La definición de Jiménez (2000) postula que el rendimiento académico es un “nivel de conocimientos demostrando en un área o materia comparado con la norma de edad y el nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo, la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

Cascón (2000) nos dice que las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico; atribuyen la importancia del tema a dos razones principales:

Uno de los problemas sociales, y no solo académicos que están ocupando a los responsables políticos, profesionales de la educación, padres y madres de los alumnos; y a la ciudadanía, en general, es la consecuencia de un sistema educativo eficaz que proporcione a los alumnos el marco idóneo donde desarrollar sus potencialidades.

Por otro lado, el indicador del nivel educativo adquirido, en este estado y en la práctica la totalidad de los países desarrollados y en vías de desarrollo, ha sido, sigue y probablemente seguirán siendo las calificaciones escolares. A su vez, estas son reflejo de las evaluaciones y/o exámenes donde el alumno ha de demostrar sus conocimientos sobre las distintas áreas o materias que el sistema considera necesarias y suficientes para su desarrollo como miembro activo de la sociedad” (Cascón 2000)

El estudio concluye (Cascón 2000) que “el factor psicopedagógico que más peso tiene en la predicción del rendimiento académico es la inteligencia y, por tanto, parece razonable hacer uso de instrumentos de inteligencia estandarizados (test) con el propósito de detectar posibles grupos de riesgo de fracaso escolar”. La cantidad de variables se incrementa, la evaluación escolar, las calificaciones del alumno y ahora el factor intelectual.

Al mencionar la variable inteligencia en relación al rendimiento académico, Pizarro y Crespo (2000) expresan que “la inteligencia humana no es una realidad fácilmente

identificable, es un constructo utilizado para estimar, explicar y/o evaluar algunas diferencias conductuales entre las personas: éxitos y fracasos académicos, modos de relacionarse con los demás, proyecciones de proyectos de vida, desarrollo de talentos, notas educativas, resultados de test cognitivos, etc. Los científicos, empero, no han podido ponerse muy de acuerdo respecto a qué denominar una conducta inteligente “.

Unido a esta noción, la definición más habitual de fracaso escolar se refiere “a aquellos alumnos que, al finalizar su permanencia en la escuela, no alcanzan una preparación mínima que les permita: vivir de forma autónoma en la sociedad, encontrar un trabajo, organizarse de manera independiente y comportarse de forma cívica, responsable y tolerante. La expresión más simple de este hecho se sintetiza en el porcentaje de alumnos que no obtienen la titulación que acredita haber finalizado satisfactoriamente la educación obligatoria” (Hernández 2000).

Sin embargo, el bajo rendimiento académico obedece al fracaso escolar y visto como la insuficiencia del alumno respecto a los objetivos prefijados, pero tal situación puede darse por el sistema educativo, lo que produce generalmente un ausentismo puntual y lleva al abandono prematuro del sistema, posiblemente seguido por una inserción laboral temprana (Salas 2004).

Se considera que el bajo rendimiento académico y la deserción escolar son el resultado de un proceso en el cual intervienen múltiples factores y causas, algunos de los cuales son característicos de los niños, jóvenes y de sus situaciones socioeconómicas (factores extraescolares) y otros asociados a las insuficiencias del propio sistema educativo (factores intraescolares).

Existen cuatro modelos que intentan explicar las diferentes asociaciones entre las variables que influyen en el fracaso escolar:

1° Atribuye la responsabilidad del fracaso escolar a los propios alumnos, donde el sistema de intervención se constituiría en programas de intervención individual.

2° Refleja la desigual distribución de los bienes culturales en la sociedad y cuya intervención supondría una disminución de las diferencias de base que coartan la igualdad de oportunidades.

3° Explica el fracaso como responsabilidad de la institución escolar.

4° Determina que el problema del fracaso escolar es multidimensional, (González 2001).

Con relación al rendimiento académico y a la historia socio familiar del niño, varios estudios analizan los efectos de estas variables: nivel socioeconómico, tipo, tamaño, composición y educación de la familia en el desempeño escolar.

En un estudio comparativo de los efectos de múltiples formas de compromiso de los padres en las actividades escolares de sus hijos con relación a logros académicos según clase socioeconómica y grupo étnico, se encontró que las discusiones intrafamiliares (padres-hijos) acerca de la experiencia escolar y los proyectos educativos para el futuro, así como la participación de los padres en la escuela en programas de “voluntariado” pedagógico, constituyen un predictor del logro escolar entre los alumnos de clase media; aunque por otra parte la participación de los padres en organismos de gobierno en la escuela, se asocia con el logro de alumnos de bajo nivel socioeconómico (Cervini, 2002).

En América Latina con la disminución de los índices de pobreza, a medida que se avanza en la retención de los niños y las niñas en el sistema escolar y aumenta la eficiencia de este, resulta más difícil obtener nuevos logros diferentes a la cobertura. Eso se debe a que se enfrentan situaciones de una mayor complejidad en los mecanismos que generan el abandono de la escuela, al tiempo que los grupos familiares tienden a ser menos permeables al influjo de las políticas dirigidas a evitarlo.

Así, en los países que han alcanzado menores tasas de deserción durante el ciclo primario, las desigualdades entre estratos socioeconómicos son, por regla general, más pronunciadas con relación con la deserción temprana, (Espíndola 2002). Sin embargo, la condición de pobreza no es en sí un elemento de riesgo, sino más bien un resultado o una situación derivada de la presencia de otros factores que la explican y dan cuenta de una serie de fenómenos, entre los que se incluye la deserción escolar.

Se destacan: la baja educación de la madre, que se asocia con la menor valoración de la educación formal y otras situaciones de carácter crítico; la familia incompleta o monoparental, ligada a mayores riesgos económicos y a la incapacidad como soporte social del proceso educativo, y la inserción temprana en la actividad laboral, que se

subraya como el factor más estrechamente relacionado con el fracaso y el retiro escolar, debido a su relativa incompatibilidad con las exigencias de rendimiento académico, (Espíndola 2002).

1.1.1 La motivación escolar

Normalmente cuando se habla de motivación escolar se hace referencia a aquella motivación que impulsa al estudiante a realizar una serie de tareas que los profesores le proponen como mediación para el aprendizaje de los contenidos curriculares. Sin embargo, la motivación escolar si bien comprende la realización de la tarea, no se agota en ella.

En términos más precisos, la motivación escolar tiene que ver más concretamente con la activación de recursos cognitivos para aprender aquello que la escuela propone como aprendizaje (Valenzuela 2007), y no sólo con querer realizar una tarea específica en un momento dado.

En el contexto escolar, la pregunta motivacional no está sólo referida a por qué los alumnos querrían realizar las tareas propuestas por el profesor, sino que, además, debemos complementarla con la pregunta sobre por qué los estudiantes querrían aprender dichos contenidos (por qué activarían sus recursos cognitivos para aprender).

Desde esta perspectiva, (Valenzuela 2009) ha propuesto una clasificación de tipos de motivos que serían el marco a partir del cual los estudiantes otorgarían sentido a aprender en la escuela, estos motivos se agrupan en torno a:

- a) la responsabilidad social,
- b) el desarrollo personal,
- c) la movilidad social,
- d) la sobrevivencia y
- e) el “mal menor”,

Estos tipos de motivos son valorados diferencialmente por los estudiantes, y su potencial efecto dependería de la validación que sus pares y, especialmente, sus profesores hacen de dichos motivos.

En síntesis, entender la motivación escolar pasa por comprender tanto la motivación a la tarea como la motivación a la actividad. Y en la complementariedad de ambas dimensiones, debemos buscar las pistas para una intervención más efectiva.

Este breve panorama de la implicación de la motivación en el rendimiento académico nos lleva a la reflexión inicial, considerando las diferentes perspectivas teóricas, de que el motor psicológico del alumno durante el proceso de enseñanza aprendizaje presenta una relación significativa con su desarrollo cognitivo y por ende en su desempeño escolar, sin embargo no deja de ser genérica la aproximación inicial hacia el objeto de estudio, lo que nos demanda penetrar más en el factor motivacional para desentrañar su significado e influencia, es así que, se destaca la necesidad de encontrar algún hilo conductor para continuar en la investigación y comprensión del fenómeno, razón por la cual el autor aborda ` el autocontrol del alumno ´ como la siguiente variable de estudio.

1.1.2 El autocontrol en la adolescencia: competencia emocional

El autocontrol podría definirse como la capacidad consciente de regular los impulsos de manera voluntaria, con el objetivo de alcanzar un mayor equilibrio personal y relacional.

Bisquerra y Pérez (2007), conceptualizan el término de competencia emocional como el conjunto de habilidades, conocimientos y valores necesarios para realizar actividades o tareas de forma eficaz y con ciertos niveles de calidad, de igual forma plantearon que el desarrollo de estas competencias favorece en los procesos adaptivos al contexto, repercute en una ciudadanía efectiva y responsable, y favorece el afrontamiento a las circunstancias de la vida con mayores posibilidades de éxito.

La adolescencia es una etapa dónde se atraviesa por mayor número de situaciones estresantes (Morales Calatayud (2001); Sánchez-Moreno (2002), dónde tanto la reacción

como la intensidad con que se vivan y se resuelvan, depende de un conjunto de características personales.

De acuerdo con Haynie (2003) la adolescencia es una etapa en la que dicha vulnerabilidad se debe, por un lado a la búsqueda de identidad, de pertenencia y definición de estilo de personalidad propia del desarrollo mismo de la edad y por otro, a la relación “difícil” que mantiene con ciertas figuras de autoridad, en especial los padres, en la necesidad de éstos últimos de fomentar y estimular la madurez emocional en sus hijos, la nueva generación choca con los ideales y/o normalización impuesta por ellos, al grado de interpretar en muchas ocasiones dicho trato como una presión social y exigencia tal, que en respuesta a satisfacer su estabilidad emocional y definición de identidad, responden con conductas de correspondencia a tales peticiones, por deseabilidad social, necesidad de pertenencia, aceptación o reconocimiento social y no tanto, como una respuesta consciente, planeada, pensada y razonada en pro de ir dibujando su camino y crecimiento personal.

En base a esta necesidad de sentido de pertenencia o aceptación, diversos autores sugieren que el grupo de amigos tiene gran influencia en los actos que realizan los adolescentes. Inclusive se ha encontrado que el hecho de que las mujeres adolescentes de 15 años establezcan un grupo de amigos con hombres, influye en el modo de actuar de la mujer incluyendo ciertos actos antisociales, tales como la delincuencia, así como aprender la forma en la que se realizan estos actos (Haynie 2003).

Dentro de la literatura, el término “locus de control”, el cual según diversos autores como Baron y Byrne (2005); Myers (2005), se encuentra el locus de control interno y externo. Por el primero se puede entender como toda aquella creencia que posee el individuo de que puede lograr comportarse de tal forma que maximice los buenos resultados, con el fin de posponer la gratificación instantánea para lograr metas a largo plazo.

Mientras que, por locus de control externo, se puede considerar como las acciones que realizan las demás personas para lograr esta maximización de buenos resultados, creyendo que lo que uno mismo hace no es de gran relevancia. Otros investigadores, como Simpson y Piquero (2002) agregan que ante la conducta meta (en este caso migrar

con éxito). Se ha encontrado que un factor decisivo para lograr el buen funcionamiento y la adaptación a una nueva cultura es el desarrollo de estrategias de afrontamiento. Por ejemplo, (Walsh 2004) enfatiza estas estrategias como un proceso fundamental para las familias que se encuentran en situaciones de riesgo. Los migrantes continuamente tienen que tomar decisiones importantes, enfrentar conflictos y buscar soluciones a situaciones estresantes.

Los usos de las estrategias de afrontamiento no se consideran exclusivos de una persona; dicha utilización depende de quien la implemente y de la situación. Por lo tanto, el usar una u otra estrategia de afrontamiento puede ser tanto adaptativo como desadaptativo, o bien, funcionales o no funcionales (Walsh 2004) Se ha visto que quienes utilizan estrategias de afrontamiento enfocadas en las emociones, encuentran resultados positivos como menor depresión y ansiedad; así como que aprenden a manejar mejor los conflictos, a relacionarse saludablemente con ellos y proporcionan ajuste psicológico.

1.1.3 Las Habilidades Sociales

Al hacer mención a la educación, necesariamente hay que referirse a la entidad educativa y a los diferentes elementos que están involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje como los estudiantes, la familia y el ambiente social que los rodea. La mayoría de nuestros aprendizajes se producen en contextos de interacción social y son modulados por esta interacción. Ello es aún más evidente cuando hablamos de aprender habilidades sociales, no sólo hablamos del carácter social del resultado de lo aprendido, sino también de que los procesos mediante los que ese aprendizaje se produce son necesariamente sociales y culturales (Pozo 2008). Si esto es así para cualquier persona cuando se trata de aprender habilidades sociales básicas, parece lógico pensar que el aprendizaje de habilidades sociales más complejas, como lo son las específicas de algunos contextos profesionales, precisa igualmente de contextos sociales de aprendizaje en los que esas habilidades estén presentes.

En las últimas décadas se han ido consolidando los programas de formación en habilidades sociales en contextos terapéuticos y educativos, con una secuencia lógica en tres fases: preparación (introducción, presentación de objetivos e indicaciones para la práctica), adquisición (modelado, ensayo, retroalimentación y refuerzo) y generalización (básicamente mediante la aplicación de lo aprendido a diferentes ámbitos). Este modelo, sin embargo, ha ido siendo adaptado o modificado con la inclusión de elementos que ponen más énfasis en la dimensión metacognitiva del proceso de aprendizaje Fernández y Moreno (2001).

Según Caballo (2005) las habilidades sociales son un conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, generalmente, posibilitan la resolución de problemas inmediatos y la disminución de problemas futuros en la medida que el individuo respeta las conductas de los otros. Se observa el hecho de que las dificultades en las habilidades sociales se manifiestan en muchos de los alumnos con dificultades del rendimiento y más concretamente, en niños que presentan dificultades de aprendizaje y/o bajo rendimiento y/o fracaso escolar.

De ahí la importancia de nuestro estudio que pretende definir y concretar cómo las dificultades en las habilidades sociales se relacionan con las dificultades en el aprendizaje y en el rendimiento.

En general, los estudios empíricos revisados destacan las habilidades sociales de asertividad, cooperación y autocontrol, resaltando los problemas de estas habilidades en los alumnos con dificultades de aprendizaje y/o bajo rendimiento y/o fracaso escolar y que además, carecen de habilidades sociales no solo para percibir y comprender las relaciones lógicas y causales que implica la cognición social, sino también para prevenir y escoger el comportamiento adecuado en situaciones sociales Benner, Beaudoin, Money y Zinder (2005).

Si el éxito y el fracaso académico educativos están ligados a características personales y sociales de los estudiantes Fernández Enguita, Mena y Riviere (2010) y, como se

apunta desde Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA) alrededor del 50% de las diferencias en rendimiento escolar pueden atribuirse a causas relacionadas directamente con el origen social, un 20% a la composición del centro – sobre todo cuando en España se distingue entre centros públicos y privados- y un 7% a factores estrictamente pedagógicos y organizativos, parece necesario intervenir sobre aspectos susceptibles de mejora para paliar/compensar otros difícilmente modificables desde la escuela.

Asimismo, en las instituciones educativas es una práctica común los exámenes de ingreso o admisión, en diversas escuelas secundarias, preparatorias y universidades en México evalúan las habilidades de razonamiento verbal y matemático estimándolos como factores predictivos del futuro rendimiento académico de sus aspirantes quedando la evaluación de sus habilidades sociales en el olvido (Edel 2003)

De ahí la preocupación creciente por estudiar los efectos de los compañeros de clase (“peer effects”) –positivos o negativos sobre el rendimiento académico. Se constata que cuando en una clase hay estudiantes habilidosos, todos se benefician, aumenta el autoconcepto escolar y la autoeficacia académica (Garaigordobil, Cruz y Pérez (2003; Ray y Elliott (2006)) disminuye la vulnerabilidad a la depresión, conductas disruptivas, absentismo, la probabilidad de repetir curso...el profesor puede enseñar mejor y los elevados logros académicos de los estudiantes motivar al resto de compañeros evitando su rechazo (Dueñas y Senra 2009).

Por el contrario, los déficits en habilidades sociales se han relacionado empíricamente con múltiples resultados negativos: problemas conductuales, dificultades para desarrollar y mantener relaciones con iguales, problemas de desadaptación social, desórdenes emocionales y conductuales, abuso de alcohol y drogas, delincuencia, victimización, violencia e incluso mayor riesgo de psicopatologías de adultos ((Lane, Carter, Pierson, y Glaeser (2008).

1.2 Desarrollo académico

Al igual que en la educación básica, en los niveles de educación secundaria y preparatoria, se trata de compensar las carencias citadas a través de programas de

apoyo para alumnos que presentan dificultades escolares, lo anterior no sólo es característico en las instituciones oficiales, sino que podría probablemente como un evento social que permea con la misma intensidad a las instituciones educativas particulares.

Contrariamente a la tendencia tradicional de explicar el rezago educativo por los factores extraescolares como pobreza, los regímenes políticos desinteresados en la educación, en estos casos las acciones buscan mejorar principalmente los factores intra-escolares. Para ello, han diseñado programas concebidos en forma integral, que abordan desde los materiales y textos escolares, hasta la capacitación y estímulos para los docentes, pasando por inversiones en infraestructura, fortalecimiento institucional y mayor compromiso de la comunidad y de las familias con el proceso educativo (Gajardo 2001).

Los programas de apoyo académico escolar se extienden desde América Latina y el Caribe hasta Europa, sin pretender ser exhaustivos discriminar los de mayor significancia, es que se describen a continuación las experiencias de tres países: Puerto Rico, México y España, como un marco referencial sobre sus características y alcances. El Programa para el Desarrollo de la Juventud), ASPIRA Inc., de Puerto Rico, ayuda a más de 20,000 niños, estudiantes y jóvenes adultos cada año en las escuelas y comunidades localizadas en más de 40 municipios en Puerto Rico, con una serie de programas de desarrollo en educación, liderato y familia (ASPIRA Inc., 2001).

Dentro de los programas que se ofrecen en Puerto Rico destaca el Programa de búsqueda de talento y consejería educativa, estimula a la juventud de escasos ingresos a resumir y/o terminar sus estudios de escuela superior y aspirar a una educación postsecundaria. Los consejeros educativos proveen incentivos a los estudiantes para permanecer en la escuela, lograr un mejor rendimiento de su experiencia educativa, definirse vocacionalmente y mejorar su desarrollo personal ASPIRA Inc., (2001).

En las últimas décadas, en México se han implementado dos generaciones de programas compensatorios; los que pertenecen a la primera generación son administrados por organismos pertenecientes al sector educativo, y pretenden mejorar la calidad de la educación mediante el ofrecimiento de determinados apoyos destinados a las escuelas y a sus respectivos maestros. En cambio, el que pertenece a la segunda

generación, conocido como el PROGRESA (Programa de Educación, Salud y Alimentación; a cargo de la SEDESOL), pretende mejorar los resultados de la escolaridad mediante la canalización de determinados apoyos destinados a los niños y a sus familias SEP, (2001).

Otro ejemplo es el Programa de Educación Compensatoria que existe en Madrid, el cual destina recursos específicos, materiales y humanos, a garantizar el acceso, la permanencia y la promoción en el sistema educativo del alumnado en situación de desventaja social.

Dentro del programa de educación compensatoria existen grupos específicos de compensación educativa y también aulas de compensación educativa, en el primero de ellos la finalidad es prevenir el abandono prematuro del sistema educativo y favorecer la integración al centro educativo, por lo que respecta a las aulas de compensación educativa, el alumnado es aquel que está en el segundo ciclo de Educación Secundaria Obligatoria y que además de acumular desfase curricular significativo en la mayoría de las áreas, valora negativamente el marco escolar y presenta serias dificultades de adaptación o ha seguido un proceso de escolarización tardía o muy irregular, que hace muy difícil su incorporación y promoción en la etapa.

1.3 Estilos y Cuidados en los Adolescentes

El estilo de crianza se puede definir como un constructo psicológico multidimensional que representa características o estrategias de crianza dirigida hacia los adolescentes los padres. Los estilos más reconocidos fueron derivados de las descripciones prototípicas de la crianza propuestas por el modelo de socialización; sin embargo, en la práctica los estudios han operado el modelo implicando una o más dimensiones, como son las de comunicación, afecto, etc. Por ejemplo, la combinación de las dimensiones de control (o coerción) y de afecto (o apoyo) ha permitido determinar los estilos permisivos o democráticos (alto control y alto afecto), autoritario (alto control y bajo afecto), y permisivo (bajo control y alto afecto).

A pesar del interés generalizado en el estudio de la crianza, en España se reconoce la escasez de estudios de crianza con padres de niños pequeños, y en nuestra revisión encontramos casi una total ausencia de estudios específicamente sobre estilos de crianza con niños pequeños, particularmente con muestras latinoamericanas.

Este estado de cosas puede deberse en parte a que, como varios estudiosos señalan, hay un buen número de problemas con las medidas de los estilos de crianza, tales como el uso de diferentes instrumentos en cada estudio y la falta de especificidad de las medidas en cuanto a la edad de los niños a la cual se dirigen.

Los problemas identificados con las medidas de estilos de crianza en la literatura internacional, incluyen: a) la mayoría evalúan intenciones u opiniones de los padres en lugar de prácticas concretas; b) los ítems se formulan de forma genérica o en tercera persona (por ejemplo, “un castigo a tiempo vale más que tres explicaciones”), lo que favorece la deseabilidad social, y los hace poco claros o ambiguos.

Todo ello, provoca que los padres respondan los ítems opinando sobre la educación de los hijos en general, pero sin expresar cuál es su comportamiento real con los suyos”. Y también señalan problemas metodológicos con las medidas”, muchos cuestionarios no especifican las edades de los hijos (preescolares, adolescencia) a las que van dirigidos; otros no dan información de sus propiedades psicométricas, ni de la escala de respuesta utilizada.

La familia influye en el desarrollo socio-afectivo del infante, ya que los modelos, valores, normas, roles y habilidades se aprenden durante el período de la infancia, la cual está relacionada con el manejo y resolución de conflictos, las habilidades sociales y adaptativas, con las conductas prosociales y con la regulación emocional, entre otras.

Aunque son multidimensionales los factores que afectan el desarrollo de los niños y niñas, es importante identificar la influencia de la familia y de los estilos y pautas de crianza en el desarrollo socio-afectivo, además de identificar factores de riesgo y problemas de salud mental en la infancia, tales como: la depresión infantil, agresividad, baja autoestima, problemas en conductas adaptativas, entre otras.

De igual manera, los conflictos que enfrentan los padres diariamente y el estrés experimentado, debido a funciones relacionadas con la crianza, pueden influir sobre las características de los hijos y su ajuste emocional.

1.4 Salud Mental y Pautas de Cuidados en los Adolescentes

Existen diversos factores biopsicosociales relacionados con la salud mental de los padres y cuidadores que generan estrés, depresión, agresividad u otras alteraciones que a su vez afectan los estilos de crianza y las relaciones con los hijos, por lo cual es importante identificar esos factores de riesgo y generar factores protectores para la salud mental, tanto de los cuidadores como de los niños, niñas y adolescentes en sus familias.

Oliva, Parra, Sánchez y López (2007) también estudian las relaciones entre estilos parentales y ajuste del adolescente y destacan las relaciones con el desarrollo de los hijos. Se encuentran además otras características de los cuidadores o padres relacionados con los estilos de crianza y las interacciones familiares.

Oliva, Parra y Arranz (2008) proponen estilos parentales relacionales asociados con el clima y caracterizados por el apoyo, el afecto, la comunicación y la promoción de la autonomía desde una perspectiva más multidimensional, no sólo de afecto y control en las pautas de crianza. Salvador, Cerezo y Bernabé (2005) identificaron factores asociados a los cambios que afectan negativamente entre ellos el parentesco, así como los antecedentes de castigo en la madre, la baja satisfacción materna y la percepción negativa del bebé entre otros, que se convierten en factores de riesgo para maltrato y alteraciones emocionales.

También Gracia, Lila y Musitu (2005) hallaron relación entre el rechazo parental percibido por el hijo y el ajuste psicológico y social en relación con el afecto, la hostilidad, la indiferencia o el rechazo percibido de los padres y la relación con comportamientos internalizados como la ansiedad, la depresión, el aislamiento social, la autoestima.

1.5 Parentesco y Desarrollo Socio-Afectivo

La socialización de la infancia se produce mediante las prácticas de cuidado, entendidas como la manera en que los padres (y en general la estructura familiar) orientan el desarrollo del niño/a y le transmiten un conjunto de valores y normas que facilitan su incorporación al grupo social.

La estructura familiar actualmente ha cambiado, se ha encontrado un aumento de desintegración familiar, la participación de la mujer en el ámbito laboral y el nacimiento de nuevas formas de agrupamiento, la familia se encuentra en constante cambio donde ya no se considera la constitución de la familia nuclear dando paso a los nuevos tipos de estructura familiar la cual repercute en el desarrollo de los adolescentes.

En los nuevos agrupamientos podemos encontrar familias uniparentales, familias ensambladas, familias reorganizadas, hijos que no conviven con sus padres, convivencias de miembros que no poseen lazos consanguíneos denominados “parientes sin nombre”, (el hijo de la novia de mi papá, ex consuegros o ex cuñados), padres del mismo sexo, hijos engendrados en úteros ajenos, hijos de un padre del que solo se requirió su espermatozoides y todas estas estructuras se deben a los cambios que ha generado la sociedad.

Así pues, la vida familiar en este siglo ha cambiado radicalmente y estos cambios han repercutido en el desarrollo socio-emocional de los hijos y sobre todo en aspectos tan importantes como es el rendimiento escolar, ya que los hijos se la pasan solos o en pares muchas horas del día pues con las nuevas exigencias sociales los padres tienen que laborar la mayor parte del tiempo para sostener a la familia económicamente.

1.6 Emociones en los adolescentes

Las reacciones de los padres ante las emociones de los hijos juegan un papel importante en el desarrollo socioemocional. O’neal y Magai (2005) observaron la socialización parental y la relación con emocionalidad negativa en la infancia.

Estévez, Musitu y Herrero (2005) plantean en sus investigaciones las relaciones entre el contexto familiar y los problemas de comunicación como uno de los factores de riesgo para el ajuste psicológico de los adolescentes; además, analizaron la influencia de los problemas de comunicación (padre y madre por separado) y el ajuste escolar en la salud mental de los adolescentes, (malestar psicológico, sintomatología depresiva y estrés percibido).

También plantean la posibilidad de la bi-direccionalidad, es decir, que el ajuste emocional de los adolescentes afecta la comunicación y la dinámica familiar. Rutter y Sroufe (2000) realizaron investigaciones sobre las contribuciones de los estilos de crianza y las prácticas de crianza de la familia en el desarrollo emocional durante la infancia y en relación con problemas externos de comportamiento. Shapiro (1997) sostiene que los niños están afectados por la falta de atención familiar y que su desarrollo emocional es mucho más vulnerable ante situaciones estresantes y por la falta de modelos adecuados para el desarrollo emocional.

Más recientemente se ha demostrado que el conocimiento que los padres tienen del hijo provoca que se establezcan diferentes formas de inculcar disciplina, además la eficacia del estilo educativo dependerá, en gran medida, de la personalidad de los hijos, (Grusec, Goodnow y Kuczynski (2000). Con todo, las dimensiones de control, afecto y grado de implicación en los cuidados de los hijos constituyen pilares fundamentales en la educación de los hijos y son las variables que mejor predicen un buen estilo educativo y la calidad de las relaciones paternofiliales (Carlo, Raffaelli, Laible y Meyer (1999)).

1.7 Disciplina Familiar

Las acciones disciplinarias han de ser entendidas como medidas normalizadas cuya finalidad debe ser fundamentalmente reconstruir, consensuar y elaborar normas específicas, fijando los objetivos y diseñando las técnicas y estrategias que permitan la convivencia efectiva de todos los miembros de la familia.

García (2008) sugiere en la familia, la disciplina se elige como un recurso instrumental para conseguir determinados fines: socialización del hijo, autonomía, rendimiento, autocontrol, etc., en cualquier caso, se trata de un concepto controvertido en el que influyen dos formas de entenderlo: por un lado, la disciplina como correctora de conductas inadecuadas y, por otro, como una estrategia para desarrollar y controlar las conductas deseadas. Tanto psicología, pedagogía y sociología como los profesores, los padres y los hijos no entienden de igual modo el concepto de disciplina y la discrepancia se manifiesta tanto en los grupos citados como dentro de cada uno de ellos.

La palabra disciplina no es del agrado de muchos padres, profesores, psicólogos, pedagogos y sociólogos porque sugiere un contenido dictador e idea de rigidez y dominio. Aquí nos referimos simplemente al proceso de ordenar, dirigir y organizar de forma armónica y eficaz, y de ofrecer oportunidades adecuadas para el desarrollo de las aptitudes de cada hijo, en la que los padres puedan cumplir su misión especial de facilitar la labor de aprendizaje, y los hijos asimilar de buen agrado las técnicas de autocontrol y orientación de sus propias conductas. (Naouri 2008)

En la disciplina de la familia tanto los padres como los hijos deben ser conscientes de la conveniencia de regirse por ciertos patrones y normas de conducta y ser capaces de cooperar en su mantenimiento. Así la familia se convierte en un lugar agradable no solo para los padres sino también para los hijos, ya que ofrecería a los hijos oportunidades para realizarse y sentirse satisfecho con su educación y a los padres para trabajar en unas condiciones adecuadas que facilitarían el logro de sus tareas familiares. (Naouri 2008).

Según estudios de Naouri (2008), una familia así concebida es un lugar de iniciación de los hijos en el proceso de asunción de las responsabilidades derivadas de su propia conducta, y de la participación en los mecanismos de toma de decisiones basadas en una buena información previa. Podemos definir la disciplina familiar como el conjunto de actitudes desarrolladas por los padres, dirigidas a conseguir que sus hijos estén satisfechos, ocupados y desarrollándose en las tareas sociales e instruccionales y a

minimizar los comportamientos disruptivos en casa, en fin, es el conjunto de actividades planificadas y destinadas a conseguir la paz, normas, orden, convivencia en la familia.

Naouri (2008) la disciplina familiar ha sido y es una de las funciones de los padres. Estos son gestores del clima social familiar y del futuro de sus hijos, esta función es compleja al tener que integrar las conductas de los hijos teniendo en cuenta el estadio evolutivo en que se encuentran y las tareas a realizar, crear el clima familiar propicio para el desarrollo evolutivo de sus hijos, facilitar la comunicación e interacción, potenciar el aprendizaje, interiorizar las normas sociales, son las variables privilegiadas en la disciplina del hogar y que han de ejecutar los padres.

En conclusión, la adolescencia es el proceso de transición de la infancia a la edad adulta en la que están implicados factores biológicos, psicológicos y sociales, en la actualidad saber leer, escribir y realizar operaciones matemáticas elementales, ya no son suficientes. En la sociedad del conocimiento, de la tecnificación, se requiere una mayor preparación, más aún cuando la educación se ha convertido en obligatoria. Por ello, el bajo rendimiento se convierte en un factor de marginación para aquellos grupos que lo experimentan y se ven en desiguales oportunidades en uno de los primeros lugares: el salón de clases.

Por otro lado, el bajo rendimiento académico no es un estado permanente y depende tanto del individuo como del entorno familiar. Es uno de los problemas que más preocupa a padres, pues psicológicamente puede dejar secuelas en la vida. Los estudiantes que presentan bajo rendimiento escolar son marginados en el aula y en sus hogares, niegan su interés en las actividades intraclases y se desvalorizan ellos mismos.

REFERENCIAS

Adell, M.A. (2006). Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes. Madrid: Pirámide

Aldana, Kelsy, Reyna Pérez de Roberti y Ayolaida Rodríguez Miranda, "Visión del desempeño académico estudiantil en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado", en Revista Compendium, vol. 13, núm. 24, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Venezuela, 2010, pp. 5-21

ASPIRA Inc (2001). En red. Recuperado en [http; \\pr.aspira.org\prog_pr_span.html](http://pr.aspira.org/prog_pr_span.html).

Baron, R., Y Byrne, D. (2005). Psicología social (10. ed., pp. 137-139, 424). Madrid, España: Prentice Hall

Bisquerra, R. y Perez N. (2007) Las competencias emocionales. Educación XXI, 10, 61-82.

Boekaerts, M. (1999). Self-regulated learning: where are today. *International Journal of Educational Research*, nº31, 445-458.

Boekaerts, M., Pintrich, P.r. & Zeidner, M. (2000). *Handbook of self-regulation*. San Diego: Academic Press.

Caballo, V. (2005). Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. (6° Edición). Madrid: Siglo XXI.

Carlo, G., Raffaelli, M., Laible, D. J. & Meyer, K. A. (1999). Why are girls less physically aggressive than boys? Personality and parent mediators of physical aggression. *Sex Roles*, 40, 711-729.

Cascón, I. (2000). Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. En red. Recuperado en: <http://3.usal.es./inicio/investigación/jornadas/jornada2/comunc/cl7.html>.

CEAPA. (2001) El Rendimiento escolar: Madrid. Editorial Popular S.A. Periódico el mundo, En: Cano S, J. el rendimiento escolar y sus contextos. Revista Complutense de Educación. 2001; 123 (1):3

Cervini, R. (2002) Participación familiar y logro académico del alumno. Revista Colombiana de Educación jul; 43:69-102

- Dueñas, M. L. y Senra, M. (2009). Habilidades sociales y acoso escolar: un estudio en centros de enseñanza secundaria de Madrid. REOP, 39-49.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: Concepto, Investigación y Desarrollo. REICE Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 1(2). Recuperado de <http://goo.gl/Qy3d90>.
- Espíndola E, León A. (2002) La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional. Revista Iberoamericana de Educación; 30; 39-62.
- Fernández, A. y Moreno, M., (2001). Entrenamiento de habilidades sociales en el ámbito escolar: inclusión de un procedimiento de autorregulación verbal, Revista de Psicología General y Aplicada, 54(4), 681–690.
- Fernández, R. y Muñiz, M. (2012). Colegios concertados y selección de escuela en España: un círculo vicioso. Presupuesto y Gasto Público, 67, 97- 118.
- Furnham, A. (2012). Learning Style, Personality Traits and Intelligence as Predictors of College Academic Performance. Individual Differences Research, 10, 117-128
- Garaigordobil, M., Cruz, S. y Pérez, J. I. (2003). Análisis correlacional y predictivo del autoconcepto con otros factores conductuales, cognitivos y emocionales de la personalidad durante la adolescencia. Estudios de Psicología, 24, 113-134.
- Garreta, J. (Ed). (2007). La relación familia-escuela. Lleida: Editions de la Universidad de Lleida.
- Gajardo, M. (2001). Programa de promoción de la reforma educativa en América Latina y el Caribe. Partnership for Educational Revitalization in the Americas. Chile: Formas y reformas de la educación. Serie mejores prácticas.
- Gil Flores, J. (2011). Medición del nivel socioeconómico familiar en el alumnado de Educación Primaria. Revista de Educación. 362, 298-322
- González, M J. (2001) Congreso Construir la escuela desde la diversidad y para la igualdad. El fracaso Escolar. Materiales y conclusiones de los Grupos de Trabajo. Madrid, España; enero 26-28: 34 <http://www.nodo50.org/igualdadydiversidad>.

González Pienda, J.A. *et al* (2003). Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento académico. *Psicothema*, Vol.15, nº3, pp.471-477.

García Correa, A. (2008): La disciplina escolar. Edit.um.es

Gracia, E., Lila, M. & Musitu, G. (2005). Rechazo parental y ajuste psicológico y social de los hijos. *Salud Mental*, 28 (2), 73-81.

Gutiérrez-Saldaña Pedro, Nicolás Camacho-Calderón, Martha L. Martínez-Martínez. Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *Aten Primaria*. 2007; 39(11): 597-601.

Haynie, D. L. (2003). Contexts of risk? Explaining the Link between Girls' Pubertad Development and their delinquency involvement. *Social Forces*, 82(1), 355-397

Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21-48.

Jiménez, M. J. y López-Zafra, E. (2009). Inteligencia emocional y rendimiento escolar: Estado actual de la cuestión. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41. Recuperado de <http://goo.gl/AvnKmn>

Lane, K. L., Carter, E. W., Pierson, M. R. y Glaeser, B. C. (2008). Academic, social, and behavioral characteristics of high school students with emotional disturbances or learning disabilities. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 14, 108-117. doi. 10.1177/10634266060140020101.

Marchesi A, Hernández Gil C, (2000). Significado del fracaso escolar en España: El fracaso escolar. Ediciones doce calles, Madrid; 29 – 54.

Martínez R. Llanos MJ. (2000) Atribuciones del fracaso escolar: la perspectiva de los padres y tutores. *Latin American Studies Association XXII International Congress*. Miami, Florida; mar 16-18: 1-9.

Martínez Pons, M. (1996). Test of a model of parental inducement as academic self-regulation. *The Journal of Experimental Education*, nº64, 213-227.

Mella, Orlando e Iván Ortiz. "Rendimiento escolar. Influencias diferenciales de factores externos e internos", en *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, vol. 29, núm.1, Centro de Estudios Educativos, A. C. México, 1999, pp. 69-92.

Myers, D. (2005). *Psicología social* (8. ed.). México, DF: McGrawHill

Morales-Calatayud, S. (2001). *Introducción a la psicología de la salud*. México, DF: Paidós.

Muzio P Arés. *Psicología de la familia: una aproximación a su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela; 2003.

Naouri, A. 2008. *Educación a nuestros hijos*. Ediciones Santillana Taurus Pensamiento. Madrid

Nelsen, J. LOTT, L. Y GLEN, S. (2008): *Disciplina positiva*. Ediciones Médici. Barcelona

Osicka, R. (2000). Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación? *En red*

O'neal, C.Y Magai, C. (2005). Do parents respond in different ways when children feel different emotions? The emotional context of parenting. *Development and Psychopathology*, 17 467-487.

Oliva, A., Parra, A. & Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste del adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 31 (1), 93-106.

Oliva, A., Parra, A., Sánchez, I. y López, F. (2007). Estilos educativos materno y paterno: evaluación y relación con el ajuste del adolescente. *Anales de Psicología* 25 (1), 49-56.

Pelegrina, S., García, M.C. y Félix, P. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia académica de los adolescentes. *Infancia y Aprendizaje*, nº25 (2), 147-168.

- Pizarro, R.; Crespo, N. (2000). Inteligencia múltiple y aprendizajes escolares. En red. Recuperado en: <http://www.uniacc.cl/talon/antiores/talonaquiles/5/tal5-1.htm>
- Ray, C. E. y Elliott, S.N. (2006). Social adjustment and Academic Achievement: a predictive model for students with diverse academic and behavior competencies. *School Psychology Review*, 35 (3). 493-501
- Risso, A., Peralbo, M. y Barca, A. (2010). Cambios en las variables predictoras del rendimiento académico escolar en Enseñanza Secundaria. *Psicothema*, 22, 790-805.
- Rutter, M. & Sroufe, L. (2000). Developmental psychopathology: Concepts and challenges. *Development and Psychopathology*, 12, 265- 296.
- Salas Mariana (2004). El fracaso escolar: estado de la cuestión. Estudio documental sobre el fracaso escolar y sus causas. 1º Congreso Anual sobre Fracaso Escolar Palma de Mallorca; nov 19: 9-10
- Sirin, S. R. (2005). Socioeconomic status and academic achievement: a metaanalytic review of research. *Review of Educational Research*, 75, 417-453.
- Simpson, S. S., & Piquero, N. L. (2002). Low self-control, organizational theory, and corporate crime. *Law & Society Review*, 36(3), 509-548
- Shapiro, L. (1997). La inteligencia emocional de los niños. Madrid: Javier Vergara.
- Tenti Fanfani, E. (2002). *El rendimiento escolar en la Argentina*. Buenos Aires: Losada.
- Tejedor, F. J. (2003). Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista española de pedagogía*, 61, 5-32.
- Torres, Laura y Norma Rodríguez, "Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios", en *Revista Enseñanza e investigación en psicología*, vol.11, núm.2, Universidad Veracruzana, Xalapa, México, 2006, pp. 255-270.
- Valenzuela, J. (2009). Características psicométricas de una escala para caracterizar el sentido del aprendizaje escolar. *Universitas Psychologica*, vol.8 (1), 49-59.

_____. (2007). Más allá de la tarea: Pistas para una redefinición del concepto de motivación escolar. *Educação e Pesquisa*, vol.33 (3), 409-426.

_____. (2006). Enseñanza de habilidades de pensamiento y motivación escolar. Efectos del Modelo Integrado para el Aprendizaje Profundo (MIAP) sobre la motivación de logro, el sentido del aprendizaje escolar y la autoeficacia. Tesis doctoral. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.

Walsh, F. (2004). *Resiliencia familiar*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

CAPITULO 2

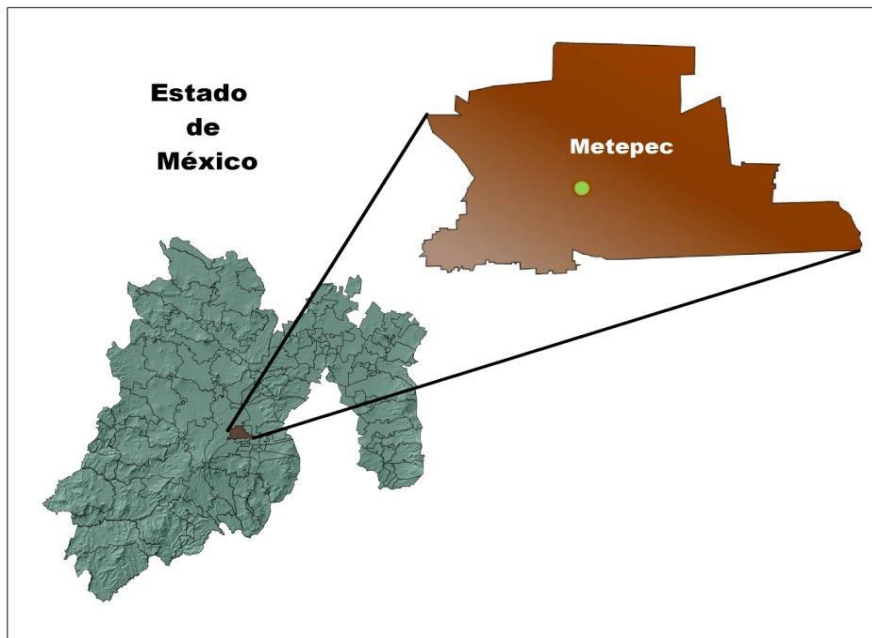
CARACTERÍSTICAS DEL MUNICIPIO DE METEPEC

En la presente investigación la autora hace una breve reseña a cerca de las características del municipio de Metepec, ubicado en el estado de México, así como de las condiciones que presenta la escuela secundaria 207 “Guadalupe Victoria, ubicada en la comunidad de San Jerónimo Chichahualco.

2.1 Localización

El municipio de Metepec se encuentra ubicado geográficamente en las coordenadas 19°15'14" al norte y 19°12'53" al sur de latitud; al este 99°30'45" y al oeste 99°36'17" de longitud, con una altitud que va de los 2 mil 500 a los 2 mil 8004 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.), en el mapa 1.1 se puede observar la ubicación del municipio de Metepec.

Mapa 1.1 Ubicación del municipio de Metepec



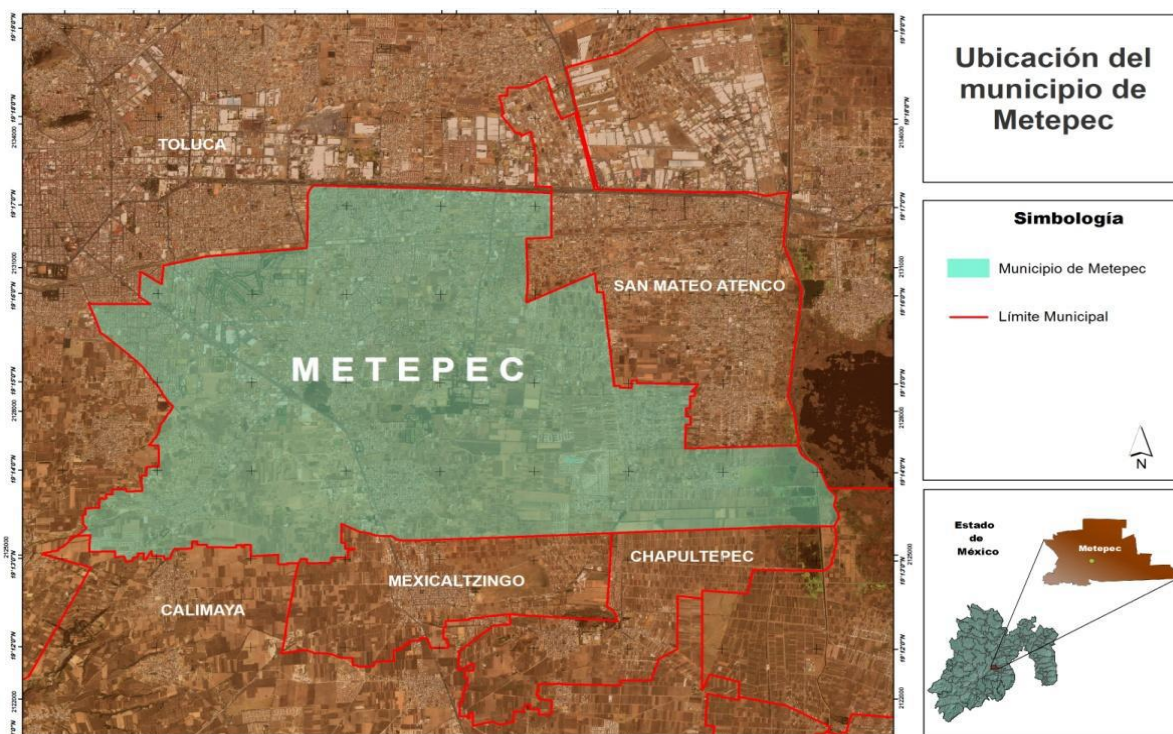
Fuente: Información de la Coordinación de Gobierno Electrónico, 2016.

Colindancias Al norte con los municipios de Toluca y San Mateo Atenco; al este con los municipios de San Mateo Atenco, Tianguistenco y Chapultepec; al sur con los municipios

de Chapultepec, Mexicaltzingo y Calimaya; al oeste con los municipios de Calimaya y Toluca.

La extensión territorial del municipio es de 6,969.59 hectáreas, equivalente al 0.32% del territorio estatal. Contexto metropolitano El municipio es parte de la Región Socioeconómica XIII, que está conformada por 12 municipios con una superficie de mil 705.69 km², de los cuales Metepec representa 3.95%; asimismo, forma parte de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca, la cual se conforma por 22 municipios, con una superficie de 2 mil 710.54 km, y Metepec representa el 2.49%.

Mapa 1.2 Croquis de localización del municipio de Metepec

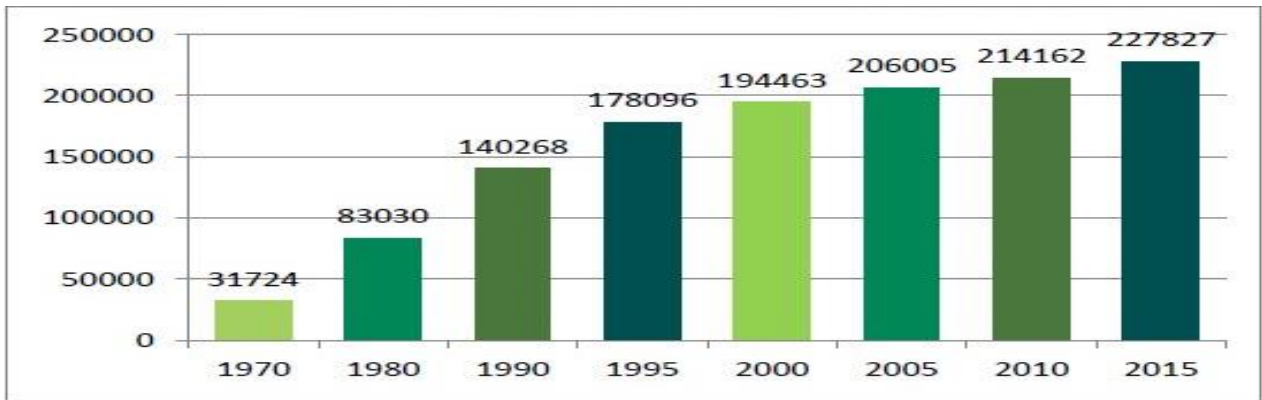


Fuente: Información de la Coordinación de Gobierno Electrónico, 2016.

2.2 Dinámica Demográfica

Desde la década de 1970 hasta la actualidad, Metepec ha presentado cambios significativos en su estructura demográfica con un constante crecimiento poblacional. Como lo muestra el cuadro 2.1. en 1970 la población era de 31,724 habitantes y en 2015 es de 227,827 habitantes, lo que indica que tuvo un crecimiento de 196,103 habitantes.

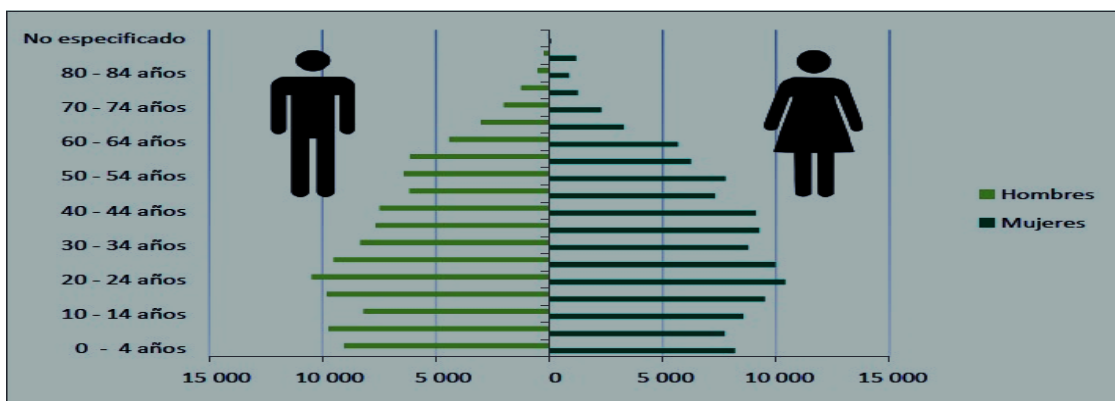
Grafica 2.1 Población del Municipio de Metepec 1970-2015



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Intercensal 2015.

Ello se debe principalmente a factores como la industrialización de la región, la apertura a nuevas inversiones y, en las últimas décadas, a los flujos migratorios de otras entidades de la república, como lo indican los valores censales de 2010 y 2015, de donde se obtiene que 10.9% y 4.6% de la población del municipio es no nativa del municipio. La población en edad productiva entre los 15 y los 59 años, es de 66.95% del total de la población, es decir, se incrementó 1.95% respecto al año 2010. Como podemos observar el cuadro 2.2 la población en el municipio se encuentra en las edades en las que las demandas constantes se ubican en el rubro de servicios educativos, salud, vivienda, transporte y áreas de esparcimiento.

Cuadro 2.2. Pirámide poblacional



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Intercensal 2015.

2.3 Porcentaje de Población que Habla Lengua Indígena

De acuerdo con datos de la Encuesta Intercensal Censo de Población y Vivienda 2015 del INEGI, el municipio de Metepec registró 1,230 habitantes de cinco años y más que hablan alguna lengua indígena, que representan 0.53% del total de la población, los cuales pertenecen a los pueblos otomí, mazahua, náhuatl, mixteco, zapoteco y matlazinca.

2.4 Tasa de Crecimiento Media Anual

En la década de los noventa, el municipio tuvo su mayor incremento poblacional con una Tasa de Crecimiento Media Anual de 3.32%; posteriormente, se redujo a 1.2% y permanece constante en dicho valor. La proyección al 2020 muestra que la Tasa de Crecimiento Media Anual tiene un aumento más lento, de acuerdo con datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

Las tasas de crecimiento demográfico por localidad hasta el momento han sido positivas. La estimación de edades para 2020 muestra que el mayor porcentaje de población se ubica entre los 15 y los 49 años (57.41), valor que nos refiere hacia las necesidades de una población joven y en edad productiva.

2.5 Saldo Neto Migratorio

La inmigración en el municipio ha sido permanente debido a la cercanía con la Ciudad de México y las ventajas de la oferta de empleo, educación y calidad de vida. Para el año 2010, el INEGI contabilizó que la población no nativa que radica en el municipio es de 50 mil 442 personas, mientras que ocho mil 769 personas nacidas en Metepec radican en otra entidad, valores que indican un Saldo Neto Migratorio positivo de 41 mil 673 personas.

2.6 Porcentaje de Población Rural

La población rural del país es de 26 millones 367 mil 749 personas, las cuales representan 23.19% de la población nacional, mientras que en Metepec la población rural es de 8,345 que representa sólo el 3.66% del total de la población.

El INEGI contabilizó las localidades urbanas y rurales de Metepec como se muestra en el cuadro. 2.3

Localidades Urbanas y Rurales del Municipio de Metepec 2015. Localidad	Tipo de Localidad	Población Total	Proyección del aumento de población en 2015	Población Total 2015	Total de Población
San Salvador Tizatlalli	Urbana	61,367	3,925	65,292	219,482
Metepec	Urbana	28,205	1,799	30,004	
San Jerónimo Chicahualco	Urbana	26,281	1,676	27,957	
San Francisco Coaxusco	Urbana	24,900	1,588	26,488	
San Jorge Pueblo Nuevo	Urbana	23,107	1,474	24,581	
San Bartolomé Tlaltelulco	Urbana	11,141	710	11,851	
San Gaspar Tlathuelilpan	Urbana	8,456	539	8,995	
San Miguel Totocuitlapilco	Urbana	8,207	523	8,730	
Santa María Magdalena Ocotitlán	Urbana	6,547	417	6,964	
San Lucas Tunco	Urbana	4,382	279	4,661	
San Lorenzo Coacalco	Urbana	3,722	237	3,959	
San Sebastián	Rural	2,017	128	2,145	8,345
Colonia Agrícola Álvaro Obregón	Rural	1,922	122	2,045	

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Intercensal 2015.

2.7 Porcentaje de Población no nativa

El concepto de migración absoluta o acumulada hace referencia a la población que en el momento del levantamiento censal reside en una entidad federativa diferente a la de su

nacimiento; son inmigrantes respecto al estado en el cual nacieron. A este conjunto de personas migrantes también se les denomina población no nativa.

Metepec cuenta con una población total de 227 mil 827 habitantes, de los cuales 10,630 (4.6%) nacieron en otra entidad; 518 (0.22%) en Estados Unidos de América; 482 personas nacieron en otro país (0.21%), y 1,467 habitantes (0.64%) no especificaron su lugar de nacimiento.

2.8 Densidad de población

El crecimiento demográfico ha influido directamente en la reducción de espacios dentro de la ciudad. La situación que se vislumbra no es tan prometedora si el índice de crecimiento habitacional se mantiene o incrementa, sobre todo en desarrollos horizontales que reducirán más los espacios al incrementarse la densidad de población.

A nivel de Área Geo estadística Básica (Ageb), la densidad se concentra en la parte centro del municipio, donde el rango es de 85 a 370 habitantes por hectárea. En Metepec el número de habitantes por kilómetro cuadrado ha tenido un aumento constante: en el año 2010 era de tres mil 114 hab/km² y para 2015 fue de tres mil 378 hab.

2.9 Educación

La revisión de nuestra historia ha permitido identificar a la educación con un papel preferente. Las esperanzas de la población por una mejor vida y más justa, han descansado en el derecho a una educación para todos (Staples, 1985: 9). El Estado, aunque sin fondos, asumió esta responsabilidad, pretendiendo educar a todo el pueblo mexicano, bajo una clara limitante que fue su poca experiencia en ello.

En cambio, contó con la buena voluntad de autoridades, preceptores, ideólogos, escritores y profesionistas que se distinguieron con propuestas de todo tipo, desde leyes y decretos hasta programas, proyectos, artículos, textos, métodos novedosos de enseñanza, cuentos, poesías, frases, de todo, con el fin de impulsar y motivar una

educación que sintieron muy propia. En concreto, los mexicanos atravesaron por un entusiasmo desmedido, como resultado de la Independencia de la Corona española, y pusieron todas sus esperanzas en la educación, como medio para lograr el progreso y la justicia social

Al hacerse un recuento de la historia de las escuelas de este Municipio, podría afirmarse que, para los habitantes del lugar, la escuela fue un aspecto relevante, que se cuidó, mantuvo y atendió primero por la iglesia y después por el ayuntamiento y algunos particulares. La escuela ha sido considerada un elemento importante en la formación de personas educadas, morales, decentes, valiosas, prósperas y cultas.

Las escuelas en las comunidades representaron gastos, que debían subsanarse por sus habitantes a base de contribuciones (Bustamante, 2011: 133-176), cobradas por las autoridades municipales con gran dificultad, por las condiciones económicas de los habitantes. El municipio buscó la forma de mantener sus escuelas, un dato relevante es el caso de la Escuela Amiga a la que se le apoyó con el cobro de 4 reales a cada barril de aguardiente para sostenerla (AHMM: 27 de abril de 1829). Los problemas nunca terminaron, pero se aprendió a sobrellevarlos. Estas escuelas dieron pie a otras más, las cuales laboraron hasta ser las que conocemos actualmente en el municipio.

El uso de libros en las escuelas de Metepec fue importante, ya que se advierte que su uso fue frecuente; los inventarios muestran variedad, cantidad y estado de uso, permitiendo observar el cuidado y la atención que tenían sobre los materiales.

Sin duda la educación es uno de los rubros más importantes para elevar la calidad de vida de la población. Disminuir el rezago educativo, atender la demanda de espacios y ofrecer mejores condiciones para la impartición educativa son prioridades elementales de todos los ámbitos de gobierno. Es por ello que resulta fundamental identificar la situación actual que guarda el tema educativo en Metepec, a fin conocer sus principales indicadores y emprender acciones de mejora en beneficio de la población metepequense.

De acuerdo a los índices de educación, el panorama actual de Metepec indica que del total de la población de 15 años o más, el 97.69% sabe leer y escribir, lo cual representa un total de 172,217 personas; mientras que la población analfabeta representa el 1.61%, es decir, 2,853 personas que no saben leer, con estos datos se puede deducir que el rezago en el municipio es mínimo, pero se seguirá trabajando para disminuir las cifras de la población analfabeta.

Respecto a la cultura, el municipio tiene una gran riqueza que se identifica principalmente por la realización de actividades artísticas de relevancia no solo regional, sino también internacional, como es el caso del Festival Internacional de Arte y Cultura Quimera, festividad que es referencia cultural de nuestro país, se cuenta con 18 bibliotecas, un museo regional y casas de cultura.

3.0 Alfabetismo

El panorama actual de Metepec indica que, en el rubro educativo, del total de la población de 15 años o más, como lo podemos observar en el cuadro 2.4, el 97.69% sabe leer y escribir, lo que representa un total de 172,217 personas; mientras que la población analfabeta representa el 1.61%, es decir, 2,853 personas que no saben leer ni escribir. La siguiente tabla muestra a detalle la condición de alfabetismo en hombres y mujeres de 15 años o más.

Cuadro 2.4 Población de 15 años y más según condición de alfabetismo 2000, 2010 y 2015

AÑO	TOTAL			ALFABETA		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
2000	129 807	61 075	68 732	126 109	60 024	66 085
2010	156 488	73 725	82 763	152 708	72 478	80 230
2015	176 276	83 471	92 805	172 217	82 274	89 943

Fuente: Encuesta intercensal, 2015

Cuadro 2.5 Población de 15 años y más según condición de analfabetismo 2000, 2010 y 2015

AÑO	ALFABETA			NO ESPECIFICADO		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
2000	3 628	1 021	2 607	70	30	40
2010	2 884	870	2 014	896	377	519
2015	2 853	755	2 098	1 206	442	764

Fuente: IGCEM. Dirección de Estadística elaborado con información de INEGI. Censo General de Población y Vivienda, 2010. Censo de Población y Vivienda, 2010. Encuesta Intercensal, 2015.

3.1 Matrícula escolar del municipio de Metepec

Se cuenta con una matrícula escolar de 85,358 alumnos distribuidos en todos los niveles educativos, los cuáles son atendidos por 5,443 docentes. El siguiente cuadro muestra la distribución de la matrícula de alumnos por grado de escolaridad.

Cuadro 2.5. Sistema Educativo por Modalidad y Nivel

NIVEL EDUCATIVO	OFICIAL				PARTICULAR			
	Matriculados	Docentes	Escuelas	Aulas	Matricula	Docentes	Escuelas	Aulas
Modalidad Escolarizada								
Educación Preescolar	6682	333	42	576	3881	268	66	387
Educación Primaria	18542	664	49	656	8217	323	43	379
Educación Secundaria	9586	517	32	264	4137	367	32	255
Educación Media Superior	8272	480	15	162	5199	813	27	504

Educación Superior	7514	322	3	0	5756	1072	10	344
SUBTOTAL	50596	2316	141	1658	27190	2843	178	1869
Modalidad No Escolarizada								
Educación Inicial	174	13	5	13	231	58	0	21
Educación Especial	760	106	11	24	0	0	0	0
Educación para los Adultos	1932	102	22	98	0	0	0	0
Educación Deportiva	0	0	0	0	0	0	0	0
Bachillerato Abierto	1050	5	2	1	0	0	0	0
Educación Superior Abierta	3425	0	1	0	0	0	66	0
SUBTOTAL	7341	226	41	136	231	58	66	21
TOTAL	57937	2542	182	1794	27421	2901	244	1890

Fuente: Elaboración propia con información de la Dirección de Educación 2016.

Cuadro 2.6 Total del Sistema Educativo por Modalidad y Nivel

NIVEL EDUCATIVO	TOTAL			
	Matrícula	Docentes	Escuelas	Aulas
Educación Preescolar	10563	601	108	963
Educación Primaria	26759	987	92	1035

NIVEL EDUCATIVO	TOTAL			
	Matrícula	Docentes	Escuelas	Aulas
Educación Secundaria	13723	884	64	519
Educación Media Superior	13471	1293	42	666
Educación Superior	13270	1394	13	344
SUBTOTAL	77786	5159	319	3527
Modalidad no Escolarizada				
Educación Inicial	405	71	5	34
Educación Especial	760	106	11	24
Educación para los Adultos	1932	102	22	98
Educación Deportiva	0	0	0	0
Bachillerato Abierto	1050	5	2	1
Educación Superior Abierta	3425	0	67	0
SUBTOTAL	7572	284	107	157
TOTAL	85358	5443	426	3684

Fuente: Información de la Dirección General de Educación 2016.

El cuadro 2.7 muestra lo referente a espacios educativos, se cuenta con 426 escuelas, de las cuales 319 pertenecen a la modalidad escolarizada, mientras que 107 corresponden a la modalidad no escolarizada. El siguiente cuadro (2.7), muestra el equipamiento educativo del Municipio, en el que se contabilizan escuelas públicas y privadas.

Cuadro 2.7 Equipamiento Educativo Según Tipología.

EDUCACIÓN					
Tipología	No. Planteles	No. Aulas	Cobertura de Atención	Requerimiento	
				Planteles	Aulas
Jardín de Niños	108	581	750 m	18	162
Centro de Desarrollo Infantil	5	34	1.5 m	31	186
Escuela Primaria	92	656	500 m	28	510
Telesecundarias	2	6	1 km	13	80
Secundaria General	57	237	1 km	9	122
Secundaria Técnica	5	460	1.5 km	5	56
Preparatorias*	42	666	2 a 5 km	2	28
Instituto Tecnológico	1	81	La ciudad	2	44

Fuente: Información de la Dirección de Educación, 2016.

*Se incluyen preparatorias de bachillerato y con opción técnica.

3.2 Promedio de escolaridad de la población

En lo relativo a este indicador, el Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2015 elaborado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) indica que Metepec tiene un promedio de escolaridad de 11.4 años.

3.3 Porcentaje de población con rezago educativo

En Metepec, el índice de rezago educativo en 2010 según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) fue del 10.1%, como se observa en el cuadro 2.8, lo que representa un total de 26,076 personas de 15 años y más que declara no tener instrucción educativa, sumada a la que tiene educación primaria incompleta.

Cuadro 2.8 Rezago Educativo Municipal en nivel primaria

Población de 15 años y más			Sin primaria Terminada		
Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
156,488	151,260	5,228	8,260	7,692	568

Fuente: Dirección de estadística elaborado con información del INEGI, 2010

Cuadro 2.9 Índice de Rezago Educativo Municipal en nivel secundaria

Sin secundaria Terminada			Rezago Total		
Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
20,832	19,809	1,023	31,976	30,136	1,840

Fuente: Dirección de estadística elaborado con información del INEGI, 2010

3.4 Porcentaje de población que asiste a la escuela

En el cuadro 3.0 podemos observar que a población que se encuentra en el rango de edad para asistir a la escuela (5 a 24 años) en Metepec es de 74,412 habitantes. De ellos, el 89.52% acude a algún centro de instrucción; mientras que el 10.48% no asiste

a la escuela. El siguiente cuadro muestra los rangos clasificatorios de la población que está en edad escolar para asistir a la escuela.

Cuadro 3.0 Asistencia a la escuela por rango de edad del Municipio de Metepec.

Rango de Edad	Número de Habitantes	Asiste a la Escuela	No Asiste a la Escuela	Porcentaje que asiste	Porcentaje que no asiste
5 - 9 años	17,467	17,030	437	97.5	2.5
10 - 14 años	16,730	16,317	413	97.53	2.47
15 - 19 años	19,315	14,245	5,070	73.75	26.25
20 - 24 años	20,900	7,873	13,027	37.67	62.33
TOTAL	74,412	55,465	18,947	89.52	10.48

Fuente: Elaboración propia con información de la Dirección de Educación 2016.
*Proyección de cifras actualizadas con información del IGCEM 2015.

3.5 Índice de atención a la demanda educativa

El índice de atención a la demanda educativa en Metepec en los niveles de educación básica es del 97%, lo que significa que del 100% de la población que está en posibilidad de solicitar la atención de educación en dicho nivel básico, solo el 3% no se encuentra inscrito en algún centro educativo.

Asimismo, en el nivel medio superior, del 100 de la población que está en posibilidad de solicitar la atención de educación en dicho nivel básico, el 73% se encuentra matriculado en alguna escuela del Municipio.

3.6 Análisis de la suficiencia de escuelas y personal docente

En los cuadros (2.6, 2.7) se puede observar que Metepec tiene suficientes escuelas y personal docente para una oferta educativa de calidad; en la modalidad escolarizada se tiene un promedio de 15 alumnos por maestro, 243 alumnos por escuela y 16 maestros por cada centro educativo. En la modalidad no escolarizada se cuenta con 26 alumnos por cada docente, 70 estudiantes por cada centro educativo y 2 maestros por escuela.

3.7 Condiciones y necesidades de mantenimiento de escuelas

Las condiciones y necesidades de mantenimiento de escuelas de Metepec se pueden sintetizar de la siguiente forma:

Todas las escuelas requieren mantenimiento preventivo, el cual comprende aquellas acciones que se deben realizar en forma periódica en los edificios, instalaciones, mobiliario y equipo, para evitar o retrasar deterioros y descomposturas prematuras, alargando así la vida útil de la infraestructura escolar.

Todas las escuelas requieren mantenimiento correctivo, el cual incluye acciones y labores que se deben realizar en forma inmediata con el objeto de reparar daños o deterioros ocasionados por el desgaste natural, por accidentes o por usos inadecuados de los edificios e instalaciones.

Asimismo, es importante mencionar que todas las escuelas del Municipio deben recibir el mantenimiento menor, preventivo y correctivo en las siguientes áreas: instalaciones hidráulicas; instalaciones sanitarias; áreas verdes impermeabilización; herrería y cancelería; tratamiento de basura, pintura, equipos de emergencia; mobiliario y equipo, áreas exteriores (patio, canchas deportivas etc.). Con ello se podrá ofrecer un ambiente estudiantil sano y condiciones apropiadas para desarrollar estudiantes de excelencia en Metepec.

3.8 Educación y cultura

Levantar y mantener actualizado un diagnóstico de educación básica y cultura, que identifique la matrícula escolar, alfabetismo y escolaridad de la infancia del municipio, y la infraestructura con que se cuenta, el análisis de su suficiencia y las condiciones de mantenimiento; y en cuanto a cultura, los espacios y patrimonio culturales con que se cuenta, sus condiciones físicas y requerimientos de mantenimiento, y un inventario de actividades culturales que se realizan. Lo anterior para contar con información suficiente que permita el establecimiento de políticas públicas en la materia.

Elaborar y operar un programa para promover la educación básica y la cultura, con acciones que atiendan el déficit de prestación en la materia que identifique el diagnóstico, y contenga proyectos para elevar la calidad y cobertura de la educación mediante una mayor inversión en infraestructura básica educativa y cultural, y acciones de promoción de la educación y la cultura. Se gestionará el apoyo de los Gobiernos Federal y Estatal.

Elevar el promedio de escolaridad en el nivel básico (preescolar, primario y secundario) en la población de 15 años y más, y atender el rezago educativo en ésta, coordinándose con los Gobiernos Federal y Estatal. Gestionar para ello el apoyo de los Gobiernos Federal y Estatal.

Llevar a cabo el mantenimiento de aulas y espacios educativos, y la construcción de infraestructura escolar (aulas y espacios educativos), con el apoyo coordinado de los Gobiernos Federal y Estatal.

Establecer y llevar a cabo un Programa para Promover la Cultura, para conservar y mantener los espacios y patrimonio culturales; así como, para realizar actividades de promoción de la cultura a través de la realización de eventos en la materia.

Promover la participación de la población local y de la Zona Metropolitana en eventos culturales que organice el Ayuntamiento.

Mantener la realización del número de actividades culturales (eventos artísticos y culturales) que ha venido realizando el Ayuntamiento, promoviendo su incremento.

Conservar y dar mantenimiento al equipamiento cultural del Municipio: Bibliotecas, Museos Casas de Cultura y Auditorio(s).

Planear alcanzar un monto de inversión municipal mayor o igual a \$142 por habitante, en construcción de infraestructura en educación básica.

3.9 Características de San Jerónimo Chichahualco

Se ubica en el estado mexicano de México en el municipio de Metepec está localizado en una altura de 2600 metros, San Jerónimo Chichahualco brinda hogar para 26281 habitantes de cuales 12689 son hombres o niños y 13592 mujeres o niñas. 18152 de la población de San Jerónimo Chichahualco son adultos y 2321 son mayores de 60 años. Sobre acceso al seguro social disponen 18173 habitantes.

La colonia San Jerónimo Chichahualco es una localidad del municipio de Metepec, en Estado de México, y abarca un área cercana a 80 hectáreas.

3.9.1 Escolaridad

Aunque 389 personas entre los de 15 y más años de edad no visitaron la escuela solo unos 302 no saben leer ni escribir bien. En comparación dentro del grupo de los jóvenes entre 6 y 14 años solo un pequeño número de no tiene educación escolar. (Plan de desarrollo municipal 2015)

3.9.2 Hogares y vivienda

En la Comunidad de San Jerónimo Chichahualco 6614 hogares equivalen a 6746 viviendas habitables de cuales 124 consisten de un cuarto solo y 55 tienen piso de tierra. En cuanto a viviendas en la gran mayoría tiene instalaciones sanitarias fijas y 6512 son conectados a la red pública. Sobre luz eléctrica disponen 6583 viviendas. 3745 hogares tienen una o más computadoras, 5306 tienen una lavadora y la gran cantidad de 6520 disfruta de una o más televisiones propias.

Esta localidad está considerada dentro del rubro rural la pobreza se debe fundamentalmente al bajo nivel de escolaridad con la que cuenta su gentilicio pese a que las oportunidades de trabajo son altas debido a la cercanía con la Ciudad de México y los municipios con importantes zonas industriales, los bajos niveles de escolaridad con

los que cuenta la población la colocan en posiciones bajas respecto a los ingresos percibidos, los cuales se reflejan en el nivel de bienestar de los hogares.

4.0 Características de la Escuela Secundaria 207 “Guadalupe Victoria”

La Escuela Secundaria Oficial No. 207 “Guadalupe Victoria” se encuentra ubicada en San Jerónimo Chicahualco en el Municipio de Metepec, Estado de México. La cuenta con los turnos matutino y vespertino. La comunidad cuenta con una población aproximada de 6.000 habitantes, los cuales se dedican principalmente al comercio, industria, educación, política y turismo. Siendo su población bastante heterogénea.

El apoyo de los padres de familia se da de manera poco participativa debido a que la mayoría trabaja, tanto el padre como la madre necesitan ocuparse en alguna actividad donde les genere ingresos económicos para el sustento familiar. Se registran algunos casos de familias disfuncionales por la misma dinámica de vida que se vive en la comunidad. Situación que los maestros tienen que enfrentar con los alumnos que viven, las consecuencias de los problemas familiares lo cual afecta en el trabajo cotidiano, durante el desarrollo del trabajo escolar.

4.0.1 Infraestructura

La escuela secundaria oficial 207 “Guadalupe Victoria”, cuenta con 12 aulas para jóvenes siendo 3 para primer grado, 3 segundo grado y 3 para tercer grado, contando con 3 aulas de cómputo y un aula de medios audiovisuales, 1 dirección, subdirección, 1 sala de juntas, 3 cubículos para orientadores técnicos, 1 tienda escolar, 1 biblioteca escolar, cancha de básquetbol, 1 laboratorio de ciencias, jardines y arco techo para actividades físicas.

4.0.2 Nivel de Ingreso Económico Familiar en la Secundaria 207 “Guadalupe Victoria”

Los factores relativos al entorno familiar explican por lo general las diferencias de rendimiento escolar de los alumnos de secundaria, de tal manera que los logros escolares de los estudiantes de secundaria se encuentran relacionados con aspectos sociales, culturales, experiencias de aprendizaje, actitudes y expectativas presentes en el contexto familia Gil, (2009)

Los familiares son de suma importancia, ya que son parte del constructo de problemáticas presentadas en el aprendizaje de los alumnos de secundaria. Dichas perturbaciones se ven reflejadas en el desempeño escolar de los estudiantes.

En el estudio realizado se refleja que aquellos hogares donde sus ingresos son menores a 2000.00 mensuales (32.25) solo existe una persona que genera el ingreso del hogar y en estos casos su escolaridad es de primaria y en algunos casos de secundaria, pero incompleta. (Plan de desarrollo municipal 2015)

A diferencia en aquellos hogares donde el ingreso mensual es mayor a 2000.00 pesos mensuales se identificaron algunos en los que solo existe una persona que genera el ingreso del hogar y cuya escolaridad es secundaria terminada y carrera comercial incompleta.

En el resto de los hogares (58.83 %), el ingreso generado es por dos o más personas o bien por una, pero tiene estudios de preparatoria terminada. Lo anterior comprueba que los hogares con menores ingresos, las personas que perciben dicho ingreso, tienen menores grados de escolaridad, en la mayoría de los casos su principal ocupación es ser obreros.

Los que perciben mayores ingresos y cuyo grado de escolaridad rebasa el nivel medio superior, sus ocupaciones son como comerciantes, técnicos, maquillistas, maquiladores, enfermeras, reparadores de aparatos eléctricos, ayudantes de pasteleros, reparadores de zapatos, recamareros, mecánicos, en menor medida, doctores generales, profesores, dentistas y abogados.

Los niveles de escolaridad con los que cuenta la población influyen directamente en los ingresos que perciben.

4.0.3 Rendimiento académico

El Rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una asignatura.

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno de secundaria, dichas capacidades expresan lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado con la aptitud de cada estudiante en particular. Gardey (2008).

Existen distintos factores que inciden en el rendimiento académico. Desde la dificultad propia de las asignaturas, hasta la cantidad de exámenes que pueden coincidir en una misma fecha. Son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un bajo rendimiento académico.

Otras cuestiones están directamente relacionadas al factor psicológico, como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en la clase, lo cual dificulta la comprensión de los conocimientos impartidos por el docente y termina afectando el rendimiento académico. Por otra parte, el rendimiento académico puede estar asociado a la falta de recursos económicos por parte de la familia del alumno de secundaria, ya que al carecer de los recursos se limita de obtener los materiales didácticos y de apoyos como pueden ser: Internet, computadora, libros, o contar con una buena alimentación que le permita cumplir con sus funciones básicas como estudiante.

En todos los casos, los especialistas recomiendan la adopción de hábitos de estudio saludables para mejorar el rendimiento escolar; por ejemplo, el alumno debe tener un espacio exclusivo para hacer sus tareas y estudiar, lugar que debe contar una

computadora, servicio de internet, calculadora, libros de consulta, luz apropiada, y libre de ruido o distracciones para el estudiante.

4.0.4 Enseñanza y aprendizaje

La enseñanza y el aprendizaje en la Escuela Secundaria Oficial No. 207. Se da con el apoyo de los libros de texto que cada uno de los docentes utiliza dentro de sus asignaturas, además se ofrecen conferencias, haciendo uso también de la tecnología como lo es el cañón, internet, computadoras, sala audiovisual y la biblioteca escolar.

Los profesores a su vez se actualizan por medio de cursos, talleres, reuniones de academia; en donde en conjunto se toman acuerdos para llevar a cabo la formación el alumno en cada una de las asignaturas programadas en el plan de estudio.

También cabe señalar que algunos alumnos cuentan con todo el apoyo económico de sus padres, los cuales en su mayoría tienen un rendimiento académico alto. Es importante tomar en cuenta la diversidad de ambientes de los alumnos para elaborar la planeación y el uso de metodologías, ya que no todos tienen la facilidad o habilidad para asimilar los aprendizajes durante el proceso educativo.

Diversos estudios Anabalón; (2008), Baeza, (2000), Valle Ruíz, (2006) manifiestan que la familia forma parte de los factores que van a intervenir en el desarrollo de actividades académicas; así mismo se encuentran las diversas situaciones que se desencadenan dentro del ambiente familiar, todo esto con el fin de conocer si los padres realmente se involucran con el desarrollo de sus hijos.

La vinculación familia y escuela en la formación de los alumnos del nivel básico se hace necesaria, porque es precisamente en el seno familiar donde inicia la educación de los seres humanos en relación a la responsabilidad hacia el trabajo, el aprendizaje, respeto a sus iguales, la convivencia y la tolerancia. Es en la familia donde se adquieren formas de comportamiento, de hábitos, creencias y normas que hacen posible la vida en sociedad.

Los padres de familia como líderes guían, conducen, orientan, aconsejan y ejercen autoridad, para que los miembros de la familia hagan mejor sus labores y las cumplan, en sus manos está la educación de toda la familia; deben ser un verdadero modelo de valores y buenos hábitos para con los integrantes de del hogar.

Al indagar sobre la problemática planteada en la presente investigación, se obtiene claridad de lo complejo que resulta el hecho de que nivel de ingreso económico de la familia viene siendo un factor que en cierto momento y bajo ciertas circunstancias puede influir en el desarrollo de las actividades académicas en los estudiantes de tercer grado de secundaria.

Vallejo (2006) menciona que en México se ha dado un interés cada vez mayor en utilizar los planteamientos de los estilos parentales para el estudio de las familias, aunque estas investigaciones no se han puesto a estudiar los efectos de los estilos parentales en el desempeño escolar, sin embargo, se han construido diversos instrumentos de los cuales en algún futuro podrán ser utilizados en familias mexicanas.

García y Henao (2009) elaboraron un estudio que mantuvo como objetivo principal abordar los estilos de interacción de padres y madres de niños preescolares y su relación con el desarrollo emocional de sus hijos (235 niños y 169 niñas) entre 5 y 6 años de edad. Las dimensiones que se consideraron para evaluar el nivel emocional de los niños fueron: a) Autorregulación, b) Comprensión emocional y c) Empatía

Como primer aspecto describieron los tipos de interacción con sus hijos y el desarrollo emocional de los niños evaluados, un segundo aspecto que se abordó, fue explorar las asociaciones entre el estilo de interacción familiar y el desarrollo emocional infantil. Los resultados obtenidos en esta investigación resaltan el estilo autoritativo como generador de conductas adecuadas y adaptativas en el pequeño, al igual que rescata este estilo como el que más posibilita el nivel de comprensión emocional en los niños.

Resulta complejo probablemente por la situación económica que las familias mexicanas enfrentan actualmente en la vida cotidiana, lo cual se refleja en la comunidad escolar, sin embargo; la escuela como institución educativa tiene que trabajar y atender a todos los

alumnos por igual sin importar su situación socioeconómica. Desde luego integrando un equipo de trabajo compartido entre la escuela y la comunidad.

En conclusión, el desarrollo del Estado de México se refleja fielmente en los municipios que lo componen. Metepec se distingue por un crecimiento urbano actual sin precedente; jamás en su historia había sucedido fenómeno tal, como tampoco en municipio alguno del Valle de Toluca. Su tasa de crecimiento poblacional rebasa la "media" nacional, porque todos los días llega nueva gente a radicar en este progresista municipio.

Las características del entorno donde se desenvuelven los estudiantes objetos de estudio presentan que los padres tienen un porcentaje de ingreso bajo y los alumnos tienen bajo rendimiento escolar, por situaciones económicas principalmente.

CAPITULO 3

METODOLOGÍA

En la presente investigación se analiza cómo el ingreso económico de los padres, puede ser alguna de las variables que afectan en el bajo rendimiento escolar de los jóvenes de educación secundaria.

El análisis que sirve de referencia para el estudio es el de Ortega (1994) realizó un estudio donde exploró la influencia de tres variables (castigo, rechazo y aceptación), de los estilos de crianza maternos sobre el auto concepto de niños mexicanos. La muestra constó de 362 participantes (195 alumnos de 12 años de edad de quinto y sexto grado de primaria, y 167 madres de 39 años de clase media y baja).

Se aplicó a los alumnos un cuestionario que determina alguna de las tres variables en los estilos de crianza de sus madres y un cuestionario de auto concepto a las madres, se le preguntó acerca de su escolaridad e ingreso económico a la familia.

Los alumnos que se ubicaron en la variable de rechazo o castigo materno reportaron bajos niveles de autoestima moral y bajo auto concepto como hijos, por otro lado, los que se ubicaron en la variable de aceptación materna reportaron buenos niveles de auto concepto.

Otro dato adicional es que se corroboró que la escolaridad materna tiene efectos sobre los estilos de crianza, ya que los hijos de madres con mayor nivel de estudios reportan con mayor frecuencia la variable de aceptación, por otro lado, los niños cuyas madres solo cursaron la primaria recurren más al castigo; Así mismo el estudio arrojó que las madres con nivel de ingreso familiar bajo tienden a usar con frecuencia el castigo hacia sus hijos.

La investigación se centra en la Escuela secundaria 207 "Guadalupe Victoria", en la comunidad de san Jerónimo Chichahualco, en el municipio de Metepec.

3.1 Estrategia de aplicación

En cuanto a la aplicación del cuestionario como uno de los instrumentos esenciales para recabar la información de los alumnos y padres de familia, los participantes mostraron interés en contestar el instrumento de aplicación.

3.2 Temporalidad

En cuanto al tiempo para contestar el cuestionario no hubo problemas significativos para la autora ya que en general se utilizó un espacio razonable para responder los cuestionamientos planteados, tanto a padres como a hijos se hizo de manera guiada para que las respuestas fueran lo más objetivas posibles.

3.3 Determinación del tamaño de la muestra

La muestra es de 50 alumnos (28 mujeres y 22 hombres) y 50 padres de familia, en relación a los alumnos, de los 50 que fueron seleccionados, la muestra resultante es de 44, después de haber aplicado la fórmula correspondiente.

Para determinar la muestra se aplicó el método de muestreo aleatorio simple. Una fórmula muy general para éste cálculo (n) considera como elementos esenciales de la misma a la población general (N) y al nivel de confianza (p). Este elemento parte de la afirmación que no diferirán las características de la muestra elegida, con respecto de aquellas que corresponden al conjunto total de la población; esto es, que existirá correspondencia entre el estadístico (de la muestra) y el parámetro (valores de la población).

$$\text{Fórmula es: } n = \frac{N}{1 + N(1 - p)^2}$$

Donde:

n = muestra representativa

N = población o universo

p = nivel de confianza

Al sustituir la población en el procedimiento para determinar la muestra de estudiantes, se tiene: $n = \frac{50}{1+50(1-0.025)^2} = 44.3$, estadísticamente conviene considerar a los 44 redondeados, mientras que para los padres es 50 resultado del redondeo es

$$n = \frac{50}{1+50(1-0.025)^2} = 44.3$$

El siguiente es el procedimiento desarrollado para la extracción y análisis de la información:

Se retoma el resultado de la fórmula aplicada que es: $n= 44.3$, lo cual indica que de la población de 50 alumnos únicamente se toma como muestra 44.

El cuadro contempla del 1 al 40 y al azar se escogen 36 números, son los que están sombreados, quedando fuera los números sobrantes.

Como se puede observar se inicia el conteo a partir de la fila 3 columna 6, en el cruce de ambas se encuentra el No. 9 a partir de allí se inicia el conteo hacia la parte inferior y se completa posteriormente en la parte superior.

3.1 Tabla de números aleatorios

	1	2	3	4	5	6	7
1	36	13	5	39	21	4	40
2	2	30	28	16	31	29	14
3	12	24	19	35	25	9	33
4	34	5	8	32	15	22	3
5	7	18	23	1	27	17	37
6	38	11	26	20	10		
7							

3.4 Instrumentos de información

En cuanto a los cuestionarios aplicados para evaluar el apoyo familiar se utilizó el cuestionario de (Bazán 2014, en complementación con la autora) en dos versiones (padres y alumnos) para obtener información sobre el interés y el apoyo de los padres y/o tutores en el desempeño escolar de sus hijos.

Este cuestionario está formado por cuatro preguntas relacionadas con el nivel educativo de los padres y el tiempo que están en casa para apoyar a sus hijos o tutorados. El cuestionario para la evaluación del apoyo familiar consta de 22 preguntas divididas en cinco categorías:

1. Asistencia o apoyo en tareas escolares,
2. Tiempo y espacio proporcionado para el estudio,
3. Comunicación regular con las figuras docentes,
4. Actividades complementarias,
5. Repaso y evaluación.

Las dos versiones del cuestionario de apoyo familiar contienen las mismas preguntas, sólo cambian en la manera de redacción de acuerdo al remitente.

Este instrumento que se utilizó para recabar la información es el cuestionario que se presenta en el apartado de anexos, el cual se compone por variables e indicadores y las preguntas que corresponden de cada una de ellas

Los cuestionarios aplicados tanto a estudiantes como a padres de familia quedaron integrados en el cuadro de distribución de preguntas por variables e indicadores. Este cuadro se compone por dos columnas, en la primera se localiza la variable (X) con los cinco indicadores, así también, cada indicador presenta las preguntas correspondientes. De la misma manera, en la segunda columna hace referencia a la variable (Y) en donde aparecen las tres sub-columnas que presentan el indicador de cada una las preguntas.

3.2 Cuadro de distribución de preguntas por variables e indicadores del cuestionario.

Indicadores	Pregunta	Indicadores	Pregunta	
-------------	----------	-------------	----------	--

X1	1	Y1	21
	2		22
	3		23
	4		24
	5		25
	Subtotal		Subtotal
X2	6	Y2	26
	7		27
	8		28
	9		29
	10		30
	Subtotal		Subtotal
X3	11	Y3	31
	12		32
	13		33
	14		34
	15		35
	Subtotal		Subtotal
X4	16	Y4	36
	17		37
	18		38
	19		39
	20		40
	Subtotal		Subtotal
			41
			42
			43
			44

3.3 Simbología:

VARIABLE (X)	VARIABLE (Y)
Participación y apoyo de la familia	Proceso de formación integral
X1.-La familia como institución social	Y1.-Escuela primaria
X2.-Ingreso familiar	Y2.-Docentes frente a grupo
X3.-Participación y apoyo de la familia	Y3.-Actividades Escolares
X4.-Familias funcionales	Y4.-Nivel académico

3.5 Recolección de la información

A continuación, se presenta la recopilación de la información realizada por la autora mediante los cuadros por entrevistados y por preguntas de cada una de las muestras, los cuales evidencian el proceso y los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados en cada una de las muestras.

3.2 Cuadro de concentración de resultados del cuestionario dirigido a padres de familia, por pregunta.

PREGUNTAS	OPCIONES				ACIERTOS	TOTALES
	a)	b)	c)	d)		
1	0	11	*21	12	21	44
2	6	6	5	*28	28	44
3	8	9	*20	7	20	44
4	6	5	12	*21	21	44
5	11	10	*20	3	20	44
6	9	5	*28	2	28	44
7	5	6	*26	7	26	44
8	5	5	2	*32	32	44
9	4	4	10	*26	26	44
10	0	1	*27	16	27	44
11	13	3	*18	10	18	44
12	11	5	*25	3	25	44
13	16	1	*19	8	19	44
14	8	6	8	*22	15	44
15	8	12	*19	5	19	44
16	7	7	*23	7	23	44
17	4	8	7	*25	25	44
18	1	15	10	*18	18	44
19	10	9	*17	8	17	44
20	8	7	10	*19	19	44
21	4	3	*20	17	20	44
22	2	8	*28	6	20	44

23		6	*14	3	14	44
24	9	6	*17	12	17	44
25	5	12	*16	11	16	44
26	4	10	*23	8	23	44
27	1	7	10	*13	13	44
28	3	12	10	*19	19	44
29	9	6	*23	6	23	44
30	1	5	*28	10	12	44
31	3	10	12	*19	19	44
32		14	*22	8	22	44
33	1	13	*27	2	27	44
34	9	10	*21	5	21	44
35	4	9	*30	1	30	44
36	1	14	10	*19	19	44
37	9	5	8	*22	22	44
38	6	8	6	*24	24	44
39	9	8	10	*17	17	44
40	10	4	10	*21	21	44
41	9	10	*14	11	11	44
42	8	8	13	*15	15	44
43	9	5	8	*22	22	44
44	8	9	*20	7	20	44

3.3 Cuadro de concentración de resultados dirigido a padres de familia, por entrevistados.

ENTREVISTADOS	ACIERTOS
1	

3.4 Cuadro de concentración de resultados del cuestionario dirigido a los alumnos por pregunta.

PREGUNTAS	OPCIONES				ACIERTOS	TOTALES
	a)	b)	c)	d)		
1	7	14	*19	6	19	44
2	8	7	10	*21	21	44
3	7	14	*22	3	22	44
4	10	3	18	*15	15	44
5	9	9	*17	9	17	44
6	8	8	*25	3	25	44
7	10	7	*16	11	16	44
8	6	7	3	*28	28	44
9	13	6	9	*17	17	44
10	7	11	*20	6	20	44
11	13	3	*20	10	20	44
12	12	5	*18	11	18	44
13	4	10	*19	13	19	44
14	13	10	8	*15	15	44
15	11	10	*19	4	19	44
16	10	11	*15	8	15	44
17	4	11	12	*16	16	44
18	13	5	11	*15	15	44
19	6	12	*22	4	22	44
20	5	12	12	*15	15	44

21	10	3	*23	8	23	44
22	1	4	*28	11	28	44
23	10	11	*10	13	13	44
24	10	8	*20	6	20	44
25	13	11	*14	6	14	44
26	10	9	*13	12	13	44
27	14	7	8	*15	15	44
28	11	11	9	*13	13	44
29	7	4	*19	14	19	44
30	10	9	*13	11	13	44
31	13	3	8	*20	20	44
32	10	6	*18	10	18	44
33	4	14	*22	4	22	44
34	12	12	*14	6	14	44
35	13	12	*16	3	16	44
36	10	14	16	*11	16	44
37	10	12	6	*14	14	44
38	14	7	13	*10	14	44
39	8	12	8	*16	16	44
40	11	19	12	*2	19	44
41	13	3	8	*20	20	44
42	10	6	*18	10	18	44
43	4	14	*22	4	22	44
44	12	12	*14	6	14	44

Fuente: elaboración propia.

Ante toda esta recapitulación de información se tiene como objetivo explorar la influencia de los padres en el rendimiento escolar de sus hijos, englobando factores como son la estructura familiar aunado a los estilos de paternidad y viendo a la familia desde un enfoque sistémico.

3.6 Participantes de la muestra

Participaron alumnos de los cuales 22 fueron hombres (44%) y 28 mujeres (56%) de tercer grado de secundaria. También se trabajó con los padres de familia de los jóvenes seleccionados para el estudio. La población fue provista de una escuela secundaria pública ubicada en el municipio de Metepec, del turno matutino.

Obtención de la muestra Se realizó la elección de una secundaria de nivel socioeconómico bajo. Acudí con el director de la escuela para notificar del proyecto y de las actividades a realizar. El procedimiento seguido para seleccionar la muestra fue un muestreo estratificado por conglomerados y no probabilístico especificando a la población como perteneciente a una colonia del municipio de Metepec, de nivel socioeconómico medio-bajo y considerando como conglomerados los tres grupos ya formados pertenecientes a una secundaria pública.

Entre las características representativas de la muestra se consideraron aquellas como el nivel socioeconómico, instrucción escolar de los padres y su edad, dichos datos son obtenidos por medio del cuestionario de apoyo familiar para padres.

3.7 Situación de aplicación

La aplicación de los cuestionarios por parte de la autora a los alumnos fue de manera grupal y se llevó a cabo el salón de usos múltiples al mismo tiempo padres e hijos.

3.8 Diseño de aplicación

En este apartado la autora hizo realizó un estudio el cual se ha llevado a cabo adoptando un diseño de investigación mediante métodos de encuesta.

La encuesta resulta ser la estrategia metodológica adecuada cuando, como en este caso, se pretende recoger información de un colectivo de sujetos.

La población considerada la constituyen las familias (padres y madres) de los alumnos que cursaban los grados especificados en la sección de participantes en el año escolar 2017-2018 en la escuela secundaria pública ubicada en el municipio de Metepec.

3.9 Procedimiento de aplicación

El procedimiento que se llevó a cabo para hacer esta investigación fue que se elaboró un oficio dirigido al director de la escuela secundaria con el fin de lograr su autorización para poder aplicar el cuestionario de apoyo familiar dirigido a alumnos de 3º, grado y a sus respectivos padres, mismo que se llevó a cabo dentro de las instalaciones de la escuela secundaria del turno matutino. Una vez conseguido el permiso, se informó a los padres y alumnos la hora de aplicación.

3.6 Cuadro de concentración de datos obtenidos en la aplicación de Medidas de Tendencia Central.

MUESTRA S	Media Aritmética \bar{X}	Mediana Mdn	Desviación Media DM	Desviación Estándar DS	% de acertividad
PADRES DE FAMILIA	18.08	18	3.9	4.8	57.7
ALUMNOS	18.86	18	4.1	4.9	59.56

De acuerdo a los datos arrojados en el cuadro, el promedio más elevado en cuanto a Media Aritmética lo obtuvieron los padres de familia, seguido de los alumnos. En relación a la Desviación Estándar los que menos se desvían son igual los padres de familia, seguido de los estudiantes. En cuanto al porcentaje de certeza, los alumnos tienen un mayor porcentaje, en relación a sus padres.

Revisando el porcentaje de certeza, encontramos que son los alumnos quienes tienen un porcentaje por arriba de la media, esto demuestra en un primer momento que están

conscientes de la importancia de la problemática planteada en cada una de las preguntas del cuestionario, siendo además para ellos una muestra de responsabilidad al contestar las interrogantes que evidencian la importancia del papel que juega el apoyo económico de la familia en el proceso de formación integral de los estudiantes.

3.6 Cuadro de concentración de resultados por preguntas

PADRES DE FAMILIA			ESTUDIANTES		
PREG	x2	(x2) ²	PREG	x3	(x3) ²
1	11	121	1	19	361
2	15	225	2	21	441
3	14	196	3	22	404
4	11	121	4	15	225
5	10	100	5	17	289
6	18	324	6	25	625
7	16	256	7	16	256
8	20	400	8	28	784
9	14	196	9	17	289
10	17	289	10	20	400
11	10	100	11	20	400
12	15	225	12	18	324
13	14	196	13	19	361
14	15	225	14	15	225
15	9	81	15	19	361
16	10	100	16	15	225
17	10	100	17	12	144
18	8	64	18	15	225
19	12	144	19	22	484
20	5	25	20	15	225
21	20	400	21	23	529
22	20	400	22	28	784
23	14	196	23	10	100
24	17	289	24	20	400
25	8	64	25	14	196
26	13	169	26	13	169
27	13	169	27	15	225
28	9	81	28	12	144
29	13	169	29	19	361
30	12	144	30	12	144
31	19	361	31	20	400
32	15	225	32	18	324
33	20	400	33	22	484
34	11	121	34	14	196
35	10	100	35	16	256

36	9	81	36	11	121
37	9	81	37	14	196
38	14	196	38	10	100
39	10	100	39	16	256
40	21	441	40	2	4
N2=40	$\sum X2 = 531$		N3=40	$\sum X3 = 679$	
	$\sum X2^2 = 7,675$			$\sum X3^2 = 12,517$	

Fuente: elaboración propia

En la presente investigación utilice las siguientes variables:

- Variable independiente: El ingreso económico de la familia.
- Variable dependiente: Rendimiento académico de los alumnos.

3.10 Indicadores

Los indicadores surgen de las variables independiente y dependiente, “son instrumentos que miden dichas variables, asimismo sirven para dar elementos para obtener información a través del cuestionario, ya que son los ejes centrales que resultan del análisis que se hace de las variables y de la hipótesis”.

(X) Ingreso familiar	(Y) Rendimiento académico
VARIABLE (X)	VARIABLE (Y)
Participación y apoyo de la familia	Proceso de formación integral
X1.-La familia como institución social	Y1.-Escuela rendimiento
X2.-Ingreso familiar	Y2.-Docentes frente a grupo
X3.-Participación y apoyo de la familia	Y3.-Actividades Escolares
X4.-Familias funcionales	Y4.-Rendimiento académico

Encontrando un estudio de tipo cualitativo realizado en escuelas básica de la ciudad de Chillán, Chile (Anabalón, 2008), mostro descriptivamente el compromiso que las familias poseen sobre el desempeño escolar, considerando como variables

- 1). El entorno familiar del cual se desprende la conformación de la familia, el nivel socio económico, la convivencia entre padres e hijos, el apoyo que los padres dan a sus hijos para la realización de tareas escolares entre otras,
- 2). La familia y escuela, este rubro se encuentra sustentado por la relación institucional, la comunicación docente-padres, el apoyo multi-profesional y la participación en actividades escolares, y
3. Compromiso familiar; donde la familia debe asumir los deberes de forma responsable, debe mantener una presencia activa, debe mantener una preocupación por el proceso educativo de sus hijos, así mismo dedicar tiempo a dicho proceso, y mantener un lugar donde el estudiante pueda trabajar (Anabalón 2008).

Todas estas variables son de suma importancia ya que los padres deben estar pendiente de sus pequeños en sus actividades académicas. Dentro de las familias chilenas se mantiene una convicción de que el compromiso del desarrollo académico de los hijos es importante, pero son escasos los padres que lo llevan a la práctica, por el hecho de que se preocupan más por el sustento económico a tal grado que les consumen tiempo y esfuerzo del cual ya no tienen tiempo para involucrarse en la educación de sus hijos (Anabalón, 2008).

En conclusión, los estudiantes objeto de estudio tienen una nula ayuda en las tareas escolares por parte de sus progenitores ya que la mayoría de ellos tienden a no estar en casa por cuestiones laborales, además de que influye que las familias son disfuncionales, en la mayoría de los casos los estudiantes solo viven con uno de sus padres y la mayor parte del tiempo se encuentran solos en casa.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Anabalón, M.; Carrasco,S. et al. (2008). El compromiso familiar frente al desarrollo escolar de niños y niñas de educación general básica, 1: 11-21.

Baeza S. (2000). El rol de la familia en la educación de los hijos. Publicación virtual de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL, No. 3. Pp. 1-10.

Dirección General de Educación. Municipio d Metepec

García, M. y Henao, G. (2009). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas- Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud. No. 7, pp. 785-802-

IGECM. Dirección de Estadística.

INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

Instituto Nacional de Estadística Geografía, Encuesta Intercensal 2015.

Plan de Desarrollo Municipal (Metepc 2016-2018).

Vallejo, M.A. (2006). Mindfulness. Papeles del Psicólogo, 27, 92-99

CAPITULO 4

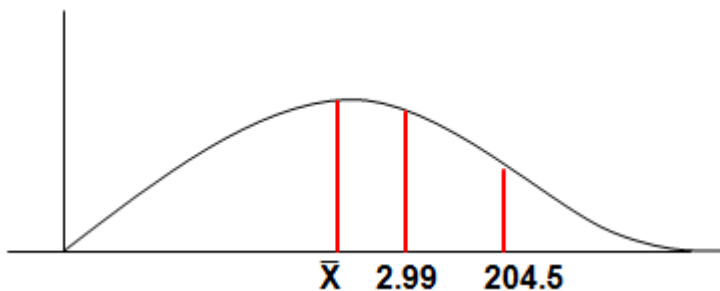
RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Desde el inicio del estudio de la economía, la distribución del ingreso se convirtió en un asunto de especial interés de la sociedad. Adam Smith (1776) identificó la tierra, el trabajo y el capital como los tres factores de la producción y principales contribuyentes a la riqueza de una nación. En su opinión la economía ideal es un derivando en la teoría marxista, formulado en el primer volumen en la obra principal de Carlos Marx, El Capital, publicado en alemán en 1867. Considera, en el desarrollo de su teoría del valor trabajo, la explotación del trabajo por el capital, defendiendo la teoría que el valor de un bien, lo determinaba el trabajo necesario para su producción. Muy contrario a la teoría moderna, en el que el valor de un bien está determinado por lo que un individuo está dispuesto a pagar en función de sus gustos, preferencias y restricción presupuestaria

4.1 Influencia del nivel de ingreso familiar en el rendimiento académico

En la presente investigación la autora llegó a la conclusión que “A todo proceso de formación integral de los alumnos de tercer grado, corresponde el apoyo económico de la familia, para el desarrollo de las tareas educativas institucionales”.

Representación:



Fuente: Elaboración del Autor

Derivado de la gráfica se puede decir que: Si existe relación entre el apoyo de la familia proporcionado a los alumnos y la formación académica de los mismos, con una correspondencia aparentemente significativa.

4.2 Correlación de Pearson

Con el propósito de determinar la fuerza y dirección que sigue la relación de las variables de estudio se aplicó el estadístico: Correlación de Pearson

Variable independiente

Participación y apoyo económico de la familia

Variable dependiente

Formación integral de los alumnos

También para precisar el nivel de significancia, se aplicó la prueba paramétrica Correlación de Pearson para el primer caso y el estadístico "t" (de Student) arrojando los siguientes valores:

Cuadro 4.1 Correlación de Pearson por variables e indicadores.

Variable X			Variable Y		
Indicadores	Pregunta	Respuesta X	Indicadores	Pregunta	Respuesta Y
X1	1	31	Y1	21	45
	2	36		22	50
	3	37		23	25
	4	26		24	39
	5	29		25	22
	Subtotal	159		Subtotal	181

X2	6	44	Y2	26	27
	7	34		27	28
	8	48		28	21
	9	31		29	33
	10	39		30	26
	Subtotal	196		Subtotal	135
X3	11	32	Y3	31	39
	12	35		32	35
	13	33		33	42
	14	30		34	26
	15	28		35	28
	Subtotal	158		Subtotal	170
X4	16	25	Y4	36	20
	17	22		37	23
	18	23		38	24
	19	36		39	26
	20	20		40	23
	Subtotal	126		Subtotal	116

VARIABLE (X)	VARIABLE (Y)
Participación y apoyo de la familia	Proceso de formación integral
X1.-La familia como institución social	Y1.-Escuela secundaria
X2.-Ingreso familiar	Y2.-Docentes frente a grupo
X3.-Participación y apoyo de la familia	Y3.-Actividades Escolares
X4.-Familias funcionales	Y4.-Nivel académico

Correlación de Pearson por variables e indicadores.

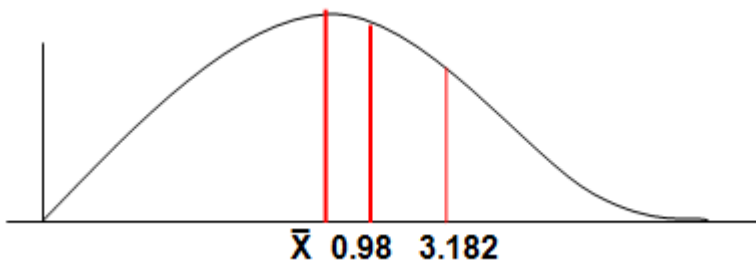
Variable X		Variable Y	
X	X ²	Y	Y ²
159	25281	181	32761
196	38416	135	18225
158	24964	170	28900
126	15876	116	13456
$\Sigma X = 639 \Sigma X^2 = 104537$		$\Sigma Y = 602 \Sigma Y^2 = 93342$	

Presentación de los resultados de la Correlación de Pearson.

Atendiendo a que la "t" de tabla es mayor, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho).

Que a la letra dice: "No corresponde a todo proceso de formación académica de los alumnos de tercer grado de secundaria, el ingreso económico de sus padres."

Presentación de los resultados de la Correlación de Pearson



Fuente: Elaboración del autor.

Se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Con 2 grados de libertad y un nivel de confianza de 0.05. La correlación no es significativa (Positiva débil). Deduciendo que el objeto de estudio no fue dimensionado al 100% por los entrevistados.

4.3 La Chi Cuadrada

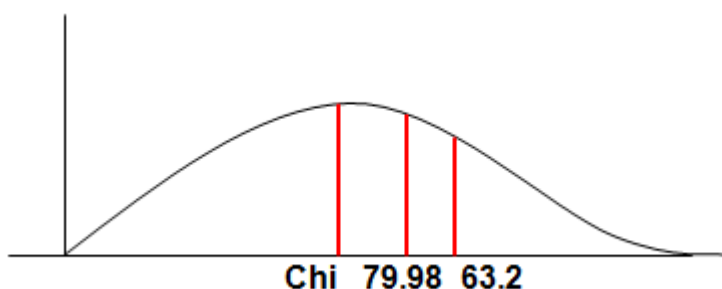
Este tipo de prueba es comúnmente empleada por los investigadores para buscar la distinción entre las frecuencias esperadas y las frecuencias obtenidas.

Al emplear la Chi Cuadrada, se obtuvieron los siguientes resultados. Se entrevistaron muestras aleatorias de padres de familia y alumnos, para determinar si el servicio de tutoría corresponde a un proceso de aprendizaje significativo y de formación integral.

Resultados:

En virtud de que la Chi Cuadrada de tabla se rechaza la Hipótesis Nula (**H₀**). El logro del rendimiento académico de los alumnos de tercer grado de la Escuela Secundaria Ofic. No. 207. No depende del ingreso económico de sus padres.

Representación:



Fuente: Elaboración de la Autora

La frecuencia relativa del proceso de la familia es correspondiente a la frecuencia del proceso de formación académica, en los estudiantes de tercer grado, de la Escuela Secundaria No. 207

La principal ocupación de los padres muestra que la mayoría de los estudiantes son hijos de empleados, trabajadores de oficio y comerciantes (35.4%, 14.9% y 13.4% respectivamente). De frente a esta situación, se observa una menor presencia de hijos de empresarios y directivos o funcionarios (2% y 2.7%).

Entre las madres de los estudiantes, la ocupación principal es empleada (22%), después comerciante (11%) y en tercer lugar trabajadora doméstica (10.4%). Los hijos de mujeres empresarias y directivas o funcionarias, son una minoría: (0.7% y 1.3% respectivamente). Es importante destacar que del total de estudiantes poco más de la tercera parte declaró que su madre no trabaja. De acuerdo con los ingresos que perciben las familias de los jóvenes aspirantes, encontramos una situación dispar, en la que más de la mitad de los

aspirantes viven en condiciones socioeconómicas muy precarias. Solamente el 26.5% cuenta con ingresos familiares superiores a los seis salarios mínimos

Los diversos estudios que intentan explicar el fracaso escolar lo hacen partiendo de las variables que aluden a los tres elementos que intervienen en la educación: padres (determinantes familiares), profesores (determinantes académicos) y alumnos (determinantes personales).

Entre las variables personales más estudiadas se encuentran la motivación y el auto concepto. La motivación se considera como un elemento propiciador de la implicación del sujeto que aprende: cuando un alumno está fuertemente motivado todo su esfuerzo y personalidad se orienta hacia el logro de una determinada meta, empleando para ello todos sus recursos. Según González (1997) existe cierto consenso entre las diversas teorías y enfoques motivacionales al conceptualizar la motivación en términos de creencias conscientes y valores.

Así, el objeto de estudio es un producto articulado entre niveles de la realidad, corresponde a una situación histórica y se define en razón del *¿para qué?* un sujeto quiere estudiar una porción de la realidad. A partir de allí es posible la construcción del objeto científico. Esta construcción del objeto no es algo que se opera de un golpe o por un golpe de suerte en el acto teórico inaugural.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos de esta investigación resaltan que los padres apoyan a sus hijos con las tareas escolares de manera poco frecuente, así mismo no destinan un espacio y tiempo a los jóvenes para realizar sus tareas, como tampoco mantienen una buena comunicación con los profesores pues solo asisten a la institución educativa en la firma de reportes de evaluación y no a preguntar sobre el desempeño escolar de sus hijos.

La familia no sólo debe garantizar a los niños condiciones económicas que hagan posible su desempeño escolar, sino que también debe prepararlos desde su nacimiento para que puedan participar y aprender activamente en comunidad. Dicha preparación demanda una gran variedad de recursos por parte de la familia; éstos son económicos, disponibilidad de tiempo, valores, capacidad de dar afecto, entre otros.

Los padres deberían brindar las condiciones necesarias para que sus hijos se apropien y beneficien del proceso de aprendizaje; es su responsabilidad la consecución y el aporte de recursos (materiales, económicos, talentos), la calidad del tiempo de dedicación y el ambiente (familiar y espacial), con el fin de motivar, promover y alcanzar el éxito educativo de sus hijos.

Una vez realizada la recolección de información, y los estadísticos aplicados, en donde se obtienen los puntos de vista de los padres de familia y alumnos, en relación al objeto de estudio, se procede a la elaboración de las siguientes conclusiones.

Según los datos obtenidos en la estadística inferencial, los padres de familia y los alumnos conocen el valor que tiene el apoyo económico de la familia en el proceso educativo de los alumnos y están conscientes de la importancia que este apoyo representa para el rendimiento escolar del estudiante, manifestando de la misma manera la importancia que reviste la función docente-padres de familia en el acompañamiento a los alumnos para su formación académica.

Tanto padres de familia como alumnos reconocen la importancia que el apoyo de la familia tiene sobre todo en el aspecto económico en el desarrollo de formación académica de los estudiantes. Situación que pone de manifiesto la necesidad de revisar los procesos de colaboración de parte de la familia que se ofrece a los alumnos para optimizar los resultados hasta ahora obtenidos en el proceso de formación integral.

Prosiguiendo con el proceso de elaboración de conclusiones, toca ahora revisar los resultados obtenidos en los estadísticos Correlación de Pearson y "t" de student, precisa la relación de las variables y nivel de significación, concluyendo en los siguientes aspectos:

Que los resultados obtenidos en la Correlación de Pearson en relación a la fuerza y dirección que guardan las variables de estudio rechaza la hipótesis nula la cual indica: El logro del nivel académico de los alumnos de tercer grado de la Escuela Secundaria Ofic. No. 207, depende del ingreso de sus padres. Situación que manifiesta la realidad que se está viviendo en el desarrollo del proceso educativo de los alumnos y la situación económica de la familia.

En la Escuela Secundaria "Guadalupe Victoria" un aspecto que señala la problemática de las familias son los bajos ingresos económicos que perciben los padres los cuales influyen en el proceso de acompañamiento de los alumnos y en la formación académica del objeto de estudio.

Buscando una mayor objetividad en lo que se refiere a las comparaciones de las muestras y las frecuencias esperadas con las frecuencias obtenidas, se empleó la Chi Cuadrada cuyos resultados nos permiten presentar las siguientes conclusiones:

La frecuencia esperada es correspondiente a la frecuencia obtenida, es decir; existe cierta correspondencia entre el trabajo académico que se realiza en la institución educativa y el apoyo económico que los padres de familia brindan a sus hijos. Conclusión que se deriva de la muestra seleccionada, advirtiendo que la realidad indica cierta necesidad de seguir trabajando para fortalecer los procesos de formación.

RECOMENDACIONES

Después de realizar las conclusiones que se desprendieron del análisis de los resultados se determina que se buscan estrategias precisas para que los padres de familia se comprometan de manera colaborativa y directa en el proceso de desarrollo de las actividades escolares utilizando los espacios de tiempos necesarios para el ejercicio de trabajo compartido entre escuela y comunidad.

Los Padres y alumnos valoricen el papel que juega la familia en el desarrollo del proceso de formación integral de educación secundaria con el propósito de fortalecer los vínculos entre estudiantes y familia.

Se sugiere que los padres busquen las estrategias convenientes, (como el acompañamiento diario con su hijo) para vincular de manera adecuada y fortalecer la correspondencia que debe existir entre el apoyo de la familia con bajos ingresos económicos y los alumnos.

Establecer horarios y espacios de información para los padres de familia relacionados con el desarrollo de las actividades escolares, de preferencia dicho apoyo sea ofrecido en horarios alternativos para que los alumnos y padres tengan diferentes opciones de elección.

Es importante, capacitar a los padres de familia; mediante cursos, encuentros, reuniones y/o conferencias que permitan motivar y orientarlos a buscar nuevas formas de obtener ingresos adicionales a la economía familiar.

La manera en que puede lograrse que el contexto familiar contribuya al éxito escolar es quizá mediante cursos o talleres para los alumnos y los padres de familia, en los que se aborden temas que beneficien la relación familiar, la comunicación, la solución de problemas y demás, a fin de que los estudiantes puedan establecer una relación eficaz con su familia, y gracias a los cuales la familia conozca mejor lo que los alumnos estudian, la importancia de que cuenten con un lugar y tiempo para su actividad, los problemas a los que se enfrentan.

Referencias

Abreu José Luis. (2012) El rol de las preguntas de investigación en el Método Científico. *Internacional Journal*.

Albores López Enrique. (2001). *Persona familia y compromiso social*. Horizonte de reflexión. Puebla, México. Universidad Iberoamericana, Plantel Golfo Centro.

Ávila Baray H.L. (2006) *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua México

Bazán Ramírez Aldo (2014) *El apoyo, percibido y su relación con el desempeño académico en lengua escrita de estudiantes mexicanos, 5to. Grado*, Juan Pablos Editor México.

Bourdieu, Pierre. et al. (1990), *El oficio del sociólogo*, México D.F., Siglo XXI editores. Segunda Edición.

Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), (2012). *La educación Básica en México*. Confederación Patronal de la República Mexicana. José Luis Almazán Ortega.

COPARMEX. 2012. *Confederación Patronal de la república mexicana*. México

Covarrubias, F.V. (1995). *La construcción de objetos de estudio como totalidad concreta*. UNAM.

Diccionario de psicología y pedagogía. (2001). Ediciones Euroméxico. México, D.F.

DOF (2006). Acuerdo número 384. *Nuevo Plan y Programas Estudio para Educación Secundaria*. SEP. México.

Gil, J. (2009). Hábitos y actitudes de las familias hacia la lectura y competencias básicas del alumnado. *Revista de Educación*, 350, pp. 301-322. González, D., Valle, C. A. et al. (2006).

Latapi Sarre Pablo (2003) Un siglo de Educación en México, Biblioteca Mexicana Editorial. Fondo de Cultura económica. México.

Loda Teresa Reyes (2008) Estrategias didácticas, Universidad de Zulia. Venezuela.

Padua Jorge, (2002). Técnicas de investigación, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

PSE 2013-2018. Programa Sectorial de Educación. Artículo 3º. Y Reforma Educativa, SEP, México.

Plan de estudios. (2011). Educación Básica. Secundaria. Dirección General de Desarrollo Curricular, Subsecretaría de Educación Básica. México, D.F. SEP.

Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018). Gobierno de la República. SEP, México.

Pérez Porto Julián, y Gardey Ana. (2008) Definición de rendimiento académico (<https://definición.de/rendimiento-escolar/>)

Rebollo, F.J. (2010) La investigación sobre eficacia escolar. *Barcelona: Octaedro.*

Richards Jim (2015). Ingreso familiar. Gandon Blvd, Key Biscayne. Agora Publicaciones

Rojas Edgar (2010). Metodología de la investigación. Unefa-Guacara.

SEP (2011). La Formación Integral y sus Dimensiones: Texto Didáctico Colección Propuesta Educativa No. 5. México.

-SEP. (2011). Educación Básica. Secundaria. Programas de Estudio. México, D.F.

ANEXOS

Anexo 1 Procedimiento para obtener la media

Primero: Obtener las medias: $mX = 639/4 = 159.75$, $mY = 602/4 = 150.5$

Segundo: Obtener SX y SY .

$$SX = [(\sum X^2 / N) - mX^2] (1/2) =$$

$$[(104537 / 4) - 25520.06] (1/2) = (614.19) (1/2)$$

$$SX = 24.78$$

$$SY = [(\sum Y^2 / N) - mY^2] (1/2) =$$

$$[(93342 / 4) - 22650.25] (1/2) = (685.25) (1/2)$$

$$SY = 26.17$$

Tercero: Obtener $(X - mX) / SX$, X $X - mX / SX$

$$159 \quad -0.75 / 24.78 = -0.03$$

$$196 \quad 36.25 / 24.78 = 1.46$$

$$158 \quad -1.75 / 24.78 = -0.07$$

$$126 \quad -33.75 / 24.78 = -1.36$$

Cuarto: Obtener $(Y - mY) / SY$, Y $Y - mY / SY$

$$181 \quad 30.5 / 26.17 = 1.16$$

$$135 \quad -15.5 / 26.17 = -0.59$$

$$170 \quad 19.5 / 26.17 = 0.74$$

$$116 \quad -34.5 / 26.17 = -1.31$$

Quinto: Obtener (ZX) (ZY)

$$-0.03 (1.16) = -0.03$$

$$1.46 (-0.59) = -0.86$$

$$-0.07 (0.74) = -0.05$$

$$-1.36 (-1.31) = 1.78$$

$$\sum(ZX) (ZY) = 0.8416$$

Sexto: "r" de Pearson

$$r = \frac{\sum(ZX)(ZY)}{N} = \frac{0.8416}{4} = 0.21$$

Conclusión: Correlación positiva débil

Para probar la significancia de la correlación, se procede a aplicar la fórmula "t" de students.

$$t = r \sqrt{(N-2)}$$

$$t = 0.21 \sqrt{4-2}$$

$$t = 0.21 \sqrt{2}$$

$$t = 0.21 \sqrt{2}$$

$$t = 0.21 (1.41) / (1-0.04) \sqrt{2} = 0.29 / (0.96) \sqrt{2} = 0.96 / 0.97 = 0.98$$

$$t = 0.98$$

Octavo: Obtención de grados de libertad al nivel de confianza 0.05

$$gl = N - 2, \quad gl = 4 - 2 = 2, \quad gl = 2$$

Noveno: Comparar "t" obtenida con "t" de tabla específica y corresponde a los valores de Xi (Chi cuadrada)

La consulta arroja:

"t" de tabla 3.182

"t" obtenida 0.98

Anexo 2 procedimiento para obtener la Chi Cuadrada

Primero: se ordenan los datos en forma de tabla de 3 x 4

	OPCIONES				
	a)	b)	c)	d)	
Padres de Familia	34 (62.42)	166 (185.0)	440 (417.01)	276 (251.56)	916
Estudiantes	132 (98.12)	293 (290.83)	622 (655.56)	393 (395.46)	1440

166 492 1109 669 2436

80, 916 y 1440 son los totales marginales de renglón

166, 492, 1109, 669 son los totales marginales de columna

Segundo: obtener la frecuencia esperada en cada casilla

$$\text{Fórmula: } fe = \frac{(\text{total marginal de renglón})(\text{total marginal de columna})}{N}$$

1ª. Casilla (superior columna E)

$$fe = (80) (166) / 2436 = 5.45$$

2ª. Casilla (superior columna B)

$$fe = (80) (492) / 2436 = 16.15$$

3ª. Casilla (superior columna R)

$$fe = (80) (1109) / 2436 = 36.42$$

4ª. Casilla (Superior columna D)

$$fe = (80) (669) / 2436 = 21.97$$

5ª. Casilla (centro columna E)

$$fe = (916) (166) / 2436 = 62.42$$

6ª. Casilla (centro columna B)

$$fe = (916) (492) / 2436 = 185.0$$

7ª. Casilla (centro columna R)

$$fe = (916) (1109) / 2436 = 417.01$$

8ª. Casilla (centro columna D)

$$fe = (916) (669) / 2436 = 251.56$$

9ª. Casilla (inferior columna E)

$$fe = (1440) (166) / 2436 = 98.12$$

10ª. Casilla (inferior columna B)

$$fe = (1440) (492) / 2436 = 290.83$$

11ª. Casilla (inferior columna R)

$$fe = (1440) (1109) / 2436 = 655.56$$

12ª. Casilla (inferior columna D)

$$fe = (1440)(669) / 2436 = 395.46$$

Tercero: restar las frecuencias esperadas de las frecuencias obtenidas ($f_o - fe$)

$$1^a. \text{ Casilla: } fe = -5.45$$

$$2^a. \text{ Casilla: } fe = 16.85$$

$$3^a. \text{ Casilla: } fe = 10.58$$

$$4^a. \text{ Casilla: } fe = -21.97$$

$$5^a. \text{ Casilla: } fe = -28.42$$

$$6^a. \text{ Casilla: } fe = -19$$

$$7^a. \text{ Casilla: } fe = 22.99$$

$$8^a. \text{ Casilla: } fe = 24.44$$

$$9^a. \text{ Casilla: } fe = 33.88$$

$$10^a. \text{ Casilla: } fe = 2.17$$

$$11^a. \text{ Casilla: } fe = -33.56$$

$$12^a. \text{ Casilla: } fe = -2.46$$

Cuarto: elevar al cuadrado estas diferencias:

$$1^a. \text{ Casilla: } = 29.70$$

$$2^a. \text{ Casilla: } = 283.92$$

$$3^a. \text{ Casilla: } = 111.93$$

$$4^a. \text{ Casilla: } = 482.68$$

$$5^a. \text{ Casilla: } = 807.69$$

$$6^a. \text{ Casilla: } = 361$$

$$7^a. \text{ Casilla: } = 528.54$$

$$8^a. \text{ Casilla: } = 597.31$$

$$9^a. \text{ Casilla: } = 1147.85$$

$$10^a. \text{ Casilla: } = 4.70$$

$$11^a. \text{ Casilla: } = 1126.27$$

$$12^a. \text{ Casilla: } = 6.05$$

Quinto: dividir este resultado entre la frecuencia esperada:

1^a. Casilla: = 5.44

2^a. Casilla: = 17.58

3^a. Casilla: = 3.07

4^a. Casilla: = 21.96

5^a. Casilla: = 12.93

6^a. Casilla: = 1.95

7^a. Casilla: = 1.26

8^a. Casilla: = 2.37

9^a. Casilla: = 11.69

10^a. Casilla: = 0.01

11^a. Casilla: = 1.71

12^a. Casilla: = 0.01

Sexto: sumar los cocientes obtenidos para determinar la Chi Cuadrada

Chi Cuadrada = 79.98

Séptimo: encontrar los grados de libertad: $gl = (r - 1) (c - 1)$, r = número de renglones de la tabla, c = número de columnas de la tabla

$$gl = (3 - 1) (4 - 1) = 6$$

$$gl = 6$$

Octavo: comparar el valor Chi Cuadrada obtenida con el valor Chi Cuadrada de tabla.

X² obtenida = 79.98

X² de tabla = 63.2

Anexo 3 Cuestionario

La finalidad de este instrumento es la de obtener información relevante que permita demostrar la relación existente entre el rendimiento académico de los alumnos y la influencia del ingreso económico de la familia en educación secundaria. Y de esta manera realizar el trabajo de investigación con motivo de Tesis de Grado.

Instrucciones: Favor de revisar cada una de las siguientes preguntas y marcar con una X la respuesta adecuada. Con base a la siguiente escala: E= excelente B= bueno R= regular D= deficiente

X1.-LA FAMILIA COMO INSTITUCIÓN SOCIAL	E	B	R	D
1.- ¿En qué medida la familia cumple con sus funciones básicas como: Alimentación, salud y educación?				
2.-El sistema de gobierno familiar influye en la personalidad del adolescente en forma:				
3.-La vida armónica familiar permite el desarrollo social del adolescente en forma:				
4.-Los cuidados de salud y bienestar personal de la familia influyen el ser humano en forma:				
5.-La familia contribuye al desarrollo integral del sujeto en forma:				
Y1.-ESCUELA SECUNDARIA COMO INSTITUCIÓN EDUCATIVA	E	B	R	D
6.- La relación que existe entre hijos y padres, puede ser considerado como:				
7.- El trabajo institucional académico con los alumnos de tercer grado, se considera como:				
8.- Las estrategias utilizadas por la escuela para trabajar con padres de familia para el logro del aprendizaje colaborativo, y atención de los alumnos se considera como:				
9.-El apoyo que los padres de familia brindan a sus hijos puede considerarse como:				
10- Las reuniones que los docentes de grupo realizan con padres de familia para dar a conocer el programa de actividades escolares pueden ser consideradas como:				

X2.-PADRES DE FAMILIA	E	B	R	D
11.- Procura que sus hijos tengan en casa un lugar de estudio sin distractores:				
12.- Le asigna un horario específico a los adolescentes para que hagan tareas escolares:				
13. –Procura tener los materiales necesarios que su hijo cumpla con todos los requerimientos necesarios en el aula de clase:				
14.- Estudia en casa con sus hijos temas vistos en clase:				
15.-Pregunta a su hijo sobre su desempeño escolar:				
Y2.-DOCENTES FRENTE A GRUPO	E	B	R	D
16.- El trabajo de los docentes contribuye a la formación integral del estudiante, de manera:				
17.- La interrelación desarrollada entre docentes y alumnos en la vida cotidiana del aula, permite el desarrollo académico del estudiante en forma:				
18. – La planeación didáctica del docente contribuye a la formación académica del estudiante en forma:				
19.-Las actividades de aprendizaje realizadas por el docente contribuyen al desempeño académico de los alumnos de manera:				
20.- El plan de clase de los docentes contempla la participación de la familia como apoyo académico del estudiante, de manera:				
X3.-PARTICIPACIÓN Y APOYO DE LA FAMILIA	E	B	R	D

21.- Asiste a la escuela sin haber sido citado para solicitar información sobre el desempeño académico de sus hijos:				
22. Envía recados a los profesores para solicitar informes sobre el aprendizaje de su hijo.				
23.Revisa los cuadernos y libros de sus hijos para supervisar los trabajos realizados:				
24.Los recursos materiales de la familia contribuyen al proceso de formación académica de los alumnos, de manera:				
25.-Las formas de apoyo de parte de la familia a los alumnos en la escuela, responden a los utilizados en el escuela de manera:				
Y3.-ACTIVIDADES ESCOLARES	E	B	R	D
26.- Las actividades escolares realizadas con los alumnos de tercer grado, son consideradas por los padres de familia como:				
27. La opinión de los alumnos en relación a las actividades escolares realizadas, es considerada como:				
28.-Las actividades escolares realizadas responden a las necesidades académicas y personales de los alumnos en forma:				
29.-Los alumnos de segundo grado se involucran en las actividades escolares en forma:				

30.-Los padres de familia contribuyen en el desarrollo de las actividades escolares, de manera:				
X4.-FAMILIAS FUNCIONALES	E	B	R	D
31- Las familias tradicionales contribuyen a la formación integral del alumno, de manera:				
32.- El apoyo que reciben los alumnos a través de una sola figura patera o materna contribuye al rendimiento académico en forma:				
33.- Las familias con problemas económicos, contribuyen al desempeño académico de manera:				
34.-La familia funcional se preocupa por la formación integral de sus hijos de manera:				
35.-Las actividades de las familias funcionales e integradas, fomentan el autoaprendizaje de los alumnos, en forma:				
Y4.- EDUCACIÓN ACADÉMICA	E	B	R	D
36.- El apoyo de los docentes de grupo contribuye a la formación académica de los alumnos, en forma:				
37.- El apoyo de los directivos y autoridades educativas permite el logro de la formación integral de los alumnos, en forma:				
38.- Los padres de familia de la escuela colaboran con los docentes para el logro de la formación académica del alumno, de manera:				

39.- El desarrollo de tareas compartidas entre docentes, directivos y padres de familia, contribuye al logro del rendimiento del alumno, en forma:				
40.-El rendimiento académico de los alumnos de tercer grado, viene dándose en un nivel:				

POR SU APOYO Y PARTICIPACIÓN
GRACIAS

Anexo 4 Tabla de Valores "F" al nivel de confianza de 0.05 y 0.01 (gl para el numerador) P= 0.05

Gl	1	2	3	4	5	6	8	12
1	161.4	199.5	215.7	224.6	230.2	234.0	238.9	243.9
2	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.37	19.41
3	1.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.84	8.74
4	7.71	6.94	6.54	6.39	6.26	6.16	6.04	5.91
5	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.82	4.68
6	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.15	4.00
7	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.73	3.57
8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.44	3.28
9	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.23	3.07
10	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.07	2.91
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09	2.95	2.79
12	4.75	3.88	3.49	3.26	3.11	3.00	2.85	2.69
13	4.67	3.80	3.41	3.18	3.02	2.92	2.77	2.60
14	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.85	2.70	2.53
15	4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.69	2.48
16	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	2.74	2.59	2.42
17	4.45	3.59	3.20	3.96	2.81	2.71	2.55	2.38

18	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.66	2.51	2.34
19	4.38	3.52	3.13	2.90	2.74	2.63	2.48	2.31
20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.45	2.28
21	4.32	3.47	3.07	2.84	2.68	2.57	2.42	2.25
22	4.30	3.44	3.05	2.82	2.66	2.55	2.40	2.23
23	4.28	3.42	3.03	2.80	2.64	2.53	2.38	2.20
24	4.26	3.40	3.01	2.78	2.62	2.51	2.36	2.18
25	4.24	3.38	2.99	2.76	2.60	2.49	2.34	2.16
26	4.22	3.37	2.98	2.74	2.59	2.47	2.32	2.15
27	4.21	3.35	2.96	2.73	2.57	2.46	2.30	2.13
28	4.20	3.34	2.95	2.71	2.56	2.44	2.29	2.12
29	4.18	3.33	2.93	2.70	2.54	2.43	2.28	2.10
30	4.17	3.32	2.92	2.69	2.53	2.42	2.27	2.09
40	4.08	3.23	2.84	2.61	2.45	2.34	2.18	2.00
60	4.00	3.15	2.76	2.52	2.37	2.25	2.10	1.92
X	3.84	2.99	2.60	2.37	2.21	2.09	1.94	1.75

Anexo 5 Tabla de valores críticos de probabilidad bajo H_1 de obtener mayor que o igual al valor crítico

(1)	0.1	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001	0.0005
(2)gl	0.2	0.1	0.05	0.02	0.01	0.002	0.001
1	3.078	6.314	12.706	31.821	63.657	318.31	636.62
2	1.886	2.920	4.3.3	6.965	9.925	22.327	31.598
3	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841	10.214	12.924
4	1.533	5.132	2.776	3.747	4.604	7.173	8.610
5	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032	5.893	6.869
6	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707	5.208	5.959

7	1.415	1.895	2.385	2.998	3.499	4.785	5.408
8	1.397	1.860	2.3.6	2.896	3.355	4.501	5.041
9	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250	4.297	4.781
10	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169	4.144	4.587
11	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106	4.025	4.437
12	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055	3.930	4.318
13	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012	3.852	4.221
14	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977	3.787	4.140
15	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947	3.733	4.073
16	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921	3.686	4.015
17	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898	3.646	3.965
18	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878	3.610	3.922
19	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861	3.579	3.883
20	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845	3.552	3.850
21	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831	3.527	3.819
22	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819	3.505	3.792
23	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807	3.485	3.767
24	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797	3.467	3.745
25	1.316	1.718	2.060	2.485	2.787	3.450	3.25

26	1.15	1.706	2.056	2.479	2.779	3.435	3.707
27	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771	3.421	3.690
28	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763	3.408	3.674
29	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756	3.396	3.659
30	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750	3.385	3.647
40	1.303	1.684	2.021	2.423	2.704	3.307	3.551
60	1.296	1.671	2.000	2.390	2.660	3.232	3.460
100	1.289	1.658	1.980	2.358	2.617	3.160	3.373
X	1.282	1.645	1.960	2.326	2.576	3.090	3.291

Anexo 6 Tabla de valores de Chi Cuadrada a los niveles de confianza de 0.05 y 0.01

Gl	0.05	0.01
1	3.841	6.635
2	5.991	9.210
3	7.815	11.345
4	9.488	13.277
5	11.070	15.086
6	12.592	16.812
7	14.067	18.475
8	15.507	20.090
9	16.919	21.666

10	18.307	23.209
11	19.675	24.725
12	21.026	26.217
13	33.362	27.688
14	23.685	29.141
15	24.996	30.576
16	26.296	32.000
17	27.587	33.409
18	28.869	34.805
19	30.144	36.191
20	31.410	37.566
21	32.671	38.932
22	33.924	40.289
23	35.172	41.638
24	36.415	42.980
25	37.652	44.314
26	38.885	45.642
27	40.113	46.963
28	41.337	48.278
29	42.557	49.588
30	43.773	50.892