



Universidad Autónoma del Estado de México
Facultad de Economía
Diapositivas

Plan de Estudios:

Economía

Unidad de Aprendizaje:

Economía del Desarrollo

Tema:

Teoría centro-Periferia

Los términos de intercambio

La teoría de la Dependencia

Semestre: octavo

Yolanda Carbajal Suárez

2015

Contenido


- Objetivo
- Introducción
- **Teoría centro-Periferia**
- **Los términos de intercambio**
- **La teoría de la Dependencia**

Conclusiones

Bibliografía

Objetivo

- El objetivo de este tema, es que el alumno comprenda a la Concepción Centro-Periferia, como una de las principales corrientes de pensamiento sobre el sobre subdesarrollo para América Latina hechas por la CEPAL alrededor de los años 50. Que identifique la relación que tiene esta corriente de pensamiento con el deterioro de los términos de intercambio y finalmente algunos planteamientos fundamentales de la teoría de la dependencia.
- Estos temas son parte de la materia de **Economía del Desarrollo que se imparte a los alumnos de la licenciatura en Economía en los últimos semestres.**



Teoría Centro – Periferia y el deterioro de los términos de intercambio

Se le denomina **Concepción Centro-Periferia**, a las ideas sobre subdesarrollo hechas por la CEPAL alrededor de los años 50.

El sistema centro-periferia conforma el contenido básico del pensamiento de la CEPAL.

Centro y periferia son el resultado de la forma en que el progreso técnico se propaga en la economía mundial.

Introducción

Los conceptos de Centro_periferia implican una idea de desarrollo desigual.

Centro: Se consideran las economías donde primero penetran las ideas capitalistas de producción, países desarrollados, capitalistas, industrializados.

Periferia Se constituye por las economías cuya producción permanece inicialmente rezagada desde el punto de vista tecnológico y organizativo. Países Subdesarrollados.

En los centros el progreso técnico se difunde en un lapso relativamente breve a la totalidad del aparato productivo.

En la periferia las nuevas técnicas solo se implantan en los sectores exportadores de productos primarios y en algunas actividades económicas directamente relacionadas con la exportación las cuáles pasan a coexistir con sectores rezagado en cuanto a la penetración de las nuevas técnicas y al nivel de la productividad del trabajo.

La estructura productiva de la periferia adquiere dos rasgos fundamentales:

Su carácter especializado o unilateralmente desarrollado ya que una parte sustancial de los recursos productivos se destinan a sucesivas ampliaciones del sector exportador de productos primarios.

Mientras que la demanda de bienes y servicios se incrementa y se diversifica se satisface en gran parte con importaciones.

Es heterogénea o parcialmente rezagada. Coexisten sectores donde la productividad es alta (sector exportador) y sectores con tecnología anticuada con una productividad del trabajo muy baja y muy inferior con relación a las actividades similares en el centro.-

En contraste la estructura productiva de los centros es muy diversificada y homogénea.

La periferia produce y exporta materias primas y alimentos y los centros bienes industrializados.

Prebisch desarrolla, a partir de

El deterioro de los términos de intercambio

El modelo centro-periferia

Caracterizando el sistema de relaciones económicas internacionales basado en una constelación económica cuyo centro lo ocupaban los países industrializados y que organizaban el sistema en función de sus propios intereses.

- Países Industrializados
- Productores y exportadores de bienes intermedios y de capital
- Procesos productivos homogéneos y diversificados
- Economías fuertemente diversificadas,
- Con un alto y generalizado progreso técnico y
- Elevados niveles de productividad
- Gran homogeneidad en la productividad en los diferentes sectores
- Procesos productivos intensivos en capital
- Demanda elástica
- Precios de las exportaciones constante
- Producen conocimiento, tecnología



● **CENTRO**

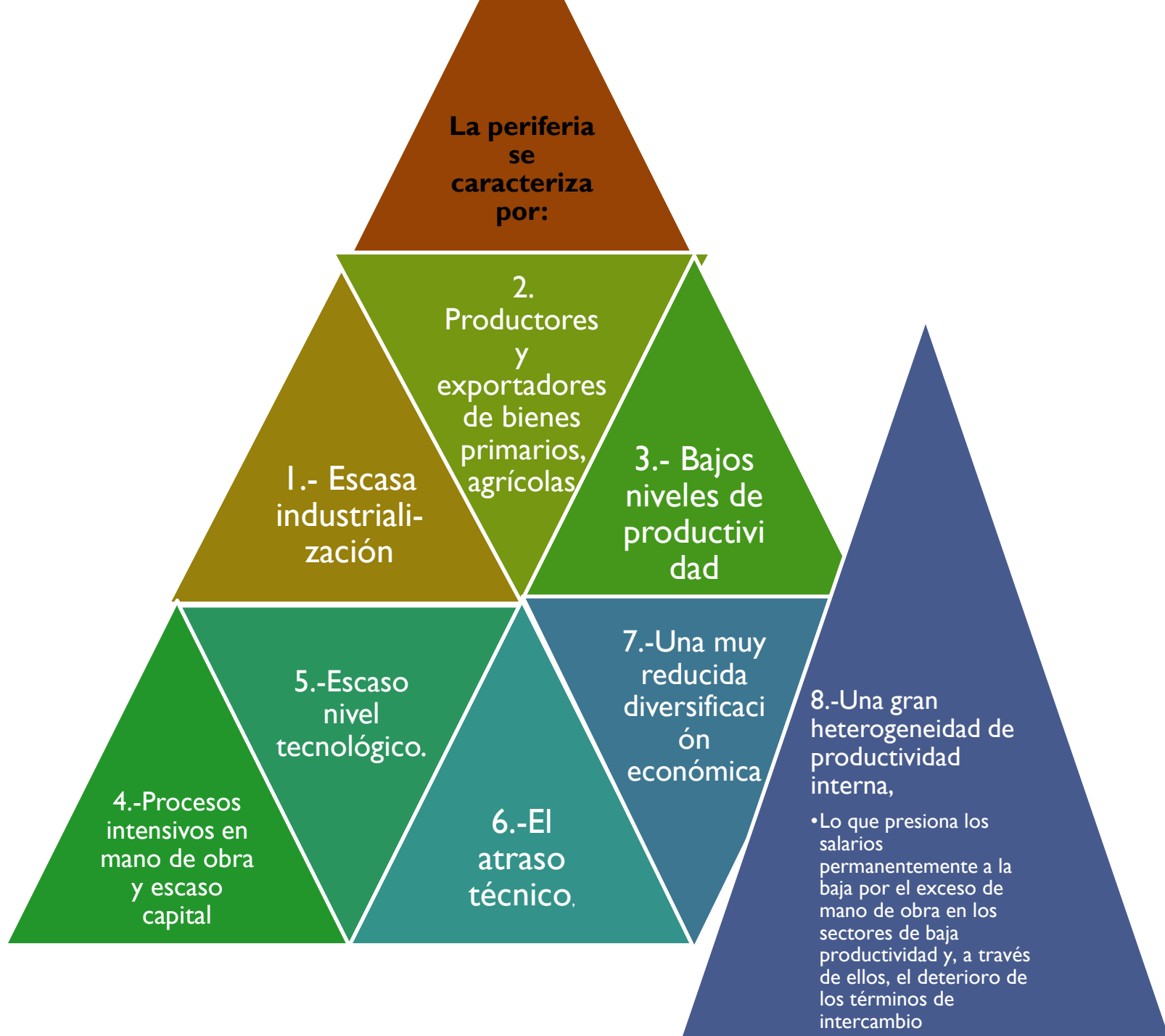
-20% de la población mundial

-Bienes elásticos a la demanda mundial

-El precio de sus exportaciones va a la alza

Países más industrializados

- Alemania,
- Canadá,
- Estados Unidos,
- Francia,
- Italia,
- Japón y
- Reino Unido



Periferia

Países no industrializados (80% de la población mundial).

Bienes primarios inelásticos a la demanda mundial.

El precio de sus exportaciones va a la baja.

La diferencia de productividad y el deterioro de los términos de intercambio constituyen los elementos explicativos de las diferencias de ingreso real entre el centro y la periferia.

En este sistema existe una tendencia, por tanto, al desarrollo desigual de ambos polos.

Prebisch planteó que una manera para salir de esa condición periférica es la industrialización ya que esta implica.

- Modernización
- Acumulación de capital
- Tecnología

La política de desarrollo derivada de esta teoría, que se puso en práctica, pone el énfasis en la estrategia de la *industrialización vía sustitución de importaciones (ISI)* que debería acompañarse de políticas selectivas y moderadas de protección a las importaciones.

Los países de la periferia dependen de lo que pase en los países centrales.

Hay que entender lo que pasa en los países centrales para entender lo que pasa en la periferia.

Lo ciclos económicos

Existen fluctuaciones ascendentes y descendentes de la producción, los precios, los tipos de interés, el empleo, etc.

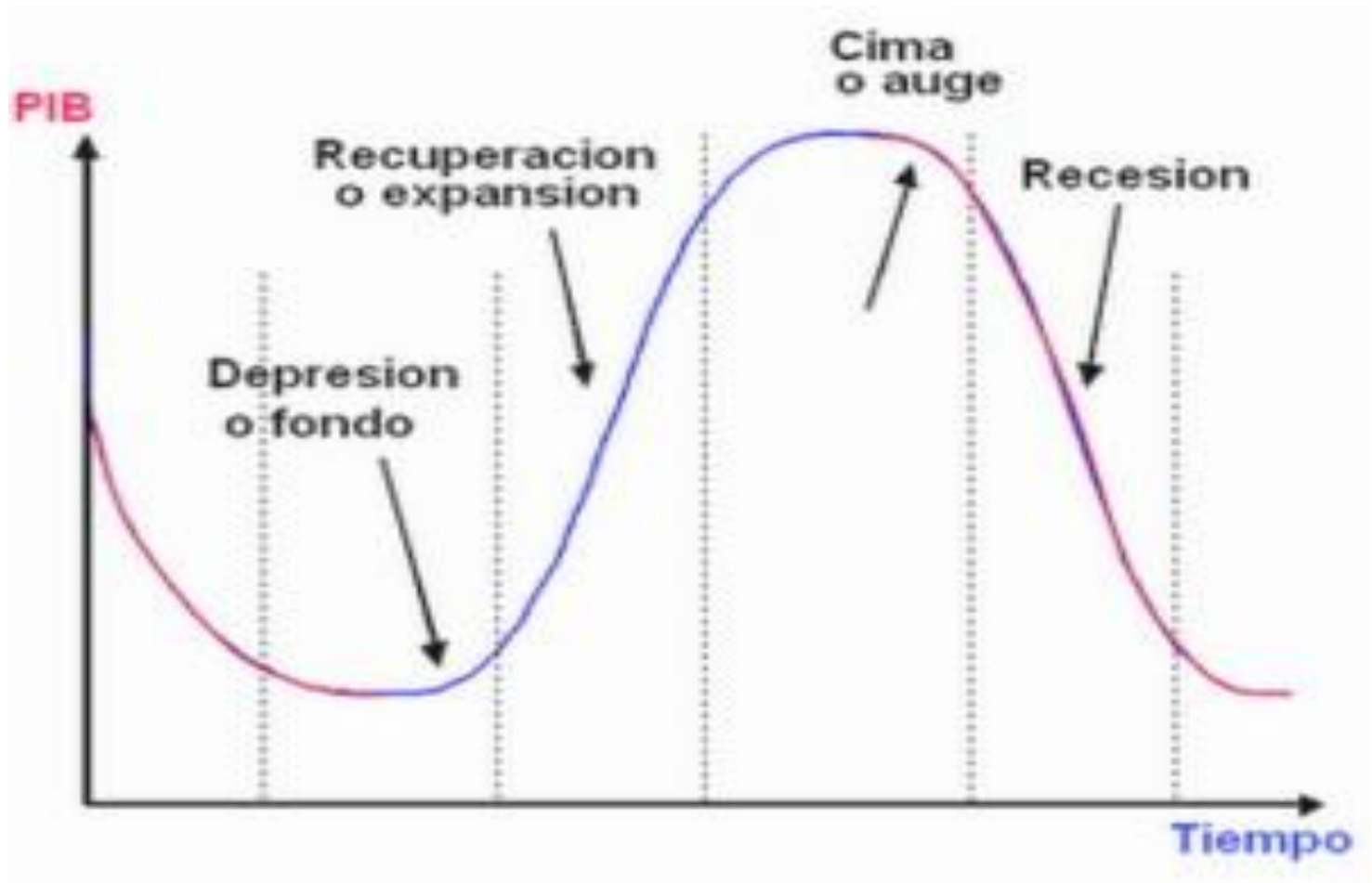
En economía, nada crece de una manera uniforme:

En el comportamiento de las sociedades nada es lineal todo funciona cíclicamente.


El ciclo económico es una oscilación de la producción, la renta y el empleo que caracteriza a todas las economías de mercado.

Se caracteriza por una expansión o contracción de la mayoría de los sectores.

Ciclo Económico



- Los ciclos económico inciden sobre la periferia.
- Si los países desarrollados entran en una fase de crisis por razones que tengan que ver con la acumulación de capital.
- Si por alguna razón que no sabemos ▼ Y de los países en desarrollo → ▼ producción → ▼ nivel de ocupación, pero no bajan los salarios (los sindicatos son fuertes)



En los países desarrollados se determinan los precios de los productos de la periferia.

En la medida en que un país periférico produzca y exporte más bienes industriales, mejorará sus términos de intercambio y será menos vulnerable a los ciclos económicos.

Esta teoría se reproduce al interior de los países subdesarrollados dado que existe un dualismo económico.

En los países desarrollados a diferencia, esta teoría no se reproduce, ya que sus sectores productivos son más homogéneos, en esos países el sector agrícola es subsidiado y protegido.

Entonces
como se
define al
desarrollo a
partir de esta
teoría:



Desarrollo Económico:



Se expresa en el
aumento del
bienestar material,
normalmente
reflejado en el
alza del ingreso
real por habitante
y condicionado
por el incremento
de la
productividad
media del trabajo.



Este incremento
depende de la
adopción de
métodos de
producción
indirectos, cuyo
uso implica el
aumento de la
dotación de
capital por
hombre
ocupado.



A su vez la
mayor densidad
de capital se va
logrando a
medida que la
acumulación se
lleva a cabo
impulsada por el
avance técnico
necesario para
asegurar su
continuidad.

Se considera al desarrollo económico como:

Un proceso de acumulación de capital

Estrechamente ligado al progreso tecnológico

Mediante el cual se logra la elevación gradual de la densidad de capital

El incremento de la productividad del trabajo y

El incremento del nivel medio de vida

En un sistema económico mundial compuesto por Centro y periferia.

- El avance tecnológico → Propiciará la acumulación de capital → La propagación de las tecnologías capitalistas de producción en el ámbito de un sistema económico mundial



Teoría de la Dependencia

**La teoría
estructuralista
de la
dependencia**

A mediados de los
sesenta surge la *teoría
de la dependencia*, que
supone una
**radicalización del
pensamiento
estructuralista
cepalino.**

Por otro lado
la teoría de la
dependencia
neomarxista.

Por un lado la
teoría de la
dependencia
estructuralista
y


Dura hasta
mediados de los
ochenta y que
toma dos
direcciones
diferenciadas:

Entendiendo por dependencia “una situación en que la economía de ciertos países está condicionada por el desarrollo y expansión de otra economía a la que está sometida” (Dos Santos, 1979 [1970]: p. 216),

Aníbal Pinto y Pedro Vuskovic ponen el énfasis en el estilo perverso de desarrollo basado en polos de modernidad y marginación social.

Son diversos los autores que desarrollan y complementan la teoría de la dependencia estructuralista.

No obstante, a pesar de la opuesta interpretación de las causas del subdesarrollo, las principales críticas a esta teoría versan precisamente en la carencia de una definición alternativa a la de la modernización de la propia concepción del desarrollo ni del camino para alcanzarlo, que da la sensación de no diferenciarse esencialmente del propuesto por ésta.



Destacan asimismo la vinculación de los procesos locales de desarrollo con el desarrollo del sistema capitalista mundial, de manera que se favorece a los grupos locales que se vinculan con las actividades extranjeras.

Celso Furtado, Prebisch y Sunkel ponen a su vez el acento:

La *dependencia cultural* (generada por el efecto demostración, que provoca un mal empleo de los recursos orientando los ingresos al consumo en vez de a la inversión reproductiva de capital),

La *dependencia tecnológica* (incapacidad de los países de capitalismo dependiente para generar innovaciones),

La *dependencia intelectual* (la subordinación incondicional a teorías elaboradas en los centros no necesariamente aplicables a sus realidades).

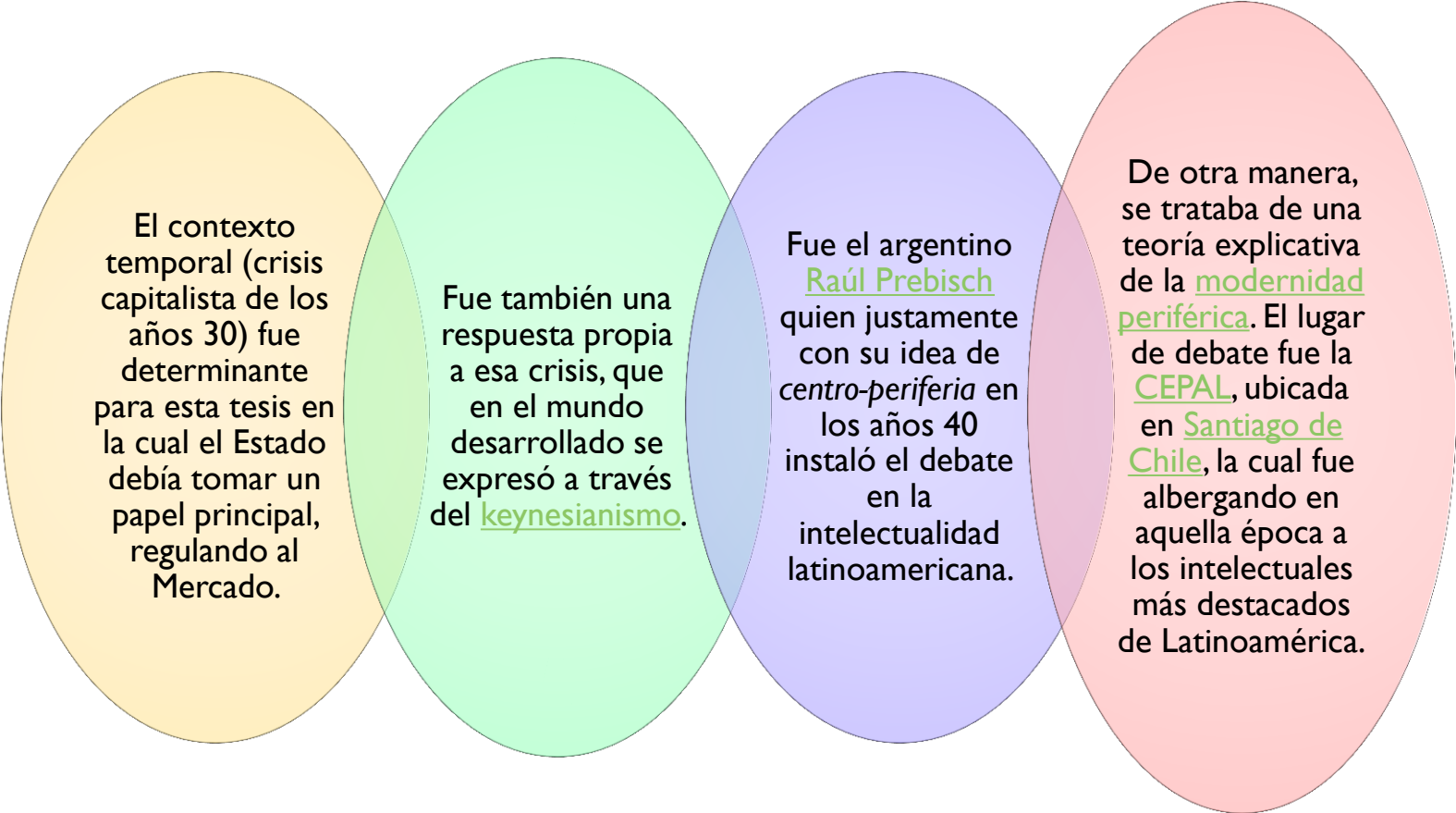
En este sentido sostienen que gran parte de los problemas del subdesarrollo son consecuencia de consejos inapropiados y erróneos de los expertos internacionales desconocedores de la realidad de la periferia.

Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto (1984 [1969]) aceptan la posibilidad de un desarrollo de la periferia con la característica de ser un *desarrollo dependiente asociado* asimétricamente al del centro.

Oswaldo Sunkel y Pedro Paz (1973 [1970]) explican la dependencia como el resultado de un proceso histórico donde el desarrollo y el subdesarrollo son fenómenos simultáneos e interdependientes, en el que “*el desarrollo y el subdesarrollo son las dos caras de una misma moneda*”, entendiendo el sistema capitalista como un todo.

Explican el fracaso de la estrategia ISI debido a la desnacionalización de la importante industria nacional generada en el proceso por su paso a manos de empresas transnacionales que repatrían los beneficios generados y debilitan a la clase empresarial nacional, que resulta en un acrecentamiento de la dependencia provocado por la propia estrategia implementada.

- La **teoría de la dependencia** es una respuesta teórica elaborada entre los años 50 y 70 por científicos sociales (principalmente argentinos, brasileños y chilenos) a la situación de estancamiento socio-económico latinoamericano en el siglo XX.
- La *Teoría de la Dependencia* utiliza la dualidad centro-periferia para sostener que la economía mundial posee un diseño desigual y perjudicial para los países no-desarrollados, a los que se les ha asignado un rol *periférico* de producción de materias primas con bajo valor agregado, en tanto que las decisiones fundamentales se adoptan en los países *centrales*, a los que se ha asignado la producción industrial de alto valor agregado.




El contexto temporal (crisis capitalista de los años 30) fue determinante para esta tesis en la cual el Estado debía tomar un papel principal, regulando al Mercado.

Fue también una respuesta propia a esa crisis, que en el mundo desarrollado se expresó a través del keynesianismo.

Fue el argentino Raúl Prebisch quien justamente con su idea de *centro-periferia* en los años 40 instaló el debate en la intelectualidad latinoamericana.

De otra manera, se trataba de una teoría explicativa de la modernidad periférica. El lugar de debate fue la CEPAL, ubicada en Santiago de Chile, la cual fue albergando en aquella época a los intelectuales más destacados de Latinoamérica.

La irrupción de intelectuales como Theotonio Dos Santos, Andre Gunder Frank, Ruy Mauro Marini, Celso Furtado, Enzo Faletto y Fernando Henrique Cardoso, entre otros, le dio un dinamismo profundo a la teoría de la dependencia, marcando claramente la estrategia estatal de Sustitución de Importaciones de los países más industrializados del sub-continente (Argentina, México y Brasil) en la que estos países cerraron sus mercados (fomentando el mercado interno y aplicando altas tasas a las importaciones) y promovieron la construcción de una burocracia que pudiera interactuar con las élites decimonónicas que de paso contribuía a la construcción de una clase media de peso que pudiera fomentar el dinamismo del mismo mercado interno.



La inspiración teórica de esta corriente económica-social estaba en las tesis marxistas en diálogo con los postulados de Max Weber, cuyo pensamiento influyó notablemente en la estructura de este "pensamiento cepalino".

Posteriormente, a fines de los 60 un nuevo impulso redefine las primeras ideas sobre la dependencia, ahora culpabilizando a las mismas élites latinoamericanas por el atraso de estos países.

Habría entonces, un factor interno y otro externo que produciría la situación de subdesarrollo.

La solución nuevamente estaba en el énfasis del rol del Estado, quien debía tomar el control total de las políticas nacionales; entre éstas el control del dinamismo estacionario del capital, creación de empresas estratégicas con dirección y capital estatal y regulación bancaria.

Esto último, a través de varios años, produjo una hiperinflación que devino la mayoría de los casos en desorden civil y golpes de Estado.


El desarrollo económico de acuerdo a los enfoques latinoamericanos

La visión latinoamericana sobre el desarrollo es en sí una suma de perspectivas de análisis que surgen desde las críticas hacia la efectividad de los modelos de crecimiento diseñados para naciones desarrolladas y que en el caso de los países latinoamericanos generaron profundas asimetrías en las distribuciones del bienestar de los pueblos y mayor dependencia a economías predominantes. En el caso latinoamericano, las visiones y acciones económicas han estado matizadas por las condiciones históricas y políticas prevalecientes. A continuación los enfoques de mayor proyección a nivel de Latinoamérica.

2.1. El enfoque Cepalino La Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2005), formuló su propuesta para alcanzar la diversificación y la transformación de la estructura productiva a partir de un cambio en la especialización de los países latinoamericanos. }

Con una concepción histórica estructuralista, el desarrollo de América Latina debe partir de un proceso inductivo y no de los enfoques abstracto-deductivos que habían orientado los “paquetes de desarrollo”, es decir, sin ignorar las explicaciones conceptuales universales la CEPAL destaca la necesidad de considerar las características de Latinoamérica y sus economías nacionales.


Los primeros estudios de la CEPAL se sustentaron en la economía mundial a mitad del siglo pasado la cual generó un grupo de países con economías diversificadas y estructuras tecnológicas homogéneas y otro grupo de países periféricos de economías especializadas y heterogeneidad tecnológica. Para la CEPAL, el centro y la periferia se constituyen históricamente como el resultado de la propagación del progreso técnico a nivel mundial.



Los primeros estudios de la CEPAL se sustentaron en la economía mundial a mitad del siglo pasado la cual generó un grupo de países con economías diversificadas y estructuras tecnológicas homogéneas y otro grupo de países periféricos de economías especializadas y heterogeneidad tecnológica.

Para la CEPAL, el centro y la periferia se constituyen históricamente como el resultado de la propagación del progreso técnico a nivel mundial.

En los países centros, el progreso técnico genera se difunde con elevada rapidez y homogeneidad en los sectores productivos, mientras que en los países periféricos se parte de un atraso inicial y el progreso tecnológico irradian básicamente los sectores exportadores de productos primarios mientras que en los otros sectores se evidenciaron rezagos tecnológicos generando una especie de heterogeneidad técnica y tecnológica..



El modelo sustitutivo de la CEPAL concretó sus propósitos en: Incrementar la productividad con la promoción industrial y el fomento tecnológico, elevar los niveles de ahorro y la capacidad para importar, intervenir en el comercio internacional de las naciones periféricas para atenuar su vulnerabilidad externa y fortalecer la acción promotora del Estado.

El modelo de sustitución de importaciones apalancado por los gobiernos de intervención económica en ese momento histórico, extendieron sus lineamientos en América Latina.

Conclusiones



La teoría Centro Periferia y la teoría de la Dependencia son dos de los principales planteamientos teóricos que se hacen para analizar el desarrollo de las economías latinoamericanas; están estrechamente vinculadas y en ellas el planteamiento del deterioro de los términos de intercambio resulta un factor fundamental para que existe esa dependencia de los países de la periferia con los países desarrollados, y donde estos últimos poco harán porque los países de la periferia se desarrollen, de cierta forma porque eso conviene a ellos.



El enfoque Dependentista

El enfoque dependentista surge como crítica a las posturas neoclásicas e incluso cuestionando el enfoque de sustitución de importaciones de la CEPAL.

De un fuerte origen sociológico, sus propulsores criticaron las contribuciones de la economía y las ciencias políticas para el alcance del desarrollo en América Latina.

En el enfoque dependentista, la sociedad latinoamericana no puede ser analizada como una homogeneidad, debe observarse desde los procesos de colonización que vivieron los países latinoamericanos por los países industrializados y que conformaron relaciones económicas, políticas, sociales, culturales, entre otras que han perpetuado en los primeros la dependencia y objeto de “explotación” por los segundos.

Esto establecía un estado estacionario del desarrollo, siempre en función del desarrollo superior de las “grandes” economías y con límites casi estructurales para alcanzar paridad en los niveles de crecimiento económico y bienestar social.

BIBLIOGRAFÍA

- Montenegro, A. (2009). El debate sobre la economía del desarrollo. *Cuadernos de desarrollo humano; 2007 / 2008. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.*
- Todaro, M. (1994). Economía para un mundo en desarrollo, Fondo de Cultura Económica, México.

