
Octubre
Mes de la Ciencia
y la Tecnología 2026
CLACSO
Conocimiento como bien común:
Perspectivas desde el Sur
Seminario Latinoamericano
De la Soberanía Epistémica
a la Inteligencia Artificial:
El paradigma de la comunicación científica
hacia el bien común
Dra. Arianna Becerril García



Vintage "Pantin" Jumping Jack Doll - Courtesy of EKDuncan

Tengo una idea ingeniosa para una empresa. Mi compañía estará en el negocio de vender juegos de computadora. Pero, a diferencia de otras compañías de juegos, la mía nunca tendrá que contratar a un solo programador, diseñador de juegos o artista gráfico. En cambio, simplemente encontraré personas que saben cómo hacer juegos y les pediré que me donen sus juegos. Naturalmente, cualquier persona lo suficientemente generosa como para donar un juego renunciará inmediatamente a todos sus derechos adicionales.

A partir de ese momento, solo yo seré titular de los derechos de autor, distribuidor y cobrador de regalías. Sin embargo, esto no quiere decir que no proporcione "valor agregado". Mi compañía será la que empaquetará los juegos en cajas de cartón de 25 centavos, luego revenderá las cajas por hasta $300 cada una.



Vintage "Pantin" Jumping Jack Doll - Courtesy of EKDuncan

Pero ¿por qué los desarrolladores me donarían sus juegos? Porque necesitarán mi sello de aprobación. Convenceré a los desarrolladores de que, si un juego no es distribuido por mi empresa, entonces el juego no "cuenta", de hecho, apenas existe, y todo su trabajo en él ha sido en vano.

Es cierto que para que el plan funcione, mi sello de aprobación tendrá que significar algo. Entonces, antes de ponerlo en un juego, primero enviaré el juego a un equipo de expertos que lo probará, depurará y recomendará cambios. ¿Pero pagaré a los expertos por ese servicio? En absoluto: como la cereza final, les diré a los expertos que es su deber profesional evaluar, probar y depurar mis juegos de forma gratuita.

Review of “The Access Principle” by John Willinsky



Vintage "Pantin" Jumping Jack Doll - Courtesy of EKDuncan

En reflexión, tal vez ningún desarrollador de juegos sería tan crédulo como para caer en mi plan. Necesito una comunidad que tenga una mayor tolerancia hacia lo ridículo, una comunidad que, incluso después de desenmascarar mi operación, la estudiará y sostendrá reuniones, pero no "se precipitará al juicio" al disociarse de mí.

Pero, ¿quién en la Tierra podría estar tan paralizado por la indecisión, tan reacio al cambio, tan inmune al sentido común? Lo tengo: ¡académicos!

… nunca tendrá que contratar

… me donen …

… renunciará inmediatamente a todos sus derechos adicionales

titular de los derechos de autor, distribuidor y cobrador de regalías

… les diré a los expertos que es su deber profesional evaluar, probar y depurar mis juegos de forma gratuita.

… sello de aprobación

Retwitteado por ti



Peter Murray-Rust @petermurrayrust · 5 mar.

Yesterday I was very very angry. Today I am incandescently furious. TL;DR I cannot access an article I authored 23 years ago without paying a "ransom" to the publisher. I am also not allowed to re-use my own article. 1/n

Traducir del inglés

4 39 38

Mostrar este hilo



manuel de leon
@manuel_de_leon

Comprar mi paper publicado me cuesta 42.29 euros link.springer.com/article/10.100… el trabajo financiado con mi salario y proyectos públicos

6:22 - 19 ago. 2017



On the Geometry of the Hamilton–Jacobi Eq…

In this paper we develop a geometric version of the Hamilton–Jacobi equation in the Poisson setting. Specifically, we “geometrize” what is

link.springer.com

131 185 personas están hablando de esto

theguardian

Harvard University says it can't afford journal publishers' prices

University wants scientists to make their research open access and resign from publications that keep articles behind paywalls

Ian Sample, science correspondent

guardian.co.uk, Tuesday 24 April 2012 17.45 BST

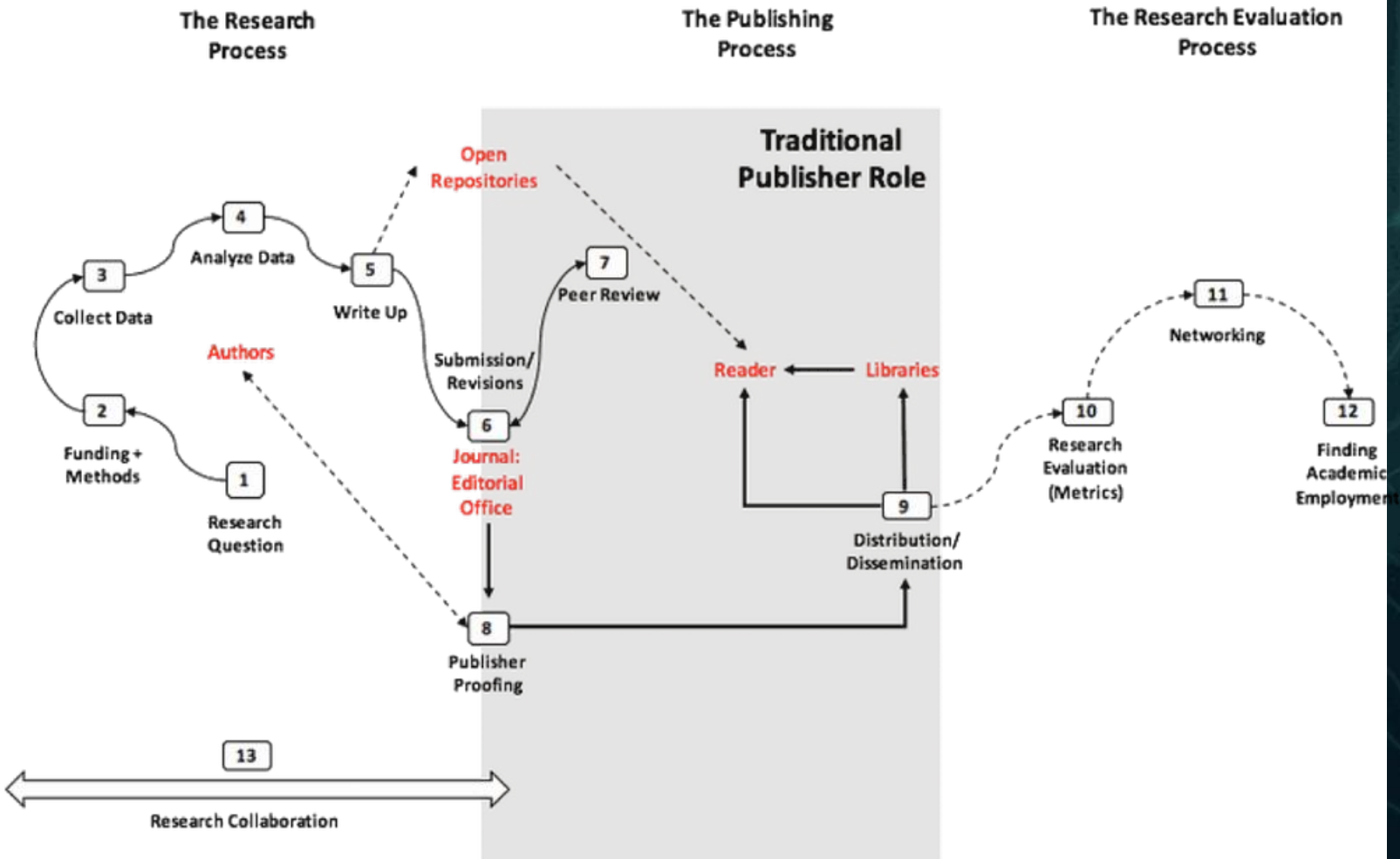
Comments (97)

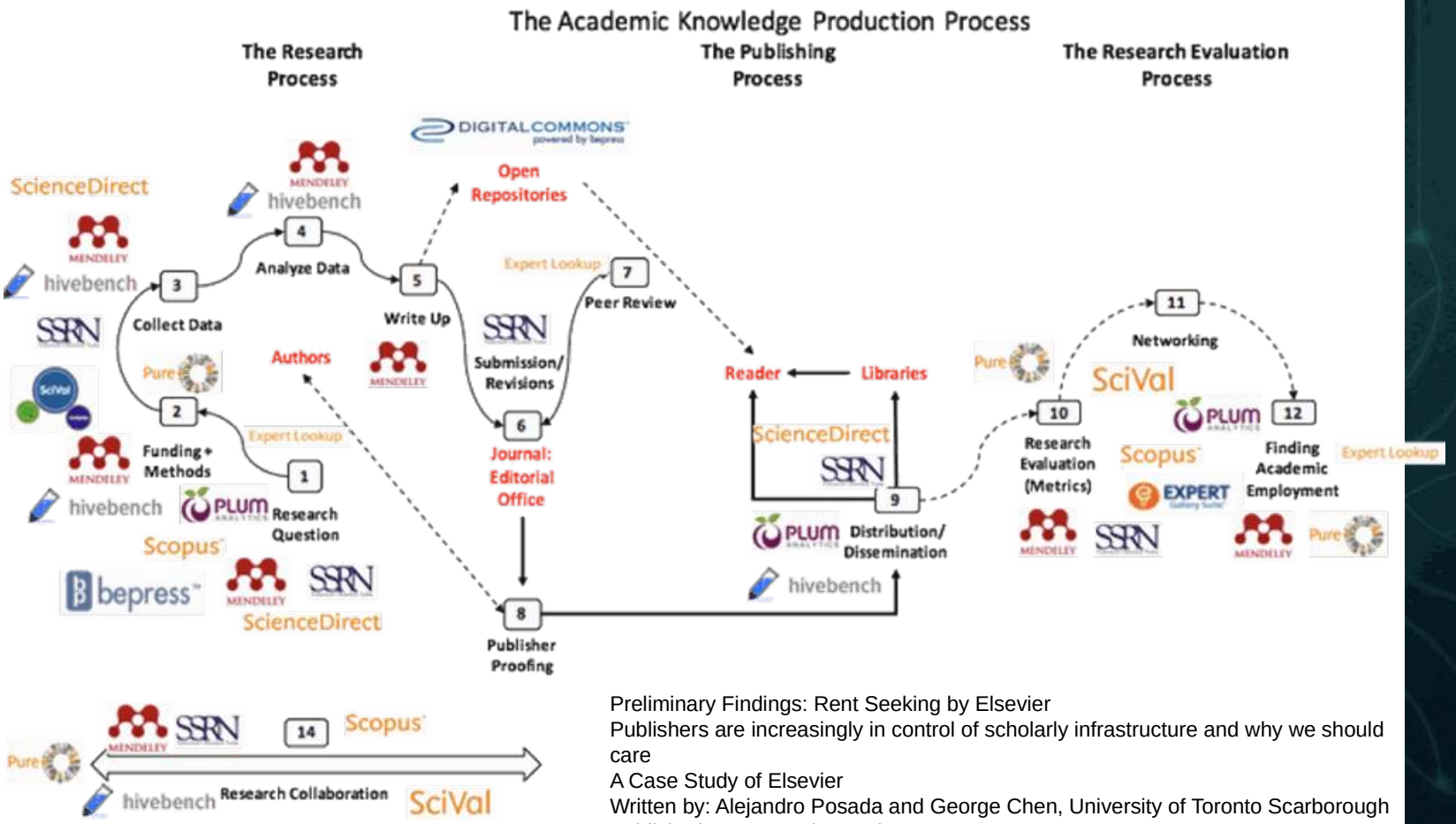


A memo from Harvard's faculty advisory council said major scientific publishers had made scholarly communication 'fiscally unsustainable'. Photograph: Corbis

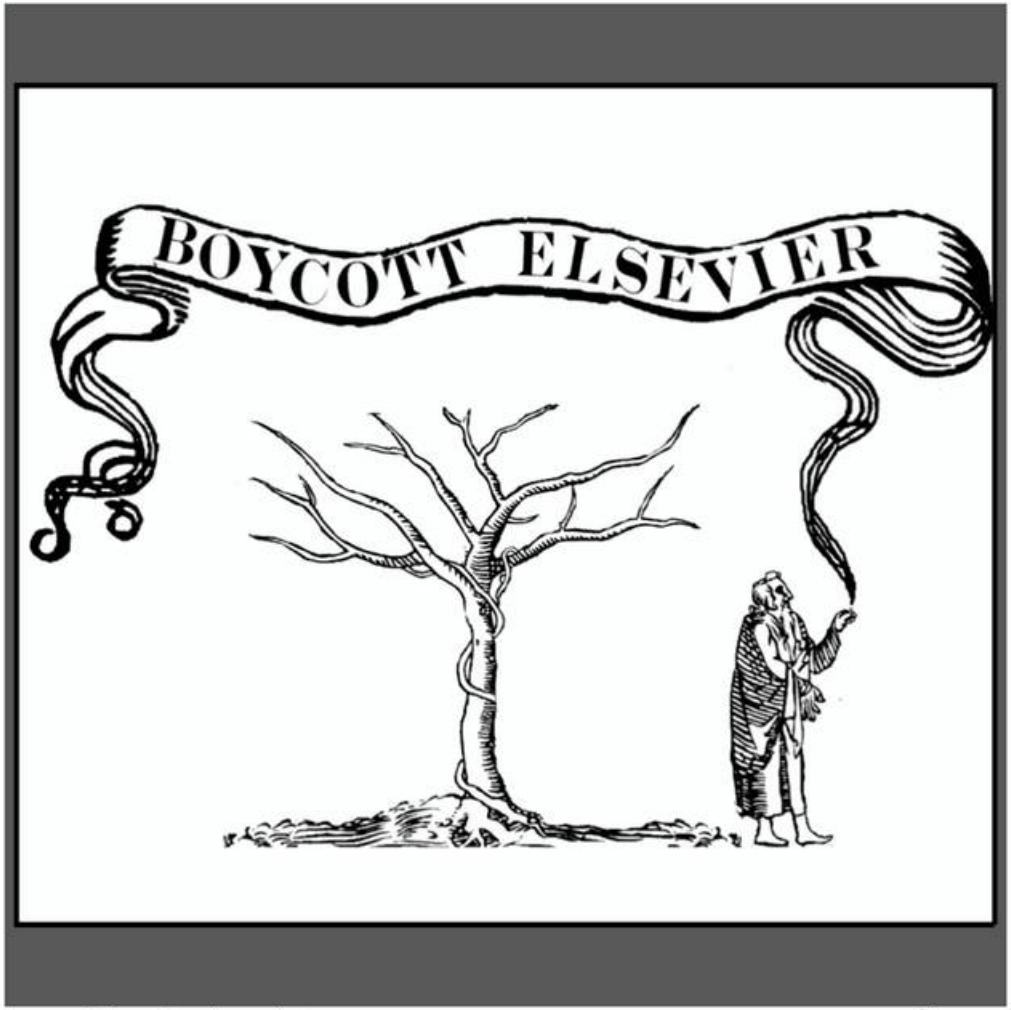
Exasperated by rising subscription costs charged by academic

The Academic Knowledge Production Process





Preliminary Findings: Rent Seeking by Elsevier
Publishers are increasingly in control of scholarly infrastructure and why we should care
A Case Study of Elsevier
Written by: Alejandro Posada and George Chen, University of Toronto Scarborough
Published on September 20th 2017



Boycott Elsevier *by mbeisen*

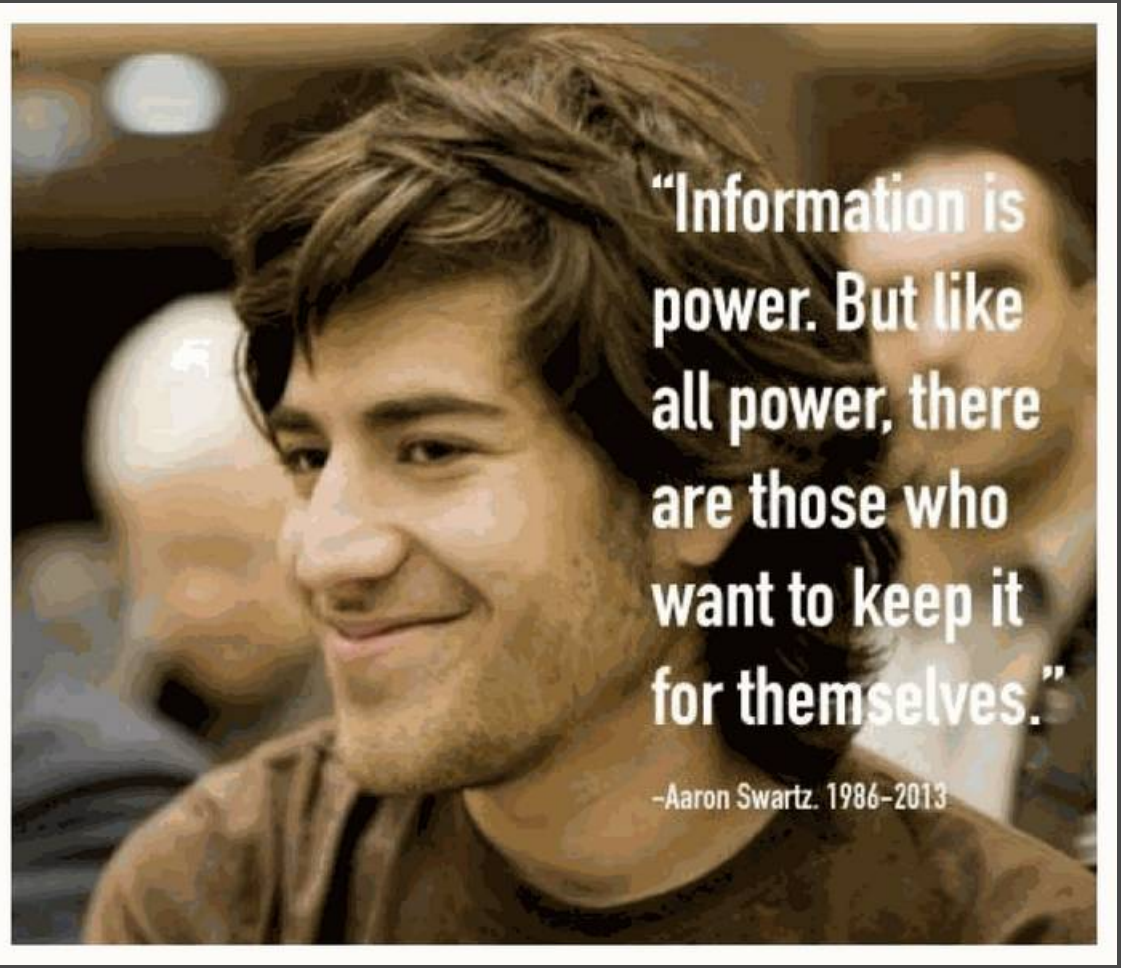
Zazzle

En 2010 Elsevier reportó un margen de ganancia de 36% – más alto que Apple, Google, o Amazon.



Elsevier recientemente obtuvo la máxima multa permitida en contra de Alexandra Elbakyan (Sci-Hub) - US$15 million

US court grants Elsevier millions in damages from Sci-Hub


“Information is power. But like all power, there are those who want to keep it for themselves.”
-Aaron Swartz. 1986-2013

¿Cómo llegamos aquí?

Modelo comercial para la publicación de revistas académicas.

- El sector académico perdió el control de la publicación científica.
- Los editores comerciales tomaron el control.
- Los índices de citas se utilizan para definir qué es la “ciencia de corriente principal".
- Transición digital de la publicación basada en el modelo de negocio por suscripción.
- Crisis de suscripciones a revistas.
- Iniciativas de Acceso Abierto.
- Emergencia de los APC.
- Consolidación del AA comercial a través de acuerdos transformadores.
- Mercado inflacionario de APC.

Muros de pago para lectores

Propiedad del sector privado

Barrera de pago por autoría

Enfoque insostenible

Sin barrera de pago ni para autores ni para lectores

Propiedad del sector académico.

Enfoque no comercial para la publicación (América Latina)

- La publicación de revistas ha sido propiedad del sector académico.
- Universidades y la comunidad a cargo de la publicación.
- Transición digital de la publicación sin costos.
- Ecosistema de infraestructura abierta: Latindex, SciELO, Redalyc, LA Referencia, etc.
- Consolidación de editoriales no comerciales (AA Diamante) y Vía verde AA.
- Disrupción en el ecosistema: acuerdos transformativos, adopción de APC, amenazas al AAD.
- Redalyc se compromete a apoyar el AAD.
- AmeliCA, uniendo fuerzas para preservar el ecosistema no comercial.
- Declaración de CLACSO/FOLEC sobre Evaluación de la Investigación.
- Verde + Diamante: Alianza Redalyc y LA Referencia

Enfoque poco reconocido



-2002-

INICIATIVA DE ACCESO
ABIERTO DE BUDAPEST

"Una antigua tradición y una nueva tecnología se han unido para hacer posible un bien público sin precedentes. La antigua tradición es la disposición de los científicos y académicos a publicar los frutos de su investigación en revistas académicas sin pago, por el bien de la investigación y el conocimiento. La nueva tecnología es el internet."



Disponibilidad de un determinado contenido de forma **gratuita y pública** en la red, permitiendo la lectura, la descarga, copia, distribución, impresión, búsqueda o enlace a los textos completos, **sin barreras económicas, legales o técnicas**.

(Declaración de Budapest, 2002)



Acceso Abierto

Los resultados de la investigación financiada con fondos públicos deben ser accesibles al público sin restricciones; la existencia de Internet permite que esto sea posible.

El objetivo de este movimiento es conseguir la disponibilidad universal, a través de Internet, del conocimiento aprobado por la comunidad científica y académica.

El acceso libre plantea, sin duda, unos retos técnicos, organizativos, cuestiones legales y modelos económicos importantes.

¿Dónde estamos?

Universidad Autónoma del Estado de México

Las editoriales comerciales han creado un producto comercial llamado “Acceso Abierto” para continuar lucrando con la ciencia producida en nuestro país, además de vender servicios en nombre del Acceso Abierto a bibliotecas, tomadores de decisiones e imponer restricciones alrededor de ese contenido.

Es un mercado editorial excluyente que pone por encima el interés privado al común o público.

Modelo comercial de comunicación científica

- Los indicadores de citación de bases de datos propietarias son los elementos que han sostenido la estructura de exclusión en el modelo neoliberal de comunicación científica


Revistas y sellos editoriales como “marcas”.


Industria del “prestigio” basada en métricas sin transparencia, no replicables y en las cuales las revistas comerciales ocupan las posiciones predominantes.


Editoriales comerciales son jueces y parte (Elsevier y Scopus).


Una industria diseñada para que las editoriales comerciales predominen.


El costo de la ciencia se calcula con base en el “posicionamiento”.


Control de la agenda científica

Modelo comercial de comunicación científica

- Prioridad al lugar en que se publica sobre la calidad de la publicación
- Subvaloración de la investigación local y publicación en idiomas que no sean el inglés
- Subvaloración del ecosistema editorial y editoriales universitarias
- Se asocia la internacionalización con la colaboración con el atlántico norte
- Preocupación por publicar, más que intervenir y contribuir

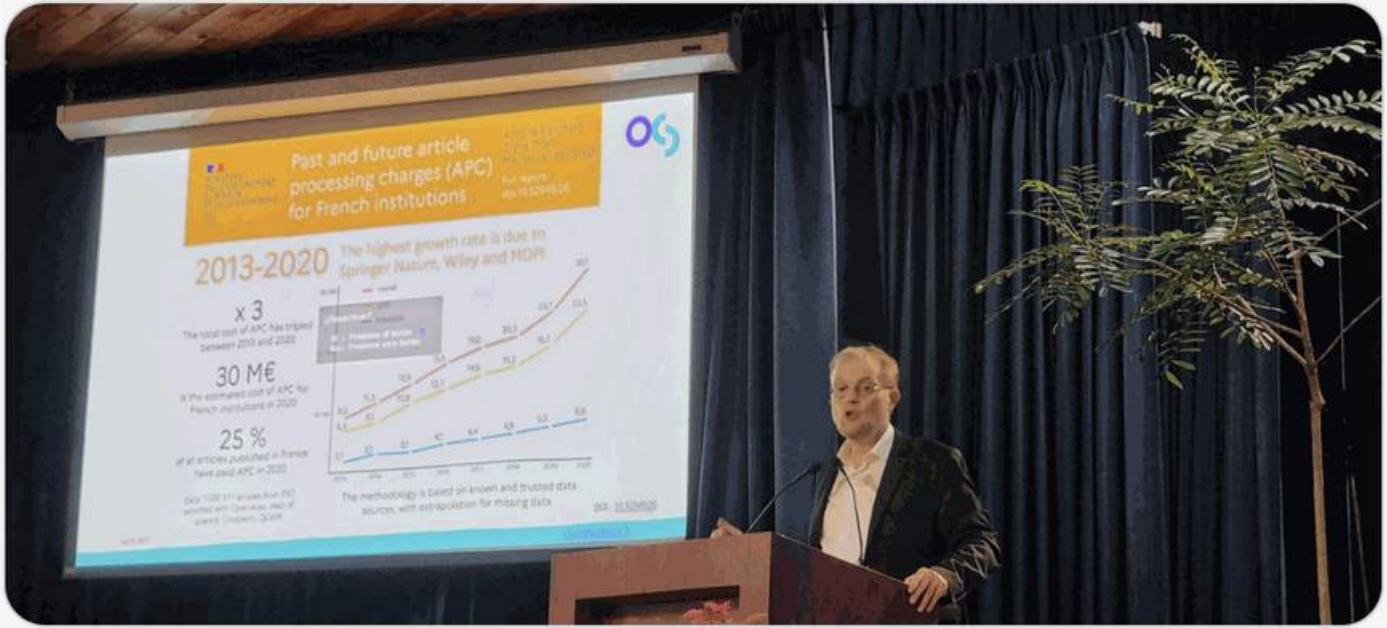
El modelo neoliberal de comunicación científica permite:

- El pago a las compañías comerciales por acceder y por publicar,
- la cesión de derechos a las editoriales comerciales,
- la perpetuidad de la exclusión a través de la capacitación de investigadores por dichas compañías,
- la pérdida de la infraestructura en la comunicación científica por falta de recursos y de reconocimiento.



Arianna Becerril-García @ariannabec · 18 may. 2023

@marindacos : The total cost of **APC** has tripled between 2013 and 2020 #COAR2023 // APC-based **publishing** is simply unsustainable



Hiperinflación del costo por publicar (APC)

El punto de no retorno



Nature and 32 other subscription titles in the Nature family will offer open-access publishing from 2021. Credit: *Nature*

Publisher Springer Nature has announced how scientists can make their papers in its most selective titles free to read as soon as they are published — part of a long-awaited move to offer open-access publishing in the Nature family of journals.

From 2021, the publisher will charge €9,500, US$11,390 or £8,290 to make a paper open access (OA) in *Nature* and 32 other journals that currently keep most of their articles behind paywalls and are financed by subscriptions. It is also trialling a scheme that would halve that price for some journals, under a common-review system that might guide papers to a number of titles.



DOS DÉCADAS DE ACCESO ABIERTO

“Quienes no aprenden de la historia están condenados a repetirla”

- Se confundió el medio con el fin
- Se perdió la oportunidad de construir un entorno inclusivo
- Se erigieron nuevas formas de exclusión
- Se construyó un nuevo sistema “oro” inflacionario
- Se repitieron errores pasados (crisis de suscripciones transformada ahora en crisis de APC)
- No se realizó inversión en infraestructura abierta que brinde independencia del oligopolio comercial
- Veinte años después de BOAI la comunidad no tiene mayor control sobre la publicación científica

Have library access? Log in through your library

All Content | Images

Advanced Search

Search journals, books, images, and primary sources

Browse

This is a preview. Log in through your library.

JOURNAL ARTICLE

Contradictions of Commercialization: Revealin… Norms of Science?

Tarja Knuuttila

Philosophy of Science
Vol. 79, No. 5 (December 2012), pp. 833-844 (12 pages)

Contradictions of … Revealing the N…

Tarja K…

The proponents of the entrepreneurial uni… in the normative structure of science. In … qualitatively new kind of academic ethos … ademic research. The traditional concept… peratives is distinguished from the constru… logical resources. An empirical case stu… one academic language-technology grou… the constructivist conclusion that the nor…

1. Introduction. In the last 2 dec… have become increasingly commerc… things, more funding gained from th… ment of intellectual property, establ… campuses, as well as a growing nu… Side by side with the commercializ… science policy-oriented literature ha… formation of the university system… assumed to be underway—is con… knowledge production (Gibbons et… 2001), "triple helix" of university-i… preneurial university" (Etzkowitz a… "academic capitalism" (Slaughter a… ence" (Ziman 1994, 2000). Althoug… regards their programmatic charac… their prescriptive-cum-descriptive n… societally responsive science. How…

*To contact the author, please write to: Hel… katu 24, 00014 University of Helsinki, Finland; e-mail: tarja.knuuttila@helsinki.fi.

Philosophy of Science, 79 (December 2012) pp. 833–844. 0031-8248/2012/7905-0006$10.00
Copyright 2012 by the Philosophy of Science Association. All rights reserved.



Alternate access options
For independent researchers

Log in through your institution

SEARCH FOR YOUR INSTITUTION

uaem

Although **Universidad Autonoma del Estado de Mexico** participates in JSTOR, we were unable to provide you with a way to log in remotely. Check your library's website for access info or contact your librarian who manages JSTOR for your institution.

In the meantime, you can register to read 100 articles/month free.

Register

or

Log in or register for a personal JSTOR account and read up to 100 articles/month free.

Log in through JSTOR

Visit our support page for help logging in to JSTOR.



Aumento del control del circuito de producción y comunicación del conocimiento por parte de las empresas privadas

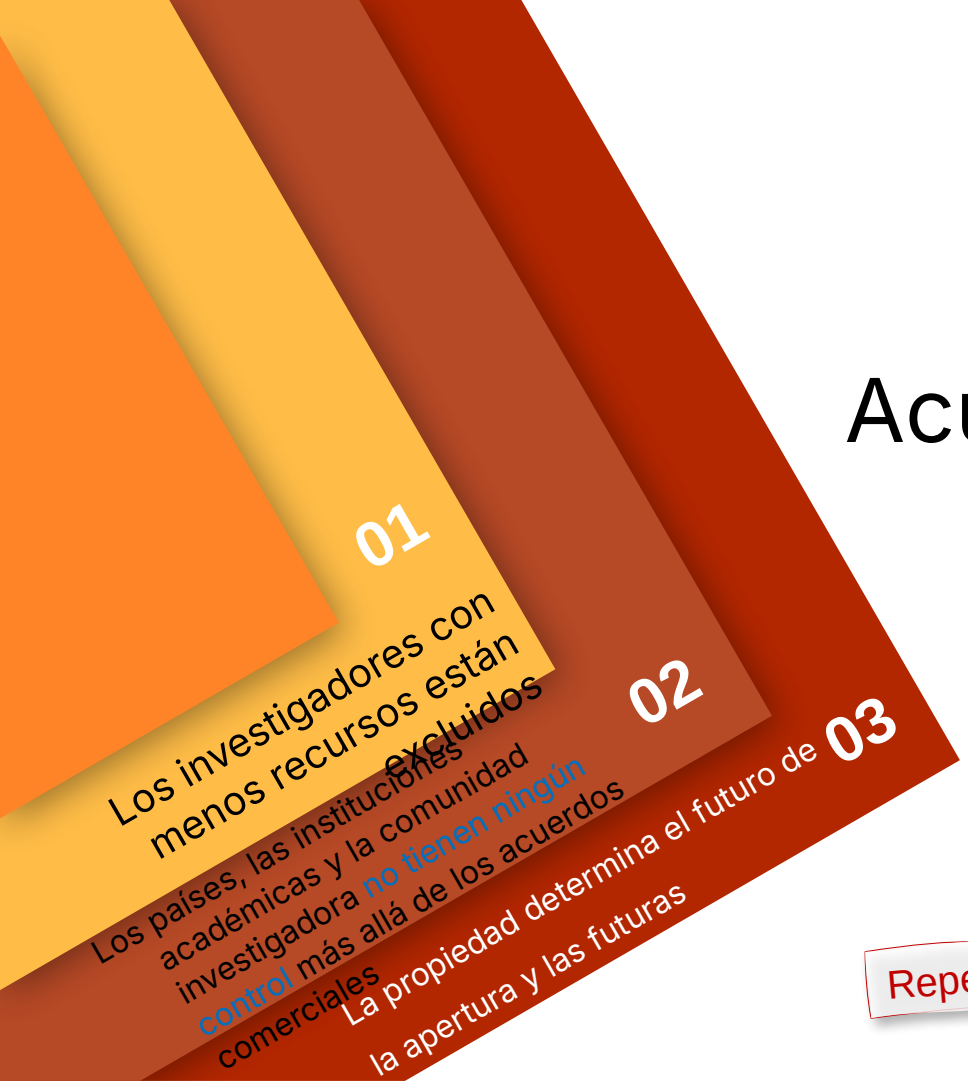
Restricciones en aumento: restricciones sobre dónde, cuándo o cómo depositar.

La transición editorial a las tecnologías digitales es lenta y decepcionante.

Perjudicial sistema de evaluación de la investigación (la industria del prestigio).

Negativa a adoptar los derechos de retención del autor.

Consolidación del oligopolio resultante del cambio comercial: pagar por publicar en lugar de pagar por leer.



Acuerdos transformativos

no cumplen con el **enfoque de la ciencia como un bien público global**

“aquellos que no aprenden de la historia están condenados a repetirla”

Repetición de errores históricos (modelo de suscripción)

¿Descuentos, exenciones, “buenos precios” en los acuerdos transformativos?

Inequidad estructural

Son estrategias condescendientes otorgadas por el propietario.



En este enfoque de mercantilización,
los resultados se miden solo por el número total de artículos en OA

La exclusión no se mide

First adopted in Europe, the wave of TAs has now reached libraries in Asia, Africa, the Americas and Australia. With more than half a million new research articles published openly through TAs negotiated by institutions in 67 countries to date, there can be no doubt that TAs increase global access to research.

Colleen Campbell, Adam Dér, Kai Geschuhn and Ana Valente (2022). How are transformative agreements transforming libraries? IFLA, WLIC, Dublin

La injusticia epistémica no se pondera

...

Through key "transformation drivers", characteristic of TAs, libraries, globally, are advancing toward a fully open paradigm in scholarly communication

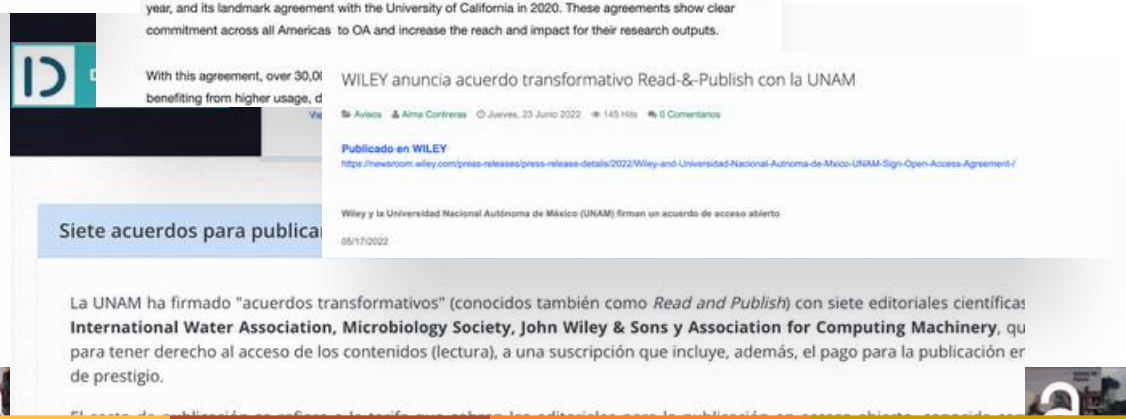
La **falta inversión** en la publicación no comercial no se está considerando al medir el "éxito

La introducción de la mercantilización de la ciencia en América Latina

Acuerdos de lectura y publicación, falta de políticas sobre derechos de retención de autor, perpetuidad de la exclusión por formación de investigadores y empresas involucradas en la definición de políticas, pérdida de la infraestructura actual por falta de recursos y reconocimiento en la evaluación de la investigación







Estimada Arianna,

Espero que se encuentre muy bien.

Quisiera dar seguimiento a nuestra invitación a **Tomorrow Today in Research | México**, un encuentro ejecutivo de Elsevier que reunirá a líderes de investigación y educación superior para conversar sobre **IA responsable, evidencia para la toma de decisiones y nuevas oportunidades para fortalecer el impacto de la investigación.**

📅 **29 de octubre | 9:00 a. m. – 12:00 p. m.**
📍 **Four Seasons Hotel Mexico City**

Será un espacio de **conversación e intercambio entre pares**, acompañado por especialistas de **Elsevier** que trabajan con instituciones de la región.

Si aún no ha tenido la oportunidad de confirmar su participación, puede hacerlo a través del siguiente enlace: **Registre su asistencia aquí.**

Los **cupos son limitados,** por lo que agradeceremos confirmar su participación. Le invitamos a completar el registro antes del **19 de octubre,** para poder avanzar con la organización del encuentro.

Será un placer contar con su participación y con la representación de la **Universidad Autonoma Del Estado De Mexico**.



De la ciencia al bien público

La ciencia abierta como un medio para un fin

¿A dónde queremos ir? → ¿Dónde estamos? → ¿Cómo llegamos ahí?

El fin último de la ciencia es...

Los objetivos fundamentales de la ciencia son:



Describir



Predecir



Explicar

El objetivo de la ciencia:

¿No se trata de progreso?

¿No se trata de desarrollo?

¿No se trata de beneficiar a la sociedad?

¿No se trata de salvar vidas?

¿No se trata de mejorar las condiciones de vida?

Iniciativa de Acceso Abierto de Budapest, 20 años, nos recuerda que:

El acceso abierto no es un fin en sí mismo, sino un medio para lograr otros fines. Por encima de todo, es un medio para la equidad, la calidad, la usabilidad y la sostenibilidad de la investigación.

2022

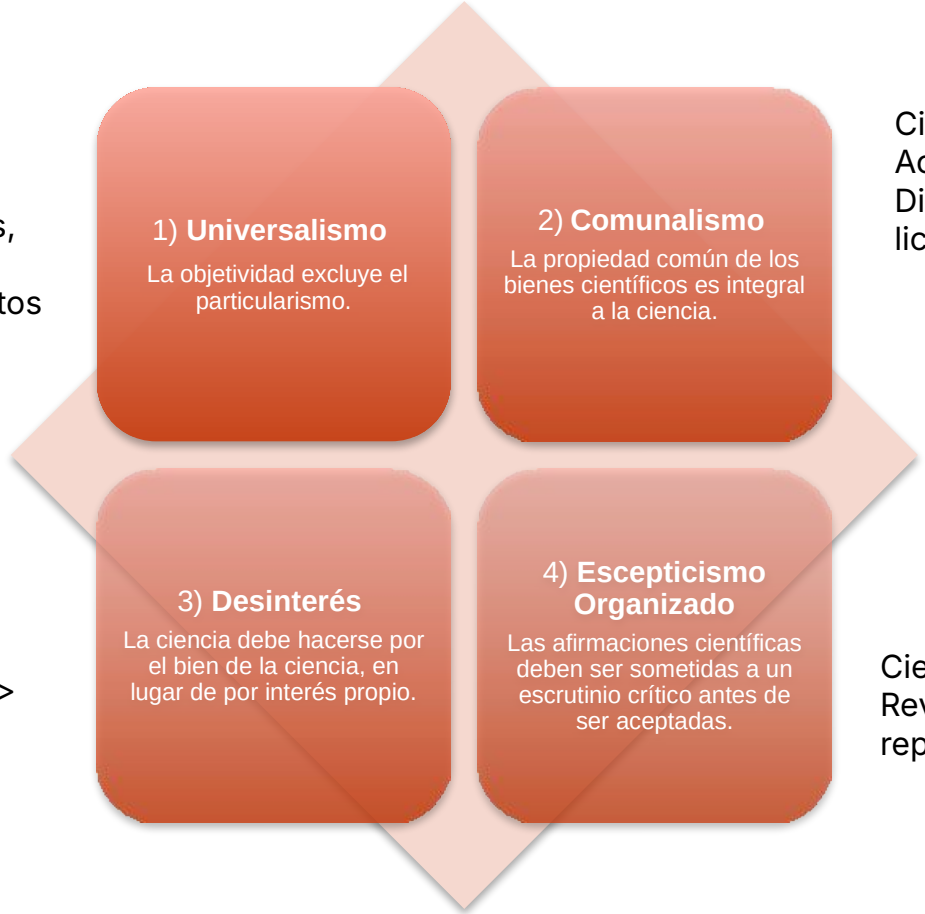
BOAI

Nuestras cuatro recomendaciones de alto nivel abordan problemas sistémicos que obstruyen el progreso hacia estos fines.

1. Alojar la investigación de acceso abierto en infraestructura abierta.
2. Reformar la evaluación de la investigación y las recompensas para mejorar los incentivos.
3. Favorecer canales de publicación y distribución inclusivos que nunca excluyan a los autores por motivos económicos.
4. Alojar la investigación de acceso abierto en infraestructura abierta.

La ciencia abierta desde las normas de Merton

Ciencia Abierta >
Acceso Abierto, revisión por pares, reproducibilidad, replicabilidad, Datos abiertos.



Ciencia Abierta >
Acceso Abierto, Acceso Abierto Diamante, Vía verde, propiedad, licencia.

Ciencia Abierta >
Evaluación de la Investigación.

Ciencia Abierta >
Revisión por pares, reproducibilidad, replicabilidad, Datos abiertos.



La ciencia abierta desde las normas de Merton

Ciencia Abierta >
Acceso Abierto, revisión por pares, reproducibilidad, replicabilidad, Datos abiertos.

1) **Universalismo**
La objetividad excluye el particularismo.

2) **Comunalismo**
La propiedad común de los bienes científicos es integral a la ciencia.

Ciencia Abierta >
Acceso Abierto, Acceso Abierto Diamante, Vía verde, propiedad, licencia.

Comunidad sobre Comercialización

Ciencia Abierta >
Evaluación de la Investigación.

3) **Desinterés**
La ciencia debe hacerse por el bien de la ciencia, en lugar de por interés propio.

4) **Escepticismo Organizado**
Las afirmaciones científicas deben ser sometidas a un escrutinio crítico antes de ser aceptadas.

Ciencia Abierta >
Revisión por pares, reproducibilidad, replicabilidad, Datos abiertos.

AmeliCA

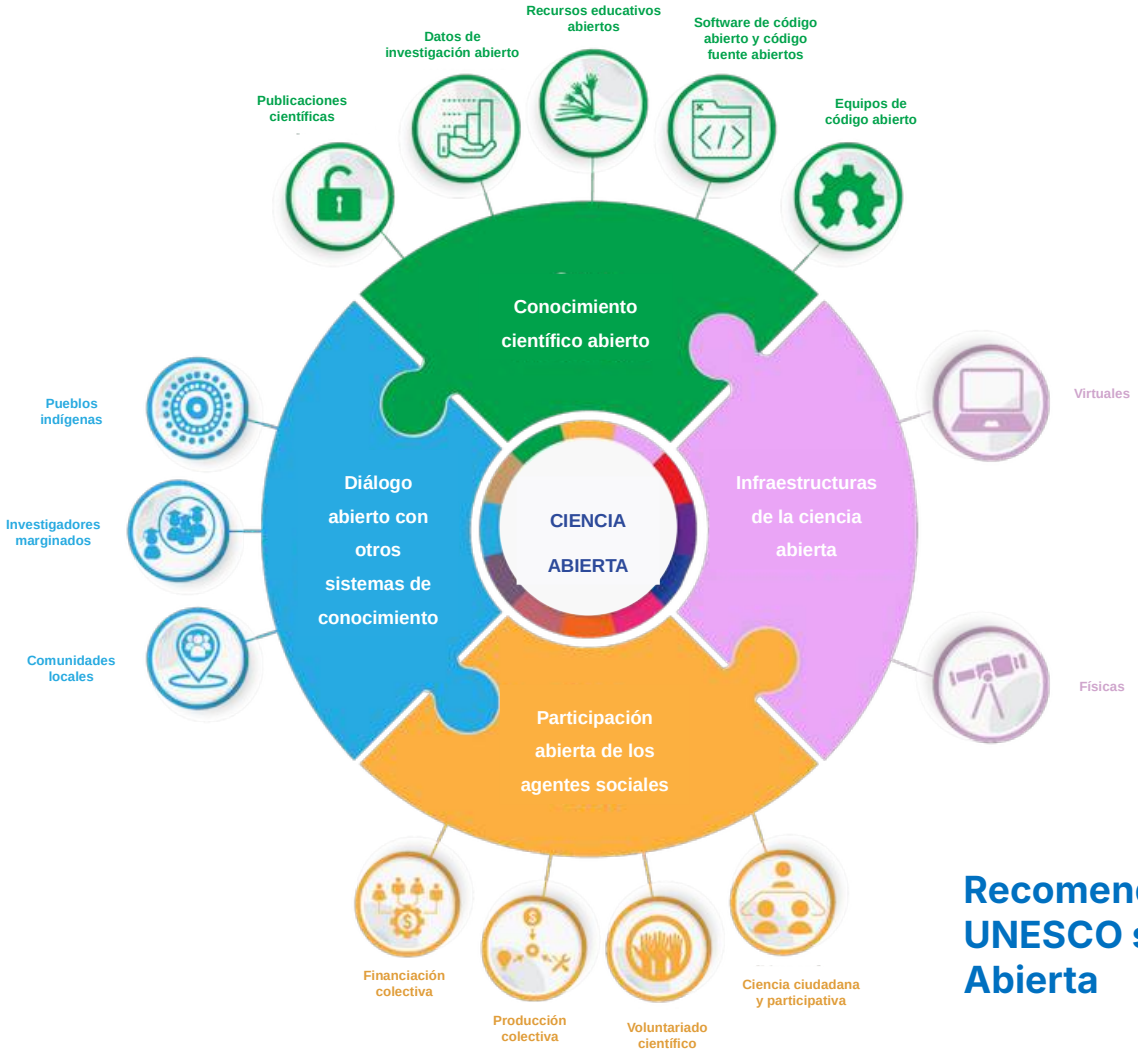
Ciencia Abierta, una oportunidad



Para lograr la equidad, la diversidad y la inclusión.



Para rectificar los vicios, sesgos, defectos y distorsiones del sistema científico actual.



Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta

De la Ciencia al Bien Público a través de la Ciencia Abierta.



Comunidad sobre Comercialización

Comunidad sobre Comercialización

Universalismo

Comunalismo

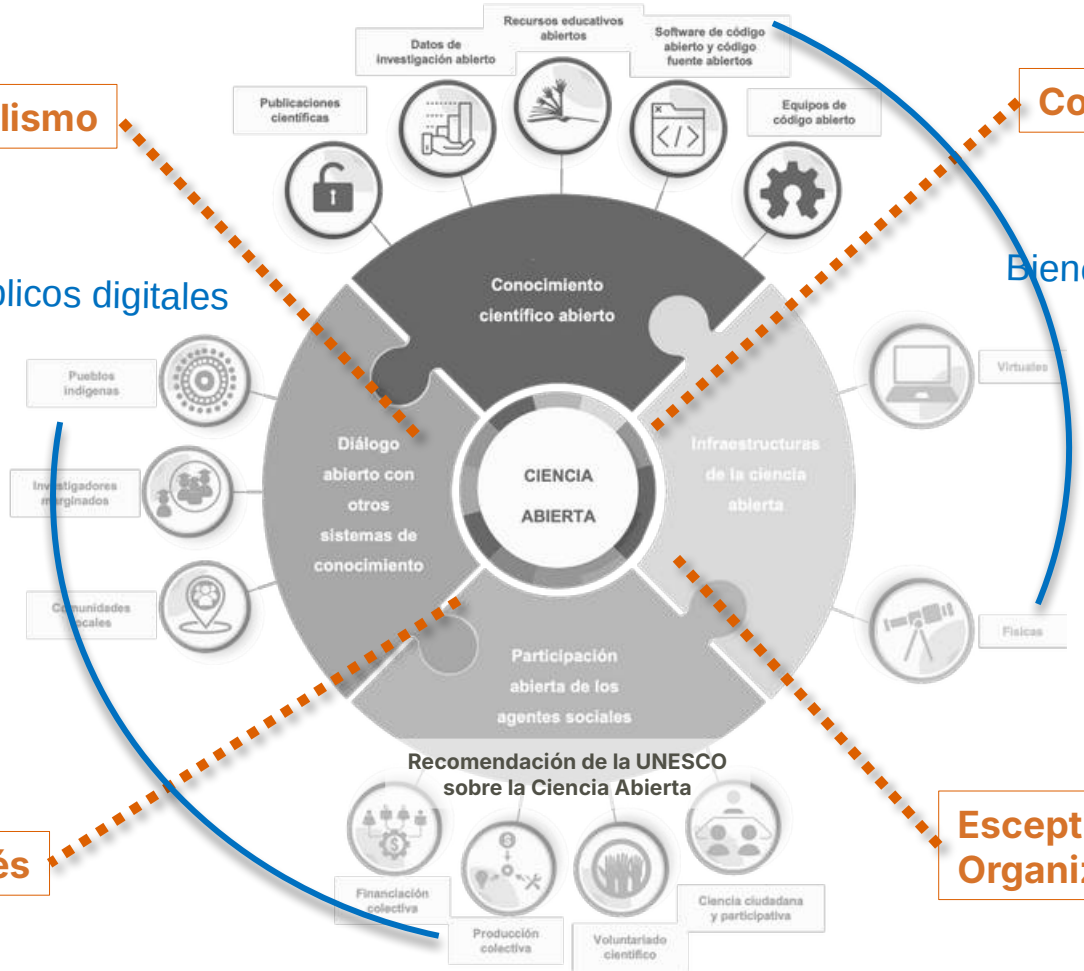
Bienes públicos digitales

Bienes públicos digitales

Desinterés

Escepticismo Organizado

Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta



BARCELONA DECLARACIÓN SOBRE LA INFORMACIÓN ABIERTA DE INVESTIGACIÓN

Compromisos:

- Hacer que la apertura de la información de investigación sea la norma
- Trabajar con servicios y sistemas que apoyen y permitan la apertura de la información de investigación
- Apoyar la sostenibilidad de las infraestructuras para la apertura de la información de investigación
- Trabajar juntos para llevar a cabo la transición de una información de investigación cerrada a una información de investigación abierta.

https://barcelona-declaration.org/

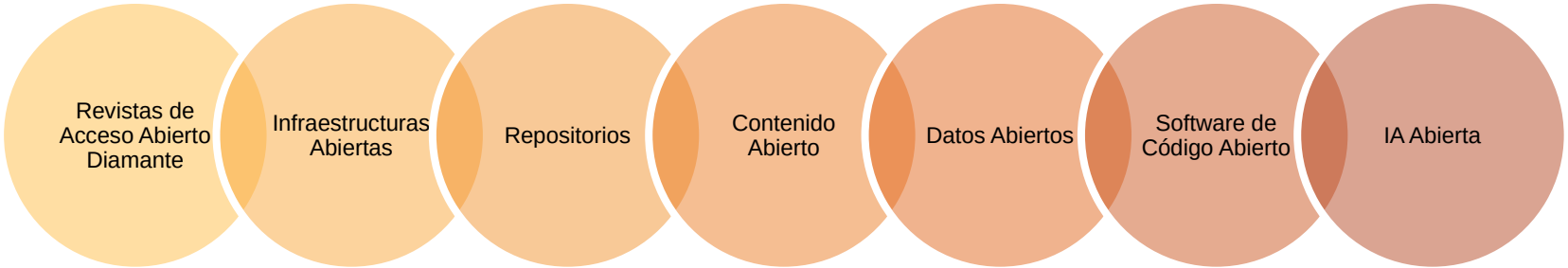
Manifiesto de Leiden para las métricas de investigación

10 principios para guiar la evaluación de la investigación.

1. La evaluación cuantitativa tiene que apoyar la valoración cualitativa por expertos.
2. El desempeño debe ser medido de acuerdo con las misiones de investigación de la institución, grupo o investigador.
3. La excelencia en investigación de relevancia local debe ser protegida.
4. Los procesos de recopilación y análisis de datos deben ser abiertos, transparentes y simples.
5. Los datos y análisis deben estar abiertos a verificación por los evaluados
6. Las diferencias en las prácticas de publicación y citación entre campos científicos deben tenerse en cuenta.
7. La evaluación individual de investigadores debe basarse en la valoración cualitativa de su portafolio de investigación.
8. Debe evitarse la concreción improcedente y la falsa precisión.
9. Deben reconocerse los efectos sistémicos de la evaluación y los indicadores.
10. Los indicadores deben ser examinados y actualizados periódicamente.

https://www.leidenmanifesto.org/

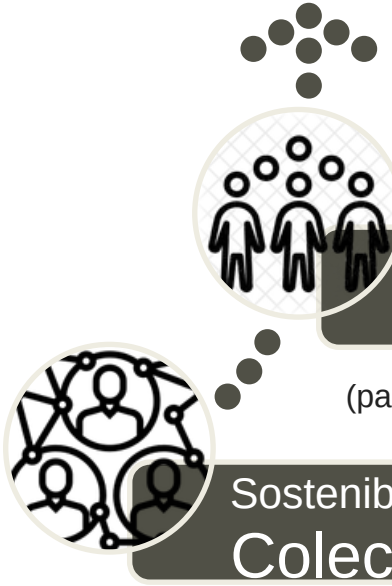
Componentes del ecosistema de Ciencia Abierta como bienes públicos



Relevancia para los Objetivos de Desarrollo Sostenible	uso de licencias abiertas aprobadas	propiedad clara	independencia de la plataforma	documentación	mecanismo para extraer datos	cumplimiento de la privacidad y las leyes aplicables	adhesión a estándares y mejores prácticas y no causar daño por diseño

Alianza de Bienes Públicos Digitales

De Acceso Abierto a Bienes Públicos Digitales



Universalidad

(para asegurar las condiciones de no rivalidad y no exclusión)

Sostenibilidad
Colectiva

(para asegurar la disponibilidad del bien público)

En el enfoque comercial de la ciencia:
la transición hacia el AA se mide por el número total de artículos en AA



ACCESO ABIERTO NO IMPORTA CUÁNTO CUESTE



ACCESO ABIERTO SIN IMPORTAR QUIÉN QUEDE ATRÁS



ACCESO ABIERTO SIN IMPORTAR LAS IMPLICACIONES FUTURAS

la ciencia como un bien público global



RECOMENDACIONES BOAI20

El acceso abierto no es un fin en sí mismo, sino un medio para lograr otros fines. Por encima de todo, es un medio para la equidad, la calidad, la usabilidad y la sostenibilidad de la investigación.

Nuestras cuatro recomendaciones de alto nivel abordan problemas sistémicos que obstruyen el progreso hacia estos fines.

1. Alojar la investigación de acceso abierto en infraestructura abierta.
2. Reformar la evaluación de la investigación y las recompensas para mejorar los incentivos.
3. Favorecer canales de publicación y distribución inclusivos que nunca excluyan a los autores por motivos económicos.
4. Alojar la investigación de acceso abierto en infraestructura abierta.

Ciencia abierta no comercial hacia la ciencia como un bien público global.

Impide que las publicaciones científicas se mercantilicen.

Permite a la comunidad de investigación poseer, controlar y dirigir las comunicaciones académicas.

No implica resistencia a eliminar la retención de derechos de autor.

Sin restricciones ocultas actuales y futuras (embargos, depósitos, minería de datos, minería de textos, etc.)

Garantiza apertura a largo plazo.

La procesabilidad de texto completo y datos permite avanzar en tecnologías para el descubrimiento de conocimiento, la optimización de flujos de trabajo editoriales, la innovación en la evaluación de la investigación, datos enlazados y datos abiertos.

¿Sobre qué datos se fundamenta la industria del prestigio?

¿Qué regiones, países, campos científicos, revistas, instituciones o autores se ven privilegiados por las estrategias actuales? ¿Cuáles están excluidos?

¿Qué desigualdades seguirá perpetuando el sistema actual?

¿La apertura es estructural y sostenible?

¿Quién posee y controla el conocimiento? ¿Prevalecen los intereses de la comunidad investigadora?

Las futuras restricciones a la generación de conocimiento dependen de la propiedad.

¿Cómo lograr una participación sistemática en la ciencia (no estrategias condescendientes) que permita una conversación global?

¿Por qué no abordar la raíz del problema?

- Es posible tener publicaciones de calidad sin fines de lucro (no APC).
- En un enfoque colectivo para el beneficio de todos.
- La transformación hacia el acceso abierto también presenta una oportunidad para reimaginar las comunicaciones académicas.
- Retornar a la esencia de la ciencia que favorece la justicia epistémica, la diversidad metodológica, lingüística, geográfica y de contenidos; para rectificar algunos de los sesgos y desigualdades existentes en el sistema.
- Un futuro donde AAD y Vía Verde AA tienen mucho que aportar.

Del acceso abierto a los bienes públicos digitales

La Ciencia Abierta como vía para lograr la ciencia como un bien público global

- Prevenir la adopción de APC
- Diseñar políticas de Ciencia Abierta centradas en el paradigma de la ciencia como bien público global.
- Reforma de la evaluación de la investigación.
- Fortalecer la apertura no comercial.
- Inversión en infraestructura bibliotecaria/institucional/nacional/regional/global.
- Creación y sostenibilidad de revistas y repositorios AAD.

Ecosistema en América Latina

Distribución
Inversión
Beneficio universal

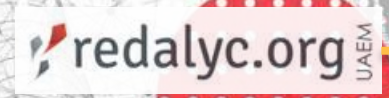
12 redes nacionales de repositorios institucionales".











Acceso abierto orgánico





1.700 revistas de acceso abierto diamante publicadas por 700 instituciones académicas

>3.000 Instalaciones OJS

Sin tarifas ni para autores ni para lectores

Propiedad de los sectores académico y público

Sin fines de lucro

Publicación de revistas académicas

Portales de revistas institucionales y repositorios

Plataformas e infraestructuras sin fines de lucro para la creación de capacidades y la sostenibilidad

~12.000 revistas en línea

~2.700 revistas certificadas de calidad

63 metadatos de AA

4 metadatos nacionales (AR, MX, BR, PE)



¿Qué futuro queremos para las comunicaciones académicas?

La Ciencia Abierta no comercial, un factor clave para lograr que la ciencia sea un bien público global.

- En un enfoque colectivo para el beneficio de todos.
- La construcción de la Ciencia Abierta ofrece una oportunidad única para reimaginar las comunicaciones académicas.
- Un enfoque de **Comunidad sobre comercialización** en la Ciencia Abierta, es una manera de regresar a la esencia de la ciencia que favorece la justicia epistémica, la diversidad metodológica, lingüística, geográfica y de contenidos; rectificar algunos de los sesgos y desigualdades existentes en los sistemas actuales.



Arianna Becerril García

Doctora en Ciencias de la Computación

Secretaria de Ciencia

Universidad Autónoma del Estado de México