



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES



LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN

# EL HOMBRE ESTRUCTURALISTA

## *ROLAND BARTHES Y LA SEMIOLOGÍA*

UNIDAD DE APRENDIZAJE: **ESTUDIOS CRÍTICOS DE LA COMUNICACIÓN**  
(Núcleo Sustantivo – Área de Docencia: Disciplinarias de Comunicación)

Material Didáctico elaborado por:  
**Mtra. Anaid Pérez Monteagudo**  
Octubre de 2016

# Propósitos de la Unidad de Aprendizaje



- a. Conocer las perspectivas teóricas y metodológicas desarrolladas en Europa por la corriente crítica.
  
- b. Distinguir a la Escuela Crítica de Frankfurt y los posteriores desarrollos de la corriente estructuralista.

# Objetivo de la presentación



- En las siguientes diapositivas se presentará un recorrido teórico por las principales aportaciones conceptuales que Roland Barthes, el semiólogo francés, legó para el estudio de la Comunicación desde el paradigma del estructuralismo, apoyado en las bases de la Lingüística, la Teoría Crítica y el diálogo crítico pero complementario con la Semiótica
- Se busca que el alumno tenga tanto la capacidad de abstracción conceptual como de actitud intelectual para asumirse como el “hombre y su imaginación estructural” que Roland Barthes postula, es decir, aquel que asume todo lo que percibe, analiza y comprende como un signo en relación con otros, y a la sociedad como una estructura profundamente simbólica.

# Objetivos de aprendizaje



1. El alumno reconocerá los fundamentos conceptuales y metodológicos del paradigma estructuralista de la Comunicación, específicamente desde las aportaciones de Roland Barthes.

# Objetivos de aprendizaje



2. El alumno propondrá y aplicará un modelo de análisis fundamentado en los conceptos de Roland Barthes sobre la actividad estructuralista y las conciencias del signo.



# La actividad estructuralista

## **UNIDAD DE COMPETENCIA:**

III. Comprender el origen y el desarrollo teórico y metodológico del estructuralismo, con bases lingüísticas y antropológicas, para abordar el análisis de la realidad como una estructura social basada en sistemas significantes y proponer productos comunicativos adecuados a los códigos y referentes simbólicos del entorno cultural de intervención.

# ROLAND BARTHES

(1915 – 1980)



# ¿Qué es el estructuralismo?



Hay que remitirse a  
emparejamientos como los de  
*significante-significado*

y

*sincronía-diacronía*

para aproximarse a lo que  
distingue al estructuralismo de  
otros modos de pensamiento.



## *Hombre estructural*

Definido no por sus ideas o sus lenguajes, sino por su imaginación, o mejor aún, su *imaginario*, es decir, el modo con que vive mentalmente la estructura.

El objetivo de toda actividad estructuralista es reconstruir un “objeto”, de modo que en esta reconstrucción se manifiesten las reglas de funcionamiento de este objeto.

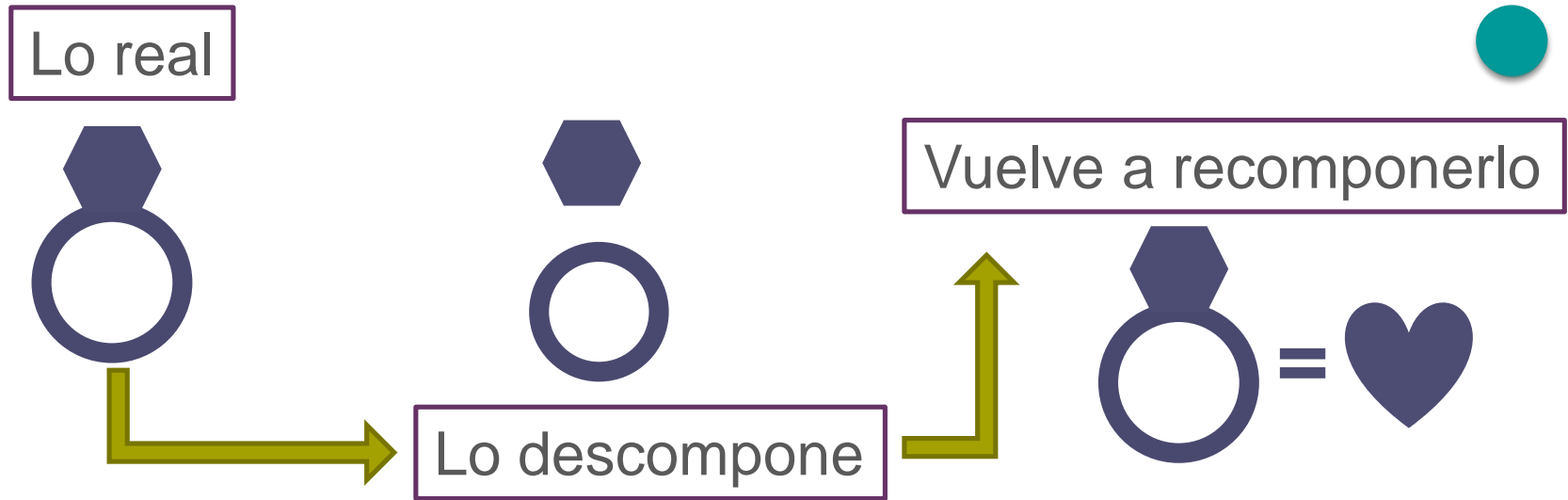
La estructura es pues, en el fondo, un *simulacro* del objeto



Simulacro dirigido, interesado, puesto que el objeto imitado hace aparecer algo que permanecía invisible, o, si se prefiere así, ininteligible en el objeto natural.



El hombre estructural toma

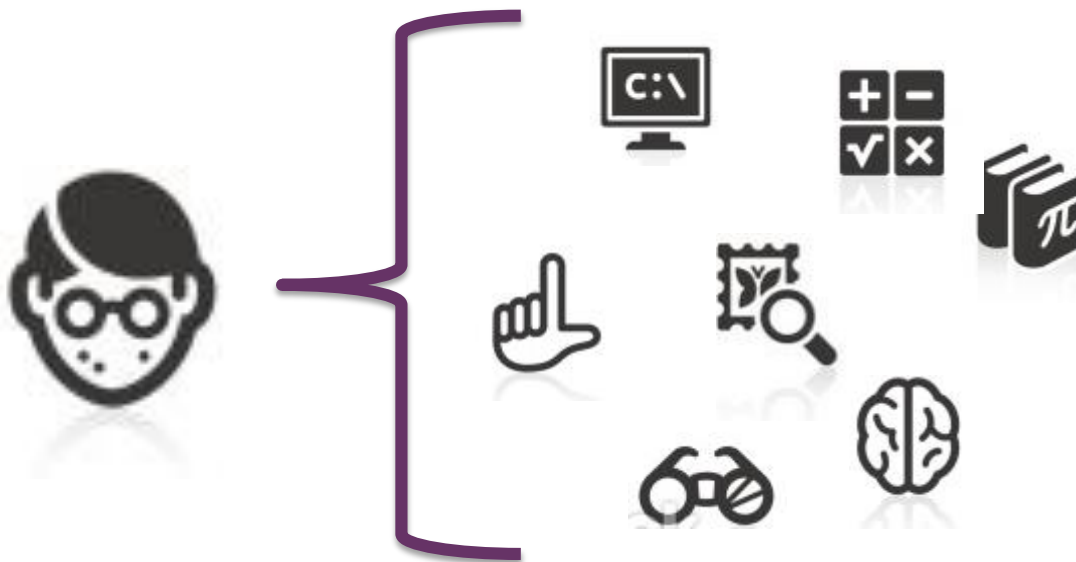


Entre los dos tiempos de la actividad estructuralista, se produce algo nuevo.

***El simulacro es el intelecto añadido al objeto.***

Los fines de la actividad estructuralista se encuentran indisolublemente ligados a una técnica determinada:

Se recompone un objeto *para* hacer aparecer funciones



Por eso se habla de actividad, más que de obra estructuralista.





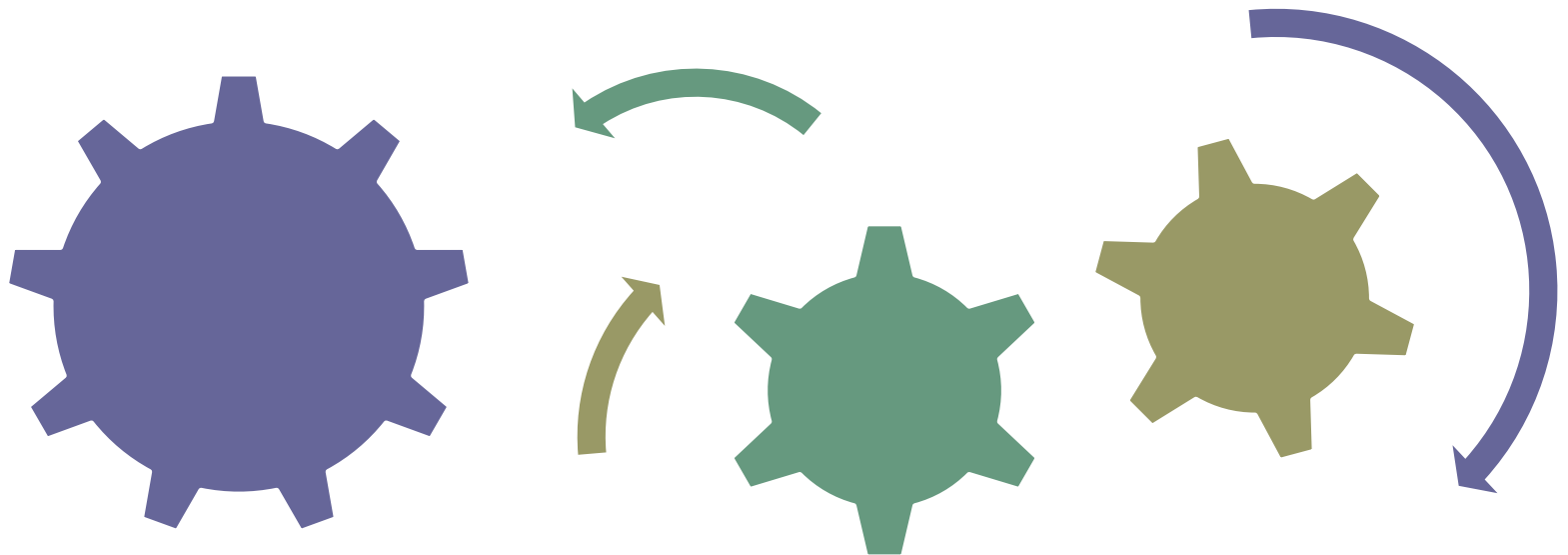
La actividad estructuralista  
comporta dos operaciones típicas

# Primera operación: Recorte



Recortar el primer objeto, el que se da a la actividad de simulacro equivalente a encontrar en el fragmentos móviles cuya situación diferencial engendra un determinado sentido; el fragmento en sí carece de sentido, pero es tal que la menor variación aportada a su configuración produce un cambio del conjunto.

La operación del recorte produce un primer estado disperso del simulacro, pero las unidades de la estructura en modo alguno son anárquicas; antes de ser distribuidas y encerradas en la continuidad de la composición, cada una forma con su propia reserva virtual un organismo inteligente, sometido a un principio motor soberano; el de la menor diferencia.



# Paradigma

Una reserva, tan limitada como sea posible, de objetos, fuera de la cual se llama, por un acto de cita, al objeto o unidad que se quiera dotar de un sentido actual.

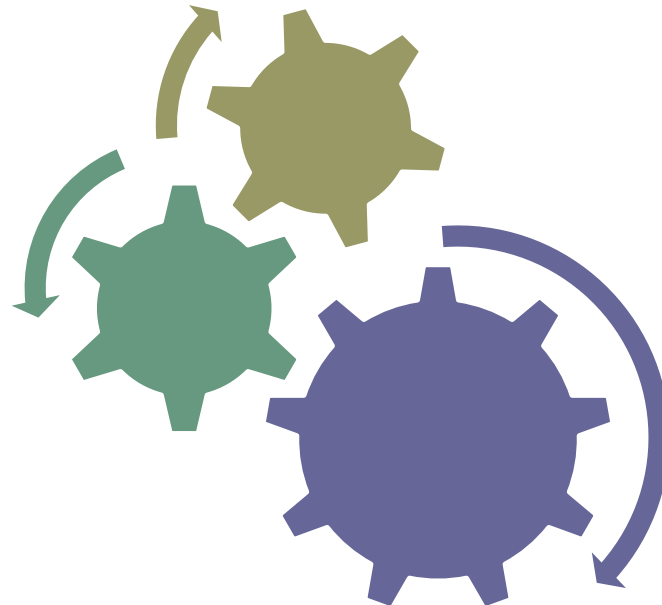
Lo que caracteriza al objeto paradigmático es que, respecto a los demás objetos de su clase, está en una cierta relación de afinidad y de desemejanza: dos unidades del mismo paradigma deben parecerse un poco para que la diferencia que las separa tenga la evidencia de un resplandor.



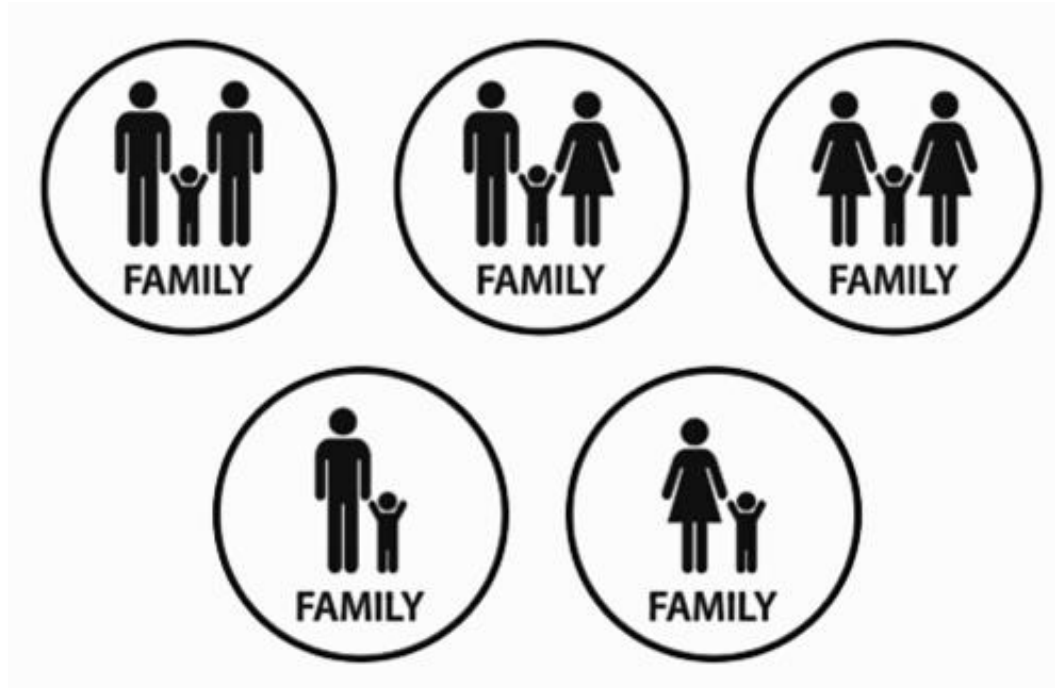
# Segunda operación: Ensamblaje



Una vez propuestas las unidades, el hombre estructural debe descubrirles o fijarles reglas de asociación. Lo que se produce en este estadio segundo de la actividad de simulacro es una especie de combate contra el azar.



El simulacro no devuelve el mundo tal como lo ha tomado. El estructuralismo manifiesta una categoría nueva del objeto, que no es ni lo real ni lo racional, sino lo funcional.



Además, saca a plena luz el proceso propiamente humano por el cual los hombres dan sentido a las cosas.



## *Homo significans*

Nuevo hombre de la investigación  
estructural.



El estructuralismo no retira la historia del mundo: trata de ligar a la historia, no sólo contenidos, si no también formas, no sólo lo material, sino también lo inteligible. No sólo lo ideológico, sino también lo estético.

# PAUSA #1

## PARA RECORDAR QUE:



- La actividad del hombre estructuralista se desarrolla por medio de dos operaciones de carácter intelectual:
  - El recorte, en el que se identifican y separan, así como se nombran los componentes de un texto
  - El ensamblaje, en el que se recompone el texto o entidad significativa previamente recortada pero no para repetirla sino para hacer emerger un sentido nuevo

# PAUSA #1

## PARA RECORDAR QUE:



- En el proceso de su actividad estructural los estudiantes de Comunicación encuentran otras unidades analíticas entre el recorte y el ensamblaje:
  - El *simulacro* del objeto analizado, uno que revela sus propiedades desde el intelecto del analista
  - El *paradigma*, que se establece como una reserva de signos con características apenas diferencias bajo el principio de la menor diferencia

# ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE



## Propuesta de actividad #1:

- Crea un *cómic*: Inventa personajes, situaciones y una trama discursiva muy básica para que puedas dibujar al menos diez viñetas así como el diálogo entre personajes y su ubicación en un escenario mínimo.
- Aplica el modelo de análisis estructural en sus dos operaciones fundamentales a tu propio cómic, y escribe en prosa las reflexiones a las que te llevó el recorte, el ensamblaje, la atribución de un simulacro, un paradigma así como el principio de la menor diferencia (que puedes ejercitar comparando tu cómic con otros de personajes ya conocidos)



**La imaginación del signo.**

# Todo signo implica tres relaciones:



1.

Una relación interior, la que une su significante a su significado

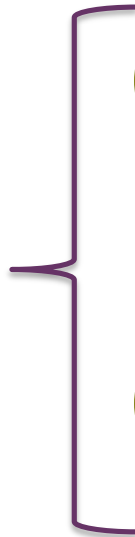
2.

**Virtual:** une el signo a una reserva específica de otros signos, de la que se le separa para insertarlo en el discurso

3.

**Actual:** une el signo a los otros signos del enunciado que le preceden o suceden.

Relaciones exteriores



En el primer tipo de relación aparece claramente en lo que suele llamarse un *símbolo*.



Llamaremos a la primera relación, *relación simbólica*.



El segundo plano de relación implica la existencia, para cada signo, de una reserva o “memoria” organizada de formas de la que se distingue gracia a la menor diferencia necesaria y suficiente para operar un cambio de sentido



Prohibición

Llamemos a este segundo plano de relación,  
***relación paradigmática.***




Según el tercer plano de relación, el signo ya no se sitúa en relación a sus “hermanos” (virtuales) sino en relación a sus “vecinos” (actuales).



Llamaremos a la tercera relación,  
***relación sintagmática.***



El estructuralismo, en concreto, puede definirse históricamente como el paso de la conciencia simbólica a la conciencia paradigmática: hay una historia del signo, que es la historia de sus “conciencias”.



La conciencia simbólica ve el signo en su dimensión profunda, podríamos casi decir geológico, puesto que para ella, el escalonamiento del significado y del significante es lo que constituye el símbolo.

Tiene conciencia de una especie de relación vertical entre la cruz y el cristianismo: el cristianismo está *bajo la cruz*, como una masa profunda de creencias, valores y prácticas.

La verticalidad de la relación comporta dos consecuencias:



1.

La relación vertical tiende a parecer solitaria: el símbolo parece mantenerse *erguido* en el mundo

2.

Esta relación vertical aparece forzosamente como relación analógica: la forma se *parece* al contenido, como si a fin de cuentas estuviera producida por él, de modo que la conciencia simbólica quizás a veces encubre un determinismo mal liquidado

Para la conciencia simbólica, el símbolo es, más que una forma (codificada) de comunicación; sobre todo un instrumento (afectivo) de participación.

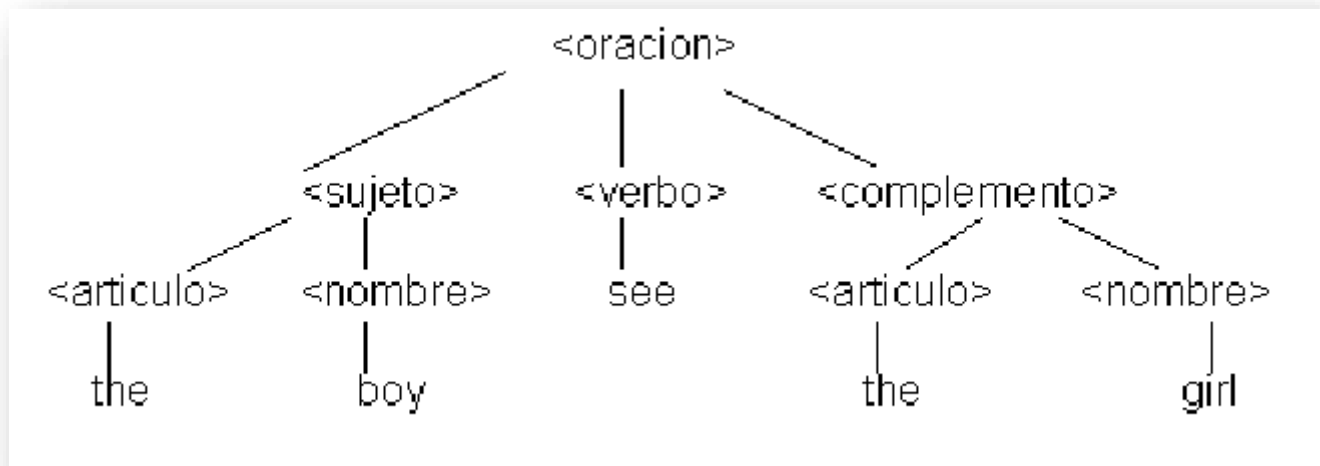


La conciencia paradigmática define el sentido, no como simple encuentro de un significante y de un significado, sino, como una verdadera “modulación de coexistencia”; sustituye a la relación bilateral de la conciencia simbólica.



La conciencia sintagmática es la conciencia de las relaciones que unen los signos entre sí al nivel del discurso mismo. Esencialmente obligaciones, tolerancias y libertades de asociación de signo.


De las tres conciencias, ésta es la que puede mejor prescindir del significado: más que una conciencia semántica es una conciencia estructural.



El signo no es tan sólo el objeto de un conocimiento particular, sino también el objeto de una *visión*.




El semiólogo ve al signo moverse en el campo de la significación, enumera sus valencias, traza su configuración: para él, el signo es una idea sensible.



La conciencia simbólica implica una imaginación de la profundidad; *vive* el mundo como la relación de una forma superficial. La relación de la forma y del contenido está incesantemente impulsada por el tiempo (la historia), la superestructura desbordada por la infraestructura sin que nunca pueda llegar a captarse la estructura misma.



La conciencia paradigmática, por el contrario, es una imaginación formal; ve el significado ligado, como de perfil, a algunos significantes virtuales, de los que es a un tiempo próximo distinto. Ya no ve al signo en su profundidad, lo ve en su *perspectiva*.



La imaginación sintagmática ya no ve el signo en su perspectiva, sino que lo *prevé* en su extensión: sus vínculos antecedentes o consecuentes, los signos que lanza hacia otros signos.

La dinámica de la imagen es también aquí la de un *ensamblamiento* de partes móviles, sustitutivas, cuya combinación produce sentido, o un objeto nuevo. Se trata de una imaginación propiamente fabricativa.

# PAUSA #2

## PARA RECORDAR QUE:



- Todo signo implica tres relaciones, una interior y dos exteriores, definidas por la significación que produce en relación con otros:
  - Relación simbólica: El signo consigo mismo
  - Relación paradigmática: El signo en relación con otros según su semejanza o diferencia
  - Relación sintagmática: El signo en relación con otros según propiedades de la estructura

# PAUSA #2

## PARA RECORDAR QUE:



- Desde el reconocimiento de los tres tipos de relación anteriores, se encuentran también tres tipos de conciencias definidas por Roland Barthes como:
  - Conciencia simbólica: Ayuda a identificar los signos peculiares
  - Conciencia paradigmática: Ayuda a configurar las reservas de signos que organizan los textos y discursos
  - Conciencia paradigmática: Ayuda a hacer inteligibles los signos dispuestos en una estructura

# ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE



## Propuesta de actividad #2:

- Exposición de fotografías tomadas por los alumnos en las que se representen alegóricamente los tres tipos de conciencia que se desprenden del análisis estructuralista según Roland Barthes.
- Cada fotografía se acompañará de un argumento por escrito en el que se justifique conceptualmente la relación de la fotografía en sí misma, o de los elementos que retrata, como ejemplos de conciencia simbólica, paradigmática o sintagmática.



Nada de lo que se construye hoy en el mundo escapa de sentido.

# BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA



BARTHES, Roland (1990): *Mitologías*, México, Siglo XXI Editores.

FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos y Laura Galguera (2009): *Teorías de la comunicación*, México, Mc-Graw-Hill.

MATTELART, Armand y Michelle (1997): *Historia de las teorías de la comunicación*, España, Paidós.

PÁEZ DÍAZ DE LEÓN, Laura, editora (2001): *Vertientes contemporáneas del pensamiento francés*, México, UNAM

PAOLI, Antonio (1989): *Comunicación e información. Perspectivas teóricas*, México, Trillas.

ZECCHETTO, Victorino, coord. (2002): *Seis semiólogos en busca del lector*, Argentina, Ediciones CICCUS / La Crujía.– ENEP Acatlán.