



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Licenciatura en Comunicación

Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública

Licenciatura en Sociología



IMMANUEL WALLERSTEIN Y LA APERTURA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Unidad de Aprendizaje:

INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES

Núcleo Sustantivo

Área de Docencia: Disciplinarias de Comunicación

Material Didáctico elaborado por:

Dr. en Ed. JUAN CARLOS AYALA PERDOMO

Septiembre de 2018

Propósitos de la Unidad de Aprendizaje

- ⌘ Conocer el origen y conformación de los discursos de la Ciencia Política y la administración Pública, la Sociología y la Comunicación, y a partir de ello reflexionar sobre el sentido actual de las Ciencias Sociales.
- ⌘ Reconocer dentro de la actual agenda de las Ciencias Sociales, un conjunto de nuevos desafíos que atañen a su organización y a sus formas de reproducción y renovación. Estos nuevos desafíos son parte del compromiso de dar respuesta oportuna a las necesidades de conocimiento de una sociedad en continuo cambio. Entre otros retos se destaca la necesidad de:
 - a. Producir nuevos conocimientos, en particular sobre los procesos de cambio emergentes. Revisar los cuerpos teóricos vigentes, actualizar las metodologías y las técnicas de investigación y análisis. Desarrollar una visión crítica y, a la vez, constructiva sobre los cambios sociales y culturales.
 - b. Trabajar en áreas de conocimiento transdisciplinarias y auspiciar campos de investigación multidisciplinarios.
 - c. Establecer nuevas maneras de vincular el conocimiento social con los sectores sociales, gubernamentales y académicos.
 - d. Aportar nuevos enfoques en los ámbitos de debate y de generación de lineamientos de política social del país.
 - e. Elaborar un nuevo compromiso ético con la sociedad.

Objetivos de aprendizaje

- ✎ Analizar la construcción histórica de las Ciencias Sociales: su origen, desarrollo y reestructuración, para obtener la capacidad para comprender y distinguir el objeto de estudio de las Ciencias Sociales en la actualidad y el desarrollo de sus distintas áreas disciplinares.
- ✎ Revisar la gestación y desarrollo de las ciencias nomotécnicas y las derivaciones que ampliaron las fronteras de los campos académicos en las Ciencias Sociales, las Humanidades y fortalecieron los diálogos interdisciplinarios con las Ciencias Naturales y las Ciencias Aplicadas.

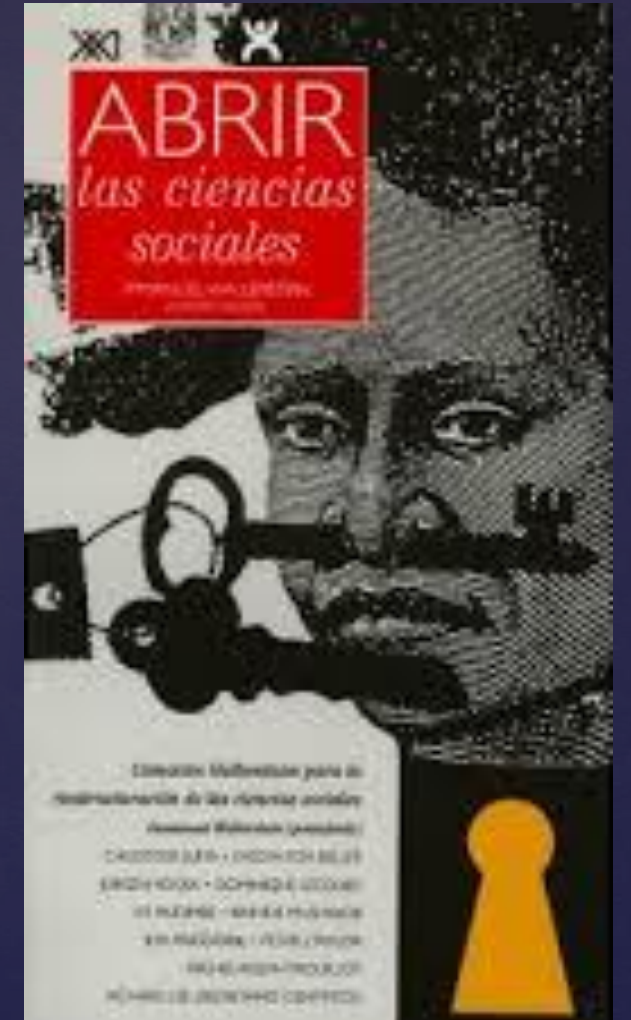
Objetivos del material didáctico

- ⌘ Que los alumnos investiguen y analicen los procesos y condiciones sociales, culturales, económicas y políticas que dieron origen a los campos científicos, para comprender el estado actual de las Ciencias Sociales y la proyección que estas tendrán en su propio desarrollo profesional.
- ⌘ Que los alumnos valoren la importancia de los diálogos interdisciplinarios para expandir sus posibilidades analíticas y exploren en diversos problemas de investigación habiendo comprendido las bases históricas que han influido en su conformación y fundamentos científicos.
- ⌘ Que los alumnos indaguen con los docentes de la Unidad de Aprendizaje pero también con otros de sus respectivas licenciaturas acerca de la relevancia que tiene el pensamiento de Immanuel Wallerstein en el trazado de las rutas teóricas y metodológicas de las Ciencias Sociales, sobre todo a partir de la Segunda Guerra Mundial.



Abrir las Ciencias Sociales

Immanuel Wallerstein



¿Cómo se construyeron las Ciencias Sociales?

Hubo un “divorcio” entre filosofía y ciencia.



Comenzó a definirse por su contenido empírico, a ser entendida como una búsqueda de la verdad a través de la investigación.

La Universidad y el conocimiento

Universidad



Institución continua,
pero sujeta a vaivenes
políticos, económicos,
culturales

Las universidades llegan a ser insignificantes a lo largo de los siglos XVI, XVII y XVIII.

Carecían de un cuerpo directivo permanente.

En el siglo XIX sucede la reinvención de la universidad como el ámbito tanto de la creación de conocimiento como de su reproducción.



La estructura de la universidad tal como se conoce hoy se estableció a fines del siglo XIX; por lo tanto la universidad y las disciplinas que la conforman constituyen una invención relativamente reciente comparadas con los campos de conocimiento que albergan, como la Filosofía e Historia.

Líneas de demarcación de la Ciencia

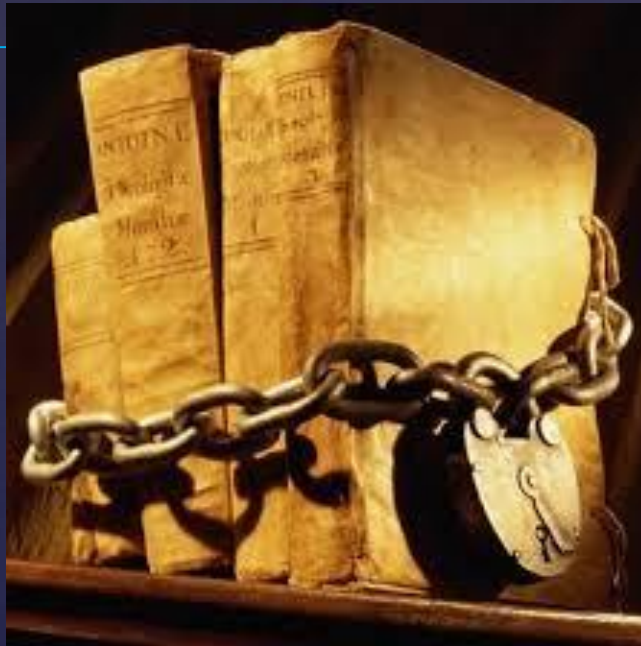
Tres criterios básicos de delimitación:

1ra línea

Pasado-presente, configuró una diferenciación entre la Historia y el trío conformado por la Sociología, la Ciencia Política y la Economía.

Se conforman dos presupuestos bien diferenciados acerca de cómo se llega a la verdad científica.

- ⌘ Entre más atrás se remontan los académicos en la Historia, más neutrales suelen ser.
- ⌘ Esto suele llevar a los historiadores a trabajar en los campos que les resulten más familiares y de allí la tendencia a trabajar en las historias de sus propios países.
- ⌘ Los países que concentraron el mayor interés en la Historia no eran el mundo entero, lo que hizo inventar dos disciplinas adicionales que abarcaran al resto del mundo.





2da línea

Antropología

Para estudiar al mundo primitivo.
Su objeto son aquellos grupos de bajo nivel tecnológico que carecían de escritura antes de sus contactos con Oriente y que no tenían creencias religiosas que fueran más allá del propio grupo.



3ra línea

↳ La tercera delimitación tiene que ver con la existencia de las tres creencias sociales nomotéticas (**Sociología, Ciencia Política y Economía**).



↳ El punto de vista dominante a nivel mundial del liberalismo, era que el estado, el mercado y la sociedad eran tres entidades diferenciadas.

⌘ Ha cambiado la lógica de los departamentos, no se trata de que la antropología cultural y los estudios orientales hayan perdido su exclusividad, sino que otras disciplinas tienen que ocuparse de sus fundamentos racionales y metodológicos.

⌘ Hay una expansión económica mundial, lo que significa una expansión del sistema universitario a nivel mundial.



⌘ Las ciencias naturales fueron epistemológicas muy estables desde el siglo XVII hasta los 70's en el sentido de que las premisas newtonianas y cartesianas siguieron presente en la actividad científica.



⌘ La ciencia era objetiva, neutral, se ocupaba de los equilibrios y se le consideraba acumulativa

Esferas de investigación

Humanidades



Cambios de la política mundial que conducen a un auge de los estudios culturales.



Movimiento preponderante que los va acercando progresivamente a las ciencias sociales.

Su enfoque es una reacción en contra del cientificismo.

El objeto de los estudios culturales es entendido como un proceso social mas y una intersección entre las humanidades y las ciencias sociales.

Immanuel Wallerstein dice: “el fundamento racional de las disciplinas ya no tiene mucho sentido. Y que mejor nos dediquemos a reflexionar sobre nuevos fundamentos racionales y sobre nuevos criterios de delimitación”.



Un programa de reforma



Con la formidable expansión de las universidades y su población estudiantil, una de las cosas que ha ocurrido es lo que llamaría la gran escolarización del sistema universitario, esto es, la presión social para tener un gran número de graduados universitarios con la posibilidad de adquirir empleos.

Las universidades e instituciones estimulen la posibilidad de formen grupos en torno a temas específicos durante un periodo de trabajo.

En lugar de nuevos programas, las universidades consideren la creación de un centro especialmente dedicado al tema por un periodo de tiempo.

Recomendaciones

Pausa #1

- ‡ Las Ciencias Sociales emergen de crisis entre la Filosofía y la Ciencia empírica, lo que dio paso a una búsqueda de conocimiento diferente al de las Ciencias Naturales o Exactas.
- ‡ Se demarcaron tres líneas que configuraron las posibilidades para la emergencia de las Ciencias Sociales: la distinción entre los procedimientos para generar conocimiento; el establecimiento de la Antropología; la consolidación de las tres ciencias nomotéticas.
- ‡ Es relativamente tardía afirmación de las Universidades y de la inclusión de las Humanidades para el abordaje de los procesos históricos y sociales, destacando los estudios culturales.

RESPONDER INDIVIDUALMENTE EN FORMA DE ENSAYO, CON APOYO DEL TEXTO DE REFERENCIA MÁS OTRAS FUENTES DOCUMENTALES, LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

1. ¿Cuáles son los acontecimientos más importantes que cita Wallerstein en “Abrir las Ciencias Sociales” para entender el estado actual de las ciencias nomotéticas?
2. ¿Cuáles características de las Ciencias Sociales anteriores a 1945 permanecen en sus respectivas carreras (Ciencias Políticas, Comunicación y Sociología)?
3. ¿Cuáles son los mayores cambios que han tenido sus respectivas carreras desde el momento de escritura del libro al momento actual?
4. ¿Cuál es el impacto que han tenido el particularismo y el universalismo en el desarrollo de las Ciencias Sociales?

Actividad de aprendizaje sugerida

Debates en las ciencias sociales, de 1945 hasta el presente

Después de 1945, tres procesos afectaron la estructuras de las Ciencias Sociales:

Cambio de la estructura política del mundo.

En los 25 años posteriores a 1945, el mundo tuvo expansión en su población y su capacidad productiva tuvo una ampliación en sus actividades humanas.

La expansión del sistema universitario en todo el mundo, que multiplicó el número de científicos sociales profesionales.

La expansión desenfrenada de los sistemas universitarios en el mundo tuvo una implicación organizacional concreta: creó una presión social por el aumento de la especialización debido a que los estudiosos buscaban que pudieran definir su originalidad o su utilidad social.



⌘ La enorme inversión pública y privada en investigación científica dio al desarrollo científico una ventaja sobre las orientaciones que parecían menos rigurosas y orientadas hacia la política.

⌘ Así, la expansión económica reforzó la legitimación mundial en las ciencias sociales de los paradigmas científicos subyacentes a las realizaciones tecnológicas que lo respaldaban.

La validez de las distinciones entre las Ciencias Sociales

A finales del siglo XIX había tres líneas divisorias en el sistema de disciplinas para estructurar las Ciencias Sociales

La línea entre el estudio del mundo moderno/civilizado y el estudio del mundo no moderno.

Dentro del estudio del mundo moderno, la línea el pasado (historia) y el presente (ciencias sociales nomotéticas)

Dentro de las ciencias sociales nomotéticas, las líneas entre el estudio del mercado (economía), el estado (ciencia política) y la sociedad civil (sociología)

La más notable
innovación académica
después de 1945 fueron
los estudios de área

```
graph TD; A[La más notable innovación académica después de 1945 fueron los estudios de área] --> B[Idea básica]; A --> C[Entendidos tanto como un campo de estudio como de enseñanza en el que podía reunirse gran cantidad de personas con base en un interés común de trabajar en sus respectivas disciplinas en torno al área o en parte de ella. Eran multidisciplinarios.];
```

Idea básica

Un área en una zona geográfica grande que supuestamente tenía alguna coherencia cultural, histórica y lingüística.

Entendidos tanto como un campo de estudio como de enseñanza en el que podía reunirse gran cantidad de personas con base en un interés común de trabajar en sus respectivas disciplinas en torno al área o en parte de ella.

Eran multidisciplinarios.

- ⌘ Los estudios de área reunían en una estructura a personas cuyas afiliaciones disciplinarias cortaban transversalmente las tres líneas divisoras.
- ⌘ Los historiadores y los científicos sociales nomotéticos se encontraban frente a frente con antropólogos y estudiosos orientalistas: los historiadores se enfrentaban a los científicos sociales nomotéticos y cada tipo de científico social nomotético se enfrentaba con todos los demás.



⌘ Las Ciencias Sociales tenían instrumentos que podían contribuir al estudio de dimensiones del pasado que estaban por debajo o detrás de las instituciones, ideas y acontecimientos históricos.



⌘ Cambio económico, el crecimiento demográfico, la desigualdad y la movilidad social, las actitudes y comportamientos de masas, la protesta social y los patrones de votación.



Instrumentos como:

- ❖ Métodos cuantitativos
- ❖ Conceptos analíticos
- ❖ Expectativas del papel del estatus
- ❖ Modelos de cambio social

La Economía, la Sociología y las Ciencias Políticas florecieron en el periodo de posguerra beneficiándose del reflejo de la gloria de las Ciencias Naturales; su gran prestigio e influencia fueron otra razón por la que muchos historiadores se interesaron en utilizar sus trabajos.



Al mismo tiempo algunos científicos sociales estaban empezando a ingresar a reinos antes reservados a los historiadores.



El caso de la **Historia**

- ‡ Los científicos sociales se desplazaban hacia la Historia como consecuencia de la lógica de la dinámica expansiva de sus disciplinas.
- ‡ No buscaban tanto cerrar la brecha con la Historia como adquirir bases de datos más amplias
- ‡ No era ese el caso de los sociólogos históricos, cuyo trabajo incluía la críticas de las metodologías predominantes
- ‡ Los historiadores defendían el uso de técnicas y generalizaciones de las ciencias sociales.

La afirmación de universalidad, con más o menos calificaciones, no puede faltar en la justificación de las disciplinas académicas: es parte de los requisitos para su institucionalización.



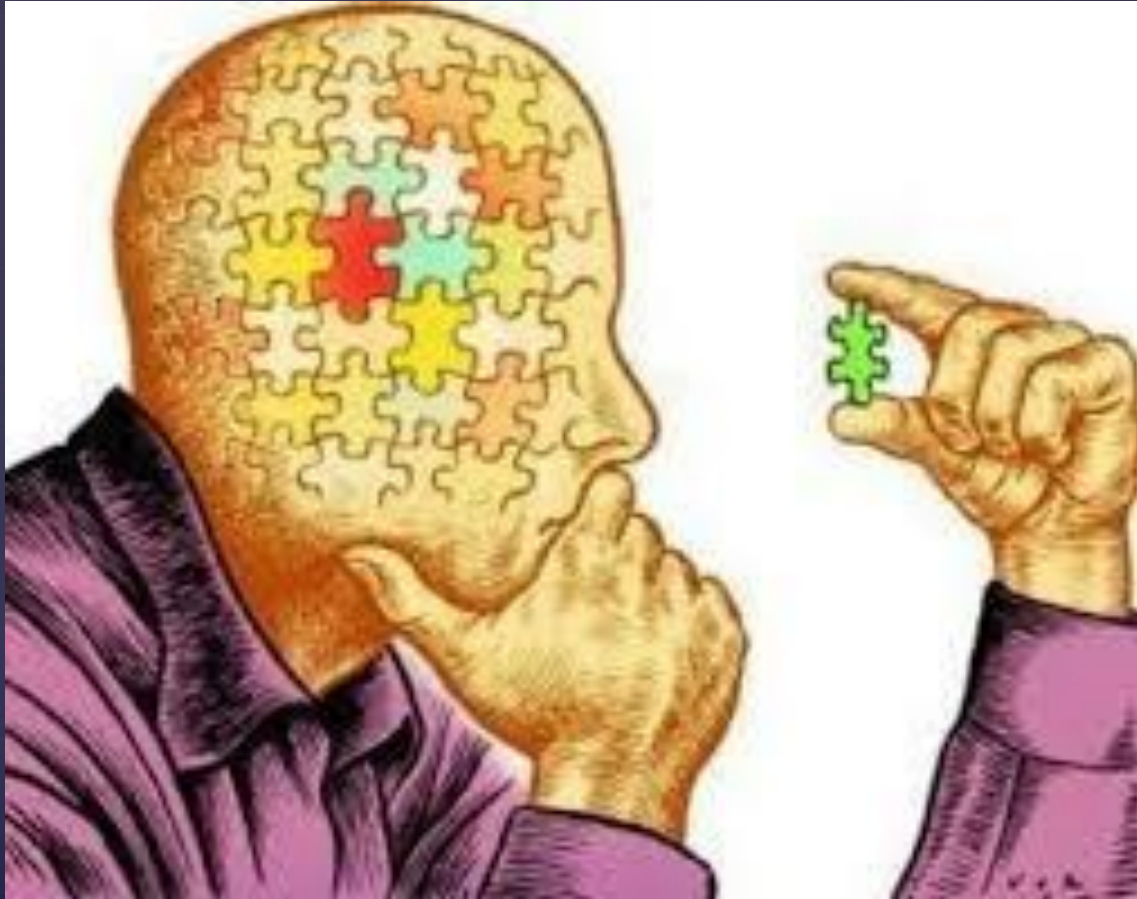
⌘ Las tres divisiones principales del conocimiento contemporáneo, así como las disciplinas que se consideran componentes de cada una de ellas, han luchado continuamente en una serie de frentes para mantener sus distintas afirmaciones de universalidad.

⌘ Esto se debe a que todas estas afirmaciones son desde luego históricamente específicas, concebibles únicamente desde dentro de determinado sistema social, impuesto siempre por medio de instituciones y prácticas históricas.

El universalismo de cualquier disciplina se basa en una mezcla particular y cambiante de afirmaciones intelectuales y prácticas sociales.

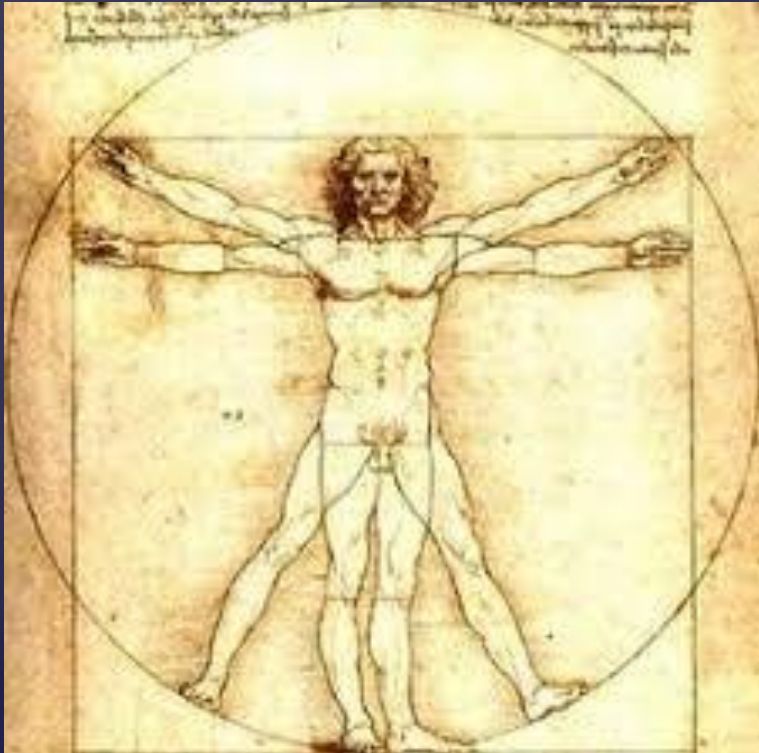


Se alimentan mutuamente y son reforzadas a su vez por la reproducción institucional de la disciplina o división.



A veces se pensaba que los puntos más debatidos en el campo de las Humanidades estaban relacionados con las preferencias subjetivas del investigador, pero las ciencias sociales nomotéticas se construyeron sobre la premisa de que las realizaciones sociales se pueden medir y que es posible el acuerdo universal sobre las medidas mismas.

⌘ La apuesta era que las ciencias sociales nomotéticas eran capaces de producir conocimiento universal. Porque a diferencia del mundo natural definido por las ciencias naturales, el dominio de las ciencias sociales no sólo es dominio en que el objeto de estudio incluye a los propios investigadores sino que es un dominio en el que las personas estudiadas puede dialogar en varias formas con esos investigadores.



⌘ Las cuestiones debatidas en las ciencias naturales normalmente se resuelven sin necesidad de recurrir a las opiniones del objeto de estudio. En cambio la gente estudiada por los científicos sociales ha ido entrando en la discusión, esa intrusión ha ido adoptando la forma de un desafío contra las pretensiones universalistas.

El desafío al parroquialismo de la ciencia social desde fines de los años setenta fue inicialmente un desafío a su afirmación de representar el universalismo.

Esa crítica fue hecha por las feministas que desafiaban la orientación machista, por los diversos grupos que desafiaban el eurocentrismo y más tarde por otros que cuestionaban otras tendencias que percibían inherentes a las premisas de las ciencias sociales.

- ‡ Las voces nuevas ente los científicos sociales planteaban cuestiones teóricas que iban más allá de la cuestión de los tópicos o los temas de estudio legítimos, e incluso más allá del argumento de que las evaluaciones son diferentes si se hacen desde perspectivas diferentes.
- ‡ El razonamiento contenía presupuestos que en muchos casos incorporaban prejuicios o modos de razonamiento a priori que no tenían justificación teórica ni empírica, y era necesario analizarlos y remplazarlos por premisas más justificables.



Pausa #2

- ‡ El universalismo y el particularismo como “dos culturas” en la Ciencia Social han mantenido abiertos múltiples debates sobre sus aplicación y pretensiones científicas.
- ‡ La especialización disciplinaria alrededor de las ciencias nomotéticas ha favorecido la producción de conocimiento, pero también enfrenta problemas como la sobrepoblación en algunos campos y su masificación en las Universidades.
- ‡ Se sigue trabajando en la definición de los procedimientos científicos que distinguen a las Ciencias Sociales de otros ámbitos científicos, pero que en esto es relevante el diálogo con las Humanidades y la apertura a las aportaciones de la ciencia empírica.

EN EQUIPOS DE MÁXIMO CUATRO PERSONAS BUSQUEN LA COLABORACIÓN DE PROFESORES ADSCRITOS A LAS LICENCIATURAS DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, SOCIOLOGÍA Y COMUNICACIÓN Y PREGUNTEN A CADA UNO LO SIGUIENTE. CON LA INFORMACIÓN DE LAS ENTREVISTAS INTEGREN UN REPORTE ESCRITO:

1. ¿Cuáles son las carreras (como campos de conocimiento) más importantes que no son citadas en el capítulo dos de “Abrir las Ciencias Sociales”?
2. Pidan a cada profesor que defienda a su carrera como una de las más importantes en el mundo universitario contemporáneo, frente la Historia y las ciencias nomotéticas.
3. ¿Cuáles son los conocimientos básicos que debe tener un egresado de esta licenciatura? ¿qué es lo que “hace” específicamente?
4. Mencione tres libros fundamentales en su campo de conocimiento (en el que estudió y o en el que imparte docencia).

Actividad de aprendizaje sugerida

WALLERSTEIN, Immanuel (Coord.): *Abrir las Ciencias Sociales. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las Ciencias Sociales*, México, Siglo XXI Editores, 2008.

OTRAS REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ⌘ DOGAN, Matei y Robert Pahre (1993). *Las nuevas ciencias sociales. La marginalidad creadora. Capítulos: retratos de científicos híbridos y encrucijadas*. Grijalbo, México.
- ⌘ PAOLI BOLIO, Francisco José. Coord. (1990). “Desarrollo de las Ciencias Sociales”, en *Desarrollo y organización de las Ciencias Sociales en México*. Porrúa, CIIH-UNAM, México.

NOTA: LAS IMÁGENES INCLUIDAS EN LA PRESENTACIÓN FUERON OBTENIDAS DEL BUSCADOR *GOOGLE*, CON DERECHOS DE USO PARA REUTILIZACIÓN.

Referencias documentales