



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE ANTROPOLOGÍA

“¡TETELA NO SE VENDE, SE AMA Y SE DEFIENDE!  
UN ESTUDIO ANTROPOLÓGICO SOBRE LA RESISTENCIA  
EN CONTRA DE LA MINERÍA:  
EL CASO DE TETELA DE OCAMPO, PUEBLA.”

**TESIS**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
**LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

P R E S E N T A

**LUIS ENRIQUE RAMÍREZ MORENO**

DIRECTOR DE TESIS:  
M.A.S. RODRIGO MARCIAL JIMÉNEZ

TOLUCA, MÉXICO SEPTIEMBRE 2018



## Contenido

Introducción .....	1
CAPÍTULO I: ANTROPOLOGÍA POLÍTICA, RELACIONES DE PODER Y RESISTENCIA.....	10
1.1 Antropología política.....	11
1.2. Relaciones y ejercicio del poder .....	17
1.3. Aproximaciones conceptuales sobre la resistencia .....	24
1.4. Poder-resistencia-poder (Organizaciones de la sociedad civil) .....	32
CAPÍTULO II: MEGAPROYECTOS EXTRACTIVOS .....	36
2.1. ¿Qué son los Megaproyectos extractivos? .....	37
2.1.1. Megaproyectos.....	38
2.1.2. Globalización .....	39
2.1.3. Neoliberalismo .....	41
2.1.4. Acumulación por desposesión .....	43
2.1.5. Desarrollo .....	45
2.2. Algunas resistencias sociopolíticas a megaproyectos: tres casos en México. ....	48
2.2.1. Wirikuta y el desierto sagrado de San Luis Potosí, México .....	48
2.2.2. Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la Presa la Parota .....	51
2.3. Sierra Norte de Puebla .....	53
CAPÍTULO III: LAS FORMAS ALTERNATIVAS DE RESISTIR FRENTE A LOS MEGAPROYECTOS. EL CASO DE LA RESISTENCIA EN CONTRA DE LA MINERA FRISCO EN TETELA DE OCAMPO, PUEBLA.....	59
3.1. Etnografía de la Organización “Tetela hacia el Futuro” .....	60
3.1.1. ¿Cómo surge la organización? .....	60
3.1.2. Las formas alternativas de resistencia de Tetela hacia el Futuro A.C. ....	63
3.1.3. Tetela hacia el Futuro A. C: Los problemas sociales y políticos a los que se enfrentó.....	75
3.1.4. Solidaridad social, vinculación con otras organizaciones nacionales e internacionales.....	78
CAPÍTULO IV: HACIA UNA ANTROPOLOGÍA DE LAS RESISTENCIAS .....	83
4.1. Minera Frisco y Gobierno: relaciones y el ejercicio del poder sobre el municipio de Tetela de Ocampo, Puebla. ....	85
4.2. Sujetos que resisten .....	87
4.3. Análisis antropológico en torno a las organizaciones de resistencia .....	89

4.4. Hacia otras formas de resistir los proyectos extractivos .....	91
4.5. Solidaridad social, tejiendo redes de resistencia .....	94
CONCLUSIONES .....	98
BIBLIOGRAFÍA.....	101

## **Introducción**

A lo largo de la historia de México han existido y existen distintas organizaciones de la sociedad civil que han surgido debido a diversas problemáticas y conflictos sociales, políticos y económicos. Estas organizaciones se dan principalmente en la época contemporánea y surgen para tratar de oponerse a algo, o protestar sobre una cosa en particular que afecte a un grupo social, comunidad, estado e incluso al país.

Los últimos años organizaciones de la sociedad civil han tomado mayor auge, sobretudo en el sector de la oposición y resistencias a megaproyectos o proyectos extractivos que pretenden desarrollarse en comunidades y lugares donde predominan bienes comunes naturales vitales para la vida en las comunidades, como montañas, cerros, ríos, manantiales y bosques. Los proyectos extractivos han sido desencadenados debido a políticas que han permitido que empresas privadas, nacionales y trasnacionales puedan adquirir concesiones para desarrollar proyectos en el sector minero, carretero y de energía. Sin embargo, las personas de las comunidades no siempre están de acuerdo en que se lleven a cabo estos proyectos en sus territorios que tienen un valor económico, pero también simbólico y social.

Por ello el presente trabajo de investigación muestra el estudio de caso de una organización llamada "Tetela hacia el futuro A.C." que tuvo como objetivo detener un proyecto minero que se pretendía llevar a cabo, y que para lograr dicho objetivo realizaron múltiples acciones de resistencia desde las vías jurídicas, hasta encaminar una resistencia social y política involucrando no sólo a las personas registradas dentro de la organización sino a las personas de la comunidad, convenciéndolas y concientizando sobre las consecuencias de permitir el desarrollo del proyecto minero en la comunidad.

Se documenta etnográficamente el proceso de resistencia al proyecto minero, así como las condiciones globales que permiten que lo global se vea reflejado en lo local y viceversa, igualmente se da un análisis teórico conceptual desde la

antropología política utilizando conceptos como el poder y la resistencia, viéndolos desde sus relaciones y las maneras de ejercerlo, para finalmente con la teoría y la etnografía poder expresar diversas conclusiones que permitan entender y explicar los fenómenos de resistencia y cómo se han suscitado los últimos años, de formas alternativas utilizando los medios sociales, culturales y tecnológicos que tienen a su alcance.

### **Planteamiento del problema**

La organización “Tetela hacia el Futuro A.C.” funge como una asociación civil encaminada a la defensa de los bienes comunes naturales del municipio de Tetela de Ocampo, Tetela de Ocampo es un municipio situado al norte del estado de Puebla y donde, a partir del 2011, la empresa minera Frisco busco llevar a cabo un megaproyecto de minería a cielo abierto, llamado proyecto “espejeras”<sup>1</sup> en la comunidad de la Cañada. Dicho proyecto origina la creación de la asociación civil antes mencionada la cual tiene por objetivo la conservación del medio ambiente para que se le dé el reconocimiento jurídico bajo el estatuto de la conservación del medio ambiente; por ello, considero importante estudiar las diferentes manifestaciones dentro de la comunidad, de una organización que resiste a los megaproyectos.

Este tipo de organizaciones son consideradas de diversas maneras, algunos autores las conciben como movimientos sociales, otros como acciones colectivas y otros como organizaciones de resistencia, que, debido a sus modos de organización y operación, se conciben como organizaciones que emprenden acciones de resistencia alternativa a las tradicionales, y los hay desde movimientos feministas, obreros, estudiantiles y ambientales. Estos últimos han tenido mayor auge los últimos años en América Latina y sobre todo en países considerados “en vías de desarrollo o de tercer mundo”<sup>2</sup> y en esos países así catalogados se encuentra

---

<sup>1</sup> Espejeras se denomina el proyecto por la empresa minera Frisco, ya que el cerro donde se pretendía desarrollar el proyecto de minería a cielo abierto, lleva el nombre de Espejeras.

<sup>2</sup> Escobar (2007), hace una revisión profunda sobre el sentido del concepto de desarrollo y las relaciones de poder entre países de primer mundo y de tercer mundo. Se sugiere consultar Escobar,

México, país en el que han surgido conflictos socio ambientales y por tanto han surgido organizaciones que se oponen a que se lleven a cabo megaproyectos o proyectos extractivos como lo son minerías a cielo abierto, presas hidroeléctricas, autopistas y demás proyectos que ocasionan la destrucción de los bienes comunes naturales y de la memoria colectiva en las comunidades donde estos se pretenden llevar a cabo.

Dichas organizaciones de resistencia han surgido en el marco de un nuevo sistema global que tiene como fin la acumulación de riquezas por medio del despojo de comunidades que poseen bienes comunes naturales, es decir, a través de este se dan nuevas formas de despojo capitalista, sobre la clase dominada frente a la clase dominante. Estas organizaciones o formas de resistencia ante la ofensiva capitalista de despojo defienden principalmente sus bienes comunes naturales que adquieren un valor, sentido y significado en la memoria y en la historia de cada comunidad. Pese a que en el municipio de Tetela de Ocampo existía la actividad económica minera, ahora hay resistencia debido a que la técnica de minería a cielo abierto tiende a destruir manantiales, bosques y la montaña que forman parte de la memoria colectiva de las personas que habitan en el territorio.

### **Justificación:**

El interés por realizar el presente trabajo de investigación surge porque si bien es cierto las ciencias sociales como la sociología y la política han abordado para sus estudios las organizaciones de resistencia en cuanto a movimientos obreros, feministas, indígenas entre otros; los últimos años la antropología social ha tenido un mayor interés por estos temas sobre todo porque dichas organizaciones de la sociedad civil modifican en parte la cotidianidad de las diferentes culturas en donde operan. La antropología social ha estudiado estos movimientos a través de “la manera como la cultura comprende un proceso colectivo e incesante de producción

---

Arturo (2007), *La invención del tercer mundo Construcción y deconstrucción del desarrollo*, Caracas Venezuela, Fundación Editorial el Perro y la Rana.

de significados que moldea la experiencia social y, a su vez, configuran las relaciones sociales” (Escobar, 1999: 136).

Otro aspecto importante por el que consideramos importante llevar a cabo dicha investigación es por el proceso colectivo que implica, es decir cómo se fortalecen los vínculos de la memoria colectiva a través de que está funge como “la producción y reproducción de la identidad social, que marca en su concreción el acercamiento a la interpretación del mundo” (Pérez-Taylor, 1996: 18). Es decir, es en la memoria donde entra la interpretación de la vida, la vida que también se tiene en la naturaleza, y por ello existen luchas y/o resistencias que defienden la vida.

Por los motivos anteriores pensamos que es importante estudiar una organización de la sociedad civil llamada “Tetela hacia el Futuro A.C.”, que surge a partir de la llegada de un proyecto minero en el municipio de Tetela de Ocampo, en el Estado de Puebla, y cómo es que surgen actores sociales en la comunidad a partir de la defensa de los bienes comunes naturales, que ayudan a comprender un proceso colectivo y estos crean nuevas relaciones sociales. Aunque además de analizar el proceso de cómo surgen estas organizaciones, es decir, a partir de cómo es que se da un marco de injusticia en la comunidad y cómo este es relevante para la vida de los habitantes del municipio, también me interesa conocer y analizar cómo se desarrollan, cuál es su aplicabilidad en la vida cotidiana de las personas y cómo estas organizaciones crean un impacto en la parte simbólica. Dicho de otro modo fortalecen la identidad colectiva y crean una solidaridad para que haya una resistencia en cuanto a la defensa de los bienes comunes naturales.

Además de que resulta de gran importancia hacer una relectura de la resistencia como una aproximación conceptual de la antropología social, ya que si bien es cierto se han desarrollado diversos estudios sobre ésta desde los inicios y también durante el desarrollo de la antropología política; en la actualidad se ha dado por entendido lo que es la resistencia. Por ello se aborda la resistencia a partir del análisis del ejercicio y las relaciones de poder, pero también desde que ésta funge como un elemento donde se producen experiencias colectivas, a partir de que la resistencia

rompe la normalización sobre estructuras dominantes como el capitalismo y el colonialismo.

Finalmente es importante dar un primer paso para poder “teorizar la resistencia” (Zárate, 2012). Ya que para que se logre articular la resistencia hay un proceso donde existen relaciones de poder de carácter político (entendidas como la capacidad de una persona para influir sobre otra persona); en un primer momento los sujetos aceptan esa relación a través del discurso que ejercen sobre las personas; en un segundo momento los sujetos logran preguntarse sobre lo qué pasa<sup>3</sup>, es decir, se problematiza el orden de las cosas, para posteriormente a través de la concientización resistirse a una postura, donde finalmente se creen alternativas y posibilidades de otras formas de vivir.

### **Pregunta de investigación**

Por lo anterior en el presente trabajo se pretende estudiar la organización “Tetela hacia el Futuro A.C.” que surge con el objetivo de resistir al proyecto de minería cielo abierto en el municipio de Tetela de Ocampo, Puebla; así como también el proceso de resistencia en dicho municipio, a partir de la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las características de operación y resistencia de la organización “Tetela hacia el Futuro A.C.” que se origina a partir de la planeación del proyecto de minería a cielo abierto “Espejeras”?

### **Objetivo General**

Dicha investigación tiene como objetivo general analizar las características de operación y resistencia que lleva a cabo la organización en el municipio de Tetela de Ocampo, Puebla, a partir de la inserción del proyecto “Espejeras” de minería a cielo abierto.

### **Objetivos particulares**

Mientras que, los objetivos particulares son los siguientes:

---

<sup>3</sup> Para el caso de Tetela de Ocampo, logran preguntarse sobre las implicaciones que genera un proyecto de minería a cielo abierto en la comunidad.

- Realizar una reflexión académica sobre las relaciones y el ejercicio del poder así como un acercamiento a la resistencia desde la antropología.
- Conocer cómo surge la organización de resistencia en el municipio de Tetela de Ocampo, Puebla.
- Describir qué actividades realiza la organización de resistencia en el municipio de Tetela de Ocampo, Puebla.
- Explicar cómo es que los megaproyectos generan en algunos casos organizaciones de resistencia y qué beneficios aportan las mismas a la comunidad.

### **Hipótesis**

Para la investigación se parte de la siguiente hipótesis: las características de operación y resistencia de la organización de resistencia Tetela hacia el Futuro A.C. en el municipio de Tetela de Ocampo, Puebla, a partir de la inserción del proyecto “Espejeras” de minería a cielo abierto, fungen como una posibilidad alternativa de resistencias que logren frenar temporal y/o de manera permanente proyectos extractivos en comunidades que se niegan a la implementación de dichos proyectos.

### **Metodología y técnicas de investigación**

La investigación es de corte cualitativo y se abordará desde el enfoque de la antropología política. Durante los días de trabajo de campo se emplearon diversas técnicas de investigación, como la observación directa e indirecta, ya que esta técnica es fundamental para realizar un acercamiento en campo, para descubrir cosas y detallarlas, ya que a través de ella se llevan a cabo “la comprensión de distintos fenómenos, instituciones u objetos culturales” y es “un instrumento metodológico que se mejora a fuerza de emplearlo, pero a condición de reflexionar constantemente sus usos y resultados; y a medida que aprende a conocer mejor sus campos de observación, se vuelve cada vez más aguda y sagaz, identificando, relacionando, comparando y oponiendo todos los objetos observados” (Sánchez, 2010).

La aplicación de la observación fue directa durante los días en que la organización tuvo participación en la comunidad, es decir, cuando hubo asambleas, reuniones, marchas, entre otras manifestaciones del movimiento, e indirecta cuando personas nos compartieron sobre qué es, lo qué hace ese movimiento, qué objetivo tiene, cómo funciona, entre otras cosas que se fueron descubriendo y analizando a partir de la aplicación de otras técnicas de investigación.

Además se realizó observación participante para comprender de mejor manera el fenómeno de estudio, esto a partir de participar en algunas actividades que se llevaron a cabo para resistir al proyecto minero y participar en sus actividades cotidianas para así obtener datos e información sobre el tema de investigación.

Posteriormente se llevaron a cabo entrevistas formales e informales con miembros de la Organización Tetela Hacia el Futuro A.C. y personas de la comunidad, ya que, como sugiere Guber (2015) la entrevista es la frontera de nuestro conocimiento en donde se vuelve necesario preguntar. Además de que la aplicación de entrevistas nos permitió identificar los elementos constituyentes del fenómeno, es decir lo que está en las personas, por ejemplo, el preguntar ¿por qué se moviliza para protestar? Además de que permitieron identificar cómo personas con diferentes actividades laborales y diferentes actividades cotidianas se unen en torno a un movimiento para protestar en defensa de su territorio.

Por último, el fenómeno mencionado anteriormente es un estudio de caso, ya que si bien es cierto en las últimas décadas en México y América Latina han emergido diferentes movimientos sociales y aunque algunos parecidos siempre hay algo en los protagonistas de estos que hace que sean diferentes. Y consideramos que cumple las características de un estudio de caso porque se tiene una unidad de análisis y se pudo analizar el funcionamiento que esta unidad tiene a partir de un sistema, es decir se comprendió cómo surge y que hace una asociación civil de resistencia (dinámica presente) en un contexto singular (la comunidad).

## **Resumen capítulo I: Antropología Política, Relaciones y Ejercicio del Poder Y Resistencia**

En el primer capítulo titulado Antropología política, relaciones de poder y resistencia, se hace una revisión teórico conceptual desde la antropología política aunado a conceptos clave como las relaciones y el ejercicio del poder, donde se da cuenta de cómo el poder es un factor fundamental para poder llevar a cabo proyectos mineros en comunidades, a través de que posee instrumentos, discursos e ideas que lo permiten, pero también existe la resistencia por parte de actores sociales y se va compartiendo la idea de resistir por medio de un proceso de concientización, para finalmente llevar a la resistencia a una forma en que se tome el poder desde el pueblo, o desde la comunidad para poder ser ellos quienes decidan si es conveniente un proyecto de minería a cielo abierto en la comunidad.

## **Resumen capítulo II: Megaproyectos Extractivos**

En el capítulo llamado Megaproyectos Extractivos se presenta el marco contextual sobre proyectos extractivos y megaproyectos así como algunos casos específicos como el caso de Wirikuta en San Luis Potosí, México, el caso de la Presa la Parota, en Guerrero, México, y finalmente un caso regional que es de la Sierra Norte de Puebla, México, que se ha visto amenazada por diversos proyectos extractivos, para entender el desarrollo e implementación de estos proyectos se hace una revisión de factores que lo permiten como la globalización, los discursos de desarrollo, y el sistema económico que impera en la actualidad, el neoliberalismo por medio de la acumulación por desposesión.

## **Resumen capítulo III: Las formas alternativas de resistir frente a los megaproyectos. El caso de la resistencia en contra de la minera Frisco en Tetela de Ocampo, Puebla.**

Se documenta etnográficamente los modos de operación y resistencia por parte de Tetela hacia el Futuro A.C. y de los actores sociales de la comunidad, donde se describe el surgimiento y los objetivos de la organización, así como también las múltiples formas en las que se materializó la resistencia en el municipio,

posteriormente se describen los problemas sociales y económicos a los que se enfrentaron durante la resistencia y finalmente las alianzas y solidaridad que se lograron con otras organizaciones, tanto regionales como nacionales.

#### **Resumen capítulo IV: Hacia una Antropología de las Resistencias**

El capítulo que hemos titulado Hacia una Antropología de las Resistencias ofrece un análisis antropológico en torno a los actores sociales que deciden resistir a proyectos extractivos, analizando desde el sujeto y la subjetividad que le hacen resistir y después manifestarlo en una estructura organizada como lo es una Asociación Civil, en dónde se propone que la resistencia de actores sociales y de los pueblos abre la posibilidad a otras formas de vivir y existir en el mundo, no sólo por medio de lo que las estructuras hegemónicas lo quieren hacer posible: por medio del desarrollo a costa del despojo y destrucción de bienes comunes naturales.

**CAPÍTULO I:  
ANTROPOLOGÍA  
POLÍTICA, RELACIONES  
DE PODER Y  
RESISTENCIA.**

## **1.1 Antropología política.**

Los inicios de la antropología han estado caracterizados por ciertas particularidades en los estudios que realiza y en los lugares que lo realiza, que hacen que la diferencien de las demás ciencias sociales. La antropología en su más general definición es el estudio del hombre, desde una perspectiva física, psicológica, social y cultural en cualquier tiempo y en cualquier espacio. Para lograr la consolidación de la ciencia antropológica y los nuevos estudios que ahora se llevan a cabo, la antropología se fundó bajo ciertos universales que son la raíz de los estudios etnográficos y teóricos de la actualidad.

Dichos universales son las ramas que ésta tiene y los aspectos que en cada una de ella se estudian. Por ejemplo, la antropología económica, la antropología jurídica, antropología de la religión, antropología del espacio, antropología y parentesco entre otras. Por ello el presente trabajo trata de abordar la antropología política a partir del estudio de las relaciones de poder y resistencia en cuanto a la conformación de organizaciones de la sociedad civil con propuestas alternativas a la reacción social que pueda generar maneras de entender las relaciones de poder que se gestan en procesos políticos, sociales y económicos como la inserción de megaproyectos en comunidades que no los aceptan.

Una definición clásica de la antropología política afirma que:

“Se impone en primer lugar como un modo de reconocimiento y de conocimiento del existismo político, de las formas políticas otras. Es un instrumento de descubrimiento y de estudio de las diversas instituciones y prácticas que aseguran el gobierno de los hombres, así como de los sistemas de pensamiento y de los símbolos que los fundan” (Balandier, 1969: 8-9).

La antropología política es la rama de la antropología que se enfoca en estudiar a los actores sociales<sup>4</sup> de agrupaciones y comunidades en cuanto a las relaciones de

---

<sup>4</sup> Nos referimos a actores sociales, apoyados de la visión que propone Manuel Castells (2012), quien menciona que los actores sociales son sujetos en acción orientados por intereses colectivos.

poder. Dicho de otra forma, la antropología política es el estudio de las distintas relaciones de poder que emergen en culturas y sociedades particulares. Esta disciplina se ha consolidado y ha ido modificando sus estudios, desde los clásicos de la antropología, tal como es el estudio realizado por Meyer Fortes y E.E. Evans-Pritchard *sistemas políticos africanos* (2010)<sup>5</sup>, en donde se analiza el funcionamiento político de las sociedades sin Estado, o aestadoales, las que no son regidas por un sistema político tal como lo indican los cánones occidentales, en el que una sociedad tenga que tener ciertas prácticas modernas, sistemas políticos modernos para ser consideradas como sociedades políticas o sociedades modernas.

Para la comprensión de los diversos sistemas políticos africanos, Gledhill (1999) sugiere la pregunta ¿En qué medida la coexistencia histórica de estados y de pueblos aestadoales en una sola región refleja la manera en que los diversos grupos de población autóctona trataron de resistirse al tipo de desigualdades asociadas con la centralización política?. Los modelos descritos por los antropólogos<sup>6</sup> mostraban que las sociedades estatales y aestadoales eran diferentes en cuanto a las técnicas de vida empleadas como tecnológicas, ecológicas y demográficas.

“Las sociedades con Estado y las poblaciones aestadoales sean partes interrelacionadas e interdependientes de un único proceso social dinámico, de escala regional, en el que los constructores del Estado trataron de extender su dominio, mientras que los grupos tribales procuraban preservar su autonomía y resistir al desarrollo del poder centralizado en sus comunidades” (Gledhill, 1999: 33).

La antropología política, al igual que la antropología social en general, trata de dar cuenta de distintas formas de vida, prácticas, rituales, mundos simbólicos, otros,

---

<sup>5</sup> Se consultó la versión del año 2010, editada por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), la Universidad Autónoma Metropolitana y la Universidad Iberoamericana.

<sup>6</sup> Antropólogos enviados por el Estado colonial, con el objetivo de obtener datos para poder expandir sus territorios y explotar sus recursos naturales, este problema ha sido ya descrito por las diversas críticas a la antropología del Estado, donde desde los inicios de la ciencia antropológica tuvo una orientación colonial.

que no por ser diferentes a los concebidos por las ideas occidentales dejan de ser verídicos o reales, así la antropología es “el estudio de toda la humanidad, en toda su diversidad cultural” (Gledhill, 1999: 26).

Los estudios en torno al hombre y la generación de cultura, a través de darle sentido y significado a diversos elementos de la naturaleza, se vuelven parte fundamental de la antropología, ya que “tenía algo propio que decir sobre todas las sociedades humanas, incluyendo las sociedades industriales de Occidente, ya que sólo ella poseía una adecuada perspectiva comparativa de las instituciones y las experiencias humanas” (Gledhill, 1999: 27). Así la ciencia antropológica puede dar explicación de los diversos fenómenos socioculturales de los seres humanos, a través de distintas perspectivas por medio de sus subdisciplinas y de sus diversos recursos teórico-metodológicos.

“La antropología política es una subdisciplina en la que resulta particularmente importante la necesidad de una autoconciencia crítica acerca del modo en que los contextos históricos han configurado los proyectos y las interpretaciones de la investigación” (Gledhill, 1999: 28).

Desde este campo de estudio se han acuñado diferentes conceptos; para Gledhill uno de ellos ha sido el de comunidad política en el que se apoyó parte del trabajo realizado por Meyer Fortes y E.E. Evans-Pritchard. La comunidad política fue definida por Weber como:

“una comunidad cuya acción social está orientada a subordinar a una dominación ordenada por los participantes en un territorio y la conducta de las personas que están en él, mediante la disposición a recurrir a la fuerza física, incluyendo normalmente la fuerza con armas” (Weber, 1978: 901, citado por Gledhill, 1999: 29).

Durante el proceso de construcción de la antropología política en cuanto a qué investigar, cómo investigar, en torno a los nuevos procesos políticos, sociales y culturales surgidos en las diferentes etapas de la historia, Clastres hace una crítica en la que menciona que:

“...la antropología política tradicional oscurece una de las principales lecciones que se pueden extraer del estudio de las llamadas sociedades primitivas: que es posible que las sociedades existan y florezcan sin que exista una división entre opresores y oprimidos, los que coaccionan y los que son objeto de coacción. Las sociedades aestatales no son sociedades que aún se tienen que desarrollar políticamente, sino sociedades que se han resistido al surgimiento de la forma de poder político que genera el Estado (y las desigualdades sociales)” (Gledhill, 1999: 32).

La antropología política desde sus inicios en 1940 y su consolidación después de la segunda guerra mundial, pero sobretudo a partir de nuevas tendencias en los años 60, trata de investigar aspectos específicos que se ven implícitos en el campo político y en las relaciones de poder, ya que como menciona Abélès y Badaró (2015)

“En estos estudios la vida política aparecía bajo la forma de una oposición entre actores y ámbitos, con dimensiones, escalas, recursos y objetivos radicalmente opuestos: el grande y el pequeño, el distante y el cercano, el todopoderoso y el desposeído, el poder y la resistencia. La distribución de roles era clara: en uno de los polos, el Estado moderno, encarnación del poder, la política y la visibilidad; en el otro, las comunidades, baluartes de la tradición, la cultura, la invisibilidad y la fuerza moral” (Abélès y Badaró, 2015: 11).

Es decir, los estudios desde la antropología política eran necesariamente una relación diádica entre el que ejerce el poder y el dominado. Sin embargo, estos estudios aún tienen distintos elementos de análisis; para ello hemos dividido esos aspectos para este trabajo en los siguientes: los actores políticos, los saberes y/o ideas, los instrumentos y las normativas<sup>7</sup>. Los actores políticos y las relaciones de poder tienen que ver en cómo las medidas adoptadas e implementadas por una entidad superior dominante se relacionan con la vida de los actores, es decir, la vida

---

<sup>7</sup> Se mencionan dichas características, y que consideramos son las características que se han llevado a cabo en en el municipio de Tetela de Ocampo, Puebla, México, como parte del ejercicio del poder por instituciones que poseían ideas, instrumentos y normativas para cumplir sus objetivos, sin embargo, como se verá más adelante los actores sociales del municipio resistieron a dichas prácticas ejercidas.

de los habitantes es tocada por la estrategia implementada, en este caso los megaproyectos.

En cuanto a los saberes y/o ideas, tienen que ver en cómo la entidad superior (Estado, empresas privadas) han desarrollado creencias e ideas en las que se afirma que la única forma en la que se pueden generar mejores condiciones de vida es a través de proyectos de desarrollo, que en gran medida son destructivos tanto para los actores como para la naturaleza<sup>8</sup>. Cuando los actores sociales creen que solo existe esta forma para el desarrollo, se vuelve más fácil el ejercicio del poder sobre ellos.

Hay instrumentos de los que se ayudan las relaciones de poder; o más bien el poder lo ejerce quien tiene los instrumentos y las herramientas necesarias para lograrlo, en este caso el poder lo ejercen el Estado y las empresas privadas, porque se tiene primero el capital humano y financiero para lograrlo, además de que se cuentan con tecnologías y maquinarias para poder llevar a cabo megaproyectos de gran derrama económica. Finalmente, el último aspecto que hemos mencionado es la parte normativa, la cual, por medio de reglas de operación, políticas públicas, leyes y demás cosas se justifican los megaproyectos de desarrollo en comunidades indígenas, campesinas y mestizas.

Por ejemplo, a través de las modificaciones a la ley minera, y los tratados internacionales que ha firmado México en la etapa de gobierno neoliberal, se han modificado para que el Estado pueda otorgar concesiones mineras a empresas privadas trasnacionales o nacionales. Anteriormente se otorgaban concesiones de 15 a 30 años, y actualmente el artículo 15 de la ley minera las otorga por 50 años en algunos casos, “dichas concesiones son autorizadas únicamente por el Ejecutivo Federal mediante la Secretaría de Economía y pueden entregarse a particulares

---

<sup>8</sup> Los discursos que se ejercen en este tipo de prácticas son regularmente que habrá mayores empleos, que se pueden generar nuevas actividades económicas que impliquen menor desgaste y más ganancias, además de que los proyectos de desarrollo serán llevados a cabo de manera sustentable de forma que no atente contra los elementos naturales y mucho menos exista un riesgo para la salud de los habitantes.

bajo la forma de “sociedades constituidas por las leyes mexicanas”, sin que importe que su capital y/o personas sean extranjeros o nacionales” (Gavilán, 2016: 241).

Sin embargo, para que se consolide la relación de poder, además del Estado, los actores sociales deben legitimarlo; si no se legitima por los actores sociales surge las resistencias a los megaproyectos de desarrollo. Posteriormente, coincidimos con la perspectiva que González (1998) tiene al hacer una revisión documental y teórica de la disciplina en tanto su historia y sus estudios, donde nos dice que: “la antropología política busca, al igual que la ciencia política y la sociología, modelos explicativos basados normalmente en la deducción del modelo general a partir de casos bien documentados en el trabajo de campo” (González, 1998: 8).

Lo político en el sentido de que actores sociales se ven envueltos en las relaciones de poder, “de manera cotidiana pero también de manera extraordinaria; no es un simple epifenómeno de otras estructuras; por ello en los estudios antropológicos le debe ser devuelta su centralidad” (González, 1998: 9).

Para finalizar este pequeño apartado, retomo el texto de Gledhill *el poder y sus disfraces* (1999) cuando dice que: “comprender las relaciones de poder en la sociedad implica algo más que la comprensión de las instituciones oficiales del Estado, tal como han afirmado desde hace mucho tiempo algunos teóricos ajenos a la tradición antropológica” (Gledhill, 1999: 44). En la cual “debemos apreciar la complejidad de los múltiples estratos de la realidad política. Esto incluye la acción política en la vida cotidiana y los símbolos y rituales asociados a dicha acción, la concreción de la cultura política allí donde el poder se afirma y se cuestiona en la práctica social” (Abelés, 1992: 17 citado por Gledhill, 1999: 28).

Es decir, las relaciones de poder, de lo político y de la resistencia<sup>9</sup>, no son homogéneas ni estáticas, sino que se pueden dar en diferentes aspectos de la vida

---

9 Cuando se refiere a estos terminos, compartimos la postura de lo politico que proponen Swartz, Turner y Tuden, según los cuales se trata de "procesos originados por la elección y realización de objetivos públicos y el uso diferencial del poder por parte de los miembros del grupo afectados por esos objetivos" (1966: 7) y de la propia postura que propone Marc Abeles (s/f), para complementar la definición sobre lo político, el cual menciona que lo político se compone de tres elementos en una

social y cultural de los actores sociales. Una parte importante para que los actores puedan desarrollar ciertas prácticas políticas como elección de gobiernos comunitarios, derecho consuetudinario, sistema de cargos, movimientos sociales, acciones de resistencia y demás, se manifiestan cuando le dan sentido y significado a sus estructuras simbólicas, cuando vuelve un sentido de pertenencia con el lugar que los rodea, a través de su cosmovisión, sus saberes y sus conocimientos que por años le han dado sentido a su cotidianidad.

## **1.2. Relaciones y ejercicio del poder**

Pasemos a abordar la cuestión del poder, en este pequeño apartado se intenta entender, qué es el poder y cómo las relaciones de poder moldean nuestra sociedad y a los actores sociales en las relaciones que experimentan en su vida cotidiana. Y en momentos críticos para su vida, ejemplo de ello, es cuando se ven amenazados de cambiar formas de vida sin ser consultados, para entender dicho concepto hemos abordado diversos autores, que desde las ciencias sociales han investigado sobre este ya multi abordado concepto.

Primeramente, hacemos la distinción entre el poder, y los diferentes tipos de poder que existen en el mundo y en nuestras relaciones sociales, existe el poder que tiene el hombre el cual “consiste en sus medios presentes para obtener algún bien manifiesto futuro” (Hobbes, 1940: 69). El poder del hombre es dividido en natural e instrumental. El poder original es la “eminencia de las facultades del cuerpo o de la inteligencia, tales como una fuerza, belleza, prudencia, aptitud, elocuencia, liberalidad o nobleza extraordinarias” (Hobbes, 1940: 70). En el poder instrumental se encuentran “aquellos poderes que se adquieren mediante los antedichos, o por la fortuna, y sirven como medios instrumentos para adquirir más, como la riqueza, la reputación, los amigos y los secretos designios de Dios, lo que los hombres llaman buena suerte” (Hobbes, 1940: 70). Hobbes menciona que:

---

misma dinámica, es decir, el poder, la determinación y realización de objetivos colectivos, y la existencia de una esfera de acción política.

“El mayor de los poderes humanos es el que se integra con los poderes de varios hombres unidos por el consentimiento en una persona natural o civil; tal es el poder de un Estado; o el de un gran número de personas, cuyo ejercicio depende de las voluntades de las distintas personas particulares, como es el poder de una facción o de varias facciones coaligadas” (Hobbes, 1940: 69).

La perspectiva de Hobbes nos muestra una visión del poder desde la naturaleza, en el que dicho fenómeno está presente desde que nacemos, desde el aspecto físico que tenemos, las habilidades que desarrollamos en nuestras vidas. Y un poder que es dado a través de las relaciones sociales, en donde se refuerza y se vuelve autoritario a partir de buscar un bien en el futuro por medio de las voluntades (implícitas) de las demás personas, es decir, el poder se organiza de forma mayor en cuanto a estructuras superiores a las de la vida cotidiana, como el Estado y los sistemas políticos, que aunque en ocasiones no seamos conscientes de ello, ejercen el poder y moldean nuestras formas de relacionarnos con los otros.

Manuel Castells, científico social que ha dedicado gran parte de su vida a investigar lo que llama, sociedad-red y los flujos que se relacionan con ella a través de los procesos de globalización, en su libro *Comunicación y poder* (2012) proporciona elementos necesarios para entender el poder y sus relaciones en la actualidad, esto aunado a los estudios de globalización, primeramente, menciona que,

“La capacidad para lograr el consentimiento o al menos para instalar el miedo y resignación respeto al orden existente es fundamental para imponer las reglas que gobiernan las instituciones y las organizaciones de la sociedad. Y en todas las sociedades esas reglas representan las relaciones de poder incorporadas en las instituciones como resultado de los procesos de lucha y de compromiso entre actores sociales enfrentados que se movilizan por sus intereses bajo la bandera de sus valores” (Castells, 2012: 24).

El motivo por el que se menciona a este autor es porque ha hecho la investigación mencionada anteriormente, en cuanto a los procesos de poder, sobre todo enfocado al poder y las relaciones en los nuevos procesos globales. Además de que abona en gran parte a lo que pretendo mostrar en el texto, el poder político “es tan solo una dimensión del poder, ya que sus relaciones de poder se construyen en

una interacción compleja entre diversas esferas de la actividad social” (Castells, 2012: 25). Foucault, por ejemplo, en sus estudios sobre el poder, dice que: “el poder se ejerce mediante procedimientos de dominación muy numerosos” (Foucault, 1994: 41)<sup>10</sup>. En el que las relaciones de poder y como dijo Foucault (1994) son las que “los aparatos de Estado ejercen sobre los individuos”.

En donde las relaciones de poder logran formar parte de una figura global, por ejemplo, se han vuelto globales las formas en que el Estado ejerce el poder, por medio de las modificaciones geopolíticas dadas en los últimos años, por la expansión capitalista neoliberal en la que empresas trasnacionales tienen mayor apertura a operar en diferentes partes del mundo al mismo tiempo, buscando incrementar su producción y generar mayores ingresos económicos. “no hay pues un foco único del que todas ellas salgan (relaciones de poder) como si fuera por emanación, sino un entrelazamiento de las relaciones de poder, que, en suma, hace posible la dominación de una clase sobre otra, de un grupo sobre otro” (Foucault, 1994: 42).

Foucault (1977)<sup>11</sup> en otro texto nos invita a resituar las relaciones de poder dentro de las luchas y no suponer que por un lado está en el poder y que por otro aquello sobre lo cual se ejerce, y que la lucha se desarrolla entre el poder y el no poder. En donde al respecto de la relación poder-resistencia menciona

“El poder no es otra cosa que cierta modificación, la forma a menudo diferente de una serie de conflictos que constituyen el cuerpo social, conflictos de tipo económico, político. El poder es pues algo así como la estratificación, la institucionalización, la definición de técnicas, instrumentos y armas que son útiles en todos esos conflictos” (Foucault, 1978: 120-121).<sup>12</sup>

---

<sup>10</sup> Entrevista hecha a Michel Foucault, por Manuel Osorio en 1977. Madrid España.

<sup>11</sup> La referencia forma parte de la entrevista realizada en 1977 a Michel Foucault por Manuel Osorio, incluida en la compilación del libro “el poder, una bestia magnífica sobre el poder, la prisión y la vida”.

<sup>12</sup> Entrevista con Pasquale Pasquino en febrero de 1978, incluida en la compilación del libro *El poder, una bestia magnífica sobre el poder, la prisión y la vida*.

Retomando las perspectivas teóricas de Castells (2012) nos define el poder como:

“El poder es la capacidad relacional que permite a un actor social influir de forma asimétrica en las decisiones de otros actores sociales de modo que se favorezcan la voluntad, los intereses y los valores del actor que tiene el poder. El poder se ejerce mediante la coacción (o la posibilidad de ejercerla) y/o mediante la construcción de un significado partiendo de los discursos a través de los cuales los actores sociales guían sus acciones. Las relaciones de poder están enmarcadas por la dominación, que es el poder que reside en las instituciones de la sociedad. La capacidad relacional del poder está condicionada, pero no determinada, por la capacidad estructural de dominación. Las instituciones pueden mantener relaciones de poder que se basan en la dominación que ejercen sobre sus sujetos” (Castells, 2012: 33).

Castells nos proporciona también un acercamiento a la definición de los actores sociales en que son concebidos como los distintos sujetos de acción, es decir, “actores individuales, actores colectivos, organizaciones, instituciones y redes” (Castells, 2012: 34). Los que mediante ayuda de otros actores sociales y mediante una organización colectiva cada vez más sólida han podido lograr acciones de resistencia alternativas, que pueden generar formas de vida diferentes de la relación histórica del poder, en la que en la vida social existe un sistema que domina y un sistema que es dominado voluntariamente, y en ocasiones por uso de la fuerza y la violencia.

Otro acercamiento para entender el poder es el que nos brinda Max Weber cuando define

“...el poder como la probabilidad de que un actor dentro de una relación social esté en condiciones de hacer prevalecer su voluntad al margen de la base sobre la que descansa la probabilidad, y en último término relaciona el poder con la política y la política con el Estado: una relación de hombres que dominan a los hombres, una relación apoyada por medios de violencia legítima, es decir, considerada legítima” (Weber, 1978: 53, citado por Castells, 2012: 35).

Para Mann (1986), “el poder es la capacidad para perseguir y lograr objetivos mediante el dominio de lo que nos rodea” (Mann, 1986: 6, citado por Castells, 2012:

37). Dicho de otro modo, es utilizar los medios a nuestro alcance (naturales, sociales, políticos y culturales), para obtener objetivos particulares.

Durante los últimos años hemos visto que en los contextos globales actuales el poder se ha articulado fuera de las fronteras entre países, ya que los espacios geopolíticos están generando un sistema global que incluye Estados-nación, empresas transnacionales, y organismos internacionales que hacen que la forma en que se ejerce el poder sobre los actores sociales no tenga que ver solamente en un determinado país, sino que son procesos históricos similares por región, como América Latina y África. De esta forma Fraser (2007), menciona que,

“Si las relaciones de poder existen en estructuras sociales concretas que se constituyen a partir de formaciones espaciotemporales, y estas formaciones espaciotemporales ya no se sitúan primordialmente a nivel nacional, sino que son locales y globales al mismo tiempo, los límites de la sociedad cambian, lo mismo que el marco de referencia de las relaciones de poder que trascienden lo nacional” (Fraser, 2007, citado por Castells, 2012: 43).

Finalmente, Castells (2012) concluye mencionando con respecto a la relación poder y resistencia, lo siguiente:

“Cuando la resistencia y el rechazo se vuelven considerablemente más fuertes que el cumplimiento y la aceptación, las relaciones de poder se transforman: las condiciones de la relación cambian, el poderoso pierde poder y al final hay un proceso de cambio institucional o cambio estructural, dependiendo de la amplitud de la transformación de las relaciones de poder” (Castells, 2012: 34).

Otro referente teórico de los estudios del poder en cuanto a los procesos de globalización es un autor conocido por las ciencias sociales, tal vez su trabajo más conocido sea el titulado *Europa y la gente sin historia (2005)*<sup>13</sup>, Sin embargo, el que

---

<sup>13</sup> La versión consultada fue la editada por el fondo de cultura económica en el año 2005, sin embargo, originalmente fue publicada en 1968 y en 1987 surge la primera edición en español. En dicho trabajo realiza una importante investigación en la que relaciona los vínculos entre la historia, la antropología y la sociología, además de que sostiene que “el mundo de la humanidad constituye

vamos a abordar es el texto de *Figurar el poder (2001)*, donde aborda el concepto ya multicitado, el poder. Wolf divide el poder en cuatro apartados o modalidades, la primera es “el poder de la potencia o la capacidad que se considera inherente al ser humano” (Wolf, 2001: 20). El segundo se refiere a

“...la capacidad que tiene un ego para imponerle un alter su voluntad en acción social...la tercera modalidad, el poder controla los contextos en los que las personas exhiben sus propias capacidades e interactúan con los demás, centra la atención en los medios por los cuales los individuos o los grupos dirigen o circunscriben las acciones de los demás en determinados escenarios. Llamo a este modo el poder táctico o de organización” (Wolf, 2001: 20).

Lo que Wolf (2001), realiza en su trabajo es poner especial atención al poder estructural, es decir:

“El poder que se manifiesta en las relaciones; no sólo opera dentro de escenarios y campos, sino que también organiza y dirige esos mismos escenarios, además de especificar la dirección y la distribución de flujos de energía. En términos marxistas se trata del poder para desplegar y distribuir la mano de obra social” (Wolf, 2001: 20).<sup>14</sup>

Parte importante en el estudio del poder son los signos, ya que “adoptan la función de interpretantes desempeñan una función especial en el ejercicio del poder, pues la capacidad de darle importancia cultural a los signos constituye un importante aspecto de la dominación” (Wolf, 2001: 79). Por ejemplo, el poder tiene a su cargo diversos discursos ideológicos, económicos y políticos en los cuales dispone de signos para ejercerlo sobre los actores sociales, a través de signos como el dinero, tecnología, crecimiento urbano, mejor calidad de vida entre otros signos presentes en nuestra vida cotidiana.

---

un total de procesos múltiples interconectados y que los empeños por descomponer en sus partes a esta totalidad, que luego no pueden rearmarla, falsean la realidad” (Wolf, 2005: 15).

<sup>14</sup> Para Eric Wolf el poder tiene al menos dos perspectivas, la primera desde el marxismo en el cual hay una relación estructural entre el capitalista y el trabajador; la otra vista desde la perspectiva de Michel Foucault en el cual el poder a través de sus relaciones estructurales rige la conciencia.

Foucault (2000), acerca del poder desde la concepción marxista nos menciona que existe una funcionalidad económica del poder, “funcionalidad económica en la medida que el papel del poder consistiría, en esencia, en mantener relaciones de producción y, a la vez prorrogar una dominación de clase que el desarrollo y las modalidades características de la apropiación de las fuerzas productivas lo hicieron posible” (Foucault, 2000: 27).

Donde el poder político encontraría su razón de ser histórica es en la economía. Es decir, “tenemos, en un caso, un poder político que encontraría su modelo formal en el procedimiento del intercambio, en la economía de la circulación de los bienes; y en el otro, el poder político tendría en la economía su razón de ser histórica y el principio de su forma concreta y su funcionamiento actual” (Foucault, 2000: 27).

De este modo Foucault nos menciona que hay que tomar en cuenta dos características, en primer lugar, que el poder no es, sino que se ejerce y sólo existe en acto y en segundo lugar que:

“El poder no es primer término, mantenimiento y prorroga de las relaciones económicas, sino, primariamente, una relación de fuerza en sí mismo. Algunas preguntas o, mejor dos preguntas: si el poder se ejerce ¿qué es ese ejercicio? ¿en qué consiste? ¿cuál es su mecánica? Tenemos allí algo que yo calificaría de respuesta de ocasión, en fin, una respuesta inmediata que me parece reflejada, en definitiva, por el hecho concreto de muchos análisis actuales: el poder es esencialmente lo que reprime” (Foucault, 2000: 27-28).

Podemos deducir que actualmente la resistencia está tornando un estado cada vez más sólido en cuanto a hacerles frente a las estructuras del poder, en el que las relaciones de poder se transforman, no siempre se pueden tornar en ejercer el poder de la manera en que era ejercido por las estructuras dominantes, ya que pueden surgir nuevas alternativas en cuanto a la organización política y comunitaria y poder lograr nuevas formas de vida de convivencia mutua y de desarrollo propias organizadas y creadas por los actores sociales de la sociedad civil.

### 1.3. Aproximaciones conceptuales sobre la resistencia

La palabra resistencia, o la resistencia como un proceso, se han utilizado por las diferentes disciplinas científicas, se utiliza desde las ciencias exactas como la física, la ingeniería hasta las ciencias sociales para referirse a procesos políticos en los que están involucrados actores sociales haciendo determinadas cosas en un contexto específico. Donde el

“...prototipo conceptual de resistencia es el de una fuerza física experimentada en contra del cuerpo, y de empujar en contra o obstruir esa fuerza. La fuerza en sí misma es incontrolable, el empujar contra esto es prototípicamente una contrafuerza deliberadamente aplicada, experimentada kinésicamente, un empujar de regreso contra esa fuerza” (Zárate, 2012: 147).

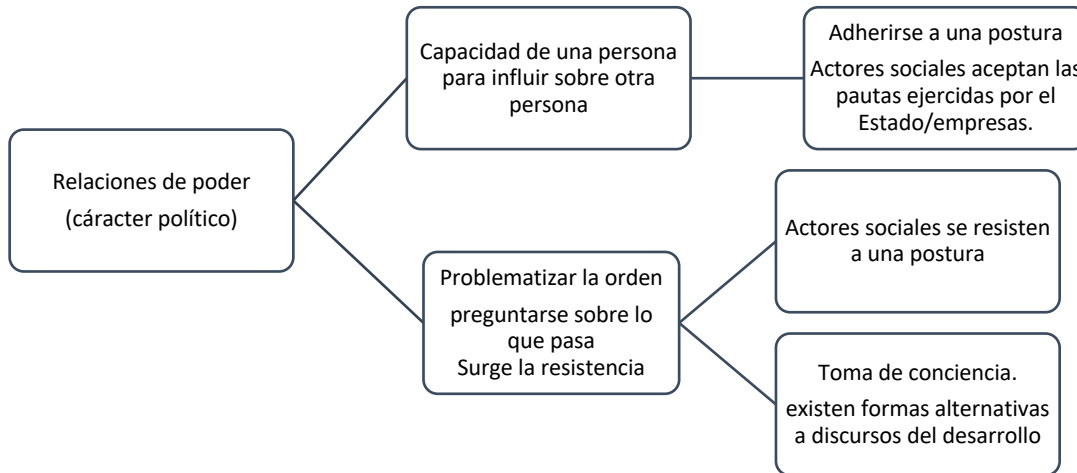
Por ello consideramos es necesario remontarnos al origen etimológico de la palabra resistencia, la cual proviene del latín “*resistere*” que significa “quedarse en un lugar”, “ponerse de pie”, es decir, la palabra resistencia es la acción de resistir o la capacidad para resistir.

En el presente trabajo nos atañe la palabra resistencia vista desde el aspecto sociocultural donde hay acciones que involucran a los actores sociales en distintas maneras de la vida social, de acuerdo con Karl- Heinz (2001), resistencia se puede definir como:

“La totalidad de medidas activas o pasivas que emprenden los ciudadanos individualmente o los grupos políticos contra el gobierno, órganos del Estado, y demás fuerzas políticas y sociales, que no utilizan constitucionalmente el poder que detentan, que les fue entregado o que se apropiaron, por los que provocan una situación en la que resulta amenazado el mismo ordenamiento fundamental” (Karl- Heinz, 2001: 780)

Parte de la definición etimológica menciona que es la capacidad para resistir, vamos a referirnos a la capacidad que tiene los seres humanos de resistir; resistir es el “oponerse activamente, luchar contra; tolerar, aguntar, permancer firme” (Gómez, Guido, 1988: 602).

Para entender de mejor forma la resistencia y la relación que tiene como la contraparte del ejercicio del poder, vamos a proponer el siguiente esquema



15

Durante la década de los 80, los estudios sobre la resistencia comienzan a tener mayor impacto en la antropología, en donde se analizaba y se reflexionaba el progreso de la antropología en relación con la experiencia colonial, es decir, la resistencia era la mera relación dicotómica entre dominante y dominado, posteriormente surgen análisis como el de Ortner en donde sugiere que,

“la «descripción densa»<sup>16</sup> etnográfica de la que a menudo carecían los estudios culturales: esto no sólo mejoraría nuestra comprensión de los significados de la

<sup>15</sup> Esquema de elaboración propia, en el cual se trata de explicar que para el presente trabajo las relaciones de poder son ejercidas a través de un discurso de desarrollo por medio de la capacidad que tiene una persona de influir sobre otra, sin embargo, cuando una persona comienza a dar una problematización sobre dicha situación surge la resistencia al ejercicio del poder, en el cual por medio de una toma de conciencia los actores sociales resisten a una postura para luego buscar formas alternativas a los discursos que ejercían sobre ellos.

<sup>16</sup> Término utilizado por Clifford Geertz, representante de la corriente teórica posmoderna en antropología, el cual hace una crítica y una invitación a que los etnógrafos y antropólogos hagan descripción densa en sus estudios. Que recuperen la perspectiva de los sujetos de estudio a través de sus experiencias, por medio de la interpretación de sus significados y de sus formas de ver el mundo.

acción desde la perspectiva de los actores algo que sería de esperar que cambiara en el transcurso de la experiencia de lucha, sino que ofreciera mayores posibilidades de comprender la política de la acción en su propio contexto social” (Ortner, 1995, citado por Gledhill, 1999: 116).

Los estudios antropológicos sobre la resistencia arrojan algunos autores que categorizan a la resistencia en diferentes tipos, como la resistencia cotidiana, resistencia política, social, cultural, y de clase, en donde

“la mayoría de los estudios antropológicos y sociológicos de la resistencia se concentran en las formas más reactivas al poder, es decir, en aquellas formas de autonomía individual y colectiva que se elaboran a partir de su oposición a las modalidades institucionalizadas y formales del poder” (Abélès y Badaró. 2015: 53).

La resistencia cultural ha sido un aspecto abordado de manera más amplia por la antropología<sup>17</sup> sobre todo cuando los procesos de globalización toman mayor auge, en donde los actores sociales se oponían a insertar en sus vidas aparatos electrónicos, ropa, calzado, modificar técnicas agrícolas, tradiciones, costumbres, formas de organización, relaciones sociales y demás aspectos que la globalización ha modificado en comunidades rurales, indígenas y urbanas.

Sin embargo, la resistencia política y social a través de manifestaciones pacíficas en torno a la defensa de los bienes comunes está siendo un proceso mediante el cual los actores sociales son conscientes de que el capitalismo (sistema), ejerce el poder sobre ellos de múltiples maneras, dicho de otro modo se han dado cuenta de que el sistema capitalista está haciendo que ellos voluntariamente acepten sus proyectos modernistas, algo que desde la perspectiva marxista se denomina conciencia de clase proletaria.

---

<sup>17</sup> Algunos autores que han abordado el tema han sido antropólogos indígenas tales como Bonfil (1990), Stavehagen (2001), que se han enfocado en cómo viven los pueblos indígenas procesos de resistencia ante los cambios culturales ocasionados por la globalización y las migraciones, sin embargo, también han abordado el tema otros autores como Montoya (1996), Díaz Tello (1994), Xóchilt Leyva et al (2015) y Scott (2016).

Por lo anterior Kearney (1996) y Gledhill (1997), mencionan que:

“La relativa renovación actual de la capacidad de algunas poblaciones rurales de «resistir» al capitalismo le debe mucho al movimiento ecologista mundial y a una nueva era política global respecto de los derechos indígenas, pero la mayoría de la población rural vive de una combinación de la agricultura y la ganadería con otras actividades, entre las que se pueden incluir las actividades comerciales urbanas o rurales a pequeña escala, así como el trabajo de la mano de obra asalariada emigrante” (Kearney, 1996; Gledhill, 1997, citado por Gledhill 1999: 131).

El movimiento ecologista mundial surge ante el auge del neoliberalismo en América Latina y en países del sur, Leff (2004), es uno de los autores que ha abordado el tema desde otras perspectivas teóricas, sin embargo, lo retomaremos en cuanto a manifestar que los movimientos ecologistas tienen que ver con la conceptualización de la resistencia y que los actores sociales pueden generar sus propias formas del ejercicio del poder. El autor describe que han surgido movimientos ambientalistas en las comunidades rurales, tropicales e indígenas que buscan formas alternativas al desarrollo capitalista, como lo es el desarrollo endógeno y sustentable a través de la agroecología y técnicas agroforestales.

A las luchas campesinas Leff (2004) las define como ambientalistas en el sentido de que:

“articulan demandas tradicionales con un proceso emergente de legitimación de sus derechos a la autogestión de sus recursos productivos y la transformación del sistema político y económico dominante. Los nuevos movimientos del medio rural desafían la hegemonía del poder político y económico, de los procesos de decisión y gobernabilidad; son luchas por la producción y por la democracia que implican la participación directa de las poblaciones en la construcción de una nueva racionalidad social y un nuevo paradigma de producción” (Leff, 2004: 438).

Los nuevos actores sociales del campo están revalorizando su patrimonio natural y cultural, incluyendo sus prácticas tradicionales de manejo y recursos naturales. “se trata de una lucha por la reconstrucción del proceso productivo, en la cual se mezclan la lucha por el territorio, por las tradiciones e identidades culturales, por los

saberes productivos, con los principios de nuevas ciencias y técnicas la agroecología, la economía ecológica, la biotecnología para consumir un nuevo paradigma de productividad que articula los procesos ecológicos, tecnológicos y culturales, internalizando sus saberes en las prácticas productivas de las comunidades” (Leff, 2004: 439).

La resistencia también se da en cuanto los actores sociales le dan significado a los actos realizados durante su experiencia de lucha, así Ortner (1995, en Gledhill, 1999) menciona que existen sujetos de resistencia (relación dominante-subalterno) y los divide en dos apartados.

- “Los subalternos no constituyen un grupo de personas homogéneo, sino que poseen su propia política y sus propias relaciones de poder internas. No sólo algunos subalternos dominan o tratan brutalmente a otros, sino que incluso los movimientos sociales locales de pequeña escala suelen manifestar conflictos internos mientras que el importante número de personas que no participan en los movimientos de resistencia tampoco colaboran necesariamente con los dominadores” (Ortner, 1995, citado por Gledhill, 1999).
- “Los individuos subalternos no manifiestan un sentido unitario de su propia identidad ni un tipo de conciencia uniforme. Sin embargo, evidentemente también es cierto que las identidades individuales están configuradas por diversos tipos de procesos sociales y culturales, incluyendo las categorías que los grupos dominantes tratan de imponer a la población y que ésta puede aceptar” (Ortner, 1995, citado por Gledhill, 1999).

Por otra parte, Zárata (2012), da cuenta de diversos factores que involucran el proceso de resistencia, en primera instancia menciona que desde el punto de vista léxico, la resistencia “se trata más de una reacción que de una acción, de una defensa más que de una ofensiva, de una oposición más que de una revolución” (Zárata, 2012: 146). En tanto como un sentido político, se usa cuando se “trata de un grupo o una colectividad o una categoría de personas, la cual es conceptualizada

como la entidad en la cual la fuerza está incidiendo” (Keesing, citado por Zárate, 2012: 148).

En este sentido Zárate (2012) alude que, para desarrollar la imagen de resistencia,

“se requiere que los actos de los individuos en el otro lado, el lado donde reside el poder mayor, sean metafóricamente desarrollados como manifestaciones de algunas fuerzas más grandes y más generales: el Estado, el colonialismo, el gobierno, el comunismo” (Zárate, 2012: 148).

Por tanto, la autora define a la resistencia como,

“la capacidad de todo sujeto de enfrentar el ejercicio del poder, de intentar salirse del juego, de escabullirse o de hacer trampa al poder. Se ha considerado normalmente activa, si bien común en el mundo actual, a la resistencia pasiva, la no acción como respuesta” (Zárate, 2012: 150).

En donde “los actores en este caso recrean el orden colectivo mediante su intervención en la esfera pública, ya sea como promotores o como críticos de proyectos legislativos y políticas públicas” (Zárate, 2012: 152-153). Es decir, la resistencia ya no solo es una reacción a relaciones de poder ejercidas por entidades superiores, sino que la resistencia en los últimos procesos sociales ha sido desarrollada como una forma de articular nuevas formas de re existir en un mundo con herencia colonial y un mundo encaminado cada vez más a la destrucción de la naturaleza a través del capitalismo y el neoliberalismo.

Por su parte, Sandoval (2013) nos muestra la siguiente definición de resistencia en la que se involucran aspectos teóricos metodológicos de la palabra política y cómo es que los actores sociales se involucran en estos procesos.

“La resistencia es la premisa epistémica y ética fundamental, que demanda reconocer que el hacer política construye lo colectivo entre las personas y los colectivos, siempre que sea en función de la satisfacción de la necesidad y la realización del deseo. Y solamente con el límite de no lastimar al otro” (Sandoval, 2013: 15).

El mismo autor nos menciona que,

“el contenido del inconsciente cultural colectivo se manifiesta a través de las relaciones sociales (políticas, culturales, religiosas, económicas, etc.), por medio de prácticas y discurso que dan cuenta de la experiencia de vida: creencias, despliegue de lo subjetivo; fantasmas comunes; representaciones imaginarias y socialmente desplegadas; conversaciones, relatos, historias, voluntades, nociones y terrores comunes, utopías, anhelos; es decir, en el sentido común respecto de prácticas cotidianas de la convivencia social” (Sandoval, 2013: 15-16).

Gledhill hace referencia de Keesing, para poder poner a la resistencia como una metáfora y no como una definición propia, donde:

“Esta ilustra aquellas facetas de las relaciones de poder que es fácil pasar por alto, debido a que las acciones que emprenden las personas relativamente carentes de poder son distintas de las dramáticas confrontaciones que atraen la atención de los historiadores y los periodistas. Con frecuencia, dichos actos de resistencia han sido ignorados precisamente porque no son obviamente políticos en el sentido del término entendido por los estados coloniales y poscoloniales” (Gledhill, 1999:113).

La resistencia no existe por sí sola, ya que deben existir manifestaciones de relaciones de poder que logren activarla en sus diferentes manifestaciones en la vida social, por ello, muchos de los estudios y acercamientos teóricos se deben a la vinculación directa que tiene con el poder, para Abélès y Badaró (2015), la resistencia se liga a las luchas de una mecánica del poder desarrollada por Foucault, donde “se ejerce principalmente sobre los cuerpos y controla los procesos vitales desde el nacimiento hasta la muerte (enfermedad, vejez, discapacidad, etc.)” (Abélès y Badaró, 2015: 55). Proceso ligado al término biopoder, es decir, elementos de la vida en donde el poder está inmerso a través de discursos, ideas y prácticas normadas y naturalizadas por la sociedad y la cultura donde las formas más visibles del poder no son más que las formas terminales del poder.

Para Scott (2016), quien hace un estudio sobre los malayos, en su obra *los dominados y el arte de la resistencia*, en el que aborda cómo se comportan frente al poder, y cómo a través de la vida cotidiana lograr acciones de resistencia, menciona que:

“Las relaciones de poder son, también, relaciones de resistencia. Una vez establecida, la dominación no persiste por su propia inercia. Su ejercicio produce fricciones en la medida en que recurre al uso del poder para extraerles trabajo, bienes, servicios e impuestos a los dominados, en contra de su voluntad. Sostenerla, pues, requiere de constantes esfuerzos de consolidación, perpetuación y adaptación” (Scott, 2016: 71).

Postura similar es la que sostiene Castro Gómez (2015), ya que menciona que la relación entre poder y resistencia es circular a partir de que

“El sujeto que resiste juega en realidad bajo las mismas reglas que intenta combatir, pues es un producto de las normas disciplinarias y de las tecnologías biopolíticas que acompañan el surgimiento del capitalismo...el poder y la resistencia se hallan atrapados en un abrazo “mortal recíproco”: no hay poder sin resistencia y no hay resistencia sin poder” (Castro-Gómez, 2015: 18).

Si bien la resistencia y el poder se encuentran en una relación circular o al menos así lo han considerado algunos autores, en que categorías como,

“...subordinación y resistencia, dependencia y autonomía, macropolítica y micropolítica no son polos opuestos de las relaciones de poder a los cuales corresponderían objetivos políticos y valoraciones morales necesariamente diferentes, sino antes bien modalidades y dinámicas entrelazadas de la expresión y el ejercicio del poder” (Abélès y Badaró, 2015: 71).

Consideramos que para el presente trabajo si bien abordamos el poder y la resistencia en una estrecha relación en diversas ocasiones marcadas por dos polos opuestos, es decir actores sociales y entidades hegemónicas, como ya vimos también la resistencia se vuelve después de ser una reacción, una forma en la que se pueden articular diversos proyectos por parte de los actores sociales, que pueden desencadenar en formas alternativas de resistencia, por medio de organización, a través de ONG's, organizaciones de la sociedad civil, creación de redes sociales de primer orden y por supuesto también creación de redes sociales digitales, en donde se articulan proyectos que pueden desencadenar en una forma distinta del ejercicio

del poder, es decir, el poder no visto como una relación de dominación, cuestión que se abordará en el siguiente apartado.

Finalmente, la resistencia es un proceso en que los actores sociales constantemente la mantienen en construcción ante un mundo global en donde «Lo sólido se derrite, se va entre las manos, y según Bauman<sup>18</sup>, con este se van los vínculos entre las elecciones individuales y las acciones colectivas. En un mundo donde «lo colectivo y lo público contruidos bajo intereses comunes de los individuos, se van también con la fluidez». (González et al, 2011: 240) siendo que «"la resistencia social" como acción política y liberadora...funge...como punto de fuga de las fuerzas controladoras del poder hegemónico actual». (González et al, 2011: 243), en donde «Resistir implica desplegar la fuerza, y en el mundo social esto se vive en los contactos de las interacciones sociales medidos por relaciones de poder» (Useche, 2008. Citado por González et al, 2011: 243).

#### **1.4. Poder-resistencia-poder (Organizaciones de la sociedad civil)**

Como se ha visto a la largo de este capitulo el poder y la resistencia son conceptos ligados a la antropología política que permiten entender fenómenos tales como el del presente trabajo, hasta ahora se ha visto a la resistencia como una forma de reacción más que una acción, en este apartado veremos cómo la resistencia no solo queda en una reacción momentánea o pasajera, sino que se vuelve a articular en una forma de poder, pero no un poder visto desde la teorías clásicas sobre el poder<sup>19</sup> sino un poder desde la base comunitaria, es decir, una manera de ejercer el poder a partir de la voluntad que tienen los actores sociales de vivir de acuerdo a su cosmovisión.

Si bien las teorías clásicas sobre el poder han hecho abordarlo desde una relación hegemónica, autores lo ven como una forma que acompaña la vida humana, Dussel

---

<sup>18</sup> Zygmunt Bauman (1925-2017), teórico de las ciencias sociales que expone que las relaciones humanas en la modernidad son líquidas, ya que lo sólido ha dejado de existir. La modernidad orienta a fenómenos de la vida social líquidos, es decir, efímeros impulsados por factores globales tales como el internet, las redes sociales digitales, el consumismo y el capitalismo.

<sup>19</sup> Donde se puede ver al poder como una forma de dominación sobre otro sujeto, para imponer ideas, saberes y formas de pensar y vivir.

(2016), aborda al poder desde dos formas principalmente, el poder como *potentia* y el poder como *potestas*, este último un estado más consolidado desde el poder. Así el poder para Dussel existe desde que el sujeto tiene la voluntad de vivir, y a partir de ello surge la voluntad de poder por ello,

“los movimientos sociales actuales necesitan tener desde el comienzo una noción positiva de poder político (sabiendo que frecuentemente se fetichiza, se corrompe, se desnaturaliza como dominación). La “voluntad de vivir” es la esencia positiva, el contenido como fuerza, como potencia que puede mover, arrastrar, impulsar. En su fundamento la voluntad nos empuja a evitar la muerte, a postergarla, a permanecer en la vida humana” (Dussel, 2016: 23).

Si bien Dussel menciona que los movimientos sociales necesitan esta noción del poder, considero se puede aplicar para acciones colectivas, movimientos y organizaciones que muestren el ejercicio del poder no como una relación de dominación, ya que el poder se puede ejercer a partir de una articulación de voluntades que se encaminen hacia un bien común ya que,

“cuando más participación hay de los miembros singulares en la comunidad de vida, cuando más se cumplen las reivindicaciones particulares y comunes, por convicción razonada, el poder de la comunidad, el poder del pueblo, se transforma en una muralla que protege, y en un motor que produce e innova” (Dussel, 2016: 25).

Es decir, la voluntad de vivir (*potentia*) se materializa desde el consenso comunitario y a través de instituciones (*Potestas*) en donde se da la configuración del poder comunitario, puede ser de múltiples formas y con objetivos colectivos específicos, para el presente trabajo fue el de resistir a un megaproyecto de minería a cielo abierto, en la que las formas utilizadas fueron la concientización de la sociedad civil para después lograr una organización comunitaria que permitiera lograr dichos objetivos, donde Dussel menciona lo importante que es la organización porque:

“Para cumplir con la voluntad de vida los movimientos populares, el pueblo, deben organizarse. La organización es ya un pasaje de la *potentia* (el poder del pueblo, de los movimientos sociales) a las *potestas* (el poder que se da instituciones para

ejercer delegadamente el poder concretamente). Sin esa separación, sin ese desdoblamiento (poder en-sí potencial y poder para-sí institucional), sin organización el poder del pueblo es pura potentia, posibilidad, inexistencia objetiva, voluntarismo ideal, anarquismo” (Dussel, 2016: 116).

Como se puede ver en la cita anterior, no basta con una organización comunitaria o donde sólo algunos actores sociales sean parte de dicho fenómeno, sino que hay que llevar el ejercicio del poder hacia otro estado más institucionalizado, en donde la sociedad civil es partícipe a partir de la concientización de distintos actores sociales, y es un elemento importante para poder cumplir con la voluntad de organizaciones de la sociedad civil, movimientos sociales, acciones colectivas, entre otros.

Si bien el concepto de sociedad civil está ligado a su postura más clásica al pensamiento de Hegel, Marx y Gramsci, quienes ven a la sociedad civil como una sociedad privada, es decir, alejado de lo público o lo político, además de argumentar que esta sociedad puede incluso ser servil a los intereses del capital, en la actualidad a los intereses de la globalización y neoliberalismo; en los estudios más recientes se ha optado por otra forma de analizar a la sociedad civil,

“La escena política contemporánea latinoamericana muestra la activación de un marco amplio de grupos y organizaciones englobados por observadores y analistas bajo el nombre común de sociedad civil. Asimismo, las grandes manifestaciones de oposición a las dictaduras militares del pasado reciente estuvieron a cargo, ante todo, de actores que se identificaban a sí mismos de manera amplia por su pertenencia a la sociedad civil, más que a organizaciones políticas y laborales [...]” (Vilas, s/f: 41; citado por Alonso, 2009: 50).

La sociedad civil actualmente se ha reconfigurado para dar explicación a diversos fenómenos sociales y políticos, vinculados mayoritariamente a movimientos sociales, acciones colectivas y protesta social, ya que anteriormente era una interacción entre aspectos económicos, o una relación de sociedad y estado en la economía, pero la sociedad civil moderna tal como lo mencionan Cohen y Arato (2000)

“Se crea por medio de formas de autoconstitución y automovilización. Se institucionaliza y generaliza mediante las leyes, y especialmente los derechos objetivos, que estabilizan la diferenciación social. Si bien las dimensiones autocreativa e institucionalizada pueden existir por separado, a largo plazo se requiere tanto de la acción independiente como la de la institucionalización para la reproducción de la sociedad civil” (Cohen y Arato, 2000: 9; citado por Zárte, 2012: 33).

De este modo la sociedad civil se ha convertido en un concepto abordado desde las ciencias antropológicas y desde las ciencias sociales como una forma de explicar los fenómenos que acontecen en la sociedad, como organizaciones que resisten a megaproyectos a causa de factores estructurales y globales, es decir,

“la sociedad civil ha surgido como una nueva clase de utopía a la que llaman “autolimitada”, una utopía que incluye un rango de formas complementarias de democracia y un complejo conjunto de derechos civiles, sociales y políticos que deben ser compatibles con la diferenciación moderna de la sociedad” (Zárte, 2012: 34).

Finalmente la sociedad civil se puede articular de diversas formas, y cada una de éstas con objetivos colectivos particulares que se encaminen hacia el bien común, en donde estos objetivos involucren relaciones de poder entre sujetos, pero estas relaciones de poder desde el poder comunitario, por medio de lo que los propios actores sociales quieren para su comunidad conforme a su cosmovisión, es decir, a través de cómo le otorgan sentido y significado a su forma de vivir en el mundo, y no como algunas estructuras dominantes pretenden insertar ideas de cómo se debe vivir en el mundo, por medio de discursos y prácticas como el progreso, crecimiento y desarrollo.

# **CAPÍTULO II: MEGAPROYECTOS EXTRACTIVOS**

## 2.1. ¿Qué son los Megaproyectos extractivos?

Los megaproyectos extractivos y de infraestructura, o “megaproyectos de muerte”<sup>20</sup> tienen un origen el cual considero está ocasionado por diversos aspectos globales, uno de ellos es el desarrollo concebido por la idea del Estado en que los países del tercer mundo tenían que orientar su políticas al progreso y crecimiento de la nación, ello originó diversas estrategias en las que los gobiernos se involucraron para otorgar concesiones a empresas extranjeras y trasnacionales con el fin de extraer recursos naturales de las comunidades indígenas y rurales; según la idea concebida por el Estado, generar mejores condiciones de vida para la gente que habita allí.

Consideramos que los megaproyectos mineros son un conjunto de técnicas empleadas en distintos territorios que aluden a cierto comportamiento para sacar provecho económico y político, estos sugieren cierto tipo de comportamiento, es decir, para que pueda llevarse a cabo un megaproyecto de forma exitosa es necesario que los habitantes de las comunidades se adhieran a la postura de obtener ganancias económicas y dejen de lado el sentido de pertenencia que tienen por sus lugares donde habitan.

El moderno sistema capitalista es otro factor que genera el impulso de los megaproyectos, ya que con la incursión del neoliberalismo durante las dos últimas décadas del siglo XX y que cobra mayor auge a principios del siglo XXI, se despliegan diversos factores orientados a la privatización de empresas estatales, extracción de recursos naturales, globalización y como lo menciona Harvey, un modelo neoliberal que discurre sobre la acumulación por desposesión.

Las razones anteriores hacen que el presente capítulo tenga por objetivo describir la situación que se vive en la Sierra Norte de Puebla y en otros espacios del territorio mexicano en cuanto a los megaproyectos y el vínculo que tiene con el neoliberalismo. Para ello se hace una corta revisión conceptual de conceptos como

---

<sup>20</sup> Son concebidos así por los actores sociales de los lugares en donde se pretenden llevar a cabo, ya que estos a su paso ocasionan el despojo de sus territorios, cambio en las formas de vida, desplazamiento territorial por parte de las personas que habitan, destrucción del paisaje natural, entre otras cosas que originan cambios naturales, sociales y culturales.

megaproyectos, globalización, neoliberalismo, desarrollo, y acumulación por desposesión, posteriormente se describen los efectos que esto ha traído en las comunidades del espacio mencionado anteriormente, para finalmente concluir en cómo el sistema global está inmerso en estos nuevos procesos de economía mundo, en la que se busca cada vez más la generación de recursos económicos por parte de empresas nacionales y transnacionales a causa del despojo de comunidades rurales e indígenas.

### **2.1.1. Megaproyectos.**

Una definición general de lo que es un megaproyecto es que necesita una obra de infraestructura cuyo costo sea superior a los mil millones de dólares<sup>21</sup> “un megaproyecto genera toda una reestructuración del espacio geográfico con nuevos procesos políticos, económicos y sociales en los niveles local, regional y nacional, y mediante nuevas formas y estructuras espaciales” (Talledos e Ibarra, 2016: 9). Otra forma de llamar a los proyectos de este tipo son proyectos extractivos y de infraestructura a gran escala y con impacto en la comunidad, los actores sociales y el espacio territorial a desarrollarse, ya que en diversas ocasiones el costo no supera los mil millones, pero los actores sociales los siguen concibiendo como megaproyectos,

Gavilán (2016), con respecto a la idea de la intervención del Estado para que se faciliten las condiciones legales de poder hacer uso del territorio por parte de empresas nacionales y transnacionales del sector privado, comenta lo siguiente,

“El Estado por lo tanto se encarga del marketing de sus territorios tras generar las precondiciones necesarias para la acumulación territorial mediante “activos inmóviles territorialmente enraizados”: recursos de capital humano, eficiencia de costos, carreteras, energía, flexibilidad laboral, etcétera; de modo que los territorios nacionales son productos locacionales de los mercados mundiales y el Estado se encarga de promover, asegurar, publicitar y mantener ciertas ventajas competitivas en lugares específicos a través de políticas desreguladas y regulatorias” (Gavilán, 2016: 230).

---

<sup>21</sup> Definición según la Administración Federal de Carreteras de Estados Unidos.

Política fundamental para el desarrollo de los megaproyectos en México y de la privatización de empresas estatales fue el tratado de libre comercio de América del Norte, firmado por Estados Unidos, Canadá y México y puesto en vigor el primero de enero de 1994, en el que algunos analistas como Gavilán (2016), López Bárcenas (2017) y Tetreault (2014) mencionan que México entrega su soberanía en manos de capitales extranjeros y los países del norte otorgando a compañías extranjeras derechos y privilegios para poder operar. Al respecto Gavilán (2006), explica que antes de la firma del tratado de libre comercio se hicieron algunas reformas al marco normativo nacional con los objetivos de expandir el mercado y promover la inversión extranjera.

### **2.1.2. Globalización**

En un sentido general la globalización se puede definir como la circulación e intercambio global de capital, mercancías, trabajos, personas, símbolos, ideas e ideologías esto desde un enfoque sistémico el cual alude a la conformación de un sistema interconectado. El proceso de globalización cuenta con características principales para su estudio, como la desterritorialización de las relaciones sociales, las ciudades mundiales, compresión del tiempo y el espacio, carácter polarizado y desigual, carácter histórico y especificidad actual y la pluridimensionalidad. Esta última dividida en tres apartados que son: económico que se refiere a la liberalización y expansión de mercados; los otros aspectos son la cuestión política y cultural

Panitch (1994) (citado por Ramos, 2004), nos menciona que la globalización

“Se presenta como un nuevo orden internacional que envuelve la emergencia de un sistema económico global que se estira más allá del control de un Estado singular (incluso de los estados dominantes); la expansión de la redes de nexos y comunicaciones transnacionales sobre las cuales los estados particulares tienen poca influencia; el crecimiento enorme en la organización internacional que puede limitar el alcance de la acción de los más poderosos estados; el desarrollo de un orden militar global...el cual puede reducir el rango de viabilidad de las políticas de los gobiernos y sus ciudadanos” (Panitch 1994, citado por Ramos, 2004: 21).

La globalización es un fenómeno que se puede interpretar desde distintas formas, por lo que algunos autores han optado por llevar el concepto a un análisis metafórico, es decir, existen metáforas para poder entender la globalización a partir de una comunidad mundial, fábrica global y aldea global (Octavio, 2006) conceptos que hacen referencia a cómo los productos económicos y culturales han dejado de ser locales o regionales, ya que actualmente existe una expansión de productos, ideas, saberes y creencias alrededor del mundo, en algunos casos no importando lo espacial, ya que el intercambio o circulación de productos se da a través de redes digitales.

Por otra parte, Rosas Mantecón (1993), hace una revisión en cuanto a la globalización y la cultura; sostiene que, la globalización es un intento por constituir el mundo como un todo, a través de procesos globalizadores, estos dados principalmente durante los años 80 en donde se da una intensificación del movimiento mundial. (migraciones, refugiados, desplazamientos). La globalización acelerada, impulsó la cuarta revolución en la historia de la humanidad, enfocada a la microelectrónica, la biotecnología y las telecomunicaciones, la cual ha impulsado la degradación del sector industrial ya que cierto porcentaje de empresas con sector sindical disminuye, los salarios se deterioran y proliferan las empresas de régimen irregular y el trabajo industrial a domicilio.

La globalización es un fenómeno que involucra la expansión y circulación también de saberes e ideas implementadas por sistemas políticos y económicos dominantes, en donde se puede transmitir una sola visión de ver el mundo o existir en el mundo, por ejemplo, el sistema capitalista ahora en su actual sistema neoliberal, hace que personas sólo puedan concebir el mundo a través de sus ideas, como crecimiento económico y desarrollo, pese a que en ocasiones esto involucre el despojo de comunidades indígenas y campesinas, o al menos las intenciones para querer implementar proyectos que justifiquen la razón el desarrollo y crecimiento de comunidades, estados y países subdesarrollados.

### **2.1.3. Neoliberalismo**

Como se ha mencionado anteriormente la liberación de las economías es una característica importante para entender la globalización, ya que ha surgido una nueva era del capitalismo, como lo es el neoliberalismo, este primeramente como un modelo económico dominante, es decir, “un nuevo régimen de acumulación que redefinió las relaciones entre el Estado y sociedad civil” (Fair, 2008: 7). Que cuestionaba en primer momento la idea del Estado de bienestar y que después se posiciona como una ideología en el mundo.

El neoliberalismo<sup>22</sup> tiene su auge durante las décadas de los 80 y 90, ya que “la era neoliberal de los años ochenta en adelante, trajo la profundización de la globalización y una renovada apertura a poderosas fuerzas internacionales que poseían nuevas herramientas para el control, a través de las intervenciones y acuerdos comerciales” (Grinspun, Larrea y North, 2015: 9). Así este modelo económico se desarrolló en América Latina de forma que países hegemónicos en conjunto con instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial llevaron a cabo tratados y reformas estructurales de mercado, para de esta manera poder llevar a cabo diversos proyectos extractivos y de infraestructura en países de América Latina, justificado de forma que la deuda externa aumentará y estos fueran los términos para poder cobrar los préstamos que adeudan ciertos países del continente.

Para entender al neoliberalismo mencionaremos como funciona según Wallerstein el sistema mundo, en cuanto a las economías mundo y al capitalismo, para después definir al neoliberalismo desde la perspectiva de David Harvey. Wallerstein analiza la dinámica de la economía mundial como un solo sistema mundial con una lógica propia, él llama al sistema mundial una economía mundo dividida por el plano

---

<sup>22</sup> Durante los últimos años han surgido nuevas categorías conceptuales para abordar los rumbos del neoliberalismo, específicamente donde involucra proyectos extractivos y de infraestructura, para ello diversos autores han optado por llamar a esta nueva etapa de múltiples maneras como, posneoliberalismo, imperialismo extractivo, acumulación por desposesión ligado al término nuevo imperialismo.

económico en donde se desarrolla la expansión capitalista y el plano político donde existen diversos grados de poder de las naciones integradas, lo que genera un intercambio económico desigual.

De este modo “el capitalismo ha sido capaz de florecer precisamente porque la economía-mundo contenía dentro de sus límites no uno, sino múltiples sistemas políticos” (Wallerstein, 2005:491). Este se “basa en la constante absorción de las pérdidas económicas por las entidades políticas, mientras que las ganancias económicas se distribuyen entre manos privadas” (Wallerstein, 2005: 491).

“La estrategia política con la cual el capital monopolico y las burocracias políticas o elites gubernamentales de las grandes potencias se adaptan al contexto de la globalización y promueven una forma de inserción de las naciones, las comunidades y los individuos en ella y un modo particular de regulación mundial en su seno” (Ramos, 2004: 100).

El capitalismo a través del tiempo se ha ido configurando para generar mayores riquezas, en la actualidad una etapa del capitalismo que surgió en la década de los 80, es el neoliberalismo, Harvey (2007) nos dice que el neoliberalismo es, ante todo

“Una teoría de prácticas político- económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo, dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada, fuertes mercados libres y libertad de comercio” (Harvey, 2007).

En neoliberalismo entre otras cosas se generó por la desregulación, la privatización y el abandono por el Estado de muchas áreas de la provisión social, en donde poco a poco los países iban incorporándose a este tipo de sistema, “el neoliberalismo se ha tornado hegemónico como forma de discursos. Posee penetrantes efectos en los modos de pensamiento, hasta el punto de que ha llegado a incorporarse a la forma natural en que muchos de nosotros interpretamos, vivimos y entendemos el mundo” (Harvey, 2007: 9). Es decir, el neoliberalismo forma parte de nuestras vidas cotidianas, en el sistema de mercado, de consumo, y también las formas en que

vemos riesgo<sup>23</sup> en nuestras vidas por causa de este sistema económico, ejemplo de ello son las comunidades que se ven amenazadas por la inserción de megaproyectos en sus territorios.

#### **2.1.4. Acumulación por desposesión**

Este término es utilizado por Harvey (2004), para entender las prácticas de acumulación de las que Marx ya hablaba en su obra *el capital*. Respecto a estas prácticas el autor sostiene que

“Comprenden la mercantilización y privatización de la tierra y la expulsión forzosa de poblaciones campesinas...la conversión de formas diversas de derechos de propiedad (comunal, colectiva, estatal, etc.) en derechos exclusivos de propiedad privada; la supresión de los derechos sobre los bienes comunes; la mercantilización de la fuerza de trabajo y la eliminación de modos de producción y de consumo alternativos (autóctonos); procesos coloniales, neocoloniales e imperiales de apropiación de activos; y, por último la usura, el endeudamiento de la nación y, lo que es más devastador, el uso del sistema de crédito como un medio drástico de acumulación por desposesión” (Harvey, 2004: 166-167).

La acumulación por desposesión en sus diversas prácticas ha generado la implementación de megaproyectos en el mundo, ya que se han generado políticas públicas encaminadas a la privatización de empresas estatales y al libre comercio, lo que modifica los marcos jurídicos de los Estados para poder otorgar concesiones de exploración y explotación a empresas privadas ya sea transnacionales o nacionales en diversas comunidades del territorio nacional. En México las empresas más reconocidas por adquirir concesiones en el territorio y en particular en la Sierra Norte de Puebla son transnacionales canadienses y grupos empresariales mexicanos, tal como Grupo Carso, que es propiedad de Carlos Slim Helú y Grupo México.

---

<sup>23</sup> La sociedad del riesgo, propuesta por el sociólogo Ulrich Beck, en la que a grandes rasgos describe como la sociedad actual está condicionada por los riesgos y miedos que origina el sistema global en la vida cotidiana de los actores sociales.

Si bien es cierto el concepto de acumulación surge desde las ideas de Marx y Engels, donde éste refería un proceso económico en el que se involucraban relaciones entre capitalistas y trabajadores, ahora se ha ido modificando junto con los modelos económicos que surgen en el mundo, de este modo se pasa de una acumulación del capital a una acumulación por desposesión, es decir, en la actualidad

“...la acumulación por desposesión está tomando la forma de acaparamiento de tierras (*según el léxico del Banco Mundial, inversiones extranjeras a gran escala para la adquisición de tierras*), de cercamiento de lo que queda de los bienes comunes globales, de privatización y mercantilización de la tierra y el agua, de extracción y saqueo de recursos naturales disponibles, y – debido a las operaciones del capital extractivo- de degradación de los habitats y ecosistemas de los cuales dependen las comunidades afectadas para su sustento y forma de vida” (Veltmeyer y Petras, 2014: 21).

Este nuevo modelo de acumulación se vale de elementos dados por el Estado para poder llevar a cabo sus objetivos, ya que el capitalismo global (una categoría más en la que estamos inmersos actualmente) utiliza a la privatización como su principal característica, “La acumulación por desposesión se convirtió en un rasgo mucho más central dentro del capitalismo global (con la privatización como uno de sus principales mantras). La resistencia a esto también se volvió más central dentro del movimiento anticapitalista y antiimperialista” (Harvey, 2005: 118). En donde se ponen en juego dos factores muy importantes, por un lado, el capitalismo global representado por múltiples formas (empresas, sector privado, Estado) y por el otro la resistencia representada por el movimiento anticapitalista y antiimperialista (Sociedad civil, Actores sociales, ONG’s, Asociaciones civiles).

Finalmente cabe mencionar que:

“...el proceso de acumulación... presenta una estabilidad y continuidad relativa cuando está enmarcado en una red de instituciones y normas de la sociedad, que se encargan de que las personas se comporten en concordancia con las respectivas condiciones de acumulación, o sea, que practiquen los correspondientes modos de

trabajo, vida y consumo, así como las formas determinadas de la representación de sus intereses” (Hirsch, 2011, citado por López, 2017: 139).

Como se ha observado los últimos años, cierto sector de la sociedad ha normalizado e invisibilizado procesos de acumulación, ya que está tan permeado en diversas instituciones de la sociedad y en diversas situaciones de la vida cotidiana que no permite mirar procesos de acumulación y que se contribuye a ella por ejemplo desde el consumo, y ya sea un consumo material, ideológico o cultural.

### **2.1.5. Desarrollo**

Abordar el desarrollo en este trabajo, tiene por objetivo vislumbrar de mejor manera el discurso dado por el Estado y las empresas transnacionales para que se pueden generar megaproyectos de muerte en distintas partes del mundo. Se hace una revisión a través de cómo surge la idea de que todos tenemos que alcanzar el desarrollo y se abordan autores que desde la antropología han escrito sobre el desarrollo, un desarrollo desde las perspectivas de los actores sociales, donde ellos sean partícipes y constructores de sus propias formas de desarrollo y de sus propias formas de vida.

Diversas acepciones ha tenido la palabra desarrollo, y en torno a ella se han creado diversas teorías para poder estudiarlo desde una perspectiva específica de las ciencias, es decir, se puede abordar de distintas formas, todo depende del contexto en donde se esté hablando. Por ello la finalidad del presente trabajo es mostrar de una manera general las ideas que se han tenido sobre el desarrollo y que ha implicado la palabra desarrollo en la actualidad y en la última mitad del siglo XX. Se describirá cómo surge la idea de desarrollo a mediados del siglo XX, desde una perspectiva económica y política hasta poder describir las diversas alternativas del desarrollo que han desarrollado diferentes actores sociales.

Se parte del supuesto de que, el desarrollo ha sido una justificación política para poder llevar a cabo diversos proyectos con el único fin de obtener beneficios propios (instituciones gubernamentales) y no generar beneficios para las comunidades o lugares donde estos se llevaban a cabo, sin embargo, han surgido formas alternativas de llevar a cabo el desarrollo en comunidades tales como el

etnodesarrollo, el desarrollo endógeno y el desarrollo sustentable. Ya que actualmente han surgido nuevas tendencias en torno al desarrollo que más adelante se describirán de una forma más detallada.

Una de las teorías más aceptadas del origen del desarrollo, y no por ello tiene que ser la única, es la que menciona que el desarrollo surge a partir del discurso del presidente Harry Truman en 1949, conocido como el discurso del desarrollo global. Lo que pretendía el presidente de los Estados Unidos era que su país tuviera mayor relación con los países subdesarrollados (concepto creado también ese mismo día) para que así se llevara a cabo aplicación de la ciencia y conocimientos técnicos con la finalidad de obtener mayor productividad económica.

Las teorías clásicas han estado orientadas por la ideología de la modernización, entre las cuales figura el economicismo, corriente del desarrollo la cual sostiene que a mayor crecimiento económico mayor desarrollo se obtiene, sin embargo, ignora factores que impiden el desarrollo como colonialismo, ecología, desigualdad, discriminación entre otros. Otra postura clásica es el etnocentrismo la cual menciona que el desarrollo sólo puede darse mediante los modelos occidentales europeos; la siguiente corriente del desarrollo es el evolucionismo, la cual menciona que la sociedad se encamina a una sociedad moderna y capitalista, en donde se da una concepción lineal de la historia, es decir, entre más pase el tiempo más desarrollo habrá en la sociedad.

Vicente Arredondo (2012) menciona tres supuestos básicos para la teoría del desarrollo el económico que tiene que ver con el consumo, el capitalismo y el mercado global; posteriormente son los sociales, en donde se involucran relaciones de la cultura, los significados que los actores sociales otorgan a los productos que consumen, ya que al querer implementar los procesos de globalización la cultura tradicional es vista como un obstáculo para el desarrollo; finalmente los supuestos políticos en donde los fenómenos democráticos funcionan como un sistema mediático para que en la realidad percibidas por los actores sociales la democracia coopere en la generación de riqueza por parte de las élites gubernamentales.

Ante estas ideas sobre el desarrollo, los países subdesarrollados emitieron diversas problemáticas para poder implementar proyectos de desarrollo sobre estas ideas, los principales obstáculos eran los contextos geopolíticos, la ecología y los territorios locales y la diversidad cultural de los actores sociales que habitan en los territorios, que en ocasiones por pretender alcanzar el desarrollo había que desplazarlos de su lugar de origen en donde habían crecido y forjado su identidad y su memoria a lo largo de los años. Ante estos contextos surgen nuevas teorías en América Latina algunas impulsadas por reconocidos antropólogos como Rodolfo Stavenhagen (1988), Guillermo Bonfil Batalla (1982), Arturo Escobar (2007), Gustavo Esteva (1992) entre otros. Estas teorías son sobre desarrollo comunitario, desarrollo humano, desarrollo endógeno, etnodesarrollo, desarrollo local, rural, sostenible y enfoque de mujeres en el desarrollo.

A continuación veremos qué es el etnodesarrollo, este plantea mayor adecuación cultural de los proyectos a los intereses propios de la comunidad, es el “ejercicio de la capacidad social de un pueblo para construir su futuro aprovechando para ello las enseñanzas de su experiencia histórica y los recursos reales y potenciales de su cultura, de acuerdo con un proyecto que se defina según sus propios valores y aspiraciones” (Bonfil, 1982: 132). Guillermo Bonfil sugiere además que el Estado apoye este tipo de desarrollo a partir de que se tome en cuenta la autonomía, la organización social, los usos y costumbres, la libertad y el reconocimiento lingüístico.

El desarrollo local tiene que ver con que las personas elaboren por sí mismas su propio diagnóstico comunitario para que solucionen sus problemas desde una perspectiva de desarrollo en la cual no se sientan agredidos por instituciones externas a la comunidad local. El desarrollo sustentable por su parte “satisface las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones”, y contiene las siguientes características: revivir el crecimiento económico para combatir la pobreza; equidad, justicia social y seguridad deben ser reconocidas como metas sociales de desarrollo; conservación del medio ambiente; crecimiento demográfico sostenible; reorientar el uso de las tecnologías; reforzar la

cooperación internacional y promover la educación y concientización en torno a la crisis ambiental global.

## **2.2. Algunas resistencias sociopolíticas a megaproyectos: tres casos en México.**

El marco contextual es de suma importancia para los trabajos en las ciencias sociales, ya que da un panorama del sitio desde donde parte el estudio y ayuda a comprenderlo de mejor manera, por ello, en el presente apartado se muestran 3 casos de organizaciones y movimientos que han podido articular organización y resistencia para poder frenar megaproyectos que se originan por las razones que discutimos en el apartado anterior.

Los casos que se muestran son Wirikuta, en San Luis Potosí, comunidad en la que pretendía llevarse a cabo explotación minera y el pueblo huichol con ayuda de diversas organizaciones y sectores de la sociedad civil resistió a dicho proyecto, el segundo es del consejo de ejidos y comunidades opositores a la presa la Parota, quienes defendieron sus tierras ante un proyecto hidroeléctrico implementado por la Comisión Federal de Electricidad (CFE), y finalmente un movimiento regional llevado a cabo en la Sierra Norte de Puebla, que ante diversos proyectos implementados por múltiples empresas trasnacionales y nacionales han logrado resistir y comenzar una forma alternativa de organización regional a partir de diversas organizaciones y comunidades.

### **2.2.1. Wirikuta y el desierto sagrado de San Luis Potosí, México**

El desierto sagrado de Wirikuta ha sido amenazado los últimos años por querer implementar proyectos de minería a cielo abierto, lograr articular una resistencia como la que se logró en Wirikuta fue por varias razones, que beneficiaron la conservación de la tierra sagrada del pueblo wixárika, es decir, el pueblo huichol.

La empresa canadiense “First Majestic Silver”, tenía por objetivo recibir y expandir las minas de plata abandonadas, sin embargo, Wirikuta es considerado uno de los desiertos con mayor riqueza y diversidad biológica en el mundo. En 1994 fue declarado sitio de herencia cultural e histórica y área bajo conservación ecológica, en el año 2000 su nombramiento se expandió a 140000 hectáreas de área

protegida, en 2001 la UNESCO le da el nombramiento de sitio sagrado natural<sup>24</sup>, finalmente en el 2008, el presidente de la República Felipe Calderón firma el pacto Hauxa Manaka, diseñado para respetar y proteger los sitios sagrados del pueblo Wixárika.

“La extensión de la reserva es de 140211.85 hectáreas e incluye jurisdicciones de los municipios de Catorce, Charcas, Matehuala, Salinas de Hidalgo, Villa de Guadalupe, Villa la Paz y Villa Ramos. En esta área se entregaron 22 concesiones mineras sobre 6 326.58 hectáreas correspondientes al proyecto La luz de la empresa canadiense First Majestic Silver Corporation. Estas concesiones fueron adquiridas originalmente por Normabec el 13 de marzo de 2006 mediante Minera Real Bonanza” (Gavilán, 2016: 244).

Ante estos tratados y nombramientos que se le dieron a este territorio sagrado, no es congruente que hayan podido otorgar concesiones mineras para exploración y explotación. Claramente se muestra una deficiencia e indiferencia por parte de los organismos del gobierno mexicano para resguardar sus territorios, ya que las concesiones otorgadas corresponden a tierras que se encuentran principalmente en el área natural protegida, por lo que el “plan de manejo prohíbe explícitamente cualquier tipo de actividad minera” (Tetreault, 2014: 270).

Diversas organizaciones de la sociedad civil apoyaron el movimiento de resistencia dado en Wirikuta, denominado frente por la defensa de Wirikuta (FNW). Así el 24 de mayo de 2012, las empresas y el gobierno Federal, anunciaron que abandonarían los planes mineros en Wirikuta y crearían una reserva natural de 45,000 hectáreas en el área, esto considero que como dice el dicho popular, nada más para taparle el ojo al macho, ya que “siguen en pie los planes de explotación minera del resto del desierto, y la resistencia continua” (Tetreault, 2014: 271).

---

<sup>24</sup> Los sitios sagrados naturales son áreas de la naturaleza rica y diversa que tienen un significado espiritual especial para las personas y las comunidades. Que se producen en todo el mundo y en todos los países y entre los distintos sistemas ecológicos y las creencias culturales. Información obtenida de <http://sacrednaturalsites.org/es/>.

La resistencia del desierto sagrado se articula a partir de la cosmovisión que tiene el pueblo de Wixárika en torno a cómo interpretan y le dan significado a lo que acontece en el mundo y a lo que acontece en Wirikuta, además de que buscan el derecho a existir como un pueblo indígena. Ya que para el pueblo Wixárika lo que vive en el desierto es sagrado como las plantas y animales, la conocida planta del peyote es utilizada por ellos para uso medicinal y ritual; éste forma parte fundamental de su forma de concebir el mundo sagrado, por lo que a partir de la llegada de la minería la planta se pondría en peligro, considerando que ya está en peligro de extinción, junto con animales endémicos, como el gorrión de Worthen y el águila real una de las cinco especies con mayor atención en el programa de conservación de especies en riesgo.

En torno a las actividades generadas por la resistencia del pueblo huichol, con ayuda de organizaciones civiles externas se llevaron a cabo diversos eventos como el wirikuta fest realizado en el foro sol con la participación de músicos reconocidos, intelectuales, organizaciones no gubernamentales y demás con la intención de recaudar fondos para generar proyectos de desarrollo alternativos a estos megaproyectos, y que además fueran sustentables donde se involucre la participación de todo el pueblo y se haga política a través de sus lazos comunitarios y cosmovisiones sagradas. También se realizó una marcha a los pinos como parte de la campaña “Salvemos Wirikuta, Corazón Sagrado de México”,<sup>25</sup> que incluyó una ceremonia ritual en el basamento piramidal de Cuicuilco. Finalmente, con la solidaridad de agentes externo y en colaboración con el pueblo huichol se produjo el documental “huicholes, los últimos guardianes del peyote” en el que a través de la divulgación visual se pudo lograr una campaña de concientización en cuanto a lo que piensa, vive y experimenta el pueblo huichol y por qué, entonces, es importante conservar el desierto sagrado.

---

<sup>25</sup> La marcha fue realizada realizada el 27 de octubre de 2011. Ver <http://www.jornada.unam.mx/2011/10/28/sociedad/045n1soc>

### **2.2.2. Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la Presa la Parota**

El consejo de ejidos y comunidades opositores a la presa la Parota surge a partir del conflicto que se tiene con la CFE, ya que pretendía llevar a cabo un proyecto hidroeléctrico denominado “Presa la parota”, que abarcaría el río Papagayo y cinco municipios del estado de Guerrero que son, Acapulco, San Marcos, Juan Escudero y Teconoapa, como le menciona Toscana (2011), en un reportaje:

“El gobierno federal, por medio de la CFE, anunció el proyecto de La Parota como una oportunidad para generar desarrollo en uno de los estados que registran mayores niveles de pobreza en el país, como una obra con capacidad para abastecer de energía eléctrica a una amplia región. Sin embargo, los pobladores afectados no piensan igual: no se sienten parte de esa visión de desarrollo y no están dispuestos a perder su territorio ni el acceso al agua del río Papagayo. Además, existen evidencias a escala mundial de que las presas no han logrado generar un desarrollo local-regional equilibrado, sino que sólo han beneficiado a minorías locales y han servido a polos de desarrollo externos a las cuencas que las sustentan” (Toscana, 2011: s/p).

Dicho proyecto forma parte del plan Puebla- Panamá hoy proyecto mesoamérica, en un primer momento la gente de la comunidad la única inconformidad que tenían era que la empresa estatal pretendía comprarles a los ejedatarios y campesinos a 70 centavos el metro cuadrado, posteriormente durante el primer año existe y surge la resistencia a dicho proyecto, sin embargo, al ser una resistencia que comienza apenas a articularse el proyecto continua.

Uno de los factores que detonan una mayor organización y un movimiento de resistencia fue que existieron asesinatos de algunas personas que se oponían al proyecto, y entre 2004 y 2007 se dan enfrentamientos entre la CFE y las personas de la comunidad mientras se realizaban asambleas por parte de la CFE, en donde las personas de la comunidad tuvieron que recurrir en su momento a instituciones que defienden y promueven los derechos humanos, y en el que poco a poco se iban sumando más organizaciones a la resistencia del proyecto hidroeléctrico. Así el consejo de ejidos y comunidades opositores a la presa la Parota tomó acciones tales como:

“la autoconvocatoria para la instalación de hasta seis plantones en las entradas estratégicas de la zona para impedir el paso de la maquinaria; la organización de una asamblea dominical de forma permanente para informar, deliberar y tomar decisiones; junto con la interrupción de las asambleas amañadas y organizadas por la CFE, marcan una primera orientación de la lucha de los opositores, centrada en la autoorganización, la acción directa y la resistencia civil” (Navarro, 2015: 147).

Posteriormente se fortalece la resistencia a partir de la solidaridad que se tiene con instituciones externas a la comunidad, tal como lo menciona Navarro (2015) tuvieron ayuda mediante algunas recomendaciones que emitieron relatores de derechos humanos de la ONU, así como la visita de Irene Kahn directora de Amnistía Internacional. También se contó con la visita del Relator especial de la ONU sobre derechos indígenas, el antropólogo Roldolfo Stavenhagen en el 2006, y finalmente la invitación en Ginebra del Comité de derechos económicos, sociales y culturales.

Esto ocasionó que temporalmente se lograra detener el proyecto, aunque la CFE mencionaba que volverían a activarlo en el año 2018, a lo que el consejo de ejidos y comunidades se manifestó expresando lo siguiente:

*“Sí es un éxito, no sólo de nuestra lucha sino de todas las organizaciones que acompañaron nuestro movimiento, pero no bajamos la guardia; no confiamos en la palabra de los gobiernos que han lastimado tan profundamente a los campesinos y han roto el tejido social en nuestras comunidades. Nuestra lucha seguirá hasta tener en nuestras manos el oficio presidencial que diga que la Parota está definitivamente cancelada”* (CECOP, 2010, citado por Navarro, 2015: 155).

Así es como finalmente se logra frenar por completo el proyecto hidroeléctrico La Parota,

“En julio de 2012, el tribunal federal ratificó el punto final a la presa, tratándose de la sexta resolución contra la construcción del proyecto hidroeléctrico La Parota. Dicha decisión confirmó que el proyecto La Parota es legal, ambiental y socialmente inviable. Así mismo, la decisión del tribunal colegiado ratificó, una vez más que en la lucha legal, emprendida por los opositores al proyecto, son los comuneros, ejidatarios y vecindados unidos en el consejo de ejidos y comunidades opositores a la presa la Parota (CECOP) quienes tienen la razón legal y la legitimidad social”

(Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan, 2012; citado por Navarro, 2015: 155).

Estas acciones marcan un punto importante en la historia de experiencias de resistencia en el país, y en gran parte de latinoamérica, ya que se logra frenar un proyecto implementado por una empresa estatal, en donde hubo conflictos, confrontaciones y que lamentablemente hubo pérdidas humanas. Pero que, gracias a la organización, concientización y ejercicio del poder por parte de los miembros del consejo, ya que ellos son los que toman la decisión de cómo vivir, y no la visión del mundo global con sus discursos e ideas mencionadas a lo largo de este trabajo.

### **2.3. Sierra Norte de Puebla**

A partir del año 2000 el gobierno federal bajo el control del Partido Acción Nacional y durante el sexenio del presidente de la república Felipe Calderón (2006-2012) de acuerdo con Bárcenas y Galicia, (2011: 28, en Treteault, 2014: 263) se estima que se entregaron 56 millones de hectáreas, lo que equivale a más de una cuarta parte del territorio nacional, dichas concesiones fueron entregadas para la actividad minera, explotación de hidrocarburos, desarrollo de autopistas, y proyectos turísticos a empresas trasnacionales y nacionales. La sierra norte de Puebla fue de las zonas más afectadas ya que su territorio fue concesionado para implementar proyectos de minería a cielo abierto y presas hidroeléctricas para que cadenas de supermercados puedan generar su propia energía teniendo como consecuencia la contaminación de los ríos y manantiales, tal como lo menciona Toledo (2017):

“Más de 230 comunidades nahuas y totunakús se han organizado para detener, enfrentar y expulsar mediante acciones civiles y legales los intentos del gobierno y las corporaciones en Pleno contubernio por realizar proyectos que destruirán los territorios, sus naturalezas y sus culturas. Allí se busca implantar por todos los medios mineras, hidroeléctricas, pozos petroleros, gasoductos, fracturas hidráulicas y poner al servicio de esos enclaves los ríos, arroyos y manantiales que hoy sirven a los pueblos y comunidades” (Toledo, 2017: 83).

Los municipios que se ven amenazados por estos proyectos son, Ahuazotepec, Xochiapulco, Teziutlán, Zautla, Huauchinango, Hueyapán, Zongozotla, Tepango de Rodríguez, Olintla, Tetela de Ocampo e Ixtacamaxtitlán. En los que en cada uno se

han concesionado alrededor de 10mil hectáreas, lo que de llevarse a cabo dichos proyectos traerá consecuencias serias para los actores sociales tales como desplazamientos, pérdida de sus prácticas laborales, culturales y sociales. Además de consecuencias en cuanto al ambiente, a la agricultura y ganadería.

Los proyectos que se pretenden llevar a cabo son para hidroeléctricas, mineras y también para fracking, en comunidades nahuas, totonacas, pero también mestizas que principalmente se dedican a la agricultura, ganadería y comercio. La organización PODER a través de la investigación “Industrias extractivas en la Sierra Norte de Puebla” (2014), menciona que hay alrededor de 912,231 hectáreas concesionadas para el sector minero, algunas concesiones se muestran en el siguiente cuadro:

<b>Municipio</b>	<b>Número de concesiones</b>	<b>Hectáreas concesionadas</b>	<b>Minera o Titular original</b>
<b>Ixtacamaxtitlán</b>	<b>3</b>	<b>1,403</b>	<b>Peñoles Almaden Minerals</b>
<b>Zautla</b>	<b>5</b>	<b>5,669</b>	<b>Gavilán* y Peñoles</b>
<b>Tetela de Ocampo</b>	<b>13</b>	<b>10,670</b>	<b>Frisco, Peñoles</b>
<b>Teziutlán</b>	<b>10</b>	<b>7,300</b>	<b>Autlán</b>
<b>Libres</b>	<b>6</b>	<b>31,000</b>	<b>Gavilán*</b>
<b>Zapotitlán</b>	<b>6</b>	<b>5,840</b>	<b>Particulares</b>
<b>Tlatlauqui</b>	<b>5</b>	<b>1,600</b>	<b>Grupo Ferro Minero</b>

<b>Xochiapulco</b>	<b>1</b>	<b>9,690</b>	<b>Gavilán *</b>
<b>Zaragoza</b>	<b>1</b>	<b>225</b>	<b>Gpo Ferro Minero</b>
<b>Zongozotla</b>	<b>1</b>	<b>300</b>	<b>Particulares</b>
<b>Cuyoaco</b>	<b>2</b>	<b>643</b>	<b>Particulares</b>
<b>*subsidiaria de Almaden Minerals empresa canadiense</b>			

26

Olintla fue un municipio que pudo resistir ante la llegada de una hidroeléctrica implementada por grupo México. Este proyecto pretendía contener el agua del río Ajajalpan. Así un grupo de indígenas lograron frenar en algunos meses el proyecto en el que se pudo observar la solidaridad social otorgada por distintas organizaciones civiles nacionales, como lo menciona Castro (2014),

“Ciertamente no estaban solos, una multitud de organizaciones civiles y de derechos humanos arropó esta lucha. Intervino la Universidad de la Tierra; la Red de Defensa de los Derechos Humanos (reddh); el Centro de Derechos Humanos Ignacio Ellacuría de la Universidad Iberoamericana de Puebla; el Centro de Estudios Ecuménicos (cee); el Instituto Mexicano de Desarrollo Comunitario (imdec); la Red Unidos por los Derechos Humanos (rudh) Huasteca-Totonacapan; la Central de Organizaciones Campesinas y Populares (cocyp); el Consejo Tiyat Tlali; Tosepan, de Cuetzalan; el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural (Cesder); incluso agentes de Pastoral Social de la iglesia católica, entre otras organizaciones” (Castro, 2014: 2).

Mediante una recopilación de datos vía electrónica en el *blog* llamado "Tiyat Tlali Sierra Norte", *blog* creado para difundir y generar información acerca de los diversos megaproyectos que diversas empresas trasnacionales tienen la

---

<sup>26</sup> Cuadro otorgado por la señora Francisca Zamora, 2015, miembro del Tetela hacia el Futuro A.C. y del consejo Tiyat Tlali.

intención de implementar en los municipios de la Sierra Norte de Puebla, se identifica que en Ixtacamaxitlán se tienen dos proyectos registrados los cuales juntan más de 50,000 hectáreas, mismos que están a cargo de la minera canadiense Almaden Minerals, que recientemente llegó al municipio con maquinaria, los pobladores obstruyeron parte del camino de terracería evitando el paso de maquinaria y camionetas de la empresa, sin embargo, fueron notificados posteriormente por el ministerio público que de seguir así serían acreedores a sanciones penales por no dejar operar a la empresa en sus terrenos.

Por su parte el municipio de Tetela de Ocampo cuenta con dos proyectos: el “espejeras” y “La Cañada 1” los cuales juntan 10, 670 hectáreas de territorio concesionado, a la empresa minera Frisco, filial del Grupo Carso, propiedad de Carlos Slim Helú, que buscaba practicar minería a cielo abierto; por lo que la movilidad de las familias y habitantes tetelenses lograron una resistencia ayudada también por organizaciones civiles nacionales y regionales, pero también creando su propia forma de resistir, es decir, crearon una asociación civil “Tetela hacia el Futuro A.C.” que ha ido haciendo trabajo de concientización, foros, de divulgación, creación de cortometrajes y estrechando vínculos con demás organizaciones que permitan hacerle frente al sistema neoliberal. Se hablará de este caso a fondo en el siguiente capítulo, en el cual veremos cómo fueron sus formas de resistencia ante los megaproyectos que pretendían implementar.

Las políticas implementadas a través de la inserción del modelo económico neoliberal han desatado un fuerte fenómeno de privatización en países de Latinoamérica, entre ellos México ha sido uno de los más afectados por las empresas trasnacionales desde que se firmó el tratado de libre comercio, donde más adelante con ese tratado se modificó la ley minera que permitía a las empresas trasnacionales operar en el territorio nacional por 50 años y no 15 como antes se hacía.

Los modelos teóricos que están emergiendo son una vía para poder entender, explicar, reflexionar y actuar mediante estos modelos privatizadores y de despojo en los que se están observando nuevas formas de colonialismo, de imperialismo y

una pérdida de soberanía nacional. El neoliberalismo en conjunto con la globalización ocasionan que, se expandan los mercados y que se empleen técnicas con mayor tecnología para obtener mayores beneficios económicos y políticos en un mundo global, olvidando a las comunidades donde por medio del neoliberalismo la vida de los actores sociales es afectada por las estrategias implementadas.

Los actores sociales no sólo son espectadores de las amenazas en sus territorios, sino que están emergiendo organizaciones de la sociedad civil que mediante alternativas de resistencia le están logrando hacer frente a los megaproyectos y a las empresas transnacionales. Puede resultar paradójico ya que los procesos de globalización generan estos megaproyectos en las comunidades pero es la misma globalización lo que hace más fácil la articulación de los actores sociales en la sierra norte de Puebla, en México y en América Latina, por ejemplo la creación de blogs en internet en donde se puede saber a distancia lo que está pasando en otros lugares y mandar apoyo, también la creación de redes globales que defienden a las comunidades en riesgo, los casos de REMA (Red Mexicana de Afectados por la minería) y MAPDER (Movimiento mexicano de afectados por las presas y en defensa de los ríos) para el caso mexicano. “Estas redes proporcionan un espacio para que los participantes intercambien información, compartan experiencias, fortalezcan alianzas, coordinen estrategias y articulen demandas colectivas” (Tetreault, 2014: 272). Finalmente, el capítulo concluye con la idea sobre la articulación de redes de resistencia que nos menciona la propia REMA<sup>27</sup>

“Han ayudado a que se tome conciencia sobre los conflictos mineros en México. También ayudan a ejercer presión sobre el gobierno federal para que satisfaga las demandas de los movimientos, las cuales incluyen una moratoria de la minería a cielo abierto y una multitud de reformas constitucionales y legales con el fin de poner fin a las prácticas mineras rapaces que privatizan las ganancias y socializan los costos” (Rema, 2009, en Tetreault, 2014).

---

<sup>27</sup> REMA, es la Red Mexicana de Afectados por la Minería, para más información consulte la página disponible en: <http://www.remamx.org/>

Cada vez más existen, se articulan y surgen comunidades y organizaciones que tienen objetivos políticos de resistir a proyectos extractivos y de infraestructura en el mundo. Estas organizaciones y movimientos han surgido al parecer con formas alternativas (legales y de legitimación) que ha permitido en diversos casos poder obtener una victoria parcial o total sobre el Estado y empresas transnacionales o nacionales, y consideramos que para las organizaciones es fundamental la solidaridad que se tiene y se ha ido obteniendo con organizaciones y comunidades a nivel regional, nacional e internacional.

**CAPÍTULO III: LAS  
FORMAS  
ALTERNATIVAS DE  
RESISTIR FRENTE A LOS  
MEGAPROYECTOS. EL  
CASO DE LA  
RESISTENCIA EN  
CONTRA DE LA MINERA  
FRISCO EN TETELA DE  
OCAMPO, PUEBLA.**

Tetela de Ocampo es un municipio ubicado en la Sierra Norte de Puebla, que a partir del año 2012 llama la atención de medios locales y regionales por la forma en que hace frente al proyecto de minería a cielo abierto que pretendía llevar a cabo la empresa minera Frisco. Algunas personas optan por investigar e informarse sobre dichos proyectos, sus formas de llevarse a cabo, empleos, problemáticas sociales, ambientales y en la salud; lo que deriva en una organización llamada Tetela hacia el Futuro A.C. constituida legalmente, y que surge como una alternativa pacífica y viable para frenar megaproyectos extractivos.

A lo largo del presente capítulo se describirá la forma en cómo surge esta organización, cómo logran articular formas de resistencia, cómo construyen alternativas junto con otras organizaciones nacionales, qué experiencias les deja a los actores sociales el proceso, cómo es que se une la gente, es decir el capítulo pretende aportar una documentación etnográfica que permita poder entender y posteriormente aportar conclusiones conjuntas con los capítulos teóricos y de información de gabinete anteriores.

### **3.1. Etnografía de la Organización “Tetela hacia el Futuro”**

#### **3.1.1. ¿Cómo surge la organización?**

Los últimos meses del año 2011, en la comunidad de la Cañada, municipio de Tetela de Ocampo, Puebla, se comienza a notar presencia de personas externas a la comunidad, estas personas llegaban a hospedarse en el hotel jaguares, ubicado en el boulevard de Tetela de Ocampo. Cuenta Don Germán (trabajo de campo, 2016), que una familia de la Cañada empezó a hablar con un ingeniero y él les comentó que estaban allí porque se pretendía realizar el proyecto de minería a cielo abierto denominado Espejeras, ya que este se encuentra en el Cerro Espejeras, que años anteriores había sido también ocupado por la explotación minera por parte de la empresa minera Frisco, la cual pertenece a grupo Carso<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Grupo Carso propiedad de Carlos Slim Helú, además de que la minera Frisco es considerada de las tres empresas más importantes que operan en México por la explotación minera.



Una persona de la familia platicando con el ingeniero le preguntó, que cómo era la minería a cielo abierto, a lo que el ingeniero contestó que este tipo de minería consistía en meter maquinaria pesada y tecnología para obtener una producción en el menor tiempo posible, la persona de la Cañada volvió a preguntar diciendo que si se hacía eso tendrían que tirar los cerros que rodean el territorio, efectivamente contestó el ingeniero; y además de que este tipo de proyectos ocupan bastante agua. La persona reflexionó ya que la Cañada cuenta con varios manantiales que distribuyen el agua a las demás comunidades de Tetela de Ocampo, ya que esta persona trabaja en Puebla, se puso a investigar sobre lo que ocasionaba un proyecto de este tipo.

Don Germán cuenta que por esas fechas se encontraban reforestando en la comunidad de la Cañada, en donde pudo platicar con la gente de la empresa que iba constantemente al lugar, quienes a manera de comentario le dijeron sobre vender la tierra, y luego en diferentes ocasiones le hicieron la propuesta de que

<sup>29</sup> Mapa que muestra el municipio de Tetela de Ocampo, Puebla, y la localización del proyecto mina “espejeras”, la zona marcada de color blanco son al menos las 72 hectáreas que pretendía explotar la empresa minera Frisco. Fuente: elaboración propia, Google Earth, (2018).

podiera vender su terreno a la empresa, así como los demás habitantes de la comunidad.

Posteriormente, la familia de la Cañada al enterarse e informarse de este tipo de proyectos acudió con el señor Germán con la intención organizarse primero para saber y conocer, qué es un proyecto de minería a cielo abierto, con casos que se estuvieran dando en diferentes partes del estado, del país y del mundo. Y si estos proyectos habían generado desarrollo y crecimiento a las comunidades como los miembros de la empresa decían. Una vez que se investiga sobre el proyecto se dan cuenta de que es un proyecto que lejos de beneficiar a la comunidad iba a traer consecuencias sociales, ambientales y de salud.

Un señor, quien es habitante de la Cañada, el cual tiene un negocio en el lugar, mencionó que desde hace un par de años han ido personas a tratar de convencerlo para que les venda su negocio y sus terrenos que tiene allí, sin embargo, él se ha negado junto con algunas otras personas que allí tienen su negocio, por ejemplo, él tiene un parque para hacer días de campo, y otras personas tienen misceláneas, un restaurante y un salón de fiestas.

Al saber que el proyecto de minería a cielo abierto que se pretendía realizar en la Cañada, en municipio de Tetela de Ocampo, era un proyecto destructivo y de despojo, la familia de la Cañada y el señor Germán Romero buscan alguna o algunas formas en las que se pudiera hacer frente a dicho proyecto. Es así como en abril del 2012 surge la asociación civil "Tetela hacia el Futuro A.C"., constituida legalmente mediante el acta expedida por la notaria del distrito de Tetela de Ocampo, Puebla.

Tetela hacia el Futuro A.C. se convierte en una organización con reconocimiento jurídico, con fines lícitos y con reglas de operación específicas que tiene como fin último el oponerse al megaproyecto de minería a cielo abierto en Tetela de Ocampo, comenta el Licenciado Ignacio que se decide fundar legalmente la asociación porque

*“De alguna manera tener un peso jurídico legal, si bien, como personas físicas lo podemos hacer, pero ya a veces como una persona jurídica pues las autoridades también como que le dan más relevancia, Tetela a nivel nacional pues sentó un precedente ahí en esa cuestión de que fuimos los pioneros en hacerles frente a las empresas mineras” (Ignacio Porras, trabajo de campo 2017).*

La asociación crea un blog para difusión y divulgación de la información y de lo que acontecía en el proceso, en donde mencionan que,

“Tetela hacia el Futuro A.C. nace a partir de la amenaza de la explotación a cielo abierto en Tetela de Ocampo, Pue. Busca el desarrollo sustentable para el municipio. Sí al desarrollo económico y social amigable con el medio ambiente. Ajenos a cualquier interés político y económico. ¡Por un progreso que no perjudique nuestra tierra y a nuestra gente!”



30

### **3.1.2. Las formas alternativas de resistencia de Tetela hacia el Futuro A.C.**

“La criba sí retiene otro palabrerío: inversión, ochocientos empleos directos, dinero corriente, voces que resuenan entre algunos pobladores y que los llevan a pensar que por fin se romperá el marasmo económico de Tetela”. (Mastretta, s/f).<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> Logo oficial de la organización, imagen disponible en <http://tetelahaciaelfuturo.blogspot.mx/> consultado 14/02/18.

<sup>31</sup> Epígrafe que se muestra en la página de inicio del blog de Tetela hacia el Futuro A.C.

Durante el acercamiento de las personas de la empresa<sup>32</sup> con las personas de la comunidad y por medio de los rumores, que circulaban entre la gente, las primeras impresiones de la gente del municipio era que la minera espejeras iba a ser de gran ayuda para el desarrollo del mismo, ya que ha sido como la mayoría de los municipios mexicanos, rezagado económicamente y que sus habitantes han tenido la necesidad de migrar hacia las ciudades nacionales, Puebla y Ciudad de México principalmente, aunque también existe un fenómeno migratorio hacia los Estados Unidos.

Así, en el imaginario social de las personas de Tetela de Ocampo, Puebla se pensaba que traería beneficios económicos y mayor calidad de vida, oportunidades educativas, de trabajo, de salud, de servicios públicos entre otros; “Al principio pensamos que era algo bueno” (Daniel Posadas, trabajo de campo 2017). Pero a raíz de los foros informativos que organiza la asociación la gente comienza a darse cuenta de que en realidad acarrearía más consecuencias que beneficios, por lo que la gente empieza a adherirse a la asociación para ver en qué pueden apoyar, para que más gente conozca lo que pretende la asociación y lo que pretende también la empresa minera Frisco.

Primeramente, la asociación Tetela hacia el futuro A.C., optó por hacer denuncias a la SEMARNAT, PROFEPA, CONAGUA y al H. Ayuntamiento del municipio, en las que se mencionaba que el presidente municipal el ingeniero Marco Antonio Uribe<sup>33</sup>, no había otorgado ningún permiso para que la empresa pudiera operar, además de que no se había llevado a cabo ningún tipo de consulta con los habitantes del municipio. En donde se tuvo respuesta por parte de estas dependencias gubernamentales que son las encargadas de vigilar este tipo de proyectos en cuanto

---

<sup>32</sup> Decimos personas de la empresa, ya que nos referimos a ingenieros, abogados y trabajadores de minera Frisco. Durante charlas informarles con la gente del municipio se dice mineros, ingenieros, los de la mina, los de la empresa, y en los informes oficiales mencionan que son abogados de la empresa.

<sup>33</sup> A diferencia de otros casos en los que los presidentes municipales otorgan el permiso a estas empresas, el presidente municipal de Tetela de Ocampo, estuvo en contra de que se desarrollara dicho proyecto minero.

al daño que pueden ocasionar en el medio donde pretenden desarrollarse, a través de revisar los procesos de técnicas y procedimientos para la extracción de minerales y el uso de contaminantes nocivos para la salud vegetal, animal y humana.

## Hace Frisco exploración minera en Tetela sin consulta, acusan

MEDIO AMBIENTE / Patricia Méndez | Martes, Enero 21, 2014

Señalan trabajos en la comunidad de Chililititla, que se ubica a una distancia en tiempo de una hora y media del municipio de Tetela



f | Compartir | Tweet

La organización "Tetela Hacia el Futuro" acusó a la empresa Frisco de iniciar labores de exploración minera de manera ilegal en la región de Tetela de Ocampo, debido a que esta no ha efectuado la consulta indígena que la Semarnat solicitó para iniciar dicha actividad.

34

Las respuestas de estas dependencias gubernamentales consistieron en informar a la asociación que la empresa minera Frisco no contaba con los permisos de exploración en los cerros de la Cañada, donde años atrás se encontraban diferentes minas explotadas tradicionalmente, lo que posteriormente originó una visita de las dependencias al lugar, en la que se encontró que la empresa ya había colocado 80

---

<sup>34</sup> Nota en la que menciona que la organización Tetela hacia el Futuro A.C. acusan a la empresa minera Frisco de no haber realizado la consulta que manda la SEMARNAT para realizar este tipo de proyectos, nota completa en Méndez, P (2014) Hace frisco exploracion minera en Tetela sin consulta acusan. E-consulta [en línea]. 21 de enero de 2014, disponible en [www.e-consulta.com/nota/2014-01-21/ecologia/hace-frisco-exploración-minera-en-tetela-sin-consulta-acusan](http://www.e-consulta.com/nota/2014-01-21/ecologia/hace-frisco-exploración-minera-en-tetela-sin-consulta-acusan). Consultado 28/01/2018.

barrenos<sup>35</sup> y tenía 72 hectáreas del territorio concesionadas, con estos dispositivos se realiza una excavación de 700 u 800 metros de profundidad en donde se analizan en laboratorios las diferentes capas de la tierra para poder determinar hasta qué capa de tierra explotar para la extracción de minerales. Así como también qué materiales utilizar y los procesos de logística y operatividad en cuanto a cuantas toneladas de cerro explotar en un día, cuantos litros de agua utilizar y cuánto tiempo permanecer en el lugar para la extracción de minerales.



36



Después de obtener esta información los miembros de la asociación y los invitados a ella, ya que son pocas las personas que aparecen en el acta constitutiva, sin embargo, más personas se adhirieron a ella en el camino de resistencia; realizaban reuniones todos los jueves para discutir y plantear planes con la finalidad de hacerle frente al megaproyecto de minería a cielo abierto, las primeras acciones tomadas por la asociación fue realizar un foro informativo en el que se diera a conocer a la población en general en qué consistía un proyecto de minería a cielo abierto, así como sus consecuencias y contar algunas experiencias regionales, nacionales e internaciones en donde ya se estaban llevando a cabo estos proyectos.

---

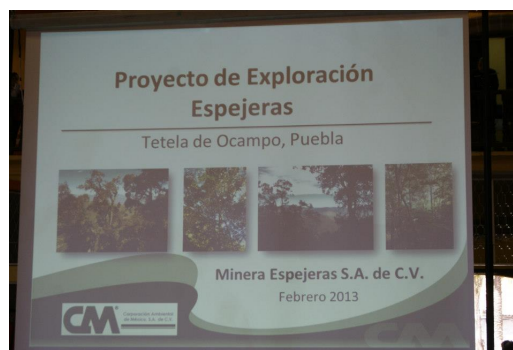
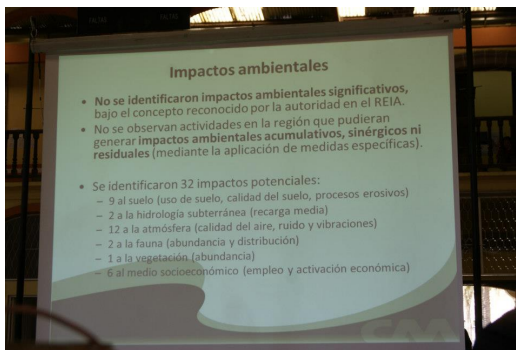
<sup>35</sup> Un barreno, es un dispositivo o herramienta utilizado para realizar agujeros o pozos cilíndricos extrayendo el material sólido perforado. Wikipedia

<sup>36</sup> Barrenos encontrados en el cerro de la cañada mediante un recorrido realizado durante trabajo de campo, 2016.

Hubo un primer foro informativo organizado por el gobierno federal, estatal y personal de la empresa minera Frisco, con el fin de dar a conocer a la población el proyecto que se pretendía desarrollar, así como beneficios y consecuencias, sin embargo, consideran estuvo “amañado” ya que,

*“Nosotros como oyentes ahí pues este no podíamos replicar ni nada, si tenías derecho a hacer una pregunta, hubo pues la exposición ahí tanto de gente que estaba en contra de las minas y los mineros, y al final de todos los que estábamos ahí como espectadores...pues te daban un papelito ahí para que anotarás tu pregunta y al final se hacía una sola pregunta con algunas ideas...pero a la empresa minera si le daban el micrófono para que se explayara o diera respuesta a esa pregunta, pero ya los que la hicimos (la pregunta) no teníamos modo de replicar eso, no te daban la palabra, entonces como que tenía todo a favor de la empresa minera” (Ignacio Porras, trabajo de campo 2017).*

37



<sup>37</sup> Fotografías del foro informativo donde la empresa minera Frisco expuso el proyecto que pretendía llevar a cabo en el municipio. Fotografías de la página de Facebook: Tetela hacia el Futuro A.C., disponible en <https://www.facebook.com/TetelaHaciaElFuturo/photos/> consultado 14/02/18.



Los foros que se dieron posteriormente fueron informativos organizados por la asociación y algunas otras organizaciones con los mismos objetivos, resistir a los megaproyectos, para la realización de dichos foros la asociación recibió orientación de “La vida” la Asamblea Veracruzana de iniciativas y Defensa Ambiental en Veracruz, “Puebla Verde”, académicos, investigadores, estudiantes de la escuela de Biología, BUAP, estudiantes de la UNAM, UAM, estudiantes de antropología social, quienes llevaban a cabo foros en sus propias universidades. En dichos foros se hacia la exposición de casos de megaproyectos en América Latina, el caso de San Pedro en San Luis Potosí, la Sierra Norte de Puebla y los municipios que están afectados, también se exponían los planes que se tienen para que dichos proyectos estén conectados entre sí, así como la exposición de organizaciones invitadas y de sus experiencias de resistencia.



38

<sup>38</sup> Fotografías de foros informativos organizados por la organización “Tetela hacia el futuro A.C.” donde se daban a conocer diversas problemáticas sobre el proyecto minero “espejeras”. Fotografías de la página de Facebook Tetela hacia el Futuro A.C., disponible en <https://www.facebook.com/TetelaHaciaElFuturo/photos/> consultado 14/02/18.

Otra de las actividades que realizaban los actores sociales era hacer un trabajo de concientización y de convencimiento recorriendo las comunidades del municipio de Tetela de Ocampo, para ello se dividían en equipos y salían a las comunidades a informar sobre la problemática. La maestra Emma como la conocen en la comunidad, nos platica previamente que se involucra en la asociación para que empiece a difundir información, y por ende concientizar a personas de las comunidades de Tetela de Ocampo sobre las consecuencias ambientales, sociales, culturales e históricas que ocasionaría un proyecto de minería a cielo abierto, quien nos menciona:

*“...nos integramos Francis y yo, y entré las dos anduvimos subiendo y bajando las comunidades, íbamos como cada 15 días o cada mes, según estuviera distante la comunidad o se diera la oportunidad...tardé como uno o dos años en integrarme, después por darme cuenta de lo desastroso que es (Minería a cielo abierto), y que tanto repetí porque fui también a las escuelas y pues les repetía digamos si era cada hora y tenía diez grupos pues repetía diez veces la misma tragedia o la misma situación desastrosa y eso acabo conmigo. Si, materialmente acabo conmigo, me destruí totalmente, emocionalmente quede deshecha, estoy mal porque quiero resolverlo yo y no está en mis manos, no, sólo participar en la información” (Emma Posadas, trabajo de campo 2016).*

La difusión de información y la concientización hacia los actores sociales de la comunidad no sólo era con personas que no conocían, sino que se daba desde la familia, los amigos, la escuela, la iglesia. En donde además cambian sus formas de vida cotidiana, en cuanto a los hábitos que realizaban, ya que los actores sociales por medio de adentrarse en estos temas, se van dando cuenta que hay distintas formas de contribuir y planear soluciones a estos proyectos, por ejemplo, dejando de consumir productos procesados, tener un conocimiento sobre el proceso de tirar la basura, cómo producir la tierra de manera que los productos que le ponen no dañe la tierra y demás cuestiones que se fueron aprendiendo en el camino de resistencia para mejorar la calidad de vida de los habitantes buscando mantener una relación con la naturaleza, quien es la que permite el desarrollo de la vida.

También se hizo uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TICS), en las que primeramente como ya se ha mencionado anteriormente se crea

un blog, titulado con el mismo nombre de la asociación, “Tetela hacia el Futuro”<sup>39</sup>, y se crea de igual forma una página en Facebook<sup>40</sup>, quienes dichas plataformas informaban sobre los eventos a realizar, investigaciones de diversos académicos y periodistas, un manifiesto de la asociación y lo que se realizaba, comentaba y discutía en los foros.

Al contarse con el apoyo de diversas organizaciones y de la sociedad civil en general, se comienzan a crear videos, documentales, cortometrajes, reportajes y entrevistas que se difunden en la plataforma de internet *YouTube*, y posteriormente en las demás plataformas, algunos de los videos que se encuentran disponibles en *YouTube* son: “Tetela de Ocampo- Mina a cielo abierto”, “No a la mina en Tetela”, “Foro Tetela no se vende. No a la mina, sí a la vida”, “No a la mina en Tetela de Ocampo (consecuencias)”, “Tetela de Ocampo infografía no a la mina”, “La cañada del oro”, “Tetela de Ocampo contra minera de Slim”, “Minera en Tetela de Ocampo: los daños”, “NO a la mina, Sí a la vida”, “Tetela del oro y la esperanza”, “Marcha en contra de la minería, Tetela de Ocampo”, así como videos de eventos en los que participaron como: “Encuentro de Pueblos en Resistencia contra el Modelo Extractivo Minero”, y “Propuesta de Ley minera”, y otros más.

Posteriormente se logran hacer vínculos con medios de comunicación y demás organizaciones sociales, así como la solidaridad de otros municipios cercanos a Tetela de Ocampo, pero que además pasaban por las condiciones similares, y después de haber logrado la difusión de información y la concientización en las comunidades, se lleva a cabo la primera marcha por la vida, organizada por la asociación que se llevó a cabo en octubre de 2012, en la que participó gente con diferentes actividades y labores, es decir, amas de casa, trabajadores agrícolas, productores agrícolas, trabajadoras, y gente con distintos oficios y profesiones, también la marcha incluía una caravana de motociclistas, jinetes, y automóviles, es decir, “participó casi todo el pueblo” (Germán Romero, trabajo de campo 2016).

---

<sup>39</sup> El *blog* está disponible en: <http://tetelahaciaelfuturo.blogspot.mx/>

<sup>40</sup> Página de Facebook de la asociación <https://www.facebook.com/TetelaHaciaElFuturo/>

Consecutivamente, cada año se realizaba la marcha por “la vida”, y en octubre de 2015 se llevó a cabo la cuarta marcha por “la vida”, contando con menor asistencia que las anteriores, pero no por ello consideró que sea menos importante. En esta marcha por la vida así denominada por la gente de la organización Tetela hacia el futuro incluía alrededor de 300 personas entre adultos mayores, adultos, jóvenes y niños, los cuales portaban una cartulina o pancarta que portaban frases de rechazo hacia el proyecto minería a cielo abierto. Durante el camino decían distintas consignas como ¡No a la mina, si a la vida! ¡Tetela no se vende, se ama y se defiende! ¡Agua sí, cianuro no!, entre otras, así después de alrededor de una hora se llegó al manantial de la Cañada donde se llevó a cabo un ritual, donde se hizo la petición de que se protegiera a los cerros de la minería a cielo abierto.





41

Al finalizar el ritual se solicitó a la gente que si en días próximos observaban alguna persona o vehículo con el logo de la empresa dieran aviso a las personas de la organización ya que se había cumplido la fecha límite para realizar la consulta ciudadana, y se temía que la empresa tuviera alguna estrategia para lograr cumplir el objetivo del proyecto. Entre pláticas con algunas personas de Tetela de Ocampo, comentaban que ya no asistían a las marchas porque el proyecto había sido detenido temporalmente, sin embargo, en cuanto se enteraran de que otra vez llegaba la empresa estarían preparados para ir incluso con machetes a defender sus tierras.

Finalmente Don Germán comentó que la empresa fue condicionada por la SEMARNAT, en cuanto a que no podía realizar la tercera etapa de exploración en el territorio concesionado, también intervino PROFEPA multando a la empresa por no tener permisos de exploración, y en octubre de 2015 se venció el plazo que la SEMARNAT había puesto a la empresa para realizar una consulta ciudadana para

---

<sup>41</sup> Fotografías propias tomadas durante trabajo de campo, el 24/10/2015, mientras se llevaba a cabo la 4ª marcha por la vida en el municipio de Tetela de Ocampo, Puebla, donde se logran observar consignas para preservar la vida, ¡No a la mina, sí a la vida!, ha sido una consigna utilizada metafóricamente por este tipo de movimientos que en su forma de pensamiento asocian a megaproyectos con muerte, por la destrucción ambiental, social y de salud que originan.

ver si la población decidía que el proyecto de minería a cielo abierto se llevaba a cabo en Tetela de Ocampo.

Estos logros hacen que la asociación y las formas en que han resistido (alternativas) que hemos llamado así ya que son diferentes a las tradicionales (protestas, mítines, marchas, plantones, campamentos, huelgas), en las que si bien también hubo diversas actividades que involucraron a la sociedad civil, organizaciones regionales, estatales y nacionales para hacerle frente a los megaproyectos de muerte, es decir las organizaciones de la sociedad civil con propuestas alternativas pueden tener un camino de éxito donde sean los propios actores sociales los que decidan sobre su desarrollo humano, económico, social y cultural.



42

Domingo, 16 de Noviembre de 2014 22:31 | **Leticia Ánimas Vargas**

**Tetela de Ocampo, Pue.- Una caminata desde el centro de Tetela y un ritual de agradecimiento por la vida en el manantial situado en el Cerro de Espejeras, sirvieron a los habitantes de este municipio para conmemorar los tres años de su lucha de resistencia a la apertura de una mina a cielo abierto concesionada al hombre más rico del mundo Carlos Slim Helú.**

<sup>42</sup> Nota que da cuenta de la tercera marcha por la vida en Tetela de Ocampo, Puebla, que menciona que los actores sociales celebran con la marcha y un ritual tres años de resistencia a la megaminería, nota en Ánimas, L. (2014), Celebra Tetela tres años de resistencia a la minería. Municipios [en línea]. 16 de noviembre de 2014, disponible en [www.municipiospuebla.com.mx/nota/2014-11-16/tetela-de-ocampo/celebra-tres-años-de-resistencia-a-la-mineria](http://www.municipiospuebla.com.mx/nota/2014-11-16/tetela-de-ocampo/celebra-tres-años-de-resistencia-a-la-mineria). Consultado el 28/01/2018.

### **3.1.3 Tetela hacia el Futuro A. C: Los problemas sociales y políticos a los que se enfrentó.**

La asociación Tetela hacia el Futuro A. C. no tuvo un camino sencillo en cuanto al trabajo que realizaban para concientizar a la gente del municipio sobre por qué debería ser importante hacerles frente a proyectos de minería a cielo abierto y a empresas transnacionales. Uno de los problemas sociales que se encontraron fue que, la población al principio resultaba ser apática con la implementación del proyecto de minería a cielo abierto, es decir, no se encontraban interesados en resistir o ceder a dicho proyecto.

La comunidad de la Cañada en donde se pretende llevar a cabo el proyecto era de las que resultaba con actitud apática, o al menos era lo que los integrantes de la asociación percibían, ya que en una entrevista con el señor Carlos Pastor quien fuera inspector de la Cañada durante el proceso de resistencia, nos comentó al respecto:

*“Aquí es más complicado la comunidad, porque pues los trabajadores (de la comunidad) pues tienen familia ¿no? hay parientes, hay primos, son conocidos y a veces por no tener los roces y no hay problemas entre ellos mejor se queda así no, a lo mejor ellos están en desacuerdo, pero no lo expresan para no tener problemas con el pariente, con el hermano, con el primo que trabaja para la empresa.*

*Entonces es muy entendible en su posición de como ciudadano y compañero ¿no? que aquí viven, de hecho yo hice el comentario a los de fuera, es que para ustedes es muy fácil venir aquí y protestar y se van; pero si aquí la gente lo hace pues hay problema, porque al rato va a haber problemas con los trabajadores y fuerte, "oye no me andes quitando mi chamba" entonces ese punto es entendible son sueldos, son entradas que tienen para su familia, bien o mal pues les paga la empresa ¿no?, entonces aquí la gente lo piensa un poco más o si lo hace lo hace de una forma más bajito o se dice vulgarmente bajo el agua, no se dan a conocer, más anónimo” (Carlos Pastor, trabajo de campo, 2017).*

Consideramos también los factores históricos y culturales desempeñaron un papel importante en cuanto a lo que la comunidad pensaba, ya que esta comunidad desde la conquista ha sido ocupada para la extracción de minerales contando con la mina el Carmen, Cobandonga, Espejeras, Democracia y La Paz, desde la conquista, la colonia, y la época independiente de nuestro país<sup>43</sup>; dichas minas han sido explotadas de manera tradicional y los trabajadores han sido personas de la comunidad por lo que a las personas de la comunidad no se les hacía nada extraño que una empresa minera quisiera seguir con la extracción de minerales en la Cañada.

Por lo que se puede decir que la apatía de la comunidad como percibían los actores sociales externos responde a factores culturales en cuanto a que, se sigue reproduciendo la idea de que es mejor el bienestar con la familia, con familiares y parientes, y llevar estas relaciones familiares en vínculos de respeto pese a que no se esté de acuerdo con algunas cosas. También se respetan porque forman parte de la comunidad y de sus manifestaciones culturales, fiestas patronales, eventos artísticos y educativos, ferias en cuanto a la producción agrícola (feria del durazno), misas, celebración de todos santos y demás, “a los trabajadores se les sigue pidiendo cooperación para la fiesta, no se les hace de menos en la comunidad” (Carlos Pastor, trabajo de campo, 2016). Es decir, todavía existen vínculos comunitarios que les hacen no fragmentar el tejido social de la comunidad.

Por otra parte, el proceso de resistencia en Tetela de Ocampo, Puebla, no ha sido fácil, ya que las personas que integran la organización y que participaron en el proceso, aunque no estuvieran en el acta constitutiva, han sido víctimas de represión por parte de las estructuras del Estado. El ejemplo más claro es que a dos maestras del municipio que estaban participando al ser jubiladas ya no se podían

---

<sup>43</sup> Información obtenida a partir de la aplicación de una entrevista semiestructurada a un ex trabajador de las minas en la Cañada, quien cuenta que las últimas veces ya metían barrenos, pero eran de 6 o 7 metros para extraer rocas, también nos mencionó que, se empezó a usar cianuro para la limpieza de los minerales, lo que le trajo consecuencias en la salud, además de que en una ocasión hubo un derrame del líquido por el río de la comunidad. Otra persona comentó al respecto del derrame que cuando los animales que eran vacas y borregos bebían de esa agua murieron.

tomar medidas represivas hacia ellas, sin embargo, recurrieron a sus hijos quienes también empeñan la labor de la docencia. Don Germán nos mencionó que él además de problemas sociales también los tuvo económicos, ya que se quedó sin ahorros para los diversos materiales y organización logística que requería de recursos económicos, además de que al tener un hotel y cabañas tuvo que dar cortesías a las personas que apoyaban el proceso de resistencia.

Algunas personas mencionan qué no pudo haber sido tal coincidencia de que precisamente durante las fechas de ardua labor por parte de los actores en resistencia hayan trasladado a sus hijos a otras escuelas más lejanas al estado de Puebla; este caso también se dio con el hijo del Señor Germán Romero presidente de la asociación Tetela hacia el Futuro A. C. Ya que a su hijo también lo transfirieron a otra escuela, “allá por la Sierra Negra” (Ignacio Porras, trabajo de campo, 2017). Al comentarse esos casos en el municipio, la gente trató de desvincularse de la asociación o de no hacerse notar mucho ya que temían que también hubiese represalias en su contra o con su familia.

*“A causa de eso pues ya hubo dispersión de algunos compañeros, ya como que pintaron su raya y se fueron alejando y la gente igual, platicando con la gente igual, pues mucha gente que apoyaba con tener alguna lona ahí en su casa en contra de las minas cuando se enteraron que pasó eso y movieron a los hijos de las maestras bajaron sus lonas también, porque dicen: No, pues nos van a quitar nuestras tierras; y pues hubo miedo.*

*Pero te digo como hubo represión del gobierno muchos taxistas, las colectivas estaban en contra de las minas y traían su pegote ahí en el taxi, la micro o combie, pero a causa de la represión pues las quitaron, porque si apoyaban el movimiento pues les iban a quitar como su permiso o concesión y pues todos los echaron pa' abajo, los quitaron” (Ignacio Porras, trabajo de campo, 2016)<sup>44</sup>.*

---

<sup>44</sup> A este tipo de hechos se le suele conocer como criminalización de la protesta social, es decir, los que tienen las herramientas para ejercer el poder (Empresas), amenazan a los actores sociales para frenar este tipo de movimientos, y se logra a través del vínculo que las empresas tienen con otras instituciones tanto del sector público como privado.

De esta manera es como en diversas ocasiones las empresas nacionales y trasnacionales logran contrarrestar la resistencia que ejercen los actores sociales frente a los megaproyectos, que son problemáticas graves ya que en el caso de Tetela de Ocampo, los casos mencionados quedaron impregnados en el imaginario colectivo del municipio esto hizo que la gente comenzará a temer por más represalias, ya que como se puede observar en otros casos existen represalias de mayor envergadura tales como procesarlos jurídicamente por resistir a megaproyectos, amenazas contra su vida e inclusive asesinatos.<sup>45</sup>

#### **3.1.4. Solidaridad social, vinculación con otras organizaciones nacionales e internacionales**

La solidaridad durante el proceso de resistencia en el municipio y con la asociación “Tetela hacia el Futuro” fue un factor fundamental para lograr hacerle frente a la empresa minera Frisco. Maricarmen Larracilla y Sergio Mastretta fueron personas pioneras en hacer vínculos con medios de comunicación, académicos, investigadores y organizaciones, ya que al trabajar en medios de comunicación les fue más viable la posibilidad de hacer vínculos, así se empezó la difusión y divulgación de lo que acontecía y de las experiencias que iban surgiendo en el camino.

Después “Tetela hacia el Futuro A.C.” iba sonando con más fuerza por lo que estaba enfrentando y de la manera en que lo estaba realizando, y se tuvo la ayuda de medios de comunicación como *El Popular*, *El Sol de Puebla*, *La Jornada*, *La Jornada Oriente*, *Ojarasca* suplemento de *La Jornada*, *El universal*, y periódicos digitales como *Econsulta*, *La Jornada* y *El Sol de Puebla*, los dos últimos en sus plataformas

---

<sup>45</sup> En América Latina hay tres ejemplos que han sido documentados por el grupo de trabajo sobre minería y derechos humanos en América Latina (2010), que son el conflicto en la mina Petaquilla en Panamá (2009), donde la policía entro a los campamentos con unidades antimotines, arrojando bombas lacrimógenas y pusieron en arresto a 19 campesinos; otro caso es la mina “entre mares” en Honduras (2010) en donde 17 personas miembros del comité ambientalista del Valle de Siria fueron procesados jurídicamente; y finalmente el caso de San José del Progreso en Oaxaca, México (2009), donde 23 personas fueron detenidas durante un desalojo de pobladores que se manifestaba por la contaminación en la zona.

digitales. La ayuda que brindaban era publicando, escribiendo y circulando la información para que más gente se pudiera unir con la asociación y que se diera a conocer lo que estaba pasando.

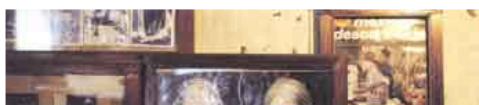
Ojarasca

## CRECE LA RESISTENCIA A LOS MEGAPROYECTOS

### EN LA SIERRA NORTE DE PUEBLA

Carla Zamora Lomelí

Zacapoaxtla, Puebla



Las exploraciones mineras han encontrado la resistencia de las comunidades. Un referente es la experiencia de la comunidad Tlamanca, en Zautla, donde en noviembre del 2012, la asamblea de 32 comunidades lanzó un ultimátum para la salida de la minera china jdc del yacimiento La Lupe, logrando la clausura de esta explotación (*La Jornada de Oriente*, 5/11/2012). La amenaza de otros seis proyectos en el mismo municipio sigue latente.

De igual manera, en Tetela se ha organizado un frente de resistencia contra el proyecto para la explotación de plata y oro de la minera Espejera, filial del Grupo Frisco (parte de las inversiones que han incrementado las ganancias de Carlos Slim en el ramo). La organización Tetela hacia el Futuro ha realizado diversos foros y manifestaciones para oponerse a estos proyectos, ante lo cual la empresa ha publicado en medios locales sus ofertas para la comunidad, entre las que se incluyen, como parte de sus apoyos sociales, centros de capacitación para acceder a la bolsa de trabajo de la empresa y campañas de reforestación. Empero, no se plantean esquemas de sostenibilidad de tales apoyos, "va a haber dinero para el empresario y a cambio de eso nos va a desmadrar todo el medio ambiente, pero si no lo analizan, la gente cree que habrá fuentes de trabajo y desarrollo pero ¿cuántos meses? ¿Y después?", cuestionan los voceros de la Unitona.

46

---

<sup>46</sup> Fragmento del artículo publicado por Ojarasca, en Zamora, C. (2013) Crece la resistencia a los megaproyectos en la Sierra Norte de Puebla. Ojarasca la jornada [en línea] abril de 2013, disponible en [www.jornada.unam.mx/2013/04/13/oja-sierra.html](http://www.jornada.unam.mx/2013/04/13/oja-sierra.html). Consultado el 08/03/18.



**Esta semana en Defensores de la Gaia hablamos de una organización que lucha por el respeto a su tierra y las alternativas de desarrollo sustentable en la Sierra Norte de Puebla (México).**

47

“Durante el proceso nos dimos cuenta de que no estábamos solos, había muchas más organizaciones, unas más organizadas y otras apenas empezaban” (Daniel Posadas, trabajo de campo 2017). Así la Sierra Norte de Puebla empieza a articular una red de organizaciones como el consejo Tiyat Tlali que se forma con actores sociales de varios municipios, “Tosepan Calli”, con sede en Cuetzalan, Puebla y “Ixtacamaxtitlan Libre” y organizaciones de municipios como Zautla y Libres, para construir alternativas que permitieran hacerles frente a los megaproyectos y generar

---

<sup>47</sup> Artículo dedicado a la organización Tetela hacia el futuro A.C. por parte de Veo Verde en su sección defensores de la Gaia, en Sontayo, B (2014) Tetela hacia el futuro [Defensores de la Gaia]. Veo verde [en línea]. 16 de junio de 2014, disponible en <https://www.veoverde.com/2014/06/tetela-hacia-el-futuro-defensores-de-la-gaia/>. Consultado el 15/02/2018.

proyectos para la región que permitieran mejor calidad de vida para los habitantes, como proyectos de reforestación, invernaderos, en fin proyectos productivos.

Organizaciones Estatales también se sumaron al apoyo como “Puebla Verde” y “La Vida en Veracruz”, y organizaciones nacionales como MAPDER, REMA, CEMPA, y el Tribunal Permanente de los Pueblos, quienes son organizaciones más consolidadas en cuanto a las experiencias de resistencia que han generado en diversos territorios del país. Dichas organizaciones organizaban encuentros en los que se concentraban actores sociales de diversos municipios, tal como el encuentro nacional de opositores a proyectos mineros, realizado en Zautla, Puebla, en marzo de 2014, donde comenta Daniel Posadas (Trabajo de campo, 2017), que en ese encuentro se realizaron diversos talleres, pero el que más les sirvió fue el de alternativas jurídicas para poder frenar los megaproyectos de muerte.

**Pobladores de Tetela marchan en Puebla contra mina Espejeras**

**SOCIEDAD** / Jaime Zambrano | Lunes, Enero 27, 2014

Rechazan la construcción en su comunidad de la mina que pertenece a la empresa Frisco, propiedad de Carlos Slim



Habitantes de Tetela de Ocampo marchan por las calles de la capital del estado para expresar su rechazo a la construcción en su comunidad de la mina Espejeras, firma que pertenece a la empresa Frisco, propiedad de Carlos Slim Helú.

“No a la mina”, “Mi Tetela hermosa, yo te defiendo”, “Minero, no eres bienvenido. No a la mina”, “¡Pienso en el futuro de sus hijos, no a la mina!”, son algunas de las frases que se pueden leer en las pancartas que portan los manifestantes.

La protesta comenzó en el llamado Retiro del Gallo en el Paseo Bravo, luego continuó por la Avenida Reforma hasta Palacio Municipal en donde se hizo una pausa para expresar el rechazo al proyecto minero. El contingente continuó su protesta desde el primer cuadro de la ciudad hasta Casa Aguiar, sede de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Puebla.

Durante su manifestación los habitantes de Tetela de Ocampo exigieron al gobierno del estado que la Sierra Norte de Puebla sea declarada “Área Natural Protegida” con el objetivo de evitar la construcción de minas a cielo abierto.

Los pobladores inconformes denunciaron que la empresa de Carlos Slim Helú busca oro y plata en la región sin importar los daños ambientales que se puedan generar a la población de la Sierra Norte.

48

## Crean redes en la Sierra Norte para frenar concesiones mineras

Por Alba ESPEJEL. La Sierra Norte de Puebla registró 22 proyectos mineros y 6 hidroeléctricas.



<sup>48</sup> Notas en las que se puede apreciar acciones tomadas por actores sociales y por la propia organización, a través de no solo quedar en manifestaciones de resistencia locales, sino que a partir de lo ocurrido vieron la oportunidad para crear vínculos y redes que permitan articular mejores formas de resistencia alternativa con otras organizaciones. Notas en Espejel, A (2017), Crean redes en la sierra Norte para frenar concesiones mineras. El popular [en línea], 30 de julio de 2017. Disponible en [www.elpopular.mx/2017/07/30/local/crean-redes-en-la-sierra-norte-para-frenar-concesiones-mineras-166884](http://www.elpopular.mx/2017/07/30/local/crean-redes-en-la-sierra-norte-para-frenar-concesiones-mineras-166884). Consultado el 15/02/2018.

Finalmente las alternativas de resistencia tienen importantes logros en el municipio de Tetela de Ocampo y en la sierra Norte de Puebla, ya que en un primer momento se logra concientizar a la comunidad que cada vez se suma a las actividades y acciones emprendidas por la organización Tetela hacia el futuro A.C. logrando visibilizar lo que empresas nacionales y trasnacionales pretendían hacer en la Sierra Norte de Puebla, y posteriormente se logra frenar temporalmente el proyecto minero “espejeras”, ya que la empresa no llevó a cabo la consulta ciudadana que le había solicitado realizar la SEMARNAT, con plazo hasta octubre de 2015.

# **CAPÍTULO IV: HACIA UNA ANTROPOLOGÍA DE LAS RESISTENCIAS**

Múltiples estudios sobre el poder y la resistencia han existido en las ciencias sociales, tan es así que en la actualidad se dan por entendido estos conceptos, ya que forman parte de nuestra vida académica. La antropología social a través de sus estudios ha sido una de las disciplinas que ha abordado estos temas de diversas formas donde se presenten en la cultura y en la sociedad.

De ahí la importancia de aproximarse a los estudios sobre la resistencia ante la amenaza de proyectos extractivos en comunidades indígenas, no indígenas, campesinas, mestizas y urbanas, ya que pueden proporcionar distintas categorías de análisis para futuros estudios, es decir, mirar las relaciones de poder y resistencia desde una perspectiva que permita entender a la resistencia también “como una propuesta alternativa de mundo” (Caballero, en Roa Avendaño, 2014: 42). Y no sólo como una reacción inherente de los sujetos al darse cuenta de que están inmersos en relaciones de poder, sino que va más allá del acto reaccionario.

Consideramos que la antropología social por medio de sus metodologías, técnicas, y herramientas puede aportar importantes acercamientos teórico-conceptuales sobre la resistencia, por medio de las nuevas formas en que los actores sociales la llevan a cabo, ya que en el quehacer etnográfico el antropólogo puede dar cuenta de cómo los actores sociales al resistir al mismo tiempo están rompiendo la normalización ejercida por el capitalismo, el colonialismo y la globalización.

Es decir, en el trabajo de campo se observa y se reflexiona que, “...en las resistencias se aprende, se construye, se potencia y se ganan habilidades para las que antes la gente se sentía negada” (Roa Avendaño, 2014: 43). Se crean también nuevas relaciones sociales en la comunidad, donde se vive y experimenta un proceso de construcción-aprendizaje por parte de actores sociales que se han concientizado para que en la resistencia se ejerza un poder desde lo común, desde lo colectivo que posibilite otras formas de vivir, distantes a las que se han establecido los últimos años por el capitalismo, neoliberalismo y colonialismo en México y otras partes del mundo.

#### **4.1. Minera Frisco y Gobierno: relaciones y el ejercicio del poder sobre el municipio de Tetela de Ocampo, Puebla.**

El poder se ejerce de distintas formas en los sujetos y en la sociedad, una de las formas en las que se ejerce el poder es mediante los medios dominantes que tiene a su alcance, es decir,

“...mediante la coacción (o la posibilidad de ejercerla) y/o mediante la construcción de significado partiendo de los discursos a través de los cuales los actores sociales guían sus acciones. Las relaciones de poder están enmarcadas por la dominación, que es el poder que reside en las instituciones de la sociedad” Castells, 2012: 33).

Como se menciona, un elemento central de llevar a cabo el ejercicio del poder es mediante el discurso, que va acompañado de distintos sentidos y significados que le han otorgado actores sociales, influenciados por ideas y saberes propios de lo que creen, o de su manera de ver el mundo. Tal es el caso de las empresas trasnacionales y nacionales que buscan la expansión del capital por medio de la implementación de proyectos extractivos a gran escala, llegan a comunidades con un discurso hegemónico de mejoras a la comunidad, como se muestra:

*“...allá ya estaban trabajando, y lamentablemente ya los habían convencido estos señores de la minería y no fui muy escuchada porque ellos ya llevaban unos cuantos años trabajando y les habían dicho que eran cosas de trabajo, de superación, que iba a haber muchos ingresos entonces a las personas ya no les interesaba saber las problemáticas de una mina a cielo abierto” (Francisca Zamora, Trabajo de campo 2017).*

Las perspectivas de desarrollo que se han divulgado los últimos años, dónde el desarrollo es alcanzar una calidad de vida que tenga que ver con obtener más ganancias para poder consumir más de lo que se nos ofrece en el mercado, han ocasionado que por obtener lo que se quiere se acepten y de legitimen cuestiones implícitas como el que desarrollar una mina a cielo abierto puede traer mejores condiciones de vida, a través de empleos, carreteras, actividades económicas y demás. Debido a un discurso que con mayor frecuencia se ha aceptado, en un primer momento en el municipio de Tetela de Ocampo, Puebla, la comunidad legitimaba que se desarrollará la mina a cielo abierto.

Además, como se ha mencionado en el capítulo uno de este trabajo, también el poder se ayuda de instrumentos que hacen que sus ideas y proyectos se puedan llevar a cabo, tales como la creación y modificación de leyes y tratados que permitan una relación entre el sector privado y el sector público. El caso de la empresa minera Frisco propiedad de grupo Carso, que le fueron otorgadas las concesiones para exploración y realización de la mina a cielo abierto en la Cañada, Tetela de Ocampo, Puebla, donde hasta antes de que se consolidará la resistencia social y política, la empresa ya estaba llevando a cabo actividades entre las que destacan, la colocación de barrenos que permitía saber a qué profundidad estaban situados los minerales, también la intención de conectar con la comunidad a través de ayudas en cuestión de mantenimiento de infraestructura como escuelas, ayuda para la realización de fiesta patronal y el intento de comprar los terrenos de los habitantes de la Cañada en Tetela de Ocampo, Puebla.

Tal como lo menciona Castells (2012), hay una relación por parte de actores sociales, en donde al ejercer el poder se valen de los medios a su alcance para lograr sus objetivos, es decir,

“...las instituciones, organizaciones y discursos que marcan y regulan la vida social nunca son expresiones de la «sociedad», Una caja negra de significado polisémico cuya interpretación depende de las perspectivas de los actores sociales. Se trata de relaciones de poder cristalizadas, es decir, «los medios generalizados» (Parsons) que permiten a unos actores ejercitar el poder sobre otros actores sociales a fin de tener el poder para lograr sus objetivos” (Castells, 2012: 38).

En el municipio de Tetela de Ocampo se observó lo descrito por Castells (2012)<sup>49</sup>, ya que las relaciones de poder cristalizadas permitieron en un primer momento que los mineros y encargados de desarrollar el proyecto minero pudieran convencer a la gente de adherirse a la postura de que un proyecto de minería a cielo abierto en

---

<sup>49</sup> Además de Castells; Grosfoguel y Castro-Gómez (2007) señalan la existencia de la colonialidad como una lógica expresiva de la modernidad, donde la colonialidad global y el capitalismo global contemporáneo poseen las condiciones necesarias para llevar a cabo prácticas extractivas relacionadas aún con el colonialismo.

la comunidad era necesario para el crecimiento y desarrollo de la misma, ya que sus consecuencias serían adecuadas para la gente<sup>50</sup>, sin embargo, como se describirá en el siguiente apartado, surgió un proceso de resistencia sociopolítica ante el proyecto minero espejeras.

#### **4.2. Sujetos que resisten**

En el municipio de Tetela de Ocampo, Puebla, los actores sociales experimentaron un proceso de resistencia a partir de elementos subjetivos propios de la vida social y cultural, ya que al indagar sobre lo que ocasionaría un proyecto de minería a cielo abierto algunos comenzaron a emprender acciones de resistencia que poco a poco fue adhiriendo a más actores sociales de la comunidad.

Así desde las ciencias sociales, la subjetividad no sólo son elementos que quedan fuera de las investigaciones, sino que es un elemento importante para entender procesos como el que los actores sociales llevaron a cabo en contra de la minería a cielo abierto en Tetela de Ocampo, Puebla, para Ortner (2006)<sup>51</sup>, la subjetividad se entiende como el “conjunto de modos de percepción, afecto, pensamiento, deseo y miedo que animan a los sujetos actuantes” (Zárata, 2012: 134).

Es decir, la subjetividad son modos de percepción y también de miedo que animan a sujetos a actuar para lograr objetivos específicos, para el caso de los actores sociales del municipio, se involucran emociones en las que se sienten amenazados a perder su territorio, pero también se ve amenazada su manera de ver y vivir en el mundo, es decir, su cosmovisión. A partir de ahí resisten de manera social y política, tal como hace referencia Karl-Heinz (2001), la resistencia existe a partir de que actores sociales emprenden medidas contra lo que amenaza su ordenamiento natural, los actores sociales de Tetela de Ocampo, toman acciones contra la minera

---

<sup>50</sup> De Sousa Santos (2010) lo relaciona con un colonialismo de mentalidades y subjetividades, ya que, si bien el colonialismo político ha terminado, el colonialismo se manifiesta como una política de Estado en la que se trata de convencer por medio del ejercicio del poder a las comunidades de que proyectos extractivos son para la obtención del desarrollo de la comunidad.

<sup>51</sup> Referencia hecha por Zárata, Margarita (2012), *“Resistencias en movimiento de dignidad, deseo y emociones Una mirada antropológica”*, México, Plaza y Valdés editores, pp. 134

Frisco que es la que en esos momentos ejerce el poder sobre la comunidad, sin embargo, se logran articular acciones de resistencia que van desde que un sujeto se niega a vender su terreno durante la oferta que realiza la empresa minera Frisco.

Los sujetos que después pasan a ser actores sociales se percatan y perciben que existen relaciones de poder de carácter político por parte de la minera Frisco, al querer desarrollar un proyecto de minería a cielo abierto, pese a consecuencias culturales, sociales y ambientales. La minera logra convencer a algunas personas de adherirse a su postura del discurso de desarrollo, sin embargo, existen sujetos que logran problematizar la orden, es decir, preguntarse sobre lo qué pasa con un proyecto de este tipo, es ahí cuando al darse cuenta de que no es benéfico para la comunidad surge la resistencia, primero a la postura de la minera Frisco, pero conforme avanza el tiempo, existe un proceso de concientización, en donde actores sociales realizan acciones que permitan a otros entender que existen formas alternativas a los discursos de desarrollo hechos por la minera.

Para Leff (2004), los actores sociales comienzan a construir resistencias donde se articulan demandas sobre el proceso de legitimación de sus derechos de autogestión a sus bienes comunes, los actores sociales de Tetela de Ocampo emprenden un proceso de resistencia que está en constante construcción con el fin de lograr objetivos colectivos, como el frenar un proyecto de minería a cielo abierto a través de acciones alternativas a la protesta social.

De este modo "...las luchas contra la minería a cielo abierto forman parte de la resistencia a los proyectos extractivistas, la cual incluye todos los minerales, pero no se agota en ellos, pues también busca proteger otro tipo de bienes comunes como la tierra, el agua, los bosques" (López, 2017: 200). Las resistencias intentan proteger los bienes comunes naturales, y van realizando actividades que permitan defender con los medios legales, políticos, sociales y culturales dichos bienes.

La resistencia sociopolítica de un pueblo se mantiene en constante construcción ya que está surge como una reacción a una acción, es decir, la resistencia en Tetela de Ocampo, Puebla surge ante la amenaza del proyecto minero, sin embargo, no siempre se puede mantener en una reacción ya que al estar en construcción crea

nuevas formas o formas alternativas de resistencia, consideramos que posteriormente se vuelve también ejercicio del poder, pero no el poder visto desde la dominación.

Compartimos la postura de Dussel (2006), quien analiza el poder no desde la relación de dominación de un sujeto sobre otro, sino el poder desde que se tiene una voluntad de vivir, y vivir en comunidad con objetivos colectivos particulares, en donde para el caso específico del municipio, a partir de lograr construir múltiples formas de resistir, también se construyen por parte de los actores sociales distintas formas de ejercer el poder, es decir, se crea un poder comunitario donde se busca el bien común para la comunidad.

#### **4.3. Análisis antropológico en torno a las organizaciones de resistencia**

La emergencia de organizaciones de la sociedad civil que tienen como objetivo resistir a proyectos extractivos ha tomado mayor auge los últimos años en México y América Latina, estas se han ido manifestando desde distintas formas, ya sea como colectivos, organizaciones no gubernamentales y asociaciones civiles, en donde se observa con mayor frecuencia más participación comunitaria y sobre todo con distintas formas de hacerle frente a proyectos extractivos.

Tetela hacia el Futuro A.C. es una organización de resistencia que permitió la defensa de los bienes comunales del municipio, ya que si bien el proyecto sería desarrollado en la comunidad de la Cañada, afectaría al municipio en su totalidad, esta es una organización constituida legalmente a través de ser una asociación civil, ya que esto permitió contar con un reconocimiento jurídico con reglas de operación y resistencia particulares, pero además de ello existe una legitimidad otorgada por los actores sociales de la comunidad, a partir de convencer a la gente que compartan los objetivos de la organización.

Cuando existen este tipo de cuestiones, en las que los actores sociales pueden hacerle frente a las relaciones de poder ejercidas por estructuras hegemónicas, se forma una “muralla que protege, y un motor que produce e innova” (Dussel: 2006, 25). Es decir, Tetela hacia el Futuro A.C. por medio de la resistencia en un primer momento y después por medio de articular y construir diferentes relaciones de

poder, como el poder comunitario o el poder del pueblo, logró de manera temporal detener el proyecto minero espejeras.

Las organizaciones de resistencia<sup>52</sup> han empleado un proceso de concientización a la población cuya postura ha decidido compartir con empresas que quieren desarrollar estos proyectos, tal como lo menciona la Sra. Francisca Zamora (2017):

*“...hicimos equipo con una maestra, la maestra Emmita, una persona con mucha iniciativa, hicimos equipo para dar información sobre lo que es una mina a cielo abierto, e íbamos a las casas, íbamos a las comunidades, llevábamos nuestro proyector y teníamos ya el mapa de las concesiones de lo que está concesionado en gran parte de la sierra norte de Puebla, hicimos equipos; unas a unos pueblos y otras a otros pueblos, y pues fue un poco desgastante, mi trabajo es un poco amplio y tenía que hacer mi espacio para dar esa información; fue una temporada de un trabajo intenso como equipos, muy fuerte pero muy satisfactorio para las que estuvimos ahí porque bueno al menos dijimos nosotros tenemos que hacer lo que nos toca y ya la gente sabrá si esta de acuerdo o no, pero pues que ya este sabiendo qué es una mina a cielo abierto” (Francisca Zamora, trabajo de campo, 2017).*

A partir de ello y por la misma legitimidad que al transcurrir el tiempo personas de la comunidad le fueron otorgando a la organización y a los representantes de la misma, la gente comenzó a adherirse e integrarse a los trabajos de la organización Tetela hacia el futuro, en donde después la gente comenzó a movilizarse “para enterarse del problema y analizar soluciones, organizando reuniones comunitarias o regionales, según el caso, donde se aprovecha para crear relaciones de solidaridad y acompañamiento; pero también realiza marchas públicas, mítines de denuncia” (López, 2017: 314).

A partir de ese momento la organización Tetela hacia el Futuro A.C. comienza a desarrollar acciones de resistencia que además de las tradicionales como marchas y protestas, también se dan mediante la vía jurídica le permiten tener mayor peso para hacer frente al proyecto minero, es decir, hay una voluntad de vida (poder como

---

<sup>52</sup> Decimos organizaciones de resistencia para referirnos a colectivos, movimientos sociales, ONG's y asociaciones civiles que hacen frente a proyectos extractivos.

potencia) que permite que los actores sociales se organicen con un fin común y posteriormente existe el poder como potestas, el cual permite formar una institución constituida jurídicamente para ejercer el poder desde los objetivos que quiere el pueblo o la comunidad, en este caso los objetivos que pretendían los actores sociales de mostrar y visibilizar de que hay formas alternativas al tipo de desarrollo que promueven los proyectos extractivistas.



#### **4.4. Hacia otras formas de resistir los proyectos extractivos**

Tetela de Ocampo, Puebla, ha marcado un precedente en la forma de enfrentar proyectos extractivos (Ignacio Porras, 2017). Esto debido a que se llevaron a cabo diversas acciones de resistencia, unas consideradas por los teóricos como tradicionales y otras alternativas. Esto permitió que se crearan distintas formas de analizar los movimientos sociales, añadiendo lo que podía aportar la sociedad civil y los actores sociales a la defensa de los pueblos.

---

<sup>53</sup> Fotografía propia donde se muestra la barda pintada de una familia del municipio de Tetela de Ocampo, ya que como se mencionó en el capítulo anterior, la pinta de bardas manifestando el rechazo al proyecto de minería a cielo abierto también fue una forma de resistencia. Trabajo de campo, junio de 2017.

“Para empezar es necesario rechazar las fórmulas universales, aplicadas desde “arriba”, es decir, la maldición neoliberal; pues las opciones reales surgen de diversas experiencias a todas las escalas: local, nacional, regional y mundial” (Grinspun, Larrea y North, 2015: 28). Tetela hacia el Futuro A.C. y los que pertenecen a ella no solo en cuanto al acta constitutiva, sino que comparten los mismos objetivos, rechazaron la forma de ver el mundo influenciada por la globalización y el mundo moderno, y decidieron llevar a cabo otras perspectivas que después fueron compartiendo en escalas regionales y nacionales.

Tales acciones alternativas fueron desde la vía jurídica como hacer peticiones a dependencias gubernamentales para solicitar información sobre el proyecto minero “Espejeras”, tales como a SEMARNAT, PROFEPA Y CONAGUA, quienes comunicaron que no se cumplía con los requisitos legales para exploración y explotación del territorio. Así mismo se tomaron acciones sociales y políticas como las descritas en el capítulo anterior, además de un gran trabajo de concientización por medio de redes sociales de primer orden, es decir, se comunicaban información entre amigos, familiares, vecinos y conocidos, pero también vía redes sociales del segundo orden, es decir redes digitales.

Tal como lo menciona Castells (2012):

“Los proyectos alternativos y los valores que plantean los actores sociales para reprogramar la sociedad también deben pasar por las redes de comunicación a fin de transformar la conciencia y las opiniones de la gente para desafiar a los poderes existentes. Y sólo actuando sobre los discursos globales a través de las redes de comunicación globales pueden influir en las relaciones de poder en las redes globales que estructuran todas las sociedades” (Castells, 2012: 85).

Consideramos lo que menciona Castells (2012), se observó en el municipio de Tetela de Ocampo, ya que la organización Tetela hacia el Futuro A.C. pudo comprender que para resistir al proyecto minero era necesario emprender acciones creativas, con un proceso a corto y mediano plazo, que al final obtuvo resultados, ya que en el 2012 fue el año en donde detonó el conflicto si bien participaba la gente, los años posteriores aumentaba la participación y la emoción por pertenecer a una

organización que parecía podía hacerle frente a una entidad superior en cuanto medios e instrumentos como la empresa minera Frisco, como se muestra a continuación:

*“Fue muy interesante en las primeras marchas que yo participé, muy motivante porque la primera marcha hubo muchísima gente, mucha mucha gente, yo todavía tengo un video en donde eran como dos kilómetros de participantes aquí en Tetela, del centro a la Cañada, la gente participaba, cuidaba lo que nos corresponde que es nuestra tierra, nuestra agua, nuestros pueblos, de ahí hubo foros donde también venían muchas organizaciones, estuvo participando REMA, Tiyat Tlalli, Tosepan y Fundar que también nos apoyo bastante, el movimiento estuvo muy fuerte, muy bueno y eso da fuerza de continuar en la lucha” (Francisca Zamora, trabajo de campo 2017).*

54



<sup>54</sup> Fotografías propias, donde se observa la participación de la comunidad en una marcha para manifestar el rechazo en contra del proyecto de minería a cielo abierto “Espejeras” en Tetela de Ocampo, Puebla. Trabajo de campo, octubre de 2015.



Cohen y Arato (2000), señalan que, las organizaciones de la sociedad civil que surgen con objetivos de resistencia a proyectos extractivos, o con el fin de resistir a poderes dominantes y hegemónicos se crean por medio de autoconstitución y automovilización, que posteriormente como en el caso de Tetela hacia el Futuro A.C en donde participa la sociedad civil organizada, pueden servir como ejemplo de “una nueva clase de utopía autolimitada” (Zárate, 2012: 34). Donde se pongan a discusión nuevas formas de hacerle frente al ejercicio del poder desde lo local hasta lo global, haciendo valer sus derechos civiles, sociales y políticos, y haciendo valer inclusive los medios otorgados por las mismas estructuras de poder, ejemplo de ello es la tecnología ya que está permitía que a través de internet, por medio del uso de redes sociales digitales, creación de videos y *blogs*, se pudiera difundir y divulgar la información de manera más rápida y tener mayor capacidad de convocatoria.

#### **4.5. Solidaridad social, tejiendo redes de resistencia**

El proceso de resistencia en Tetela de Ocampo se origina a finales del año 2011, cuando se problematizan las consecuencias de un proyecto de minería a cielo abierto, sin embargo, desde el principio la resistencia no solo fue por parte de la

organización Tetela hacia el Futuro A C, sino que contó con la ayuda de organizaciones nacionales que hasta ese momento los actores sociales no conocían.

En la realización de los foros se contaban experiencias de otras organizaciones y movimientos que servían de motivación y ayuda para que Tetela hacia el Futuro A.C. adquiriera más fuerza en cuanto a la resistencia sociopolítica, algunas organizaciones nacionales y regionales que se solidarizaron con la resistencia en el municipio fueron REMA, Tiyat Tlalli<sup>55</sup>, Tosepan Kali<sup>56</sup>, FUNDAR<sup>57</sup>, PODER<sup>58</sup>, La Vida. Asamblea Veracruzana de Iniciativas y Defensa Ambiental<sup>59</sup>, Puebla Verde<sup>60</sup> y otras más, así “en las redes sociales y organizativas los actores sociales,

---

<sup>55</sup> De las organizaciones, REMA y el Consejo Tiyat Tlalli, ya se ha hecho referencia en capítulos anteriores.

<sup>56</sup> Tosepan Kali “es una cooperativa de turismo alternativo, creado bajo el movimiento cooperativo de la Sociedad Cooperativa Tosepan Titaniske, organización integrada por familias de campesinos indígenas de la Sierra Nororiental de Puebla y que trabajamos unidos para mejorar nuestra calidad de vida” (Tosepan Kali) para más información se sugiere consultar la página electrónica <https://www.tosepankali.com/v2/>

<sup>57</sup> Fundar, centro de análisis e investigación, es una organización de la sociedad civil, que de acuerdo con su página de internet “con su quehacer busca avanzar hacia la democracia sustantiva y contribuir a generar cambios estructurales que transformen positivamente las relaciones de poder entre sociedad y gobierno. La sociedad que queremos es justa y participativa, y donde el Estado cumple cabalmente con los derechos humanos de las personas, comunidades y pueblos para generar condiciones de vida digna y bienestar para todas y todos” se recomienda visitar la página de internet: <http://fundar.org.mx/>

<sup>58</sup> PODER es una organización no gubernamental cuya misión es: fomentar la transparencia y rendición de cuentas de las empresas en América Latina y fortalecer a los actores de la sociedad civil afectados por prácticas empresariales para que actúen como garantes de la rendición de cuentas a largo plazo, más información en <https://www.projectpoder.org/>

<sup>59</sup> LA VIDA, es una organización de la sociedad civil que radica en el estado de Veracruz la cual funge como un “un espacio plural de encuentro ciudadano, de análisis, denuncia y propuesta contra la devastación ambiental y en defensa de nuestro derecho a un ambiente sano” se sugiere visitar la página web en <http://www.lavida.org.mx/>

<sup>60</sup> Puebla Verde es una asociación civil que tiene como objetivo proteger al medio ambiente fue fundada en 1987 más información en <https://twitter.com/pueblaverdeac?lang=es>

promoviendo sus valores e intereses e interactuando con otros actores sociales, están en el origen de la creación y programación de las redes” (Castells, 2012: 45).

Posteriormente: “En los meses de 2016 y 2017, las comunidades indígenas de la Sierra Norte de Puebla han extendido y fortalecido sus luchas territoriales a través de la organización de redes y la celebración de 18 asambleas regionales que han llegado a reunir hasta 7 mil u 8 mil participantes” (Toledo, 2017: 84). Actualmente se está generando un movimiento regional en la Sierra Norte de Puebla, que cada vez más obtiene logros de resistencia, como se menciona:

*“Es interesante ver este movimiento ya no únicamente en Tetela sino ya en la sierra norte de Puebla, mucha unión al inicio, y así se logro que al menos llevamos dos años aquí en Tetela que está tranquilo todavía, claro estamos alerta ¿no?, de repente la gente está, así como un poco confiada pero los que estamos más involucrados en este movimiento estamos alerta porque no sabemos lo que están organizando estas personas de los proyectos mineros” (Francisca Zamora, trabajo de campo 2017).*

Si bien la solidaridad social se dio con organizaciones que compartían los mismos objetivos, con académicos, prensa, por medio de la realización de foros, documentales, *blogs*, imágenes para difusión, existe un proceso donde se logran articular ideas comunes entre los mismos actores sociales, es decir, a partir de que puedo concientizar y se toma conciencia sobre lo que originan factores globales como el neoliberalismo, existe compatibilidad para poder crear organizaciones distintas a las instituciones dominantes y hegemónicas. La solidaridad social va desde la participación de la gente en las actividades de la organización Tetela hacia el Futuro A.C, hasta involucrarse en procesos de concientización de la gente que no estaba informada sobre consecuencias de proyectos de minería a cielo abierto.

La creación de acciones alternativas de resistencia, desde lo jurídico y lo institucional, como asociaciones civiles y organizaciones constituidas, hacen que la sociedad civil sea parte de la toma de decisiones de su pueblo, de su territorio y de sus bienes comunes naturales, logrando resistir a proyectos que amenazan sus formas de vida, actividades económicas, sociales y culturales.

No siempre se conserva una relación de poder y resistencia, entre dominantes y dominados, sino que lo que ahora se observa es una manera alternativa de afrontar proyectos extractivos, por parte de los actores sociales, a través de la implementación de formas en las que se toma el poder, pero no para volver a la relación de dominación, sino es un poder fuera de las estructuras dominantes, en las que la sociedad civil, y las organizaciones de la sociedad civil frente a proyectos extractivos, hacen pensar que su visión del mundo puede causar impacto que permita la sensibilización y la concientización de que existen formas alternativas a los discursos de desarrollo.

Finalmente, las formas alternativas de resistencia emprendidas por los actores sociales del municipio de Tetela de Ocampo tienen como resultado el estancamiento temporal del proyecto de minería a cielo abierto “espejeras”, ya que en 2015 la SEMARNAT pide a la empresa minera Frisco que se realice una consulta a la población sobre el proyecto minero, la cual tenía como plazo hasta octubre del mismo año, sin embargo, la consulta no se llevó a cabo y posteriormente la empresa declaró que por el momento no se tenía el capital económico para seguir con el proyecto. Aunque la empresa realizó dicho anuncio, la comunidad sigue atenta a que en cualquier momento pueda reactivarse dicho proyecto, pero también sigue activa en otras movilizaciones en las que cada vez más se logran articular y construir múltiples acciones de resistencia a proyectos extractivos a nivel regional y nacional.

## CONCLUSIONES

1. Las formas de operación y resistencia de “Tetela hacia el Futuro A.C.” han tenido importantes logros a través de los años, ya que desde su creación ha sido un método de denuncia con legalidad y legitimidad que ha permitido al momento pausar temporalmente el proyecto minero “Espejeras” que se pretendía llevar a cabo en Tetela de Ocampo, Puebla. Ya que organizaciones gubernamentales como PROFEPA y SEMARNAT, multaron a la empresa minera Frisco y no permitieron su avance hasta que la empresa realizará una consulta ciudadana, la cual tenía como plazo el mes de octubre de 2015, sin embargo, la consulta no fue llevada a cabo.

2. Las acciones de resistencia emprendidas por actores sociales del municipio de Tetela de Ocampo en contra del proyecto minero “Espejeras” comenzaron desde negarse a vender sus tierras, o su predio, y que posteriormente permitió emprender una organización política que dio como resultado una asociación civil, la cual desarrolló múltiples formas de resistencia.

3. Existen estructuras que ejercen y llevan a cabo relaciones de poder, tales como empresas nacionales y transnacionales de extracción, es decir mineras, de energía y para construcción de presas hidroeléctricas y autopistas que necesitan ejercer el poder por medio de instrumentos y discursos para que puedan influir sobre las posturas de las personas que viven en los territorios donde se llevarán a cabo los proyectos, para que los puedan legitimar, sin embargo, los actores sociales en algunos casos problematizan la orden<sup>61</sup>, y al preguntarse e indagar, se dan cuenta de que son más las consecuencias negativas que efectos positivos y surge la resistencia, a través de toma de conciencia de actores sociales y de saber que existen formas alternativas a discursos de desarrollo, actualmente dando como resultado organizaciones de la sociedad civil, que se conforman como ONG's, asociaciones civiles, colectivos y demás organizaciones sociales.

4. La manera en que los actores sociales del municipio de Tetela de Ocampo emprendieron la resistencia al proyecto minero “Espejeras” ha sido una forma

---

<sup>61</sup> Entendida como las ideas y discursos que mencionan para convencer a las personas de que los proyectos que plantean son benéficos y de crecimiento para las comunidades y municipios.

alternativa de resistencia, por medio de tomar la decisión de formar una asociación civil constituida jurídicamente, esto para que tuviera mayor impacto al momento de realizar denuncias a dependencias gubernamentales ante los hechos y actividades que realizaba minera Frisco en el municipio, pero también incluyendo diversas actividades que contribuyeron a la resistencia social y política de los actores del municipio, por medio de la apropiación de la legitimidad de sus derechos de autogestión de sus bienes comunes naturales, es decir, han tomado la decisión de conservar los bienes como el cerro “Espejeras, el agua por medio de los manantiales que emergen de la zona, y cientos de árboles que serían destruidos por el proyecto.

5. Las formas de resistencia de los actores sociales del municipio de Tetela de Ocampo, Puebla, muestran una posibilidad alternativa de resistencia a proyectos extractivos, a través de visibilizar procesos colectivos en donde los actores sociales quieren ser partícipes de los proyectos de sus comunidades o municipios, es decir, los actores sociales toman la decisión con base en estar constantemente informados si un proyecto de esta magnitud es viable para su comunidad. Pero además se rompe con el clásico ejercicio del poder, donde es visto como una relación de dominación de una persona o estructura sobre otra, ya que ahora los actores sociales llevan a cabo un poder comunitario que nace primero de una resistencia que va más allá de una reacción, sino que trasciende a posibilidades de otras formas de vivir, por medio de proyectos de vida social, política y cultural que den cuenta que los factores globales no son la única posibilidad de desarrollo, y también muestran distintas formas del ejercicio del poder.

6. La resistencia rompe la normalización a discursos ideológicos como los del capital global, el neoliberalismo y las nuevas formas de colonialismo, mostrando que las formas de vida y las formas de implementación de proyectos extractivos no son las únicas, pero también crea formas de solidaridad social con pueblos, comunidades, y culturas diferentes, compartiendo experiencias colectivas para poder articular objetivos colectivos que permitan desde lo local hasta lo global estar en constante construcción y creación de formas de resistencia a proyectos extractivos por parte de empresas nacionales y transnacionales.

7. Están emergiendo múltiples estudios sobre fenómenos sociales como las organizaciones y movimientos de resistencia, sin embargo, consideramos la antropología al ser una ciencia social que en uno de sus objetivos se encuentra el generar los menos conflictos y daños posibles en las poblaciones, puede aportar visiones que ayuden a entender de mejor manera dichos fenómenos sociales, además de que se abren posibilidades de que por medio de documentar etnográficamente experiencias de resistencia, en un momento no sólo sean aproximaciones conceptuales sobre la resistencia, sino que se pueda llegar, como menciona Zárate (2012), a teorizar la resistencia, y a partir de ello se tengan nuevos acercamientos teórico metodológicos a dichos fenómenos que permitan entender y comprender que pese a diferencias culturales, sociales, económicas y políticas los pueblos resisten a proyectos extractivos porque tienen distintas formas de ver el mundo, y no porque se nieguen al desarrollo.

8. Las formas concretas en que se manifestó la resistencia por parte de actores sociales y de “Tetela hacia el Futuro A.C” fueron mítines, marchas, plantones, demandas jurídicas, alianza con otras organizaciones de la Sierra Norte de Puebla pero también organizaciones estatales y nacionales, foros informativos, movilizaciones de concientización en las comunidades del municipio, visibilización de la resistencia a través de lonas que se colocaban en diversos lugares, pinta de bardas en casas y negocios, pega de calacas en automóviles tanto de transporte privado como público como los taxis y combis de transporte colectivo, y eventos culturales y artísticos. Las manifestaciones de resistencia dieron como resultado que la empresa minera Frisco anunciara que el proyecto estaría detenido temporalmente, sin embargo, se sigue poniendo atención a cualquier actividad en el municipio relacionada con la empresa.

## BIBLIOGRAFÍA

Abéles, Marc y Badaró, Máximo (2015), *Los encantos del poder desafíos de la antropología política*, Argentina, Siglo XXI editores.

Alonso Tejada, Aurelio (2009), *El laberinto tras la caída del muro*, Buenos Aires, CLACSO/ Ruth Casa editorial.

Arredondo, Vicente (2012) "Desarrollo local y sinergia social", en El Volcán, núm. 14 [en línea] disponible en <http://www.enelvolcan.com/oct2012/184-desarrollo-local-y-sinergia-social> consultado el 20 junio de 2017.

Balandier, Georges (1979), *Antropología política*, Barcelona, Ediciones península.

Bonfil Batalla, Guillermo (1982), *El Etnodesarrollo: Sus premisas Jurídicas, Políticas y de Organización*, en Bonfil Batalla, Guillermo et al. (coords), *AMÉRICA LATINA: Etnodesarrollo y etnocidio*, San José Costa Rica, ediciones FLACSO.

\_\_\_\_\_ (1990), *México profundo Una civilización negada*, México, Grijalbo.

Castells, Manuel (2012), *Comunicación y poder*, México, Siglo XXI editores.

Castro-Gómez, Santiago (2015), *Revoluciones sin sujeto, Slavoj Žižek y la crítica del historicismo posmoderno*, México, ediciones akal.

Castro-Gómez, Santiago y Grosfoguel, Ramón (Editores) (2007), *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, Bogotá, Siglo del Hombre editores.

Castro Soto, J. (2015). La resistencia en Olintla: ¿Un caso exitoso? Entre textos, [online] (18), p.2. Disponible en: <http://entretextos.leon.uia.mx/num/18/PDF/ENT18-7.pdf> [consultado 20 Jun. 2017].

De Sousa, Santos (2010), *Descolonizar el saber, reinventar el poder*, Montevideo, Uruguay, Ediciones Trilce.

Dussel, Enrique (2006), *20 tesis sobre política*, México, Siglo XXI editores.

Escobar, Arturo (2007), *La invención del tercer mundo Construcción y deconstrucción del desarrollo*, Caracas Venezuela, Fundación editorial el perro y la rana.

Escobar, Arturo (2009), *El final del Salvaje Naturaleza, Cultura y Política en la Antropología Contemporánea*, Bogotá, CEREC.

Fair, H. (2008). El sistema global neoliberal. POLIS, Revista Latinoamericana, [en línea] (21), pp.0. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30502112>

Foucault, Michel (2000), *Defender la sociedad curso en el college de Francia*, México, FCE.

Foucault, Michel (2012) *El poder una bestia magnífica, sobre el poder, la prisión y la vida*, México, Siglo XXI Editores.

Gavilán Galicia, María (2016), resistencia espacial a la megaminería neoliberal, en Ibarra García, María Verónica y Talledos Sánchez, Edgar, *"Megaproyectos" en México una lectura crítica*, México, editorial Itaca.

Gleghill, Jhon (1999), *El poder y sus disfraces perspectivas antropológicas de la política*, España, ediciones Bellaterra.

Gómez de Silva, Guido (1988), *Breve diccionario etimológico de la lengua española*, México, El colegio de México/ Fondo de Cultura Económica.

González Alcantud, José (1998), *Antropología (y) política sobre la formación cultural del poder*, España, Anthropos.

González Higuera, S. y Colmenares Vargas, J. y Ramírez Sánchez Vargas, V. (2011). La resistencia social: una resistencia para la paz. Hallazgos, [en línea] 8(15), pp.237-254. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413835204013>

Guber, Rosana (2015), *La etnografía método, campo y reflexividad*, México, Siglo XXI editores.

Harvey, D. (2005). El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión, Socialist register CLACSO [En línea] pp. 99-129 disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D8555.dir/harvey.pdf>

- Harvey, David (2007), *Breve historia del neoliberalismo*, España, Editorial Akal.
- Hobbes, Thomas (1940), *Leviatán o la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*, México, FCE.
- Ianni, Octavio (2006) *Teorías de la globalización*, México, Siglo XXI editores/ UNAM.
- Ibarra García, María Verónica y Talledos Sánchez, Edgar (2016), “*Megaproyectos en México una lectura crítica*”, México, editorial Itaca.
- Karl-Heinz, Hillmann (2005), *Diccionario enciclopédico de Sociología*, Barcelona, Herder.
- Leff, Enrique (2004), *Racionalidad ambiental: La reapropiación social de la naturaleza*, México, Siglo XXI editores.
- Leyva, Xochitl, et al (2015), *Prácticas otras de conocimiento (s) Entre crisis, entre guerras*, México, editorial Retos.
- López, Francisco (2017), *La vida o el mineral los cuatro ciclos del despojo minero en México*, México, ediciones Akal.
- Meyer, Fortes y Evans-Pritchard, Edward (editores) (2010), *Sistemas políticos africanos*, México, Centro de investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.
- Montoya Briones, José de Jesús (1996), *Jerez y su gente: Región de Vírgenes, nomadismo y resistencia cultural*, México, INAH: Plaza y Valdes editores.
- Navarro, Lorena (2015), *Luchas por lo común Antagonismo social contra el despojo capitalista de los bienes naturales en México*, México, Bajo tierra ediciones.
- PODER (2014), *Industrias extractivas en la Sierra Norte de Puebla*, México, disponible en: <https://www.colaboratorio.org/industria-extractiva-en-puebla-panorama-del-sector-minero-resumen/>, consultado el 29/07/2018.
- Ramos Pérez, Arturo (2001), *Globalización y neoliberalismo: ejes de la reestructuración del capitalismo mundial*, México, Plaza y Valdés editores.

Roa Avendaño, Tatiana y Navas, María Luisa (Coords.) (2014), *Extractivismo conflictos y resistencias*, Bogotá Colombia, CENSAT Amigos de la tierra Colombia.

Rosas Mantecón, A. (1993). Globalización cultural y antropología. *Alteridades*, [en línea] 3(5), pp.79-91. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74745548007>

Sánchez Parga, José (2010), *El oficio de antropólogo crítica de la razón (inter) cultural*, Ecuador, ABYA-YALA ediciones.

Sandoval Álvarez, R. (2013). Sujeto y autonomía. Ser estrategias de la propia resistencia.. *Bajo el Volcán*, [en línea] 13(21), pp.15-25. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28640302002>

Scott, James (2016), *Los dominados y el arte de la resistencia*, México, editorial Era.

Stavenhagen, Rodolfo (2001), *La cuestión étnica*, México, El Colegio de México.

Tello Díaz, Marta (1994), *El mismo diablo nos robo el papel: Dos estudios de educación y resistencia cultural entre mixes y tarahumaras*, México, CONACULTA.

Tetreault, Darcy Víctor, (2015), "México: La ecología política de la minería" en Veltmeyer, Henry y Petras, James (coords.), *El neoextractivismo ¿un modelo posneoliberal de desarrollo o imperialismo del siglo XXI?*, México DF., Editorial crítica.

Toledo, Victor (2017), Las luchas territoriales : proyectos de muerte vs proyectos de vida, en Pleyers, Geoffrey y Garza, Manuel (coords), *México en movimientos resistencias y alternativas*, México, Miguel Ángel Porrúa.

Toscana Aparicio, A. (2011). El proyecto hidroeléctrico La Parota. *La Jornada del Campo*, [en línea] (40). Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2011/01/15/parota.html> [Consultado el 29 nov. 2017].

Veltmeyer, Henry y Petras, James (2015) (coords.), *El neoextractivismo ¿un modelo posneoliberal de desarrollo o imperialismo del siglo XXI?*, México DF., Editorial crítica.

Wallerstein, Immanuel, (2005), *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*, México, Siglo XXI editores.

Weber, Max (2001), *Estructuras de poder*, México, Ediciones Coyoacán.

Wolf, Eric (2001), *Figurar el poder: ideologías de dominación y crisis*, México, CIESAS.

Zárate, Margarita (2012), *Resistencias en movimiento de dignidad, deseo y emociones Una mirada antropológica*, México, Juan Pablos editor.