

Estudios multidisciplinares de emprendimiento social e innovación

Serie

Investigación y desarrollo para las regiones de Oaxaca – México



Coordinadores académicos

Dra. Ana Luz Ramos-Soto
Dr. Pedro Rafael Martínez Martínez
M.C. Laura Irene Gaytán Bohórquez
Dr. Jovany Sepúlveda Aguirre

Estudios multidisciplinarios de emprendimiento social e innovación

Serie

Investigación y desarrollo para
las regiones de Oaxaca – México

Coordinadores Académicos

Dra. Ana Luz Ramos-Soto

Dr. Pedro Rafael Martínez Martínez

M.C. Laura Irene Gaytán Bohórquez

Dr. Jovany Sepúlveda Aguirre



**RED INTERNACIONAL
DE INVESTIGACIÓN EN
EMPRESARISMO
SOCIAL E INNOVACIÓN**



Este libro de investigación es resultado de la cooperación entre la Red Internacional de investigación en emprendimiento social e innovación y la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca a través de los cuerpos académicos de la Facultad de Ciencias Administrativas, todos con el propósito de producir conocimiento para el desarrollo de las regiones de Oaxaca, México mediante el trabajo colaborativo y en Red.

CDD 307 ed. 23

Estudios multidisciplinares de emprendimiento social e innovación. Ramos Soto, Ana Luz; Martínez Martínez, Pedro Rafael; Gaytán Bohórquez, Laura Irene; Sepúlveda Aguirre, Jovany (Coord. Académicos). Medellín: Sello Editorial Corporación Universitaria Americana.

375 Páginas 16 x 23

Incluye bibliografía

ISBN: 978-958-5169-75-3

1. Oaxaca, México - 2. Emprendimiento social - 3. Innovación - 4. Investigación.

© **Red Internacional de investigación en emprendimiento social e innovación**

© **Ana Luz Ramos Soto**

© **Pedro Rafael Martínez Martínez**

© **Laura Irene Gaytán Bohórquez**

© **Jovany Sepúlveda Aguirre**

Estudios multidisciplinares de emprendimiento social e innovación

Serie Investigación y desarrollo para las regiones de Oaxaca – México

ISBN: 978-958-5169-75-3

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.12809140>

Sello Editorial Corporación Universitaria Americana (Medellín, Colombia).

Director Editorial

Jovany Sepúlveda Aguirre

Diagramación electrónica

Eduardo Andrés Murillo P.

1ª Edición: julio de 2024

Este libro es producto de investigación desarrollada por sus autores. Fue arbitrado bajo el sistema doble ciego (double blind) por expertos en el campo, bajo la supervisión del Sello Editorial de la Corporación Universitaria Americana.

Pares evaluadores

Dr. Francisco Javier Arias Vargas

Investigador Asociado Minciencias

Docente Investigador de la Corporación Universitaria Americana. Líder del Grupo de Investigación GISELA Categoría A Minciencias.

Dr. Carlos Augusto Arboleda Jaramillo

Docente investigador, líder de proyectos. Presidente de la Red de Innovación Social desde la Educación Superior RISES. Investigador Asociado Minciencias. Líder del Grupo de Investigación Americana Emprendedora Categoría A Minciencias.

Contenido

8 | Prólogo

12 | **Emprendimientos sociales. El caso de las asociaciones de artesanos alfareros en Oaxaca, México**

Blasa Celerina Cruz Cabrera; Brenda Dennís Valadez Solana; Enrique Cruz Domínguez

36 | **Desafíos de la Innovación Digital en la Educación Superior: Habilidades Digitales y Pertinencia Laboral en IGE del ITNL**

Maricela Ríos Castillo; Elisa Hernández Saldívar; Claudia Lizethe Delgado Torres

62 | **Turismo Chamánico: un motor para el Emprendimiento en Oaxaca**

Maricela Castillo Leal; Ana Mi Gómez Ramos; Leobardo Daniel Cruz García

91 | **Características de la innovación social en empresas sociales del Estado de Tamaulipas desde una perspectiva cualitativa**

Cristian Alejandro Rubalcava de León; Mariana Zerón Félix; Yolanda Mendoza Cavazos

117 | El turismo sustentable como pilar de
proyectos de emprendimiento en la región
Ciénega del Estado de Jalisco

Miguel Castro Sánchez; Luz María Galán Briseño

138 | Microinnovación en hoteles
de la ciudad de Oaxaca

Rosa María Velázquez-Sánchez; Misael Soriano Chávez;
Abel Ramos Flores

157 | Enfoques epistemológicos para entender
la innovación en la base de la pirámide:
innovación social e innovación inclusiva en el
sector artesanal mexicano

Nidia López Lira; Verónica Loera Suárez; Rebeca Teja
Gutiérrez

179 | Cultura organizacional adhocrática
como fuente generadora de innovación y
empreendedurismo en empresas certificadas
ambientalmente en México

Dailin Alejandra Ramírez-Altamirano; Patricia S.
Sánchez-Medina

194 | Apicultura y empoderamiento femenino en la
región Puuc de Yucatán

Anel Flores Novelo; Ana Laura Bojórquez Carrillo;
Montserrat Vargas Jiménez

215 | Potencial innovativo en las organizaciones:
aproximaciones teóricas hacia un modelo de
medición

Citlalli Rocío Flores Rodríguez; Alejandro Campos
Sánchez

243 | Innovación y desarrollo, perspectiva de
microempresarios de la zona oriente del
Estado de México

Verónica Loera-Suárez; Nidia López-Lira & Rebeca
Teja-Gutiérrez

269 | Potencial del emprendimiento social desde el
nivel superior, una nueva forma de innovación
social a través de los géneros

Beatriz Virginia Tristán Monroy; Isabel Cristina Flores
Rueda; Ma. Patricia Torres Rivera y Sofía Cheverría
Rivera

301 | La innovación financiera y sus implicaciones
en la gestión de la responsabilidad social
empresarial

Elsa Roxana Castañeda Acuña

319 | Análisis del emprendimiento social y sus
dimensiones. Caso de estudio

Beatriz Rebeca Hernández Hernández; Ana Luz Ramos
Soto; Juan Regino Maldonado; Jovany Sepúlveda
Aguirre

355 | Factores que impulsan el emprendimiento
agroecológico, un estudio de caso de una
finca en Ecuador

María de Lourdes Félix Urbina; Denise Díaz de León;
Ana Lilia Coria Páez, Igor Rivera

| Prólogo

El estudio del emprendimiento social en México ha experimentado un crecimiento significativo en los últimos años, impulsado por la necesidad de abordar desafíos sociales y ambientales del espíritu emprendedor de la población mexicana. Es así que el emprendimiento social suele centrarse en resolver problemas como la pobreza, la desigualdad, la falta de acceso a educación y salud, así como cuestiones ambientales como la contaminación y la conservación de recursos naturales.

Muchos de estos emprendimientos sociales buscan soluciones innovadoras para abordar estos problemas, utilizando tecnología, modelos de negocio creativos y colaboraciones con diferentes actores sociales, siendo la participación de la sociedad civil (Organizaciones de la sociedad civil, fundaciones, universidades y otros actores) fundamental en el apoyo y fomento del emprendimiento social en México, proporcionando financiamiento, capacitación y redes de apoyo.

La presente obra es el resultado de la colaboración entre las siguientes instituciones académicas y profesionales: Tecnológico Nacional de México (campus Oaxaca y Nuevo León), Universidad Autónoma de Tamaulipas, el Instituto Politécnico Nacional con el Grupo de Investigación en Cooperativismo y Organizaciones de la Economía Social y Solidaria (GICoops), el Centro Universitario de la Ciénega en la Universidad de Guadalajara, pertenecientes a la Red Internacional de Investigación en Emprendimiento Social e Innovación con sede en la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, a través de los cuerpos académicos de la Facultad de Contaduría y Administración, todos con el propósito de producir conocimiento para el desarrollo de las regiones de Oaxaca, México, mediante el trabajo colaborativo y en Red para generar soluciones innovadoras y sostenibles que beneficien a la sociedad en conjunto.

El análisis y caracterización del emprendimiento social y la innovación en el contexto mexicano demanda aún soluciones innovadoras y sostenibles para mejorar las condiciones económicas y sociales. A través de cada capítulo, se aborda el tema del emprendimiento social e innovación en relación con

la producción y el desarrollo de conocimientos desde diversas disciplinas que ofrecen múltiples perspectivas y enfoques para comprender los retos y oportunidades que plantea el desarrollo de proyectos emprendedores.

El primer capítulo muestra un análisis de las dimensiones del emprendimiento social presentes en las asociaciones de artesanos alfareros en los municipios de San Bartolo Coyotepec y Santa María Atzompa, el cual resultó en que los alfareros no colaboran con actores externos y que valoran altamente la confianza.

El siguiente capítulo presenta un diagnóstico de factores externos e internos que impactan en la integración de habilidades digitales de estudiantes y su relevancia para el empleo, proponiendo estrategias que fortalezcan dichas habilidades.

En “Turismo Chamánico: un motor para el Emprendimiento en Oaxaca” se ofrece una visión comprehensiva de los beneficios y los retos del turismo chamánico en Oaxaca, enfatizando la necesidad de un enfoque equilibrado para asegurar que el desarrollo turístico sea beneficioso y sostenible para todos los involucrados.

Posteriormente, una investigación explora cómo las empresas en Tamaulipas pueden mejorar y hacer más explícitas sus prácticas de innovación social para lograr un mayor impacto positivo en la sociedad.

“El turismo sustentable como pilar de proyectos de emprendimiento en la región Ciénega del estado de Jalisco” es un estudio que critica el enfoque tradicional del turismo que ignora las necesidades de los habitantes y el medio ambiente local, destacando alternativas viables de turismo rural y ecoturismo que valoran los recursos naturales, históricos y culturales de la región Ciénega y benefician a sus habitantes y al entorno.

Los resultados del trabajo “Microinnovación en hoteles de la Ciudad de Oaxaca” definen las prácticas de microinnovación que permiten a estos hoteles abordar los problemas de agua y residuos sin depender de tecnología avanzada, remediando eficazmente problemas organizacionales al mismo tiempo.

El siguiente capítulo analiza cómo la innovación social y la inclusión pueden reducir la desigualdad y la pobreza en México, enfocándose en el sector artesanal y concluye que las características del sector artesanal se alinean con las innovaciones sociales e inclusivas.

La investigación “Cultura organizacional adhocrática como fuente generadora de innovación y emprendedurismo en empresas certificadas ambientalmente en México” evalúa cómo la cultura organizacional adhocrática influye en el emprendimiento e innovación en empresas del Programa Nacional de Auditoría Ambiental en México y propone una medición.

En “Apicultura y empoderamiento femenino en la región Puuc de Yucatán” podemos conocer un poco acerca del impacto económico, social y cultural significativo de las mujeres en la apicultura en la región maya del Puuc en Yucatán, tradicionalmente dominada por hombres. Evidencia como la apicultura ha servido como un medio de empoderamiento para las mujeres mayas, brindándoles realización personal y fortaleciendo los lazos comunitarios.

Una visión humanista de la innovación con el individuo como fuente central de innovación para las organizaciones y su importancia en la competitividad global tomando en cuenta aspectos como la personalidad divergente, el pensamiento disruptivo y las actitudes colaborativas, se presenta en el trabajo “Potencial innovativo en las organizaciones: Aproximaciones teóricas hacia un modelo de medición”.

La investigación que examina la perspectiva de micro y pequeños empresarios en el Oriente del Estado de México sobre la innovación y su implementación en sus empresas demuestran que la mayoría de los empresarios comprenden la importancia de la innovación y están interesados en recibir capacitación para mejorar sus prácticas empresariales.

El siguiente es un estudio exploratorio enfocado en identificar diferencias de género en el potencial de emprendimiento social para fomentar la innovación social con participantes de México, Argentina y Perú, donde se encontró que las mujeres tienden hacia la empatía y las conductas prosociales, mientras que los hombres suelen emplear la tecnología en sus propuestas de solución innovadora.

En el capítulo “La innovación financiera y sus implicaciones en la gestión de la responsabilidad social empresarial” se explora el crecimiento significativo de la innovación financiera, considerada una cuarta revolución industrial, y su impacto en la responsabilidad social empresarial.

Un análisis del emprendimiento social y sus dimensiones aborda la importancia del emprendimiento social como una estrategia para enfrentar la pobreza y las desigualdades sociales, en el Centro de Desarrollo Comunitario Centéotl.

Por último, la investigación en una finca en Ecuador aborda los problemas sociales y medioambientales generados por la agroindustria y propone emprendimientos agroecológicos como solución para pequeños productores rurales con un estilo de vida y valores muy particulares, usando conceptos clave como revolución verde, desarrollo, decrecimiento y buen vivir.

Esperamos que este libro sirva como una herramienta valiosa para quienes buscan impulsar el desarrollo sostenible y la inclusión social en México a través del Emprendimiento Social y la Innovación. Al promover el intercambio de ideas y la colaboración entre distintas instituciones y profesionales, aspiramos a generar un impacto positivo en nuestras comunidades y a fomentar un crecimiento económico más equitativo y sustentable.

Dr. Igor Rivera
Instituto Politécnico Nacional

Enfoques epistemológicos para entender la innovación en la base de la pirámide: innovación social e innovación inclusiva en el sector artesanal mexicano

Nidia López Lira¹; Verónica Loera Suárez²; Rebeca Teja Gutiérrez³

| Resumen

Es urgente encontrar los medios para disminuir la desigualdad en México y que las personas con menores ingresos logren salir de la pobreza. El presente trabajo tiene como objetivo analizar dos tipos de innovación que han cobrado relevancia por sus posibles implicaciones en la disminución de la desigualdad y la pobreza, asociándolo al potencial que podría tener el sector artesanal mexicano para realizar innovación inclusiva o social. La metodología usada para el logro de los objetivos fue de tipo teórica, documental y analítica. Los resultados más relevantes obtenidos en la investigación incluyen una caracterización del sector artesanal mexicano en la actualidad en cuanto a su contribución a la economía y al empleo, así como una diferenciación entre innovación social e inclusiva. Entre las principales conclusiones se encuentra la asociación entre las características del sector artesanal mexicano con las características de los tipos de innovación social e inclusiva.

Palabras clave: innovación social, innovación inclusiva, pobreza, desigualdad, sector artesanal.

1 Doctora en Ciencias de la Administración; Profesora de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma del Estado de México/Centro Universitario UAEMex Valle de Chalco; Cuerpo Académico Consolidado "Empresa, Educación y Tecnología"; Valle de Chalco, México; E-mail: nlopezl@uaemex.mx; ORCID: 0000-0002-2967-7950

2 Doctora en Alta Dirección; Profesora de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma del Estado de México/Centro Universitario UAEMex Valle de Chalco; Cuerpo Académico Consolidado "Empresa, Educación y Tecnología"; Valle de Chalco, México; E-mail: vloeras@uaemex.mx; ORCID: 0000-0002-4359-6866

3 Doctora en Problemas Económicos Agroindustriales; Profesora de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma del Estado de México/Centro Universitario UAEMex Texcoco; Cuerpo Académico Consolidado "Empresa, Educación y Tecnología"; Valle de Chalco, México; E-mail: retjag@uaemex.mx; ORCID: 0000-0002-5239-0915

Epistemological approaches to understand innovation at the base of the pyramid: social innovation and inclusive innovation in the Mexican artisan sector

| Abstract

It is urgent to find the means to reduce inequality in Mexico and for people with lower incomes to escape poverty. The objective of this work is to analyze two types of innovation that have gained relevance due to their possible implications in reducing inequality and poverty, associating it with the potential that the Mexican artisan sector could have to carry out inclusive or social innovation. The methodology used to achieve the objectives was theoretical, documentary and analytical; The most relevant results obtained in the research include a characterization of the Mexican craft sector today in terms of its contribution to the economy and employment as well as a differentiation between social and inclusive innovation; Among the main conclusions is the association between the characteristics of the Mexican craft sector with the characteristics of the types of social and inclusive innovation.

Key word: social innovation, inclusive innovation, poverty, inequality, artisanal sector.

| Introducción

Han transcurrido casi 2 décadas desde que Prahalad publicó su libro “La riqueza en la base de la pirámide”. En esa obra, así como en estudios empíricos que la han tomado como sustento, se señalan diversos casos que ilustran cómo los negocios enfocados en la población más pobre han tenido retornos de inversión envidiables y tasas de crecimiento de mercado exponenciales. Por citar algunos ejemplos: los negocios de la telefonía, de los mini supermercados y de las microfinanzas.

Sin embargo, al analizar el éxito de esos casos es inevitable cuestionarse lo siguiente: ¿la población de la base de la pirámide (BDLP) debe ser considerada como un segmento más de mercado al cual se le puede sacar ventaja a través de las técnicas conocidas de mercadotecnia bajo el enfoque de que, aunque son pobres son muchos?, o ¿es posible apostar a un desarrollo y potenciación de las capacidades de las personas que configuran ese grupo con la finalidad de que salgan de la precariedad y la pobreza?

En el primer supuesto, se tendrían resultados relativamente rápidos, pero la población asumiría un rol más bien pasivo, de consumidor; en el segundo supuesto las acciones que se tendrían que emprender son de largo plazo, pero demandan que la población asuma un rol activo en el proceso de construcción de alternativas de solución.

Para dimensionar mejor el dilema, es necesario tomar en cuenta algunos datos poblacionales: Hoy existen 8 mil millones de habitantes en el mundo, de los cuales 662 millones viven en América Latina y el Caribe; es decir el 8.2% de la población mundial vive en esa región (CEPAL, 2022). De acuerdo con el Banco Mundial (2023) casi 700 millones de personas en el mundo viven en situación de pobreza extrema (subsisten con menos de USD 2.15 al día), lo que significa que la cantidad de pobres en el mundo es mayor a la población total de América Latina y el Caribe, y aunque más de la mitad de los pobres viven en África Subsahariana, la región latinoamericana y caribeña contribuye con 180 millones de personas que no tienen los ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas, y con 70 millones que no podrían tener el dinero suficiente para comprar una canasta básica de alimentos (CEPAL, 2023).

Agudizando el problema de la pobreza se encuentra la desigualdad, problema que se incrementó durante el año 2020 a causa de la pandemia de COVID-19. La CEPAL (2023) identificó que en ese año los más pobres resintieron pérdidas en sus ingresos del doble de los más ricos, fenómeno que trajo como consecuencia un retroceso en los índices sostenidos de reducción de pobreza que se habían observado durante los tres años anteriores a la pandemia, de tal suerte que si la tendencia actual se mantiene, el objetivo de la Agenda 2030 de la ONU (2015) relacionado con erradicar la pobreza extrema se encuentra en riesgo de no alcanzarse.

Ante este contexto, es urgente que se sumen esfuerzos para erradicar la pobreza extrema y reducir la desigualdad. Hay que tomar en cuenta que, como en todo lapso postcrisis, es posible que los avances que se habían estado registrando en una situación dada antes de que ocurriera la calamidad, pudieran retomarse. Específicamente, en América Latina es necesario retomar los índices de reducción de pobreza que se habían venido experimentando hace apenas un lustro.

Una epistemología que podría resultar esperanzadora en este sentido, es la que se ha observado en años relativamente recientes respecto a reconocer que la innovación adopta distintas formas; que existen más actores que la generan además de los científicos, académicos y empresariales; y que sus resultados (beneficios que se obtienen) impactan más esferas además de la económica.

El dominio y enriquecimiento de dichas epistemologías debería impactar, cada vez más (acaso espoleados por los efectos indeseables de la pandemia de COVID-19) en el diseño de las políticas públicas que impulsan el desarrollo igualitario e incluyente de manera que se puedan aprovechar las capacidades y recursos que cada país o localidad tiene.

Como es sabido, desde mediados del siglo XX, la humanidad ha sido testigo de cómo la visión euro centrista para entender el desarrollo y la innovación se han ido flexibilizando poco a poco. Es, decir, se empezó a comprender que el desarrollo no se daba de igual forma en los países altamente industrializados que en los de menores niveles de industrialización. Así mismo, las alternativas de solución para salir de la pobreza y el punto de vista que reconoce a los actores involucrados en dicho proceso han sido cada vez más amplios e incluyentes, lo que ha llevado a considerar a las personas que se encuentran en esa situación como parte de la solución, no sólo del problema.

Desde esas perspectivas, el presente capítulo tiene como finalidad ahondar en las distintas corrientes epistemológicas que han surgido en épocas relativamente recientes que conciben de una manera distinta a la innovación y dimensionan de manera diferente los efectos que esta tiene en el desarrollo. En sí, estas epistemologías entienden de manera distinta el desarrollo mismo, es decir, sus efectos trascienden la dimensión meramente eco-

nómica, por ejemplo: el bienestar de las personas, la equidad y el cuidado medioambiental.

Se ha decidido usar el término “epistemologías” en el nombre de este capítulo debido a la amplitud y profundidad del término, ya que abarca fundamentos, límites, métodos y validez de estos (Ceberio y Watzlawick, 1998); así como por la importancia que da: a la percepción misma del sujeto respecto de su propio conocimiento y a la relación de este con su entorno (Lakatos, 1983 y Morín, 1999); por último, porque la epistemología considera el conocimiento como una solución a un problema de la vida (Mill, citado por Feyerabend, 1974). De tal suerte que nos pareció que el término hace justicia a la complejidad del fenómeno a estudiar.

Específicamente, este capítulo tiene interés en el sector artesanal mexicano, considerando que en él se ha construido conocimiento ancestral valioso, pero a la vez, es un sector dinámico que ha aprendido a renovarse y adaptarse a los nuevos tiempos, sin perder su esencia. Pero, sobre todo, interesa identificar cómo algunos integrantes de la BDLP han utilizado esos conocimientos ancestrales para salir de la pobreza e incluso han contribuido, en la parte que les corresponde, a que localidades enteras tengan mejores niveles de vida.

En este sentido, el objetivo del presente capítulo es analizar la innovación inclusiva y la innovación social como corrientes epistemológicas enfocadas a comprender la innovación desde una perspectiva más equitativa e incluyente, y dimensionar hasta dónde el sector artesanal mexicano podría ser un caso representativo de algunas de estas corrientes con casos que han emergido de la BDLP y que han permitido a los individuos salir de la pobreza y contribuir a que en sus comunidades haya mayores niveles de bienestar.

La relevancia y justificación de este trabajo se puede resumir en tres aspectos: desde un punto de vista teórico-conceptual centra su atención en dos corrientes fundamentales para entender la innovación en el contexto actual, la innovación social y la innovación inclusiva, sumándose a abrir la perspectiva tanto de la innovación como del desarrollo; desde un punto de vista práctico, el trabajo es relevante porque podría tener implicaciones en materia de políticas públicas enfocadas a la erradicación de la pobreza y la

desigualdad en México; por último, desde un punto de vista metodológico, podría fortalecer el debate en torno al tratamiento de las personas que integran la BDLP, en el sentido que ellas mismas encuentran los mecanismos y formas para salir de la precariedad y la pobreza, y no se consideren entes pasivos a los cuales simplemente se les pueden vender bienes o servicios.

Siguiendo la pauta de los capítulos que integran este libro, el presente trabajo se compone de los siguientes apartados: Marco de referencia, donde se mencionan los principales constructos y teorías que dan sustento al trabajo; el capítulo donde se describe la metodología y finalmente el apartado donde se muestran los resultados del análisis.

| Marco de referencia

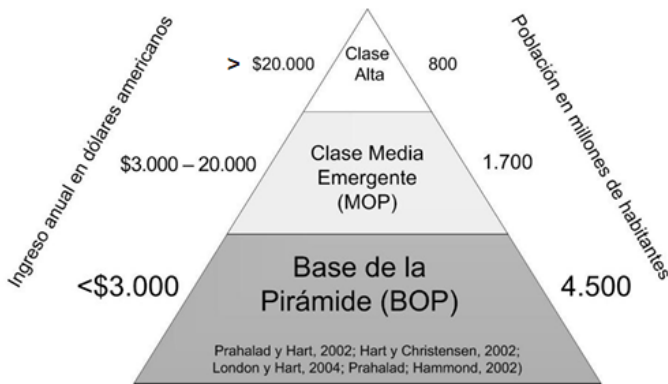
En este apartado del capítulo se presentan los principales conceptos de la investigación, analizando sus antecedentes y teorías, en caso de que las haya, resaltando los hitos temporales de cada uno de ellos.

La base de la pirámide (BDLP)

Aunque fue F. Roosevelt en 1937 quien, en un discurso, utilizó por primera vez el término “base de la pirámide económica”, C.K. Prahalad lo trabajó y publicó en su obra *“The fortune at the bottom of the pyramid”*, (en el año 2005), teniendo tanto éxito y resonancia en el contexto empresarial de la época, que es considerado el gurú de la estrategia de negocios en la BDLP.

Este término alude a los millones de personas que perciben los menores ingresos del planeta, pero que configuran un grupo de mayoría aplastante. A pesar de que hay diferencias en el monto que se considera “el menor ingreso” que puede percibir una persona, hay consenso en considerar que este grupo constituye el 80% de la población mundial y que su ingreso per cápita ronda los USD 1,500 a 3,000 anuales (Figura 1).

Figura 1. La pirámide de la población según sus ingresos



Fuente: Prahalad (2005).

Es importante señalar que desde que se publicó el libro de Prahalad, ha habido controversia respecto al número de personas que constituyen el grupo de la BDLP o BoP (por sus siglas en inglés), pero durante la primera década del siglo XXI se mencionaba una cifra que rondaba los 4 billones de seres humanos. De esa cifra proviene el nombre del reporte *The next 4 billion: Characterizing BoP markets*, elaborado por la International Finance Corporation y el World Resources Institute en el año 2008.

Dicho reporte refuerza los argumentos de Prahalad respecto a que en la BDLP hay una riqueza que puede ser aprovechada. El reporte describe el comportamiento de consumo y producción de poblaciones de bajos ingresos, con una postura enfocada en el mercado, es decir, en las necesidades no satisfechas de los pobres que se traducen en oportunidades de negocio.

La justificación central del punto de vista aplicado en dicho estudio es que el informar cifras que simplemente describan y profundicen en los niveles de pobreza mundial podría no representar un incentivo para los inversionistas potenciales, mientras que sí podría serlo focalizar las necesidades no satisfechas de este segmento de la población para identificar oportunidades de negocio, por ejemplo: proveerles herramientas, bienes, insumos, servicios y medios de vida, argumentando que tanto los inversionistas como la población podrían encontrar beneficios durante el proceso.

A manera de colofón, dicho reporte recomienda a los gobiernos centrar más la atención en facilitar estrategias que permitan habilitar las oportunidades de los más pobres, en lugar de simplemente brindarles ayudas. A pesar de las críticas o respaldos que el reporte ha generado desde su publicación hasta nuestros días, contiene datos que pueden servir como puntos de referencia en la actualidad. Por ejemplo, la caracterización de las personas de la BDLP, mismas que se resumen a continuación:

- Perciben los ingresos más bajos de su país (USD 3.35 en Brasil, USD 2.11 en China, USD 1.56 en India, etc.)
- Tienen necesidades fundamentales insatisfechas (alimentos, salud, comunicación, educación, etc.)
- Cuentan con poco o nulo acceso a servicios financieros
- Dependen de medios de vida informales o de subsistencia
- Como productores tienen poco acceso a la economía formal y a los mercados donde puedan vender sus artesanías, su fuerza de trabajo o sus excedentes de productos del campo
- Pagan importantes sobrepagos por los bienes de consumo básico en comparación con la población de ingresos del estrato inmediato superior.

El mercado global de la BDLP fue estimado en dicho reporte con un valor de USD 5 trillones, que aun cuando es mucho menor que los USD 12.5 trillones del estrato inmediato superior (personas que ganan entre 3 y 20 mil dólares al año), no deja de ser un valor significativo.

No hay que dejar de mencionar que diversos autores, como A. Karnani (2016) consideran que la aparente riqueza en la BDLP es en realidad poco atractiva en cuanto al valor del consumo por persona, y que es el proceso de desarrollo de capacidades en este segmento de la población lo que permitiría que salgan de la pobreza, no tanto el generar negocios enfocados en ellos.

Ante estas posturas, se encuentra abierto el debate respecto a ¿qué con los millones de pobres del mundo que viven con menos de 1 o 2 dólares al

día? ¿Cómo se logrará disminuir esta alarmante cifra? Sobre todo, considerando el compromiso de las naciones asentado en la Agenda 2030 del desarrollo, respecto a que la pobreza deberá quedar erradicada en dicho año.

Uno de los caminos para lograr resolver un problema, es ampliar la perspectiva. En seguida se profundizará en torno a las teorías que han permitido comprender el desarrollo y la innovación de una manera más amplia, acaso en ese camino se encuentren alternativas de solución al problema.

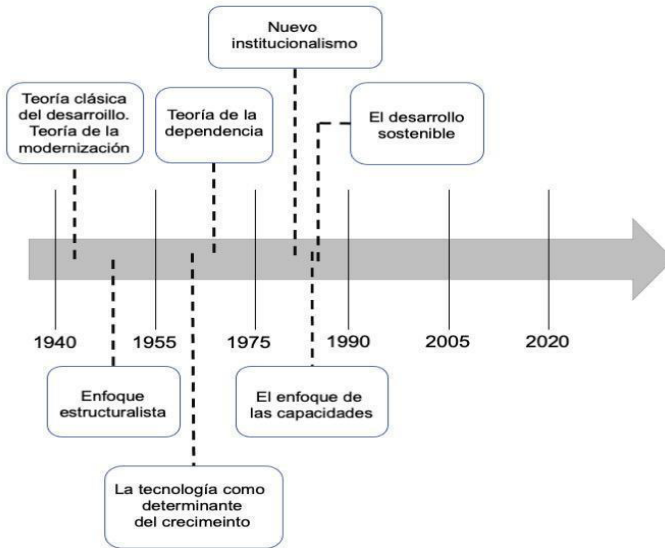
Diferentes formas de entender el desarrollo y la innovación

Respecto a las teorías del desarrollo, entre la primera mitad del siglo XX y nuestros días se pueden mencionar desde la teoría clásica hasta la teoría del desarrollo sostenible (Ordoñez, 2014) (Figura 2). En dicho lapso han ocurrido hechos históricos significativos para la humanidad: cambios sociales, geopolíticos, medioambientales, etc., así como el mismo avance del conocimiento ha dado origen a nuevos constructos, variables y determinantes de desarrollo.

La concepción del desarrollo ha estado sujeta, esencialmente, a dos visiones opuestas que pueden llegar a entrar en pugna. La historia del pensamiento económico muestra que estas visiones, que datan -por lo menos- del siglo XIX, han sido, en gran medida, las responsables de los vaivenes en las políticas públicas macroeconómicas del mundo en casi todo el siglo XX y lo que va del presente siglo (Galbraith, 2013).

Centrando la atención en los cambios que más interesan en este capítulo, hay que señalar que es a mediados del siglo XX cuando se empieza a reconocer por vez primera que hay países (principalmente de África, de algunos lugares de Asia y de América Latina) donde las teorías y paradigmas que explicaban el desarrollo económico no funcionaban de la misma manera que en los países de Europa o en aquellos con altos niveles de industrialización.

Figura 2. La evolución de la teoría del desarrollo



Fuente: Adaptado de “Teorías del desarrollo y el papel del Estado. Desarrollo y bienestar, propuesta de un indicador complementario al Índice de Desarrollo Humano en México” (p. 411), por Ordoñez, 2014, Política y Gobierno, XXI (2).

Las vertientes de pensamiento que surgieron en ese momento empezaron a centrar su atención en diferentes recursos, mecanismos, características y condiciones en los que el desarrollo se llevaba a cabo de manera distinta. Dentro de la vertiente de desarrollo sostenible, una de las perspectivas que ha cobrado auge, paradójicamente, como consecuencia de la globalización y del cada vez más desigual desarrollo de los países del orbe es la de del desarrollo local.

Esta última aproximación y las que de ella se derivan se caracterizan, entre otros aspectos, por considerar no sólo variables de tipo económico (producción e ingreso), sino también elementos medioambientales, sociales, humanos, culturales, etc., es decir, constituye una visión integral donde los elementos que intervienen en el desarrollo se interrelacionan en un espacio determinado en el cual se aprovechan tanto las capacidades internas como las que provienen de fuera, pero adaptándolas a las condiciones particulares de éste (Alburquerque 2004a, 2002b y 2007).

A partir de los años setenta del siglo XX, el desarrollo ha estado estrechamente relacionado con la idea de satisfacción de las necesidades básicas y ha evolucionado a una concepción de capacidades, enfoque que puede verse reflejado en la concepción de desarrollo humano y en los objetivos del milenio de la ONU. En ellos, ha cobrado fuerza la concepción de desarrollo duradero o sostenible, establecido por la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo en “Nuestro futuro común”, y que se entiende como un tipo de desarrollo que “...satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias” (Naciones Unidas, 1987).

Enfatizando más la tendencia de integralidad e inclusión, en el año 2015 se aprueba la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible de la ONU, la cual fue signada por los 193 estados miembros y concentra 17 objetivos de desarrollo sostenible económico, social y ambiental. Esta Agenda ha tenido efectos en las políticas públicas de nuestro país, ya que cuenta con metas muy definidas en materia de erradicación de la pobreza, igualdad de oportunidades, etc., que deberán alcanzarse máximo en el año 2030.

El cambio de perspectiva para entender el desarrollo necesariamente trajo como consecuencia un cambio en la forma de concebir la innovación. Esta había estado centrada en los procesos de diseño de maquinaria, herramientas, producto y proceso relacionados con la manufactura de distintos bienes. Desde el punto de vista del Manual de Oslo (e incluso desde la perspectiva del Manual de Bogotá⁴) la innovación ha tenido un enfoque ingenieril, donde es deseable que las innovaciones se patenten para lograr un beneficio extra por concepto de los licenciamientos de estas.

Sin embargo, en décadas relativamente recientes han surgido nuevas formas de comprender este fenómeno de tal manera que se han hecho más flexibles los puntos de vista, así como más incluyentes y preocupados por otras esferas que trascienden la económica, es decir centran su atención también en lo social, en lo medioambiental, en la salud y en otro tipo de elementos que pueden llevar a unos estilos de vida más igualitarios o equita-

⁴ El Manual de Bogotá amplía la concepción de Innovación para el caso de los países latinoamericanos en el sentido de considerar también las actividades y los esfuerzos de innovación que hacen las firmas de dicha región para mejorar su acervo tecnológico (Jaramillo, Lugones y Salazar, 2001). Esta flexibilización e inclusión del término genera el surgimiento de un nuevo constructo: Gestión de la Actividad Innovadora (GAI), que comprende las acciones que realizan las empresas para innovar.

tivos de las sociedades. En este contexto, se habla de diferentes epistemologías, entre ellas se encuentran la innovación inclusiva, la innovación local, la innovación social, la innovación abierta, etc. Este capítulo centra su atención en 2 de ellas: la inclusiva y la social.

| Metodología

Se trata de una investigación teórica, documental y descriptiva que utiliza el método analítico para caracterizar dos corrientes epistemológicas de la innovación y asociarlas a las características del sector artesanal mexicano, centrando la atención en un segmento de población que se conoce como base de la pirámide económica (BDLP). No obstante, las características de la investigación, se adoptó un enfoque reflexivo y crítico con la finalidad de hacer propuestas conceptuales.

Como primera etapa, se hizo un análisis de los datos económicos y socio-demográficos del sector artesanal mexicano, con la finalidad de conocer sus alcances y limitaciones e identificar hasta dónde las personas que laboran en él entran en el subgrupo de la BDLP. Las fuentes de consulta serán reportes estadísticos, censales, demográficos, etc., gubernamentales, tales como los que publican INEGI y la Secretaría de Economía.

En un segundo momento, se analizaron los constructos que definen a la innovación inclusiva y a la innovación social y se identificaron semejanzas y diferencias. Por último, se asociaron los elementos del sector artesanal que podrían asemejarse a las características de los dos tipos de innovación.

| Resultados

En este aparte se muestran los resultados obtenidos por etapas. La primera parte corresponde a la descripción económica y sociodemográfica del sector artesanal mexicano; la segunda parte se refiere al análisis de los dos constructos epistemológicos bajo estudio.

El sector artesanal mexicano

La Ley Federal para el Fomento de la Microindustria y la Actividad Artesanal reformada al año 2023, señala en su Artículo 3, fracciones II y III, respectivamente, que: “Artesanía, a la actividad realizada manualmente en forma individual, familiar o comunitaria, que tiene por objeto transformar productos o sustancias orgánicas e inorgánicas en artículos nuevos, donde la creatividad personal y la mano de obra constituyen factores predominantes que les imprimen características culturales, folklóricas o utilitarias, originarias de una región determinada, mediante la aplicación de técnicas, herramientas o procedimientos transmitidos generacionalmente” y que “Artesanos (son) aquellas personas cuyas habilidades naturales o dominio técnico de un oficio, con capacidades innatas o conocimientos prácticos o teóricos, elaboran bienes u objetos de artesanía”.

Por lo tanto, el sector artesanal mexicano se configura de las personas o grupos de personas que se dedican a realizar artesanías con fines de lucro. Aunque en realidad se trata de un subsector, ya que se agrupa en el Sector Cultural según la clasificación de actividades económicas que realiza el INEGI. La actividad artesanal en México se clasifica en 8 áreas dependiendo del tipo de productos que se elaboren (Figura 3).

Figura 3. Clasificación de las artesanías en México

1. Alfarería y cerámica	2. Fibras vegetales y textiles	3. Madera, maque y laca, instrumentos musicales y juguetería	4. Cartón, papel, plástica popular, carería y pirotecnia
5. Metalistería, joyería y orfebrería	6. Lapidaria, cantería y vidrio	7. Talabartería y marroquinería	8. Alimentos y dulces típicos

Fuente: elaboración propia con base en la Cuenta Satélite de la Cultura de México (CSCM).

Con base en el INEGI (2023), al año 2021 este subsector tenía las siguientes características económicas y de empleo:

- El Sector Cultural generó MXN \$736,725 millones, de los cuales las artesanías aportaron MXN \$153,437, que representaron 20.8 % de dicho sector.
- La actividad económica de las artesanías ascendió a MXN \$153,437, lo que representó 0.6 % del Producto Interno Bruto (PIB) Nacional.
- La producción de artesanías generó 479,655 puestos de trabajo ocupados remunerados; esto representó 37.7 % de los puestos que empleó el sector de la cultura en su conjunto.
- Las dos áreas con más puestos de trabajo ocupados remunerados fueron: fibras vegetales y textiles, con 111,771 puestos y alimentos y dulces típicos, con 92,150 unidades.
- Con información de los Censos Económicos 2019, en México existían 21,115 establecimientos dedicados al comercio al por menor de artesanías en el año 2018. Jalisco concentró 10.2% de dichos establecimientos.

A su vez, la Secretaría de Economía en su portal Data México publicó las cifras de este subsector relativas al cuarto trimestre de 2023, de las cuáles resaltan los siguientes datos respecto a las personas que en él trabajan:

- El número total de trabajadores artesanales ascendió a 6,410,000 personas.
- El salario promedio mensual de dichos trabajadores fue de \$6,050 pesos mexicanos (equivale a casi USD 354/mes, es decir a poco más de USD 4,243/año).
- Sin embargo, las cifras laborales desglosadas por género arrojaron lo siguiente: el 73.1% de los trabajadores fueron hombres con un sueldo promedio de MXN \$7,020; mientras que 29.6% fueron mujeres con un sueldo mensual promedio de MXN \$3,420.
- De igual forma, analizando los ingresos promedio máximos y mínimos se encontró que el mayor lo obtuvieron hombres de 35 a 44 años (MXN \$7,510) y el menor lo obtuvieron mujeres de 75 años o más (MXN \$1,520).
- El 79.4% de los empleos fueron informales, cifra muy superior a la de

promedio nacional que es de 54.8%

- Los años de escolaridad promedio de los trabajadores fue de 8.51, con una edad promedio de 43.8 años.
- Los estados de la República con mayor número de trabajadores artesanales fueron: Estado de México (861,000), Jalisco (461,000) y Puebla (393,000).
- Los estados con mayores variaciones con respecto al 1er trimestre de 2021 fueron: Guerrero y Coahuila, cuyo número de empleos aumentó 24 y 15.5% respectivamente; mientras que Oaxaca y Michoacán tuvieron disminuciones de 11.3 y 8.28%, respectivamente.
- Los estados de la República con mejores salarios promedio mensuales fueron Baja California Sur (MXN \$11,900), Nayarit (MXN \$9,310) y Sinaloa (MXN \$9,200).

La innovación inclusiva

Dadas las condiciones actuales de la humanidad descritas en el capítulo introductorio y en los antecedentes de este trabajo, de acuerdo con Schillo y Robinson (2017), hay una necesidad en el ámbito mundial de que la innovación que se realice sea –no de manera superficial, si no profunda- incluyente en 4 aspectos: personas, actividades, resultados y gobernanza, para lograr disminuir los efectos negativos de desigualdad que esta provoca.

En seguida se explican brevemente cada uno de esos 4 elementos:

- Personas: individuos y grupos de todos los niveles deberían participar en los procesos de innovación.
- Actividades: Deberán tomarse en cuenta los distintos tipos de actividades de innovación.
- Resultados: Se deberán considerar todos los resultados posibles -positivos y negativos de la innovación-, dentro de las distintas esferas: económica, social y medioambiental.
- Gobernanza: Deberán tomarse en cuenta las instituciones, órganos, leyes, etc. que permiten la gobernanza de los sistemas de innovación.

Para Alvarado (2002) la innovación inclusiva se plantea la necesidad de romper con la idea que la innovación es un proceso lineal cuyo fin es la producción y reproducción de beneficios puramente económicos y, en cambio, resalta su utilización para cumplir con las carencias de aquellos que se hallan conformando la base de la pirámide económica. Los procesos innovadores darían a la sociedad, en orden de prelación los menos favorecidos, los bienes, servicios y medios para subsistir

Para Sampedro y Díaz (2016) es el desarrollo e implementación de nuevas ideas para crear oportunidades que eleven el bienestar social y económico de la población privada de sus derechos, es decir, a la población en situación de pobreza. Al mismo tiempo, consideran que la innovación inclusiva puede ser un proceso y al mismo tiempo un resultado. Esto implica una causalidad cíclica, es decir, puede ser el medio para lograr otros estadios de desarrollo, un aumento en los niveles de bienestar y calidad de vida y no sólo una mejora de los niveles de ingreso y empleo; o bien puede ser el resultado de otros elementos como el desarrollo de instituciones o políticas.

En el caso de Amaro-Rosales y de Gortari se trata de la aplicación y el uso de nuevas ideas, conceptos, productos, servicios y prácticas, con la intención de ser útiles en el incremento de la productividad, lo que sugiere la idea de generar productos y servicios que tengan beneficio social y económico para las poblaciones más pobres. Dicho concepto ayuda a analizar de manera más efectiva a los procesos de innovación agrícola, los cuales en la mayoría de las ocasiones no responden a la concepción clásica de cómo se desarrolla la innovación.

Para Peyré (2016) las innovaciones inclusivas son aquellas orientadas a la producción de nuevos productos y/o procesos para las necesidades de personas de baja renta y son basadas en el esfuerzo de gobiernos, empresas, organizaciones no gubernamentales o personas en general, incluso aquellas con poca o ninguna educación formal. Esas innovaciones se manifiestan de dos modos: por inclusión en el proceso, cuando ocurre la participación de la comunidad pobre directamente en el proyecto o desarrollo de la innovación, o por inclusión por producto, cuando los pobres reciben una innovación sin participar en su creación.

Foster and Heeks (2013) lograron destacar cuatro aspectos con los que se logra entender la inclusividad dentro de la innovación:

- Que el objeto de la innovación tenga base en las necesidades de los pobres
- Que este sector de la población se involucre en el desarrollo de la innovación
- Que tenga la capacidad de adoptar a la innovación
- Que la innovación tenga un efecto de beneficio dentro de sus vidas

Así mismo, en el marco del Foro Regional sobre Políticas de Innovación Inclusiva en Beijing, el especialista superior en Educación del Instituto del Banco Mundial (WBI), Larsen (2012) comentó “La innovación inclusiva se refiere a la utilización de la innovación para satisfacer las necesidades de las personas que están en la base de la pirámide económica... otorgándoles acceso a bienes básicos, servicios y medios de subsistencia”. La definición oficial establecida por el Banco Mundial establece: es innovación inclusiva la que contribuye a extender el acceso asequible a productos y servicios de calidad que creen o acrecienten las oportunidades de subsistencia de las poblaciones excluidas (Banco Mundial, 2013, p. 8).

La innovación social

La innovación social es una actividad relativamente nueva que viene tomando fuerza aproximadamente hace una década, y tiene como objetivo resolver problemas difíciles y complejos de una sociedad. Es un proceso de auto organización en las comunidades donde se mezclan elementos internos y externos, en el cual se hace presente la coordinación de recursos propios, humanos, valores culturales, experiencias y conocimientos de cada localidad, como un principio básico que genera una sociedad sostenible, que tiene por objetivo cooperar mutuamente bajo estructuras orientadas a la colaboración (Moreno-Ortiz, A.L.)

Desde el punto de vista de Abreu (2011), la innovación social no se refiere a un sector determinado de la economía, sino a la innovación en la creación

de productos y a los resultados sociales, independientemente de donde nacen, por esto la información no puede limitarse en un sector. Es necesario cubrir todos los sectores, así como la relación entre ellos.

Hernández-Ascanio, José; Tirado-Valencia, Pilar; Ariza-Montes, Antonio (2016), realizan un análisis muy pertinente respecto a la innovación social. Inician conceptualizando que esta se refiere a nuevas formas, técnicas, procedimientos, leyes y acuerdos, llevados a planes en educación, justicia, profesiones, economía, comercio y negocios internacionales que propenden por órdenes sociales más equitativos y justos.

Y continúan señalando que la innovación social puede responder más eficazmente a una serie de problemas sociales para los que el Estado de bienestar no está preparado para hacer frente, por lo que la sociedad tiene que responder de una forma autoorganizada, es decir a realizar prácticas más o menos directas que permiten individual o colectivamente hacerse cargo de una necesidad social no satisfecha.

Y resumen que la Innovación Social se refiere a nuevas formas de relaciones sociales, incluidas las innovaciones institucionales y de organización, nuevas formas de producción y consumo, y nuevas relaciones entre el desarrollo económico y social.

Por último, Peyré (2016), los procesos de innovación social suelen hacer frente a dinámicas de exclusión social que implican en privaciones de tipo material (alimentación, habitación, etc.), social (educación, salud y otras dimensiones del bienestar), existencial (por ejemplo, creatividad y derecho a expresión) y política (la ciudadanía). Para enfrentar tales retos, este tipo de innovación moviliza recursos necesarios y disponibles para transformar los mecanismos de exclusión en estrategias y procesos más inclusivos. Luego, el proceso de innovación reordena los ámbitos de acción innovadora y de construcción institucional entre Estado, mercado y/o sociedad civil. En este sentido, la dinámica de innovación social mantiene relaciones, por un lado, con el espacio como especificidad territorial (límites y oportunidades contextuales) y, por otro, con el tiempo, por medio de la dependencia de la trayectoria histórica del territorio (la historia influyendo en la actitud innovadora).

| Conclusiones

El subsector artesanal mexicano cuenta con un enorme potencial, al representar más de un tercio de los ingresos y empleos de su propio sector (Cultural), sin embargo, enfrenta los retos de la informalidad, la desigualdad de ingresos por género y edad, y aunque el promedio de ingresos ubicaría a los trabajadores en el estrato intermedio de la pirámide, los sueldos mínimos que detectó el INEGI sí ubican a sus trabajadores en la BDLP.

Tanto la innovación inclusiva como la innovación social abarcan necesidades no satisfechas de la población, sobre todo de la más pobre, sin embargo, la innovación social de alguna manera contempla en mayor medida la participación de organizaciones, mientras que la inclusiva corresponde a iniciativas más bien individuales que pueden tener los integrantes de una comunidad

Desde la óptica de las epistemologías amplias e inclusivos que se han mencionado anteriormente en este trabajo, México cuenta con verdaderas áreas de oportunidad de mejora para convertir a algunas comunidades en polos de innovación inclusiva. En décadas recientes y sin perder sus procesos ancestrales, se ha estado diversificando, especializando o refinando; incluso han emergido nuevas y variadas formas de producción artesanal que tratan de atender las cambiantes necesidades del mercado actual.

A partir de esos polos artesanales se podría potenciar el anhelo de desarrollo que necesita la población de la BDLP de México, cumpliendo así con los acuerdos que este país ha suscrito como integrante de organismos supranacionales en materia de reducción de desigualdad y erradicación de la pobreza.

| Referencias bibliográficas

Abreu Quintero, José Luis (2011) Innovación social: Conceptos y etapas. *Dae-na: international journal of good conscience*, 6 (2). pp. 134-138. ISSN 1870-557X. Disponible en: <http://eprints.uanl.mx/8019/>

- Alvarado (2017). Ciudad inteligente y sostenible: hacia un modelo de innovación inclusiva. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*. Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/prts/v7n13/2007-3607-prts-7-13-00002.pdf>
- Amaro-Rosales, M., & De Gortari-Rabiela, R. (2016). Innovación inclusiva en el sector agrícola mexicano: Los productores de café en Veracruz. *Economía Informa*, 400, 86-104. <https://doi.org/10.1016/j.ecin.2016.09.006>
- Banco Mundial (2023). *Entendiendo la pobreza*. Disponible en: <https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview#:~:text=Casi%20700%20millones%20de%20personas,se%20encuentra%20en%20%C3%81frica%20subsahariana.>
- Ceberio, M. y Watzlawick, P. (1998). *La Construcción del Universo*. Herder. Barcelona.
- CEPAL (2022). *El mundo alcanza los 8 mil millones de habitantes, de los cuales 662 millones viven en América Latina y el Caribe*. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/noticias/mundo-alcanza-8-mil-millones-habitantes-cuales-662-millones-viven-america-latina-caribe>
- CEPAL (2023). *Pobreza en América Latina volvió a niveles prepandemia en 2022, informó la CEPAL con llamado urgente a avanzar en inclusión laboral*. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/comunicados/pobreza-america-latina-volvio-niveles-prepandemia-2022-informo-la-cepal-llamado-urgente#:~:text=%E2%80%9CAunque%20destacamos%20la%20reducci%C3%B3n%20de,una%20canasta%20b%C3%A1sica%20de%20alimentos>
- Feyerabend, P. K., (1974). *Contra el Método*. Barcelona Ariel.
- Galbraith, J. K. (1994). *Historia de la economía*. Buenos Aires: Editorial Ariel.
- Hernández-Ascanio, José; Tirado-Valencia, Pilar; Ariza-Montes, Antonio. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. CIRIEC-España, *Revista de Economía Pública, Social y*

Cooperativa, núm. 88, pp. 164-199. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17449696006>

INEGI (2023). Comunicado de prensa núm. 159/23 16 de marzo de 2023. Disponible en: https://inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2023/EAP_ART23.pdf

International Finance Corporation & World Resources Institute. (2008). *The next 4 billion: Characterizing BoP markets*. Disponible en: <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/cfac4406-30b1-55b2-9c02-0358ca0a50ac/content>

Karnani, A. (2016). *Fighting Poverty Together. Rethinking Strategies for Business, Governments, and Civil Society to Reduce Poverty*. Palgrave Macmillan.

Lakatos, I. (1983). *La Metodología de los programas de Investigación Científica*. Madrid. Alianza Editorial.

Moreno-Ortiz, A. L. (2023). Importancia de la actividad agrícola y la innovación social en los centros públicos de investigación: un análisis bibliométrico. *Scientia et PRAXIS*, 3(05), 1-31. <https://doi.org/10.55965/setp.3.05.a1>

Morín, E. (1999). *La Cabeza Bien Puesta. Repensar la Reforma. Reformar el Pensamiento*. Buenos aires. Ediciones Nueva Visión.

Naciones Unidas (1987). Asamblea General. 4 de agosto. Desarrollo y Cooperación Económica Internacional: Medio Ambiente. *Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*. http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CM-MAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf

ONU (2015). *Agenda 2030 par el Desarrollo Sostenible*. Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>

- Ordoñez T., J. A. (2014). Teorías del desarrollo y el papel del Estado. Desarrollo humano y bienestar, propuesta de un indicador complementario al Índice de Desarrollo Humano en México. *Política y Gobierno*, XXI, (2), II semestre, pp. 409-441.
- Peyré, G. (2016): *Innovaciones sociales e inclusivas: límites y posibilidades para el desarrollo territorial en el contexto de la globalización*. Published in: Textos Para Discussão FEE No. 146 (May 2016): pp. 3-18. Disponible en: *Innovaciones sociales e inclusivas: límites y posibilidades para el desarrollo territorial en el contexto de la globalización* Munich Personal RePEc Archive (uni-muenchen.de)
- Prahalad, C.K. (2005). *La fortuna en la base de la pirámide*. México. Editorial Norma.
- Sampedro H., J. L. & Pérez, D., C. (2016). Innovación para el desarrollo inclusivo: una propuesta para su análisis. *Economía Informa*, 396, 34-48. <https://doi.org/10.1016/j.ecin.2016.01.002>
- Secretaría de Economía (2023). *Trabajadores Artesanales*. Disponible en: <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/occupation/trabajadores-artesanales>



**RED INTERNACIONAL
DE INVESTIGACIÓN EN
EMPRESARISMO
SOCIAL E INNOVACIÓN**



AMERICANA
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA