



**Universidad Autónoma del Estado
de México**



DOCTORADO EN SUSTENTABILIDAD PARA EL DESARROLLO

**CONTRADICCIONES GENERADAS POR LA CONSTRUCCIÓN DEL CUARTO
MUELLE DE CRUCEROS: DESAFÍOS DE LA INDUSTRIA TURÍSTICA PARA LA
SUSTENTABILIDAD EN COZUMEL, QUINTANA ROO**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
DOCTOR EN SUSTENTABILIDAD PARA EL DESARROLLO**

PRESENTA

Carlos Alonso Estrella Carrillo

COMITÉ DE TUTORES

Director: Dr. David Iglesias Piña

Co-director: Dr. Eduardo Andrés Sandoval Forero

Tutor: Dr. Omar Eduardo Sánchez Estrada

Toluca, México, febrero de 2025

ÍNDICE

Introducción.....	1
Descripción de la problemática	3
Justificación.....	6
Pregunta de investigación y objetivos	8
CAPÍTULO 1. LA CONCEPCIÓN DE LA INDUSTRIA TURÍSTICA Y LA SUSTENTABILIDAD: DISCUSIÓN TEÓRICO-EPISTEMOLÓGICA.....	10
1.1 Discusión teórica de la industria turística.....	11
1.1.1 Concepciones y dimensiones del turismo	11
1.1.2 Desarrollos turísticos: conceptos y enfoques	16
1.1.3 La industria turística: características y desafíos	19
1.2 Análisis crítico de la industria turística	22
1.2.1 Materialismo dialéctico: dialéctica y lucha de contrarios en la industria turística.....	22
1.2.2 La industria turística y sus contradicciones	28
1.2.3 Contradicciones de la infraestructura y lucha de contrarios	31
1.3 El carácter institucional de la industria turística y la sustentabilidad	34
1.3.1 La industria turística como iniciativas de Estado	34
1.3.2 El discurso de la sustentabilidad en los planteamientos de la industria turística de Estado	37
1.3.3 Industria turística relación Estado-ambiente-territorio-sociedad.....	41
1.4 La reinterpretación de la industria turística para la sustentabilidad	45
1.4.1 La amplitud discursiva de la industria turística asociada a la sustentabilidad	45
1.4.2 Pensamiento ambiental latinoamericano.....	48
1.4.3 La industria turística, una interpretación desde las epistemologías latinoamericanas	51
1.5 Reflexiones del capítulo.....	55
CAPÍTULO 2. REFERENTES HISTÓRICOS QUE PROPICIARON LA EXPLOTACIÓN DEL AMBIENTE Y CONTRADICCIONES TERRITORIALES DE LA INDUSTRIA TURÍSTICA	57
2.1 El perfil turístico y el cuarto muelle de cruceros en Cozumel, Quintana Roo.....	58
2.1.1 La apropiación del espacio con fines de ocio y recreación: territorio vs reproducción del capital	58
2.1.2 Evolución de la política turística en México	61
2.1.3 La infraestructura como detonante de prácticas espaciales turísticas y fragmentación económico-territorial	67
2.1.4 La masificación del poder como factor de segregación de Cozumel	72
2.2 Poder del capital y adjudicación espacial de Cozumel	76

2.2.1 Áreas Naturales Protegidas como capital natural de la industria turística	76
2.2.2 Desplazamiento de conocimientos y practicas productivas locales en áreas naturales protegidas.....	81
2.3 La infraestructura de muelles de cruceros como factor integrador de la industria turística	89
2.3.1 La reorganización de la infraestructura turística de cruceros	89
2.3.2 La industria turística de cruceros.....	93
2.4 Reflexiones del capítulo.....	98
CAPÍTULO 3. CONTRADICCIONES EN LA INDUSTRIA TURÍSTICA: DISEÑO PROCEDIMENTAL	100
3.1 Enfoque cualitativo de la industria turística.....	101
3.1.1 La investigación cualitativa en la industria turística	101
3.1.2 La coherencia paradigmática en la investigación cualitativa	105
3.1.3 Diseño metodológico: sobre el Método	107
3.1.4 La lucha de contrarios en la construcción del cuarto muelle de cruceros	108
3.2 Método y técnicas de investigación	111
3.2.1 La observación directa como punto de partida.....	112
3.2.2 Operacionalización de las entrevistas semiestructurada.....	114
3.2.3 Instrumentos para registro y almacenamiento de información	117
3.3 Población de estudio	119
3.3.1 Elección vs selección de los actores sociales	119
3.3.2 Elección de los actores sociales.....	121
3.3.3 Delimitación espacial de la investigación de campo	126
3.4 Organización y codificación de la información	129
3.4.1 Transcripción de la información	129
3.4.2 Atlas.Ti como herramienta dialéctica de codificación	129
3.4.3 Codificación e interpretación de la información: la comprensión dialéctica	131
3.4.4 Análisis integral de las contradicciones-categorías emergentes	133
3.5 Reflexiones del capítulo.....	135
CAPÍTULO 4. EL CUARTO MUELLE DE CRUCEROS Y SU INCIDENCIA EN LA INDUSTRIA TURISTICA EN COZUMEL, QUINTANA ROO	137
4.1 El cuarto muelle y la industria turística, una dicotomía dialéctica	137
4.1.1 Categoría emergente: Infraestructura del cuarto muelle de cruceros .	139
4.1.2 Categoría analítica-emergente: contradicciones en la estructura de la industria turística	143
4.1.3 Categoría analítica-emergente: industria para la sustentabilidad.....	148
4.2 Análisis de las contradicciones por la construcción del cuarto muelle de cruceros	153

4.2.1 Contradicciones económicas	154
4.2.2 Contradicciones sociales.....	158
4.2.3 Contradicciones infraestructurales	164
4.2.4 Contradicciones territoriales	170
4.2.5 Contradicciones ambientales	176
4.3 Configuración de una realidad material discusión desde la lucha de contrarios	182
4.3.1 La configuración de una realidad material.....	182
4.3.2 Discusión: hacia un nuevo concreto.....	184
4.3.3 Aporte metodológico	194
4.4 La dialéctica de la industria turística para la sustentabilidad y desafíos emergentes.....	197
4.4.1 Dialéctica de la Industria turística para la sustentabilidad (DITUS)	197
4.4.2 Los desafíos en la industria turística	200
4.4.3 Desafíos socioeconómicos.....	201
4.4.4 Desafíos socioambientales	203
4.4.5 Desafíos infraestructurales y territoriales	205
4.4.6 Desafíos integrales.....	207
4.5 Reflexiones del capítulo.....	209
CONCLUSIONES: INDUSTRIA TURÍSTICA PARA LA SUSTENTABILIDAD.....	211
Aporte teórico-epistemológico: Dialéctica de la Industria Turística para la Sustentabilidad (DITUS)	211
Aporte metodológico: Método Antagónico de Multiplicación por Familiaridad de los Actores Sociales (MAMFAS)	213
Contribuciones generales	215
Referencias	221

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. La interdisciplinariedad del turismo	15
Figura 2. Desarrollo de la realidad	23
Figura 3. Las contradicciones desde el materialismo dialéctico	26
Figura 4. Ambiente como totalidad compleja.....	43
Figura 5. Evolución legislativa de la política turística en México, 1958-1974	64
Figura 6. Contradicciones ambiente-capital	84
Figura 7. Comportamiento del turismo de cruceros en Cozumel, Quintana Roo	97
Figura 8. Proceso de investigación aplicada a la industria turística	104
Figura 9. Ruta metodológica	110
Figura 10. Mangle blanco en proceso de deterioro	118
Figura 11. Equipo utilizado para las entrevistas	119
Figura 12. Diseño procedimental para el análisis de información de campo.....	130
Figura 13. Mapa conceptual de categoría: infraestructura del cuarto muelle de cruceros	141
Figura 14. Mapa conceptual de categoría: infraestructura del cuarto muelle de cruceros fundamentado en citas	142
Figura 15. Mapa conceptual de categoría: contradicciones en la estructura de la industria turística	146
Figura 16. Mapa conceptual de categoría: contradicciones en la estructura de la industria turística fundamentado en citas	147
Figura 17. Mapa conceptual de categoría: industria para la sustentabilidad	151
Figura 18. Mapa conceptual de categoría: industria para la sustentabilidad fundamentado en citas	151
Figura 19. Buzos preparándose para entrar al arrecife Villablanca.....	163
Figura 20. Acceso al arrecife Villablanca por la playa	163
Figura 21. Tope dañado y con baches en colonia popular	166
Figura 22. Paso peatonal para acceso a Playa Mantarrayas	166

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Factores que intervienen en los desarrollos turísticos catalíticos e integrados	17
Tabla 2. Cronología de organismos y funciones en la política turística mexicana (1920-1950)	62
Tabla 3. Fragmentación territorial de la Isla de Cozumel, 1960-1970	68
Tabla 4. Clasificación y características de los asentamientos de Cozumel.....	71
Tabla 5. Comportamiento de la cantidad de hoteles y habitaciones en Cozumel, 1970-2020	74
Tabla 6. Presencia de tormentas tropicales y huracanes en Cozumel, Quintana Roo, 1988-2024	80
Tabla 7. Espacios decretados como protegido en la isla de Cozumel, 1980-2010 ...	87
Tabla 8. Guía de preguntas orientadoras.....	113
Tabla 9. Total de entrevistados organizados por tipo de actor social.....	117
Tabla 10. Distribución de actores sociales entrevistados por zona	127
Tabla 11. Categoría ICM emergente argumentada y fundamentada	140
Tabla 12. Categoría emergente CEIT argumentada y fundamentada.....	144
Tabla 13. Categoría emergente IPS argumentada y fundamentada	149
Tabla 14. Contradicciones económicas generadas por la industria turística.....	154
Tabla 15. Contradicciones sociales generadas por la industria turística	158
Tabla 16. Contradicciones infraestructurales generadas por la industria turística...	164
Tabla 17. Contradicciones territoriales generadas por la industria turística	171
Tabla 18. Contradicciones ambientales generadas por la industria turística.....	177
Tabla 19. Contradicciones de la industria turística	182
Tabla 20. Desafíos de la industria turística y sus principales ejes de acción	201

Introducción

En la actualidad, la sustentabilidad se ha convertido en un tema de extrema relevancia debido a la crisis ambiental que afronta nuestro planeta a causa de la actividad humana. En este contexto, la industria turística se enfrenta a importantes desafíos al momento de desarrollar infraestructuras, donde el Estado desempeña un papel fundamental al establecer políticas públicas en un marco legal y financiero que permita realizar inversiones diversas con una perspectiva legitimadora.

Es crucial considerar que los modelos turísticos de desarrollo planteados desde una perspectiva hegemónica y economicista pueden ser ineficaces a largo plazo y no siempre se alinean con las necesidades y preferencias de la población local. Esto puede generar contradicciones que reflejan la lucha de clases, las fuerzas productivas y las relaciones de producción, manifestándose en la industria turística a través de la explotación de recursos y la reproducción de desigualdades sociales y económicas.

Es fundamental adoptar un enfoque crítico de la sustentabilidad para obtener una nueva perspectiva sobre la realidad turística, para ello, se requiere un análisis y debate profundo, interdisciplinario y epistémico, que aborde los complejos desafíos de la industria, a fin de lograr una mayor precisión teórica, conceptual y metodológica, que permita la emancipación y transformación del sector.

Por lo tanto, esta investigación busca comprender las complejas interacciones entre la industria turística y la sustentabilidad en Cozumel, una región donde el turismo representa la principal actividad económica, acompañado de una serie de tensiones socioambientales significativas. Con este trabajo, se visibilizan las contradicciones inherentes al modelo de industria turística actual, proponiendo un enfoque que priorice la sustentabilidad y el bienestar social, en línea con las necesidades de la comunidad local y del entorno.

Esta tesis doctoral explora la intersección entre la industria turística y la sustentabilidad, abordando diversas contradicciones que se organiza en cuatro capítulos. En el primero, se realiza una discusión teórico-epistemológica de la industria turística, examinando sus dimensiones, desafíos y la relación con la sustentabilidad. El capítulo 2 analiza los referentes históricos y las contradicciones territoriales en Cozumel, incluyendo el impacto de las políticas públicas y la infraestructura turística. En el siguiente, se detalla el enfoque metodológico cualitativo y las técnicas de investigación utilizadas. La investigación cierra con el análisis del cuarto muelle de cruceros y sus contradicciones, resaltando los desafíos para asumirse como una industria turística para la sustentabilidad.

Esta investigación contribuye al estado del conocimiento al ofrecer un análisis crítico de las contradicciones estructurales de la industria turística, tomando como estudio de caso la construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel. Desde una perspectiva dialéctica y sustentada en el materialismo dialéctico como método de análisis, se examina la intersección entre turismo, sustentabilidad y conflicto socioambiental. A diferencia de estudios previos con enfoques predominantemente técnicos, positivistas y economicistas, anclados en epistemologías hegemónicas, este trabajo visibiliza cómo la expansión del capital turístico no solo genera impactos económicos, sino que también reproduce y amplía tensiones económicas, sociales, ambientales, infraestructurales y territoriales desigualdades y conflictos territoriales.

De este modo, la investigación amplía la discusión teórica y epistemológica sobre la sustentabilidad y la industria turística, aportando herramientas teórico-conceptuales que contribuyen a la formulación de estrategias alternativas al modelo hegemónico predominante. En este marco, se propone el constructo teórico Dialéctica de la Industria Turística para la Sustentabilidad (DITUS) como un enfoque teórico-epistemológico y metodológico integral que concibe la industria turística como un sistema social y económico en permanente transformación. La DITUS establece una serie de condiciones orientadas a minimizar las adversidades, contradicciones y efectos negativos derivados de la actividad turística, promoviendo la inclusión plural

de los diferentes actores sociales en la toma de decisiones. A través del análisis de discursos, prácticas y percepciones, la investigación identifica los conflictos estructurales entre el capital y la sustentabilidad, así como las estrategias de resistencia impulsadas por la comunidad local. De esta manera, el estudio contribuye con herramientas conceptuales que permiten avanzar hacia un modelo de industria turística basado en principios de sustentabilidad, equidad y justicia social.

Descripción de la problemática

El turismo ha registrado un crecimiento significativo en las últimas décadas, según la Organización Mundial del Turismo. Para 2023, su contribución económica alcanzó el 3% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial (OMT, 2024), posicionándose como una de las principales fuentes de ingresos globales. No obstante, este aporte es frecuentemente analizado desde una perspectiva económica y utilitarista, donde la acumulación de capital y la generación de plusvalía se convierten en objetivos centrales. Este enfoque genera relaciones de tensión multidimensionales, agravadas por dinámicas estructurales de explotación, dependencia, dominación y poder, inherentes a los sistemas económicos globalizados.

El turismo puede constituir una fuente de ingresos significativamente lucrativa para ciertas regiones. La diversidad de actividades interrelacionadas, directa o indirectamente, a través de una serie de interacciones, transforma gradualmente esta práctica hasta concebirla como una industria, influenciada por la lógica del mercado capitalista y dirigida hacia la planificación y ejecución de proyectos. Estos procesos evidencian complejidades tanto sociales como ambientales.

La política turística en México, fundamentada en los principios de la economía, otorga prioridad al desarrollo dentro del marco capitalista. En este escenario, el Estado desempeña un papel crucial como facilitador de la iniciativa privada, encargándose de la planificación y ejecución de infraestructura con el fin de atraer inversiones y fomentar el crecimiento económico local. Esta perspectiva se enmarca en una lógica de la economía neoclásica que busca maximizar los beneficios económicos y sociales.

La realidad de la problemática radica en que, a pesar del auge económico del turismo, este crecimiento se ha basado en una visión económica y utilitarista, generando tensiones en diversas dimensiones, especialmente en lo social y ambiental. El Estado de Quintana Roo es reconocido por ser una importante región turística, siendo esta su principal actividad económica, cuya ubicación geográfica privilegiada, le confiere una amplia oferta de playas, cultura y naturaleza, otorgándole una destacada calidad ambiental. Esta característica se convierte en un factor determinante en las atracciones para la industria turística, fomentando las inversiones de desarrolladores turísticos interesados en la explotación y mercantilización de los recursos naturales y sociales de la región.

Lo anterior denota la importancia de la participación del Estado en la captación de divisas y la contribución económica generada. Según la Secretaría de Turismo del Estado de Quintana Roo, en 2021 el Estado captó el 43.4% del total de divisas que ingresaron al país por concepto de turismo, generando una derrama económica de 10.8 mil millones de dólares. Para el año 2022, esta cifra se elevó a 19.4 mil millones de dólares, y en 2023 se alcanzó 20.5 mil millones de dólares como derrama económica generada por dicha actividad (SEDETUR, 2023).

Esta investigación se centrará en la isla de Cozumel, ubicada en el estado de Quintana Roo, una región destacada por su gran biodiversidad. Cozumel cuenta con 26,766 hectáreas de áreas naturales protegidas, lo que representa más del 60% de su extensión total. Además, forma parte del Sistema Arrecifal Mesoamericano, un ecosistema clave en términos de diversidad biológica y atractivo para actividades recreativas. Su economía está predominantemente basada en la industria turística, la cual ha mostrado una evolución constante y diversificación a lo largo del tiempo.

Durante las últimas décadas, la orientación hacia el turismo masivo de cruceros ha propiciado que Cozumel se consolide como un destino insular destacado en la oferta turística hacia ese segmento, particularmente provenientes de Estados Unidos, su principal mercado emisor. Ha sobresalido como el líder en México y en la región Golfo-

Caribe, atrayendo el 48.6% de los visitantes y obteniendo el 54.7% de la derrama económica asociada. Estos datos han posicionado a la isla como referente en la recepción de pasajeros de cruceros a nivel nacional y regional, según informes de DATATUR (2022).

En los años 2022 y 2023, se presentaron los mayores impactos del turismo en la isla, particularmente a raíz del anuncio de la construcción del cuarto muelle de cruceros y los debates públicos en torno a su implementación. En octubre de 2021, el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador firmó el Acuerdo para la Reactivación Económica, que incluía la construcción de un cuarto muelle de cruceros en Cozumel. Este proyecto forma parte de los 39 proyectos de infraestructura mencionados en el acuerdo y fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 5 de enero de 2022 (DOF, 2022). Sin embargo, previo a la posible implementación y operación de esta iniciativa infraestructural, ya se han generado tensiones y conflictos socioambientales significativos.

El Estado, como expresión de la clase dominante, ha ejercido una influencia significativa en la configuración de la infraestructura turística, reproduciendo las relaciones de poder y la lucha de clases. Este proceso está impulsado por la búsqueda de plusvalía y acumulación. Como resultado, se generan distintas contradicciones. La dinámica de acumulación capitalista conlleva la explotación de la fuerza de trabajo y la apropiación de recursos naturales y culturales, profundizando las desigualdades.

En este contexto, la infraestructura se convierte en un instrumento de control y dominación por parte de la industria turística, lo que conlleva a un cambio en la organización del territorio y la supresión de actividades productivas, sociales y culturales. Esta situación genera una transformación urbana que evidencia procesos de desigualdad social, económica, ambiental y territorial, manifestadas mediante la privatización del espacio público, contribuyendo a agravar dichas desigualdades. Como resultado, se produce una distribución desigual de los beneficios y costos asociados a la industria turística.

En este escenario, es fundamental investigar la interacción entre la infraestructura propuesta, el poder estatal y las dinámicas socioambientales involucradas, a través de las perspectivas de los diversos actores sociales implicados. Identificando contradicciones y desafíos del turismo, visto como industria.

Justificación

El turismo ha mostrado un crecimiento significativo (OMT, 2024) pero, a pesar de los beneficios económicos que este comportamiento trae a nivel global, ha sido orientado principalmente desde una perspectiva mercantilista, donde el objetivo principal es maximizar la rentabilidad. Esto ha generado tensiones sociales y ambientales, exacerbadas por dinámicas de explotación de recursos y la acumulación capitalista, especialmente en regiones altamente dependientes del turismo. En este contexto, el Estado de Quintana Roo se ha consolidado como una de las principales regiones turísticas de México, con una notable captación de divisas, pero también enfrentando serios desafíos en términos de sustentabilidad social y ambiental.

Cozumel, en el Estado de Quintana Roo, ha evolucionado hacia un modelo de turismo masivo, centrado en la oferta de cruceros como su principal actividad económica. Este desarrollo ha favorecido grandes inversiones, posicionando a la isla como un destino líder en la región del Caribe. Sin embargo, la reciente propuesta de construcción de un cuarto muelle de cruceros, impulsado por el gobierno federal, revela la urgencia de analizar las contradicciones estructurales que surgen en la industria turística, donde las dinámicas de acumulación de capital, la transformación del territorio y la planificación estatal generan desafíos sustanciales. El turismo de cruceros se ha convertido en un impulsor clave de la economía local, pero también ha potenciado efectos adversos en la organización socioespacial, la calidad ambiental y las relaciones de poder. Por ello, esta investigación pone de relieve la necesidad de profundizar en los fundamentos teóricos y epistemológicos de la industria turística para comprender su papel en la reproducción de desigualdades y tensiones socioambientales.

La relevancia de este estudio radica en un enfoque crítico que articula la comprensión de la industria turística desde una perspectiva de sustentabilidad. La literatura previa, en su mayoría, ha adoptado un enfoque reduccionista y racionalista de la ciencia, privilegiando modelos y prácticas orientados al desarrollo económico y social con el respaldo del Estado. Ante este panorama, la presente investigación propone una visión alternativa, tanto teórica como metodológica, para analizar el papel de la infraestructura turística, específicamente la construcción del cuarto muelle de cruceros, en la intensificación de las contradicciones socioambientales y profundización de la dependencia del turismo de cruceros.

Esta tesis asume un enfoque dialéctico y cualitativo para el estudio de la construcción del cuarto muelle, evidenciando cómo las fuerzas productivas, las políticas estatales y las relaciones sociales de producción interactúan con la organización territorial. El análisis de las contradicciones (económicas, sociales, ambientales, infraestructurales y territoriales) permite identificar las tensiones internas que conducen a conflictos, pero que también habilitan posibilidades de transformación. Al situar estas contradicciones en el marco de la unidad y lucha de contrarios, se establece una perspectiva crítica para develar los intereses de la burguesía turística y las resistencias locales que buscan alternativas equitativas que reconcilien el crecimiento económico con la justicia social y ambiental

Finalmente, la pertinencia de esta investigación se refuerza al considerar que sus hallazgos y recomendaciones ofrecen una base sólida para la formulación de políticas públicas y la toma de decisiones en el ámbito turístico. Al contrastar el discurso oficial y las demandas comunitarias, la tesis contribuye al diseño de estrategias que posibiliten una industria turística sustentable, en sintonía con los requerimientos de la comunidad local y el entorno natural. De esta forma, la presente investigación no solo enriquece el debate académico sobre las contradicciones estructurales del turismo, sino que proporciona elementos epistemológicos, teóricos y metodológicos que pueden incidir en la reconceptualización de la industria turística y la sustentabilidad.

Pregunta de investigación y objetivos

Dado lo anterior, la pregunta de investigación que guía esta investigación es:

¿Por qué la construcción del cuarto muelle de cruceros genera contradicciones escalares y cuáles son los desafíos para que la industria turística sea considerada sustentable?

Preguntas secundarias:

1. ¿El planteamiento e instrumentación de la industria turística, como iniciativa de Estado, tiene algún fundamento teórico-epistemológico?
2. ¿Qué factores han influido históricamente en la transformación de la industria turística en Cozumel, Quintana Roo?
3. ¿Qué tipo de contradicciones genera la construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel, Quintana Roo?
4. Con la construcción del cuarto muelle de cruceros, ¿cuáles son los desafíos para que la industria turística pueda considerarse sustentable?

A partir de la pregunta de investigación y de los planteamientos secundarios, se definen el objetivo general, referido a analizar algunas de las contradicciones que genera la construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel, Quintana Roo, para conocer los desafíos que enfrenta la industria turística y sea considerada sustentable.

Misma que se fortalece con los objetivos específicos:

1. Contrastar epistemológicamente el planteamiento e instrumentación de la industria turística como iniciativas de Estado.
2. Exponer algunos determinantes históricos que han influido en el desarrollo de la industria turística en Cozumel.

3. Indagar críticamente las múltiples contradicciones generadas por la construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel, Quintana Roo.
4. Generar recomendaciones aplicables al cuarto muelle de cruceros, para que pueda incidir en una industria turística para la sustentabilidad.

CAPÍTULO 1. LA CONCEPCIÓN DE LA INDUSTRIA TURÍSTICA Y LA SUSTENTABILIDAD: DISCUSIÓN TEÓRICO-EPISTEMOLÓGICA

La industria turística, como expresión concreta de la relación entre capital y recursos, evidencia la lucha inherente entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción. En este contexto, la interacción entre el Estado y el mercado genera una dinámica de acumulación y explotación, donde las necesidades de los turistas se satisfacen a través de una alienación múltiple que afecta el entorno natural, la economía, las relaciones sociales y la cultura de las comunidades anfitrionas. La oferta y la demanda turística no solo se articulan en un mercado, sino que también perpetúan y profundizan las contradicciones estructurales del sistema capitalista, consolidando desigualdades y conflictos que favorecen la reproducción del capital a expensas de las mayorías explotadas.

En este sentido, la complejidad de la industria turística se profundiza debido a su diversidad y multiplicidad de actores y sectores (Buhalis y Dwyer, 2016). Esto plantea desafíos variados y multidimensionales, como la concentración de inversión en infraestructura que beneficia principalmente a un sector privilegiado de turistas. Esta tendencia está influenciada por proyectos político-comerciales que promueven una constante lucha entre los espacios públicos y privados (Varela y Atanasoska, 2021).

En el caso específico de Cozumel, caracterizado por la asimetría y el creciente descontento con el modelo de desarrollo actual, resulta fundamental abordar las contradicciones emergentes y reorientar hacia la sustentabilidad, priorizando las preocupaciones socioambientales en constante aumento. La industria turística se enfrenta a desafíos significativos que ponen en peligro su sustentabilidad y capacidad para brindar beneficios económicos, sociales y ambientales a la población local.

Desde la perspectiva materialista dialéctica, esta investigación analiza las contradicciones generadas por la industria turística en Cozumel, Quintana Roo. Se resaltan los principales desafíos y se presentan resultados fundamentados en

elementos sustentables que contribuyen a la construcción de una visión contextualizada de sustentabilidad, enfocándose en aspectos sociales y ambientales.

Para ello, se han considerado diversos enfoques teórico-epistemológicos que sustentan esta investigación, destacando el pensamiento ambiental latinoamericano, las epistemologías del Sur y el materialismo dialéctico como método. Estos abordajes permiten reinterpretar la industria turística desde una perspectiva de sustentabilidad.

1.1 Discusión teórica de la industria turística

1.1.1 Concepciones y dimensiones del turismo

El turismo, como actividad multidimensional, ha sido conceptualizado a través de distintas perspectivas científicas, disciplinarias y otras corrientes de pensamiento. En un enfoque tradicional, puede entenderse como un movimiento de personas que va del lugar de origen hasta su destino, guiado por motivaciones y acompañado de elementos de vida importantes. Esto ha generado una serie de debates entre expertos, quienes han propuesto múltiples definiciones (De la Torre, 1982; Fernández, 1991; Graburn, 1977; Ogilvie, 1933; Palhares, 2002).

Esta concepción del turismo como origen-destino puede ser revisada desde tres enfoques: internacional, nacional y doméstico, incluyendo sus patrones de viaje a nivel escalar o regional (Pearce y Krieger, 2003). Destaca la posibilidad de visitar más de un lugar durante el recorrido, como en el caso de la actividad turística de cruceros, que permiten viajar entre distintos puertos y países con un todo incluido dentro del barco (Tang y Jang, 2010).

Sobresalen las categorías de origen y destino, vistas como receptores y emisores, caracterizados por el desplazamiento de seres humanos enmarcados en el ocio y la recreación. Esto les otorga un sentido de libertad en sus vidas, el cual recuperaron gradualmente tras la Segunda Guerra Mundial. En esta etapa surgió un nuevo orden internacional, aunado al desarrollo de la cultura del ocio en Occidente y el surgimiento de legislaciones a favor del sector, entre las que destaca la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948.

Esta declaración otorga el derecho a la libre circulación, al descanso y al tiempo libre (Artículos 13 y 24), estableciendo las bases para fomentar y ampliar la movilidad de las personas dedicadas al ocio y a la recreación, a través de un territorio que, a su vez, se convierte en un espacio transformado como resultado de la existencia y distribución geográfica de los atractivos turísticos (Boullón, 2006). Sin embargo, todo esto no podría funcionar sin la infraestructura adecuada.

El turismo, experimentó un crecimiento significativo en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial, como resultado de la combinación de factores como la paz, el ocio y el crecimiento económico. La aviación comercial desempeñó un papel fundamental en este crecimiento, al permitir un aumento en la movilidad y accesibilidad a destinos turísticos previamente inaccesibles. Según Lanquar (1978), la mejora en la infraestructura aeroportuaria fue crucial para acomodar el aumento en el flujo de turistas. Esto marcó el comienzo de la industria turística moderna, caracterizada por su masificación y globalización.

Los economistas suizos Walter Hunziker (considerado pionero en los estudios del turismo sistematizado) y Kurt Krapf (comienza a desarrollar el *corpus* de los estudios turísticos), elaboran la Teoría General del Turismo, concibiéndolo como aquel en donde se producen diversas relaciones y fenómenos derivados por la estancia y desplazamiento de personas fuera de su lugar de origen, no condicionados por una retribución de ingresos. Por su parte, Jafari (1994) en su obra "La cientifización del turismo" presenta las ideas sobre cómo esta actividad se desarrolló mediante el análisis de las cuatro plataformas llamadas: defensora, de advertencia, adaptación y basada en el conocimiento.

La Conferencia Mundial de Turismo celebrada en Manila, Filipinas, entre septiembre y octubre de 1980, fue un evento de gran importancia en el que se abordó la complejidad inherente a esta actividad y se reconoció su relevancia en una sociedad en constante transformación. En este sentido, los participantes reflexionaron sobre la responsabilidad que los países tienen en el crecimiento, desarrollo y sus implicaciones

en la sociedad moderna (OMT, 2015). Además, se empezó a contemplar el fin del turismo de masas, lo que abrió la posibilidad de diversificar la industria de este sector.

A finales de los años 80, el capitalismo transformó la actividad socioeconómica, fortaleciendo el sistema económico y de mercado. Esto dio lugar al surgimiento de nuevos horizontes para el mundo libre de comercio, la utilización de recursos productivos sin restricciones y la negación del Estado de Bienestar (Aurioles, 2004). Con la llegada del dominio mundial del capitalismo, los patrones de producción y consumo comenzaron a homogeneizarse en diversas sociedades, lo que contribuyó a la alineación de políticas en busca de rentabilidad económica. Esto sentó las bases para comprender el turismo desde una perspectiva puramente económica y utilitarista (Guzmán, 1986).

Como afirmaban los sociólogos Berger y Luckmann (1966), la realidad es una construcción social, y el turismo no es una excepción. En esta línea, González (2009) sostiene que, desde la perspectiva de la sociología constructivista, el turismo evidencia transformaciones. En consecuencia, el turismo se configura a partir de una realidad material en un proceso histórico determinado por la interacción de diversos actores sociales.

Su desarrollo ha sido impulsado por una inversión creciente en infraestructura, tecnología y comunicación, respaldada por el Estado. Esto ha generado notables cambios económicos, sociales, políticos y culturales que han favorecido el incremento de la demanda turística (Pereira y Gosling, 2017).

Por lo anterior, el turismo se comienza a observar como un conjunto de actividades dinámicas que adquieren reciente crecimiento y relevancia, requiriendo coordinación con diversos factores, entre ellos recursos financieros, tecnológicos, humanos y de seguridad, además de una infraestructura efectiva para las comunicaciones (Ronquillo, 2015). Cualquiera de estos factores puede condicionar la imagen y el funcionamiento del turismo en diferentes sociedades o regiones, generando particularidades entre los elementos que la conforman.

Otro aspecto de suma importancia se centra en el fortalecimiento del estudio de la economía del turismo, la cual se encarga de analizar y examinar las múltiples interacciones que se presentan en la industria turística, mediante la elaboración de tablas *input-output*, estudios macroeconómicos, diseño y desarrollo de indicadores económicos, estrategias de mercado y comportamiento de consumidores. Esto con el objetivo de implementar políticas que permitan a las empresas actuar de forma efectiva en la producción y distribución de servicios y productos turísticos (Figuerola, 2000).

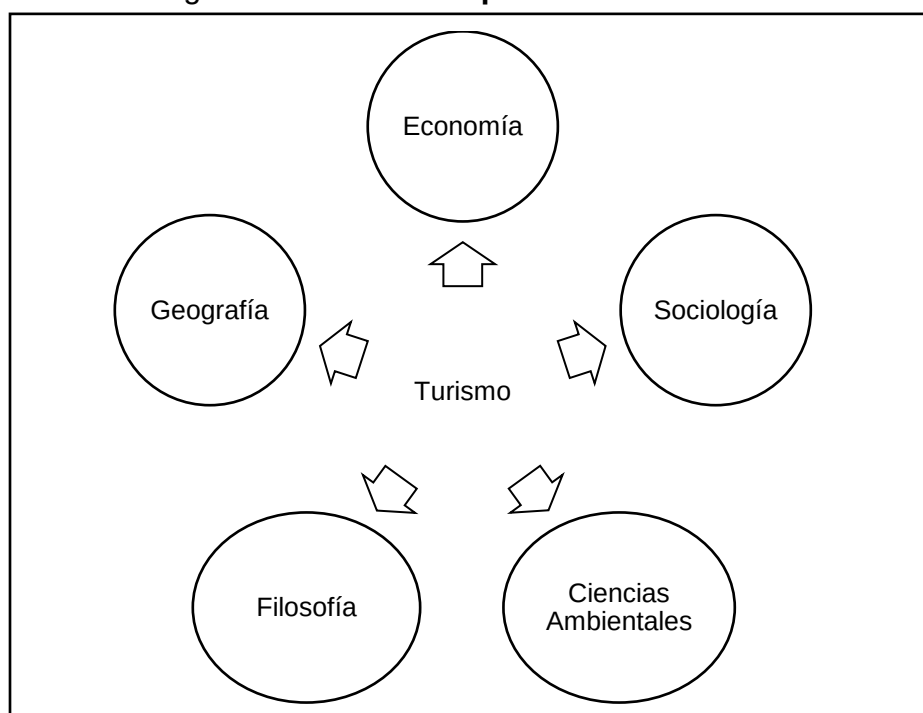
El análisis económico de la actividad turística requiere el uso de métodos y técnicas económicas, como la teoría de la oferta y la demanda, la economía de los recursos naturales y la economía del desarrollo. Los gobiernos y organismos internacionales, como la Organización Mundial del Turismo, promueven y regulan esta actividad, ya que fomenta el desarrollo económico dentro del sistema capitalista actual y sus instituciones.

El turismo masivo ha implicado una transición hacia una producción más flexible, basada en la creación de experiencias únicas y adaptadas a cada segmento de turistas, a través de la personalización del consumo y la promoción de la sostenibilidad del destino (Díaz, 2017). Este enfoque da lugar a una actividad planificada y controlada, en el que se reconoce que el medio ambiente desempeña un papel fundamental como impulsor de la competitividad de los desarrollos turísticos en toda la cadena de valor. Sin embargo, es importante destacar que esta articulación no debe ser vista como una simplificación de la realidad, sino como un conjunto de interacciones complejas.

Una de las concepciones del turismo moderno, según Cuví (2015), se centró en la generación y movilización de capitales en lugar de la reducción de los impactos ambientales. Esta idea fue promovida gracias a las facilidades y cambios coyunturales en las comunicaciones, así como al aumento de los ingresos económicos de los viajeros, lo que facilitó el inicio masificado de esta actividad. Los países, regiones o ciudades aprovecharon esta oportunidad para industrializarlo.

La perspectiva reduccionista del turismo, centrada en la maximización de los beneficios económicos, simplifica de manera excesiva la complejidad inherente a esta industria, al ignorar las numerosas interacciones y relaciones interdisciplinarias (ver Figura 1) que están en constante transformación. Por el contrario, es fundamental considerar la realidad como una totalidad dinámica, en la cual los diversos elementos interactúan entre sí, se influyen mutuamente y configuran un sistema donde las contradicciones y tensiones desempeñan un papel central en la comprensión del desarrollo de la sociedad.

Figura 1. **La interdisciplinariedad del turismo**



Fuente. Elaboración propia.

En consecuencia, el propósito de estas líneas argumentativas no es abordar el tema de manera cronológica, sino ahondar en su naturaleza como un proceso temporal divergente, heterogéneo y en constante transformación. El turismo pertenece al ámbito de distintas disciplinas que lo han investigado, y su relación está determinada por la época histórica y sus grupos socioeconómicos. Esto da como resultado la interacción entre capital y el trabajo, así como la capacidad de los Estados para responder a las

dinámicas, integrando diversas políticas, que bien puede entrar en conflicto el discurso y la práctica, generando distintas contradicciones.

1.1.2 Desarrollos turísticos: conceptos y enfoques

A medida que el turismo ha evolucionado como un fenómeno complejo, también lo han hecho los desarrollos destinados a atender a los visitantes, cuyo objetivo es satisfacer las necesidades y generar beneficios económicos y sociales para las comunidades locales. En este contexto, el sector, como motor económico, implica la interacción entre el capital y los recursos, así como la capacidad de los Estados para adaptarse a las dinámicas e integrar diversas políticas. De este modo, se da respuesta a las demandas de los viajeros mediante un conjunto de iniciativas y actividades, tanto públicas como privadas, que buscan articular la oferta y la demanda en un mercado dinámico y en constante transformación.

En esta línea, Pearce (1991) define el desarrollo turístico como la provisión o mejora de instalaciones y servicios destinados específicamente a satisfacer las necesidades de los turistas. Además, incluye impactos asociados, como la creación de empleo y la generación de ingresos. Desde la perspectiva de la oferta, este desarrollo se organiza en actividades sectoriales que se articulan para dar lugar a la industria turística.

- Servicios de esparcimiento: Incitan a los turistas a visitar el lugar.
- Transporte: Elemento que facilita los desplazamientos turísticos.
- Alojamiento: Proporciona el bienestar al visitante durante su estancia.
- Servicios auxiliares: Fomentan y facilitan cadenas de valor locales y regionales.
- Infraestructura: Garantiza el funcionamiento esencial de todos los elementos anteriores.

De acuerdo con de Minghetti y Buhalis, (2001), los desarrollos turísticos se clasifican según sus etapas de correlación con el destino de una región específica, la cual actúa como un sistema de suministro. Se subdividen en tres fases: en la primera, se presenta poca o nula cooperación comercial; una segunda, marcada por la dependencia del

turismo, con la masificación del sol y playa; y, por último, el papel del clúster y el enfoque en la demanda.

Santana (2003) señala que los desarrollos turísticos se pueden concebir de tres formas distintas: desde una perspectiva urbano-geográfica, socio-antropológica y como fenómeno socioeconómico. Desde el punto de vista socioeconómico, se observa a través del desarrollo de las empresas que facilitan a los visitantes los servicios. Desde la perspectiva urbano-geográfica, se da bajo dos formas: el integrado y el catalítico, determinado por los aspectos relacionados con la participación de la población, las actividades que ya existen en el lugar, el comportamiento de los agentes promotores y el tiempo en el que se desarrolla la actividad, tal como se aprecia en la Tabla 1.

Tabla 1. Factores que intervienen en los desarrollos turísticos catalíticos e integrados

Características	Tipo de desarrollo turístico desde el enfoque urbanista	
	Catalítico	Integrado
Participación de la población	Tomadora de decisiones	Escasa o nula
	Sociedad incluida	Sociedad excluida y vista como capital humano
Actividades que ya existen en el lugar	Infraestructura	Infraestructura de rápida creación
Comportamiento de los agentes promotores del turismo	Estado ajeno	Estado como actor político de poder legal, económico y financiero
	Impulsado por la población local	Impulsado por el Estado, organismos internacionales y empresas transnacionales
Tiempo en el que se desarrolla el turismo	Crecimiento medio	Crecimiento rápido
Carácter sistémico	Abierto	Cerrado
Orientación o paradigma	Sustentable	Sostenible
Impactos	Complementarios y convergencias	Contradicciones

Fuente. Elaboración propia con base en Santana (2003).

Los desarrollos turísticos pueden ser interpretados desde una perspectiva de oferta estrechamente ligada al consumo. Esta perspectiva se articula en una visión socio-

antropológica debido a su localización geográfica y temporal, así como a sus características físicas. En ese sentido, puede asociarse al modelo fordista, que de acuerdo con Noguera (2016), presenta las siguientes características:

- Incremento del número de turistas.
- Primeras muestras de rechazo social ante el impacto negativo.
- Condiciones medioambientales irrelevantes.
- Se da un abaratamiento de los vuelos.
- Comienzan a llegar grandes corporaciones.
- Alta rotación del trabajador.
- Trabajo estacional.
- Bajos salarios.

El desarrollo turístico se refiere al proceso de planificación, gestión y crecimiento del turismo en un destino o región, con el objetivo de generar beneficios económicos, sociales y culturales para la comunidad local (Sharpley y Telfer, 2015). Este proceso implica la creación de infraestructura, la promoción de productos y servicios y la gestión del impacto ambiental y cultural de esta actividad.

Los desarrollos turísticos que se presentan como lugares con una perspectiva "todo incluido" en realidad no son inclusivos y generan lugares fuera del alcance de la economía local. Esto se debe a que la atención se centra únicamente en la dimensión económica, sin considerar las desigualdades estructurales que ya existen en la zona (Rauniyar y Kanbur, 2010). Como resultado, las cadenas de suministro locales se ven afectadas, debilitándose o eliminándose, y limitan las oportunidades comerciales y laborales, volviéndolas más precarias y desiguales (Hampton et al., 2018). Además, se produce una fuga de capitales y una dependencia de grandes agencias mayoristas que operan desde el extranjero, lo que reduce aún más el beneficio económico para la comunidad local.

1.1.3 La industria turística: características y desafíos

La industria turística abarca todos los establecimientos cuya actividad principal está directamente relacionada con el turismo, como el alojamiento, la alimentación, el transporte, la recreación y la cultura (OMT, 2008; Ruggieri, 2015). Esta industria comprende el conjunto de empresas y organizaciones que ofrecen productos y servicios turísticos, caracterizándose por su diversidad y complejidad, debido a que involucra a múltiples actores y sectores, como hoteles, agencias de viajes, aerolíneas, restaurantes, líneas de cruceros y sitios turísticos (Buhalis y Dwyer, 2016).

Sin embargo, la industria turística enfrenta importantes desafíos, entre ellos la sustentabilidad ambiental y la gestión de los impactos negativos, como la contaminación, la degradación del medio ambiente y la explotación laboral (Hall y Lew, 2009). Asimismo, es vulnerable a factores externos, como la inestabilidad política, las crisis económicas, los desastres naturales (Ritchie y Crouch, 2010) y las contingencias de salud a nivel regional o global.

La inversión en infraestructura para la industria turística, como el caso del cuarto muelle de cruceros, puede interpretarse como un reflejo de la estructura de clases dentro de la sociedad. Estas inversiones suelen beneficiar principalmente a un sector privilegiado de turistas, perpetuando la exclusión y la segregación de la población local. En lugar de priorizar las necesidades básicas de la comunidad, como el acceso a servicios esenciales como agua potable, saneamiento, energía eléctrica, alumbrado público, transporte, educación y salud, se privilegia el desarrollo de infraestructuras orientadas a favorecer únicamente a una minoría. Este enfoque refuerza y amplifica las desigualdades existentes en la sociedad.

En este sentido, la edificación de infraestructura turística está influenciada por proyectos político-comerciales que promueven una constante lucha entre los espacios públicos y el turismo (Varela y Atanasoska, 2021). Así mismo, la articulación de múltiples actividades y recursos en el cuarto muelle de cruceros, como infraestructura, recursos financieros, hotelería, restaurantería, comunicaciones, transportes,

esparcimiento, seguros, agencias de viajes, arrendadoras e inmobiliarias, genera una integración que da carácter industrial al turismo.

La industria turística constituye un fenómeno complejo que se desarrolla en la intersección de múltiples factores, tales como la globalización, la tecnología y los cambios en las preferencias de los consumidores. En respuesta a la creciente demanda de experiencias turísticas, la industria diversifica su oferta de productos y servicios, abarcando desde el alojamiento y la alimentación hasta el transporte y la recreación. No obstante, esta respuesta no se encuentra exenta de las dinámicas de poder y explotación inherentes al sistema económico global.

En este sentido, esta actividad se desarrolla en un contexto de articulación de múltiples actividades y recursos, que se integran para proporcionar servicios y experiencias recreativas. Esta integración le otorga un carácter industrial, manifestándose en la creación de infraestructuras, la gestión de la oferta y la demanda, y la promoción de destinos y productos. Por consiguiente, se configura como un sistema complejo y dinámico, que reproduce y refleja las contradicciones y tensiones inherentes al sistema económico y social en el que se inscribe

Desde una perspectiva crítica, se conceptualiza la industria como un sistema complejo y dinámico, caracterizado por la interconexión de múltiples elementos que se articulan para proporcionar servicios, actividades recreativas y experiencias turísticas. Este sistema se comprende como una forma de producción y reproducción de relaciones sociales y económicas, que genera contradicciones y tensiones inherentes. En esta misma línea, la sustentabilidad emerge como un paradigma que busca abordar estas contradicciones desde una perspectiva, además de crítica, integral, considerando la intersección de las relaciones de poder y explotación con la diversidad de saberes y prácticas, y priorizando la justicia y equidad como principios fundamentales.

Considerando lo anterior, la industria turística enfrenta una serie de desafíos que ponen en riesgo su sustentabilidad y capacidad para generar beneficios económicos, sociales y ambientales. Desde un enfoque económico, se enfrenta la volatilidad de la

demanda, la creciente competencia entre destinos y la dependencia de la economía global (Ritchie y Crouch, 2010). Adicionalmente, es imperativo abordar la explotación laboral y las precarias condiciones de trabajo, que pueden tener un impacto negativo en la calidad de vida de los trabajadores y en la percepción de la industria turística como una actividad económica beneficiosa (Gutiérrez y Moo, 2023; Lipscomb, 2023; Marín y Vilchis, 2022; Oehmichen, 2023).

Con respecto a los desafíos sociales, esta actividad puede generar impactos negativos en la cultura y la identidad local, como la pérdida de la autenticidad y la mercantilización de la cultura (Jermsittiparsert y Suanpang, 2024; Melis, 2024; Toledo y Ortiz, 2014). Por otro lado, es necesario revisar críticamente las obras históricamente asociada al desarrollo turístico y priorizar la infraestructura básica para satisfacer las necesidades de las comunidades locales (Cárdenas y Chica, 2023; Gambarota et al., 2023; Koberwein, 2024; Vázquez et al., 2024).

Por lo tanto, la industria turística debe invertir en infraestructura sustentable y resiliente, como energías renovables y gestión de residuos, a fin de asegurar la conservación del medio ambiente y generar beneficios económicos y sociales (Lastra et al., 2015; León et al., 2020; Pimienta y Pacheco., 2022; Wojtarowski, 2020). Por lo tanto, resulta indispensable abordar la gestión de la capacidad y la congestión en los destinos turísticos para evitar la sobrecarga y preservar la calidad del servicio (Castro, 2020; Müller y Sánchez, 2023; Prado y Ochoa, 2024).

En cuanto a los desafíos territoriales, el turismo puede generar impactos negativos en las comunidades locales, como la gentrificación y el desplazamiento de la población local (Harvey, 2021; Soto y Santos, 2023). Por ende, es importante estudiar la planificación y gestión territorial con el propósito de garantizar la sustentabilidad del turismo y generar beneficios para las comunidades locales (Masse et al., 2018; Palafox y García, 2018).

Finalmente, los desafíos ambientales del turismo son una preocupación creciente, ya que la industria puede generar impactos negativos en el medio ambiente, como la

contaminación del aire y del agua, la degradación del suelo y la pérdida de biodiversidad (Hidalgo, 2018). Por consiguiente, la industria turística debe abordar la sustentabilidad ambiental y la gestión de los recursos naturales con el objeto de respaldar la conservación del medio ambiente y generar beneficios económicos y sociales (Carvajal, 2021; Koberwein, 2024; London et al., 2021).

1.2 Análisis crítico de la industria turística

1.2.1 Materialismo dialéctico: dialéctica y lucha de contrarios en la industria turística

La tradición marxista, representada por el materialismo dialéctico, tiene una gran importancia en el campo de las Ciencias Sociales, ya que ofrece una perspectiva que permite develar la realidad (Atilio, 2006). Esta última ha sido estudiada, modelizada, aplicada y significada desde una larga tradición positivista y hegemónica. En este marco, resulta necesario adoptar diferentes maneras de pensar y comprender. Según Geertz (2003), es imprescindible tener en consideración la sensibilidad hacia las particularidades, individualidades, rarezas, discontinuidades, contrastes y singularidades.

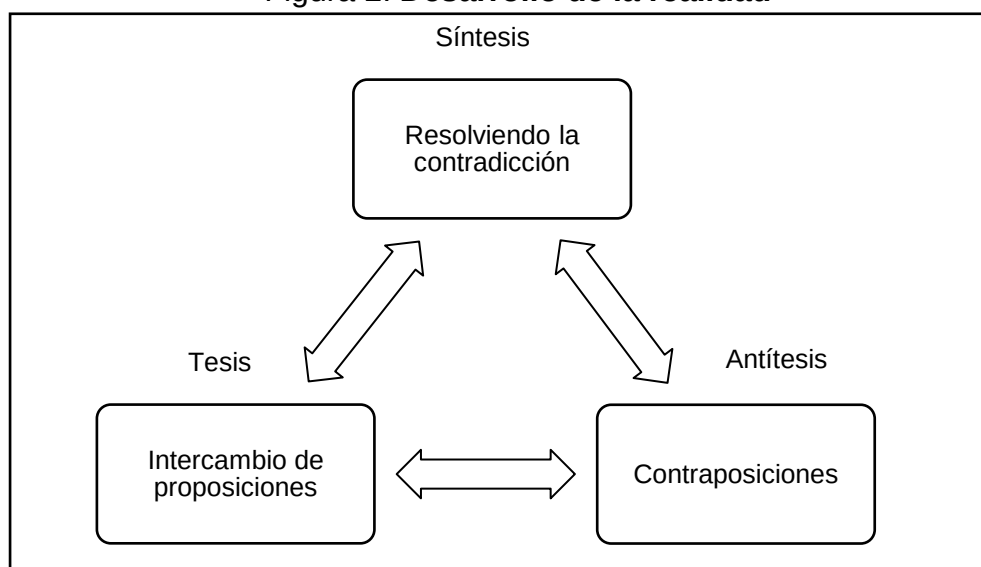
En la presente investigación se busca desentrañar las contradicciones inherentes a la industria turística, originadas en el proceso de construcción de infraestructura. Este proceso se concibe como una lucha constante y un antagonismo permanente, en el que los diferentes aparatos ideológicos del Estado, denominados “dispositivos” (Foucault, 1988), propician la apropiación y el control de diversos recursos mediante la justificación y el encubrimiento de intereses económicos, desigualdades estructurales y relaciones de poder, a través de lo dicho y lo no dicho. De este modo, se naturalizan las dinámicas de dominación, presentándolas como necesarias para el desarrollo, reforzando así las estructuras de poder que perpetúan las desigualdades inherentes al sistema capitalista.

En este sentido, el materialismo dialéctico busca comprender y explicar los fenómenos de la sociedad, la naturaleza y el pensamiento. Se basa en la filosofía materialista, que

ofrece una interpretación dialéctica del mundo. Según Kohan (2013), este método se sustenta en la filosofía de la praxis, que investiga la problemática esencial de la teoría social, filosofía y política. Como afirma Marx (2008), la práctica humana y su comprensión ofrecen soluciones racionales a los enigmas teóricos. Lo anterior permite analizar las contradicciones entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción (explotación laboral, desigualdad económica), revelando la necesidad de una transformación radical de la industria turística para la sustentabilidad.

Antes de Marx, Hegel, en la cúspide de la dialéctica, sostenía que todo lo existente era la expresión de una realidad a la que llamó "espíritu". Este espíritu se desarrollaba y desplegaba a través de todo lo que sucedía, integrándose en su propuesta de materialización de la ontología dialéctica, como una forma de concebir el mundo y su evolución. Este proceso consta de tres momentos: tesis, antítesis y síntesis (ver Figura 2), los cuales derivan su vitalidad del principio de contradicción. En este sentido, la doctrina hegeliana sostiene que todo se transforma a través de su negación, lo que genera el movimiento y encuentra en la contradicción la negatividad, la cual actúa como la pulsación inmanente del automovimiento y la vitalidad (Hegel, 1979).

Figura 2. **Desarrollo de la realidad**



Fuente. Elaboración propia con base en Hegel (1943).

Se considera que la dialéctica de Hegel está impregnada de un contenido idealista, mientras que Engels y Marx formaron su filosofía dialéctica desde la perspectiva del desarrollo del conocimiento y una visión materialista de los procesos históricos, examinando la materialidad de las ideas y los fenómenos a partir de los eventos y múltiples procesos. En este sentido, Marx y Engels (1970) sostienen que "lo primero, en toda concepción histórica, es observar este hecho fundamental en su absoluta significación y alcance para colocarlo en el lugar que le corresponde" (p. 28), es decir, la historia desempeña un papel significativo en este proceso. A su vez, García (2006) indica que para el estudio de la dinámica de un sistema es necesario analizar su historia, en la que las escalas del tiempo son determinantes para conocer su evolución.

Con el propósito de profundizar en la comprensión del materialismo dialéctico, resulta fundamental incluir sus fundamentos y leyes principales. Desde la perspectiva del marxismo en Latinoamérica, Aguirre (1968) destaca dos fundamentos esenciales: el movimiento y la interconexión de todos los fenómenos como procesos encadenados. En este contexto, la industria turística, desde un enfoque empírico, ha evidenciado constantes transformaciones; lejos de ser estática o definitiva, se caracteriza por estructuras predominantemente articuladas y organizadas, que evolucionan en espirales ascendentes, retornando al punto de partida, pero siempre en niveles superiores.

1. Marx y Engels desarrollaron la dialéctica materialista, una teoría filosófica que describe las leyes generales del desarrollo del ser. Posteriormente, Lenin y Stalin aplicaron las afirmaciones del materialismo dialéctico a la política y la táctica de la clase obrera (Rosental y Ludin, 1965). Los procesos de movimiento y desarrollo de los fenómenos están reflejados por las leyes de la dialéctica. Es necesario remitirse a Hegel, de acuerdo a Harvey (2018), para avanzar hacia el terreno de la acción, a algo más marxista. Esto se puede lograr a través de la investigación de cómo ciertos procesos históricos niegan formas previas de organización social y económica, pero también cómo el capitalismo contiene en

sí mismo las semillas de su negación (crisis internas, contradicciones del capital).

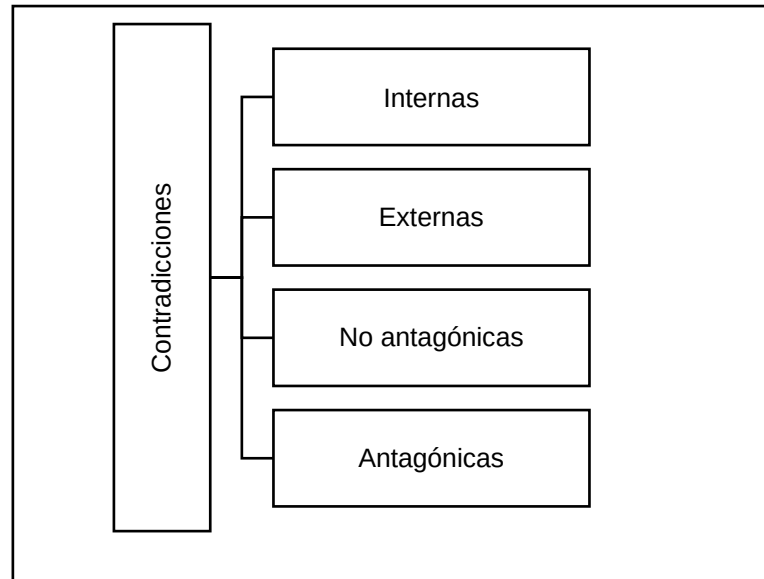
1. La ley de la unidad y lucha de contrarios.
2. La ley de la negación de la negación.
3. La ley de los cambios cuantitativos a cualitativos.

En el marco de esta investigación, se adopta la ley de la unidad y lucha de contrarios como fundamentación teórica, la cual es considerada por diversos autores como el fundamento central de la dialéctica materialista (Albó, 1962; Blacutt, 2013; Kohan, 1992; Lenin, 1980; Minasi et al., 2019). De acuerdo con Lenin (1980), a través de esta ley se reconoce la existencia de tendencias contradictorias, excluyentes y antagónicas en los fenómenos y procesos naturales. Es mediante esta contradicción que se puede explicar a la industria turística, la cual muestra intereses contrapuestos que surgen de la estructura de un orden social en constante movimiento, resultado de las condiciones históricas que emergen de la oposición a una clase dominante que posee y controla los medios de producción, apropiándose no solo de la plusvalía del trabajo, sino también de la propia vida.

La ley que se tomará como apoyo se manifiesta en entidades contrapuestas que luchan de forma permanente entre sí, dando lugar a la lucha de los contrarios. Existen diversos tipos de contradicciones; sin embargo, el materialismo dialéctico se enfoca principalmente en las externas, internas, no antagónicas, antagónicas y principales (ver Figura 3).

En el marxismo, las contradicciones principales hacen referencia a aquellas que son fundamentales e inherentes al sistema capitalista, afectando su funcionamiento interno y su desarrollo histórico. Estas contradicciones pueden considerarse centrales para comprender las dinámicas de la industria turística y su posible transformación hacia la sustentabilidad.

Figura 3. Las contradicciones desde el materialismo dialéctico



Fuente. Elaboración propia con base en Blacutt (2013).

Según Hegel (1943; 2014), la contradicción no se limita únicamente a ideas, argumentos o afirmaciones, sino que también se observa en la realidad misma, ya que todo se define por su opuesto, por lo que el movimiento mismo es una contradicción, mientras que Lenin (1980) sostiene que, para comprender plenamente todos los procesos del mundo, es necesario entenderlos como una unidad de opuestos, ya que el desarrollo implica la lucha entre estos opuestos. En *El capital*, Marx aborda la contradicción entre el valor de uso y el valor de cambio, siendo este uno de los puntos centrales de su teoría.

Aunque no ofrece una definición explícita de contradicción, se puede comprender su posición a partir de lo citado por Marx (1968) "Los extremos reales, precisamente por ser reales, no pueden ser mediados entre sí, pero tampoco requieren una mediación, ya que se oponen entre sí" (p. 123). En este sentido, la raíz de la contradicción se encuentra en las fuerzas opuestas enfrentadas, como sostiene Harvey (2014). La universalidad o carácter absoluto de la contradicción significa que está presente en el

desarrollo de todas las cosas, desde el inicio hasta el final del proceso, como afirma Tse-tung (1968).

El estudio de diferentes fenómenos de carácter social a lo largo de la historia permite observar las relaciones, conexiones, interrelaciones, movimientos y antagonismos que impulsan el desarrollo de la realidad dada por las contradicciones, las cuales emanan de la ley de lucha de contrarios cuyo fundamentos teórico, epistemológicos y metodológicos permiten sustentar la problemática de la industria turística, manifestándose una continua tensión entre los intereses económicos de los empresarios y las necesidades de infraestructura de los turistas y la comunidad local. Siendo esta una de las principales contradicciones que se gestan por la construcción del cuarto muelle de cruceros en la isla de Cozumel, con carácter irreconciliable. En relación con eso, Tse-tung (1968) indica que, al estudiar el pragmatismo de la contradicción, es importante distinguir entre la contradicción principal y las no principales.

En el marco teórico marxista, se distinguen diversas categorías de contradicciones que influyen en la dinámica de la sociedad capitalista, cada una con su propio grado de relevancia e impacto. Las contradicciones internas o principales, como la incompatibilidad entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, y la tensión entre la clase obrera y la clase dominante, emergen de la propia estructura del sistema capitalista y ejercen una influencia directa en la configuración y desarrollo de la sociedad. Por otra parte, las contradicciones antagónicas, en particular el conflicto entre las clases sociales, especialmente entre el proletariado y la burguesía, representan un elemento central en el análisis marxista. Esta confrontación de intereses irreconciliables entre las clases en pugna actúa como un catalizador de cambio social y un impulsor para la transformación de las estructuras capitalistas.

En contraste, las contradicciones externas tienen su origen en factores ajenos al sistema capitalista, como disputas geopolíticas, presiones internacionales e influencias culturales, y pueden entrelazarse de manera compleja con las contradicciones

internas. Por ende, las contradicciones secundarias, que abarcan tensiones específicas dentro de la sociedad capitalista, como desigualdades de género o problemas medioambientales, si bien pueden ser relevantes, su impacto directo en las bases estructurales del capitalismo es limitado.

Considerando esto, en Cozumel, se observa una incompatibilidad entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción manifestadas en la industria turística. Dicha incompatibilidad se traduce en desequilibrios marcados en la oferta y la demanda de servicios turísticos. Esta situación surge como consecuencia del turismo masivo de cruceros, el cual satura la isla y ocasiona una explotación desproporcionada de los recursos disponibles, planteando así riesgos para la frágil insularidad del territorio. Esta dinámica ha generado una tensión constante entre la sociedad y el capital, respaldada y legitimada por el propio Estado.

La lucha de clases en la industria turística de Cozumel se manifiesta de manera notoria en la persistente contienda suscitada en torno a la construcción de un cuarto muelle para cruceros. Este conflicto refleja disputas con relación al uso de los recursos, reforzando las desigualdades sociales y económicas, así como las posibles repercusiones territoriales y ambientales que dicha infraestructura podría conllevar. Esta situación no solo se presenta como un desacuerdo irreconciliable, sino que también plantea desafíos significativos en el camino hacia una transformación orientada a la sustentabilidad.

1.2.2 La industria turística y sus contradicciones

La cuestión de las contradicciones inherentes al ámbito del turismo se ha convertido en un tema relevante para la discusión y el análisis. En este aspecto, la investigación crítica se posiciona como enfoque central, con el propósito de promover un replanteamiento epistemológico mediante la revisión ontológica de esta industria y sus efectos en diversas dimensiones. Dada su actual relevancia, este tema se ha abordado desde múltiples perspectivas, incluyendo aspectos culturales, económicos, de conservación y los procesos de acumulación a través de la naturaleza, así como su

impacto en la sociedad. Además, se destacan los diversos procesos de segregación territorial que han sido identificados en este ámbito. A este respecto, autores como (Ascanio, 2004; Barriga, 2015; Cordero, 2006; Dit Chiot, 2021; Lemoine et al., 2020) han contribuido significativamente a la comprensión de estas contradicciones y sus efectos negativos de la industria turística, entre los que se encuentran:

- Devastación: el desarrollo de infraestructura turística genera cambios sistémicos en los distintos ecosistemas, afectando su equilibrio y biodiversidad.
- Distribución inequitativa de los beneficios económicos: el turismo suele concentrar la riqueza en manos de unos pocos, dejando de lado a la mayoría de la población local.
- Desaculturación: la masificación del turismo puede llevar a la explotación de las culturas locales, así como a la desaparición de tradiciones y costumbres autóctonas.
- Impacto social: el turismo puede generar tensiones por el uso del espacio público, transformando estas áreas en privadas y provocando desplazamientos y segregación de la población local. Además, los trabajadores del sector turístico suelen enfrentarse a un escenario laboral flexible, mientras que los desarrolladores turísticos cuentan con incentivos fiscales.
- Polarización en las decisiones Estado-sociedad: los intereses económicos y sus políticas suelen priorizar el crecimiento económico y el desarrollo, mientras que la sociedad busca equidad y justicia social.
- Densificación de la infraestructura: el desequilibrio existente entre el crecimiento del turismo y la infraestructura turística puede ocasionar problemáticas, como congestión y la falta de servicios básicos para la población local, disminuyendo la inclusión y desarrollo local.
- Fragmentación territorial: la lógica de la expansión del capital en su necesidad de crecimiento para el establecimiento de los desarrollos turísticos se manifiesta a través de diferentes políticas como cambios de uso de suelo, declaración de áreas naturales protegidas, gentrificación y turistificación, generando

fragmentación y segregación territorial, cuya afectación principal recae en la comunidad local.

- En suma, la transformación de las convivencias socioculturales y territoriales

En la industria turística, los proyectos de infraestructura son generalmente promovidos como medios para impulsar el bienestar, la calidad de vida y el crecimiento económico a través de una planificación centralizada. Sin embargo, en la práctica, estos proyectos pueden tener un impacto negativo en las actividades culturales locales, ya que buscan adaptarse a la demanda turística, lo que puede llevar a:

- La erosión de tradiciones y costumbres.
- La reducción de espacios para actividades culturales, que son ocupados o transformados para acomodar la actividad turística.
- La pérdida paulatina de manifestaciones culturales, a medida que el turismo se convierte en el destino principal.
- La colonización de la cultura con fines mercantilistas, lo que puede llevar a la competencia y la pérdida de la cooperación comunitaria.

La industria turística se configura como un sistema abierto que interactúa con su entorno, generando transformaciones significativas en la realidad social y geográfica de los destinos. No obstante, esta interacción no es neutral, ya que está influenciada por las relaciones de poder y la lucha de clases. Impulsada por el capital y respaldada por el Estado, persigue la extracción de plusvalía y la acumulación de capital, lo que conlleva a la explotación de la fuerza de trabajo y la apropiación de los recursos naturales y culturales de la comunidad local.

En el contexto actual, la infraestructura turística se transforma en un instrumento de control y dominio, cuyo objetivo es estandarizar la cultura y la identidad locales para adaptarlas a las demandas del mercado turístico. La relación entre el turismo y la comunidad local se manifiesta como un conflicto entre la tendencia a la homogeneización y la resistencia a la pérdida de la identidad cultural.

Para lograr una industria turística más justa y equitativa, es imprescindible que se tomen en consideración las necesidades y aspiraciones de la comunidad local. Asimismo, la planificación y gestión deben democratizarse, permitiendo que la comunidad local participe activamente en la toma de decisiones. Esto implica una gestión inclusiva y transparente que priorice la sustentabilidad.

1.2.3 Contradicciones de la infraestructura y lucha de contrarios

La creación de infraestructura turística es un factor clave para abordar la diversidad de motivaciones y necesidades de los turistas, quienes adoptan diferentes hábitos de consumo durante sus viajes (Pereira y Gosling, 2017). Dicha infraestructura considera varios elementos que permiten la operación del sector, la cual es fundamental para generar una gran cadena de valor y atraer a turistas a un destino específico. Aunado a ello, su creación implica la consideración de diversas variables, como la demanda turística, competencia, calidad ambiental y participación de las comunidades locales. En este sentido, la inversión en dicho ámbito debe ser cuidadosamente planificada y gestionada para asegurar que se generen beneficios económicos y sociales a la comunidad anfitriona, así como satisfacer las necesidades de los turistas.

A su vez, la creación de infraestructura turística implica una transformación del territorio, que suprime actividades productivas preexistentes como la agricultura, la ganadería y la pesca, y afecta a las comunidades locales que dependen de estas labores. La transformación urbana resultante pone de manifiesto procesos que fomentan la desigualdad social y territorial, como la gentrificación, la exclusión de ciertos grupos poblacionales y la privatización del espacio público, lo que puede conducir a una distribución desigual de los beneficios y costos asociados al turismo, exacerbando las brechas sociales y territoriales existentes.

La expansión de la industria turística ejerce una presión ambiental y social significativa, ya que genera una demanda creciente de recursos naturales como el agua y la energía eléctrica. Esta expansión, impulsada por la acumulación de capital, representa una contradicción con las relaciones de producción que pretenden mantener la estabilidad

y reproducción del sistema, así como con las necesidades y derechos de las comunidades anfitrionas.

De acuerdo con lo señalado previamente, la industria turística opera bajo una lógica económica de mercado, basada en un acto de intercambio entre la demanda y la oferta. Para que esta se materialice, debe contar con características únicas, especiales o distintivas que la diferencien de otros sistemas de producción. Desde la perspectiva de Marx (1859), la producción social se estructura a través de

“Relaciones de producción que corresponden a una fase determinada de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política” (p. 2).

Considerando esto, Althusser (1969) argumenta que Marx observaba dicha estructura como niveles articulados para una determinación específica. La infraestructura, que actúa como base económica, y la superestructura, conformada por instancias como el derecho y el Estado, permiten un cierto orden y organización del sistema de producción. En otras palabras, la ideología guía el desarrollo de dicho sistema. Esta articulación de la estructura de la industria turística le otorga un carácter complejo y sistémico.

Adicionalmente, la infraestructura es un elemento fundamental de la industria turística, dado que proporciona la base material para la producción y reproducción de la actividad turística. Según Marx (1859), esta es la base sobre la cual se levanta la superestructura de la sociedad, es decir, las instituciones políticas, jurídicas e ideológicas. Algunos elementos que la componen son el transporte, alojamiento, servicios de alimentos y bebidas, recreación, entretenimiento, información y la reserva, así como la infraestructura de apoyo, comunicaciones, la gestión de residuos y los recursos naturales.

En relación con esto, la infraestructura turística es un elemento clave en la lucha de clases, como planteaba Marx, ya que es aprovechada por los grupos dominantes para controlarla y explotarla con el fin de mantener su poder y privilegios. Al ser considerada un medio de producción, la creación y utilización de la infraestructura turística posibilita la creación de productos y servicios, pero también puede generar contradicciones en la distribución de recursos y llevar a una marcada dependencia sectorial, tal como indican Sachs y Larraín (2002). En este sentido, la industria turística se convierte en un escenario donde los grupos capitalistas buscan controlar la infraestructura para maximizar sus beneficios económicos, lo que puede desencadenar conflictos con las comunidades locales y ocasionar daños al medio ambiente (Crouch y Ritchie, 2003).

Por otra parte, la industria turística, como sistema, emerge de la lucha entre intereses y grupos sociales en conflicto, generando una intrínseca complejidad. Esto desencadena la evolución y transformación, produciendo contradicciones. La dinámica constante desafía la linealidad tradicional de la economía, revelando la naturaleza dialéctica de la industria turística, donde la sustentabilidad se presenta como una contradicción central que cuestiona la viabilidad del modelo turístico imperante.

La designación de la contradicción en la distribución de recursos en la industria turística por parte del gobierno revela la discrepancia entre la ideología estatal proclamada y su implementación efectiva, lo que conlleva tensiones y conflictos en la práctica gubernamental. Un caso ilustrativo se presenta con el cuarto muelle de cruceros en Cozumel, iniciativa incluida en el plan de infraestructura dentro de los 39 proyectos del Acuerdo para la Reactivación Económica firmado por el presidente Andrés Manuel López Obrador con el sector privado, en octubre del 2022, y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 5 de enero del mismo año (DOF, 2022). Este caso ha generado descontento entre la comunidad de Cozumel y ha suscitado interrogantes sobre los posibles impactos sociales y ambientales. Esta situación evidencia la necesidad de una revisión crítica de las políticas turísticas y su repercusión en la sustentabilidad y el bienestar social. Con esta reflexión, se concluye

este apartado resaltando la complejidad y los desafíos inherentes a la industria turística.

1.3 El carácter institucional de la industria turística y la sustentabilidad

1.3.1 La industria turística como iniciativas de Estado

El turismo no solo representa una posición social, sino también económica, cuyos beneficios se manifiestan a través de los ingresos generados, lo que ubica a la actividad turística como un sector fundamental para el progreso a nivel local. Además, esta actividad, inserta en las lógicas del capitalismo, actúa como un catalizador para la creación de empleo y el desarrollo de infraestructura, aunque a menudo reproduce relaciones desiguales de poder y acceso a los recursos, moldeando las dinámicas económicas y sociales de las comunidades receptoras.

“El turismo se ha convertido en uno de los principales actores del comercio internacional, y representa al mismo tiempo una de las principales fuentes de ingresos de numerosos países en desarrollo. Este crecimiento va de la mano del aumento de la diversificación y de la competencia entre los destinos” (OMT, 2020, 3).

En este contexto, la industria turística constituye una opción viable para el Estado, pero su vínculo con los intereses capitalistas evidencia una estrecha relación de dominio y control sobre los bienes públicos y naturales. El propósito de esta relación es transformarlos y generar riqueza. Una de sus características es lo que la literatura denomina “nuevo imperialismo” o “acumulación por desposesión”, que implica la expansión del capital a través de la expropiación legal o ilegal de diversos espacios, territorios o áreas comunes de uso público, lo que genera diferentes conflictos sociales (Harvey, 2004).

Ante esta situación, el gobierno tiene la capacidad de financiar beneficios a través de incentivos fiscales, subvenciones, préstamos y otros mecanismos para apoyar la inversión del sector privado en la construcción de infraestructura. Sin embargo, en muchos proyectos de la industria turística existen serias consideraciones de equidad

que no son enfrentados, sino enmudecidos por el propio Estado y los intereses capitalistas. En estos proyectos, se puede encontrar segregación, discriminación y exclusión del espacio en el que se producen. La dicotomía del sector público y privado debe ser revisada y analizada desde otras perspectivas que otorguen mayores beneficios a la sociedad.

Por otro lado, existen dificultades al estudiar el concepto de Estado, debido a que puede adquirir características ambiguas en su definición según cada disciplina que lo aborde, lo que a su vez está dotado de una perspectiva compleja por la cantidad de factores asociados a él. Bartelson (2001) ha señalado que el concepto de Estado está compuesto por una unidad teórica interconectada a otras áreas del conocimiento, por lo que el discurso político moderno se basa en la inferencia de estos vínculos. En términos adicionales, este fenómeno guarda estrecha relación con disciplinas como la Economía, la Sociología y las Ciencias Ambientales, entre otras. Dicha relación da como resultado la adquisición de un discurso estatista que se alinea con intereses económicos particulares.

En México, el gobierno ha fomentado la industria turística como una solución para impulsar el crecimiento y el desarrollo económico del país. Durante el período presidencial de Miguel Alemán Valdés (1946-1952), se implementó la política conocida como alemanismo, la cual buscaba promover una mayor inversión en la industria turística, alineándose con los intereses de Estados Unidos de América. Esto generó relaciones que estaban vinculadas con los intereses empresariales de dicho país, los cuales posteriormente fueron influyentes en sectores estratégicos para el crecimiento de la industria (Anaya, 2014).

En 1958, se estableció el primer órgano de promoción turística en México, conocido como Consejo Nacional de Turismo (CNT). Esta institución creó el Fondo de Garantía Privado de Fomento Turístico (FOGATUR) con el propósito de promover el turismo nacional y estimular la industria (Mateos, 2006). Este paso marcó el inicio del desarrollo de bases legislativas en el ámbito turístico, incentivando la participación del

sector privado e implementando un marco normativo, legal y político para regular la actividad turística.

En el mismo año, se crea el Departamento Autónomo de Turismo (DAT), dependiente del poder ejecutivo. Posteriormente, en 1961 se promulga la segunda Ley de Turismo, que define las funciones del DAT, dando paso a un catálogo turístico nacional. En 1972, mediante decreto presidencial, este departamento alcanza el nivel de Secretaría. Consecuentemente, para 1974 se crea el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) (Dávila, 2014); Fideicomiso para la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el cual integran al Fondo de Garantía y Fomento al Turismo y el Fondo de Promoción de Infraestructura Turística, convirtiéndolo en el principal actor en el desarrollo del turismo (FONATUR, 1999). Es bajo las directrices de este que se comienzan a desarrollar los centros integralmente planeados, impulsando y consolidando la industria turística.

En la actualidad, entre algunas funciones del FONATUR en referencia a la industria turística, se encuentran (Cuenta pública, 2018):

- Ejecutar obras de infraestructura y urbanización, y realizar edificaciones e instalaciones en centros de desarrollo turístico, que permitan la oferta de servicios turísticos, tomando en cuenta las necesidades de las personas con discapacidad.
- Promover la creación de nuevos desarrollos turísticos en aquellos lugares que, por sus características naturales y culturales, representan un potencial para tal actividad.
- Adquirir, fraccionar, vender, arrendar, administrar y, en general, realizar cualquier tipo de enajenación de bienes muebles e inmuebles que contribuyan al fomento sustentable del turismo.

En México, el Estado ha promovido la industria turística como una solución para el crecimiento y el desarrollo económico del país. En este sentido, se han implementado diversas medidas, entre las que destacan la creación de programas de fomento

turísticos, la promoción a nivel nacional e internacional y la construcción de infraestructura para el funcionamiento de esta actividad. Estas acciones han establecido un marco legal y normativo no solo para regular el sector, sino también para controlar su funcionamiento.

No obstante, este proceso ha generado distintas contradicciones, como la segregación de los espacios naturales y territorios en los que las comunidades originarias tenían distintos tipos de producción local y formas de comprender su entorno. Esto ha provocado que las poblaciones locales pasen de ser observadores de grandes desarrollos de infraestructura identificados para los diferentes segmentos del mercado turístico, a convertirse únicamente en empleados y no participar en este tipo de iniciativas.

Por este motivo, es necesario que el Estado adopte un papel más activo en el desarrollo económico y social del país, alejándose del modelo dominante impuesto por los organismos internacionales, que ha llevado a la expropiación de tierras y al discurso del desarrollismo. Considerando esto, la participación de la sociedad resulta crucial en el proceso de desarrollo y, en consecuencia, urge una reevaluación de la expropiación de territorios para la ejecución de grandes proyectos por parte de compañías foráneas.

1.3.2 El discurso de la sustentabilidad en los planteamientos de la industria turística de Estado

El desarrollo sostenible ha sido un marco esencial para abordar los desafíos globales desde la Conferencia de Estocolmo de 1972, vinculando las dimensiones económica, social y ambiental. Este concepto alcanzó su definición más reconocida en el Informe Brundtland (1987), que lo describe como la capacidad de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las de las generaciones futuras. Posteriormente, la Cumbre de la Tierra (1992) y los Objetivos de Desarrollo del Milenio (2000) consolidaron su relevancia en la agenda internacional, integrando metas específicas para combatir la pobreza y promover la equidad.

Sin embargo, como señalan Cordero (2006) y Spash (2016), el desarrollo sostenible ha fallado en abordar las causas estructurales de los problemas ambientales y sociales debido a su dependencia de soluciones de mercado y la falta de mecanismos vinculantes. Este enfoque ha priorizado la compatibilidad entre el crecimiento económico y ciertos estándares ambientales, relegando las necesidades sociales a un segundo plano. En este sentido, la sostenibilidad, aunque inicialmente planteada como una solución integradora, ha sido cooptada por intereses tecnocráticos y mercantiles, lo que limita su capacidad transformadora.

El modelo de sostenibilidad, según Toledo y Ortiz (2014), también presenta una tensión entre los tres poderes el político, económico y social que configuran las propuestas relacionadas con el desarrollo. Aunque en teoría deberían interactuar de manera equilibrada, en la práctica, los intereses económicos tienden a dominar, dejando a las comunidades locales en una posición subordinada. Esto se traduce en un desequilibrio que no solo perpetúa las desigualdades sociales, sino que también limita la capacidad de las sociedades para adaptarse y responder a los desafíos ambientales.

Desde la perspectiva crítica, el concepto de sostenibilidad tiende a excluir a las comunidades locales de los procesos de toma de decisiones, mientras que las prioridades económicas dominan las agendas políticas. Esto refleja las contradicciones inherentes al sistema capitalista, que subordina los intereses colectivos a los de las élites económicas, perpetuando desigualdades estructurales y la explotación tanto de los recursos naturales como del trabajo humano (Toledo y Ortiz, 2014; Purvis y Robinson, 2019). A pesar de los avances en la gobernanza global, como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), persisten limitaciones significativas en su implementación, lo que cuestiona la viabilidad del desarrollo sostenible como una solución real a los problemas globales.

En México, el desarrollo sustentable se ha promovido a través de políticas públicas que, aunque pretenden integrar las dimensiones económica, social y ambiental, a menudo reflejan una visión utilitaria y extractivista del entorno. La Ley General del

Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA) estableció las bases para la creación de Áreas Naturales Protegidas, las cuales han sido utilizadas como atractivos turísticos y fuentes de acumulación de capital, en lugar de priorizar la preservación ambiental y la equidad social (DOF, 2021).

El Plan Maestro de Turismo Sustentable 2030 de Quintana Roo es un ejemplo claro de cómo el discurso del desarrollo sustentable ha sido instrumentalizado por el Estado para legitimar proyectos de infraestructura turística que favorecen la inversión privada. Según Hernández et al. Esto se traduce en que las iniciativas se convierten en instrumentos estratégicos alineados (al desarrollo sostenible) y actualmente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la sociedad civil a menudo carece de una representación equitativa en los procesos de planificación y ejecución. Esto refleja una falta de transparencia en el discurso estatal, que combina objetivos de eficiencia y productividad con la mercantilización de los recursos naturales.

Además, la promoción del turismo sustentable ha intensificado la explotación de los recursos naturales para maximizar la plusvalía, exacerbando problemas sociales y ambientales. Este enfoque, respaldado por organismos internacionales y el sector privado, revela la incapacidad del Estado para garantizar una gestión inclusiva y responsable de los recursos, priorizando en cambio la acumulación de capital.

El papel del Estado en este contexto no solo se limita a la regulación, sino que también actúa como facilitador de la inversión privada. Esto se evidencia en la creación de infraestructura turística que, aunque presentada como una herramienta para el desarrollo local, a menudo beneficia desproporcionadamente a los actores económicos dominantes. La falta de mecanismos de control efectivos y la escasa participación de las comunidades locales en los procesos de toma de decisiones han generado conflictos territoriales y sociales, erosionando la confianza en las instituciones gubernamentales y exacerbando las desigualdades existentes.

El concepto de sustentabilidad surge como una respuesta crítica a las limitaciones del desarrollo sostenible y la sostenibilidad. Mientras que estos enfoques han sido cooptados por intereses capitalistas, la sustentabilidad plantea una visión más crítica

y transformadora, que enfatiza la interdependencia entre los sistemas naturales y sociales, y prioriza la equidad, la justicia social y la preservación de los saberes locales (Cordero, 2006).

En el ámbito de la industria turística, la sustentabilidad propone una reconfiguración de las relaciones de poder y producción que perpetúan desigualdades estructurales. Este enfoque no solo integra las dimensiones económica, social y ambiental, sino que busca transformar las estructuras que reproducen dichas desigualdades. A diferencia de la sostenibilidad, la sustentabilidad rechaza la subordinación de los valores sociales y ambientales al mercado, adoptando una visión holística y sistémica que otorga protagonismo a las comunidades locales y promueve una gestión responsable de los recursos naturales.

La transición hacia la sustentabilidad exige un cambio epistémico y paradigmático, mediante la crítica a la instrumentalización del discurso sostenible y la formulación de alternativas fundamentadas en la justicia ambiental y social. Como señala Iglesias (2021), el entorno debe entenderse no solo como una fuente de recursos, sino como un espacio vital para las dinámicas territoriales y los procesos de producción locales. En este contexto, la sustentabilidad se convierte en una herramienta para cuestionar y transformar las relaciones de poder existentes, impulsando un modelo de desarrollo más justo y equitativo.

Finalmente, la sustentabilidad propone una ruptura con las lógicas tradicionales del desarrollo, enfatizando la necesidad de un enfoque holístico que integre a todos los actores sociales en la construcción de un futuro más justo y equilibrado. Esto implica no solo repensar las políticas públicas y las estructuras económicas, sino también fomentar un cambio cultural que valore la interdependencia entre las personas y el entorno. Solo a través de esta transformación será posible avanzar hacia un modelo de desarrollo que verdaderamente responda a los desafíos globales y locales.

1.3.3 Industria turística relación Estado-ambiente-territorio-sociedad

El Estado ha tenido un impacto significativo en el impulso del sector turístico, favorecido por una amplia aceptación política y social que ha permitido diversas iniciativas destinadas a su crecimiento, como la inversión en infraestructura y el apoyo a la formación y educación, entre otros. Estas acciones se han fundamentado en una visión reduccionista y racionalista de la ciencia, imponiendo modelos y prácticas orientados a la búsqueda de un desarrollo económico y social respaldado por el Estado (Molina, 2016). Debido a esta situación, en la aplicación práctica de los conceptos clave, se evidencia una apropiación semántica diferenciada en relación con términos como Estado, Ambiente, Territorio y Sociedad. Por lo tanto, se examinarán estos conceptos desde la perspectiva del paradigma de la sustentabilidad y su relación con la actividad turística.

De acuerdo con Weber (2008), el Estado abarca a los habitantes (sociedad) de un territorio y necesita, a su vez, de instituciones gubernamentales que ejerzan una forma de dominación a través del control de grupos sociales. Esta dirección se lleva a cabo mediante leyes y políticas que legitiman las inversiones, incluso cuando estas atenten contra el medioambiente, con el resultado de una pérdida de los intereses sociales en favor de los beneficios económicos de una clase social determinada.

Según las afirmaciones de Marx, el rol del Estado es la confluencia de los conflictos entre las distintas clases sociales que conforman la estructura social, con el fin de regular los intereses de la clase dominante. Por su parte, Hobbes y Missner (2016) sostiene que surge con el propósito de salvaguardar la vida de los individuos, mediante la instauración de un régimen fuerte y autoritario basado en una relación de soberanía y subordinación.

Es necesario buscar una cierta igualdad por parte del estado para acercar los extremos de las clases sociales a través de proyectos de inversión e infraestructura, sin embargo, en la práctica existe una negación y cancelación de intereses sociales por

parte de los grupos dominantes con fines puramente mercantilistas, los cuales generan disputas y luchas antagónicas, lo que conlleva a contradicciones.

El término medio ambiente ha sido objeto de numerosos debates desde distintas disciplinas debido a su enmarcamiento en diversos significados. De hecho, el concepto inicial que hacía referencia a los elementos abióticos y bióticos (Ballesteros, 1996), ha sido sustituido por el concepto de ambiente, que ofrece una perspectiva más transdisciplinar para explicar las complejas y articuladas relaciones que giran en torno a este tema. Esto ha permitido una comprensión más global sobre su importancia en la vida de los individuos.

La relación entre el ambiente y la industria turística debe ir más allá de la lógica capitalista de explotación y alienación, que lo reduce a un mero recurso económico. Es necesario superar la dicotomía entre el ser humano y la naturaleza, y reconocer que este es un componente integral de la sociedad. Según Pacheco (2005), el ambiente, entendido como una categoría social, se configura a partir de comportamientos, valores y conocimientos, constituyéndose en una relación dinámica entre lo natural y lo social. En esa misma línea, Ángel (2015) sostiene que dicho concepto se define como una dimensión social intrínsecamente vinculada a la transformación de los ecosistemas, a través de las racionalidades sociales, económicas y políticas que influyen en el estado de los sistemas naturales.

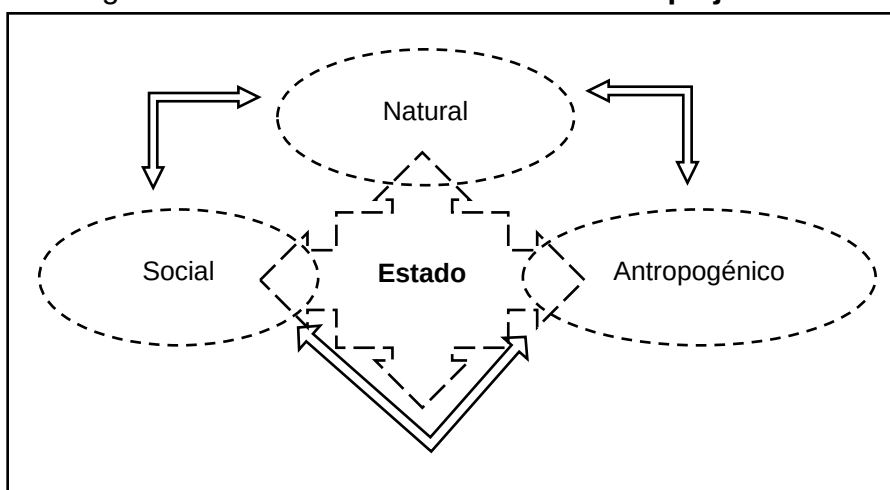
En este sentido, Leff (2000, p. 3) se refiere al ambiente como:

“Una nueva visión del desarrollo humano, que reintegra los valores y potenciales de la naturaleza, las externalidades sociales, los saberes subyugados y la complejidad del mundo negados por la racionalidad mecanicista, simplificadora, unidimensional, fraccionadora que ha conducido el proceso de modernización”.

En resumen, el Estado es una entidad compleja (ver Figura 4) cuya integración se logra a través de diversos sistemas, como el social, natural y antropogénico. Cada uno de estos sistemas a su vez presenta subsistemas con diversas interconexiones, las

cuales pueden tener un impacto variable en un sistema vivo mediante la interacción de factores físicos, biológicos y sociales que inciden en la calidad del medio ambiente y el bienestar de las poblaciones humanas y naturales. En este sentido, la industria turística puede generar tanto impactos positivos como negativos. Entre los que se encuentra la degradación ambiental derivada de la sobreexplotación de esta actividad, lo que provoca la pérdida de biodiversidad y la alteración de las culturas locales. Mientras que para los poseedores del gran capital maximiza sus beneficios económicos.

Figura 4. Ambiente como totalidad compleja



Fuente. Elaboración propia basado en Ángel (2015).

Partiendo del marco jurídico, el Artículo 27 constitucional define los espacios de uso común, en los cuales, salvo algunas excepciones, se debe pagar por su uso lucrativo. Por lo tanto, la implicación legal del territorio conlleva una connotación de intereses económicos diferentes, que dominan en la planificación y ejecución de los desarrollos turísticos. A nivel sistémico, se pueden aplicar todas las leyes pertinentes, pero la dinámica del aprovechamiento del territorio supera ampliamente las regulaciones establecidas en dichas leyes (Jiménez, 2007).

Por lo anterior, el territorio no debe ser comprendido únicamente como un espacio de mercantilización de bienes, sino un entorno donde se gestan el conjunto de

relaciones sociales. Desde esta perspectiva, resulta necesario estudiar al territorio desde el paradigma crítico de la sustentabilidad, el cual otorga un carácter interdisciplinar debido a la complejidad que se observa no solo en la vida social y ambiental, sino que configuran los pactos de convivencia dada la especificidad histórica.

La relación entre el territorio y la industria turística está profundamente influenciada por las dinámicas económicas globales. El Estado, en su papel de mediador, ha promovido políticas que priorizan la inversión en desarrollos turísticos estratégicos (Ramírez, 2000). Como los Centros Turísticos Integralmente Planeados (CTIP), con apoyo de organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Estas iniciativas, aunque han impulsado el crecimiento económico, también han generado una mercantilización del territorio, reduciendo su valor a un recurso explotable.

En este contexto, el modelo neoliberal de finales del siglo XX marcó un punto de inflexión, transformando el rol del Estado de promotor del bienestar social a facilitador del libre mercado. Este cambio se tradujo en la privatización de servicios, la liberalización del comercio y la reducción del gasto social, debilitando modos de producción locales y acentuando las desigualdades en el acceso a los recursos territoriales (Hernández, 2020). Así, el territorio pasó de ser un espacio de convivencia social a un activo económico bajo la lógica de la acumulación capitalista.

Uno de los principales efectos de este cambio fue la privatización no solo de empresas, sino también de servicios que antes eran responsabilidad del sector público y desempeñaban un papel importante en el desarrollo económico. Adicionalmente, se produjo una reducción del gasto social y se fomentó la libre competencia, dando como resultado, el debilitamiento y desaparición de modos de producción locales con características tradicionales.

En este contexto de cambio, la industria turística ha experimentado un crecimiento significativo debido a un mayor flujo de inversiones, en donde, el Estado, en busca del

bienestar económico y social, implementó políticas y leyes que buscan modificar los comportamientos y costumbres de la sociedad en un contexto caracterizado por múltiples intereses opuestos. Sin embargo, esta dinámica generó diversas contradicciones, basadas en la transformación del entorno a través de la apropiación, la dominación y la explotación.

1.4 La reinterpretación de la industria turística para la sustentabilidad

1.4.1 La amplitud discursiva de la industria turística asociada a la sustentabilidad

A lo largo del tiempo, la industria turística ha experimentado una evolución en su enfoque, pasando de ser predominantemente económico a incorporar la sostenibilidad como un elemento central en los debates contemporáneos. Este cambio paradigmático se ha vuelto esencial para garantizar y justificar la viabilidad del turismo a largo plazo, minimizando sus efectos negativos y optimizando sus beneficios económicos, sociales y ambientales. En algunos casos, la sostenibilidad ha sido interpretada como una estrategia simbólica o de simulación. En este contexto, su aplicación busca equilibrar la protección medioambiental, la preservación cultural y la promoción de la equidad social, permitiendo un desarrollo turístico responsable y sostenible (OMT, 2019).

Lo anterior se basa en la idea de que el turismo debe integrarse en el desarrollo general de una comunidad, respetando los recursos naturales y culturales, y promoviendo una participación de sus habitantes en la planificación y gestión de este (Buckley, et al., 2015). Aunado a esto, debe considerarse el impacto en la comunidad y el medio ambiente (Li, et al. 2018), lo que ha llevado a la creación de indicadores y herramientas que ayuden a medir y evaluar el desempeño sostenible de los proyectos turísticos.

Por otro lado, retomando el Informe Brundtland, donde se utiliza por primera vez el concepto de desarrollo sostenible, este busca la reorientación del desarrollo económico (Keeble, 1988), dando como resultado un cambio importante en la forma de abordar los temas económicos, sociales y ambientales. En relación con ello, la sostenibilidad, en sus tres dimensiones (económica, social y ambiental), se ve distorsionada por la lógica capitalista que impone la primacía del factor económico

sobre los demás. De ahí, que la maximización de la ganancia y la acumulación de capital se convierten en el principal objetivo, reduciendo la sostenibilidad a una mera estrategia para garantizar la perpetuación del sistema capitalista. Parafraseando a Marx, se podría argumentar que la sostenibilidad se ha convertido en una “ideología burguesa” que perpetúa la dominación de la clase capitalista sobre la clase trabajadora y la naturaleza.

Sobre este punto, la perspectiva económica del ambiente ha condenado a una crisis civilizatoria que no se ha solucionado desde la visión sostenible, al contrario, se ha agudizado. En consecuencia, es necesaria otra forma de analizar, comprender, estructurar y construir la realidad social vigente. Por lo tanto, uno de los ejes centrales de esta investigación se enfoca en considerar la sustentabilidad como el paradigma clave para observar la industria turística. Este enfoque busca, además, generar relaciones armoniosas y ofrecer una visión que permita replantear las prácticas predominantes de los modelos hegemónicos.

La sustentabilidad, tal como lo expone Iglesias (2015), se presenta como un paradigma fundamental en nuestro tiempo, con diversos elementos explicativos que permite analizarlo desde diferentes perspectivas. Esto amplía su visión y aplicabilidad, otorgándole un carácter complementario, concurrente, sistémico y antagonista.

La sustentabilidad para la vida naturaleza, de acuerdo con Sandoval (2022), se define como un proceso de bienestar socio-natural que aspira a vivir en armonía con el entorno, evitando impactos negativos en la naturaleza y la humanidad. Este enfoque implica respeto, soluciones no violentas y justicia social y ambiental, trascendiendo el desarrollo hegemónico mediante la conciencia, cooperación y participación de diversos actores sociales.

Mientras que para Carreño (2015), la sustentabilidad es un proceso multidimensional y contradictorio que busca transformar estructuras socioeconómicas, territoriales y ambientales para mejorar la calidad de vida y lograr armonía entre sociedad y

naturaleza. Lo que implica enfrentar contradicciones como crecimiento económico frente a protección ambiental, y equidad social frente a distribución de recursos, en un territorio donde se entrelaza la relación dialéctica.

Desde otra perspectiva, Leff (2000) plantea que el principio de sustentabilidad surge como respuesta a la necesidad de reorientar el modelo civilizatorio, estableciendo límites y cuestionando el crecimiento económico y su sustento teórico. Para ello, propone la incorporación de una racionalidad ambiental que se basa en la naturaleza como paradigma alternativo, dando lugar a la complejidad ambiental, ética y epistemologías ambientales.

Por otro lado, en Toledo (2015), la sustentabilidad se puede entender como un poder social convertido en un instrumento político de emancipación social y ambiental en la búsqueda de revertir lo que, a su consideración, es una doble explotación del trabajo humano y del trabajo de la naturaleza, mediante una aplicación de conocimientos a través de una ciencia liberadora.

En secuencia, Dussel (1996) invita a filosofar desde otra perspectiva diferente al cartesianismo, consecuentemente desde los pobres y oprimidos, enfatizando en la praxis de la liberación concreta e histórica orientada a la acción, superando la relación sujeto-objeto, mediante la exterioridad, alteridad y trascendencia ética e histórica de la otredad, cuyo conocimiento no parte del occidente, sino de otras latitudes, esto es, pensar desde la perspectiva del otro.

A su vez, de Santos (2011) plantean las epistemologías del sur como una alternativa al conocimiento dominante, argumentando que modelos de desarrollo como la apertura comercial y el neoliberalismo económico han provocado diversas crisis ambientales, económicas y sociales. Estas epistemologías proponen un modelo de racionalidad diferente al occidental, permitiendo un diagnóstico crítico del presente y promoviendo la reconstrucción de una sociedad más justa. Este enfoque busca romper con la lógica colonial-capitalista que ha fomentado una homogenización mundial,

resultando en un epistemicidio que elimina formas de conocimiento diversas y legítimas.

Tomando en consideración las premisas anteriores, se sostiene que la sustentabilidad se configura como un proceso de naturaleza multidimensional, sistémica, compleja y contradictoria, que trasciende lo meramente físico y tangible, fortaleciéndose de conocimientos diversos, generados en un contexto territorial específico, con sus propias dinámicas y sistemas de supervivencia que se mantienen a lo largo del tiempo. Para lograr una convivencia armoniosa con la propia vida, es fundamental promover la liberación y emancipación social, incorporando a todos los actores.

El enfoque tradicional del modelo de la industria turística, centrado en el crecimiento económico y la creación de empleo, se considera insuficiente y puede tener efectos perjudiciales a largo plazo en el medio ambiente, la cultura y la economía local. Estas estrategias suelen implicar la destrucción de áreas naturales, lo que afecta la biodiversidad, genera escasez de recursos y aumenta los costos para las comunidades locales. La mercantilización del entorno se orienta hacia la atracción masiva de turistas a una región específica. Si bien esto puede incrementar el turismo y el empleo, también conlleva problemas como la congestión, la contaminación y la pérdida de identidad cultural. Todos estos factores interactúan de forma compleja y sistémica, generando dinámicas emergentes que no pueden comprenderse de manera aislada.

1.4.2 Pensamiento ambiental latinoamericano

El pensamiento ambiental latinoamericano surgió como una respuesta a los paradigmas intelectuales impuestos desde occidente, con un carácter dominante, el cual no se adecuaba a la realidad social. Esto generó la necesidad de buscar nuevos conocimientos para explicar la diversidad de situaciones a través del tiempo. Según Kuhn (1996), el conocimiento científico y su historia se convirtieron en un sistema disciplinar que documenta tanto teorías como leyes, a pesar de ello, resultan insuficientes para explicar los problemas actuales. Por otra parte, Piaget (1978) propone que el conocimiento se origina en el desarrollo de estructuras mediante

mecanismos funcionales. Por consiguiente, si estas estructuras y componentes son impuestos, existe una dominación del pensamiento y la acción (Escobar, 2007).

Así,

"El pensamiento ambiental latinoamericano se ha venido forjando y filtrando en diferentes campos disciplinarios e institucionales formando identidades profesionales y reconfigurando comportamientos y prácticas las cuales alimentan a movimientos sociales" (Leff, 2012, p. 14).

Es una tarea compleja unir a los distintos países de América Latina bajo una misma concepción, debido a la diversidad de pensamientos y culturas que existen en cada uno de ellos. Esta heterogeneidad la hace aún más compleja de abarcar, generando la necesidad de abrir el pensamiento científico y epistemológico en la región, produciendo así diversos enfoques científicos.

Adicionalmente, cabe señalar que el pensamiento ambiental de América Latina trasciende las fronteras del territorio y del sur geográfico, caracterizándose por una auténtica perspectiva crítica y filosófica que ha desencadenado una reorientación cognitiva en la forma de comprender las relaciones entre la sociedad, el territorio y el ambiente. Esta perspectiva crítica, que se nutre de las epistemologías del sur, proporciona un marco teórico alternativo que resulta esencial para abordar las contradicciones inherentes a la industria turística en su relación con el medio ambiente y el territorio.

En este contexto, las epistemologías del sur, planteadas como una respuesta crítica a la racionalidad occidental, permiten analizar la industria turística desde una visión dialéctica, considerando las tensiones y contradicciones entre los intereses económicos, sociales y ambientales. Según Infante (2013), estas epistemologías cuestionan los paradigmas hegemónicos y lineales de la ciencia, ofreciendo herramientas para comprender las relaciones complejas y sistémicas que caracterizan la interacción entre la industria turística y los sistemas socioecológicos.

A este respecto, las epistemologías del sur son planteadas inicialmente por Boaventura de Sousa Santos, proponiendo la expansión del conocimiento más allá de lo que se ha impuesto al sur por el norte global (Santos y Meneses, 2014), no hay justicia social sino hay justicia cognitiva (Santos, 2015). El planteamiento de modelos de desarrollo permite solo una comprensión occidental de la realidad, asociado a un paradigma científico excluyente y totalitario (Santos, 1985) lo que genera una forma de exclusión a otro tipo de conocimientos no considerados ciencia, por lo que propone la ecología de saberes, cuyo fundamento es que no hay ignorancia o conocimiento en general; toda la ignorancia es ignorante de un cierto conocimiento, y todo el conocimiento es el triunfo de una ignorancia en particular (Santos, 2015).

En este contexto, las epistemologías del sur proponen una reconsideración de los modos de producción y las relaciones sociales, centrándose en la búsqueda de la vida digna y satisfactoria. Además plantea que en la equidad y la igualdad se reflexionen desde un enfoque de consenso y no de conflicto, donde el papel del Estado deba ser reconsiderado, mediante un dialogo horizontal basado en procesos autónomos y diversos, ante ello surge la necesidad de valorar los conocimientos científicos y no científicos según las prácticas de los distintos grupos sociales, por el hecho irreversible que el logos eurocéntrico ha implosionado en sus propias fuentes de desarrollo político y económico (Santos, 2011).

En otro orden de ideas, el término "*logos*" tiene su procedencia en el idioma griego y se refiere a la argumentación, el pensamiento o la razón, por lo que su traducción literal resulta algo complicada. Dependiendo del contexto en el que se utilice, se propone un nuevo *logos*: la razón como capacidad humana, para superar la lógica capitalista y colonialista. Esta lógica se basa en la sabiduría de los pueblos originarios y en la filosofía del *Sumak Kawsay* (Buen Vivir), que respeta los derechos humanos y de la naturaleza. Esto implica el análisis y evaluación de procesos políticos alternativos a la perspectiva occidental, así como la búsqueda de epistemologías que permitan encontrar una salida al modelo dominante.

Actualmente la industria turística ha sido planteada desde la lógica de acción del modelo económico dominante, buscando incrementar sus ganancias bajo un sector industrial enfocado en los beneficios generados, cuyas decisiones están centralizadas en el Estado mediando a favor de empresas nacionales y extranjeras (Molina, 2018). Entre la teoría y la práctica se han observado diferentes contradicciones como las sociales provocadas por un enfoque tecno-económico derivado de una disposición política (Ascanio, 2004), y las territoriales, en las cuales el excedente de capital y trabajo es trasladado a otra región en forma de inversión, a cambio del mismo territorio (Harvey, 2004). Lo anterior permite observar el llamado “canje de deuda por naturaleza” (Devlin, 1992), remitiéndonos a las contradicciones capital-ambiente, en el que distintos autores parten de la crítica al modelo capitalista ante un crecimiento ilimitado dado en condiciones limitadas (Moore, 2014; O’Connor, 2000; Tanuro, 2011).

En suma, al valorar la diversidad de experiencias de conocimiento, se puede avanzar hacia formas de vida más dignas en el complejo proceso de reconstrucción y reconfiguración, permitiendo que la sociedad decida su rumbo, tal como lo propuso Kant (1977) al defender el uso público de la razón. Este esfuerzo conducirá a una emancipación social a través de los movimientos sociales y la ciudadanía.

1.4.3 La industria turística, una interpretación desde las epistemologías latinoamericanas

El turismo es una actividad socialmente construida, conceptualizada desde diferentes ciencias, disciplinas y corrientes de pensamiento, vinculada con el ocio y la recreación, soportado en un territorio, y hay consenso en considerarlo desde una perspectiva industrial por sus componentes económicos. Esto es para alcanzar el desarrollo regional, con una estrecha relación entre capital y trabajo, respaldada por políticas del Estado, las cuales son determinantes para fomentar las actividades turísticas.

La concepción tradicionalista de los desarrollos turísticos ha sido desenmascarada ante una realidad cada vez más compleja en lo social, ambiental, territorial, cultural, político y económico. En este contexto, el Estado se ha subordinado al sector privado,

impulsando la inversión en infraestructura, una idea que se ha forjado bajo el modelo capitalista y la perspectiva occidental y eurocéntrica. Estas perspectivas ignoran otras visiones surgidas de culturas especialmente Latinoamericanas que parten de externalidades, fenomenologías y contradicciones, generando y replanteando la realidad hacia una nueva identidad.

La industria turística se considera un sistema cerrado, asumiendo que los elementos integradores de estos están en constante equilibrio y que, bajo ciertas condiciones, se pueden prever sus resultados. Sin embargo, esto no promueve una mayor igualdad y justicia, sino que suele provocar la pérdida de autonomía a nivel local, afectando la relación y la integración de la comunidad. Esto, sin una política adecuada para contrarrestar las desigualdades estructurales, conlleva una mayor discriminación, segregación y desplazamiento de la población local, afectando negativamente su calidad de vida desde una perspectiva holística.

Para impulsar la industria turística, se recurre al mercado económico, el cual establece un intercambio a través de la demanda y oferta, siendo esta última responsable de garantizar ciertas particularidades para los turistas. En tal sentido, la infraestructura es determinante para el desarrollo de la región, ya que se requieren una serie de sistemas productivos para poder evolucionar, estableciendo así una red de diferentes agentes cuyo objetivo es el beneficio económico, el cual resulta inalcanzable para la población local.

Ejemplo de ello es el desarrollo sostenible que a la fecha no ha sido ni demostrativo ni concluyente de sus bondades discursivas, el cual más que soluciones solo dio alternativas al turismo masivo, predominando no solo en las políticas sino en las prácticas económicas neoliberales, generando dependencias hacia el turismo y el capital, en el que una de sus principales críticas responde a la ambigüedad de sus objetivos y sus procesos para lograrlos.

Para comprender y estructurar mejor el mundo social actual, se requieren paradigmas alternativos que trasciendan las estructuras hegemónicas dominantes. En este

sentido, la sostenibilidad puede entenderse como un paradigma crítico inicial, orientado a cuestionar las bases del modelo dominante y a promover un cambio estructural hacia la sustentabilidad. Esta última, como clave liberadora, permite abordar las relaciones sociales, económicas y ambientales desde una perspectiva holística y armoniosa, reorientando la civilización hacia límites que respeten la capacidad regenerativa de los sistemas naturales y sociales. A través del poder social, se busca la emancipación del modelo dominante, incorporando la otredad como filosofía de vida incluyente, igualitaria y comunitaria.

Tal como lo plantea Carreño (2018), esta lucha por la diversidad en todas sus dimensiones constituye un elemento esencial para transformar los paradigmas actuales. La transición de la sostenibilidad hacia la sustentabilidad implica no solo un cuestionamiento de las prácticas extractivistas y mercantilistas, sino también la construcción de un modelo que valore la diversidad cultural, la justicia social y la regeneración ecológica. Este enfoque crítico permite comprender la sustentabilidad no solo como un objetivo técnico, sino como un proceso político y ético que reconfigura las relaciones entre los seres humanos y la naturaleza.

No es factible abordar ni comprender esta perspectiva desde la visión hegemónica, por ende, resulta imprescindible recurrir a confrontaciones de ideas, contradicciones en el pensamiento, de las cuales emanen nuevos saberes alineados y sostenidos en las prácticas locales; donde el reconocimiento de la presencia y esencia del otro fomenta la complementación que guíe hacia una nueva racionalidad, alejándose progresivamente del *homo economicus* y avanzando hacia el *homo naturalis*.

Aunado a esto, la necesaria coordinación a un diálogo ambiental más amplio, debe ser de la composición, instrumentalización y ejecución de la industria turística, entre la sociedad, estado y las fuerzas de mercado, la universalidad de la actividad turística como generadora de ingresos y empleos para aliviar la pobreza, es refutable ante la limitación de las fuentes de empleo en condiciones precarias, cada vez con menos

protección social, aunado al empeoramiento de la distribución de la renta, generando transformaciones socioeconómicas y territoriales desiguales.

Por lo anterior, es necesario revisar y cuestionar la forma en que se han concebido y planificado la industria turística. Esto incluye la necesidad de adoptar una perspectiva crítica y revisar los impactos sociales, ambientales y culturales que han surgido a raíz de los mismo, así como plantear reivindicaciones para incorporar el conocimiento y la perspectiva de las comunidades en la planificación y ejecución de dichos proyectos. En este sentido, se debe contribuir no solo a la dimensión económica desde una perspectiva positivista, sino a una más holística y compleja que contemple distintas dimensiones, tales como la social, ambiental, territorial, cultural, política y económica; abordándolas desde una perspectiva crítica con una visión sustentable.

Es crucial ver la industria turística como sistema abierto, con una diversidad de interacciones en lugar como cadena de suministro cerrados. Esto requiere un pensamiento interdisciplinario que examine los efectos sociales, ambientales y culturales del turismo, adicional, reconsiderar la infraestructura y sus impactos no solo en lo social sino también ambiental y sus repercusiones negativas, como la degradación y pérdida de ecosistemas, generando áreas de expansión irregular en la que la sociedad se ve desplazada ante procesos de gentrificación o turistificación, en el que el capitalismo genera e impone su modelo occidental de pensamiento.

Es fundamental considerar la industria turística como un sistema dinámico y contradictorio, en constante evolución debido a las tensiones entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción. En este marco, los principios de la epistemología del sur adquieren relevancia al proponer un enfoque que priorice el bienestar social, cultural y ambiental, reconociendo que estas dimensiones son producto de una interacción dialéctica entre los procesos históricos y las estructuras económicas y políticas. Este enfoque permite entender la industria turística no solo como un espacio de acumulación capitalista, sino como un terreno donde se pueden gestar transformaciones emancipadoras.

Desde esta perspectiva, el desarrollo integral no es un proceso lineal ni homogéneo, sino el resultado de contradicciones inherentes al sistema turístico, que deben resolverse a favor de la justicia social y la equidad. La valorización de la cultura y el medio ambiente, como elementos centrales en la actividad turística, no puede ser vista como una concesión al mercado, sino como una reivindicación de las comunidades locales frente a las dinámicas de explotación y alienación propias del modelo capitalista. Esto implica una lucha constante por transformar las relaciones de poder y propiedad que determinan el uso y apropiación de los recursos.

Asimismo, el materialismo dialéctico resalta la importancia de comprender el contexto histórico en el que se desarrolla la industria turística, analizando su creación, evolución y transformación como resultado de contradicciones sistémicas. Este enfoque permite identificar los momentos de crisis y cambio como oportunidades para avanzar hacia un modelo de turismo que integre las necesidades humanas y las capacidades del entorno, superando la lógica mercantilista y extractivista.

1.5 Reflexiones del capítulo

El análisis de la industria turística como generador de divisas o catalizador de desarrollo evidenció la necesidad de trascender visiones economicistas que invisibilizan los costos sociales y ambientales. Mediante un enfoque materialista dialéctico, se develó que la industria turística se conforma al calor de intereses políticos y económicos específicos, dando lugar a tensiones entre capital, Estado, ambiente y comunidad. En destinos insulares como Cozumel, esto ha implicado la imposición paulatina de prácticas turísticas que desplazan modos de vida tradicionales y ajustan el territorio a una lógica hegemónica de mercado. Aunado a ello, los discursos de sostenibilidad suelen diluirse en simples listados de buenas prácticas, sin cuestionar estructuras productivas ni lógicas de acumulación ilimitada.

Paralelamente, la sustentabilidad emerge como un paradigma crítico que se nutre del pensamiento ambiental latinoamericano, abarcando corrientes que defienden la justicia ecológica, el sentipensar el buen vivir, epistemologías del sur, desarrollos otros.

Estas perspectivas reubican los conflictos socioecológicos en el centro de la discusión, subrayando la necesidad de transformar las bases del crecimiento económico. Así, la sustentabilidad deja de ser una etiqueta instrumental para convertirse en un horizonte emancipador un que demanda la participación protagónica de las comunidades, la equidad socioambiental y el reconocimiento de la diversidad de saberes.

A través de una revisión crítica, se ha evidenciado que la industria turística no surge de un vacío ni se constituye de forma neutral, sino que se configura por el marco filosófico, político y económico que subyace en cada época histórica. En ese sentido, la adopción de un enfoque materialista dialéctico ofrece la posibilidad de leer a la industria turística como un fenómeno multidimensional y antagónico, atravesado por las tensiones entre fuerzas productivas y relaciones de producción, así como por la pugna entre capital, Estado, ambiente y comunidad.

La mirada teórico-epistemológica aplicada a la industria turística exige trascender los dogmas economicistas, situar en primer plano el poder estructurante de la hegemonía capitalista y, al mismo tiempo, reivindicar la posibilidad de construir “otras” economías y “otros” modos de concebir la relación entre el ser humano, la sociedad y la naturaleza. Este capítulo, por ende, sienta las bases para comprender cómo esas tensiones y contradicciones, al ser identificadas y cuestionadas, pueden abrir el camino hacia la emancipación del turismo de su ideología hegemónica, posibilitando experiencias verdaderamente sustentables que equilibren la justicia social y la conservación ambiental.

CAPÍTULO 2. REFERENTES HISTÓRICOS QUE PROPICIARON LA EXPLOTACIÓN DEL AMBIENTE Y CONTRADICCIONES TERRITORIALES DE LA INDUSTRIA TURÍSTICA

El turismo ha sido concebido como un motor de desarrollo económico para diversas regiones del mundo, basado en la mercantilización de paisajes naturales y culturales. Sin embargo, su consolidación como industria no ha sido un proceso homogéneo ni exento de contradicciones. En el caso de Cozumel y el Caribe Mexicano, la evolución de la actividad turística ha estado marcada por una serie de transformaciones territoriales, impulsadas por políticas estatales que favorecen la expansión del capital y la inversión en infraestructura turística, muchas veces en detrimento de los ecosistemas y comunidades locales. A lo largo de las décadas, el crecimiento del turismo ha estado acompañado por una progresiva fragmentación del espacio, en la que los intereses del mercado han desplazado prácticas productivas tradicionales, modificando no solo la dinámica económica, sino también la relación de la población con su entorno. De esta manera, el turismo no solo ha reconfigurado el territorio, sino que ha exacerbado las desigualdades sociales y ambientales, consolidando un modelo de desarrollo basado en la explotación intensiva de los recursos naturales.

En este capítulo, se analizan los factores históricos que propiciaron la apropiación y explotación del ambiente en Cozumel, así como las contradicciones que emergen en la relación entre la industria turística y el territorio. Para ello, se revisa la evolución de las políticas turísticas en México y su impacto en la estructuración económica y espacial de la isla, abordando el papel del Estado como facilitador del desarrollo turístico y su función en la adjudicación del espacio al capital privado.

Asimismo, se examina la transformación del paisaje insular a través de la construcción de infraestructura turística, la fragmentación económico-territorial y la segregación de los habitantes locales, quienes han sido desplazados de sus actividades productivas tradicionales. A partir de esta reflexión, se plantea la

necesidad de replantear la industria turística en función de criterios que prioricen la justicia social, ambiental y territorial.

2.1 El perfil turístico y el cuarto muelle de cruceros en Cozumel, Quintana Roo

2.1.1 La apropiación del espacio con fines de ocio y recreación: territorio vs reproducción del capital

El turismo puede resultar una fuente de ingresos altamente rentable para determinadas regiones, al permitir el traslado de personas de un destino a otro a través de la cultura del ocio y la recreación, generando flujos económicos considerables. La multiplicidad de actividades, dadas por una relación directa o indirecta entre ellas mediante una serie de interacciones, van trasformando dicha labor hasta visualizarse como industria turística.

La Organización Mundial del Turismo (2008, p. 45) define industria turística como:

“Todos los establecimientos cuya actividad principal es una característica del turismo. Las industrias turísticas (también denominadas actividades turísticas) son labores que producen típicamente productos característicos del turismo. El termino industrias turísticas equivale a actividades características del turismo, dos términos que a veces se utilizan como sinónimos”.

Desde antaño el Caribe ha representado un mercado caracterizado por la diversidad y la heterogeneidad asociado a la explotación, no solo de su ambiente sino también de su pueblo. Además, junto con las manifestaciones políticas, culturales, sociales y naturales, se completa un cuadro de inmensa complejidad, el cual ha incidido en la integración económica regional, de forma externa por países asociados a la colonización como Gran Bretaña, Francia, Holanda, o los Estados Unidos.

En un principio, la influencia de Estados Unidos en el Caribe fue primariamente geoestratégica, ya que servía como una crucial ruta transatlántica. Esta influencia se hizo patente a través del control marítimo y aéreo durante la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría (Ardila, 2005). Sin embargo, en la actualidad, dicha influencia ha

experimentado un cambio hacia lo geoeconómico, enfocándose en la cooperación en áreas como el comercio, turismo y transporte. Esta modificación ha generado una notable dependencia de los pequeños estados insulares de la región hacia los Estados Unidos.

La Región del Caribe Mexicano se sitúa al este de la península de Yucatán, abarcando los municipios de Isla Mujeres, Benito Juárez y Tulum, así como frente a las costas de Puerto Morelos, Solidaridad, Cozumel, Bacalar y Othón P. Blanco, en el Estado de Quintana Roo (Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas [CONANP], 2019). Esta área no solo posee una importancia económica, sino también biológica, dada a la riqueza de sus ecosistemas costeros y marinos, los cuales, además de actuar como amortiguadores frente a fenómenos climáticos como los huracanes, también poseen un gran interés turístico, gracias a la abundancia de arrecifes de coral (Sandoval y Lizardi, 2019). No obstante, debido al crecimiento y consolidación de la industria turística, estos ecosistemas han sufrido diversos impactos negativos, principalmente a través de actividades relacionadas con la pesca y el buceo.

La presente investigación, analiza el cuarto muelle de cruceros, en Cozumel, Quintana Roo, que destaca por su importante dinamismo turístico, así como el fomento y ejecución de diversos proyectos para acrecentar la movilidad de visitantes. Esto ha sido posible gracias a la utilización masiva de recursos y la construcción de infraestructura, impulsadas por una lógica geopolítica y económica desde 1970 (Macías, 2007). La promoción de la región como un paraíso tropical, con playas y vida marina exuberantes, funciona como una mercancía más para atraer a los turistas y generar plusvalía.

Esta imagen idílica, lejos de constituir una representación completa de la realidad, enmascara las contradicciones inherentes al modo de producción capitalista. se entiende que la mercantilización del paisaje natural y cultural actúa como mecanismo para perpetuar la explotación de la fuerza de trabajo local, al mismo tiempo que se intensifica la degradación ambiental. La promoción de Cozumel como un paraíso tropical se configura como un constructo ideológico que, en apariencia, genera

plusvalía, pero que en realidad oculta procesos de neocolonialismo, dependencia y explotación.

Esta dualidad revela una lucha de contrarios en la que los beneficios económicos y la modernización se oponen a la pérdida de identidad cultural y a la deterioración de los ecosistemas. En este marco, el progreso turístico se presenta como un avance que, sin embargo, tiene un alto costo social y ambiental. Así, la imagen de un destino paradisíaco para el turismo de cruceros se erige como un producto de las tensiones y antagonismos propios del sistema capitalista, donde el desarrollo y la acumulación de capital se imponen sobre la sostenibilidad y el bienestar de las comunidades locales.

Durante la década de los sesenta, el municipio de Cozumel, sitio donde se localiza la construcción del cuarto muelle de cruceros, forma parte del Caribe Mexicano, inicia con el modelo turístico de sol y playa, el cual se acentuó aún más durante la década de los ochenta. Esto resultó en una reorganización productiva, es decir, una transición regional de la actividad primaria hacia la terciarización (comercios y servicios para el turismo). En lo vigente, existen cinco destinos turísticos destacados en la región cozumeleña: Costa Maya, Isla Mujeres, Isla Cozumel, Cancún y Riviera Maya. Este último recibe la mayor cantidad de visitantes anualmente (SEDETUR, 2020).

El Estado de Quintana Roo ocupó, en el año 2020, la decimonovena posición a nivel nacional en cuanto al Producto Interno Bruto (PIB), con una cifra de \$290,612 millones de pesos. Por otro lado, su PIB turístico alcanzó los \$100,326 millones de pesos, lo que lo posicionó en el cuarto lugar a nivel nacional, representando el 29% de su PIB total (SECTUR, 2020). Como resultado, el Caribe Mexicano recibió 8,830,917 turistas, generando una derrama económica de \$6,902.72 millones de dólares (DATATUR, 2022).

En el caso de Cozumel, cuya industria turística ha evolucionado y diversificado de acuerdo con el contexto histórico y económico de las diferentes épocas, en consonancia con las peculiaridades insulares, su ecosistema diverso y la vasta comunidad de corales pertenecientes al Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM).

Cuenta con 26,766 hectáreas de áreas naturales protegidas, las cuales representan el 60% del territorio insular (CONANP, 1998), otorgándole una gran calidad ambiental y en un sitio de interés para los desarrolladores turísticos (Sunlu, 2003).

En este contexto, Cozumel y todo el Caribe Mexicano, reconocido por sus playas de arena blanca, aguas turquesas y arrecifes de coral, así como su rica herencia cultural Maya, ha sido escenario de un proceso de apropiación por parte del capital, transformándose en un lugar de entretenimiento y recreación a través de la construcción de infraestructuras, como el cuarto muelle, que no siempre satisface las necesidades de la población. Esta situación ha generado no solo impactos sociales, sino también ambientales, traduciéndose a una pugna entre los diferentes actores sociales.

No obstante, a pesar de los beneficios económicos que se presentan como eslogan y bandera para promover la industria turística (mismas que pueden ser cuestionables), ha propiciado dependencia y vulnerabilidad frente a las fluctuaciones del mercado, así como a los fenómenos meteorológicos y de salud, lo cual ha disminuido la calidad de vida de las comunidades locales y ha afectado sus tradiciones y cultura.

El Estado, por su parte, ha contribuido al desarrollo de la industria turística mediante la promulgación e implementación de políticas públicas, que, en numerosas ocasiones, no se encuentran vinculadas a las necesidades de las comunidades locales, lo que evidencia una contrariedad con la realidad social local.

2.1.2 Evolución de la política turística en México

La política turística surge de un conjunto teórico fundamentado en la política económica (Monfort, 2000). Por ende, su visión, promulgación e implementación se basa en la planificación del desarrollo, priorizando al sistema capitalista bajo el ejercicio del poder estatal. En este sentido, se concede un alcance utilitarista a los diferentes componentes de la industria turística, otorgándole un carácter de

racionalidad económica a la política, convirtiéndola en un proceso de producción y eficiencia. En México, el gobierno como promotor de turismo no es nuevo.

“Tras el restablecimiento diplomático entre México y Estados Unidos, en el año de 1925, el Secretario de Hacienda, Alberto J. Pani, advirtió sobre los beneficios que traería consigo el fomento al turismo. Planteó que esta demanda de ocio se perfilaría para convertirse en una industria nacional, a la que definió como el conjunto de empresas y actividades de diversa índole que posibilitan, provocan y mantienen el movimiento de viajantes nacionales y extranjeros a través de nuestro territorio”. (Mateos, 2006, p. 35).

En la Tabla 2 se presenta el contenido y la cronología de los eventos relacionados con la política turística en México durante las décadas 1920 a 1950. Destaca los hitos clave, las entidades involucradas y los objetivos o funciones asociados con cada uno de los eventos más notables.

Tabla 2. Cronología de organismos y funciones en la política turística mexicana (1920-1950)

Año	Entidad	Objetivo y/o funciones
1928	El Gobierno de México crea la Comisión Mixta Pro-turismo	Realizar estudios que fomenten el incremento de visitantes
1926	Ley de Migración	Surge en la legislación el concepto de turista
1929	La participación de las empresas privadas en la Comisión Mixta Pro-turismo	Vinculación entre empresa privadas y Gobierno
1930	Se forma la Comisión Nacional de Turismo	Le confieren atribuciones, antes asignadas a la Comisión Mixta pro-turismo, establecen mecanismos de coordinación con los Estados
1937	Creación de un Departamento de Turismo	Zonificar 15 regiones de interés turístico en México
1949	Se promulga la Ley Federal de Turismo	Compete a la secretaria de Gobernación estudio y resolución de problemas en materia turística
1956	Se crea el Fondo de Garantía y Fomento al Turismo (FOGATUR)	Impulsar el desarrollo de los proyectos tendientes a incrementar la infraestructura

Fuente. Elaboración propia con datos del DOF (1996).

Durante la década de los años veinte, el turismo comienza a despertar interés para

la economía nacional, lo que llevó a la realización de los primeros estudios al respecto. En este contexto, surge el concepto de turista en la legislación, definiéndolo como aquel individuo que visita el país con fines recreativos o de distracción. La creación de la Comisión Mixta Pro-Turismo sentó las bases para la estructuración económica del sector y la relación Gobierno-Empresariado.

Después del fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945 y el triunfo de la Revolución Cubana en la década de los cincuenta, se establecieron las condiciones para que el Estado mexicano dictara políticas públicas en búsqueda de un nuevo mercado turístico para los Estados Unidos, alejándose de la actividad centrada en los numerosos casinos (Salinas, 2018). Por consiguiente, durante el periodo gubernamental de Miguel Alemán, México ofreció sus playas en busca de transformar al país en una nación industrializada y moderna, donde el turismo sería una de sus políticas primordiales para cumplir su objetivo propuesto, cuyas acciones se concretaron en la primera Ley de Turismo.

Por otro lado, en el periodo del presidente Díaz Ordaz, Nacional Financiera aumentó sus recursos destinados a préstamos e inversiones en un 8%, llegando a \$27,712,600,000. El 64% se destinó a obras de infraestructura y se concedieron \$40,000,000 en créditos al hotelaría nacional. Asimismo, se organizó una empresa para involucrar al sector privado en la construcción de hoteles y servicios de viajeros (Dirección de Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados, 2006).

Los cambios mencionados estuvieron respaldados por una estructura legal que sirvió como soporte para las acciones emprendidas. (Ver Figura 5). En esta figura, se destacan los principales hitos legislativos y la creación de instituciones clave en el desarrollo del turismo en México entre 1958 y 1974.

Figura 5. Evolución legislativa de la política turística en México, 1958-1974



Fuente. Elaboración propia con base en el DOF (1937, 1965, 1969, 1996).

A partir de la figura anterior, se hace notar la expresión del interés público sobre el turismo. Esto se evidencia en la diversidad de aportes legislativos y normativos que se han realizado, con el objetivo de buscar una mayor derrama económica, la cual se considera un mecanismo para fomentar el crecimiento y desarrollo económico. En el año 1961, el ingreso generado por esta actividad ascendió a 8 mil 850 millones de pesos, con la llegada de alrededor de 960 mil turistas en esa década (Mateos, 2006). A raíz de ello, durante los años setenta surgieron diversas políticas enfocadas en la industria turística, las cuales, según Hiernaux y Torres (2008), presentaron dos características principales: esporádica y desarticulada.

El 28 de enero de 1974, se publica en el Diario Oficial de la Federación la Ley Federal de Fomento al Turismo. En su capítulo VIII, artículo 43 de las Zonas de Desarrollo Turístico Nacional se establece que “el Departamento de Turismo promoverá, en coordinación con las entidades federativas, las zonas de desarrollo turístico nacional, considerando como tales, las que por sus cualidades naturales, históricas, culturales o típicas constituyan un atractivo turístico” (DOF, 1974, p. 15).

Para lograr la creación de las "Zonas de Desarrollo", fue imprescindible la coordinación de políticas entre los distintos niveles de Gobierno para promover la inversión pública y privada. En este sentido, el Fondo para la Promoción de la Infraestructura Turística

(INFRATUR) cambió su nombre a Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), con el propósito de asesorar, desarrollar y financiar planes y programas destinados a fomentar el turismo (Dávila, 2015). Dicho proceso culmina con la transformación del Departamento del Turismo en Secretaría de Estado.

En el ámbito de la planificación territorial y la regulación por parte del Estado, resulta fundamental la disposición de tierras para impulsar el desarrollo de la industria turística. Lo anterior se demuestra con la promulgación del cambio de territorio a Estado de Baja California Sur y Quintana Roo, en octubre de 1974 (DOF, 1974a). Acompañado de la construcción de los Centros Integralmente Planeado (CIPS) en Loreto y Los Cabos, así como en Cancún, financiados con créditos del Banco Mundial y del Banco Interamericano para el Desarrollo (CESOP, 2006). El objetivo de estos proyectos era generar zonas de desarrollo basadas en sus características naturales, a través de la inversión en infraestructura pública y privada. Esta última garantizada por el Estado a los diferentes acreedores crediticios.

En consecuencia, los organismos internacionales, las políticas turísticas y la intervención de la iniciativa privada durante la década de los setenta dieron como resultado la sumisión del sector público en beneficio del capital, definiendo de forma impositiva un perfil del destino basado en los atractivos naturales, denominado “turismo de sol y playa”. Este tipo de turismo supone que los visitantes puedan disfrutar de actividades diurnas relacionadas con los recursos naturales y del ocio nocturno en el litoral, con temperaturas agradables (Gómez, 2017). Se caracteriza por una alta dependencia del medio ambiente, con varias contradicciones.

De acuerdo con Jiménez (1993), a inicios de la década de los años setenta, México contaba con cuatro centros turísticos internacionales costeros: Acapulco, Puerto Vallarta, Mazatlán y Cozumel. Aunque este último no formaba parte de los CIPS, se incorporó al Modelo de Sol y Playa, en el cual su estructuración se consideró como un sistema con diversos procesos interrelacionados, generando modificaciones tanto en el territorio como en la vida social, interpretada como la construcción de espacios de

diferencia emancipadoras. Esto sirvió para reinventar y explorar alternativas regionales creadoras de capital (Harvey, 2014).

En la década de los años sesenta, se inició la construcción del discurso como elemento fundamental para el fortalecimiento del desarrollo a través de la industria turística. Este discurso fue respaldado por las primeras leyes, instituciones y alianzas con el sector privado, así como por la creciente intervención de los organismos internacionales. Asimismo, durante los años setenta, la política de este tipo cobró una importancia significativa, basada en la planificación e inversión en infraestructuras, principalmente en el ambiente territorial, y enfocándose en la redistribución económica. Como consecuencia, se produjo la modificación de las estructuras productivas locales, generando nuevas tramas y mercados basados en la oferta que se centraba en la "naturaleza como recurso turístico".

Para su implementación y ejecución, se modeló en función de los intereses del capital, en la que el gobierno comenzó un proceso de apropiación de los medios de producción. Estos fueron cedidos a los inversores nacionales o extranjeros para la construcción de infraestructura, bajo dinámicas de préstamos gubernamentales garantizados a las instituciones crediticias. Al hacerlo, se favoreció la acumulación de riqueza por parte del capital en lugar de garantizar que la mano de obra local y regional se beneficiara adecuadamente de la actividad económica. Esto resultó en una imposición de los modos de producción, configurando un perfil turístico y, al mismo tiempo, una mano de obra que trabajaba para el beneficio del capital en lugar de su propio interés. Lo anterior contribuyó a generar tensiones sociales y políticas, reflejadas en la contradicción Estado-Sociedad, porque en lugar de priorizar la protección e interés del trabajador, se inclinó hacia el favorecimiento del capital.

2.1.3 La infraestructura como detonante de prácticas espaciales turísticas y fragmentación económico-territorial

Cozumel presenta una dualidad evidente entre su condición como destino turístico de renombre internacional y la existencia de un área urbana que compite de manera antagónica por el aprovechamiento de los recursos. En este contexto, diversos actores estatales y privados han configurado y reconstruido el territorio con fines específicos, estableciendo jerarquías espaciales que han alterado la composición tradicional de la isla. Este fenómeno responde a intereses económicos externos, donde la lógica del capital se manifiesta en la constante apropiación y resignificación del espacio, mientras el Estado funge como respaldo para las inversiones, orientando la planificación e impulsando el desarrollo de infraestructura.

La infraestructura, entendida como el conjunto de obras y servicios destinados a sostener actividades humanas, se define por ideales políticos y económicos en un contexto histórico-geográfico particular (Talledos et al., 2020). En el turismo, sus modificaciones responden a la estructura flexible y adaptable del sector (García, 2006), capaz de reorganizarse ante situaciones adversas. Este proceso se vincula con la expansión del capitalismo en la naturaleza, inseparable de la expropiación de tierras (Roux, 2019), y está marcado por la lógica de la economía neoclásica, cuyo énfasis en el crecimiento y la racionalidad ha generado contradicciones y tensiones sociales.

Durante la década de 1940, el gobierno de los Estados Unidos financió la construcción de pistas de aterrizaje en la isla como parte de su estrategia de defensa hemisférica, que contemplaba un corredor aéreo entre los Estados Unidos y el Canal de Panamá (Santander, 2009). Estas infraestructuras fueron posteriormente aprovechadas para el desarrollo de vuelos comerciales, contribuyendo a la diversificación económica. A finales del siglo XIX y principios del XX, la población de Cozumel creció debido a la Guerra de Castas. En medio siglo, la isla transitó de una economía basada en la agricultura y la pesca de subsistencia a una incipiente actividad turística. Según Santander y Ramos (2011), estuvo caracterizada por el almacenamiento y exportación de chicle y la relevancia de la aduana local. Dichos factores permitieron el surgimiento

de grupos familiares con poder económico y político, quienes invirtieron en infraestructura portuaria.

De manera paralela, un error en el cálculo de 4,481 hectáreas impidió que estas se incluyeran en la dotación ejidal establecida por el decreto de 1945. Como resultado, los ejidatarios fueron desplazados de la costa y reubicados hacia el interior de la isla, facilitando la protección y expansión de la nascente actividad turística (Ramos, 1999). Este proceso permitió la apropiación de tierras ejidales por parte de grupos económicos e inició una dinámica de segregación territorial, bajo un modelo de acumulación por desposesión (Harvey, 2004).

La expansión de la infraestructura portuaria y aérea generó una creciente demanda de alojamiento, lo que derivó en la construcción de hoteles y edificaciones de arquitectura básica (Vivas, 2008). El huracán Janet marcó un punto de inflexión socioeconómico, obligando a las comunidades locales a modificar sus estructuras tradicionales y adoptar estrategias de subsistencia centradas en el turismo comercial. Actividades como la agricultura y la pesca ribereña se complementaron con el snorkel y los “*Tours Robinson Crusoe*”, que proporcionaron ingresos adicionales y permitieron preservar saberes tradicionales. Estos conocimientos se integraron en el desarrollo del turismo de buceo, contribuyendo al auge del turismo de sol y playa.

La Tabla 3 muestra el crecimiento de la industria hotelera entre 1960 y 1970, evidenciando un fenómeno de fragmentación territorial. Este fenómeno está estrechamente vinculado al atractivo ambiental y al valor del suelo, generando diversas repercusiones para la sociedad local y regional.

Tabla 3. Fragmentación territorial de la Isla de Cozumel, 1960-1970

Zonas	Hoteles construidos y existentes	
	Años 60s	Años 70s
Centro	8	16
Norte	4	8
Sur	1	3

Fuente. Elaboración propia con base en Vivas (2008).

Entre 1980 y 1985, el número de habitaciones en Cozumel aumentó un 269%, con 1,207 habitaciones adicionales (SECTUR, 2018). Este crecimiento marcó la transición hacia un modelo económico basado en el turismo de sol y playa, caracterizado por una alta dependencia del entorno natural. Según Santos y Saladié (2013), la creciente demanda de espacios en la franja costera ha generado conflictos económicos, sociales y ambientales relacionados con la estacionalidad, la masificación, la litoralización y la urbanización.

Estos cambios evidencian la diversidad en la oferta de alojamiento y las contradicciones inherentes al sector turístico. Según Davis (2002), la industria turística está compuesta por estructuras heterogéneas que perpetúan la exclusión social y la desigualdad. El Estado, en alianza con intereses capitalistas, fomenta territorios dispersos que generan injusticias espaciales y limitan el acceso equitativo a recursos.

Tal como se evidenció en Cozumel al dividirse en tres zonas:

- Zona Centro: Con establecimientos hoteleros de menor escala dirigidos a comerciantes, funcionarios y un número reducido de turistas. La urbanización local permitió la expansión de la hotelería en esta región.
- Zona Norte: Especializada en el turismo de buceo, con hoteles de entre 30 y 50 habitaciones, principalmente financiados por inversionistas locales y regionales.
- Zona Sur: Dominada por grandes inversiones nacionales y extranjeras, destacándose los hoteles de cinco estrellas, en contraste con la oferta menor del centro y norte.

Desde la perspectiva de la fragmentación económico-territorial impulsada por la industria turística, se identifican cuatro fases diferenciadas en la configuración del territorio. En primer lugar, las colonias tradicionales se establecieron de forma perpendicular a la línea costera, reflejando patrones históricos de asentamiento y

apropiación local del espacio. Estas colonias estaban vinculadas principalmente a las zonas turísticas del centro y norte, donde la mayor parte de la población desarrollaba sus actividades laborales, integrando así la economía local con la dinámica turística emergente.

Durante la década de 2000, según el Atlas de Riesgos de Cozumel (2011), se registró un crecimiento significativo de los fraccionamientos, impulsado por la demanda de vivienda vinculada al aumento de la población laboral y al desarrollo de la zona sur. Este proceso derivó en la segregación de los grupos populares hacia las periferias urbanas, lo que generó impactos negativos en la configuración de la ciudad, como problemas de accesibilidad y carencia de servicios básicos. De acuerdo con Sabatini y Brain (2008), estas condiciones son características de las denominadas ciudades dormitorio, donde las comunidades periféricas enfrentan desventajas estructurales en su acceso a infraestructura y oportunidades.

De manera simultánea, comenzaron a surgir asentamientos irregulares, aunque su crecimiento no ha sido tan pronunciado como el de los fraccionamientos. La presencia de estos asentamientos informales responde a la falta de planificación estatal, la presión migratoria y las desigualdades económicas. Este fenómeno ha contribuido a la fragmentación territorial, ya que dichos asentamientos, ubicados en zonas periféricas y con acceso limitado a infraestructura básica, refuerzan la desigualdad espacial y la segregación socioeconómica. La coexistencia de fraccionamientos planificados y asentamientos irregulares refleja una dinámica de exclusión territorial, donde los sectores más vulnerables quedan relegados a espacios marginales con menores oportunidades de desarrollo.

Por último, la especulación inmobiliaria en Cozumel, especialmente en la etapa postpandemia, ha sido impulsada por capital extranjero, principalmente estadounidense. Estos inversores no solo se han centrado en las zonas norte y sur, sino que también han incrementado sus compras en la zona centro, con fines de uso privado o para rentas vacacionales, transformando el espacio según objetivos mercantiles. Este proceso ha intensificado la fragmentación territorial y la segregación

social, encareciendo la vivienda y el costo de vida, y desplazando a los pobladores locales hacia áreas periféricas.

En conjunto, estos procesos la formación de colonias tradicionales, el crecimiento de fraccionamientos planificados, la emergencia de asentamientos irregulares y la especulación inmobiliaria ilustran la compleja transformación territorial de Cozumel. La lógica del capital y el desarrollo turístico han generado una fragmentación que afecta tanto la organización espacial como las relaciones sociales y económicas.

Tabla 4. Clasificación y características de los asentamientos de Cozumel

Tipo de asentamiento	Número	Característica
Colonias urbanas	23	Predominantemente urbanas
Fraccionamientos urbanos	12	Mayormente urbanos
Asentamientos irregulares	3	Urbano (ocupación informal)

Fuente. Elaboración propia con base en INEGI (2020).

El desarrollo turístico en Cozumel ha provocado cambios profundos en la organización espacial y social de la isla. La fragmentación, evidenciada por la dispersión de estructuras hoteleras y la formación de asentamientos en el área urbana, refleja dinámicas de acumulación y desposesión propias del capitalismo. Esta configuración ha generado contradicciones que impactan la distribución de recursos y el acceso a servicios, subrayando la necesidad de un análisis crítico que contemple tanto las transformaciones históricas como los desafíos actuales.

Los factores sociales, culturales, económicos, políticos, ambientales y territoriales han influido significativamente en el desarrollo de la industria turística. La división del área en zonas (Norte, Sur y Centro) y subzonas (colonias, fraccionamientos y asentamientos irregulares) permite comprender la dinámica del entorno y las interacciones entre los actores sociales. Esta delimitación facilita la recolección de datos y percepciones sobre las contradicciones y otros fenómenos emergentes,

aportando nuevas categorías de análisis que reflejan la compleja realidad económico-territorial de Cozumel.

2.1.4 La masificación del poder como factor de segregación de Cozumel

En Cozumel, el turismo masivo se ha consolidado como una actividad económica que se asocia con la ocupación del litoral. Esta implica el desplazamiento de un gran número de personas hacia destinos que se caracterizan por contar con sol y playa, donde los lapsos cortos (invierno-verano) finalizan, dando paso a una extensión del tiempo de ocio y recreación. En ese sentido, la mercantilización del tiempo libre se acentúa debido al crecimiento de la industria turística apoyado por complejos procesos sociales. La intensificación y ampliación de dicha actividad, ha provocado procesos de fragmentación y segregación, acrecentando las desigualdades territoriales y sociales (Gordon, 2002; Manera, 2017; Moreno, 2012; Vasallo, 1983).

En el ámbito de la planificación territorial, la intervención reguladora del Estado fue fundamental para garantizar terrenos destinados al desarrollo del sector turístico. Este objetivo se alcanzó mediante la implementación de políticas especializadas en distintos niveles gubernamentales, entre las que destacan la Ley de Fomento Federal de Turismo y la creación del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (DOF, 1974b). En este contexto, en 1974, el Gobierno Federal diseñó un Plan de Desarrollo para Quintana Roo, con el propósito de transformarlo en un Estado Libre y Soberano (Martínez, 2008). Paralelamente, Cancún emergió como un Centro Integralmente Planeado por FONATUR, con el respaldo del Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial. Este proceso incluyó la regularización del uso de la tierra con fines turísticos, lo que dio lugar a la consolidación de una industria caracterizada por la creación de enclaves turísticos. Según Arias y Manjarrez (2018), estos se definen como urbanizaciones exclusivas ubicadas en zonas costeras, gestionadas principalmente por grandes empresas transnacionales.

En 1945, se otorgaron 42,120 hectáreas al Ejido Cozumel mediante una resolución presidencial. Sin embargo, en 1974, se expropiaron 31,658 hectáreas

(aproximadamente el 75% del total) mediante un decreto presidencial, justo antes de que Cozumel se convirtiera en parte de la formación del Estado. Esta expropiación se realizó bajo el pretexto de "interés público" para beneficiar a la industria turística. Las tierras expropiadas fueron incorporadas al Fideicomiso "Caleta Xel-Ha y del Caribe" (Rodríguez, 2015).

Posteriormente, en 1993 se emitió el decreto que autorizó la transferencia del fideicomiso 'Caleta de Xel-Ha y del Caribe' en favor del gobierno del Estado de Quintana Roo. El objetivo principal de esta medida fue impulsar el desarrollo turístico del corredor Cancún-Tulum y la Isla de Cozumel, promoviendo el crecimiento económico mediante la construcción, el fraccionamiento de terrenos y la venta de lotes urbanizados (DOF, 1993). Sin embargo, esta decisión generó inequidades en diversas dimensiones, derivadas de procesos de apropiación del territorio con fines turísticos. En este contexto, la infraestructura, el equipamiento y el ordenamiento territorial se desplazaron del ámbito social y público hacia el beneficio privado, con el propósito de maximizar las ganancias. Esto ocurrió a pesar de la creciente aparición de contradicciones territoriales asociadas a dichos desarrollos.

En el ámbito de la planeación urbana, el Estado comenzó a transferir territorio al capital a través de políticas orientadas al desarrollo empresarial, un proceso que Harvey (1989) conceptualiza como empresarismo urbano. Esta dinámica facilitó la expansión de las desigualdades territoriales, manifestadas en procesos de segregación espacial en las zonas litorales. La construcción masiva de infraestructura hotelera, impulsada por las fuerzas globalizadoras, ha homogenizado los territorios al eliminar de manera abrupta las diferencias regionales, acelerar la circulación de capitales y fomentar la erosión de las identidades locales (Han, 2022).

La Tabla 5 evidencia el comportamiento de la cantidad de hoteles y habitaciones en Cozumel a lo largo del tiempo, 1970-2020, proporcionando una visión general de esta infraestructura, para comprender las tendencias y cambios en el sector turístico de la localidad con su respectiva incidencia regional-internacional.

Tabla 5. Comportamiento de la cantidad de hoteles y habitaciones en Cozumel, 1970-2020

Año	Hoteles	Variación de la cantidad de hoteles	Número de habitaciones	Variación de la cantidad de habitaciones
1970-1980	33	33	1,091	1,091
1980	40	7	712	(379)
1985	32	(8)	1,919	1,207
1990	68	36	2,245	326
1992	49	(19)	2,952	707
2000	60	11	3,956	1,004
2006	51	(9)	3,723	(233)
2010	49	2	4,169	446
2015	45	(4)	4,098	(71)
2020	66	21	4,701	603

Fuente. Elaboración propia con base en Santander (2009); SECTUR (2018); SEDETUR, (2020); Vivas (2008).

En Cozumel se han observado transformaciones en la infraestructura hotelera que responden a las condiciones históricas. Durante la década de 1970, la fragmentación socioterritorial se intensificó a raíz de segmentos turísticos que demandaban mayores espacios de sol y playa. Esta dinámica propició la apropiación del territorio mediante expropiaciones, afectando áreas tradicionalmente destinadas al uso y costumbres de la comunidad local. En consecuencia, se produjeron cambios sustanciales no solo en las actividades productivas, sino también en la cotidianeidad de la población cozumeleña.

En la segunda mitad de la década de los ochenta, se observa un incremento del 269% en el número de habitaciones respecto al periodo anterior. Esta variación reflejó un cambio en el perfil del turismo, pasando de una orientación local y regional, a un modelo turístico de sol y playa, enfocado principalmente en el buceo y la pesca deportiva. Este cambio fue promovido principalmente por los hoteles ubicados en la zona norte (Santander, 2009).

Además, durante los noventa comienza el surgimiento de clubes de playa y la edificación de las grandes cadenas de hoteles (*resorts*), ubicados en la zona sur de la isla, frente al Parque Nacional Arrecifes de Cozumel, creado en 1993 (Martínez, 2008). Estos representaban el 56.7 de la oferta en la categoría de cinco estrellas (Santander, 2009). De acuerdo con la Tabla 5, se evidencia que durante el año 2000 se incrementaron los hoteles y habitaciones, en 11 y 1004, respectivamente. Dicha variación, observada desde mediados de los ochenta, se explica por el incremento en la oferta de "todo incluido", proporcionando distintos beneficios al turista, generando costos sociales y ambientales para el destino (Orgaz y Moral, 2016). En el caso de Cozumel, juntamente con Cancún y la Riviera Maya, entraron a dicha dinámica desde la década de los años ochenta, sin embargo, su expansión comenzó a mostrar algunas contradicciones, destacando:

- El progreso en las comunicaciones y la tecnología alteró los movimientos turísticos, en una forma de expansión capitalista.
- El aumento de la infraestructura para la atención de grandes cantidades de visitantes reconfiguró el territorio y el espacio.
- La apropiación del espacio por las empresas transnacionales condujo a un gran control del mercado turístico.
- El imaginario del ocio y la recreación obligaron a cambiar los patrones sociales y culturales de la población local.
- El turismo enfocado en la naturaleza, pero con una perspectiva mercantilista, favoreció el consumo masivo.
- Se rompieron las cadenas de suministro locales.
- La evolución territorial y espacial del turismo se basó en un contexto legal y económico apoyado por el Estado.

La globalización ha impulsado cambios en la configuración territorial generando transformaciones regionales. Asimismo, el espacio se ha convertido en un espacio para el disfrute del ocio y la recreación, con el apoyo de políticas turísticas que se alinean a mecanismos de oferta de mercado. Sin embargo, esto ha generado exclusión

y segregación debido a la inequitativa distribución de infraestructura, equipamiento y ordenamiento territorial. Las barreras físicas, como las bardas y los accesos restringidos a las zonas de litoral, evidencian la exclusión total de la comunidad local. Además, los *resorts* todo incluido ha segregado las actividades tradicionales que se desarrollaban en la zona, generando una estructura socioeconómica y territorial contradictoria y fragmentada en Cozumel. Esto es especialmente evidente en las áreas naturales protegidas, que han sido utilizadas como medios para la ocupación, transformación y mercantilización del suelo en pro del llamado desarrollo. En otras palabras, se ha artificializado la naturaleza para capitalizarla (Escobar, 2007).

2.2 Poder del capital y adjudicación espacial de Cozumel

2.2.1 Áreas Naturales Protegidas como capital natural de la industria turística

La relación turismo-desarrollo puede no ser debatida o discutida si se aborda de forma lineal y a través de sus diferentes beneficios económicos (Benavides, 2020). Sin embargo, dicha concepción cambia cuando se observa como una actividad no materializada, vinculada y articulada. En este sentido, sus características antrópicas tienen impactos directos e indirectos en el ambiente, el cual ha sido apropiado y convertido en mercancía bajo un discurso de “aprovechamiento sustentable”, donde las Áreas Naturales Protegidas (ANP), la conservación de la flora y la fauna, y la preservación de los servicios ecosistémicos, se han constituido en instrumentos de capital natural para la adjudicación y explotación.

El impacto de la actividad económica sobre el medio ambiente ha sido expuesto en diferentes foros mundiales, como el Informe Brundtland: “Nuestro Futuro Común”, en 1987. Este reconoce al desarrollo como una relación entre el ambiente y la capitalización, cuya propuesta busca el equilibrio entre crecimiento económico, bienestar social y protección medioambiental. Cinco años más tarde, se realiza la Cumbre sobre la Tierra, efectuada en Río de Janeiro, Brasil, en la que se firmaron acuerdos para implementar las iniciativas de la Agenda 21, presentada como la

“Cumbre del Desarrollo y del Medio Ambiente”. Esta cumbre reconoció los límites a los recursos naturales y con ello la necesidad de preservarlos.

En el año 2000, 189 países firmaron los Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM), que, con el cumplimiento de sus ocho planteamientos, se buscaba reducir la pobreza extrema, a través de la conservación del ambiente y los recursos naturales. Cabe destacar el objetivo 7, orientado a la sostenibilidad del medio ambiente. Según el Comité Técnico Especializado del Sistema de Información de los ODM, para lograrlo, el desarrollo del país debería basarse en un modelo de crecimiento verde incluyente, buscando un equilibrio entre el desarrollo económico y social, y la conservación del ambiente y los recursos naturales (CTESIODM, 2013).

A pesar de los esfuerzos realizados durante más de tres décadas para promover la conciencia ambiental, la relación entre la economía y el medio ambiente continúa siendo un desafío, particularmente debido a la percepción del ambiente como capital natural. Según Costanza y Daly (1992), el capital natural se define como cualquier stock que produce un flujo de bienes o servicios a lo largo del tiempo. No obstante, esta visión instrumental de la naturaleza, que la considera materia prima, insumo o factor en los procesos productivos, contribuye a la pérdida de su valor intrínseco. Este valor es transferido al producto final, como un hotel, un club de playa o muelles para cruceros, generando una valorización mayor de estas infraestructuras en comparación con la naturaleza misma. Este enfoque puede exacerbar los problemas ambientales al priorizar el capital económico sobre la misma naturaleza.

Adicionalmente, Marx (2002) argumentaba que la producción capitalista era un proceso de valorización entre capital variable y constante, siendo este último comprendido como insumos. De ahí la necesidad de contar con la naturaleza bajo el amparo del propio Estado en la promulgación de leyes, decretos y e incluso expropiaciones. Esto genera disputas por el uso y la gestión del territorio que buscan contribuir al desarrollo, tratando de organizar y controlar la naturaleza como variables e indicadores en un proceso de racionalización económica.

En México, este fenómeno ha adquirido una dimensión particular, ya que el país ha experimentado un significativo aumento en el turismo internacional. En 2019, México ocupaba el séptimo lugar en términos de llegada de turistas internacionales y en la diecisieteava en ingresos por turismo internacional. Asimismo, para el año 2020, México avanzó tres posiciones para situarse como el tercer país más visitado del mundo, lo que contribuyó significativamente al 6.7% del Producto Interno Bruto (PIB), según datos de la Secretaría de Turismo (SECTUR, 2023).

De manera similar, en el año 2019, el Producto Interno Bruto (PIB) del Estado de Quintana Roo se situó en la decimonovena posición a nivel nacional, con un monto de \$290,612 millones de pesos. Mientras tanto, su PIB turístico ascendió a \$100,326 millones de pesos, equivalente al 29% de la producción interna estatal (SECTUR, 2020). Esta relevancia económica generó la necesidad de contar con espacios de alto valor para la mercantilización de actividades ligadas al turismo, por lo que las Áreas Naturales Protegidas (ANP), asumieron el papel de capital natural a favor del ocio y la recreación.

A finales del año 2024, en México se contabilizan 187 Áreas Naturales Protegidas (ANP) distribuidas en nueve direcciones regionales. En el sureste se encuentra la región Península de Yucatán y Caribe Mexicano, conformada por 26 ANP de alto valor ambiental, reconocido a nivel mundial (CONANP, 2023). Esta nominalización del capital natural ha favorecido el desarrollo de diversas actividades relacionadas con el turismo, convirtiendo estas áreas en espacios clave para la promoción de actividades recreativas y económicas.

Las características físico-geográficas de la zona litoral de la isla, particularmente el municipio de Cozumel, han posibilitado la planificación y establecimiento de la industria turística, mediante el apoyo de la infraestructura del cuarto muelle en un área dinámica y compleja. Sin embargo, esto ha afectado negativamente la vegetación de los manglares, palmares y dunas, generando procesos erosivos y degradación de las áreas costeras. A esto se suman factores naturales como los mostrados en la Tabla 5,

resaltando los huracanes recurrentes con amplios efectos negativos y una serie de intervenciones antrópicas. La naturaleza presenta procesos de cambio propios de su dinámica sistémica, por lo que la acción humana puede potenciar o interrumpir estos procesos, provocando efectos mayores en las costas (Merlotto y Bértola, 2009).

Los hechos observados en Cozumel reflejan esta problemática, como lo evidencia la propuesta de construcción de un cuarto muelle de cruceros. González (2024) señala que dicho proyecto ha suscitado una movilización ciudadana liderada por colectivos locales, quienes critican su carácter excluyente y los potenciales impactos ambientales asociados. De manera similar, el proyecto Lakam-Ha, aprobado por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) mediante la autorización de la Manifestación de Impacto Ambiental (MIA), ha sido objeto de controversia. A pesar de la existencia de áreas protegidas declaradas por la misma dependencia, la aprobación de estos proyectos ha favorecido los intereses económicos de grupos de poder en la región. En este sentido, se evidencia una estructura de poder articulada en beneficio del capital, en detrimento de las relaciones entre los sistemas socioecológicos (Leff, 2003). Esta perspectiva economicista pone de manifiesto la imposición de un modelo dominante orientado a la satisfacción de los mercados, caracterizado por desigualdades estructurales que se reproducen y legitiman a través del discurso oficial, alineado con políticas e iniciativas de escala internacional.

Al analizar el concepto de sustentabilidad, se distingue que algunos actores políticos utilizan esta idea para respaldar un sistema económico explotador y dominante que prioriza las demandas del capital por encima del cuidado del ambiente (Mejía y Ramírez, 2012). Esta tendencia se ha visto exacerbada por la propagación del capitalismo, que, en su búsqueda implacable de crecimiento, ha dejado de ser productivo para convertirse en destructivo (Han, 2022). En consecuencia, en las últimas décadas, la naturaleza ha sido objeto de prácticas extractivas y explotadoras que ha llevado a la imposición de sus límites biológicos con el único propósito de comercializarla, a través de la apropiación privada.

La siguiente tabla presenta un registro de tormentas tropicales y huracanes que han afectado la zona en el período de 1988 a 2021, junto con su categoría en la escala Saffir-Simpson y sus principales efectos. (Ver Tabla 6).

Tabla 6. Presencia de tormentas tropicales y huracanes en Cozumel, Quintana Roo, 1988-2024

Año	Nombre	Categoría (escala Saffir-Simpson) cuando estuvo en la zona
1988	Gilberto	Huracán categoría 5
1995	Roxane	Huracán categoría 2
1996	Dolly	Tormenta tropical
2000	Keith	Huracán categoría 1
2005	Cindy	Depresión tropical
2005	Emily	Huracán categoría 4
2005	Stan	Tormenta tropical
2005	Wilma	Huracán categoría 4
2007	Dean	Huracán categoría 5
2008	Dolly	Tormenta tropical
2009	Ida	Huracán categoría 1
2011	Rina	Tormenta tropical
2012	Ernesto	Huracán categoría 1
2013	Karen	Tormenta tropical
2016	Earl	Huracán categoría 1
2017	Franklin	Tormenta tropical
2018	Alberto	Tormenta subtropical
2018	Michael	Tormenta tropical
2020	Gamma	Huracán categoría 1
2020	Delta	Huracán Categoría 2
2020	Zeta	Huracán categoría 1
2021	Grace	Huracán categoría 1
2024	Beryl	Huracán Categoría 2.

Fuente. Elaboración propia con datos de COEPROC (2017) y SMN (2024).

2.2.2 Desplazamiento de conocimientos y practicas productivas locales en áreas naturales protegidas

Antes de que ciertas áreas fueran declaradas espacios protegidos, los ejidatarios y pescadores locales utilizaban estos territorios para prácticas productivas esenciales para su subsistencia, favorecidas por las condiciones físico-geográficas del entorno. Sin embargo, el turismo ha emergido como un sector estratégico en la economía global, debido a su impacto significativo en el comercio internacional y su contribución al crecimiento económico de las naciones en desarrollo, consolidándose como un motor clave del progreso socioeconómico (OMT, 2013). En el caso de México, esta industria se encuentra profundamente influenciada por la lógica del mercado capitalista, que orienta la planificación y ejecución de proyectos turísticos hacia objetivos predominantemente económicos. Esta dinámica tiende a simplificar las interacciones sociales y ambientales, generando desequilibrios que se traducen en contradicciones inherentes a la dialéctica entre turismo y desarrollo, donde la búsqueda del crecimiento económico suele prevalecer sobre la equidad social y la sustentabilidad.

Desde tiempos remotos, las condiciones geográficas y ambientales de Cozumel han permitido que sus habitantes subsistan mediante actividades como la pesca y la agricultura. Sin embargo, esta abundancia de recursos tanto terrestres como marinos ha generado disputas territoriales, especialmente debido a la pérdida progresiva de espacios productivos agrícolas y pesqueros. Un ejemplo emblemático de esta dinámica es el caso de Caleta, un sitio históricamente destinado al resguardo de embarcaciones durante la jornada laboral y como refugio frente a tormentas y huracanes.

Caleta, por sus características naturales, no solo ofrecía seguridad a los pescadores, sino que también funcionaba como un espacio social donde se fortalecían las tradiciones locales y se consolidaba un sentido de comunidad. Estas interacciones y prácticas colectivas desempeñaron un papel fundamental en la evolución de la

economía local, contribuyendo a la formación de la flota turística que emergió en años posteriores como una alternativa económica para los habitantes de la región (Vivas, 2008).

Sin embargo, dicho lugar, considerado abrigo natural para la flota pesquera de Cozumel, era vislumbrado como un lugar para construir un centro turístico y un club de yates. De acuerdo con Ramos (1999), cuando los ejidatarios y pescadores se dieron cuenta de que eran desplazados, fue demasiado tarde, la nueva industria había adquirido suficiente fuerza. El proceso de la acumulación originaria se abría paso.

“En la historia de la acumulación originaria hacen época todas las transformaciones que sirven de punto de apoyo a la naciente clase capitalista, y sobre todo los momentos en que grandes masas de hombres son despojadas repentina y violentamente de sus medios de subsistencia y lanzadas al mercado de trabajo como proletarios libres y desheredados. Sirve de base a todo este proceso la expropiación que priva de su tierra al productor rural, al campesino” (Marx, 2002, p. 3).

Por otro lado, en Cozumel, la calidad ambiental ha desempeñado un papel fundamental en el desarrollo de la industria turística, un hecho que ha sido respaldado no solo por el gobierno, sino también por la promulgación de Áreas Naturales Protegidas (ANP). Pese a ello, esta protección a menudo ha llevado a una visión de mercantilizar la naturaleza, convirtiéndola en objeto de medición y cuantificación.

Bajo el discurso de aprovechamiento sustentable, la integración de la ciencia y la tecnología ha buscado articular las dimensiones ambiental, social y económica, con el propósito declarado de generar un mayor bienestar para la sociedad. Sin embargo, en el caso de Cozumel, esta convergencia ha estado marcada por tensiones entre la conservación ambiental y los intereses privados, que a menudo priorizan la explotación económica del territorio sobre el beneficio colectivo. Si bien los avances científicos y tecnológicos han facilitado prácticas turísticas más eficientes y ambientalmente responsables, también han servido como herramientas para legitimar proyectos que

profundizan las desigualdades sociales y económicas, beneficiando desproporcionadamente a actores privados.

Esta intersección entre conservación ambiental, bienestar social y dinámicas de mercado refleja las contradicciones inherentes al modelo turístico predominante en Cozumel, donde los objetivos de desarrollo sustentable se ven frecuentemente subordinados a la lógica de acumulación capitalista. Por lo tanto, resulta necesario cuestionar en qué medida este discurso realmente promueve la equidad y la sustentabilidad o si, por el contrario, perpetúa un sistema que privilegia los intereses particulares en detrimento de las comunidades locales y el equilibrio ecológico.

Los antecedentes de las ANP en Cozumel se remontan a partir de un decreto federal publicado el 11 de junio de 1980, en el que se declaró la costa occidental de la Isla como Zona de Refugio para la Protección de la Flora y Fauna Marinas. Esta, abarcaba desde el muelle fiscal hasta el vértice sur conocido como Punta Celarain (Instituto Nacional de Ecología, 1998). En dicho decreto, en su artículo primero, se menciona que la pesca constituye un recurso natural que forma parte de la riqueza pública de la nación (DOF, 1980).

A continuación, se presentan dos imágenes de letreros ubicados en uno de los muelles para embarcaciones menores en la rada de Cozumel. El primero muestra el mensaje: *“Apoya el arrecife, apoya nuestra vida”*, mientras que el segundo, correspondiente al *“ARRECIFES DE COZUMEL NATIONAL PARK”*, contiene la leyenda: *“Disfruta tu visita, conserva siempre”*. En contraste, al fondo de la escena se observa un crucero de la compañía *Disney Cruise Line*, lo cual puede interpretarse como una representación de la hegemonía capitalista y la explotación ambiental orientada al beneficio corporativo.

En este contexto, la industria turística, representada por el crucero, se apropia de la belleza natural de Cozumel y sus arrecifes coralinos como un recurso para el desarrollo económico, sin considerar plenamente las posibles consecuencias negativas sobre el ambiente y la comunidad local. Esta dinámica evidencia una

contradicción inherente: mientras los mensajes de conservación buscan promover el cuidado del entorno natural, la realidad socioambiental expone el impacto adverso de la sobreexplotación turística derivado del turismo de cruceros (ver Figura 6).

De manera análoga, el mensaje *“Disfruta tu visita, conserva siempre”* se convierte en un discurso contradictorio cuando se enfrenta a la realidad de la explotación ambiental impulsada por las corporaciones. La conservación del ambiente se mercantiliza, convirtiéndose en una herramienta publicitaria para atraer turistas, mientras que, paralelamente, las actividades económicas relacionadas con el turismo perpetúan la degradación del entorno.

La contradicción entre la conciencia ambiental y la lógica del beneficio capitalista es central en el análisis. La lucha por la conservación de los ecosistemas naturales se enfrenta constantemente a las dinámicas de acumulación y explotación, lo que plantea interrogantes críticas sobre la sustentabilidad del turismo y la capacidad de los sistemas socioeconómicos actuales para reconciliar la protección del ambiente con las necesidades económicas.

Figura 6. Contradicciones ambiente-capital



Fuente: Archivo de campo, 2023.

La apropiación del espacio natural a favor del capital había comenzado a legitimarse bajo el discurso de la protección de flora y fauna, a través de políticas que afectaban a la pesca. En aquel momento, dicha labor no solo era una actividad económica, sino

también aportaba en diferentes aspectos de la vida de las personas, como los conocimientos y saberes que formaban parte de su identidad cultural y tradicional.

Lo anterior se manifestaba a través de celebraciones religiosas, técnicas y artes de pesca, artesanía, identificación de especies y una relación simbiótica, así como el consumo, dada su importancia gastronómica, base de la dieta alimentaria de los cozumeleños. Estas últimas solían consumir principalmente pescado de arrecife, caracol y langosta. Sin embargo, con la declaración de la zona como área protegida, estas actividades se volvieron prohibidas. La pesca artesanal se volvió restringida, lo que resultó en la pérdida de una parte fundamental de la identidad sociocultural de la comunidad, que no tenía como objetivo la explotación de recursos y lucro, sino más bien buscaba mantener un equilibrio entre la humanidad y naturaleza.

De acuerdo con la LGEEPA (DOF, 2022) en el Artículo 3, las Áreas Naturales Protegidas (ANP) son definidas como:

“Las zonas del territorio nacional y aquéllas sobre las que la nación ejerce su soberanía y jurisdicción, en donde los ambientes originales no han sido significativamente alterados por la actividad del ser humano o que requieren ser preservadas y restauradas, y están sujetas al régimen previsto en la presente Ley”.

A su vez, en su Artículo 45, párrafo III (DOF, 2022), se señala la necesidad de asegurar la preservación y el aprovechamiento sustentable de los ecosistemas, sus elementos, y sus funciones. Dicho aprovechamiento está dado por la interacción humana con fines de ocio y recreación.

En la siguiente tabla se presenta información detallada sobre los espacios protegidos, destacando la diversidad de categorías de manejo y la extensión de estos territorios. Esta diversidad refleja la amplitud de áreas designadas como protegidas a lo largo de los años (ver Tabla 7). Dichos espacios, que en su momento constituían hábitats y zonas de subsistencia para las comunidades locales, han experimentado transformaciones significativas a raíz de su declaración oficial como áreas protegidas.

Estos cambios han impactado tanto en las prácticas tradicionales como en la identidad cultural de las personas que dependían de estas tierras y cuerpos de agua.

La Isla Cozumel fue incorporada a la Red Mundial de Reservas de la Biosfera MaB-UNESCO en 2016, reconocida por su diversidad de hábitats y potencial para albergar comunidades humanas sostenibles. La Reserva de la Biosfera MaB, con 1,346.24 km², incluye tres Áreas Naturales Protegidas (ANP) estatales y dos federales, priorizando biósferas terrestres y marinos. Su designación implica la conservación de ecosistemas, el fomento del desarrollo sostenible y la educación en esta misma línea (CONANP, 2016).

Este proceso de protección, como señalan Toledo y Ortiz (2014), está vinculado al concepto de sostenibilidad, formalizado a nivel global en la Cumbre de Río de Janeiro en 1992, concebido como un equilibrio entre la salud ambiental o ecológica, una alta calidad de vida y una eficiencia económica. No obstante, como indica Santiago (2009), la sustentabilidad se desdobra en dos perspectivas o discursos: uno desarrollista, centrado en el crecimiento económico dentro del marco capitalista, y otro alternativo, que pone énfasis en las representaciones sociales y los modos de producción locales.

Tabla 7. Espacios decretados como protegido en la isla de Cozumel, 1980-2010

Espacio protegido	Categoría de manejo*	Superficie protegida (hectáreas)	Fecha de creación	Ámbito de competencia
Laguna de Chankanaab	Parque natural estatal	14	25/09/1983	Estatal
Laguna Colombia	Parque ecológico estatal	1,131	12/07/1996	Estatal
Arrecifes de Cozumel	Parque nacional	11,987.88	19/07/1996 (Modificado en 07/06/2000)	Nacional
Selvas y Humedales de Cozumel	Zona sujeta a conservación ecológica	19,846	21/03/2011	Estatal
La porción norte y la franja costera oriental, terrestres y marinas de la Isla de Cozumel	Área de Protección de Flora y Fauna	37,829.17	25/09/2012	Nacional
Caribe Mexicano	Reserva de la Biosfera	5,754,055.36	07/12/2016	Nacional
Área de Protección de Flora y Fauna Cenote Aerolito	Área Natural Protegida	10.34	15/08/2023	Nacional

* según la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA)

Fuente. CONANP (2022a); CONANP (2022b); Anuario Estadístico y Geográfico de Quintana Roo, INEGI (2015), citado en Gobierno del Estado de Quintana Roo (2017); DOF (2023).

En el contexto de la industria turística, es la perspectiva desarrollista la que ha sido predominantemente apropiada, utilizada y mercantilizada, moldeando el concepto de sustentabilidad a favor del capitalismo. Este enfoque cosifica la cultura y transforma los valores locales en mercancías que responden a las demandas del mercado global. Por el contrario, la perspectiva alternativa, aunque menos visible en los modelos turísticos dominantes, ofrece una resistencia crítica al priorizar la equidad, la justicia social y la preservación de los modos de vida tradicionales frente a las lógicas de explotación económica.

Siguiendo la óptica de Bourdieu, (2006), la apropiación de bienes y valores escasos por parte de las personas está estrechamente vinculada a su posición en el espacio social y a las distintas estrategias para adjudicarse de estos recursos. Como bien lo señala Marx (2008), lo que aquí reviste, a los ojos de los hombres, la forma

fantasmagórica de una conexión entre objetos materiales no es más que una relación social concreta establecida entre los mismos hombres.

Uno de los desafíos más importantes para la sustentabilidad radica en la aportación de saberes a modalidades de producción alternativas que contribuyan a mitigar o reducir el impacto de la industria turística en el medio ambiente. El conocimiento tecnocientífico ha sido aplicado y replicado en diversos territorios, articulando lo colectivo mediante políticas organizadas y coordinadas bajo tres dimensiones: social, económica y ambiental.

Aunque este enfoque ha promovido procesos homogéneos en diferentes comunidades, persiste una marcada heterogeneidad en términos territoriales, espaciales y en los conocimientos y saberes populares, tradicionales o locales. Estos últimos comprenden las estructuras y el funcionamiento de los ecosistemas a través de formas de producción específicas, como los viajes inspirados en *Robinson Crusoe*. Si bien dichas actividades impulsaron la economía local, también generaron una transición hacia la terciarización, transformando a pescadores artesanales en trabajadores de la industria turística. Esto resultó en la pérdida de sus espacios tradicionales, donde se desarrollaban sus formas de producción y reproducción de la vida.

La historia de Cozumel refleja una continua apropiación del territorio y el desplazamiento socio-productivo en beneficio del capital, configurando un proceso de transformación que ha favorecido los intereses económicos sobre las dinámicas tradicionales de la isla. Este fenómeno minó significativamente las áreas donde se desarrollaban actividades económicas esenciales para la vida isleña, como la agricultura y la pesca, dando paso a un modelo económico centrado en el turismo. Este cambio, además de generar una ruptura con las prácticas culturales y productivas locales, reforzó las dinámicas de acumulación capitalista a través de la reconfiguración del territorio insular.

Este proceso de apropiación y transformación territorial fue legitimado por el Estado en la década de los ochenta, mediante la declaración de la costa occidental de la isla como Zona de Refugio para la Protección de la Flora y Fauna Marinas. Sin embargo, esta designación excluyó estratégicamente el norte de la isla, donde se encontraban desarrollos turísticos impulsados por inversionistas locales. Al mismo tiempo, en la región sur, se preparaban las condiciones para la entrada del capital internacional, con la construcción de hoteles pertenecientes a cadenas transnacionales. Estos proyectos requerían amplias extensiones de territorio y una reconfiguración del entorno natural para adaptarlo a las exigencias del mercado turístico global, lo que reflejó una clara subordinación del medio ambiente y la mano de obra local a las lógicas de acumulación y explotación propias del capitalismo.

En este contexto, la necesidad de proteger los intereses del capital llevó a la promulgación de Áreas Naturales Protegidas (ANP), que actualmente abarcan aproximadamente 26,766 hectáreas, equivalentes al 60% del territorio insular. Aunque estas ANP han sido presentadas como herramientas de conservación ambiental, en la práctica han servido como mecanismos para garantizar el desarrollo de actividades económicas vinculadas al turismo, particularmente el turismo de cruceros. Este modelo, basado en la mercantilización del territorio y del medio ambiente, perpetúa las desigualdades estructurales al privilegiar los intereses de las élites económicas y transnacionales sobre las necesidades de las comunidades locales y su relación con el entorno.

2.3 La infraestructura de muelles de cruceros como factor integrador de la industria turística

2.3.1 La reorganización de la infraestructura turística de cruceros

La historia de la estructuración de la industria turística en Cozumel se ha articulado en su conjunto como un sistema que posee particularidades que no se limitan a la simple suma de las características de los elementos que lo conforman. Estos han tenido que evolucionar a través de sucesivas reorganizaciones a lo largo tiempo, como

consecuencia de una inestabilidad. De acuerdo con García (2006), esto se produce como resultado de una acción que implica una modificación en las características del entorno.

Las condiciones climáticas y la ubicación geográfica de Cozumel han provocado que la isla sufra los efectos de ciclones y tormentas tropicales, cuya frecuencia e intensidad han aumentado en los últimos años (COEPROC, 2017). A pesar de que la presencia de huracanes muestra una intensidad constante, el crecimiento de la industria turística, la necesidad de más territorio y las alteraciones en el paisaje, han deforestado y alterado el paisaje de la selva y los manglares, provocando que los impactos se perciban con mayor fuerza. De acuerdo con Carvajal et al. (2019), estos ecosistemas brindan servicios como el control de inundaciones, la protección contra tormentas, mantenimiento de la calidad del agua, cría de peces, biodiversidad, captura de carbono y la conservación del medio ambiente.

La historia de Cozumel y los huracanes está estrechamente relacionada con en el impacto del tifón Janet en 1955. Este fenómeno meteorológico causó una devastación en la producción de copra, lo que produjo un cambio en el uso del suelo agrícola hacia el turismo (Vivas, 2008). Lo anterior permitió la apertura de la zona costera para desarrollar alojamientos temporales, principalmente durante el invierno y el verano. Además, los pequeños barcos que antes se dedicaban a la pesca ribereña pasaron a la captura deportiva y al buceo, abriendo un segmento de sol y playa que era demandado principalmente por los turistas norteamericanos. En este contexto, la dimensión territorial de Cozumel estaba en proceso de transformación para satisfacer las necesidades de ocio y recreación.

Este fenómeno meteorológico, como influencia externa, tuvo un efecto significativo en el medio ambiente local. Por consiguiente, repercutió en la sociedad y su economía, lo que llevó a la modificación de la estructura de las partes involucradas, obligándolas a reorganizarse en busca de nuevas formas de subsistencia. Este proceso rompió con la tradicionalidad, enfocando la atención al turismo y generando un cambio en la vida

comercial. Asimismo, propició el surgimiento de familias y personalidades con influencia económica y política, entre los que destacan los hermanos Angulo, Bonastre, Mac y compañía, Cadwell Macario Aguilar, Ladislao Novelo, Félix González Bonastre, Bernardo Alonso y Pedro Joaquín (Ramos, 1999).

Durante la década de los cincuenta, la industria turística de Cozumel comenzaba a tomar forma debido a su infraestructura hotelera, aeroportuaria y marítima orientada principalmente a un segmento regional. Las actividades marinas de la isla no se desarrollaron de forma lineal al turismo de cruceros. Por el contrario, atravesaron un proceso de estructuración de diversas actividades relacionadas con la navegación, como la pesca deportiva, el buceo y el transporte de pasajeros y carga. Este último se incrementó derivado de la apertura de la carretera a Playa del Carmen, convirtiéndose en el nuevo punto de embarque para Cozumel (Vivas, 2008).

Ante la falta de inversionistas locales en la navegación, el empresario yucateco Trinidad Molina Casares obtuvo la concesión para el traslado de pasajeros en la ruta Cozumel-Playa del Carmen-Cozumel con las embarcaciones Sac-nicté e Itzam, reduciendo el tiempo de viaje a solo una hora comparada con las tres horas que se realizaba de Puerto Morelos Quintana Roo a Cozumel. Lo anterior dio paso al grupo turístico "Aviomar", que posteriormente incursionaría en la inversión en muelles para cruceros, hoteles, *tours*, playas y servicios complementarios a la actividad turística.

Durante ese mismo periodo, el Sr. Nassim Joaquín adquirió la gasolinera de la isla, convirtiéndose así en el único distribuidor del combustible en la región, lo que inició una época de monopolio (Palafox y Zizumbo, 2009). Esto propició la consolidación de grupos económicos y de poder locales-regionales, que buscaban crear una industria turística, entre ellas, las empresas de cruceros.

En 1980, la costa occidental de Cozumel fue declarada Zona de Refugio para la Protección de la Flora y Fauna Marinas, abarcando desde el muelle fiscal hasta Punta Celarain. A partir de ello, se establecieron los fundamentos para la planificación territorial a nivel federal, estatal y municipal, a través de la regulación.

Permitió así la creación de distintas categorías de manejo de conformidad con la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. Estas regulaciones, a su vez, sirvieron como marco normativo para la aplicación de diferentes políticas enfocadas en la construcción de infraestructura, beneficiando principalmente al sector privado con la disponibilidad de espacios para el desarrollo de la industria turística.

Sin embargo, mientras Cozumel se preparaba para un auge turístico, un fenómeno natural devastador alteró drásticamente el panorama, a través del Gran Huracán del Siglo XX, cuya densidad causó estragos en varios países como República Dominicana, Haití, Jamaica, Cuba, Islas Caimán, Honduras, Península de Yucatán, Tamaulipas, Nuevo León y Texas, con vientos máximos de 324 kilómetros por hora (km/h) y olas de hasta 5 metros sobre el nivel del mar (Molina, 1988). Este fenómeno natural, también denominado “Huracán Asesino”, golpeó la península de Yucatán el 14 de septiembre de 1988, provocando una devastación que dejó sin actividad turística a Cancún, Playa del Carmen, Isla Mujeres y Cozumel, debido a los graves daños a la infraestructura de comunicaciones y hotelería.

Derivado de esta devastación, a finales de la década de los ochenta y principios de los noventa, se implementaron políticas neoliberales (bajo los gobiernos de Miguel de la Madrid y Salinas de Gortari), enfocadas a promover el desarrollo industrial y turístico, así como apoyar la iniciativa privada, generar empleo y redistribuir el ingreso, con los siguientes objetivos:

- Impulsar la industrialización del turismo.
- Convertir al turismo en un motor de crecimiento para las regiones.
- Aumentar indicadores económicos clave, tales como:
 - El Producto Interno Bruto (PIB).
 - La generación de empleos.
 - La inversión extranjera directa.
 - Los ingresos por concepto de turismo.

Estas políticas se enmarcaron en iniciativas de planeación para el desarrollo, con el fin de promover el crecimiento económico y la expansión de la industria turística en México (Castillo y Vargas, 2007), a través de la construcción del primer muelle de cruceros buscando atender las necesidades de suministro de víveres y bienes a la población, así como el transporte de vehículos (Martínez, 2008). En este contexto, la infraestructura fue inicialmente creada y operada por el gobierno, para posteriormente otorgar la concesión a una empresa privada para su uso y explotación, misma que se encontraba en un área de protección.

Esta actividad, que incluso puede concebirse como un sistema, experimenta sucesivas reorganizaciones en concordancia con los grandes procesos económicos, sociales, y políticos, sin olvidar los ambientales, que en Cozumel han sido los de mayor influencia. Un ejemplo de estos son los huracanes, Janet de 1955, Beula, 1967; Gilberto, 1988; y Wilma en 2005. Este último tocó tierra en la isla el 21 de octubre de 2005 como categoría 4 y posteriormente afectó a Cancún y la Riviera Maya por un período que se extendió por más de 48 horas.

Este fenómeno meteorológico no solo impactó a Cancún y la Riviera Maya, también tuvo un alcance más amplio en la Península de Yucatán registrando un hecho notable, ya que fue la primera vez que un huracán permaneció en la península durante un total de 78 horas (CONAGUA, 2005). Por su parte, Cozumel fue impactada por aproximadamente tres días debido a la trayectoria errática y desplazamiento lento, lo cual provocó una considerable pérdida en infraestructura de acceso y servicios. Esta situación se manifestó al año siguiente (2006), con una disminución de 135 cruceros. Es así como la presencia reiterativa de los fenómenos naturales se ha utilizado como discurso en el rediseño de políticas turísticas, enfocando la infraestructura en apoyo al crecimiento de la industria.

2.3.2 La industria turística de cruceros

Durante los primeros años de la incursión del turismo de cruceros en Cozumel, se pudo observar la presencia de embarcaciones con banderas europeas que seguían rutas

específicas tanto en el Mediterráneo como en el Caribe. A partir de los años 1974 y 1977, el crucero Mardi Grass de la compañía Carnival Cruise Line comenzó a realizar escalas en este puerto (Palafox y Zizumbo, 2009). El clima agradable y los atractivos de la isla, sumados a su ubicación geográfica, convirtieron a Cozumel en un destino insular más para la oferta turística de cruceros provenientes de Estados Unidos, principal mercado emisor. Por tal motivo, dicha compañía de cruceros radicada en el Estado de Florida inicia un proceso de reorganización que incluye la incorporación de Cozumel en sus itinerarios.

A pesar de la falta de infraestructura portuaria para el desembarco de pasajeros, se implementó el sistema de transporte "*tenders*", destinadas originalmente para cubrir la ruta de pasajeros Cozumel-Playa del Carmen-Cozumel. Posteriormente, se amplió su función para el servicio de ascenso y descenso de turistas de cruceros a la costa. Este tipo de desembarque permitía a los turistas una relación más directa con la comunidad local y a su vez una mayor participación en la economía insular.

La Asociación Internacional de Líneas de Cruceros señaló que la tasa de crecimiento de los cruceros en todo el mundo se incrementó en un 4% desde el 2018 hasta el 2019, alcanzando un total de 29.7 millones de pasajeros, con un aumento en el volumen de cruceros en la región del Caribe del 6% (CLIA, 2019). En una declaración conjunta, la Organización Marítima Internacional (OMI) y la Organización Mundial del Turismo (OMT) destacan la relevancia de la industria de cruceros para la economía mundial, donde el sector ha generado 1.2 millones de empleos y ha aportado una derrama económica mundial de 150.000 millones de dólares estadounidenses (OMT, 2021). Asimismo, resaltan su importancia para los pequeños estados insulares, ya que representan una fuente de subsistencia para millones de personas.

De acuerdo con la *Florida-Caribbean Cruise Association*, en un estudio del 2018 realizado en los 36 destinos ubicados en las aguas de Florida, el Caribe y América Latina, el turismo de cruceros generó una derrama económica de 3,400 millones de dólares, 79,000 empleos, equivalente a 903 millones de dólares. En dicho estudio,

Cozumel ha destacado como líder en cuanto al gasto total del turismo de cruceros y en la creación de fuentes de trabajo de todos los destinos, con 474 millones de dólares y 11,945 empleos (traducido en 78.2 millones de dólares en ingresos salariales), respectivamente, posicionándose en el tercer lugar de importancia por dicha actividad (FCCA, 2018).

Por otra parte, los factores del enfoque *Push-Pull* ayudan a explicar el comportamiento de los turistas al elegir su destino. Uno de estos factores se relaciona con los medios de transporte y la proximidad al lugar de origen, así como con la infraestructura del lugar a visitar (Said y Maryono, 2018). El principal mercado emisor de cruceros para el Caribe es el de Estados Unidos, en el que la Costa Este actúa de empuje a una cantidad de puertos de intersecciones disponibles, que ofrecen una proximidad con Florida, Miami y Fort Lauderdale, seguidos de Port Cañaveral (al este de Orlando), Tampa y Jacksonville, además de Port New Orleans y Galveston (al sur de Houston, Texas).

En la actualidad se reconocen tres rutas en el Caribe Occidental, Sur y Oriental. En la primera, los cruceros parten de los puertos de Miami, Fort Lauderdale, Port Cañaveral y Tampa Florida, así como de Nueva Orleans o Galveston, Texas. Los principales destinos de esta ruta son Gran Caimán, Jamaica, Ciudad de Belice, la Isla de Roatán en Honduras y Puerto Santo Tomás de Castilla en Guatemala. En el caso de México, los destinos son Costa Maya (Mahahual) y Cozumel (Bar Travel, 2018).

En 2018, México recibió un total de 8,271,000 pasajeros en cruceros, mientras que en 2019 se registró un aumento significativo con 9,095,000 visitantes, lo que generó una captación de divisas de \$626.6 millones de dólares. Asimismo, Cozumel se destacó como el principal destino de cruceros en México y la región Golfo-Caribe, recibiendo el 48.6% de los visitantes y concentrando el 54.7% de la derrama monetaria. Esto consolidó a Cozumel como líder en la llegada de pasajeros en cruceros a nivel nacional y regional (DATATUR, 2022).

En la llegada de un crucero a un puerto específico, se deben tener en cuenta diversas consideraciones que abarcan cuestiones legales, políticas, económicas, territoriales, ambientales y otras que puedan sumarse según el destino. Sin embargo, uno de los aspectos principales es la infraestructura, específicamente los muelles, que permiten el atraque de los barcos, y las terminales marítimas estructuradas y organizadas, que facilitan la entrada y salida de pasajeros. Estos actúan como una conexión con la ciudad o como punto de embarque y desembarque (Perea, 2019).

A partir de 1980, se emplearon tres diferentes muelles para cruceros, con un mínimo de dos posiciones de atraque cada uno (Santander y Ramos, 2011). En 1982, arribaron 313 navíos, y para finales de la década, en 1989, fueron 496 los barcos que visitaron Cozumel. Cabe destacar que en 1985 ya ocupaba el primer lugar en el país por el número de visitantes vía crucero que recibía anualmente.

Lo anterior se debió al desarrollo de la primera terminal marítima conocida como "Internacional", que no solo incrementó la llegada de embarcaciones, sino que se utilizó como muelle de abasto mediante un ferry para transportar vehículos y alimentos para la población. Posteriormente, este fue concesionado exclusivamente para operar como muelle de cruceros, lo que marcó un cambio significativo en la inversión en infraestructura, que pasó de ser de beneficio público a estar en manos de capitales privados.

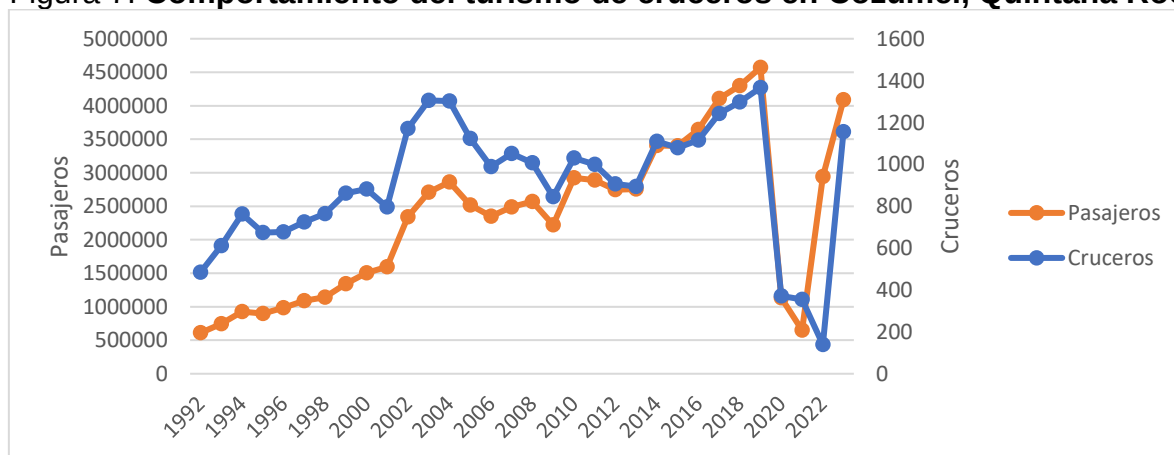
En 1997, *Carnival Cruises* comenzó a operar en el muelle Puerta Maya, propiedad del Consorcio de Desarrollo, Promoción e Inmobiliaria H. S. A. de C. V. Este tenía capacidad para recibir a tres cruceros y atender a una gran cantidad de pasajeros, alrededor de dos millones de personas (*Carnival Cruises*, 2003). Esta es la línea de cruceros más grande del mundo, con 24 "*Fun Ships*" que pueden acomodar desde 2,000 hasta 4,724 pasajeros, ofreciendo precios accesibles (FCCA, 2018). Este cambio en la operación del muelle reflejó el crecimiento de la industria de cruceros y su impacto en la región.

En el año 2001, se llevó a cabo la expansión del muelle Puerta Maya, acompañado de la construcción de una plaza comercial en su terminal marítima. Posteriormente, en el año 2002, se estableció el tercer muelle, Terminal de Cruceros Punta Langosta, propiedad del grupo Aviomar (Anaya y Palafox, 2015). Estos últimos dos muelles adicionan plazas comerciales dedicados a la comercialización de alimentos y bebidas, joyerías, tiendas de ropa, artículos eléctricos, artesanías, perfumería y cosméticos.

Además, en el año 1997, a inicios de operaciones del muelle Puerta Maya, se observa por primera vez en la historia de Cozumel la llegada de más de un millón de pasajeros. Para el 2001, con su expansión a una posición adicional, esta cantidad se incrementó a 1,595,417 pasajeros. Un año después de su inauguración y puesta en marcha (2003), el número de pasajeros aumentó a 2,708,913.

El año 2009 fue difícil para todo el mundo, especialmente para Norteamérica, principal mercado emisor de turistas para Cozumel, ya que Estados Unidos atravesó una de las peores crisis financieras de su historia, lo que tuvo implicaciones significativas en el ámbito internacional. A esto se sumó el brote de gripe H1N1 en abril del mismo año. Como consecuencia de esta coyuntura, el flujo turístico comenzó a debilitarse en la segunda mitad del 2008, pronunciándose más en el siguiente periodo (DATATUR, 2009). Esta situación se reflejó en la disminución de 162 cruceros, y una caída de 347,705 pasajeros, como se observa en la Figura 7.

Figura 7. Comportamiento del turismo de cruceros en Cozumel, Quintana Roo



Fuente. Elaboración propia con base en DATATUR (2022).

2.4 Reflexiones del capítulo

El análisis desarrollado en este capítulo evidenció que la industria turística de Cozumel no se ha configurado como un fenómeno neutral ni meramente económico, sino como un proceso histórico marcado por la reconfiguración progresiva del territorio y por la tensión constante entre el crecimiento masivo y la conservación socioambiental. En un inicio, el turismo se integró a las prácticas tradicionales de subsistencia, como la agricultura y la pesca, coexistiendo con la economía local sin desplazarla por completo. Sin embargo, la evolución hacia el turismo de sol y playa, posteriormente reforzada por el turismo de cruceros, conllevó la imposición de un perfil hegemónico que reorientó las prioridades productivas de la isla. Este cambio generó una creciente dependencia económica del arribo de cruceros, intensificando la presión sobre los ecosistemas y el territorio.

Durante las distintas fases (sol y playa, pernocta, cruceros y, más recientemente, la construcción de desarrollos inmobiliarios para ocio y recreación), se han puesto de manifiesto contradicciones entre la necesidad de proteger la biodiversidad de la isla y la búsqueda de rentabilidad, tanto por parte del capital transnacional como de los actores estatales. La declaración de la Costa Occidental como Zona de Refugio para la Protección de la Flora y Fauna Marinas (1980) representó una transición definitiva hacia una economía capitalista, impulsada por el auge de la industria turística en Cozumel. Este cambio desplazó los modos de producción vinculados a economías locales o regionales, y aunque contribuyó a la conservación de arrecifes y zonas costeras, también cimentó las bases para el crecimiento de un turismo dependiente de servicios orientados al turismo de cruceros, exacerbando la sustitución de los modos de producción locales. En este contexto, las Áreas Naturales Protegidas han sido transformadas en capital natural turístico bajo la lógica de mercado, lo que ha desviado su función primaria de conservación. La construcción de un nuevo muelle de cruceros profundizaría esta tendencia, amenazando la sustentabilidad ecológica y social de Cozumel.

A su vez, la especulación inmobiliaria en Cozumel, especialmente en la etapa postpandemia, ha sido impulsada por capital extranjero. Este proceso ha intensificado la fragmentación territorial y la segregación social, encareciendo la vivienda y el costo de vida, y desplazando a los pobladores locales hacia áreas periféricas. La dependencia extrema del turismo masivo incrementa la vulnerabilidad de la isla ante fluctuaciones de la demanda global, fenómenos climáticos o crisis de salud. De ahí la urgencia de analizar críticamente estas contradicciones para diseñar alternativas que prioricen la justicia social, la participación comunitaria y la preservación del entorno, en lugar de perpetuar un modelo de crecimiento ilimitado que agudiza el deterioro territorial y ambiental. Con ello, se busca abrir vías hacia un turismo más incluyente y respetuoso de la identidad local, capaz de equilibrar la actividad económica con la protección de la vida insular y la dignidad de sus habitantes.

CAPÍTULO 3. CONTRADICCIONES EN LA INDUSTRIA TURÍSTICA: DISEÑO PROCEDIMENTAL

El presente capítulo aborda el diseño metodológico y el proceso analítico-interpretativo llevado a cabo en esta investigación cualitativa, centrada en las contradicciones de la industria turística en Cozumel, particularmente en relación con la construcción del cuarto muelle de cruceros. En este sentido, se detalla la fundamentación epistemológica y metodológica basada en el materialismo dialéctico, que permitió identificar y analizar las tensiones inherentes al fenómeno de estudio. La investigación integra tanto la observación directa como entrevistas semiestructuradas y análisis codificados en el software Atlas.Ti, facilitando una comprensión profunda de las interacciones sociales, económicas, ambientales, infraestructurales y territoriales que configuran el objeto de estudio. Este enfoque recursivo y reflexivo revela la riqueza del método cualitativo para develar las contradicciones y dinámicas complejas que caracterizan la industria turística.

A lo largo de este capítulo, se presenta la estructura del análisis realizada con Atlas.Ti, incluyendo la argumentación de las categorías emergentes, su vinculación con las preguntas de investigación y los objetivos específicos, así como la relación de estas con los códigos que las sustentan. Asimismo, se incluye la construcción de mapas conceptuales y citas representativas que fortalecen el proceso interpretativo, evidenciando la relevancia de las contradicciones analizadas desde una perspectiva dialéctica. Este capítulo busca demostrar cómo la metodología cualitativa y los recursos técnicos empleados aportaron rigor y solidez al estudio, contribuyendo a un análisis crítico de las contradicciones presentes en la industria turística derivado de la construcción del cuarto muelle en Cozumel y los desafíos que enfrenta para alcanzar la sustentabilidad.

3.1 Enfoque cualitativo de la industria turística

3.1.1 La investigación cualitativa en la industria turística

La discusión teórico-epistemológica de la industria turística brindó las bases para el diseño metodológico de la investigación, permitiendo vislumbrar el origen y desarrollo de esta actividad en Cozumel. Los referentes históricos que impulsaron la explotación del ambiente y contradicciones territoriales por la industria turística revelan que el proceso de desarrollo es intrínsecamente contradictorio. En este sentido, el materialismo dialéctico aporta fundamentación epistemológica y metodológica para comprender estas contradicciones, mediante categorías como contrarios, unidad de los contrarios y lucha de los contrarios.

A partir de lo anterior, se desarrolla la metodología, partiendo de la pregunta de investigación:

¿Por qué la construcción del cuarto muelle de cruceros genera contradicciones escalares y cuáles son los desafíos para que la industria turística sea considerada sustentable?

En secuencia, el objetivo general se orienta a analizar algunas de las contradicciones que genera la construcción del cuarto muelle de cruceros, para conocer los desafíos que enfrenta la industria turística con carácter sustentable en Cozumel, Quintana Roo.

Sustentado en los siguientes objetivos específicos:

1. Contrastar epistemológicamente el planteamiento e instrumentación de la industria turística como iniciativas de Estado.
2. Exponer algunos determinantes históricos que han influido en el desarrollo de la industria turística en Cozumel.
3. Indagar críticamente las múltiples contradicciones generadas por la construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel, Quintana Roo.
4. Generar recomendaciones aplicables al cuarto muelle de cruceros para que

pueda incidir en una industria turística para la sustentabilidad

La realización de una investigación de esta naturaleza demanda un enfoque más integral y complejo en términos de cómo se procede, desarrolla y analiza la información. En el ámbito de las Ciencias Sociales, tradicionalmente se utilizan dos enfoques metodológicos: el cuantitativo y el cualitativo, ambos buscando aproximaciones concretas a la realidad social. Sin embargo, el enfoque cualitativo va más allá de simplemente aplicar diferentes técnicas para recopilar datos. Representa una forma de plantear el mundo desde una perspectiva más realista, alejada de las visiones positivistas y lineales que se centran únicamente en la cuantificación mediante el uso de las matemáticas, tendiendo a subestimar la investigación cualitativa como una perspectiva metodológica.

La perspectiva materialista dialéctica sostiene que las contradicciones son elementos esenciales en todo fenómeno o sistema. Desde este enfoque, se reconoce que las contradicciones son inherentes a la naturaleza misma de la industria turística. A su vez, desde la ontología, se reconoce que esta exhibe una naturaleza contradictoria, en la cual cohabitan elementos opuestos y complementarios. Esta visión permite comprender que la dinámica de la industria turística se caracteriza por la coexistencia de factores contradictorios, como el desarrollo económico y el ambiente, el turismo y la protección de la cultura local, y la inversión en infraestructura turística y social.

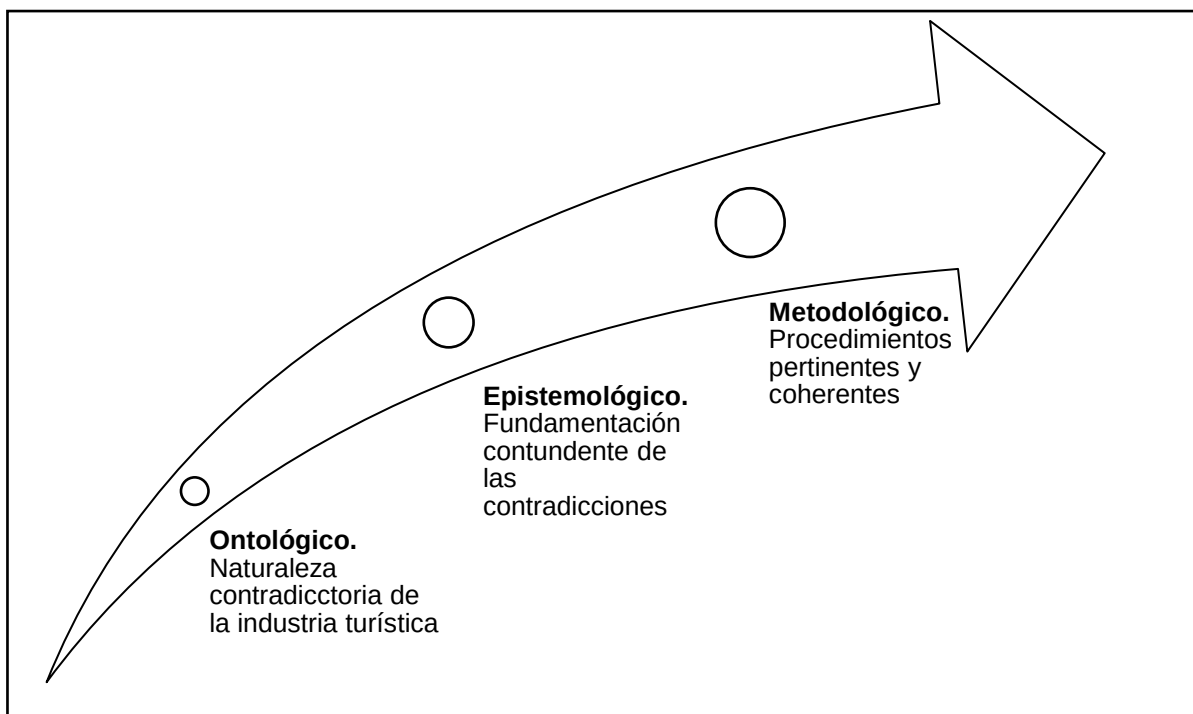
La fundamentación epistemológica de las contradicciones en la industria turística revela su naturaleza dinámica e impacto en la construcción y deconstrucción del conocimiento. La percepción de diversos actores sociales evidencia una verdad contradictoria en relación con el discurso de la sustentabilidad y el desarrollo, lo que requiere un abordaje crítico y reflexivo. La epistemología basada en el materialismo dialéctico ofrece un marco teórico para analizar las contradicciones y comprender su papel en la construcción del conocimiento, con un carácter complejo y matizado, que considere la diversidad de perspectivas y la subjetividad de los actores sociales.

Lo anterior permite comprender los desafíos que pueden impulsar la innovación, ofreciendo una base teórica sólida para abordar las contradicciones presentes en la industria turística. De esta manera, se analiza, vislumbra y critica los cambios que se han generado y que van más allá de la mera oposición de elementos, para adentrarse en su potencial evolutivo.

El enfoque cualitativo en la metodología de la investigación implica la selección de procedimientos coherentes y pertinentes que permitan capturar la complejidad de las contradicciones en la industria turística, otorgando la oportunidad de generar aportaciones para un análisis contemporáneo de esta industria, más allá de la visión lineal y positivista. En este contexto, las contrariedades expresan tendencias disruptivas que surgen de la organización de un orden social históricamente establecido.

En relación con lo anterior, la creciente complejidad y diversidad del ámbito humano y social, exigen la consideración de interrogantes ontológicas, epistemológicas y metodológicas para comprender diversas problemáticas en la investigación de las contradicciones de la industria turística (ver Figura 8). De esta manera, surge la pregunta de ¿qué es la realidad y cuál es el conocimiento que el investigador genera? Asimismo, se plantea ¿cómo acceder a una mejor comprensión de dicha realidad? Estas cuestiones guían el proceso de investigación, ya que una parte fundamental de la verdad se encuentra en la episteme (Martínez, 2008).

Figura 8. **Proceso de investigación aplicada a la industria turística**



Fuente. Elaboración propia.

No obstante, pese a su contribución al desarrollo económico, manifestada en indicadores macroeconómicos y el fomento de la interculturalidad, la industria turística también presenta importantes contradicciones, las cuales están relacionadas con la explotación del ambiente, la alteración de los ecosistemas, la exclusión de comunidades locales, la generación de desigualdades sociales y territoriales, y la imposición de modelos de desarrollo occidentales que no necesariamente respetan la diversidad cultural y ecológica. Al respecto, es fundamental tener en cuenta estas adversidades para asegurar un enfoque crítico y contextualizado de la industria turística.

Por lo anterior la matriz epistémica del paradigma de la sustentabilidad, abordada desde el pensamiento crítico ambiental latinoamericano, se nutre de conceptos como el buen vivir, la interculturalidad, la justicia ambiental, la ecología política, los sistemas

complejos y el sentipensar, desafiando las visiones tradicionales del desarrollo para la construcción de modelos más equitativos y respetuosos con el entorno.

Resulta fundamental considerar esta matriz, ya que dicha corriente de pensamiento proporciona herramientas conceptuales y metodológicas para repensar las relaciones entre sociedad y naturaleza, cuestionar las lógicas de dominación y promover la construcción de sociedades más justas y sustentables.

Es por ello por lo que la concepción de esta investigación se encuentra arraigada en un sistema profundo de convicciones, con el propósito de develar las contradicciones que genera el cuarto muelle de cruceros, como parte de la industria turística en Cozumel, Quintana Roo; y de ello identificar los desafíos que se presentan para que dicha actividad pueda considerarse como sustentable. Según Foucault (1970), una parte fundamental de la verdad reside en la episteme, que constituye un campo de conocimiento, un sistema que organiza y estructura lo que se reconoce como saber en una época determinada. Es a través de esta naturaleza que se logra una comprensión más profunda de la realidad, determinada por la matriz epistémica, es decir, la propia vida o forma de ser.

3.1.2 La coherencia paradigmática en la investigación cualitativa

La generación de conocimiento ha adquirido una relevancia trascendental en la comprensión de la realidad actual, destacando el notable incremento del empleo de la investigación cualitativa en el ámbito científico en los últimos años. Esta perspectiva ofrece la oportunidad para comprender diversos fenómenos y sus connotaciones, a través de la utilización de variados métodos y técnicas. El objetivo primordial de este enfoque es la aprehensión de una realidad social, mediante una lógica y una rigurosidad propias de la investigación científica, particularmente en el contexto de las contradicciones de la industria turística y desde el paradigma de la sustentabilidad.

En el marco de esta investigación, se aborda el enfoque de investigación cualitativa, el cual se basa en la observación y comprensión exhaustiva de la realidad, a través

de encuentros dialógicos informales. En este sentido, el materialismo dialectico ofrece la metodología y el método para comprender los procesos complejos y contradictorios que propicia el cuarto muelle. Tal como lo exponen Quecedo y Castaño (2002), brinda la oportunidad de obtener descripciones articuladas que resultan vitales para comprender la realidad en su totalidad.

Tomando en consideración el fenómeno de estudio, así como su ubicación, temporalidad, características, elementos, categorías y los actores sociales involucrados, se presenta una dificultad al tratar de encontrar un estudio similar. Si bien la ciencia positivista busca generar y crear modelos de estudio aplicables a diferentes contextos sociales, los cuales suelen ser heterogéneos, la presente investigación cuenta con un diseño que se ajusta a la pregunta de investigación, objetivo general y específicos, donde los elementos clave son la episteme y el método con su rigor teórico. A ello se suman procesos estratégicos y de autorreflexión. De acuerdo con Hernández, et al. (2010), cada investigación cualitativa constituye un diseño de investigación único en sí mismo.

Siguiendo la línea de pensamiento expuesta por Martínez (2011), resulta fundamental en la actividad académica revelar las contradicciones, aporías, antinomias, paradojas, parcialidades y las insuficiencias del paradigma que ha prevalecido en el conocimiento científico desde el renacimiento. A este respecto, la perspectiva metodológica cualitativa permite describir e interpretar la esencia de las experiencias vividas a través de las entrevistas semiestructuradas, para ayudar a reconocer el significado e importancia de los diferentes actores sociales en un contexto histórico, mediante la codificación, análisis e interpretación de la información. De esta manera, se tiene la oportunidad de conocer las vivencias de los distintos actores sociales y reflexionar sobre la experiencia, lo que lleva a generar análisis que permiten escribir y comprender de manera más profunda la realidad.

La amplitud que ofrece la perspectiva cualitativa en la investigación permite la interpretación desde el materialismo dialéctico, utilizando sus referentes teóricos, epistémicos y metodológicos, posibilitando la profundización de que el modo de producción determina el ser social, para comprender los elementos contradictorios que coexisten en esta realidad estructurada. En particular, el caso de la industria turística es analizado, puntualizando en el cuarto muelle de cruceros.

3.1.3 Diseño metodológico: sobre el Método

El reto metodológico reside en la manera que se pueden articular las aportaciones enfocadas en la postura paradigmática desde la perspectiva de la sustentabilidad, la cual posibilita llevar a cabo el proceso de investigación. En este sentido, la metodología y el método son la manera de concebir la realidad y estudiarla, así como el conjunto de procesos y técnicas para recopilar y analizar datos (Strauss y Corbin, 2016).

El análisis e interpretación teórica de la fenomenología de la industria turística se lleva a cabo a través de la metodología cualitativa basada en la discusión teórica-epistemológica desde el materialismo dialéctico, fundamentada en la teoría de las contradicciones como método de investigación. Se parte de la observación, diálogos informales, reflexión, interpretación y sistematización, respaldada por las entrevistas, con el objetivo de fundamentar las contradicciones de la industria turística vía el cuarto muelle. Este análisis se ha evidenciado y sustentado por el trabajo de campo aplicado a diferentes actores sociales, asumiendo como punto de referencia el materialismo dialéctico para producir un nuevo conocimiento. En este contexto, los sistemas complejos de Rolando García permiten ampliar la perspectiva al incluir a diversos actores, que proporcionan una visión más completa de las contradicciones y un carácter interdisciplinar en la investigación.

El presente estudio, emplea el método de análisis e interpretación de la dialéctica marxista, basado en la ley de la unidad y lucha de los contrarios, sustentada en la teoría de las contradicciones, con el propósito de contrastar la realidad existente. De

acuerdo con Mao-Tse (1968), los elementos opuestos de una contradicción forman una unidad y, a la vez, se enfrentan entre sí, lo que provoca el movimiento y cambio de las cosas. La lucha entre los opuestos permite visualizar la postura de los diferentes actores sociales en relación con la sustentabilidad y responder a la pregunta de investigación. Asimismo, a través de estos actores, es posible compartir recursos y conocimientos con el objetivo de establecer alianzas estratégicas para abordar los desafíos que presenta la industria turística.

Por otro lado, según Marx (1968), lo concreto se define por la suma de sus múltiples determinaciones; postura respaldada por García (2006), al argumentar que lo anterior puede interpretarse como la unidad de la diversidad a través de la multiplicidad de relaciones. Si bien Marx no abordó específicamente un método en su obra, la dialéctica puede ser considerada su enfoque, caracterizado por su naturaleza abierta.

En la filosofía materialista dialéctica de Marx y Engels, se enfatiza la importancia del movimiento, ya que existen ciertas leyes o principios que rigen la naturaleza, la historia y el conocimiento. En donde la contradicción es el elemento clave en esta visión, ya que se considera que el cambio y el desarrollo surgen de la interacción de fuerzas opuestas.

3.1.4 La lucha de contrarios en la construcción del cuarto muelle de cruceros

La causa subyacente del desarrollo puede encontrarse en la ley de la unidad y lucha de los contrarios, que se presenta como una categoría teórica y analítica. De acuerdo con Mao-Tse (1968), la contradicción constituye el núcleo esencial de la dialéctica, en constantemente estado de tensión y disputa. Algunas se resuelven, mientras que otras persisten. En el desarrollo de cada fenómeno, es posible identificar múltiples contradicciones en conflicto, tanto externas como internas.

Al exponer las contradicciones que surgen entre los actores sociales y el cuarto muelle de cruceros, sumado a la industria turística, se revelan elementos

fundamentales de un proceso dinámico y evolutivo, concebido como una serie de conflictos opuestos, mismas que pueden ser empleadas para cuestionar el conocimiento establecido o para buscar alternativas que promuevan cambios hacia la emancipación, en los cuales la comprensión emerge como resultado de una interacción social dialéctica.

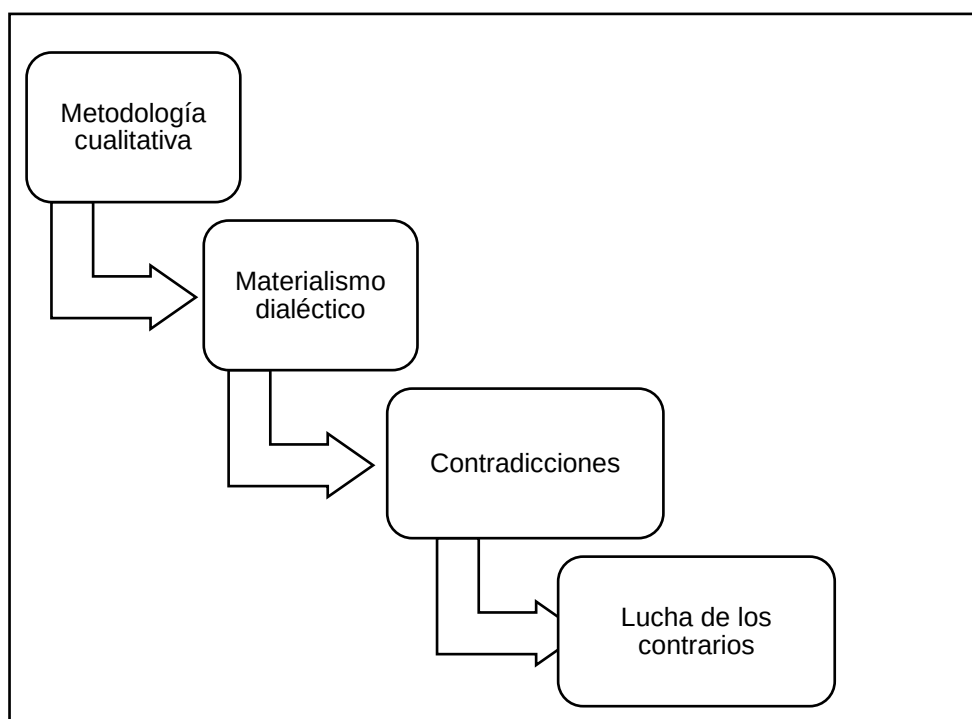
En este contexto, la categoría "unidad" se presenta como la amalgama de dos elementos esenciales que deben ser ensamblados; las partes y sus contrapartes, es decir, los opuestos. Esta consideración permite identificar las fuerzas que están en juego y las posibles soluciones que pueden surgir a partir de la confrontación de los diferentes puntos de vista. Además, brinda la oportunidad de comprender con mayor profundidad los procesos de cambio y transformación que son necesarios para avanzar hacia una vida mejor. Al reconocer que los lados opuestos de una contradicción conforman una unidad en constante movimiento y cambio, se pueden abordar de forma más efectiva los desafíos que plantea la búsqueda de una sustentabilidad para el desarrollo. Es por esa razón que se plantea una ruta metodológica cualitativa para la praxis científica, teniendo como referencia el materialismo dialéctico y las aportaciones teóricas de la lucha de los contrarios, como método para develar las contradicciones de la industria turística (ver Figura 9).

En esa misma línea de pensamiento, la categoría "lucha" es un proceso bidireccional que da lugar a un movimiento autónomo, asimilado al cuarto muelle de cruceros. De esta manera, la contradicción propicia relaciones, interdependencias y totalidades, brindando la oportunidad de generar teoría a partir de la recolección de datos en las entrevistas. En estas, el conocimiento se vuelve dialéctico para comprender la realidad y transformarla en oposición a una visión desarrollista desde una perspectiva emancipadora.

En síntesis, el método expuesto facilita el análisis epistémico, teórico y metodológico de las realidades concretas, promoviendo la adopción de un enfoque dialéctico para comprender las contradicciones inherentes. Esto permite profundizar en el

conocimiento y la transformación de la concepción de la industria turística en el paradigma de la sustentabilidad, en donde este último emerge como una expresión dialéctica entre dominantes y dominados, a través de lo que Foucault denomina dispositivos.

Figura 9. **Ruta metodológica**



Fuente. Elaboración propia.

La aplicación del análisis epistémico brinda la oportunidad de cuestionar los fundamentos del conocimiento en la industria turística, a través de las creencias arraigadas en ella. Mediante este enfoque, es posible llevar a cabo un minucioso análisis y crítica del impacto multidimensional que esta industria genera, así como de la manera en que se construye el conocimiento en su seno.

Desde una perspectiva teórica, el método invita a examinar de manera crítica las teorías existentes en la creación de infraestructura para el turismo. Dicho examen cuestiona la validez y relevancia de estas teorías en el contexto actual de creciente complejidad. Además, permite identificar lagunas en el conocimiento y proponer

nuevos acercamientos teóricos que puedan abordar de manera más efectiva los retos y desafíos que enfrenta la industria turística.

Desde un enfoque metodológico, este método proporciona las herramientas necesarias para llevar a cabo investigaciones empíricas capaces de analizar y transformar la industria turística, empleando métodos participativos y colaborativos que involucren a distintos actores sociales, así como utilizar enfoques interdisciplinarios que aborden la complejidad de las problemáticas relacionadas con el fenómeno de estudio.

En este sentido, se ha desarrollado un instrumento específico para aproximarse a la interpretación del fenómeno social mediante entrevistas semiestructuradas. Cada grupo fue abordado de manera individualizada, lo que permitió obtener una visión completa y detallada de las diversas perspectivas y opiniones presentes en la sociedad.

La decisión de organizar a los actores sociales según su posición en la sociedad, es decir, a través de su perspectiva en la búsqueda de solucionar las adversidades, permite distinguir entre contradicciones internas y externas. Este enfoque se materializa a través de la formulación de preguntas en cuatro ejes: crecimiento del turismo, relación ambiente-territorio, habilitación infraestructural para el turismo y la visión sustentable del turismo. Estos responden a las tres categorías transversales (industria turística, infraestructura y sustentabilidad).

3.2 Método y técnicas de investigación

Resultó imperativo no perder de vista la coherencia paradigmática, así como el método y las técnicas procedimentales para el análisis y comprensión, en el esfuerzo de construcción de la realidad social de los diversos actores sociales involucrados en el estudio. Con el propósito de articular la forma de llevar a cabo el estudio a través de su diseño, se identificaron diversos momentos, técnicas e instrumentos. Este proceso permitió establecer una conexión lógica de todos los componentes de la investigación,

desde la formulación inicial del problema hasta la presentación y difusión del documento escrito, situado en una postura paradigmática.

De este modo, la elección de métodos y técnicas respondió a las necesidades específicas del objeto de estudio, asegurando la validez y pertinencia de los resultados obtenidos. Asimismo, se enfatizó la importancia de integrar enfoques interdisciplinarios que permitieran una comprensión más integral de los fenómenos analizados.

3.2.1 La observación directa como punto de partida

Previo al inicio de la labor de campo, una de las acciones primordiales al ingresar al contexto social del fenómeno de estudio fue la observación, con el objetivo de hacer un registro sistemático de los sucesos, conductas y elementos presentes en torno al problema de investigación. El proceso de observación se llevó a cabo de manera secuencial, comenzando con una perspectiva externa física para posteriormente adentrarse en aspectos relacionados con los actores sociales. En una primera instancia, se dirigió la atención al área destinada a la construcción del cuarto muelle, con el propósito de apreciar las dinámicas diarias y los procesos que tienen lugar en dicho sitio. En esta etapa, se obtuvo una valiosa experiencia e información sobre el territorio, resaltando aspectos físicos, ambientales, sociales y culturales, apoyada con algunos planteamientos orientadores (Ver Tabla 8) que guiaron el proceso reflexivo. Toda la información mencionada se registró en un diario de campo, como herramienta básica que permitió una reflexión constante sobre los impactos escalares del cuarto muelle de cruceros y, a su vez, como componente fundamental de la industria turística.

El inicio de esta investigación se fundamentó en la observación preliminar y, posteriormente, en la interacción personal con diversos actores sociales relacionados directa o indirectamente con las contradicciones derivadas de la construcción del cuarto muelle y su área de influencia. En esta etapa, se denominaron encuentros dialógicos informales, caracterizados por su naturaleza espontánea y no premeditada, donde las interacciones surgieron como resultado de encuentros casuales con actores

como meseros, guías de buceo, taxistas, vendedores de artesanías y personas que realizaban actividades cotidianas en el espacio de estudio, como nadar, correr o disfrutar de la playa.

Tabla 8. Guía de preguntas orientadoras

Interrogantes detonadoras en proceso reflexivo	Preguntas orientadoras
¿Dónde?	¿Dónde está situado territorialmente el problema de estudio?
	¿Dónde se encuentran los recursos naturales visibles en dicho lugar?
	¿Dónde se construirá el cuarto muelle de cruceros?
	¿Dónde se concentran los servicios turísticos?
¿Quién?	¿Quién o quiénes interactúan en el área de estudio?
	¿Quiénes promueven la construcción del cuarto muelle de cruceros?
	¿Quiénes son los actores clave en la industria turística local?
¿Qué?	¿Qué tradiciones, valores y formas de ver el mundo se encuentran en los distintos grupos sociales?
	¿Qué comportamiento tienen los distintos grupos sociales y cómo interactúan entre ellos?
	¿Qué características ofrece este espacio físico para la industria turística?
	¿Qué tipo de impactos genera la construcción del cuarto muelle de cruceros?
¿Cómo?	¿Cómo se interconectan o interrelacionan los distintos elementos observados con la industria turística?
	¿Cómo se vincula la construcción del cuarto muelle de cruceros con la industria turística?

Fuente: Elaboración propia.

A pesar de su carácter incidental, estos diálogos se orientaron mediante una guía de comunicación basada en tres categorías analíticas principales: industria turística, infraestructura y sustentabilidad. Este enfoque permitió abordar temáticas clave para el estudio desde un lenguaje accesible y familiar para los interlocutores, favoreciendo la obtención de datos relevantes. Según González (2006), el investigador construye progresivamente su diseño de investigación a partir de la reflexión teórica, un proceso que en este caso se enriqueció mediante la discriminación de la información obtenida en los encuentros dialógicos y su análisis reflexivo.

Estos encuentros, aunque no correspondieron a entrevistas o encuestas formales, representaron un momento crucial en la construcción del conocimiento, al proporcionar una base empírica que permitió ajustar y refinar las decisiones metodológicas. La flexibilidad y la naturaleza recursiva de estos encuentros contribuyeron a profundizar en el fenómeno de estudio y a integrar de manera dinámica las perspectivas de los actores sociales involucrados, alineándose con el propósito cualitativo de la investigación.

3.2.2 Operacionalización de las entrevistas semiestructurada

La presente investigación se desenvuelve a través de una lógica secuencial que abarca acciones conceptuales, epistémicas, teóricas, metodológicas y empíricas, y se caracteriza por una constante reflexión. Según Yuni y Urbano (2006), las metodologías cualitativas se distinguen por su flexibilidad, carácter dialéctico y capacidad de adaptarse a las particularidades de la investigación y del contexto en el cual se desarrolla.

En este enfoque, la subjetividad juega un papel fundamental al acercarnos a la interpretación del fenómeno, revelando las vivencias y percepciones de un grupo de actores sociales desde un contexto determinado. De esta manera, el investigador se aproxima a las diversas realidades socialmente construidas por medio de la observación y el diálogo, lo que permite deconstruir y construir perspectivas interpretativas sobre las contradicciones derivadas de la construcción del cuarto muelle de cruceros, a partir de una fuente primaria.

La entrevista se presenta como una herramienta técnica que se desarrolla a través de un diálogo coloquial (Díaz et al., 2013), asegurando una adecuada recolección de datos que exploran múltiples realidades y percepciones (Bonilla y Rodríguez, 2005). Para llevar a cabo las entrevistas, y derivado de diversos acercamientos previos, se determinó organizar a los tipos de actores sociales desde su posición en la sociedad:

prestadores de servicios, sociedad civil, autoridades locales, organizaciones no gubernamentales, inversionistas y/o empresarios, autoridades municipales y organizaciones civiles.

La identificación y selección de estos siete estratos de actores sociales obedeció a la necesidad de captar una diversidad de perspectivas y vivencias que, en conjunto, permitieron analizar las contradicciones y desafíos asociados con la construcción del cuarto muelle de cruceros y la industria turística en Cozumel. Cada grupo fue elegido estratégicamente en función de su relación directa o indirecta con la problemática estudiada, así como de su capacidad para aportar información diferenciada y relevante desde su posición en la sociedad. Los estratos seleccionados representan los principales actores que influyen o son impactados por la industria turística y el proyecto del cuarto muelle. Su selección aseguró una representación integral de los sectores involucrados, incluyendo aquellos que participan activamente en la industria, los que promueven la acción colectiva y quienes lideran iniciativas de conservación ambiental.

Estos grupos fueron esenciales para comprender cómo las contradicciones y tensiones se manifiestan a distintos niveles en los ámbitos social, económico, ambiental, territorial e infraestructural de la industria turística de Cozumel. Al incluir actores que ocupan diversas posiciones jerárquicas y funcionales dentro de este sector, se logra una perspectiva holística que permite identificar los puntos de conflicto, las asimetrías en la distribución de recursos y las posibilidades de reconciliación entre industria turística y sustentabilidad. Además, su inclusión posibilita una evaluación más precisa de los impactos de las políticas públicas, las prácticas empresariales y las respuestas sociales frente al fenómeno de estudio.

Al mismo tiempo, se visibilizaron las dinámicas de explotación y acumulación propias del modo de producción capitalista, en el que la búsqueda de beneficios económicos tiende a subordinar las necesidades de la comunidad local y la protección del entorno natural. Este enfoque permitió evidenciar los conflictos generados por la apropiación

diferencial de recursos y la distribución asimétrica de los beneficios, así como explorar la posibilidad de reconciliar, desde una perspectiva crítica, los desafíos que enfrenta la construcción del cuarto muelle con la transición hacia una industria turística para la sustentabilidad.

Inicialmente, se diseñó una entrevista estructurada con una serie de formulaciones definidas; no obstante, durante el proceso de aplicación de los primeros instrumentos, se advirtió cierta limitación por parte de los actores sociales o, en su caso, un deseo de profundizar más en ciertos temas abordados. Por esta razón, se determinó emplear entrevistas semiestructuradas, que brindan mayor flexibilidad y dinamismo mediante preguntas planificadas. Este replanteamiento posibilitó respuestas abiertas que se adaptaron a los diversos actores sociales relacionados con el problema de investigación, permitiendo expresar percepciones, opiniones, sentidos y significados que trascienden las preguntas, motivando al interlocutor a aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos.

La estructura de tal instrumento considero las siguientes secciones:

- I. Información general
- II. Crecimiento del turismo
- III. Relación ambiente-territorio
- IV. Infraestructura.
- V. Visión sustentable del turismo.

En total, se generaron y aplicaron siete tipos de entrevistas a igual número de estratos de actores, lo cual resultó crucial para la comprensión y análisis de la realidad social, particularmente en términos de las contradicciones escalares que emergen de la construcción del cuarto muelle de cruceros.

El número total de entrevistados fue organizado conforme a los estratos establecidos, con el propósito de obtener una diversidad de perspectivas sobre un mismo tema: la sustentabilidad y las contradicciones derivadas de la construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel, sin descuidar el impacto en la industria turística. Es importante destacar que se buscó un equilibrio en la cantidad de entrevistas, garantizando precisión y puntualidad en la observación del comportamiento fenomenológico, al tiempo que se aseguró la participación equitativa de los diferentes actores. Esta estrategia se implementó para minimizar posibles sesgos en el análisis de la información, a pesar de que dicho análisis es de carácter cualitativo (ver Tabla 9).

Tabla 9. Total de entrevistados organizados por tipo de actor social

Prestadores de servicios	Sociedad civil	Empresarios	Autoridades locales	Autoridades municipales	ONG	OSC	Total
6	6	6	4	4	4	4	34

ONG. Organizaciones No Gubernamentales.

OSC. Organizaciones de la Sociedad Civil.

Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo (2023).

Al abordar los roles asumidos por la comunidad tales como prestadores de servicios, sociedad civil, autoridades locales y municipales, miembros de organizaciones no gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil e inversionistas o empresarios se obtiene una comprensión integral de las contradicciones generadas por la construcción del cuarto muelle, extendiéndose a la industria turística. En este sentido, captar sus perspectivas resulta fundamental para identificar y analizar los principales desafíos con miras a una industria turística sustentable en la región.

3.2.3 Instrumentos para registro y almacenamiento de información

Para llevar a cabo los recorridos de campo, se utilizaron diversos recursos técnicos y materiales destinados a optimizar el registro de información de manera eficiente y sistemática. Entre ellos, destacó el uso de un diario de campo, empleado para documentar observaciones, ideas y datos relevantes derivados de las visitas al sitio de estudio, complementado con imágenes. Este instrumento no solo facilitó la práctica

reflexiva sobre las actividades en el área destinada a la construcción del cuarto muelle de cruceros, sino que también contribuyó al análisis crítico del contexto estudiado.

De acuerdo con Obando (1993), el diario de campo es un instrumento versátil que permite recopilar tanto datos cuantitativos como cualitativos, proporcionando descripciones y análisis detallados de los fenómenos observados. Además, como señalan Cid e Higuera (2017), su uso fomenta la práctica reflexiva, facilitando la integración de la realidad empírica con el marco teórico. Durante las visitas, este recurso permitió registrar información sobre la flora y fauna presentes en el área, así como documentar elementos visuales significativos, como el deterioro del mangle blanco (ver Figura 10).

Figura 10. Mangle blanco en proceso de deterioro



Fuente: Archivo de campo (2023).

Además del uso del diario de campo, se emplearon herramientas tecnológicas como una grabadora de voz portátil y un dispositivo móvil (ver Figura 11). La grabadora permitió registrar las entrevistas con alta calidad auditiva, mientras que el dispositivo móvil sirvió como respaldo tanto para las grabaciones de audio como para la captura de fotografías.

Estas herramientas no solo garantizaron un almacenamiento seguro de la información, sino que también facilitaron su posterior análisis mediante software especializado. Como señalan Rodríguez et al. (1996), los instrumentos técnicos son fundamentales

para reducir, de forma sistemática, la complejidad de la realidad estudiada, transformándola en datos procesables para el análisis académico.

Figura 11. **Equipo utilizado para las entrevistas**



Fuente. Archivo de campo (2023).

Aunque el análisis del contenido del diario de campo no se incluye en esta tesis debido a limitaciones de tiempo y extensión, su uso fue fundamental para guiar el proceso investigativo y enriquecer la comprensión del contexto. Con dichos recursos técnicos, se propició un discurso vivencial por parte de los entrevistados, permitiendo escuchar y observar su lenguaje corporal, así como conocer su mundo vivido y percibido en relación con las contradicciones tanto del cuarto muelle como de la industria turística. Esta situación se logró mediante la recopilación de información en el espacio de interacción social, que permitió configurar posibilidades teóricas con un significado de impacto social a través de un proceso de análisis de los datos obtenidos.

3.3 Población de estudio

3.3.1 Elección vs selección de los actores sociales

En el muestreo probabilístico, se disponen de diversas opciones como el muestreo aleatorio simple, el sistemático, el estratificado y el de conglomerados, todos fundamentados en la teoría de la probabilidad. El objetivo de estos métodos es reducir los sesgos de información y establecer afirmaciones basadas en los datos obtenidos, sin embargo, queda enmarcado en una visión positivista y lineal, lo que

conduce a una generalización empírica que resulta en la homogeneización de la perspectiva del fenómeno estudiado.

En el marco de la presente investigación, se optó por un diseño metodológico cualitativo que contempla la selección deliberada e intencional de los actores sociales, en lugar de recurrir a un muestreo probabilístico o aleatorio. Esta estrategia, basada en el método no probabilístico de juicio, responde a la necesidad de reunir información diferenciada a partir de participantes cuyas perspectivas y experiencias aporten un valor analítico significativo al estudio.

De este modo, la elección de los informantes se fundamentó en su contribución potencial al fenómeno objeto de investigación, privilegiando aquellos perfiles capaces de brindar datos profundos y situados. En consecuencia, esta aproximación permitió capturar matices que un muestreo aleatorio difícilmente habría contemplado, reforzando la validez y densidad de los hallazgos en el marco de un análisis cualitativo riguroso. Así, la metodología se focalizó en los actores sociales más pertinentes para los objetivos del estudio, garantizando una comprensión holística del fenómeno y aportando datos de relevancia para la discusión teórica y práctica de la presente tesis doctoral.

Es relevante señalar que, en esta etapa de la investigación, diversos participantes fueron referidos por otros, dando lugar a la identificación de individuos vinculados con el problema. Este enfoque, denominado "método de multiplicación por familiaridad de los actores sociales", posibilitó la continuación de las entrevistas de acuerdo con ciertas particularidades.

Una de las bondades de este método radica en su capacidad para identificar cómo los entrevistados construyen sentidos y significados de la realidad, los cuales se difunden dentro de una sociedad mezclada y estratificada, lo que permite identificar actores clave en este proceso. Además, esta puede ser utilizada para identificar barreras en la transmisión de información, lo que resulta útil al analizar las posiciones políticas-ideológicas de proyectos como el cuarto muelle de cruceros y, a partir de

ello, derivar las contradicciones presentes.

En esta interacción, se percató la importancia de las relaciones interpersonales, debido a que los agentes tienden a confiar y seguir más a aquellos que conocen y con quienes comparten valores o intereses comunes, influenciados por vínculos consanguíneos y de familiaridad, facilitando tanto el trabajo de campo.

Dicho método, además de aportación derivada de esta investigación, constituye una valiosa herramienta para recopilar información acorde a criterios preestablecidos en el ámbito de la reflexión epistemológica, así como para comprender cómo se construyen los sentidos y significados de la realidad, las posiciones que adquieren en la transmisión de ideas y valores, así como la confianza de los individuos y su influencia en proyectos específicos. Estos últimos pueden tener un impacto significativo en la búsqueda de un desarrollo que difiera de lo ya conocido.

3.3.2 Elección de los actores sociales

En este proceso de investigación flexible y reflexiva, fue necesario plantear las siguientes preguntas: ¿Qué actores sociales deben ser considerados?, ¿Cuántos son relevantes?, A partir de ello, se identificaron cuatro grupos de actores fundamentales: la sociedad civil, organizaciones no gubernamentales, inversionistas y las autoridades municipales, bajo los siguientes criterios:

1. Relacionados con el ámbito laboral del cuarto muelle de cruceros y la industria turística.
2. Participación en actividades relacionadas con el cuarto muelle y la industria turística.
3. Ostentar liderazgo comunitario en la administración y representación del territorio.
4. Involucrados en la conservación del patrimonio natural y ambiental.
5. Vinculados con la promoción de la acción colectiva en torno a objetivos sociales relacionados con el cuarto muelle y la industria turística.

6. Gestión y dirección en la regulación y promoción de la industria turística a nivel municipal.
7. Participación en la cadena de valor de la industria turística de Cozumel.

Como resultado, se identificaron actores con influencia a nivel individual, comunitario, organizacional, gubernamental y empresarial, fundamentales para comprender la dinámica social y política del lugar, así como su percepción del fenómeno. De esta manera, se pasó de cuatro a siete actores sociales, respaldados por el trabajo de campo: prestadores de servicios, sociedad civil, autoridades locales, organizaciones no gubernamentales, inversionistas y/o empresarios, autoridades municipales y organizaciones de la sociedad civil.

Esta selección obedeció a la utilización de un muestreo no probabilístico e intencional, sustentado en factores contextuales y teórico-metodológicos. En primer lugar, los actores sociales se seleccionaron con base en su vinculación directa o indirecta con el fenómeno de estudio, lo que permitió un conocimiento más profundo del problema. Este criterio evitó la inclusión de personas sin familiaridad con la temática, cuya contribución habría sido irrelevante para los fines analíticos.

En segundo lugar, las restricciones de tiempo y recursos hacían poco factible e ineficaz un muestreo probabilístico para el propósito cualitativo del estudio. La finalidad no era alcanzar la representatividad estadística, sino profundizar en las contradicciones derivadas del cuarto muelle. Por ello, se definió un número acotado de entrevistas con personas involucradas de manera directa o indirecta, abarcando diferentes estratos sociales, lo cual optimizó el tiempo disponible y, en ciertos casos, garantizó la seguridad del investigador y de los participantes.

Además, el conocimiento previo y la experiencia en Cozumel facilitaron la selección estratégica de los informantes. Mediante la “técnica de multiplicación por familiaridad”, se identificaron actores cuyas percepciones reflejaran con mayor claridad las tensiones relacionadas con la sustentabilidad, reforzando la coherencia entre los hallazgos y la realidad socio territorial del caso.

Finalmente, las entrevistas no pretendían obtener datos homogéneos o estadísticamente generalizables, sino evidenciar las contradicciones surgidas alrededor del proyecto. Al reunir testimonios de actores con posturas y roles diversos, se logró una visión integral que aportó validez al reflejar la complejidad del fenómeno. La confiabilidad radicó en la consistencia interna de las respuestas y su convergencia con otras fuentes, consolidando la credibilidad de la interpretación. En conjunto, esta estrategia priorizó la coherencia y la profundidad de las entrevistas, ofreciendo un análisis cualitativo riguroso y acorde con los objetivos de la investigación.

Además, de la pluralidad de visiones emergió la unidad de contrarios, en la que posturas opuestas coexistieron y se retroalimentaron, revelando tanto las tensiones internas como las posibilidades de conciliación y transformación del conflicto. Estas contradicciones, lejos de anularse, se convirtieron en el motor que impulsó el análisis crítico y la comprensión más profunda de la realidad estudiada, derivado de los distintos actores sociales.

El grupo de prestadores de servicios (PS), está compuesto por profesionales involucrados en diversas áreas de la industria turística, como proveedores de servicios de masajes, *snorkel* y fotografía en áreas protegidas, meseros de restaurantes en la zona norte de la isla, guías de buceo, encargados de tiendas de buceo, personal administrativo encargado de coordinar actividades de sustentabilidad, vendedores en el mercado de artesanías y otros roles relacionados. Todos ellos residen en la zona urbana de Cozumel, con edades entre los 31-67 años, y niveles educativos que van desde educación primaria hasta estudios de maestría.

El grupo de sociedad civil (SC), se constituyó por personas nacidas en Yucatán y Quintana Roo, incluyendo estudiantes, amas de casa, agricultores, comerciantes, empleados remotos en la industria hotelera y trabajadores de la construcción. Este grupo incluyó habitantes tanto de zonas urbanas como de una colonia irregular, cuyos niveles educativos abarcaban desde educación primaria hasta licenciatura. Se conformó de manera intergeneracional, con edades que iban de los 22 a los 66 años,

con el objetivo de construir una visión integral para comprender las vivencias a través de sus experiencias en el desarrollo turístico de la región.

El grupo de autoridades locales (AL), se integró por distinguidos líderes comunitarios de Cozumel, con posición jerárquica relevante en términos de administración y representación de los ejidos nacidos en Cozumel, cuya responsabilidad y funciones específicas es velar por los intereses de la comunidad ejidal, ejerciendo un impacto directo en la población y los recursos del ejido. Sus edades oscilan entre los 49 y los 87 años, con niveles académicos que van desde la educación primaria hasta licenciatura.

Respecto a las organizaciones, se diferenció entre los No Gubernamentales (ONG) y las de Sociedad Civil (OSC). Las primeras, se enfocan en contribuir al cuidado del medio ambiente, la conservación marina y la defensa de causas ambientales en la Isla Cozumel. No tienen fines lucrativos y tampoco afiliación directa o indirecta con el gobierno (en sus diferentes niveles). En tanto, las OSC, comparten las mismas características mencionadas, buscando acción colectiva en torno a objetivos sociales, con la excepción de su afiliación indirecta con el gobierno al participar en el Acuerdo de San Gervasio.

Dicho acuerdo, es un fondo creado en el año 2007 por el gobierno municipal y la iniciativa privada, con el objetivo de proporcionar apoyo económico a proyectos sociales seleccionados mediante un comité integrado por el sector público, privado y social. Este convenio ha canalizado más de 8 millones de pesos de recursos públicos y más de 13 millones de pesos en coinversiones de organizaciones civiles, impactando a más de 115 proyectos desde el 2007 hasta el 2023 (Ayuntamiento de Cozumel, 2023).

En este contexto, para el caso de las ONG, se identificaron dos organizaciones dedicadas a la protección del medio ambiente, una enfocada al cuidado de los arrecifes, y la otra, aboga por la no construcción del cuarto muelle. Las edades de los

miembros de estas organizaciones oscilan entre los 28 y 60 años, y cuentan con estudios de nivel preparatoria, licenciatura y maestría.

Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) que buscan establecer vínculos con los tres sectores sociales: el privado-empresarial, social-civil y el sector gubernamental-municipal, se enfocan a la participación e implementación de proyectos sociales y ambientales para abordar los problemas comunitarios, cuyas edades comprenden de los 33 a 45 años, con instrucción escolar de licenciatura y doctorado. Cabe resaltar que, al momento de la investigación, dos de ellos tenían relación directa con el acuerdo San Gervasio.

El grupo de autoridades municipales (AM), se constituyó por personas que ocupan cargos de responsabilidad en el gobierno local, así como funciones esenciales en la administración y dirección de los asuntos municipales, ya sea desde una perspectiva cultural o de gestión ambiental. Estas figuras incluyen regidores, los directores de cultura y del parque ecoturístico, con títulos universitarios de licenciatura y maestría, residentes en zonas urbanas y en los nuevos fraccionamientos.

Finalmente, el grupo de inversionistas y/o empresarios (IE), se conformó por comerciantes vinculados con el sector turístico, considerando arrendamiento de automóviles, operadores especializados en servicios e instrucción de buceo, vela, senderismo y *tours* acuáticos. Sus edades comprenden de los 41 a 67 años, y estudios de licenciatura y maestría. Además, presentan una dispersión geográfica en sus lugares de residencia, que incluye tanto colonias populares como nuevos fraccionamientos, la Zona Sur de la isla y Polígonos Ejidales. Este último factor se ha tenido en cuenta con el objetivo de obtener una visión más amplia y enriquecedora de los efectos de la industria turística en la localidad.

En el desarrollo del trabajo de campo, diversos actores sociales accedieron a participar en entrevistas para aportar sus perspectivas sobre las contradicciones socioambientales derivadas de la construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel. No obstante, debido a la sensibilidad del tema y a las posibles repercusiones

en sus ámbitos de acción, muchos participantes solicitaron anonimato. Para garantizar la confidencialidad y mantener una organización estructurada en el análisis de los datos, se implementó un sistema de codificación basado en categorías y numeración secuencial.

Por ejemplo, en la codificación (PS, AS1), PS hace referencia a la categoría del actor social, en este caso, Prestadores de Servicios, mientras que AS1 indica que se trata del primer actor social entrevistado dentro de esta categoría. Este sistema permitió diferenciar claramente a los actores sociales sin comprometer su identidad, asegurando un análisis comparativo y una interpretación sistemática de sus discursos dentro de la investigación.

3.3.3 Delimitación espacial de la investigación de campo

De acuerdo con el INEGI (2020), Cozumel cuenta con 146 localidades urbanizadas y no urbanizadas, siendo estas últimas aquellas con menos de 2,500 habitantes, cuyo uso de suelo es principalmente agrícola o forestal. Por lo anterior y debido a las características multidimensionales y complejas de la investigación, se realiza la investigación de campo por zonas territoriales, tomando como referencia la delimitación contemplada en el Programa de Desarrollo Urbano de Cozumel Quintana Roo (2005), en donde se identifican tres zonas: Norte, Sur y Centro; esta última con un crecimiento perpendicular a la línea costera, determinado por colonias, como eje principal de la industria turística de Cozumel.

- Zona Sur (ZS). Lugar donde se encuentra proyectado el cuarto muelle, por lo que se espera haya un mayor movimiento y flujo de relaciones sociales y económicas.
- Zona Norte (ZN). Se caracteriza por ser un área de hoteles y restaurantes, cuya configuración económica se enfoca más al turismo de pernocta, y en menor medida al de cruceros.
- Zona Centro (ZC). Es la principal zona, y es donde se localizan la mayor parte de los actores sociales entrevistados.

La distribución de los actores sociales entrevistados en cada zona (Sur, Norte y Centro) se presentó de acuerdo con la información proporcionada. En ella se incluyó la lista de códigos correspondientes a cada actor (ver Tabla 10), con el objetivo de aclarar la cobertura y el alcance territorial de la investigación. Esta tabla respondió a la necesidad de detallar la cobertura espacial del estudio y evidenció la participación de un total de 34 informantes.

Tabla 10. Distribución de actores sociales entrevistados por zona

Zona	Actores sociales	Total
Zona Sur (ZS)	PS1, PS4, PS5, PS6, SC1, SC4, SC6, IE3, IE4, IE5, IE6, ONG2, ONG3, ONG4, OSC1, OSC3, AL3, AM4.	19
Zona Norte (ZN)	IE1, PS2, PS3, SC2, OSC4.	5
Zona Centro (ZC)	AM1, AM2, AM3, AL1, AL2, AL4, IE2, SC3, SC5, ONG1.	10
Total, de actores entrevistados		34

Fuente. Elaboración propia con base en el registro de actores sociales (2023).

Zona Sur (ZS) - 19 Actores

Incluye Prestadores de Servicios (PS1, PS4, PS5, PS6), Sociedad Civil (SC1, SC4, SC6), Inversionistas/Empresarios (IE3, IE4, IE5, IE6), Organizaciones No Gubernamentales (ONG2, ONG3, ONG4), Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC1, OSC3), Autoridad Local (AL3) y Autoridad Municipal (AM4). Esta zona alberga el proyecto del cuarto muelle, lo que sugiere un incremento en las relaciones sociales y económicas vinculadas a la industria turística y a sus impactos en el territorio.

Zona Norte (ZN) - 5 Actores

Compuesta por Inversionistas/Empresarios (IE1), Prestadores de Servicios (PS2, PS3), Sociedad Civil (SC2), Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC4). Se distingue por su oferta hotelera y restaurantera, orientada al turismo de pernocta, generando una dinámica diferente en términos de impactos socioambientales y dependencia económica del turismo de cruceros.

Zona Centro (ZC) - 10 Actores

Abarca Autoridades Municipales (AM1, AM2, AM3), Autoridades Locales (AL1, AL2, AL4), Inversionistas/Empresarios (IE2), Sociedad Civil (SC3, SC5), y Organizaciones No Gubernamentales (ONG1). Esta zona representa el núcleo administrativo y comercial de Cozumel, donde se concentra la mayor cantidad de actores institucionales involucrados en la toma de decisiones y en la planificación territorial.

La distribución de los actores entrevistados en cada zona se basó en su ubicación geográfica, su rol dentro de la industria turística y su incidencia en la toma de decisiones. En la Zona Sur (ZS), con 19 actores, se priorizó la inclusión de aquellos directamente afectados por el cuarto muelle, dada la concentración de infraestructura portuaria y actividades turísticas. Se entrevistaron prestadores de servicios, sociedad civil, inversionistas, ONGs y autoridades con influencia en la planificación del turismo. En la Zona Norte (ZN), con 5 actores, se incluyeron aquellos vinculados al turismo de pernocta, contrastante con la industria de cruceros, entrevistando inversionistas, prestadores de servicios y sociedad civil para analizar su percepción del desarrollo. En la Zona Centro (ZC), con 10 actores, se agruparon principalmente autoridades municipales y locales, actores clave en políticas públicas, ONGs y sociedad civil con incidencia en la toma de decisiones, dado que esta área representa el núcleo administrativo de la isla.

En total, se documentó la participación de 34 actores sociales, reflejando la diversidad de posturas y roles dentro de la industria turística. Esta cobertura territorial permitió captar las dinámicas y contradicciones en torno al proyecto del cuarto muelle, y contribuyó a un análisis más amplio y profundo de la realidad socio territorial de Cozumel.

Las razones de esta elección intencional correspondieron a:

- La facilidad de accesibilidad al núcleo de estudio del fenómeno.
- Inmediates y proximidad al fenómeno de estudio.
- Lejanía a la línea costera, con fines comparativos y diferenciadores con el dato emergente.

Esta cobertura, brindó una comprensión profunda de las percepciones, contradicciones y dinámicas emergentes en relación con el fenómeno de estudio, lo cual es fundamental en los retos y desafíos que enfrenta esta industria para poder considerarse como sustentable.

3.4 Organización y codificación de la información

3.4.1 Transcripción de la información

Para la transcripción de la información, se utilizó la herramienta *Riverside* (<https://riverside.fm/>), respaldada por inteligencia artificial (IA). Esta plataforma, mediante un proceso cuidadoso de reproducción, monitoreando modismos, regionalismos, localismos y números, aseguró la disponibilidad de datos de alta fidelidad. Durante el proceso, se generaron un total de 1,339 minutos de grabaciones de audio, que fueron transcritos, procesados y codificados para su posterior análisis.

En secuencia, las grabaciones se convirtieron al formato MP3 (MPEG Audio Layer 3) utilizando la plataforma de acceso libre *Convertio* (<https://convertio.co/es/files>). Este paso fue esencial para facilitar la transcripción y garantizar la compatibilidad de los archivos con las herramientas de análisis utilizadas.

El uso de estas tecnologías no solo optimizó la gestión de los datos recopilados, sino que también permitió un manejo eficiente de grandes volúmenes de información. Este enfoque técnico y sistemático fue crucial para garantizar la integridad y precisión de los datos, asegurando que las perspectivas y discursos de los actores sociales involucrados fueran representados fielmente. Además, la integración de estos recursos tecnológicos subraya la importancia de adoptar herramientas innovadoras en la investigación cualitativa, fomentando un análisis más robusto y reflexivo que enriquezca el entendimiento de los fenómenos estudiados.

3.4.2 Atlas.Ti como herramienta dialéctica de codificación

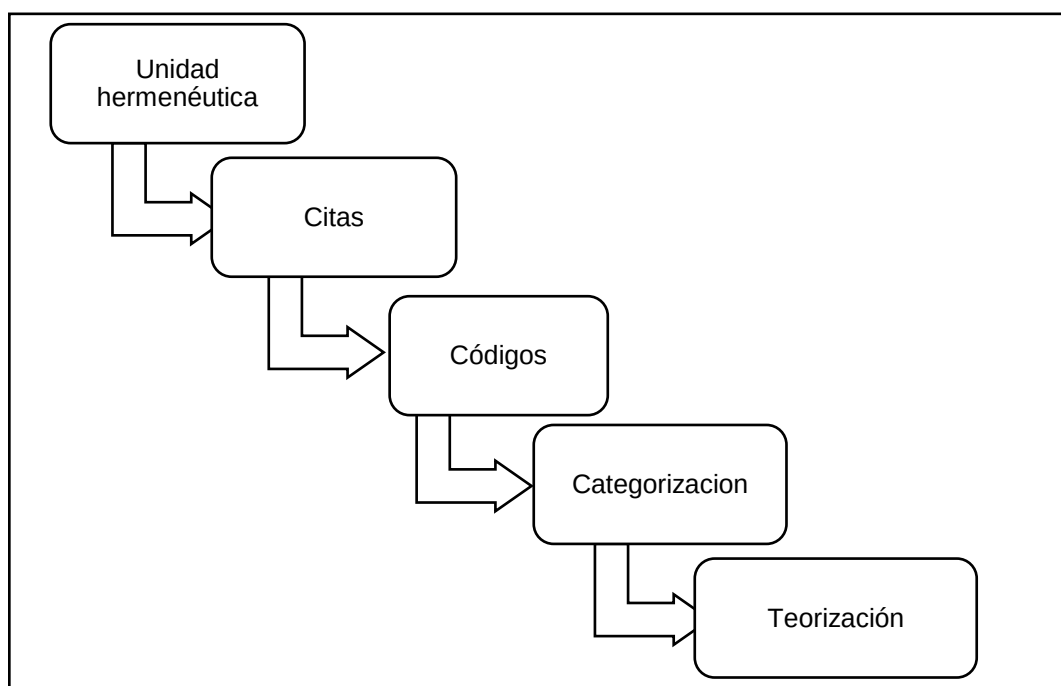
Con el propósito de comprender en profundidad las múltiples articulaciones presentes, se identificaron relaciones, conexiones, interrelaciones, movimientos y antagonismos

para explicar las contradicciones inherentes a la construcción del cuarto muelle de cruceros.

Para ello, se apoyó del software ATLAS.ti con la intención de facilitar el análisis de textos narrativos basados en actores sociales, identificando patrones, tendencias y relaciones en los datos cualitativos, lo que permite una comprensión más profunda y detallada del fenómeno estudiado.

Dicha herramienta permitió la organización, sistematización, procesamiento y análisis de los datos. Durante la labor de sistematización, tal como se aprecia, se estableció una unidad hermenéutica que integró los elementos clave, lo cual posibilitó un análisis exhaustivo y coherente. Posteriormente, se seleccionaron las citas y extractos de las entrevistas, definidos en función de las categorías deductivas del estudio. A continuación, se llevó a cabo el proceso de codificación, asignando códigos a los datos según los temas, conceptos o frases emergentes, lo que facilitó la categorización y contribuyó al enfoque teórico-metodológico de la investigación (ver Figura 12).

Figura 12. Diseño procedimental para el análisis de información de campo



Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo (2023).

3.4.3 Codificación e interpretación de la información: la comprensión dialéctica

La familiarización profunda con los datos, fruto de un análisis exploratorio, constituyó el primer momento de interpretación, surgido a partir de la codificación, misma que se enriqueció con anotaciones y reflexiones, buscando transformar la información no procesada en aproximaciones concretas a una realidad social, expresada por los diversos actores desde su propia perspectiva y hermenéutica.

Como señala Morse (2003), la teoría no emerge de manera espontánea a partir de los datos, sino que, como indica Sandoval (2022), los datos son considerados materia prima que se procesa para comprender diversas realidades. En este proceso, la codificación permitió identificar patrones y temas emergentes, que posteriormente se analizaron y reflexionaron para comprender su significado y relevancia en el contexto del estudio. Al establecer conexiones a través de frases o palabras clave, los códigos emergieron como resultado del conflicto entre perspectivas opuestas sobre el fenómeno estudiado.

El análisis de las tensiones y conflictos entre los diversos actores sociales en el contexto de la construcción del cuarto muelle de cruceros y la industria turística, reveló que estos elementos son intrínsecos al proceso de desarrollo y cambio. Además, mediante la aplicación de la ley de la unidad y lucha de los contrarios, se identificaron tendencias opuestas, mutuamente excluyentes pero interrelacionadas, emergiendo como una característica inherente al este fenómeno.

Adicionalmente, en el análisis inicial, se identificaron 67 códigos fundamentados en 967 citas, que reflejan las contradicciones internas y las fuerzas opuestas dentro de la industria turística que impulsan su desarrollo. Posteriormente, del conjunto de códigos se reagruparon en 14, representando cada uno de ellos una unidad dialéctica. A saber:

1. El papel del Estado.

2. Políticas públicas.
3. Beneficio social.
4. Beneficio económico capitalista.
5. Sobreexplotación ambiental.
6. Fragmentación y segregación territorial.
7. Explotación de la fuerza de trabajo.
8. Infraestructura socioeconómica y turística.
9. Transformación y evolución de la industria turística.
10. Segundas residencias.
11. Desarticulación del espacio.
12. Asimetrías en la industria turística.
13. Desafíos en la sustentabilidad.
14. Conocimiento y transformación

De acuerdo con la ley de la unidad y lucha de contrarios, se comprende que la existencia de contradicciones implica la presencia de unidad, y viceversa, ya que ambos se derivan de las contradicciones internas presentes en el fenómeno estudiado. En esta unidad indisoluble, las distintas contradicciones internas coexisten, se condicionan mutuamente, se complementan y contribuyen al movimiento y cambio de la industria turística, tal como las tendencias opuestas derivadas de la investigación de campo.

Derivado de lo anterior, las contradicciones externas reflejaron las tensiones, conflictos o interacciones provenientes del entorno o contexto exterior de la industria turística, que actúan sobre ella a través de influencias, presiones o fuerzas, creando condiciones que impactan en su funcionamiento, desarrollo y evolución.

En secuencia a este planteamiento, se fusionaron y recodificaron los primeros códigos basados en tendencias opuestas, que abarcaban temáticas como poder, Estado, cohesión, corrupción, indicadores, desarrollo, sociedad, forma de gobierno y recursos económicos, en un nuevo código denominado "papel del Estado", fundamentado por 110 citas.

Durante la codificación, se utilizaron redes semánticas para analizar las relaciones entre códigos, permitiendo identificar patrones y tendencias, lo que facilitó la comprensión de la estructura y organización de los datos, mejorando la interpretación y análisis de la información. En un proceso reflexivo y recursivo, las unidades dialécticas concebidas y estructuradas como códigos en la perspectiva de investigación y arraigadas en contradicciones internas, permitieron visualizar las adversidades externas, representando tensiones y presiones que a su vez interactúan con las internas, y que, en conjunto, contribuyen al proceso de cambio y desarrollo de la industria turística a través de desafíos.

3.4.4 Análisis integral de las contradicciones-categorías emergentes

La construcción de objetos de conocimiento se desarrolló a través de un proceso de clarificación progresiva en cada método y diseño específico. Esto permitió la presentación de su contribución mediante la transformación de experiencias de investigación en un análisis de información fundamentado en un trabajo de campo. La concepción epistémica y metodológica se basó en una acción flexible, recursiva y reflexiva del análisis fenomenológico de estudio.

Para la creación de objetos de conocimiento, se siguió una ruta de codificación, agrupación de códigos y construcción de categorías. A medida que avanzaba el proceso, se observó un aumento en la fundamentación y densidad, especialmente en relación con la interconexión de los códigos, lo que permitió identificar características más sólidas y fundamentadas, que se convirtieron en los principales identificadores.

A través del análisis interpretativo-analítico, se propusieron tres categorías emergentes:

1. Infraestructura del cuarto muelle de cruceros.
2. Contradicciones en la estructura de la industria turística.
3. Industria para la sustentabilidad

Que facilitaron construir reflexiones y argumentaciones alineadas con las preguntas y objetivos de la investigación, orientadas al análisis y la revelación de las contradicciones de la industria turística en Cozumel. Para develar estas adversidades, se siguió un proceso basado en la concepción teórica, lo que permitió alcanzar una comprensión profunda de la realidad estudiada.

La tripleta de categorías referidas se fundamentó en un código principal denominado "Papel del Estado", el cual se derivó del análisis en campo que incluyó 34 entrevistas y la participación de siete actores sociales. Este código se sustentó en 110 citas y mostró la mayor cantidad de relaciones conceptuales con otras denominaciones, específicamente con 13 de ellas. A través de este análisis, se evidenciaron postulados teóricos del materialismo dialéctico, que conciben al Estado como una institución surgida de las contradicciones de clase en la sociedad capitalista. Este no es neutral ni está por encima de las clases sociales, sino que es una herramienta de la clase dominante para mantener su poder y control sobre los recursos.

El proceso descrito corresponde al análisis cualitativo de los datos recopilados durante la investigación, utilizando el software Atlas.ti como herramienta para estructurar, organizar y analizar la información de manera sistemática. Este enfoque se centra en la construcción y argumentación de categorías emergentes, las cuales se derivaron de los códigos identificados en los datos. A continuación, se detalla cómo este procedimiento se relaciona con los principales componentes de la investigación. En conjunto, este proceso metodológico refuerza la construcción del conocimiento a partir de los datos cualitativos, garantizando que los hallazgos sean consistentes, rigurosos y alineados con los objetivos de la investigación.

1. Argumentación de la denominación de la categoría.
2. Relación de categoría con pregunta de investigación y objetivos específicos.
3. Cuadro con categorías emergentes argumentadas y soportadas en los códigos.
4. Explicación de las relaciones de la categoría con los códigos que la conforman.
5. Presentación de mapa conceptual de la categoría con fundamento y soporte en los códigos que la conforman.

6. Presentación de mapa conceptual con citas de la categoría emergente.
7. Conjunto de citas que son representativas de las categorías.

3.5 Reflexiones del capítulo

Este capítulo expuso cómo la metodología cualitativa, sustentada en el materialismo dialéctico, proporcionó una perspectiva crítica e integral para el estudio de la industria turística en Cozumel, con énfasis en las contradicciones derivadas de la construcción del cuarto muelle de cruceros. Para ello, se integraron técnicas como la observación directa, encuentros dialógicos informales y entrevistas semiestructuradas, las cuales fueron procesadas mediante el software Atlas.ti para la codificación hermenéutica y el análisis de datos cualitativos.

En particular, se implementó el Método Antagónico de Multiplicación por Familiaridad de los Actores Sociales (MAMFAS), el cual permitió identificar los vínculos de confianza y antagonismo que estructuran las relaciones en torno a la construcción del nuevo muelle. Este enfoque evidenció cómo las relaciones interpersonales no solo facilitan, sino que también pueden obstaculizar la transmisión de información, condicionando la articulación de posturas críticas dentro del debate público. A diferencia de los métodos tradicionales de selección de informantes, el MAMFAS incorporó un componente orientado a detectar tensiones ideológicas y posiciones divergentes, lo que reforzó la aproximación dialéctica de la investigación.

La organización y análisis de datos mediante Atlas.Ti dio lugar a la identificación de catorce unidades dialécticas, las cuales pusieron de manifiesto la complejidad del fenómeno turístico en la isla, caracterizado por fuerzas opuestas y, en algunos casos, mutuamente excluyentes. Estas unidades fueron sistematizadas en tres categorías emergentes: Infraestructura del cuarto muelle de cruceros, Contradicciones en la estructura de la industria turística e Industria para la sustentabilidad. El análisis de estas categorías permitió comprender los procesos de crisis y transformación social que atraviesa la industria turística, resaltando la coexistencia de intereses contrapuestos y la persistencia de dinámicas de poder desiguales. Con ello, el

materialismo dialéctico funcionó como marco metodológico y epistemológico, para poder develar las contradicciones del cuarto muelle.

En este proceso, los actores sociales desempeñaron un papel fundamental, no solo como reproductores de estructuras de conocimiento establecidas, sino también como agentes activos en la resignificación y transformación de los marcos epistémicos. Su capacidad de interpretar, cuestionar y redefinir los significados atribuidos a la industria turística y a la sustentabilidad se manifiesta a través de la interacción social, el conflicto y la acción colectiva. En este sentido, la coproducción de conocimiento no se concibe como un proceso estático ni absoluto, sino como un campo de disputa, donde convergen diversas perspectivas, intereses y relaciones de poder que determinan las narrativas predominantes y las posibilidades de cambio dentro del modelo turístico de la isla.

CAPÍTULO 4. EL CUARTO MUELLE DE CRUCEROS Y SU INCIDENCIA EN LA INDUSTRIA TURISTICA EN COZUMEL, QUINTANA ROO

4.1 El cuarto muelle y la industria turística, una dicotomía dialéctica

La construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel intensifica las contradicciones intrínsecas de la industria turística, exponiendo la complejidad de las interacciones entre actores sociales y económicos. Estas contradicciones no son lineales ni temporales, sino que se interrelacionan con otros sectores y actores, ampliando sus vínculos intersectoriales y profundizando sus impactos en la comunidad local y en el ambiente.

El análisis histórico-crítico de los antecedentes que facilitaron la explotación ambiental y la generación de contradicciones en la isla permitieron comprender la dialéctica inherente en la industria turística y su evolución. La investigación con un enfoque metodológico basado en la ley de la unidad y lucha de contrarios, permite desentrañar cómo la realidad y la apariencia de este rubro, se interrelacionan y contradicen, generando tensiones y conflictos entre los actores involucrados, derivado de la construcción de un cuarto muelle de cruceros

En un destino insular como Cozumel, dedicado al turismo de cruceros, la actividad turística reveló una dicotomía entre dicha industria y la realidad local, caracterizada por dinámicas complejas y transformadoras. A partir del análisis fundamentado en una perspectiva teórico-epistemológica, surgieron tres categorías de relevancia que permitieron profundizar en la comprensión de este fenómeno.

1. Contradicciones en la Estructura de la Industria Turística (CEIT).
2. Infraestructura del cuarto muelle (ICM).
3. Industria para la Sustentabilidad (IPS).

Estas categorías ponen de manifiesto las contradicciones económicas, sociales, territoriales, infraestructurales y ambientales presentes en la planificación y gestión de la infraestructura turística. La búsqueda de la sustentabilidad en las actividades

características del turismo presenta desafíos que se convierten en un punto crucial de análisis. La dialéctica y compleja interacción entre la industria turística, la infraestructura, las políticas estatales y la dinámica socioambiental requiere una mirada crítica respaldada por los principios del materialismo dialéctico.

En este sentido, el análisis de códigos realizados con Atlas.Ti mostró la interrelación de aspectos como la toma de decisiones estatales, las políticas de fomento al turismo, la infraestructura socioeconómica y la explotación de recursos naturales. Estas relaciones generan impactos constantes, a menudo impredecibles, en el tejido social y ambiental. De aquí se desprende la importancia de adoptar enfoques integradores con un principio rector de sustentabilidad, considerando tanto los beneficios económicos como la urgencia de proteger el patrimonio natural y el bienestar de la comunidad cozumeleña.

La dialéctica subyacente a la relación entre turismo y sustentabilidad se ve reflejada, entonces, en la tensión entre crecimiento económico y protección ambiental, así como en la necesidad de una gestión que promueva un equilibrio entre las distintas demandas sociales. La construcción del cuarto muelle de cruceros se erige en un ejemplo concreto de esta complejidad y, al mismo tiempo, un punto de partida para comprender, desde una visión crítica, los desafíos que conlleva la industria turística.

La comprensión de los procesos y contradicciones que emergen de la construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel resulta esencial para el diseño de políticas turísticas y ambientales responsables. De este modo, resultó posible reorientar la actividad hacia un modelo que favoreciera la sustentabilidad, entendida como un proceso dinámico orientado a la emancipación, cuya finalidad recae en el bienestar de la población local y en la protección del entorno natural. A su vez, se reconoció que tales tensiones dialécticas constituyen una parte inherente y transformadora de la industria turística.

4.1.1 Categoría emergente: Infraestructura del cuarto muelle de cruceros

La categoría emergente "Infraestructura del cuarto muelle (ICM)" surgió a partir de la exploración de las contradicciones generadas por la industria turística en Cozumel, lo cual evidenció el papel del Estado en su configuración y la pertinencia del materialismo dialéctico como perspectiva de análisis. Dicha categoría se fundamentó en entrevistas realizadas con diversos actores sociales, a partir de las cuales se identificaron problemáticas vinculadas con la realidad cotidiana y la convergencia con intereses político-económicos propios de los megaproyectos dirigidos a detonar el crecimiento económico en el sureste de México.

La ICM permitió examinar las complejas interacciones entre la actividad turística, la infraestructura y el papel del Estado a través de sus políticas públicas, ya que influyen en la dinámica socioambiental y enfatiza las polarizaciones de este territorio específico. Además, ofreció un marco analítico para abordar las contradicciones generadas por la infraestructura, resaltando el cuarto muelle de cruceros.

Tal categoría proporcionó un marco específico que resaltó la importancia de considerar las dinámicas que surgen en un destino insular, facilitando el examen de las complejas interacciones en una escala temporal en la transformación y evolución de la actividad turística, constituyéndose como un fenómeno complejo que involucra múltiples interacciones entre las políticas gubernamentales, la industria turística, el impacto socioambiental y la explotación de recursos naturales. Dichas relaciones no son lineales y atemporales, sino que se entrelazan en una red de influencias recíprocas que generan cambios constantes y a menudo impredecibles en el tejido socioeconómico, territorial y ambiental.

Estas dinámicas se reflejaron en las múltiples relaciones entre los códigos analizados (Tabla 11). Abarcaron desde el impacto del Estado en la toma de decisiones sobre políticas públicas hasta su relación con el cambio y la interconexión en la industria turística a través de la infraestructura socioeconómica y turística, que contribuye a la maximización del beneficio capitalista, basado en la sobreexplotación ambiental y el

incremento del valor de cambio de los recursos naturales, con énfasis en la infraestructura turística para cruceros.

Tabla 11. Categoría ICM emergente argumentada y fundamentada

NP	Código	Explicación	Cantidad de códigos fundamentados	Densidad
1	Papel del estado	Aborda el enfoque y la responsabilidad del gobierno	110	13
2	Políticas públicas	Analiza las políticas públicas en la infraestructura y su impacto en las condiciones socioambientales	91	12
3	Infraestructura socioeconómica y turística	Permite comprender las interacciones entre la infraestructura, la economía, sociedad y el turismo en el contexto del destino insular	145	11
4	Transformación y evolución en la industria turística	Se exploran los cambios en la industria turística como resultado de una creciente infraestructura	73	10
5	Segundas residencias	Como último fenómeno en el proceso dialéctico de la infraestructura insular	30	6
6	Desarticulación del espacio	La desarticulación del espacio de la comunidad para articular un espacio en beneficio del capital, particularmente para la industria turística	53	5

Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo (2023).

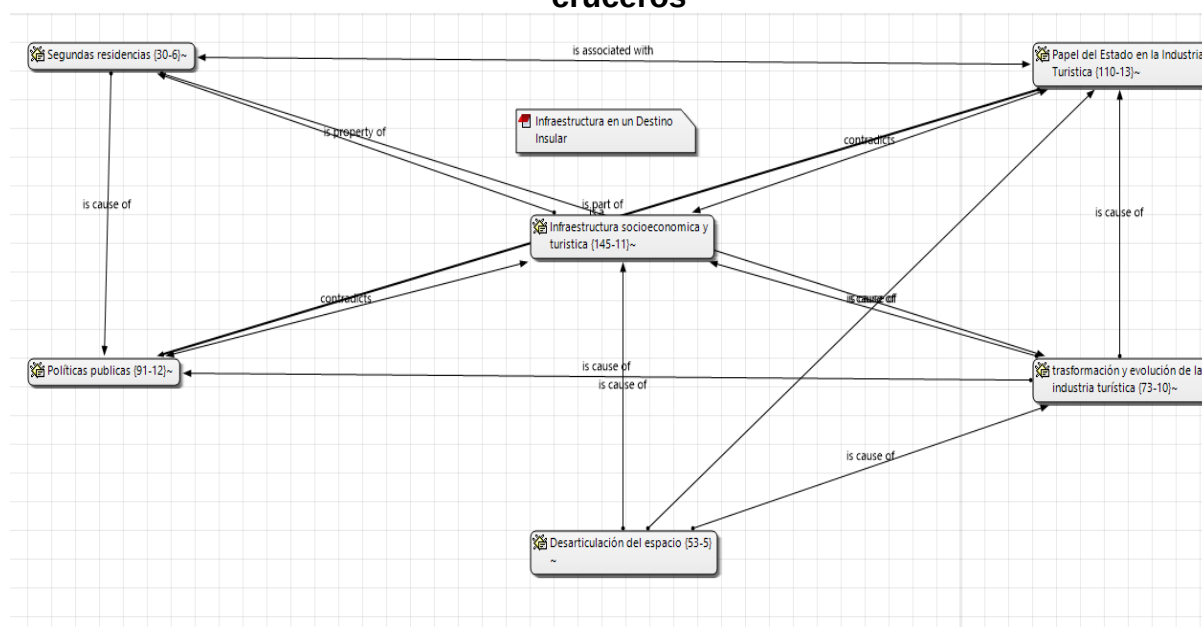
A partir del análisis de la información obtenida en campo, se presentan las distintas conexiones desde la perspectiva de la categoría emergente:

1. Papel del Estado: Aborda el enfoque y responsabilidad del gobierno, gestión de recursos y políticas que impactan la infraestructura del destino insular.
2. Políticas públicas: Refleja la influencia del Estado en las condiciones sociales a través de sus políticas, directamente afectadas por la infraestructura existente.

3. Infraestructura socioeconómica y turística: Analiza integralmente la infraestructura considerando su impacto socioeconómico y turístico, permitiendo examinar interacciones complejas y prioritarias.
4. Transformación y evolución de la industria turística: Examina los cambios y evolución resultantes del crecimiento significativo en la infraestructura, impulsado por políticas públicas orientadas a un modelo turístico de masas.
5. Segundas residencias: Ligado a la infraestructura turística y socioeconómica, causa de la desarticulación del espacio subyacente a la especulación económica y transformación del territorio en beneficio de una clase dominante.
6. Desarticulación del espacio: Resultado del papel del Estado a través de políticas públicas que influyen en el desarrollo de la infraestructura, beneficiando la transformación y evolución de la industria turística.

El siguiente mapa conceptual (ver Figura 13) sintetiza las interrelaciones existentes de las diversas conexiones surgidas de los seis códigos:

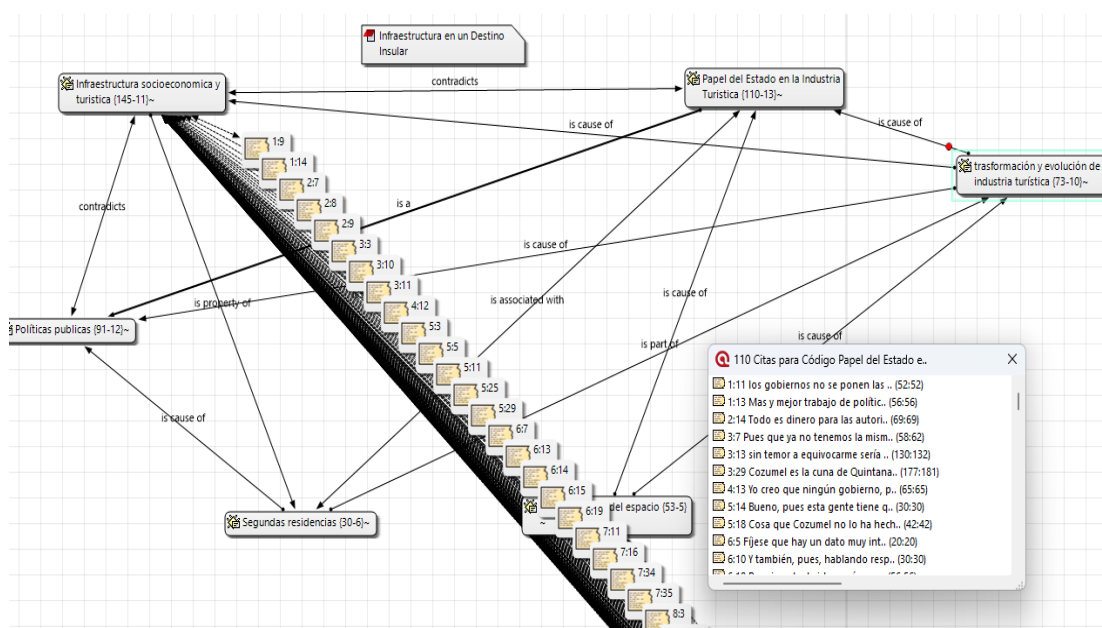
Figura 13. Mapa conceptual de categoría: infraestructura del cuarto muelle de cruceros



Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo a través del software Atlas.Ti (2023).

La clasificación se basó en seis códigos interconectados, sustentados en 502 citas relevantes (ver Figura 14). Estos fragmentos de textos de las entrevistas cuidadosamente codificados permitieron analizar y revelar la esencia de los datos. A medida que se analizaron, proporcionaron una visión integral que facilitó la comprensión de las interrelaciones entre los códigos y la categoría emergente. Además, se descubrieron patrones, temas y relaciones significativas en los datos recopilados.

Figura 14. Mapa conceptual de categoría: infraestructura del cuarto muelle de cruceros fundamentado en citas



Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo a través del software Atlas.Ti (2023).

Algunas de las citas destacadas que ofrecen un panorama general de los temas y patrones identificados en el análisis, así como su conexión con dicha categoría, son:

1. *Lo lógico sería pensar que no se construyan ese tipo de cosas en la costa, por los problemas ambientales que ya hay, pero parece que no, no es así, no se velan por los intereses generales, desde mi punto de vista no lo hay, no hay beneficio a la comunidad (PS, AS4).*
2. *Mas y mejor trabajo de políticos, mucha corrupción ellos quieren todo (AL, AS1).*
3. *Tenemos que ir renovándonos Tenemos que ir invirtiendo El gobierno tiene que invertir*

en infraestructura urbana para de alguna manera cubrir estos detalles que en muchos lugares ya van los turistas (AM, AS1).

- 4. Sin embargo, las políticas públicas y las regulaciones, la demanda crece hacia el final. La brecha entre la regulación y la actividad es cada vez más grande (ONG, AS1).*
- 5. No he visto mucho privilegio hacia las zonas turísticas que hagan mucha infraestructura en las zonas turísticas (PS, AS1).*
- 6. Pero hay ciertas políticas como la de cruceros, con la cual no concuerdo. Sin embargo, es la actividad económica de la isla por lo que se han llevado a cabo diferentes tratados con las principales cadenas de cruceros, especialmente las establecida en Miami (AM, AS3).*
- 7. Hoy en día no tenemos la infraestructura por la gente que vive aquí en la isla. Hay tiempos cuando no hay luz, cuando el agua sale salada, pues es un problema, es un gran problema (EI, AS4).*

4.1.2 Categoría analítica-emergente: contradicciones en la estructura de la industria turística

La categoría Contradicciones en la Estructura de la Industria Turística (CEIT) se fundamentó en diversos códigos clave, entre los que se incluye el papel del Estado, políticas públicas, beneficio social y económico capitalista, sobreexplotación ambiental, fragmentación, segregación territorial, así como explotación de la fuerza de trabajo.

Su estructura se concibió como un conjunto de relaciones sociales y económicas que determinaron la base material sobre la cual se desarrolló la superestructura social. El papel del Estado fue fundamental en la satisfacción de las necesidades de la comunidad, no obstante, las decisiones y políticas gubernamentales no siempre se alinearon con este propósito, generando contradicciones. El análisis crítico reveló que tales adversidades fueron económicos, sociales, territoriales, infraestructurales y ambientales. Por lo tanto, es imperativo profundizar en la reflexión y fomentar un diálogo constructivo sobre la necesidad de implementar políticas y acciones viables

que consideren estas contradicciones, con el objetivo de alcanzar un enfoque transformador y equitativo.

Tabla 12. Categoría emergente CEIT argumentada y fundamentada

NP	Código	Explicación	Cantidad de códigos fundamentados	Densidad
1	Papel del estado en la industria turística.	Aborda el enfoque y la responsabilidad del gobierno.	110	13
2	Políticas públicas.	Analiza las políticas públicas en la infraestructura y su impacto en las condiciones socioambientales.	91	12
3	Beneficio social.	Analiza distribución desigual de beneficios y generando tensiones socioeconómicas.	52	11
4	Beneficio económico capitalista.	Resalta la distribución desigual de beneficios, centrada en la apropiación de la plusvalía.	44	10
5	Sobreexplotación ambiental.	Destaca la influencia directa de las políticas públicas en la gestión y sobreexplotación ambiental.	117	9
6	Fragmentación y segregación territorial.	presentan una comprensión integral de la complejidad de las dinámicas territoriales y ambientales apoyadas por el Estado.	44	8
7	Explotación de la fuerza de trabajo.	Visualiza relaciones laborales y la distribución de los beneficios económicos.	39	6

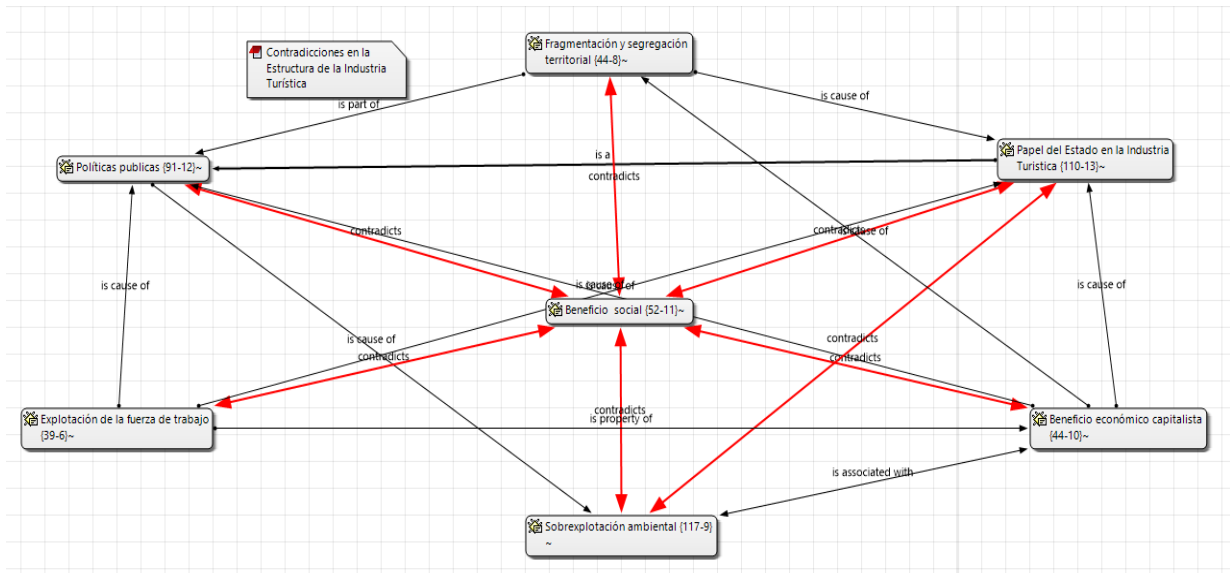
Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo (2023).

Enseguida se enlistan los siete códigos y sus conexiones, resultantes del análisis de la información recopilada en campo. Adicionalmente se presenta un mapa conceptual donde se visualizan dichas conexiones (ver Figura 15).

1. Papel del Estado: Fundamental para la categoría emergente, aborda el enfoque y responsabilidad del gobierno, gestión de recursos y políticas que impactan la sobreexplotación ambiental, contribuyendo a contradicciones en la estructura social y económica.

2. Políticas públicas: Mantiene el equilibrio necesario para la reproducción del sistema, a pesar de contradicciones entre beneficio económico capitalista y social, generando fragmentación y segregación.
3. Beneficio social: La distribución desigual de beneficios provoca contradicciones en la comunidad mediante explotación de la fuerza de trabajo, implementada en políticas públicas, evidenciando intereses sociales y económicos de las clases.
4. Beneficio económico capitalista: La distribución desigual de beneficios económicos genera tensiones en la comunidad, centrado en la maximización de la plusvalía, resultando en problemas de sobreexplotación ambiental, íntimamente ligados con políticas públicas.
5. Sobreexplotación ambiental: Destaca la influencia directa de políticas públicas en la gestión y sobreexplotación ambiental, relacionada con fragmentación y segregación territorial, generando tensiones socioeconómicas.
6. Fragmentación y segregación territorial: Relacionada con beneficio social y sobreexplotación ambiental, así como con el papel del Estado en la gestión y regulación de la industria turística, influyendo en dinámicas territoriales y ambientales.
7. Explotación de la fuerza laboral: Involucra la relación con beneficio social y distribución de beneficios económicos capitalistas, determinados por el papel del Estado a través de políticas públicas, encontrando una contradicción fundamental en el modo de producción capitalista.

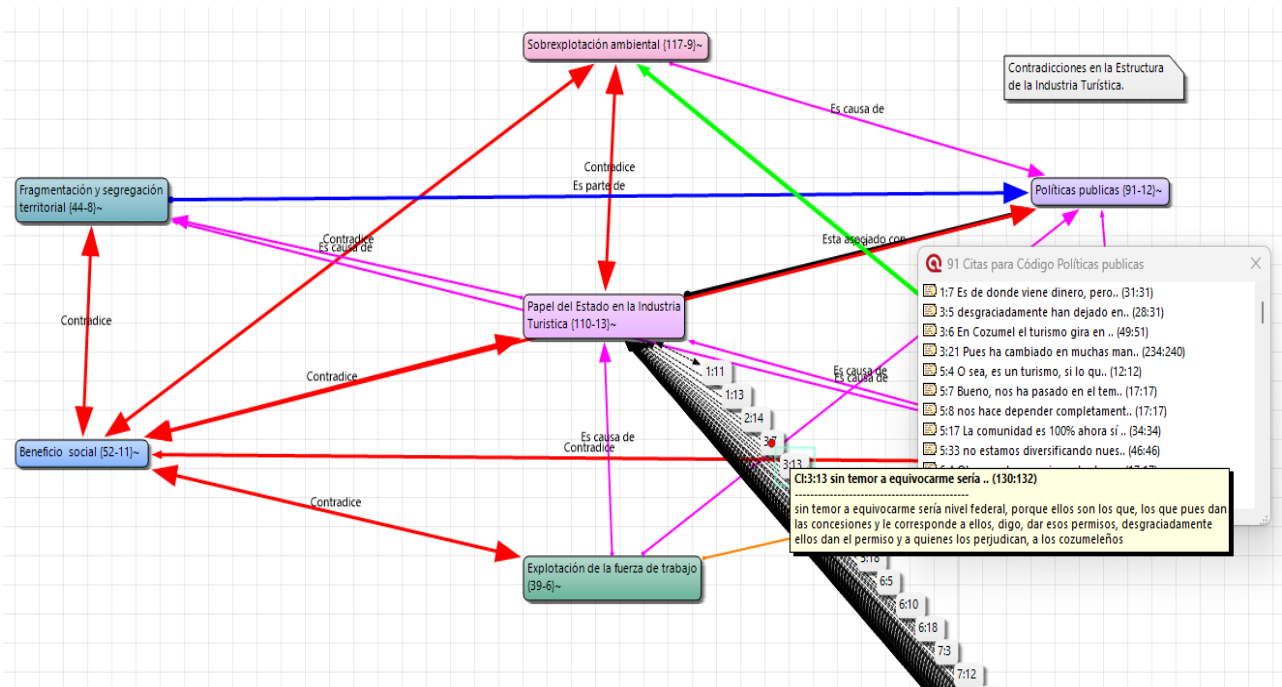
Figura 15. Mapa conceptual de categoría: contradicciones en la estructura de la industria turística



Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo a través del software Atlas.Ti (2023).

La categoría se fundamentó en siete códigos interconectados, respaldados por 497 citas extraídas de las entrevistas (Ver Figura 16). Estas, ofrecieron una visión detallada de su contenido e ilustraron la relación entre ellas, fortaleciendo la justificación del fenómeno de estudio.

Figura 16. Mapa conceptual de categoría: contradicciones en la estructura de la industria turística fundamentado en citas



Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo a través del software Atlas.Ti (2023).

A modo de resumen representativo se muestran las siguientes citas:

1. *En el Parque Marino ya no hay gente de Cozumel. A la gente de Cozumel no les dieron los permisos. El 90% de los que trabajan en el parque marino son puros extranjeros. Extranjeros (ONG, AS3).*
2. *No estamos diversificando nuestro turismo y nos estamos enfocando solo a uno como en este caso, solamente fue cruceros y cuando no llegaron cruceros, pues estábamos perdidos (AM, AS2).*
3. *Ahorita sí viene muy limitado el turismo y no nada más en restaurante, sino en las compañías de buceo, en los hoteles para que suelten una buena propina está difícil (PS, AS5).*
4. *Tenemos que a la gente la matan de hambre para que tenga que depender del turismo*

y que no importen lo que hagan con tal de que puedan llevar comida a su casa (OSC, AS3).

5. *Yo creo que, al momento de ir haciendo los muelles para el tercero, eso viene siendo lo que habíamos comentado, el acaparamiento del turismo o hacer un cerco económico donde ellos tengan sus propias estructuras en cuestión de tiendas, playas privadas, transporte privado y donde ellos van acaparando el turismo que llega a Cozumel (PS. AS6).*
6. *del turismo de crucero que hacen que esto no permee económicamente un beneficio a todos los estratos de la sociedad (OSC, AS1).*
7. *Desde mi perspectiva, los locales ahorita pues no están guardados, o sea, están como desplazados de las zonas atractivas o sea desplazados del mar, desplazados de los servicios de la zona centro desplazados de las avenidas con comercio y pues todos los desarrollos urbanos que han hecho también porque ha llegado a vivir mucha gente a la isla y se necesitan espacios pues yo creo que afectan igual que los desarrollos turísticos porque no hay un... o sea si hay planes de desarrollo pero no son buenos planes de desarrollo (OSC, AS3).*

4.1.3 Categoría analítica-emergente: industria para la sustentabilidad

La categoría de "Industria para la Sustentabilidad" (IPS), se fundamentó en diversos códigos que destacan el papel clave del Estado en la industria turística, equilibrando el beneficio social y económico, combatiendo la sobreexplotación ambiental, y mitigando las asimetrías en el sector. Asimismo, aborda la importancia de enfrentar los desafíos en la sustentabilidad, valorando el conocimiento local y promoviendo la transformación. Estos aspectos resaltan la necesidad de integrar saberes en el desarrollo de políticas y prácticas que impulsen la sustentabilidad a largo plazo, fortaleciendo la comunidad cozumeleña, enriqueciendo la experiencia turística y promoviendo un equilibrio armonioso entre el ser humano y su entorno, contribuyendo así a la categoría IPS.

Esta categoría proporcionó un marco integral que orientó la elaboración de recomendaciones para el cuarto muelle de cruceros, con el objetivo de consolidarlo como un ejemplo de industria turística sustentable. Es imperativo integrar los conocimientos locales y valores comunitarios en la planificación y construcción de infraestructura turística.

En este sentido, es fundamental abordar la preservación del entorno natural y la mitigación de los impactos ambientales asociados con esta industria, en consonancia con los principios de la categoría IPS. Este enfoque integral garantiza que las recomendaciones estén alineadas con los principios epistemológicos de la sustentabilidad, contribuyendo a la viabilidad a largo plazo del sector turístico.

El turismo es una actividad económica relevante, pero ha sido criticada por su impacto negativo en el medio ambiente y la comunidad local. Es importante analizar el papel del Estado en la regulación y promoción de esta actividad, considerando tanto los beneficios sociales como económicos, y afrontando los desafíos para transformarla en una industria sustentable.

Tabla 13. Categoría emergente IPS argumentada y fundamentada

NP	Código	Explicación	Fundamentado	Densidad
1	Papel del estado en la industria turística	Aborda el enfoque y la responsabilidad del gobierno	110	13
2	Beneficio social	Analiza distribución desigual de beneficios y generando tensiones socioeconómicas	52	11
3	Beneficio económico capitalista	Resalta la distribución desigual de beneficios, centrada en la apropiación de la plusvalía	44	10
4	Sobreexplotación ambiental	Destaca la influencia directa de las políticas públicas en la gestión y sobreexplotación ambiental	117	9
5	Asimetrías en la industria turística.	Resultado de desequilibrios en la relación entre la actividad turística, la comunidad local y el entorno natural.	48	8
6	Desafíos en la sustentabilidad	Reconoce la importancia de buscar soluciones integrales a la interacción compleja de la industria turística	55	7
7	Conocimiento y transformación	Reconocer la importancia de integrar los conocimientos locales en el desarrollo de políticas y prácticas que promuevan la sustentabilidad	67	6

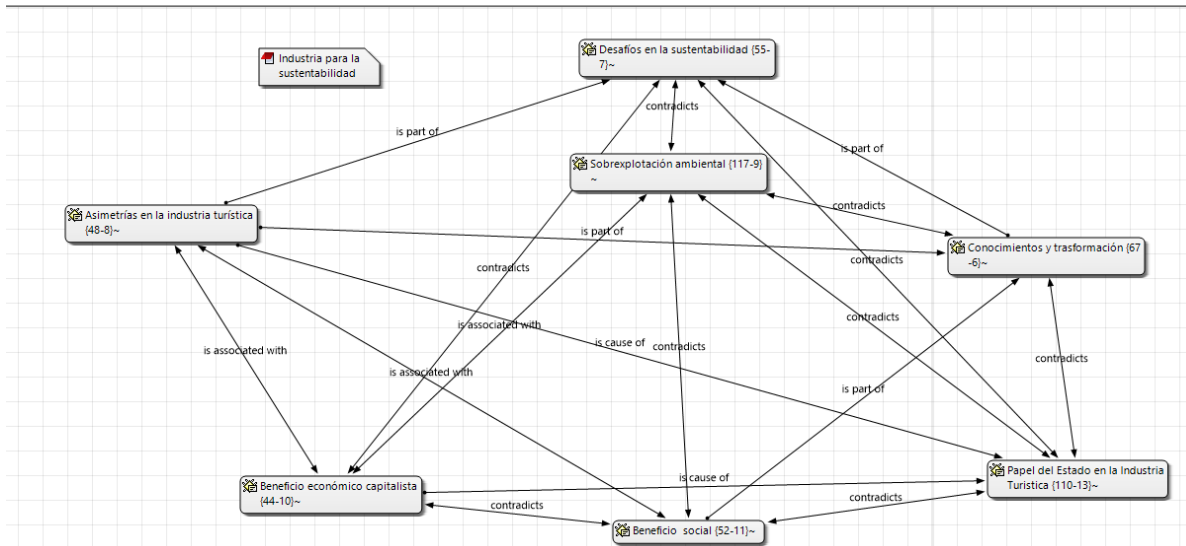
Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo (2023).

Con el fin de ofrecer una explicación más detallada de las interrelaciones existentes, se utilizó un mapa conceptual para visualizar las conexiones derivadas de los siete

códigos (ver Figura 17). El análisis de estos códigos permitió identificar vínculos significativos. A continuación, se describen las relaciones entre los códigos.

1. Papel del Estado: Fundamental para la categoría emergente, aborda el enfoque y responsabilidad del gobierno, gestión de recursos y políticas que impactan la sobreexplotación ambiental, contribuyendo a contradicciones en la estructura social y económica.
2. Beneficio social: La distribución desigual de beneficios provoca contradicciones en la comunidad mediante explotación de la fuerza de trabajo, implementada en políticas públicas, evidenciando intereses sociales y económicos de las clases.
3. Beneficio económico capitalista: La distribución desigual de beneficios económicos genera tensiones en la comunidad, centrado en la maximización de la plusvalía, resultando en problemas de sobreexplotación ambiental, íntimamente ligados con políticas públicas.
4. Sobreexplotación ambiental: Destaca la influencia directa de políticas públicas en la gestión y sobreexplotación ambiental, relacionada con fragmentación y segregación territorial, generando tensiones socioeconómicas.
5. Asimetrías en la industria turística: Reflejan complejas interacciones entre factores económicos, sociales y medioambientales, evidenciando desigualdades de poder y explotación de recursos naturales.
6. Desafíos en la sustentabilidad: Analiza desafíos para la sustentabilidad de la industria turística en Cozumel, ofreciendo oportunidades para desarrollar estrategias específicas y acciones concretas hacia la sustentabilidad.
7. Conocimiento y transformación: Los aspectos identificados se relacionan con la concepción del conocimiento como un bien común arraigado en la experiencia cotidiana y material de la comunidad local, requiriendo reconocer la diversidad de saberes y valorar conocimientos ancestrales en el proceso de sustentabilidad.

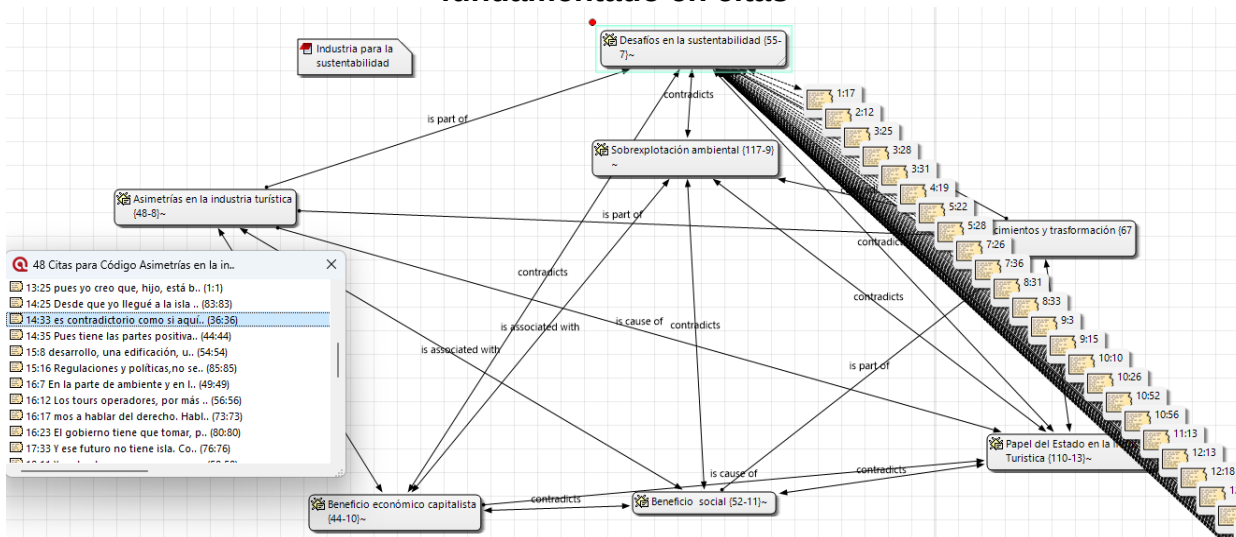
Figura 17. Mapa conceptual de categoría: industria para la sustentabilidad



Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo a través del software Atlas.Ti (2023).

Esta categoría se fundamentó en siete códigos interrelacionados, sustentados por 497 citas relevantes (ver Figura 18), que ofrecieron una visión precisa de su contenido, enriqueciendo la comprensión de esta categoría. Adicionalmente, algunos extractos clave demostraron la estrecha relación existente entre estos dos elementos, reforzando de manera sólida la justificación del fenómeno analizado.

Figura 18. Mapa conceptual de categoría: industria para la sustentabilidad fundamentado en citas



Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo a través del software Atlas.Ti (2023).

En siguiente resumen presentan citas relevantes que destacan la relación crucial entre la industria y la sustentabilidad, abordando temas clave como la responsabilidad gubernamental, la desigualdad en beneficios, la sobreexplotación ambiental y la integración de conocimientos locales en el proceso de sustentabilidad.

1. *El reto turístico que se dedica al buceo sería mantener todas estas bellezas que tenemos aquí en cuanto arrecifales para que el turismo siga viniendo* (PS, AS5).
2. *la parte turismo genera explotación y la parte social desde un uso doméstico desde un uso como una necesidad para cubrir ciertas necesidades no para cubrir un proceso de mercantilización y apropiación desde el capital turístico* (ONG, AS4).
3. *Si tú no eres ni siquiera biólogo tú nada más eres veterinario tú no sabes nada de corales. muchos años trabajando con corales, pero tenía razón no tenía un título de... Entonces eso me motivó dejé la tienda de buceo dejé la isla y me fui a Estados Unidos y ahí en Estados Unidos hice la carrera de biólogo marino* (PS, AS3).
4. *Si nosotros cuidamos nuestros recursos naturales el turismo va a seguir viniendo. Necesitamos esa educación ambiental en todo sentido para que cuidemos de nuestras playas, de nuestro mar, de nuestros arrecifes* (AM, AS2).
5. *Si dejamos que todo esto decaiga, definitivamente, pues ya vamos a ser una sociedad que no tiene que demostrar, que presumir, que estar orgullosos, ¿por qué?, porque ya no vamos a poder tener esa identidad que nos ha identificado siempre* (AM, AS2).
6. *Algo muy importante que en Cozumel existen ahora seis áreas naturales protegidas tres de carácter estatal y tres federales y también somos reserva de la biosfera de la UNESCO entonces y hay un consejo de Cuenca que es el consejo para darle gestión adecuada al recurso hídrico* (IE, AS3).
7. *entonces todo esto va a ser una ciudad ahorita están planeando en tirar casi 7 mil hectáreas de selva para poder hacer esto entonces yo me pregunto dónde está tu sustentabilidad y ¿Qué es lo que ellos quieren?* (OSC, AS3).

4.2 Análisis de las contradicciones por la construcción del cuarto muelle de cruceros

En este apartado resulta relevante subrayar que la construcción de la realidad constituye un proceso complejo y multidimensional. De acuerdo con Berger y Luckmann (2016), dicha construcción se materializa a través de la acción humana, mediada por interacciones y prácticas sociales. Asimismo, desde la perspectiva marxista, la realidad se concibe con base en un enfoque materialista, orientado por su análisis económico y las relaciones sociales de producción, reproducción y transformación. Bajo este enfoque, se evidencia que su manifestación se produce mediante relaciones sociales de poder y dominio, condicionadas por una visión ideológica hegemónica, ejemplificada en el papel del Estado dentro de la industria turística.

La perspectiva marxista define la contradicción como una lucha de contrarios, es decir, la interacción y conflicto entre fuerzas opuestas que generan tensiones internas dentro de un sistema (Marx, 1968). Estas son inherentes a las estructuras sociales, políticas y económicas, e impulsadas por las diferencias de intereses entre distintas clases sociales, manifestándose en la forma en que se distribuyen los recursos y en las decisiones de inversión (Gómez y García, 2019). Por ejemplo, cuando las políticas económicas entran en conflicto con la perspectiva de crecimiento económico de la población receptora de turismo.

La codificación y el análisis cualitativo evidenciaron patrones de tensión y conflicto entre actores sociales, que se configuraron como contradicciones de la industria turística en Cozumel. Esta identificación permite comprender la dinámica de la lucha de contrarios que subyace en dicha actividad, contribuyendo a la construcción de un marco teórico que explique la complejidad de los procesos sociales en este contexto, y destacando la necesidad de considerar la interacción entre los diferentes antagonismos.

A partir de los datos obtenidos, fue posible identificar distintas contradicciones económicas, sociales, ambientales, territoriales e infraestructurales que se alinearon con las categorías emergentes (CEIT, ICM, IPS). Es importante subrayar que la complejidad en la interacción de los diferentes antagonismos dio lugar a que algunas contradicciones pudieran adoptar hasta tres tipologías. No obstante, para este análisis se consideró su inherencia al sistema económico representado en el modelo de la industria turística. A continuación, se presenta la develación de estas contradicciones.

4.2.1 Contradicciones económicas

La serie de adversidades detectadas con el trabajo de campo, se enuncian en la siguiente Tabla.

Tabla 14. Contradicciones económicas generadas por la industria turística

Contradicciones	Tendencias opuestas
Concentración de Recursos en la industria turística	Enfoque y responsabilidad del gobierno hacia toda la comunidad
	Administración de recursos por parte de las autoridades
	Dificultades con concesiones y permisos gubernamentales
	Importancia de la inversión y diversificación del enfoque del gobierno municipal
Dependencia sectorial y vulnerabilidad económica	Políticas turísticas
	Efectos negativos del decrecimiento en el turismo
	Dificultades económicas
	Dependencia económica al turismo
Explotación laboral y calidad de vida en la industria turística	Impacto en los costos de vida y los recursos
	Explotación laboral y distribución de la riqueza
	Disminución de ingresos en el turismo y dependencia de propinas
	Monopolio y acaparamiento del turismo

Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo (2023).

Concentración de recursos en la industria turística

La concentración de recursos por parte del gobierno pone de manifiesto la discrepancia entre la ideología estatal proclamada y su implementación efectiva, lo que genera tensiones y conflictos en la práctica gubernamental. Un ejemplo de ello es la construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel.

A pesar del ineludible requerimiento de un enfoque integral y de la clara responsabilidad del gobierno hacia la comunidad, se observa una falta de coherencia en la ejecución de políticas y procedimientos. Dicha contradicción revela la disparidad entre la retórica oficial y las acciones reales, acentuando la brecha entre la ideología económica estatal y la realidad material, así como entre las intenciones declaradas y la concreción de estas.

Lo anterior evidencia cómo la industria turística, en la práctica, prioriza los intereses de la burguesía, promoviendo la concentración de recursos y perpetuando la desigualdad. Un caso ilustrativo es la concesión selectiva de permisos en áreas naturales protegidas, la cual encarna la lógica del capital al buscar la acumulación de beneficios a costa de la explotación laboral y la degradación del medio ambiente. En consecuencia, la comunidad local se ve marginada, quedando al margen de los procesos de toma de decisiones que inciden directamente en su entorno y en su futuro.

“En el Parque Marino ya no hay gente de Cozumel. A la gente de Cozumel no les dieron los permisos. El 90% de los que trabajan en el parque marino son puros extranjeros. Extranjeros” (ONG, AS3).

Dependencia sectorial y vulnerabilidad económica

El análisis evidenció que las políticas orientadas a fomentar el turismo y el crecimiento económico generan una tensión significativa entre la dependencia sectorial y la vulnerabilidad económica. A pesar de que la promoción de políticas turísticas se sustenta en un discurso que concibe a Cozumel en un sendero de prosperidad

económica (Palafox y Vilchis, 2019), la falta de diversificación de la economía local y su dependencia de la industria de cruceros dan lugar a fragilidades estructurales. Estas se traducen en un alto riesgo ante la disminución de la actividad turística y, por ende, en un panorama económico inestable e inequitativo.

La disminución del turismo, propiciada por temporadas bajas, desastres naturales (huracanes), crisis económicas internacionales y emergencias sanitarias como la ocurrida durante la pandemia de COVID-19 pone de relieve las tensiones derivadas de dicha dependencia. De acuerdo con Quijano et al. (2014), la dependencia respecto de economías extranjeras subraya la vulnerabilidad de las comunidades locales, al tiempo que pone en riesgo su bienestar.

Esta dependencia sectorial se intensifica con la construcción de nueva infraestructura, como un muelle adicional para cruceros, lo que contribuye a la sobreexplotación económica y a una reconfiguración de las relaciones de producción, reforzando la lógica del capital. Asimismo, la afluencia de recursos incentivada por políticas públicas destinadas a ese sector favorece la apropiación del valor generado en beneficio de los actores económicos dominantes, profundizando así las disparidades y la precariedad de la economía local.

Explotación laboral y calidad de vida en la industria turística

La tercera contradicción, referida a la explotación laboral y la calidad de vida en la industria turística, origina una marcada segregación económica que afecta de manera directa a los trabajadores locales de Cozumel. La creciente precarización del empleo, caracterizada por la inestabilidad y la ausencia de protección laboral, expone a estos trabajadores a las fluctuaciones propias de la demanda del sector, en sintonía con los intereses de los empresarios capitalistas. Dicha situación ha dado lugar a la formación de un “ejército de reserva industrial” (Marx, 2013), integrado por trabajadores que pueden ser incorporados o marginados según las fluctuaciones de la demanda, consolidándose así la precariedad laboral como condición permanente.

En un entorno marcado por ciclos económicos y dependencia de economías externas, esta reserva de trabajadores resulta fundamental para satisfacer la demanda laboral durante las temporadas altas, pero es desechada en los periodos de menor actividad, impactando de forma negativa en su estabilidad económica y calidad de vida.

Aunado a ello, tanto el discurso gubernamental como el de la clase capitalista, que promueven el mito desarrollista y la utopía del crecimiento económico por medio de la creación de empleos, suelen omitir la explotación laboral y la escasa calidad de los puestos de trabajo que se generan. El Plan Maestro de Turismo Sustentable 2021-2030 de Quintana Roo ilustra esta situación, presentando al Estado como el motor de la generación de empleo sin cuestionar las condiciones laborales subyacentes.

En relación con lo anterior, la *Florida-Caribbean Cruise Association* (FCCA) señaló en 2018 a Cozumel como líder en gasto de turismo de cruceros y en generación de empleos en la región (FCCA, 2018). Ello confirma que la lógica economicista y positivista que impera en la industria turística privilegia la cantidad por encima de la calidad, fomentando la explotación de los trabajadores mediante salarios bajos y condiciones laborales desfavorables, lo que perpetúa tanto la desigualdad como la injusticia social.

4.2.2 Contradicciones sociales

En el aspecto social, se detectaron una serie de situaciones que afectan significativamente a la sociedad local, con repercusiones que escalan en su organización, cultura, tradiciones y entorno de convivencia comunitaria, tal como se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla 15. **Contradicciones sociales generadas por la industria turística**

Contradicciones	Tendencias opuestas
Preservación de identidad cultural y la explotación capitalista.	Preservación de la cultura local y tradiciones
	Responsabilidad empresarial y conciencia social
	Transmisión del conocimiento y la cultura
Reproducción y producción social	Participación comunitaria y sentido de pertenencia
	Cambios en la demografía y en la movilidad urbana
	Infraestructura residencial
	Alienación en la interacción con los visitantes
Ejercicio del poder capitalista y la lucha por la emancipación comunitaria	Dependencia total en la vida diaria de los recursos provenientes del turismo
	Necesidad de regulaciones y políticas para fortalecer la economía local y reducir la dependencia del turismo
	Administración de recursos
Expansión turística y violencia estructural	Violencia e inseguridad
	Seguridad y tranquilidad
	Derechos humanos y equilibrio entre derechos
	Turismo y población local

Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo (2023).

Preservación de identidad cultural y la explotación capitalista

La teoría de las contradicciones de Marx y Engels (2023) permite analizar la tensión existente entre la preservación de la identidad cultural y la explotación capitalista en el ámbito de la industria turística. Dicha contradicción se manifiesta en la pugna entre la conservación de símbolos, prácticas y narrativas culturales propias, y la lógica del

capital, enfocada en la maximización de beneficios a través de la mercantilización de la cultura.

Esta situación genera conflictos con la comunidad anfitriona y obstaculiza el intercambio cultural entre residentes y visitantes. En este contexto, se hace imperativo conciliar los objetivos económicos con la protección y fomento de la cultura local, abordando de manera integral y equitativa las demandas de ambas partes. El siguiente testimonio ilustra la problemática a nivel comunitario:

“Aparte ya ahora venden nuestros tamales, panuchos y salbutes, vete a la plaza de los gabachos y veras que caro. esos muchipollos solo se hacen para nuestros finaditos, para día de muertos y ellos lo venden, no saben que el tamal enterrado es el alma de los difuntos, y hasta le cambian el nombre. sí nos quitan lo que comemos y como le decimos en maya, nos quitan nuestra habla y con ello nuestro espíritu” (SC, AS4).

El testimonio pone de relieve el despojo simbólico que experimenta la comunidad local ante la comercialización de sus elementos culturales. La apropiación de recetas y rituales que históricamente han representado la cosmovisión y el sentido de pertenencia del pueblo maya revela la dificultad de sostener la identidad cultural frente a la dinámica de consumo turístico. En consecuencia, resulta imprescindible adoptar enfoques que reconozcan el valor social de estos bienes inmateriales, al tiempo que se propicien estrategias de promoción y regulación que no vulneren los derechos culturales de la población local.

Reproducción y producción social

La contradicción entre reproducción y producción social en Cozumel se hace patente a través de tensiones sociales fundamentales, originadas por la expansión de la industria turística y la consecuente privatización de espacios públicos. Este proceso deriva en una convivencia contradictoria entre la población local y los intereses económicos, particularmente visibles en la construcción del cuarto muelle de cruceros y sus repercusiones en la dinámica socioespacial de la isla.

El incremento del sector turístico prevé ejercer presión sobre la demografía y la movilidad local, tal como ilustra el proyecto de Ordenamiento vial para la avenida

Rafael E. Melgar, orientado a revitalizar la imagen turística del malecón de Cozumel (Dirección de Turismo y Desarrollo Económico del Ayuntamiento de Cozumel, 2022). Aunque se propone una inclusión social de la movilidad, tanto motorizada como no motorizada, las percepciones de los actores sociales revelan que la prohibición de estacionar motocicletas y bicicletas en la avenida principal favorece, de forma predominante, a los automóviles vinculados con empresarios y turistas que visitan la isla. Esta situación refleja un proceso de privatización de los espacios de movilidad, propiciando mayores disparidades y transformaciones significativas en las dinámicas sociales, que responden a las exigencias de la industria turística.

En consecuencia, la percepción de un incremento del tráfico, la saturación de los servicios y la creciente demanda de viviendas inaccesibles para la comunidad local genera tensiones que se refuerzan mutuamente a través del uso de espacios y recursos públicos, así como de la sensación de invasión y desplazamiento. Esta realidad se traduce en exclusión y un descontento social cada vez más marcado, mientras la retórica gubernamental prioriza el crecimiento económico. Como señala Lefebvre (2020), el dinero se convierte en el único significado de una vida social basada en el beneficio. Desde esta perspectiva, la prioridad otorgada al crecimiento económico puede intensificar la exclusión y el descontento social, en lugar de abordar las necesidades y preocupaciones esenciales de la comunidad.

Ejercicio del poder capitalista y la lucha por la emancipación comunitaria

La contradicción entre el ejercicio del poder capitalista y la búsqueda de la emancipación comunitaria se hace evidente en la dependencia que la comunidad de Cozumel desarrolla en torno a la industria turística, con efectos significativos en la gestión de recursos y la toma de decisiones. Esta dependencia restringe la participación efectiva de la población local, al tiempo que promueve la concentración del poder en manos de actores económicos y políticos. El desequilibrio que resulta de esta dinámica se manifiesta con particular claridad en la ejecución de megaproyectos, donde la voz y el poder de decisión de la comunidad se ven limitados o incluso anulados.

Ante este escenario, la comunidad aspira a emerger como un actor determinante en la definición de proyectos que repercuten en su entorno, procurando reconfigurar las relaciones de poder capitalista para atender mejor sus propias prioridades y necesidades. Al respecto, se constata el siguiente testimonio:

“Este cuarto muelle de cruceros. No lo necesitamos. No necesitamos ese proyecto económico-político impuesto por un grupo que se llama Cuarta Transformación y por los Joaquín que van a dar su terreno para hacer. Pero no va a beneficiar en nada a la sociedad, ni el impacto económico y ecológico va a ser brutal para nosotros” (ONG, AS2).

En consecuencia, el proceso de emancipación comunitaria se fundamenta en la autogestión y la participación de los habitantes de la localidad, lo que conlleva fomentar la toma de decisiones colectivas, fortalecer las interacciones sociales y construir capital social. Este enfoque se erige como un recurso esencial para impulsar vínculos de confianza, cooperación y solidaridad entre los miembros de la comunidad, facilitando su capacidad de incidir en las estructuras de poder que tradicionalmente los han marginado.

Expansión turística y violencia estructural

La contradicción entre la expansión turística y la violencia estructural se revela en la correlación que existe entre el crecimiento de la industria y el aumento de la violencia, la inseguridad y las violaciones a los derechos humanos en Cozumel. Esta situación pone en evidencia las profundas disparidades que persisten en la sociedad cozumeleña, destacando la inequidad y la exclusión social como elementos clave que contribuyen a la perpetuación de la violencia.

En este sentido, la violencia estructural actúa como un factor que exacerba las desigualdades derivadas de las tensiones económicas y sociales identificadas en la región. El incremento de homicidios y la falta de seguridad constatados en informes recientes ilustran cómo la distribución desigual del poder y los recursos se ve reflejada en una mayor criminalidad. De acuerdo con un reporte de la revista *Proceso* (2024), durante la actual administración municipal se han registrado 36 homicidios,

evidenciando así la urgencia de inversión en infraestructura de seguridad y de abordar las raíces socioculturales de esta problemática:

“Los gobiernos no se involucran lo suficiente, y se debe pensar en el bienestar de toda la comunidad, los balazos solo son en las colonias de atrás. En el centro no pasa eso” (PS, AS2).

En adición, debe subrayarse la denuncia acerca de la negación de un único acceso desde la playa, vinculada con el cuarto muelle de cruceros (CIMAC, 2022), lo cual vulnera derechos fundamentales como el derecho al trabajo y a un entorno saludable. La destrucción del arrecife cercano el único lugar accesible para la práctica del buceo desde la playa lo que implica el desplazamiento de guías locales y la pérdida de su principal medio de subsistencia, reforzando la explotación capitalista (véanse Figuras 19 y 20).

En este contexto, la priorización del desarrollo turístico por encima de las necesidades colectivas contribuye a la generación de conflictos sociales, tensiones y violaciones a los derechos humanos. Por lo tanto, resulta imprescindible una perspectiva que incluya la transformación de las estructuras de poder y la reformulación de los valores colectivos, a fin de salvaguardar tanto la seguridad como la dignidad de la población local frente a los impactos de la creciente industria turística.

Figura 19. **Buzos preparándose para entrar al arrecife Villablanca**



Fuente. Archivo de campo (2023).

Figura 20. **Acceso al arrecife Villablanca por la playa**



Fuente. Archivo de campo (2023).

4.2.3 Contradicciones infraestructurales

La revisión de las aportaciones de Karl Marx, David Harvey y Henri Lefebvre proporciona un marco teórico-conceptual significativo para comprender las complejas interrelaciones entre la infraestructura, el poder estatal y las dinámicas socioambientales. Desde la perspectiva del materialismo dialéctico, la infraestructura refleja las tensiones que surgen entre el Estado, la industria, la sociedad y el medio ambiente, generando contradicciones de carácter fundamental. En este sentido, el Estado se perfila como el sostén de la clase dominante, mientras que las dinámicas socioambientales se traducen en la explotación de los recursos naturales, la transformación del paisaje y su impacto en las comunidades locales.

Tabla 16. Contradicciones infraestructurales generadas por la industria turística

Contradicciones	Tendencias opuestas
Infraestructura turística vs necesidades de la comunidad	Infraestructura turística
	Infraestructura y servicios
	Tráfico y movilidad
	Planificación urbana
El poder empresarial y los grupos políticos de control	Nivel de corrupción en la clase política
	Responsabilidad corporativa y presión sobre la infraestructura
	Desarrollo inmobiliario y turístico
La infraestructura turística vs la culturalidad local	Inversión y desarrollo de Infraestructura
	Infraestructura funcional y estética con el ambiente
	Infraestructura y experiencia turística
Infraestructura para cruceros y costos de externalización	Infraestructura turística para cruceros
	Impacto ambiental de la infraestructura

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo (2023).

Infraestructura turística vs necesidades de la comunidad

La contradicción respecto de la infraestructura turística frente a las necesidades de la comunidad en Cozumel se manifiesta en la distribución desigual de recursos y servicios básicos, priorizando los requerimientos de la industria por encima de las demandas de la población local. Este aspecto se aborda de manera particular en relación con la posible construcción de un cuarto muelle de cruceros y la consecuente disputa por el uso de la infraestructura urbana.

Además, la presencia de baches, la falta de alumbrado público y la precariedad en ciertas edificaciones en diversas colonias ejemplifican las preocupaciones sobre la asignación desigual de recursos e infraestructura (véanse Figuras 20 y 21). Un testimonio al respecto señala:

“Bueno, uno de los problemas es que el tráfico se incrementa, algo que antes no se apreciaba y que ahora molesta a la población local son ciertas circunstancias y actitudes de los operadores turísticos cuando llevan a cabo sus actividades. Por ejemplo, cuando forman largas filas de autos en la carretera y no permiten que el turista, ni el habitante local, se muevan como deberían. Otro problema es que los taxistas se dedican a atender al turismo y no a la población local” (AM, AS4).

De acuerdo con Harvey (2014), el consenso neoliberal ha propiciado la reducción del rol del Estado en la provisión de servicios públicos, favoreciendo la acumulación privada de capital. En este marco, la empresa Unión de Permisarios (UNIPER) decidió retirar el servicio de transporte público en Cozumel al no ser rentable y no recibir un subsidio solicitado al gobierno municipal (Por Esto, 2022). En medio de esta controversia, en 2021 surgió el servicio de mototaxis, operando de forma no autorizada y sin concesiones otorgadas. Esta iniciativa respondió a la escasez de alternativas de transporte público y a la reducción de las rutas de taxis, afectando principalmente a la población local.

La disputa por el uso de la infraestructura urbana y la priorización de los requerimientos turísticos por encima de las necesidades comunitarias reflejan la lógica capitalista, que subordina la satisfacción de la población a las exigencias de la acumulación de capital. De esta forma, se perpetúa la explotación y el dominio de la clase capitalista sobre la

comunidad local. La construcción del cuarto muelle de cruceros constituye, en este sentido, un mecanismo de extracción de plusvalía, del que se benefician sectores empresariales a costa de la falta de servicios básicos e infraestructura para la ciudadanía. De esta manera, se evidencia cómo el capitalismo desatiende las necesidades de la clase trabajadora en aras de la acumulación dentro de la industria turística.

Figura 21. Tope dañado y con baches en colonia popular



Fuente. Archivo de campo (2023).

Figura 22. Paso peatonal para acceso a Playa Mantarrayas



Fuente: Archivo de campo (2023).

El poder empresarial y los grupos políticos de control

Otra de las contradicciones inherentes al sistema capitalista se manifiesta en la interacción entre el poder empresarial y los grupos políticos de control, que deriva en conflictos en torno a la inversión en infraestructura. Esta dinámica tiende a priorizar intereses particulares y la búsqueda de ganancias privadas por encima del bienestar colectivo, perpetuando así las desigualdades sistémicas.

En este sentido, la intervención de las empresas en la toma de decisiones sobre proyectos de infraestructura, como el cuarto muelle de cruceros, socava los procesos democráticos, excluye la participación ciudadana y los intereses colectivos, fenómeno que Hellman y Kaufmann (2001) denominan “captura del Estado”. Además, la injerencia de intereses empresariales y la corrupción distorsionan la asignación de recursos, obstaculizan la planificación adecuada y repercuten en la eficacia de los proyectos de infraestructura.

Un ejemplo ilustrativo lo proporciona el proyecto de drenaje de aguas residuales en la principal avenida costera de Cozumel, concebido para mejorar la imagen turística del centro de la ciudad. Según Por Esto (2024), esta obra inició el 8 de mayo de 2023 y se proyectó concluir en octubre del mismo año; no obstante, sufrió un retraso de seis meses, finalizando en abril de 2024. Aunque el presupuesto original ascendía a 60 millones de pesos, se incrementó en 10 millones adicionales. Esta situación evidencia los efectos de la interferencia de intereses particulares y de la corrupción en la planificación y ejecución de obras, repercutiendo de manera negativa en la eficiencia y transparencia de los proyectos.

Considerando lo anterior, es pertinente señalar que presión empresarial y la corrupción política producen procesos de estructuración y desestructuración que inciden en la configuración de la infraestructura, moldeando su desarrollo y evolución. Esta interacción dinámica se ve reflejada tanto en la forma de asignar recursos y tomar decisiones como en la distribución de los beneficios. Consecuentemente, repercute en

la calidad y sustentabilidad de los proyectos, así como en la experiencia del turista y en el bienestar de la comunidad cozumeleña.

La infraestructura turística vs la culturalidad local

La contradicción entre la infraestructura turística y la cultura local en Cozumel pone de relieve el conflicto entre la expansión del capital y la necesidad de preservar la identidad cultural. El análisis de actores sociales visibiliza la alienación y el riesgo de pérdida identitaria que ocasiona la progresiva influencia de la infraestructura turística:

“Que el pueblo siga intacto, siga intacta su fe, su tradición, sus costumbres. sus raíces y también metiendo parte de su infraestructura más local, no de ciudad cosmopolita. Salvaguardar nuestra identidad cozumeleña. porque si no la salvaguardamos y la dejamos que se vaya, perdemos nuestra identidad” (AM, AS3).

El planteamiento expuesto ilustra la tensión entre la lógica del capital y la preservación de la autenticidad cultural. Históricamente, el desarrollo de la infraestructura turística se ha conducido por la demanda de mercado y la generación de valor mercantil, promoviendo un imaginario que tiende a entrar en conflicto con la conservación de la identidad local.

Así, la dicotomía entre la rentabilidad económica y la protección del patrimonio cultural se evidencia en la priorización de los intereses del mercado por sobre la tradición y la autenticidad. De acuerdo con Dussel (2016), el “enfrentamiento de culturas” puede desembocar en escenarios de intercambio, conflicto, dominación y resistencia, donde las fuerzas económicas marginan y desvalorizan las identidades locales, promoviendo la homogeneización cultural y amenazando la sustentabilidad.

La gestión adecuada de la infraestructura turística supone el reconocimiento y respeto de la red de interacciones culturales de la isla. En esa línea, la infraestructura debe concebirse como un elemento dinámico y adaptable, capaz de integrarse positivamente con la cultura local. Solo así se promueve una sinergia sustentable que armonice las demandas del turismo con la identidad y el bienestar de la comunidad.

Infraestructura para cruceros y costos de externalización

La última contradicción abordada en este apartado se refiere al desarrollo de la infraestructura turística para cruceros y los costos de externalización que suelen subestimarse o no ser transparentados. Varios actores sociales subrayan la disparidad entre el afán de grupos políticos y económicos por expandir la infraestructura turística y la escasa divulgación de sus consecuencias negativas. Esta divergencia plantea contradicciones que requieren un análisis crítico para orientar el sector hacia la sustentabilidad.

En consonancia con el planteamiento de Marx, el capitalismo explota recursos y oportunidades para obtener beneficios económicos, prescindiendo en ocasiones de los posibles costos sociales y ambientales. La aprobación del cuarto muelle de cruceros en Cozumel, pese a la oposición local y los impactos ecológicos inherentes, ilustra esta dinámica. Diversos entrevistados expresaron, de manera unánime, su desacuerdo con la construcción, al considerar que no aportaría el beneficio prometido y, en cambio, generaría efectos sociales y ambientales adversos:

“El arribo de cruceros, estos cruceristas llegan ya con un paquete casi comprado y ellos ya adquieren dentro del barco, eso es importante y pues cuando llegan a Cozumel ya los destinan o los llevan directamente a los clubes de playas a las tiendas de artesanías, o sea, es un turismo, si lo quieres ver, ya acaparado ya etiquetado” (AM, AS1).

“No lo necesitamos. No necesitamos, es económico político impuesto por un grupo que van a dar su terreno para hacer. Pero no va a beneficiar en nada a la sociedad, ni el impacto económico y ecológico va a ser brutal para nosotros” (IE, AS2).

“No se requiere un cuarto muelle, porque el número de cruceros que viene es suficiente con el que tenemos, y además de eso, construir un cuarto muelle, no solo significa que no lo necesitamos, sino que también van a destruir parte de nuestros recursos naturales” (AM, AS2).

“Estamos pasando la cantidad de personas o de infraestructura. Puedes imaginar, ves el tráfico que tenemos aquí enfrente. tienen policía, tienen patrullas, hay cuidando a la gente y no hay, está, es un tope ahí. No, la infraestructura aquí en Cozumel no existe para dejar pasar un cuarto muelle” (IE, AS4).

“Por allá había nuestras playas, allá bonito, nos íbamos a bañar en aguasafari y todo. Ahora está contaminado. Eran de los Cozumeleños y ellos los agarraron. Y van a seguir agarrando. Y van a seguir, van a seguir” (SC, AS2).

El vocero del colectivo “No al cuarto muelle”, cuestiona la viabilidad y pertinencia del proyecto, argumentando que la baja ocupación de puertos existentes, la retracción global de la industria de cruceros y los previsibles perjuicios ecológicos y sociales confirman que no existe justificación para su construcción. La ausencia de consulta pública y de transparencia en la toma de decisiones, además, enfatiza la relevancia de la participación ciudadana en asuntos que inciden directamente en el entorno y en la vida comunitaria de Cozumel.

En este contexto, la suspensión definitiva de la construcción del cuarto muelle de cruceros, reportada por El Economista (2022), pone de relieve el choque antagónico entre los intereses de la industria turística y la conservación ambiental, confrontando dos fuerzas contrapuestas: la promoción del turismo masivo y la protección del medio ambiente y el bienestar local.

Siguiendo el planteamiento de Mao, estas tensiones entre fuerzas con intereses opuestos evidencian la necesidad de encontrar un equilibrio dinámico capaz de satisfacer las demandas en conflicto, garantizando un desarrollo sostenible y armonioso para la isla de Cozumel. De esta forma, se subraya la pertinencia de un enfoque integral que albergue tanto la actividad turística como la preservación del entorno y de los derechos de la comunidad local.

4.2.4 Contradicciones territoriales

Las contradicciones territoriales, desde una perspectiva marxista, constituyen un elemento central en el análisis del desarrollo socioeconómico, revelando las tensiones y antagonismos inherentes a la producción y reproducción del espacio bajo el capitalismo. Bajo el marco teórico del materialismo histórico y dialéctico, autores como David Harvey, Henri Lefebvre y Neil Smith han desentrañado las contradicciones que emergen en la configuración y uso del espacio, evidenciando la lucha de clases y las dinámicas de poder y resistencia.

Desde su perspectiva Harvey, en "La producción capitalista del espacio", descubre las contradicciones en la producción y reproducción del espacio urbano, donde la acumulación capitalista genera tensiones entre la valorización de este y la desposesión de las clases subalternas. Mientras que Lefebvre, en "La producción del espacio", examina las contradicciones inherentes a la planificación urbana, revelando cómo la apropiación del espacio refleja las relaciones de poder y control. Finalmente, Neil Smith, en "La nueva frontera urbana", destaca las tensiones entre la producción del espacio y las luchas por la justicia social, poniendo de manifiesto las contradicciones territoriales en el proceso de urbanización.

Tabla 17. Contradicciones territoriales generadas por la industria turística

Contradicciones	Tendencias opuestas
Industria turística vs Estado y territorio	Impacto del turismo en la apropiación del territorio
	Apropiación de tierras y marginación
Interés del sector externo vs reorganización territorial local	Falta de compromiso gubernamental
	Presión de intereses externos
	Desarrollos inmobiliarios
Políticas turísticas y la planificación territorial	Políticas para Impactos negativos en crisis y situaciones atípicas
	Planificación territorial

Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo (2023).

Industria turística vs Estado y territorio

En el caso de Cozumel, la contradicción entre la industria turística vs Estado y territorio se comprende como una expresión de la lucha de clases y de la acumulación capitalista (Harvey, 2019). La expansión de la industria, apoyada en estrategias promovidas por el capital y legitimadas por instancias estatales, da lugar a la apropiación de tierras y recursos en beneficio de intereses empresariales. Este proceso se advierte en la creación de espacios territoriales orientados a la mercantilización y distribución de bienes y servicios turísticos.

Siguiendo a Lefebvre (2013), toda sociedad produce su espacio. Sin embargo, en Cozumel se observa que el capital monopoliza dicho espacio a través del turismo, mientras el Estado adopta un papel secundario, básicamente como proveedor de territorio con fines de explotación. Las regulaciones que posibilitan proyectos como el cuarto muelle de cruceros reflejan esta complicidad estatal, pues no se consideran los derechos territoriales ni las necesidades de la comunidad local. Como resultado, surge una clara fragmentación, segregación y apropiación del territorio, marcada por la confrontación entre quienes se benefician de la industria y quienes sufren los efectos de la marginación y el desplazamiento.

La falta de reconocimiento de los derechos de la comunidad Cozumeleña y de los ejidatarios como autoridades locales, contribuye a la consolidación de la hegemonía del capital, perpetuando la lucha de clases y la explotación territorial, tal como lo expone una autoridad local

“El ejido ha dado mucho a Cozumel, desde sus tierras costeras y forestales, pero al ejido no nos toman en cuenta para decisiones, solo nos quitan y quitan. No tengo ahora el número exacto de hectáreas, pero cada vez es menos” (AL, AS1).

La expropiación de 31,658 hectáreas del Ejido Cozumel en 1974 ilustra un acto de acumulación primitiva de capital, en el que el Estado respaldó los intereses de la burguesía turística en detrimento de la comunidad ejidal y de sus medios de producción y reproducción. La delimitación de Áreas Naturales Protegidas, frecuentemente asociada con fines de valorización del capital, refuerza igualmente la lógica de despojo territorial, beneficiando a la industria y relegando a la comunidad local. Esta dinámica perpetúa la lucha de clases y la explotación del territorio, generando tensiones que pueden poner en riesgo la sustentabilidad de la actividad turística y el bienestar de la isla a largo plazo.

Interés del sector externo vs reorganización territorial local

Otra contradicción se visibiliza al analizar el interés de actores externos (por ejemplo, navieras internacionales o agencias gubernamentales) que buscan aprovechar los recursos territoriales de Cozumel para su beneficio, sin considerar las demandas y

derechos de sus habitantes originarios. La falta de participación de los gobiernos locales en la definición del uso de recursos y la marginación de la comunidad en la planificación y gestión del territorio responden a la lógica capitalista de acumulación y explotación.

La influencia de actores externos, como *Royal Caribbean International*, que anunció una inversión de 75 millones de dólares para construir el *Royal Beach Club Collection Cozumel* (El Economista, 2024), refleja la lógica capitalista de acumulación y explotación, priorizando el beneficio económico para la industria turística sobre el bienestar de las comunidades locales y la preservación del medio ambiente y el territorio. Esto, además, refleja la narrativa de exclusión y segregación que sufre la comunidad, así como la creciente alianza entre la industria y el Estado para la apropiación de territorio. Como lo argumenta Harvey:

La inversión anunciada por *Royal Caribbean International*, con un monto de 75 millones de dólares para el proyecto *Royal Beach Club Collection Cozumel* (El Economista, 2024), representa la lógica de expansión turística basada en la obtención de ganancias económicas, en detrimento del medio ambiente y de la comunidad. En la que el Estado fomenta alianzas y ventajas diplomáticas y comerciales que refuerzan la capacidad de los propietarios para acumular cada vez más riqueza. Lo anterior muestra como el territorio no es solamente un lugar de la acción humana, sino un continuo espacio de producción y reproducción de las relaciones sociales de producción evidenciando la acumulación por desposesión y la exclusión de la comunidad local.

En este contexto, la industria turística, en diálogo con redes globales, despliega sus estrategias de ocio y recreación a costa de la vida social y ambiental de Cozumel. La expansión constante sobre el territorio insular genera una marginación progresiva de la comunidad, así como la destrucción del tejido social y ambiental. Se trata de un “empresarialismo urbano” (Harvey, 1989) que prioriza la especulación inmobiliaria y la atracción de inversión, sin ponderar las necesidades y derechos de la población local.

Este fenómeno se expresa en la privatización de playas y espacios naturales, dificultando el acceso de la comunidad a recursos indispensables.

“Antes, la isla era como un todo homogéneo. Los locales vivían en el centro, en casas de la zona sur o norte. Pero ahora, hay una clara división: por un lado, los locales; por otro, los turistas” (OSC, AS3).

La construcción de viviendas de lujo agrava la segregación socioespacial, ya que promueve un modelo de ocio y recreación para un segmento privilegiado, desatendiendo el cuidado de la naturaleza y las necesidades de la mayoría de la población. Esta dicotomía entre la opulencia y la precariedad contribuye al incremento de las desigualdades en la isla, evidenciando la transformación de la industria turística que, al centrarse en el disfrute de unos cuantos, impacta negativamente tanto en el medio ambiente como en la cohesión social.

Políticas turísticas y la planificación territorial

El Estado desempeña una función esencial en la planificación territorial dirigida a la industria turística, estableciendo marcos legales, políticos y financieros que incentivan la inversión y legitiman esta actividad económica. Sin embargo, la búsqueda de la maximización de beneficios por parte de la industria turística a menudo se impone sobre la dimensión socioambiental, relegando las necesidades de la comunidad cozumeleña.

La ausencia de armonización entre políticas, territorio y actores se plasma en la falta de equidad en el desarrollo socioeconómico de la isla. En Cozumel, la dependencia casi absoluta en la industria de cruceros y la escasa diversificación económica ilustran la vulnerabilidad local ante fenómenos externos (por ejemplo, crisis sanitarias o recesiones globales) y la insuficiente atención a otras actividades productivas de bajo impacto, como la agricultura o la ganadería sostenible.

Tal como documenta Bellinghausen (2013), muchos proyectos turísticos en México inician con un acto de despojo, consolidando el rol del capital en colaboración con el Estado, en perjuicio de las comunidades locales. Este escenario desencadena

confrontaciones de intereses entre la clase dominante y la población local. Así, la industria turística persigue la competitividad de la región y la generación de mayor valor de uso, a menudo mediante infraestructura de gran escala como el cuarto muelle, lo que a su vez fuerza el desplazamiento y la marginalización de las comunidades.

Se observa una divergencia significativa entre los intereses económicos, orientados hacia el crecimiento y el desarrollo, y las aspiraciones de la sociedad, que buscan equidad y justicia social en el ámbito territorial. Como lo señala el líder moral del ejido Villa Cozumel, esta divergencia pone en evidencia la necesidad de reconciliar los objetivos económicos con las demandas sociales de justicia y equidad en el uso y gestión del territorio:

“Te lo voy a decir porque precisamente por el turismo nos quitan el ejido nosotros teníamos toda la orilla de la playa de la isla de Cozumel ...los políticos y empresarios en lugar de que hagan un beneficio a la isla y a la población taren sus ideas modernas que son más malas que buenas, bueno, esa es mi manera de juzgar a mis 87 años con todo lo que les digo” (AM, AS2).

Frente a la insatisfacción de la comunidad, la carencia de una planificación territorial orientada a la diversificación económica y a la equidad en el desarrollo ha derivado en una dependencia del sector turístico y en la consecuente precariedad. En este escenario, la consideración de políticas integrales de ordenamiento territorial resulta imprescindible para promover la sustentabilidad y la gestión adecuada de los espacios, velando por un desarrollo justo y diversificado que responda a las necesidades de la población local.

Las contradicciones territoriales que atraviesa Cozumel se erigen como un resultado de la lógica capitalista de expansión de la industria turística. Al priorizar la rentabilidad económica y subordinar la participación comunitaria, la planificación estatal, las prácticas empresariales y la configuración misma del espacio se ven inmersas en un conflicto con las demandas de justicia, equidad y sustentabilidad. Para avanzar hacia un modelo de desarrollo que equilibre los intereses económicos con la protección medioambiental y el bienestar social, es imprescindible reorientar las políticas

turísticas y la planificación territorial bajo enfoques inclusivos y centrados en los derechos de la comunidad.

4.2.5 Contradicciones ambientales

Las contradicciones ambientales evidencian tensiones fundamentales entre los intereses económicos y la sustentabilidad ambiental, representando un riesgo para la gestión y conservación del entorno natural. Bajo una perspectiva teórica, estas fricciones resultan primordiales para comprender y diseñar enfoques que garanticen el uso adecuado de los recursos naturales y favorezcan la armonía entre el desarrollo humano y la protección del medio ambiente.

El crecimiento exponencial del turismo masivo en Cozumel, iniciado durante las décadas de 1980 y 1990, promovió cambios en los patrones de consumo y, de manera simultánea, en la conciencia sobre los costos ambientales del sector. En 1980, la costa occidental de la isla fue declarada Zona de Refugio para la Protección de la Flora y Fauna Marinas; no obstante, la construcción de tres muelles para cruceros (1980, 1996 y 1998) intensificó la presión sobre el entorno y aceleró el deterioro socioambiental.

La pretensión de erigir un cuarto muelle expone nuevas contradicciones ambientales, en un contexto donde el número de visitantes, barcos y cruceristas ha permanecido alto. Pese a que la afluencia de pasajeros de cruceros registró un 3.5% menos que el pico de 2019 (APIQROO, 2024), el arribo de 1,156 embarcaciones y 4.1 millones de cruceristas en 2023 denota un grado de saturación notable, comprometiendo no solo la capacidad de carga del ecosistema, sino también la calidad de vida de la población local.

Con un 60% del territorio insular protegido bajo la categoría de Área Natural Protegida (ANP), Cozumel enfrenta la disyuntiva de conciliar la conservación de estos espacios con la promoción de la industria turística. La naturaleza, transformada en mercancía para atraer turistas, corre el riesgo de perder su función ecológica fundamental, impulsando un modelo de desarrollo que sacrifica la sustentabilidad y la biodiversidad

en favor de la rentabilidad económica.

Tabla 18. Contradicciones ambientales generadas por la industria turística

Contradicciones	Tendencias opuestas
Masificación del turismo vs preservación del entorno natural	Expansión ilimitada de la industria turística
	Capacidad limitada del entorno natural
	Gestión del recurso hídrico
Ideología dominante vs conciencia social local	Consecuencias de la sobreexplotación y el impacto ambiental
	Sustentabilidad y adaptación a la naturaleza
	Educación ambiental
Monitoreo y gestión ambiental vs explotación ambiental	Destrucción de bellezas naturales
	Cuidado del entorno natural

Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo (2023).

Masificación del turismo vs preservación del entorno natural

La primera gran contradicción se manifiesta en la tensión entre la masificación del turismo y la preservación del entorno natural en Cozumel. La lógica del capital impulsa la expansión y diversificación de la industria turística, ejemplificada en la proyectada construcción de un cuarto muelle de cruceros, la cual incrementa la presión sobre los recursos naturales y pone en peligro el equilibrio ecológico de la isla.

En contrapartida, la lógica de la naturaleza exige la conservación y regeneración de ecosistemas para mantener su equilibrio y biodiversidad, estableciendo límites y necesidades que no pueden ser ignorados. Cuando estas fronteras se traspasan, los ecosistemas responden de manera impredecible, manifestándose en catástrofes naturales o pérdidas irreversibles de especies. Por tanto, es necesario alinear la actividad turística con los ritmos y capacidades de carga de la naturaleza para asegurar la sustentabilidad a largo plazo.

No obstante, la construcción de un cuarto muelle de cruceros implica un aumento en la demanda de recursos naturales (agua, energía eléctrica, infraestructura básica) y

una mayor presión ambiental. Lo que pone en riesgo la capacidad de regeneración del entorno natural y su autorregulación efectiva, principalmente la de los arrecifes:

“Hemos visto que al adrede están queriendo matar lo que hay, para decir que no vale la pena rescatar el sitio, los que ya buceamos, snorkeleamos, y conocemos la zona sabemos que, si hay un montón de vida y no solo por su importancia intrínseca como seres vivos hay que salvarlos, porque de aquí dependemos el negocio que está aquí, el otro, todos de esto dependemos, lo que he platicado con mis compañeros, quien paga la nómina de nosotros es el arrecife, si no hay arrecife que vamos hacer” (PS, AS4).

La condición insular de Cozumel agudiza esta contradicción al limitar la disponibilidad de recursos hídricos y, en consecuencia, incrementar la vulnerabilidad ante el incremento de la demanda de agua, uno de los elementos más fundamentales para la subsistencia y el desarrollo de la vida:

“Son esos cruceros y con esa gente que llega, por ejemplo, llega la gente y se va y se echa dos o tres showers (Regaderazos). Pues va a ser, aunque poco, en un tiempo va a hacer falta el agua, suma cuantos son” (PS, AS2).

En este sentido, cuestionar las bases del sistema capitalista y priorizar la conservación de los recursos hídricos es imperativo, bajo un modelo socioambiental que coloque el bienestar de la comunidad receptora en el centro de sus políticas.

Ideología dominante vs conciencia social local

El desarrollo de la industria turística en Cozumel puede analizarse desde una perspectiva histórica y material, evidenciando mecanismos de estructuración y desestructuración que abarcan lo social y lo ambiental. Históricamente, la ideología dominante basada en la ciencia positivista y hegemónica ha forjado un modelo turístico en el que la rentabilidad económica se ubica por encima de otros criterios. Sin embargo, la desestructuración puede emerger de la conciencia social local, que promueve prácticas más equitativas y sostenibles.

En esta línea, Fals-Borda (1978) subraya la relevancia de involucrar a las comunidades en la toma de decisiones, incentivando un diálogo entre el conocimiento técnico-científico y los saberes locales. El colectivo “No al Cuarto Muelle”, por ejemplo,

representa la expresión de esta conciencia social, frenando la construcción del muelle y propiciando un debate acerca de la necesidad de un modelo turístico más respetuoso con el medio ambiente y la cultura local.

Este proceso de emancipación en la industria turística se traduce en la armonización con la preservación del entorno natural, fundamentada en una conciencia social local que reconoce la interdependencia entre el ser humano y la naturaleza. Para consolidar este cambio, es necesario la transformación de actitudes y comportamientos individuales, así como el establecimiento de políticas públicas, programas educativos y acciones colectivas comprometidas con la protección medioambiental.

Monitoreo y gestión ambiental vs explotación ambiental

Otra contradicción relevante es la que emerge entre la necesidad de monitoreo y gestión ambiental y las prácticas de explotación ambiental asociadas a la producción capitalista, donde la maximización de ganancias prima sobre la sustentabilidad ecológica. La autorización otorgada por la SEMARNAT para el cuarto muelle de cruceros en Cozumel ilustra este conflicto al aprobar un proyecto que genera inquietudes por sus repercusiones negativas, tanto ambientales como sociales.

“Hay una gran variedad de especies, peces y corales que se han estado recuperando, las manifestaciones de impacto ambiental dicen que no habrá impacto porque no hay nada abajo, claro que hay y mucha vida, aunque no seamos área protegida estamos dentro de reserva MAB-UNESCO, nombramiento en el 2016” (PS, AS4).

La falta de atención a las alertas de especialistas y colectivos ambientalistas, y la aprobación del proyecto, contrastan con la riqueza biológica de los arrecifes de coral de Cozumel, esenciales para la biodiversidad marina y la estabilidad del ecosistema. De este modo, la inversión en infraestructura turística amenaza el futuro de estos ecosistemas, al tiempo que pone de relieve el rol de la sociedad civil que, mediante diversos colectivos, denuncia la afectación y promueve iniciativas de conservación.

Aunque la comunidad se ha involucrado en acciones como la gestión de residuos, la protección de los recursos hídricos y la conservación de selvas y arrecifes, el rol que el Estado debería asumir se ha visto desplazado por la iniciativa ciudadana. Ello se

manifiesta en la falta de reinversión de los ingresos derivados de las Áreas Naturales Protegidas (ANP), canalizados a nivel nacional sin retornos tangibles para la protección local de los sistemas arrecifales.

“Desafortunadamente el dinero que se toma en las Áreas Naturales Protegidas no se invierte un peso y un peso, en restaurar, rehabilitar, preservar y ayudar a este sistema arrecifal del cual todos comemos en Cozumel, porque el dinero que sale de las áreas naturales protegidas por decreto presidencial se tiene que ir a lo que es el país en un arca, al nivel nacional, es por esa razón que los cozumeleños debemos cuidar lo nuestro” (ONG, AS2).

En este contexto, la sustentabilidad se erige como un concepto fundamental que enfatiza la urgencia de abordar las contradicciones ambientales desde una perspectiva integral y holística. Es imperativo adoptar un enfoque proactivo que no solo gestione el entorno actual de manera responsable, sino que también identifique y aborde las problemáticas ambientales existentes. Esta visión resalta la necesidad de transformar de manera radical los sistemas de producción y consumo que caracterizan la actual acumulación capitalista.

La construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel ha puesto en evidencia un conjunto de contradicciones que generan tensiones en diversos ámbitos, incluyendo el económico, social, ambiental, infraestructural y territorial. Estas contradicciones, inherentes al desarrollo turístico bajo la lógica capitalista, constituyen un motor de transformación y cambio al manifestar la pugna entre intereses divergentes: por un lado, la expansión de la capital orientada a la acumulación de beneficios y, por otro, la búsqueda de un desarrollo que sea equitativo, inclusivo y respetuoso del entorno natural.

Desde la perspectiva del materialismo dialéctico, la realidad se encuentra en un estado constante de movimiento y transformación. En este marco, las contradicciones identificadas actúan como fuerzas motrices de posibles cambios estructurales, siempre y cuando los actores sociales y la comunidad logren articularse para visibilizar las desigualdades e injusticias generadas por el modelo turístico predominante y, en consecuencia, propongan alternativas superadoras.

Cada una de estas tensiones ejemplifica la unidad y lucha de contrarios. Por un lado, se encuentra la expansión intensiva del capital turístico, caracterizada por la construcción de infraestructura de gran escala y la maximización de beneficios económicos en detrimento de otros factores. Por otro lado, emergen dinámicas de resistencia vinculadas a la defensa de la naturaleza, la preservación de la cultura local y la garantía de condiciones de vida dignas para las poblaciones afectadas.

En este sentido, el análisis de la construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel permite problematizar los desafíos que enfrenta la industria turística para la sustentabilidad. La dialéctica materialista ofrece un marco teórico para comprender cómo las contradicciones internas del modelo de desarrollo turístico pueden derivar en transformaciones estructurales, dependiendo de la capacidad de los actores sociales para generar conciencia crítica y movilización en torno a modelos alternativos que prioricen el bienestar social y ambiental sobre la lógica de acumulación del capital.

El proyecto de construcción de un cuarto muelle de cruceros en Cozumel ha puesto de manifiesto un conjunto de contradicciones que se entrelazan, generando tensiones en los planos económico, social, ambiental, infraestructural y territorial. dichas contradicciones son el motor de transformación y cambio, al evidenciar la lucha entre intereses contrapuestos: la lógica capitalista que se orienta a la acumulación de beneficios y la búsqueda de un desarrollo que sea justo, incluyente y respetuoso del entorno natural.

La dialéctica materialista considera que la realidad está en permanente movimiento y transformación. En este sentido, las contradicciones identificadas actúan como el motor de posibles cambios estructurales, siempre y cuando la comunidad y los actores sociales logren articularse para hacer visibles las desigualdades e injusticias y propongan alternativas emancipadoras. Cada una de estas tensiones representa la unidad y lucha de contrarios: de un lado, la expansión desenfrenada del capital turístico; del otro, la defensa de la naturaleza, la cultura local y la subsistencia digna. Abre paso a los desafíos en la industria turística para la sustentabilidad.

Tabla 19. Contradicciones de la industria turística

Contradicciones en la Estructura de la Industria Turística (CEIT)	Infraestructura del cuarto muelle (ICM)	Industria para la Sustentabilidad (IPS)
Concentración de recursos en la industria turística	Infraestructura turística vs necesidades de la comunidad	Industria turística vs Estado y territorio
Dependencia sectorial y vulnerabilidad económica	El poder empresarial y los grupos políticos de control	Interés del sector externo vs reorganización territorial local
Explotación laboral y calidad de vida en la industria turística	La infraestructura turística vs la culturalidad local	Políticas turísticas y la planificación territorial
Preservación de identidad cultural y la explotación capitalista	Infraestructura para cruceros y costos de externalización	Masificación del turismo vs preservación del entorno natural
Reproducción y producción social		Ideología dominante vs conciencia social local
Ejercicio del poder capitalista y la lucha por la emancipación comunitaria		Monitoreo y gestión ambiental vs explotación ambiental
Expansión turística y violencia estructural		

Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo (2023).

4.3 Configuración de una realidad material discusión desde la lucha de contrarios

4.3.1 La configuración de una realidad material

La estructuración de una realidad material es un proceso dinámico de construcción y transformación constante. Este enfoque reconoce la compleja interacción entre diversas contradicciones que influyen en la configuración de la realidad material de la industria turística, exponiendo las complejidades de su estructura y evolución.

Derivado del capítulo anterior, la sistematización y codificación de la información permitió la emergencia de tres categorías:

- a) Contradicciones en la Estructura de la Industria Turística (CEIT).
- b) Infraestructura del Cuarto Muelle (ICM).
- c) Industria Para la Sustentabilidad (IPS).

Tales categorías surgieron como producto de la intersubjetividad generada en el proceso dialógico con los entrevistados.

La integración de la praxis y la teoría posibilita una comprensión más profunda y completa de la estructura y evolución de la realidad material. El planteamiento de nuevas categorías emergentes responde a la necesidad de abordar las complejas interacciones entre la infraestructura y la industria turística, que presentan desafíos para lograr la sustentabilidad. Las tres categorías emergentes propuestas contribuyen a la discusión teórica respaldada por la empírica y proporcionan una guía para afrontar los desafíos a través de tres ejes sincronizados: teórico-epistemológico, organización de la industria turística y sustentabilidad.

Para profundizar en el objeto de investigación, es necesario generar una aproximación conceptual de las categorías preestablecidas o transversales de la investigación: industria turística, infraestructura y sustentabilidad. Esto permitirá una segunda aproximación al objeto de estudio, más allá de lo discutido en el primer capítulo.

Para esta investigación, se concibió a la industria turística como un sistema de producción y reproducción de relaciones sociales y económicas, que evoluciona y se transforma a medida que expande sus redes intersectoriales, desarrollándose en el marco de la lógica capitalista de explotación y acumulación. Se entiende como una forma de producción de plusvalía, que se sustenta en la explotación de la fuerza de trabajo y la apropiación de los recursos naturales y culturales, y se encuentra atravesada por contradicciones inherentes al capital, que se manifiestan en la lucha de clases. En este sistema, el Estado juega un papel clave, al garantizar las condiciones de reproducción del capital, generando distintos tipos de relaciones, destacando las de poder y dependencia entre los involucrados, lo que agrava las contradicciones y tensiones inherentes.

De esa forma, su infraestructura se conceptualiza como el conjunto de medios que sustentan y reproducen la actividad turística, constituyendo la base material de la industria como sistema de relaciones sociales y económicas. Este entramado

incorpora elementos de carácter ideológico, político y económico, desempeñando un papel fundamental en su estructuración y funcionamiento. El Estado, a través de políticas y regulaciones, juega un papel central en su promoción y desarrollo dentro de la lógica capitalista. Sin embargo, estas acciones estatales no siempre reflejan las necesidades de la población local, generando tensiones entre los intereses capitalistas y las comunidades receptoras.

Siguiendo esta línea, la sustentabilidad se comprende como un proceso multidimensional, complejo y dinámico que trasciende lo físico y tangible, y se configura como una lucha contra la explotación y la opresión en un contexto territorial específico. Esta lucha busca transformar las relaciones de producción y reproducción social para superar las contradicciones entre la humanidad y la naturaleza, y entre las diferentes clases y grupos sociales.

A través de conocimientos diversos generados por las comunidades locales, la sustentabilidad busca la emancipación social y la liberación de las comunidades oprimidas, enfrentando desafíos para construir una sociedad más justa y equitativa. No se trata solo de un objetivo ambiental, sino también de un objetivo social y político que busca transformar las estructuras de poder y las relaciones de producción y reproducción social.

En suma, la sustentabilidad es un proceso dialéctico que se nutre de la lucha de clases y la resistencia de las comunidades oprimidas, buscando lograr una convivencia armoniosa con la propia vida y con la naturaleza. Este proceso implica la unidad y la lucha de contrarios, y se desarrolla en un contexto histórico y territorial específico.

4.3.2 Discusión: hacia un nuevo concreto

En la investigación académica, la reflexión crítica y la teorización son fundamentales para el avance del conocimiento. En el contexto del doctorado, la reproducción de teorías existentes sin un análisis crítico significativo resulta insuficiente, ya que esto limitaría el impacto y la relevancia de la investigación. Por el contrario, es necesario

generar nuevas categorías y someterlas a un proceso de teorización, vinculándolas de manera coherente con los referentes teóricos del primer capítulo y con el estudio de campo, para garantizar la robustez y la coherencia de la tesis doctoral. De esta manera, se contribuye al desarrollo de un corpus teórico original y significativo.

Considerando lo anterior, se expuso, analizó y relaciono las teorías, enfoques teóricos o "referentes" ideales para una interpretación teórico-epistemológico certera entre las categorías emergentes y las preestablecidas o transversales de la investigación. Esto permitió un proceso de deconstrucción y reconstrucción teórica sobre el objeto y problema de investigación, con el fin de comprender la realidad generada por la posible construcción de un cuarto muelle de cruceros y las distintas contradicciones generadas por la industria turística en Cozumel. Este proceso de análisis y relación de teorías favoreció identificar las conexiones y tensiones entre las diferentes categorías, para contribuir a la construcción de una serie de fundamentos teóricos coherente y robusto, que dio cuenta de la complejidad del fenómeno estudiado.

A partir de la revisión teórica-epistemológica y del trabajo de campo, y su posterior análisis, emergió la categoría Contradicciones en la Estructura de la Industria Turística (CEIT) e Infraestructura del Cuarto Muelle (ICM). Al contrastarla y relacionarla con la realidad, permitió una comprensión más profunda e integral del problema de investigación. La evidencia de campo proporciono una explicación más completa y detallada de las contradicciones presentes en la estructura de la industria turística, lo que, a su vez, condujo a una mejor comprensión de las dinámicas y relaciones para analizar y entender la complejidad del problema de investigación.

El Estado desempeña un papel crucial en este sector, ejerciendo poder político y económico que refleja las relaciones de producción capitalistas (Marx, 1867). Aunque debería proteger derechos y libertades (Kant, 1795), priorizar la sustentabilidad y los derechos humanos sobre los intereses económicos. Partiendo de esto, el Estado produce el espacio turístico, moldeando la percepción y el comportamiento a través de discursos y prácticas (Lefebvre, 1968; Foucault, 1978). La lucha de clases es inherente, con el Estado como instrumento de la burguesía para mantener la

explotación (Lenin, 1917). El papel de este, configura la industria turística según intereses capitalistas, ejerciendo y evidenciando relaciones de poder y control sobre habitantes de la comunidad cozumeleña y en todo el territorio.

Sin embargo, esta influencia estatal puede generar una contradicción entre la superestructura ideológica y la base material (Marx, 1867), plasmada en el trabajo de campo, resultando en la vulnerabilidad económica derivado de la excesiva dependencia en el turismo. Esto resalta la importancia de la inversión y diversificación del enfoque del gobierno municipal para evitar tensiones en la economía y promover la sustentabilidad. Las políticas turísticas deben abordar este desafío, fomentando la diversificación y reduciendo la dependencia del turismo para lograr un equilibrio económico y con beneficio a toda la sociedad cozumeleña.

Según Marx (1859), la acumulación de capital se basa en la explotación, reflejando en la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, donde la búsqueda de beneficios económicos a corto plazo conlleva a la degradación del medio ambiente y la explotación de la sociedad lo que impacta de manera diferencial a los distintos estratos socioeconómicos. La polarización en las decisiones Estado-sociedad se intensifica, como se evidencia en la construcción del cuarto muelle, con una divergencia entre intereses económicos y la búsqueda de equidad y justicia social. Es necesario el cumplimiento de los tres poderes, como lo señalan Toledo y Ortiz (2014): el político, económico y social, este último cada vez más marginado y distante de los beneficios argumentados en el discurso del Estado como grandes beneficios para la sociedad. Esto refleja la necesidad de mejorar las regulaciones y políticas para fortalecer los beneficios sociales y reducir la distancia entre la sociedad y los beneficios de esta actividad.

Aunado a lo anterior, la lógica del capitalismo en la industria turística de Cozumel se centra en el beneficio económico capitalista a través de la maximización de la plusvalía, generando una distribución desigual de beneficios económicos y tensiones en la comunidad, como lo señala David Harvey (2004). Esto se refleja en el monopolio y acaparamiento del turismo, las dificultades económicas significativas en la

comunidad y la priorización de las necesidades turísticas sobre las de la población local, tal como la industria turística de cruceros que no solo se apropia perpetuando la explotación y dominación de la clase capitalista sobre la comunidad, sino que además genera adversidades en el funcionamiento del sistema, creando contradicciones económicas y sociales.

Asimismo, esto ha generado una serie de problemas ambientales, incluyendo la contaminación del agua y su disposición para beneficio de la industria, destrucción de hábitats naturales, pérdida de biodiversidad debido al incremento de infraestructura turística, aumento de residuos sólidos y falta de gestión adecuada, y destrucción de los arrecifes coralinos, un elemento clave del capital natural de la isla.

Por otro lado, la fragmentación y segregación territorial en Cozumel se caracteriza por la división del territorio en zonas dispersas y separadas, generando desigualdades sociales y obstáculos materiales debido a la infraestructura turística. El Estado y los intereses capitalistas fomentan esta fragmentación, influenciada por la ubicación de inversiones y la infraestructura urbana. Esto provoca tensiones por el uso del espacio público, desplazamientos y segregación de la población local, afectando su calidad de vida. Además de que ahora se extienden a colonias populares y zonas urbanas a través de procesos de gentrificación, conduciendo a despojo y exclusión.

En línea con lo señalado, la explotación laboral en la industria turística de Cozumel se manifiesta en la desigualdad en la distribución de la riqueza, donde los trabajadores no reciben una remuneración justa por su trabajo. Esta situación se agrava por la dependencia de las propinas como fuente principal de ingresos para los trabajadores, lo que los coloca en una posición vulnerable y subordinada en la relación laboral. Además, la necesidad de brindar calidez y trato amable a los visitantes para obtener ingresos conduce a una forma de alienación laboral, donde los trabajadores pierden autonomía y dignidad en su interacción laboral.

La explotación laboral se manifiesta en la contradicción entre el valor del trabajo realizado por los empleados y la remuneración que reciben, destacando las

desigualdades inherentes al sistema económico capitalista. La dependencia de las propinas como fuente principal de ingresos para los trabajadores revela una dinámica de desigualdad de poder en la industria turística, donde la remuneración de los trabajadores está sujeta a la voluntad de los turistas y de la propia empresa. La contratación actual se está llevando a cabo únicamente a través de propinas y no mediante salarios, lo que evidencia la maximización del capital y limita la posición negociadora de los trabajadores para reivindicar sus derechos laborales en la industria turística. La alienación laboral en la interacción con los visitantes refleja la pérdida de autonomía y dignidad de los trabajadores en su entorno laboral, subrayando la contradicción entre la preservación del valor del trabajo y una remuneración justa de los trabajadores, en contraste con la dinámica de explotación y desigualdad propia del sistema capitalista.

La creación y expansión de la infraestructura turística proporciona la base material para la producción y reproducción de la actividad, ejemplificada a través de la construcción del cuarto muelle de cruceros, plantea una serie de interrogantes y reflexiones fundamentales desde distintas perspectivas. En primer lugar, desde una mirada epistemológica, se puede analizar cómo la infraestructura turística, al ser concebida y desarrollada, refleja relaciones de poder y dominación que impactan tanto en la configuración del territorio como en las dinámicas sociales y culturales de la población local. Este enfoque e invita a cuestionar las estructuras de conocimiento y los paradigmas dominantes que legitiman este tipo de proyectos en función de intereses capitalistas.

Asimismo, se puede examinar el papel de la infraestructura turística en la reproducción de relaciones de dependencia, explotación y desigualdad derivadas de procesos históricos de colonialismo y dominación cultural derivado del crecimiento de esta industria en Cozumel. En este sentido, la construcción del cuarto muelle de cruceros puede ser analizada como un acto de control y apropiación simbólica y material, que refuerza la subalternidad de determinados grupos sociales y territorios en el contexto globalizado actual.

A su vez, al transformar el territorio y reconfigurar la economía a través de la infraestructura, genera múltiples impactos socioambientales que requieren ser abordados desde una perspectiva holística e interdisciplinaria. El cuarto muelle de cruceros lleva a cuestionar las bases conceptuales y axiológicas que sustentan las decisiones y prácticas en el ámbito del turismo considerar las implicaciones éticas, políticas y sociales de la infraestructura turística. A su vez muestra las relaciones de poder, los procesos de exclusión social y las tensiones entre actores que emergen en torno a la construcción y gestión de la infraestructura turística, lo cual debe buscar de alternativas más equitativas, sustentables y emancipadoras.

La transformación y evolución en la industria turística de Cozumel ha generado cambios significativos que han impactado tanto en la dinámica económica como en la estructura social de la isla. Esta transformación ha resultado en una alta dependencia económica que dificulta afrontar los periodos cíclicos y atípicos propios de la industria turística. Se evidencia una discrepancia entre las intenciones de desarrollo planteadas y los efectos reales observados en la economía local, lo que ha inducido problemas como la inseguridad económica y la sobreexplotación ambiental. Asimismo, se ha notado un cambio en el perfil del turista y en la percepción del cuidado del entorno natural por parte de los visitantes. Este escenario contribuye al aumento del impacto negativo, generando problemas de marginación y una falta de reconocimiento de los derechos de la comunidad local.

Esta situación refleja claramente la lucha de clases y la explotación de las comunidades en beneficio del desarrollo capitalista. La conceptualización de la industria turística como un sistema complejo y en constante transformación permite analizar las interrelaciones entre diferentes elementos, incluyendo a los turistas, empresas, comunidad local, autoridades, recursos naturales y culturales, políticas públicas e infraestructura.

Asimismo, se observa cómo las relaciones de producción en la industria turística de Cozumel están marcadas por una clara división de clases, donde las comunidades locales son explotadas en aras del beneficio capitalista. La falta de reconocimiento de

los derechos de la comunidad y la marginación evidencian la perpetuación de un sistema económico que busca maximizar las ganancias a expensas de la población local.

La flexibilidad de la industria turística para adaptarse a diversas circunstancias, aunque necesaria para su supervivencia, también puede ser vista como una estrategia para mantener el *statu quo* y perpetuar las relaciones desiguales de poder. La capacidad de ajuste y reconfiguración, a pesar de sus beneficios superficiales, no aborda las raíces estructurales de las desigualdades presentes en la industria turística de Cozumel.

La promoción de segundas residencias como inversión lucrativa que resulta en la apropiación de territorio para el beneficio de élites externas conlleva implicaciones significativas en el ámbito de los estudios socio-territoriales y ambientales. En este contexto, se evidencia un proceso de territorialización excluyente que pone de manifiesto las relaciones de poder y dominación detrás de la apropiación del territorio para la construcción de segundas residencias de lujo. Estas dinámicas cuestionan las estructuras de desigualdad social y la explotación de recursos naturales en beneficio del capital, lo cual subraya la importancia de considerar las dimensiones socioeconómicas en la planificación y gestión del territorio.

Asimismo, este proceso de apropiación territorial reproduce dinámicas de poder que limitan el acceso a espacios vitales, perpetuando relaciones desiguales que afectan la identidad, cultura y autonomía de la población local en Cozumel. Desde una perspectiva epistemológica, la discusión acerca de la expansión de segundas residencias de lujo y la consecuente privatización de playas, selvas y otros ecosistemas plantea cuestionamientos sobre quién tiene el derecho de acceder y controlar estos recursos naturales y culturales.

Es crucial revisar las formas de conocimiento y valoración de los territorios, reconociendo la importancia de los saberes locales y fomentando enfoques interculturales en la gestión del territorio. La promoción de una epistemología crítica

que cuestione las narrativas hegemónicas sobre el desarrollo turístico y promueva la participación y el diálogo intercultural en la toma de decisiones relacionadas con el uso del territorio es fundamental. Esta aproximación considera las dimensiones de poder, desigualdad, sostenibilidad y diversidad cultural inherentes a dichos procesos.

La desarticulación del espacio comunitario en Cozumel a raíz de las interrelaciones de la industria turística responde a la apropiación del espacio con el fin de obtener un rápido retorno de dividendos. Esto ha generado un empobrecimiento en gran parte de la población, mientras que pequeños sectores privilegiados se enriquecen, principalmente gracias a políticas desarrollistas. En estas áreas donde se busca una rápida rentabilidad a través de inversiones, se ha desarrollado una amplia red de infraestructura, en contraposición a espacios desarticulados como las colonias populares que carecen de infraestructura y servicios básicos, lo que lleva a fuertes procesos de desintegración social.

El traspaso de espacios públicos al capital, convirtiéndolos en usos privados, como el caso de estacionamientos en el centro de la ciudad, mercantiliza el espacio y sus relaciones de explotación reflejan un valor de cambio en lo que se considera público y beneficioso para la comunidad. Este proceso, según la teoría de Marx, representa una acumulación originaria en espacios comunes, lo que David Harvey denomina acumulación por desposesión. Esto crea un paisaje físico que refleja las consecuencias sociales, económicas, territoriales y ambientales de este modelo, generando un espacio económico y social capitalista.

La desarticulación del espacio comunitario, según Lefebvre, articula la materialización de flujos de capital. En la industria turística de Cozumel, esto se evidencia en el aumento y dotación de infraestructura turística para cumplir con estos fines, donde las operaciones inmobiliarias en segundas residencias representan el escalamiento de esta desarticulación.

En términos epistemológicos, la discusión teórica sobre la desarticulación del espacio por la industria turística plantea interrogantes sobre la dominación del espacio por

intereses económicos, el impacto en las dinámicas socioculturales de la comunidad, y cómo se perpetúa y legitima este proceso de desposesión en nombre del desarrollo y la inversión. Esta reflexión invita a analizar críticamente la relación entre el capitalismo, el espacio y la comunidad, así como a considerar alternativas para una planificación urbana más equitativa.

El discurso de la sustentabilidad del Estado en la industria turística se ha centrado en promover la conservación del medio ambiente y el patrimonio cultural, así como en mejorar la calidad de vida de las comunidades locales en términos ambientales, sociales y económicos tal como lo marca el Plan Maestro de Turismo Sustentable 2030 Quintana Roo, haciendo énfasis en los tres pilares de la “sostenibilidad” alineados con los tres elementos de la gobernanza: organismos públicos, sector privado y sociedad civil. Sin embargo, la participación de esta última no siempre es tomada en cuenta, lo que puede llevar a que los acuerdos que guían las distintas políticas orientadas a la industria turística sean entendidos como acuerdos Estado-corporativos. En esta perspectiva, se pone énfasis en la distribución desigual del poder y los recursos entre los actores involucrados, lo que puede llevar a que las decisiones se tomen en beneficio de los intereses dominantes.

En el discurso de la “sostenibilidad”, los territorios y el medio ambiente se convierten en elementos capitalizables para la industria turística, con el fin de maximizar la plusvalía. Para llevar a cabo su implementación y desarrollo, se requiere de infraestructuras y equipamientos adecuados, los cuales generan relaciones de dependencia, y desigualdad. Esta combinación fomenta la acumulación de capital, reflejando una falta de equidad en el discurso estatal.

Las prácticas mencionadas anteriormente favorecen la acumulación de capital y profundizan las desigualdades entre los actores involucrados, perpetuando así las relaciones de poder existentes en la sociedad capitalista. La explotación de los recursos naturales con fines turísticos se percibe como un proceso en el que se prioriza la rentabilidad económica por encima de la preservación del medio ambiente y el bienestar de las comunidades Cozumeleña. Un ejemplo de esta dinámica es el caso

del cuarto muelle, el cual evidencia las relaciones entre el Estado y las corporaciones en un despojo de áreas que pertenecían a la comunidad Cozumeleña, actualmente bajo el discurso de un proyecto de desarrollo y propiedad privada que genera conflictos y distintas contradicciones, como las ya mencionadas en el apartado correspondiente.

En consonancia con lo anterior, la industria turística para la sustentabilidad (ITS) es una de las categorías que conforman esta investigación y se comprende como un proceso complejo y dinámico que busca transformar las estructuras económicas, ambientales y sociales para alcanzar un bienestar socio-natural, a atreves de la superación de las contradicciones, mediante desafíos que requieren un enfoque colectivo y crítico para superarlas.

De esta manera, la sustentabilidad emerge como fenómeno complejo que involucra la participación de múltiples actores y se desarrolla en diversas dimensiones. Convirtiéndose en un paradigma fundamental que permite analizar la relación entre la sociedad y la naturaleza desde diferentes perspectivas, con el objetivo de alcanzar un bienestar socio-natural y vivir en armonía con el entorno. Sin embargo, este proceso de búsqueda de emancipación y transformación de las estructuras económicas, ambientales, sociales, infraestructurales y territoriales presenta diversas contradicciones.

Ante la necesidad de reorientar el modelo económico-social-ambiental actual, especialmente en la industria turística caracterizada por la explotación, surgen restricciones impuestas por las condiciones materiales y no ideológicas derivadas de la sociedad. La capacidad colectiva de los diferentes actores sociales para organizarse y ejercer influencia en la estructura social y económica es clave para transformar las condiciones de producción y abrir nuevas perspectivas para cuestionar y desafiar el conocimiento dominante.

Así, se presenta la oportunidad de cuestionar las bases epistemológicas del pensamiento desarrollista vinculado al poder y la dominación, criticando las estructuras de conocimiento establecidas y buscando alternativas que permitan una mayor

pluralidad de voces y visiones de realidad. Este enfoque permite vislumbrar una industria turística para la sustentabilidad.

4.3.3 Aporte metodológico

Los aportes metodológicos de esta investigación se derivan de la forma en que se abordaron las contradicciones, en la industria turística de Cozumel, a través de un enfoque cualitativo basado en el materialismo dialéctico. Esto implicó la identificación y selección de fuentes de información clave, como entrevistas con actores locales y expertos, así como la aplicación de técnicas de análisis de contenido y codificación, categorización y un acercamiento a la teorización utilizando la herramienta Atlas.Ti, para revelar las dinámicas y tensiones subyacentes en la industria turística.

La utilización de Atlas.Ti permitió organizar, analizar y visualizar los datos de manera sistemática y dialéctica, facilitando la identificación de patrones y relaciones entre los códigos y categorías emergentes, y contribuyendo a una comprensión más integral y crítica de la industria turística.

La fenomenología de la industria turística fue analizada mediante metodología cualitativa basada en el materialismo dialéctico y la teoría de las contradicciones, utilizando como método la ley de la unidad de lucha de contrarios. Esto permitió comprender la multidimensionalidad y complejidad de las dinámicas inertes en este sector, identificando contradicciones económicas, sociales, infraestructurales, territoriales y ambientales. En este sentido, el paradigma de la sustentabilidad ha impulsado el desarrollo de metodologías multidisciplinarias que otorgan herramientas conceptuales y metodológicas para repensar las relaciones entre sociedad y ambiente, cuestionando lógicas de poder, dominación y explotación. Por lo tanto, esta investigación no solo busca la discusión y análisis del fenómeno, sino contribuir metodológicamente al paradigma de la sustentabilidad, con el fin de que se pueda replicar en contextos distintos a la industria turística, atendiendo desafíos y promoviendo una transformación dialéctica hacia un desarrollo más equitativo y sustentable.

La complejidad inherente a las totalidades concretas se manifiesta en su estructura jerárquica, donde cada nivel de análisis se encuentra en una relación de unidad y lucha de contrarios con los demás. Esta dialéctica se evidencia en la forma en que las contradicciones internas y externas se entrelazan y se condicionan mutuamente, generando una red de relaciones que influyen en el desarrollo y transformación de la industria turística. La ley de unidad y lucha de contrarios permite comprender cómo estos opuestos se sintetizan y se pueden superar a través de desafíos, dando lugar a la emergencia de nuevas propiedades y comportamientos.

La totalidad concreta es construida a través de la acción humana, que a su vez es impulsada por la conciencia individual y colectiva, esta acción no es aleatoria ni espontánea, sino que está determinada por las contradicciones inherentes a la totalidad concreta, comprendida como la industria turística. La lucha de clases, la explotación y la opresión son algunas de las contradicciones que han impulsado a ese sector en Cozumel. La resolución de estas contradicciones a través de la acción revolucionaria y la transformación de las relaciones sociales mediante la atención de distintos desafíos, construida y emanada de la propia praxis material consciente y organizada.

Derivado de la complejidad y multidimensionalidad de la industria turística, fue necesario desarrollar estrategias metodológicas que permitieran abordarla desde un marco teórico-epistemológico y metodológico basado en el materialismo dialéctico y la sustentabilidad. El objetivo fue ofrecer pautas metodológicas concretas para identificar, analizar y comprender las contradicciones inherentes a la industria turística, y proponer desafíos que puedan llevar a una transformación o emancipación. Es importante destacar que el proceso metodológico puede ser progresivamente modificado y adaptado según la fenomenología de estudio, permitiendo una mayor flexibilidad y profundidad en el análisis. De esta manera, se busca contribuir al desarrollo de un marco metodológico que permita promover una transformación en una industria turística para la sustentabilidad.

Conforme a lo ya expuesto, el diseño metodológico se articuló a través de diversos momentos, técnicas e instrumentos, logrando una conexión lógica de todos los componentes de la investigación, la cual se sustentó en premisas como observación, diálogo, reflexión, estrategia y recursividad de acciones técnico-procedimentales. Esto implicó adquirir habilidades más allá de la simple recopilación y análisis de información.

1. Un enfoque cualitativo que combinó observación secuencial, registro de observaciones y encuentros dialógicos informales para recopilar datos.
2. Elección de actores sociales: se seleccionaron actores sociales clave en la industria turística de Cozumel, considerando su posición social, económica y política.
3. Territorio de estudio: se delimitó el territorio de estudio en tres zonas, considerando factores económicos sociales, infraestructurales, políticos, territoriales y ambientales.
4. Entrevista semiestructurada: se realizó para recopilar información de los actores sociales, permitiendo una comprensión profunda de las dinámicas sociales y contradictorias en la industria turística.
5. El uso de Atlas.Ti para analizar y procesar los datos, lo que permitió identificar patrones y tendencias en los datos cualitativos.
6. Un proceso dialéctico para codificar e interpretar datos consistió en identificar unidades dialécticas que encapsulaban contradicciones internas. A través del análisis e interpretación de estas unidades, fue posible derivar las contradicciones externas.
7. La utilización de redes semánticas para analizar las relaciones entre códigos y facilitar la visualización clara de la estructura y organización de los datos.
8. La identificación de categorías y el análisis de las relaciones entre categorías y códigos, lo que permitió avanzar hacia niveles más abstractos en el análisis e interpretación de los datos.

En este sentido, la metodología innovadora para el estudio de la industria turística en Cozumel se articula a través de un proceso dialéctico que se deriva de lo concreto-

abstracto-concreto, en concordancia con los principios del materialismo dialéctico. Este enfoque permite una constante reflexión durante la investigación, lo cual engendra un proceso de formación de conocimiento. A través de esta metodología, se logra una comprensión más profunda de la realidad al considerar y superar las distintas contradicciones inherentes a la industria turística en Cozumel.

Primero, se parte de lo concreto (recopilación de datos, 1-4), es decir, la acumulación de información derivado de las relaciones sociales reales y de las condiciones materiales de existencia de los actores sociales y del área de estudio pertinentes sobre la industria turística en Cozumel.

Segundo, se avanzó hacia lo abstracto (análisis y procesamiento de datos, 5-6), donde se identifican patrones y relaciones, ancladas en una ideología son el reflejo distorsionado de las relaciones sociales reales y de las condiciones materiales y se comprenden las leyes abstractas que rigen el movimiento de la industria turística.

Tercero, a partir de la identificación de patrones y relaciones en el análisis abstracto, se retorna al nivel concreto para descubrir los vínculos intermedios decisivos entre las relaciones sociales reales y las condiciones materiales de existencia que subyacen en la industria turística en Cozumel. En este proceso se verifica empíricamente la validez de las conclusiones alcanzadas y se enriquece el conocimiento a través de la confrontación con la realidad concreta, permitiendo una comprensión más profunda y contextualizada de las contradicciones en la dinámica de la industria turística en la isla.

4.4 La dialéctica de la industria turística para la sustentabilidad y desafíos emergentes

4.4.1 Dialéctica de la Industria turística para la sustentabilidad (DITUS)

La industria turística en Cozumel, México, se encuentra en una encrucijada crítica debido a las contradicciones generadas por el capitalismo, que ha impulsado el crecimiento económico para determinadas élites, a través de la explotación de los recursos naturales y sociales, marginando a la comunidad local. La construcción del cuarto

muelle de cruceros es un ejemplo claro de la posible escalación de esta relación de explotación, lo que podría desencadenar daños ambientales irreparables y presión sobre los recursos naturales.

Para lograr una industria turística para la sustentabilidad en Cozumel, es necesario superar desafíos significativos, como la concentración de recursos, la explotación laboral y la degradación ambiental. Además, es fundamental cambiar la dinámica de poder entre la industria turística y la comunidad local, fomentando la participación y el beneficio equitativo de los recursos naturales. La implementación de políticas y estrategias requerirá una transformación profunda del modelo económico y social actual, para asegurar un futuro más equitativo para la isla.

La industria turística se basa en un modelo económico de producción y organización social apoyado en la infraestructura, si bien su desarrollo no sigue una trayectoria lineal y uniforme, sino que experimenta reorganizaciones no lineales influenciadas por factores históricos y diversas perturbaciones. Esta industria constituye un sistema concreto caracterizado por relaciones dialécticas entre el conjunto y sus partes, marcadas por contradicciones que, una vez superadas, pueden llevar hacia una dirección sustentable. En este sentido, la industria turística opera como un sistema en constante interacción entre las relaciones de producción y las estructuras de poder, generando contradicciones y conflictos que requieren ser abordados para alcanzar la sustentabilidad en el turismo. Para lograr este objetivo, la "dialéctica de la industria turística para la sustentabilidad" se presenta como un marco teórico-epistemológico y metodológico integral que facilita la comprensión y el abordaje de los desafíos presentes en la industria turística, considerándola como un sistema social y económico en evolución constante.

La categoría conceptual "dialéctica de la industria turística para la sustentabilidad" puede ser definida como un sistema que establece una serie de condiciones que buscan minimizar las adversidades, contradicciones y efectos negativos asociados con la actividad turística. Estas condiciones están orientadas a transformar el entorno hacia una mayor sustentabilidad, tomando un enfoque prospectivo que identifica desafíos a

abordar para lograr un impacto menos agresivo y más positivo en el entorno. La inclusión plural de los diferentes actores sociales en la definición y cumplimiento de estas condiciones juega un papel clave en la reducción de adversidades y efectos negativos, aportando propuestas y acciones que buscan generar resultados favorables para todos los implicados. Esta categoría proporciona un marco integral que orienta la generación de recomendaciones aplicables a la industria turística, con el objetivo de promover una industria turística para la sustentabilidad.

Por otro lado, la dialéctica de la industria turística para la sustentabilidad conceptualizado anteriormente tiene como objetivo trascender la lógica capitalista a través de la concienciación de la clase trabajadora respecto a su situación de explotación y alienación. Asimismo, se propone la organización de la sociedad cozumeleña en torno a sus intereses colectivos con el objetivo de impulsar una transformación radical de las estructuras económicas, políticas y sociales que perpetúan la desigualdad y la opresión. Este enfoque involucra la asunción de diversos desafíos para abordar la justicia distributiva en la comunidad, lo que implica la transformación de las relaciones de producción, la emancipación de condiciones alienantes y la armonización de intereses culturales y económicos.

La estrategia propuesta aboga por la socialización de la producción, la autonomía y la gestión participativa, garantizando la seguridad integral y el bienestar colectivo como pilares fundamentales para alcanzar una auténtica justicia social. La socialización de la infraestructura turística, promovida por la participación de la comunidad en la gestión de proyectos, así como por la recuperación de la identidad y la cultura local, tiene como objetivo internalizar los costos ambientales y sociales asociados a la industria de cruceros. Este enfoque prioriza el desarrollo de una infraestructura turística sustentable para fomentar la preservación y el equilibrio del entorno.

Además, la apropiación y autogestión del territorio implica su reconocimiento como patrimonio comunitario, fomentando la conciencia ecológica y estableciendo un control comunitario sobre los recursos naturales. Este proceso busca transformar la relación entre la comunidad y el territorio, sobreponiéndose a los intereses capitalistas y

avanzando hacia una verdadera emancipación social y ambiental en pos de una industria turística para la sustentabilidad.

La comprensión de la sustentabilidad en el contexto de actividades antrópicas, como la industria turística, implica visualizarla a través de los diversos desafíos que emergen de las contradicciones inherentes a este entorno. Este enfoque dialéctico permite visualizar la sustentabilidad como un proceso dinámico y complejo, que surge de la interacción de fuerzas opuestas y que requiere respuestas que consideren la multidimensionalidad y la interconexión de los desafíos presentes en la industria turística. En este sentido, la categoría emergente de "Industria para la Sustentabilidad" proporciona un marco integral que orienta la generación de recomendaciones aplicables a la industria turística, con el objetivo de promover una industria turística para la sustentabilidad.

Por tanto, es necesario abordar la perspectiva de la sustentabilidad bajo un enfoque crítico y multidimensional, con el objetivo de evitar que se convierta en una mera pieza de utilería ideológica, tal como lo menciona Iglesias (2021), y, en su lugar, se posicione como un objetivo alcanzable. Lo anterior puede implementarse en desafíos que surgen a partir de las diversas contradicciones que tienen un impacto significativo en el funcionamiento del sistema hegemónico, el cual implica una lucha directa y fundamental entre los elementos en conflicto. La comprensión y fomento de la sustentabilidad en la industria turística se ven desafiadas por contradicciones intrínsecas.

4.4.2 Los desafíos en la industria turística

Los desafíos en la industria turística reflejan las contradicciones fundamentales entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, entre las clases sociales, entre la base económica y la superestructura las cuales profundizan la desigualdad y la alienación, es crucial reconocer que la industria turística reproduce las relaciones de poder y dominación, convirtiendo la cultura y el entorno natural en mercancías para el beneficio de la burguesía. Las contradicciones en esta industria, como la

explotación laboral, la degradación ambiental y la apropiación cultural, son síntomas de la lógica capitalista que prioriza la acumulación sobre el bienestar humano y ambiental. Por lo tanto, es necesario un cambio radical en las relaciones sociales y económicas para construir una industria turística que respete derechos sociales, preserve el medio ambiente y promueva la justicia distributiva (ver Tabla 20).

Tabla 20. Desafíos de la industria turística y sus principales ejes de acción

Categoría del desafío	Ejes
Desafíos socioeconómicos	- Justicia distributiva - Transformación de las relaciones de producción - Emancipación de condiciones alienantes - Armonización de intereses culturales y económicos de la comunidad - Autonomía y gestión participativa
Desafíos socioambientales	- Socialización de la producción - Seguridad integral - Recuperación del metabolismo natural - Conciencia social como herramienta de emancipación
Desafíos infraestructurales y territoriales	- Socialización de la infraestructura - Reapropiación de la identidad y cultura local - Reapropiación y autogestión del territorio - Reivindicación del territorio como patrimonio comunitario
Desafíos integrales.	- El territorio como medio de producción y espacio de la vida comunitaria - Construcción de una conciencia ecológica - El fortalecimiento de la participación comunitaria en la gestión de proyectos de infraestructura turística - Internalización de los costos asociados a la industria turística de cruceros

Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo (2023).

4.4.3 Desafíos socioeconómicos

La industria turística enfrenta serios desafíos socioeconómicos que amenazan la sostenibilidad y equidad del desarrollo local. La concentración de recursos y la explotación laboral plantean desafíos significativos. Para abordarlos, es fundamental garantizar la justicia distributiva, asegurando que la riqueza generada por el sector sea distribuida equitativamente entre todos los involucrados.

Esto requiere cuestionar y transformar las estructuras de poder implementadas principalmente por el Estado, que debe cambiar su enfoque hacia un modelo integral

y participativo. Es imprescindible que el gobierno asuma su responsabilidad hacia la comunidad, priorizando la justicia social y la protección de los derechos sociales.

La dependencia sectorial y la vulnerabilidad económica en la industria turística exigen una transformación radical de las relaciones de producción. Es necesario reducir la dependencia de un solo sector y promover la diversificación económica, superando la lógica capitalista que perpetúa la vulnerabilidad de la comunidad cozumeleña. La transferencia de recursos y políticas que han priorizado la industria turística es una alternativa para la diversificación económica que necesita la isla.

La lucha por la emancipación en la industria turística busca erradicar la explotación laboral y mejorar la calidad de vida de los trabajadores. Para lograrlo, es crucial revisar contratos y salarios, priorizando el bienestar de la clase trabajadora sobre la acumulación de capital. Esto se puede lograr mediante políticas que fortalecen la organización sindical, empoderan a los trabajadores a través de educación y capacitación, establecen regulaciones estatales y garantizan supervisión efectiva para proteger sus derechos.

La preservación de la identidad cultural frente a la explotación capitalista requiere la armonización de intereses económicos y culturales de la comunidad. Es fundamental proteger las expresiones culturales locales frente a la homogeneización mercantil y buscar un equilibrio que respete y potencie la diversidad cultural. Esto implica implicar activamente a la comunidad cozumeleña en la toma de decisiones y gestión de la industria turística, garantizando que se beneficien de manera significativa y participen en la preservación de su identidad cultural.

El ejercicio del poder capitalista y la lucha por la emancipación comunitaria plantean el desafío de promover la autonomía y la gestión participativa en la industria turística, fomentando la organización colectiva y la toma de decisiones democráticas que permitan la emancipación de las condiciones opresivas impuestas por el capitalismo. Para lograr esto, es fundamental promover espacios de diálogo, deliberación y toma

de decisiones participativa que empoderen a la comunidad local y les permitan influir en las políticas y proyectos que impactan en su entorno.

En consecuencia, los desafíos económico-sociales en la industria requieren una transformación del modelo de desarrollo, priorizando la equidad, justicia social y sustentabilidad. Esto implica:

- Justicia distributiva.
- Transformación de las relaciones de producción.
- Emancipación de condiciones alienantes.
- Armonización de intereses culturales y económicos de la comunidad.
- Autonomía y gestión participativa.

4.4.4 Desafíos socioambientales

Al abordar en el contexto de la reproducción y producción social en la industria turística, nos enfrentamos al desafío de socializar la producción, replantear las relaciones de propiedad y distribución de recursos para promover un modelo donde los medios de producción estén en manos de la comunidad en su conjunto. Promover la participación de la comunidad cozumleña en la toma de decisiones relacionadas con la planificación urbana y el desarrollo turístico, garantizando que se atiendan sus necesidades y preocupaciones. Implementar políticas de planificación urbana sustentable que fomenten la inclusión social, así como la preservación de espacios públicos evitando la privatización excesiva de áreas comunes, tal como ha ocurrido con las playas.

Al enfrentar el desafío de la seguridad integral en el marco de la relación entre la expansión turística y la violencia estructural, se plantea la necesidad de abordar las causas profundas de la violencia que afecta a la isla. Esto implica no solo garantizar la seguridad física de los habitantes y visitantes, sino también abordar las condiciones sociales, económicas y políticas que perpetúan la violencia y la inseguridad. Es fundamental invertir en infraestructura de seguridad y programas de prevención de la

violencia, abordando las causas subyacentes de la problemática y garantizando la protección de los derechos humanos de toda la comunidad.

El desafío de recuperar el metabolismo natural en medio de la masificación del turismo y la preservación del entorno natural implica replantear las relaciones entre la actividad turística y el medio ambiente. adoptar prácticas sustentables que respeten los límites del entorno natural, promoviendo una gestión adecuada de los recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental y la conservación de los ecosistemas locales. Es fundamental priorizar la conservación y regeneración del entorno natural, incluyendo los arrecifes de coral, a través de medidas como la inclusión de la comunidad local en los programas de conservación y vigilancia de áreas naturales. Asimismo, el recurso hídrico debe ser promovido a través del uso eficiente y responsable de este recurso, incluyendo la reutilización de aguas grises, la captación de agua de lluvia y la adopción de tecnologías amigables con el medio ambiente para reducir la demanda y preservar la disponibilidad de agua dulce en la isla.

Enfrentar el desafío de la conciencia social en el ámbito turístico implica fomentar una mayor conciencia crítica y participativa en las comunidades, cuestionando las narrativas hegemónicas capitalistas y promoviendo una conciencia social que articule la lucha por la justicia social y ambiental. Para lograr esto, es fundamental fortalecer la identidad cultural, la solidaridad comunitaria y la organización colectiva como herramientas para la emancipación frente a los discursos alienantes y homogeneizadores propios del turismo masificado.

Es clave fomentar espacios de diálogo y cooperación entre los defensores de la ideología dominante, orientada al crecimiento económico, y los impulsores de la conciencia social local, centrada en la protección del entorno. Esto puede lograrse mediante programas educativos que sensibilicen a la población sobre la importancia de la conservación del entorno natural y fomenten la participación de la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con la industria turística, incluyendo espacios de consulta y deliberación que permitan a la sociedad civil influir en las políticas públicas y empresariales.

Derivado de lo anterior, los desafíos socioambientales en la industria turística requieren:

- Socialización de la producción.
- Seguridad Integral.
- Recuperación del metabolismo natural.
- Conciencia social como herramienta de emancipación.

4.4.5 Desafíos infraestructurales y territoriales

La contradicción entre la infraestructura turística y las necesidades de la comunidad radica en que la primera es desarrollada para el turismo, que no necesariamente satisface las necesidades básicas y prioritarias de los residentes locales, afectando su bienestar y calidad de vida. El desafío es promover la socialización de la infraestructura, garantizando que los beneficios se compartan equitativamente con la comunidad local. Para lograr esto, es fundamental incluir a los residentes locales en el diseño y la toma de decisiones sobre la infraestructura urbana, asegurando que sus necesidades y preocupaciones sean tenidas en cuenta.

Es prioritario proporcionar servicios básicos como pavimentación de calles, alumbrado público y agua potable de manera equitativa y eficiente en todas las zonas de la isla, asegurando que las inversiones en infraestructura mejoren tanto la experiencia turística como el bienestar y desarrollo de la comunidad.

La contradicción entre la infraestructura turística y la culturalidad local surge cuando, ante la expansión turística, esta amenaza con desplazar o distorsionar las expresiones culturales y tradicionales del entorno insular. El desafío se centra en la reapropiación de la identidad y cultura local, promoviendo el respeto y la preservación de las tradiciones, costumbres y valores propios de la comunidad. Para lograr esto, es fundamental integrar la cultura local en el diseño y gestión de la infraestructura turística, asegurando que esta se desarrolle de manera sustentable y respetuosa con la identidad cultural de la comunidad.

Es crucial promover espacios de diálogo y cooperación entre actores turísticos y comunidades locales, facilitando la comprensión mutua, el respeto por la diversidad cultural y la integración de perspectivas locales en el diseño y gestión de la infraestructura turística. De esta manera, se puede preservar la autenticidad cultural y garantizar un desarrollo turístico armonioso y respetuoso con la comunidad local.

La contradicción entre la industria turística, el Estado y el territorio se manifiesta en la pérdida de control y autonomía local sobre el desarrollo territorial debido a la influencia predominante de intereses comerciales. Para abordar esto, es crucial fomentar la reapropiación y autogestión del territorio por parte de la comunidad, promoviendo la participación ciudadana en la planificación territorial. Es fundamental garantizar la participación de la comunidad local en las decisiones sobre el uso y explotación del territorio, respetando sus derechos ancestrales. Un modelo de turismo sostenible debe priorizar la conservación del entorno natural y cultural, beneficiando equitativamente a la comunidad y evitando la explotación y desplazamiento de sus habitantes.

Se requieren regulaciones y mecanismos transparentes que fomenten la participación ciudadana y protejan los derechos territoriales de la comunidad, evitando la segregación y marginación. Esto asegurará un desarrollo turístico responsable y respetuoso con la comunidad local.

La contradicción entre intereses externos y reorganización territorial local se agudiza cuando actores externos explotan recursos territoriales, desplazando necesidades y derechos de la comunidad. El desafío es reivindicar el territorio como patrimonio comunitario, gestionado por la comunidad local. Para abordar esto, es fundamental promover estrategias de resistencia y empoderamiento local que protejan la soberanía territorial y garanticen un desarrollo turístico respetuoso con la identidad y derechos de la comunidad.

Es crucial fomentar la participación de la comunidad local en la planificación y toma de decisiones sobre el uso del territorio, asegurando un desarrollo territorial inclusivo y equitativo que beneficie a toda la comunidad. Además, es necesario regular la

expansión inmobiliaria y turística para evitar la segregación territorial y el deterioro ambiental.

Los desafíos infraestructurales y territoriales en la industria turística requieren:

- Socialización de la infraestructura.
- Reapropiación de la identidad y cultura local.
- Reapropiación y autogestión del territorio.
- Reivindicación del territorio como patrimonio comunitario.

4.4.6 Desafíos integrales

En el ámbito de las políticas turísticas y la planificación territorial, la contradicción se presenta al observar que frecuentemente las políticas dirigidas a la industria turística no consideran de manera suficiente al territorio como un medio de producción y como un espacio esencial para la vida comunitaria. El desafío consiste en fomentar una visión integradora del territorio, reconociéndolo no solo como un recurso para el desarrollo turístico, sino también como un espacio en el cual la comunidad lleva a cabo sus actividades productivas, culturales y sociales. Este enfoque implica la adopción de políticas que aseguren la sustentabilidad del territorio, promoviendo un desarrollo turístico que respete la identidad local, estimule la participación comunitaria y conserve los recursos naturales y culturales.

Las prácticas turísticas irresponsables tienen un impacto negativo en los ecosistemas locales y en el entorno natural. El desafío fundamental consiste en desarrollar una conciencia ecológica que permita conciliar el desarrollo turístico con la preservación del medio ambiente. Esto implica establecer sistemas de monitoreo y gestión ambiental efectivos que supervisen y mitiguen los impactos ambientales del turismo, al mismo tiempo que promuevan la sensibilización de turistas, residentes y actores turísticos acerca de la importancia de conservar y proteger la biodiversidad y los recursos naturales. La construcción de una conciencia ecológica implica promover prácticas turísticas sustentables basadas en el conocimiento local, proponiendo la

expansión del conocimiento más allá de lo impuesto por el norte global al sur. Además, implica educar y sensibilizar a la comunidad sobre la importancia de cuidar el entorno natural, y adoptar medidas de conservación y preservación, a través de una ecología de saberes.

El poder empresarial y los grupos políticos de control se evidencia cuando las decisiones relacionadas con proyectos de infraestructura turística son tomadas en beneficio de intereses privados o políticos, infligiendo un daño ambiental. El desafío consiste en fortalecer la participación comunitaria en la gestión de proyectos de infraestructura turística, promoviendo la inclusión de la comunidad en la toma de decisiones y en la planificación de iniciativas que impacten en su entorno. Esto implica garantizar mecanismos de participación efectivos, transparentes y democráticos, que permitan a la comunidad influir en el desarrollo de proyectos turísticos y asegurar que estos respondan a sus intereses y necesidades.

La infraestructura para cruceros y los costos de externalización consiste en que la llegada de cruceros puede generar beneficios económicos para ciertos sectores, pero también puede tener altos costos ambientales, sociales y culturales externalizados sobre la comunidad local. El desafío radica en la internalización de costos asociados a la industria turística garantizando que los impactos negativos generados por la actividad turística sean debidamente considerados, asumidos y controlados por los actores implicados, en lugar de ser trasladados a la comunidad local, mediante la implementación mecanismos regulatorios y herramientas de planificación que permitan evaluar adecuadamente los impactos de este sector a nivel multidimensional.

Superar estas contradicciones demanda la implementación de políticas integrales que fomenten un modelo de turismo sostenible, donde la protección del medio ambiente y la equidad social sean pilares fundamentales de la industria turística. Los desafíos ambientales-económicos en la industria turística requieren:

- El territorio como medio de producción y espacio de la vida comunitaria.
- Construcción de una conciencia ecológica.

- El fortalecimiento de la participación comunitaria en la gestión de proyectos de infraestructura turística.
- Internalización de los costos asociados a la industria turística de cruceros.

4.5 Reflexiones del capítulo

Este capítulo ha evidenciado la complejidad de las contradicciones que surgen a raíz de la construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel, demostrando cómo la expansión turística no puede analizarse aisladamente, sino en el marco de un proceso dialéctico que articula intereses de acumulación y la necesidad de salvaguardar recursos naturales, modos de vida locales y la participación comunitaria. A partir de la Dialéctica de la Industria Turística para la Sustentabilidad (DITUS), se erige como el aporte central de esta tesis en el ámbito teórico-epistemológico, pues brinda una vía para comprender la industria turística como un campo político de confrontación donde convergen y se contraponen fuerzas económicas, estatales y comunitarias.

Derivado de lo anterior, la industria turística se concibe no solo como un generador de divisas, sino como un fenómeno complejo y multiescalar, cargado de tensiones sociales y ambientales que deben analizarse de forma crítica y dialéctica. Solo así puede configurarse la sustentabilidad como un horizonte transformador y no como una etiqueta comercial o normativa, abriendo nuevas oportunidades para replantear la industria turística desde la participación efectiva de la comunidad, la justicia ambiental y la reivindicación del territorio como espacio de vida, de esta forma se identificaron cinco grandes tipos de contradicciones (económicas, sociales, infraestructurales, territoriales y ambientales), que, en total, suman diecisiete tensiones específicas.

En las contradicciones económicas, se destacaron la concentración de recursos en la industria, la dependencia sectorial y la vulnerabilidad económica, así como la precarización laboral. Respecto a las contradicciones sociales, se constató la tensión entre la preservación de la identidad cultural y la lógica capitalista, el conflicto entre la reproducción y producción social, las luchas por la emancipación comunitaria y la violencia estructural ligada al crecimiento turístico. En el ámbito infraestructural,

cobraron relevancia la brecha entre la infraestructura turística y las necesidades de la comunidad, el poder empresarial y político que condiciona las decisiones, el choque entre infraestructura y cultura local, y el peso de la externalización de costos ambientales. Por su parte, las contradicciones territoriales se expresaron en la tensión entre la industria turística y el control del Estado sobre el territorio, el impacto de actores externos en la reorganización local y las limitaciones de las políticas turísticas en la planificación. Finalmente, las contradicciones ambientales pusieron de relieve la confrontación entre la masificación turística y la preservación del entorno, la pugna entre la ideología dominante y la conciencia social, y la necesidad de equilibrar el monitoreo ambiental con la explotación de recursos.

Derivado de este panorama y de la lectura dialéctica de DITUS, emergieron cuatro desafíos centrales:

1. Socioeconómicos, ligados a la justicia distributiva, la transformación de las relaciones de producción y la autonomía comunitaria.
2. Socioambientales, enfocados en la socialización de la producción, la seguridad integral, la recuperación del metabolismo natural y la conciencia ecológica.
3. Infraestructurales y territoriales, que plantean la reapropiación del territorio, la autogestión y la reivindicación de la cultura local.
4. Integrales, donde el territorio se concibe como medio de producción y espacio de vida, a la vez que se exige la participación comunitaria y la internalización de costos de la industria de cruceros.

De manera específica, el cuarto muelle de cruceros se perfila como una contradicción antagónica, evidenciando el conflicto socioambiental que hoy se encuentra detenido jurídicamente por un amparo. Este hecho expone que la industria turística se transforma según las luchas antagónicas que surgen en su interior, y que los desafíos identificados operan como vías de transformación o emancipación hacia una industria turística para la sustentabilidad, basada en la justicia social y la defensa de los bienes comunes.

CONCLUSIONES: INDUSTRIA TURÍSTICA PARA LA SUSTENTABILIDAD

Aporte teórico-epistemológico: Dialéctica de la Industria Turística para la Sustentabilidad (DITUS)

La presente investigación aporta la Dialéctica de la Industria Turística para la Sustentabilidad (DITUS) como un constructo teórico-epistemológico capaz de articular las fuerzas antagónicas y las contradicciones internas y externas de la industria turística.

Desde el materialismo dialéctico, se analizó cómo la construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel profundiza contradicciones estructurales y sociales, visibilizando la pugna entre el crecimiento orientado a la acumulación de capital y la necesidad de proteger la cultura local y el ambiente.

A diferencia de la concepción de la sustentabilidad como un estado ideal o un mero instrumento regulatorio, la DITUS propone comprenderla como un proceso en constante disputa que se desenvuelve en un espacio de confrontación de intereses (capital, Estado, comunidad y entorno natural). La ley de la unidad y lucha de contrarios refuerza la idea de que la industria turística está cargada de tensiones, tanto internas, ligadas a la distribución desigual de beneficios y la explotación de la fuerza de trabajo, cómo externas referidas a la intervención estatal o al capital global. En este sentido, la DITUS supera las posturas lineales, subrayando que las decisiones de crecimiento económico resultan insuficientes al no considerar el tejido social y la vulnerabilidad del territorio.

La innovación epistemológica de la DITUS radica en comprender la industria turística como un proceso histórico, antagónico y en constante cambio, donde la participación comunitaria y la justicia socioambiental pueden contrarrestar la lógica de acumulación sin límites. Lejos del paradigma positivista que prioriza indicadores cuantitativos (por ejemplo, gasto medio de turistas o volumen de cruceristas), esta propuesta penetra en

las raíces de los conflictos y da relevancia a la redistribución de beneficios, la preservación cultural y la mitigación de daños ambientales.

Asimismo, la DITUS contribuye a la sustentabilidad al ofrecer un marco dialéctico que enfatiza la participación de la comunidad local en la formulación de políticas y la internalización de los costos ambientales. Al reconocer que el turismo masivo de cruceros produce impactos materiales (degradación del territorio, precarización laboral) y simbólicos (pérdida de identidad o disputas culturales), se abren rutas de transformación basadas en la reorientación de las políticas públicas y en la adopción de herramientas de gestión más inclusivas. El cuarto muelle de cruceros en Cozumel, por ejemplo, representa el choque entre la búsqueda de la máxima rentabilidad y la urgencia de proteger los bienes comunes.

En la práctica, la DITUS sugiere un replanteamiento de la industria turística que trascienda la dicotomía entre desarrollo económico y justicia socioambiental. Antes que evadir los conflictos, invita a reconocerlos como motores de cambio y a gestionarlos de modo crítico, a fin de lograr un equilibrio entre los intereses empresariales y los derechos de la comunidad. Tal perspectiva enfatiza la importancia de la participación de los actores sociales y de la rendición de cuentas en cada decisión, impidiendo que la mera certificación o la retórica institucional sustituyan el debate real en torno a las contradicciones turísticas.

En conclusión, la DITUS se erige como el aporte central de esta investigación en el ámbito teórico-epistemológico, pues brinda una vía para comprender la industria turística como un campo político de confrontación donde convergen y se contraponen fuerzas económicas, estatales y comunitarias. De esta forma, el turismo se concibe no solo como un generador de divisas, sino como un fenómeno complejo y multiescalar, cargado de tensiones sociales y ambientales que deben analizarse de forma crítica y dialéctica. Solo así puede configurarse la sustentabilidad como un horizonte transformador y no como una etiqueta comercial o normativa, abriendo nuevas oportunidades para replantear la industria turística desde la participación efectiva de

la comunidad, la justicia ambiental y la reivindicación del territorio como espacio de vida

Aporte metodológico: Método Antagónico de Multiplicación por Familiaridad de los Actores Sociales (MAMFAS)

El aporte metodológico de esta investigación radica principalmente en su enfoque cualitativo fundamentado en el materialismo dialéctico, concebido para identificar y analizar las contradicciones inherentes a la industria turística en Cozumel, particularmente alrededor de la construcción del cuarto muelle de cruceros. Este diseño metodológico se distingue por su carácter crítico y reflexivo, al integrar diversas técnicas e instrumentos entre ellos la observación directa, las entrevistas semiestructuradas, el análisis codificado con software especializado y, de manera notable, la propuesta del Método Antagónico de Multiplicación por Familiaridad de los Actores Sociales (MAMFAS). Cada uno de estos componentes contribuye a un abordaje integral de la realidad estudiada, permitiendo desentrañar las tensiones y dinámicas complejas que configuran el fenómeno turístico.

El materialismo dialéctico, fundamentado en la ley de la unidad y lucha de los contrarios, ofrece la base epistemológica y teórica para visibilizar las contradicciones sociales, económicas, ambientales, infraestructurales y territoriales de la industria turística, superando enfoques lineales y positivistas. A partir de la observación directa y el uso de un diario de campo, se configuró un marco preliminar que orientó tanto la formulación de preguntas como la elección intencional de actores. Por último, las entrevistas semiestructuradas, dirigidas a siete grupos de actores sociales, permitieron abarcar una diversidad de perspectivas y evidenciar consensos y antagonismos en torno al cuarto muelle, apuntando hacia una comprensión crítica de la sustentabilidad en el territorio.

Un rasgo metodológico distintivo es la incorporación del Método Antagónico de Multiplicación por Familiaridad de los Actores Sociales (MAMFAS). A diferencia del método de bola de nieve que tiende a reproducir redes de afinidad y consenso el

MAMFAS incluye la dimensión de antagonismo, enfocándose en aquellas convergencias y divergencias que emergen de la conflictividad inherente al fenómeno estudiado. Esta aproximación facilita la inclusión de actores con posturas opuestas, evidenciando las tensiones ideológicas y los intereses económicos que subyacen a la industria turística. Asimismo, el MAMFAS reconoce la relevancia de las relaciones de confianza y familiaridad en la transmisión de información, pero subraya que dicha transmisión puede verse bloqueada cuando hay choques de valores o intereses contrapuestos. De esta manera, se logra un acercamiento más crítico a la construcción y circulación de discursos, clave para entender las posiciones que se disputan el territorio.

La codificación en Atlas.Ti, basada en una “unidad hermenéutica” que integró los datos obtenidos, dio lugar a catorce categorías concebidas como unidades dialécticas, es decir, conjuntos de elementos con tendencias opuestas que, pese a su aparente exclusión mutua, se encontraban estrechamente vinculados. Cada categoría evidenció una tensión fundamental de la industria turística, al reflejar tanto contradicciones internas (propias de su estructura) como externas (generadas por factores políticos, económicos o ambientales). Esta perspectiva dialéctica permitió identificar patrones, tensiones y convergencias entre los discursos de distintos actores, y puso de relieve cómo la coexistencia de fuerzas antagónicas nutría la dinámica del sector turístico, abriendo la posibilidad de que dichas contradicciones desembocaran en crisis o condujeran a procesos de transformación social.

El principal aporte metodológico descansa, por tanto, en la combinación de una perspectiva dialéctica capaz de evidenciar y problematizar las contradicciones estructurales con un conjunto de técnicas cualitativas cuidadosamente articuladas. El MAMFAS introduce una manera innovadora de trazar redes de participación y divergencia, complementando la flexibilidad de las entrevistas semiestructuradas y el análisis asistido por software. Esta convergencia metodológica no solo permite un examen profundo de la realidad empírica, sino que también ofrece un camino para cuestionar los supuestos hegemónicos que sostienen la industria turística. El resultado

es un marco de investigación con un alto potencial crítico y la capacidad de proponer alternativas de desarrollo basadas en la comprensión de los conflictos y contradicciones que constituyen la industria turística en Cozumel.

Contribuciones generales

La presente investigación ofrece una aportación sustantiva al estudio de la industria turística en regiones insulares, proponiendo una lectura crítica que va más allá de la simple consideración del turismo como mero generador de divisas. En primer lugar, a través de un marco teórico-epistemológico sustentado en el materialismo dialéctico, se revela la naturaleza multidimensional y antagónica del fenómeno turístico, desmontando la visión hegemónica que lo concibe como un proceso neutral y exclusivamente orientado al crecimiento económico. Este enfoque amplía el debate al hacer visible el entramado político, económico y cultural que define las dinámicas turísticas, generando tensiones entre capital, Estado, comunidad y medio ambiente.

En segundo término, la investigación contribuye a una relectura de la sustentabilidad desde el prisma crítico del pensamiento ambiental latinoamericano, donde se delinean nuevas rutas de interpretación de los conflictos socioecológicos. Así, la sustentabilidad deja de ser una etiqueta instrumental para integrarse como horizonte emancipador, capaz de cuestionar las bases productivistas y reconocer la participación protagónica de las comunidades. Mediante este posicionamiento, la tesis desplaza la sostenibilidad de su rol accesorio para ubicarla en el eje central de la configuración de alternativas turísticas que se orienten hacia la equidad y la preservación de la diversidad biocultural.

El análisis histórico-territorial de Cozumel permite comprender las transformaciones económicas, sociales y ambientales que ha experimentado la isla a lo largo del tiempo. A partir de la acumulación originaria en la isla, desde el turismo de sol y playa, pasando por la consolidación del turismo de cruceros, hasta la actual turistificación basada en desarrollos inmobiliarios, se asientan las bases para comprender cómo la isla ha transitado de modos productivos locales a una creciente dependencia del capital

extranjero. Este tránsito no solo incidió en la sustitución de la agricultura y la pesca por actividades terciarias, sino que ha fomentado la especulación inmobiliaria, el encarecimiento de la vida local y la fragmentación del territorio, y una alta dependencia al turismo de cruceros procesos que responden a la expansión de un modelo global de acumulación. Al contextualizar estos cambios, la tesis demuestra que las Áreas Naturales Protegidas pueden convertirse en capital turístico, perdiendo parte de su función primaria de conservación.

Una cuarta contribución radica en la metodología innovadora aplicada al estudio de la industria turística en Cozumel, la cual se basa en un proceso dialéctico que transita de lo concreto a lo abstracto y al nuevo concreto de acuerdo con los principios del materialismo dialéctico. El enfoque cualitativo, articulado por entrevistas semiestructuradas y la codificación dialéctica de datos en el software Atlas.Ti, visibilizó la heterogeneidad de perspectivas y las tensiones latentes en el fenómeno turístico. Adicionalmente, el Método Antagónico de Multiplicación por Familiaridad de los Actores Sociales (MAMFAS) permitió identificar vínculos de confianza y antagonismo, captando voces y posturas críticas que suelen quedar fuera de los estudios convencionales. En este proceso, los actores sociales desempeñaron un papel fundamental, no solo como reproductores de estructuras de conocimiento establecidas, sino también como agentes activos en la resignificación y transformación de los marcos epistémicos. De esta forma, la aproximación metodológica iluminó las relaciones de poder y las divergencias internas, contribuyendo de manera significativa al entendimiento profundo de la realidad insular.

En cierre, la Dialéctica de la Industria Turística para la Sustentabilidad (DITUS) se concibe como un marco interpretativo que organiza las múltiples contradicciones (económicas, sociales, infraestructurales, territoriales y ambientales) en un plano dialéctico. A partir de dichas contradicciones se establecen cuatro desafíos (socioeconómicos, socioambientales, infraestructura territoriales e integrales) que pueden servir de hoja de ruta para encaminar la industria hacia la justicia social y la preservación del entorno. Es significativo el señalamiento de un “cuarto muelle de

cruceros” como contradicción antagónica, en tanto el proceso jurídico de este megaproyecto demuestra que la industria turística no es un fenómeno aislado, sino un espacio de luchas y resistencias capaz de transformarse conforme emergen acciones colectivas y demandas comunitarias.

Por lo tanto, el desarrollo deja de ser un producto exportable dictado por organismos internacionales o élites políticas, para transformarse en un proceso arraigado en la diversidad de valores, saberes y experiencias de las personas que habitan el territorio. Esto implica una ruptura con la visión lineal del “subdesarrollo” hacia la adopción de un horizonte plural y dialéctico, donde las contradicciones y tensiones no se invisibilizan, sino que se convierten en oportunidades de cambio. De esta manera, el Desarrollo cobra un sentido emancipador, orientado a la autonomía, la justicia socioambiental y la preservación de la identidad y la cultura locales.

En conjunto, estas contribuciones redefinen la forma de concebir la industria turística en Cozumel (y, por extensión, en territorios insulares), al subrayar que la emancipación de su ideología hegemónica depende de la capacidad de las comunidades y los actores sociales para articular una industria turística para la sustentabilidad.

Derivado de las contribuciones generales se genera la respuesta a la pregunta de investigación ¿Por qué la construcción del cuarto muelle de cruceros genera contradicciones escalares y cuáles son los desafíos para que la industria turística sea considerada sustentable en Cozumel? La presente investigación evidenció que dicha infraestructura intensifica tensiones estructurales en ámbitos socioeconómicos, ambientales y territoriales. Estas contradicciones se originan en la lógica expansiva de un modelo de desarrollo esencialmente orientado a la acumulación de capital apoyado e instrumentalizado por el Estado, cuyas decisiones no siempre integran la participación comunitaria ni la protección del entorno natural. La pugna entre el crecimiento acelerado impulsado por la industria de cruceros y la necesidad de mantener el equilibrio socioambiental desemboca en un conjunto de desafíos clave: la internalización de costos ambientales y sociales, la revalorización del territorio como

espacio de vida comunitaria, la construcción de una conciencia ecológica real y el fortalecimiento de la participación local en la gestión turística.

Para materializar el objetivo general, referente al análisis de algunas de las contradicciones que genera la construcción del cuarto muelle de cruceros, a fin de conocer los desafíos que enfrenta la industria turística con carácter sustentable en Cozumel, fue necesario estructurar cuatro objetivos específicos. El primero, contrastar epistemológicamente el planteamiento e instrumentación de la industria turística como iniciativas de Estado, reveló que el turismo se ha planificado históricamente mediante enfoques economicistas y lineales, lo que refuerza la primacía del capital y margina voces críticas o modelos alternativos de desarrollo.

El segundo objetivo, exponer algunos determinantes históricos que han influido en el desarrollo de la industria turística en Cozumel, mostró que la isla transcurrió por distintas fases: desde la oferta complementaria de servicios, pasando por el turismo de sol y playa, hasta el actual predominio de turismo de cruceros de forma masiva y la creciente especulación inmobiliaria. Este proceso histórico ha implicado la dependencia económica del turismo global y, simultáneamente, la desarticulación de modos de producción locales.

El tercer objetivo, indagar críticamente las múltiples contradicciones generadas por la construcción del cuarto muelle de cruceros en Cozumel, puso de relieve las tensiones más notorias: la explotación ambiental de un territorio insular frágil, la precarización laboral, la dependencia económica, que conlleva la estacionalidad turística y la desigualdad en la distribución de beneficios. Además, se constató que las áreas naturales protegidas o los discursos de sostenibilidad se ven contradichos ante la expansión de infraestructuras de gran escala.

Finalmente, el cuarto objetivo, generar recomendaciones aplicables al cuarto muelle de cruceros para que pueda incidir en una industria turística sustentable, planteó desafíos que combinan la participación comunitaria con la exigencia de mecanismos de control y rendición de cuentas, para internalizar los costos sociales y ecológicos

asociados a la construcción del cuarto muelle de cruceros. Esto supone establecer políticas integradoras, fomentar la pluralidad de alternativas económicas locales y asumir la sustentabilidad como proceso dialéctico, más allá de la simple retórica.

Por lo tanto, las líneas futuras de investigación deberían enfocarse en varios aspectos clave.

Primero, es crucial profundizar en el análisis de las contradicciones económicas, explorando cómo la dependencia del turismo de cruceros puede diversificarse para mitigar riesgos.

Segundo, se debe investigar el impacto social del turismo en la identidad cultural local, considerando cómo preservar tradiciones frente a la explotación comercial.

Además, es esencial examinar las dinámicas infraestructurales y su relación con el poder estatal, buscando alternativas que prioricen las necesidades comunitarias.

Finalmente, una evaluación de políticas públicas puede contribuir a estrategias más sustentables que equilibren desarrollo económico y conservación ambiental en Cozumel.

Sin olvidar que es crucial conocer las perspectivas de los diferentes colectivos sociales sobre la sustentabilidad y el desarrollo, no solo para identificar diferencias y coincidencias, sino también para unificar esfuerzos desde diversas acciones en la isla que puedan sumarse y contribuir a procesos emancipatorios y transformadores de la industria turística.

En conjunto, la investigación evidenció que la construcción del cuarto muelle no es un fenómeno aislado, sino el reflejo de un paradigma turístico basado en la sobreexplotación de recursos y la subordinación de las comunidades a los intereses de mercado. Sin embargo, la articulación de políticas públicas más inclusivas y la adopción de enfoques críticos de sustentabilidad abrirían un espacio para que

Cozumel transite hacia un modelo que respete su patrimonio socioambiental y reconozca la participación activa de sus habitantes en la toma de decisiones.

Referencias

- Aguirre, M. A. (1968). Las ideologías económicas y su papel en el desarrollo de América Latina: El sentido de clase de las ideologías. *Revista Economía*, 53, 7-32.
- Arias González, C., & Lina Manjarrez, P. (2018). Apropiación práctico-utilitaria del paisaje en enclaves turísticos mexicanos. *El Periplo sustentable*, (35), 268-296.
- Albó, X. (1962). Leyes del materialismo dialéctico. *Espíritu: cuadernos del Instituto Filosófico de Balmesiana*, 11(44), 162–176.
- Althusser, L. (1969). Ideología y aparatos ideológicos de Estado: Freud y Lacan. *Escuela de Filosofía Universidad ARCIS*, 39. <https://www.philosophia.cl/biblioteca/Althuser/ideologicosalth.pdf>
- Anaya Merchant, L. (2014). El Egipto de América. Yucatán y el olvido histórico en el nacimiento del turismo mexicano. *Memorias*, 23, 52–75. <https://doi.org/10.14482/memor.23.6528>
- Anaya Ortiz, J. S., y Palafox Muñoz, A. (2015). Perfil del excursionista de cruceros que visita a isla de Cozumel. *El Periplo Sustentable*, 28, 166–185.
- Ángel Maya, A. (2015). *La fragilidad ambiental de la cultura-Historia y medio ambiente* (2ª ed.). Editorial de la Universidad Nacional de Colombia. https://augustoangelmaya.org/statics/images/obra/fragilidad_ambiental_de_la_cultura.pdf
- APIQROO. (2024). *Administración Portuaria Integral de Quintana Roo* [Portal de Estadísticas]. APIQROO. Recuperado el de. <https://servicios.apigroo.com.mx/estadistica/>
- Ardila, M. (Ed.). (2005). *El Gran Caribe: Historia, cultura y política*. Universidad Externado de Colombia. <https://publicaciones.uexternado.edu.co/media/pageflip/acceso-abierto/pdf/el-gran-caribe-historia-cultura-y-politica.pdf>
- Ascanio, A. (2004). Las contradicciones del turismo cultural, la economía y la política. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 2(1), 139–143. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2004.02.011>

- Asuad, N. (2012). Concentración económica espacial: Un enfoque de dimensión espacial de la economía. Región megalopolitana 1975-2003. En *Análisis espacial y regional: Crecimiento, concentración, desarrollo y espacial* (pp. 237–276).
http://www.economia.unam.mx/cedrus/pdf/5_Concentracion_Economica_Espacial.pdf
- Atilio, A. B. (2006). Por el necesario (y demorado) retorno al marxismo. En *La teoría marxista hoy: Problemas y perspectivas* (p. 510). CLACSO.
- Aurioles, J. (2004). *Las nuevas formas del turismo*. Caja Rural Intermediterránea, Cajamar.
- Ballesteros, A. G. (1996). La geografía y el estudio del medioambiente. *Coloquios de Historia Canario Americana*, 37–62.
- Bar Travel. (2018). Rutas y destinos de cruceros en las Islas del Caribe.
<https://bartravel.com/english/newus/cruise-routes-in-caribbean.html>
- Barriga, A. M. (2015). La contradicción del turismo en la conservación y el desarrollo en Galápagos – Ecuador. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 24(2), 399–413.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180738583011>
- Bartelson, J. (2001). *The critique of the state*. Cambridge University Press.
- Benavides Vindas, S. (2020). El aporte del turismo a la economía costarricense: Más de una década después. *Economía y Sociedad*, 25(57), 1–29.
<https://doi.org/10.15359/eyes.25-57.1>
- Berger, P., y Luckmann, T. (2016). The social construction of reality. En *Social theory re-wired* (pp. 110–122). Routledge.
- Bellinghausen, H. (2013). Otro fracaso: ciudades rurales sustentables. *La Jornada*, 40.
- Blacutt, M. M. (2013). *El desarrollo local complementario: Un manual para la teoría en acción*. Fundación Universitaria Andalu. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1252/leyes-dialectica-materialista.html>
- Bonilla, C. E., y Rodríguez, S. P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos: La investigación en ciencias sociales*. Grupo Editorial Norma.

- Bourdieu, P. (2006). 1. Le capital social. Notes provisoires. In *Le capital social* (pp. 29-34). La Découverte.
- Boullón, R. (2006). Espacio turístico y desarrollo sustentable. *Aportes y Transferencias*, 10(2), 17–24.
- Buckley, R., Gretzel, U., Scott, D., Weaver, D., y Becken, S. (2015). Tourism megatrends. *Tourism Recreation Research*, 40(1), 59–70.
- Buhalis, D., y Dwyer, L. (2016). Tourism and economic development. En J. Jafari y H. Xiao (Eds.), *Encyclopedia of tourism* (pp. 1–5). Springer.
- Cárdenas Pin, M. M., y Chica Zambrano, I. S. (2023). La infraestructura turística de la comunidad “La Jagua” como elemento dinamizador dentro del desarrollo territorial del Cantón Rocafuerte.
- Carreño, F. (2018). Sustentabilidad: Un paradigma crítico. En *Discusión epistemológica entorno a la sustentabilidad y el desarrollo*. Universidad Autónoma del Estado de México. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/105455/DISCUSSION%20EPISTEMOLOGICA-VF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carreño, F., y Carrasco, R. (Coords.). (2015). *Epistemología de la sustentabilidad*. UAEM.
- Carvajal, M., Herrera-Ulloa, Á., Valdés-Rodríguez, B., y Campos-Rodríguez, R. (2019). Manglares y sus servicios ecosistémicos: Hacia un desarrollo sostenible. *Gestión y Ambiente*, 22(2). <https://doi.org/10.15446/ga.v22n2.80639>
- Carvajal, S. S. (2021). Impactos socioeconómicos y medioambientales del turismo en España. *Observatorio Medioambiental*, 23, 243–288. <https://doi.org/10.5209/obmd.73171>
- Castillo, N. M., y Vargas, E. E. (2007). Breve recuento de la modernización de la política turística mexicana. *Teoría y Praxis*, 3(3), 9–34. <https://doi.org/10.22403/UQROOMX/TYP03/01>
- Castro-Barrantes, L. (2020). Capacidad de carga turística y zonificación del CEANA, con miras al manejo de visitantes y protección del recurso hídrico en Cartago,

- Costa Rica. *Revista Forestal Mesoamericana Kurú*, 17(41), 47–57.
<https://doi.org/10.18845/rfmk.v17i41.5283>
- CESOP, C. de E. S. y de O. P. (2006). Antecedentes, en turismo.
http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Eje_tematico/2_turismo.htm
- Cid, R. A., & Higuera, M. S. R. (2017). El diario de campo como instrumento para lograr una práctica reflexiva. En *Congreso Nacional de Investigación Educativa*.
- CIMAC AC Cozumel. (2022). Cuarto muelle: "Dice no hay arrecife en Arrecife Villa Blanca". [Video]. Recuperado de
<https://www.facebook.com/CIMAC.AC.COZUMEL/videos/cuarto-muelle-dice-no-hay-arrecife-en-arrecife-villa-blanca/343433797652503/>
- CLIA. (2019). *2019 Global Market Report* (p. 6). <https://cruising.org/-/media/research-updates/research/2019-year-end/updated/2019-global-market-report.ashx>
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP). (1998). *Programa de Manejo Parque Marino Nacional Arrecifes de Cozumel, Quintana Roo*.
<https://paot.org.mx/centro/ine-semarnat/anp/AN23.pdf>
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP). (2016). *Grandes logros CONANP 2016*. <https://www.gob.mx/conanp/articulos/grandes-logros-conanp-2016-122645>
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP). (2019). *Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
https://simec.conanp.gob.mx/pdf_libro_pm/191_libro_pm.pdf
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas [CONANP]. (2022a). *Mapa interactivo de Áreas Naturales Protegidas de México*.
<http://sig.conanp.gob.mx/website/interactivo/anps/>
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas [CONANP]. (2022b). Subsistema de Información. Consulta Fichas ANP. Ficha SIMEC. *Parque Nacional Arrecifes de Cozumel*. <https://simec.conanp.gob.mx/ficha.php?anp=30®=9>

- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP). (2023). Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano. <http://www.gob.mx/conanp/documentos/region-peninsula-de-yucatan-y-caribe-mexicano?state=published>
- Comisión Nacional del Agua (CONAGUA). (2005). *Resumen del Huracán Wilma del Océano Atlántico*. Servicio Meteorológico Nacional. <https://smn.conagua.gob.mx/tools/DATA/Ciclones%20Tropicales/Ciclones/2005-Wilma.pdf>
- Comisión Técnica Especial de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (CTESIODM). (2013). *Los Objetivos de Desarrollo del Milenio en México: Informe de avances 2013*. <https://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/Libros2013/CD002128.pdf>
- Consejo Estatal de Protección Civil (COEPROC). (2017). *Ciclones tropicales con influencia en el territorio estatal*. Gobierno del Estado de Quintana Roo.
- Cordero, A. (2006). *Nuevos ejes de acumulación y naturaleza: El caso del turismo* (1. ed.). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Costanza, R., y Daly, H. (1992). Natural capital and sustainable development. *Conservation Biology*, 6(1), 37–42. https://cooperative-individualism.org/daly-herman_natural-capital-and-sustainable-development-1992-mar.pdf
- Crouch, G. I., y Ritchie, J. R. (2003). *The competitive destination: A sustainable tourism perspective*. CABI Publishing. https://www.academia.edu/22467171/J_R_Brent_Ritchie_Geoffrey_Ian_Crouch_Sustainable_Destination_Competitiveness_Index
- Cuenta Pública. (2018). FONATUR. <https://www.cuentapublica.hacienda.gob.mx/work/models/CP/2018/tomo/VII/Print.W3N.01.INTRO.pdf>
- Cuvi, N. (2015). Turismo y sustentabilidad. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 18, 1–3. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.18.2015.1885>

- DATATUR. (2009). *Efectos de la crisis financiera internacional y el brote de influenza A(H1N1) en el turismo de internación*. Secretaría de Turismo. <https://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos%20Publicaciones/turint2009.pdf>
- DATATUR. (2022). *Análisis del arribo de cruceros 2018-2021 y expectativas 2022*. Secretaría de Turismo. https://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos%20compartidos/Analisis_Turismo_Cruceros.PDF
- Dávila López, A. (2014, junio). Centros integralmente planeados (CIPS) en México: Las piezas del proyecto turístico de FONATUR. En *VI Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo*, Barcelona-Bogotá, junio 2014. <https://doi.org/10.5821/siiu.6089>
- Dávila, L. A. (2015). Centros integralmente planeados (CIPs) en México: El proyecto turístico del FONATUR. *QRU: Quaderns de Recerca en Urbanisme*, 5/6, 270–285. <https://doi.org/10.5821/qru.9578>
- Davis, M. (2002). *Más allá de Blade Runner: La ecología del miedo*. Virus.
- De la Torre, O. (1982). *El turismo: Fenómeno social*. <http://archive.org/details/el-turismo.-fenomeno-social-oscar-de-la-torre-padilla>
- Devlin, R. (1992). Canje de deuda por naturaleza: La necesidad de una nueva agenda. *Desarrollo Económico*, 32(127), 451. <https://doi.org/10.2307/3467246>
- Diario Oficial de la Federación (DOF). (1937). *Reglamento de la Ley General de Población vigente, en su parte relativa a turismo*. https://dof.gob.mx/index_111.php?year=1937&month=05&day=21#gsc.tab=0
- Diario Oficial de la Federación (DOF). (1965). *Reglamento interior del Departamento de Turismo*. https://dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?codnota=4644244&fecha=16/12/1965&cod_diario=199886
- Diario Oficial de la Federación (DOF). (1969). *Reglamento de las Agencias de Viajes*. https://dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?codnota=4639062&fecha=10/10/1969&cod_diario=199605

Diario Oficial de la Federación (DOF). (1974, 28 de enero). *Ley Federal de Fomento al Turismo*.

https://www.dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?codnota=4657902&fecha=28/01/1974&cod_diario=200563

Diario Oficial de la Federación (DOF). (1974a). *Decreto por el que se reforma el artículo 43 y demás relativos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*.

https://www.dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?cod_diario=203140&pagina=5&seccion=0

Diario Oficial de la Federación (DOF). (1974b). *Ley Federal de Fomento al Turismo*.

https://dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?codnota=4657902&fecha=28/01/1974&cod_diario=200563

Diario Oficial de la Federación (DOF). (1980). *Decreto por el que se declara zona de refugio, para la protección de la flora y fauna marinas de la costa occidental de la Isla Cozumel, Q. Roo*.

https://dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?codnota=4854573&fecha=11/06/1980&cod_diario=208669

Diario Oficial de la Federación (DOF). (1993). *Decreto por el que se autoriza la transferencia en favor del gobierno del Estado de Quintana Roo del fideicomiso Caleta de Xel-Ha y del Caribe*.

https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4775199&fecha=20/08/1993&print=true

Diario Oficial de la Federación (DOF). (1996). *Organización General de Turismo: Antecedentes históricos*.

https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4905454&fecha=13/11/1996#gsc.tab=0

Diario Oficial de la Federación (DOF). (2021). *Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente*. Última reforma DOF 18-01-2021.

http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/148_180121.pdf

Diario Oficial de la Federación (DOF). (2022, 5 de enero). *Decreto por el que se aprueba el Programa Institucional del Fondo Nacional de Fomento al Turismo 2020-2024*.

https://www.diariooficial.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5640228&fecha=05/01/2022#gsc.tab=0

Díaz, G. (2017). Turismo y desarrollo local. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 15(2), 333–340. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88150355004>

Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7), 162–167. [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(13\)72706-6](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72706-6)

Dirección de Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados. (2006). *Informes presidenciales Gustavo Díaz Ordaz*. <https://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/re/RE-ISS-09-06-13.pdf>

Dit Chiot, M. C. (2018). Vers une économie politique du tourisme. Réflexion à partir de quelques expériences latino-américaines. *Norois*, (249), 7-13

Dit Chiot, M. C. (2021). La ciudad turística y sus contradicciones: una reflexión a partir del ejemplo de Playa del Carmen. *Península*, 16(2). <https://doi.org/10.22201/cephcis.25942743e.2021.16.2.80126>

Dussel, E. (1996). *Filosofía de la liberación*. Nueva América.

Dussel, E. (2006). *Tesis de política*. Siglo XXI, CREFAL. https://enriquedussel.com/txt/Textos_Libros/56.20_Tesis_de_politica.pdf

Dussel, E. (2016). Transmodernidad e interculturalidad. *Astrágalo. Cultura de la Arquitectura y la Ciudad*, 21(21), 31–54. <https://doi.org/10.12795/astragalo.2016.i21.02>

El Economista. (2022). *Jueza frena la construcción de un cuarto muelle de cruceros en Cozumel*. <https://www.eleconomista.com.mx/estados/Jueza-frena-la-construccion-de-un-cuarto-muelle-de-cruceros-en-Cozumel-20220413-0070.html>

Engels, F. (2014). *Anti-Dühring: La revolución de la ciencia por el señor Eugen Dühring*. Colección Clásicos del Marxismo.

https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/engels_antiduhring_interior.pdf

- Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo: Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Fundación Editorial El Perro y la Rana.
<https://cronicon.net/paginas/Documentos/No.10.pdf>
- Fals-Borda, O. (1978). *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla*. Federación para el Análisis de la Realidad Colombiana.
Sage Open, 14(2). <https://doi.org/10.1177/21582440241255249>
- Fernández, E., Brito-Paredes, P., Mendoza-Torres, G., y Villavicencio-Aguilar, C. (2021). Tradición pesquera artesanal e identidad sociocultural de Puerto Bolívar: Contexto del Golfo de Guayaquil-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(2), 386-400.
- Fernández, L. (1991). *Introducción a la teoría y técnica del turismo*. Alianza.
<https://www.cerasa.es/media/areces/files/book-attachment-2194.pdf>
- Figuerola, M. (2000). Los trabajos de investigación de la economía del turismo en el Instituto de Estudios Turísticos: 1974-1993. *Estudios Turísticos*, 144-145, 17-46. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2193009>
- Flores, J. G., Gómez, G. R., y Jiménez, E. G. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*.
<http://148.202.18.157/sitios/catedrasnacionales/material/2010b/ortiz/infmic.pdf>
- Florida-Caribbean Cruise Association (FCCA). (2018). *Economic contribution of cruise tourism to the destination economies* (p. 110). <https://www.fcca.com/downloads/Caribbean-Cruise-Analysis-2018-Vol-I.pdf>
- Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR). (1999). *Los 25 años del Fondo Nacional de Fomento al Turismo, 1974-1999*. FONATUR.
- Foucault, M. (1970). *La arqueología del saber*. Siglo Veintiuno Editores Argentina S.A.
https://monoskop.org/images/b/b2/Foucault_Michel_La_arqueologia_del_saber.pdf
- Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología*, 50(3), 3.
<https://doi.org/10.2307/3540551>

- Friese, S. (2019). Grounded theory analysis and CAQDAS: A happy pairing or remodeling GT to QDA. En *The SAGE handbook of current developments in grounded theory* (pp. 282-313). Sage Publications.
- Gallego Valiña, M. Á. (2011). *Turismo industrial: El caso alemán*. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/10494>
- Gambarota, D. M., Lorda, M. A., y London, S. (2023). Potencialidad turística de la localidad de Bahía Blanca: Un análisis (Argentina). *Ara: Revista de Investigación en Turismo*, 13(1). <https://doi.org/10.1344/ara.v13i1.41972>
- García, J. I. R., y Díaz, M. M. (2007). Los indicadores de sostenibilidad en el turismo. *Revista de Economía, Sociedad, Turismo y Medio Ambiente: RESTMA*, 6, 27–62.
- García, R. (2006). *Sistemas complejos*. Gedisa. <https://repositorio.esocite.la/364/1/Garcia2006-SistemasComplejos.pdf>
- Geertz, C. (2003). *La interpretación de las culturas*. Gedisa.
- Gobierno de Quintana Roo (2024). Anuncia Royal Caribbean inversión en Cozumel por más de 75 millones de dólares y Aerus más de 12 vuelos diarios. *El economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Anuncia-Royal-Caribbean-inversion-en-Cozumel-por-mas-de-75-millones-de-dolares-y-Aerus-mas-de-12-vuelos-diarios-20240323-0016.html>
- Gómez, J., y García, L. (2019). Dynamics of economic contradictions in modern society. *Journal of Economic Studies*, 36(3), 321-335.
- Gómez, M. B. (2017). Retos del turismo español ante el cambio climático. *Investigaciones Geográficas*, 67, 31. <https://doi.org/10.14198/INGEO2017.67.02>
- González Damián, A. (2009). El turismo desde un enfoque de sociología constructivista. *Teoría y Praxis*, 6, 107-122. <https://www.redalyc.org/pdf/4561/456145109007.pdf>
- González, A. (2024). *Movilización ciudadana contra el crecimiento del turismo de cruceros: conflicto en el cuarto muelle en Cozumel*. Alba Sud.

- <https://www.albasud.org/noticia/es/1723/movilizacion-ciudadana-contra-el-crecimiento-del-turismo-de-cruceros-conflicto-en-el-cuarto-muelle-en-cozumel>
- González Rey, F. (2006). *Investigación cualitativa y subjetividad*.
<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/20551>
- Gordon, B. M. (2002). El turismo de masas: Un concepto problemático en la historia del siglo XX. *Historia Contemporánea*, 25, 121-156.
<http://hdl.handle.net/10810/37937>
- Graburn, N. H. H. (1977). Tourism: The sacred journey. En *Hosts and Guests* (pp. 17-31). University of Pennsylvania Press.
- Guido Aldana, P., Ramírez Camperos, A., Godínez Orta, L., Cruz León, S., y Juárez León, A. (2009). Estudio de la erosión costera en Cancún y la Riviera Maya. *Avances en Recursos Hidráulicos*, 20, 41-55.
<https://www.redalyc.org/pdf/1450/145012818007.pdf>
- Gujarati, D., y Porter, D. (2010). *Econometría*. McGraw-Hill.
<https://fvela.files.wordpress.com/2012/10/econometria-damodar-n-gujarati-5ta-ed.pdf>
- Gutiérrez Urzúa, J. R., y Moo Canul, M. D. J. (2023). Desafíos laborales en Cozumel: Análisis del subsector preparación y servicio de alimentos y bebidas. *Revista Teoría y Praxis*, 32, 10–19. <https://doi.org/10.22403/UQROOMX/TYP32/02>
- Guzmán, L. F. J. (1986). *Teoría turística: Un enfoque integral del hecho social*. Universidad Externado de Colombia.
- Hall, C. M., y Lew, A. A. (2009). *Understanding and managing tourism impacts: An integrated approach*. Routledge.
- Hampton, M. P., Jeyacheya, J., y Long, P. H. (2018). Can tourism promote inclusive growth? Supply chains, ownership and employment in Ha Long Bay, Vietnam. *The Journal of Development Studies*, 54(2), 359-376.
<https://doi.org/10.1080/00220388.2017.1296572>
- Han, B.-C. (2022). *Capitalismo y pulsión de muerte*. Herder.
- Harvey, D. (1989). From managerialism to entrepreneurialism: The transformation in urban governance in late capitalism. *Human Geography*, 71(1), 3-17.

<https://people.sbs.arizona.edu/jp-jones/sites/default/files/JP/David%20Harvey.pdf>

- Harvey, D. (2004). El “nuevo” imperialismo: Acumulación por desposesión. *Socialist Register*, 40, 99-129.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20130702120830/harvey.pdf>
- Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes: Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Ediciones Akal.
- Harvey, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo* (1a ed.). IAEN-Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador; Traficantes de Sueños.
- Harvey, D. (2018). La dialéctica. *Territorios*, 39, 245-272.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0123-84182018000200245&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Harvey, D. (2021). *Espacios del capitalismo global: Hacia una teoría del desarrollo geográfico desigual*. Ediciones AKAL.
- Hegel, F. (1943). *Ciencia de la lógica*. Ediciones Solar.
[https://aprendizaje.mec.edu.py/dw-recursos/system/content/0c59c97/content/Hegel,%20Georg%20Willhelm%20Friedrich%20\(1770-1831\)/Hegel-%20Ciencia%20de%20la%20Logica.pdf](https://aprendizaje.mec.edu.py/dw-recursos/system/content/0c59c97/content/Hegel,%20Georg%20Willhelm%20Friedrich%20(1770-1831)/Hegel-%20Ciencia%20de%20la%20Logica.pdf)
- Hegel, G. W. F. (1979). *Lecciones sobre historia de la filosofía* (Vol. III). México: Fondo de Cultura Económica.
- Hellman, J. S., y Kaufmann, D. (2001). Confronting the challenge of state capture in transition economies. *Finance & Development*, 38(3).
<https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2001/09/hellman.htm>
- Hernández, A. M. S., Silva, E. V. D., y Sánchez, M. A. F. (2019). Turismo sustentable y los diferentes enfoques, aproximaciones y herramientas para su medición. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 17(5), 901-914.
<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2019.17.064>
- Hernández, C. E. A. (2020). Neoliberalismo y derecho económico: La privatización de las empresas estatales en México 1982-2000. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales*, 29(58), 32-51. <https://www.redalyc.org/journal/859/85969763003/>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw-Hill.
- Herrera, J. (2017). *La investigación cualitativa*. <http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/1167>
- Hidalgo, M. M. (2018). El turismo como factor de desarrollo en el capitalismo del siglo XXI: Impactos sociales y ambientales. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/74412>
- Hiernaux, D., y Torres, R. (2008). Política territorial en México. Hacia un modelo de desarrollo basado en el territorio. En *Desarrollo territorial en México: Un balance general* (pp. 107–135). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hobbes, T., y Missner, M. (2016). *Thomas Hobbes: Leviathan*. Routledge.
- Hoyos Vásquez, G. (1986). Comunicación y mundo de la vida. *Ideas y Valores*.
- Hunziker, W., y Krapf, K. (1942). *Fundamentos de la teoría general del turismo*.
- H. Ayuntamiento de Cozumel. (2011). *Atlas de riesgos del municipio de Cozumel*. Cozumel: Ayuntamiento Municipal de Cozumel.
- Iglesias, D. (2015). La relevancia del ambiente en el desarrollo sustentable: Un enfoque de la ciencia económica. En Carreño, F., y Carrasco, R. J. (Coords.), *Epistemología de la sustentabilidad* (pp. 77-103).
- Iglesias, D. (2021). Ampliación discursiva del desarrollo sustentable: Una aportación desde la ciencia económica. *Regiones y Desarrollo Sustentable*, 22(43).
- Infante, A. (2013). El porqué de una epistemología del Sur como alternativa ante el conocimiento europeo. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 23(68), 401–411. <https://www.redalyc.org/pdf/705/70538671007.pdf>
- Instituto Nacional de Ecología. (1998). *Programa de Manejo Parque Marino Nacional Arrecifes de Cozumel, Quintana Roo*. <https://paot.org.mx/centro/ine-semarnat/anp/AN23.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2015). *Anuario estadístico y geográfico de Quintana Roo 2015*. INEGI. <https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825079422>
- Jafari, J. (1994). La cientifización del turismo. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 7–36.

- Jernsittiparsert, K., y Suanpang, P. (Eds.). (2024). *Special interest trends for sustainable tourism*. IGI Global. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-5903-7>
- Jiménez Martínez, A. de J. (2007). La legislación mexicana en torno a la actividad turística: Una visión panorámica. *Teoría y Praxis*, 4, 99–111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2929453>
- Jiménez, M. A. (1993). *Turismo, estructura y desarrollo: La estructura funcional del turismo internacional y la política turística de México. Desarrollo histórico. 1945-1990*. McGraw-Hill.
- Kant, I. (1977). *Crítica de la razón pura*. Porrúa.
- Keeble, B. (1988). The Brundtland report: Our common future. *Medicine and War*, 4(1), 17–25. <https://doi.org/10.1080/07488008808408783>
- Keynes, J. M. (1936). *The General Theory of Employment, Interest, and Money*. International Relations and Security.
- Koberwein, A. (2024). La hegemonía de la infraestructura: Ambiente, desarrollo y las grietas del consenso en la Provincia de Córdoba, Argentina. *Horizontes Antropológicos*, 30, e700402. <https://doi.org/10.1590/1806-9983e700402>
- Kohan, N. (1992). El método dialéctico de lo abstracto a lo concreto. *Dialéctica. Revista de Filosofía y Teoría Social*, 1(2).
- Kohan, N. (2013). *Nuestro Marx*. La Oveja Roja. <https://www.rebellion.org/docs/98548.pdf>
- Kuhn, T. (1996). *The nature and necessity of scientific revolutions*.
- Kuhn, T. S. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica.
- Lakatos, I. (1978). *La metodología de los programas de investigación científica*. Alianza Universidad. <https://epistemologiaufro.files.wordpress.com/2010/10/lakatos.pdf>
- Lanquar, R. (1978). *Turismo internacional*. Huemul.
- Lastra Bravo, X., Coloma Martínez, J. G., Espinosa Jarrín, D., y Herrera Ronquillo, F. (2015). Las energías renovables en la actividad turística: Innovaciones hacia la sostenibilidad. *Siembra*, 2(1), 86-94. <https://doi.org/10.29166/siembra.v2i1.1445>

- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. *Papers: Revista de Sociología*, 219–229.
- Lefebvre, H. (2020). *La producción del espacio*. Capitán Swing Libros.
- Leff, E. (2000). *Saber ambiental: Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*.
- Leff, E. (2012). Pensamiento ambiental latinoamericano: Patrimonio de un saber para la sustentabilidad. *Environmental Ethics*, 34(Supl.), 97–112.
<https://doi.org/10.5840/enviroethics201234Supplement58>
- Lemoine-Quintero, F., Fernández-Rodríguez, N., y Villacis-Zambrano, L. (2020). Incidencias de las contradicciones sociales en el comportamiento del consumidor turístico del Ecuador. *IPSA Scientia, Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(1), 191–206. <https://doi.org/10.25214/27114406.978>
- Lenin, V. I. (1980). En torno a la cuestión de la dialéctica. *Obras Escogidas*, 4, 1914–1915.
- León, L. A., González Damián, A., Ken, C. A., y Bojórquez Báez, I. (2020). El manejo de los residuos sólidos y la actividad turística en Chetumal, México: Una relación compleja. *Cuaderno Urbano*, 29(29), 75-98.
<https://doi.org/10.30972/crn.29294623>
- Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA). (2023). Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.
- Li, K. X., Jin, M., y Shi, W. (2018). Tourism as an important impetus to promoting economic growth: A critical review. *Tourism Management Perspectives*, 26, 135-142.
- Lipscomb, J. (2023). *Los portadores del Camino Inca: Conversaciones y perspectivas sobre los efectos del turismo*.
- London, S., Rojas, M. L., y Can, K. (2021). Turismo sostenible: Un modelo de crecimiento con recursos naturales. *Ensayos de Economía*, 31(58), 158-177.
<https://doi.org/10.15446/ede.v31n58.88712>
- Macías, C. R. (2007). El Caribe mexicano. Historia e historiografía contemporánea. *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, 28(111), 67–115.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13711103>

- Maldonado, A. (2000). Los organismos internacionales y la educación en México: El caso de la educación superior y el Banco Mundial. *Perfiles Educativos*, 22(87), 51-75.
- Manera, C. (2017). El turismo de masas como sistema de producción: Enmarcando el turismo en la historia económica. 6(9). <https://www.aehe.es/wp-content/uploads/2016/01/Carles-Manera.pdf>
- Mao Tse-tung. (2010). "Sobre la contradicción." En S. Žižek (Ed.), *Sobre la práctica y la contradicción*.
- Martínez, C. (2008). Configuración territorial del turismo en las costas de la isla de Cozumel. *Teoría y Praxis*, 4(5), 343–357. <https://doi.org/10.22403/UQROOMX/TYP05/23>
- Martínez, M. (2008). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*. Trillas.
- Martínez, M. (2011). Paradigmas emergentes y ciencias de la complejidad. *Opción*, 27(65), 45-80. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31021901003.pdf>
- Martínez, O. (2024). Cozumel, el nuevo objeto del deseo del narco. *Proceso*. <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2024/5/25/cozumel-el-nuevo-objeto-del-deseo-del-narco-329666.html>
- Marx, C. (1859). Prólogo a la contribución a la crítica de la economía política. *Marxists Internet Archive*, 4. https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1310072445.lflacso_1859_marx.pdf
- Marx, K. (1968). *Crítica de la filosofía del Estado de Hegel*. Editorial Claridad.
- Marx, K. (2002). La llamada acumulación originaria. En *El Capital* (Vol. XXIV). [Internet]. https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1310675433.lflacso_1867_02_marx.pdf
- Marx, K. (2008). *Contribución a la crítica de la economía política* (9ª ed. en español). Siglo XXI Editores.
- Marx, K. (2013). *O capital. Livro I*. Editorial Boitempo.

- Marx, K., Engels, F., y Miguel, A. H. (1975). *Manifiesto del partido comunista* (Vol. 124). Ediciones en Lenguas Extranjeras.
- Marx, K., y Engels, F. (1970). *La ideología alemana*. Grijalbo.
<https://www.ugr.es/~lsaez/blog/textos/ideologia/ideologiaalemana.pdf>
- Marx, K., y Engels, F. (2023). *Manifiesto del partido comunista* (1.a ed.). Dykinson.
<https://doi.org/10.2307/jj.8500813>
- Masse Magaña, M. V., Zizumbo, L., y Palafox Muñoz, A. (2018). El megaproyecto de Nuevo Vallarta (México): Desterritorialización y afectaciones ambientales. *Scripta Nova*. <http://risisbi.uqroo.mx/handle/20.500.12249/2048>
- Mateos, J. (2006). El turismo en México: La ruta institucional (1921-2006). *Cuadernos - Patrimonio Cultural y Turismo*, 34–43.
- Maturana, H., y Varela, F. (1972). *De máquinas y seres vivos: Autopoiesis la organización de lo vivo*. Universitaria.
<https://antropologiafractal.files.wordpress.com/2015/08/de-mc3a1quinas-y-seres-vivos-autopoiesis-la-organizacic3b3n-de-lo-vivo.pdf>
- Meadows, M., Meadows, D., Randers, J., y Behrens III, W. (1972). *The limits to growth: A report for the Club of Rome's project on the predicament of mankind*.
<https://donellameadows.org/wp-content/userfiles/Limits-to-Growth-digital-scan-version.pdf>
- Mejía, H. B., y Ramírez, M. E. C. (2012). Reflexiones en torno al surgimiento del paradigma sistémico-ecológico y su viabilidad para abordar problemáticas socio-ambientales y territoriales complejas. *arq.urb*, 8, 168-189.
- Melis Gomila, L. (2024). La cultura como elemento de promoción turística en las Islas Baleares: De la oferta preturística al turismo de masas. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 22(2), 371–382.
<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2024.22.025>
- Merlotto, A., y Bértola, G. R. (2009). Evolución de la línea de costa en el Balneario Parque Mar Chiquita, Argentina. *Ciencias Marinas*, 35(3), 271–286.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0185-38802009000300003&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- Meuleman, L. (2009). The cultural dimension of metagovernance: Why governance doctrines may fail. *Public Organization Review*, 10(1), 49–70. <https://doi.org/10.1007/s11115-009-0088-5>
- Mihalic, T. (2000). Environmental management of a tourist destination: A factor of tourism competitiveness. *Tourism Management*, 21, 65–78. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(99\)00096-5](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(99)00096-5)
- Minasi, S. M., Ruiz, T. D., Anjos, F. A. dos, y Tricárico, L. T. (2019). El materialismo histórico dialéctico como base epistemológica para la investigación de la ciudad y la urbanización turística. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 28(2), 372–392. <https://www.redalyc.org/journal/1807/180760431007/html/>
- Minghetti, V., y Buhalis, D. (2001). From destination to destination marketing and management: Designing and repositioning tourism products. *International Journal of Tourism Research*, 3(3).
- Molina, J. J. C. (1988). El huracán Gilberto y su evolución en el Caribe, Golfo de México y Norteamérica. *Paralelo*, 37(11), 7-30.
- Molina, S. (2016). Turismo creativo. *Turismo: Estudios y Prácticas*, 5, 205–223.
- Molina, S. (2018). Desarrollo del turismo en México 1975-1985. En N. Wallingre y E. Salinas Chávez (Eds.), *Desarrollo del turismo en América Latina: Fases, enfoques e internacionalización* (pp. 158–168). Unidad de Publicaciones, Departamento de Economía y Administración, Universidad Nacional de Quilmes.
- Monfort Mir, V. M. M. (2000). La política turística: Una aproximación. *Cuadernos de Turismo*, 6, 7–27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39800601>
- Moore, J. W. (2014). De objeto a Oikeios: La construcción del ambiente en la ecología-mundo capitalista. *Revista Sociedad y Cultura*, 2, 87-107. <https://jasonwmoore.com/wp-content/uploads/2022/11/Moore-DE-OBJETO-A-OIKEIOS-2015.pdf>
- Moreno, G. (2012). Historia del turismo: Una investigación necesaria. En *Turismo y sostenibilidad: V jornadas de investigación en turismo* (pp. 105–126).

- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo* (M. Pakman, Trad.). Gedisa.
https://norberto2016.files.wordpress.com/2016/10/morinedgar_introduccion-al-pensamiento-complejo_parte1.pdf
- Morse, J. M. (2003). Principles of mixed methods. En A. Tashakkori y C. Teddlie (Eds.), *Handbook of mixed methods in social & behavioral research* (pp. 189–208). Sage Publications.
- Municipio de Cozumel. (2023). *Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Cozumel (PDUCP-Co)*. <https://cozumel.gob.mx/wp-content/themes/isla-cozumel-v2/files/desurb/PDUCP-COZUMEL.pdf>
- Müller, N., y Andreu Sánchez, F. X. (2023). Turismos de naturaleza: Explorando el perfil de visitante y su percepción de saturación. En *Geografía: Cambios, retos y adaptación: Libro de actas. XVIII Congreso de la Asociación Española de Geografía*, Logroño, 12 al 14 de septiembre de 2023 (pp. 1635–1644).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9075805>
- Muñoz, R. V. (2003). Turismo cultural: La experiencia mexicana. *Cuaderno Virtual de Turismo*, 3(1), 18–33. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=115417954003>
- Murphy, J., Pritchard, M. G., Cheng, L. Y., Janarthanan, R., y Leal, J. (2018). Cost-effectiveness of enhanced recovery in hip and knee replacement: A systematic review protocol. *BMJ Open*, 8(3), e019740.
- Nogueda, V. C. H. (2016). Prefordismo, fordismo y postfordismo en el turismo: Modelos para el análisis del turismo. *TURYDES: Revista sobre Turismo y Desarrollo Local Sostenible*, 9(21), 11.
- O'Connor, J. (2000). ¿Es posible el capitalismo sostenible? *Papeles de Población*, 6(24), 9–35.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-74252000000200002&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Oehmichen, C. (2023). Empleos atípicos y cultura laboral en el mundo del turismo en Cancún, México. *Abya-Yala: Revista sobre Acesso à Justiça e Direitos nas Américas*, 7(1), 120-146. <https://doi.org/10.26512/abya-yala.v7i1.48343>
- Ogilvie, F. W. (1933). *The tourist movement: An economic study*. P.S. King & Son.

- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2012). *Programa 21*. https://web.archive.org/web/20120606053242/http://www.un.org/esa/dsd/agen-da21_spanish/index.shtml
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2008). *Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo 2008*. OMT. <https://doi.org/10.18111/9789213612385>
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2013). *¿Por qué turismo?* <https://www.unwto.org/es/turismo>
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2015). *Affiliate Members Global Report, Volume 13: The transformative power of tourism*. <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284417780>
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2019). *Turismo y desarrollo sostenible*. <https://www.unwto.org/es/turismo>
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2020). *Panorama OMT del turismo internacional, edición 2020*. OMT. <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284422637>
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2024). *Barómetro del Turismo Mundial: El turismo internacional alcanzará niveles prepandemia en 2024*. https://pre-webunwto.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2024-01/240119-unwto-barometer-international-tourism-to-reach-pre-pandemic-levels-in-2024-es%20%282%29_0.pdf
- Organización Mundial del Turismo (OMT) y Organización Marítima Internacional (OMI). (2021). *La OMT y OMI emiten una declaración conjunta en apoyo a la reanudación segura de las operaciones de crucero*. <https://www.unwto.org/es/news/la-omt-y-omi-emiten-una-declaracion-conjunta-en-apoyo-a-la-reanudacion-segura-de-las-operaciones-de-crucero>
- Orgaz Agüera, F., & Moral Cuadra, S. (2016). El turismo como motor potencial para el desarrollo económico de zonas fronterizas en vías de desarrollo. Un estudio de caso. *El Periplo Sustentable*, (31).

- Orgaz, F., Domínguez Estrada, J. F., López-Guzmán, T., y Cuadra, S. M. (2016). El sistema todo incluido en Cancún: Análisis del perfil sociodemográfico, valoraciones y satisfacción del turista. *Revista Rosa dos Ventos - Turismo e Hospitalidade*, 8(3), 311–324. <https://doi.org/10.18226/21789061.v8i3p311>
- Ortiz, P., Gómez, R., y Julián, A. (2016). La energética social: Una epistemología para la complejidad y la transdisciplina. En P. A. Ortiz Báez, A. Delgado Rodríguez, y F. Gómez Rábago (Eds.), *Sistemas alejados del equilibrio: Un lenguaje para el diálogo transdisciplinario* (1ª ed., pp. 19–57). Universidad Autónoma de Tlaxcala; Clave Editorial.
- Pacheco, M. (2005). El ambiente, más allá de la naturaleza. *Elementos: Ciencia y Cultura*, 12(57), 29–33.
- Palafox Muñoz, A., y García Delgado, M. I. (2018). Acumulación por despojo a través del turismo y las áreas naturales protegidas: Una mirada a Valle de Bravo, México. *Revista Estudios Ambientales*. <http://risisbi.uqroo.mx/handle/20.500.12249/2045>
- Palafox, A., y Zizumbo, L. (2009). Distribución territorial y turismo en Cozumel, Estado de Quintana Roo, México. *Gestión Turística*, 11, 69-88. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=223314808003>
- Palafox-Muñoz, A., y Vilchis-Onofre, A. A. (2019). El lado oscuro del turismo de cruceros en Cozumel. *Études Caribéennes*, 43-44. <https://doi.org/10.4000/etudescaribeennes.16562>
- Palhares, G. (2002). *Transportes turísticos*. Editora Aleph.
- Pearce, D., y Krieger, S. (2003). *Geografía do turismo: Fluxos e regiões no mercado de viagens*. Aleph.
- Pearce. (1991). *Desarrollo turístico: Su planificación y ubicación geográfica*. Trillas.
- Perea Medina, B. (2019). *Crucero, ciudad y territorio: Impactos de la industria crucerística en los principales destinos del Mediterráneo*.
- Pereira, G., y Gosling, M. (2017). Los viajeros y sus motivaciones. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 26(1), 62–85. <https://www.redalyc.org/pdf/1807/180749182004.pdf>

- Piaget, J. (1978). *La equilibración de las estructuras cognitivas: Problema central del desarrollo*. Siglo XXI.
- Pimienta-Serrano, E. V., Pacheco-Bustos, C., Pimienta-Serrano, E. V., y Pacheco-Bustos, C. (2022). Perspectivas sobre el impacto ambiental de las actividades antropogénicas y la generación de residuos sólidos en playas del Caribe colombiano. *Ingeniería y Competitividad*, 24(2). <https://doi.org/10.25100/iyc.v24i2.11365>
- Piñero, M. M. L., Rivera, M. M. E., y Esteban, R. E. R. (2019). *Proceder del investigador cualitativo: Precisiones para el proceso de investigación*. Fabriray.
- Porestó. (2024). *Fracasa obra millonaria de la Comisión de Agua Potable en Cozumel*. <https://www.porestó.net/quintana-roo/2024/4/13/fracasa-obra-millonaria-de-la-comision-de-agua-potable-en-cozumel.html>
- Purvis, B., Mao, Y., & Robinson, D. (2019). Three pillars of sustainability: in search of conceptual origins. *Sustainability Science*, 14, 681-695.
- Prado, C. A. G., y Ochoa, R. T. (2024). Impacto de la actividad turística en la economía mexicana (2010-2019). *TURYDES: Turismo y Desarrollo Local Sostenible*, 17(36), 104-127. <https://doi.org/10.51896/tsydes.v17i36.547>
- Quecedo, R., y Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, 14, 5-39.
- Quijano, A. (1992). Colonialidad y modernidad. *Perú Indígena*, 13(29), 11–20. <https://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/lecturayescritura2/wp-content/uploads/sites/49/2020/03/T01-QUIJANO-Colonialidad-y-modernidad.pdf>
- Quijano, A., Palermo, Z., y Quintero, P. (2014). *Aníbal Quijano: Cuestiones y horizontes, una antología esencial*.
- Ramírez, M. (2000). *Teoría general de turismo* (2. ed. corr. y aum., 5. impr). Editorial Diana.

- Ramos, M. (1999). *Cozumel: Vida porteña, 1920*. Universidad de Quintana Roo.
<https://biblioteca.cozumel.gob.mx/wp-content/uploads/2022/05/COZUMEL-VIDA-PORTENA-1920-MARTIN-RAMOS-DIAZ.pdf>
- Rauniyar, G., y Kanbur, R. (2010). Inclusive growth and inclusive development: A review and synthesis of Asian Development Bank literature. *Journal of the Asia Pacific Economy*, 15(4), 455–469.
<https://doi.org/10.1080/13547860.2010.517680>
- Ritchie, B., y Crouch, G. I. (2003). The competitive destination: A sustainability perspective. *Tourism Management*, 21(1), 1-7.
- Ritchie, J. R. B., y Crouch, G. I. (2010). A model of destination competitiveness/sustainability: Brazilian perspectives. *Revista de Administração Pública*, 44, 1049–1066. <https://doi.org/10.1590/S0034-76122010000500003>
- Roberts, R. (2019). *Inteligencia artificial: Investigación científica y consideraciones éticas*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.
- Rodríguez, A., y Winchester, L. (2004). Santiago de Chile: una ciudad fragmentada. En *Santiago en la globalización: ¿una nueva ciudad?*
- Rodríguez, L. C. (2015). *Expropiación de tierras ejidales como estrategia gubernamental para el desarrollo del turismo de masas en la isla de Cozumel, México*.
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe.
- Ronquillo, S. S. (2015). El aporte de la actividad turística y el ingreso de divisas para el Ecuador. *Empresarial*, 9(35), 35-43. <https://editorial.ucsg.edu.ec/ojs-empresarial/index.php/empresarial-ucsg/article/view/23>
- Rosental, M., y Ludin, P. (1965). *Diccionario filosófico marxista* (Euskal Herriko Komunistak).
http://www.abertzalekomunista.net/images/Liburu_PDF/Internacionales/Rosental_Mark/Diccionario_Filosofico_Marxista-1965-K.pdf
- Roux, R. (2019). Despojo. Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo.
https://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/659trabajo.pdf

- Ruggieri, G. (2015). Tourism development: Concepts and issues. *Tourism Planning & Development*, 13, 1–2. <https://doi.org/10.1080/21568316.2015.1106776>
- Sabatier, P. A. (2007). Fostering the development of policy theory. En P. A. Sabatier (Ed.), *Theories of the policy process* (2ª ed., pp. 321-336). Routledge.
- Sabatini, F., & Brain, I. (2008). La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves. *EURE (Santiago)*, 34(103), 5-26.
- Sachs, J., y Larraín, F. (2002). *Macroeconomía en la economía global*. Pearson Prentice Hall.
[http://www.ricardopanza.com.ar/files/macro1/Macroeconomia en la economía global Larrain Sachs 2da Edi pdf.pdf](http://www.ricardopanza.com.ar/files/macro1/Macroeconomia%20en%20la%20economia%20global%20Larra%C3%ADn%20Sachs%202da%20Edi.pdf)
- Said, J., y Maryono, M. (2018). Motivation and perception of tourists as push and pull factors to visit national park. *E3S Web of Conferences*, 31, 08022. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/20183108022>
- Santiago Jiménez, M. E. (2009). *Sustentabilidad a dos tiempos*. Polis. Revista Latinoamericana, (24).
- Salinas, E. (Ed.). (2018). El turismo en Cuba: Planificación y desarrollo. En *Desarrollo del turismo en América Latina: Fases, enfoques e internacionalización* (pp. 118–157). Unidad de Publicaciones, Departamento de Economía y Administración, Universidad Nacional de Quilmes.
- Sandoval Forero, E. (2022). *Sentipensar intercultural y metodología para la sustentabilidad de desarrollos otros*. Universidad Autónoma Indígena de México.
- Sandoval, E. J., Lizardi Jiménez, M. A., y Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). (2019). Hidrocarburos: Contaminación en el Caribe mexicano. *Revista Digital Universitaria*, 20(1). <https://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2019.v20n1.a5>
- Santana, M. Á. (2003). *Formas de desarrollo turístico, redes y situación de empleo: El caso de Maspalomas (Gran Canaria)* [Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona]. <https://www.tesisenred.net/handle/10803/5116>

- Santander, L. C. (2009). *Impacto ambiental del turismo de buceo en los arrecifes coralinos de Cozumel, México* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México]. http://132.248.9.195/ptd2010/enero/0652775/0652775_A1.pdf
- Santander Botello, L. C. y Ramos Díaz, M., (2011). El nacimiento de un destino turístico en el Caribe Mexicano: Cozumel, de isla abandonada a puerto de cruceros. *El Periplo Sustentable*, 21. <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/5013>
- Santos, B. (1985). *Um discurso sobre as ciências*. Cortez Editora.
- Santos, B. (2011). Epistemologías del Sur. *Utopía y praxis latinoamericana: Revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, 54, 17–40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4231309>
- Santos, B. de S. (2015). *Epistemologies of the South* (1ª ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315634876>
- Santos, B. de S., y Meneses, M. P. (2014). *Epistemologías del Sur*. Ediciones AKAL.
- Santos-Lacueva, R., y Saladié-Borraz, O. (2013). La política ambiental y el sector turístico del litoral mediterráneo español: Una coordinación necesaria. En *IV Congreso Internacional en Gobierno, Administración y Políticas Públicas*, Madrid. <https://www.gigapp.org/index.php/comunidad-gigapp/publication/show/916>
- Secretaría de Desarrollo Turístico (SEDETUR). (2020). *Indicadores turísticos*. Secretaría de Quintana Roo. <https://sedeturgroo.gob.mx/ARCHIVOS/COMO%20VAMOS%20FEBRERO%202021%20.pdf>
- Secretaría de Turismo (SECTUR). (2018). *Agendas de competitividad de los destinos turísticos de México 2013-2018*. Secretaría de Turismo.
- Secretaría de Turismo (SECTUR). (2020). *El PIB turístico estatal y municipal 2018-2019 en México*. [Archivo PDF]. [https://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos%20compartidos/Aproximacion al PIB Turistico Estatal y Municipal.pdf](https://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos%20compartidos/Aproximacion_al_PIB_Turistico_Estatal_y_Municipal.pdf)
- Secretaría de Turismo de Quintana Roo (SEDETUR). (2023). *Indicadores turísticos enero-diciembre 2023*.

<https://sedeturgroo.gob.mx/ARCHIVOS/indicadores/Indicador-Tur-EneDic-2023.pdf>

- Sharpley, R., y Telfer, D. J. (2015). *Tourism and development: Concepts and issues*. Channel View Publications.
- Spash, C. L. (2016). This Changes Nothing: The Paris Agreement to Ignore Reality. *Globalizations*, 13(6), 928–933. <https://doi.org/10.1080/14747731.2016.1161119>
- Soto, de A. L. A., y Santos, L. A. (2023). Aproximaciones y contrastes analíticos para la consolidación de espacios en la industria turística. *Turismo y Sociedad*, 34, 51–65. <https://doi.org/10.18601/01207555.n34.02>
- Strauss, A., y Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Sunlu, U. (2003). Environmental impacts of tourism. En *Local resources and global trades: Environments and agriculture in the Mediterranean region* (57, pp. 263–270). Bari: CIHEAM.
- Talledos, S. E., Camacho, L. R., y Sandoval, P. J. (2020). *Megaproyectos y producción de espacios globales*. http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/47196/articulo1_c.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Tang, L., y Jang, S. (2010). The evolution from transportation to tourism: The case of the New York Canal System. *Tourism Geographies*, 12(3), 435–459. <https://doi.org/10.1080/14616688.2010.494683>
- Tanuro, D. (2011). *El imposible capitalismo verde*. La Oveja Roja.
- Toledo, V. M. (1996). Latinoamérica: Crisis de civilización y ecología política. *Gaceta Ecológica*, 36.
- Toledo, V. M. (2015). ¿De qué hablamos cuando hablamos de sustentabilidad? Una propuesta ecológico-política. *INTER DISCIPLINA*, 3(7). <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2015.7.52383>

- Toledo, V. M., y Ortiz Espejel, B. (2014). *México, regiones que caminan hacia la sustentabilidad: Una geopolítica de las resistencias bioculturales* (1ª ed.). Universidad Iberoamericana Puebla.
- Tse-tung, M. (1968). *Sobre la contradicción*. Obras Escogidas de Mao Tse-tung.
- Varela, M. J. D., y Atanasoska, K. (2021). Espacio público versus infraestructura de turismo: Un análisis a partir de diagramas proyectuales en la ciudad de Mar del Plata, Argentina. *Anales de Investigación en Arquitectura*, 11(1). <https://doi.org/10.18861/aniam.2021.11.1.3000>
- Vargas, X. (2007). *¿Cómo hacer investigación cualitativa?* ETXETA.
- Vasallo, I. (1983). El turismo de masas en España. *Estudios Turísticos*, 80.
- Vázquez García, V., Martínez Vásquez, E., Vázquez García, V., y Martínez Vásquez, E. (2024). “Nosotros en la tierrita tenemos esperanza”: Defensa del territorio contra la minería en Ixtacamaxtitlán, Puebla. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales*, 33(65), 22–46. <https://doi.org/10.20983/noesis.2024.1.2>
- Vivas, V. (2008). *Travesía por la historia de Cozumel* (Presidencia Municipal de Cozumel). Verás. <http://187.157.177.119/pruebas/biblioteca/wp-content/uploads/2022/05/TRAVESIA-POR-LA-HISTORIA-DE-COZUMEL.pdf>
- Weber, M. (2008). *Max Weber's complete writings on academic and political vocations*. Agora Publishing.
- Weiss, P. (1971). El sistema viviente: Determinismo estratificado. *Convivium*, 3-45.
- Wojtarowski Leal, A. (2020). Valoración del patrimonio biocultural en un área natural protegida: El caso de El Cuyo, Yucatán, México. *Trace (México, DF)*, 78, 204-234. <https://doi.org/10.22134/trace.78.2020.711>
- Yuni, J. A., y Urbano, C. A. (2006). *Mapas y herramientas para conocer la escuela: Investigación etnográfica e investigación-acción*. Editorial Brujas.