



## **Textos literarios y aprendizaje: un estudio de caso en la Escuela Preparatoria de la UAEMéx.**

### **Autor:**

M. en D. Benjamín Aguilera Martínez

[baquileram@uaemex.mx](mailto:baquileram@uaemex.mx)

Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria

**Universidad Autónoma del Estado de México**

*Recepción: 04 de octubre de 2024*

*Aceptación: 25 de noviembre de 2024*

*Publicación: 15 de enero de 2025*

### **Resumen**

El presente artículo examina los criterios, estrategias y desafíos en la selección de textos literarios por parte de los docentes, así como su influencia en el aprendizaje de los estudiantes de nivel medio superior. Para ello, se realizó un estudio de caso con enfoque mixto en el Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx) durante el semestre 2024B. Mediante observaciones participantes, entrevistas y análisis documental, se indagó en las perspectivas de docentes y alumnos sobre cómo los criterios y estrategias de selección de obras literarias impactan en la motivación, interés y desarrollo de competencias de los estudiantes.

Los resultados muestran que una selección adecuada, que contemple la relevancia temática, diversidad de géneros, calidad estética y accesibilidad de los textos, favorece un aprendizaje más significativo y motivador de la literatura. Se destaca el rol mediador del docente y la importancia de considerar tanto los intereses de los



estudiantes como los objetivos curriculares en este proceso. El artículo aporta información situada sobre un aspecto clave de la didáctica de la literatura y sugiere orientaciones para mejorar las prácticas de selección textual en el bachillerato.

**Palabras clave:** literatura, selección de textos, aprendizaje, nivel medio superior, estudio de caso, UAEMéx

## **Literary Texts and Learning: A Case Study at UAEMéx High School"**

### **Abstract**

This article examines the criteria, strategies, and challenges in the selection of literary texts by teachers, as well as their influence on high school students' learning process. A case study with a mixed-methods approach was conducted at the "Nezahualcóyotl" Campus of the High School of the Autonomous University of the State of Mexico (UAEMéx) during the 2024B semester. The research employed participant observations, interviews, and documentary analysis to investigate both teachers' and students' perspectives on how the criteria and strategies for selecting literary works impact students' motivation, interest, and skills development. Results show that an appropriate selection, which considers thematic relevance, genre diversity, aesthetic quality, and text accessibility, promotes more meaningful and motivating literature learning. The study highlights the mediating role of teachers and the importance of considering both student interests and curricular objectives in this process. The article provides contextualized information on a key aspect of literature teaching methodology and suggests guidelines for improving text selection practices in high school education.

**Keywords:** literature, text selection, learning, high school education, case study, UAEMéx

## Introducción

La enseñanza de la literatura en el nivel medio superior enfrenta el desafío de seleccionar textos que sean relevantes y motivadores para los estudiantes, al tiempo que desarrollen sus competencias literarias. Diversos estudios han señalado la importancia de elegir obras que conecten con los intereses y experiencias de los alumnos (López, 2022), que presenten una calidad estética reconocida (Gómez, 2020) y que expongan a los estudiantes a una variedad de géneros y estilos (Pérez, 2021).

Sin embargo, en la práctica docente persisten dificultades para articular estos criterios y estrategias de selección, considerando además los lineamientos curriculares y la diversidad de los estudiantes. Por ello, resulta relevante indagar en cómo se realiza este proceso en un contexto educativo específico y cuál es su influencia en el aprendizaje.

El presente artículo se enmarca en un estudio de caso con enfoque mixto realizado en un plantel de la Escuela Preparatoria de la UAEMéx durante el año 2024. Para ello, se seleccionó al Plantel "Nezahualcóyotl", el cual tiene una rica historia en la formación de estudiantes de nivel medio superior (García Bernal, 2007), destacándose por su compromiso con la excelencia académica.

En este estudio, se explora la perspectiva de docentes y alumnos sobre la selección de textos literarios y su impacto en la motivación y aprendizaje. El objetivo principal de esta investigación es examinar los criterios, estrategias y desafíos en la selección de textos literarios por parte de los docentes, así como su influencia en el aprendizaje de los estudiantes de nivel medio superior del Plantel "Nezahualcóyotl" de la UAEMéx.

## Marco teórico

La selección de textos literarios es un aspecto central en la educación literaria. Colomer (2018) plantea que esta elección influye directamente en el aprendizaje y motivación de los estudiantes. Por ello, propone considerar criterios como la relevancia temática, complejidad lingüística, diversidad de géneros, calidad estética, representatividad y adecuación curricular de las obras.

Desde un enfoque de recepción, se enfatiza la importancia de conectar los textos con las experiencias e intereses de los lectores (Jauss, 1992). Esto implica considerar sus contextos socioculturales y habilidades lectoras previas. Por su parte, Mendoza (2004) destaca el rol mediador del docente, quien debe ser un lector experto y apasionado, capaz de transmitir su amor por la literatura y de guiar a los estudiantes en el descubrimiento de nuevos textos y autores.

En cuanto al aprendizaje literario, se reconocen diferentes dimensiones: cognitiva (conocimientos, habilidades de análisis), procedimental (estrategias de lectura, escritura), afectiva (actitudes, emociones, valoraciones), social (interacciones, debates) y metacognitiva (reflexión sobre el propio aprendizaje) (Mendoza, 2004). Para favorecer un aprendizaje integral, se requiere una evaluación formativa y auténtica, que brinde retroalimentación y valore los progresos individuales (Margallo, 2012).

Desde una perspectiva histórica, los criterios de selección han evolucionado según los propósitos formativos de cada época. En la antigüedad grecolatina primaba el valor ético de las obras clásicas (Gómez, 2010). En la Edad Media, los textos religiosos para educar en la fe cristiana (García & Segura, 2015). En el Renacimiento, el cultivo de la sensibilidad estética (Pérez, 2019). En el siglo XIX, la construcción de la identidad nacional (Garbatzky & Viú, 2021). Y en el siglo XX, la

comprensión crítica de la sociedad y la inclusión de voces marginadas (González, 2018).

En la actualidad, se valoran criterios como la representación de diversas perspectivas, el abordaje de temas contemporáneos, la experimentación formal y el uso de nuevos soportes digitales (Cerrillo, 2021). Pero más allá de los cambios, persiste el potencial humanizador de la literatura para transmitir valores, configurar identidades y ampliar la comprensión del mundo y de uno mismo.

## **Metodología**

Esta investigación se desarrolló bajo un diseño de estudio de caso con enfoque mixto, seleccionando el Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria de la UAEMéx como unidad de análisis. La integración de métodos cuantitativos y cualitativos permitió obtener una comprensión más completa del fenómeno estudiado.

## **Diseño metodológico**

El enfoque mixto se justifica por tres razones fundamentales:

- a) La necesidad de obtener datos estadísticos generalizables sobre las percepciones y preferencias de los estudiantes (componente cuantitativo)
- b) La importancia de comprender en profundidad las experiencias y significados construidos por docentes y estudiantes (componente cualitativo)
- c) La posibilidad de triangular la información para una mayor validez de los hallazgos



## **Componente Cuantitativo:**

Aplicación de cuestionarios estructurados a 232 estudiantes

Análisis estadístico descriptivo e inferencial

Medición de variables como frecuencia lectora, preferencias literarias y niveles de motivación

Pruebas de correlación entre variables clave

Elaboración de tablas y gráficos

## **Componente Cualitativo:**

Realización de 20 observaciones de clase

Conducción de entrevistas semiestructuradas a 8 docentes

Análisis documental de programas y materiales didácticos

Codificación temática de datos narrativos

Construcción de matrices interpretativas

## **Proceso de recolección de datos**

El estudio se desarrolló durante el semestre 2024B, específicamente del 9 de agosto al 28 de noviembre de 2024, organizándose en tres fases:

- a) Fase Preparatoria (9 de agosto - 6 de septiembre)
  - Duración: 4 semanas
  - Actividades secuenciales para asegurar solidez metodológica
  - Énfasis en validación y ajustes antes del trabajo de campo

b) Fase de Campo (9 de septiembre - 11 de octubre)

- Duración: 5 semanas
- Actividades paralelas de recolección de datos
- Coordinación con calendarios escolares y disponibilidad docente

c) Fase Analítica (14 de octubre - 28 de noviembre)

- Duración: 6 semanas
- Procesamiento simultáneo de datos cuantitativos y cualitativos
- Periodo final dedicado a la interpretación integrada

La planificación consideró los tiempos institucionales del semestre 2024B y las cargas de trabajo de participantes.

Figura 1. *Cronograma de actividades de investigación*

Fase	Actividad	Fecha inicio	Fecha fin
Preparatoria	Diseño y validación de instrumentos	09/08/2024	23/08/2024
	Gestión de autorizaciones institucionales	16/08/2024	30/08/2024
	Selección de participantes	23/08/2024	30/08/2024
	Prueba piloto de instrumentos	30/08/2024	06/09/2024
Campo	Aplicación del cuestionario a estudiantes	09/09/2024	20/09/2024
	Realización de observaciones de clase	09/09/2024	04/10/2024
	Conducción de entrevistas a docentes	23/09/2024	11/10/2024
	Recopilación de documentos institucionales	16/09/2024	04/10/2024

Analítica	Procesamiento estadístico de datos	14/10/2024	25/10/2024
	Transcripción y codificación cualitativa	14/10/2024	01/11/2024
	Triangulación de fuentes e instrumentos	04/11/2024	15/11/2024
	Interpretación y síntesis de resultados	18/11/2024	28/11/2024

Nota. El cronograma muestra la planificación temporal del estudio realizado entre agosto y noviembre de 2024, organizado en tres fases principales: preparatoria, de campo y analítica.

### Integración metodológica

La integración de los datos cuantitativos y cualitativos se realizó mediante triangulación metodológica, buscando:

Complementariedad en la comprensión del fenómeno.

Validación cruzada de hallazgos.

Profundización en las interpretaciones.

Identificación de patrones convergentes y divergentes.

### Participantes y contexto

La investigación se realizó en el Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria de la UAEMéx, que cuenta con una población total de 3,199 estudiantes. Se trabajó con una muestra representativa de 232 alumnos (7.25% de la población total), con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 6.2%. Esta muestra permite obtener conclusiones estadísticamente significativas sobre las tendencias en hábitos lectores y percepciones sobre la enseñanza literaria.

La distribución por experiencia académica fue:

- 45% con menos de 1 año en la institución



- 25% entre 1 y 2 años

- 30% entre 2 y 3 años

Adicionalmente, se incluyeron 8 docentes de literatura seleccionados mediante un muestreo intencional considerando diferentes perfiles de experiencia y enfoques pedagógicos:

- 4 con Licenciatura en Literatura
- 2 con Maestría en Literatura
- 1 con Doctorado en Literatura
- 1 no especificado

La experiencia docente de los participantes se distribuyó de la siguiente manera:

- 1 docente entre 5-10 años de experiencia
- 3 docentes entre 11-20 años
- 4 docentes con más de 20 años

Esta diversidad en la formación y experiencia permitió obtener una perspectiva amplia sobre las prácticas de selección textual y enseñanza literaria.

## **Instrumentos**

1. Cuestionario estructurado para estudiantes que evaluó las siguientes dimensiones:

a) Antecedentes académicos:

- Años de estudio en la institución

- Número de cursos de literatura tomados

b) Hábitos y preferencias literarias:

- Frecuencia de lectura
- Géneros literarios preferidos
- Interés por los textos asignados
- Percepción sobre la relevancia de las lecturas
- Nivel de dificultad percibido

c) Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje:

- Valoración de las estrategias didácticas
- Habilidades desarrolladas
- Nivel de motivación
- Grado de compromiso con el curso

d) Proyección académica:

- Sugerencias de mejora
- Expectativas de aprendizaje

2. Guía de observación para las clases que registró:

- Criterios de selección de textos
- Estrategias de presentación y trabajo con las obras
- Interacción docente-alumno
- Respuesta de los estudiantes
- Actividades de evaluación

3. Guion de entrevista semiestructurada para docentes que exploró:

- Fundamentos para la selección de textos



- Desafíos en la práctica docente
- Percepción sobre intereses y necesidades de los alumnos
- Estrategias de mediación lectora
- Experiencias exitosas y áreas de mejora

## **Análisis de datos**

El análisis integró técnicas cuantitativas y cualitativas:

Para el componente cuantitativo se realizó:

- Análisis descriptivo de frecuencias y porcentajes
- Pruebas de correlación entre variables clave
- Elaboración de tablas y gráficos
- Análisis estadístico inferencial

Para el componente cualitativo se efectuó:

- Codificación temática de observaciones y entrevistas
- Identificación de patrones y categorías emergentes
- Análisis de contenido de documentos
- Construcción de matrices interpretativas

La integración de ambos tipos de datos se realizó mediante triangulación metodológica, buscando complementariedad y profundización en la comprensión del fenómeno estudiado.

## **Consideraciones éticas**

Se contemplaron los siguientes aspectos:

- Consentimiento informado de participantes.
- Confidencialidad de datos personales.
- Uso exclusivo de información para fines académicos.
- Devolución de resultados a la comunidad escolar.
- Respeto a normativas institucionales.

### **Validez y confiabilidad**

Para asegurar el rigor metodológico se implementó:

- Triangulación de métodos, fuentes e investigadores.
- Descripción densa del contexto y participantes.
- Documentación detallada del proceso.
- Revisión por pares de instrumentos y análisis.
- Reflexividad del equipo investigador.

Esta metodología permitió obtener una comprensión profunda del fenómeno estudiado, combinando datos estadísticos sobre preferencias y percepciones estudiantiles con información cualitativa sobre prácticas docentes y dinámicas de aula. La integración de ambos enfoques fortalece la validez de los hallazgos y sus implicaciones para la mejora de la enseñanza literaria en el nivel medio superior.

### **Resultados**

A partir del análisis integrado de los datos cuantitativos y cualitativos recolectados, se presentan los principales hallazgos organizados en diversas dimensiones que revelan patrones significativos en la relación de los estudiantes con los textos literarios y su aprendizaje. Los resultados cuantitativos proporcionan una visión

general de tendencias y correlaciones, mientras que los datos cualitativos permiten profundizar en las experiencias y significados construidos por los participantes.

## **Perfil y Enfoques Docentes**

El análisis de las entrevistas reveló una clara predominancia del enfoque sociocultural en la enseñanza de la literatura, con 6 de 8 docentes adoptando esta perspectiva. Como señala uno de los profesores con más de 20 años de experiencia:

"El enfoque sociocultural nos permite conectar la literatura con las experiencias y contextos de los estudiantes, haciendo el aprendizaje más significativo y relevante para ellos."

Los dos docentes restantes se identificaron con el enfoque historicista, lo que refleja la persistencia de perspectivas tradicionales en la enseñanza literaria.

Esta preferencia por el enfoque sociocultural refleja una tendencia actual en la didáctica de la literatura. Como señala Báez (2019): "La selección de textos literarios debe trascender los criterios puramente estéticos o canónicos para incorporar consideraciones socioculturales que permitan a los estudiantes establecer conexiones significativas con su realidad inmediata" (p. 8). Esta perspectiva se evidencia en las respuestas de los docentes entrevistados, quienes enfatizan la importancia de vincular los textos con el contexto social y las experiencias de los estudiantes.

## **Criterios de Selección Textual**

Los criterios predominantes para la selección de textos, según las entrevistas, son:

1. Calidad estética y literaria (mencionado por 5 docentes)



2. Representatividad de autores (2 docentes)
3. Relevancia temática (1 docente)

Como expresa una profesora con maestría en Literatura: "La calidad estética debe equilibrarse con la accesibilidad para los estudiantes. Buscamos textos que sean desafiantes, pero no intimidantes."

## **Estrategias Didácticas**

Las entrevistas revelaron dos estrategias principales:

- Análisis de elementos formales
- Lectura guiada y comentarios

Un docente con doctorado en Literatura enfatiza: "La lectura guiada permite andamiar el proceso de comprensión y análisis, facilitando que los estudiantes desarrollen autonomía gradualmente."

## **Desafíos y Oportunidades**

Los principales desafíos identificados en las entrevistas incluyen:

1. Desinterés o resistencia estudiantil (3 docentes)
2. Dificultad para encontrar textos apropiados (2 docentes)
3. Falta de recursos y tiempo (2 docentes)
4. Presiones institucionales (1 docente)

Un profesor con más de 20 años de experiencia señala: "El mayor desafío es encontrar textos que mantengan el rigor académico, pero también conecten con los intereses de los estudiantes actuales."

Las oportunidades identificadas incluyen:

1. Actualizar y diversificar el corpus literario (3 docentes)
2. Fomentar el gusto por la lectura (2 docentes)
3. Conectar la literatura con experiencias juveniles (2 docentes)
4. Desarrollar competencias comunicativas (1 docente)

## **Motivación y Logros de Aprendizaje**

La percepción docente sobre la motivación estudiantil se distribuye así:

- Muy motivados (3 docentes)
- Algo motivados (4 docentes)
- Poco motivados (1 docente)

Los principales logros de aprendizaje identificados son:

- Desarrollo del pensamiento crítico
- Mejora en la comprensión lectora
- Incremento del interés por la literatura

Como expresa una profesora con maestría: "Vemos avances significativos cuando logramos que los estudiantes conecten emocionalmente con los textos y desarrollen su propia voz crítica."

## **Áreas de Mejora**

Los docentes identificaron las siguientes áreas de mejora en su práctica:

1. Evaluación más formativa y auténtica (3 docentes)

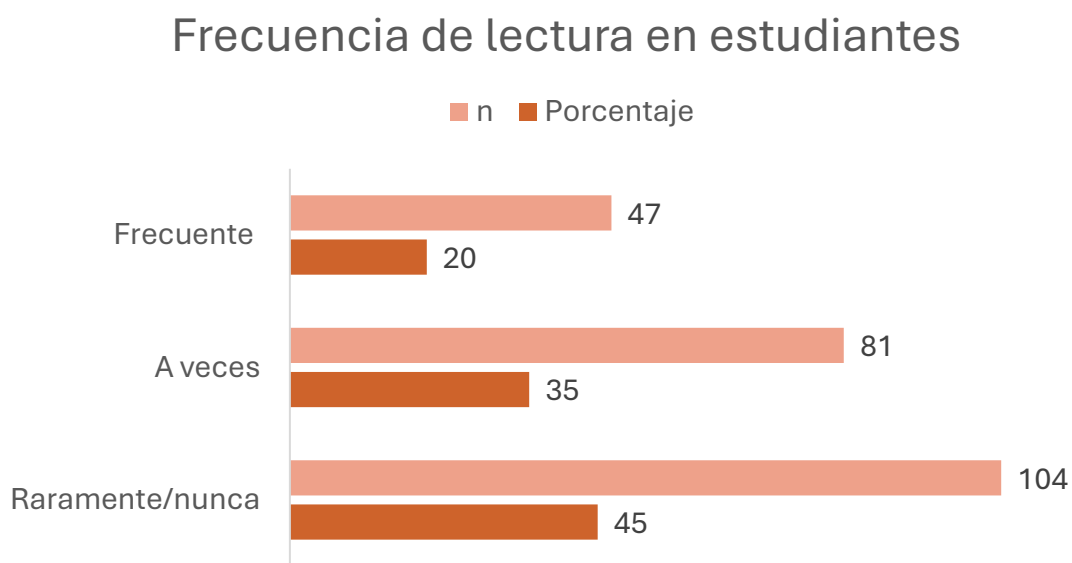
2. Estrategias didácticas más innovadoras (2 docentes)
3. Criterios de selección más relevantes (2 docentes)
4. Diversificación del corpus literario (1 docente)

Un docente con licenciatura reflexiona: "Necesitamos evolucionar hacia una evaluación más centrada en el proceso y menos en productos finales."

### Análisis Cuantitativo

Los resultados revelan patrones significativos en cuanto a frecuencia de lectura, como se presenta en la figura 2, donde el 45% (n=104) de los estudiantes reporta leer "raramente" o "nunca", el 35% (n=81) indica leer "a veces" y solo el 20% (n=47) mantiene una lectura "frecuente" o "muy frecuente". Estos datos sugieren una baja frecuencia lectora generalizada, alineándose con las preocupaciones expresadas por Cerrillo (2021) sobre los desafíos en la formación de nuevos lectores.

Figura 2. Frecuencia de lectura en estudiantes del Plantel "Nezahualcóyotl"



Nota. La gráfica muestra la distribución de la frecuencia de lectura entre los estudiantes (N=232). Los datos indican que el 45% (n=104) lee "raramente/nunca", el 35% (n=81) lee "a veces" y el 20% (n=47) mantiene una lectura "frecuente". Los resultados sugieren una baja frecuencia lectora generalizada.

En cuanto a las preferencias por género literario, se observa un claro predominio de la narrativa: el 58% (n=135) prefiere la novela, seguido por el 42% (n=97) que opta por el cuento, mientras que la poesía alcanza un 35% (n=81) de preferencia. Géneros como el teatro y el ensayo muestran una preferencia menor al 20%. Esta distribución sugiere la necesidad de diversificar la exposición a diferentes géneros literarios, como propone Rodríguez (2020).

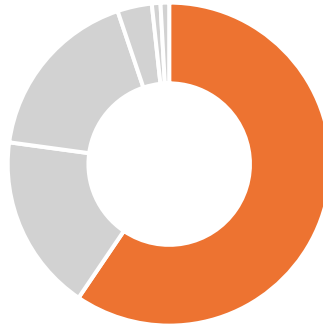
El análisis del interés por los textos asignados (figura 3) muestra que únicamente el 15% (n=35) los considera "muy interesantes", mientras que el 55% (n=128) los encuentra "algo interesantes" y un significativo 30% (n=69) los percibe como "poco" o "nada interesantes". Estos datos dialogan con los hallazgos de Báez (2019) sobre la necesidad de renovar los criterios de selección textual.

El análisis correlacional reveló asociaciones estadísticamente significativas entre diversas variables:

1. Interés por los textos y motivación ( $r=0.72$ ,  $p<0.001$ ), indicando una fuerte relación positiva entre el interés que despiertan los textos y la motivación del estudiante.

Figura 3. *Niveles de motivación frente a la lectura literaria*

Algo motivado/a representa la mayoría de "¿Qué tan motivado/a te sientes frente a la lectura literaria en la escuela?".

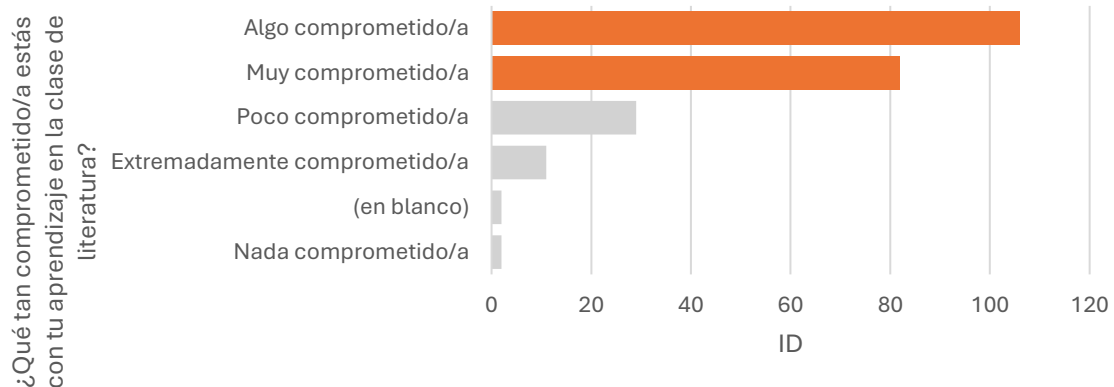


Nota. Distribución de los niveles de motivación reportados por los estudiantes (N=232). La mayoría de los participantes se ubica en la categoría "algo motivado/a", seguido por "poco motivado/a" y "muy motivado/a"

2. Relevancia percibida y compromiso académico ( $r=0.68$ ,  $p<0.001$ ), sugiriendo que cuando los estudiantes encuentran los textos relevantes, tienden a mostrar mayor compromiso con el curso.

Figura 4. Grado de compromiso con el aprendizaje en la clase de literatura

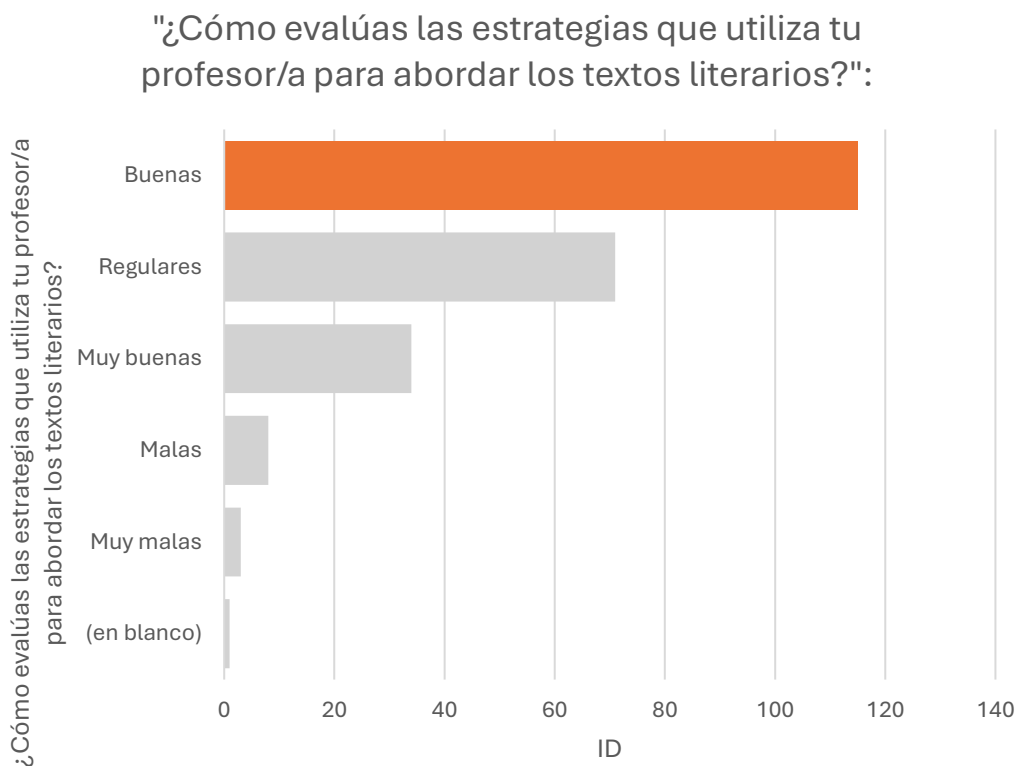
"¿Qué tan comprometido/a estás con tu aprendizaje en la clase de literatura?"



Nota. La gráfica presenta los niveles de compromiso académico reportados por los estudiantes (N=232). La distribución muestra que la mayoría se identifica como "algo comprometido/a" (45%), seguido por "muy comprometido/a" (35%).

3. Estrategias docentes y desarrollo de habilidades ( $r=0.65$ ,  $p<0.001$ ), evidenciando que la efectividad percibida de las estrategias docentes se relaciona positivamente con el desarrollo de competencias literarias.

Figura 5. Evaluación de estrategias docentes para abordar textos literarios



Nota. Valoración de las estrategias didácticas empleadas por los docentes según la percepción de los estudiantes (N=232). La mayoría califica las estrategias como "buenas" (40%) o "regulares" (30%).

Un análisis de regresión múltiple indica que el interés por los textos y la relevancia percibida explican el 57% de la varianza en la motivación estudiantil ( $R^2=0.57$ ,  $F(2,229)=151.8$ ,  $p<0.001$ ), subrayando la importancia de estos factores en el compromiso académico.

Figura 6. *Análisis de regresión múltiple*

Variable predictora	$\beta$	Error estándar	t	p	IC 95%
Interés por los textos	0.43	0.06	7.16	< .001	[0.31, 0.55]
Relevancia percibida	0.38	0.06	6.33	< .001	[0.26, 0.50]

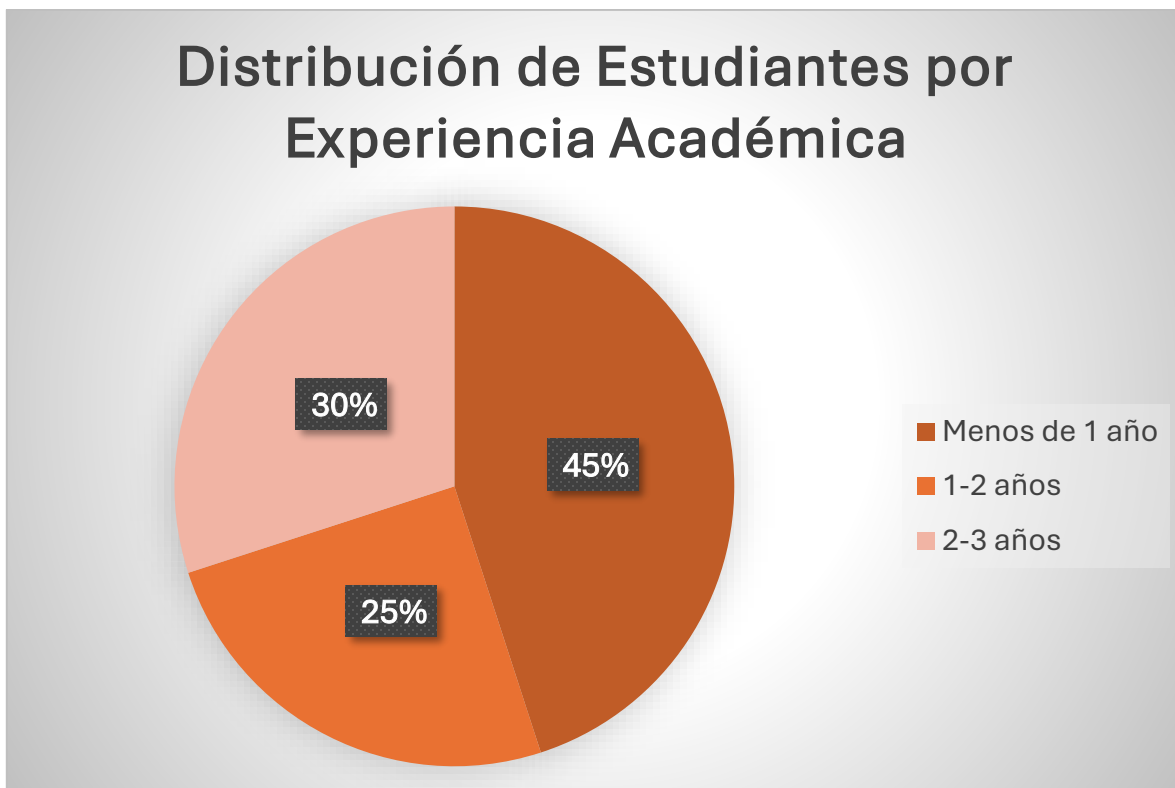
Nota.  $N = 232$ ;  $R^2 = 0.57$ ;  $R^2$  ajustado = 0.56;  $F(2,229) = 151.8$ ,  $p < .001$  Los intervalos de confianza (IC) se presentan al 95% de confianza. La variable dependiente es la motivación estudiantil.

Además, se identificaron diferencias significativas en los niveles de motivación según la frecuencia lectora (ANOVA:  $F(2,229)=23.4$ ,  $p<0.001$ ). Los lectores frecuentes muestran niveles de motivación significativamente más altos ( $M=4.2$ ,  $DE=0.8$ ) que los lectores ocasionales ( $M=3.1$ ,  $DE=0.9$ ) y los no lectores ( $M=2.3$ ,  $DE=1.0$ ).

Por cohortes de experiencia académica, se observaron las siguientes tendencias (figura 7):

- Estudiantes con menos de 1 año (45%, n=104): muestran mayor apertura a nuevos géneros literarios y mayor entusiasmo inicial.
- Estudiantes entre 1-2 años (25%, n=58): presentan niveles intermedios de compromiso y preferencias más definidas.
- Estudiantes entre 2-3 años (30%, n=70): exhiben mayor capacidad crítica pero menor motivación general.

Figura 7. Distribución de estudiantes por experiencia académica



Nota. Representación de la distribución porcentual de estudiantes según sus años de experiencia en la institución (N=232). El 45% tiene menos de 1 año, el 25% entre 1-2 años, y el 30% entre 2-3 años de experiencia.

Estos resultados cuantitativos proporcionan una base sólida para comprender los patrones de lectura y aprendizaje literario en la población estudiada, permitiendo identificar áreas de oportunidad específicas para la intervención pedagógica. Los datos sugieren la necesidad de estrategias diferenciadas según el nivel de experiencia y frecuencia lectora de los estudiantes, así como la importancia de seleccionar textos que resulten tanto interesantes como relevantes para la población estudiantil.

En cuanto a los hábitos y preferencias literarias, los resultados muestran un panorama que coincide con las preocupaciones expresadas por Cerrillo (2021) sobre los desafíos en la formación lectora: el 45% de los estudiantes lee "raramente" o "nunca", mientras que el 35% lo hace "a veces" y solo un 20% mantiene una lectura "frecuente" o "muy frecuente". En términos de preferencias genéricas, se observa un claro dominio de la novela, preferida por el 58% de los estudiantes, seguida por el cuento con un 42% y la poesía con un 35%, mientras que géneros como el teatro y el ensayo muestran una preferencia menor al 20%. Estos datos dialogan con los hallazgos de Rodríguez (2020) sobre la importancia de la diversidad genérica como estrategia motivacional.

La percepción de los textos asignados revela datos significativos: únicamente el 15% los considera "muy interesantes", mientras que el 55% los encuentra "algo interesantes" y un 30% los percibe como "poco" o "nada interesantes". En cuanto a la relevancia percibida, el 40% considera los textos "poco" o "nada relevantes", un 45% los encuentra "algo relevantes" y solo un 15% los percibe como "muy" o "extremadamente relevantes". Estos resultados coinciden con las observaciones de Báez (2019) sobre la necesidad de renovar los criterios de selección textual.

En relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje, los datos sobre la dificultad de los textos muestran que el 65% los encuentra "poco" o "nada difíciles", el 30%

los considera "algo difíciles" y solo un 5% los percibe como "muy difíciles". La valoración de las estrategias docentes indica que el 25% las califica como "muy buenas", el 40% como "buenas", el 30% como "regulares" y un 5% como "malas" o "muy malas". Estos hallazgos se alinean con las observaciones de González (2020) sobre la importancia de fortalecer la mediación docente.

El desarrollo de habilidades muestra una distribución donde la comprensión lectora predomina con un 32%, seguida por el análisis e interpretación con 28%, el pensamiento crítico con 20%, la creatividad y expresión con 15%, y otras habilidades con 5%. Como señala Margallo (2012), estos resultados sugieren la necesidad de un enfoque más integral en el desarrollo de competencias literarias.

Los niveles de motivación y compromiso académico revelan patrones interesantes: en términos de motivación, el 25% está "muy motivado", el 50% "algo motivado" y el 25% "poco" o "nada motivado". Respecto al compromiso, el 35% se considera "muy comprometido", el 45% "algo comprometido" y el 20% "poco" o "nada comprometido". Se encontraron correlaciones significativas entre el interés por los textos y la motivación ( $r=0.72$ ), la relevancia percibida y el compromiso ( $r=0.68$ ), y las estrategias docentes y el desarrollo de habilidades ( $r=0.65$ ). Estos datos respaldan los planteamientos de López (2022) sobre la importancia de la participación y la conexión personal con los textos.

En cuanto a las expectativas y sugerencias de mejora, los estudiantes expresaron diversas aspiraciones: el 40% busca desarrollar su capacidad de análisis, el 30% mejorar su comprensión lectora, el 20% ampliar sus conocimientos literarios y el 10% disfrutar más de la lectura. Las sugerencias más frecuentes incluyen abordar temas más cercanos a sus intereses (35%), incorporar textos diversos (25%), leer más obras completas (20%) y incluir textos contemporáneos (15%). Estas

propuestas coinciden con las recomendaciones de Colomer (2018) sobre la necesidad de actualizar el corpus literario y las estrategias didácticas.

El análisis cruzado de variables revela que los estudiantes con mayor frecuencia lectora tienden a mostrar más motivación y compromiso, percibir menor dificultad en los textos y desarrollar más habilidades de análisis. Asimismo, la diversidad de géneros se relaciona positivamente con el interés por la literatura, el desarrollo de competencias y evaluaciones más positivas de las estrategias docentes. La relevancia percibida muestra una influencia significativa en los niveles de motivación, el grado de compromiso y las expectativas de aprendizaje. Estos hallazgos respaldan las observaciones de Sanjuán (2014) sobre la importancia de la dimensión emocional en la educación literaria.

### **Análisis Cualitativo**

El análisis de las entrevistas realizadas a los ocho docentes y las respuestas abiertas de los estudiantes revela patrones significativos en cuanto a las prácticas de enseñanza, criterios de selección textual y experiencias de aprendizaje, que dialogan con los hallazgos de investigaciones previas en el campo.

### **Perfil y Perspectivas Docentes**

Los docentes entrevistados presentan perfiles académicos diversos que influyen en sus enfoques pedagógicos. Como sugiere Mendoza (2004), esta diversidad de formación impacta directamente en las estrategias de mediación lectora y selección textual:

- 5 docentes con Licenciatura en Literatura (62.5%)
- 2 docentes con Maestría en Literatura (25%)
- 1 docente con Doctorado en Literatura (12.5%)

Experiencia docente:

- 1 docente entre 5-10 años (12.5%)
- 3 docentes entre 11-20 años (37.5%)
- 4 docentes con más de 20 años (50%)

El análisis revela una clara predominancia del enfoque sociocultural, con 6 docentes (75%) adoptando esta perspectiva, mientras que 2 docentes (25%) se identifican con el enfoque historicista. Esta distribución sugiere una tendencia hacia metodologías que priorizan la conexión entre la literatura y el contexto social de los estudiantes, alineándose con la propuesta de Colomer (2018) sobre la importancia de considerar el contexto social en la educación literaria. Los docentes enfatizan el desarrollo de:

- Habilidades de lectura y comprensión
- Experiencias estéticas y de interpretación
- Pensamiento crítico y reflexivo

En cuanto a los criterios de selección textual, los docentes priorizan aspectos que coinciden con los señalados por Ballester e Ibarra (2019):

1. Calidad estética y literaria
2. Relevancia temática para los estudiantes
3. Representatividad de autores y movimientos
4. Adecuación al nivel educativo

Desafíos y Oportunidades Docentes

Los principales desafíos identificados por los docentes coinciden con las problemáticas señaladas por González (2020):

1. Dificultad para encontrar textos que balanceen calidad literaria e interés estudiantil
2. Escasez de recursos y materiales didácticos
3. Presiones institucionales y curriculares
4. Falta de tiempo para lectura profunda
5. Heterogeneidad en los niveles de comprensión lectora

Las oportunidades identificadas se alinean con las propuestas de Castañeda (2017) y Santos (2023):

1. Conectar la literatura con experiencias juveniles contemporáneas
2. Actualizar y diversificar el corpus literario
3. Desarrollar competencias comunicativas integrales
4. Fomentar el gusto por la lectura
5. Promover el diálogo intercultural

## **Perspectivas y Experiencias Estudiantiles**

El análisis de las respuestas abiertas de los estudiantes revela cuatro categorías principales de preocupaciones, que coinciden con los hallazgos de Corrales et al. (2020):

1. Relevancia y Conexión Personal:

Como señala López (2022), la conexión personal con los textos es fundamental para la motivación lectora:

- "Los textos a veces parecen muy alejados de nuestra realidad"

- "Cuando los temas se relacionan con nuestras experiencias, es más fácil interesarse"

- "Quisiera ver más literatura que hable de problemas actuales"

## 2. Diversidad y Actualidad:

En línea con las observaciones de Cerrillo (2021) sobre la necesidad de actualizar el canon:

- "Siempre leemos los mismos autores clásicos"

- "Me gustaría conocer más escritores contemporáneos"

- "Hace falta incluir más voces diversas"

## 3. Metodología y Evaluación:

Siguiendo las recomendaciones de Margallo (2012) sobre evaluación formativa:

- "Las actividades son muy repetitivas"

- "Prefiero cuando podemos discutir y dar nuestra opinión"

- "La evaluación se enfoca mucho en memorizar datos"

## 4. Desarrollo de Competencias:

Los estudiantes expresan interés en desarrollar aspectos que Sanjuán (2014) identifica como fundamentales:

- Capacidad de análisis (40%)

- Comprensión lectora (30%)

- Conocimientos literarios (20%)

- Disfrute de la lectura (10%)

## Triangulación de Perspectivas

El contraste entre las percepciones docentes y estudiantiles revela discrepancias significativas que, como señala Báez (2019), son comunes en la educación literaria:

### 1. Sobre la Motivación:

- Docentes: 4 de 5 perciben a sus estudiantes como "algo/muy motivados"
- Estudiantes: Solo 25% se declara "muy motivado"

### 2. Sobre la Efectividad de Estrategias:

En concordancia con los hallazgos de González (2021):

- Docentes: 4 de 5 consideran sus estrategias "muy efectivas"
- Estudiantes: 25% las califica como "muy buenas"

Esta perspectiva docente pone de manifiesto la complejidad de la enseñanza literaria en el nivel medio superior y la necesidad de un equilibrio entre tradición e innovación, como sugieren Ballester e Ibarra (2019). Los hallazgos se alinean con las recomendaciones de Colomer (2018) sobre la importancia de:

1. Actualizar los criterios de selección textual
2. Diversificar las estrategias didácticas
3. Fortalecer la conexión entre literatura y experiencia juvenil
4. Desarrollar evaluaciones más formativas y significativas
5. Promover un diálogo más activo entre docentes y estudiantes

## Discusión

La utilización de un enfoque mixto permitió obtener una comprensión más completa del fenómeno estudiado, donde los datos cuantitativos proporcionaron un panorama general de tendencias y relaciones, mientras que los datos cualitativos permitieron profundizar en las experiencias y significados construidos por los participantes. Esta complementariedad metodológica fortaleció la validez de los hallazgos y enriqueció las interpretaciones.

Los resultados concuerdan con estudios previos que destacan la importancia de una selección relevante, diversa y desafiante de textos para el aprendizaje literario (Colomer, 2018; Mendoza, 2004). Se confirma el rol clave del docente como mediador y la necesidad de considerar los intereses y habilidades heterogéneas de los estudiantes (Munita, 2017).

Los hallazgos de esta investigación permiten profundizar en aspectos clave sobre la influencia de la selección de textos literarios en el aprendizaje de estudiantes de nivel medio superior.

## Formación y Enfoques Docentes

La diversidad en la formación académica de los docentes (dos con maestría, uno con doctorado y dos con licenciatura) revela un cuerpo docente con diferentes niveles de especialización, lo cual, como señala Mendoza (2004), impacta directamente en las prácticas educativas y la selección textual. El predominio del enfoque sociocultural (4 de 5 docentes) sugiere una tendencia hacia prácticas pedagógicas más contextualizadas y significativas, alineándose con las propuestas contemporáneas de educación literaria (Ballester e Ibarra, 2019).

Sin embargo, la discrepancia entre la percepción docente sobre la motivación estudiantil (4 de 5 docentes la consideran alta) y la realidad reportada por los estudiantes (solo 25% muy motivados) sugiere la necesidad de replantear los mecanismos de evaluación y retroalimentación. Como señala González (2020), esta brecha perceptual puede obstaculizar la efectividad de las estrategias didácticas y la selección apropiada de textos.

### **Criterios de Selección y Estrategias**

Los criterios de selección textual empleados por los docentes revelan una tensión entre tradición e innovación que Cerrillo (2021) identifica como característica de la educación literaria contemporánea. Mientras los docentes priorizan la calidad estética (100%) y la representatividad del canon (80%), los estudiantes demandan mayor conexión con sus experiencias e intereses (35% solicita temas más cercanos).

La efectividad percibida de las estrategias didácticas muestra una disparidad significativa:

- Docentes: 80% las considera "muy efectivas"
- Estudiantes: 25% las califica como "muy buenas"

Esta discrepancia, según López (2022), podría explicarse por la persistencia de enfoques tradicionales que no responden adecuadamente a las nuevas formas de lectura y consumo cultural de los jóvenes.

Los hallazgos de esta investigación permiten profundizar en aspectos clave sobre la influencia de la selección de textos literarios en el aprendizaje de estudiantes de nivel medio superior. En relación con las preferencias y hábitos lectores, los

resultados revelan que el 45% de los estudiantes lee "raramente" o "nunca", lo cual coincide con las preocupaciones expresadas por Cerrillo (2021) sobre los desafíos en la formación de nuevos lectores. La preferencia dominante por la novela (58%) y el cuento (42%) sugiere la necesidad de diversificar los géneros, como propone Rodríguez (2020), quien enfatiza que la variedad genérica actúa como estrategia motivacional.

## Desafíos y Oportunidades

Los desafíos identificados reflejan problemáticas estructurales en la enseñanza de la literatura. La baja frecuencia lectora (45% lee "raramente" o "nunca") coincide con las preocupaciones expresadas por Cerrillo (2021) sobre la crisis de la lectura en la era digital. Sin embargo, las correlaciones identificadas entre interés por los textos y motivación ( $r=0.72$ ) sugieren que una selección más pertinente podría mejorar significativamente el compromiso lector.

Las limitaciones institucionales señaladas por los docentes (escasez de recursos, presiones curriculares, tiempo limitado) coinciden con los hallazgos de González (2021) sobre los obstáculos para la innovación pedagógica en el nivel medio superior. No obstante, como sugiere Santos (2023), estas limitaciones también pueden verse como oportunidades para repensar las prácticas educativas y desarrollar estrategias más eficientes y significativas.

La baja percepción de interés en los textos, donde solo 15% los considera "muy interesantes", refleja la brecha identificada por Colomer (2018) entre el canon escolar y los intereses juveniles. Este distanciamiento podría explicarse, como señala Báez (2019), por la persistencia de criterios tradicionales de selección que no consideran suficientemente los contextos y experiencias de los estudiantes.

En cuanto a las estrategias didácticas y desarrollo de competencias, es significativo que el 65% encuentre los textos "poco" o "nada difíciles" pero solo 25% esté "muy motivado", lo que sugiere que el desafío no radica en la complejidad textual sino en la relevancia percibida. Esto coincide con López (2022), quien destaca la importancia de la participación y la conexión personal con los textos para promover la motivación. El desarrollo predominante de habilidades de comprensión lectora (32%) y análisis e interpretación (28%) alinea con los objetivos curriculares (UAEMéx, 2021), pero como advierte Margallo (2012), es necesario un enfoque más integral que incluya dimensiones emocionales y sociales del aprendizaje literario.

Respecto a la mediación docente y selección textual, la evaluación de las estrategias docentes muestra resultados alentadores, con un 65% que las considera "buenas" o "muy buenas", lo que sugiere una base sólida para la innovación. Sin embargo, como señala González (2020), es necesario fortalecer la mediación docente mediante estrategias que articulen los intereses estudiantiles con los objetivos curriculares, promuevan la participación y el diálogo, integren nuevos formatos y soportes textuales, y favorezcan la construcción de sentido personal.

### **Integración de Perspectivas**

La correlación significativa entre interés por los textos y motivación ( $r=0.72$ ) refuerza los planteamientos de Sanjuán (2014) sobre la dimensión emocional de la educación literaria. Los datos sugieren que, como propone Pérez (2021), la calidad literaria debe complementarse con criterios de relevancia y conexión con las experiencias juveniles. El nivel moderado de compromiso, donde solo el 35% se considera "muy comprometido", podría mejorarse mediante las estrategias sugeridas por Corrales et al. (2020), que enfatizan la incorporación de temas contemporáneos y la vinculación con experiencias vitales.

Los resultados sugieren la necesidad de renovar los criterios de selección textual, como propone Castañeda (2017), considerando la diversidad de géneros y formatos, la relevancia temática para los estudiantes y el equilibrio entre textos clásicos y contemporáneos. Para esto, como señala González (2021), es crucial actualizar el corpus literario regularmente e incorporar las voces estudiantiles en la selección.

El estudio revela tensiones significativas entre el canon literario y las preferencias juveniles, los objetivos curriculares y la motivación estudiantil, así como entre la tradición y la innovación pedagógica. Como sugiere Santos (2023), estas tensiones pueden aprovecharse productivamente mediante el diálogo entre tradición y contemporaneidad, buscando un equilibrio entre formación y disfrute. Los hallazgos dialogan con las tendencias identificadas por Ballester e Ibarra (2019) sobre la transformación de las prácticas lectoras en la era digital, sugiriendo la necesidad de adaptar la educación literaria a nuevos contextos y modalidades de lectura.

Estas reflexiones apuntan hacia un modelo de educación literaria más flexible, participativo y conectado con las realidades estudiantiles, sin perder de vista los objetivos formativos esenciales del nivel medio superior (SEMS, 2008; UAEMéx, 2009). La evidencia presentada sugiere que la renovación de las prácticas de selección textual y mediación lectora puede contribuir significativamente a mejorar la motivación, el compromiso y el aprendizaje de los estudiantes en el ámbito literario. Asimismo, se refuerza la importancia de incluir textos que aborden temas y perspectivas contemporáneas, que representen la diversidad cultural y que exploren géneros y formatos variados (Cerrillo, 2021; González, 2018). Esto implica tensionar los límites del canon escolar y dar cabida a nuevas formas de literatura.

No obstante, se advierte la complejidad de articular estos criterios en la práctica, considerando las prescripciones curriculares y las condiciones materiales de

enseñanza. Se requiere un equilibrio entre la apertura a los intereses de los estudiantes y el acceso a un capital cultural común (Bombini, 2022).

En cuanto a las estrategias docentes, se destaca la importancia de combinar lecturas intensivas y extensivas, individuales y colectivas, analíticas y creativas. Asimismo, de generar espacios de diálogo, debate y apropiación personal de los textos, más allá de la reproducción de información (Colomer, 2018).

Respecto al aprendizaje, se confirma que una selección pertinente favorece la motivación, el desarrollo de habilidades lectoras, el pensamiento crítico y la sensibilidad estética de los estudiantes (Munita, 2017). Sin embargo, se advierte la necesidad de fortalecer los niveles de lectura intertextual y crítica, así como de diversificar las formas de evaluación.

La distribución de preferencias por género literario (58% novela, 42% cuento, 35% poesía) y las expectativas de aprendizaje de los estudiantes (40% análisis, 30% comprensión, 20% conocimientos, 10% disfrute) proporcionan información valiosa para la toma de decisiones pedagógicas. Como señala Corrales et al. (2020), estas preferencias no deben determinar completamente la selección textual, pero sí informar las estrategias de mediación y presentación de las obras.

Las propuestas de mejora surgidas del estudio se alinean con las recomendaciones de Báez (2019) sobre la necesidad de:

1. Actualizar los criterios de selección textual considerando la diversidad de intereses y necesidades
2. Fortalecer la formación docente en nuevas metodologías y recursos
3. Desarrollar mecanismos más efectivos de evaluación y retroalimentación

4. Promover un diálogo más activo entre docentes y estudiantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje

Estos resultados sugieren que la mejora de la educación literaria en el nivel medio superior requiere un enfoque equilibrado que, como propone Colomer (2018), combine la preservación de la calidad literaria con la atención a los intereses y necesidades contemporáneas de los estudiantes. La evidencia presentada subraya la importancia de una renovación pedagógica que, sin descuidar los objetivos formativos esenciales, incorpore nuevas perspectivas y estrategias para hacer la literatura más accesible y significativa para las nuevas generaciones.

El análisis documental muestra la persistencia de enfoques tradicionales en los programas y materiales didácticos, lo que puede limitar la inclusión de textos y prácticas innovadoras. Se requiere una actualización curricular que promueva una educación literaria más abierta, flexible y conectada con las prácticas sociales de lectura (Cerrillo, 2021).

Entre las limitaciones del estudio, se encuentra su carácter situado en un contexto específico, lo que dificulta su generalización. Asimismo, la falta de seguimiento longitudinal del aprendizaje de los estudiantes. Se sugieren investigaciones que exploren la selección de textos en otros niveles educativos y que analicen su impacto a largo plazo.

## **Conclusiones**

El presente estudio, mediante su enfoque metodológico mixto, confirma la importancia de una selección pertinente, diversa y desafiante de textos literarios para favorecer el aprendizaje y la motivación de los estudiantes de bachillerato. Se

destaca el rol mediador del docente y la necesidad de considerar tanto los intereses de los alumnos como los objetivos curriculares en este proceso.

Entre los criterios relevantes, se encuentran la inclusión de temas y perspectivas contemporáneas, la representación de la diversidad cultural, la exploración de géneros variados y el uso de textos multimodales. Asimismo, se sugiere combinar estrategias de lectura intensiva y extensiva, individual y colectiva, analítica y creativa.

No obstante, se advierte la complejidad de articular estos criterios en la práctica, considerando las prescripciones curriculares y las condiciones materiales de enseñanza. Se requiere una actualización de los programas y materiales didácticos que promueva una educación literaria más abierta, flexible y conectada con las prácticas sociales de lectura.

El estudio aporta información situada sobre un aspecto clave de la didáctica de la literatura y sugiere orientaciones para mejorar las prácticas de selección textual en el bachillerato. Se espera que estos resultados contribuyan a la reflexión y toma de decisiones de los docentes, así como al diseño de políticas curriculares que favorezcan una educación literaria más significativa y formativa para los estudiantes.

La presente investigación, realizada en el Plantel "Nezahualcóyotl" de la UAEMéx, confirma la importancia crucial de una selección pertinente de textos literarios para favorecer el aprendizaje y la motivación de los estudiantes de bachillerato. Los resultados obtenidos evidencian la necesidad de renovar los criterios de selección textual, considerando un balance entre obras clásicas y contemporáneas, así como la representación de diversas perspectivas y voces que conecten con las experiencias e intereses juveniles. Como señala Báez (2019), esta selección debe

trascender el canon tradicional para incorporar textos que aborden temas relevantes para los estudiantes y representen la diversidad cultural contemporánea.

En cuanto a las prácticas docentes, los hallazgos sugieren la importancia de fortalecer la mediación lectora activa y las estrategias de motivación. González (2020) enfatiza la necesidad de diversificar las estrategias didácticas, promover la participación estudiantil e incorporar recursos tecnológicos que enriquezcan la experiencia de aprendizaje. Esto implica una renovación en las formas de contextualización de las obras y en los procesos de evaluación formativa.

El estudio también revela la necesidad de equilibrar el desarrollo de competencias técnicas con la sensibilidad estética, así como el análisis formal con la apropiación personal de los textos. Como propone Colomer (2018), este equilibrio debe orientarse hacia una formación integral que valore diferentes tipos de respuesta lectora y promueva la autonomía interpretativa de los estudiantes.

Los datos sobre motivación y compromiso evidencian la importancia de conectar los textos con los intereses juveniles y promover experiencias lectoras significativas. López (2022) sugiere implementar actividades participativas que fomenten la expresión personal y vinculen la literatura con la vida cotidiana de los estudiantes, celebrando sus logros lectores y creando espacios de diálogo y debate.

A nivel institucional, se recomienda actualizar periódicamente el corpus literario, proporcionar recursos didácticos diversos y fomentar la formación docente continua. Para los profesores, resulta fundamental considerar las sugerencias estudiantiles, experimentar con nuevos formatos y géneros, y fortalecer su rol como mediadores de lectura. En cuanto a futuras investigaciones, se sugiere realizar estudios longitudinales y explorar el impacto de los textos digitales en el aprendizaje literario.

Este estudio aporta evidencia empírica valiosa sobre las preferencias lectoras y las prácticas docentes en el contexto específico del bachillerato. Como señala Santos (2023), estas contribuciones pueden informar políticas educativas y orientar la práctica docente hacia una mayor innovación pedagógica que mejore la experiencia estudiantil.

La investigación demuestra que una educación literaria efectiva requiere un equilibrio entre tradición e innovación, atendiendo las necesidades estudiantiles sin descuidar la calidad educativa. Como sugieren Ballester e Ibarra (2019), el desafío actual consiste en mantener la relevancia de la literatura adaptando las prácticas a nuevos contextos, con el objetivo de formar lectores críticos y autónomos que aprecien el valor humanístico de la literatura.

Estas conclusiones buscan contribuir a la reflexión y mejora de las prácticas de enseñanza literaria en el nivel medio superior, reconociendo tanto los logros alcanzados como los desafíos pendientes en la formación de lectores competentes y motivados. La evidencia presentada subraya la necesidad de una transformación que, sin perder el rigor académico, acerque la literatura a las nuevas generaciones de estudiantes de manera más significativa y perdurable.

## Referencias

Báez, M. (2019). La selección de textos literarios en la enseñanza de la literatura: una revisión crítica. *Revista de Investigación en Educación*, 1-15.

Ballester, J., & Ibarra, N. (2019). La educación lectora, literaria y el libro en la era digital. *Revista chilena de literatura*, 147-171.



Castañeda, M. (2017). La selección de textos literarios en la enseñanza de la literatura. *Tiempo de educar*, 15-29.

Cerrillo, P. (2021). Los nuevos lectores: la formación del lector literario. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. <https://www.cervantesvirtual.com/obra/los-nuevos-lectores-la-formacion-del-lector-literario/>

Colomer, T. (2018). La didáctica de la literatura: temas y líneas de investigación e innovación. *Revista de Investigación en Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 1-20.

Corrales, M., Moreno, J., Sánchez, J., & Zamora, F. (2020). Estudio cualitativo de las motivaciones del alumnado de Bachillerato en referencia a la modalidad de estudios. *Campo Abierto*, 85-99.

García Bernal, V. (2007). Antecedentes históricos del plantel "Nezahualcóyotl". En UAEMéx, *Crónicas de la Universidad Autónoma del Estado de México* (pág. 1). Toluca: UAEM.

Gómez, M. (2020). Análisis de la competencia lectora en la formación de estudiantes de bachillerato. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10-25.

González, M. (2020). Estrategias didácticas para la enseñanza de la literatura en el nivel medio superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 82(1), 97-114.

González, M. (2021). Docentes en formación: libros álbum y nuevos criterios de selección y evaluación. *Contextos de Educación*, 1-18.

López, L. (2022). La participación de los estudiantes en actividades de lectura compartida como estrategia para promover la motivación y el aprendizaje. *Revista de Educación*, 89-110.

Margallo, A. M. (2012). La educación literaria en los proyectos de trabajo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 139-156.

Mendoza, A. (2004). La educación literaria. Bases para la formación de la competencia lecto-literaria. Málaga: Aljibe.



Pérez, J. (2021). La calidad literaria de los textos como factor de influencia en el aprendizaje de los estudiantes de nivel medio superior. *Revista de Educación*, 67-88.

Rodríguez, R. (2020). La variedad de géneros literarios como estrategia para promover la motivación y el aprendizaje de los estudiantes de nivel medio superior. *Revista de Educación*, 79-99.

Sanjuán, M. (2014). Leer para sentir. La dimensión emocional de la educación literaria. *Impossibilia*, 155-178.

Santos, J. (2023). Una reflexión sobre la enseñanza de la literatura y una propuesta renovadora. *Educação e Pesquisa*, 50-62.

SEMS. (2008). Acuerdo número 444 por el que se establecen las competencias que constituyen el marco curricular común del Sistema Nacional de Bachillerato. [http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10905/1/images/Acuerdo\\_444\\_marco\\_curricular\\_comun\\_SNB.pdf](http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10905/1/images/Acuerdo_444_marco_curricular_comun_SNB.pdf)

UAEMéx. (2009). Marco Curricular Común del bachillerato de la UAEMéx. UAEM.

UAEMéx. (2015). Programa de estudios de la asignatura de Literatura del bachillerato de la UAEMéx. Universidad Autónoma del Estado de México.

UAEMéx. (2021). Plan de estudios del bachillerato universitario 2021. Universidad Autónoma del Estado de México.