



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO



FACULTAD DE GEOGRAFÍA

“Evaluación del programa Ciudades Bicentenario en viabilidad y cumplimiento temporal de 2007-2020 con el enfoque de: segregación urbana”

T E S I S

Para obtener el título en:

Licenciada en Geografía

PRESENTA:

Jocelyn Guadarrama Serafin

Asesorada por:

Dra. Brisa Violeta Carrasco Gallegos

Revisores:

Dr. Juan Campos Alanís

Dra. Raquel Hinojosa Reyes

Noviembre 2025, Toluca, Estado de México, México



ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	¡Error! Marcador no definido.
INTRODUCCIÓN.....	11
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
JUSTIFICACIÓN.....	15
OBJETIVOS.....	17
Objetivo general	17
Objetivos específicos	17
HIPÓTESIS	17
ANTECEDENTES	18
Proyecto Ciudades del Bicentenario	18
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO	21
1.1 Urbanismo neoliberal	21
1.1.1 Neoliberalismo como política económica	22
1.1.2 La producción del espacio urbano en el neoliberalismo.....	25
1.2 Segregación urbana	28
1.2.1 Desigualdad Social	29
1.2.2 Desigualdad urbana	30
1.2.3 Proyectos sectoriales.....	31
CAPÍTULO 2. ZONA DE ESTUDIO	34
2.1Proyecto Ciudades del Bicentenario	34
2.1.1Almoloya de Juárez.....	36
2.1.1.1 Población	37
2.1.1.2 Vivienda	38



2.1.1.3 Economía	41
2.1.1.4 Comercio	43
2.1.1.5 Problemáticas	44
2.1.2 Atlacomulco	45
2.1.2.1 Vivienda	45
2.1.2.2 Economía	46
2.1.2.3 Problemáticas	48
2.1.3 Jilotepec	49
2.1.3.1 Vivienda	49
2.1.3.2 Economía	50
2.1.3.3 Actividades económicas	51
2.1.3.4 Sector Terciario	53
2.1.3.5 Problemáticas	53
2.1.4 Huehuetoca	54
2.1.4.1 Vivienda	54
2.1.4.2 Sector Primario	56
2.1.4.3 Sector Secundario	57
2.1.4.4 Sector Terciario	57
2.1.4.5 Problemáticas	58
2.1.5 Zumpango	59
2.1.5.1 Vivienda	59
2.1.5.2 Sector primario	62
2.1.5.3 Sector terciario	63
CAPÍTULO 3. MARCO METODOLÓGICO	66
3.1 Tipo de estudio	66
3.2 Área de estudio	68
3.3 Insumos / técnicas	69
3.3.1 Software	69
3.3.2 Fuentes de información	69
3.4 Indicadores geoestadísticos	70
3.4.1. Crecimiento poblacional	70
3.4.1.1 Tasa de crecimiento demográfico	70



3.4.2 Crecimiento de la vivienda.....	71
3.4.2.1 Tasa de crecimiento de la vivienda.....	71
3.4.3 Viviendas deshabitadas	71
3.4.3.1 Tasa de viviendas deshabitadas.	71
3.4.4 Empleo	72
3.4.4.1 Diferencia relativa del sector secundario.....	72
3.4.5 Movilidad	73
3.4.5.1 Flujos de interacción de población	73
3.5 Dinámica regional	74
3.5.1 Recopilación de noticias, reportajes y artículos	74
3.5.2 Revisión de programas municipales de desarrollo urbano	74
CAPÍTULO 4. RESULTADOS	76
4.1. Caracterización del proyecto y de la zona de estudio.	76
3.1.1. Almoloya de Juárez.....	77
3.1.2. Atlacomulco	78
3.1.3. Jilotepec.....	79
3.1.4. Huehuetoca.....	80
3.1.6. Zumpango.....	81
4.2. Análisis del crecimiento poblacional.	82
4.3. Análisis del crecimiento de las viviendas.....	85
4.4. Análisis de viviendas deshabitadas	86
4.5 Análisis comparativo de la dinámica habitacional (2010-2020).....	87
4.6. Análisis del empleo en el sector secundario	88
4.7 Movilidad	90
4.7.1 Interacción de Movilidad Laboral - Almoloya de Juárez.....	90
4.7.2 Interacción de Movilidad Laboral – Atlacomulco	91
4.7.3 Interacción de Movilidad Laboral – Huehuetoca	91
4.7.4 Interacción de Movilidad Laboral – Jilotepec.....	92
4.7.5 Interacción de Movilidad Laboral – Tecámac.....	93
4.7.6 Interacción de Movilidad Laboral –Zumpango.....	94



4.7.7 Análisis comparativo de movilidad laboral en los municipios del programa Ciudades Bicentenario.....	103
4.8 Análisis integrado de crecimiento poblacional, vivienda y movilidad laboral en los municipios del programa Ciudades Bicentenario (2005-2020)	104
4.9 Análisis Hemerográficos	106
4.10. Análisis de los Planes de Desarrollo Urbano Municipales.....	107
4.10.1 Almoloya de Juárez.....	107
4.10.2 Atlacomulco	108
4.10.3 Jilotepec.....	108
4.10.4 Huehuetoca.....	109
4.10.5 Zumpango.....	109
4.10.6 Análisis comparativo de revisión hemeroteca y de programas.	110
4.11 Síntesis de los resultados de la investigación.....	110
4.11.1 Crecimiento poblacional	110
4.11.2 Crecimiento de vivienda	111
4.11.3 Viviendas deshabitadas	111
4.11.4 Empleo en el sector secundario.....	111
4.11.5 Movilidad laboral	112
CONCLUSIONES.....	113
Cumplimiento poblacional limitado:.....	113
Desajuste entre vivienda y población:	113
Déficit en generación de empleo:	113
Movilidad laboral y centralización:.....	113
Retos de planificación urbana y sostenibilidad:	114
Impacto en la segregación urbana:.....	114
RECOMENDACIONES	115
REFERENCIAS	116
ANEXOS	124
Videografía.....	124



Hemerografia.....	124
--------------------------	------------



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Municipios que conforman el proyecto “Ciudades Bicentenario”	36
Tabla 2. Materiales predominantes en techos de las viviendas del estado y municipio de Almoloya de Juárez 2000.	38
Tabla 3. Materiales predominantes en techos de las viviendas del estado y municipio de Almoloya de Juárez en Porcentajes, 2000.	38
Tabla 4. Materiales predominantes en techos de las viviendas del estado y municipio de Almoloya de Juárez	39
en porcentajes 2000.	39
Tabla 5. Servicios al interior de las viviendas del estado y municipio de Almoloya de Juárez 2005.	40
Tabla 6. Principales cultivos en el municipio de Almoloya de Juárez 1995.	41
Tabla 7. Principales especies pecuarias del estado y municipio e índice de especialización del municipio de Almoloya de Juárez, 1994.	42
Tabla 9. Relación Porcentual de la PEA del Estado y Municipio, Almoloya de Juárez 2000.	43
Tabla 10. Unidades económicas y personal ocupado en el sector comercio del estado y municipio de Almoloya de Juárez 1993-1998.	44
Tabla 11. Características de la vivienda, 2005.	46
Tabla 12. Comportamiento de la PEA.	48
Tabla 13. Servicios al interior de la Vivienda, Municipio-Estado, 2005.	49
Tabla 14. PEA en Jilotepec.	50
Tabla 15. Relación de la PEA que prefirió laborar al año 2000.	52
Tabla 16. Ocupación promedio de habitantes por vivienda en el municipio de Huehuetoca, 1970-2005.	55
Tabla 17. Servicios al interior de la vivienda del Estado y Municipio, 2005.	56



Tabla 18. Unidades económicas y Personal Ocupado del Sector Secundario, Huehuetoca, 1994-2004.....	57
Tabla 19. Unidades económicas y personal ocupado del sector secundario, Huehuetoca, 1994-2004.....	58
Tabla 20. Comparativo de vivienda Estado-Municipio, 1990-2005.....	60
Tabla 21. Materiales predominantes en techos, 2000.....	60
Tabla 22. Materiales predominantes en pisos, 2000.....	61
Tabla 23. Servicios al interior de la vivienda, 2000.	61
Tabla 24. Unidades económicas censales y personal en la Industria manufacturera del Sector Secundario, 1989-1994.....	62
Tabla 25. Coeficiente de localización regional del Sector Secundario.	63
Tabla 26. Unidades económicas censales y personal en el comercio del sector comercial, 1989-1994.....	63
Tabla 27. Proyección del crecimiento poblacional y empleos en el sector secundario del programa Ciudades del Bicentenario.....	76
Tabla 28. Población en los municipios del programa Ciudades del Bicentenario, 2005-2020.	83
Tabla 29. Análisis de la tasa de crecimiento demográfico en los municipios del programa Ciudades del Bicentenario, 2005-2020.....	83
Tabla 30. Tasa de crecimiento de viviendas en los municipios del programa de Ciudades del Bicentenario 2010-2020.	85
Tabla 31. Viviendas deshabitadas en los municipios del programa Ciudades del Bicentenario 2010-2020.....	86
Tabla 32. Empleo en el sector secundario en los municipios del programa Ciudades del Bicentenario 2010-2020.	89
Tabla 33. Análisis comparativo de municipios de Ciudades Bicentenario.	105



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Tasa de crecimiento poblacional del municipio de Almoloya de Juárez y estado, 1980-2000.....	37
Figura 2. Ocupación promedio de habitantes por vivienda del municipio Almoloya de Juárez y estado 1970-2005.....	37
Figura 4. Materiales predominantes en techos de viviendas del estado y municipio de Almoloya de Juárez en porcentajes, 2000.	40
Figura 5. Servicios al interior de las viviendas del estado y municipio de Almoloya de Juárez, 2005.	40
Figura 6. Relación porcentual de la PEA del estado y municipio Almoloya de Juárez, 2000.	43
Figura 7. Viviendas particulares habitadas por tipo de servicio en Jilotepec.....	49
Figura 8. Distribución de PEA por sector de actividad para el año 2000.	50
Figura 9. Distribución de PEA por sector de actividad para el año 2000.	51
Figura 10. Relación de la PEA, año 2000.	52
Figura 11. Servicios al interior de la vivienda, Estado y municipio, 2005.	56
Figura 12. Área de estudio del programa Ciudades Bicentenario.	68
Figura 13. Localización de los municipios incluidos en el programa Ciudades Bicentenario.	77
Figura 14. Mapa de localización del municipio de Almoloya de Juárez.	78
Figura 15. Mapa de localización del municipio de Atlacomulco.....	78
Figura 16. Mapa de localización del municipio de Jilotepec.	79
Figura 17. Mapa de localización del municipio de Huehuetoca.	80
Figura 18. Mapa de localización del municipio de Tecámac.	81
Figura 19. Mapa de localización del municipio de Zumpango.	82



Figura 20. Mapa de Interacción de Movilidad Laboral, Almoloya de Juárez a municipios del Estado de México.	97
Figura 21. Mapa de Interacción de Movilidad Laboral, Atlacomulco a municipios del Estado de México.	98
Figura 22. Mapa de Interacción de Movilidad Laboral, Huehuetoca a municipios del Estado de México.	99
Figura 23. Mapa de Interacción de Movilidad Laboral, Jilotepec a municipios del Estado de México.	100
Figura 24. Mapa de Interacción de Movilidad Laboral, Tecámac a municipios del Estado de México.	101
Figura 25. Mapa de Interacción de Movilidad Laboral, Zumpango a municipios del Estado de México.	102



INTRODUCCIÓN

Esta investigación tiene como propósito analizar y evaluar un proyecto de desarrollo urbano implementado en 2007 en el Estado de México, denominado Ciudades del Bicentenario, el cual fue concebido como una estrategia de ordenamiento territorial y crecimiento planificado. El programa planteaba la creación o consolidación de núcleos urbanos en seis municipios estratégicos: Almoloya de Juárez, Atlacomulco, Huehuetoca, Jilotepec, Tecámac y Zumpango. Estas localidades fueron seleccionadas debido a su ubicación geográfica, su potencial de conectividad y su proyección como polos de desarrollo económico, social y político hacia el año 2020.

La pertinencia temporal del estudio radica en que la planeación del programa proyectaba su consolidación para el año 2021, lo que hoy permite hacer una evaluación de su viabilidad y cumplimiento. Sin embargo, los objetivos planteados no fueron alcanzados, debido a una serie de factores estructurales y de gestión que obstaculizaron su aplicación. Entre los principales retos identificados se encuentran la selección de ubicaciones con baja infraestructura y conectividad, la administración deficiente del proyecto, la limitada comprensión del sistema de implementación, así como una toma de decisiones poco asertiva. Todo ello derivó en una ocupación incompleta de los desarrollos habitacionales y en un crecimiento urbano desarticulado.

En este contexto, resulta relevante analizar el proyecto desde una perspectiva crítica, tomando como eje de análisis la segregación urbana y el modelo de desarrollo adoptado. La investigación se sustenta teóricamente en los planteamientos del urbanismo neoliberal, una corriente que ha influido significativamente en la planificación contemporánea de las ciudades, priorizando la participación del sector privado en la producción del espacio urbano. Este modelo parte del supuesto de que el libre mercado es el mecanismo más eficiente para generar bienestar social; sin embargo, ha dado lugar a procesos de privatización del espacio público, gentrificación, desigualdad socioespacial y concentración de los beneficios del desarrollo en sectores específicos de la población.

La revisión hemerográfica, el análisis documental y el uso de herramientas cuantitativas permiten establecer una mirada integral sobre los efectos reales del programa Ciudades del



Bicentenario. El análisis de indicadores clave como la tasa de crecimiento poblacional, la tasa de crecimiento habitacional y el porcentaje de viviendas deshabitadas muestra que, si bien hubo un aumento en la construcción de vivienda en varios de los municipios considerados, esto no se tradujo en una ocupación efectiva ni en un mejoramiento sustantivo de las condiciones de vida de la población.

Por ejemplo, en Huehuetoca, aunque el número de viviendas creció 4.81% entre 2010 y 2020, la proporción de viviendas deshabitadas se mantuvo elevada, pasando de 44.68% en 2010 a 37.07% en 2020, con una diferencia relativa de -33.47%, sin alcanzar la estimación de 104,100 viviendas habitadas. En Zumpango, la situación fue similar: se proyectaron 111,000 viviendas, pero se registró una diferencia relativa de 21.27% y una alta tasa de viviendas deshabitadas del 35.63%. En Tecámac, aunque la tasa de crecimiento de viviendas fue de 3.10%, la diferencia relativa fue de -33.47% y, aunque se redujo la proporción de viviendas deshabitadas de 25.56% en 2010 a 15.89% en 2020, la estimación fue poco realista. En municipios como Jilotepec y Atlacomulco, las tasas de crecimiento fueron aún menores, sin alcanzar las expectativas de desarrollo propuestas.

Estos resultados permiten afirmar que el proyecto no logró consolidarse como una estrategia viable de desarrollo urbano y regional. Las proyecciones fueron desproporcionadas frente a las condiciones reales de los municipios y los beneficios esperados no se materializaron. En suma, este trabajo busca no solo evaluar un caso concreto de política pública en materia de desarrollo territorial, sino también contribuir a la reflexión crítica sobre los modelos urbanos contemporáneos y la necesidad de construir ciudades más equitativas, habitables y sostenibles.



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La importancia en toma de decisiones dentro del urbanismo debe colaborarse desde el conocimiento de la planificación ya que desde una investigación profunda de las características esenciales de un lugar se valora las condiciones óptimas de los sectores del espacio urbano desde una estrategia jurídica para la implementación de nuevos proyectos sectoriales; en el cual se desea tener un buen equilibrio y estabilidad y a futuro los posibles impactos positivos o negativos,

En las últimas décadas, el crecimiento urbano ha presentado patrones irregulares en diversas regiones del país, evidenciando que los proyectos de planeación estratégica impulsados como política pública no siempre responden a las dinámicas reales del territorio. Esto ha derivado en la consolidación de ciudades con fuertes desequilibrios espaciales, expresados en la carencia de infraestructura básica, deficiencias en los servicios públicos, problemas de conectividad y movilidad, fragmentación del tejido social, y una progresiva disminución de la calidad de vida en zonas urbanas.

Uno de los principales problemas en la planificación de grandes proyectos urbanos es la escasa articulación entre los niveles de gobierno, la falta de mecanismos eficaces de seguimiento y evaluación, y la poca o nula participación ciudadana en la toma de decisiones. Estas limitaciones suelen derivar en políticas que responden más a intereses políticos o económicos de corto plazo, que a una visión integral y de largo alcance para el desarrollo urbano. Además, es común el uso de proyecciones demográficas y económicas excesivamente optimistas que no se sustentan en datos actualizados ni en diagnósticos territoriales sólidos, lo cual genera expectativas poco realistas sobre el impacto de estos programas.

Tal es el caso del programa Ciudades del Bicentenario, impulsado por el gobierno del Estado de México durante el periodo 2005–2011, que proyectó el desarrollo de seis municipios estratégicos: Almoloya de Juárez, Atlacomulco, Huehuetoca, Jilotepec, Tecámac y Zumpango, con el objetivo de descentralizar el crecimiento del Valle de México, equilibrar las actividades productivas, generar ciudades modelo, y mejorar la conectividad regional y nacional. No obstante, la implementación del proyecto enfrentó múltiples obstáculos que



impidieron el cumplimiento de sus metas: la falta de presupuesto suficiente, la ausencia de una planificación urbana coherente con las realidades locales, la desconexión entre el discurso político y la capacidad operativa del programa, así como la debilidad institucional en su gestión.

Frente a este escenario, se vuelve necesario evaluar críticamente la viabilidad, los impactos territoriales y el grado de cumplimiento del programa Ciudades del Bicentenario, a fin de identificar los factores que incidieron en su limitado desempeño y contribuir a una mejor comprensión de las políticas de desarrollo urbano en el contexto mexicano.



JUSTIFICACIÓN

La importancia de la valoración de los programas estratégicos para el ordenamiento territorial juega un papel primordial para entender la estructura y dinámica en beneficio o consecuencia del desarrollo urbano para la población.

La planeación del territorio es una herramienta clave para garantizar el desarrollo urbano ordenado, equitativo y sostenible en contextos de crecimiento acelerado, en este contexto, el programa Ciudades del Bicentenario, promovido por el Gobierno del Estado de México entre 2007 y 2011, constituye un caso para analizar los retos de la planeación estratégica en espacios periféricos y consecuencias de su ejecución.

La importancia de esta investigación radica en que, a más de una década de su puesta en marcha y tras cumplirse el periodo proyectado para su consolidación, es posible evaluar con datos concretos el nivel de cumplimiento de sus objetivos y su impacto en los municipios involucrados. La evaluación permite detectar implementación, coordinación intergubernamental, efectos que estos factores generaron en términos de infraestructura abandonada, crecimiento fragmentado y segregación urbana.

Desde una perspectiva académica, el presente trabajo contribuye al análisis crítico de los modelos de desarrollo urbano impulsados desde enfoques neoliberales, que priorizan la producción de vivienda sobre la construcción de ciudad. Examinar el caso de las Ciudades del Bicentenario permite aportar elementos teóricos y empíricos a la discusión sobre la relación entre planificación, desigualdad socioespacial y ocupación del territorio, fortaleciendo la comprensión de los procesos urbanos contemporáneos en contextos periféricos y metropolitanos.

En el ámbito social, la investigación pone en evidencia cómo la falta de políticas públicas integrales afecta directamente a la calidad de vida de las personas que habitan en zonas con condiciones precarias de urbanización y acceso limitado a servicios básicos, visibiliza los riesgos de replicar proyectos urbanos sin un análisis profundo del entorno y sin participación ciudadana.



Finalmente, desde el punto de vista territorial y profesional, este estudio ofrece un aporte para la toma de decisiones informada en futuras intervenciones urbanas, al brindar un diagnóstico detallado sobre las fallas y aciertos del programa. En un momento en el que los desafíos urbanos requieren soluciones innovadoras, sostenibles y socialmente justas, evaluar críticamente proyectos como el de las Ciudades del Bicentenario es una tarea fundamental para evitar errores del pasado y construir mejores ciudades para el futuro.



OBJETIVOS

Objetivo general

Evaluar el desarrollo del programa Ciudades Bicentenario en términos de su viabilidad y cumplimiento temporal, considerando el periodo 2007-2020, para identificar en qué medida alcanzó los propósitos planteados en su diseño.

Objetivos específicos

- Examinar la dinámica de crecimiento poblacional y de vivienda en las Ciudades Bicentenario, identificando patrones de ocupación del suelo y cambios en la estructura urbana.
- Evaluar la evolución del empleo en el sector secundario y su correspondencia con las proyecciones y metas del programa.
- Evaluar de manera cualitativa la percepción de calidad de vida de los habitantes, considerando aspectos de acceso a servicios, movilidad y sustentabilidad urbana en estos espacios.
- Identificar las principales brechas entre los objetivos planteados por el programa y los resultados obtenidos en el periodo de estudio.

HIPÓTESIS

De acuerdo con los antecedentes y la delimitación del área de estudio, la evaluación cualitativa y cuantitativa del programa Ciudades Bicentenario en los seis municipios del Estado de México permitirá determinar si su implementación entre 2007 y 2020 resultó positiva o negativa en términos de viabilidad y cumplimiento temporal, así como identificar las áreas de oportunidad para instaurar estrategias de ordenamiento territorial que mejoren la calidad de vida y reduzcan la segregación urbana.



ANTECEDENTES

El crecimiento urbano en el Estado de México durante las últimas décadas ha estado marcado por procesos de expansión acelerada, impulsados tanto por la presión demográfica como por la proximidad con la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM). Desde finales del siglo XX y principios del XXI, la planeación territorial ha enfrentado el reto de atender las necesidades de vivienda, infraestructura y servicios, evitando al mismo tiempo los efectos negativos de la expansión descontrolada, como la segregación socioespacial, el deterioro ambiental y la saturación de servicios públicos (COESPO, 2010).

En este contexto, el gobierno del Estado de México implementó en 2007 el Programa Ciudades Bicentenario como una estrategia de desarrollo urbano orientada a descentralizar el crecimiento poblacional, promover polos de desarrollo en zonas estratégicas y mejorar la calidad de vida de los habitantes mediante el acceso a vivienda, equipamientos e infraestructura. Los municipios considerados para esta política fueron Almoloya de Juárez, Atlacomulco, Jilotepec, Huehuetoca, Zumpango y Tecámac, seleccionados por su ubicación estratégica y potencial de conectividad con corredores económicos y viales (Rosas y otros, 2018).

Proyecto Ciudades del Bicentenario

Fue propuesto en el mandato de la gubernatura estatal de Enrique Peña Nieto, quien en 2007 dio a conocer simbólicamente como un proyecto ventajoso para una nueva y buena sustentabilidad, económica y social dentro de ella se menciona el ordenamiento territorial creando conexiones de infraestructura, equipamiento y servicios. Teniendo también el objetivo de otorgar particular importancia a la creación de espacios públicos, áreas verdes y recreativas, lo que les daría sustentabilidad ambiental, orientar el desarrollo de las ciudades en dos sentidos: hacia las zonas urbanas actuales y a las zonas de nuevo crecimiento (Rivero, Moreno, & San Martín, 2015). Destinar recursos a la edificación de infraestructura central, al desarrollo de equipamientos de carácter regional y, en general, al mejoramiento urbano que impulse a las Ciudades del Bicentenario a consolidarse como centros de servicios regionales; además, fomentar su plena integración mediante la conectividad vial y el



transporte, así como promover en el ámbito de la vivienda una mayor diversidad tipológica, pero sobre todo promover la creación de fuentes de empleo en el sector secundario.

Diversos estudios académicos y reportes gubernamentales han señalado que, aunque el Programa Ciudades Bicentenario fue concebido como un proyecto integral de ordenamiento territorial, su desarrollo se ha visto condicionado por factores políticos, económicos y sociales que han limitado su alcance. Estas limitaciones han generado un debate sobre su viabilidad real y su contribución al desarrollo urbano sostenible.

La evaluación de este programa en el periodo 2007-2020 resulta fundamental para comprender si sus metas iniciales fueron alcanzadas, si logró reducir la presión demográfica sobre la ZMVM y si cumplió con los principios de equidad territorial que plantea la planeación urbana contemporánea. Al analizarlo desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa, se busca aportar evidencia que permita reformular estrategias de ordenamiento territorial y evitar la reproducción de problemáticas urbanas en futuros proyectos de desarrollo (Rosas, Calderón, & Rodríguez).



Capítulo 1.

Marco teórico





CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

1.1 Urbanismo neoliberal

Para los inicios del urbanismo neoliberal comenzaron procesos de administración en las que el estado difícilmente intervenía este mismo Alberto Salinas señala lo siguiente “A mediados de la década de 1990 se inicia la retirada del Estado del sector de vivienda y la promoción privada asume la responsabilidad del proceso de producción” (2018:2). El estado se limita a llevar aspectos económicos y administrativos. En la aparición de un modelo chileno que en el cual se comparte que se generaron nuevas reformas políticas y jurídicas: “La implementación de este modelo en diversos países latinoamericanos como México, Colombia, Costa Rica, entre otros, se realizó en el marco de reformas neoliberales.” (2017: 2)

Entender al neoliberalismo desde el enfoque urbano, proyecta un análisis de ideas para estrategias implementadas en la nueva producción de espacios urbanos aplicando los procesos que conlleva el nacimiento de esta corriente. Carrasco señala que “el neoliberalismo surge en la década de los setenta como una corriente de transformación radical del capitalismo, dicha ideología sostiene que es la mejor manera de promover el bienestar del ser humano ya que consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y las libertades empresariales de los individuos.” (2021: 63) Pero que sin embargo en su aplicación no tiene dichos beneficios y ha resultado en perjuicio de la sociedad.

Por lo cual se ve afectados los mecanismos del estado en función de la oferta para las viviendas, en las que el concepto de neoliberalismo incide las modificaciones constitucionales en la cual el reparto agrario favorece la tendencia de la propiedad social de la tierra en las que los cambios de políticas de vivienda como lo señala Alberto Salinas que “Los cambios en el Artículo 27 de la Constitución de 1917, siendo uno de los objetivos, incorporar suelo de propiedad social al desarrollo inmobiliario,” siendo parte de una reestructuración neoliberal. Asimismo, tiende a mostrar cambios integrales que tiene una principal y como ventaja que un terreno ejidal se puede convertir en propiedad privada mediante la adopción de la figura jurídica de dominio pleno ante el Registro Agrario Nacional, de tal forma que los titulares del suelo pueden ser comerciados de manera directa



con sociedades civiles o mercantiles (Orozco: 2010). Se da una serie de tratados comerciales internacionales como la privatización constante de bienes y servicios públicos, para así mismo la finalidad del neoliberalismo en los espacios urbanos en políticas tiene como objetivo según Díaz y Lourés “Orientar políticas para favorecer la competición entre ciudades, confiando en que el crecimiento económico generará prosperidad, bienestar y empleo para la mayoría de la población” (2016: 2).

1.1.1 Neoliberalismo como política económica

El neoliberalismo se remonta a teorías económicas del siglo XIX que sostenían que el capitalismo debía liberarse, siendo el mercado que desarrolle sus propias leyes fuera del estado mediante ideales como la libre empresa y asociación. Estas ideas no fueron del todo retomadas puesto que después de la segunda guerra se buscaba alcanzar un estado de bienestar social, contrario a dichas ideas. Sin embargo, esta filosofía fue retomada a mediados de los años 70's en países como Chile y Argentina, Ávila menciona: “el amparo de la dictadura chilena de Augusto Pinochet (1973-1989), año a partir del cual se extiende por todo el continente” (2005:3).

A través de un golpe de estado militar, es que en Chile se instaura la dictadura de Pinochet y con ello llegaría la instauración del neoliberalismo, a partir de la violencia militar, hacia la población, la represión y las muertes y desapariciones. El modelo se apoyó en Estados Unidos y tras su implementación la población vio incrementada la tasa de inflación y pobreza. Harvey lo reseña de la siguiente manera: “seguido de una represión salvaje de todos los vínculos de solidaridad instaurados en el seno de la fuerza de trabajo y de los movimientos sociales urbanos que tanto habían amenazado su poder” (2007:45), detectando el estado como ideas de izquierda.

Sin embargo a finales de los 70's e inicios de los 80's se da un punto de inflexión social y económico especial para los neoliberales comenzando en Gran Bretaña por Margaret Thatcher y los Estados Unidos por Ronald Reagan; Dos políticos influyentes que buscaban el bienestar económico de estos países siendo que tras sus ideales se desarrollara políticas neoliberales Margaret Thatcher señalaba que: “La economía es el método, pero el objetivo es cambiar el alma” (Thatcher, citada en Harvey, 2007: 28). Dentro de sus propuestas



neoliberales fue implementar la reducción de impuestos a los empresarios, una política monetaria (menos inflación) que garantice un crecimiento y estabilidad económica, misma en la que los bancos centrales son los encargados de regular.

David Harvey menciona que “El neoliberalismo es, ante todo, una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo” (2007:8). Asimismo, los fundadores tomaron en cuenta un ideal político que los llevase a una libertad empresarial en valores centrales como una nueva civilización, en la que fueran libres de explotar el territorio y la fuerza de trabajo.

Para Cardoso entender el origen del neoliberalismo “se enfatiza un aspecto esencial del modelo económico actual: la separación del Estado de toda actividad económica” (2006:5). A lo que el interés dentro de este modelo es la importancia de la libertad en aspectos de desarrollo humano implicando un proceso como la privatización de bienes y servicios nacionales.

Harvey señala que “la doctrina neoliberal se oponía profundamente a las teorías que defendían el intervencionismo estatal” (2007:26). Para Ávila este mismo “es tratar de maximizar las ganancias, acumular mayores propiedades, consumir siempre más, porque ello es fundamental para su propósito fundamental: la reproducción de los sujetos de vida dentro del sistema económico de mercado” (2005:6). Desde hace más de treinta años, los organismos internacionales han impulsado políticas públicas orientadas a crear un marco cultural que facilite la consolidación del modelo neoliberal. Instituciones como el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), entre otras, difunden valores, prácticas e ideas coherentes con esta visión de Estado y, a través de diversos condicionamientos, ejercen presión sobre los países deudores para que adopten sus lineamientos, enseguida Paul Volcker, maquinó una transformación de la política monetaria estadounidense Harvey puntualiza que la Reserva Federal asumió el liderazgo en la estrategia contra la inflación, aun cuando ello implicara posibles repercusiones negativas, especialmente en el ámbito del empleo (2007:7). Muy tempranamente este modelo tuvo afectaciones en algunos de sus primeros cambios, principalmente se establecieron las bases



de un programa económico de carácter global relativamente homogéneo, materializado en los denominados ajustes estructurales, los cuales, más allá de las particularidades nacionales, respondieron a un mismo esquema de diseño.

Así mismo tiene la finalidad de reducir monopolios en la que el estado únicamente tenga una conectividad por medio de un marco institucional Harvey menciona que este marco tiene que garantizar dentro “la calidad y la integridad del dinero. Igualmente, debe disponer las funciones y estructuras militares, defensivas, policiales y legales que son necesarias para asegurar los derechos de propiedad privada y garantizar, en caso necesario mediante el uso de la fuerza, el correcto funcionamiento de los mercados”. (2007:8) Mejorando la prestación de los servicios, así como el desarrollo competitivo para los países en desarrollo es aliviar el presupuesto del estado mejorando la eficiencia y gestión de empresas de servicios públicos Harvey menciona que “las libertades que representa reflejan los intereses de la propiedad privada, las empresas, las compañías multinacionales, y el capital financiero”. (2007:17) El estado neoliberal tiene una intervención facilitando las condiciones para una provechosa acumulación del capital extranjero.

Las prácticas sociales de forma cultural con el tiempo parten estas mismas repercuten a nivel nacional y regional que parte de ello hay un estancamiento por los prejuicios culturales por lo que para el neoliberalismo según Harvey “Poderosas influencias ideológicas circularon a través de las corporaciones, de los medios de comunicación y de las numerosas instituciones que constituyen la sociedad civil, como universidades, escuelas, iglesias, y asociaciones profesionales” (2007:46). Con la finalidad de llevar un consentimiento de esta popularización para este modelo el neoliberalismo debía ser parte ya de la cotidianidad y como tal se vio la estrategia de integrarse en dichos sistemas.

Las estrategias neoliberales al impactar la ideología política y económica permean a todos los ámbitos de la vida social: la forma del aprovechamiento de la naturaleza que se convierte en extractivismo, el uso de la fuerza de trabajo en niveles de explotación y para el caso que nos ocupa, la producción del espacio urbano no equilibrado, planificado y funcional. A continuación, se describen los procesos de crecimiento urbano en el contexto neoliberal.



1.1.2 La producción del espacio urbano en el neoliberalismo

En sus orígenes, el urbanismo social se configuró como una herramienta estratégica para generar espacios urbanos que garantizaran condiciones de habitabilidad, movilidad, acceso a servicios y áreas de esparcimiento para todos los sectores de la población. Este modelo respondía a una lógica de planificación con un fuerte componente social, en la que la producción del espacio estaba orientada a integrar el territorio y reducir desigualdades, antes de que las políticas neoliberales redefinieran sus objetivos y prioridades.

Tras la Segunda Guerra Mundial, en un contexto de crisis económicas y pérdidas estructurales y sociales, emergió una corriente de desarrollo urbano basada en la planificación territorial a largo plazo, cuyo propósito era reconstruir países devastados y promover un nuevo modelo de desarrollo sectorial. Este enfoque buscaba satisfacer las necesidades urgentes de vivienda, movilidad y esparcimiento, al tiempo que fomentaba un tejido urbano cohesionado. El planeamiento urbano en este periodo no solo implicó una respuesta a la emergencia, sino también un esfuerzo por proyectar ciudades más funcionales, inclusivas y sostenibles en el tiempo.

En esta línea, Carrasco (2021, p. 65) subraya que “surgió un movimiento moderno que, para la arquitectura y el urbanismo, representó un partaguas que les convertiría en un instrumento de cambio social en los espacios urbanos, de actuación inmediata”, lo que evidencia que el diseño urbano era visto como una herramienta directa para reconfigurar las ciudades conforme a un nuevo sistema social. Sin embargo, con el avance del neoliberalismo, esta visión fue desplazada por una lógica de mercado, en la que la producción del espacio urbano empezó a responder prioritariamente a intereses económicos, reduciendo su carácter social y aumentando las dinámicas de segregación y fragmentación territorial.

Hablando de renovación urbana se ve en necesidad de tender a cambios estructurales y sociales ya que los diversos sistemas en economía y política tienden a transformarse, (Narciso & Alexandra, 2013) resaltan que “con la virada del siglo, las ciudades se tienden a globalizar, porque son “llamadas” a nivelarse a la economía internacional. Para tal efecto, tienen que innovar, ampliando su capacidad competitiva, permitiendo un amplio complejo de circulación” (2013:4) Es así como para las transformaciones urbanas en la incidencia de un sistema neoliberal como principal factor que conlleva los cambios, es la renta de suelo



capitalizada que en los últimos años no se ha visto ventaja en su construcción y cambio como lo es la gentrificación o polos de desarrollo urbano sobre todo para espacios peri-centrales. Brisa Carrasco establece que “hay un traslado de funciones públicas hacia particulares que van a encargarse de gestionar obras públicas” (2021:66) una concesión del sector público al sector privado con la mejora de asignación de recursos, que tiene una estrecha relación con el neoliberalismo ampliándose de las actividades económicas dentro del Estado. Ejemplo de ello es, desde el neoliberalismo se aplica una técnica a la gestión de espacios y áreas como menciona Carrasco “mercantilización y privatización de la tierra y expulsión forzosa de poblaciones; conversión de formas diversas de derechos de ‘propiedad (comunal, colectiva, estatal, etc.) en derechos exclusivos de propiedad privada” (Carrasco, 2021)

La política y la economía tienen una estrecha relación para la construcción neoliberal dentro del espacio urbano en ventaja y desventajas tales como la mercantilización, la privatización, a su vez hay una normatividad desregulada ya que en ella incide el mercado con el proceso de que determinen un buen equilibrio entre oferta y demanda sin embargo los cambios han llevado a otras consecuencias en desventaja como las inflaciones, desigualdades, desempleo Villouta menciona que “la planificación urbana, en contexto de economías neoliberales, asegura la captura desigual de renta de suelo, favoreciendo la producción de equipamiento comercial”(2018:377) Filipe considera que “la urbanización gana especial protagonismo como un anclaje especializado por excelencia, para acumulación y reproducción del capital.”(2013:4)

Esto atribuye que de acuerdo a las escalas dentro de las ciudades, en el contexto global dentro del urbanismo como instrumento de regulación se ve debilitada por la concentración de proyectos dando importancia al capital Pradilla argumenta que: “manteniéndose como débil instrumento de regulación, mientras ganan importancia el capital inmobiliario y sus grandes proyectos urbanos o megaproyectos.”(2009:4) La inserción del neoliberalismo dentro del urbanismo ha desarrollado cambios marcados en una nueva fase configurando de crisis y desregulación en política económica remplazando enfoques en los que el estado se priva de funciones de ciudades crecientes y así la misma competitividad se buscan estrategias para que el capital externo sea atraído para las ciudades en desarrollo, esto a través de empresas públicas y privadas tiene un objetivo de inversión y crecimiento a través de ideas en mejora de condiciones en un ámbito específico.



Como se da esta inserción pues si bien se da en un desarrollo entran los megaproyectos que están destinados a cambios estructurales y de beneficio para el crecimiento social económico y político Díaz menciona que “El impacto de dichas intervenciones no se restringe a áreas urbanas concretas, sino que afecta al conjunto de los espacios metropolitanos en los que se inscriben.” (2009:2) Es decir ciertas ubicaciones geográficas tienden estudiarse y concentrar un máximo de distribución considerando los cambios macroeconómicos conectando actividades que se planean desarrollar Valenzuela argumenta que “los mercados de capital se ha traducido en la construcción de grandes proyectos urbanos que sirven como puntos de contacto al interior de redes financieras multinacionales” (2017:49) atribuyendo procesos de cambios radicales dentro y fuera de áreas establecidas, en lo que para ello se genera desarrollar estrategias ambientales y dentro del espacio urbano así como los costos y beneficios de nuevas políticas urbanas, en los que las practicas urbanas y su planificación que viene de la mano con el desarrollo sostenible desarrollando un buen avance de modelo económico.

A su vez Díaz señala que “Resulta particularmente importante el debate sobre el impacto de los megaproyectos en los procesos de “gentrificación”. (2009:6) Brisa Carrasco define que estos procesos conllevan al cambio de usos de suelo, el desplazamiento de población de bajos ingresos y la revalorización de inmuebles se le llama gentrificación” (2021:69) este proceso de transformación que permite la rehabilitación de edificatoria y a su vez se ha visto la aplicación de políticas urbanas teniendo una creciente importancia en el desarrollo global estos cambios implican nuevos traslados de recursos primarios. Filipe menciona que “Las infraestructuras urbanas se vuelven así imperativas para la acumulación y regulación neoliberal, incluso cuando en el proceso, simultáneamente se las socava y devalúa: se coloca a las ciudades en las fronteras de la formación de políticas neoliberales,” (2013:6) se genera en mayor parte una competitividad de modificando espacios limitados y transformándolos como barrios y espacios encontrados dentro de las ciudades teniendo grandes consecuencias sociales. Sin embargo, el interés para el desarrollo empresarial como la privatización y contratación de servicios públicos para la inserción de modalidades de sectores medios y bajos.



1.2 Segregación urbana

La segregación urbana es y se encuentra dentro de los espacios en desarrollo en los que la transición está relacionada con problemáticas desde la carencia hasta la distinción de un grupo de personas en estructura esta misma según Espino “esta segregación puede tener distintos orígenes o causas, unas más inocuas que otras; puede ser de tipo étnico o económico, voluntaria o involuntaria, protectora o marginadora,”(2008:11) como los problemas de la segregación es abordando el tema desde la perspectiva de la desigualdad social.

La falta de regulación para los espacios urbanos en crecimiento tras mecanismos públicos carecientes de una planeación propia y digna trae como consecuencia estigmas sociales que afectan a grupos o comunidades Carrasco señala que “la falta de regulación estatal sobre el crecimiento deja en manos de los particulares la decisión de la localización de nuevos emprendimientos urbanos; encareciendo el valor del suelo sujeto a la especulación, sobre el precio de este. Esto trae como consecuencia el desplazamiento de las clases bajas” (2021:67).

Así mismo la segregación urbana es desarrollada a partir de procesos urbanos como la gentrificación: “el despojo y el desplazamiento que la gentrificación genera es una expresión pura del neoliberalismo, que persigue la multiplicación del capital en pocas manos, a expensas de sacrificio de las comunidades pobres” (Carrasco, 2021:90) generando que la población y comunidades se desplacen a sitios o periferias más denigrantes mediante el despojo de los bienes.

El desarrollo de nuevos proyectos sectoriales y su falta de planeación tiene como consecuencia el desalojo de poblaciones urbanas las cuales “según son estudiadas geográficamente y aptas para su desarrollo” generan una falta de regulación, Carrasco (2021) señala que la falta de regulación que existe sobre el valor del suelo urbano; en el capitalismo para los inversores es la importancia de generar una ganancia haciendo negocio y no en una planificación y gestión que beneficie a los pobladores, es por ello que las políticas públicas no tienen influencia para que garantice el acceso a la vivienda o las zonas degradadas que sean regeneradas para los pobladores usualmente es de importancia el tema de la segregación porque hay una percepción de como un reflejo o una causa de desigualdad social se reflejan posteriormente en condiciones habitacionales inequitativas, acompañadas de infraestructuras



y servicios diferenciados (salud, comercio, alimentación, comunicaciones, transporte y educación). De manera más amplia, también se expresan en disparidades ambientales, como el acceso a áreas verdes, la calidad del agua y del aire o la exposición a riesgos naturales, entre otros. Espino señala que “Los costos de la segregación usualmente se plantean en términos de perjuicios ambientales, estigma social y desigualdades de acceso. Los barrios más pobres de una ciudad generalmente tienen las localizaciones menos deseables. (2008:12). generando un desequilibrio espacial interno de los sistemas urbanos.

Fenómeno resultante de un desarrollo sectorial y entre distintas zonas urbanas, con deficiencias urbano correspondientes a desintegración de la trama urbana, marginación, problemas de accesibilidad, desarticulación funcional de las actividades complementarias a la residencia, falta de elementos identificadores al interior de los hábitats, de definición espacial y uso apropiado en la que Espino detecta que Los problemas de acceso guardan también relación con un aspecto poco estudiado en la literatura de los países industrializados: el impacto de la segregación urbana sobre el sector informal. (2008:13).

1.2.1 Desigualdad Social

Se entiende como desigualdad social a la selección de un grupo de personas ya sea hombres o mujeres que se relacionan en un ambiente espacial, desarrollan la categoría en oportunidades esto de acuerdo con el contexto geográfico en resultado de factores como la educación, la cultura, la economía esta se refleja en el nivel de desarrollo de ciertos lugares como países, regiones, estados u localidades a su vez estos se privan de privilegios para una mejora de viene en acceso o dificultad de bienes.

Batthyány menciona que “la existencia de desigualdades de género, particularmente los referidos al acceso y a la satisfacción de las necesidades básicas, permiten argumentar que “la pobreza femenina no puede ser comprendida bajo el mismo enfoque conceptual que el de la pobreza masculina” (2008: 8) esté mismo surgió por sistemas de ideología social siendo una problemática para países en los que incide y se divide grupos sociales más específicos como pobres y ricos Herrera argumenta que “las desigualdades sociales es el estatus, el cual nos remite al estudio de las posiciones que los individuos ocupamos en las jerarquías de las



relaciones sociales, donde características adscritas como raza, etnia o género, a menudo juegan un papel protagonista” (2013:3).

Sin embargo pese a esta jerarquía los individuos frente a las relaciones sociales y a su clase perteneciente hoy en día estas se rigen por los mercados de trabajo y las unidades de producción que se emplean para una clasificación o nivel económico dentro de la sociedad teniendo en desventaja el empleo para futuras generaciones Herrera recalca que “generaciones heredarán las consecuencias de una pobreza sobrevenida a modo de “tsunami”, precariedad laboral y desempleo, desigualdad de oportunidades, cierre social, movilidad social descendente y pérdida de derechos civiles y sociales”. (2013:3) para la importancia en lugares más centrados como en zonas metropolitanas el crecimiento y desarrollo de las actividades económicas no se garantizan en y una estabilidad social ya que Cadena menciona que “los diversos procesos económicos en el conjunto de estas zonas, ni menos aún la evolución de la desigualdad social.” (2016:7) Así dentro de ellas se emplea distintas tasas como el desempleo, el aumento de inseguridad, un gran atraso de progreso económico, falta de educación y marginalidad Márquez señala que “las desigualdades estructurales vinculadas con la distribución del ingreso se encuentran consistentemente relacionadas, a su vez, con la distribución de las oportunidades” (2016:7).

1.2.2 Desigualdad urbana

La desigualdad urbana surge a partir del siglo XIX en el que el desarrollo de ciudades tiende a ser que zonas de grupos que dilata a tener falta de capacidad social en exclusión del entorno urbano por un desarrollo viéndose vulnerable en distintas causas y consecuencias como el establecimiento de nuevos proyectos estructurales, programas de crecimiento para urbanismo en “sustentabilidad” de crecimiento económico para Harvey “los efectos redistributivos y la creciente desigualdad social como un rasgo tan persistente de la neoliberalización para poder ser considerados un rasgo estructural de todo el proyecto.” (2007:23) Tomando en cuenta que hay grupo humanos que no consideran o aprovechan las oportunidades que la sociedad de bienestar en ocasiones se provee esto como estrategia de redistribución siendo por la cultura e ideología de sus grupos sociales o por efecto del entorno se los mismos grupos.



Arias señala “los problemas de desigualdad, cuando las situaciones de exclusión, o de vulnerabilidad se hacen más visibles, surge la inquietud social, se plantea de nuevo la necesidad política de abordar el tema de alguna manera, y se acude a nuevas teorizaciones de las causas del malestar que se ha de abordar.”(2005:3) Al mencionar la dinámicas urbanas como la población en conformación de grupos mezclados que inserta diversificación de actividades en servicio de producción y los mismos servicios personales, los sectores en tienden a ser visible en su mejora de desarrollo accediendo a una nueva y mejor capacidad de ingreso como los conjuntos habitacionales mismo que menciona Medina” La desigualdad espacial vinculada al acceso al suelo urbano permite explicar en buena medida la dispersión característica de los asentamientos habitacionales en el territorio de la ciudad y el fracaso de las políticas de ordenamiento”. (2017:6).

Así mismo se desarrolla un contexto modernizado más importante para las extensiones urbanas como la expansión de sectores económicos como el terciarios en las formas de empleo vinculadas mayoritariamente en ventaja y desventaja del comercio y la competitividad local, así como su máxima especialización dentro de los mercados.

1.2.3 Proyectos sectoriales

De acuerdo con Estrada “La configuración urbana a partir de los años ochenta, ha sido la regulación del crecimiento de las ciudades a partir de enfatizar políticas económicas vinculadas a la tercerización,” (2017:85) ya que el comienzo de los proyectos sectoriales se da a partir de la necesidad en el que la población con la influencia de un crecimiento urbano va transformándose de manera social y económica en la que por ende se desenlaza un desarrollo dinámico, para una mejor toma de decisiones aprovechando la ubicación y distribución de las actividades Estrada menciona que se “lleva a cuestionar el potencial crecimiento urbano de acuerdo a zonas estratégicas, particularmente a partir de la implementación de megaproyectos urbanos. (2017:85) Ese mismo potencial surgen estrategias en planificación del territorio-urbano en el que distintos organismos de administración públicos y privados tiene la inquietud de dar nuevas percepciones en el desarrollo como competencias en mejora de potencializar un crecimiento en calidad de vida y economía llamándolo así una sustentabilidad. Según Barton “La planificación sustentable



ofrece una perspectiva más equilibrada y transversal de este crecimiento. La calidad del crecimiento es enfatizada sobre la cantidad del crecimiento.” (2006:30) Obteniendo un panorama integral en beneficio de gestión para la mejora y renovación de la misma imagen urbana. Este mismo conlleva a un enfoque de organización territorial en al que en efecto llevara a la relación de exteriores en economía y políticas de construcción social manifestándose en el aumento y mejora de la aplicación estratégica.

Un ejemplo que respalda esta integración es la implementación de megaproyectos Orueta define que “Pueden ser obras arquitectónicas que vienen a dotar de carga simbólica a zonas relegadas de la ciudad o bien, proyectos más complejos que integran zonas residenciales, comerciales e infraestructura pública, que presentan importantes oportunidades para la colaboración entre el sector público y privado.” (2009:21) Mismas que la toma de decisiones para la implementación de estos proyectos son de interés prioritario para la valoración en su financiamientos priorizando la determinación en configuración en lo que se pretende desarrollar y llevar Orueta puntualiza que “Uno de los focos de interés prioritarios en la caracterización de los proyectos debe ser el estudio de las formas de financiamiento y ejecución, y particularmente la determinación del papel que desempeñan los sectores público y privado”(2009:21).



Capítulo 2.

Zona de estudio





CAPÍTULO 2. ZONA DE ESTUDIO

2.1 Proyecto Ciudades del Bicentenario

Proyecto Ciudades del Bicentenario se dio a conocer en el año 2007 que de acuerdo con Alcántara: “las 6 Ciudades Bicentenario representaron la principal estrategia de ordenamiento territorial del Estado de México (Edomex) de la administración estatal de 2005-2011,” (2013:1) para la cual este ordenamiento territorial tenía la finalidad de crear un desarrollo de competitividad social, económico, influyendo principalmente en la población a escala municipal, estatal y nacional, creando conexiones de desarrollo de infraestructura, equipamiento y servicios. Que a su vez estimulando la dinámica económica se enfocaría en la creación de nuevos empleos para las actividades producidas con el cual se tendría un desarrollo equilibrado y sustentable.

Estos principales centros fueron seleccionados debido a la capacidad y ubicación en de conexión de las principales vías de transporte “De los 125 municipios mexiquenses, únicamente seis fueron seleccionados para este programa: Almoloya de Juárez, Atlacomulco, Jilotepec, Huehuetoca, Tecámac y Zumpango, debido principalmente al potencial de urbanización que ofrecen.” (Rosas y otros, 2018: 291) Su capacidad se designaba con la existencia de polos de desarrollo urbanos ubicados hacia el norte para así mismo “fomentar el desarrollo regional estatal considerando las aglomeraciones industriales como ejes fundamentales para alcanzarlo.” (Rangel y Mosiños, 2009: 3) La cual llevaría una ventaja en incremento alrededor de las áreas urbanas garantizando una buena calidad de vida y la economía del Estado.

Estos a su vez tenía lineamientos estratégicos a los cuales se les dio una particularidad en áreas de recreación para la población, así como según Dávila expone en su crítica que “Habría centros comerciales, áreas deportivas, hoteles, restaurantes, cines, centros recreativos infantiles, hospitales de tercer nivel y hasta un campo de golf público”. (2007: La Jornada) enseguida de ello a un desarrollo de zonas urbanas actuales y las zonas de un nuevo crecimiento, “En 2008 se presentaron, como ciudades modelo a erigir, autosuficientes, ambientalmente sustentables y altamente competitivas a mediano y largo plazo” (Alcántara,



Claudia 2013) enseguida de canalizar recursos para la construcción de la infraestructura para ello se da en centros regionales de servicios, integrase evolución de la conectividad vial.

Para ello involucraba a los sectores que tendrían beneficio y el aporte de orden administrativo para ventajas de crecimiento mismo que según Dávila: “El director general de Administración Urbana de la Secretaría de Desarrollo Urbano estatal, Gilberto Herrera Yáñez, señaló que Ciudades Bicentenario requerirá la participación de todos los sectores. El gobierno estatal aportará "decisión política", orientará inversiones públicas y privadas a la creación de infraestructura en las zonas seleccionadas, y autorizará planes de desarrollo urbano” (2007: La jornada)

Sin embargo, la estrategia de ordenamiento territorial y sus objetivos se estimaba que para el año 2020 los resultados tendrían un gran impacto Islas y Vázquez señalan que a “10 años de ser anunciadas como uno de los proyectos más ambiciosos del Estado de México, las Ciudades del Bicentenario resultaron un fracaso.” (2017: Reforma) El alcalde Álvarez Colín dijo que para el municipio de Almoloya de Juárez se deseaba “esperar que las empresas de servicios generen unos 45 mil empleos para gente que aquí resida y una derrama fiscal de casi 10 millones 900 mil dólares anuales para el estado. Estas fallaron debido a una serie de problemática presentadas en cada uno de los municipios,” (2007: La jornada) que atribuye que este municipio fue el comienzo en tendencia como ejemplo de la falla de dicho proyecto.

Así mismo, marcando que la falta de servicios públicos para la implementación de viviendas era muy escasa dejando de por medio un trabajo inconcluso para los objetivos del programa en funcionamiento la población en bienestar de vivienda señala Islas que “Una década después, en Zumpango y Huehuetoca, solo construyeron miles de casas en desarrollos inconclusos muchas de las cuales fueron abandonadas por sus dueños ante la falta de trabajo cercano y de vías de comunicación” (2017: Reforma)

Para un mejor conocimiento del área de estudio del Proyectos Ciudades del Bicentenario es importante examinar a profundidad el área de estudio (Ver Tabla 1) ya que partiendo de asuntos relacionados con la dinámica, para el Estado de México se implementa un sistema de planeación de desarrollo urbano la cual su función establece políticas estrategias y objetivos de desarrollo urbano y ordenamiento territorial para los asentamientos humanos del



mismo así como los seis municipios se puede indagar en los llamados Planes Municipales de Desarrollo Urbano (PMDU) que caracterizan y exponen la situación espacial dentro de sectores que complementan las acciones públicas.

Tabla 1. Municipios que conforman el proyecto “Ciudades Bicentenario”

Perfil de la Ciudades del Bicentenario	
Almoloya de Juárez	Centro regional del conocimiento y la tecnología
Atlacomulco	Centro Agroindustrial y biotecnológico
Jilotepec	Centro de innovación para las ciencias y el entretenimiento
Huehuetoca	Centro de logística y distribución regional
Zumpango	Centro comercial y de servicios, ecoturísticos y acuífero
Tecámac	Tecnópolis y parques industriales de alta tecnología

Fuente: (SEDUM, 2008).

2.1.1 Almoloya de Juárez

Almoloya de Juárez de acuerdo con el Plan de Desarrollo Urbano de Almoloya de Juárez (Almoloya de Juárez, 2008: 69) describe que “el municipio cuenta con suficientes áreas baldías en las que se debe fomentar su consolidación e intensificar densidades, mediante la asignación de usos de suelo y la normatividad de ocupación,” la cuales el uso de suelo en “un porcentaje de 78.38% de la superficie se desarrollan actividades agrícolas forestales y pecuarias y es amplia.” (2008: 17) Sin embargo, este uso ha sido extensivo y de temporal por la falta de infraestructura métodos y técnicas para su aprovechamiento. En ocupación de usos de suelo en su mayoría las localidades de este municipio tienen un amplio desarrollo del sector rural con patrones de ocupación dispersas y la vivienda tiene un desarrollo deficiente para el rendimiento de la producción, así como altos niveles de marginación a consecuencia de un crecimiento desordenado y la falta de conectividad vial.

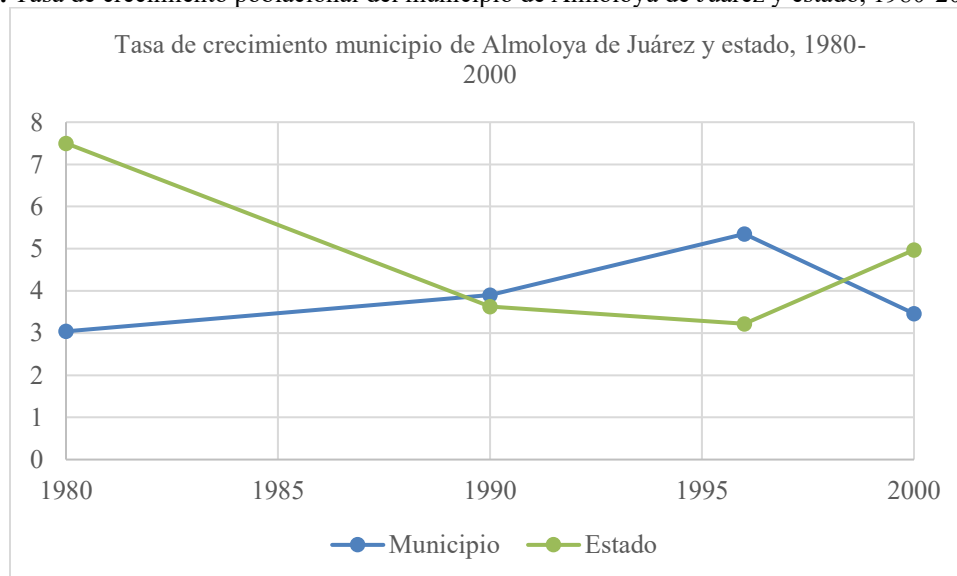
Sin embargo Almoloya de Juárez a pesar de tener una centralidad compatible con municipios del Estado de México ha tenido una traza urbana desigual por lo que la vivienda en habitad de la población debido a la dispersión y por cómo se encuentra sobre zonas ejidales así presentando problema de tenencia de la tierra y asentamientos irregulares así mismo carecen de una tasa definida y de servicios públicos debido a su dispersión “así como en otras



localidades en la carencia de servicios básicos de infraestructura y equipamientos vialidades en malas condiciones que conectan a localidades del municipio” (Almoloya de Juárez, 2008: 52) de igual forma se describe los dos tipos de vivienda la rural y la urbana.

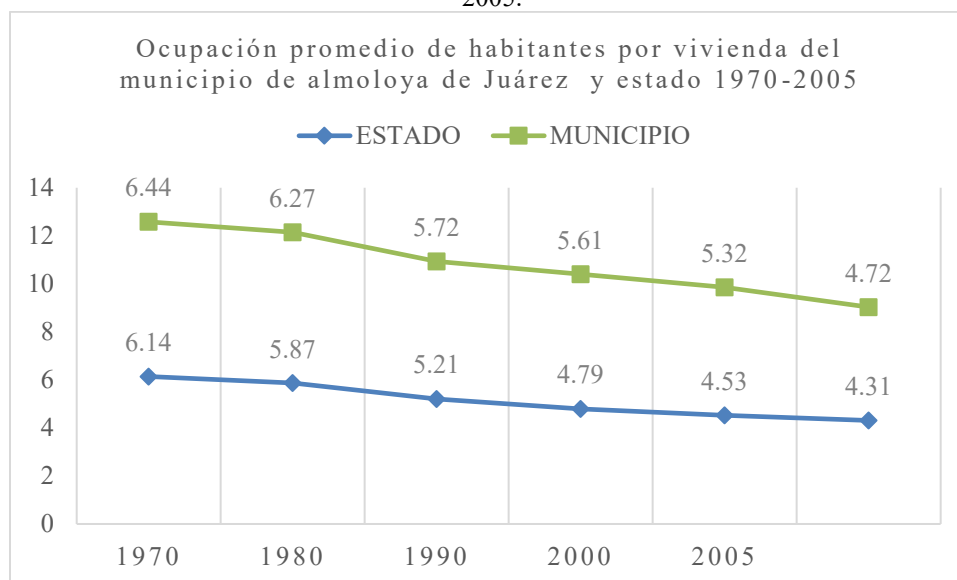
2.1.1.1 Población

Figura 1. Tasa de crecimiento poblacional del municipio de Almoloya de Juárez y estado, 1980-2000.



Fuente: INEGI. Censos de Generales de Población y Vivienda 1970, 1980, 1990, 2000 y Centro de Población y Vivienda 1995, retomado de Almoloya de Juárez 2008.

Figura 2. Ocupación promedio de habitantes por vivienda del municipio Almoloya de Juárez y estado 1970-2005.



Fuente: INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda 1970, 1980, 1990, 2000 y Contedo de Población y Vivienda, 1995 y 2005. Retomado de Almoloya, 2008



2.1.1.2 Vivienda

Las gráficas muestran una tasa de crecimiento de vivienda en característica de Almoloya “donde el municipio durante el periodo de 1970 a 2005 se registro un crecimiento de hacinamiento mayor al del estado en el cual en este periodo presentó mayores tasas de crecimiento de vivienda a excepción de año 2000. Así como el número de habitantes por vivienda disminuyó progresivamente en este mismo periodo”. (Almoloya, 2008;60)

Tabla 2. Materiales predominantes en techos de las viviendas del estado y municipio de Almoloya de Juárez 2000.

Materiales predominantes en techos de las viviendas del estado y municipio Almoloya de Juárez 2000								
Tipo	Total, de viviendas particulares habitadas	Lamina de cartón	Palma tejamanil o madera	Lamina de asbesto metálica	Teja	Losa de concreto	Materia l de desech o	No espec ifica
Estado	2,743.14	177.391	10,572	364,885	12,654	2,044,414	2,593	18,531
Municipio	20,771	861	136	1549	7,369	10,594	17	145

Fuente: INEGI. Censo General de Población y Vivienda del 2000

Tabla 3. Materiales predominantes en techos de las viviendas del estado y municipio de Almoloya de Juárez en Porcentajes, 2000.

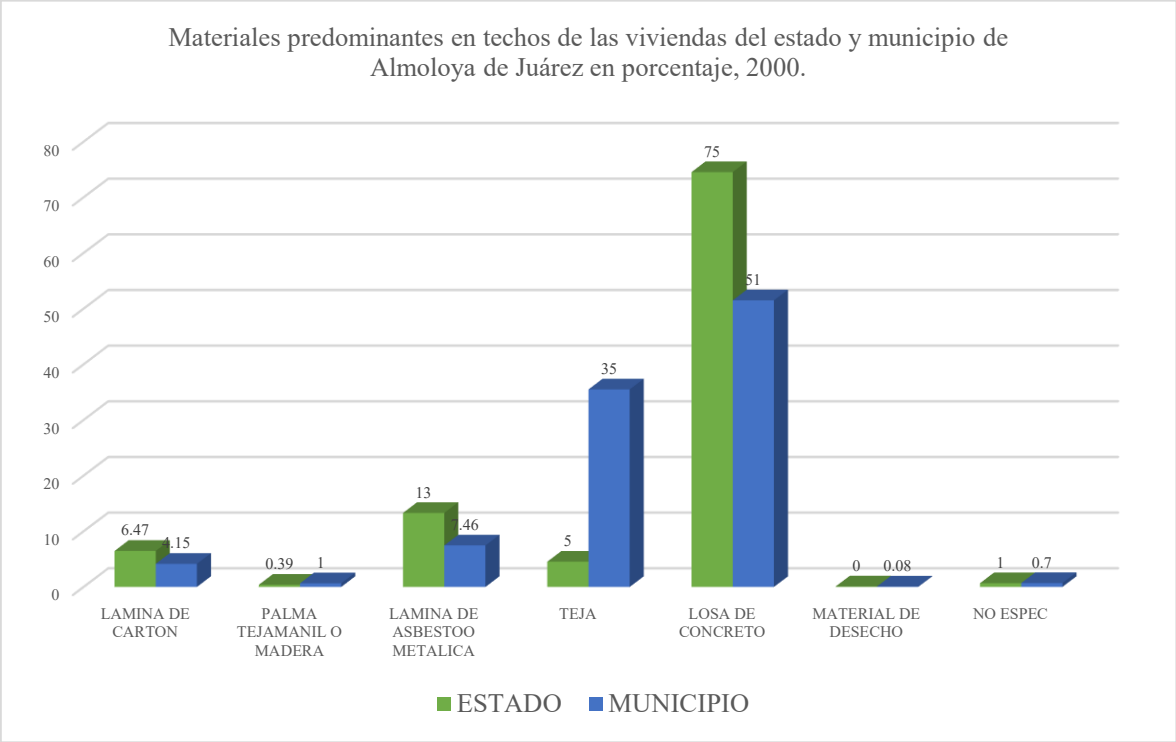
Materiales predominantes en techos de las viviendas del estado y municipio de Almoloya de Juárez en porcentajes 2000								
Tipo	Total, de viviendas particulares habitadas	Lámina de cartón	Palma tejamanil o madera	Lamina de asbesto metálica	Teja	Losa de concreto	Material de desecho	No específica
Estado	2,743.14	6.47	0.39	13	5	75	0	1
Municipio	20,771	4.15	1	7.46	35	51	0.08	0.7

Fuente: INEGI. Censo general de población y Vivienda del 2000

Siendo que las características de vivienda como los materiales de construcción (Almoloya de Juárez, 2008:60) “son techos de lámina de cartón, techos de palma, lámina de asbesto o de metal, de teja, losa de concreto, incluso con materiales de desecho, así como las viviendas tienen el piso de cemento o firme o como pisos de madera, mosaico u otros recubrimientos como tierra”. Identificando los tipos de vivienda que se dispersa en el municipio.



Figura 3. Materiales predominantes en techos de la vivienda del estado y municipio de Almoloya de Juárez en porcentaje, 2000.



Fuente:INEGI. Censo General de Poblacion y Vivienda del 2000. Retomado de Almoloya de Juárez, 2008
De esta forma las condiciones de vivienda es definida por los bajos ingresos que recibe la poblacion asi como los bajos niveles de educación y capacitación que presenta el municipio esta misma se define a los niveles de vida de los habitantes.

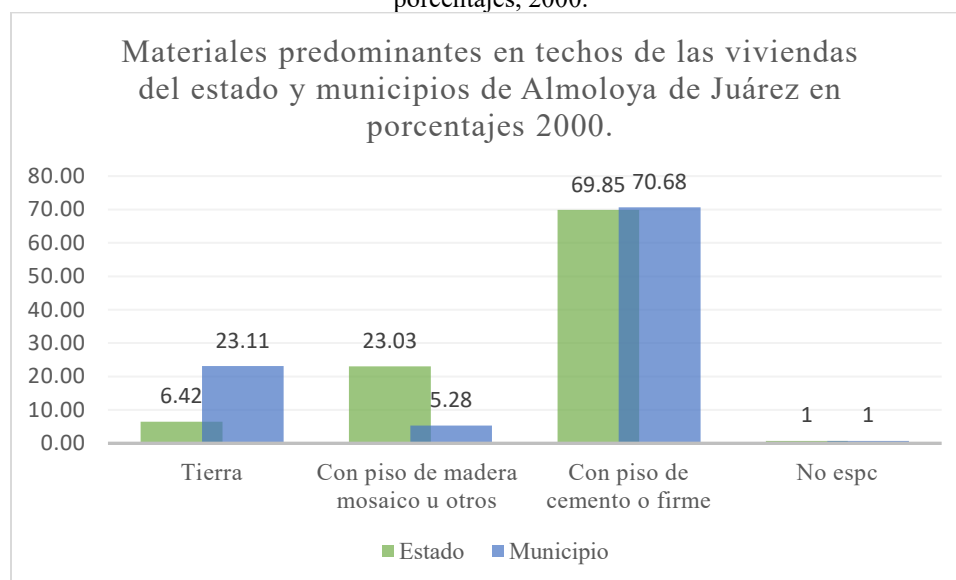
Tabla 4. Materiales predominantes en techos de las viviendas del estado y municipio de Almoloya de Juárez en porcentajes 2000.

Materiales predominantes en techos de las viviendas del estado y municipio de Almoloya de Juárez en porcentajes 2000									
Tipo	Total, de viviendas particulares habitadas	Lamina de cartón	Palma tejamanil o madera	Lamina de asbesto metálica	Teja	Losa de concreto	Mater ial de desec ho	No espec ifica	%
Estado	2,743,144	176,192	6.42	631,881	23.03	1,915,986	69,85	19,085	0.70
Municipio	20,771	4,801	23.11	1,096	5.28	14,723	70,68	151	0.73

Fuente:INEGI.Censo General de Población y Vivienda del 2000.



Figura 4. Materiales predominantes en techos de viviendas del estado y municipio de Almoloya de Juárez en porcentajes, 2000.



Fuente:INEGI.Censo General de Población y Vivienda del 2000.Retomando de Almoloya, 2008

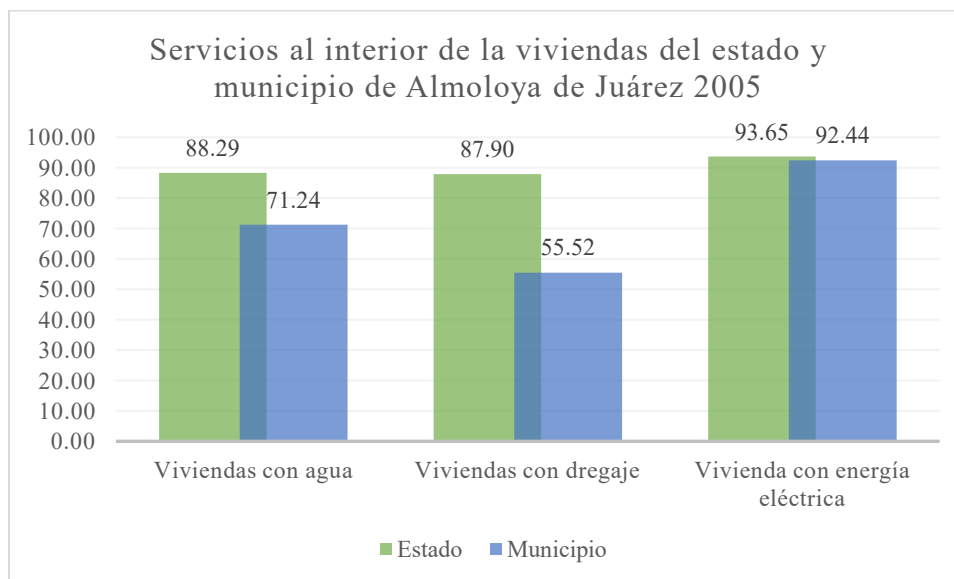
Otra de las características se presenta como los servicios al interior de la vivienda como lo es el rubro de drenaje y servicio de agua potable y servicio de energía eléctrica representado en los siguientes cuadros.

Tabla 5. Servicios al interior de las viviendas del estado y municipio de Almoloya de Juárez 2005.

Servicios al interior de las viviendas del estado y municipio 2005							
Tipo	Total, de viviendas particulares habitadas	Lámina de cartón	Palma tejamanil o madera	Lámina de asbesto metálica	Teja	Losa de concreto	%
Estado	3,244,378	2,864,729	88.29	2,851,937	87.90	3,038,513	93.65
Municipio	26,229	18,688	71.24	14,826	56.52	24,248	92.44

FUENTE:INEGI Censo de Poblacion y Vivienda Almoloya 2005

Figura 5. Servicios al interior de las viviendas del estado y municipio de Almoloya de Juárez, 2005.



FUENTE:INEGI Censo de Poblacion y Vivienda 2005 Retomado de Almoloya de Juárez, 2008

2.1.1.3 Economía

En el sector economico Almoloya de Juárez su principal actividad es el sector primario ya que “la agricultura en siembra de maíz, haba, chícharo, papa y cultivo de praderas son las que predominan en el municipio” (Almoloya,2008;31).

Tabla 6. Principales cultivos en el municipio de Almoloya de Juárez 1995.

Principales cultivos en el municipio de Almoloya de Juárez 1995						
Cultivo	Sup.Cosechadas (toneladas)	%	Produccion (toneladas)	%	Rendimiento(ton/ha)	%
Maíz	28,065.00	97.34	75,859.50	87.13	2.70	3.32
Trigo	67.50	0.23	182.20	0.21	2.70	3.32
Papa	5.00	0.02	85.00	0.10	0	...
Haba	42.50	0.15	170.20	0.20	4.00	4.91
Chícharo	40.00	0.14	160.00	0.18	4.00	4.91
Manzano	5.00	0.02	15.00	0.02	3.00	3.69
Praderas	42.50	0.15	2,125.00	2.44	50.00	61.43
Avena	564.7	1.96	8,470.50	9.73	15.00	18.43
Total	28,832.20	100.00	87,067.40	100.00	81.40	100.00

Fuente: Estadística básica municipal agropecuaria 1995, SEDAGRO. Retomado de Almoloya, 2008.

Así mismo para las principales especies de producción “son aves, bovinos, animales de trabajo conejos y ovinos en el municipio destaca la produccion de bovinos”(Almoloya,2008:31).



Tabla 7. Principales especies pecuarias del estado y municipio e índice de especialización del municipio de Almoloya de Juárez, 1994.

Principales especies pecuarias del estado y municipio e índice de especialización del municipio Almoloya de Juárez, 1994.									
Entidad	Existencias								
	Aves	Bovinos	Porcinos	Ovinos	Conejos	Equinos	Caprinos	Animales de trabajo	Colmenas
Estado	18,266,221	547,384	436,078	502,949	88.754	236,507	142,581	242,414	35,600
Municipio	150,733	21,573	7,190	18,926	794	7866	427	8,913	661
Índice de especialización	0.78	3.72	1.56	3.55	0.84	3.14	0.26	3.47	1.75

Fuente: Cálculos propios con base a la Estadística Básica Municipal Agropecuaria 1995.SEDAGRO Retomado de Alomoloya, 2008.

Para el sector manufacturero que pertenese a el sector secundario el desarrollo de la actividad industrial en el municipio es casi nulo ya que solo se “contaba con 94 establecimientos industriales los cuales empelaban a 730 personas que representaban el 9.12% de la PEA ocupada en el sector, el restante 90.88% tenía sus fuentes de empleo en los municipios aledaños.” (Almoloya, 2008: 32)

Tabla 8. Unidades económicas y personal ocupado en el sector manufacturero del estado y municipio Almoloya de Juárez 1993 - 1998.

Unidades económicas y personal ocupado en el sector manufacturero del estado y municipio Almoloya de Juárez 1993 - 1998				
Entidad	Manofoactura			
	Establecimiento		Personal ocupado	
	1993	1998	1993	1998
Estado de México	22,589	37472	431,596	479,343
Municipio	94	171	730	1.203

Fuente: XIV.Censo Industrial, Comercial y Servicios. 1993 y 1998 retomado de Alomoloya de Juárez, 2008.

El municipio no cuenta con una base industrial consolidada, sin embargo presenta una marcada “concentración de en las siguientes cuatro ramas: 3,611 alfarería y cerámica 3,410



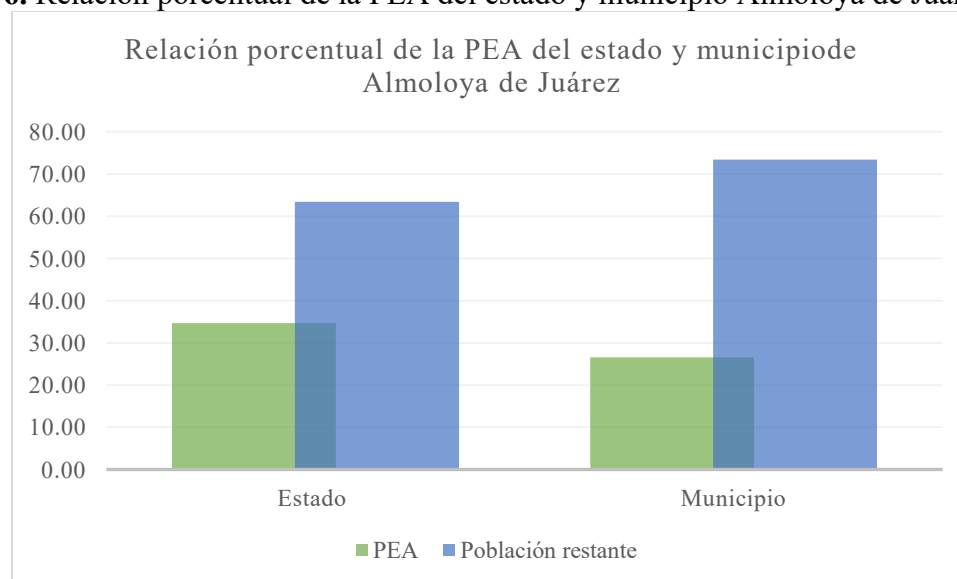
manufacturas de papel celulosa y sus productos, 3,220 confección de prendas de vestir de vestir y 3,116 molienda de nixtamal y fabricación de tortillas, las cuales concentraban en conjunto 80.95% del total del municipio. (Almoloyade Juárez, 2008:32) la población que labora en actividades industriales dentro del municipio. La generación de empleos y valor agregado radica contruyendo, así como las actividades industriales más importante que desarrollan en el municipio. (Almoloyade Juárez, 2008:32).

Tabla 9. Relación Porcentual de la PEA del Estado y Municipio, Almoloya de Juárez 2000.

Relación Porcentual de la PEA del Estado y Municipio. Almoloya de Juárez 2000					
Entidad	Población total	PEA	%	Población restante	%
Estado	13,096,686	4,536,232	34.64	8,560,454	65.36
Municipio	110,591	29,391	26.58	81,199	73.42

Fuente: INEGI Censo General de Población y Vivienda del 2000.

Figura 6. Relación porcentual de la PEA del estado y municipio Almoloya de Juárez, 2000.



Fuente: INEGI Censo General de Población y Vivienda del 2000 Retomado de Almoloya de Juárez, 2008.

2.1.1.4 Comercio

Las actividades comerciales desarrolladas en el municipio destaca los establecimientos relacionados con “la compra y venta al menudeo el número de establecimientos comerciales registrados durante 1993 fueron 431, que mantenían un personal ocupado de 710 personas, representando el 14.94% de la PEA ocupada en el sector durante 1990.” (Almoloya, 2008: 33)



Tabla 10. Unidades económicas y personal ocupado en el sector comercio del estado y municipio de Almoloya de Juárez 1993-1998.

Unidades económicas y personal ocupado en el sector comercio del estado y municipio de Almoloya de Juárez 1993-1998.				
Entidad	Establecimientos		Personal Ocupado	
	1993	1998	1993	1998
Estado de México	136195	189690	326188	413481
Municipio	431	6111	710	1052

Fuente: INEGI Censo General de Población y Vivienda del 2000 Retomado de Almoloya, 2008.

Almoloya de Juárez según la influencia comercial en la que destacan son las siguientes: (Almoloya de Juárez, 2008: 33) “6,120 comercio de productos no alimenticios al por mayor, incluye alimentos para animales y 6260 estaciones de gasolina, mismos que registraron un cociente de especialización de 1.77% y 1.75% respectivamente”. Cómo se puede observar la actividad comercial que prevalece en el municipio puede considerarse de cobertura básica, por lo que se requiere ampliar la cobertura de esta actividad en centros urbanos como para ofrecer mayores alternativas de consumo a los habitantes.

A través del plan de desarrollo urbano del municipio de Almoloya de Juárez en conjunto con las estrategias de ordenamiento urbano se puede desarrollar la generación de actividades económicas aprovechamiento de las potencialidades y vocaciones ofrece el territorio municipal, entre las que se destacan la consolidación de zonas habitacionales, el fenómeno de las actividades industriales como comerciales y de servicios, el aprovechamiento racional de los recursos naturales y de las zonas agrícolas de mediana y alta productividad así como las de fomento ecoturismo impulsando las que se sustentan en “el municipio así como la construcción de equipamientos regionales ya que son aptos para áreas en las cuales las viviendas en el desarrollo del proyecto Ciudades del Bicentenario características del territorio”. (Almoloya de Juárez, 2008: 132)

2.1.1.5 Problemáticas

Las problemáticas que se presenta en el municipio en materia de agua potable está referida la cobertura de eficiencia del servicio no es continuo y presenta fugas en las conexiones.



Además el alto grado de dispersión de la mayor parte de las localidades representa un obstáculo para dotar y ampliar la cobertura del servicio a toda población.

La falta de colectores y plantas de tratamiento para las aguas residuales, agravan la contaminación tanto de los recursos hídricos como el suelo, por lo que será necesario establecer acciones para que el encauzamiento tratamiento y disposición de estos desechos urbanos, que deterioran notablemente la imagen urbana de la entidad y el hábitat de la población destaca la necesidad de “sanear la presa Ignacio Ramírez para la cual se requiere 96 millones de pesos a precios corrientes todos los contaminantes que desechan y que, derivado del río, desembocan aquí. Antes la gente a eso se dedicaba, a la pesca. De ahí se mantenían muchas familias y ahora ya no lo hay”, dice el ejidatario con un tono más sombrío”.(Contreras, 2024)

2.1.2 Atlacomulco

Para las Ciudades del Bicentenario el municipio se considero apto en cuestion de conexiones hacia la centralida entre otros municipios. (Atlacomulco, 2008: 23) “Atlacomulco forma parte de los ocho municipios del sistema de ciudades de la región del Valle de Atlacomulco -Jilotepec con los cuales mantiene relaciones funcionales y económicas de intensidad variable, siendo las más directas, con los municipios de Ixtlahuaca y San Felipe del Progreso como siguiendo las establecidas con los municipios del Jocotitlán, Acambay y el Oro adicionalmente es posible identificar un vínculo importante con los municipios de Morelos y Temascalcingo” El municipio de Atlacomulco tienen relevancia en el plan de desarrollo urbano del municipio ya que tiene un papel importante en de la centralidad presentando servicios de salud, administrativos y educativos de las poblaciones cercanas.

2.1.2.1 Vivienda

Sin embargo la modificación del PMDU de Atlacomulco trajo consigo el plan aludido a la necesidad de impulsar “a una ciudad de vanguardia y sustentable para el uso intensivo de terrenos para la cosntruccion de la industria, equipamiento regional, infraestructura, servicios y vivienda”. (Atlacomulco, 2008: 23) “El uso de suelo predominante en el municipio, es el agrícola, que cubre el 40.8% de la superficie total seguido en extensión por preservación ecológica 17.71%, natural 21.8%, por lo que el área urbana representa solamente el 12%”.



Tabla 11. Características de la vivienda, del municipio de Atlacomulco 2005.

Características de la vivienda, del municipio de Atlacomulco 2005				
Tipo De Vivienda	Unidades	Ocupantes	%	Densidad Por Tipo
Total De Viviendas	17,000	77,713	100.00%	4.5
Casa Independiente	15,580	71,920	91.6%	4.6
Departamento en Edificio	239	847	1.4%	3.5
Vivienda en Vecindad.	284	1058	1.6%	3.7
Cuarto de Azotea	4	9	0.02%	2.2
Local no construido para Habitación	16	81	0.09%	5
Vivienda Móvil	3	9	0.01%	3
Refugio	1	4	0.005%	4
No Especificado	873	3785	5.1%	4.3

Fuente: INEGI Censo General de Población y Vivienda del 2005, tomado de Atlacomulco, 2008.

Sin embargo dentro de las características de vivienda (Atlacomulco,2008;25) “respecto a la disponibilidad de servicios básicos agua entubada, drenaje sanitario y energía eléctrica en la vivienda como resulta de vital importancia destacar que de las 16,440 viviendas existentes en el municipio, el 92.95% cuentan con el servicio de agua entubada en la vivienda índice semejante al refrido en el ámbito estatal” dentro del municipio se conoce que otra característica de vivienda es (Atlacomulco;2008:25) “el drenaje esta en un 73% de las viviendas cuenta con conexión a la red pública en municipio se identifica el 95% de las viviendas cuentan con servicios de energía eléctrica”.

2.1.2.2 Economía

La actividad económica en Atlacomulco cuenta con una extensa diversificación, de tal forma que además de tener una participación importante en la agricultura, se desarrollan otras actividades económicas, siendo un ejemplo de esta (Atlacomulco;2008:25) “la comunidad de San Lorenzo Tlacotepec, que se caracteriza por comercializar legumbres y plantas de ornato. En Santiago Acutzilapan complementan los ingresos familiares, mediante la venta de objetos de peltre, plástico y recursos forestales; en tanto que en San Francisco Chalchihuapan lo hacen con la venta de artículos navideños y en San Pedro del Rosal, es la comercialización de sombreros y artesanías”.



Así mismo dentro del sector manufacturero presenta una mayor especialización de personal ocupado “con un total 4,226 empleos siendo los (subsectores 32 textiles de prendas de vestir e industria de cuero) y (35 sustancias químicas productos derivados de petróleo y de carbón, de hule y de plástico), los más representativos, con un total de 2,567 y 626 respectivamente.” (Atlacomulco, 2008: 22)

Por otra parte, el sector de empleo al “(subsector 62 servicios de salud y asistencia social) cuenta con 679, con 1,864 empleos y el subsector (61 servicios educativos), sea menor con 35 establecimientos, la cantidad de personal ocupada es mucho mayor en relación con el número de establecimientos ya que estos últimos el personal ocupado total promedio es de 642. Por último, el sector servicios, los sectores (92 servicios educativos de investigación médicos y de asistencia social y asociaciones civiles y religiosas) y (93 restaurantes y hoteles) ocupa un total de 748 empleos directos de un total de 1384 para el sector” (Atlacomulco, 2008: 22).

Se señala que “la zona sur del municipio existe un parque industrial, el cual constituye una parte importante de la economía municipal en este parque las empresas instaladas son de diversas ramas, pero en su mayoría producen químicos aparatos para electrificación y la línea blanca, ropa, productos farmacéuticos y alimenticios. Reflejando así que para PEA Población Económicamente Activa” (Atlacomulco, 2008: 22) Para Atlacomulco el proceso de desarrollo económico a presentado cambios significativos para el desarrollo del municipio “Entre 1970 y 1990 se comunico y presentó un cambio importante en cuanto a la actividad que realiza la población. Ya que en 1970, el 42.37% de la población económicamente activa se dedicaba a las actividades primarias, 37.38% al comercio y a los servicios solamente el 14.58% a las actividades secundarias. Esta situación se invirtió ya que para 1990 la actividad menos significativa en el sector primario con apenas 12.49% y en los sectores secundarios y terciarios se observó un incremento al pasar a 27.14% y 55.31% respectivamente”. (Atlacomulco, 2008: 22)

“Es decir el subsector con mayor participación es el tercer lo anterior se refleja en los últimos 20 años como Atlacomulco se ha convertido un oferente de bienes y servicios a nivel regional”. (Atlacomulco, 2008: 22)



Tabla 12. Comportamiento de la PEA en el municipio de Atlacomulco.

Sector / Año	1970	%	1980	%	1990	%	2000	%
Primario	1,325	42.37	1,853	31.04	948	12.49	3,559	4.6%
Secundario	456	14.58	542	9.08	2,060	27.14	5,680	7.4%
Terciario	1,169	37.38	1,930	32.33	4,199	55.31	12,983	16.9%
No especificado	177	5.67	1,644	27.55	384	5.06	54,528	71.04%
Total	3,127	100	5,969	100	7,591	100	76,750	100

Fuente: Estudio de factibilidad para el impulso como polo de desarrollo del Centro de Población de Atlacomulco y Censo General de Población y Vivienda del 2005, tomado de Atlacomulco, 2008.

2.1.2.3 Problemáticas

De acuerdo con las características en base a consultas se examina que Atlacomulco presenta dificultades en varios cruces viales internos debido a su disposición alrededor de cinco principales salidas regionales. Originalmente, esto llevó a que las calles se organizaran según lotes y manzanas de tamaño reducido; no obstante, en la actualidad se podrían rediseñar con mayor amplitud, lo que favorecería la mejora de la movilidad y la comunicación dentro de la ciudad.

.De igual manera, el municipio enfrenta problemas vinculados con la tenencia de la tierra, dado que el crecimiento de los asentamientos humanos se ha producido sobre terrenos originalmente destinados a la actividad agrícola. Esta incorporación de suelo al desarrollo urbano se ha efectuado al margen de la normativa vigente, dificultando que la administración municipal asegure de manera eficiente la provisión de los servicios básicos



2.1.3 Jilotepec

Jilotepec tras su condición histórica en ubicación geográfica al norte del Estado de México se relaciona con municipios de otros estados colindante como la Ciudad de México, Hidalgo. Fundado desde los tiempos de la conquista y la independencia las conexiones viales del municipio de Jilotepec con su región, le ha conferido importancia. Se puede decir que “funciona como ofertante de servicios, sobre todo de tipo educativos a nivel medio superior y superior (de tipo técnica) con los municipios periféricos: Chapa de Mota, Villa del Carbón, Soyaniquilpan y Timilpan e incluso Tepeji del Río (Edo. de Hidalgo).” (Jilotepec, 2007: 47)

2.1.3.1 Vivienda

El ritmo de expansión de la vivienda supera al ritmo de crecimiento de la población,”de tal forma que el índice de ocupación por vivienda cada vez es menor: en 1970 y 1980 el dato refleja 5.9 habitantes por vivienda; mismo que disminuye en 0.7 puntos porcentuales diez años después (5.2), para 1995 se sitúa en 5.1, para el año 2000 continúa descenso en el promedio habitantes por vivienda (4.7), finalmente en el año 2005 se registra una ligera disminución presentando un promedio de 4.5 hab/viv”. (Jilotepec, 2007: 47)

Las características de la vivienda presentadas por el Plan de Desarrollo Urbano de Jilotepec la dotación de servicios municipales al interior de la vivienda como características “no es homogénea. La mayor cobertura se refiere al servicio de energía eléctrica con el 93.15% del total de las viviendas, y tan solo un 6.12% se refiere a viviendas sin este rubro. Referente a la prestación del servicio de drenaje, el municipio de Jilotepec únicamente representa 64.80% del total, con un déficit de 33.89%” (Jilotepec, 2007: 47).

Tabla 13. Servicios al interior de la vivienda, del municipio de Atlacomulco, 2005.

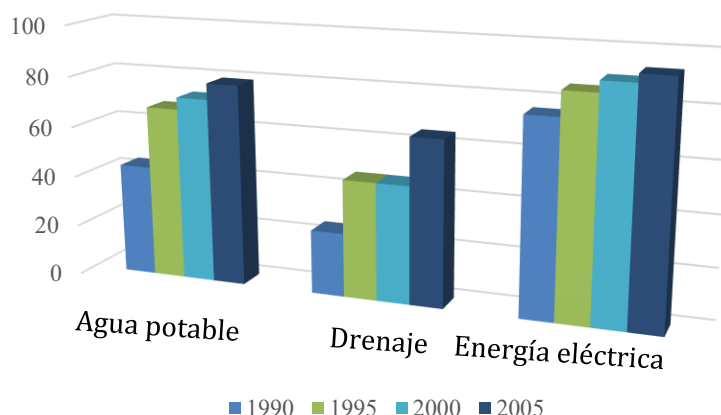
Servicios al interior de la vivienda, del municipio de Atlacomulco, 2005.				
Servicio	1990	1995	2000	2005
Agua Potable	43.66	68	72.72	79.14%
Drenaje	25.04	46.16	46.11	64.8%
Energía Eléctrica	76.17	85.66	89.93	93.15%

Fuente: INEGI Censo General de Población y Vivienda del 2005, tomado de Jilotepec, 2007.

Figura 7. Viviendas particulares habitadas por tipo de servicio en Jilotepec.



Viviendas particulares habitadas por tipo de servicio en el municipios de Jilotepec



i

Fuente: INEGI Censo General de Población y Vivienda del 2005, tomado de Jilotepec, 2007.

2.1.3.2 Economía

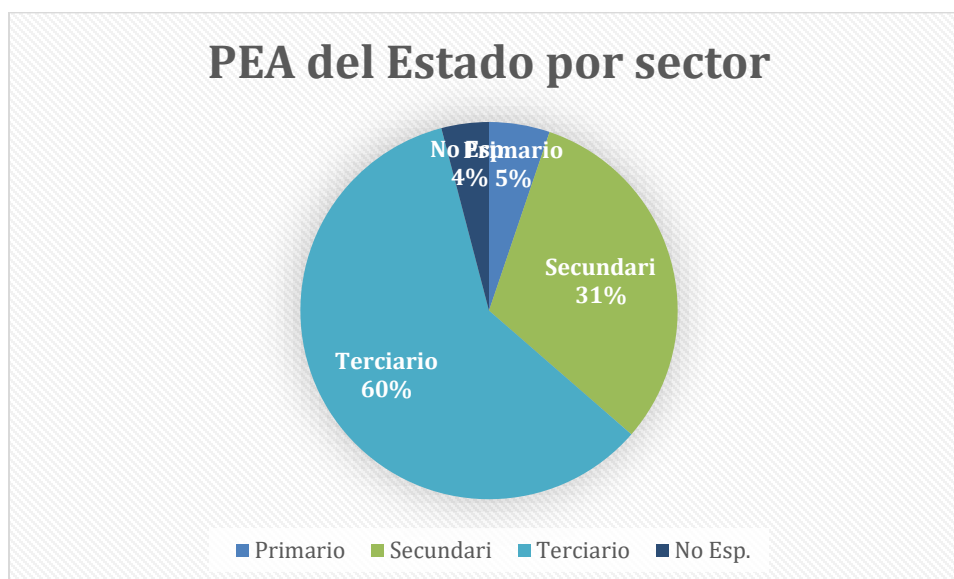
Álvarez Arteaga y otros, (2016:12), mencionan que en “los 80’s, dado que comenzó a fluir inversión privada a la región y se establecieron las primeras industrias manufactureras y maquiladoras; para 1996 la industrialización tomó un nuevo auge cuando la empresa mencionada inició un ambicioso proyecto para conformar un clúster de líneas de producción.” Sin embargo, tras el crecimiento de la población y el envejecimiento de la misma, la falta de mano de obra en el sector primario se hizo de lado tras la falta de políticas públicas para producir este sector disminuyendo la producción y ampliándose los sectores secundario y terciario.

Tabla 14. PEA del Municipio de Jilotepec.2000

Sector	Primario	Secundari	Terciario	No Esp.
Estado	5.12	30.67	58.57	4
Jilotepec	23.93	36.63	35.98	2.27

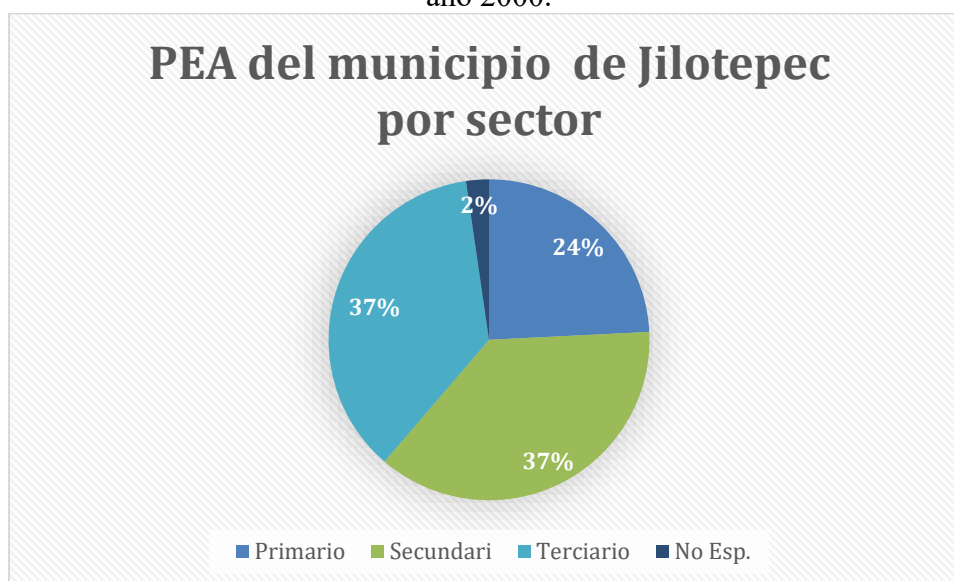
Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Jilotepec, 2007.

Figura 8. Distribución de PEA por sector de actividad en el Estado de México para el año 2000.



Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Jilotepec, 2007.

Figura 9. Distribución de PEA por sector de actividad en el municipio de Jilotepec para el año 2000.



Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Jilotepec, 2007.

2.1.3.3 Actividades económicas

Como ya se mencionó anteriormente, las actividades primarias son desarrolladas principalmente por la población masculina: “las mujeres que laboran en estas ramas de la producción representan únicamente el 21.46% y casi una tercera parte de la población ocupada 29.36%, lo conforman trabajadores familiares sin pago y el 22.73% trabaja por su



cuenta, de aquí que para desarrollar las actividades agropecuarias se cuenta con mano de obra familiar disponible, sobretudo en la producción de autoconsumo y por tanto, los jornaleros y peones sólo se contratan en épocas de siembra o cosecha.” (Jilotepec, 2007: 34)

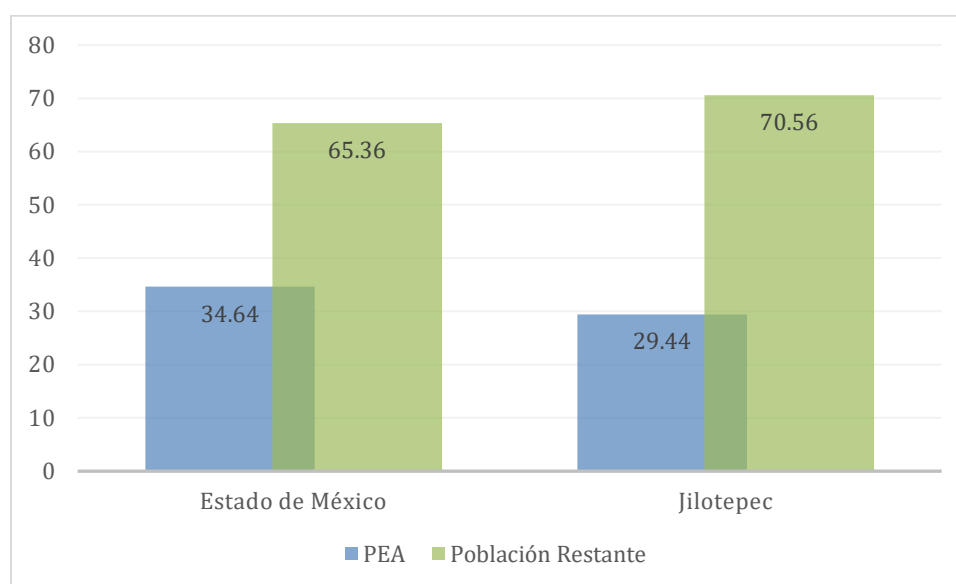
Para el trabajo de la agricultura se complementa el uso de suelo: “Otro uso importante en el municipio es el que corresponde a los cuerpos de agua (en la actualidad suman 1,340) los cuales son aprovechados, en su mayoría, para riego de cultivos.” (Jilotepec, 2007: 37)

Tabla 15. Relación de la PEA del Estado de México y del municipio de Jilotepec año 2000.

Tipo	Estado de México	Jilotepec
PEA	34.64	29.44
Población Restante	65.36	70.56

Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Jilotepec, 2007.

Figura 10. Relación de la PEA, del Estado de México año 2000.



Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Jilotepec, 2007.

En las actividades secundarias, la Población Económicamente Activa (PEA) empleada en industrias manufactureras representa el 37.07% de la población ocupada, mientras que quienes laboran en el sector de la construcción constituyen el 33.6%. Respecto a la clasificación por situación laboral, el 74.64% corresponde a empleados y obreros, y los patrones apenas alcanzan el 0.71%. Es importante destacar que el desarrollo de estas actividades secundarias se potenció con la creación del parque industrial de Jilotepec a finales



de la década de 1980, administrado por FIDEPAR (Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales del Estado de México) (Jilotepec, 2007: 36).

El existente parque industrial, ubicado al norte de la cabecera municipal, donde se ubica la industria química y el metal mecánico principalmente. El micro y mediana industria se encuentran distribuidos en la cabecera municipal y en otras localidades del municipio.” (Jilotepec, 2007: 37)

2.1.3.4 Sector Terciario

Respecto a las actividades terciarias: “el municipio presenta una especialización, aunque en menor grado: en el subsector 31 productos alimenticios, bebidas y tabaco con un índice de 1.34, 61 comercio al por mayor con un índice del 1.39, 62 comercio al por menor con 1.75, 71 transportes con 1.06, 83 servicio de alquiler de bienes muebles con 1.45, 92 servicios educativos, investigación, médicos y de asistencia social con 1.14, 93 restaurantes y hoteles con 1.63, así como en el subsector 95 servicios profesionales, técnicos especializados y personales con 1.58”. (Jilotepec, 2007: 27)

2.1.3.5 Problemáticas

Se encuentra asentamientos irregulares en la zona de periférica del municipio en terrenos que no son pertenecientes a propiedad privada.

Falta de accesibilidad a suelo urbano por parte de familias que tienen escasos recursos.

Por ello los terrenos de gran extensión que son pertenencia familiar en diferentes localidades del municipio permitiendo una autoconstrucción, que no haya una conclusión del mismo y así tener una calidad de vida deficiente en cuanto a servicios básicos (luz, agua, drenaje).

Así mismo afecta en lotes de gran extensión (densidades muy bajas) afectando los asentamientos “Lo anterior repercute en asentamientos en lotes de gran extensión (densidades muy bajas) caracterizados (en su mayoría) por una traza vial no definida, carencia de infraestructura vial (alumbrado público, pavimento, guarniciones y banquetas) y sin continuidad física, donde el acceso a las zonas más concentradas es a partir de una sola vialidad” (Jilotepec, 2007: 51).



2.1.4. Huehuetoca

El Municipio de Huehuetoca establece su importancia funcional ya que en los últimos años se ha visto un crecimiento de la población y la economía, por lo que se ha convertido en un centro regional gracias a esta concentración. “Su localización se ubica entre la autopista México-Querétaro, Apaxco y más adelante hacia Tula en el Estado de Hidalgo; es decir, su importancia se debe a la comunicación entre la Ciudad de México, la región norte del Estado de México y la región oriente del Estado de Hidalgo.” (Huehuetoca, 2007: 51) También resalta la cercanía a la Autopista disrtribuidora Arco Norte que conecta la zona norte de la corona regional de la Ciudad de México, desde la salida a Puebla hasta Atlacomulco.

El uso de suelo en su influencia ya que entran tres rubros de identificación las rurales, en proceso de urbanización y las urbanas. Para ello el desarrollo de las viviendas y el sector económico son claves importantes para reconocer el crecimiento de un ciudad. “Es el uso de mayor representatividad, abarca una superficie de 6,724.49 ha, que representan el 41.62% de la superficie municipal. Los principales productos cultivables son cereales como: maíz, avena, papa, haba y cebada”. (Huehuetoca, 2007: 56)

2.1.4.1 Vivienda

Huehuetoca se ha transformado dentro de su procesos de urbanizacion tradicional a lo que anteriormente determinaba el desarrollo urbano del municipio. “Con la localización de nuevos conjuntos habitacionales planificados, la vivienda ha transformado desde sus materiales hasta la ocupación promedio de habitantes, observándose a partir del año 2000, en el cual comienzan las autorizaciones de vivienda a gran escala”(Huehuetoca,2007:42).

La población establecida durante los últimos años en “1990, Huehuetoca contaba con una población de 25,529 personas, los cuales habitaban una cantidad de 4,561 viviendas, es decir, un promedio de habitantes por vivienda de 5.60, encontrándose arriba del promedio estatal por 0.39 puntos.” (Huehuetoca, 2007: 67)

Hay un cambio significativo en crecimiento de vivienda del municipio contrastandola con la del estado “siendo de 4.18 y 3.9 puntos, respectivamente. Sucesivamente, para el año 2000 el promedio de habitantes para el municipio fue de 4.83 y de 4.53 para el Estado, registrando



una tasa de crecimiento de vivienda de 5.72% y 3.43% respectivamente.” (Huehuetoca, 2007: 67) Cabe resaltar que el incremento proporcional de vivienda municipal superior al del estado.

Finalmente, para el año 2005 el municipio “registró un total de 13,938 viviendas habitadas, con una ocupación promedio de 4.28 habitantes por vivienda y una tasa de crecimiento de vivienda del 11.86%.” (Huehuetoca, 2007: 67)

Hay un aumento de vivienda similar dentro de lo acontese en el ambito estatal, “donde el promedio de habitantes por vivienda fue de 4.32, siendo superior al promedio municipal, además de la tasa de crecimiento de vivienda que fue para el municipio superior en 9.54 puntos porcentuales.” (Huehuetoca, 2007: 67)

Tabla 16. Ocupación promedio de habitantes por vivienda en el municipio de Huehuetoca, 1970-2005.

Ocupacion promedio de habitantes por vivienda en el municipio de Huehuetoca,1970-2005			
Año	Concepto	Estado	Municipio
1990	Total de viviendas	1,883,098	4.561
	Población total	9,815,795	25.529
	Habitantes/vivienda	5.21	5.6
	Tasa de crecimiento de vivienda 80-90.	3.9	4.18
	Tasa de crecimiento de población 80-90.	2.64	9.92
2000	Total de viviendas	2,893,357	7.958
	Población total	13,096,686	38.458
	Habitantes/vivienda	4.53	4.83
	Tasa de crecimiento de vivienda 90-2000.	3.43	5.72
	Tasa de crecimiento de población 90-2000.	2.27	4.18
2005	Total de viviendas	3,244,378	13.938
	Población total	14,007,495	59.721
	Habitantes/vivienda	4.32	4.28
	Tasa de crecimiento de vivienda 2000-2005.	2.32	11.86
	Tasa de crecimiento de población 2000-2005.	1.35	9.2

Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Huehuetoca, 2007.

En conclusión, se obtiene que el municipio durante el período “de 1990 al 2000 registró un índice de hacinamiento mayor al referido por el Estado. Sin embargo, ha presentado mayores tasas de crecimiento de vivienda.” (Huehuetoca, 2007: 67) esta situacion ha surgido como resultado de la creacion de nuevos barrios planificados, caracterizados por una diversidad de diseños,tamaños de lotes alturas y materiales de construccion.

“Lo anterior, también indica que desde el año 1990 al 2005 en el territorio municipal el número de habitantes por vivienda ha disminuido progresivamente, ya que éste era de 5.60 y



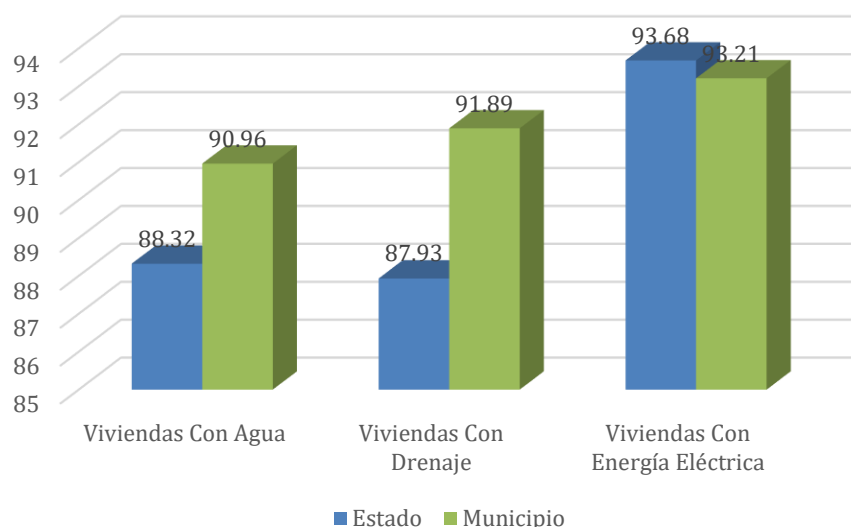
ahora sólo es de 4.28. Sin embargo, la tasa de crecimiento media anual de vivienda presentó un crecimiento considerable, ya que se incrementó de 4.18% en 1990 a 11.86% para el año 2005”. (Huehuetoca,2007:68)

Tabla 17. Servicios al interior de la vivienda del estado y municipio de Huehuetoca, 2005.

Servicios al interior de la vivienda del estado y municipio de Huehuetoca, 2005.							
Entidad	Total, de Viviendas Particulares Habitadas	Viviendas Con Agua	%	Viviendas Con Drenaje	%	Viviendas Con Energía Eléctrica	%
Estado	3,243,566	2,864,729	88.32	2,851,937	87.93	3,038,513	93.68
Municipio	13,937	12,677	90.96	1,2807	91.89	12,991	93.21

Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Huehuetoca, 2007.

Figura 11. Servicios al interior de la vivienda, estado y municipio de Huehuetoca, 2005.



Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Huehuetoca, 2007.

2.1.4.2 Sector Primario

El Municipio de Huehuetoca muestra un análisis de extensión de territorio “de 16,158.50 hectáreas, de ellas 41.62% son utilizadas para la actividad agrícola. Es decir, 6,724.49 hectáreas son utilizadas para los distintos cultivos agrícolas. Por otra parte, la actividad pecuaria tuvo una superficie de 406.19 hectáreas, las cuales representaron un 2.51% de la superficie total municipal.” (Huehuetoca,2007:43)

A pesar de que la actividad agropecuaria debiera ser una actividad preponderante en el municipio, “se ha visto mermada por ser poco redituable, ya que los otros sectores han podido



mejorar las necesidades que el sector primario ha dejado. Esto se observa en la PEA a partir del 2000, donde el personal ocupado en este rubro solo represento el 3.47%.” (Huehuetoca, 2007: 43)

2.1.4.3 Sector Secundario

El desarrollo de las actividades secundarias en el Municipio de Huehuetoca muestran un cambio en su estructura social y económica, la construcción de conjuntos habitacionales constituye la reestructuración no solo del uso del suelo, sino de la economía local. Como resultado, la población residente tiene su fuente de empleo en otro municipio.

Compuesto por actividades “como la manufacturera, la construcción y el sector eléctrico, agua y gas para el suministro final, experimentan reestructuración, observándose a partir de 1994 donde había 36 establecimientos con un personal ocupado de 2,350 trabajadores, traducándose en 65 empleados por unidad económica; mientras que para 1998 el sector se incrementó a 79 empresas con 4,142 trabajadores y un promedio de empleos por unidad económica de 52; para el 2004, a pesar de que creció a 100 unidades económicas, el personal ocupado disminuyó a 3,562 empleados, retrocediendo a 36 empleados por unidad económica. (Huehuetoca, 2007: 43)

Tabla 18. Unidades económicas y Personal Ocupado del Sector Secundario, Huehuetoca, 1994-2004.

Año	Unidades Económicas	Personal Ocupado	Personal Promedio Por Unidad Económica
1994	36	2,350	65
1998	79	4,142	52
2004	100	3,157	32

Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Huehuetoca, 2007.

2.1.4.4 Sector Terciario

“El crecimiento del sector terciario ha sido constante, pero no predomina en la economía local, a pesar de que tiene 811 establecimientos su personal ocupado no se ha incrementado al mismo ritmo”. (Huehuetoca, 2007: 47) Por lo que en el Municipio de Huehuetoca se



presentan establecimientos comerciales y de servicios de carácter local, sin relevancia regional.

El sector terciario conformado por comercio y servicios determina un crecimiento relativamente alto referente al incremento de unidades económicas, pero no así del personal ocupado que en él labora.

Para 1994 Huehuetoca tenía un total de 266 establecimientos con un personal ocupado de 1,586, haciendo con ello un promedio de 6 personas por unidad económica.” Aunque se incrementan las unidades económicas de manera importante “no impulsa al empleo al mismo ritmo pues solo se observa un crecimiento incipiente que determina un promedio de 3 personas por establecimiento; de la misma manera que en 1998, en el 2004 crecen los establecimientos pero en mucho mayor medida que el personal ocupado, con lo que mantiene su promedio en 3 personas por unidad económica.” (Huehuetoca,2007:47)

Tabla 19. Unidades económicas y personal ocupado del sector secundario, Huehuetoca, 1994-2004.

Año	Unidades Económicas	Personal Ocupado	Personal Promedio Por Unidad Económica
1994	266	1,586	6
1998	619	1,770	3
2004	860	2,665	3

Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Huehuetoca, 2007.

2.1.4.5 Problemáticas

Por otra parte, el municipio presenta degradación del suelo por actividades agrícolas, ya que el mal manejo de las tierras ha provocado su degradación, debido a factores tales como el uso indiscriminado de plaguicidas y el monocultivo que favorecen la proliferación de plagas y enfermedades; y la deforestación y utilización de los bosques para actividades agrícolas de baja productividad provocan erosión en los suelos.

Aunque el municipio presenta las condiciones topográficas aceptables para el desarrollo de las actividades agropecuarias, así como con numerosos cuerpos de agua, éstos no cuentan con la infraestructura, métodos y técnicas para su aprovechamiento intensivo.



2.1.5 Zumpango

La modificación del plan de desarrollo urbano consideró prioritariamente la incorporación del suelo para el desarrollo de actividades productivas así como aplicación de viviendas, comercio, servicio y equipamiento. Para el proyecto de ciudades del bicentenario, gracias a la conexión con el municipio de Huehuetoca se fomenta el desarrollo integral y regional. “Los Reyes se le denomina Zona impulsora del desarrollo de la ciudad del bicentenario Zumpango. Su administración estará definida por las modalidades que más convenga a la eficiencia de su funcionamiento.” (Zumpango, 2008: 91)

El uso de suelo para la demanda a desarrollar las políticas de aprovechamiento señalan densidades apropiadas para emplear viviendas, así como para su integración del municipio a la estructura urbana. “En las áreas urbanizables se señalarán los usos y densidades más adecuadas a la demanda poblacional y al papel regional previsto por Zumpango por niveles de Superiores de planeación, así como su integración adecuada a la estructura urbana prevista para Zumpango”

2.1.5.1 Vivienda

En las áreas consolidadas se observa una elevada densidad en el uso y aprovechamiento del suelo, en contraste con las zonas rurales, donde la ocupación es limitada, la intensidad constructiva es baja y predomina una marcada dispersión territorial “La ocupación promedio de habitantes por vivienda durante el año de 1990, el promedio de ocupante es por vivienda registrado en el municipio fue de 5.91, superior al registro de la entidad de 5.22 para 1995 promedio de ocupante es por vivienda se mantiene por arriba del registrado por el estado, situándose a 5.27 y 4.80 respectivamente durante este período como la tasa de crecimiento de vivienda fue de 7.56 y 5.31 respectivamente.” (Zumpango, 2008: 44)



Tabla 20. Comparativo de vivienda Estado-Municipio, 1990-2005.

AÑO	CONCEPTO	ESTADO	MUNICIPIO
1990	Total de viviendas Habitadas	1,882,068	12,088
	Población total	9,815,795	71,413
	Habitantes/vivienda	522	591
	Tasa de crecimiento 80-90 Población	270	342
1995	Total de viviendas Habitadas	2,437,704	17,405
	Población total	11,707,964	91,642
	Habitantes/vivienda	480	527
	Tasa de crecimiento 90-95 Vivienda	531	756
	Tasa de crecimiento 90-95 Población	317	451
2000	Total de viviendas Habitadas	2,743,144	18,709
	Población total	13,096,686	99,774
	Habitantes/vivienda	477	533
	Tasa de crecimiento 95-2000 Vivienda	239	146
	Tasa de crecimiento 95-2000 Población	265	201
2005	Total de viviendas Habitadas	3,244,388	26,981
	Población total	14,007,495	127,988
	Habitantes/vivienda	431	474
	Tasa de crecimiento 2000-05 Vivienda	341	759
	Tasa de crecimiento 2000-05 Población	135	510

Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Zumpango, 2008.

En relación con la vivienda, los datos del Censo General de Población y Vivienda del 2000 indican que “se registraron 2,743,144 viviendas particulares habitadas en el Estado de México de las cuales el 6.47% representa techos de lámina de cartón el 0.39% techo de palma, el 13.30% con lámina de asbesto o de metal 4.54% de tenían teja el 74.53 por ciento con losa de concreto y solo el 0.10% de materiales de desecho”(Zumpango,2008:45)

En el municipio de Zumpango, el 1.74% de las viviendas contaban con techos de lámina de cartón, mientras que el 0.11% utilizaba palma como material de cubierta. Por otro lado, el 17.50% tenía techos de lámina de asbesto o metal, el 0.42% empleaba teja, y la mayoría, un 80.11%, disponía de techos de concreto. Solo el 0.13% de las viviendas utilizaba materiales de desecho como cubierta

Tabla 21. Materiales predominantes en techos, estado y municipio de Zumpango, 2000.

Entidad	Total de viviendas particulares habitadas	Lámina de cartón %	Palma tejamanil o madera %	Lámina de asbesto o metálica %	Teja %	Losa de concreto %	Material de desecho %	No especific. %
Estado	2,743,144	6.47	0.39	13.3	4.54	74.53	0.1	0.68
Municipio	18,709	1.74	0.11	17.5	0.42	80.11	0.13	0.3



Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Zumpango, 2008.

En cuanto a los materiales utilizados en los pisos de las viviendas del estado, predomina el uso de cemento o firme, presentes en el 69.85% de los hogares. En una proporción menor, el 23.03% cuenta con pisos de madera, mosaico u otros recubrimientos, mientras que únicamente el 6.42% de las viviendas mantiene pisos de tierra. ”Sin embargo en el municipio el 77.97% de las viviendas tiene pisos de cemento o firme el 17.30% tenía pisos de madera mosaico y otros recubrimientos y solo el 4.43% de las viviendas presentaba pisos de tierra”(Zumpango,2007:46).

Tabla 22. Materiales predominantes en pisos Estado y municipio de Zumpango, 2000.

Entidad	Total de viviendas particulares habitadas	Tierra	%	Con pisos de madera mosaico u otros recubrimientos	%	Con pisos de cemento o firme	%	No especif.	%
Estado	2743144	176192	6.42	631881	23.03	1915986	69.85	19085	0.7
Municipio	18709	829	4.43	3237		14587	77.97	56	0.3

Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Zumpango, 2007.

El estado de las viviendas, observado en el municipio y en la entidad en general, refleja directamente los reducidos ingresos de la población, donde una gran parte percibe únicamente de uno a tres salarios mínimos y “por otra los bajos niveles de educación y capacitación este situaciones repercuten directamente en los niveles de vida de los habitantes y el obtención de los satisfactores sociales para su desarrollo cómo es el caso de la vivienda” (Zumpango,2007:46).

Tabla 23. Servicios al interior de la vivienda estado y municipio de Zumpango, 2000.

Entidad	Total de viviendas particulares habitadas	Viviendas con agua	%	Viviendas con drenaje	%	Viviendas con energía eléctrica	%
Estado	3'244378	2'864729	88.3	2'851937	87.9	3'038513	93.7
Municipio	26981	22048	81.7	22452	85.2	22985	85.2

Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Zumpango, 2007.

En cuanto los servicios al interior de la vivienda y a la dotación de servicios al interior de las viviendas como el mayor rezago registrado por los estados en el 2005 se representa en el rubro de drenaje coma con el 12.1% mientras que para el municipio este representa el 4.8% del total de las viviendas particulares habitadas en el caso de los servicios de agua potable el déficit estatal es de 11.73 de las viviendas mientras que en el municipio es de 8.3% Por otra



parte el rezago del servicio de energía eléctrica en el estado es el de 6.3% de las viviendas mientras que en el municipio es de 4.8%.

2.1.5.2 Sector primario

“Zumpango cuenta con 17,246 hectáreas destinadas a agropecuario que representan el 70.66% de la superficie municipal en las cuales el 70% están destinadas al cultivo de temporal. En tanto que el 22.15% corresponde al cultivo de riego con una superficie de 3,821 hectáreas y el 7.85% restante corresponde a las actividades pecuarias”.(Zumpango,2008:30)

El municipio presenta una marcada especialización en las actividades agrícolas de riego. La PEA dedicada a este sector representó en el año 2000 el 12.56%, aunque con una reducción respecto a años anteriores. Aun así, el coeficiente de localización muestra que el sector primario concentra el porcentaje más alto frente a los demás sectores productivos, reafirmando su relevancia en la economía municipal.

El proceso de conformación de la base industrial en Zumpango tuvo su origen en los primeros esfuerzos de impulso económico del municipio, los cuales sentaron las bases para su crecimiento y diversificación “de referencia el Censo Económico de 1989, el cual reportó un total de 89 establecimientos manufactureros, los cuales agruparon un total de 2,051 establecimientos. Para 1994, se registraron un total de 134 establecimientos, lo que significó un aumento de 45 establecimientos y un incremento neto de 33.58% en 5 años” (Zumpango,2008:30).

La diversificación de la base industrial en el municipio se acompañó de una contracción en el tamaño promedio de las unidades económicas, ya que el número de empleados por establecimiento se redujo de 23 en 1989 a 9 en 1994.

Tabla 24. Unidades económicas censales y personal en la Industria manufacturera del Sector Secundario, el municipio de Zumpango 1989-1994.

Año	Unidades Económicas	Personal Ocupado	Personal Promedio X Unidad Económica
1989	89	2051	23
1994	134	1148	9

Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Zumpango, 2007.

Asimismo, el municipio de Zumpango cuenta con una base industrial diversificada; sin embargo, dicha diversidad no siempre se traduce en un crecimiento sostenido, pues gran parte



de las unidades económicas operan con escaso personal y baja capacidad de expansión. “presenta una marcada concentración en las siguientes tres ramas: fabricación de sustancias químicas básicas 3,512, alimentos preparados para animales 3,222 y molienda de nixtamal y fabricación de tortillas 3,116; las cuales concentraban en conjunto 40.94% del total de la población que labora en actividades industriales 1,148 personas” (Zumpango,2008:31). Por lo anterior, resulta necesario fomentar estrategias que permitan una mayor generación de empleos y un incremento en el valor agregado de la producción local.

La importancia del municipio se concentra en estos sectores, que representan los principales ámbitos de las actividades industriales que allí se llevan a cabo, “también fabricación de productos lácteos (3112) e hilado, tejido y acabado de fibras blandas (3212) presentan un significativo índice de especialización”(Zumpango,2008:31)

Tabla 25. Coeficiente de localización regional del Sector Secundario estatal y municipal en 2005.

Ramas (manufactureras)	Municipio		Estatal		Coeficiente de localización
	Personal ocupado	Valor agregado censal bruto	Personal ocupado	Valor agregado censal bruto	
3112	170	2,458.2	6,571	548,007.8	4.11
3115	97	1,179.3	13,880	475,460.1	2.27
3116	95	2,083.4	10,655	252,379.5	7.56
3122	26	1,796.1	1,049	220,725.8	7.45
3212	164	6,936	27,436	1,358,107.1	4.68
3220	101	1,336.4	17,339	413,545.9	2.96
3512	211	17,319.2	10,881	1,360,771.2	11.65
3612	30	351.7	4,510	233,451	1.38
3811	5	159.7	3,035	82,361.4	1.78
3822	41	964.7	10,276	46,3605	1.91

Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Zumpango, 2007.

2.1.5.3 Sector terciario

Entre 1989 y 1994, la base económica comercial de Zumpango mostró un notable crecimiento: los establecimientos pasaron de 585 a 987, aumentando en 402 unidades, lo que equivale a un incremento del 40.73% en cinco años. A pesar de este crecimiento en el número de establecimientos, el promedio de personal por unidad económica se mantuvo estable en dos personas por comercio.



Tabla 26. Unidades económicas censales y personal en el comercio del sector comercial, del municipio de Zumpango 1989-1994.

Año	Unidades Económicas	Personal Ocupado	Personal Promedio por UE	Valor Agregado
1989	585	1229	2	11,632.9
1994	987	1924	2	49,126.8

Fuente: Censo General de Población y Vivienda, del 2005, INEGI, tomado de Zumpango, 2007.



Capítulo 3.

Marco metodológico





CAPÍTULO 3. MARCO METODOLÓGICO

A partir de la metodología empleada, se buscó obtener una evaluación crítica sobre el desarrollo urbano, social y económico (en función al tipo de empleo generado) del Programa Ciudades Bicentenario, en función de lo planteado en 2007 y los resultados al término del proyecto programado al año 2020.

Dicha evaluación se obtiene con los datos específicos obtenidos durante la investigación, para ello se contará con tablas y cartografía, como productos resultantes de la revisión de información geo estadística y los análisis y conclusiones a los estudios cualitativos que consisten en la investigación documental hemerográfica y correspondiente a los planes de desarrollo urbano disponibles para los seis municipios, para conocer las problemáticas sociales y urbanas del proyecto.

Esta información permite hacer una crítica objetiva y puntual a dicho proyecto y su generación de segregación urbana. Desde su concepción como parte del urbanismo neoliberal. Se espera que, a partir de dichos resultados, sea factible su publicación en medios especializados.

3.1 Tipo de estudio

Ciudades del Bicentenario siendo un programa de ordenamiento territorial, es una vertiente de desarrollo urbano en conflicto de estudio por la capacidad de cumplimiento en lo establecido dentro de sus objetivos, es importante verificar el funcionamiento, proceso y comparación de la realidad para la toma de decisiones proyectadas en los ámbito sociales, políticos y económicos.

La presente investigación tiene la intención de relacionar información cuantitativa y cualitativa, la importancia de la geo estadística es que siendo una herramienta esencial para la Geografía proporciona información más conciso de los patrones y relaciones espaciales, basándose en la consulta de datos estadísticos con indicadores que aportan a el análisis y evaluación haciendo en este caso una comparativa de levantamiento de información (datos) y las proyecciones del programa Ciudades del Bicentenario de los seis municipios en población, vivienda y empleo.



La investigación cuantitativa se caracteriza por el manejo numérico y estadístico, para establecer modelos y relaciones entre variables demostrando la valoración de una información ya determinada. El método cuantitativo o método tradicional: “Se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados.”(Bernal, 2010:60) Se busca generalizar los resultados del cumplimiento conforme a sus objetivos mediante indicadores que den resultados progresivos positivos o negativos dentro del espacio estudiado. Asimismo, comprobar su factibilidad en la acción de emplear estos programas.

El método cuantitativo se basa en un método estructurado de recopilación y análisis de información que se obtiene a través de diversas fuentes tal es el caso de Ronald Aylmer Fisher quien en su gran aportación consistió en “aplicar el cálculo estadístico a la investigación experimental señala que a partir de la estadística se puede demostrar este tipo de método.” (Bernal, 2010:76)

La teoría del análisis espacial de Waldo Tobler la “ley de la primera” “todo está relacionado con todo, pero las cosas más cercanas están más relacionadas, que las cosas que están más lejos,” (Celemin, 2020:7) es un principio fundamental “el principio de Tobler se puede relacionar y explicar con la auto correlación espacial. Una de las razones principales por las que la auto correlación espacial es importante es que la estadística tradicional se basa en que las observaciones son independientes entre sí “ley que subraya la importancia de considerar la distancia y la ubicación en el análisis de datos estadísticos.” (Celemin, 2020:8)

Así como el análisis de auto correlación de Luc Anselin espacial “examina la relación espacial entre valores de una variable en una ubicación y los valores en ubicaciones vecinas” (Siabato,2019:3). “Anselin desarrolló la estadística específica como el índice de Moran que permite identificar patrones de agrupamiento espacial (auto correlación espacial positiva) o dispersión espacial (auto correlación espacial negativa)” (Siabato, 2019:6) Estas herramientas son esenciales para entender la dependencia espacial en datos y tiene aplicaciones en diversas disciplinas desde la planificación urbana hasta la epidemiología.



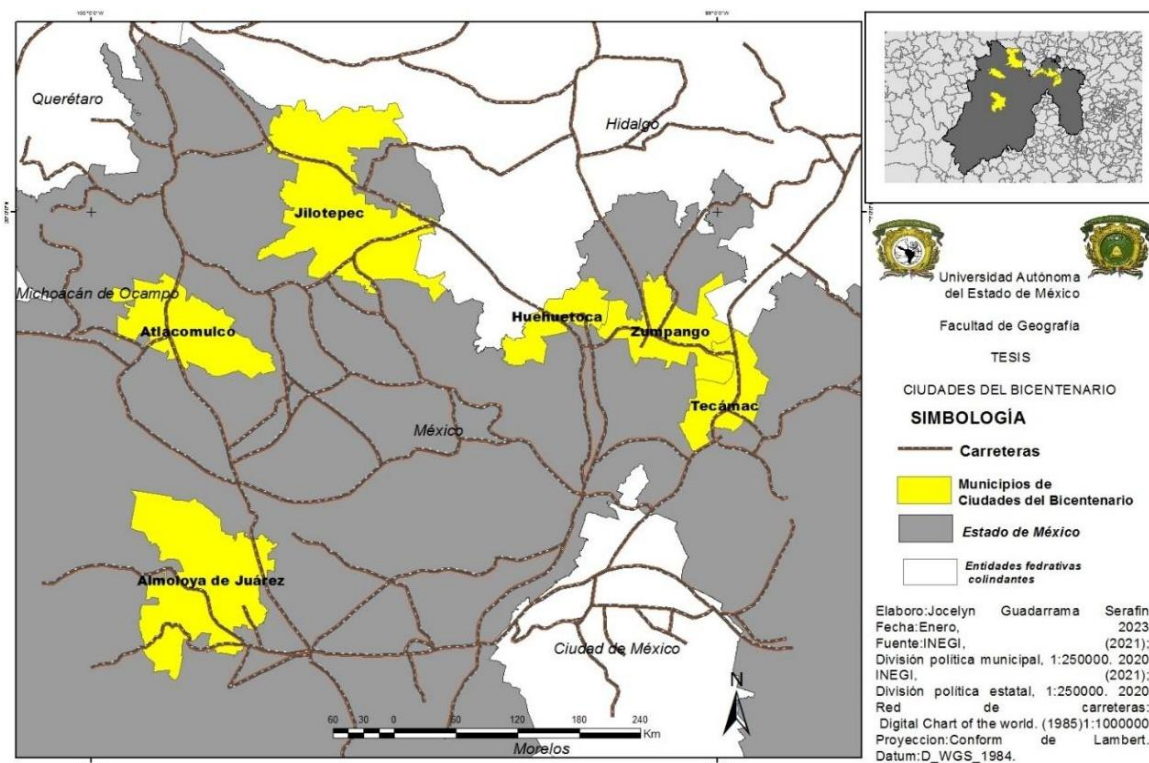
“El Análisis Espacial constituye una serie de técnicas matemáticas y estadísticas aplicadas a los datos distribuidos sobre el espacio geográfico. Cuando se lo enfoca desde la tecnología de los Sistemas de Información Geográfica se considera sinónimo de su subsistema de tratamiento que aparece como su núcleo de especificidad por contener las herramientas que permitirá la aplicación de procedimientos.” (Buzai, Baxendale, 2010:8)

En el ámbito de la geografía cuantitativa, el análisis espacial, considera un método de investigación que examina la distribución y patrones de fenómenos en el espacio geográfico. Ayuda a entender las relaciones espaciales entre diferentes variables y a obtener información significativa sobre la ubicación y la interconexión de eventos o características

3.2 Área de estudio

El área de estudio corresponde a los municipios que integraron el programa Ciudades del Bicentenario, los cuales son: Atlacomulco, Jilotepec, Huehuetoca, Zumpango y Tecámac al norte del Estado de México y Almoloya de Juárez al centro-norte de este (Ver Figura 12).

Figura 12. Área de estudio del programa Ciudades Bicentenario.



Fuente: Elaboración propia, con base a INEGI 2021



3.3 Insumos / técnicas

Los instrumentos implementados en la metodología son técnicas de análisis y evaluación misma que valora el desempeño que impacta un fenómeno ya sea de un programa o proyecto ya establecido. Por lo cual es medible, confiable, y comparativo con datos estadísticos obtenidos de plataformas de monitoreo que actualizan información, que proporcionan datos reales en la zona de estudio. Estos son señalados mediante indicadores existentes aplicados en software de análisis de datos como Excel y se retoman en función de los objetivos específicos.

Análisis de contenido, el cual se basa de información específica concentrada en el tema de estudio, y como técnica en recopilación de prensa, recopilación de noticias, análisis de contenido periodístico, así como registros documentales. De la cual se obtiene como ventaja un mayor acceso a información actualizada y en tendencia en la que también atribuye la opinión pública cuestionando la realidad del tema.

Análisis geoestadístico en el cual se recopila información identificando patrones espaciales en los datos analizando la relación de variables de un contexto científico y usos de plataformas de monitoreo. Analizando la distribución espacial mediante la recopilación de datos en la cual se limpian y transforman sobre variables de interés. Enseguida se realiza estadística descriptiva para la distribución de los datos, determinando un modelo geoestadístico relacionando las variables (flujos de interacción de población) desplazamiento origen-destino. A su vez se evalúa la precisión del modelo y se ajustan los parámetros según sea adecuado como resultado de identifica e interpreta patrones y tendencias dentro del área de estudio.

3.3.1 Software

Los softwares utilizados para el desarrollo, análisis y representación del estudio fueron QGIS, ArcMap, SPSS y Excel principalmente.

3.3.2 Fuentes de información

Se utilizaron dos fuentes de información principalmente, INEGI y DENUE:



El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) es el organismo responsable de producir y difundir información estadística y geográfica dentro del país, su objetivo es compartir y proporcionar datos reales apoyando a la toma de decisiones de información en diversos temas como demografía, economía, infraestructura.

El Directorios de Unidades Económicas (DENU) se trata de una fuente relacionada a base de datos de (INEGI) la cual tiene información de las unidades económicas de los tres sectores primario secundario y terciario.

3.4 Indicadores geoestadísticos

3.4.1. Crecimiento poblacional

3.4.1.1 Tasa de crecimiento demográfico

Existen distintas metodologías para obtener la tasa de crecimiento poblacional o demográfico, las cuales se aplican en tiempo y tipo de información que se posee. En este caso particular la TCD se calculó en forma porcentual, y se obtuvo mediante la fórmula siguiente:

$$TCMD = (n \sqrt{\frac{Pf}{Pi}} - 1) * 100$$

Dónde:

TCMD = Tasa de crecimiento demográfico (en %)

Pf = Población final en el período de referencia

Pi = Población inicial en el período de referencia

n = años transcurridos entre el intervalo o período

A través de la aplicación de esta fórmula se evaluó la dinámica de población dentro de los seis municipios que integran Ciudades del Bicentenario los seis municipios en los años 2005, 2010, 2015 y 2020. Para verificar las tendencias de dicho crecimiento según las etapas de influencia del proyecto.



Es importante analizar la implementación de megaproyectos para uso y manejo dentro del espacio reconocer la sustentabilidad en procesos sociales, estructurales y políticos

3.4.2 Crecimiento de la vivienda

3.4.2.1 Tasa de crecimiento de la vivienda.

Indicador el cual describe el crecimiento concentrando de la vivienda esto mediante los censos 2010 y 2020.

$$TCMV = \left(\sqrt[N]{\frac{Vf}{Vi}} - 1 \right) * 100$$

Donde:

TCMV: Tasa de crecimiento de la vivienda (en %)

VF: Vivienda en el año (final)

VI: Vivienda en el año (inicial)

N: Tiempo transcurrido entre el momento de referencia de la población inicial y la población final

Con la aplicación de este método conoceremos el proceso de crecimiento de la vivienda dentro de los seis municipios que integran Ciudades del Bicentenario en los años 2010 y 2020. Con ello se podrá estimar si las metas del proyecto, respecto al crecimiento de la vivienda fueron alcanzadas.

3.4.3 Viviendas deshabitadas

3.4.3.1 Tasa de viviendas deshabitadas.

La tasa de viviendas deshabitadas define la tasa de viviendas que están construidas y son disponibles para ser habitadas pero que no tiene residentes según INEGI “Una vivienda deshabitada es aquella que está totalmente construida y disponible para ser habitada, pero que al momento del levantamiento censal no tiene residentes habituales.”



$$Tvdes = \left(\frac{Vivdes}{Viv T} \right) * 100$$

Donde:

TVdes = Tasa de viviendas deshabitadas

Vivdes = Viviendas deshabitadas

Viv T = Viviendas totales

A partir de este análisis se obtuvo la comparativa de los resultados de viviendas habitadas que proyecta el programa Ciudades del Bicentenario en los años 2010 y 2020. Este indicador nos ayuda a inferir si factores como la falta de servicios en algunos conjuntos habitacionales o las distancias a los centros de trabajo han influido para que personas que adquirieron vivienda en dichos desarrollos no las habiten.

3.4.4 Empleo

3.4.4.1 Diferencia relativa del sector secundario.

Es el cambio porcentual entre dos valores definida por el aumento o disminución, analizando y evaluando los cambios de los datos de diferentes periodos.

$$DRe = \left(\frac{Vf}{Vi} \right) * 100$$

Donde:

Dre = Diferencia relativa

Vf = Valor final

Vi = Valor inicial

Esta variable se analizó ya que parte de los objetivos del Programa Ciudades del Bicentenario fue el aumentar los empleos industriales en los municipios propuestos, para atender la



demanda de empleo de la población. Esta propuesta contemplaba se manejaba como un indicador de un proyecto urbano sustentable, debido a la generación de comunidades que contarán con empleos cercanos a su domicilio. Con este indicador evaluamos la dinámica de crecimiento del empleo en el sector secundario en las ciudades del bicentenario para ponderar los resultados alcanzados durante la implementación del programa.

3.4.5 Movilidad

3.4.5.1 Flujos de interacción de población

Estadísticamente esta metodología se implementa mediante el levantamiento de información de INEGI, la cual su concentración está relacionada con el desplazamiento de individuos o grupos de una población a otra (ORIGEN –DESTINO) (Dr. Juan Campos Alanís y MEC. Israel Vázquez Morán).

Se representa a la interacción por el factor empleo el cual es un efecto principal de movilidad por el movimiento de trabajadores y/o relación laboral entre ciudades.

La metodología tiene como herramienta el uso de plataformas digitales INEGI el cual proporciona información verídica, programas de análisis y procesamiento de datos SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) el cual maneja depura y modela el uso de variables mediante las condiciones de esta metodología los campos a tratar es la movilidad laboral, especificando dentro del modelo la información de datos como la movilidad interna de un municipio a otro o de un estado a otro para ello se agrega el modelo de datos de uno a varios, del mismo origen a los destinos potenciales permitiendo almacenar datos relacionados de manera eficiente, diseñando una adecuada base de datos mediante Excel configurando y aplicando la matriz en el programa de QGIS implementando la interacción ligado a la base de datos, se establecen centroides dentro del territorio y en ella se emplea la captación de coordenadas generando un geo-procesamiento y a su vez cartografía (Dr. Juan Campos Alanís y MEC. Israel Vázquez Morán).

El resultado es la obtención cartográfica de flujos de interacción de los seis municipios de Ciudades del Bicentenario identificando la dinámica de los municipios, en desplazamiento concentrado de interacción hacia municipios aledaños, analizando y evaluando la



sustentabilidad urbana que proponía el proyecto dentro del enfoque integral promovía un desarrollo estructural como polos de desarrollo urbano conexiones entre ciudades y estados parte de un corredor industrial garantizando la movilidad, es aquí donde se pretende evaluar si dicho objetivo es implementado(Dr. Juan Campos Alanís y MEC. Israel Vázquez Morán).

3.5 Dinámica regional

Para el entendimiento de la dinámica regional de estos municipios se realizó la investigación, recopilación de información y análisis de noticias y programas municipales, la cual consistió en dos etapas para su comprensión y evaluación correcta del proyecto.

3.5.1 Recopilación de noticias, reportajes y artículos

Referentes al tema de investigación fueron seleccionados las fuentes y periodos de análisis teniendo un panorama de la cobertura mediática del tema de investigación.

Análisis de contenido identificando la dinámica accesible de las fuentes de consulta en cobertura del contenido, contexto y la credibilidad del autor y categorizando la información determinando si la fuente es: Positivo, Negativo o Neutral. Realizar un análisis estadístico para identificar tendencias y patrones

3.5.2 Revisión de programas municipales de desarrollo urbano

Los programas de desarrollo urbano es un documento de proceso integral el cual evalúa y comprende el límite territorial de un municipio u estado generando la planificación y gestión mediante la información obtenida dentro del municipio. Orientado a políticas públicas.

Consulta e identificación de los municipios, Revisión y análisis de contenido y estructura del documento. Identificación de actores positivos o negativos por medio del diagnóstico o análisis FODA que el documento establece.



Capítulo 4.

Resultados





CAPÍTULO 4. RESULTADOS

4.1. Caracterización del proyecto y de la zona de estudio.

El proyecto Ciudades Bicentenario fue una propuesta para el desarrollo urbano en el Estado de México, desarrollado en el gobierno de Enrique Peña Nieto. El proyecto daría inicio en el año 2007 para ser completado en el 2020, se proponía la creación de parques de vivienda y centros industriales para generar empleos y con ello atraer población de forma masiva, de acuerdo con los siguientes datos.

Tabla 27. Proyección del crecimiento poblacional y empleos en el sector secundario del programa Ciudades del Bicentenario.

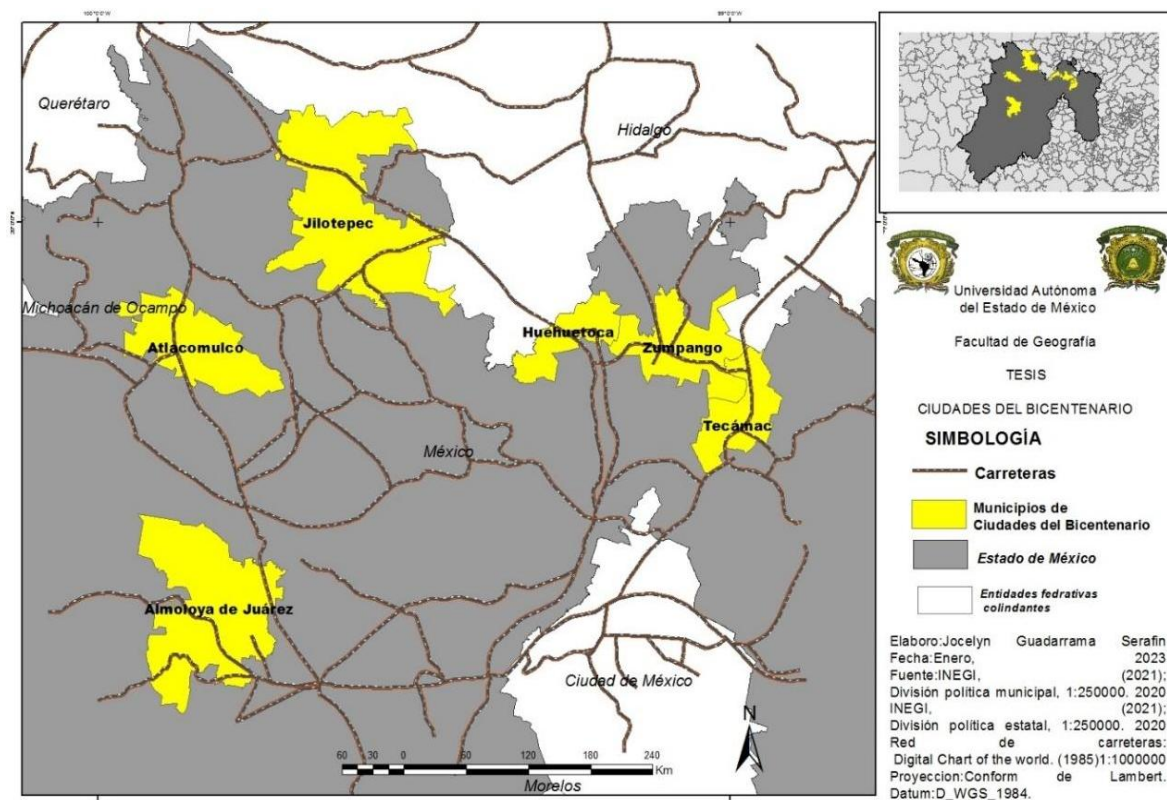
Municipio	Población 2005	Población que se atraería con el proyecto	Empleos industriales en 2008	Proyección de empleos industriales a generar
Almoloya de Juárez	126,163	252,000	4,128	69,700
Atlacomulco	77,831	165,300	18,262	15,300
Huehuetoca	59,721	447,700	9,544	39,100
Jilotepec	71,624	114,600	9,669	61,200
Tecámac	270,574	668,000	33,815	72,400
Zumpango	127,988	477,400	12,541	52,300

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2005), Proyecto Ejecutivo Ciudades Bicentenario (2007).

De acuerdo con SUMARIO el decreto del programa Ciudades Bicentenario se diseñó la conformación del sistema urbano estatal que deriva del análisis de las interrelaciones entre las principales localidades de todos los municipios para definir niveles de servicios y las políticas aplicables a los principales centros de población conforme a sus fortalezas y potencialidades. Además, como resultado de la evaluación de las diferentes regiones y municipios que integran la entidad en cuanto a ubicación, infraestructura y capacidad para recibir una mayor población que su incremento tendencial se identificaron seis ciudades que presentan potencial para favorecer la integración regional y que, por tanto, deben ser impulsadas, identificadas como “Ciudades Bicentenario”: Almoloya de Juárez, Atlacomulco, Jilotepec, Huehuetoca, Tecámac y Zumpango. (2008:3).



Figura 13. Localización de los municipios incluidos en el programa Ciudades Bicentenario.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2021)

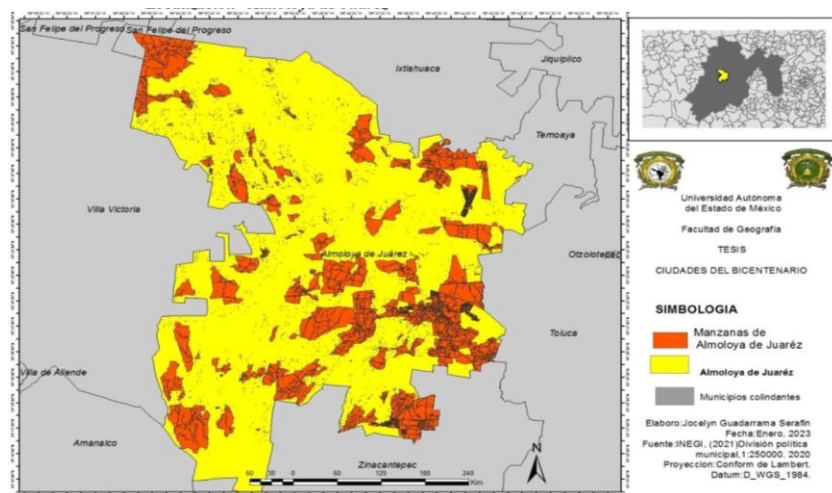
3.1.1. Almoloya de Juárez

El Municipio de Almoloya de Juárez se localiza en la porción occidental del Estado de México, forma parte de la Región No. 1 “Toluca” y pertenece a la Subregión Agropecuaria. Sus límites geográficos son los siguientes: al norte, con los municipios de Ixtlahuaca y San Felipe del Progreso; al Sur, con el municipio de Zinacantepec; al oriente, con los municipios de Temoaya y Toluca; y al poniente, con los municipios de Villa Victoria y Amanalco de Becerra. Sus referencias geográficas son las siguientes: Latitud Norte, 19° 14’ 20’’ Latitud Sur, 19° 33’ 01’’ Longitud Este, 99° 42’ 07’’ Longitud Oeste, 99° 56’ 13’’

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda de 2005, reconoce 105 localidades, destacando como las más importantes la Cabecera Municipal y San Francisco Tlalcilcalpan. El total de la superficie municipal es de 48,376.80 hectáreas.



Figura 14. Mapa de localización del municipio de Almoloya de Juárez.

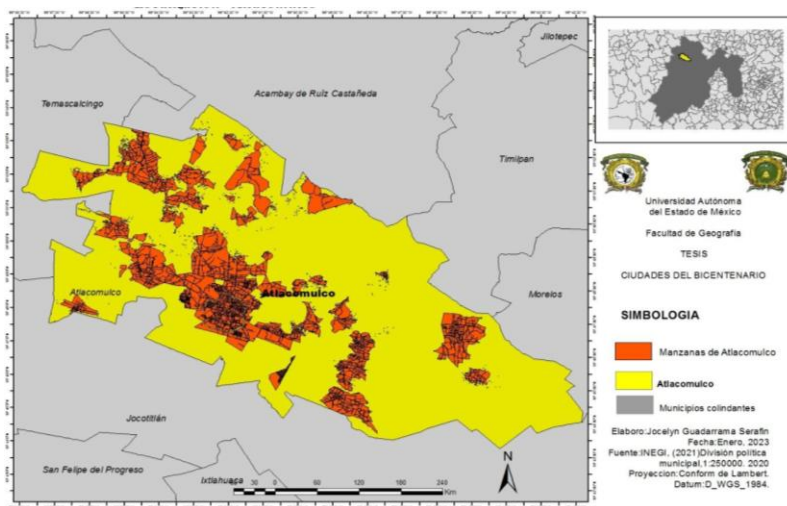


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2021)

3.1.2. Atlacomulco

El área urbana del Municipio se encuentra integrada por Atlacomulco de Fabela (la Cabecera Municipal), y las comunidades de: San Luís Boro, La Palma, Ejido de Santa Cruz Bombatevi, Santa Cruz Bombatevi, San Lorenzo Tlacotepec, Colonia Río Lerma, Tecomac, San José del Tunal, Rincón de la Candelaria; todas ellas ya conurbadas e integrando un solo núcleo urbano, contando con una población urbana municipal de 56,680 en el año 2005, lo que representa el 72.8% del total de la población municipal.

Figura 15. Mapa de localización del municipio de Atlacomulco.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2021)



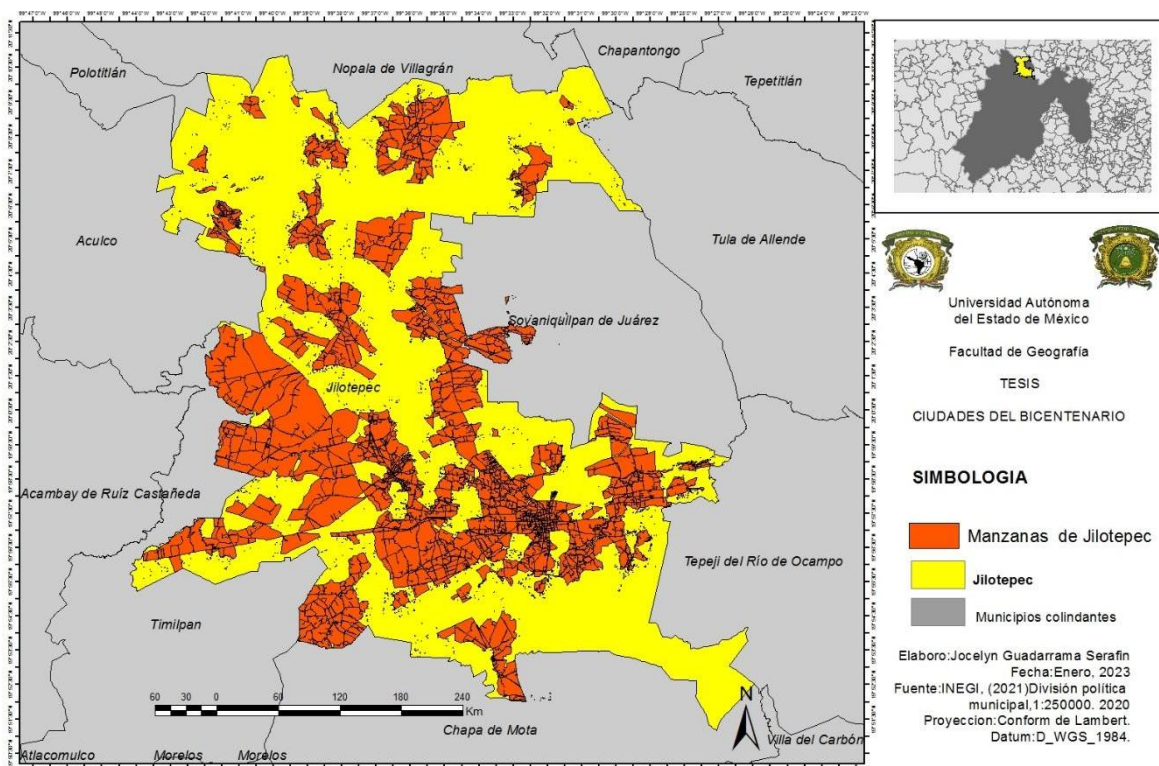
3.1.3. Jilotepec

De acuerdo con la información censal disponible, dentro del municipio se identifica la existencia de la cabecera municipal y 74 localidades (incluyendo a los ejidos como otra localidad); más 4 localidades de 2 viviendas y cuatro de una vivienda.

Sin embargo, para fines administrativos, el territorio municipal se divide en 52 delegaciones y la cabecera municipal (Jilotepec de Molina Enríquez), quien a su vez se divide en 6 colonias (Centro, La Merced, El Deni, Xhisda, Cruz Dendho y Javier Barrios).

El municipio de Jilotepec ha presentado una dinámica poblacional inferior a la registrada a nivel Estado de México, en lo que va de 1950 a 1980; ya que su tasa de crecimiento por década se ubica en 1.76, 5.83 y 4.31 puntos porcentuales debajo de la cifra estatal; es decir que a nivel municipal no repercute el auge poblacional experimentado en la entidad en los 60's y 70's a causa de la industrialización.

Figura 16. Mapa de localización del municipio de Jilotepec.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2021)

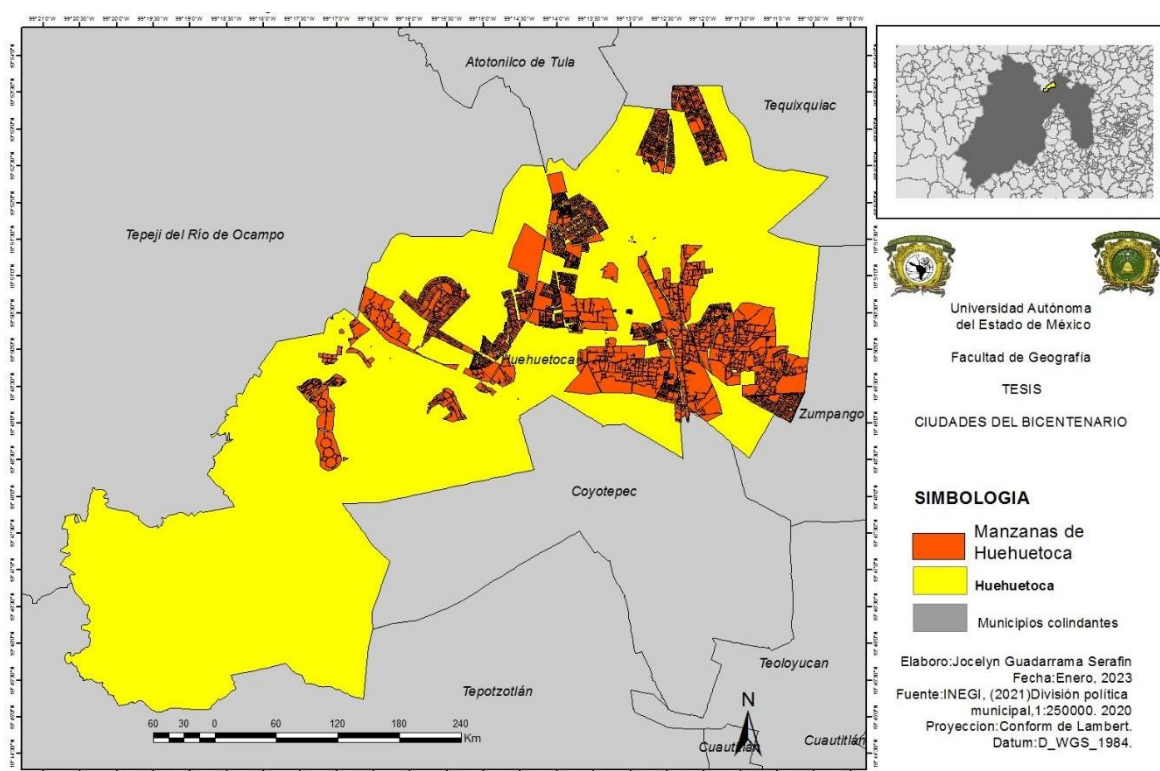


3.1.4. Huehuetoca

El Municipio de Huehuetoca se localiza en la porción norte del Estado de México y colinda con los Municipios de Tequixquiac al norte y noreste, Zumpango al este, Coyotepec y Tepetzotlán al sur, todos del Estado de México; mientras que hacia el noroeste colinda con los municipios de Tepeji del Río y Atotonilco de Tula, ambos del Estado de Hidalgo.

Cuenta con una superficie de 16,171.37 has y su cabecera municipal es Huehuetoca. Dentro del Municipio de Huehuetoca destacan las siguientes localidades: Huehuetoca (Cabecera municipal), San Bartolo, El Salitrillo, San Pedro Xalpa, Santa María, San Miguel Jagüeyes y la Ex Hacienda de Xalpa.

Figura 17. Mapa de localización del municipio de Huehuetoca.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2021)

3.1.5. Tecámac

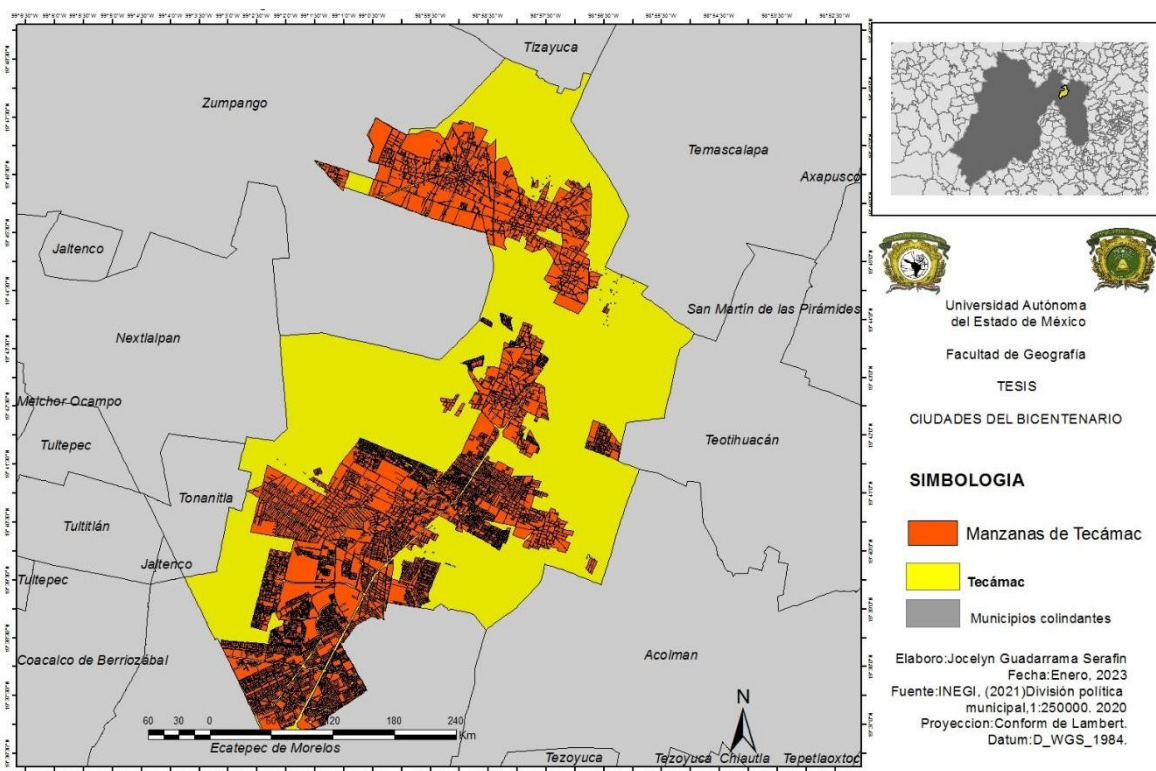
Municipio de Tecámac cuenta con una superficie de 15,340.5 has., siendo su cabecera municipal la ciudad de Tecámac. Se localiza en la porción norte del Estado de México, dentro del Valle Cuautitlán-Texcoco y colinda con los Municipios de Zumpango, Temascalapa y



Tizayuca Estado de Hidalgo al norte; Acolman, Ecatepec al sur; Temascalapa, Teotihuacan y Acolman al este y; Zumpango, Nextlalpan y Tonanitla al oeste, contando con las siguientes coordenadas geográficas extremas (INEGI, 2002): Altitud 2,260 msnm

Latitud norte 19°43'31'', Latitud norte 19°48'29'', Longitud oeste 98°54'55'', Longitud oeste 98°58'41''.

Figura 18. Mapa de localización del municipio de Tecámac.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2021)

3.1.6. Zumpango

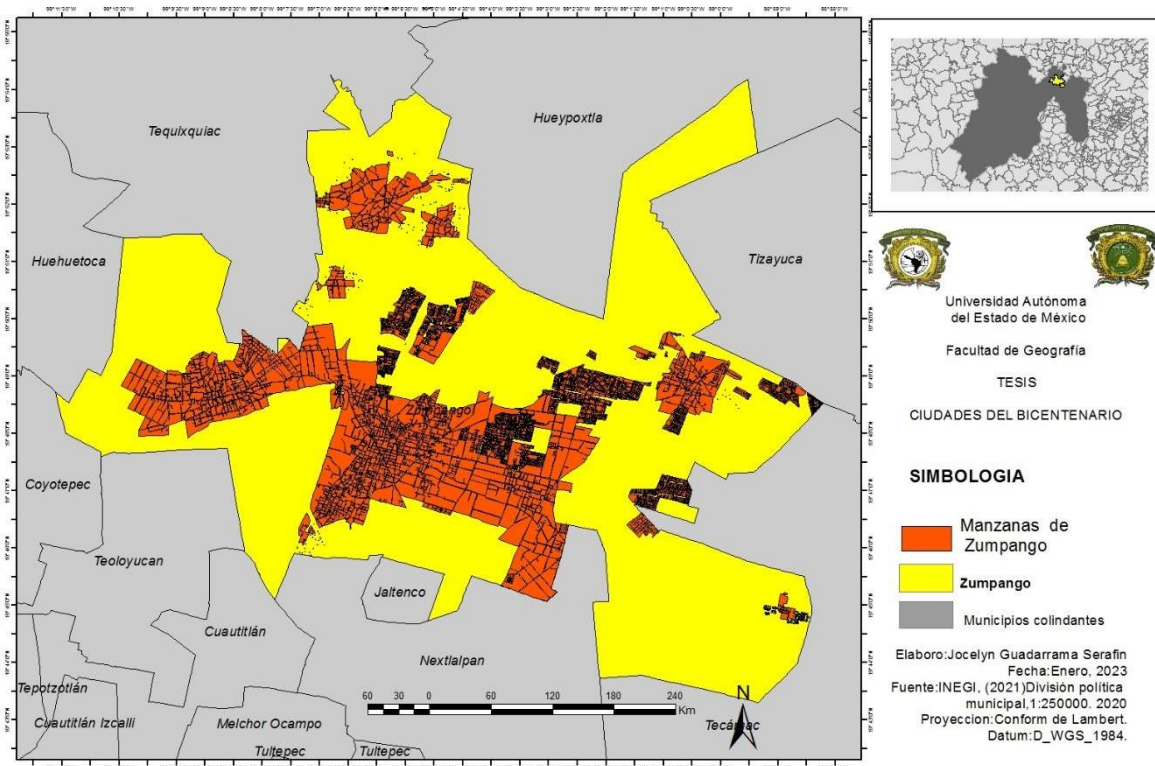
El Municipio de Zumpango se localiza en la porción Norte del Estado de México y colinda con los Municipios: Al Norte con el municipio de Tequixquiac y Hueypoxtla y Tizayuca (Hidalgo); Al Sur con los municipios de Tecámac, Nextlalpan, Jaltenco, y Cuautitlán; Al Oriente con el municipio de Tecámac y Tizayuca, (Estado de Hidalgo); Al Poniente con el municipio de Teoloyucan, Coyotepec y Huehuetoca. Las coordenadas geográficas extremas



del municipio son las siguientes: Latitud Norte Del Paralelo Al Paralelo 19° 43' 12" 19° 55' 00" Longitud Oeste Del Meridiano Al Meridiano 98° 58' 13" 99° 11' 35"

Zumpango abarca una extensión de 244.08 km² y se sitúa a altitudes que oscilan entre los 2,250 msnm en las zonas de planicie y los 2,660 msnm en las áreas altas. Su territorio integra seis pueblos, una ranchería, ocho colonias ejidales, diecisiete colonias, diecisiete barrios, seis fraccionamientos, una zona militar y once ejidos, destacando por su diversidad biológica y su cercanía con la zona metropolitana.

Figura 19. Mapa de localización del municipio de Zumpango.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2021)

4.2. Análisis del crecimiento poblacional.

Como se ha señalado anteriormente uno de los objetivos del programa Ciudades Bicentenario fue crear centros de atracción de población en función a la disponibilidad de vivienda y empleo, fomentando el crecimiento de los centros urbanos. En ese sentido se analizó el crecimiento demográfico en el período 2005 al 2020, siendo el primer año el que se considera



inicial con los datos de la población antes de que iniciara el proyecto (2007) y el final el año proyectado para la conclusión del proyecto.

Las cifras de la tasa de crecimiento de la población muestran que, entre 2005 y 2020, los municipios presentaron diferentes tendencias y magnitudes (Ver Tabla 28).

Tabla 28. Población en los municipios del programa Ciudades del Bicentenario, 2005-2020.

Municipios	Población total 2005	Población total 2010	Población total 2015	Población total 2020	Pob. según el proyecto 2020
Almoleya de Juárez	126,163	147,653	176,237	174,587	252,000
Atlacomulco	77,831	93,718	100,675	109,384	165,300
Huehuetoca	59,721	100,023	128,486	163,244	447,700
Jilotepec	71,624	83,755	87,927	87,671	114,600
Tecámac	270,574	364,579	446,008	547,503	668
Zumpango	127,988	159,647	199,069	280,455	477,4
Estatad	14,007,495	15,175,862	16,187,608	16,992,418	
Nacional	103,263,388	112,336,538	119,938,473	126,014,024	

Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Población y Vivienda, INEGI (2000, 2010, 2020)

Tabla 29. Análisis de la tasa de crecimiento demográfico en los municipios del programa Ciudades del Bicentenario, 2005-2020.

Municipios	Tasa crecimiento 2005-2010	Tasa crecimiento 2010-2015	Tasa crecimiento 2015-2020	Diferencia absoluta	Diferencia porcentual
Almoleya de Juárez	3.20	3.60	-0.19	77413	30.71
Atlacomulco	3.78	1.44	1.67	55916	33.83
Huehuetoca	10.87	5.14	4.91	284456	63.54
Jilotepec	3.79	0.98	1.68	26929	23.50
Tecámac	6.15	4.11	4.19	120497	18.04
Zumpango	3.80	4.51	1.69	196945	41.25
Estatad	1.62	1.30	0.98		
Nacional	3.81	1.32	0.99		

Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Población y Vivienda, INEGI (2000, 2010, 2020)

Las cifras de la tasa de crecimiento de la población muestran que los municipios presentaron variaciones significativas entre 2005 y 2020, tanto en magnitud como en tendencia. En **Almoleya de Juárez**, el crecimiento fue de 3.20% entre 2005 y 2010, manteniéndose casi estable en 3.60% de 2010 a 2015. Sin embargo, de 2015 a 2020 se observa una disminución de -0.19%, con una diferencia relativa de -30.71% respecto a la proyección del programa. Este comportamiento indica que, tras un crecimiento inicial moderado, el municipio entró en



una fase de desaceleración y posterior pérdida poblacional, lo que evidencia un rezago frente a los objetivos planteados.

En **Huehuetoca**, el crecimiento fue considerable: 10.87% entre 2005 y 2010, aunque disminuyó a 5.14% entre 2010 y 2015. La población pasó de 59,721 habitantes en 2005 a 163,244 en 2020, lejos de la meta proyectada de 447,700 habitantes, lo que representa un déficit del 30.71%. Por su parte, **Zumpango** presentó una dinámica similar, con una tasa de crecimiento de 7.10%, pasando de 127,988 habitantes en 2005 a 280,455 en 2020, pero con una diferencia absoluta de -41.25% respecto a la proyección de 470,400 habitantes.

En **Tecámac**, la población creció de 270,574 habitantes en 2005 a 547,503 en 2020, con una tasa anual de 4.19% y una diferencia relativa de 18.04% frente a la meta, lo que lo coloca como uno de los municipios más cercanos a cumplir la proyección. En cambio, **Atlacomulco** y **Jilotepec** tuvieron crecimientos moderados (1.67% y 1.68%, respectivamente), ambos por debajo del promedio estatal. Atlacomulco desaceleró de 3.78% entre 2005 y 2010 a 1.44% en el periodo 2010-2015, recuperando ligeramente después, aunque sin alcanzar el ritmo esperado, con una diferencia de -33.83% frente a la meta. Jilotepec, por su parte, pasó de 3.18% entre 2005 y 2010 a -0.98% en 2010-2015 y -0.06% en 2015-2020, mostrando una tendencia de estancamiento y retroceso, con una diferencia de -23.50% frente a lo proyectado. En general, los datos evidencian que ninguno de los municipios alcanzó la población estimada en el programa, siendo más pronunciadas las brechas en Almoloya de Juárez y Jilotepec, y más cercanas a la meta en Tecámac y Atlacomulco.

En términos generales, el análisis revela que el crecimiento poblacional en los seis municipios de estudio se caracterizó por una desaceleración progresiva. Si bien municipios como Huehuetoca y Zumpango tuvieron crecimientos significativos, estos no fueron sostenidos ni suficientes para alcanzar los valores proyectados, lo que sugiere que las estrategias de atracción poblacional no lograron consolidar procesos de urbanización planificada en el largo plazo. Por otro lado, casos como Almoloya de Juárez, Atlacomulco y Jilotepec evidencian que, aun con tendencias iniciales positivas, factores como la falta de conectividad, infraestructura y oportunidades laborales limitaron su capacidad de retención y atracción de habitantes. Este comportamiento apunta a que la expansión urbana en el marco



del neoliberalismo ha sido desigual, concentrando los beneficios en municipios más integrados a la dinámica metropolitana y dejando rezagados a aquellos con menor inserción en los corredores de desarrollo.

4.3. Análisis del crecimiento de las viviendas

Ciudades Bicentenario pretendía desarrollar conjuntos habitacionales dignos y accesibles favoreciendo la cercanía entre ciudades, incrementando la oferta para atender diferentes segmentos de población que deseaba alcanzar el programa. Los datos del Censo de Población y Vivienda se muestran en la siguiente tabla de los años 2010 y 2020.

Tabla 30. Tasa de crecimiento de viviendas en los municipios del programa de Ciudades del Bicentenario 2010-2020.

Municipios	Viviendas totales 2010	Viviendas totales 2020	Proyección según proyecto	Tasa de crecimiento vivienda	Diferencia absoluta	Diferencia relativa
Almoloya de Juárez	41,935	58,495	58,600	3.38	105	0.18
Atlacomulco	26,574	37,399	38,400	3.48	1001	2.61
Huehuetoca	52,842	84,565	104,100	4.81	19535	18.77
Jilotepec	24,661	28,175	26,600	1.34	-1575	-5.92
Tecámac	152,718	207,283	155,300	3.10	-51983	-33.47
Zumpango	73,920	134,610	111,000	6.18	-23610	-21.27
Estatad	4,495,144	5,403,492		1.86		
Nacional	35,625,147	43,903,443		2.11		

Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Población y Vivienda, INEGI (2000, 2010, 2020)

El análisis del crecimiento de viviendas en las Ciudades Bicentenario refleja comportamientos diferenciados entre los municipios. Almoloya de Juárez presenta una tasa de crecimiento de vivienda del 3.38% y una diferencia relativa de 0.17, lo que indica una ligera variación respecto a la proyección inicial, manteniendo un ritmo cercano al esperado. De manera similar, Atlacomulco alcanza una tasa de 3.48% y una diferencia relativa de 2.60, lo que evidencia un patrón comparable al de Almoloya, con un crecimiento sostenido y alineado a las metas previstas.

En contraste, Huehuetoca registra un crecimiento más acelerado, con una tasa del 4.81% y una diferencia relativa de 18.76, lo que representa un alejamiento importante de la proyección original y señala una posible sobredemanda o un cambio en las dinámicas de ocupación del territorio. Por su parte, Jilotepec incrementa su parque habitacional a un ritmo más moderado,



con una tasa de 1.34% y una diferencia relativa de -5.92, superando ligeramente el número de viviendas proyectadas.

Finalmente, Tecámac y Zumpango muestran los desajustes más significativos respecto a las proyecciones. Tecámac presenta una tasa de 3.10% y una diferencia relativa de -33.47, mientras que Zumpango alcanza una tasa de 6.18% con una diferencia de -21.2. Ambos municipios exceden de manera considerable el número de viviendas previstas, lo que sugiere una expansión urbana acelerada que podría estar vinculada a presiones inmobiliarias, cambios en la demanda habitacional y posibles deficiencias en la planeación del programa.

4.4. Análisis de viviendas deshabitadas

Para las seis Ciudades Bicentenario se mostró un crecimiento de viviendas significativo y asertivo para la proyección, la dinámica de población en la desocupación de las viviendas muestra lo siguiente (Ver Tabla 31).

Tabla 31. Viviendas deshabitadas en los municipios del programa Ciudades del Bicentenario 2010-2020.

Municipios	Viviendas totales 2010	Viviendas deshabitadas 2010	Tasa de viviendas deshabitadas en 2010	Viviendas totales 2020	Viviendas deshabitadas 2020	Tasa de viviendas desocupadas 2020
Almoloya de Juárez	41,935	7,171	17.10	58,495	13,409	22.92
Atlacomulco	26,574	2,806	10.56	37,399	6,010	16.07
Huehuetoca	52,842	23,612	44.68	84,565	31,351	37.07
Jilotepec	24,661	2,515	10.20	28,175	3,016	10.70
Tecámac	152,718	39,028	25.56	207,283	32,935	15.89
Zumpango	7,920	29,345	39.70	134,610	47,958	35.63
Estatal	4,495,144	538,220	11.97	5,403,492	611,159	11.31
Nacional	35,625,147	4,997,806	14.03	43,903,443	6,155,682	14.02

Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Población y Vivienda, INEGI (2000, 2010, 2020)

En el marco del proyecto Ciudades Bicentenario, el comportamiento de las viviendas deshabitadas muestra patrones diferenciados entre los municipios, posiblemente vinculados a factores como la calidad de vida percibida, la disponibilidad de servicios, la ubicación y la demanda efectiva de vivienda.

En Almoloya de Juárez, la tasa de viviendas deshabitadas pasó del 17.1% en 2010 al 22.92% en 2020, evidenciando un incremento moderado pero sostenido. En Atlacomulco, el



porcentaje aumentó de 10.56% en 2010 a 16.07% en 2020, lo que refleja una tendencia similar de crecimiento en la desocupación habitacional.

Huehuetoca presenta las tasas más elevadas en ambos periodos, con 44.68% en 2010 y 37.07% en 2020. Aunque se observa una ligera disminución, los valores siguen siendo altos, lo que podría estar relacionado con procesos de migración hacia centros urbanos más consolidados, así como con la construcción de viviendas sin una demanda real que las sustente.

Por su parte, Jilotepec mantiene un comportamiento estable y con niveles bajos respecto a promedios estatales y nacionales, con 10.2% en 2010 y 10.7% en 2020. En Tecámac, la tasa de viviendas deshabitadas disminuyó de 25.56% en 2010 a 15.89% en 2020, lo que sugiere una mayor ocupación en el periodo.

Finalmente, Zumpango presenta valores altos, con 39.7% en 2010 y 35.63% en 2020. Aunque se registra una reducción, el indicador continúa por encima de lo esperado, posiblemente debido a la carencia de servicios básicos o a la localización en zonas con menor atractivo residencial.

La disparidad en las tasas de viviendas deshabitadas entre los municipios evidencia que el crecimiento habitacional proyectado por el programa Ciudades Bicentenario no siempre estuvo acompañado de una ocupación efectiva. En los casos con valores altos, como Huehuetoca y Zumpango, la ausencia de infraestructura, servicios básicos, conectividad y oportunidades laborales cercanas parece haber limitado la consolidación de los desarrollos habitacionales. Esto sugiere que la planeación urbana priorizó la expansión física sobre la integración socioeconómica, lo que, a largo plazo, repercute en dinámicas de abandono, subutilización del espacio construido y posibles procesos de segregación territorial.

4.5 Análisis comparativo de la dinámica habitacional (2010-2020)

El análisis de la vivienda en los seis municipios del proyecto Ciudades del Bicentenario revela que, aunque en la mayoría de los casos se observa un crecimiento en el número total de viviendas entre 2010 y 2020, persisten altas tasas de desocupación y una brecha considerable entre las proyecciones iniciales y la realidad.



Huehuetoca presentó un crecimiento en el número de viviendas del 4.81% durante el periodo, sin embargo, mantuvo un elevado porcentaje de viviendas deshabitadas, pasando de 44.68% en 2010 a 37.07% en 2020. Esto implica una disminución relativa de -33.47%, pero aun así no se alcanzó la proyección de 104,100 viviendas, lo que refleja un menor ritmo de ocupación que el estimado.

En Zumpango, la vivienda total creció un 6.18%, aunque la proyección inicial de 111,000 viviendas superó ampliamente la cifra real alcanzada, con una diferencia relativa de 21.27%. Este municipio también registra un alto porcentaje de viviendas deshabitadas (35.63% en 2020), lo que sugiere que, pese a la construcción, existe una insuficiente atracción y retención de población.

Tecámac mostró un crecimiento del 3.10% en viviendas, pero la diferencia relativa con respecto a las proyecciones fue de -33.47%, evidenciando que las estimaciones fueron demasiado optimistas. A pesar de esto, el porcentaje de viviendas deshabitadas se redujo de 25.56% en 2010 a 15.89% en 2020, lo que indica una mejora en la ocupación habitacional.

Por su parte, Jilotepec tuvo el menor crecimiento habitacional, con un 1.34% en el periodo, mientras que Atlacomulco alcanzó un 3.48%. En ambos municipios, las tasas de viviendas deshabitadas mostraron variaciones más moderadas, situándose entre -2.60% y -5.92%, lo que indica un mercado habitacional más estable, aunque con menor dinamismo que en los municipios metropolitanos.

En conjunto, estos datos reflejan que las proyecciones iniciales sobre el crecimiento habitacional en las Ciudades del Bicentenario fueron, en su mayoría, más altas que los resultados reales. Además, la elevada proporción de viviendas deshabitadas — particularmente en Huehuetoca y Zumpango — apunta a problemas estructurales como la falta de oportunidades laborales locales, deficiencias en conectividad, insuficiencia de servicios y desajuste entre oferta y demanda de vivienda.

4.6. Análisis del empleo en el sector secundario

El programa pretendía desarrollar en los seis municipios clústeres industriales negociando y generando empleos, que obtendrá inversión a través de polos de desarrollo industrial y de



servicios en los datos extraídos de INEGI en el censo económico 2018 desarrolla empleos en el sector industrial se toma en cuenta este censo por el periodo en proceso de desarrollo del programa ya que el censo actual no hay información del censo actual representado en el siguiente cuadro

Tabla 32. Empleo en el sector secundario en los municipios del programa Ciudades del Bicentenario 2010-2020.

Municipios	Empleo en el sector secundario	Proyección según proyecto	Diferencia absoluta	Diferencia relativa
Almoloya de Juárez	7,002	69,700	-62,698	-895.43
Huehuetoca	21,488	61,200	-39,712	-184.81
Zumpango	47,177	72,400	-25,223	-53.46
Estatad	626,924			
Nacional	6,493,020			

Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Población y Vivienda, INEGI (2000, 2010, 2020)

La tabla anterior muestra la diferencia relativa en cada uno de los municipios referente al empleo en el sector secundario, Los resultados muestran una brecha considerable entre el empleo real en el sector secundario y las proyecciones establecidas por el programa Ciudades Bicentenario. Almoloya de Juárez registra el caso más extremo, con solo 7,002 empleos frente a una proyección de 69,700, lo que implica una diferencia absoluta de -62,698 y una diferencia relativa de -895.43%, reflejando un incumplimiento casi total de la meta. Huehuetoca presenta una situación similar, con 21,488 empleos frente a los 61,200 previstos, lo que equivale a una diferencia absoluta de -39,712 y relativa de -184.81%, evidenciando también una gran distancia respecto a la proyección inicial.

En Zumpango, aunque los resultados son menos críticos en comparación con los dos municipios anteriores, el déficit sigue siendo significativo: 47,177 empleos frente a los 72,400 proyectados, con una diferencia absoluta de -25,223 y relativa de -53.46%. Estos datos reflejan que, en ninguno de los tres municipios analizados, el sector secundario logró alcanzar las metas de generación de empleo propuestas en el proyecto, lo que contrasta con



la importancia estratégica que este sector tiene en el desarrollo económico y en la consolidación de nuevos polos urbanos.

Este incumplimiento generalizado sugiere que la estrategia de planeación no consideró de forma realista las capacidades locales para atraer inversión industrial y manufacturera, ni las condiciones de competitividad frente a otras regiones. La falta de empleo suficiente en el sector secundario no solo limita la ocupación de viviendas y el crecimiento poblacional proyectado, sino que también puede fomentar dinámicas de migración laboral hacia otros municipios o zonas metropolitanas, debilitando el propósito de descentralización económica que buscaba el programa Ciudades Bicentenario.

4.7 Movilidad

El municipio mantiene vínculos físicos y económicos con la Zona Metropolitana del Valle de Toluca, especialmente con Almoloya de Juárez, Atlacomulco y Jilotepec, así como con los municipios del norte del Estado de México, como Tecámac, Huehuetoca y Zumpango. El análisis de resultados se enfoca en evaluar los programas respecto a sus objetivos, promoviendo la sustentabilidad urbana y garantizando la accesibilidad para la población

4.7.1 Interacción de Movilidad Laboral - Almoloya de Juárez

El mapa de Interacción de Movilidad Laboral de Almoloya de Juárez hacia municipios del Estado de México muestra un patrón jerárquico en la intensidad de los flujos de trabajadores, representado por líneas de diferentes colores y grosores. Las líneas verdes, que indican desplazamientos de entre 3 y 68 personas, se distribuyen de manera dispersa hacia municipios periféricos del estado, reflejando interacciones laborales de baja intensidad, probablemente asociadas a empleos locales o especializados.

Las líneas amarillas, con valores de 68 a 381 trabajadores, se dirigen principalmente hacia municipios periféricos de la Zona Metropolitana del Valle de México, sugiriendo una relación laboral más consolidada con áreas que, si bien no forman parte del núcleo metropolitano, sí mantienen vínculos funcionales con la capital y con corredores industriales cercanos. En un nivel intermedio-alto de interacción, se observan tres líneas naranjas, con flujos de entre 381 y 1,235 trabajadores, conectando a Almoloya de Juárez con Lerma,



Zinacantepec y Tianguistenco. Estos municipios destacan por su relevancia industrial, manufacturera y de servicios, lo que explica el volumen moderado de desplazamientos laborales. Finalmente, una línea roja, de grosor considerable, une Almoloya de Juárez con Toluca, registrando el flujo más alto, entre 1,235 y 19,008 personas. Este vínculo evidencia la fuerte dependencia laboral con la capital estatal, la cual concentra gran parte de la oferta de empleo formal en la región.

4.7.2 Interacción de Movilidad Laboral – Atlacomulco

El mapa de Interacción de Movilidad Laboral de Atlacomulco hacia municipios del Estado de México presenta una red de desplazamientos diferenciada por intensidad, expresada a través de líneas de colores y grosores variables. Las líneas verdes, correspondientes a flujos de entre 3 y 99 trabajadores, predominan en la conexión con municipios periféricos del centro y este de la entidad, lo que sugiere vínculos laborales de baja intensidad, posiblemente relacionados con actividades agroindustriales, de comercio minorista o servicios básicos.

Las líneas amarillas, que indican desplazamientos de entre 99 y 381 personas, se concentran hacia municipios ubicados en el centro del estado y en áreas periféricas de la Zona Metropolitana del Valle de México. Estos flujos reflejan una relación laboral intermedia, que podría estar vinculada a la presencia de corredores industriales y de servicios con capacidad de absorción de mano de obra proveniente de Atlacomulco.

En un nivel más elevado, se identifican tres líneas naranjas de grosor medio que conectan Atlacomulco con Lerma, Zinacantepec y Metepec, municipios con fuerte dinamismo económico e industrial, así como con actividades logísticas y comerciales de alcance regional. Finalmente, destaca una línea roja, de grosor notable, que une Atlacomulco con Toluca, registrando el flujo laboral más intenso (1,235 a 19,008 trabajadores). Este patrón evidencia la centralidad de Toluca como nodo principal de empleo formal y especializado para la población de Atlacomulco, reforzando la dependencia funcional entre ambas localidades.

4.7.3 Interacción de Movilidad Laboral – Huehuetoca



El mapa de Interacción de Movilidad Laboral de Huehuetoca hacia municipios del Estado de México presenta un patrón de conectividad laboral diversificado, donde la intensidad de los desplazamientos se representa mediante líneas de distintos colores y grosores. Las líneas verdes, correspondientes a flujos de entre 3 y 68 trabajadores, se distribuyen ampliamente hacia municipios del centro del estado, el oeste de la entidad y la periferia occidental de la Ciudad de México, evidenciando vínculos laborales de baja intensidad asociados probablemente a ocupaciones en comercio, servicios locales y manufactura ligera.

Las líneas amarillas, que representan flujos de 68 a 381 trabajadores, se concentran en conexiones con municipios del centro del Estado de México, así como con áreas periféricas de la Zona Metropolitana del Valle de México y el norte de la entidad. Estos desplazamientos sugieren una relación laboral de mediana intensidad, posiblemente derivada de la ubicación estratégica de Huehuetoca en corredores logísticos y su proximidad a zonas industriales.

En el siguiente nivel de intensidad, se observan dos líneas naranjas, de grosor medio, que conectan Huehuetoca con Lerma y Zinacantepec, municipios que destacan por su concentración de industrias manufactureras y parques logísticos, atrayendo mano de obra calificada y semicalificada. Finalmente, se identifican dos líneas rojas, de grosor más pronunciado, que unen Huehuetoca con Toluca y Lerma, evidenciando los flujos laborales más significativos (1,235 a 19,008 trabajadores). Este patrón confirma la relevancia de Toluca y Lerma como nodos económicos de gran atracción para la población ocupada de Huehuetoca, fortaleciendo la integración funcional de este municipio a la dinámica productiva regional.

4.7.4 Interacción de Movilidad Laboral – Jilotepec

El mapa de Interacción de Movilidad Laboral de Jilotepec hacia municipios del Estado de México muestra un patrón diverso de desplazamientos, representado mediante líneas de distintos colores y grosores según la intensidad del flujo laboral. Las líneas verdes, que representan entre 3 y 68 trabajadores, predominan hacia municipios periféricos del centro y este del estado, así como hacia todos los municipios aledaños a la Ciudad de México. Esto indica que la mayoría de los desplazamientos son de baja intensidad, probablemente vinculados a actividades locales, comercio o servicios básicos.



Las líneas amarillas, correspondientes a flujos de entre 68 y 381 trabajadores, se concentran en municipios del centro del estado y en áreas periféricas de la Zona Metropolitana del Valle de México, mostrando un nivel intermedio de conectividad laboral, asociado a la cercanía de polos industriales y centros de empleo más consolidados.

A un nivel superior, se observan tres líneas naranjas de grosor medio que conectan Jilotepec con Lerma, Zinacantepec y Metepec, municipios con alta actividad industrial, logística y comercial, que atraen flujos laborales de mayor magnitud. Finalmente, una línea roja, gruesa, une Jilotepec con Toluca, reflejando el flujo laboral más intenso, de entre 1,235 y 19,008 trabajadores. Este patrón evidencia la centralidad de Toluca como principal nodo económico y generador de empleo para la población de Jilotepec, destacando la dependencia funcional de este municipio respecto a la capital estatal.

4.7.5 Interacción de Movilidad Laboral – Tecámac

El mapa de Interacción de Movilidad Laboral de Tecámac hacia municipios del Estado de México refleja una red compleja de desplazamientos laborales, representada mediante líneas de distintos colores y grosores según la intensidad de los flujos. Las líneas verdes, que corresponden a flujos de entre 3 y 68 trabajadores, predominan hacia municipios del centro, áreas periféricas del centro y este del estado, así como hacia todos los municipios aledaños a la Ciudad de México. Esto indica que gran parte de la población activa realiza desplazamientos de baja intensidad, principalmente hacia empleos locales o en municipios cercanos.

Las líneas amarillas, que representan desplazamientos de entre 68 y 381 trabajadores, se concentran hacia municipios del centro del estado y los periféricos ubicados al norte de la Zona Metropolitana del Valle de México. Estos flujos intermedios reflejan la vinculación laboral de Tecámac con centros industriales y comerciales cercanos, que absorben una parte significativa de su población ocupada.

En un nivel de mayor intensidad, se identifican tres líneas naranjas de grosor medio que conectan Tecámac con San Mateo Atenco, Zinacantepec y Metepec, municipios reconocidos por su actividad industrial y comercial, que generan oportunidades laborales de mediana escala para la población del municipio. Finalmente, una línea roja, de grosor considerable,



une Tecámac con Toluca, evidenciando el flujo más intenso de trabajadores, entre 1,235 y 19,008 personas. Este patrón confirma la centralidad de Toluca como nodo económico principal y su papel como destino estratégico de empleo para los habitantes de Tecámac, reflejando la dependencia funcional del municipio con la capital estatal.

4.7.6 Interacción de Movilidad Laboral –Zumpango.

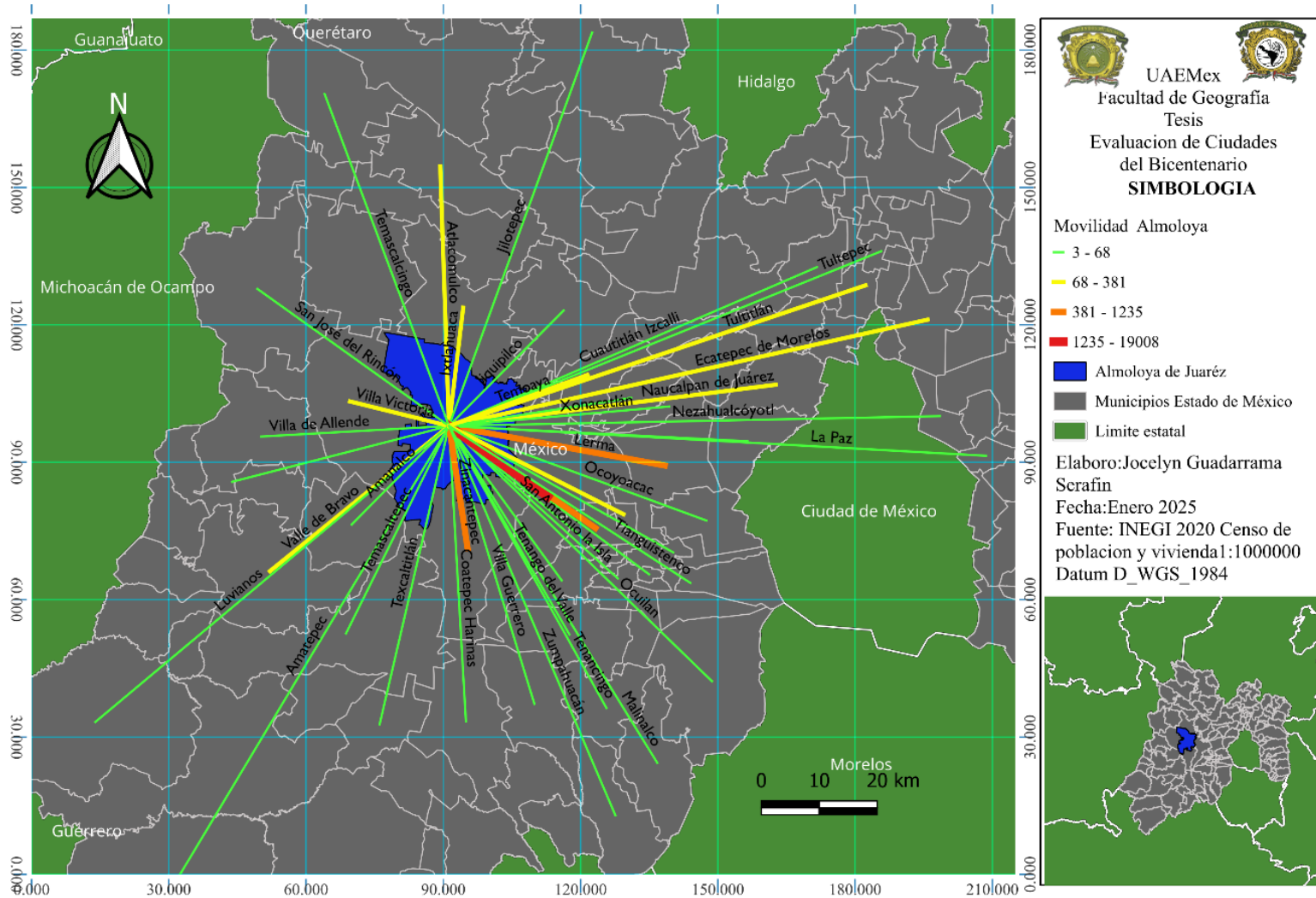
El mapa de Interacción de Movilidad Laboral de Zumpango hacia municipios del Estado de México muestra un patrón jerárquico de desplazamientos, diferenciado por intensidad mediante líneas de colores y grosores. Las líneas verdes, correspondientes a flujos de entre 3 y 68 trabajadores, predominan hacia municipios del centro, este y norte del estado, así como hacia todos los municipios aledaños a la Ciudad de México. Estos desplazamientos de baja intensidad reflejan principalmente la búsqueda de empleo local o en municipios cercanos.

Las líneas amarillas, que representan entre 68 y 381 trabajadores, se concentran hacia municipios del centro del estado y periféricos de la Zona Metropolitana del Valle de México, mostrando un nivel intermedio de interacción laboral y conectividad con corredores industriales y zonas de servicios consolidadas.

A un nivel mayor, se identifican líneas naranjas de grosor medio que conectan Zumpango con Lerma, Zinacantepec y Metepec, municipios con importante actividad industrial y logística. Finalmente, una línea roja, de grosor considerable, une Zumpango con Toluca, registrando el flujo más alto de trabajadores (1,235 a 19,008 personas), confirmando la centralidad de la capital estatal como principal destino laboral para la población de Zumpango y la dependencia funcional del municipio respecto a los nodos económicos consolidados.



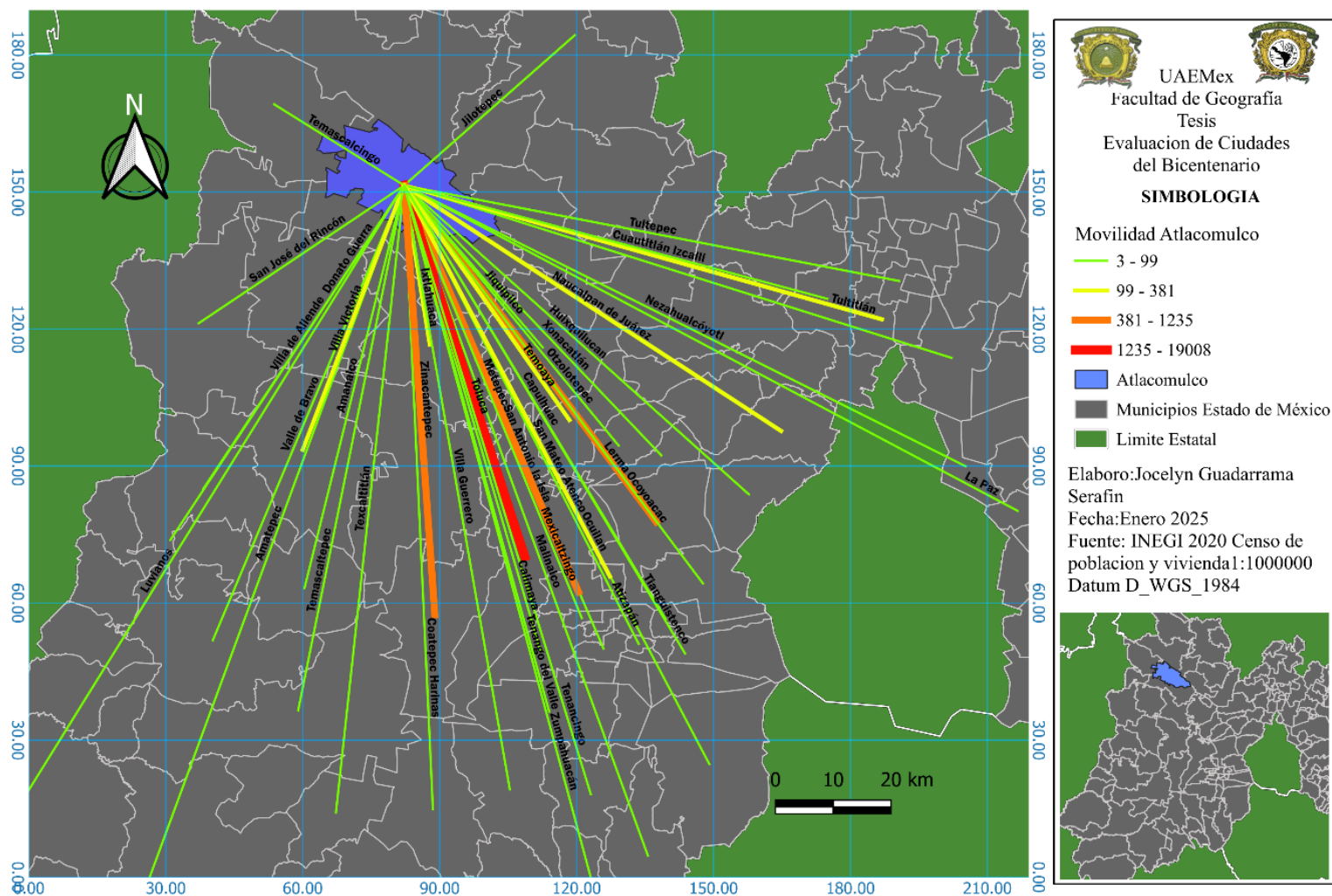
Figura 20. Mapa de Interacción de Movilidad Laboral, Almoloya de Juárez a municipios del Estado de México.



Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI (2023).



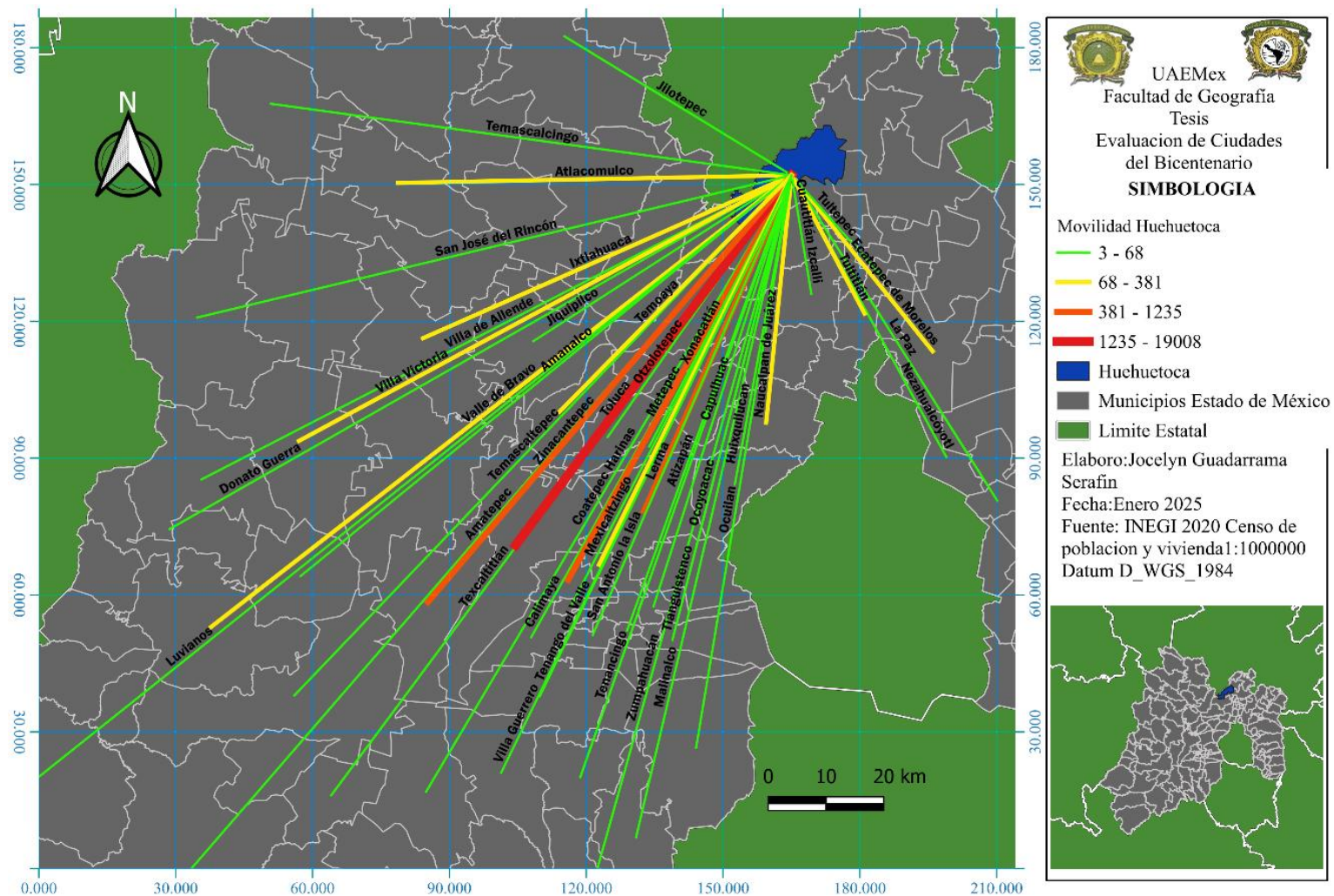
Figura 21. Mapa de Interacción de Movilidad Laboral, Atlacomulco a municipios del Estado de México.



Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI (2023).



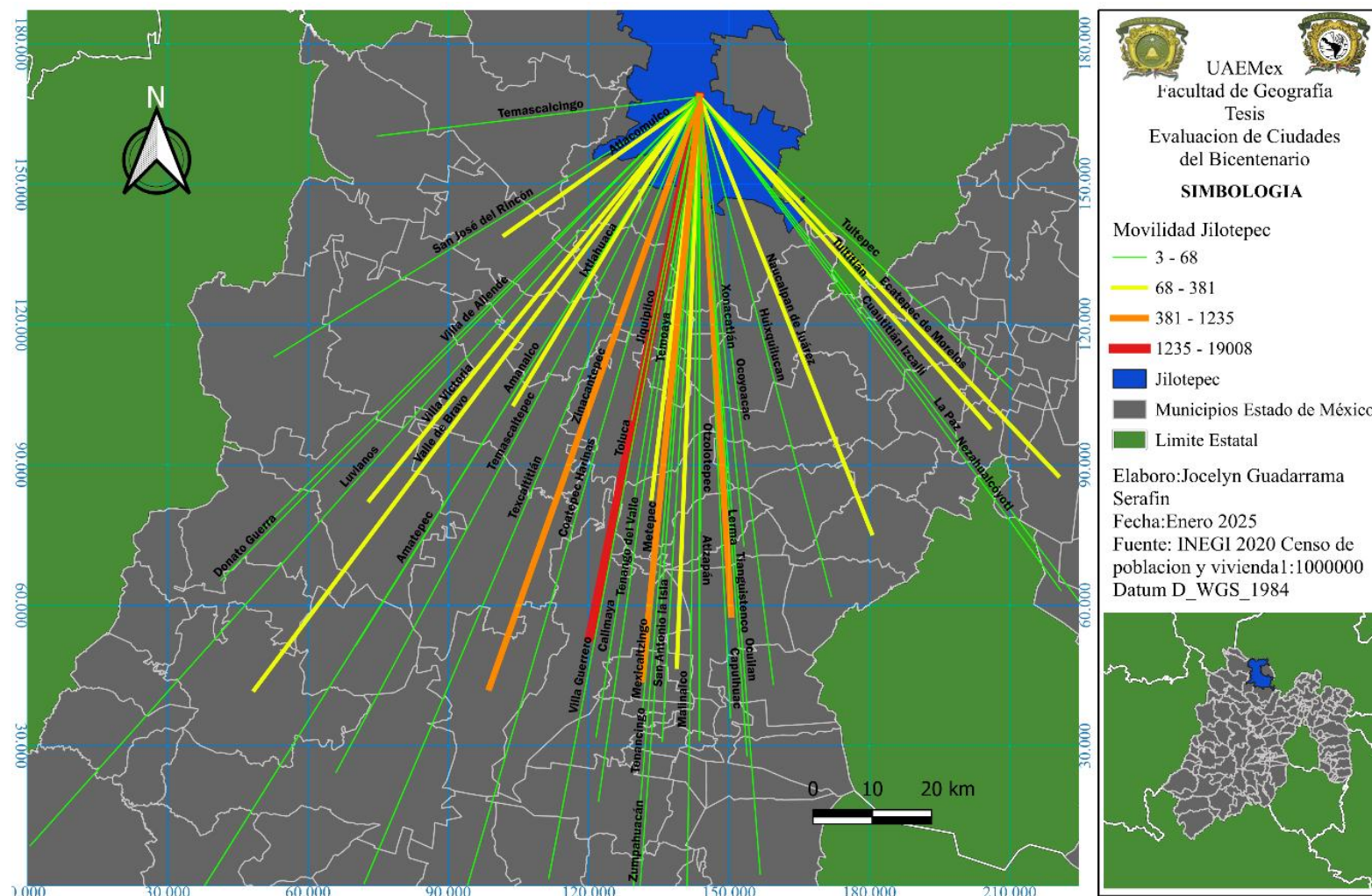
Figura 22. Mapa de Interacción de Movilidad Laboral, Huehuetoca a municipios del Estado de México.



Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI (2023).



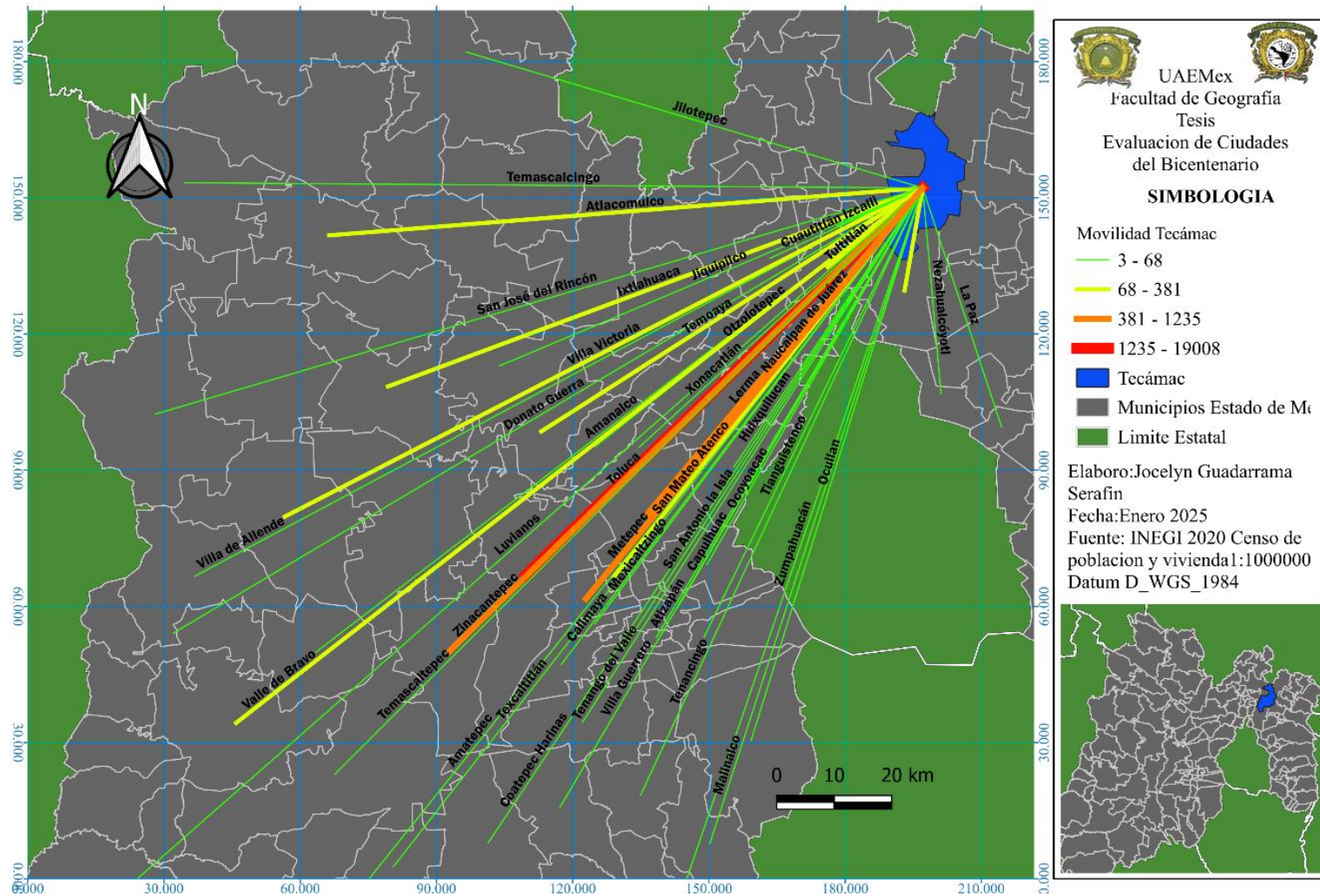
Figura 23. Mapa de Interacción de Movilidad Laboral, Jilotepec a municipios del Estado de México.



Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI (2023).



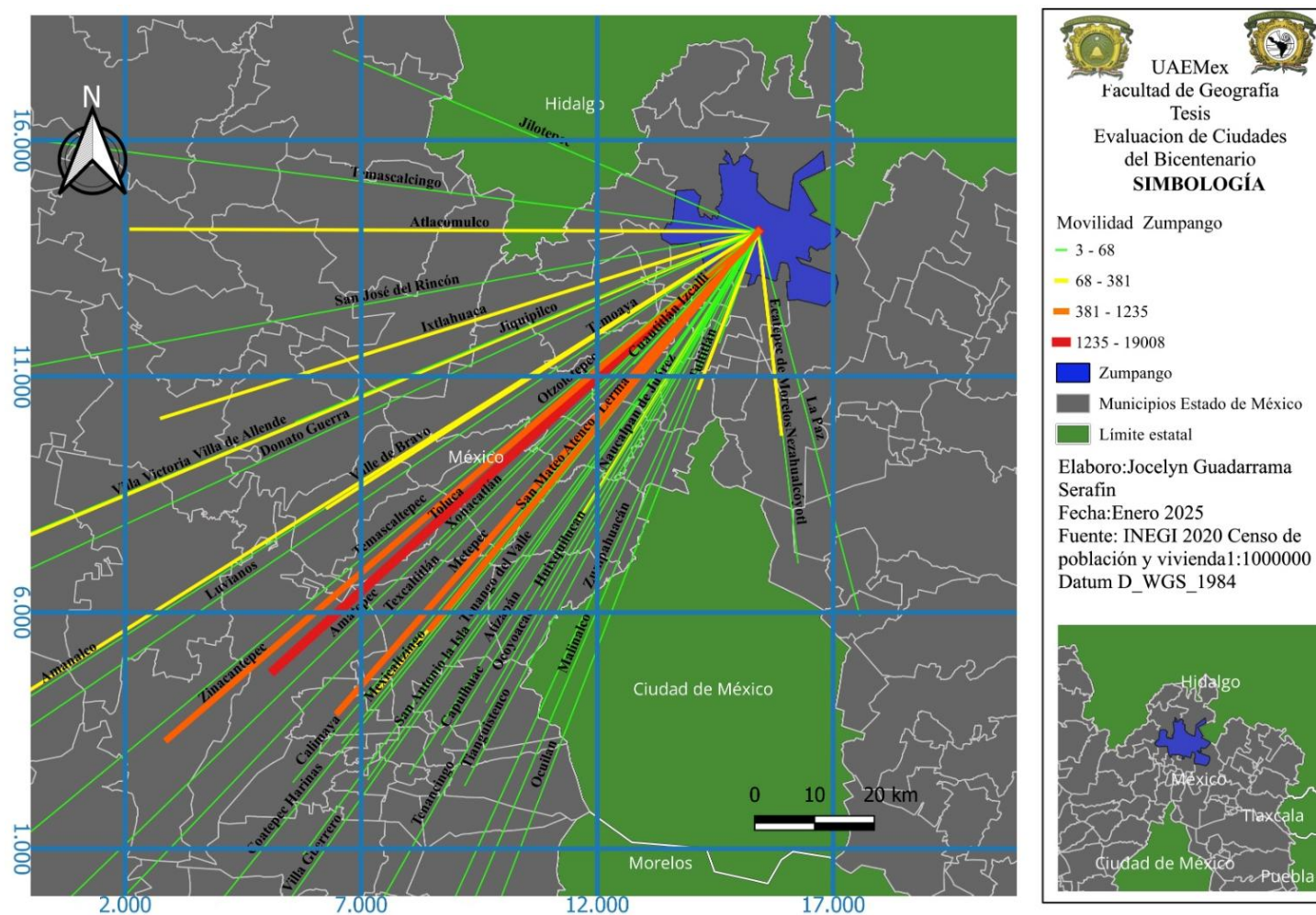
Figura 24. Mapa de Interacción de Movilidad Laboral, Tecámac a municipios del Estado de México.



Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI (2023).



Figura 25. Mapa de Interacción de Movilidad Laboral, Zumpango a municipios del Estado de México.



Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI (2023).



4.7.7 Análisis comparativo de movilidad laboral en los municipios del programa Ciudades Bicentenario

El análisis de los mapas de movilidad laboral de los seis municipios muestra patrones tanto homogéneos como diferenciados según la ubicación geográfica y la dinámica económica de cada localidad. En general, la mayoría de los municipios presenta numerosos desplazamientos de baja intensidad (líneas verdes) hacia municipios periféricos, lo que indica que gran parte de la población busca empleo cercano, probablemente en actividades locales, comercio o servicios básicos.

Los flujos intermedios (líneas amarillas) se concentran hacia municipios periféricos de la Zona Metropolitana del Valle de México y hacia algunos municipios del centro del Estado de México, reflejando la conexión de estos municipios con polos económicos y áreas industriales cercanas que absorben un número mayor de trabajadores. Huehuetoca y Tecámac muestran líneas amarillas hacia el norte de la zona metropolitana, mientras que Almoloya, Atlacomulco, Jilotepec y Zumpango concentran estos flujos hacia áreas más centrales del estado y periferias de la CDMX.

En cuanto a los flujos de mayor intensidad (líneas naranjas y rojas), se observa que todos los municipios presentan conexiones significativas con Lerma, Zinacantepec y Metepec, municipios estratégicos en términos industriales, logísticos y comerciales. La línea roja, que representa el flujo más alto de trabajadores, siempre se dirige hacia Toluca, consolidando a la capital estatal como el principal nodo de empleo regional. Este patrón evidencia la alta dependencia funcional de los municipios del programa Ciudades Bicentenario respecto a Toluca, así como la importancia de los corredores industriales intermedios.

En conjunto, estos resultados sugieren que, aunque el programa buscaba descentralizar el desarrollo urbano y económico, la movilidad laboral sigue concentrándose hacia nodos consolidados, indicando limitaciones en la generación de empleo local y potenciales presiones sobre la infraestructura de transporte y servicios. Asimismo, estos patrones de movilidad laboral se relacionan directamente con la ocupación de viviendas y la dinámica poblacional, contribuyendo a procesos de segregación espacial y subutilización de los desarrollos habitacionales planificados por el proyecto.



4.8 Análisis integrado de crecimiento poblacional, vivienda y movilidad laboral en los municipios del programa Ciudades Bicentenario (2005-2020)

El análisis de la dinámica poblacional en los seis municipios muestra un crecimiento desigual entre 2005 y 2020. Almoloya de Juárez y Jilotepec presentan tasas de crecimiento bajas o incluso negativas en ciertos periodos, situándose muy por debajo de las proyecciones del programa, mientras que Huehuetoca y Zumpango registran aumentos más significativos, aunque su población total aún queda lejos de la meta proyectada. Tecámac y Atlacomulco muestran un crecimiento moderado, con cifras que se acercan a las estimaciones, pero con diferencias relativas que evidencian que la proyección inicial era demasiado optimista para la realidad local. Estos patrones reflejan que el objetivo de generar nuevas ciudades modelo no se cumplió de manera uniforme, y que factores como la ubicación, la oferta de empleo y la infraestructura influyeron directamente en la capacidad de atraer y retener población.

En cuanto al crecimiento de vivienda, se observa que Almoloya de Juárez y Atlacomulco mantienen un ritmo cercano a la proyección del proyecto, mientras que Huehuetoca queda por debajo del objetivo y Jilotepec, Tecámac y Zumpango superan el crecimiento proyectado. Sin embargo, la comparación con las tasas de viviendas deshabitadas revela que el aumento en la construcción no se tradujo en ocupación efectiva. Huehuetoca y Zumpango destacan por las mayores tasas de viviendas desocupadas, mientras que Jilotepec mantiene valores relativamente estables y bajos, y Tecámac y Almoloya muestran incrementos moderados. Esto sugiere que la expansión habitacional priorizó la construcción física sobre la integración socioeconómica de los nuevos asentamientos, generando vacíos habitacionales que evidencian procesos de subutilización y potencial segregación espacial.

El análisis de movilidad laboral refuerza esta relación entre población y ocupación de viviendas. En todos los municipios, los flujos de baja intensidad (líneas verdes) se dirigen principalmente hacia municipios periféricos, indicando que gran parte de la población activa busca empleo cercano. Los flujos intermedios (líneas amarillas) se concentran en áreas periféricas de la Zona Metropolitana y el centro del Estado de México, mientras que los flujos de alta intensidad (líneas naranjas y rojas) se dirigen a Lerma, Zinacantepec, Metepec y, de manera consistente, a Toluca. Esto evidencia la centralidad de Toluca como principal nodo económico y de generación de empleo, y refleja la dependencia funcional de los municipios



del programa respecto a polos consolidados, lo que limita la efectividad de las estrategias de descentralización y desarrollo urbano planteadas en el proyecto.

Tabla 33. Análisis comparativo de municipios de Ciudades Bicentenario.

Municipio	Crecimiento poblacional 2005-2020	Crecimiento de vivienda 2005-2020	Viviendas deshabitadas (%) 2020	Flujo laboral más alto (línea roja)	Observaciones principales
Almoloya de Juárez	Bajo / negativo (-0.19% últimos años)	3.38%, cercano a proyección	22.92%	Toluca	Población y vivienda cerca de proyección, pero alta desocupación; dependencia laboral hacia Toluca.
Atlacomulco	Moderado (1.67%)	3.48%, cercano a proyección	16.07%	Toluca	Crecimiento estable, movilidad concentrada hacia Toluca y periféricos de CDMX.
Huehuetoca	Alto crecimiento, pero menor a proyección	4.81%, por debajo de proyección	37.07%	Toluca y Lerma	Mucha vivienda deshabitada; población y empleo no alcanzan proyección; movilidad laboral diversificada.
Jilotepec	Bajo / decreciente (-0.06%)	1.34%, ligeramente sobre proyectada	10.70%	Toluca	Crecimiento poblacional limitado; ocupación de vivienda más estable; dependencia hacia Toluca.
Tecámac	Moderado (3.10%)	3.10%, supera proyección	15.89%	Toluca	Crecimiento equilibrado, pero aún movilidad laboral concentrada en Toluca y municipios cercanos.
Zumpango	Alto crecimiento, pero menor a proyección	6.18%, sobre proyectada	35.63%	Toluca	Vivienda construida supera población; alta desocupación; dependencia laboral hacia Toluca y Lerma.

Fuente: Elaboración propia.

En conjunto, los datos integrados muestran que, aunque hubo crecimiento poblacional y expansión de vivienda, la ocupación efectiva y la generación de empleo local fueron



insuficientes. La movilidad laboral concentrada hacia nodos externos como Toluca y Lerma indica que la capacidad de estos municipios para consolidarse como centros urbanos autosuficientes fue limitada. Esta combinación de factores explica la existencia de viviendas deshabitadas, la discrepancia entre proyecciones y realidad poblacional, y refuerza la presencia de procesos de segregación urbana, poniendo en evidencia los desafíos de planificación y gestión territorial que enfrentó el programa Ciudades Bicentenario.

4.9 Análisis Hemerográficos

La finalidad de un análisis cualitativo es adquirir información verídica como medios de comunicación, notas periódicas y de carácter formal como los planes de desarrollo urbano de cada municipio, así como un análisis propio que señale la realidad que atraviesan los municipios con respecto al cumplimiento de los objetivos del proyecto Ciudades del Bicentenario, planteado 2007 y los resultados al término del proyecto programado al año 2020.

Ciudades del bicentenario prometía un desarrollo urbano muy competitivo dentro del ordenamiento territorial, sin embargo la falta de planificación dentro del estudio y el diagnóstico de los municipios, carecía de elementos propios del programa para la implementación de este proyecto, Del Valle Karla 2024 puntualiza que *“a diecisiete años del plan de diseño de estas ciudades, estas ideas están alejadas de la realidad”*, <https://youtu.be/k0nfljFNas4?si=1JOiO4VOIMgo4mxl> una de las metas presumía de tener carácter estructural para el desarrollo y crecimiento de población y vivienda como lo es en Tecámac, Zumpango y Huehuetoca que pretendía tener una expansión de casi 400 mil viviendas de las cuales Israel Dávila abril 2019 señala que *“En Tecámac se autorizó la construcción de 55 conjuntos habitacionales del 2018 a la fecha lo que implicó la edificación de 142,000 casas habitación nuevas en Zumpango se emitieron 33 permisos para construir casi 91,000 viviendas y en Huehuetoca se otorgaron 30 autorizaciones para hacer 76,000 casas”* que en su mayoría esta construcción inmobiliaria estaban deshabitadas debido a la escasez de servicios públicos como la falta constante de agua potable, drenaje alcantarillado. Conjuntos habitacionales carentes de alumbrado público y de servicios de seguridad de los cuales se adaptaron más a zonas de inseguridad reportando un número de feminicidios en Santa Teresa, Huehuetoca uno de los habitantes señala *“zona se ha convertido en un área*



roja: "seguido tenemos enfrentamientos entre bandas, hay **homicidios**, los **asaltos** están a la orden del día, y escasea la vigilancia policiaca". <https://lasillarota.com/metropoli/2022/8/29/ciudades-bicentenario-castillos-de-aire-que-eqn-heredo-en-edomex-390291.html>

Así mismo se detecta la problemática de movilidad debido a la falta de servicios de educación y de transporte, ya que las personas que llegaron habitar encontraron el desplazamiento de sus necesidades que no satisface la calidad de vivienda “La verdad, mi esposa, mi hijo y yo decidimos quedarnos a vivir en estas casas que pagamos con crédito bancario, pero la decepción llegó a los primeros meses, cuando teníamos que ir a comprar los alimentos a 9 kilómetros de aquí, hasta el centro de Huehuetoca. Ahora ya tenemos agua, pero batallamos mucho, aquí no hay escuelas y mi hijo tuvo que acudir hasta Cuautitlán Izcalli a hacer su preparatoria. Aquí no tenía futuro y tuvo que emigrar a Monterrey a buscar una mejor forma de vida para él”

4.10. Análisis de los Planes de Desarrollo Urbano Municipales

Las problemáticas presentadas a continuación se han recopilado a partir de los planes de desarrollo municipal, incluyendo análisis FODA y diagnósticos específicos de cada uno de los seis municipios, en el contexto del desarrollo del proyecto Ciudades del Bicentenario.

4.10.1 Almoloya de Juárez

Las problemáticas del municipio, recopiladas a partir de los planes de desarrollo municipal (FODA y diagnóstico de cada localidad) en el marco del proyecto Ciudades del Bicentenario, presentan diversos retos en materia de agua potable y saneamiento. La cobertura y eficiencia del servicio de agua potable no es continua y se registran fugas en las conexiones, lo que limita el acceso uniforme a toda la población. Además, el alto grado de dispersión de las localidades representa un obstáculo para ampliar la cobertura del servicio de manera integral. La ausencia de colectores y plantas de tratamiento para aguas residuales agrava la contaminación de los recursos hídricos y del suelo. Esta situación requiere la implementación de acciones para el correcto encauzamiento, tratamiento y disposición de los desechos urbanos, ya que actualmente deterioran tanto la imagen urbana como las condiciones del hábitat de la población. Particularmente, se destaca la necesidad de sanear la presa Ignacio



Ramírez, cuya intervención requiere una inversión estimada de 96 millones de pesos a precios corrientes.

4.10.2 Atlacomulco

La ciudad de Atlacomulco enfrenta problemas en varios cruceros viales internos, debido a que la ciudad se organiza en torno a cinco grandes salidas regionales. Esta configuración provocó que las calles se adaptaran a lotes y manzanas pequeñas, lo que actualmente dificulta la circulación y la conectividad urbana. Sin embargo, es posible reestructurar estas vías con mayor amplitud, con el objetivo de aliviar los problemas de tránsito y mejorar la comunicación interna de la ciudad.

Otro desafío importante es la tenencia de la tierra. En el municipio, la expansión urbana ha invadido áreas originalmente destinadas al aprovechamiento agrícola, generando asentamientos humanos que se desarrollan al margen de la normatividad vigente. Esta situación dificulta al municipio la prestación de servicios básicos adecuados y limita la planificación ordenada del crecimiento urbano.

4.10.3 Jilotepec

En Jilotepec se observa la existencia de asentamientos irregulares periféricos a la cabecera municipal, localizados sobre terrenos que no pertenecen a la propiedad privada. Esta situación se origina principalmente por la falta de acceso a suelo urbano formal para familias de bajos recursos, lo que obliga a la ocupación de áreas no reguladas.

Además, la presencia de terrenos de gran extensión dentro del patrimonio familiar ha propiciado la autoconstrucción de viviendas de manera gradual. Este proceso inicia con la construcción de un cuarto provisional, que es ocupado antes de finalizar la obra, a medida que la familia crece. Este patrón de ocupación genera asentamientos dispersos y de baja densidad, con lotes extensos y trazado vial irregular.

La falta de infraestructura básica, como alumbrado público, pavimentación, guarniciones y banquetas, así como la discontinuidad física de las calles, limita la conectividad interna y dificulta la prestación de servicios municipales. Estos factores contribuyen a la segregación espacial, dificultando la integración de las comunidades periféricas al tejido urbano central y afectando la calidad de vida de la población.



4.10.4 Huehuetoca

Huehuetoca enfrenta problemas de degradación del suelo derivados de actividades agrícolas mal gestionadas. El uso indiscriminado de plaguicidas, el monocultivo intensivo y la deforestación han favorecido la erosión de los suelos y la proliferación de plagas y enfermedades, lo que afecta la productividad agrícola y limita el desarrollo económico local. Aunque el municipio presenta condiciones topográficas adecuadas para la actividad agropecuaria y dispone de numerosos cuerpos de agua, estos carecen de infraestructura, métodos y técnicas para su aprovechamiento eficiente. Esta situación genera un desaprovechamiento de los recursos hídricos y limita la capacidad de producción agrícola intensiva, afectando la seguridad alimentaria y la economía local.

Adicionalmente, la expansión urbana desordenada ha incrementado la presión sobre las áreas rurales, generando conflictos por la tenencia de la tierra y complicando la planificación territorial. La combinación de suelos degradados y urbanización dispersa incrementa los riesgos ambientales y la vulnerabilidad de la población frente a fenómenos como inundaciones o contaminación.

4.10.5 Zumpango

Zumpango enfrenta problemas ambientales y urbanos significativos que afectan tanto la salud de los habitantes como la productividad agrícola. El río local presenta altos niveles de contaminación, impidiendo su uso para riego, mientras que la actividad industrial, como la operación de una fábrica de pintura, contribuye a la contaminación del aire y la degradación ambiental.

Los núcleos de población de San Juan Zitlaltepec y San Bartolo ejercen presión sobre la dotación de servicios públicos, equipamiento urbano y suelo destinado a vivienda, generando rezagos en el desarrollo de otras localidades del municipio. Esto provoca desigualdad en la calidad de vida y limita la integración urbana.

Además, el tipo de suelo predominante, de carácter aluvial, es altamente susceptible a inundaciones, lo que restringe la ocupación segura del territorio y plantea retos para la planificación urbana. La combinación de contaminación, riesgo ambiental y presión



demográfica exige una gestión urbana estratégica que contemple infraestructura resiliente, servicios básicos adecuados y políticas de ordenamiento territorial sostenibles.

4.10.6 Análisis comparativo de revisión hemeroteca y de programas.

La mayoría de los municipios no alcanzó las proyecciones poblacionales planteadas en el programa, mostrando diferencias relativas negativas significativas.

Huehuetoca y Zumpango presentan tasas altas de viviendas deshabitadas, lo que indica que el crecimiento de vivienda no ha estado acompañado del asentamiento efectivo de población.

El empleo en el sector secundario muestra un desempeño muy por debajo de lo proyectado, especialmente en Almoloya de Juárez y Huehuetoca, reflejando limitaciones en desarrollo económico local.

Tecámac y Atlacomulco presentan crecimiento poblacional moderado y controlado, pero requieren consolidar infraestructura y servicios para evitar desigualdad y dispersión urbana.

Estos indicadores reflejan que, aunque el programa buscaba ordenar el territorio y mejorar la calidad de vida, las estrategias implementadas no fueron suficientes para cumplir con los objetivos de crecimiento poblacional, empleo y ocupación efectiva de vivienda.

4.11 Síntesis de los resultados de la investigación

4.11.1 Crecimiento poblacional

El análisis de las seis Ciudades del Bicentenario demuestra que, en términos generales, ninguno de los municipios alcanzó las proyecciones poblacionales planteadas en el programa. Almoloya de Juárez y Jilotepec presentaron tasas negativas de crecimiento entre 2015 y 2020, reflejando un retroceso poblacional y un incumplimiento considerable de las metas del proyecto. Huehuetoca y Zumpango, aunque presentaron incrementos significativos en población, aún se mantuvieron por debajo de las proyecciones, evidenciando que el crecimiento urbano no se corresponde con los objetivos establecidos. Tecámac y Atlacomulco, por su parte, mostraron un crecimiento moderado, acercándose más a las cifras esperadas, pero con diferencias relativas aún relevantes.



Estos resultados sugieren que la planificación urbana inicial no logró influir de manera determinante en la dinámica poblacional, posiblemente debido a factores como la dispersión territorial, la falta de infraestructura, la limitada atracción de empleo local y la migración hacia centros urbanos consolidados.

4.11.2 Crecimiento de vivienda

El análisis de la dinámica de vivienda indica que, aunque en la mayoría de los municipios se registró un incremento en el número de viviendas, este no siempre se tradujo en ocupación efectiva. Almoloya de Juárez y Atlacomulco mostraron tasas de crecimiento moderadas, alineadas con las proyecciones, mientras que Huehuetoca presentó un crecimiento de vivienda significativo pero insuficiente para alcanzar las metas establecidas, reflejando un déficit habitacional.

En contraste, Jilotepec, Tecámac y Zumpango superaron las proyecciones en cuanto al número de viviendas construidas, lo que indica un exceso de oferta respecto a la población residente. Este desajuste evidencia problemas de planificación y de correspondencia entre la oferta de vivienda y la demanda real de los habitantes.

4.11.3 Viviendas deshabitadas

El análisis de viviendas deshabitadas revela patrones preocupantes. Huehuetoca y Zumpango presentan las tasas más altas de viviendas vacías, con valores superiores al 35%, lo que sugiere que gran parte de la construcción no ha sido ocupada efectivamente, a lo mejor por factores como la falta de servicios básicos, la baja conectividad y la migración hacia zonas urbanas más consolidadas.

Almoloya de Juárez y Atlacomulco muestran incrementos moderados en viviendas deshabitadas, mientras que Jilotepec mantiene cifras relativamente estables. Tecámac, pese a su rápido crecimiento, ha logrado mantener una proporción más baja de viviendas vacías, lo que indica un equilibrio parcial entre oferta y demanda.

4.11.4 Empleo en el sector secundario



Los datos de empleo reflejan un desempeño por debajo de lo proyectado en todos los municipios analizados. Almoloya de Juárez y Huehuetoca muestran las diferencias relativas más críticas, con valores negativos superiores a -180% y -895%, lo que evidencia una deficiencia importante en la generación de empleo industrial y manufacturero. Zumpango presenta una diferencia relativa de -53.46%, mientras que los demás municipios carecen de información suficiente para un análisis completo.

Estos resultados indican que el proyecto no logró fomentar el desarrollo económico previsto, limitando la capacidad de los municipios para ofrecer empleo formal y atractivo, un factor clave para consolidar los asentamientos y la estabilidad urbana.

4.11.5 Movilidad laboral

El análisis de movilidad laboral, basado en la interacción de los municipios con otras localidades del Estado de México, muestra que:

Los municipios más cercanos a la CDMX, como Tecámac, Atlacomulco y Huehuetoca, presentan líneas verdes y amarillas hacia municipios periféricos y de la zona metropolitana, indicando desplazamientos moderados de trabajadores.

La conexión con núcleos urbanos centrales como Toluca y Lerma está representada por líneas naranjas y rojas, lo que refleja la alta dependencia de los municipios en el empleo externo y la centralización laboral.

Almoloya de Juárez y Jilotepec muestran mayor movilidad hacia municipios periféricos, con pocas conexiones hacia grandes núcleos urbanos, evidenciando limitaciones en oportunidades de empleo local y fortalecimiento económico.

En general, los resultados indican que el programa Ciudades del Bicentenario no logró cumplir de manera integral sus objetivos de crecimiento poblacional, desarrollo de vivienda, ocupación efectiva y generación de empleo en el periodo 2007-2020. Si bien algunos municipios muestran avances en infraestructura y construcción de vivienda, la desocupación, la dispersión urbana y la falta de empleo consolidan un patrón de segregación y desigualdad espacial.



CONCLUSIONES

Cumplimiento poblacional limitado:

Los seis municipios del programa presentaron un crecimiento poblacional heterogéneo entre 2007 y 2020, sin alcanzar las metas proyectadas inicialmente. Almoloya de Juárez y Jilotepec registraron tasas negativas de crecimiento, mientras que Huehuetoca y Zumpango, aunque crecieron considerablemente, permanecieron por debajo de las proyecciones. Tecámac y Atlacomulco lograron acercarse a los valores esperados, pero con diferencias relativas aún importantes. Esto evidencia que el proyecto no logró consolidar la dinámica poblacional prevista, reflejando la complejidad de factores socioeconómicos y espaciales que influyen en la ocupación urbana.

Desajuste entre vivienda y población:

Si bien la construcción de viviendas aumentó en todos los municipios, los datos de viviendas deshabitadas revelan un desajuste entre la oferta habitacional y la población residente. Huehuetoca y Zumpango presentan las tasas más altas de viviendas vacías, mientras que Almoloya de Juárez y Atlacomulco muestran incrementos moderados. En Jilotepec y Tecámac, el crecimiento de vivienda supera o se acerca a la proyección, pero no necesariamente se traduce en ocupación efectiva. Esto evidencia la necesidad de planificar de manera integrada la construcción de vivienda y la atracción de población y servicios.

Déficit en generación de empleo:

El empleo en el sector secundario muestra un desempeño muy por debajo de lo proyectado, particularmente en Almoloya de Juárez y Huehuetoca. Este déficit limita el desarrollo económico local y la capacidad de los municipios para sostener un crecimiento urbano ordenado. La falta de empleo contribuye a la migración laboral hacia otros núcleos urbanos, acentuando la dependencia externa y la segregación espacial.

Movilidad laboral y centralización:

El análisis de movilidad laboral indica que los municipios dependen significativamente de núcleos urbanos externos, como Toluca y Lerma, para la provisión de empleo. Las conexiones hacia municipios periféricos y la CDMX son predominantes, lo que demuestra



que los municipios no han logrado consolidarse como polos económicos autosuficientes y que la centralización laboral sigue siendo un reto para equilibrar el desarrollo territorial.

Retos de planificación urbana y sostenibilidad:

Las problemáticas de tenencia de la tierra, asentamientos irregulares, deficiencia en servicios básicos, degradación ambiental y vulnerabilidad frente a inundaciones evidencian que la planificación urbana del programa enfrentó limitaciones estructurales y contextuales. La dispersión de la población y la baja densidad en algunos municipios dificultan la prestación eficiente de servicios y generan desigualdad en la calidad de vida.

Impacto en la segregación urbana:

El conjunto de los resultados confirma que el proyecto, a pesar de buscar un ordenamiento territorial y la consolidación de ciudades modelo, no logró equilibrar el desarrollo espacial y social. La falta de sincronía entre crecimiento poblacional, vivienda ocupada y generación de empleo evidencia que los municipios siguen enfrentando segregación urbana, desigualdad en servicios y diferencias en oportunidades de desarrollo.



RECOMENDACIONES

Para futuras intervenciones urbanas de esta magnitud, se recomienda articular de manera integral la planificación de vivienda, empleo, infraestructura y servicios públicos, considerando la dinámica poblacional y la sostenibilidad ambiental. Además, es crucial implementar mecanismos de seguimiento y evaluación periódica que permitan ajustar estrategias a tiempo y garantizar el cumplimiento de los objetivos en el largo plazo.



REFERENCIAS

- Alcántara, Claudia. (2013). Las fallas de las Ciudades Bicentenario. El financiero. Recuperado de: <https://www.elfinanciero.com.mx/archivo/las-fallas-de-las-ciudades-bicentenario>, consultado el: 18/05/2020
- Almoloya de Juárez (2008), 'Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Almoloya de Juárez', consultado 06/02/2023, en: <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2008/may143.pdf>
- Álvarez Arteaga (2016) Calidad de vida de los habitantes de la ciudad de Jilotepec de Molina Enríquez, Estado de México: Una evaluación regional del programa Ciudades Bicentenario a siete años de su implementación. Bonnie Lucía Campos y otros (Coordinadores): Sociedad del riesgo en México análisis y perspectivas.198-222.Chetumal, Quintana Roo, ISBN: 978-607-9448-23-3,337, Consultado en: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/68293/Calidad%20de%20vida%2c%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias Goytre, Félix (2005). El estudio de la desigualdad urbana. Urbano, 8 (11), 77-83. [Fecha de Consulta 18 de octubre de 2020]. ISSN: 0717-3997. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=198/19801110>
- Atlacomulco 2008, 'Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Atlacomulco, visto 07/02/2023: <https://atlacomulco.gob.mx/atlacomulco.gob.mx/Transparencia/8.Direccion%20de%20Desarrollo%20Urbano,%20Territorial%20y%20Ambiental/8.1.Departamento%20de%20Desarrollo%20Urbano/Planes%20DU/GACETA%20PDU.pdf>
- Ávila-Fuenmayor, Francisco (2005). Neoliberalismo y globalización: de la racionalidad técnica a la relación sujeto-sujeto. Revista de Artes y Humanidades UNICA, 6 (12), 89-100. [ISSN: 1317-102X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1701/170121560005>



- Barton, Jonathan R, (2006) “Sustentabilidad urbana como planificación estratégica” Revista Eure (Vol. XXXII, N.º 96), pp. 27-45. Santiago de Chile.
- Batthyány, Karina (2008). Pobreza y desigualdades sociales. Una visión desde el género. Papeles de Población, 14 (57), 193-207. [Fecha de Consulta 17 de octubre de 2020]. ISSN: 1405-7425. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=112/11205708>
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3ra ed.). Pearson Educación.
- Buzai, G.D.; Baxendale, C.A. 2010. Actas I Congreso Internacional sobre Ordenamiento Territorial y Tecnologías de la Información Geográfica. Obras Colectivas 24. Universidad de Alcalá de Henares, Alcalá. (Versión CD). ISBN 978-84-8138-920-3 Consultado en file:///C:/TESIS_2023/Bibliografia/2010-Buzai-Baxendale-OT2010.pdf
- Cadena, Edel, Juan Campos y Brisa Carrasco (2016) “Crecimiento económico y desigualdad social en las metrópolis de México 1989-2010”, en Desafíos de las metrópolis: Efectos Ambientales y sociales. Tendencias geográficas II, de Santana Juárez y otros, coordinadores, Toluca: UAEMEX, pp. 137-180, <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/65010/Crecimiento%20econ%20y%20desigualdad%20social.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cardoso Vargas, Hugo Arturo (2006). El origen del neoliberalismo: tres perspectivas. Espacios Públicos, 9 (18), 176-193. ISSN: 1665-8140. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=676/67601812>
- Carrasco Gallegos, Brisa Violeta, (2017) “Impactos ambientales y sociales de los megaproyectos urbanos en Hermosillo, Sonora”, Yanelly C. Estrada(compiladores): Megaproyectos urbanos y productivos. Impactos socio-territoriales, 83-92 Ciudad: Toluca, México Editorial. Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados, UAEM. ISBN: 978-607-422-807-6,294p.



- Carrasco Gallegos, Brisa Violeta, (2021)” Movilización social ante la gentrificación por desposesión para la especulación urbana. Colonias Independencia, Tanques de Guadalupe y América II, Monterrey, México.” En María Guadalupe Alpuche (Coordinadora): Estudios sobre habitabilidad y bienestar en la ciudad,60-96. Sonora: Qartuppi. ISBN: 978-607-518-423-4,192P.
- Celemín, J. P. 2020. Cincuenta años de la primera ley de Tobler: Revisión de sus aportes teóricos y prácticos a la ciencia geográfica. Geografía y Sistemas de Información Geográfica (GeoSIG). 12(18) ISSN 1852- 8031Sección I:1-18 On-line: www.revistageosig.wixsite.com/geosig
- Celemín, JP, (2009). Autocorrelación espacial e indicadores locales de asociación espacial. Importancia, estructura y aplicación. Revista Universitaria de Geografía, 18 (),11-31.[fecha de Consulta 23 de Noviembre de 2023]. ISSN: 0326-8373. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=383239099001>
- COESPO. (2010). Proceso de urbanización en el Estado de México, Una visión cuantitativa. (G. E. México, Ed.) Toluca: Consejo Estatal de Población. Obtenido de https://coespo.edomex.gob.mx/sites/coespo.edomex.gob.mx/files/files/2017/proceso_urb_edomex.pdf
- Contreras, Arturo (2024) “El sueño de Bernardo: rescatar la presa y la vida de su comunidad”. Toluca: Pie de página. <https://piedepagina.mx/el-sueno-de-bernardo-rescatar-la-presa-y-la-vida-de-su-comunidad/> Consultado 12/09/2024
- Dávila, Israel. (2007). Iniciaré en Almoloya proyecto de ciudades modelo de Edomex. La Jornada. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2007/02/26/index.php?section=estados&article=030n1est> Consultado: 18/05/2020
- Díaz, Fernando y Lourés, María, Luisa (2016) Neoliberalismo, políticas urbanas y reconfiguración socioespacial. Ciudad: España revista del área de estudios urbanos del instituto e investigaciones Gino-Germani de la facultad de ciencias sociales Editorial. QUID 16 ISBN:2250-4060, p10



- Escolano-Utrilla, Severino, López-Escolano, Carlos, & Pueyo-Campos, Ángel. (2018). Urbanismo neoliberal y fragmentación urbana: el caso de Zaragoza (España) en los primeros quince años del siglo XXI. EURE (Santiago), 44(132), 185-212. <https://dx.doi.org/10.4067/s0250-71612018000200185>
- Espino Méndez, Nilson Ariel (2008). La segregación urbana: Una breve revisión teórica para urbanistas. Revista de Arquitectura (Bogotá), 10(),34-48. [fecha de Consulta 6 de Julio de 2020]. ISSN: 1657-0308. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1251/125112541006>
- Estrada, Yanelly (2017) “Impactos ambientales y sociales de los megaproyectos urbanos en Hermosillo, Sonora” Brisa Violeta Carrasco Gallegos (Coordinadora): Megaproyectos urbanos y productivos. Impactos socio territoriales. Toluca. Editorial; UAEMex, ISBN: 978-607-422-806-9,294p.
- Filipe Narciso, Carla Alexandra (2013). URBANISMO NEOLIBERAL Y DISEÑO DEL ESPACIO PÚBLICO. Revista Legado de Arquitectura y Diseño, (13), 77-92. [Fecha de Consulta 10 de octubre de 2020]. ISSN: 2007-3615. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4779/477947372006>
- Fuenzalida, M.; Buzai, G. D.; moreno Jiménez, A.; garcía de león, a. (2015) “Geografía, geotecnología y análisis espacial: tendencias, métodos y aplicaciones”. 1ra ed., Santiago de Chile: Editorial Triángulo consultado en file:///C:/Users/wako/Downloads/CONICET_Digital_Nro.97c31593-02ec-4f2c-9f6e-b48742b981af_b.pdf
- Harvey, David (2007) Breve historia del neoliberalismo. Madrid, España. Editorial: Akal. ISBN:978-84-460-2517-7, p.242.
- Herrera Cuesta, Damián (2013). SOCIOLOGÍA Y DESIGUALDAD SOCIAL. LA RESPONSABILIDAD CIENTÍFICA DEL SOCIÓLOGO: UN COMPROMISO CÍVICO DE CIUDADANÍA. Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas, 38 (2). [Fecha de Consulta 17 de octubre de 2020]. ISSN: 1578-6730. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181/18128245017>



- Huehuetoca (2007), 'Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Huehuetoca', Visto:09/02/2023 http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/Huehuetoca/Doc-Huehuetoca.pdf, consultado en: <https://planamayor.com.mx/las-ciudades-bicentenario-del-edomex-se-han-convertido-en-region-del-terror-para-las-mujeres-por-feminicidios/>
- Islas, Islas & Vázquez, Azucena. (2017). Fracasas las Ciudades Bicentenario. Reforma. Recuperado de: <https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?id=1265640&urlredirect=https://www.reforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=1265640> Consultado:20/05/2020
- Jilotepec (2007), 'Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Jilotepec', visto 08/02/2023, consultado en: http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/jilotepec/Doc-Jilotepec.pdf
- Márquez Jiménez, Alejandro (2016). Editorial. La desigualdad social y las reformas educativas. Perfiles Educativos, XXXVIII (154), 3-18. [Fecha de Consulta 17 de octubre de 2020]. ISSN: 0185-2698. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=132/13248313001>
- Medina, Víctor Damián (2017). Crecimiento urbano y desigualdad espacial en San Carlos de Bariloche. Revista Bitácora Urbano Territorial, 27 (2), 101-108. [Fecha de Consulta 18 de octubre de 2020]. ISSN: 0124-7913. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=748/7485086301>
- Narciso, F., & Alexandra, C. (2013). Urbanismo Neoliberal y diseño del espacio público. Revista Legado de Arquitectura y Diseño (ISSN: 2007-3615). Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4779/477947372006>
- Orozco, P. (2010) "Naturaleza del ejido de la propiedad ejidal características y limitaciones". Revista Mexicana de Derecho, 12: 163-193.
- Orueta, Fernando (2009). El impacto de los megaproyectos en las ciudades españolas. Hacia una agenda de investigación. Estudios Demográficos y Urbanos, 24(1),193-218.



- [fecha de Consulta 2 de Julio de 2020]. ISSN: 0186-7210. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=312/31221535006>
- Pradilla, Emilio (2009), Los territorios del neoliberalismo en América Latina, UAM-X, Miguel Ángel Porrúa, México.
- Rangel, Vargas, Gabriel y Mosiños Naranjo, Yazmín Beatriz. (2009)"Las ciudades bicentenarias y el desarrollo regional en el municipio de Tecámac, Estado de México "Mundo siglo XXI, Volumen 16 Número 13222 (Páginas76-93) Cd de México: CIECAS ISSN 1870 – 2872
- Rivero, M., Moreno, E., & San Martín, M. (2015). Política Urbana en el Estado de México 2005-2011: Análisis del programa Ciudades del Bicentenario. (A. C. Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional, Ed.) Pasado, presente y futuro de las regiones en México y su estudio.
- Rosas Ferrusca Francisco Javier, Calderón Maya Juan Roberto, Rodríguez Sánchez, Viridiana (2018) Análisis de los Impactos Urbanos y Regionales de la Implementación del Programa de Desarrollo Urbano Ciudades del Bicentenario en el Estado de México. Studios Working Papers.VolNúm.93Toluca Lerdo: GIGAPP (págs. 290-308) ISSN 2174-9515.
- Rosas, F., Calderón, J., & Rodríguez, V. (s.f.). Análisis de los Impactos Urbanos y Regionales de la Implementación del Programa de Desarrollo Urbano Ciudades del Bicentenario en el Estado de México.
- Rosas, F., Calderón, R., & Rodríguez, V. (2018). Análisis de los Impactos Urbanos y Regionales de la Implementación del Programa de Desarrollo Urbano Ciudades del Bicentenario en el Estado de México. gigapp, 91-97. Obtenido de <https://www.gigapp.org/ewp/index.php/GIGAPP-EWP/article/view/107>
- Salinas Alberto., & Pardo Montaña, A. (2018). Urbanismo neoliberal en la expansión de las ciudades. El caso de ciudad de México. Bitácora Urbano Territorial, 28(1), 113-119. Doi: <https://doi.org/10.15446/bitacora.v28n1.57537>



SEDUM (Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano Gobierno del Estado de México), (2007a) Plan de Desarrollo Urbano Municipal "Almoloya de Juárez" Consultado en http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/almoloya_juarez/pdualmoloya.pdf

SEDUM (Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano Gobierno del Estado de México), (2007b) Plan de Desarrollo Urbano Municipal "Atlacomulco" Consultado en http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/atlacomulco/P.M.D.UA.pdf

SEDUM (Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano Gobierno del Estado de México), (2007c) Plan de Desarrollo Urbano Municipal "Jilotepec" Consultado en http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/jilotepec/Doc-Jilotepec.pdf

SEDUM (Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano Gobierno del Estado de México), (2007d) Plan de Desarrollo Urbano Municipal "Huehuetoca" Consultado en http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/Huehuetoca/Doc-Huehuetoca.pdf

SEDUM (Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano Gobierno del Estado de México), (2007e) Plan de Desarrollo Urbano Municipal "Zumpango" Consultado en: http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/Zumpango/pmdu.pdf

SEDUM (Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano Gobierno del Estado de México), (2015) Plan de Desarrollo Urbano Municipal "Tecámac" Consultado en: http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/tecamac/Doc-Tecamac.pdf

SEDUM. (2008). Lineamientos generales para el programa de desarrollo urbano “ciudades del bicentenario. Toluca, Estado de México: Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano Gobierno del Estado de México. Obtenido de <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2008/mar104.pdf>

Siabato, Willington, y Jhon Guzmán-Manrique. 2019. “La auto correlación espacial y el desarrollo de la geografía cuantitativa.” *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* 28 (1): 1-22. doi: 10.15446/rcdg.v28n1.76919.



SUMARIO (Lineamientos generales para el programa de desarrollo urbano “ciudades del bicentenario, (2008); Consultado en 02/11/2022,

<https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2008/mar104.pdf>

TRDP (2018) Neoliberalismo, dictaduras y crisis económicas (Hayek, Friedman, Reagan, Thatcher, Pinochet,): <https://www.youtube.com/watch?v=5Ock6ZNksA0>
Consultado el 16/09/20

TRR (2019) Thatcher, Reagan y la revolución conservadora de los '80 | THE RIGHT REPORT: <https://www.youtube.com/watch?v=q8N9G4AKEgQ> Consultado el 17/09/20

Valenzuela Aguilera, Alfonso (2017) “Los megaproyectos como dispositivos globales para la circulación del capital financiero en México” 49-57 Carrasco Gallegos, Brisa Violeta “Megaproyectos urbanos y productivos. Impactos socio-territoriales”, Ciudad: Toluca, México Editorial. Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados, UAEM. ISBN: 978-607-422-807-6,294p.

Villouta Gutiérrez, Daniela (2018) “Planificación neoliberal y reestructuración urbana en el peri-centro de Santiago. Caso Barrio Patronato, Chile. 2017”, en América Latina en las últimas décadas: procesos y retos, de Fco. Cebrián, Fco. Jover y Rubén Lois, Cuenca: Universidad de Castilla La Mancha, pp. 375-388, https://www.age-geografia.es/site/wp-content/uploads/2018/11/America-Latina-en-las-ultimas-decadas_procesos-y-retos.pdf

Zumpango 2008, ‘Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Zumpango Visto 09/02/2023 <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2008/mar143.pdf>



ANEXOS

Con el objetivo de complementar y respaldar la información presentada a lo largo de esta investigación, se incluyen en esta sección los anexos correspondientes. Estos contienen elementos documentales como videos, hemerografía y notas públicas que permiten una mejor comprensión de los resultados, así el respaldo de los resultados. El material anexo sirve como evidencia para una visión más amplia y detallada de los análisis realizados.

Videografía

Videos realizados para el Gobierno del Estado de México acerca de las Ciudades del Bicentenario, este video fue utilizado para promover la inversión en dichas ciudades en la gira realizada por el entonces gobernador del Estado de México en el año 2007, Enrique Peña Nieto.

- https://www.youtube.com/watch?time_continue=61&v=nFZMfNy6Avo&embeds_referring_euri=https%3A%2F%2Fregeneracion.mx%2F&source_ve_path=Mjg2NjY
- <https://youtu.be/nFZMfNy6Avo?si=VJGR-HML8doRQGDE>

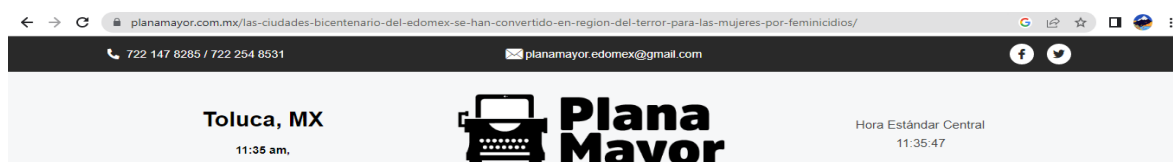
Hemerografía

Notas acerca de las Ciudades del Bicentenario.

Nota 1
Noticias ● By Redacción Plana Mayor ● abril 8, 2019 Israel Dávila Toluca, Edomex, 8 de abril del 2019.- Tres de los seis municipios que formaron parte de las Ciudades Bicentenario, proyectadas en 2008 por el entonces gobernador Enrique Peña Nieto hoy se han convertido en los territorios más inseguros para las mujeres, pues ahí, el fenómeno del feminicidio se ha disparado en los últimos tres años. El corredor Tecámac-Zumpango-Huehuetoca, donde en la última década se autorizó la construcción de casi 400 mil viviendas de interés social, —hoy muchas de ellas deshabitadas por la falta de servicios y la lejanía de los centros de trabajo—, se ha convertido en tierra fértil para los homicidas de mujeres, que aprovechan la falta de alumbrado público, y la carencia de seguridad en las calles para perpetrar sus crímenes.



Fuente:



<https://www.planamayor.com.mx/las-ciudades-bicentenario-del-edomex-se-han-convertido-en-region-del-terror-para-las-mujeres-por-feminicidios/>

Nota 2

Los municipios con mayores casos de feminicidios siguen siendo los más poblados. Para nadie es una sorpresa que Ecatepec, el municipio con el mayor número de habitantes del país, con casi tres millones de personas, sea el territorio donde ocurren más homicidios de mujeres catalogados como feminicidios. De los 315 casos registrados por la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, de enero del 2015 a febrero del 2019, 46 ocurrieron en esta demarcación, es decir el 15 por ciento del total.

En Ecatepec, en 2015, se reportaron siete feminicidios; para 2016 fueron doce; en 2017 se redujo a 5 casos; pero en 2018 se perpetraron ahí 22 feminicidios, cifra nunca antes alcanzada.

En incidencia le siguen, el populoso Nezahualcóyotl con 24 feminicidios del 2015 a la fecha; Chimalhuacán con 18; Naucalpan y Chalco con 14, Ixtapaluca e Izcalli con 13; con 12 Tlalnepantla y Toluca con 10 casos. Todas estas demarcaciones, además de Tultitlán que solo registrada dos casos en los últimos tres años, forman de los municipios donde en julio del 2015 se decretó la alerta de género.

Aunque el número de muertes violentas de mujeres no ha descendido en los municipios con alerta de género, a excepción de Tultitlán y Toluca, hoy en día ya hay otros municipios donde el fenómeno crece entre ellos, las demarcaciones que hace 11 años se pensaron en transformar en Ciudades Bicentenario, que pretendía hacerlas localidades modelo autosustentables.



Fuente:

<https://www.meganoticias.mx/toluca/noticia/ciudades-bicentenario-otro-fracaso-del-penismo/515219>

Nota 3

meganoticias.mx/toluca/noticia/ciudades-bicentenario-otro-fracaso-del-penismo/515219

MN MEGANOTICIAS Toluca Viernes 20 de Septiembre del 2024

OBRA PÚBLICA

Ciudades Bicentenario; otro fracaso del Peñismo

Por: KARLA DEL VALLE
Toluca
29-04-2024

Las Ciudades Bicentenario representaban el éxito de la modernización de la industria de la construcción inmobiliaria en el Estado de México; Tecamac, Almoloya de Juárez, Jilotepec, Atlacomulco, Zumpango y Huehuetoca serían las seis ciudades representantes del crecimiento urbano controlado que buscaban demostrar las ventajas competitivas para el inversionista y para los habitantes.

A 17 años del plan de diseño de estas ciudades, estas ideas están alejadas de la realidad.

Huehuetoca, es el claro ejemplo del fracaso, un ambiente gris, hostil e inseguro predomina en este intento de ciudad.

Falta de servicios básicos como agua, drenaje, recolección de basura y deterioro estructural, problemas de movilidad, cientos de casas abandonadas e inseguridad es el pan de cada día de los habitantes de estos complejos habitacionales.

Este proyecto de ciudades modelo se convirtió en conjuntos habitacionales carentes, donde la emigración por la falta de empleos e insolvencia económica se hace presente ya que al menos 50 por ciento de las viviendas en las llamadas Ciudades Bicentenario se encuentran deshabitadas y abandonadas.

Fuente:

<https://www.jornada.com.mx/2007/02/26/index.php?section=estados&article=030n1est>

Nota 4

[Ampliar la imagen](#)  Vista de la laguna de Zumpango, municipio donde se pretende instalar un centro comercial y empresas de servicios ecoturísticos **Foto: Mario A. Núñez López**

Toluca, Méx., 25 de febrero. El gobierno del estado de México anunció a desarrolladores inmobiliarios que, con una inversión de 3 mil 350 millones de dólares, Almoloya de Juárez será la primera de las cinco *ciudades modelo* que se desarrollarán en la entidad.

Los proyectos *Ciudades Bi-centenario*, que el gobierno mexicano planea convertir en "ejemplos" de ordenamiento territorial, se llevarán a cabo en Atlacomulco, Jilotepec, Huehuetoca, Zumpango, Tecamac y Almoloya de Juárez, municipios elegidos por sus condiciones ubicación, conectividad, disponibilidad de energía eléctrica, agua potable y otros recursos naturales, y por ser capaces de soportar el crecimiento urbano para convertirse en polos de desarrollo industrial y de servicios.

Asimismo, se pretende que estas localidades sean autosuficientes: tendrán desarrollos habitacionales, industrias, escuelas, hospitales, centros comerciales y de recreación, y se buscará que las habiten personas con ingresos menores a tres salarios mínimos.

"La idea fundamental es que la gente se arraigue en su lugar de origen, que en este espacio puedan satisfacer sus necesidades de vivienda, escuelas, cines, áreas deportivas, hospitales, hoteles, restaurantes, y centros de trabajo", explicó Jorge Álvarez Colín, presidente municipal de Almoloya de Juárez, cuyo proyecto ejecutivo está listo.

La Secretaría de Desarrollo Urbano y el Consejo Consultivo Económico mexiquenses delinearon el perfil de cada *Ciudad Bicentenario*: Atlacomulco, en el norte, será un centro agroindustrial y biotecnológico; Jilotepec, también en el norte de la entidad, centro de innovación en ciencia y entretenimiento; Huehuetoca, al noroeste, será polo de logística y distribución regional; Tecamac será una "tecnópolis" con parques industriales de alta tecnología, y Zumpango un centro comercial, de servicios ecoturísticos y acuíferos.

Almoloya de Juárez tiene el proyecto más avanzado: ahí se instalará el Centro Regional del Conocimiento y la Tecnología. Para su inicio falta modificar el Plan de Desarrollo Urbano municipal, lo que el Congreso local aún debe aprobar, pero ya hay desarrolladores interesados.

El proyecto de Almoloya se instalará en el noroeste de ese municipio, a un par de kilómetros del penal de máxima seguridad del Altiplano (antes La Palma).

Se tiene programado usar 2 mil 900 hectáreas, aunque el área útil será de 847 hectáreas, que incluirá 153 hectáreas para 20 mil viviendas de interés social y medio. La mayor parte de los terrenos son sembradíos ejidales de maíz y hortalizas.

El alcalde de Almoloya, Jorge Álvarez Colín, dijo que ya se presentó el proyecto a ejidatarios, quienes están interesados en participar. Comentó que algunos sólo rentarán sus predios y otros ya los ofrecen en venta.



"La consolidación esta *Ciudad Bicentenario* está programada para 20 años, aunque por el interés que ha despertado se puede desarrollar en nueve y consolidarse en 12", destacó.

El proyecto de Almoloya incluye, como las otras, un área de manejo ambiental, con centros de tratamiento de desechos sólidos y aguas residuales, una estación de transferencia y centro de disposición de residuos biológicos infecciosos. Habrá centros comerciales, áreas deportivas, hoteles, restaurantes, cines, centros recreativos infantiles, hospitales de tercer nivel y hasta un campo de golf público.

Los parques industriales que se prevé impulsar aquí serán de alta tecnología (informática, aeronáutica, biotecnología, procesamiento de alimentos y farmacéutica), además de un parque industrial convencional con naves de almacenamiento, ensambles o etiquetado.

Alvarez Colín dijo esperar que las empresas de servicios generen unos 45 mil empleos "para gente que aquí resida" y una derrama fiscal de casi 10 millones 900 mil dólares anuales para el estado.

El director general de Administración Urbana de la Secretaría de Desarrollo Urbano estatal, Gilberto Herrera Yáñez, señaló que *Ciudades Bicentenario* requerirá la participación de todos los sectores. El gobierno estatal aportará "decisión política", orientará inversiones públicas y privadas a la creación de infraestructura en las zonas seleccionadas, y autorizará planes de desarrollo urbano.

El sector privado aportará fondos para infraestructura y equipamiento; adquirirá terrenos y construirá viviendas, parques industriales y centros comerciales.

En tanto, el sector financiero aportará créditos para las obras, y el sector social enriquecerá los proyectos mediante consultas públicas sobre los planes de desarrollo urbano.

Fuente:

<https://www.elfinanciero.com.mx/archivo/las-fallas-de-las-ciudades-bicentenario/>

Nota 5

Las fallas de las Ciudades Bicentenario

mayo 02, 2013 | 8:52 hrs

Claudia Alcántara

En su momento, las

6 Ciudades Bicentenario representaron la principal estrategia de ordenamiento territorial del Estado de México (Edomex) -de la administración estatal de 2005-2011 del actual presidente de la República, Enrique Peña Nieto-; hoy representan la cara opuesta de la nueva Política Nacional de Vivienda (PNV) del gobierno federal.

Últimas |

1 Gas n
'nears

2 Impul

En 2008 se presentaron los proyectos de **6 fraccionamientos habitacionales**: Huehuetoca, Zumpango, Tecámac, Almoloya de Juárez, Atlacomulco y Jilotepec, como ciudades modelo a erigir, autosuficientes, ambientalmente sustentables y altamente competitivas a mediano y largo plazo.

Cinco años después, de un plan trazado hasta el año 2020, **presentan en términos generales escasez de agua, deterioro de sus estructuras y algunos equipamientos, y problemas de movilidad**. Miles de ellas están deshabitadas y/o abandonadas.

El coordinador del Programa de Estudios Urbanos y Medio Ambiente del Colegio Mexiquense, Alfonso Iracheta Cenecorta, indicó que en una primera lectura los lineamientos iniciales de la PNV parecen una "autocrítica" sobre el desempeño que reportan las Ciudades Bicentenario.

Señaló que la actual administración federal tiene un planteamiento de políticas públicas opuesto al concepto de Ciudad Bicentenario, el cual se convirtió en un conjunto habitacional urbano -aislado-, **carente de las características centrales de una ciudad: oferta de empleo, requerimientos sociales y productivos y funciones urbanas que requiere una comunidad**.



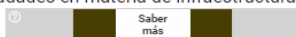
Manifestó que en un estudio reciente sobre el Valle de Toluca, concluyeron que la vivienda más alejada y que más ha afectado el desarrollo de la zona metropolitana de esa ciudad, está asociada a estos conjuntos habitacionales.

Uno de los casos, dijo, es Almoloya de Juárez, una zona de recarga de mantos acuíferos, en donde se tiraron cientos de árboles y se destinaron tierras de uso agrícola a la producción de vivienda, "no para construir ciudad".

De acuerdo con información de la Secretaría de Desarrollo Urbano del Estado de México, **la iniciativa lanzada hace 5 años contempla proyectos urbanos de infraestructura y equipamientos estratégicos, así como vías de comunicación de carácter regional**, con el propósito de impulsar zonas de crecimiento alrededor de las áreas urbanas existentes en los seis municipios seleccionados.

En total, **el proyecto consiste en urbanizar una superficie aproximada de 28,597 hectáreas**, destacando los municipios de Tecámac y Zumpango, con 48.7% del total.

Aunque se solicitó al titular de la secretaría, José Alfredo Torres Martínez, una entrevista para conocer los avances de las seis ciudades en materia de infraestructura, equipamiento, empleo y transporte, ésta no fue concedida.



Fuente:

<https://lasillarota.com/metropoli/2022/8/29/ciudades-bicentenario-castillos-de-aire-que-eqn-heredo-en-edomex-390291.html>

Nota 6

EDOMEX

Ciudades Bicentenario: castillos “de aire” que EPN heredó en Edomex

Las Ciudades Bicentenario fueron planeadas como autosuficientes y autosustentables, pero a 15 años de distancia, los habitantes de estas viviendas se enfrentan a inseguridad, falta de transporte y escasez de agua





Por **CARLOS MEDELLÍN**

Escrito en **METRÓPOLI** el 29/8/2022 - 19:02 hs | Última actualización: 29/8/2022 - 16:50 hs

Huehuetoca, Méx.- Las **Ciudades Bicentenario** fueron concebidas como urbes modelo autosuficientes, ambientalmente sustentables, con todos los servicios, movilidad y con fuentes de empleo; sin embargo, tras su construcción en el periodo de gobierno de **Enrique Peña Nieto**, hace 15 años, no tienen nada de lo prometido e incluso en algunas de ellas hay viviendas abandonadas y se registra alta incidencia delictiva.

Las Ciudades Bicentenario fueron concebidas en el periodo de gobierno estatal de **Enrique Peña Nieto** y las anunció el 31 de julio de 2007. El proyecto consistía en construir urbes autosuficientes, autosustentables, con fuentes de empleo propias, servicios básicos suficientes, movilidad, oficinas gubernamentales y privadas, vigilancia. Pero sobre todo incluyó la construcción de **grandes complejos de viviendas**.

"La verdad, mi esposa, mi hijo y yo decidimos quedarnos a vivir en estas casas que pagamos con crédito bancario, pero la decepción llegó a los primeros meses, cuando teníamos que ir a comprar los alimentos a 9 kilómetros de aquí, hasta el centro de Huehuetoca. Ahora ya tenemos agua, pero batallamos mucho, aquí no hay escuelas y mi hijo tuvo que acudir hasta Cuautitlán Izcalli a hacer su preparatoria. Aquí no tenía futuro y tuvo que emigrar a Monterrey a buscar una mejor forma de vida para él", explicó Orlando.

El vecino de Santa Teresa, en Huehuetoca, añadió que esa zona se ha convertido en un **área roja**: "seguido tenemos enfrentamientos entre bandas, hay **homicidios**, los **asaltos** están a la orden del día, y escasea la vigilancia policiaca".

Fuente:

<https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/articulo/default.aspx?id=1265640&md5=4f7c49cc29251805a022737999976153&ta=0dfdbac11765226904c16cb9ad1b2efe>

Nota 7

Fracasan las Ciudades Bicentenario

Laura Islas y Azucena Vázquez
(26 noviembre 2017) - 00:00 hrs





En julio de 2007, se anunció un reordenamiento territorial para Zumpango, Tecámac, Huehuetoca, Almoloya de Juárez, Jilotepec y Atlacomulco que, en síntesis, contemplaba crear vivienda, servicios y empleos en estos municipios. "Deben ser ciudades modelo, autosuficientes, debidamente planeadas y altamente competitivas", presumía el proyecto. Una década después, en Zumpango y Huehuetoca -en el Valle de México-, sólo se construyeron miles de casas en desarrollos inconclusos, muchas de las cuales fueron abandonadas por sus dueños ante la falta de trabajo cercano y de vías de comunicación. <i>"Es muy poco lo que se puede hacer, además, los desarrolladores tienen compromisos, tienen problemas con nosotros, desde el punto de vista de que un desarrollador tiene que cumplir con otro tipo de donaciones"</i> Enrique Jacob Rocha Secretario de Desarrollo Urbano y Metropolitano	'Aquí no hay nada' Hace ocho años, Juana Ramírez compró una casa en el Fraccionamiento Santa María I y II, en Zumpango, porque le prometieron fuentes de empleo, parques, escuelas, atención médica y una línea del Tren Suburbano cercana a su domicilio. Nada de esto llegó. Su vivienda, que colinda con un extenso terreno baldío, es una de las pocas que no está invadida por paracaidistas, ni ha sido saqueada ni vandalizada, como la mayoría de las que forman el conjunto habitacional y que han sido abandonadas por sus propietarios. Del parque industrial, uno de los mayores atractivos para que los pobladores se asentaran en el sitio, no hay el menor rastro. Los niños no cuentan con áreas verdes y los domicilios carecen de servicios básicos como drenaje. Lo que sí hay es un cárcamo a medio construir y un gimnasio al aire libre que el Gobierno municipal empezó a edificar, pero que aún tiene embalados los aparatos. El desarrollo habitacional forma parte del proyecto Ciudades del Bicentenario.
Fuente: https://regeneracion.mx/ciudades-bicentenario-epn-edomex-fracaso/	
Nota 8.	
'Ciudades Bicentenario' que construyó EPN en Edomex hoy están abandonadas 26 DE NOVIEMBRE, 2017 ADMIN Muchas de las obras ni siquiera se terminaron y muchos habitantes de estas "Ciudades Bicentenario" tuvieron que irse por falta de trabajo cercano 	
Fuente: https://www.elsoldetoluca.com.mx/local/construyen-en-edomex-mas-de-247-mil-viviendas-entre-los-anos-2011-y-2021-8931010.html	
Nota 9.	



Construyen en Edomex más de 247 mil viviendas entre los años 2011 y 2021

La mayoría han sido de tipo mixto y de interés social; sin embargo hay muchas abandonadas



Violeta Huerta | El Sol de Toluca

Entre los años 2011 y 2021 en el Estado de México se han construido 247 mil 139 viviendas en conjuntos urbanos; la mayoría han sido de tipo mixto y de interés social, seguidas de las de tipo medio y residencial, y aun así hay muchas casas abandonadas.

Hasta hace unos meses, de acuerdo con el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), en la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) existían 65 mil casas abandonadas que forman parte de su cartera vencida.

Los datos del INFONAVIT mostraron a inicios de este año que entre las viviendas abandonadas se encuentran las ubicadas en los municipios de Huehuetoca, Zumpango y Tecámac, los cuales son parte de las seis Ciudades Bicentenario, que representaron la principal estrategia de ordenamiento territorial del Estado de México de la administración estatal de 2005-2011.

Fuente:

<https://adnoticias.mx/ciudades-bicentenario-en-el-abandono-40999/>

Nota 10

Ciudades Bicentenario, en el abandono

AD adnoticiasedomex — junio 7, 2014 en Sin categoría

Al menos 100 mil viviendas de desarrollos habitacionales de la zona de Zumpango, Huehuetoca y Teoloyucan tienen propietarios, pero se encuentran deshabitadas o sólo son ocupadas durante fines de semana, informó el secretario de Desarrollo Urbano, Jorge Torres. El funcionario indicó que muchas de estas casas se encuentran en las denominadas Ciudades Bicentenario, que se [...]

Al menos 100 mil viviendas de desarrollos habitacionales de la zona de Zumpango, Huehuetoca y Teoloyucan tienen propietarios, pero se encuentran deshabitadas o sólo son ocupadas durante fines de semana, informó el secretario de Desarrollo Urbano, Jorge Torres.

El funcionario indicó que muchas de estas casas se encuentran en las denominadas Ciudades Bicentenario, que se construyeron para desarrollar esas zonas, sin embargo los propietarios no las utilizan, por la distancia a sus centros de trabajo o escuelas.

Refirió que en esas zonas se está incrementando la vigilancia, a fin de evitar la invasión, ocupación ilegal de las viviendas e incluso su uso por parte de organizaciones delictivas.

"Hay coordinación con autoridades municipales para establecer vigilancia y evitar una ocupación ilegal, pero son departamentos que tienen ocupación de fin semana, por la distancia con respecto a sus empleos", reiteró Torres.

El secretario de Desarrollo Urbano consideró que esta situación de casas desocupadas disminuirá, una vez que entre en operación el tren metropolitano de Cuautitlán a Huehuetoca, así como los parques industriales en esa región.