



**UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE
MÉXICO
FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA**

MATERIAL DIDÁCTICO

**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

UNIDAD DE APRENDIZAJE

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

AUTOR:

M en C.S Isabel Álvarez Solorza

Toluca, Méx 20 de octubre de 2017

ÍNDICE

I.	Justificación.....	3
II.	Objetivo De La Unidad De Aprendizaje	3
III.	Competencias Genéricas	3
IV.	Ámbitos De Desempeño Profesional	3
V.	Guía Del Material Didáctico	4
VI.	Análisis e interpretación de datos cualitativos	4

I. JUSTIFICACIÓN

La unidad de aprendizaje de seminario de investigación, pretende que el discente aplique los elementos teórico-metodológicos, desde los enfoques cuantitativo y cualitativo, en la elaboración de una investigación científica, que permita concluir el informe final, contribuyendo en la construcción o transformación de conocimiento de enfermería.

Entre los conocimientos antecedentes que se requieren son los cursados en la unidad de aprendizaje de investigación aplicada a Enfermería, y como consecuencias el taller de titulación.

La competencia que involucra la unidad de aprendizaje es la de desarrollar en los discentes la capacidad para realizar la investigación científica basada en elementos teórico metodológicos cuantitativos y cualitativos partiendo de los problemas reales de la sociedad, para dar respuestas de acuerdo a la problemática de salud identificada contribuyendo con esto en los conocimientos científicos en la profesión de enfermería.

II. OBJETIVO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

El discente aplicara los elementos teórico metodológico en la elaboración de una investigación científica.

Concluirá el informe final de una investigación científica con base en el proyecto previo, contribuyendo a la construcción o transformación del conocimiento en enfermería.

III. COMPETENCIAS GENÉRICAS

1. La unidad de aprendizaje de seminario de investigación tiene como competencia desarrollar en los discentes la capacidad para realizar investigación científica basada en elementos teórico metodológicos, cuantitativos y cualitativos, partirá de los problemas reales de sociedad y dará respuestas de acuerdo a la problemática de salud identificada, contribuyendo con esto en los conocimientos científicos en la profesión de enfermería.

IV. ÁMBITOS DE DESEMPEÑO PROFESIONAL

- I. Diversas comunidades donde se brinde atención a la salud desde el primer nivel de atención.
- II. Instituciones hospitalarias públicas y privadas
- III. Instituciones educativas

- IV. Empresas (Realizando diagnósticos de salud para aplicar medidas preventivas)
- V. Consultorios (impartiendo educación para la salud)
- VI. Ejercicio libre de la profesión
- VII. Centros de readaptación social: (participando con equipos multidisciplinarios en la readaptación de individuo a su ambiente familiar y social)
- VIII. Instituciones de salud comunidades y escuelas

V. GUIA DEL MATERIAL DIDÁCTICO

Portada (1)

Requisitos de un instrumento de medición (2)

Características (4-6)

Prueba piloto (7-8)

Pasos que se recomiendan para la elaboración de un instrumento (9)

Técnicas de recolección de información cualitativa (10-14)

Análisis de datos y reporte de investigación cualitativa (15)

Análisis de la información (16)

Sistematización de la información (17-18)

Verificación de resultados (19)

Interpretación de resultados (20-21)

Análisis de resultados e interpretación (22-35)

Referencias (36)

V.I ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS CUALITATIVOS

DATO CUALITATIVO

La definición etimológica de dato (del latín datum) lo considera como un elemento dado. Un elemento dinámico, resultado de una serie de manipulaciones que transforman la realidad. Cabe destacar, entonces, una serie de fases, como son el registro de la realidad, su plasmación material en algún tipo de expresión y su transformación mediante un proceso de elaboración conceptual.

CARACTERISTICAS DEL ANALISIS DE DATOS CULITATIVOS

Por análisis de datos cualitativos se entiende el proceso mediante el cual se organiza y manipula la información recogida por los investigadores para establecer relaciones, interpretar, extraer significados y conclusiones (Spradley, 1980, p. 70). El análisis de datos

cualitativos se caracteriza, pues, por su forma cíclica y circular, frente a la posición lineal que adopta el análisis de datos cuantitativos.

PASOS PARA EL ANALISIS DE DATOS CULITATIVOS

El análisis de datos cualitativos es emocionante porque se descubren temas y conceptos metidos entre los datos recolectados. A medida que se avanza en el análisis de los datos, esos temas y conceptos se tejen en una explicación más amplia de importancia teórica o práctica, que luego guía el reporte final (Rubin y Rubin, 1995). Dicho análisis debe ser sistemático, seguir una secuencia y un orden (Álvarez-Gayou, 2005). Este proceso puede resumirse en los siguientes pasos o fases (Álvarez-Gayou, 2005; Miles y Huberman, 1994; Rubin y Rubin, 1995).

1. **Obtener la información:** a través del registro sistemático de notas de campo, de obtención de documentos de diversa índole, y de la realización de entrevistas, observaciones o grupos de discusión
2. **Capturar, transcribir y ordenar la información:** la captura de la información se hace a través de diversos medios. Específicamente, en el caso de entrevistas y grupos de discusión, a través de un registro electrónico (grabación en cassettes o en formato digital). En el caso de las observaciones, a través de un registro electrónico (grabación en vídeo) o en papel (notas tomadas por el investigador). En el caso de documentos, a través de la recolección de material original, o de la realización de fotocopias o el escaneo de esos originales. Y en el caso de las notas de campo, a través de un registro en papel mediante notas manuscritas.
3. **Codificar la información:** codificar es el proceso mediante el cual se agrupa la información obtenida en categorías que concentran las ideas, conceptos o temas similares descubiertos por el investigador, o los pasos o fases dentro de un proceso (Rubin y Rubin, 1995).

Los códigos son etiquetas que permiten asignar unidades de significado a la información descriptiva o inferencial compilada durante una investigación. En otras palabras, son recursos mnemónicos utilizados para identificar o marcar los temas específicos en un texto.

Los códigos usualmente están "pegados" a trozos de texto de diferente tamaño: palabras, frases o párrafos completos. Pueden ser palabras o números, lo que el investigador encuentre más fácil de recordar y de aplicar. Además, pueden tomar la forma de una etiqueta categorial directa o una más compleja (ej: una metáfora).

Los códigos se utilizan para recuperar y organizar dichos trozos de texto. A nivel de organización, es necesario algún sistema para categorizar esos diferentes trozos de texto, de manera que el investigador pueda encontrar rápidamente, extraer y agrupar los segmentos relacionados a una pregunta de investigación, hipótesis, constructo o tema particular. El agrupar y desplegar los trozos condensados, sienta las bases para elaborar conclusiones.

4. **Integrar la información:** relacionar las categorías obtenidas en el paso anterior, entre sí y con los fundamentos teóricos de la investigación.

El proceso de codificación fragmenta las transcripciones en categorías separadas de temas, conceptos, eventos o estados. La codificación fuerza al investigador a ver cada detalle, cada cita textual, para determinar qué aporta al análisis. Una vez que se han encontrado esos conceptos y temas individuales, se deben relacionar entre sí para poder elaborar una explicación integrada. Al pensar en los datos se sigue un proceso en dos fases. Primero, el material se analiza, examina y compara dentro de cada categoría. Luego, el material se compara entre las diferentes categorías, buscando los vínculos que puedan existir entre ellas.

CODIFICACION

Una vez que la información ha sido recolectada, transcrita y ordenada la primera tarea consiste en intentar darle sentido (Álvarez-Gayou, 2005). El reto es simplificar y encontrarle sentido a toda la complejidad contenida en las notas de campo y las transcripciones textuales (Patton, 2002). Para ello, es necesario utilizar algún proceso de codificación que permita desarrollar una clasificación manejable o sistema de códigos (Patton, 2002).

"La codificación es el corazón y el alma del *análisis de textos enteros* " (Ryan y Bernard, 2003, p. 274). La codificación y la categorización incluyen ciertas tareas fundamentales que son independientes del modelo de análisis utilizado o de la tradición epistemológica en la que se basa la investigación.

En este sentido, Ryan y Bernard (2003) señalan que las tareas fundamentales asociadas con la codificación son:

1. **Muestreo:** los investigadores primero deben identificar un *corpus de textos* y luego seleccionar las *unidades de análisis dentro de los textos* .

La identificación de los textos a analizar puede hacerse al azar o según un propósito. Cuando no es al azar, las muestras pueden basarse en casos extremos o desviados, casos que ilustran una máxima variedad de las variables, casos que se consideran típicos de un fenómeno, o casos que confirman o niegan una hipótesis.

Una vez que el investigador ha establecido una muestra de textos, el siguiente paso es identificar las unidades básicas de análisis. Las unidades pueden ser textos enteros (libros, entrevistas, respuestas a preguntas abiertas en una investigación por encuestas), segmentos gramaticales (palabras, frases, párrafos), unidades de formato (filas, columnas, páginas) o simplemente trozos de texto que reflejen un único tema (*unidades temáticas*). En general, las unidades de análisis no deben solaparse entre sí, sobre todo si el objetivo es hacer comparaciones a lo largo de los diferentes textos.

2. Identificación de temas: los temas son constructos abstractos que los investigadores identifican antes, durante y después de la recolección de datos. La revisión de la literatura es una fuente rica de temas, así como la experiencia del investigador en el área de estudio. Sin embargo, muchas veces los investigadores obtienen los temas del texto en sí mismo.

Existen diferentes métodos para obtener estos temas, pero todos ellos coinciden en que luego de realizada la codificación, y para el momento en que el investigador ya ha identificado los temas y los ha refinado hasta el punto en que pueden ser aplicados a todo el corpus de textos, ya se ha realizado mucho análisis interpretativo.

En este sentido, Miles y Huberman (1994) señalan que codificar es analizar, ya que para codificar hay que revisar las transcripciones y diseccionarlas de forma significativa, mientras se mantienen intactas las relaciones ente las partes, y esto es el centro del análisis. Esta parte del análisis incluye el cómo se diferencian y combinan los datos recolectados y las reflexiones que se hacen respecto a esta información.

3. Construir libros o sistemas de códigos: los libros de códigos no son más que listas organizadas de códigos (a menudo en jerarquías), las cuales deben incluir una descripción detallada de cada código, criterios de inclusión y exclusión, y ejemplos de texto real para cada tema. Si un tema es particularmente abstracto, es aconsejable también dar ejemplos de los límites del tema e incluso algunos casos que estén estrechamente relacionados pero *no* incluidos en ese tema. La finalidad de la codificación es *reducir* los datos.

Cuando un grupo de investigadores trabajan en equipo analizando los mismos datos cualitativos, necesitan ponerse de acuerdo sobre lo que incluirán en su libro de códigos.

La codificación no es un proceso rígido, los buenos libros de códigos se desarrollan y refinan a medida que avanza la investigación. Se puede comenzar con varios temas principales, y a medida que el análisis avanza, dividir esos temas principales en sub-temas. De igual manera, es posible que a lo largo del análisis, se decida unir algunos de los temas principales y combinar sus sub-temas, o que surjan nuevos temas que sustituyan, incluyan o subdividan categorías anteriores. Éstas se incorporan y el proceso se dinamiza y flexibiliza durante todo el análisis (Álvarez- Gayou, 2005; Ryan y Bernard, 2003).

4. Marcar textos: el acto de codificar implica la asignación de códigos a unidades contiguas de texto. La codificación sirve a dos propósitos diferentes en el análisis cualitativo. Primero, los códigos actúan como *etiquetas* para marcar el texto dentro del corpus, para luego recuperarlo o indexarlo. Las etiquetas no se asocian con unidades fijas de texto, pueden marcar frases simples o extenderse a lo largo de múltiples páginas. Segundo, los códigos actúan como *valores* asignados a unidades fijas. Los códigos son valores nominales, ordinales, de intervalo o razón que se aplican a unidades de análisis fijas y que no se solapan entre sí. Estas unidades pueden ser textos (como párrafos, páginas, documentos), episodios, casos o personas. Los *códigos como etiquetas* se asocian con la teoría fundamentada y el análisis de esquemas, y los *códigos como valores* con el análisis de contenido clásico y los diccionarios de contenido. Estos dos tipos de códigos no son mutuamente excluyentes, pero el uso del mismo término (código) para ambas acepciones puede ser engañoso.

5. Construir modelos conceptuales (relaciones entre códigos): una vez que el investigador identifica una serie de elementos (temas, conceptos, creencias, conductas), el siguiente paso es identificar cómo esos elementos se relacionan entre sí en un modelo teórico. Los modelos son un grupo de constructos abstractos y de relaciones entre ellos. Una vez que un modelo comienza a tomar forma, el investigador debe buscar casos negativos, es decir, casos que no encajan en el modelo. Los casos negativos o niegan partes del modelo o sugieren conexiones que necesitan hacerse. En cualquier caso, los casos negativos deben acomodarse.

Tanto la teoría fundamentada, como el análisis de esquemas, los modelos de decisión etnográfica y la inducción analítica, incluyen fases de construcción de modelos. Estos métodos junto con el análisis de contenido clásico y los diccionarios de contenido, constituyen los métodos más comunes que usan los investigadores para analizar bloques de textos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Álvarez-Gayou, J.L. (2005). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós.
2. Rodríguez Sabiote, C, Lorenzo Quiles, O, Herrera Torres, L. Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM [Internet]. 2005;XV(2):133-154. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65415209>