



Universidad Autónoma del Estado de México

Facultad de Turismo y Gastronomía

Centro de Investigación y Estudios Turísticos

*“El turismo en el área perimetral de la zona arqueológica de
Teotihuacán, México; un enfoque sustentable”*

Tesis

Que para obtener el grado de
Maestra en Estudios Turísticos

Presenta

Lic. en T. Paola Isis Montes de Oca Vega

Dirigida por:

Dra. en C. A. Rocío Del Carmen Serrano Barquín

Dra. en C.S. Graciela Cruz Jiménez

Dra. en C.S. Maribel Osorio García

Toluca, Estado de México; Diciembre 2018



Toluca, Méx. a 19 de octubre de 2018.

DR. En H. A. RICARDO HERNÁNDEZ LÓPEZ
COORDINADOR DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS TURÍSTICOS
FACULTAD DE TURISMO Y GASTRONOMÍA
P R E S E N T E

Anticipándole un cordial saludo, me permito informarle que una vez revisado el trabajo de investigación presentado por la L. en T. **PAOLA ISIS MONTES DE OCA VEGA**, el cual se titula *“El turismo en el área perimetral de la zona arqueológica de Teotihuacán, México; un enfoque sustentable”*, me permito hacer de su conocimiento que otorgo mi **voto aprobatorio**. Lo anterior en virtud de que el documento cumple con los requisitos necesarios para continuar los trámites correspondientes para obtener su grado de Maestra en Estudios Turísticos.

Sin otro particular de momento, le reitero mi aprecio y consideración distinguida.

PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO

“2018, Año del 190 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México”

DRA. en C. A. ROCÍO DEL C. SERRANO BARQUÍN
Tutora Académica

c.c.p. archivo.

Cerro de Coatepec s/n,
Ciudad Universitaria,
Toluca, México. C.P. 50100.
Tel. (722) 215 13 33 / 2 14 02 20
www.uaemex.mx/fturismoygastronomia/

Facultad de
**Turismo y
Gastronomía**



Universidad Autónoma del Estado de México
Facultad de Turismo y Gastronomía

Toluca, México, 25 de octubre de 2018.

DR. RICARDO HERNÁNDEZ LÓPEZ
COORDINADOR DE LA MAESTRÍA
EN ESTUDIOS TURÍSTICOS
P R E S E N T E

Anticipándole un cordial saludo, me permito informarle que una vez revisado el trabajo de tesis presentado por la **L. en T. Paola Isis Montes de Oca Vega**, titulada **El turismo en el área perimetral de la zona arqueológica de Teotihuacán, México; un enfoque sustentable**, otorgo mi **VOTO APROBATORIO**. Lo anterior en virtud de que el documento cumple con los requisitos para obtener el grado de Maestra en Estudios Turísticos.

Sin otro particular, quedo de Ud.

PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO
"2018, Año del 190 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México"



DRA. GRACIELA CRUZ JIMÉNEZ
Tutora adjunta

Cerro de Coatepec s/n,
Ciudad Universitaria,
Toluca, México. C.P. 50100.
Tel. (722) 215 13 33 / 2 14 02 20
www.uaemex.mx/fturismoygastronomia/

Facultad de
Turismo y
Gastronomía



Toluca, México, 22 de octubre de 2018.

DR. RICARDO HERNÁNDEZ LÓPEZ
COORDINADOR DE LA MAESTRÍA EN ESTUDIOS TURÍSTICOS
FACULTAD DE TURISMO Y GASTRONOMÍA
PRESENTE.

Me refiero a la tesis intitulada *El turismo en el área perimetral de la zona arqueológica de Teotihuacán, México; un enfoque sustentable* que presenta la Candidata a Maestra en Estudios Turísticos Paola Isis Montes de Oca Vega.

Una vez aplicadas las observaciones emitidas en la etapa de revisión de la mencionada tesis, emito el presente **VOTO APROBATORIO** para que pueda concluir con su proceso de obtención de grado.

Sin otro particular, quedo a sus órdenes para cualquier duda.

"2018, Año del 190 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México"

ATENTAMENTE

DRA. MARIBEL OSORIO GARCÍA
TUTORA ADJUNTA

Cerro de Coatepec s/n,
Ciudad Universitaria,
Toluca, México. C.P. 50100.
Tel. (722) 215 13 33 / 2 14 02 20
www.uaemex.mx/fturismoygastronomia/

Facultad de
Turismo y
Gastronomía



Toluca, México, 25 de octubre de 2018.

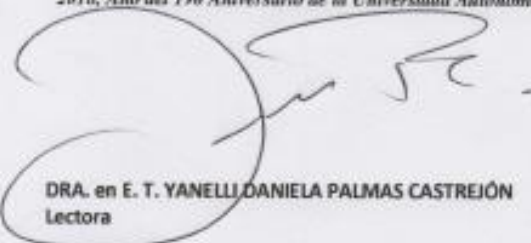
DR. RICARDO HERNÁNDEZ LÓPEZ
COORDINADOR DE LA MAESTRÍA
EN ESTUDIOS TURÍSTICOS
PRESENTE

Anticipándole un cordial saludo, me permito informarle que una vez revisado el trabajo de tesis presentado por la **L. en T. Paola Isis Montes de Oca Vega**, titulada **El turismo en el área perimetral de la zona arqueológica de Teotihuacán, México; un enfoque sustentable**, otorgo mi **VOTO APROBATORIO**. Lo anterior en virtud de que el documento cumple con los requisitos para obtener el grado de Maestra en Estudios Turísticos.

Sin otro particular, quedo de Ud.

PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO

"2018, Año del 190 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México"



DRA. en E. T. YANELLI DANIELA PALMAS CASTREJÓN
Lectora

Cerro de Coatepec s/n,
Ciudad Universitaria,
Toluca, México. C.P. 50100.
Tel. (722) 215 13 33 / 2 14 02 20
www.uuemex.mx/turismoygastronomia/

Facultad de
Turismo y
Gastronomía



Universidad Autónoma del Estado de México
Facultad de Turismo y Gastronomía

Toluca, México a 25 de octubre de 2018

DR. RICARDO HERNÁNDEZ LÓPEZ
COORDINADOR DE LA MAESTRÍA EN ESTUDIOS TURÍSTICOS
CIETUR UAEM

PRESENTE

Apreciable Dr. Hernández por este conducto le comunico que después de haber revisado y concluido con las observaciones al trabajo de investigación de maestría titulado: *"El Turismo en el área perimetral de la zona arqueológica de Teotihuacán, México; un enfoque sustentable"* doy mi voto aprobatorio como Lector, para que la Lic. en Turismo *Paola Isis Montes de Oca Vega* presente su examen de maestría, así como de ser evaluado por la comisión académica del programa de posgrado para dar continuidad con los trámites de su titulación, en virtud de que el documento presenta un estatus maduro para ser sustentado.

Sin otro particular por el momento, le envío un cordial saludo.

Patria, ciencia y trabajo

"2018, Año del 190 aniversario de la Universidad autónoma del Estado de México"

Dr. Héctor Favila Cisneros
Profesor Investigador del CIETUR
Facultad de Turismo y Gastronomía UAEM

C.c.p. Archivo

Cerro de Coatepec s/n,
Ciudad Universitaria,
Toluca, México. C.P. 50100.
Tel. (722) 215 13 33 / 2 14 02 20
www.uaemex.mx/turismoygastronomia/

Facultad de
**Turismo y
Gastronomía**



Universidad Autónoma del Estado de México
Facultad de Turismo y Gastronomía

Toluca, México; a 26 de octubre de 2018

LIC. EN T. PAOLA ISIS MONTES DE OCA VEGA
P R E S E N T E

Enviándole un cordial saludo, me permito informarle que, en Sesión Extraordinaria de la Comisión Académica de la Maestría en Estudios Turísticos, celebrada el 26 de octubre del año en curso, ha sido autorizada la impresión de su trabajo de investigación titulado "El turismo en el área perimetral de la Zona Arqueológica de Teotihuacán, México; un enfoque sustentable" para obtener el Grado de Maestra en Estudios Turísticos.

Sin más por el momento quedo de usted.

A T E N T A M E N T E

PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO

"2018, Año del 190 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México"



Ricardo Hernández López

DR. EN H.A. RICARDO HERNÁNDEZ LÓPEZ

COORDINADOR DE LA MAESTRÍA EN ESTUDIOS TURÍSTICOS

c.c.p. Expediente

Cerro de Coatepec s/n,
Ciudad Universitaria,
Toluca, México. C.P. 50100.
Tel. (722) 215 13 33 / 2 14 02 20
www.uaemex.mx/fturismoygastronomia/

Facultad de
**Turismo y
Gastronomía**

AGRADECIMIENTOS

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, ya que gracias a este organismo público pude realizar los estudios de la Maestría “Estudios Turísticos”, la cual era una meta en mi vida profesional.

Gracias a Dios por la vida y todas las experiencias que esta conlleva consigo, esa fortaleza interna que sin verla, la siento y ha estado presente en mi existencia.

Infinitas gracias a mi familia, mi más grande apoyo en la formación de mi ser, principalmente a mi madre Martha Vega Ubaldo, quien es mi guía, guardiana, ejemplo e indudablemente el ser humano que más me ama en esta tierra, tu apoyo en todos los aspectos de mi vida y paciencia han permitido que una vez más realice uno de mis anhelos. Paul, hermano eres una pieza clave en este equipo, tu inteligencia y manera diferente de ver la vida me inspiran para seguir aprendiendo cada día más, gracias por despertarme tantas veces a la realidad.

Gracias a mi comité tutorial conformado por la Dra. Rocio del Carmen Serrano Barquín, la Dra. Graciela Cruz Jiménez, la Dra. Maribel Osorio García, la Dra. Yanelli Daniela Palmas Castrejón, el Dr. Héctor Favila Cisneros; a mi amigo el Mtro. Oliver Saldaña Ortega; ya que con su paciencia, tiempo, guía y observaciones ayudaron a darle forma a mis ideas, abonando a mi formación profesional. También agradezco a todos los Doctores y Doctoras que compartieron su conocimiento durante las clases y contagiaron esa pasión por el estudio del Turismo.

Estoy muy feliz y agradecida de haber tenido esta experiencia en mi vida.

RESUMEN

En las últimas décadas, el paradigma de la sustentabilidad se ha afianzado como un tema recurrente dentro del estudio y la gestión del turismo, motivando la búsqueda de nuevos modelos teóricos y técnicos que permitan el desarrollo de las comunidades receptoras, trascendiendo la visión esencialmente económica, imperante en los inicios de esta actividad, hacia enfoques integrales e integradores, que enfatizan en la importancia del recurso natural y las interacciones socioculturales de los individuos que construyen, fomentan y practican esta actividad en el contexto del mundo contemporáneo.

En este sentido, la presente investigación analiza la relación de los actores sociales en torno a la actividad turística que se desarrolla en el área perimetral de la zona arqueológica de Teotihuacán, bajo los esquemas de la sustentabilidad, considerando las dimensiones natural, económica y sociocultural que integran dicho presupuesto. Para ello se retomaron los aportes teóricos de Eriq Leff y Anthony Giddens sobre racionalidad ambiental y agencia social, respectivamente. Así mismo, se optó por una metodología de corte cualitativo, dada la necesidad de analizar relaciones interpersonales, simbólicas y referenciales al entorno donde coexisten los individuos.

A través de los resultados se expone cómo los individuos del área de estudio entienden, ejercen o prescinden, ya sea de manera consciente o inconsciente, a la sustentabilidad en su actuar cotidiano, y cómo estas acciones si bien no necesariamente facultan a todos ellos como agentes sociales capaces de lograr cambios significativos en su entorno, permean paulatinamente en la realidad compartida, facilitando u obstaculizando la generación de una racionalidad ambiental colectiva que permita un desarrollo turístico integralmente sustentable.

Finalmente, este análisis permitió vislumbrar las fortalezas y debilidades existentes respecto a cada dimensión de la sustentabilidad, facilitando la localización de áreas de oportunidad y acción, para los sectores empresarial, social y gubernamental. Por lo expuesto, se considera que esta investigación puede convertirse en una herramienta pertinente para la búsqueda de un desarrollo sustentable en el área de estudio, coherente con su estructura y contexto social.

ABSTRACT

In last decades, the paradigm of sustainability has been linked with the study and management of tourism, motivating the search for new theoretical and technical models that allow the development of communities, that goes beyond economic vision, towards integral and integrating approaches, which emphasize the importance of the natural resource and the sociocultural interactions of the individuals that participate, promoting and practicing this activity in the contemporary world.

In this way, the present investigation analyzes the relationship of the social agents around the tourist activity that develops in the perimeter area of the archaeological zone of Teotihuacán, with the sustainability, considering the natural, economic and sociocultural dimensions that they integrate this topic. For these are taken the theoretical contributions of Eriq Leff (environmental rationality) and Anthony Giddens (social agency) respectively. Likewise, were chosen a qualitative methodology, for analyze the relationships where the individuals coexist.

The results show how individuals understand, practice or leave out, consciously or unconsciously, their actions for sustainability in their daily, and how these actions empower all of them as social agents capable of achieving significant changes in their environment, facilitating or hindering the generation of a collective environmental rationality that allows a sustainable tourism development.

Finally, this analysis allowed us to know the strengths and weaknesses regarding in each dimension of sustainability, facilitating the location of areas of opportunity and action for the business, social and governmental sectors. This research can become a relevant tool for the search of a sustainable development in the study area, coherent with its structure and social context.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	11
Planteamiento del Problema.....	16
Objetivo General.....	19
Objetivos Específicos.....	19
CAPÍTULO I: SUSTENTABILIDAD Y TURISMO. UNA APROXIMACIÓN A LA PRODUCCIÓN EN IBEROAMÉRICA. Artículo enviado a la revista de Cultura e Turismo (CULTUR)	23
CAPÍTULO II: LA RACIONALIDAD AMBIENTAL EN LA SUSTENTABILIDAD	45
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	58
CAPÍTULO IV: EL TURISMO EN LA ZONA ARQUEOLÓGICA DE TEOTIHUACÁN, MÉXICO; UN ENFOQUE SUSTENTABLE. Artículo enviado a la revista Espacialidades.....	68
4.1 La racionalidad ambiental y la capacidad de agencia dentro de la APZAT.....	95
CONCLUSIONES	102
FUENTES DE CONSULTA	105
ANEXOS	113

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, el turismo se ha consolidado como una de las principales actividades socioeconómicas a nivel global, al representar una importante entrada de ingresos para los países donde se desarrolla (Navarro, Cuevas y Zizaldrá, 2014), repercutiendo en las interacciones internacionales y siendo un eje relevante en la construcción de políticas de desarrollo a niveles regional, nacional y local. Tal como revela el World Travel & Tourism Council (WTTC), para el año 2017 la actividad turística representaba el 10.4% del PIB mundial con una generación de 118,454,000 trabajos directos; mientras que en América contribuía con el 8.3% del PIB regional y un total de 16,408,000 trabajos directos, teniendo además una proyección de crecimiento del 3.2% en el PIB regional para el año 2018 (WTTC, 2018).

No obstante, más allá del aporte monetario a nivel internacional, el turismo, en su rol de actividad económica y fenómeno sociocultural, promueve cambios ambientales y antropológicos que condicionan la construcción del tejido social y las relaciones interpersonales de las comunidades anfitrionas con la otredad turística, requiriendo de estudios que versen sobre la comprensión, gestión y optimización de este fenómeno para el beneficio de las comunidades, el desarrollo local y la mitigación de impactos negativos, así como para la fundamentación de un aparato institucional y normativo que regule, de manera adecuada, su funcionamiento (Carballo, Fernández y Santana, 2012).

Bajo esta perspectiva, el turismo ha sido abordado académicamente desde perspectivas sociológicas (García, 2013; González y Palafox, 2014), antropológicas (Stronza, 2001; Escalante y Carrol, 2013), políticas (Grasselli, 1989; Monfort, 2000) y económicas (Brida, Lanzilotta, Pereyra y Pizzolon, 2013), sin que éstas sean necesariamente excluyentes, tal como se señala en Osorio (2004) y Palmas, Serrano-Barquín, Cruz y Gutiérrez (2011), al referirse a la condición compleja e integral de dicha actividad, misma que contribuye al desarrollo progresivo y la diversificación en los estudios turísticos (Navarro *et al.* 2014; Panosso y Castillo, 2016).

Es esta condición multifacética del turismo la que ha llevado a la búsqueda de análisis más integrales que permitan conocer el contexto cotidiano de los destinos, siendo el paradigma de la sustentabilidad uno de los modelos más apropiados para entender, y atender, las interrelaciones entre los actores del turismo y la complejidad implícita en la naturaleza, aludiendo a la búsqueda de un equilibrio entre los factores económico, natural y sociocultural (WRI, 2002), para el desarrollo integral de las comunidades, tanto a corto plazo como en prospectiva.

Así, un primer acercamiento histórico al paradigma de la sustentabilidad tiene lugar en el contexto de la crisis de los años 70, mediante la aproximación al estudio del desarrollo como un proceso estructurado, integral e interrelacionado, donde las perspectivas económica y social se complementan, e interviene la cooperación de los diferentes actores implicados para alcanzar el crecimiento y el progreso de una sociedad (Pérez-Ramírez y Antolín, 2016). En esa misma década aparecen los primeros esbozos respecto al interés académico y político por el concepto sustentabilidad en el marco de la Conferencia Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo presentada en 1972 en la reunión de Estocolmo, donde se reconoce la relevancia del paradigma sustentable dentro de las agendas gubernamentales e institucionales, así como para el desarrollo integral de las sociedades. (Ramírez, 2016; Cardoso, 2006; Serrano-Barquín, 2008).

Así mismo, en 1987 se presenta el Informe Brundtland, publicado por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo a solicitud del Secretario General de las Naciones Unidas (ONU), donde se formula la primera definición oficial del desarrollo sustentable como el: “proceso que permite satisfacer las necesidades de la población actual sin comprometer la capacidad de atender a las generaciones futuras”(CMMA, sd: 7). De allí, la noción de desarrollo sustentable se convirtió en el referente discursivo y el “saber de fondo” que organiza los sentidos divergentes en torno a la construcción de sociedades sustentables (Leff, 2004:103).

De este modo, desde sus inicios el concepto de sustentabilidad ha estado estrechamente relacionado con el desarrollo económico y social, a la vez que converge con la salvaguarda

del entorno natural. Bajo esta lógica, Cantú (2012) entiende al desarrollo sustentable como aquel que exige un proceso armónico que demanda a los diferentes representantes de la sociedad, responsabilidades y obligaciones en la práctica de los esquemas económico, político, natural y social; así como en las pautas de utilización de los recursos o bienes naturales que establecen una calidad de vida adecuada.

En este sentido, se concibe al desarrollo sustentable no como un estado inalterable, sino como un proceso de cambio constante mediante el cual las sociedades establecen los modos de gestión de recursos naturales, avances tecnológicos, inversiones económicas y políticas públicas, concordando con la premisa de satisfacer las necesidades de las generaciones actuales y garantizar la disposición de los recursos para las generaciones futuras (Serrano-Barquín, 2008; Cantú, 2012; Durán, 2012).

Por tal motivo, la sustentabilidad se presenta como un tema recurrente en las investigaciones turísticas, primero a partir de la transición del enfoque netamente económico que la actividad había adoptado tras la posguerra con la implementación del plan Marshall y la búsqueda de un turismo de masas sustentado en la clase media europea (Nash y Butler, 1990; Harrison, 2007; Larrinaga y Vallejo, 2015) hacia perspectivas más humanistas, conscientes de la huella sociocultural y natural de la actividad (Figuerola, 2002; Rozo, 2002; González, 2007); hasta la implementación de modelos de desarrollo turístico sustentable y el análisis de los impactos del turismo en el ambiente (Barreto, 2007; Monterrubio, 2011). En este sentido, autores como Meyer (2002), Bertoni (2008), Serrano-Barquín, *et al.* (2012) y Buckley (2012), reconocen la complejidad de la relación entre el turismo, el desarrollo y la sustentabilidad, dado que el turismo, por su condición de actividad socioeconómica, repercute progresivamente en el entorno cultural y natural de las comunidades, generando cambios progresivos en las mismas.

Por su parte, autores como Pedrero y Ramón (2008), Hernández, Domínguez y Castillo (2008) y Priego, Najera y Font (2011), analizan la relación turismo-sustentabilidad desde una perspectiva empresarial, donde la sustentabilidad se entiende como una ventaja competitiva, aunque en muchas ocasiones esta condición obedece más a un

posicionamiento de marca bajo lemas de empresa social o ambientalmente responsable, que a un interés y ejecución óptimo de los presupuestos que dichas denominaciones demandan.

No obstante, aun pese al amplio bagaje literario existente en materia de sustentabilidad y turismo, un análisis crítico respecto a la transición entre la teoría y la praxis, enfatiza en la poca evidencia de la implementación práctica de los postulados sustentables a nivel global, quedando en muchas ocasiones como propuestas y reflexiones teóricas para el caso de las investigaciones académicas; o en el contenido del discurso político, que usualmente no coincide con su ejecución en la realidad (Sharpley, 2000; 2009), siendo las iniciativas locales a niveles micro quienes han tenido un mayor progreso en este campo. Este tipo de pensamiento se hace presente también en Beaucage (2003), Guimarães (2014) y Arnoldo y González (2015), en un análisis teórico-conceptual del paradigma sustentable; y en Murillo (2004) y Madrid (2015) respecto a su ejecución discursiva en la realidad mexicana, así como en Hoyos y Hernández (2008), Hernández, (2009), Guerrero y Heald (2015), Alvarado (2015) y Velázquez y Balslev (2016) referente a la operabilidad de programas federales en materia turística.

Para el caso de Teotihuacán, el primer esbozo de acercamiento al desarrollo sustentable de la comunidad fue presentado por Gamio (1922), mediante la formulación del Programa de la Dirección de Estudios Arqueológicos y Etnográficos, donde, aludiendo al ideal de la calidad de vida y el desarrollo interpersonal, ya consideraba las dimensiones social, económica, política y física, respaldado mediante el estudio científico de las personas y su ambiente, como antecedente a la visión del actual paradigma sustentable (en Mercado, 2016). De igual manera, en este programa se considera al turismo como una herramienta oportuna para lograr el desarrollo; proponiendo así el primer intento pertinente y fundamentado de aprovechamiento turístico del valle de Teotihuacán, que buscaba conjugar turismo y patrimonio cultural en pro de la localidad, aunque con una clara connotación economicista sustentada en el Estado.

Otro aporte a considerar es el presentado por Castillo, Abraham, Mireles, y Morales (1989) quienes hicieron un análisis a profundidad respecto a la actividad turística en Teotihuacán

desde una perspectiva socioeconómica y política. En este trabajo se indica que esta actividad inició en el municipio en el año de 1917 aproximadamente, pero ésta se generó solamente alrededor de la zona arqueológica, donde los servicios turísticos eran pocos e improvisados, mientras que al interior del municipio había deficiencias de infraestructura, las vías de comunicación no eran apropiadas para conectar a la zona arqueológica con el interior del municipio, y la afluencia de visitantes era esporádica.

No obstante, pese al poco impacto que tuvo la implementación de la actividad turística en la región en un inicio, los estudios de Delgado (2010), Lira (2011), Mercado y Díaz (2012) determinan que el elemento que definió el desarrollo de la vocación turística en el municipio a mediano plazo fue la zona arqueológica de Teotihuacán, la cual fue declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1987, y Zona de Monumentos Arqueológicos por el gobierno federal en 1988 (Delgado, 2008). Del mismo modo, en materia turística, dicho municipio se adscribió al programa estatal Pueblos con Encanto del Bicentenario en 2008 y, posteriormente, obtuvo el nombramiento de Pueblo Mágico en el 2015 (SECTUR, 2016).

A nivel urbanístico destaca la implementación del plano de Millón de 1973 (Manzanilla, 2001; Delgado, 2008) como referente para el decreto de 1988, impulsado por el INAH para la creación de un polígono de protección para los vestigios arqueológicos, dividiendo a la comunidad en zonas A, B y C de acuerdo a su importancia arqueológica, buscando limitar y diferenciar a la zona urbana de la zona arqueológica. Sin embargo, más allá de la mitigación de la mancha urbana sobre el terreno arqueológico y la protección de los monumentos arquitectónicos y otros elementos propios de la herencia prehispánica local, en palabras de Delgado (2011), uno de los principales problemas de este decreto fue la no inclusión de la comunidad local, repercutiendo en la relación población-INAH, tal como se aprecia en el siguiente párrafo:

Al no existir esta consulta, el INAH perdió la posibilidad de que los propios pobladores involucrados asumieran algún tipo de corresponsabilidad o de que surgieran nuevas formas de protección comunal o individual de los vestigios arqueológicos (...) Ante estos hechos, la población involucrada no ha sido pasiva, sino que ha generado resistencias sociales, es

decir, prácticas de evasión de la normatividad ante lo que consideran un decreto impuesto, algunas de las cuales son: no firmar ningún documento legal de suspensión de obras de construcción; fingir no conocer la normatividad del Decreto; enfrentar con violencia a los notificadores o abogados; o simplemente cubrir sus construcciones con lonas o plásticos hasta que concluyan sus obras (Delgado, 2011; 204, 205).

De ello que autores como Gómez (2015) y Santoyo, Barragán y Tovar (2015) enfatizan en la importancia de la conservación patrimonial en Teotihuacán y la huella de la actividad turística en los principales basamentos arqueológicos de la zona, tal como se observa en Mercado y Díaz (2012), donde se pone de manifiesto el deterioro progresivo en basamentos piramidales, estructuras y murales, producto de un mal manejo turístico y técnico por parte de las instituciones gubernamentales, haciendo especial énfasis en la pérdida casi total de los murales del Patio Norte, Patio Blanco y Patio Pintado, así como el proyecto “Resplandor Teotihuacano”, que afectó considerablemente a la Pirámide del Sol, con la intención de incorporar un espectáculo de luz y sonido.

Por lo expuesto, haciendo un análisis de algunos de los autores anteriormente citados, como Delgado (2010), Gómez (2015) y Mercado (2016), se puede entrever la existencia de una ruptura en las diferentes dimensiones de la sustentabilidad que conforman el área perimetral de la zona arqueológica, situación que ha imposibilitado el desarrollo sustentable en la comunidad, aun pese a los ingresos que el turismo genera anualmente en la zona arqueológica y su área perimetral. Por tal motivo, la presente investigación pretende analizar la racionalidad ambiental de los actores sociales involucrados en la actividad turística del área perimetral de la zona arqueológica de Teotihuacán (ZAT), desde el enfoque de la sustentabilidad.

Planteamiento del Problema

Tal como se ha precisado en el apartado anterior, un primer acercamiento a la literatura referente al turismo en Teotihuacán (Delgado, 2008; Gómez, 2015) da cuenta de una serie de problemas sociales históricamente relacionados con la mala planeación urbana y el alto índice de crecimiento poblacional debido, entre otros factores, al incremento de la

migración y la modernización promovida por la apertura de la ZAT para la actividad turística.

Esta situación ha permeado progresivamente en la calidad de vida de la comunidad, el uso de suelo y el patrimonio de la zona arqueológica, especialmente en el área perimetral, ya que poco a poco se han ido traspasando los vértices del polígono de protección del Plano arqueológico y topográfico de Millón para la conservación de la zona arqueológica (Delgado, 2008).

Claro ejemplo de ello fue la construcción del centro comercial “Wal-Mart” en las inmediaciones de la zona de monumentos que, además de propiciar la destrucción de vestigios arqueológicos importantes, acrecentó los problemas entre las localidades, como la desaparición de ejidos, caos vial por un uso de suelo sin normas adecuadas, la disyuntiva entre lo tradicional y la modernización, y el quehacer del gobierno, tanto para la preservación natural y cultural de la zona, como para el desarrollo de la comunidad (Gómez, 2015).

Respecto al ámbito económico, según datos del Sistema Institucional de Estadística de Visitantes del INAH, la zona arqueológica de Teotihuacán históricamente se ha posicionado como la más visitada a nivel nacional, alcanzando los 4, 185,017 visitantes en el año 2017, siendo 671,671 extranjeros. Para el año 2010, un estimado del 70% de dicha derrama era captada por aproximadamente 200 personas de las comunidades, mientras que el 30% restante se distribuía en forma residual entre más de 3,000 personas. Este fenómeno también ha sido expuesto con anterioridad en Gamio (1944) y Castillo (1989), mostrándose como un problema recurrente en la comunidad. Aunado a ello, del total de entradas generadas por la ZAT, solo un tercio es destinado para el pago de salarios y la conservación de la misma, tal como se expresa en Delgado (2011: 211).

Si bien es cierto que los ingresos en taquilla de la Zona Arqueológica de Teotihuacán son de los más elevados del país, también debemos mencionar que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público capta todo este dinero y le devuelve a la zona sólo un tercio del total de lo recaudado, aproximadamente 20 millones de pesos anualmente, de los cuales la ZAT

destina 12 millones al pago de salarios de trabajadores, cuatro millones a la seguridad y la limpieza y apenas seis millones a la operación del sitio.

Así mismo, pese a la existencia de una importante derrama económica producida por la actividad turística en la zona arqueológica, la distribución se muestra desigual, ya que el turismo no se interna en las comunidades y solo es captado por los dueños de los hoteles, las agencias de viajes, los restaurantes y las tiendas de artesanías ubicadas en la periferia de la zona (Delgado, 2008; 2010) que, en muchas ocasiones, suelen recurrir a estrategias de competencia desleal al asociarse con guías turísticos para el acaparamiento de los visitantes; aminorando el interés de éstos por adentrarse en las comunidades, dificultando la generación de infraestructura y afluencia turística al interior de la localidad.

Así, se observa un desinterés habitual por parte de la comunidad hacia la preservación del patrimonio arqueológico y natural, producto de los contrastes en la captación económica de la comunidad con respecto a los prestadores de servicios ubicados en las inmediaciones de la zona y los administrativos del INAH; así como a su nula inclusión en la gestión turística y patrimonial, que han derivado en conflictos de intereses entre el Estado y la localidad, así como la poca observancia de los lineamientos de protección y conservación de vestigios arqueológicos en la zona urbana. Muy pocas personas expresan abiertamente un sentimiento verdadero de identidad y valoración del sitio, menos aún, en el momento en el que están en juego intereses familiares y de la comunidad (Gómez, 2015).

De esta forma, como se aprecia en los párrafos anteriores, la falta de seguimiento de la planeación ha permeado en todas las dimensiones de la sustentabilidad, aunque haciendo un especial énfasis en términos sociales. De este modo, aunque la apertura turística trajo consigo oportunidades de trabajo a la comunidad, también afectó directamente la opinión de la población hacia la propiedad real y simbólica del patrimonio cultural: mientras los trabajadores de base, administrativos y funcionarios de la ZAT adjudican la propiedad a “todos los mexicanos”; los ejidatarios, comerciantes y comunidad local en general, lo hace al INAH o directamente al director de la ZAT, quienes también son considerados como los mayores beneficiarios de la actividad turística (Delgado, 2008).

Por tal motivo de desigualdad económica, aunado a la mala planeación urbana, así como a la destrucción monumental, surge el interés de analizar la actividad turística alrededor de la ZAT y la función de los agentes sociales desde el enfoque de la sustentabilidad, buscando conocer la realidad existente en la localidad respecto a las dimensiones económica, natural y sociocultural de la localidad.

En este sentido se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la racionalidad ambiental de los principales actores sociales respecto a la actividad turística que se desarrolla en el área perimetral de la zona arqueológica de Teotihuacán?

De esta pregunta se desprende el siguiente objetivo general y los subsecuentes objetivos específicos:

Objetivo General

Analizar la racionalidad ambiental de los actores sociales involucrados en la actividad turística del área perimetral de la zona arqueológica de Teotihuacán, desde el enfoque de la sustentabilidad

Objetivos Específicos

- Identificar las dimensiones relacionadas con la sustentabilidad a partir de una revisión bibliográfica
- Identificar los agentes sociales que influyen en el desarrollo de la actividad turística del área perimetral de la Zona Arqueológica de Teotihuacán
- Explicar la relación entre los actores sociales y el turismo desde las dimensiones de la sustentabilidad

Un primer acercamiento al aparato teórico que fundamenta la presente investigación se encuentra en los aportes de Leff (2000, 2004), quien propone adoptar nuevas perspectivas para la construcción de la sustentabilidad, que no sólo consideren los aspectos económicos y naturales, sino que enfatizan en los intereses sociales y valores culturales, que

frecuentemente quedan relegados del concepto común de la sustentabilidad. Esta postura coincide con la expuesta por Serrano-Barquín (2008), donde se mencionan los tres aspectos fundamentales del desarrollo sustentable: la integración de lo económico, lo ecológico y el replanteamiento de los valores y necesidades humanas.

Tal como señala Leff (2004), el principio de sustentabilidad emerge en el discurso teórico y político de la globalización económico-ecológica. De este modo, la crisis ambiental ha venido a cuestionar los fundamentos ideológicos y teóricos que han impulsado y legitimado el crecimiento económico, negando a la naturaleza y a la cultura, dislocando la relación entre lo real y lo simbólico. Por tal motivo, conceptos como el de “homoecosistema” expuesto en Serrano-Barquín (2008) o “racionalidad ambiental” del propio Leff (2004), resultan indispensables para entender la condición integral de la sustentabilidad, generando un recurso teórico que sirve de puente para el acercamiento a la realidad cultural. Este tipo de presupuestos se proponen para corregir la limitación y separación de los medios natural y sociocultural. Así, la sustentabilidad se funda entonces en la complejidad del entorno, donde los factores socioculturales, económicos, materiales y naturales conforman una entidad indisoluble.

Por dicha razón, en el presente documento se aborda a la sustentabilidad desde una perspectiva integral del concepto, que englobe las dimensiones natural, económicas y socioculturales presentes en Leff (2000, 2004) y Serrano-Barquín (2008), y expuestas por la WRI (2001) y Foladori (2007), como un elemento indisoluble para la correcta gestión de políticas públicas encaminadas al desarrollo. En este sentido, un análisis desde estas tres dimensiones de la sustentabilidad en la realidad turística de Teotihuacán, permitió vislumbrar el escenario actual en el que se desarrolla la actividad, así como las condiciones de desarrollo sustentable existentes en el municipio.

Así mismo, retomando los postulados de Leff (2004), Foladori (2007) y Madrid (2015), se debe tener presente que la sustentabilidad de una de las dimensiones no necesariamente significa un equilibrio para la comunidad, e inclusive, en algunos casos, puede traducirse en la desestabilización de las otras dos dimensiones (el ejemplo más citado en el caso del

turismo es el desarrollo económico vs el detrimento natural) por lo que, para la consecución de los objetivos planteados, resulta indispensable un estudio integral de las condiciones de Teotihuacán y la repercusión que la actividad turística tiene en cada una de las dimensiones señaladas y sus actores sociales.

Aunado a ello, se retoman las contribuciones de Giddens (2011) con respecto a la estructuración y la capacidad de agencia, como referente para explicar cómo, desde la cotidianidad del tejido social, los individuos involucrados con la actividad turística en el área perimetral de la ZAT, se interrelacionan y ejecutan sus actividades con relación a las dimensiones de la sustentabilidad, y cómo éstos pueden influir en la construcción social y el desarrollo sustentable de la comunidad. Como se precisa en Costa, (1999), los agentes, al llevar a cabo algo en la práctica logran la agencia, entendiendo a ésta como el poder de influir en la estructura; son agentes porque tienen esa “agencia”, es decir la capacidad de influencia y poder en su entorno. El sujeto agente, es un actor situado en contextos concretos estructurados y estructurantes (Emma, 2004). Bajo esta lógica, Giddens habla de la estructura como un orden virtual, en donde los agentes dan existencia a los procesos de interacción.

En este sentido, en el apartado: CAPÍTULO II: La racionalidad ambiental en la sustentabilidad, se desarrolla a profundidad la integración de los aportes teóricos de Leff, respecto a racionalidad ambiental; y Giddens, respecto a capacidad de agencia, con los objetivos de la presente investigación.

Tras lo expuesto, la presente investigación se sustentó en el método cualitativo (Murillo, 2010; Hernández *et al*, 2014), que analiza la calidad, o cualidad, de las relaciones, actividades, situaciones o materiales de una forma holística y, generalmente, a través de un tratamiento no numérico de los datos, permitiendo entender cómo los participantes de una investigación perciben e interpretan los acontecimientos desde un contexto determinado. El uso de esta aproximación es de carácter inductivo y sugiere que, a partir de un fenómeno dado, se pueden encontrar similitudes en otro, permitiendo entender procesos, cambios y

experiencias más allá de las coincidencias numéricas, enfatizando más en el fondo y los porqués de estas similitudes.

En este contexto, el enfoque cualitativo permitió conocer la perspectiva de los actores sociales involucrados en la actividad turística del área perimetral de la ZAT respecto a la sustentabilidad, a través de la aplicación de entrevistas a profundidad a actores claves, así como mediante la observación participante, analizando tanto las acciones, individuales y colectivas, de la población, como su interpretación con respecto al resto de la localidad, considerando los postulados de Leff así como las dimensiones de la sustentabilidad anteriormente citadas.

Bajo esta pauta, la información referente al diseño metodológico, selección de sujetos de estudio y construcción de los instrumentos de investigación, se desarrolla en el apartado: “CAPÍTULO III: Metodología”.

El CAPÍTULO IV llamado “El turismo en la Zona Arqueológica de Teotihuacán, México; un enfoque Sustentable” se presentan los resultados de la investigación. En éste se analizan las relaciones, interacciones y percepciones de los actores sociales del área perimetral de la zona arqueológica de Teotihuacán (APZAT) con respecto a las dimensiones de la sustentabilidad y los niveles de racionalidad ambiental. Este capítulo es el artículo que se envió a la revista Espacialidades.

Dentro de este capítulo existe otro apartado el 4.1, titulado “La racionalidad ambiental y la capacidad de agencia dentro de la APZAT”, enfatiza en las relaciones existentes entre los resultados del capítulo IV y la capacidad de agencia de los sujetos de estudio en cada uno de los niveles de la racionalidad ambiental, condición que permitió dar mayor profundidad al análisis de la investigación.

CAPÍTULO I: SUSTENTABILIDAD Y TURISMO. UNA APROXIMACIÓN A LA PRODUCCIÓN EN IBEROAMÉRICA



Diretórios e Indexadores

[C.I.R.E.T.](#) | [Dialnet](#) | [Sumários.org](#) | [Latindex](#) | [Library](#) | [Cabi](#) | [Diadorim](#) | [Ibict - OASIS-BR](#)

Sustentabilidad y Turismo. Una aproximación a la producción en Iberoamérica

RESUMEN

El presente artículo analiza la producción científica en torno al tema de la sustentabilidad en el turismo a nivel Iberoamérica. Para ello, a través de un análisis documental, se analizó la producción de cuatro de las revistas más importantes de la región, considerando el periodo 2016-2018. Se seleccionaron sólo aquellos estudios referentes a la región citada haciendo una discriminación del contenido de acuerdo a seis tópicos principales: aportes teóricos/metodológicos; turismo y medio ambiente; conservación y aprovechamiento del patrimonio; desarrollo local y regional; industria turística, innovación y sustentabilidad; e impactos del turismo, siempre y cuando éstos presentaran una aproximación al paradigma de la sustentabilidad. Los resultados exhiben un fuerte dominio de los estudios de caso, contrastando con la poca producción en aportes teóricos/metodológicos y estudios comparativos.

Palabras clave: Sustentabilidad, Turismo, Producción Científica

Sustainability and Tourism. An approach to Ibero-American production

ABSTRACT

This article analyzes the scientific production in the subject of sustainability in tourism in the Ibero-American region. For this, a documentary analysis was made, through the most important magazines in the region, considering the period 2016-2018. The studies were selected according to the region aforementioned, making a discrimination of the content according to six main topics: theoretical and methodological contributions; tourism and environment; conservation and use of heritage; local and regional development; tourism industry, innovation and sustainability and impacts of tourism, as long as they present an approach to the sustainability paradigm. The results show a strong dominance in the case studies, contrasting with the low production in theoretical and methodological contributions and comparative studies.

Keywords: Sustainability, Tourism, Scientific Production

INTRODUCCIÓN

A más de cuatro décadas de la Conferencia Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo en el marco de la reunión de Estocolmo de 1972 (López, 2008), el paradigma de la sustentabilidad se ha consolidado dentro de las agendas políticas internacionales, no solo a través de los presupuestos ambientales que le dieron origen, sino mediante la generación de mecanismos y propuestas para la integración social y conservación cultural de los pueblos, promoviendo el desarrollo de las sociedades (Cardoso, 2006; Serrano-Barquín, 2008).

En 1987 se da a conocer el Informe Brundtland, publicado por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CMMAD), a solicitud del Secretario General de las Naciones Unidas, donde se formula la primer definición oficial del desarrollo sustentable como el proceso que permite “asegurar la satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes, sin comprometer la capacidad de que las futuras generaciones puedan satisfacer las propias” (CMMAD, 1987; 9-10), fundamentos que fueron retomados en materia turística en 1990 durante la Conferencia Internacional de Vancouver “Globe 90”, donde se presentó el primer foro de discusión sobre Desarrollo del Turismo Con Base Sustentable, convirtiéndose en el primer referente oficial del análisis de la sustentabilidad en el turismo (González y Álvarez, 2016).

En este mismo tenor, en 1992 se celebra la Conferencia de las Naciones Unidas de Medio Ambiente y Desarrollo (CNUMAD) en Rio de Janeiro, dando como resultado la denominada Agenda 21 que, además de reafirmar los postulados presentes en las conferencias anteriores sobre el desarrollo social y económico así como el aprovechamiento responsable de los recursos naturales, aborda aspectos relacionados con el financiamiento e impulso científico para el desarrollo sustentable, la transferencia tecnológica y la educación ambiental, reconociendo la necesidad del análisis científico y académico en materia de desarrollo y sustentabilidad (López, 2008; Gutiérrez y González, 2010).

Otros referentes importantes son:

La Conferencia Mundial de Turismo Sostenible de 1995 celebrada en Lanzarote, donde se redacta la Carta Mundial del Turismo Sostenible que, a través de la formulación de 18 puntos, enfatiza en la importancia de un turismo más responsable sustentado en el compromiso de las agendas estatales (Cañizares, 2013).

El Código Ético Mundial para el Turismo, aprobado en 1999 por la World Tourism Organization (UNWTO), donde se abordan temas referentes al turismo como factor de desarrollo sustentable, el aprovechamiento y enriquecimiento del patrimonio cultural, la contribución del turismo al respeto entre las sociedades y las obligaciones de los agentes del desarrollo turístico (Cañizares, 2013).

La Cumbre de Johannesburgo del 2002, que hace una revisión de la realidad global a 10 años de la conferencia de Rio de Janeiro, resaltando la necesidad de revertir, o cuando menos mitigar, el deterioro ambiental, la pérdida de biodiversidad y el desequilibrio económico existente dentro de los países, resultados de la poca vigilancia de los compromisos del 92, enfatizando en la necesidad de integrar los factores ambientales, económicos y sociales dentro de las agendas y programas de los gobiernos mundiales, además de retomar el protocolo de Kioto sobre el cambio climático (Gutiérrez y González, 2010).

Así, desde sus inicios el paradigma de la sustentabilidad ha estado estrechamente relacionado con el desarrollo económico y social, a la vez que converge con la salvaguarda del entorno natural, exigiendo de procesos que demandan de los diferentes representantes de la sociedad, responsabilidades y obligaciones en la práctica de los esquemas económico, político, natural y social; así como, en las pautas de utilización de los recursos o bienes naturales que establecen una calidad de vida adecuada (Cantú, 2012). De esta forma, se concibe a la sustentabilidad no como un elemento inalterable, sino como un proceso de cambio constante mediante el cual las sociedades establecen los modos de gestión de recursos naturales, avances tecnológicos, inversiones económicas y políticas públicas, concordando con la premisa de satisfacer las necesidades de las generaciones actuales y

garantizar la disposición de los recursos para las generaciones futuras (Serrano-Barquín, 2008; Cantú ,2012; Durán, 2012).

En consecuencia, la sustentabilidad se ha presentado como un tema recurrente en las investigaciones en turismo, a partir de la transición del enfoque netamente económico que la actividad había adoptado tras la posguerra con la implementación del plan Marshall y la búsqueda de un turismo de masas sustentado en la clase media europea (Nash y Butler, 1990; Harrison, 2007; Larrinaga y Vallejo, 2015), hacia perspectivas más humanistas, conscientes de la huella sociocultural y natural de esta actividad.

Sin embargo, más allá de las propuestas de organismos intergubernamentales, el concepto de sustentabilidad, así como su aplicación para la gestión de proyectos, se han mostrado bastante ambiguos, dado los contextos particulares, las diferentes disciplinas y los intereses de cada investigador, dificultando la construcción de una definición general que pueda satisfacer los diferentes escenarios e ideologías. En este sentido, desde el surgimiento del informe Burtland se han contabilizado más de 100 definiciones de sustentabilidad, lo que, si bien hace pensar en más de cien investigadores, organismos e instituciones interesados en el estudio y gestión de esta temática, poniendo de manifiesto su importancia teórica y práctica, también exhibe una clara divergencia en su significado, de acuerdo a los presupuestos, postulados y necesidades de cada investigación (Salas-Zapata, Ríos-Ororio y Álvarez-del Castillo, 2012).

Muestra de ello se encuentra en autores como Meyer (2002), Bertoni (2008), Serrano-Barquín, Cruz, Arguello, Osorio y Sánchez. (2012) y Buckley (2012), quienes analizan el binomio sustentabilidad-turismo desde los esquemas de la complejidad inherente a la relación entre el turismo, el desarrollo-prosperidad y la sustentabilidad, enfatizado en el hecho de que el turismo, por su condición de actividad socioeconómica, repercute progresivamente en el entorno cultural y natural de las comunidades, generando desequilibrios estructurales en las sociedades receptoras; mientras que, desde perspectivas más próximas al concepto de la industria turística, se ha estudiado a la sustentabilidad como

ventaja competitiva y factor de posicionamiento en el mercado turístico (Pedreño y Ramón, 2009; Hernández, Domínguez y Castillo, 2008; Ruiz, Ruiz y Ruiz, 2014; y Bonilla, Najera y Font, 2011) a través de la generación de etiquetas verdes y certificados ambientales para la industria hotelera y restaurantera; aunque, en muchas ocasiones, obedeciendo más a un posicionamiento de marca con esquemas de mercantilización que a un interés legítimo por la sustentabilidad (López, Frutos y Guevara, 2015). Del mismo modo, diversos autores distinguen a la sustentabilidad como un eje central para la gestión y análisis de políticas públicas indispensables en la gestión de destinos turísticos (Godfrey, 1995; Buckley, 2009; Velasco, 2016). Finalmente, desde una postura más crítica, algunos otros como Bramwell y Lane (1993), Tarlombani (2005), Vargas, Castillo y Zizumbo (2011) o Carrasco-Aquino y Calderón (2015), hacen una revisión de los postulados históricos, teóricos e inclusive epistémicos que construyen al turismo y la sustentabilidad como objeto de estudio.

Como se puede observar en los ejemplos presentados, el campo de análisis para el turismo y la sustentabilidad es muy versátil, al igual que la literatura científica que se produce anualmente en este tenor. Tan solo para el año 2017, el Journal of Sustainable Tourism, revista posicionada en el 6° lugar del ranking de revistas especializadas en turismo por el Scimago Journal & Country Rank (SJR), reflejó una producción de 139 papers, además de presentar un factor de impacto de 3.329; mientras que, para el caso de la revista Tourism Management (1° del SJR), el paper del 2015 titulado *“Travelers' pro-environmental behavior in a green lodging context: Converging value-belief-norm theory and the theory of planned behavior”*, se posiciona actualmente como uno de los más citados a nivel internacional dentro de la producción de este journal.

Por lo expuesto, se reconoce que el fenómeno turístico requiere de estudios cada vez más rigurosos que versen sobre la solución y optimización de su gestión, para el beneficio de los pueblos, el desarrollo local y la gestión pública (Carballo, Fernández y Santana, 2012), así como para su construcción teórica y metodológica, no sólo a nivel global, sino en el contexto de las diferentes regiones, países y comunidades, que adoptan esta actividad dentro de sus dinámicas socioculturales, sociopolíticas, socioambientales y

socioeconómicas, vinculando el conocimiento científico con la realidad. Bajo esta lógica, la presente investigación hace un análisis de la producción científica en materia de turismo y sustentabilidad en la región de Iberoamérica, con el objetivo de conocer cuáles son las temáticas, metodologías y tipos de investigación que la conducen. Con ello se pretende generar un panorama de las fortalezas y carencias existentes, que sirva como referencia para la identificación de vacíos, así como para la construcción y análisis crítico del nuevo conocimiento en aquellos tópicos y tipos de investigación más frecuentes. El artículo se constituye de la metodología, los resultados y las consideraciones finales.

METODOLOGÍA

Para la presente investigación se recurrió a un análisis documental descriptivo (Clauson-García, 1993) de la producción científica de cuatro de las revistas de estudios turísticos más relevantes en la región de Iberoamérica, considerando sus publicaciones entre los años 2016 y 2018 al ser las más cercanas al conocimiento de frontera. En este sentido, se seleccionaron las revistas: Estudios y Perspectivas de turismo, de Argentina; El Periplo Sustentable, de México; PASOS y Cuadernos de Turismo, de España.

Para la selección de los documentos se recurrió a un análisis del contenido de 458 papers, contemplando seis variables de discriminación según la temática abordada por cada artículo y su relación con el paradigma de la sustentabilidad. De este modo, se tomaron en cuenta aquellos papers:

- a) Referentes a análisis teóricos/metodológicos en materia de sustentabilidad, quedando categorizados como:
 - **Análisis teóricos/metodológicos:** estudios referentes a la explicación, descripción, comparación, generación o análisis de modelos teóricos/metodológicos.
- b) Aquellos cuyo contenido refirió a las siguientes temáticas, siempre y cuando abordaran, de manera explícita o implícita, la importancia, necesidad o implementación de la sustentabilidad:

- **Turismo y medio ambiente:** estudios relativos a cuestiones geomorfológicas y ambientales relacionadas con el turismo, cambio climático, uso de suelo y emisiones de CO₂, entre otros.
- **Conservación y aprovechamiento del patrimonio:** estudios relacionados con la preservación y uso responsable del patrimonio natural y cultural.
- **Desarrollo local y regional:** estudios referentes a la aplicación o análisis del turismo como estrategia para el desarrollo sustentable de un destino o área geográfica determinada.
- **Impactos del turismo:** estudios referentes a los efectos naturales y socioculturales de la actividad turística dentro de los destinos y sus sociedades.
- **Industria turística, innovación y sustentabilidad:** estudios referentes a la innovación tecnológica y social para el desarrollo y posicionamiento de las empresas turísticas desde una perspectiva sustentable.

Así mismo, se descartaron los contenidos que presentaron un formato de ensayo, así como aquellos referentes a reseñas de libros, conferencias y congresos, dando como resultado un total de 129 papers analizados para esta investigación.

Paralelamente, los papers seleccionados fueron canalizados en cinco categorías, de acuerdo con el tipo de investigación al que hacen referencia:

- **Estado del arte y revisión documental:** describen la situación actual de la producción científica de una temática o área determinada.
- **Estudio de caso:** reportan análisis de un contexto o destino en específico.
- **Estudio comparativo:** hacen análisis entre dos casos de estudio, así como aquellos de carácter retrospectivo.
- **Análisis de políticas y proyectos gubernamentales:** examinan los resultados de la aplicación de políticas, programas y proyectos gestionados desde la esfera pública.
- **Construcción y generación de modelos teóricos/metodológicos:** proponen propuestas de modelos teóricos o metodológicos para analizar la realidad turística*¹

¹ Con respecto al apartado a) “análisis teóricos/metodológicos” se hace referencia a una temática general que puede desarrollarse de manera descriptiva, explicativa, creativa o crítica en varios de los tipos de investigación (estado del arte, estudio comparativo, análisis de políticas, etc.). Mientras que para el caso de la categoría “construcción y generación de modelos teóricos/metodológicos” se hace referencia exclusivamente a la propuesta o generación de modelos para la explicación o medición de fenómenos, independientemente de la temática que se analice (desarrollo local, impactos del turismo, turismo y medio ambiente, etc.)

Con respecto a esta clasificación, se descartaron los materiales que, aun estando dentro de las temáticas y categorías suscritas, no refiriesen a estudios propios de la región de Iberoamérica.

Posteriormente, se realizó un análisis con respecto al enfoque metodológico aplicado en cada una de las investigaciones:

- **Cualitativo**
- **Cuantitativo**
- **Mixto**

De este modo, mediante un cruce de variables de los resultados obtenidos por temática, tipo de investigación y enfoque metodológico, se realizó un análisis cuantitativo para determinar cuáles son los contenidos y metodologías dominantes con respecto a la sustentabilidad dentro de la producción científica de las revistas analizadas para el caso de Iberoamérica, mismos que se exponen en el siguiente apartado. Finalmente, resulta preciso aclarar que, por cuestiones éticas y profesionales, esta investigación no se centra en exhibir qué revista posee una mayor generación de contenido referente a la sustentabilidad respecto a las demás, sino a una aproximación colectiva de la producción científica de la región iberoamericana, por lo que los resultados presentados obedecen a una lectura general del objeto de estudio.

RESULTADOS

Un primer acercamiento al análisis de los resultados muestra que el tipo de contenido más común dentro de las revistas analizadas son los estudios de caso con relación al desarrollo local y regional, y la conservación y aprovechamiento del patrimonio, contando con 24 y 21 representaciones respectivamente. Por otro lado, los estudios comparativos y los aportes teóricos/metodológicos en materia de conservación del patrimonio son los estudios menos frecuentes, ambos con sólo una representación. Así mismo, se observa un vacío de conocimiento en los siguientes apartados: impactos del turismo/estado del arte; Industria turística/análisis teóricos-metodológicos y análisis de políticas; y análisis teóricos/estudio de caso, estudio comparativo y análisis de políticas, al no contar con ninguna representación (Tabla 1).

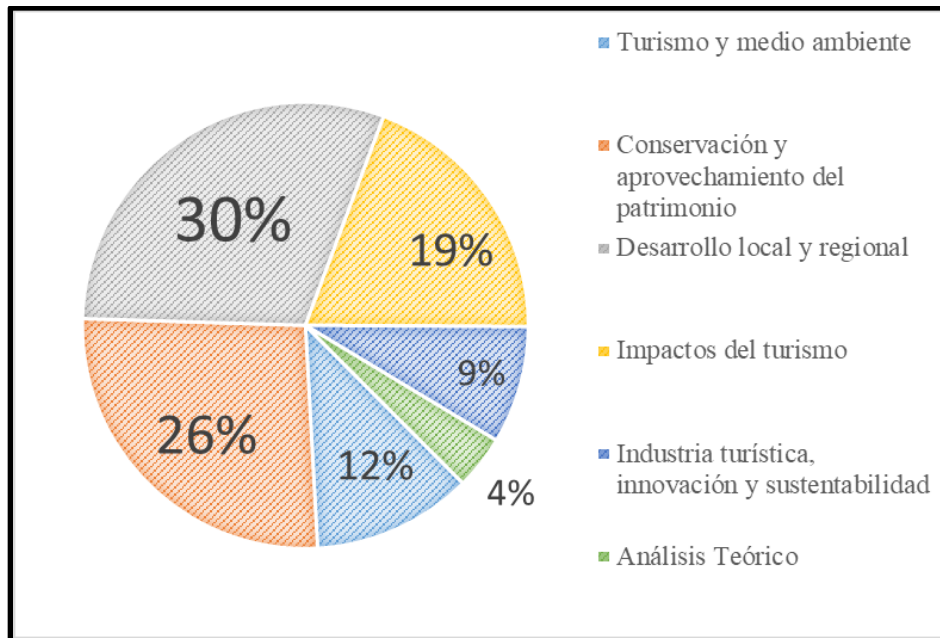
Tabla 1: Cruce de variables temática/tipo de investigación

	Estado del arte y revisión documental	Estudio de Caso	Estudio comparativo	Análisis de políticas y proyectos gubernamentales	Construcción y generación de modelos teóricos/metodológicos	TOTAL
Turismo y medio ambiente	3	6	3	3	0	15
Conservación y aprovechamiento del patrimonio	5	21	1	6	1	34
Desarrollo local y regional	5	24	2	5	3	39
Impactos del turismo	0	19	2	2	2	25
Industria turística, innovación y sustentabilidad	4	5	0	0	2	11
Análisis Teóricos/metodológicos	3	0	0	0	2	5
TOTAL	20	75	8	16	10	129

Fuente: elaboración propia

En este sentido, a nivel general destacan los estudios relacionados con el desarrollo local y regional, con 39 representaciones equivalentes al 30% (e.j. Martínez y Morales, 2016; Díaz, 2017; Amariani y Zizumbo, 2017); conservación y aprovechamiento del patrimonio, con 34 representaciones equivalentes al 26% (e.j. Pilquimán, 2016; Campos y Favila, 2018); e impactos del turismo, con 25 representaciones equivalentes al 19% (e.j. García, Espinosa y Sánchez, 2016; Osorio, Rampello y González, 2017). En contraste, los análisis teóricos/metodológicos son los menos abordados, registrando solo 5 representaciones (4%) (e.j. Kieffer, 2018), tal como se aprecia en la figura 1:

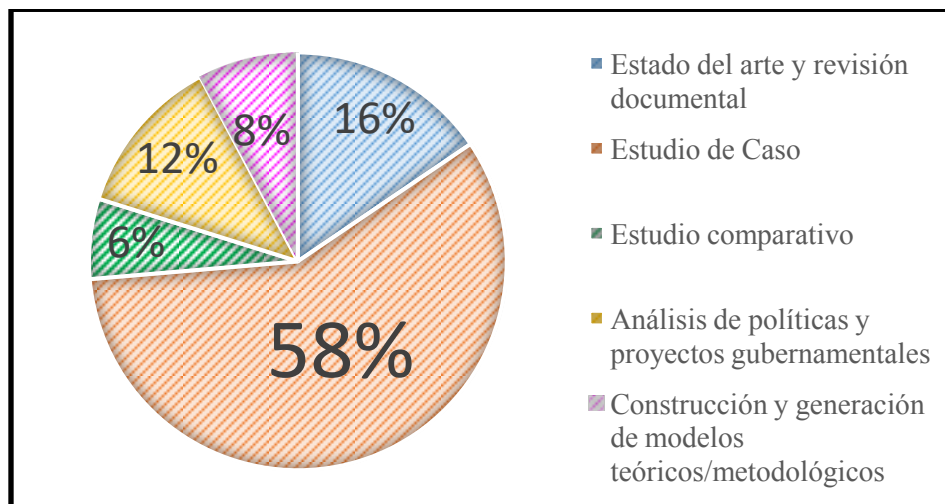
Figura 1: Porcentajes por temática



Fuente: elaboración propia

Con respecto al tipo de investigación, se nota una clara tendencia hacia los estudios de caso, contando con 75 representaciones equivalentes al 58% del total; mientras que los estudios comparativos mantienen el porcentaje más bajo con 8 representaciones (6%). Así mismo, sobresalen los estados del arte y las investigaciones de tipo documental con un 16%, siendo el segundo tipo con mayor representatividad dentro de las revistas analizadas (figura 2).

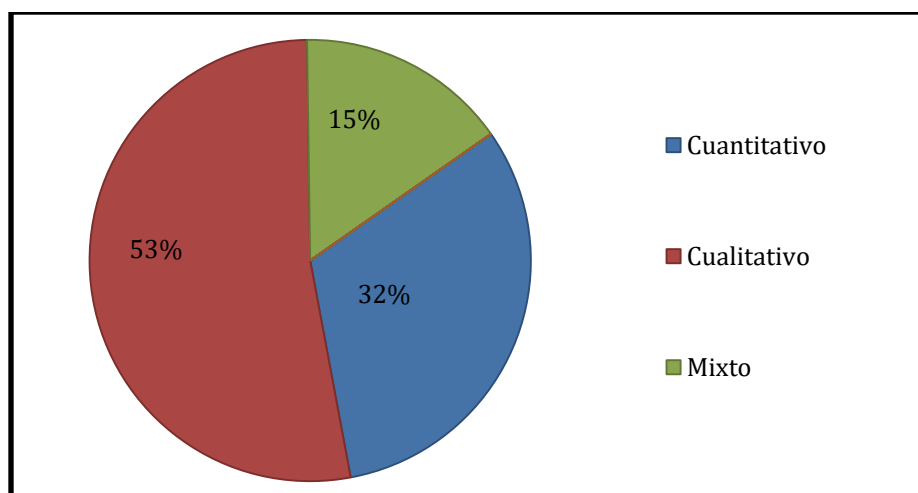
Figura 2: Porcentajes por tipo de investigación



Fuente: elaboración propia

Paralelamente, para el caso de los enfoques metodológicos destacan los estudios de corte cualitativo con 68 representaciones (53%), seguidos por los estudios cuantitativos con 41 representaciones (32%). Finalmente, los análisis mixtos se posicionan en tercer lugar con 20 representaciones (15%), como se registra en la figura 3:

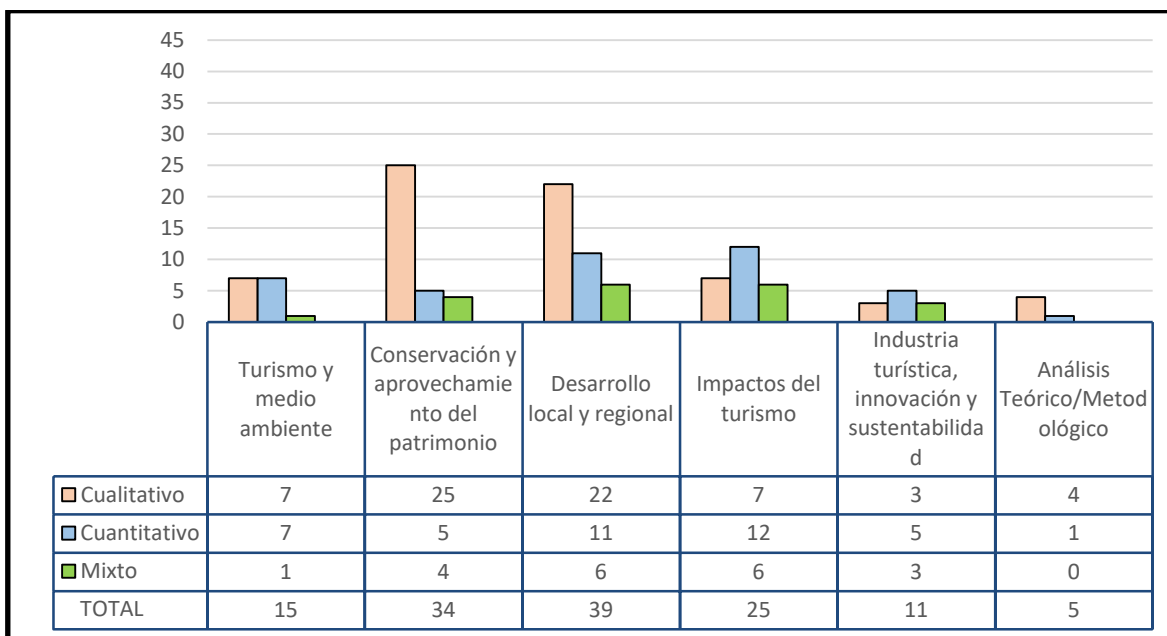
Figura 3: Porcentajes por metodología



Fuente: elaboración propia

Esta condición obedece a que la mayoría de las investigaciones analizadas se sitúan en las categorías de conservación del patrimonio y desarrollo local, temáticas comúnmente relacionadas a estudios prácticos de carácter cualitativo (e.j. Banos-González, Baños-Páez y Pérez-Cutillas y Esteve 2017; Guimarães y Ataíde, 2018) mientras que los rubros que a priori se considerarían más cercanos al análisis cuantitativo, como los relacionados con las ciencias geoambientales y la industria turística, se posicionan por debajo de la media (e.j. Márquez, Tovar y Mondragón, 2017), como se aprecia en la figura 4:

Figura 4: Cruce de variables: temática/metodología



Fuente: elaboración propia

Así, el mayor grado de representación por metodología corresponde a los siguientes apartados:

- En estudios cualitativos: Conservación y aprovechamiento del patrimonio, con 25 representaciones (37% dentro del parámetro “cualitativo” y 19% dentro del total).
- En estudios cuantitativos: Impactos del turismo, con 12 representaciones (27% dentro del parámetro “cuantitativo” y 9.3% dentro del total).
- En estudios mixtos: Desarrollo local y regional e impactos del turismo, ambos con 6 representaciones (30% dentro del parámetro “mixto” y 5% dentro del total).

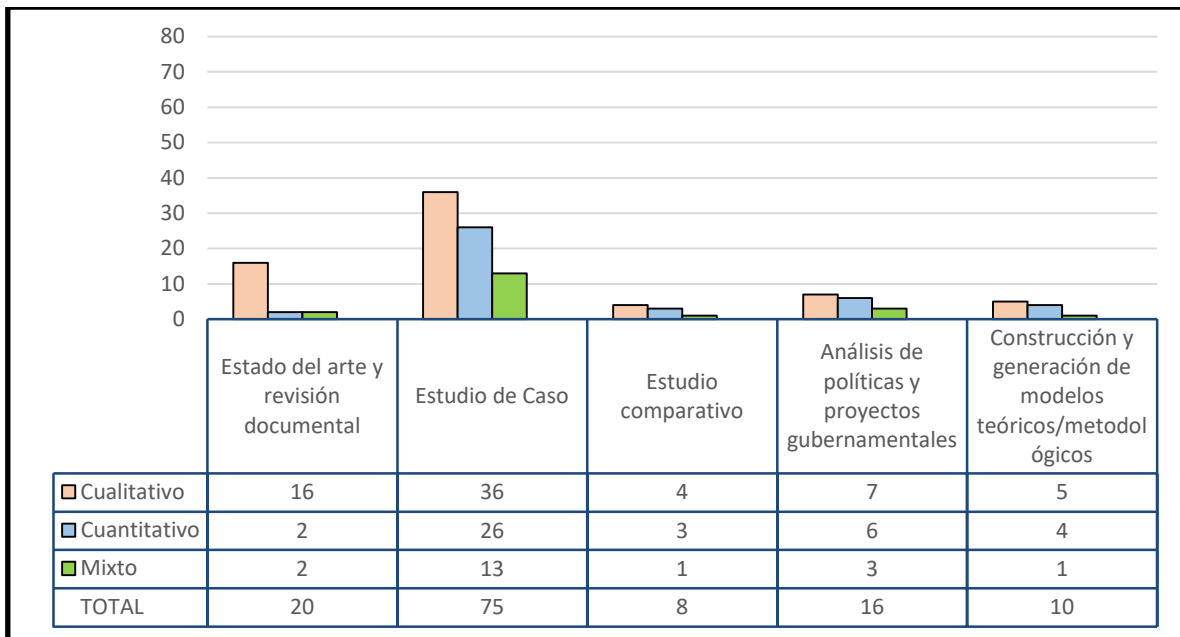
En contraparte, las temáticas menos abordadas de acuerdo a cada enfoque metodológico son las siguientes:

- En estudios cualitativos: Industria turística, innovación y sustentabilidad con 3 representaciones (4.5% dentro del parámetro “cualitativo” y 2% dentro del total).
- En estudios cuantitativos: Análisis teóricos/metodológicos, con 1 representación (2.3% dentro del parámetro “cuantitativo” y 0.7% dentro del total).
- En estudios mixtos:

- a) Turismo y medio ambiente, con 1 representación (5% dentro del parámetro “mixto” y 0.7% dentro del total)
- b) Análisis teóricos/metodológicos, sin representaciones.

Análogamente, se corrobora el dominio de los estudios de caso, no solo a nivel general, sino dentro de los parámetros de cada enfoque metodológico, presentando los mayores porcentajes en los tres rubros, tal como se distingue en la figura 5:

Figura 5: Cruce de variables tipo de investigación/metodología



Fuente: elaboración propia

De este modo, los tipos de investigación más frecuentes por metodología son:




- En estudios cualitativos: Estudios de caso, con 36 representaciones (53% dentro del parámetro “cualitativo” y 28% dentro del total).
- En estudios cuantitativos: Estudios de caso, con 26 representaciones (63% dentro del parámetro “cuantitativo” y 20% dentro del total).
- En estudios mixtos: Estudios de caso, con 13 representaciones (65% dentro del parámetro “mixto” y 10% dentro del total).

Por su parte, los tipos de investigación que presentan menor frecuencia en cada enfoque metodológico corresponden a:

- En estudios cualitativos: Estudios comparativos, con 4 representaciones (5.8% dentro del parámetro “cualitativo” y 3% dentro del total).
- En estudios cuantitativos: Estado del arte y revisión documental, con 2 representaciones (5% dentro del parámetro “cuantitativo” y 1.5% dentro del total).
- En estudios mixtos: Estudios comparativos y Aportes teóricos/metodológicos, ambos con 1 representación (5% dentro del parámetro “mixto” y 0.7% dentro del total).

Bajo esta lógica, se presenta el siguiente cruce de variables, correspondiente a las tres categorías desarrolladas a lo largo de la investigación, donde se analizan las representaciones totales por temática, metodología y tipo de investigación (Tabla 2):

Tabla 2: Cruce de variables temática/tipo de investigación/metodología

 = Cualitativo  = Cuantitativo  = Mixto

	Estado del arte y revisión documental			Estudio de Caso			Estudio comparativo			Análisis de políticas y proyectos gubernamentales			Construcción y generación de modelos teóricos/metodológicos			TOTAL		
Turismo y medio ambiente	3			2	3	1	1	2		1	2					7	7	1
Conservación y aprovechamiento del patrimonio	5			14	4	3	1			4	1	1	1			25	5	4
Desarrollo local y regional	3	1	1	13	7	4	1	1		2	2	1	3			22	11	6
Impactos del turismo				6	10	3	1		1		1	1		1	1	7	12	6
Industria turística, innovación y sustentabilidad	2	1	1	1	2	2							2			3	5	3
Análisis Teóricos/metodológicos	3												1	1		4	1	0
TOTAL Metodología	16	2	2	36	26	13	4	3	1	7	6	3	5	4	1	68	41	20
TOTAL Final	20			75			8			16			10			129		

Fuente: elaboración propia

En este sentido, se observa que el tipo de investigación dominante son los estudios de caso respecto a la conservación y aprovechamiento del patrimonio, desarrollados desde el enfoque cualitativo, contando con un total de 14 representaciones equivalentes al 11% de la producción total. En segundo lugar se encuentran los estudios de caso cualitativos en desarrollo local y regional, con 13 representaciones equivalentes al 10%; mientras que, en la tercera posición aparecen los estudios de caso cuantitativos en impactos del turismo, con 10 representaciones (7.7%).

Así mismo, cabe señalar que, si bien más allá de los estudios de caso, temáticas como, turismo y medio ambiente, impactos del turismo, desarrollo local y conservación del patrimonio, mantienen cierta dispersión entre los diferentes tipos de investigación, presentan una representación por debajo de la media en dichos rubros que va de entre 5 y 0 para el caso de las investigaciones cualitativas, 2 y 0 para las cuantitativas, y 1 y 0 para las mixtas.

Caso especial se observa en la temática industria turística, donde aun manteniendo el mayor número de representaciones en los estudios de caso, a nivel metodológico sobresalen las investigaciones cuantitativas, mientras que las mixtas se mantienen a la par con las cualitativas con 3 representaciones cada una.

Finalmente, se observa que los análisis teóricos/metodológicos son el tipo de investigación menos frecuente al no poseer representación en tres de los cinco tipos de investigación, mientras que su mayor número de representación se ubica en los estados del arte cualitativos contando con solo 3, equivalentes al 2.3%.

CONSIDERACIONES FINALES

Tras el análisis documental de cuatro de las revistas más relevantes de la región, se constata la producción permanente de estudios turísticos relacionados con la sustentabilidad en el caso de Iberoamérica, al identificar 129 artículos relativos al periodo 2016-2018. Esto se traduce en una constante renovación de contenido científico de frontera que permita seguir construyendo nuevo conocimiento para el análisis del fenómeno turístico y sus efectos en la realidad.

Un punto a destacar de esta investigación es que el mayor porcentaje de la producción analizada se concentra en los estudios de caso, con más de la mitad de representaciones totales. Esto indica una tendencia hacia investigaciones aplicadas por encima de las propuestas teóricas/metodológicas y los estudios de revisión o análisis documental, así como de políticas gubernamentales.

Por un lado, este dominio de los estudios de caso se traduce en la producción de análisis más profundos en la descripción, conocimiento y explicación de las problemáticas estudiadas gracias a que este tipo de investigaciones, por sus propias características, corresponden a un contexto, tiempo y espacio geográfico muy determinados, facilitando la recolección y análisis de datos al investigador; sin embargo, es esta misma especificidad la que dificulta la capacidad de transferencia de sus resultados a otros análisis más allá de estados del arte o estudios comparativos, especialmente en aquellos que carecen de una base teórica/metodológica bien fundamentada que sirva como referente a otros estudios de caso.

Caso contrario ocurre con los aportes teóricos/metodológicos, que si bien no son muy frecuentes dentro de la producción iberoamericana actual, poseen una marcada capacidad de transferencia, siendo comúnmente retomados dentro de los apartados teóricos o metodológicos de las investigaciones aplicadas, como los análisis comparativos y los estudios de caso, entre otros. Aun así, resulta necesario un aumento de la producción

científica en esta temática, bajo el entendido de la condición dinámica de las ciencias sociales, que obliga a una constante reformulación de los presupuestos teóricos y metodológicos, especialmente en el contexto del fenómeno turístico, que se desenvuelve como potenciador de cambios estructurales en las dinámicas sociales, alterando continuamente el contexto donde se desarrolla.

Así mismo, resulta necesario profundizar en investigaciones de corte comparativo que retomen los aportes de los estudios de caso y otros tipos de trabajos en función de generar análisis más profundos y críticos con respecto a realidades o problemáticas similares en contextos distintos, así como para la actualización, seguimiento y pronóstico de los efectos del turismo en estudios de carácter retrospectivo y prospectivo.

Respecto a la base metodológica, manteniendo cierta consistencia con el desarrollo histórico de las ciencias sociales, se observa un dominio del enfoque cualitativo, especialmente en la investigación aplicada como es el caso de los trabajos de desarrollo local y conservación del patrimonio. Aun así, se advierte la necesidad de vincular gradualmente este tipo de investigaciones a análisis de tipo mixto que refuercen la profundidad y validez de los resultados obtenidos.

Finalmente, se reconoce que, aun siendo más notable en los estudios de caso y las investigaciones sobre desarrollo local, impactos del turismo y conservación del patrimonio, el paradigma de la sustentabilidad se mantiene vigente dentro del universo de temáticas referentes a los estudios turísticos, insertándose paulatinamente en aquellos que a simple vista parecieran ajenos a este concepto como los estudios sobre innovación tecnológica e industria turística, demostrando que, tanto explícita como implícitamente, el concepto de sustentabilidad ha permeado como uno de los pilares fundamentales para el óptimo desarrollo del turismo y de la producción científica relativa a este tema.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amairani, I. & Zizumbo, L. (2017). Alcances de la política social y el turismo rural para el desarrollo local en San Mateo Almomoloa - México. *Estudios y perspectivas en turismo*, 26(4), 994-963.
- Banos-González, I.; Baños Páez, P.; Pérez-Cutillas, P. & Esteve, M. (2017). Análisis de las propuestas de los actores sociales en la recuperación ambiental de la Bahía de Portmán (Región de Murcia). *Nuevas perspectivas para un desarrollo sostenible. Cuadernos De Turismo*, 40, 135-154.
- Bertoni, M. (2008). Turismo sostenible: su interpretación y alcance operativo. *Cuadernos de Geografía*, (17), 155-163.
- Bonilla, M.; Najera, J. & Font, X. (2011). Environmental management decision-making in certified hotels. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(3), 361-381.
- Bramwell, B. & Lane, B. (1993) Sustainable Tourism: An Evolving Global Approach, *Journal of Sustainable Tourism*, 1(1), 1-5.
- Buckley, R. (2009). Evaluating the net effects of ecotourism on the environment: A framework, first assessment and future research. *Journal of Sustainable Tourism*. 17(6), 643-672
- Buckley, R. (2012). Sustainable tourism: research and reality. *Annals of Tourism Research*. 39(2), 528-546
- Campos, A. & Favila, H. (2018). Culturas alimentarias indígenas y turismo: Una aproximación a su estudio desde el control cultural. *Estudios y perspectivas en turismo*, 27(2), 194-212.
- Cantú, P. (2012). El Axioma del Desarrollo Sustentable. *Revista de Ciencias Sociales*, 3 (137), 83-91.
- Cañizares, M. (2013). Sostenibilidad y turismo, de la documentación internacional a la planificación en España "Horizonte 2020". *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (61), 67-92.
- Carballo, E.; Fernández, O. & Santana, R. (2012). Los impactos del turismo percibidos por la comunidad. Municipio Morón, ciego de Ávila, Cuba. *Estudios y Perspectivas en Turismo*. 21(5), 1299-1317.
- Cardoso, C. (2006) Turismo Sostenible: una revisión conceptual aplicada. *El Periplo Sustentable*. (11): 5-21
- Carrasco-Aquino, R. & Calderón, H. (2015). Cambio de visión del mundo ante la insustentabilidad, ¿Epistemología o realidad? En: Carreño, F. & Carrasco-Aquino, R. (Ed.), *Epistemología de la Sustentabilidad*. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Clauso García, A. (1993). *Revista General de Información y Documentación*, 3 (II), 11-19.

- Díaz, G. (2017). Turismo y desarrollo local. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 15 (2), 333-340.
- Durán, D. (2012). Proyectos Ambientales y Sustentabilidad. Ed. Lugar. Buenos Aires
- García Espinosa, S., & Sánchez Gil, M. (2016). Impacto de la accesibilidad y urbanización en el patrimonio edificado de las tenencias (pueblos) de Morelia Michoacán, México. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 14 (2), 475-493.
- Godfrey, K. (1995). Planning for sustainable tourism development in the Med. Tourism Management. 16(3), 243–245.
- González, M & Álvarez, A. (2016). Debate sobre el desarrollo del turismo y la sustentabilidad. Arquitectura y Urbanismo. 37 (2), 88-94
- Guimarães Santos, J. & Ataíde, G. (2018). Atividades turísticas e indicadores de sustentabilidade, Um estudo em um destino turístico brasileiro. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 16 (1), 37-54.
- Gutiérrez, E. & González, E. (2010). Las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable: construcción de un enfoque multidisciplinario. Ed.Siglo XXI
- Harrison, D. (2007). Towards Developing a Framework for Analysing Tourism Phenomena: A Discussion. Current Issues in Tourism. 10(1): 61-86.
- Hernández, J.; Domínguez, M. & Castillo, D. (2008). Ventaja competitiva sostenible en pequeñas y medianas empresas hoteleras del sur de México. Pensamiento & Gestión. (25): 161-177.
- Kieffer, M. (2018). Conceptos claves para el estudio del Turismo Rural Comunitario.. El Periplo Sustentable, (34), 8 - 43.
- Larrinaga, C. & Vallejo, R. (2015). España como potencia turística. Una visión a largo plazo. Cuadernos de Historia Contemporánea. 37, 19-22.
- López, V. M. (2008). Sustentabilidad y Desarrollo Sustentable. Origen, precisiones conceptuales y metodología operativa.. Ed Trillas.
- López, K.; Frutos, M. & Guevara, E. (2015). Apropriación de los recursos naturales y desarrollo comunitario a través de las actividades turísticas en Isla Aguada, Carmen, Campeche. En Amador, L; Frutos, M. Problemas contemporáneos regionales del Sureste Mexicano. El caso del estado de Campeche (129-164). UAC: Campeche.
- Márquez, A.; Tovar, S. & Mondragón, V. (2017). Calidad del agua de mar y su conocimiento por turistas nacionales: el caso de tres municipios costeros del estado de Nayarit, México. El periplo sustentable, (33), 330-362.
- Martínez Puche, A. & Morales Yago, F. (2016). El vino, como recurso turístico para el fomento del desarrollo local. una oportunidad para las comarcas del Vinalopó (Alicante) y el altiplano Yecla-Jumilla (Murcia). Cuadernos de Turismo, (38), 263-295.

Meyer, D. (2002). El Turismo Sostenible como Promotor del Desarrollo Económico y Social de regiones y pequeñas comunidades de menor grado de desarrollo en la Patagonia Chilena. *Turismo y Desarrollo Sostenible*. Universidad Externado de Colombia.

Nash, D & Butler, R. (1990). Towards sustainable tourism. *Tourism Management*. 11(3): 263–264

Osorio, R.; Rampello, P. & González, I. (2017). Impactos socio-territoriales: Puerto Iguazú y Reserva Iriapú, 600 hectáreas. Misiones, Argentina. *El periplo sustentable*, (33), 363-393.

Pedreño, A. & Ramón, A. (2009). El turismo: globalización, competitividad y sostenibilidad. *Mediterraneo economico*, 16, 227-256.

Pilquimán Vera, M. (2016). EL TURISMO COMUNITARIO COMO UNA ESTRATEGIA DE SUPERVIVENCIA. Resistencia y reivindicación cultural indígena de comunidades mapuche en la Región de los Ríos (Chile). *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 25 (4), 439-459.

Ruiz Serrano, Andrés; Ruiz Serrano, Emilio & Ruiz Serrano, Mauricio (2014). Líderes verdes: Agentes de cambio sustentable en las organizaciones turísticas. *El Periplo Sustentable*. (27): 118-150

Salas-Zapata, W; Ríos-Osorio, L. & Álvarez-del Castillo, J. (2012). Marco conceptual para entender la sustentabilidad de los sistemas ecológicos. *Ecología Austral*. 22 (1): 74-79

Serrano-Barquín, R. (2008). Hacia un Modelo Teórico-Metodológico para el Análisis del Desarrollo, la Sostenibilidad y el Turismo. *Economía, Sociedad y Territorio*. 8(26): 313-355

Serrano-Barquín, R; Cruz, G; Arguello, F; Osorio, M & Sánchez, R. (2012). La complejidad, expresión de nuestro tiempo: el turismo desde los sistemas complejos. *Revista de Cultura e Turismo*. (1)

Tarlombani Da Silveira, M. (2005). Turismo y sustentabilidad: Entre el discurso y la acción. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 14 (3), 222-238.

Vargas, E.; Castillo-Nechar, M, & Zizumbo, L. (2011). Tourism and Sustainability: An Epistemological Reflection. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20(3), 706-721.

Velasco, M. (2016). Entre el poder y la racionalidad: gobierno del turismo, política turística, planificación turística y gestión pública del turismo. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, Special Issue: Public Action and Tourism Policy. 14 (3), 577-594.

FUENTES ELECTRÓNICAS

Carta del Turismo Sostenible (1995). Disponible en:

<https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/unwtodeclarations.1995.21.15.1>

Cuadernos de Turismo [En línea]. Universidad de Murcia. España. ISSN: 1139-7861. Disponible en:

<http://revistas.um.es/turismo>

El Periplo Sustentable [En línea]. Universidad Autónoma del Estado de México. México. E-ISSN: 1870-9036. Disponible en:
<https://rperiplo.uaemex.mx/>

Estudios y Perspectivas en Turismo [En línea]. Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos. Argentina. ISSN: 0327-5841. Disponible en:
<http://www.estudiosenturismo.com.ar/>

PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural [En línea]. Instituto Universitario de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad de La Laguna. España. ISSN: 1695-7121. Disponible en:
<http://www.pasosonline.org/es/>

Scimago Journal & Country Rank (2018). Journal Rankings: Tourism Leisure and Hospitality Management. Disponible en:
<https://www.scimagojr.com/journalrank.php?category=1409>

Tourism And Managment (2018). Most Cited Tourism Management Articles. Disponible en:
<https://www.journals.elsevier.com/tourism-management/most-cited-articles>

UNWTO (1999). Código Ético Mundial Para el Turismo. Disponible en:
<http://ethics.unwto.org/es/content/codigo-etico-mundial-para-el-turismo>

CAPÍTULO II: LA RACIONALIDAD AMBIENTAL EN LA SUSTENTABILIDAD

Tal como se ha abordado a lo largo del presente documento, diferentes autores han hecho énfasis en la necesidad de abarcar a la sustentabilidad bajo el término de dimensiones, o esferas, según los diferentes aspectos que la constituyen, (Salazar, 2004; Duran, 2012; González y Álvarez, 2016). De ello se observa una variación entre la cantidad y tipo de dimensiones que se integran a nivel teórico, entre las que destacan el trinomio: natural, económico y sociocultural, además de otras dimensiones que se van anexando según los presupuestos e intereses de cada investigador, como las dimensiones: política, geográfica o institucional, entre otras (Salazar, 2014).

Por ende, en el marco de las diferentes estrategias señaladas a lo largo del presente documento, se enfatiza en la necesidad de integrar a la sustentabilidad en la investigación teórica y práctica de casos de estudio, sin privilegiar la postura del medio natural como dimensión exclusiva, dado que la sustentabilidad, como un elemento complejo, se vislumbra en diferentes dimensiones integrales e interdependientes, donde los aspectos socioculturales y económicos se posicionan a la par de importancia con el elemento natural (González y Álvarez, 2016).

Bajo esta perspectiva y considerando como antecedente los pilares de la sustentabilidad propuestos en la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sustentable de Johannesburgo (ONU, 2002), para la presente investigación se retoman los aspectos económico, social y natural, determinándolos en el escenario de las dimensiones, dado el análisis teórico anteriormente citado que posiciona al concepto dimensión en una postura más acorde con el dinamismo e interdependencia inherente a la relación sociedad-naturaleza. Así mismo, para facilitar la comprensión de la sinergia entre los elementos citados, se optó por conjuntar los elementos sociales y culturales en una sola dimensión (Serrano-Barquín, 2008).

De este modo, la dimensión sociocultural se manifiesta como resultado de una interacción social que responde a necesidades colectivas y que incorpora aspectos culturales y políticos; la dimensión natural hace referencia a todos los elementos físico-biológicos que

constituyen un ecosistema y; por último, la dimensión económica se refiere a los procesos derivados de las actividades productivas humanas, que tienen lugar en un espacio-tiempo determinado.

Así mismo, para la comprensión del contexto en que se desarrolla la sustentabilidad en la zona de estudio, se consideran relevantes los aportes de Enrique Leff, como una nueva forma de repensar y reconstruir la sustentabilidad a través de la racionalidad ambiental y los cuatro niveles de racionalidades que propone para la construcción de la misma. En palabras de Leff (2004: 212):

La racionalidad ambiental estaría constituida por un conjunto de criterios para la toma de decisiones de los agentes sociales, para orientar las políticas públicas, normar los procesos de producción y consumo, y legitimar las acciones y comportamientos de diferentes actores y grupos sociales para alcanzar ciertos fines definibles y objetivos del desarrollo sustentable.

Cabe señalar que el concepto de racionalidad ambiental surge a partir del análisis de los discursos hegemónicos sobre la sustentabilidad fundamentados en una racionalidad explícitamente económica (racionalidad económica) que dejaba de lado la acción de los actores sociales y la relación entre los aspectos naturales, sociales y culturales, que si bien, teóricamente eran reconocidos como relevantes para la sustentabilidad, a nivel práctico se veían relegados en favor del beneficio económico. De ello que, retomando estos últimos aspectos y desde la perspectiva de Leff, se pueda llegar a reconceptualizar a la sustentabilidad:

La racionalidad ambiental deconstruye a la racionalidad positivista para marcar sus límites de significación y su intromisión en el ser y en la subjetividad (...) inaugura una nueva mirada sobre la relación entre lo real y lo simbólico una vez que los signos, el lenguaje, la teoría y la ciencia se han hecho conocimientos y racionalidades que han reconfigurado lo real, recodificando la realidad como un mundo-objeto y una economía-mundo. La racionalidad ambiental construye nuevos mundos de vida en la rearticulación entre la cultura y la naturaleza que, más allá de una voluntad de forzar la identidad entre lo real y lo

simbólico en un monismo ontológico, reconoce su dualidad y diferencia en la constitución de lo *humano* (Leff, 2004; XIV).

Así, al hablar de ambiente, Leff (2004) hace referencia a toda la estructura donde se desenvuelve la vida del ser humano, por lo que resulta importante considerar el conjunto de dimensiones natural, sociocultural y económica de la sustentabilidad como elementos interdefinibles e insolubles, que se ven condicionados por la capacidad de agencia y reflexión del individuo, y por las reglas y recursos estructurales insertos en el sistema social. De esta manera, la racionalidad ambiental (Leff, 2004:226).

Incorpora los valores culturales diversos asignados a la naturaleza y la inconmensurabilidad de los procesos ecológicos de los que dependen la resistencia, los equilibrios y la productividad de los ecosistemas complejos y de la biodiversidad, así como de los procesos culturales y tecnológicos de los que depende la sustentabilidad del proceso económico (...) y se arraiga en la racionalidad de las sociedades locales y sus economías de autosubsistencia, fundadas más en los valores tradicionales de culturas diversas y en sus identidades propias, que dan sentido a la producción con la naturaleza.

En este sentido, la racionalidad ambiental se entiende como un proceso de transformaciones sociales que contempla las relaciones entre instituciones, organizaciones y movimientos sociales, así como la calidad de vida y los estilos de desarrollo de las poblaciones. Bajo esta lógica, para Leff (2004) la racionalidad ambiental se construye mediante la articulación de cuatro niveles primarios de racionalidad, mismos que se exponen a continuación:

Tabla 1: Niveles de Racionalidad Ambiental

Racionalidad material o sustantiva	Establece el sistema de valores que regulan los comportamientos sociales y orientan las acciones hacia la construcción de una racionalidad social fundada en los principios teóricos (saber ambiental), materiales (racionalidad ecológica) y éticos (racionalidad axiológica) de la sustentabilidad.
Racionalidad Teórica	<p>Construye los conceptos que articulan los valores de la racionalidad sustantiva con los procesos materiales que la sustentan. La teoría hace inteligible una concepción de la organización social en su conjunto y orienta la acción práctica hacia su construcción.</p> <p>Fuera de toda lógica que se constituiría en una racionalidad formal que codifica y constriñe todos los órdenes de racionalidad (como la lógica formal del capital), la racionalidad teórica ambiental da soporte a la construcción de otra racionalidad productiva, fundada en el potencial ecológico y en las significaciones culturales de cada región y de diferentes comunidades.</p>
Racionalidad técnica o instrumental	Produce los vínculos funcionales y operacionales entre los objetivos sociales y las bases materiales del desarrollo sustentable a través de acciones coherentes con los principios de la racionalidad material y sustantiva, generando un sistema de medios eficaces –que incluye un sistema tecnológico adecuado y una praxeología para la transición hacia una racionalidad ambiental, así como las estrategias de poder del movimiento ambiental.
Racionalidad Cultural	<p>Entendida como un sistema de significaciones que conforma las identidades diferenciadas de formaciones culturales diversas, que da coherencia e integridad a sus prácticas simbólicas, sociales y productivas.</p> <p>La racionalidad cultural establece la singularidad de racionalidades ambientales heterogéneas que no se someten a la lógica general de una racionalidad formal, sino que alimenta la constitución de seres culturales diversos.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de Leff (2004).

Por lo expuesto, la racionalidad ambiental sustantiva se relaciona con un “saber ambiental” (Leff, 2004), retomando presupuestos teóricos como la diversidad cultural, la sustentabilidad ecológica, la equidad social y la solidaridad transgeneracional, dentro de un contexto social predeterminado. Así, el saber ambiental se entretiene con las teorías y

prácticas discursivas del desarrollo sustentable, transformando saberes y conocimientos, y reorientando el comportamiento de los agentes económicos y los actores sociales según la denominada “racionalidad ecológica”, que determina las condiciones materiales, físicas y biológicas del conjunto de procesos que mantienen el funcionamiento de un ecosistema, según la incorporación de valores de conservación y una “ética ecológica” establecida dentro del sistema social.

De esta forma, la racionalidad ambiental sustantiva se refiere al reconocimiento de los valores y fuerzas materiales para la construcción de un nuevo orden social, mismos que se presentan como los principios del discurso ambientalista y son el fundamento de una racionalidad ambiental, teniendo en cuenta los siguientes principios:

- 1.-El derecho de todos los seres humanos al desarrollo pleno de sus capacidades, a un ambiente sano y productivo, y al disfrute de la vida en armonía con su medio ambiente.
- 2.-Los derechos de los pueblos a la autogestión de sus recursos ambientales para satisfacer sus necesidades y orientar sus aspiraciones desde diferentes valores culturales, contextos ecológicos y condiciones económicas.
- 3.-La conservación de la base de recursos naturales y de los equilibrios ecológicos del planeta como condición para un desarrollo sustentable y sostenido, que satisfaga las necesidades actuales de las poblaciones y preserve su potencial para las generaciones futuras.
- 4.-La valoración del patrimonio de recursos naturales y culturales de la humanidad, incluyendo el valor de la diversidad biológica, la heterogeneidad cultural y la pluralidad política.
- 5.-La apertura de la globalización económica hacia una diversidad de estilos de desarrollo sustentable, fundados en las condiciones ecológicas y culturales de cada región y cada localidad.
- 6.-La eliminación de la pobreza y de la miseria extrema, la satisfacción de las necesidades básicas y el mejoramiento de la calidad de vida de la población,

incluyendo la calidad del ambiente, los recursos naturales y las prácticas productivas.

7.-La prevención de catástrofes ecológicas, de la destrucción de los recursos naturales y de la contaminación ambiental.

8.-La construcción de un pensamiento complejo que permita articular los diferentes procesos que constituyen la complejidad ambiental, comprender las sinergias de los procesos socioambientales y sustentar un manejo integrado de la naturaleza.

9.-La distribución de la riqueza y del poder a través de la descentralización económica y de la gestión participativa y democrática de los recursos naturales.

10.-El fortalecimiento de la capacidad de autogestión de las comunidades y la autodeterminación tecnológica de los pueblos, con la producción de tecnologías ecológicamente adecuadas y culturalmente apropiables (Leff, 2004:238)

Por su parte, la racionalidad ambiental teórica está orientada a la construcción de los postulados para una racionalidad social y productiva que dé congruencia a las premisas de la racionalidad ambiental sustantiva y active los procesos materiales según los niveles de productividad ecológica, cultural y tecnológica existentes, en aras de la formulación de estrategias en pro de la racionalidad ambiental. Entonces, mediante la racionalidad teórica se obtiene la articulación de un sistema que entrelaza recursos naturales y tecnológicos con los factores culturales, políticos y económicos que norman y condicionan la construcción de los ecosistemas productivos y las relaciones sociales, políticas y económicas de diferentes formaciones ambientales. Por lo tanto, la racionalidad teórica orienta la elaboración de instrumentos de gestión ambiental y del desarrollo sustentable.

Así mismo, mediante la racionalidad ambiental técnica o instrumental se establecen los medios para la eficacia de la gestión ambiental preestablecida desde la racionalidad teórica, donde se incluyen las ecotecnias, las tecnologías limpias, los instrumentos legales, las políticas ambientales y las estrategias sociales para poder transformar la racionalidad económica que ha predominado. En este sentido, desde este tipo de racionalidad se elaboran los instrumentos económicos, legales y técnicos, para legitimar y racionalizar las organizaciones institucionales y de dispositivos de poder mediante el diseño de acciones,

programas y mecanismos que permitan la construcción una sociedad ecológica. Por ende, desde esta racionalidad resulta precisa la elaboración de indicadores y métodos multicriteriales de carácter cualitativo y cuantitativo que tomen en cuenta la interdependencia de los diferentes aspectos del patrimonio natural y sociocultural, así como de la toma de decisiones de los agentes sociales, además de otros mecanismos evaluadores sobre calidad de vida.

Finalmente, la racionalidad ambiental cultural tiene como objetivo tomar en cuenta cómo las formas culturales de las comunidades aprovechan los recursos para satisfacer sus necesidades fundamentales y mejorar su calidad de vida, dando lugar a un dialogo de saberes; el cual busca comprender al otro, negociar y alcanzar acuerdos con este. Esto es un proceso de deconstrucción de la cultura dominante y hegemónica para incorporar los valores de una cultura ecológica y ambiental que se fundamente en los principios de las otras racionalidades anteriormente señaladas.

De esta forma, la racionalidad ambiental se muestra como uno de los postulados teóricos más factibles para la comprensión y consecución del desarrollo sustentable integral, donde el entorno natural, los presupuestos socioculturales, los avances científicos y tecnológicos, y los procesos económicos se conjugan en pro de la relación sociedad-naturaleza, orientándose hacia una nueva racionalidad social, entendiendo a ésta cómo:

El sistema de reglas de pensamiento y de acción que se establecen dentro de esferas económicas, políticas e ideológicas, legitimando determinadas acciones y confiriendo un sentido a la organización de la sociedad en su conjunto (Leff, 2004; 204).

En este contexto, para lograr un análisis de la racionalidad ambiental de los actores sociales del área perimetral de la ZAT desde su cotidianidad social, se consideran relevantes los aportes teóricos sobre estructura, agencia y agentes sociales presentes en la teoría de la estructuración de Anthony Giddens (Giddens, 2011); dado que, si bien, desde la perspectiva de las dimensiones de la sustentabilidad se presenta al binomio sociedad-naturaleza como un elemento interdefinible desde los aspectos socioculturales, económicos y naturales, en la praxis es el ser humano quien, mediante su acción colectiva, determina los mecanismos,

estrategias y condiciones con que se gestionará la sustentabilidad en el contexto de la realidad, dependiendo de su capacidad de organización y conciencia con relación al entorno donde se desenvuelve.

De este modo, entran en juego también los principios de la Racionalidad Ambiental propuestos por Enrique Leff (Leff, 2004), como el modo para determinar el nivel de conciencia ambiental colectiva presente en los diferentes actores relacionados con la actividad turística en el área perimetral de la zona arqueológica de Teotihuacán.

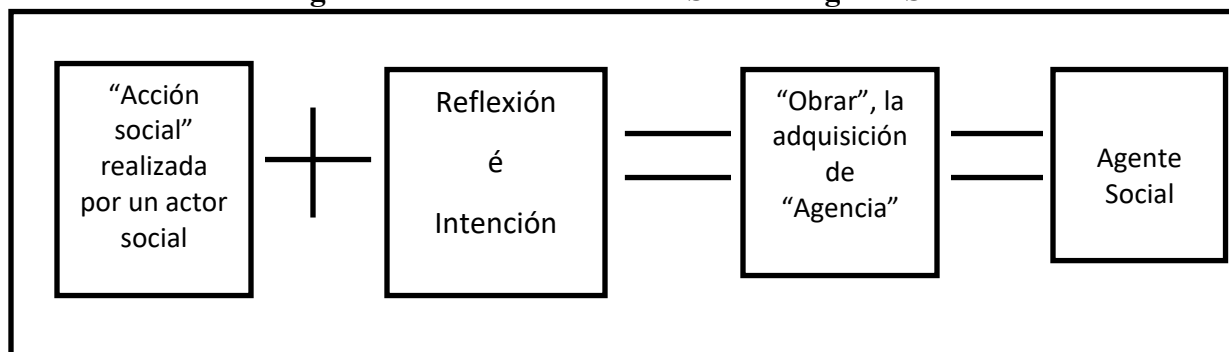
Un primer acercamiento a la teoría de la estructuración de Giddens, la sitúa como un repensamiento a las teorías estructuralistas y funcionalistas, recordando que la primera otorgaba importancia a las estructuras sociales como determinantes de la acción de los individuos; mientras que el funcionalismo, derivado de las ciencias naturales y adoptado en las ciencias sociales, se ocupaba de conceptualizar la estructura y el funcionamiento de sistemas sociales para analizar los procesos evolutivos para la adaptación del individuo (Giddens; 2011). En este sentido, y contrario al postulado de las teorías señaladas, para Giddens el agente social representa un elemento protagónico para la construcción y gestión del sistema social, volviéndose parte y partícipe de la constitución de una estructura dada. De este modo, la teoría de la estructuración trata de buscar un equilibrio respecto a las vivencias de los actores de manera individual, y la existencia de alguna forma de totalidad societaria. Esta condición queda de manifiesto en la definición que el propio Giddens da respecto a la relación estructura/agencia:

Dicotomía conceptual basada en los intentos de la sociología para entender el equilibrio relativo entre la influencia de la sociedad sobre el individuo (estructura) y la libertad del individuo para actuar y dar forma a la sociedad (agencia) (Giddens y Sutton, 2014: 45).

Para explicar esta situación, el autor menciona que las actividades humanas sociales se auto-reproducen y suelen ser recursivas; es decir, que no son creadas por el actor social, sino que éstos las recrean de manera continua en una reproducción sistémica. No obstante, cuando el agente humano (agente intencional) logra una reflexión de sus propios actos y además les imprime intencionalidad, se convierte en un agente social con la capacidad de

obrar de manera diferente e intencionada dentro del sistema social. De esta manera, el obrar se entiende como la capacidad del agente para hacer las cosas de manera consciente, reflexiva e intencional, adquiriendo así la capacidad de actuar de otro modo al establecido, tal como se señala en la figura 1:

Figura 1: Evolución de Actor Social a Agente Social



Fuente: Elaboración propia a partir de Giddens (2011)

Bajo esta perspectiva, la acción de obrar del individuo lleva implícita una noción de conciencia que antepone sus presupuestos ideológicos, culturales y morales en su papel como agente social; mismos que lo hacen actuar de forma intencional, cuando su capacidad de agencia se antepone dentro del sistema; o sin intención, cuando dicha capacidad es condicionada por agentes externos al individuo. Esto implica que el agente pueda adquirir la capacidad de intervenir en el mundo o de abstener su participación, sabiendo que el intervenir o no tendrá como consecuencia el poder influir, de manera directa o causal, sobre un proceso o un estado de las cosas específico, e inclusive sobre otros sujetos (Giddens, 2011). Así, la teoría de Giddens trasciende la estructura como eje rector de las sociedades, otorgando una mayor relevancia a las prácticas sociales ordenadas que se dan en un espacio y tiempo determinados.

Por ende, los agentes, mediante la práctica y la intencionalidad, logran legitimar su facultad de agencia; adquiriendo la capacidad de influir en la estructura que conforma su entorno social. Tal como precisa Ema (2004:14), el sujeto agente se revela como un actor situado en contextos concretos estructurados y estructurantes.

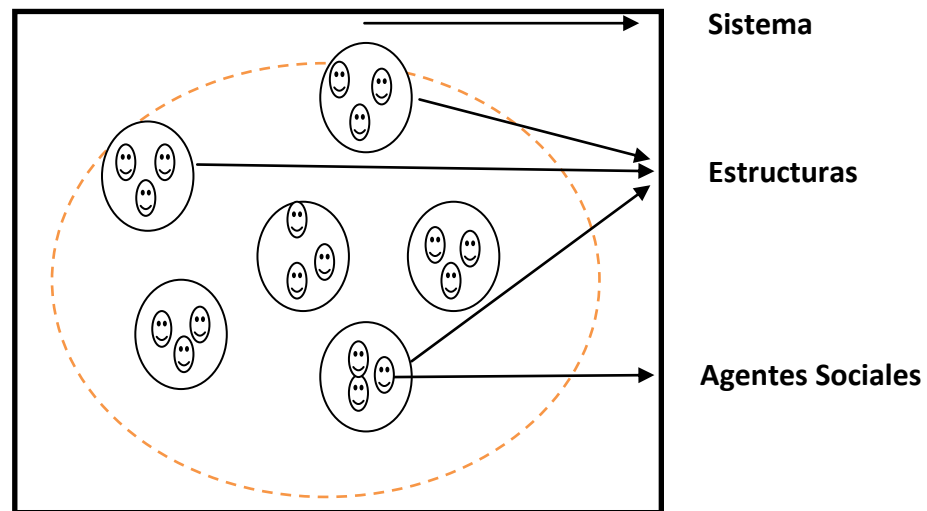
Por tal motivo, resulta importante conocer la intencionalidad de los individuos del área perimetral de la ZAT para saber por qué actúan de una u otra forma, cuáles son sus motivaciones, y si conocen las consecuencias de sus acciones, así como las limitaciones e influencias que poseen respecto al resto de individuos insertos en el sistema social, para así poder posicionarse como agentes de cambio, bajo los niveles de racionalidad ambiental que plantea Leff (2004).

Cabe señalar que, si bien Giddens no proporciona un concepto específico sobre la agencia, esta noción se hace presente a lo largo de su teoría, quedando implícita en el obrar del individuo, además de retomarse en los estudios posteriores sobre dicha teoría (Costa, 1999; Cambiasso 2011; Schuster, 1993, Ema, 2004). De tal modo, para esta investigación se empleará el concepto de agencia, entendido como la capacidad del sujeto social de intervenir progresiva y continuamente en las dinámicas sociales, así como en la construcción y deconstrucción de la estructura social, a la vez que éste se ve influenciado por dichas construcciones.

Por otra parte, las interacciones de los agentes sociales se muestran interdependientes de la estructura en que se encuentran insertos, viéndose condicionados por ésta. En este tenor, la estructura se constituye por el conjunto de relaciones de transformación (reglas y recursos), que se organizan como propiedades de sistemas sociales; es decir, en las relaciones que se reproducen entre actores o colectividades de manera organizada como práctica social regular (Giddens, 2011).

En este sentido, las estructuras se encuentran implícitas en los sistemas sociales, y es en estas estructuras que se desarrollan las actividades de los agentes (Figura 2). De ello se deduce que, pese a que la estructura no se define por un tiempo y espacio determinado, perteneciendo más a los términos de lo abstracto, sí mantiene una estrecha relación con la realidad social y la acción de los sujetos que la conforman y configuran en un contexto concreto, desde su propia acción social y presupuestos socioculturales (Tenti Fanfani, 2001; Cambiasso, 2015):

Figura 2: Composición del sistema social, según Giddens



Fuente: Elaboración propia a partir de Giddens (2011)

Siguiendo esta pauta, Cambiasso (2011: 7) señala:

A partir de la crítica al estructuralismo, Giddens redefine las reglas y los recursos como propiedades estructurales. Las reglas son utilizadas por los actores para orientarse en el mundo social, facilitan las prácticas, pero también imponen restricciones, dado que constituyen el lado restrictivo de la acción, en tanto definen un tipo de comportamiento que se espera que realicen los actores sociales conocedores del reglamento que regula las relaciones sociales (...) La conexión entre las reglas y los recursos define al actor, dado que el conocimiento de las reglas lo convierte en un teórico social, ya que es capaz de interpretar sus actos a partir de dichas reglas. De esta manera queda claro que las reglas no son fijas, sino que se vinculan junto con los recursos a la esfera de la estructuración – definida como la dinámica de la producción y la reproducción-, sirviendo ambos para conceptualizar lo que Giddens define como propiedades estructurales (Aronson en Cambiasso, 2011).

De este modo, para explicar la agencia dentro del contexto de la estructura, la teoría de Giddens se apoya del concepto de acción social, entendida desde la perspectiva Weberiana como todos aquellos comportamientos e interacciones individuales que repercuten en la conducta de otros como parte de un colectivo social. De ello que la noción de acción,

referida como “el obrar” desde la perspectiva de Giddens, sea el principal motor para la producción y reproducción de las prácticas propias de la estructura, construyéndola y reconfigurándola constantemente a través del tiempo y el espacio; a la vez que la estructura reconfigurada va concibiendo los escenarios, físicos y socioculturales, actuales y futuros, en que se desarrollarán los agentes sociales (Giddens, 1999). Tal como precisa Costa (2016: 101).

(...) el rescate del “agente” propuesto por Giddens pasa por su teoría del agente y de la acción (*agency*) que son un conjunto de conceptos sistémicos a través de los cuales aclara su manera de entender la capacidad transformadora (poder) del mismo, y sin la cual, el agente no existiría como tal.

Por tanto, para efectos de la presente investigación, se hace evidente la relevancia de la agencia en la gestión del turismo local y el desarrollo sustentable, pues es el obrar de los propios agentes, lo que configura y determina la evolución del turismo en las zonas donde se desarrolla, desde los ámbitos naturales, socioculturales y económicos, según las reglas y recursos con que dichos agentes dispongan dentro de la estructura social, tal como sostienen Giddens y Sutton (2014: 103):

Una forma de desarrollo económico que también puede ser sostenible es el turismo, especialmente si se compara con la producción industrial y la contaminación que conlleva. Aunque el turismo tiene sus propios impactos ambientales (...) El ecoturismo se basa en tres principios: la eficiencia económica, la equidad social y la sostenibilidad ecológica. No obstante, muchas empresas turísticas son de propiedad extranjera y los ingresos generados salen del país, en lugar de ser utilizados para el desarrollo.

Tras lo expuesto, es posible afirmar la validez de los postulados teóricos de Leff y Giddens para realizar el análisis de la situación actual de la actividad turística en el área de estudio respecto a los niveles de racionalidad que poseen los actores sociales, y determinar si éstos pueden ser considerados como agentes sociales de cambio bajo la perspectiva de la sustentabilidad, analizando los procesos de acción social que determinan el desarrollo del turismo en el área de estudio.

Para ello, resulta preciso conocer la percepción de los actores involucrados, entendiendo la percepción como el proceso cognitivo de la conciencia en el que las cosas se reconocen, se interpretan y adquieren significado, para elaborar juicios de acuerdo con las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social (Ardila, 1980; Day, 1981 y Rock 1985); en este caso, la percepción que poseen los actores del área perimetral de la ZAT, con respecto al resto de los actores sociales en materia de las diferentes racionalidades ambientales.

De este modo, analizar tanto la acción individual como la percepción de las diferentes racionalidades ambientales desde la perspectiva de los sujetos de estudio, facilita la comprensión de la situación actual de la actividad turística del área perimetral de la ZAT desde el paradigma de la sustentabilidad, proyectando quienes son capaces de influir, de manera consciente, en la construcción y desarrollo de la actividad dentro del área delimitada, y cuáles son sus funciones en beneficio o detrimento de un desarrollo sustentable e integral. Finalmente, se pretende que este análisis social sirva como referente para la generación de pautas, tanto sociales como institucionales, que permitan orientar el desarrollo del turismo en la localidad hacia los saberes de la racionalidad ambiental, constituyendo a los actores del turismo como agentes conscientes de la importancia de los procesos y mecanismos para la conservación ambiental, el desarrollo económico y el bienestar social.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

Uno de los principales referentes para la investigación científica de fenómenos sociales es el método cualitativo ya que, a diferencia de las ciencias exactas, en el campo de las ciencias sociales el objeto de estudio es comúnmente un sujeto que se adhiere a un tejido social en constante resignificación. En este sentido, el método cualitativo busca comprender las conductas humanas a través de los actos e ideas que éstos tienen respecto al mundo que les rodea, observando, comprendiendo, explicando e interpretando los significados de los eventos, así como el de sus acciones (Angrosino, 2012; Murillo, 2010; Flick, 2007), requiriendo de un análisis más crítico por parte del investigador (Robles, 2011), al analizar elementos de carácter abstracto que condicionan la estructura social.

De este modo, si bien este método brinda la posibilidad de describir y analizar la realidad desde una condición más subjetiva, demanda también un mayor grado de consistencia entre las interpretaciones del investigador y la realidad expuesta por los sujetos de estudio, con la finalidad de mantener la objetividad en la investigación mientras se analizan datos de mayor profundidad:

La investigación cualitativa se plantea, por un lado, que observadores competentes y cualificados pueden informar con objetividad, claridad y precisión acerca de sus propias observaciones del mundo social, así como de las experiencias de los demás. Por otro, los investigadores se aproximan a un sujeto real, un individuo real, que está presente en el mundo y que puede, en cierta medida, ofrecernos información sobre sus propias experiencias, opiniones, valores, etc. (Monje, 2012; 32).

Así mismo, tal como se señala en Rodríguez, Gil y García (1999), la investigación cualitativa posee una gran capacidad de versatilidad para abordar los fenómenos sociales, complementando presupuestos teóricos interdisciplinarios con el saber de fondo de las interpretaciones, individuales y colectivas, así como con los contextos sociales, económicos, psicológicos o culturales presentes en el tejido social, facilitando el análisis a profundidad de la realidad estudiada.

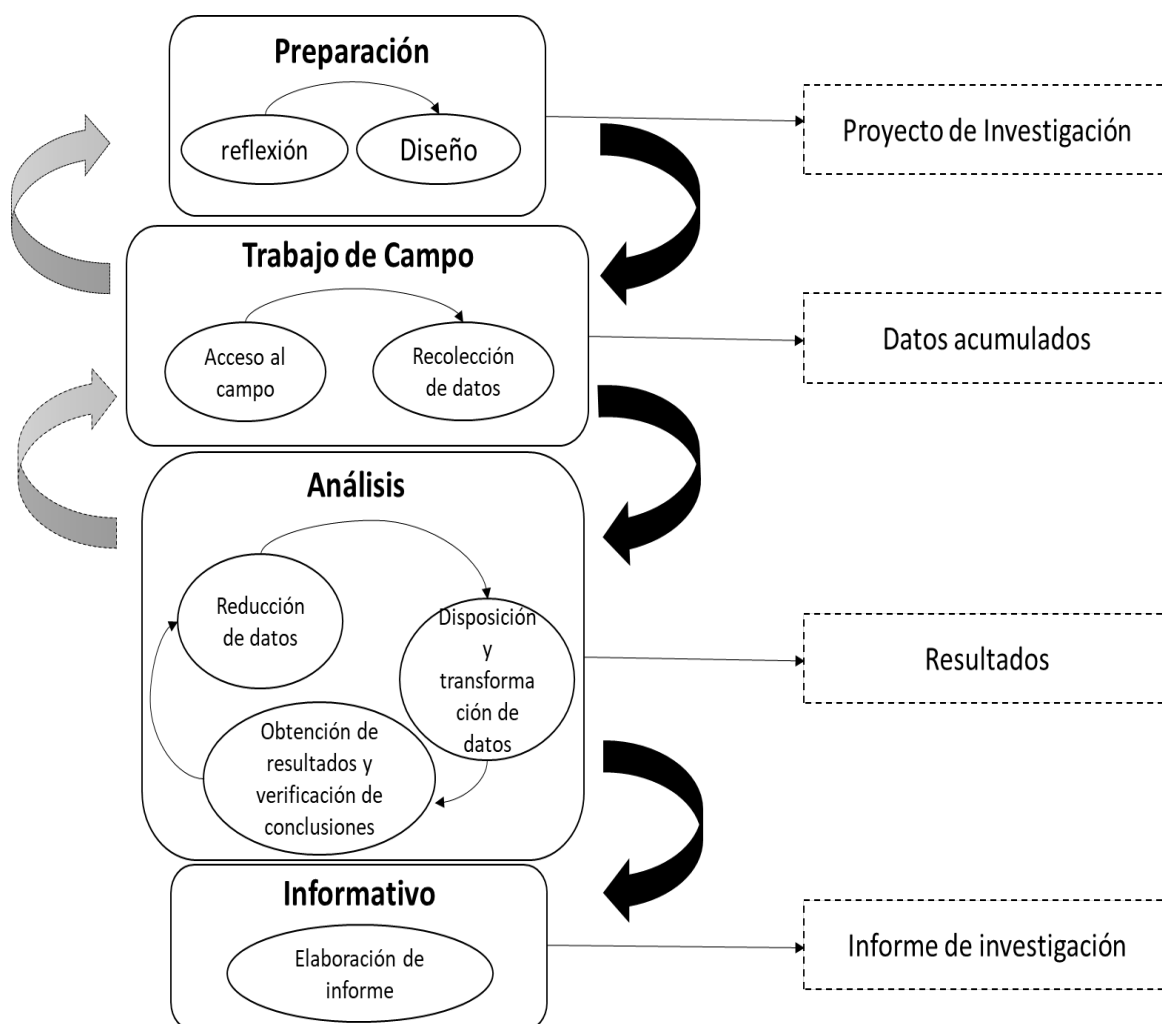
Cuando la investigación cualitativa se concreta en la realidad, las características, básicas se transforman y adaptan a determinadas posiciones teóricas, cuestiones de investigación o cualquier otra circunstancia, propiciando así la una multiplicidad de enfoques o perspectivas diferentes (Rodríguez, *et al.* 1999; 36).

Bajo esta perspectiva, los autores anteriormente citados presentan un esquema primario del proceso que sigue la investigación cualitativa, contemplando cuatro etapas: preparación, trabajo de campo, análisis e información de los resultados.

Así, para el proceso de esta investigación la etapa de preparación correspondió a la investigación documental, el planteamiento del problema, la redacción de los objetivos, el estado del arte y el diseño de los instrumentos de investigación; el trabajo de campo, a las visita al área perimetral de la ZAT y la aplicación de los instrumentos; el análisis, a la transcripción y análisis de los resultados, así como a la redacción de las conclusiones; y la etapa informativa a la presentación del documento final.

Cabe señalar que, si bien en el esquema original (Rodríguez, *et al.* 1999; 64), se presentaba un orden lógico de las etapas de investigación que se proponen, éste no contemplaba la posibilidad del investigador por regresar a etapas anteriores para contrastar, verificar o reforzar la información recopilada, por lo que, en el esquema que se presenta en la siguiente página (Figura 3), se optó por añadir esta condición, reconociendo que para esta investigación se recurrió a la investigación documental y el trabajo de campo en más de una ocasión, logrando así una mayor veracidad en la información recopilada.

Figura 3: El proceso de la investigación cualitativa



Fuente: Elaboración propia a partir de Rodríguez *et al.* (1999)

Siguiendo esta pauta, la investigación se centró en analizar las dimensiones de la sustentabilidad desde las interpretaciones y acciones de los actores sociales relacionados con la actividad turística del área perimetral de la ZAT, desde un nivel descriptivo-explicativo (Ander Egg, 1995; Hernández, *et al.* 2014). Así mismo, se describieron los niveles de racionalidad con los que cuentan los actores sociales involucrados en la estructura y superestructura turística (Ibañez y Cabrera, 2011), facilitando la comprensión de la capacidad de agencia adquirida por éstos dentro de la localidad.

Una vez realizada esta descripción, se continuó con un estudio más profundo de las impresiones que los actores sociales tienen de la actividad turística con relación a la construcción del tejido social local y la sustentabilidad dentro del área perimetral de la ZAT, a partir del conocimiento de las funciones, capacidades y limitaciones que cada uno de ellos posee, considerando sus percepciones y acciones dentro de los esquemas de los cuatro niveles de la racionalidad ambiental expuestos en el marco teórico (material, teórica, técnica y cultural).

En este sentido, resulta preciso señalar que realizar un análisis tanto de la percepción como de las acciones sociales en el marco de las racionalidades ambientales permitió estudiar el nivel de consciencia de los individuos con respecto a la sustentabilidad, elemento que se refleja directamente en su capacidad de intervenir, de manera consciente, en el contexto social, determinando su capacidad de agencia dentro de su realidad (Giddens, 2011).

Tras lo expuesto, se definieron las siguientes categorías de análisis, de acuerdo a los objetivos de la investigación:

- La percepción de los actores sociales respecto a la racionalidad material.
- La percepción de los actores sociales respecto a la racionalidad teórica.
- La percepción de los actores sociales respecto a la racionalidad técnica.
- La percepción de los actores sociales respecto a la racionalidad cultural.

Técnicas e Instrumentos:

Como primera técnica de investigación se recurrió a la recolección y análisis de datos mediante la revisión literaria de documentos pertenecientes al conocimiento de frontera. Este ejercicio de fundamentación bibliográfica, se hizo antes, durante y después del reporte de resultados, con la finalidad de mantener un estado del arte actualizado (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2014). Así mismo, la investigación se vio influenciada por los constructos teóricos que se emplearon para explicar la realidad en contextos más allá de los elementos cuantificables (Angrosino, 2012), siendo los fundamentos sobre agencia social

(Giddens, 2011) y racionalidad ambiental (Leff, 2004), los que condujeron el aparato teórico de la investigación.

Así mismo, con la revisión de literatura en materia turística, se determinaron los actores sociales habituales involucrados en la gestión, ejecución y normativa de la actividad turística, mismos que se convirtieron en los informantes clave potenciales a considerar para el trabajo de campo (Hernández, et al, 2014). Tal como precisa Del Rincón en Murillo (2010:12), los informantes clave: *son las personas que tienen los conocimientos, el estatus o las habilidades comunicativas especiales y que están dispuestas a cooperar con él.*

Así, para determinar a los informantes se realizaron visitas a la zona de estudio, recorriendo el área perimetral de la ZAT. Se utilizó un muestreo cualitativo, comenzando con la identificación del área de estudio, los grupos de interés para la actividad turística y finalmente los individuos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En este sentido, como informantes clave se consideraron los actores sociales más relevantes en materia turística dentro del área perimetral de la ZAT, quedando categorizados según su función dentro del área de estudio en tres sectores principales:

- Sector empresarial
- Sector gubernamental
- Sector social

De esta manera el sector empresarial, se integró por los actores pertenecientes a la denominada estructura turística, es decir los hoteles, restaurantes, agencias de viajes y prestadores de servicios recreativos que se ubican en el área perimetral de la ZAT; el sector gubernamental quedó compuesto por aquellos organismos, públicos encargados de organizar, optimizar o gestionar la actividad turística de la zona (Ibañez y Cabrera, 2011), entre los que destacan los departamentos de turismo de los ayuntamientos de Teotihuacán y San Martín de las Pirámides, la Comisión para el Desarrollo Turístico del Valle de Teotihuacán (COVATE) y el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); finalmente, en el sector social se incluyeron aquellos organismos no gubernamentales que

tienen cierta relevancia a nivel turístico y sustentable, como casas ecológicas, redes turísticas y cooperativas, entre otras.

Así, gracias a las visitas de familiarización y el trabajo de campo, se seleccionaron las empresas turísticas y restauranteras que conformaron el sector empresarial para la investigación, mismas que se presentan a continuación:

Tabla 2: Informantes del sector empresarial

EMPRESA	ENTREVISTADO	FUNCIÓN EN LA EMPRESA	PERFIL PROFESIONAL	FECHA Y LUGAR DE LA ENTREVISTA
Restaurante La catrina	Omar Muñoz Sánchez Y Saúl Muñoz Cruz	Empresario	Lic. En Turismo	9 Nov 2017 Restaurante La Catrina en San Martin de las Pirámides (SMDLP)
Restaurante Mira luna	Jorge Armando Nolasco Alva	Gerente operativo	Preparatoria	9 Nov 2017 Restaurante Mira Luna en SMDLP
Restaurante Techinanco	Alberta Emma Ortega Moreno	Empresaria	Primaria	10 Nov 2017 Restaurante Techinanco en SMDLP
Restaurante Meztli	Qurabet Michel Martínez Rivera	Cajera	Lic. En Ciencias Políticas y Administración Publica	10 Nov 2017 Restaurante Meztli en SMDLP
Restaurante El ranchito	Hugo Báez Cervantes	Gerente	Preparatoria	22 Nov 2017 Restaurante el Ranchito en Teotihuacán
Restaurante El conejo en la luna	Miguel Santiago Hernández Villeda	Bar tender	Preparatoria	9 Enero 2018 Restaurante el Conejo La Luna en Teotihuacán
Restaurante Rancho azteca	Juan Carlos Macedonio	Capitán de meseros	Preparatoria	9 Enero 2018 Restaurante Rancho Azteca en Teotihuacán
Restaurante Mi México lindo	Francisco Medina Bedolla	Gerente	Lic. En Administración	9 Enero 2018 Restaurante en Administración en Teotihuacán
Restaurante 18	Ramiro Cacique	Gerente	Ingeniero Civil	29 Enero 2018 Restaurante 18 en Teotihuacán
Restaurante El nueve el comedor del chef	Dinorah Martínez	Cajera y auxiliar administrativa	Preparatoria	29 Enero 2018 Restaurante El nueve el comedor del chef en Teotihuacán
Restaurante Mirador Pirámides	Martha Patricia Oliva Espinoza	Gerente	Preparatoria	29 Enero 2018 Restaurante Mirador Pirámides en Teotihuacán
Hotel Posada Sol y Luna	Mauricio Gaona Ortega	Administrador	Lic. En Administración	21 Nov 2017 Hotel Posada Sol y Luna en

				Teotihuacán
Hotel Yaocalli Boutique	Héctor A. Ruiz Medina	Empresario	Lic. En Administración de Empresas	23 Nov 2017 Hotel Yaocalli Boutique en SMDLP
Hotel Quetzalcalli	Carmen Julia Ruiz Romero	Gerente administrativa	Lic. En Administración de Empresas	9 Enero 2018 Hotel Quetzalcalli en Teotihuacán
Hotel Telpozcalli	Marcela Martínez	Encargada	Preparatoria	29 Enero 2018 Hotel Telpozcalli en Teotihuacán
Gorila's Tours	Quetzalcóatl Cervantes León	Gerente de marketing gorila's tours	Maestro en Comunicación Visual	23 Nov 2017 en Hue-Hue-Kafe en SMDLP
Volare	Gilberto De Jesús González Herrera	Jefe de tripulación	Preparatoria	24 Nov 2017 en la Unidad académica del valle de Teotihuacán de la UAEM en Santo Domingo Aztacameca
Pedalea Teotihuacán	Miguel Ángel Ruiz López	Empresario	Lic. En Comunicación Social	21 Nov 2017 en Helados Santa Clara en Teotihuacán
Artesanías Mi México lindo	Susana Murillo	Vendedora	Preparatoria	9 Enero 2018 Tienda de Artesanías mi México lindo en Teotihuacán

Fuente: Elaboración Propia

Para la superestructura turística se reconocieron los organismos públicos que tenían incidencia en la actividad turística. A este segundo grupo de actores sociales se le denominó sector gubernamental:

Tabla 3: Informantes del sector gubernamental

ORGANISMO	RESPONSABLE	CARGO	PERFIL PROFESIONAL	FECHA Y LUGAR DE LA ENTREVISTA
Comisión para el desarrollo turístico del valle de Teotihuacán (COVATE)	Ing. Juan Carlos Aguirre	Subdirector de Promoción Turística	Ing. En Mecánico Electricista	10 Nov 2017 Instalaciones del COVATE en SMDLP
Ayuntamiento de Teotihuacán	Ing. Samara Reyes	Directora de Turismo de Teotihuacán	Ing. En Desarrollo de Negocios y Gestión Empresarial	16 Nov 2017 Hotel Quinto Sol en Teotihuacán
Ayuntamiento de San Martín de las Pirámides	Lic. Yuliana Berenice Ramos Ruiz	Directora de Turismo de San Martín de las Pirámides	Lic. En Derecho	23 Nov 2017 Ayuntamiento del municipio de San Martín de las Pirámides
Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH)	Dra. Verónica Ortega Cabrera	Subdirectora Técnica de la Zona Arqueológica	Dra. En Arqueología	24 Nov 2017 Centro de Estudios teotihuacanos en Teotihuacán

Fuente: Elaboración Propia

Finalmente, para el sector social además de las visitas de familiarización se recurrió a la técnica de investigación cualitativa denominada como “bola de nieve” (Blanco y Castro, 2007), dado que muchos de estos actores fueron reconocidos como relevantes por el sector gubernamental y empresarial, siendo agregados a la investigación:

Tabla 4: Informantes del sector social

ORGANISMO / DEPENDENCIA	PERSONA	CARGO	PERFIL PROFESIONAL	FECHA Y LUGAR DE LA ENTREVISTA
Cooperativa Mictlán Artesanías	C. Eduardo Martínez Mendoza	Vendedor	Preparatoria	29 Enero 2018 en Tienda de artesanías Mictlan en Teotihuacán
Comité pueblo mágico de San Martín de las Pirámides	Lic. Carlos Gutiérrez Benítez	Presidente del comité de pueblo mágico de Teotihuacán	Lic. En Informática Administrativa	28 Febrero 2018 Establecimiento artesanías en Teotihuacán
Casa ecológica teotihuacana. (CET)	Ing. Rubén Almeida Domínguez	Director de la casa ecológica	Ing. Agrónomo	28 Febrero 2018 en la Casa ecológica Teotihuacana en Teotihuacán
Comité pueblo mágico de Teotihuacán	Lic. Elizabeth Cano	Tesorera del Comité Pueblo Mágico	Lic. En Administración Industrial	13 Marzo 2018 Zapatería Burgos en Teotihuacán
S/d	Lic. Vicenta Leticia Gómez	Cronista de San Martín de las Pirámides	Lic. En Educación Preescolar	13 Marzo 2018 Archivo histórico de San Martín de las Pirámides
Archivo histórico de San Martín de las Pirámides	C. Aristarco Flavio Gómez Mendoza	Encargado del archivo histórico de San Martín de las Pirámides	Secundaria	13 Marzo 2018 Archivo Histórico de San Martín de las Pirámides
Red Indígena de Turismo Indígena (RITA). Tecelinqui	Lic. Ariadna Campos Quezada	Administrativa y guía de turistas	Lic. En Turismo	14 Marzo 2018 Facultad de Turismo de la UAEMEX, Toluca.

Fuente: Elaboración Propia

Otra técnica empleada para la recopilación de datos fue la observación por parte del investigador (Aranda y Araujo, 2009), que se llevó a cabo en los recorridos realizados en el área perimetral de la ZAT, permitiendo visualizar las características físicas de la zona, la ubicación de los servicios y las interacciones con el turismo, entre otros. Para esta técnica

se realizaron cédulas de observación donde se describió, de forma objetiva, las características, interacciones, procesos y otros sucesos visualizados en el trabajo de campo.

Paralelamente, se recurrió al uso de las entrevistas cualitativas, definidas desde Hernández, *et al.* (2014) como un intercambio de información entre dos personas: el entrevistador y el entrevistado, contemplando las siguientes características:

1. El principio y el final de la entrevista no se predeterminan ni se definen con claridad, incluso las entrevistas pueden efectuarse en varias etapas. Es flexible.
2. Las preguntas y el orden en que se hacen se adecuan a los participantes.
3. La entrevista cualitativa es en buena medida anecdótica y tiene un carácter más amistoso.
4. El entrevistador comparte con el entrevistado el ritmo y la dirección de la entrevista.
5. El contexto social es considerado y resulta fundamental para la interpretación de significados.
6. El entrevistador ajusta su comunicación a las normas y lenguaje del entrevistado.
7. Las preguntas son abiertas y neutrales, ya que pretenden obtener perspectivas, experiencias y opiniones detalladas de los participantes en su propio lenguaje (Hernández, *et al.* 2014: 403)

Bajo esta perspectiva, se optó por la entrevista semiestructurada, al otorgar un rango más amplio de respuesta y reflexión al entrevistado, permitiendo a éste expresar sus puntos de vista y limitaciones de acuerdo con las categorías de análisis estipuladas (Flick, 2007).

La entrevista semiestructurada se aplicó a los sectores social, público y empresarial que se obtuvieron a través de la revisión de literatura, el muestro cualitativo y la técnica bola de nieve, llegando a un total de 30 entrevistas; 19 para el sector empresarial, 4 para el sector público, y 7 aplicadas al sector social. Cabe señalar que el número de entrevistas realizadas fue en función de la cantidad de actores sociales existentes dentro del área perimetral de la ZAT según cada sector, siendo los empresarios los que poseen mayor presencia e interacción con el turismo dentro del área de estudio.

De este modo, la entrevista se dividió en tres apartados de acuerdo a cada una de las dimensiones de la sustentabilidad (Anexo 1: entrevista semiestructurada):

El primer apartado, correspondiente a la dimensión natural, se compuso de una serie de preguntas encaminadas al saber teórico, así como a las acciones de uso y explotación, propias y percibidas, a las que se encuentra expuesto el medio natural local, el uso de ecotécnicas y la aplicación de programas de reciclaje y ecológicos dentro del área de estudio.


El segundo apartado refiere a la dimensión sociocultural, donde se enfatizó en la importancia adjudicada a la herencia prehispánica, la identidad con respecto a la zona arqueológica y el conocimiento de los límites estipulados para la conservación del patrimonio arqueológico, además de indagar en temas relacionados con el turismo y la seguridad, las tradiciones y las transformaciones culturales percibidas partir de la implementación de dicha actividad.


Por último, el tercer apartado se encaminó al análisis de la dimensión económica, buscando conocer la repercusión de la actividad turística en materia de empleo, crecimiento económico, desarrollo local, calidad de vida y costo de vida en la zona, entre otros.


Finalmente, para el análisis de la entrevista, se recurrió a un cruce de variables entre las diferentes dimensiones, considerando como punto de referencia cada una de las racionalidades ambientales estipuladas en el marco teórico, categorizando el análisis en racionalidad aplicada, es decir, como el actor social se conduce en materia de la sustentabilidad; y racionalidad percibida, es decir, como el actor social vislumbra al resto de actores de su entorno.


CAPÍTULO IV: EL TURISMO EN LA ZONA ARQUEOLÓGICA DE TEOTIHUACÁN, MÉXICO; UN ENFOQUE SUSTENTABLE

Envío de Artículo

 Paola Isis Montes de oca Vega
Mar 13/11/2018, 07:20 PM
revista.especialidades@correo.cua.uam.mx

 Carta de manifiesto de au...
14 KB

 El TURISMO EN LA ZONA...
46 KB

 Tablas especialides.docx
5 MB


3 archivos adjuntos (5 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive

Buenas noches envío el siguiente articulo para revisión.

Gracias.

Lic Paola Isis Montes de oca Vega
Celular: 72 22 90 18 11

Re: Envío de Artículo

 Revista Especialidades <especialidadesrevista@gmail.com>
Lun 26/11/2018, 04:14 PM
Usted

Estimada Lic. Montes de Oca,

Disculpe la tardanza. Le agradecemos su interés en publicar en Especialidades. Le informo que, como parte de nuestro proceso editorial, su artículo será sometido a un software antiplagio y dos miembros de nuestro comité editorial lo evaluarán para saber si lo podemos enviar al dictamen por dos especialistas. En cuanto tengamos respuesta de nuestro Comité Editorial se la haremos llegar.

Saludos cordiales,
Lic. Christopher López
Asistente editorial

Indexado

EI TURISMO EN LA ZONA ARQUEOLÓGICA DE TEOTIHUACÁN, MÉXICO; UN ENFOQUE SUSTENTABLE

RESUMEN

En la actualidad, desde el contexto del turismo, se reconoce a la sustentabilidad como uno de los principales paradigmas teóricos para el desarrollo integral de las comunidades, fomentando su identidad local y la conservación de su patrimonio natural y cultural. Bajo esta lógica, el presente artículo analiza desde el enfoque de la sustentabilidad la percepción de los principales actores sociales en torno a la actividad turística que se desarrolla en el área perimetral de la zona arqueológica de Teotihuacán. Por ende, se recurrió al uso del método cualitativo donde se realizaron entrevistas que fueron analizadas mediante el programa Atlas.Ti versión 7.5.18 que permitió enfatizar en las relaciones, interacciones y percepciones de los actores sociales con respecto a las dimensiones de la sustentabilidad y los niveles de racionalidad ambiental. En este sentido, se distingue la relevancia de la racionalidad ambiental dentro de las comunidades para el logro de un desarrollo sustentable coherente con su estructura y contexto social.

Palabras Clave: Turismo. Sustentabilidad. Racionalidad Ambiental. Percepción

ABSTRACT:

Nowadays, in the context of tourism, the sustainability is recognized as one of the main theoretical paradigms for the integral development of communities, promoting their local identity and the conservation of their natural and cultural heritage. This article analyzes the perception of the main social actors around the tourism activity in the perimeter area of the archaeological zone of Teotihuacán from the sustainability approach. For this was used the qualitative method where interviews were applied, which were analyzed through Atlas.Ti version 7.5.18 that allowed emphasizing the relationships, interactions and perceptions of the social actors with respect to the dimensions of sustainability and the levels of environmental rationality. In this sense, the relevance of environmental rationality within

communities was distinguished for the achievement of a sustainable development consistent with its structure and social context.

Key words: Tourism. Sustainability. Environmental Rationality. Perception

INTRODUCCIÓN

Según información del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), la zona arqueológica de Teotihuacán (ZAT) se ubica en el Estado de México, aproximadamente a 40km de la ciudad de México, pertenecientes a los municipios de San Martín de las Pirámides y San Juan Teotihuacán, en este último se sitúa el principal punto de acceso turístico al sitio arqueológico, aunque existen otras cuatro entradas distribuidas entre ambos municipios. Actualmente, la ZAT se posiciona como uno de los destinos culturales de mayor relevancia a nivel internacional, se establece como el sitio arqueológico más visitado del país con un total de 4'185,017 visitantes en el año 2017 (SECTUR, 2018) y funge como el principal motor para la economía de la región.

Figura 1. Ubicación geográfica de la Zona Arqueológica de Teotihuacán



Fuente: Elaboración propia a partir de NatGeo Mapmaker

Un primer acercamiento a la implementación de la ZAT para el desarrollo regional se presenta en Gamio (1922), mediante la formulación del Programa de la

Dirección de Estudios Arqueológicos y Etnográficos, que propone al turismo como una actividad alternativa para la generación estratégica de ingresos y empleos en la localidad. Así, el elemento que definió la vocación turística de la región fue la zona arqueológica (Delgado, 2010; Lira, 2011; Mercado y Díaz, 2012), declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1987, y Zona de Monumentos Arqueológicos por el gobierno federal en 1988 (Delgado, 2008), actividad que impulsó la transición paulatina de un pueblo esencialmente agrícola hacia el establecimiento del turismo como su principal actividad económica.

En este sentido, destacan los aportes de Castillo, Abraham, Mireles, y Morales (1989), quienes, desde una perspectiva sociocultural y política, analizan los orígenes del turismo en Teotihuacán. En este trabajo, los autores indican que la actividad turística en el municipio inició aproximadamente en el año 1917, estableciéndose únicamente alrededor de la zona arqueológica, donde los servicios turísticos eran pocos e improvisados debido a la nula planeación existente y a una afluencia de visitantes esporádica y con poca trascendencia en el desarrollo municipal, al no contar con la infraestructura ni las vías de comunicación adecuadas para conectar la ZAT con el interior del municipio.

Esta situación trajo consigo un desequilibrio progresivo con relación a la planeación de la actividad turística en las inmediaciones de la ZAT y la realidad existente que persiste hasta la actualidad, tal como se observa en Delgado (2008) respecto al traspaso del polígono de protección arqueológica, establecido en los planos de Millón para la conservación de la ZAT, por parte de la población local, quienes, debido al desconocimiento de los límites de protección, han comenzado a construir sobre vestigios arqueológicos ubicados en las secciones de conservación, destruyendo inconscientemente gran parte del patrimonio cultural teotihuacano.

Aunado a ello, pese a la existencia de una importante derrama económica producida por la actividad turística en la ZAT, en la actualidad se presenta un marcado desequilibrio en la distribución del capital (Delgado, 2008; 2010), debido

a los modelos de cooperación existentes entre ciertos nichos de prestadores de servicios locales que buscan monopolizar el mercado turístico, condición que coarta los servicios y productos a los que el turista puede acceder e invisibiliza al resto de actores sociales, que deben recurrir al ambulante, regateo y otro tipo de estrategias para poder mantenerse competitivos dentro del mercado. De este modo, se deja entrever la existencia de un desequilibrio en las diferentes dimensiones de la sustentabilidad que conforman la actividad turística de la ZAT (Delgado, 2010; Gómez, 2015; Mercado, 2016), imposibilitando el desarrollo integral de la zona.

Por tal motivo, la presente investigación se centra en el análisis de la percepción de los principales actores sociales del área perimetral de la zona arqueológica de Teotihuacán (APZAT) en torno a la actividad turística y su relación con la sustentabilidad, al ser el principal sitio de confluencia entre los actores sociales y el turismo, fungiendo como un punto estratégico para el desarrollo local de la comunidad. Con ello se pretende generar un diagnóstico de la realidad actual de la APZAT, que permita la generación de estrategias que marquen la pauta hacia un desarrollo turístico local social, económica y ambientalmente sustentable.

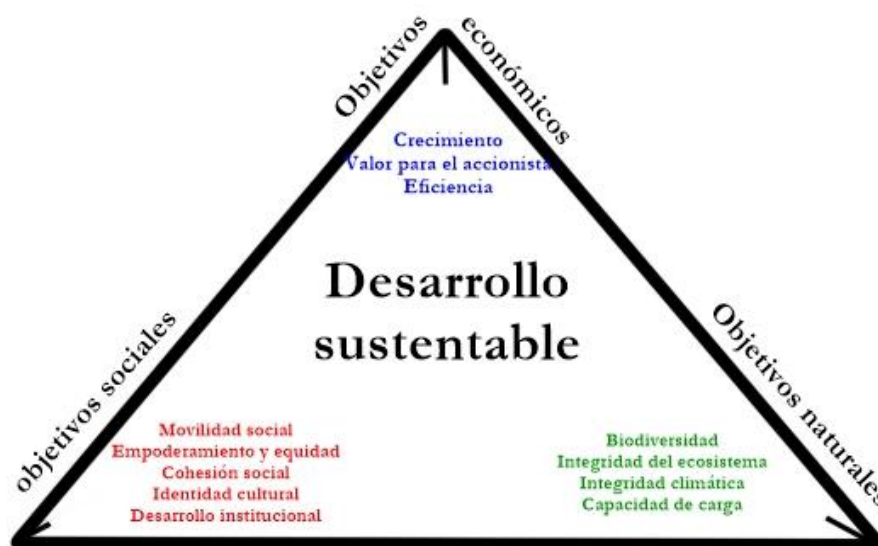
APROXIMACIONES TEÓRICAS EN TORNO A LA SUSTENTABILIDAD

A nivel teórico, el paradigma de la sustentabilidad se ha afianzado como uno de los principales postulados para el desarrollo local, al considerar la correlación de un conjunto de dimensiones, diferenciadas pero interdependientes, que determinan la cotidianidad y contexto de las sociedades contemporáneas (Leff, 2000, 2004; Duran, 2012; Foladori, 2007; Serrano-Barquín, 2008), donde los aspectos de orden antropológico y antrópico se posicionan a la par que el entorno natural en cuanto a su relevancia dentro del funcionamiento del tejido social (González y Álvarez, 2016).

Para el presente estudio se seleccionaron las tres dimensiones fundamentales de la sustentabilidad: natural, económica y socio-cultural, mismas que componen la

llamada tridimensionalidad de la sustentabilidad, entendiendo que los presupuestos culturales quedan contenidos dentro de la dimensión social (WRI, 2002); no obstante, se reconoce la existencia de otros modelos que adicionan nuevas dimensiones de orden geográfico, político o tecnológico (Durán, 2012; Salazar, 2014) que sin embargo, pueden englobarse dentro del trinomio principal.

Figura 2. Tridimensionalidad de la sustentabilidad



Fuente: Elaboración propia a partir de WRI (2002)

En este tenor, surge el concepto de racionalidad ambiental, propuesto por Enrique Leff (2004), como un modelo para el repensamiento e inserción del paradigma de la sustentabilidad en las realidades sociales, buscando esa transición del ideal colectivo que define a la sustentabilidad como elemento intrínsecamente natural, hacia el de una estructura integral, donde las diferentes dimensiones de la sustentabilidad se complementan e interrelacionan para dar lógica y coherencia a los fenómenos ambientales que se presentan en la realidad; y cómo éstos, más allá de su génesis natural, económica o sociocultural, repercuten en la vida de los individuos. Tal como precisa Leff (2004; 212):

La racionalidad ambiental estaría constituida por un conjunto de criterios para la toma de decisiones de los agentes sociales, para orientar las políticas públicas, normar los procesos de producción y consumo, y legitimar las acciones y comportamientos de diferentes actores y grupos sociales para alcanzar ciertos fines definibles y objetivos del desarrollo sustentable.

En este contexto, haciendo un análisis del pensamiento Leffiano y su conjugación con el paradigma de la sustentabilidad, García, Carreón, Hernández, Limón, Bustos y Morales (2011; 127) señalan:

En síntesis, la racionalidad se refiere al conjunto de normas, principios, valores, instrumentos, técnicas, métodos y tecnologías orientadas al equilibrio entre la disponibilidad de los recursos y las expectativas humanas de progreso, crecimiento y desarrollo.

Así, al hablar de ambiente, Leff (2004) hace referencia a toda la estructura donde se desenvuelve la vida del ser humano y como ésta se ve condicionada por la capacidad de agencia y reflexión del individuo, además de las reglas y recursos estructurales insertos en el sistema social; donde la racionalidad es el proceso que impulsa, de manera consciente, las transformaciones sociales y antropológicas que condicionan la realidad social. Por lo expuesto, en función de explicar la racionalidad de acuerdo a la complejidad anteriormente planteada, el autor determina cuatro niveles primarios de racionalidad, cada uno vinculado con los procesos individuales y colectivos inherentes al funcionamiento del tejido social:

- a) Racionalidad material o sustantiva: establece el sistema de valores que regula los comportamientos sociales y orienta las acciones hacia la construcción de una racionalidad social fundada en los principios teóricos, materiales y éticos de la sustentabilidad.
- b) Racionalidad teórica: construye los conceptos que articulan los valores de la racionalidad sustantiva con los procesos materiales que la sustentan, en aras de la formulación de estrategias y normas en pro de la racionalidad ambiental.

- c) Racionalidad técnica o instrumental: produce los vínculos funcionales y operacionales entre los objetivos sociales y las bases materiales del desarrollo sustentable a través de acciones coherentes con los principios de la racionalidad material y sustantiva, generando un sistema de medios eficaces para la transición hacia la racionalidad ambiental.
- d) Racionalidad cultural: entendida como un sistema de significaciones que conforma las identidades diferenciadas de formaciones culturales diversas, da coherencia e integridad a sus prácticas simbólicas, sociales y productivas, estableciendo la singularidad de racionalidades ambientales heterogéneas que no se someten a la lógica general de una racionalidad formal, sino que alimenta la constitución de seres culturales diversos (Leff,2004; 215-216).

De este modo, mediante el análisis de los niveles de racionalidad, será posible analizar la realidad actual en la que se desarrolla la actividad turística en el área de estudio, y cómo los actores promueven o dificultan la integración de la sustentabilidad dentro de sus procesos económicos y sociales.

METODOLOGÍA

Análogamente, con la finalidad de retomar el aparato teórico expuesto, para la presente investigación se optó por la realización de entrevistas semiestructuradas (Flick, 2007), que permitiesen analizar a profundidad la percepción de los actores sociales relacionados con la actividad turística del área perimetral de la ZAT respecto a la sustentabilidad local, vinculando sus narrativas con las diferentes racionalidades ambientales propuestas por Leff (2004).

Cabe señalar que para la selección de los sujetos de análisis se retomó el concepto de actor social (Kuschick, 1988; Mirabal, 2012), al permitir agrupar a los entrevistados de acuerdo con su función dentro de la estructura social. En palabras de Giménez (2006; 146):

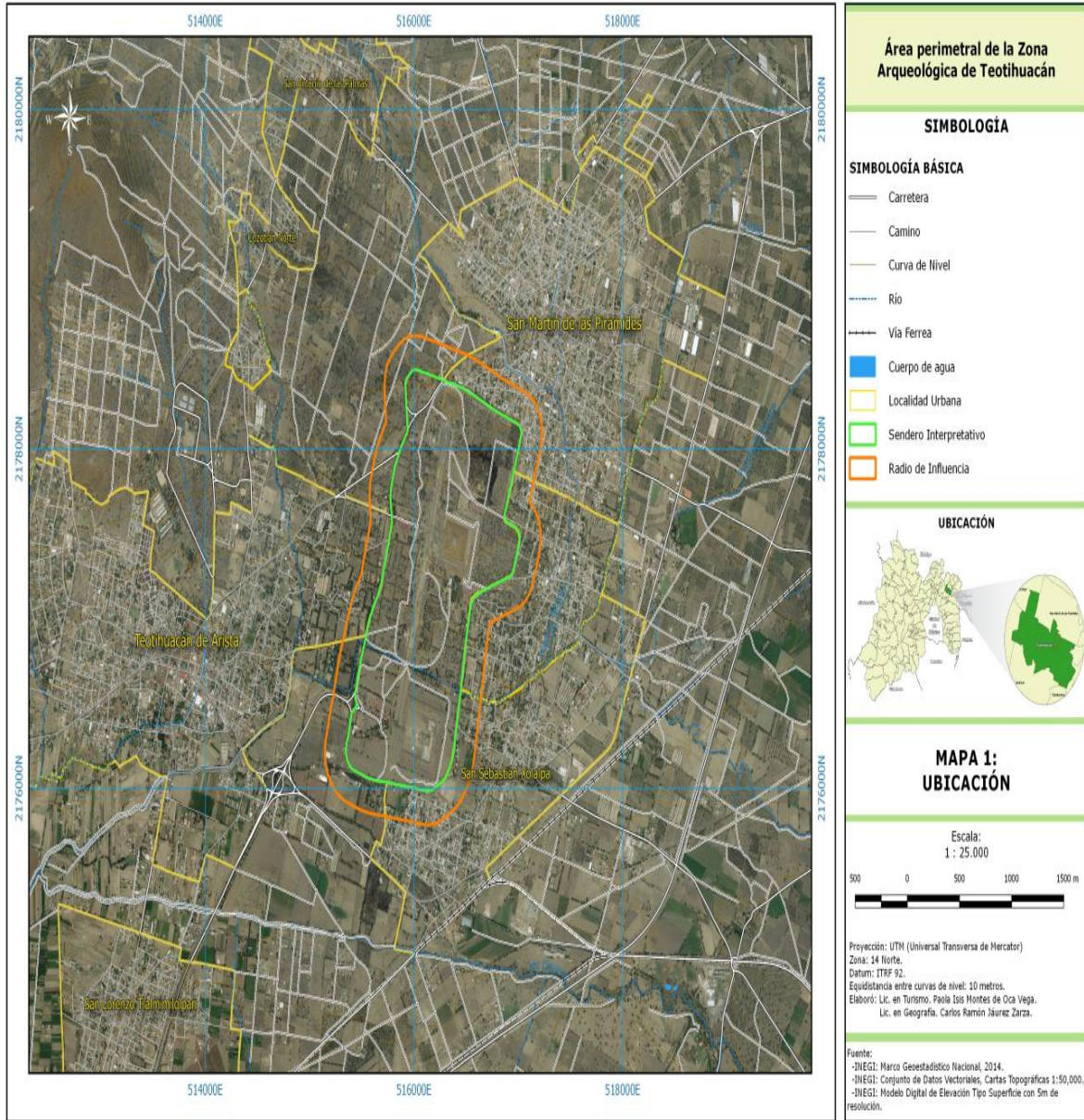
El actor social se define ciertamente por su posición en la estructura social, participa de las normas, reglas y funciones de los procesos sociales; toma parte en los dramas de la historia, así como también en la producción y dirección de la sociedad. Pero todo ello con cierto margen de posibilidades de acción que le es propio y que jamás responde exactamente a determinaciones estructurales.

Así mismo, se retomaron los aportes de Ramírez, Cruz y Vargas (2018) respecto a los llamados actores sociales del turismo, entre los que destacan: la comunidad local, que son los residentes de los destinos turísticos; los actores privados, que hacen referencia a las empresas de carácter particular; y los actores públicos, es decir, el aparato institucional y gubernamental. De este modo, se consideró como población objetivo a los actores sociales involucrados con la gestión y ejecución de la actividad turística de la APZAT, quedando categorizados de la siguiente manera:

- a) Sector empresarial: vinculado a la iniciativa privada, donde destacan los hoteleros, restauranteros y otros prestadores de servicios turísticos.
- b) Sector gubernamental: se refiere al aparato institucional que gestiona la actividad turística de la zona.
- c) Sector social: compuesto por organizaciones sociales interesadas en la promoción del turismo regional, así como por la conservación del patrimonio local.

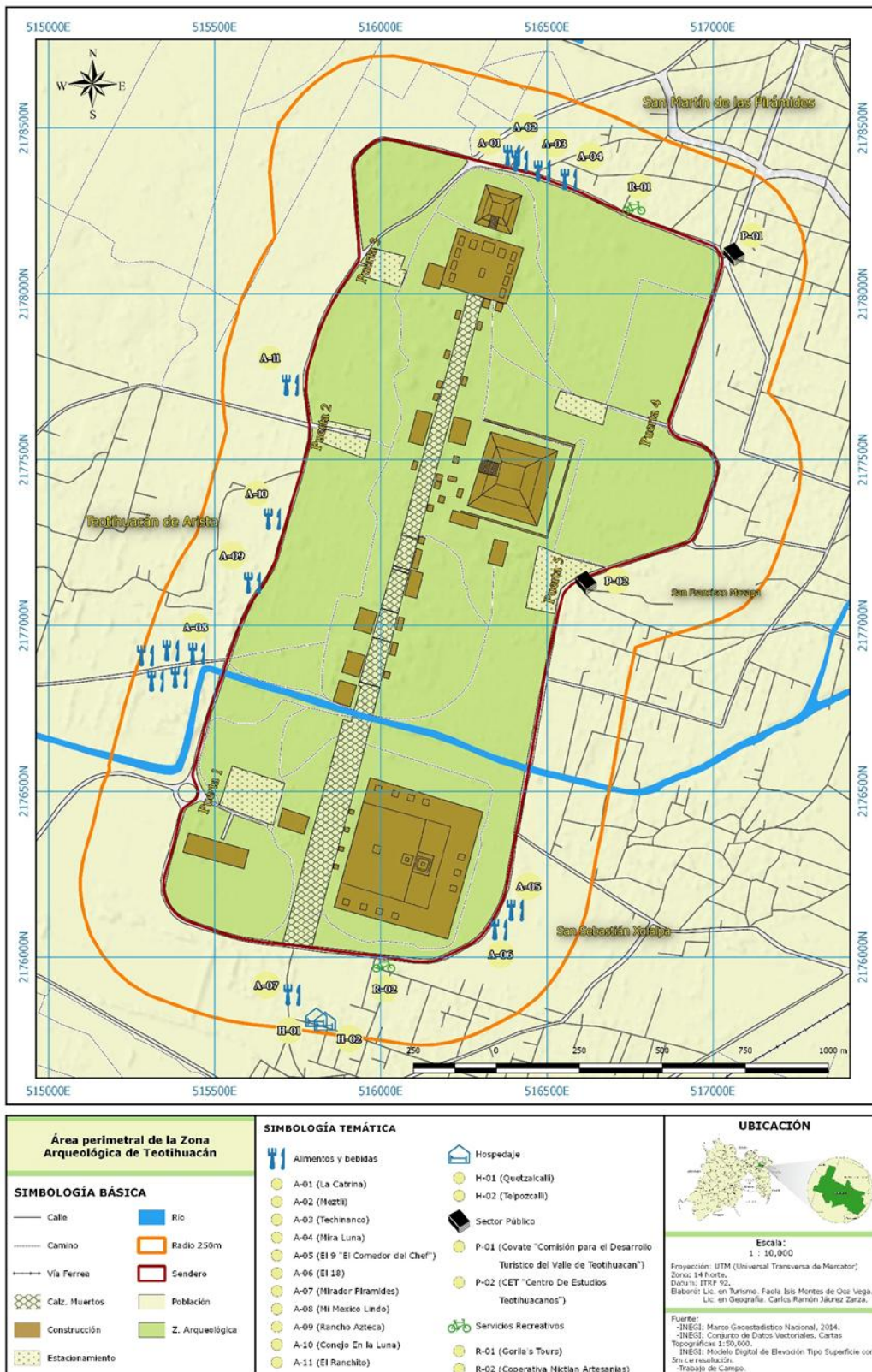
Para la elección de la muestra se recurrió a la selección de informantes clave, así como a la técnica de bola de nieve, llegando a un total de 30 entrevistas, de donde se rescatan algunas narrativas representativas de la percepción general de los actores sociales, que se presentan en el apartado de resultados. Así mismo, se realizaron cinco cédulas de observación, que permitieron contrastar la información recopilada con la realidad observada desde la perspectiva del investigador. De esta información surgen los siguientes mapas de delimitación geográfica (mapa 1) y de los establecimientos turísticos y organismos gubernamentales participantes de la investigación (mapa 2):

Mapa 1: Delimitación Geográfica de la APZAT



Fuente: Elaboración propia (Juárez y Montes de Oca, 2018)

Mapa 2: Mapa de Servicios Turísticos y Organismos Públicos de la APZAT



Fuente: Elaboración propia (Juárez y Montes de Oca, 2018)

La entrevista se dividió en tres apartados, referentes al análisis de la comprensión (cómo el actor social entiende la sustentabilidad), aplicación (cómo el actor social ejerce acciones sustentables) y percepción (cómo el actor social vislumbra las acciones sustentables de los demás) respecto a la tridimensionalidad de la sustentabilidad. Bajo esta pauta, a través del contenido de la entrevista se enfatizó en conceptos teóricos, acciones individuales y percepciones de la sustentabilidad a nivel local, esto en función del análisis de las racionalidades ambientales inherentes al entrevistado, dentro de sí mismo y con relación a su realidad social.

Finalmente, para el manejo y análisis de los resultados, se recurrió al programa de análisis cualitativo ATLAS.Ti, versión 7.5.18, enfatizando en las correlaciones y co-ocurrencias existentes entre los actores sociales y las dimensiones de la sustentabilidad, así como el desarrollo implícito de las racionalidades ambientales a nivel individual y sus percepciones dentro del tejido social. En este punto resulta necesario señalar que, para el análisis de las racionalidades ambientales, se recurrió a dos disposiciones de diferenciación: la primera, denominada racionalidad aplicada que analiza las acciones, estrategias y conocimientos inherentes al individuo como actor social autónomo; mientras que la racionalidad percibida, hace referencia a cómo el individuo percibe las acciones y la racionalidad de los actores sociales que lo rodean.

RESULTADOS

Los actores locales y la sustentabilidad

Un primer análisis de los resultados arroja un total de 809 co-ocurrencias referentes a las dimensiones de la sustentabilidad, donde se observa un dominio positivo (71%) respecto a la importancia de la sustentabilidad dentro de los actores sociales, frente a un 29% de percepción negativa, tal como se aprecia en la tabla 1:

Tabla 1. Valores de co-ocurrencia por dimensión de la sustentabilidad

	<i>Dimensión Económica</i>		<i>Dimensión natural</i>		<i>Dimensión Sociocultural</i>		<i>Totales</i>	
+	207	25.5%	186	23%	182	22.5%	575	71%
-	24	2.9%	92	11.3%	118	14.5%	234	29 %
	231	28.4%	278	34.3%	300	37%	809	100%

Fuente: elaboración propia a partir de ATLAS.Ti

Así, la dimensión económica presenta 231 co-ocurrencias, equivalentes al 28.4%, posicionándose como la dimensión menos recurrente en las narrativas de los entrevistados. Esta situación obedece, principalmente, a una percepción positiva generalizada respecto al beneficio económico en materia turística, presentando el mayor porcentaje positivo de co-ocurrencias (25.5%) con apenas 24 apreciaciones negativas de las 231 totales.

De este modo, desde los esquemas de la sustentabilidad, la dimensión económica mantiene un mejor equilibrio a nivel regional. Esto significa que la comunidad se ve a sí misma con la capacidad de obtener los recursos financieros necesarios para mantener una calidad de vida digna, especialmente a través del turismo, a la vez que permite mantener estables los precios de los productos y servicios dentro de las comunidades.

Es importante porque genera mucha economía para la zona, el 70% u 80% se benefician del turismo, ya sean artesanos, vendedores, prestadores de servicios, restaurantes, varios negocios dependen de la zona (Entrevista n°1).

Así mismo, es el sector empresarial quien manifiesta una mejor percepción de esta dimensión, al ser los principales beneficiarios de la actividad turística. Cabe destacar que, dentro de los entrevistados, la mayoría de los dueños de empresas hoteleras, restauranteras y de guías turísticos eran nativos de la comunidad o, en su defecto, llevaban más de 40 años establecidos en la región; en ambos casos,

promoviendo la contratación de personas locales dentro de sus establecimientos, condición que refuerza su percepción positiva respecto a la dimensión económica, al incentivar la generación y flujo de ingresos dentro de la economía local.

Algo que nosotros tenemos como ideología es que siempre le damos la oportunidad primero a nuestra gente, y si no la encontramos, pues la tenemos que salir a buscar por medio del periódico u otros medios, pero sí, consideramos primero a gente de la región (Entrevista n°11).

Por su parte, la dimensión natural presenta 278 co-ocurrencias, correspondientes al 34.3%, posicionándose como la segunda en cuanto a importancia desde la perspectiva de los actores sociales, con un 23% de co-ocurrencias positivas, frente a un 11.3% negativo. Esta condición se asocia al valor paisajístico y simbólico adjudicado a los cerros aledaños de la región, así como a la vinculación directa del concepto de la sustentabilidad con la dimensión natural, que desde el sector empresarial obtiene un valor añadido al percibirse además como una potencial ventaja competitiva para las empresas ubicadas en la APZAT.

Nos referimos a turismo sustentable, que es convivir con el medio ambiente, beneficiarse de él pero sin hacerle daño, usar los materiales por ejemplo de un árbol pero sin cortarlo (Entrevista n° 2).

La sustentabilidad es darle un enfoque a tu negocio, decidiendo qué puedes hacer y qué no puedes hacer, se refiere a que tu negocio sea totalmente rentable, totalmente ecológico (Entrevista n° 11).

Afortunadamente, en el caso de guías, agencias y demás se han educado a partir de la conciencia del medio ambiente y se han desarrollado campañas de concientización para proteger plantas, ahora los guías hacen conciencia para respetar el medio ambiente (Entrevista n°12).

Bajo este enfoque, las acciones de conservación y uso de ecotécnicas suelen darse de manera individualizada dentro de las empresas turísticas, siempre buscando la

reducción de costos, el aprovechamiento óptimo de los recursos o el ingreso económico de los hoteles y restaurantes; mientras que son pocas las iniciativas gubernamentales o sociales que se gestionan en función del patrimonio natural de la comunidad.

Así mismo, pese a que la dimensión natural se mantiene positiva, la mayoría de los entrevistados coinciden en un punto negativo concreto: la sobreexplotación de las minas y cerros locales para la construcción del nuevo aeropuerto de la Ciudad de México, argumentando que, durante su gestión, no se tomó en cuenta a la población, aun cuando dichos cerros forman parte del patrimonio natural, estético y cultural de la comunidad y se encuentran íntimamente vinculados con la herencia prehispánica y los mitos teotihuacanos. Esta situación ha traído consigo una conciencia local respecto a la devastación de los nichos ecológicos regionales, la aceleración en la desaparición de algunas especies de la flora y fauna autóctona, y la degradación del suelo, lo cual ha generado ciertos problemas de permeabilidad y retención fluvial, afectando a las comunidades vecinas que ven en la agricultura una de sus principales fuentes de ingresos.

Hasta hace algunos años no había mayor problema, pues se utilizaban materiales de forma moderada, en la cual el INAH fungía como moderador. Sin embargo, con el tema del aeropuerto, surge la cesión de territorios como medio para la construcción de dicho megaproyecto (Entrevista n°5).

Lo que está pasando con el aeropuerto no lo hemos visualizado a largo plazo, pues el redireccionamiento de los mantos acuíferos, las dinamitaciones, el hecho de no ver el cerro como antes, es triste. Aquí se practicaban deportes al aire libre y ahora ya no se puede hacer, solo se respeta una parte porque es reserva ecológica, pero la loma la están explotando (Entrevista n° 19).

Finalmente, la dimensión sociocultural es la que muestra un mayor índice de desequilibrio en cuanto a sustentabilidad donde, de un total de 300 co-ocurrencias, equivalentes al 37%, se presenta una percepción positiva del 22.5% frente a un

14.5% negativo, correspondientes al porcentaje positivo más bajo y negativo más alto, respectivamente, donde el sector empresarial y social son los que poseen un mayor porcentaje de co-ocurrencias negativas.

Para el caso de esta dimensión, la mala percepción se asocia al incremento de la delincuencia a nivel regional, así como la escasa cooperación intersectorial existente, donde, si bien es cierto que las empresas hoteleras y restauranteras promueven el empleo de personas de la población, existen nichos muy delimitados, compuestos por turoperadoras, guías de turistas y establecimientos de reventa artesanal y alimentos y bebidas que, bajo un modelo de comisiones por venta, acaparan la mayor cantidad de turistas a sus negocios, impidiendo a éstos la libre elección de los productos y servicios que potencialmente puedan consumir. Esta práctica afecta particularmente al sector artesanal, al cortar los canales de comunicación con el turista y generar el acaparamiento del mercado por parte de los revendedores, así como la proliferación del ambulante.

Hay división entre los comerciantes, porque todo es un monopolio y todo está amañado. Tú, para que tengas gente, debes pagarles a las agencias de turismo y a los guías de turismo, les das un porcentaje de tu venta sin ellos trabajar, si no les das dinero pues no tienes gente (Entrevista n° 10).

Existen ciertos monopolios en la venta de artesanías, el artesano rara vez vende directamente al turista, el artesano tiene su taller y abastece a los que venden dentro de la zona arqueológica, el artesano da un precio y el que revende se lleva toda la ganancia, los revendedores fijan los precios a los artesanos, el beneficio no es al productor principal (Entrevista n° 14).

Respecto a la percepción del turismo, se mantiene una postura positiva (76.2%), ya que se reconoce como el principal motor para el desarrollo económico local. Así mismo, cabe señalar que, para los actores sociales, destaca la percepción del turista extranjero como un claro referente de la educación ambiental.

Tabla 2. Percepción del Turismo

<i>Percepción del turismo</i>	Sector empresarial		Sector gubernamental		Sector social		Total	
+	56	47.4%	13	11%	21	17.8%	90	76.2%
-	13	11%	5	4.2%	10	8.4%	28	23.6%
Total	69	58.4%	18	15.2%	31	26.2%	118	99.8%

Fuente: elaboración propia a partir de ATLAS.Ti

De este modo, el 23.6% de percepción negativa se asocia al turista nacional, vislumbrándolo como poco interesado en la conservación natural y la cultura local. Sin embargo, también se remarca que los turistas nacionales que caen en este tipo de comportamiento son la minoría pues, según la percepción de los entrevistados, los problemas socioculturales que se manifiestan en la zona obedecen más al acaparamiento del mercado y al incremento de la delincuencia en la región atribuida a grupos migrantes que se han establecido en la comunidad, que a la actividad turística como tal.

Hay de todo; sin embargo, lo que se nota es que hay mucha desinformación: el turista llega a Teotihuacán pero no sabe a lo que viene, algunos traen anafre, pelota y mascota, como si fuera un picnic en un parque, y ya cuando llegan se enteran (lo) que no se puede hacer, y descubren que es para aprender sobre las zonas arqueológicas. Esto pasa principalmente con los nacionales, pues en el caso de los extranjeros son muy informados y llegan con su propia guía directamente a ciertas cosas (Entrevista n°14).

La racionalidad ambiental aplicada y racionalidad ambiental percibida.

En lo que respecta a la racionalidad ambiental aplicada, se presentan 351 co-ocurrencias, con una representación positiva del 68.7%, destacando la racionalidad sustantiva con un 16.8% frente a un 0.8% negativo, y la racionalidad técnica, con un 22.8% frente a un 10.2% negativo, tal como se observa en la tabla 3. En términos generales, esto se traduce en que la mayoría de los actores entrevistados se vislumbran, directa o indirectamente, como personas conscientes

de la importancia de la conservación de su patrimonio natural y local, autodefiniéndose como ambientalmente responsables en su actuar cotidiano, especialmente con respecto a la dimensión natural de la sustentabilidad.

Tabla 3. Racionalidad ambiental aplicada

	Racionalidad Material/ sustantiva		Racionalidad Teórica		Racionalidad Técnica		Racionalidad cultura		Totales	
+	59	16.8%	62	17.6%	80	22.8%	40	11.4%	241	68.7%
-	3	0.8%	61	17.3%	36	10.2%	10	2.8%	110	31.3%
	62	17.6%	123	34.9%	96	33%	50	24.2%	351	100%

Fuente: elaboración propia a partir de ATLAS.Ti

En contraparte, referente a la racionalidad ambiental percibida, se observa una apreciación negativa con un 69.5% de 341 co-ocurrencias, donde las racionalidades sustantiva y técnica son las que presentan mayor grado de percepción negativa, con un 14.9% frente a 4.1% y un 24.3% frente a 9% respectivamente (Tabla 4). En este sentido, si bien los actores sociales se consideran a sí mismos como ambientalmente responsables, no perciben esta condición en el resto de los integrantes de los sectores analizados, considerando que, a nivel regional, existe una falta de consciencia ambiental y de cooperación intersectorial.

Tabla 4. Racionalidad ambiental percibida

	Percepción Racionalidad Material/ sustantiva		Percepción Racionalidad Teórica		Percepción Racionalidad Técnica		Percepción Racionalidad cultura		Totales	
+	14	4.1%	10	2.9%	31	9%	49	14.3%	104	30.5%
-	65	19%	18	5.2%	83	24.3%	71	20.9%	237	69.5%
	79	23.1%	28	8.1%	114	33.3%	120	32.5%	341	100%

Fuente: elaboración propia a partir de ATLAS.Ti

Este pensamiento se hace especialmente visible en la racionalidad material, donde la racionalidad aplicada demuestra que los actores sociales son conscientes de la importancia de la sustentabilidad para el desarrollo turístico y social de la región; mientras que, paradójicamente, argumentan que el resto de la población no se preocupa por la conservación del medio ambiente. En este caso, destacan los resultados de los sectores empresarial y social, quienes, pese a contar con la mayor cantidad de co-ocurrencias positivas de racionalidad aplicada, son a la vez los que presentan los índices más altos de percepción negativa.

En un principio, tendríamos que preguntarnos si la misma población está destruyendo el medio natural (...) tenemos un problema con el avance de la mancha urbana ya que es desordenado y desmedido y puede estar cambiando campos de cultivos, por ejemplo, pero tampoco es amenazador gracias al INAH. Primero deberíamos tener un juicio si la población está siendo responsable con su entorno o no y después evidentemente hacer conciencia (...) Hay poca cultura de la sustentabilidad, muy poca cultura (Entrevista n°25).

Se necesita conciencia, por ejemplo, el municipio hace campañas y se hace solo ese día, pero la gente ya no vuelve a reunirse, más bien sería hacerlo porque se quiere hacer y no porque alguien diga que se tiene que hacer (Entrevista n° 2).

De este modo, la racionalidad material es asociada con la dimensión natural y económica de la sustentabilidad, mientras que la percepción negativa manifiesta una incisión en el tejido social, dada la deficiente capacidad de los actores de la APZAT por asociarse en pro de un beneficio económico y ambiental conjunto, corroborando que la dimensión sociocultural es la que presenta un mayor desequilibrio en el área de estudio, tal como se expresó en el apartado anterior.

Paralelamente, la racionalidad técnica mantiene la tendencia dominante hacia la percepción negativa donde, si bien los actores sociales despliegan mecanismos para la conservación de su patrimonio natural y cultural, no observan este tipo de acciones dentro de su localidad. Este fenómeno se adjudica, principalmente, a la

escasa cooperación que existe entre los empresarios de la zona, quienes suelen recurrir a estrategias de conservación muy focalizadas en sus establecimientos, así como a la limitada promoción de los proyectos de conservación regional gestionados desde el sector gubernamental o social, con pocos los grupos empresarios que se asocian a estas iniciativas.

Con respecto a las dimensiones económica y sociocultural, el pensamiento individualista del sector empresarial permea en las relaciones sociales existentes entre los actores sociales y la proliferación del ambulante en la APZAT que, a través de convenios con algunos establecimientos formales, genera un desequilibrio económico al acaparar de forma desleal el mercado turístico, forzando a ciertos grupos, como los artesanos, a recurrir al regateo y otras estrategias con el fin de mantenerse competitivos dentro de la zona.

Somos personalistas y cada quien cuida sus propiedades, no de forma comunal, estamos como el gobierno, cada quien por su lado, pues mientras estemos bien no nos preocupamos ni por el de al lado (...) en el caso de las puertas de la ZAT, se da el ambulante, lo que nos quita venta a los que estamos establecidos. Además, hay personas que se hacen pasar por guías y se llevan a los turistas a establecimientos que les dan comisión hasta casi cerca \$ 5,000 pues además de comida tienen venta de artesanías (Entrevista n°23).

Desafortunadamente el desarrollo sólo se ha focalizado a las agencias de viajes, en el caso de la comunidad los únicos (artesanos) que se benefician son de forma limitada, pues dan sus piezas a consignación a las grandes tiendas, quienes son los que venden directamente al turista, y pues son los que menos ganan. El guía gana más como comisionista en la venta de artesanías que el mismo artesano que las elabora. Además las tiendas luego no les pagan a los artesanos porque dicen que se perdieron sus piezas (Entrevista n° 30).

Pese a ello, para el caso de la racionalidad técnica, destaca el caso de la Casa Ecológica Teotihuacán, dirigida a la aplicación, asesoría y difusión de ecotecias

dentro de la localidad, la cual se constituye como uno de los principales modelos aplicados en función de la dimensión natural de la sustentabilidad a nivel regional.

Las ecotecnias que utilizo nacieron aquí, en mi caso reciclo aguas negras y hago que los peces vivan allí. Plantación de flora que se sostiene mediante la lluvia, no necesitas regarla (...) a mí me contratan para dar pláticas a diferentes sectores, ellos (el sector gubernamental) juntan a los grupos y yo sólo voy a dar la información aunque pagan poco, ha crecido el departamento de ecología, pues se le está dando un poco más de importancia (Entrevista n°26).

Análogamente, la racionalidad teórica presenta el mayor desequilibrio a nivel aplicado, constatando el desconocimiento teórico y normativo de casi la mitad de los actores entrevistados en materia de sustentabilidad, el sector empresarial es el que cuenta con un mayor grado de inexperiencia en este tipo de racionalidad. Como dato relevante, el sector social no registra ninguna co-ocurrencia positiva respecto a la racionalidad teórica percibida, lo que se traduce en un absoluto desconocimiento teórico y normativo por parte del resto de los actores locales, que se traduce en la falta de continuidad y resultados concluyentes a largo plazo de los proyectos gestionados desde el sector gubernamental, así como el escaso interés por parte de los empresarios.

De entrada, mayor conciencia de lo que se está hablando, mayor información porque las comunidades se encuentran en un estado completo de indiferencia (...) como son empresas dedicadas al turismo, se van por lo económico y ponen en último de los términos las implicaciones en el medio ambiente, son completamente indiferentes (...) Hay movimientos incipientes que están generando protección aunque la mayoría de la población y prestadores de servicios están desvinculados pues creen que la sustentabilidad solo es plantar arbolitos en su entrada (Entrevista n° 30).

Finalmente, la racionalidad cultural es la que presenta un mejor equilibrio en el contexto de la APZAT, gracias a los vínculos existentes entre la comunidad y su

patrimonio, donde éste no solo funge como parte del acervo cultural local, sino que se transfiere al atractivo turístico al incorporar elementos de orden natural, como los cerros aledaños a la región, con presupuestos paisajísticos y de identidad local. Esto también se observa en la percepción de los actores locales que, aun pese a reflejar un porcentaje negativo, éste se establece como el más bajo de entre todas las racionalidades, con lo que se corrobora la importancia del patrimonio cultural dentro de la construcción de tejido social teotihuacano.

Desde la perspectiva de los entrevistados, esta condición obedece, entre otras cosas, a la herencia prehispánica de la ZAT, que se expresa como el principal atractivo turístico de la región, posicionándola como una de las principales zonas arqueológicas a nivel nacional y que lleva a los actores sociales de la APZAT a buscar la reapropiación de sus tradiciones y cultura, fomentando estrategias para el fomento y difusión del patrimonio cultural local.

Tratamos de apoyar para dar cursos de cultura turística, creación de danzas prehispánicas, pues no existían originalmente entonces en 1997, se crea el primer grupo de danza (Entrevista n°12).

Pese a ello, existen ciertas problemáticas adjudicadas a la priorización del beneficio económico que tergiversan la difusión del patrimonio cultural local con el objetivo de presentar un producto más atractivo al turista.

Hay guías de turistas charlatanes que se autonombren como guardianes y que engañan a los turistas llevándolos a comer a restaurantes “platillos prehispánicos tradicionales” lo que conlleva que no se protejan del todo las tradiciones locales (Entrevista n° 30).

Sin embargo, más allá de este tipo de prácticas, se reconoce a la actividad turística como uno de los principales motivantes para la reapropiación cultural de la comunidad teotihuacana.

El turismo ha fortalecido el tema de que nos arraiguemos a nuestra identidad, pues se cuestiona sobre este tipo de temas (culturales), y es por ello que decidimos profundizar en esos aspectos identitarios (Entrevista n°19).

Sí, definitivamente las tradiciones que vemos en San Martín son excelentes. Yo soy partícipe de una danza en las fiestas patronales en las cuales, estando bailando, viene mucho turista y le gusta, y nosotros tenemos la precaución y detalle de sacar un tríptico y repartirlo como participantes de la danza, donde al (turista) extranjero y al nacional se les informa de que trata la danza, porqué la vestimenta, porqué las plumas (...) nosotros como empresarios si le apostamos al turismo (Entrevista n° 11).

CONCLUSIONES

A nivel general, desde la perspectiva de los actores sociales considerados para esta investigación, el término sustentabilidad se relaciona directamente con su dimensión natural con un especial énfasis en el cuidado de los recursos locales. No obstante, en la mayoría de los casos, el concepto individual no trasciende las fronteras de la dimensión natural, desvinculándolo de las dimensiones económica y sociocultural, al ser reconocido más como un término de carácter ecológico que como un concepto tridimensional.

Así mismo, destaca la visión del sector empresarial, donde, si bien se hace alusión al cuidado y conservación del recurso natural, ésta se infiere en términos muy particulares, siempre en función del beneficio empresarial, relacionándose estrechamente a la sustentabilidad con el ámbito económico y el mantenimiento de su empresa dentro del mercado turístico, donde se acerca más al concepto de negocio sustentable que al de la propia sustentabilidad.

Congruente con la visión particularizada de la sustentabilidad en las empresas analizadas, se encontró que la racionalidad técnica aplicada desde el sector empresarial se da de manera individual, a través de acciones como el ahorro de

energía, el uso de composta y el reciclaje del agua, entre otros, pero siempre dentro de sus propios establecimientos; mientras que, a nivel comunidad, escasean las iniciativas de conservación ambiental, integración social o fomento a la cooperación hotelera-restaurantera de la zona desde la iniciativa empresarial. Esto contrasta con el sector social, que suele organizarse en pro de la conservación y protección del entorno natural, mientras que el sector gubernamental gestiona y despliega iniciativas para la conservación de los vestigios arqueológicos, así como campañas para la concientización turística y cultural en la población.

De esta manera, los sectores más vinculados con una racionalidad técnica que incluye a toda la comunidad son el sector social y gubernamental, mientras que el sector empresarial se limita a participar en las reuniones promovidas desde la esfera gubernamental, con algunas pocas excepciones organizadas desde los grupos hoteleros y de ciclismo, aunque siempre anteponiendo el beneficio económico.

Bajo esta lógica, pese a la existencia de una racionalidad material individual muy interiorizada, se mantiene una percepción general negativa. De ello que, aunque los actores sociales sean conscientes de la importancia de la sustentabilidad y la conservación de los recursos de la comunidad, éstos toman acciones solo dentro de sus propias empresas, casas o terrenos; mientras que manifiestan el poco interés de las autoridades y de sus mismos colaboradores por asociarse en pro de la conservación ambiental. Esta situación se hace especialmente notable al contrastar los porcentajes de la racionalidad aplicada (68.7%) con los de la racionalidad percibida, donde estos últimos tienden hacia la apreciación negativa (69.5%), siendo la racionalidad ambiental teórica la que presenta un mayor desequilibrio a nivel general.

Por ello, desde la percepción general de los actores sociales, las iniciativas, programas y normativas vinculados con la conservación natural y arqueológica

fuera de los límites de la ZAT, son insuficientes y poco trascendentales respecto a las necesidades reales de la comunidad. Esta percepción desfavorable de los alcances de los proyectos se refleja en el escaso interés del sector empresarial por participar en acciones conjuntas para la conservación natural de la región, al ver más rentable y directo el alcance producido de manera individual tanto económica como ecológicamente hablando.

Así mismo, pese a que la percepción del sector empresarial y gubernamental respecto a la dimensión económica y sociocultural se muestra positiva, dado que gracias al turismo se ha diversificado la oferta laboral de la comunidad; desde el sector social, se reconoce cierto desequilibrio en la relación de ambas dimensiones, provocado, entre otros aspectos, por el acaparamiento de turistas al que recurren algunas empresas a través de los convenios con guías turísticos y revendedores, por lo que parte de la población debe recurrir al ambulante o la depreciación de sus productos (artesanías principalmente) para poder mantenerse competitivos en el mercado turístico.

En este sentido, resulta precisa la generación de estrategias que, más allá de fomentar la conservación del patrimonio natural y cultural colectivo, enfatizan en la colaboración intersectorial de los actores sociales vinculados con el turismo, promoviendo en ellos una visión participativa, en función de las racionalidades ambientales, especialmente en aquellas donde actualmente se mantienen los mayores porcentajes de percepción negativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Castillo, M; Abraham, J; Mireles, E & Morales, L. (1989). Diagnóstico de la Actividad Turística del Municipio de Teotihuacán, Estado de México. UAEM.

Delgado, J. (2008). Zona Arqueológica de Teotihuacán, problemas y conflictos en torno a su conservación e investigación. *Cultura y Representaciones Sociales*. 5 (9): 98-221.

Delgado, J. (2010). Institución y sociedad: el caso de Teotihuacán. *Cultura y Representaciones Sociales*. 5(9): 198-221.

Duran, D. (2012). *Proyectos Ambientales y Sustentabilidad*. Argentina. Lugar.

Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. España. Morata.

Foladori, G. (2007). Paradojas de la sustentabilidad: ecológica versus social. *Trayectorias*. 9(24): 20-30.

García, C.; Carreón, J.; Hernández, J.; Limon, G.; Morales, M. & Bustos, J. (2011). Dimensiones conceptuales de sustentabilidad para la construcción de una agenda pública y la reconceptualización del trabajo social. *Revista Trabajo Social*. 14:117-131.

Gamio, M. (1922). *La población del valle de Teotihuacán*. México. INI.

Giménez, G. (2006). Para una teoría del actor en las ciencias sociales: Problemática de la relación entre estructura y "agency". *Cultura y representaciones sociales*, 1(1), 145-147.

Gómez, S. (2015). La investigación y la conservación del patrimonio arqueológico en Teotihuacan: Problemas, perspectivas y propuestas. *Ancient Mesoamerica*, 26(2): 443-45.

González, M. & Álvarez, A. (2016). Debate sobre el desarrollo del turismo y la sustentabilidad. *Arquitectura y Urbanismo*. 37(2): 88-94.

Kuschick, M. (1988). Alain Touraine: Entre el actor y el sistema. *Sociológica*. 3 (7-8).

Leff, E. (2000). *La complejidad ambiental*. México. Siglo XXI

Leff, E. (2004). *Racionalidad Ambiental. La Reapropiación Ambiental de la Naturaleza*. México: Siglo Veintiuno.

Lira, B. (2011). *Transformaciones territoriales e imagen urbana en San Juan Teotihuacán*. Tesis. México. UAM.

Mercado, E. (2016). Patrimonio cultural y turismo en el México posrevolucionario. *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14(4): 1027-1040.

Mercado, A y Díaz, B. (2012). La zona arqueológica de Teotihuacán. Patrimonio y Turismo. Memoria del congreso iberoamericano de patrimonio cultural: 60-75.

William Mirabal, W. (2012). Actores sociales y grupos de interés. Reflexiones sobre el caso venezolano. Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín. Decanato de Investigación y Postgrado.

Murillo, J y Martínez, C. (2010). Investigación etnográfica. España. Universidad Autónoma De Madrid.

Ramirez, O; Cruz, G y Vargas, E. (2018). Un acercamiento al capital social y al turismo desde el enfoque mixto y mapeo de actores. Antropología Experimental, (18): 55-73.

Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico. Cuicuilco. 18(52): 39-49.

Salazar, J. (2014). La política turística como estrategia para el desarrollo sustentable del municipio de Valle de Bravo, Estado de México (2003-2013) Tesis. México. UAEM.

SECTUR (2018). Compendio Estadístico del Sector Turismo. México. Disponible en:
<http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/ActividadesCulturales.aspx>

Serrano-Barquín, R. (2008). Hacia un Modelo Teórico-Metodológico para el Análisis del Desarrollo, la Sostenibilidad y el Turismo. Economía, Sociedad y Territorio. 8(26): 313-355.

WRI (2002). Sustainability Simplified. Disponible en:
<http://www.wri.org/>

4.1 La racionalidad ambiental y la capacidad de agencia dentro de la APZAT

Tal como se ha precisado en el artículo anterior, los diferentes actores sociales del área perimetral de la ZAT poseen un nivel aplicado y un nivel percibido de racionalidad ambiental que les permite generar una interpretación de su realidad, autodefiniendo sus alcances y limitaciones en función de su disposición dentro de la estructura social.

De este modo, aunque los diferentes actores sociales que conforman la actividad turística en el área de estudio se encuentran en una constante interacción, no todos son capaces de intervenir, de manera consciente o significativa, en la construcción del tejido social de la APZAT desde los presupuestos de la racionalidad ambiental, sea de forma individual, dentro de sus propios sectores, o en el universo que conforma su realidad social. Por ello, el presente apartado analiza los niveles de racionalidad de los actores sociales del área de estudio con la finalidad de conocer si éstos pueden ser considerados como agentes sociales de cambio, de acuerdo con los postulados de Giddens, o simplemente se adhieren a la estructura social desde una condición de actores que se involucran dentro del flujo de la actividad turística, pero sin la capacidad de generar cambios conscientes y representativos dentro de la misma.

En este sentido, el principal fundamento para analizar la capacidad de agencia de los actores sociales de la APZAT se definió a través del grado de desarrollo que presenta en cada una de las racionalidades, de acuerdo con las co-ocurrencias obtenidas mediante el programa de análisis cualitativo ATLAS.Ti. Cabe señalar que, si bien a través de dicho programa se generaron datos porcentuales de acuerdo a la cantidad de co-ocurrencias obtenidas (mismos que se presentan a modo de tablas para facilitar la lectura de los resultados), éste también permitió hacer un análisis de redes y contenidos en función de cada sector y racionalidad, por lo que la profundidad de los resultados arrojados corresponden más a un análisis cualitativo, siendo el dato estadístico más bien un complemento para la validación de los resultados cualitativos.

4.1.1 Racionalidad Material o Sustantiva

Un primer acercamiento a la racionalidad material exhibe un alto grado de consciencia individual respecto a la importancia de la sustentabilidad para el desarrollo turístico y social del área de estudio, especialmente en materia ambiental, donde los sectores social y gubernamental reflejan su preocupación por la necesidad de generar un entorno sustentable para la población, mientras que desde el sector empresarial se vislumbra además como una ventaja competitiva para la reducción de costos y el mejoramiento de su imagen comercial.

En contraparte, respecto a la percepción de este tipo de racionalidad, se presenta una apreciación negativa, donde la mayor parte de los actores entrevistados argumentan que más allá de los límites de sus propias empresas u organizaciones la población local no es consciente de la importancia de la sustentabilidad dentro de su realidad social, por lo que ésta no se añade a los proyectos de conservación ambiental ni se preocupa por la generación de un desarrollo integral más allá del discurso, anteponiendo el beneficio económico individual al colectivo, aun en detrimento del entorno natural y sociocultural.

Esta disparidad entre la racionalidad aplicada y percibida es especialmente notoria en los actores del sector empresarial quienes, pese a contar con el mayor índice de racionalidad material aplicada, son a la vez los que presentan la percepción negativa más alta. En este sentido, si bien los actores sociales del sector empresarial se vislumbran a sí mismos como ambientalmente responsables y conscientes de la importancia de la sustentabilidad para el desarrollo local, no logran vislumbrar esta característica en el resto de la población, por lo que su campo de influencia se ve relegado a sus propios establecimientos, mostrándose poco interesados en sumarse a proyectos de orden colectivo dada la sensación de apatía percibida desde sus semejantes.

Por ende, en este primer estadio es posible notar que la agencia en materia de racionalidad sustantiva es poco significativa, ya que aun conociendo la relevancia de la sustentabilidad para el desarrollo local, son los propios actores quienes asumen un rol de individualidad

mientras prefieren relegar la búsqueda del cuidado ambiental a las instituciones gubernamentales.

Tabla 5: Racionalidad material o sustantiva

Racionalidad	Sector		Sector		Sector		Total	
Material aplicada	empresarial		gubernamental		social			
+	32	51.6%	11	17.7%	16	25.8%	59	95.1%
-	3	4.8%	0	0	0	0	3	4.8%
Total	35	56.4%	11	17.7%	16	25.8%	62	99.9%
Racionalidad	Sector		Sector		Sector		Total	
Material Percibida	empresarial		gubernamental		Social			
+	6	8.2%	4	5.4%	2	2.7%	12	17.7%
-	35	48%	5	6.8%	21	28.7%	61	82.2%
Total	41	56.1%	9	12.3%	23	31.5%	73	99.9%

Fuente: elaboración propia a partir de ATLAS.Ti

4.1.2 Racionalidad Técnica

Siguiendo con las pautas de la racionalidad material, la racionalidad técnica aplicada se manifiesta especialmente de manera individual, a través de acciones como el uso de ecotécnicas, el ahorro de energía o el reciclaje del agua y otros elementos orgánicos, obedeciendo a un control de calidad y reducción de costos por parte del sector empresarial.

Uno de los principales limitantes para el desarrollo de una racionalidad técnica colectiva es la poca cooperación intersectorial existente, adjudicada a la mala percepción sustantiva expuesta en el apartado 4.2.1 donde, siguiendo con el rol de individualidad, los grupos empresarios prefieren recurrir a estrategias de conservación focalizadas dentro de sus propios establecimientos, mientras que el cuidado de las áreas de uso común de la APZAT se trasfiere al sector gubernamental y social.

De este modo, si bien dentro de sus propias empresas los actores sociales del sector empresarial son capaces de generar cambios significativos en materia de sustentabilidad, estos cambios no trascienden sus límites prediales, siendo poco relevantes a nivel local. Aunado a ello, las iniciativas colectivas presentadas desde el ámbito gubernamental y social son poco promovidas dentro de la APZAT, teniendo una escueta participación por parte de los empresarios, que prefieren centrarse en sus propios establecimientos; o bien realizándose de manera esporádica, en el caso de proyectos de reforestación y limpieza.

Pese a ello, y también de manera esporádica, el sector empresarial genera campañas para la conservación del patrimonio natural, encabezados por los propios grupos empresarios, que análogamente sirven como una estrategia para crear redes de colaboración inter empresarial para el mejoramiento del servicio y el desarrollo de la actividad turística de la zona.

Tabla 6: Racionalidad técnica

Racionalidad	Sector		Sector		Sector		Total	
Material aplicada	Empresarial		gubernamental		social			
+	45	38.8%	19	16.3%	16	13.8%	80	68.9%
-	30	25.8%	4	3.4%	2	1.7%	36	31%
Total	75	64.6%	23	19.8	18	15.5%	116	99.9%
Racionalidad	Sector		Sector		Sector		Total	
Material Percibida	Empresarial		gubernamental		Social			
+	17	15.7%	4	3.7%	5	4.6%	26	24.1%
-	45	41.7%	5	4.6%	32	29.6%	82	75.9%
Total	62	57.4%	9	8.3%	37	34.3%	108	100%

Fuente: elaboración propia a partir de ATLAS.Ti

4.1.3 Racionalidad Teórica

A nivel general, la racionalidad teórica aplicada es la que presenta un mayor desequilibrio, dado el desconocimiento del contenido de las normas y leyes que regulan la actividad turística y la conservación ambiental dentro de la APZAT, así como de los reglamentos y planos para la preservación del patrimonio arqueológico.

En este sentido, si bien los actores sociales son conscientes de la existencia de ciertos reglamentos vigentes dentro del área de estudio en materia turística y sustentable, han mostrado poco interés en conocer cómo estas normativas regulan el quehacer colectivo, siendo el principal motivo de que, por desconocimiento o alevosía, se traspasen límites de conservación arqueológica, o se sobreexploten los recursos naturales, como en el caso de las mineras y los cerros aledaños, sin que la comunidad local haya adquirido los mecanismos adecuados para regular y denunciar este tipo de prácticas.

Tabla 7: Racionalidad teórica

Racionalidad	Sector		Sector		Sector		Total	
Material aplicada	empresarial		gubernamental		social			
+	32	26%	15	12.2%	15	12.1%	62	50.4%
-	48	39%	6	4.8%	7	5.7%	61	49.6%
Total	80	65%	21	17%	22	17.8%	123	100%
Racionalidad	Sector		Sector		Sector		Total	
Material Percibida	empresarial		gubernamental		Social			
+	4	14.8%	5	18.5%	0	0	9	33.3%
-	8	29.6%	2	7.4%	8	29.6%	18	66.7%
Total	12	44.4%	7	26%	8	29.6%	27	100%

Fuente: elaboración propia a partir de ATLAS.Ti

4.1.4 Racionalidad Cultural

Finalmente, la racionalidad cultural de los actores sociales de la APZAT es la que presenta un mayor grado de congruencia entre la racionalidad aplicada y la percibida, gracias a los vínculos existentes entre los actores y su herencia prehispánica, pues incluso aquellos que se han adherido al tejido social teotihuacano provenientes de otras latitudes, ha adoptado la cultura teotihuacana como estandarte dentro de sus empresas y realidad social.

De este modo, los diferentes sectores de la APZAT son conscientes de la importancia patrimonial de las raíces prehispánicas teotihuacanas y emplean este recurso tanto para el beneficio individual como colectivo; en el caso del sector empresarial a través del uso de esta herencia como atractivo para el turista o dentro de la gastronomía que ofrecen; desde el sector gubernamental, mediante el impulso del turismo teniendo a la ZAT como principal referente y promotor de desplazamientos a la zona; y en el sector social, a través de la creación de cooperativas en pro de la conservación de técnicas, procesos y recursos artesanales autóctonos, así como mediante la implementación de programas culturales.

Tabla 8: Racionalidad cultural

Racionalidad	Sector		Sector		Sector		Total	
Material aplicada	Empresarial		gubernamental		social			
+	18	36%	13	26%	9	18%	40	80%
-	10	20%	0	0	0	0	10	20%
Total	28	56%	13	26%	9	18%	50	100%
Racionalidad	Sector		Sector		Sector		Total	
Material Percibida	Empresarial		gubernamental		Social			
+	25	22.5%	8	7.2%	10	9%	43	38.7%
-	40	36%	5	4.5%	23	20.7%	68	61.3%
Total	65	58.5%	13	11.7%	33	29.7%	111	100%

Fuente: elaboración propia a partir de ATLAS.Ti

Tras lo expuesto, es posible afirmar que, si bien a nivel individual o dentro del organigrama corporativo, los actores sociales son capaces de influir de manera consciente en materia de sustentabilidad, en la mayoría de los casos esta capacidad de agencia es directamente proporcional a sus límites prediales, mientras que las propuestas de conservación a nivel general son vislumbradas como responsabilidad de la superestructura turística, dado el poco interés del resto de actores por conocer y vincularse con el aparato normativo local, por lo que las iniciativas colectivas suelen reflejar resultados a corto plazo que no se mantienen a futuro.

De esta forma se puede concluir que efectivamente existe cierta capacidad de agencia dentro de la estructura social de la APZAT, pero ésta se da de manera muy focalizada a pequeños grupos sociales o colectivos empresariales, siendo el sector gubernamental el que mantiene la facultad de generar propuestas para el desarrollo integral.

CONCLUSIONES

En el mundo contemporáneo el paradigma de la sustentabilidad se ha consolidado como uno de los principales presupuestos teóricos para el ejercicio del turismo, especialmente en el marco del desarrollo local donde, a través de iniciativas de turismo alternativo o cultural, se busca que las comunidades sean gestoras y agentes de dicha actividad, favoreciendo la cohesión social y enfatizando en la promoción de estrategias para el aprovechamiento y preservación de su patrimonio natural y cultural.

En el caso de la APZAT, la actividad turística se cimienta en el flujo de visitantes que promueve la zona arqueológica de Teotihuacán, dada su importancia histórica a nivel internacional, siendo considerada patrimonio de la humanidad y posicionándose como una de las zonas arqueológicas más visitadas de Latinoamérica. Bajo esta pauta, el turismo ha influido progresivamente en materia económica, natural y sociocultural dentro de la realidad de la APZAT, condicionando el contexto en que se desarrollan los actores sociales de la localidad, así como su percepción respecto al desarrollo local y la sustentabilidad.

Por ello, un primer acercamiento al concepto sustentabilidad desde la perspectiva de los actores sociales de la APZAT muestra una clara tendencia hacia una significación esencialmente natural, haciendo especial énfasis en la preservación de los recursos paisajísticos y naturales. Por su parte, las dimensiones económica y sociocultural, a pesar de concebirse de manera implícita dentro de la concepción local de la sustentabilidad, suelen relacionarse más directamente a conceptos como empresa, desarrollo y herencia cultural, siendo pocos los actores que perciben, de manera consciente, a las dimensiones de la sustentabilidad como un sistema tridimensional interdependiente.

Pese a ello, más allá de las cuestiones conceptuales, los actores sociales de la APZAT son conscientes de la importancia de la sustentabilidad para el desarrollo de la actividad turística y su propia cotidianidad, pues la preservación del patrimonio arquitectónico y paisajístico de la zona asegura que éstos puedan mantener una calidad de vida adecuada gracias al turismo. Por tal motivo, la capacidad de agencia dentro de la estructura de la

APZAT se manifiesta, principalmente, en función del desarrollo individual, donde los diferentes actores sociales buscan generar mecanismos para su consolidación empresarial, o de nicho, a la vez que emplean ecotecnias y otras estrategias ecológicas para la conservación ambiental.

Sin embargo, uno de los principales obstáculos que presentan los actores sociales de la APZAT para consolidarse como agentes sociales, se encuentra en el desconocimiento teórico y normativo respecto a las leyes que conducen y regulan la actividad turística de la región, presentando a la racionalidad teórica como la que posee un mayor desequilibrio en el área de estudio pues son los propios actores sociales quienes reconocen su poca noción al respecto, condición que se refleja también en su percepción respecto a los demás.

En este sentido, si bien desde el ámbito individual los actores sociales implementan mecanismos de conservación ambiental, tal como se precisó en el apartado 4.2 de los resultados, el desconocimiento de los recursos teóricos y normativos vigentes dentro del área de estudio, dificulta la gestión de proyectos y campañas que no sólo resulten atractivos para los actores sociales, sino que además sean capaces de influir significativamente a mediano y largo plazo en materia de desarrollo turístico y sustentabilidad.

En contraparte, la herencia prehispánica existente en la localidad ha permitido potenciar los rasgos de identidad cultural de la APZAT, ya sea por motivos empresariales o culturales, vislumbrándose como uno de los elementos con mayor potencial para incitar a la cooperación intersectorial, tanto para la conservación y difusión de este patrimonio como para su aprovechamiento turístico.

No obstante, para lograr un adecuado uso de este elemento, es menester que los diferentes actores sociales de la APZAT adquieran un mayor grado de consciencia colectiva respecto a la racionalidad ambiental, específicamente en los niveles teórico y sustantivo, que les permita generar las estrategias técnicas adecuadas para una óptima integración del patrimonio cultural dentro de los flujos del turismo, consolidando así un destino turístico económica, natural y socioculturalmente sustentable.

Bajo esta pauta, para concluir con la pregunta de investigación, si bien se reconoce la existencia de cierto grado de racionalidad ambiental en los principales actores de la actividad turística de la APZAT, queda manifiesta la necesidad de generar estrategias que faciliten la comunicación y colaboración intersectorial en materia de desarrollo sustentable, enfatizando no solo en acciones de conservación, sino de educación ambiental, cultural y normativa, que cimienten las bases de proyectos conjuntos con una mayor repercusión para la comunidad.

Finalmente, se considera importante la generación de investigaciones como la presente para estudios de caso, puesto que permiten comprender, de manera más integral, la realidad turística y social de los destinos en materia de sustentabilidad, al considerar no solo la tridimensionalidad del paradigma, sino enfatizando en el análisis e interpretación de los propios actores sociales mediante los cuatro diferentes niveles de la racionalidad ambiental.

En este sentido, a través del diagnóstico de la racionalidad ambiental de los sujetos de estudio, se facilita la identificación de las principales problemáticas y deficiencias de los proyectos turísticos con respecto a la sustentabilidad, al ser los propios actores sociales quienes, de manera explícita o implícita así como mediante sus acciones y percepciones, permiten la construcción de un diagnóstico integral de su realidad social, desvelando cuales son los obstáculos que han dificultado la generación de un óptimo desarrollo sustentable dentro de su localidad, a la vez que permite reconocer cuáles son sus puntos fuertes, a nivel individual, de nicho y social.

FUENTES DE CONSULTA

Amairani, I. & Zizumbo, L. (2017). Alcances de la política social y el turismo rural para el desarrollo local en San Mateo Almomoloa - México. *Estudios y perspectivas en turismo*, 26(4), 994-963

Anaya, J; Palafox, A. (2007). Reflexiones sobre la política turística y el desarrollo sustentable en la Isla de Cozumel. *Teoría y Praxis*. (3):153-160

Banos-González, I.; Baños Páez, P.; Pérez-Cutillas, P. & Esteve, M. (2017). Análisis de las propuestas de los actores sociales en la recuperación ambiental de la Bahía de Portmán (Región de Murcia). *Nuevas perspectivas para un desarrollo sostenible. Cuadernos De Turismo*, 40, 135-154.

Barreto, M. (2007). *Turismo y Cultura. Relaciones, contradicciones y expectativas*. ACA y PASOS Edita. Tenerife, España.

Bertoni, M. (2008). Turismo sostenible: su interpretación y alcance operativo. *Cuadernos de Geografía*, (17), 155-163.

Bonilla, M.; Najera, J. & Font, X. (2011). Environmental management decision-making in certified hotels. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(3), 361-381.

Bramwell, B. & Lane, B. (1993) Sustainable Tourism: An Evolving Global Approach, *Journal of Sustainable Tourism*, 1(1), 1-5.

Brida, J.; Lanzilotta, B.; Pereyra, J. & Pizzolon, F. (2013). El turismo como factor del crecimiento económico: un estudio comparativo de los países del MERCOSUR. *Revista de Economía Mundial*. (34): 75-96.

Buckley, R. (2009). Evaluating the net effects of ecotourism on the environment: A framework, first assessment and future research. *Journal of Sustainable Tourism*. 17(6), 643-672.

Buckley, R. (2012). Sustainable tourism: research and reality. *Annals of Tourism Research*. 39(2), 528-546.

Caballero, A. (2012). Segmentación de la demanda turística de la cabecera municipal de Aculco, Estado de México. Tesis. México. UAEM.

Campos, A. & Favila, H. (2018). Culturas alimentarias indígenas y turismo: Una aproximación a su estudio desde el control cultural. *Estudios y perspectivas en turismo*, 27(2), 194-212.

Cantú, P. (2012). El Axioma del Desarrollo Sustentable. *Revista de Ciencias Sociales*, 3 (137), 83-91.

Cañizares, M. (2013). Sostenibilidad y turismo, de la documentación internacional a la planificación en España "Horizonte 2020". Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, (61), 67-92.

Carballo, E.; Fernández, O. & Santana, R. (2012). Los impactos del turismo percibidos por la comunidad. Municipio Morón, ciego de Ávila, Cuba. Estudios y Perspectivas en Turismo. 21(5), 1299-1317.

Cardoso, C. (2006) Turismo Sostenible: una revisión conceptual aplicada. El Periplo Sustentable. (11), 5-21.

Carrasco-Aquino, R. & Calderón, H. (2015). Cambio de visión del mundo ante la insustentabilidad, ¿Epistemología o realidad? En: Carreño, F. & Carrasco-Aquino, R. (Ed.), Epistemología de la Sustentabilidad. Universidad Autónoma del Estado de México.

Castillo, M; Abraham, J; Mireles, E & Morales, L. (1989). Diagnóstico de la Actividad Turística del Municipio de Teotihuacán, Estado de México. UAEM.

Chávez, L. (2014). Las Políticas Públicas para el Desarrollo del Turismo Rural en el Municipio de Aculco de Espinoza: Propuesta de un Modelo Convergente e Integral. Tesis. México. UAEM.

Clauso-García, A. (1993). Revista General de Información y Documentación, 3 (II), 11-19.

Creswell, J. & Plano, V. (2007). Designing and conducting Mixed Methods Research. California: Sage Publications, Inc.

Delgado, J. (2008). Zona Arqueológica de Teotihuacán, problemas y conflictos en torno a su conservación e investigación. Cultura y Representaciones Sociales. 5 (9): 98-221.

Delgado, J. (2010). Institución y sociedad: el caso de Teotihuacán. Cultura y Representaciones Sociales. 5(9): 198-221.

Díaz, G. (2017). Turismo y desarrollo local. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 15 (2), 333-340.

Durán, D. (2012). Proyectos Ambientales y Sustentabilidad. Ed. Lugar. Buenos Aires.

Escalante, M. & Carrol, I. (2013). Antropología y turismo. Cuicuilco. (20), 249-259.

Flick, U. (2012). Introducción a la investigación cualitativa. España. Morata.

Foladori, G. (2007). Paradojas de la sustentabilidad: ecológica versus social. Trayectorias. 9(24): 20-30.

Gamio, M. (1922). La población del valle de Teotihuacán. México. INI.

García, C.; Carreón, J.; Hernández, J.; Limon, G.; Morales, M. & Bustos, J. (2011). Dimensiones conceptuales de sustentabilidad para la construcción de una agenda pública y la reconceptualización del trabajo social. *Revista Trabajo Social*. 14:117-131.

García Espinosa, S., & Sánchez Gil, M. (2016). Impacto de la accesibilidad y urbanización en el patrimonio edificado de las tenencias (pueblos) de Morelia Michoacán, México. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14 (2), 475-493.

Godfrey, K. (1995). Planning for sustainable tourism development in the Med. *Tourism Management*. 16(3), 243–245.

Gómez, S. (2015). La investigación y la conservación del patrimonio arqueológico en Teotihuacan: Problemas, perspectivas y propuestas. *Ancient Mesoamerica*, 26(2): 443-45.

González, D. & Palafox, A. (2014). Sociología del turismo en español. Revisión exploratoria de artículos publicados en revistas iberoamericanas. *Estudios y Perspectivas en turismo*. 2: 805-819

González, M. & Álvarez, A. (2016). Debate sobre el desarrollo del turismo y la sustentabilidad. *Arquitectura y Urbanismo*. 37 (2), 88-94.

Grasselli, P. (1989). *Economía e política del turismo*. Angeli.

Greene, J. C. (2006). Toward a methodology of mixed methods social inquiry. *Research in the Schools*. 13(1): 93-98.

Guerrero, R. & J. (2015). El Programa de Pueblos Mágicos ¿Contribución o Limitación? La Experiencia Turística de Dolores Hidalgo. *Tpofilia: Revista de Arquitectura, Urbanismo y Territorios*. 5(1).

Guimarães Santos, J. & Ataíde, G. (2018). Atividades turísticas e indicadores de sustentabilidade, Um estudo em um destino turístico brasileiro. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16 (1), 37-54.

Gutiérrez, E. & González, E. (2010). Las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable: construcción de un enfoque multidisciplinario. Ed.Siglo XXI

Harrison, D. (2007). Towards Developing a Framework for Analysing Tourism Phenomena: A Discussion. *Current Issues in Tourism*. 10(1): 61-86.

Hernández, J.; Domínguez, M. & Castillo, D. (2008). Ventaja competitiva sostenible en pequeñas y medianas empresas hoteleras del sur de México. *Pensamiento & Gestión*. (25): 161-177.

Hernández, J. (2009). Tequila: centro mágico, pueblo tradicional. ¿Patrimonialización o privatización? *Andamios*. 6 (12): 41-67.

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.

Hoyos, G. & Hernández, O. (2008). Localidades con recursos turísticos y el programa pueblos mágicos en medio del proceso de la nueva ruralidad. Los casos de Tepetzotlán y Valle de Bravo en el Estado de México. *Quivera*. 10(2): 111-130.

Johnson, B.; Onwuegbuzie, A. & Turner, L. (2007). Toward a Definition of Mixed Methods Research. *Journal of Mixed Methods Research*. 1, 112-133.

Kieffer, M. (2018). Conceptos claves para el estudio del Turismo Rural Comunitario.. *El Periplo Sustentable*, (34), 8 - 43.

Larrinaga, C. & Vallejo, R. (2015). España como potencia turística. Una visión a largo plazo. *Cuadernos de Historia Contemporánea*. 37, 19-22.

Leff, E. (2000). La complejidad ambiental. México. Siglo XXI

Leff, E. (2004). Racionalidad Ambiental. La Reapropiación Ambiental de la Naturaleza. México: Siglo Veintiuno.

Lira, B. (2011). Transformaciones territoriales e imagen urbana en San Juan Teotihuacán. Tesis. México. UAM.

López, V. M. (2008). Sustentabilidad y Desarrollo Sustentable. Origen, precisiones conceptuales y metodología operativa.. Ed Trillas.

López, K.; Frutos, M. & Guevara, E. (2015). Apropiación de los recursos naturales y desarrollo comunitario a través de las actividades turísticas en Isla Aguada, Carmen, Campeche. En Amador, L; Frutos, M. Problemas contemporáneos regionales del Sureste Mexicano. El caso del estado de Campeche (129-164). UAC: Campeche.

Madrid, F. (2015). La sostenibilidad en la política turística mexicana. Pasos, *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, Special Issue: Sustainability and Shifting Paradigms in Tourism. 13 (6), 1301-1313.

Manzanilla, L. (2001). Agrupamientos sociales y gobierno en Teotihuacán, Centro de México. En: Ciudad A; Iglesias, M. y Martínez, M. (2001). Reconstruyendo la ciudad maya: el urbanismo en las sociedades antiguas. Ed. Sociedad Española de Estudios Mayas.

Márquez, A.; Tovar, S. & Mondragón, V. (2017). Calidad del agua de mar y su conocimiento por turistas nacionales: el caso de tres municipios costeros del estado de Nayarit, México. *El periplo sustentable*, (33), 330-362.

Martínez Puche, A. & Morales Yago, F. (2016). El vino, como recurso turístico para el fomento del desarrollo local. Una oportunidad para las comarcas del Vinalopó (Alicante) y el altiplano Yecla-Jumilla (Murcia). *Cuadernos de Turismo*, (38), 263-295.

- Mercado, E. (2016). Patrimonio cultural y turismo en el México posrevolucionario. Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 14(4): 1027-1040.
- Mercado, A. & Díaz, B. (2012). La zona arqueológica de Teotihuacán. Patrimonio y Turismo. Memoria del congreso iberoamericano de patrimonio cultural: 60-75.
- Meyer, D. (2002). El Turismo Sostenible como Promotor del Desarrollo Económico y Social de regiones y pequeñas comunidades de menor grado de desarrollo en la Patagonia Chilena. Turismo y Desarrollo Sostenible. Universidad Externado de Colombia.
- Monfort, V. (2000). La política turística: una aproximación. Cuadernos de turismo, (6), 7-28.
- Monje, C. (2012). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía Didáctica. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad Surcolombiana. Neiva, Colombia.
- Monterrubio Cordero, J. C. (2011). Turismo y cambio sociocultural. Una perspectiva conceptual. UAEM, Plaza y Valdés. México.
- Murillo, J y Martínez, C. (2010). Investigación etnográfica. España. Universidad Autónoma De Madrid.
- Nash, D & Butler, R. (1990). Towards sustainable tourism. Tourism Management. 11(3): 263-264
- Navarro, G.; Cuevas, T. & Zizaldrá, I. (2014). Condiciones sustentables de patrimonio, histórico y cultural en la actividad turística rural de la costa norte del estado de Nayarit. El Periplo Sustentable. (28), 118-150.
- Osorio, M. (2004). La complejidad del turismo. Ponencia presentada en el VI Congreso Nacional de Investigación Turística.
- Osorio, R.; Rampello, P. & González, I. (2017). Impactos socio-territoriales: Puerto Iguazú y Reserva Iriapú, 600 hectáreas. Misiones, Argentina. El periplo sustentable, (33), 363-393.
- Palmas, D.; Serrano-Barquín, R.; Cruz, G. & Gutiérrez, J (2011). Enfoques Teóricos para aplicaciones Concretas: Complejidad y Turismo. Gestión Turística. (15), 99-125.
- Pedreño, A. & Ramón, A. (2009). El turismo: globalización, competitividad y sostenibilidad. Mediterraneo economico, 16, 227-256.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. Revista Electrónica Educare. 15(1), 15-29.

Pérez-Ramírez, C. & Antolín-Espinosa, D. (2016). Programa pueblos mágicos y desarrollo local: actores, dimensiones y perspectivas en El Oro, México. *Estudios Sociales*. 25 (47), 219-243.

Pilquimán Vera, M. (2016). EL TURISMO COMUNITARIO COMO UNA ESTRATEGIA DE SUPERVIVENCIA. Resistencia y reivindicación cultural indígena de comunidades mapuche en la Región de los Ríos (Chile). *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 25 (4), 439-459.

Priego, M; Najera, J & Font, X. (2011). Environmental management decisionmaking in certified hotels. *Journal of Sustainable Tourism*. 19(3), 361–381.

Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. *Cuicuilco*. 18(52): 39-49.

Rodríguez, G.; Gil, J. y García, E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Ed. Aljibe. España.

Ruiz Serrano, Andrés; Ruiz Serrano, Emilio & Ruiz Serrano, Mauricio (2014). Líderes verdes: Agentes de cambio sustentable en las organizaciones turísticas. *El Periplo Sustentable*. (27): 118-150

Salas-Zapata, W; Ríos-Osorio, L. & Álvarez-del Castillo, J. (2012). Marco conceptual para entender la sustentabilidad de los sistemas ecológicos. *Ecología Austral*. 22 (1): 74-79.

Salazar, J. (2014). La política turística como estrategia para el desarrollo sustentable del municipio de Valle de Bravo, Estado de México (2003-2013) Tesis. México. UAEM.

Serrano-Barquín, R. (2008). Hacia un Modelo Teórico-Metodológico para el Análisis del Desarrollo, la Sostenibilidad y el Turismo. *Economía, Sociedad y Territorio*. 8(26): 313-355

Serrano-Barquín, R; Cruz, G; Arguello, F; Osorio, M & Sánchez, R. (2012). La complejidad, expresión de nuestro tiempo: el turismo desde los sistemas complejos. *Revista de Cultura e Turismo*. (1)

Sharpley, R. (2000). Tourism and sustainable development: Exploring the theoretical divide. *Journal of Tourism of Sustainable Tourism*. 8(1), 1-19.

Sharpley, R. (2009). *Tourism development and the environment: beyond sustainability?* United Kingdom. Earthscan.

Stronza, A. (2001). Anthropology of tourism: Forging new ground for ecotourism and other alternatives. *Annual Review of Anthropology*. 30, 61-284.

Tarlombani Da Silveira, M. (2005). Turismo y sustentabilidad: Entre el discurso y la acción. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 14 (3), 222-238.

Tovar, L. (2013). Aprovechamiento de Haciendas y Ranchos para la Implementación de una ruta Turística en Aculco de Espinoza, hacia el Desarrollo Local. Tesis. México. UAEM.

Vargas, E.; Castillo-Nechar, M, & Zizumbo, L. (2011). Tourism and Sustainability: An Epistemological Reflection. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20(3), 706-721.

Velarde, M.; Maldonado, A. & Maldonado, M. (2009). Pueblos Mágicos Estrategia para el desarrollo turístico sustentable: caso Sinaloa. *Teoría y Praxis*. 6, 79-93.

Velasco, M. (2016). Entre el poder y la racionalidad: gobierno del turismo, política turística, planificación turística y gestión pública del turismo. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, Special Issue: Public Action and Tourism Policy*. 14 (3), 577-594.

Velázquez, M. & Balsev, H. (2016). La gubernamentalidad en lugares turísticos: Los Casos de Christiania, Dinamarca y San Cristóbal de las Casas. *Revista de Turismo y Patrimonio cultural*. 14(2), 353-368.

World Travel & Tourism Council (2018). *Travel & Tourism Economic Impact 2018. World*.

World Travel & Tourism Council (2018). *Travel & Tourism Economic Impact 2018. Americas*

FUENTES ELECTRÓNICAS

Carta del Turismo Sostenible (1995). Disponible en:
<https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/unwtodeclarations.1995.21.15.1>

Cuadernos de Turismo [En línea]. Universidad de Murcia. España. ISSN: 1139-7861. Disponible en:
<http://revistas.um.es/turismo>

El Periplo Sustentable [En línea]. Universidad Autónoma del Estado de México. México. E-ISSN: 1870-9036. Disponible en:
<https://rperiplo.uaemex.mx/>

Estudios y Perspectivas en Turismo [En línea]. Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos. Argentina. ISSN: 0327-5841. Disponible en:
<http://www.estudiosenturismo.com.ar/>

INAH (2016) Sistema Institucional Estadística de Visitantes. Disponible en:
<http://www.estadisticas.inah.gob.mx>

PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural [En línea]. Instituto Universitario de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad de La Laguna. España. ISSN: 1695-7121. Disponible en:

<http://www.pasosonline.org/es/>

SECTUR (2014) Guía de incorporación y permanencia: Pueblos Mágicos. Disponible en: <http://www.sectur.gob.mx/wpcontent/uploads/2014/10/GUIA-FINAL.pdf/>

SECTUR (2018). Compendio Estadístico del Sector Turismo. México. Disponible en: <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/ActividadesCulturales.aspx>

Scimago Journal & Country Rank (2018). Journal Rankings: Tourism Leisure and Hospitality Management. Disponible en:

<https://www.scimagojr.com/journalrank.php?category=1409>

Tourism And Managment (2018). Most Cited Tourism Management Articles. Disponible en:

<https://www.journals.elsevier.com/tourism-management/most-cited-articles>

UNWTO (1999). Código Ético Mundial Para el Turismo. Disponible en:

<http://ethics.unwto.org/es/content/codigo-etico-mundial-para-el-turismo>

WRI (2002). Sustainability Simplified. Disponible en:

<http://www.wri.org/>

ANEXOS

ANEXO I: TABLAS DE ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN IBEROÁMERICA

Estudios y Perspectivas de Turismo

Vol	N°	Título	Autor	Tema general	Tipo	Metodo logía
27 (2018)	3	GEODIVERSIDAD Y TURISMO EN LAS INVESTIGACIONES ACADÉMICAS	Raquel Virginia Rapanelli José Elmar Feger	Turismo y medio ambiente	Estado del Arte	Cualit
		TURISMO Y DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE Factores limitantes y potencialidades de la playa de Ajuruteua en el Estado de Pará, Brasil	Greicy Kelly Pfeiff Isabelle Cristina Moraes de Souza Ismael Matos da Silva	Desarrollo local	Estudio de Caso	Cuanti
		ACTITUDES DE LOS RESIDENTES HACIA EL TURISMO EN LOS BARRIOS MARGINALES Y BASUREROS ¿Filantropía o una extraña curiosidad por la pobreza?	Kennedy Obombo Magio Elisa Guillén Arguelles Mónica Velarde Valdez	Impactos del turismo	Estudio de Caso	Mixto
	2	CULTURAS ALIMENTARIAS INDÍGENAS Y TURISMO Una aproximación a su estudio desde el control cultural	Ariadna Campos Quezada Héctor Favila Cisneros	Conservación del patrimonio	Estado del Arte	Cuali
		ESTIMACIÓN DE LA CAPACIDAD DE CARGA TURÍSTICA EN AGUA SELVA (TABASCO – MÉXICO) Base para la planificación y el desarrollo regional	Ramos Montalvo Vargas Juan Javier Castillo Ramiro	Impactos del Turismo	Estudio de Caso	Cuanti
		ESTRATEGIA DE GESTIÓN PÚBLICA PARA UN ENOTURISMO SUSTENTABLE A PARTIR DE LA PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS AMBIENTALES El Valle de Guadalupe (México)	Marisa Reyes Orta José Trinidad Olague de la Cruz Ricardo Verján Quiñones	Impactos del Turismo	Estudio de Caso	Mixto
		TURISMO, AMBIENTE Y DESARROLLO INDÍGENA EN EL AMAZONAS COLOMBIANO	Ronald Fernando Quintana Aria	Desarrollo local	Estudio de Caso	Cuali
1	EL CAMBIO DE	Fernando Oyarzun Lillo	Análisis	Estado del	Cuali	

		PARADIGMA EN EL TURISMO SUSTENTABLE Las implicancias para su gestión	Héctor Taucare Taucare	teórico	Arte y revisión documental	
26 (2017)	4	LA ESTRATEGIA DE DIVERSIFICACIÓN DEL SUSTENTO Y EL TURISMO EN EL MEDIO RURAL El caso del Camino de las Topiarias, Flores y Aromas, Brasil	Ana Claudia Machado Padilha Marcelino de Souza Antônio Genésio Vasconcelos Neto	Desarrollo local	Estudio de Caso	Cuali
		ALCANCES DE LA POLÍTICA SOCIAL Y EL TURISMO RURAL PARA EL DESARROLLO LOCAL EN SAN MATEO ALMOMOLOA – MÉXICO	Ingrid Amairani Cruz Moreno Lilia Zizumbo Villarreal	Desarrollo local	Análisis de políticas y proyectos gubernamentales	Mixto
	3	DESARROLLO TURÍSTICO EN CABO VERDE EN BASE AL TURISMO COMUNITARIO Actitudes de los residentes	Ana María Castillo Canalejo Sandra María Sánchez Cañizares	Impactos del turismo	Estudio de Caso	Cuanti
	1	INTELIGENCIA TERRITORIAL Y TURISMO Hacia la integración de un modelo de transformación económica	Juan Antonio Parrilla-González Juan Ignacio Pulido-Fernández	Análisis teórico	Aportes teóricos/metodológicos	Cuanti (panel de expertos)
25 (2016)	4	EL TURISMO COMUNITARIO COMO UNA ESTRATEGIA DE SUPERVIVENCIA Resistencia y reivindicación cultural indígena de comunidades mapuche en la Región de los Ríos (Chile)	Marisela Pilquimán Vera	Conservación del patrimonio	Aportes teóricos/metodológicos	Cuali
		DESAFÍOS DE LA CAPACITACIÓN Y LICENCIAMIENTO DE LOS GUÍAS DE UNIDADES DE CONSERVACIÓN Núcleo Picinguaba del Parque Estadual Serra do Mar, São Paulo, Brasil	Andréia Márcia Cassiano Danilo Santos da Silva Bruno Alberto Severian Victor Lopez-Richard	Desarrollo Local	Estudio de Caso	Cuanti
		EMISIONES DE DIÓXIDO DE CARBONO DE LOS VISITANTES DE UNA UC La Unidad de Conservación APA del Delta de Parnaíba (Piauí, Brasil)	Rodrigo de Sousa Melo Maria do Socorro Lira Monteiro Adriana Santos Brito	Impactos del turismo	Estudio de Caso	Cuanti
		TURISMO RURAL COMUNITARIO	Yolanda Flores e Silva Felipe Borborema	Desarrollo local	Estudio de Caso	Cuali

		Gestión familiar y estrategias de consolidación en el Estado de Santa Catarina (Brasil)	Cunha Lima Angelo Ricardo Christoffoli			
		TURISMO COMUNITARIO EN ECUADOR: ¿QUO VADIS?	Carlos García Palacios	Desarrollo local y regional	Estado del Arte y revisión documental	Mixto
	3	VALORACIÓN ECONÓMICA DE LOS RECURSOS NATURALES DE ISLAS DEL ROSARIO Y SAN BERNARDO, COLOMBIA	Carmelo J. León González Javier de León Ledesma	Conservación del patrimonio	Estudio de Caso	Cuanti
	1	EL DESARROLLO TURÍSTICO SOSTENIBLE Tren Crucero del Ecuador	Johanna Gabriela Monge Rosa María Yagüe Perales	Desarrollo local	Estudio de Caso	Cuanti
		COOPERACIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO Un estudio de caso en comunidades étnico-rurales en el estado de Paraná – Brasil	Poliana Cardozo Diogo Fernandes Joélcio Soares Carla Holm	Desarrollo local	Estudio de Caso	Cuali

El Periplo Sustentable

Vol	Nº	Título	Autor	Tema general	Tipo	Metodología
34 (2018)		Conceptos claves para el estudio del Turismo Rural Comunitario	Maxime Kieffer	Análisis teórico	Aportes teóricos/metodológicos	Cuali
		Innovación social, turismo rural y empresas sociales. Evidencias desde el Sureste de México.	José Alberto Zarazúa Escobar Lucía Araceli Guillen Cuevas Ana Cristina Castellanos Albores	Desarrollo local	Aportes teóricos/metodológicos	Cuali
		Conservación y desarrollo, el caso del ecoturismo: una política ambiental fallida en la Reserva de la Biosfera La Encrucijada, Chiapas	José Rudier López Hernández Octavio Ixtacuy López	Conservación del patrimonio	Análisis de políticas	Cuali
		Percepciones contrastantes como indicadores de análisis para el turismo alternativo: Reto del desarrollo sustentable en Veracruz, México	Dinora Vázquez Luna Daniel Alejandro Lara Rodríguez	Desarrollo Local	Estudio de Caso	Mixto
		Gestión del conocimiento para el diseño de estructuras	Cruz Lozano Ramírez	Industria turística,	Aportes teóricos/me	Cuanti

		de información sobre Mercadotecnia Verde en segmentos de Jóvenes Consumidores.		innovación y sustentabilidad	metodológicos	
		Turismo residencial: una aproximación a la dinámica turística-inmobiliaria en la ciudad de Santa Rosa de Calamuchita, Córdoba (Argentina).	Evaristo García	Impactos del turismo	Estudio de caso	Cuali
33 (2017)		O branding como factor crítico para el desarrollo del turismo rural. O caso da Rota Colonial Baumschneis, Dois Irmãos - RS/Brasil	Lisiane Scherer Silvio Luiz Gonçalves Vianna Humberto Thome-Ortiz Eurico De Oliveira Santos	Industria turística, innovación y sustentabilidad	Estudio de caso	Cuanti
		Percepción de la problemática asociada al turismo y el interés por participar de la población: caso Puerto Vallarta	Carlos Gauna Ruiz de León	Impactos del turismo	Aportes teóricos/metodológicos	Cuanti
		Los falsos escenarios turísticos y la reconfiguración del territorio en Tepoztlán, Morelos	CINTHIA FABIOLA RUIZ LOPEZ Concepción Alvarado Rosas	Impactos del turismo	Estudio de Caso	Cuali
		Calidad del agua de mar y su conocimiento por turistas nacionales: el caso de tres municipios costeros del estado de Nayarit, México	Antonio Romualdo Márquez González Sara Rubí Tovar Hernández Verónica Alejandra Mondragón Jaimes	Turismo y medio ambiente	Estudio comparativo	Cuanti
		Impactos socio-territoriales: Puerto Iguazú y Reserva Iriapú, 600 hectáreas. Misiones, Argentina	Rebeca Osorio González Patricia Rampello Irais González Domínguez	Impactos del turismo	Estudio de caso	Cuali
		¿Las peregrinaciones rurales impulsan el desarrollo local? Análisis en San Miguel del Milagro, Tlaxcala, México	José Pedro Juárez-Sánchez Benito Ramírez-Valverde José Alejandro Mota-Vargas	Desarrollo local	Estudio de caso	Mixto
		El aprovechamiento de la Miel Melipona como un Atractivo Turístico Sustentable de Quintana Roo.	Horacio Espinosa Coria Mariana Figueroa de la Fuente	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estado del Arte y revisión documental	Cuali
		Gestión comunitaria y potencial del ecoturismo en el Centro de Ecoturismo Sustentable El Madresal, Chiapas, México	Mireya Carrillo Garcia, Paula L Enriquez, Alejandro Meléndez Herrada	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	Cuali
		Contribuciones del Conocimiento Tradicional a la Sustentabilidad: los	Gloria Amparo Miranda Zambrano Sergio Jacinto Alejo	Conservación y aprovecha	Estudio de caso	Cuali

		Sabios-Educadores del “Parque Ejidal Ecoturístico Totolapan”, México	López	miento del patrimonio		
		Las valoraciones y significados sociales en la renovación del territorio turístico: el caso de Necochea, Argentina.	María José López	Desarrollo local	Estudio de caso	Cuali
		Percepción de los prestadores de servicios dentro de Áreas Naturales Protegidas sobre la eficacia de las políticas ambientales ahí implementadas y su impacto sobre el bienestar de la comunidad. Caso: Cabo Pulmo, B. C. S. México.	Mariana Bobadilla Jiménez Betsabé Montserrat Luna Salguero. Magdalena Lagunas Vázquez, Saúl Álvarez Borrego, Jaime Leonardo González Salazar Eréndira Valle Padilla, Carlos Ramón Godínez Reyes, Alfredo Ortega Rubio,	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Análisis de políticas	Cuanti
32 (2017)		Ecoturismo como herramienta para promover el empoderamiento: el caso del Ejido San Francisco en el Área de Protección de Flora y Fauna Sierra de Álvarez, San Luis Potosí	Ivo García Gutiérrez	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	Cuali
		El PAISAJE “POSTBURBUJA”. REPERCUSIONES DE LA CRISIS DE LA CONSTRUCCIÓN EN UN TERRITORIO TURÍSTICO DE ESPAÑA	Javier Eloy Martínez Guirao Tomás Mazón Martínez	Impactos del turismo	Estudio de caso	Cuali
		Análisis de inversión pública, aplicada al desarrollo sustentable del Municipio de Puerto Peñasco, Sonora.	Cesar Omar Sepulveda Luis Ramón Moreno Moreno	Desarrollo local	Análisis de políticas	cuanti
31 (2016)		El turismo de cruceros y la transformación del paisaje: Majahual	Ana Pricila Sosa Ferrerira	Impactos del turismo	Estudio de caso	cuali
		Turismo criativo e turismo de base comunitária: congruências e peculiaridades	Magnus Luiz Emmendoerfer Werter Valentim de Moraes Brendow Oliveira Fraga	Análisis teórico	Estado del arte y revisión documental	cuali
		La capacitación como estrategia de desarrollo turístico para las comunidades: Caso Centro Shuar Tsuer Entsa, Naranjal	Sergio Javier Torres Quiroga Alba Caicedo Barreth	Desarrollo local	Estudio de caso	Cuali
		El programa “Pueblos Mágicos” y la sustentabilidad turística; el	Juan Pedro Ibarra Michel Mónica Velarde Valdés	Impactos del turismo	Estudio de caso	cuali

		caso de Cosalá y los eventos “Cosaltazo” y “Cosalazo”				
		El Capital Social como Factor para el Desarrollo Sostenible en el Pueblo Mágico de Tapijulapa	Jose Raul Luyando Cuevas Lucia Sandoval Núñez Estela Ortega Rubí	Desarrollo local	Estudio de caso	cuanti
		Causas y efectos de un destino no sustentable: Caso Playas Públicas de Cancún, Quintana Roo	Christine Elizabeth Mc Coy Cador Ana Pricila Sosa Ferreira	Impactos del turismo	Análisis de políticas	cuanti
30 (2016)		Capacidad de carga turística como base para el manejo sustentable de actividades ecoturísticas en Unidades de Manejo Ambiental (UMA) de Baja California Sur (BCS)	Reyna Ibañez Pérez	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	cuanti
		Perspectivas del ecoturismo: un análisis de las características y las percepciones locales del Bosque National Saracá-Taquera, Pará – Brasil	Fagno Tavares Oliveira Reuber Albuquerque Brandão	Desarrollo local y regional	Estudio de caso	cuanti
		Patrimonio biocultural, turismo micológico y etnoconocimiento	Andrea Edurne Jimenez-Ruiz Humberto Thomé-Ortiz Cristina Burrola-Aguilar	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	cuanti
		El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas	Bertha Palomino Villavicencio José Gasca Zamora Gustavo López Pardo	Desarrollo local	Análisis de políticas	cuanti

Cuadernos de Turismo

Vol	Nº	Título	Autor	Tema general	Tipo	Metodología
	41 (2018)	Smart tourism. Un estudio de mapeo sistemático	Marco A. Celdrán-Bernabéu José-Norberto Mazón Josep A. Ivars-Baidal José Fernando Vera-Rebollo	Industria turística, innovación y sustentabilidad	Estado del arte	cuanti
		El valor de la sostenibilidad como factor de diferenciación en los procesos de intermediación turística: Un análisis para el caso de las PYMES catalanas	Lluís Garay Joan Miquel Gomis Francesc González	Industria turística, innovación y sustentabilidad	Estudio de caso	cuanti
		Las áreas protegidas como territorios turísticos: Análisis crítico a partir del	Rafael Garzón García María Luisa Ramírez López	Conservación y aprovechamiento	Análisis de políticas y proyectos	cuanti

		caso de los parques naturales de la Sierra Morena andaluza		miento del patrimonio	gubernamentales	
		Viajar con la tradición: Los pescadores artesanales ante la pesca-turismo en la Comunidad Valenciana (España)	Paloma Herrera-Racionero Luis Miret-Pastor Emmanuel Lizcano	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	cuali
		Los Baños de Mula (Murcia): Un entorno rural en declive. Propuestas patrimoniales y didácticas	José Antonio López Fernández Gregorio Canales Martínez María Isabel Vera Muñoz	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	cuanti
		Actitudes de los gerentes de los alojamientos rurales hacia el desarrollo de un turismo sostenible	María Moral Moral María Teresa Fernández Alles Manuel Jesús Sánchez Franco	Industria turística, innovación y sustentabilidad	Aportes teóricos/metodológicos	cuanti
		Inteligencia territorial: Conceptualización y avance en el estado de la cuestión. Vínculos posibles con los destinos turísticos	María Jesús Perea-Medina Enrique Navarro-Jurado Ana María Luque-Gil	Desarrollo local	Estado del arte y revisión documental	cuanti
	40 (2017)	Políticas turísticas y urbanísticas en torno al patrimonio cultural en la Comarca de los Pueblos Blancos de Cádiz: análisis de los casos de Olvera y Zahara de la Sierra	José David Albarrán Periañez	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Análisis de políticas y proyectos gubernamentales	mixto
		Análisis de las propuestas de los actores sociales en la recuperación ambiental de la Bahía de Portmán (Región de Murcia). Nuevas perspectivas para un desarrollo sostenible	I. Banos-González P. Baños Páez P. Pérez-Cutillas M.A. Esteve Selma	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	cuali
		Turismo arqueológico como alternativa de desarrollo local en la Riviera Maya, Quintana Roo	Rosa Isela Fernández Xicotencatl Álvaro Martín Vázquez Leyva Alejandro Palafox-Muñoz	Desarrollo local	Estudio de caso	cuali
		Cuatrociénegas: conflictos asociados al turismo en un área natural protegida	Ivo García Gutiérrez Álvaro López López	Impactos del turismo	Estudio de caso	mixto
		El impacto cultural y social de los eventos celebrados en destinos turísticos. La percepción desde el punto de vista de los organizadores	Francesc González Reverté Soledad Morales Pérez	Impactos del turismo	Estudio de caso	Cuanti
		El impacto del turismo de masas en las Islas Canarias	José Ángel Hernández Luis	Impactos del turismo	Estudio de caso	Cuanti

		en el contexto de las reservas mundiales de la biosfera	Alejandro González Morales Santiago Hernández Torres Antonio Ángel Ramón Ojeda			
		Patrimonio, viñedo y turismo: recursos específicos para la innovación y el desarrollo territorial de Castilla-La Mancha	Julio José Plaza Tabasco María del Carmen Cañizares Ruiz Ángel Raúl Ruiz Pulpón	Desarrollo local	Análisis de políticas y proyectos gubernamentales	Cuanti
		Discontinuidades y limitaciones de los últimos planes turísticos de España en relación a la sostenibilidad ambiental del turismo de sol y playa	Raquel Santos-Lacueva Salvador Anton Clavé Óscar Saladié	Impactos del turismo	Análisis de políticas y proyectos gubernamentales	Mixto
	39 (2017)	La estructura social como factor clave para el desarrollo de destinos turísticos rurales. Caso de estudio: el Valle de Ricote (Murcia)	María Dolores Gil Quiles María Dolores García Pérez	Desarrollo local	Estudio de caso	Mixto
		Percepción del cambio climático y respuestas locales de adaptación: el caso del turismo rural	María Belén Gómez Martín Xosé A. Armesto López Martí Cors Iglesias	Turismo y medio ambiente	Estudio de caso	Mixto
		Expansión urbana y turismo en la Comarca del Campo de Cartagena-Mar Menor (Murcia). Impacto en el sellado del suelo	Asunción Romero Díaz Agustín Caballero Pedraza Alfredo Pérez Morales	Impactos del turismo	Estudio de caso	cuanti
		Análisis del equilibrio entre el potencial turístico y la oferta de alojamientos en turismo rural mediante técnicas de estadística espacial. Una aplicación a la provincia de Cáceres (España)	José Manuel Sánchez Martín Marcelino Sánchez Rivero Juan Ignacio Rengifo Gallego	Turismo y medio ambiente	Estudio de caso	cuanti
		La oferta turística vinculada a las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales de Castilla-La Mancha: Tablas de Daimiel y Cabañeros	Óscar Serrano Gil Ana Eulalia Aparicio Guerrero	Desarrollo local	Estudio de caso	cuanti
	38 (2016)	El vino como recurso turístico para el fomento del desarrollo local. Una oportunidad para las comarcas del Vinalopó (Alicante) y el Altiplano Yecla-Jumilla (Murcia)	Antonio Martínez Puche Francisco José Morales Yago	Desarrollo local y regional	Estado del arte y revisión documental	cuali
		Cambio climático y política	Jorge Olcina Cantos	Turismo y	Análisis de	cuanti

		turística en España: diagnóstico del litoral mediterráneo español	J. Fernando Vera-Rebollo	medio ambiente	políticas y proyectos gubernamentales	
	37 (2016)	Percepción de la población residente en Cañamero acerca del Geoparque Villuercas-Ibores-Jara (Extremadura, España)	Estela Cortijo Cercas Manuel Pulido Fernández	Impactos del turismo	Estudio de caso	cuanti
		La incorporación del paisaje a la planificación turística. Análisis de la Estrategia de Turismo Sostenible de Andalucía	Alfonso Fernández-Tabales Enrique Santos-Pavón Olga Muñoz-Yules	Turismo y medio ambiente	Análisis de políticas y proyectos gubernamentales	cuanti
		Evolución y etapas del desarrollo turístico en la provincia de Córdoba, Argentina: ¿Cuán lejos está el ideal del turismo sustentable?	B. Eugenia Perona Efraín V. Molina	Impactos del turismo	Aportes teóricos/metodológicos	Mixto
		El monocultivo olivarero jiennense: conformación histórica, valores patrimoniales y proyección cultural-turística	José Domingo Sánchez Martínez Antonio Ortega Ruiz	Desarrollo local	Estudio de caso	cuali
		Recreational carrying capacity on small mediterranean islands	María José Viñals Mario Planelles Pau Alonso-Monasterio Maryland Morant	Impactos del turismo	Estudio comparativo	Mixto

Revista PASOS

Vol	Nº	Título	Autor	Tema general	Tipo	Metodología
14 (2016)	1	La Responsabilidad Social Empresarial como pieza clave en la transición hacia el desarrollo sustentable en el sector turístico	Astrid Wojtarowski Leal Maria Angeles Piñar Alvarez Evodia Silva Rivera Jorge Alejandro Negrete Ramírez	Industria turística, innovación y sustentabilidad	Estudio del arte y revisión documental	Mixto
		Turismo Rural: Propuesta Metodológica para un Enfoque Sistémico	Cristina Alejandra Varisco	Desarrollo local y regional	Aportes teóricos metodológicos	Cuali
		El queso como recurso turístico para el desarrollo regional: la Vall de Boí como caso de estudio	Francesc Fusté Forné	Desarrollo local y regional	Caso de estudio	Cuali
	2	Governança ambiental e turismo: a participação de atores no Parque Nacional Tortuguero, Costa Rica	Monica de Nazaré Ferreira de Araujo Ligia Terezinha Lopes Simonian	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de Caso	Cuali
		Turismo y enogastronomía en tiempos de crisis: el caso	María Gómez y Patiño F. Xavier Medina José	Conservación y	Estudio de Caso	Cuali

	de Aragón (España)	M. Puyuelo	aprovechamiento del patrimonio		
	Valorización simbólica del Queso Crema de Chiapas, un queso mexicano tradicional con calidad de origen	Octavio Lozano Moreno Abraham Villegas de Gante	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	Mixto
	Impacto de la accesibilidad y urbanización en el patrimonio edificado de las tenencias (pueblos) de Morelia Michoacán, México	Salvador García Espinosa Mónica Sánchez Gil	Impactos del turismo	Estudio de caso	Cuanti
	Intereses, motivaciones y su importancia en el desarrollo de un turismo cultural sostenible	Carlos Eduardo Serrano Vásquez	Industria turística, innovación y sustentabilidad	Estudio de caso	Cuali
3	Acción pública en materia de turismo y cambio climático: las percepciones de los stakeholders en la Riviera Maya (México)	Raquel Santos -Lacueva Òscar Saladié	Turismo y medio ambiente	Estudio de caso	Cuali
	Políticas locales de turismo en ciudades históricas españolas. Génesis, evolución y situación actual	Manuel de la Calle Vaquero María García Hernández	Conservación y aprovechamiento del turismo	Análisis de políticas gubernamentales	Cuali
	El impacto de la política urbanística en la gestión de la ciudad histórico -turística: un estudio comparativo	Daniel Barrera - Fernández Marco Hernández -Escampa	Impactos del turismo	Estudio comparativo	Cuali
	Destinos Indutores e Desenvolvimento Turístico Regional: Um Problema de Intergovernabilidade?	Magnus Luiz Emmendoerfer Érica Beranger Silva Soares Joaquim Filipe Esteves Ferraz de Araújo Júlio da Costa Mendes Nina Rosa da Silveira Cunha	Desarrollo local y regional	Análisis de políticas gubernamentales	Cuali
4	Power, altruism and communitarian tourism: A comparative study	Chantell LaPan Duarte B Morais Carla Barbieri Tim Wallace	Desarrollo local y regional	Estudio comparativo	Cuali
	Atractivos naturales y culturales vs desarrollo turístico en la raya Luso-Extremeña	José Manuel Sánchez Martín Juan Ignacio Rengifo Gallego	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	Cuanti
	Nuevos usos turísticos para el patrimonio minero en España	Gerardo J. Cueto Alonso	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	Cuali
	Patrimonio cultural y turismo en el México	Eugenio Mercado López	Conservación y	Estado del arte y	Cuali

		posrevolucionario		aprovechamiento del patrimonio	revisión documental	
		Tourism and Sustainability: Development, Globalisation and New Tourism in the Third World.	Jordi Gascón	Industria turística, innovación y sustentabilidad	Estado del arte y revisión documental	Cuali
	5	Conocimientos tácitos, transversalidad turística y desarrollo local. El ejemplo de una ciudad desolada y en proceso de reconversión: Lorca (Región de Murcia, España)	Ramón García Marín José Luis Andrés Sarasa Cayetano Espejo Marín	Desarrollo local y regional	Estudio de caso	Cuali
		O empreendedorismo coletivo no contexto do turismo rural sustentável: uma experiência do Sul do Brasil	Carla Maria Schmidt Marialva Tomio Josmary Karoline Demko Alves Flaviane Rossi	Industria turística, innovación y sustentabilidad	Estudio de caso	mixta
		Rutas Gastronómicas y Desarrollo local: un ensayo de conceptualización en Cataluña	Zeinab Jeambey	Desarrollo local y regional	Estudio de caso	Cuali
		El maguey, el pulque y las pulquerías de Toluca, Estado de México, ¿patrimonio gastronómico turístico?	Edgar Rojas Rivas Felipe Carlos Viesca González Elena Espeitx Bernat Baciliza Quintero Salazar	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	Mixta
		Enoturismo: possibilidades e desafios para o desenvolvimento regional do turismo na região vinícola do Vale do São Francisco - Nordeste brasileiro	Paula Wabner Binfare Patrícia Lins de Arroxelas Galvão Cleber Augusto Trindade Castro	Desarrollo local y regional	Estudio de caso	Cuali
		O Escudo Guianês: um patrimônio natural para preservar 1297	Rubens da Silva Ferreira	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	Cuali
15 (2017)	1	Turismo sostenible: una conceptualización de su viabilidad para el municipio de Ibagué, desde un estado del arte pertinente	Murcia García, Cecilia Ramírez Casallas, John Fredy Valderrama Riveros Oscar Camilo Morales Valderrama, Andrés	Industria turística, innovación y sustentabilidad	Estado del arte y documentación documental	Cuali
		Proposta de validação de um modelo para mensuração do desenvolvimento regional sustentável em uma região turística	Raoni de Oliveira Inácio Milton Luiz Wittmann Luciana Flores Battistella Thiago Reis Xavier	Desarrollo local y regional	Estudio de caso	Cuanti
		Patrimonio, turismo y mercado inmobiliario en Tepoztlán, México	Alfonso Valenzuela Aguilera	Conservación y aprovecha	Análisis de políticas gubernamentales	Cuali

				miento del patrimonio	ntales	
		Ecoturismo de base comunitária no Parque Nacional dos Campos Gerais – PR: a ótica das comunidades de entorno	Leandro Baptista Jasmine Cardozo Moreira	Desarrollo local	Estudio de caso	Cuali
		El principio de responsabilidad en el contexto del cambio climático global, como marco ético deliberativo para el turismo	Pablo Martinez Riquelme	Turismo y medio ambiente	Estado del arte y revisión documental	Cuali
2		Turismo y desarrollo local	Guillermo Díaz	Desarrollo local y regional	Estudio comparativo	Cuanti
		Experiencias en la intervención del patrimonio industrial. Estudio comparativo	Luz María Gilabert González	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio comparativo	Cuali
3		El turismo doméstico ¿Demanda potencial de los centros de turismo comunitario en Ecuador?	Enrique Cabanilla Xavier Lastra-Bravo Juan Pazmiño	Desarrollo local y regional	Estudio de caso	Mixta
		Turismo e geoconservação: uma análise do modelo de gestão do uso público no Parque Estadual de Vila Velha, Paraná	Pedro G. Gonzáles Mantilla Marcos Aurelio Tarlombani da Silveira Margarete Araujo Teles	Turismo y medio ambiente	Estudio de caso	Cuali
		Innovación, turismo y TIC: el caso de los museos de Barcelona	Elena Puiggrós Román Najat Tort González Joan Francesc Fondevila Gascón	Industria turística, innovación y sustentabilidad	Estudio de caso	Mixto
		Monumentos convertidos en hoteles: el sacrificio de la memoria arquitectónica. El caso de Santo Estevo de Ribas de Sil	Alberta Lorenzo Aspres	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	Cuali
		Perfil del visitante de naturaleza en Latinoamérica: prácticas, motivaciones e imaginarios. Estudio comparativo entre México y Ecuador	Maribel Osorio, Elena Monge Rocío Serrano Irma Cortés	Turismo y medio ambiente	Estudio comparativo	Cuanti
		O Ecoturismo em Portugal: caracterização da oferta centrada nos Agentes de Animação Turística	Bruna Filipa Miranda Cordeiro Luiz Rodolfo Simões Alves Paulo Manuel Carvalho Tomás	Turismo y medio ambiente	Estudio de caso	Cuanti
		15 anos de Douro Património Mundial: sessão evocativa	Filipa Jorge Miguel Belo Nieves Losada Olinda Santana Xerardo	Conservación y aprovecha	Estado del arte y revisión	Cuali

			Pereiro	miento del patrimonio	documental	
	4	Evaluating the on-going and ex-post impacts on Braga (Portugal) from hosting the 2012's European Youth Capital	Paula Cristina Remoaldo, Márcio Góis, José Cadima Ribeiro	Impactos del turismo	Estudio de caso	Cuanti
		Experiências de turismo em unidades de conservação em áreas haliêuticas no Estado do Pará/Amazônia	Helena Doris de Almeida Barbosa, Raul Ivan Raiol de Campos	Turismo y medio ambiente	Estado del arte y revisión documental	Cuali
		Desarrollo del turismo rural integrado desde la perspectiva de los residentes: modelo propuesto	Mercedes Marzo-Navarro	Desarrollo local y regional	Aporte teórico metodológico	Cuali
		Estado y modelo de desarrollo turístico en la costa Norte del Perú: El caso de Máncora, Piura	Fernando González Velarde	Desarrollo local y regional	Estado del arte y revisión documental	Cuali
		El patrimonio ferroviario, un vehículo para la valoración del territorio. Rehabilitación y re-funcionalización de talleres en el Noroeste de la Provincia de Buenos Aires	Melina Yuln, Federico Montecelli, Silvina Cecilia Carrizo	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estado del arte y revisión documental	Cuali
		Propuesta de desarrollo del turismo accesible en la reserva de biósfera Isla de Ometepe (Nicaragua)	Maria Esperanza Medina Chavarria	Turismo y medio ambiente	Análisis de políticas gubernamentales	Cuali
		El parque escultórico de Val di Sella: Nuevos patrimonios culturales y medio ambientales para la demanda turística	Iñigo Sarriugarte Gomez	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	Cuali
16 (2018)	1	Atividades turísticas e indicadores de sustentabilidade: Um estudo em um destino turístico brasileiro	Jaqueline Guimarães Santos, Gesinaldo Ataíde Cândido	Industria turística, innovación y sustentabilidad	Estudio de caso	Cuali
		Turismo, negocio o desarrollo: el caso de Huasca, México	Anna Maria Fernandez Poncela	Desarrollo local y regional	Estudio del arte y revisión documental	Cuali
	2					
		Arqueología y medio ambiente en Los Tuxtlas ¿hacia dónde se inclina la balanza?	Xochitl del Alba León Estrada	Turismo y medio ambiente	Estudio comparativo	Cuali
	3	Cuantificación del patrimonio geológico de una potencial georuta	Gloria Patricia Ibañez Palacios Ana Lia Ahumada Mario	Turismo y medio ambiente	Estudio de caso	Cuanti

	interpretativa en la sierra de Santa Victoria, Salta, Argentina.	Arnaldo Toledo Silvia Verónica Páez			
	Resignificación del patrimonio paleontológico presente en el río San Pedro (Cuenca del río Valdivia, Chile)	Jorge Campos-Medina Francisca Vergara - Pinto Andrea Echeverría Parra Patricio Contreras Fuentes Ana María Abarzúa	Conservación y aprovechamiento del patrimonio	Estudio de caso	Cuali
	Sentidos del lugar desde la experiencia de ocio y turismo en áreas silvestres protegidas: una metátesis	Andres Ried Luci Anne Le Bon Stephanie Carmody Lobo Rodrigo Santos Henriquéz	Teoría	Estado del arte y revisión documental	Cuali
	Sustentabilidad para la preservación del santuario de la luciérnaga en Nanacamilpa Tlaxcala	Ramón Sebastián Acle Mena María Luisa Valverde Sierra Griselda Franco Martínez Abigail Claudio Morales	conservación	Estudio de caso	Mixto
	Percepción de la población local sobre los impactos del turismo en el Pueblo Mágico de Tapalpa, Jalisco, México	Jose Luis Cornejo-Ortega Edmundo Andrade Romo Rosa María Chavez-Dagostino Rodrigo Espinoza-Sanchez	Impactos del turismo	Estudio de caso	Cuanti

Estudios y Perspectivas de Turismo = 20

	Estado del arte y revisión documental			Estudio de Caso			Estudio comparativo			Análisis de políticas y proyectos gubernamentales			Aportes teóricos/metodológicos			TOTAL		
Turismo y medio ambiente	1														1			
Conservación y aprovechamiento del patrimonio	1			1								1			2	1		
Desarrollo local y regional			1	4	3					1					4	3	2	
Impactos del turismo					3	2										3	2	
Industria turística, innovación y sustentabilidad																		
Análisis Teórico	1												1		1	1		
TOTAL	3		1	4	7	2				1		1	1		8	8	4	

Periplo sustentable = 30

	Estado del arte y revisión documental			Estudio de Caso			Estudio comparativo			Análisis de políticas y proyectos gubernamentales			Aportes teóricos/metodológicos			TOTAL		
Turismo y medio ambiente							1										1	
Conservación y aprovechamiento del patrimonio	1			4	1					1	1					6	2	
Desarrollo local y regional				2	2	2				1	1		1			4	3	2
Impactos del turismo				6							1			1		6	2	
Industria turística, innovación y sustentabilidad					1									1			2	
Análisis Teórico	1												1			2		
TOTAL	2			12	4	2	1			2	3		2	2		18	10	2

Cuadernos de turismo = 27

	Estado del arte y revisión documental			Estudio de Caso			Estudio comparativo			Análisis de políticas y proyectos gubernamentales			Aportes teóricos/metodológicos			TOTAL		
Turismo y medio ambiente					1	1					2						3	1
Conservación y aprovechamiento del patrimonio				2	1					1		1				3	1	1
Desarrollo local y regional	1	1		2	1	1					1					3	3	1
Impactos del turismo					4	1		1				1			1	4	4	
Industria turística, innovación y sustentabilidad		1			1									1			3	
Análisis Teórico																		
TOTAL	1	2		4	8	3		1		1	1	3	2	1	1	6	14	7

Revista PASOS = 52

	Estado del arte y revisión documental		Estudio de Caso		Estudio comparativo		Análisis de políticas y proyectos gubernamentales		Aportes teóricos/metodológicos		TOTAL		
Turismo y medio ambiente	2		2	2	1	1	1					6	3
Conservación y aprovechamiento del patrimonio	3		8	1	3	1		2				14	1
Desarrollo local y regional	2		5	1	1	1	1			2		11	2
Impactos del turismo				3		1						1	3
Industria turística, innovación y sustentabilidad	2	1	1		2							3	3
Análisis Teórico	1											1	
TOTAL	10	1	16	7	6	4	2	4		2		36	9

TOTALES TEMÁTICA / METODOLOGÍA

	Cualitativo	Cuantitativo	Mixto	TOTAL
Turismo y medio ambiente	7	7	1	15
Conservación y aprovechamiento del patrimonio	25	5	4	34
Desarrollo local y regional	22	11	6	39
Impactos del turismo	7	12	6	25
Industria turística, innovación y sustentabilidad	3	5	3	11
Análisis Teórico/Metodológico	4	1	0	5
TOTAL	68	41	20	129

TOTALES TIPO DE INVESTIGACIÓN / METODOLOGÍA

	Cualitativo	Cuantitativo	Mixto	TOTAL
Estado del arte y revisión documental	16	2	2	20
Estudio de Caso	36	26	13	75
Estudio comparativo	4	3	1	8
Análisis de políticas y proyectos gubernamentales	7	6	3	16
Aportes teóricos/metodológicos	5	4	1	10
TOTAL	68	41	20	129

ANEXO II: GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Objetivo: Analizar la percepción de los agentes sociales involucrados en la actividad turística desde las dimensiones de la sustentabilidad.

Datos de Identificación:

Localidad _____ Escolaridad _____

Ocupación _____

Género: Femenino _____ Masculino _____

Edad: _____

1.- Dimensión Natural.

- ¿Considera importante la protección y cuidado del medio natural? ¿Por qué?
- ¿Toma algunas medidas de prevención para el cuidado del medio natural (Ejemplos: usar bicicleta en lugar de auto en distancias cortas, reciclaje y/o reutilización, uso de calentador solar, separación de basura, uso de focos ahorradores, uso de jabones biodegradables, apagar luces y desconectar aparatos eléctricos cuando no los usa, entre otros)?
- ¿Conoce y/o hace uso de las ecotécnicas? (compostas, captación de agua de lluvia, uso de pintura e impermeabilizantes de origen natural, hidroponía, entre otros)
- ¿Participa en alguna organización con compañeros de su gremio o de otros lugares para hacer algo al respecto del cuidado del medio natural?
- ¿Conoce alguna forma en que se exploten los recursos naturales del suelo, la vegetación, el agua o el aire?
- ¿Conoce la ley General de Equilibrio ecológico y la protección al ambiente?, ¿Qué conoce de ella o a que se refiere?
- ¿Ha escuchado hablar del término sustentabilidad o sostenibilidad? ¿Qué conoce al respecto?
- ¿Qué considera que necesite la población para tener un mejor cuidado del medio natural? (información, botes de basura, recursos económicos, apoyo de otros de la comunidad, apoyo del municipio, entre otros)
- ¿Considera que los turistas dañan el medio natural? (qué acciones ha observado)
- ¿Cuál es la actitud de otros prestadores de servicio respecto al cuidado del medio natural? (que observa entre los prestadores de servicios de alimentos y bebidas, agencias de viajes o de servicios de recreación y en hospedaje)
- El municipio, ¿tiene acciones respecto al cuidado y protección del medio natural? ¿Cuáles?

2- Dimensión Sociocultural.

- ¿Considera importante la Zona Arqueología para el desarrollo de la comunidad?, ¿Por qué?
(Orgullo de trabajar o estar en un lugar de importancia cultural, conoce algo de historia del lugar, le da gusto que personas de diferentes partes de México o del mundo visten este lugar, fortalecimiento de la identidad)
- ¿Conoce el decreto por el cual se declara zona de monumentos arqueológicos el área conocida como Teotihuacán? ¿Sabe de qué habla?
- ¿Conoce las áreas de protección de la zona arqueológica de Teotihuacán?
- ¿Participa en programas o se organiza con grupos para tratar temas de la conservación de la Zona Arqueológica u otros temas de interés para la comunidad?
- ¿Las autoridades locales le toman en cuenta para el uso o decisiones de la Zona Arqueológica?
- ¿Considera que el turismo ha incrementado problemas de inseguridad en la comunidad?, ¿Cómo cuáles? (Ejemplos: robos vandalismo, secuestro, extorsiones)
- Considera que a través del turismo se han mejorado servicios públicos de la comunidad ¿cómo cuáles? (Ejemplos: drenaje, luz, pavimentación, recolección de basura).
- ¿Considera que el turismo fortalece las tradiciones locales y la conservación de las artesanías o es lo contrario? Me puede dar ejemplos por favor
- ¿Considera que el turista respeta el patrimonio arqueológico y las tradiciones locales? ¿Por qué ó cómo?
- ¿Considera que la competencia turística ha generado división entre la población? (por ejemplo entre los prestadores de servicios de alimentos y bebidas, con los hoteles o casas de huéspedes, agencias de viajes, entre comerciantes de artesanías).
- A partir del incremento de la actividad turística ¿Considera que ha cambiado la forma de vestir, hablar o costumbres de la comunidad?

3- Dimensión Económica.

- ¿Considera que el turismo ha generado empleos para la comunidad? ¿Conoce algunos casos?
- ¿Usted contrata a personas de la misma comunidad? Si no contrata personas de la comunidad ¿por qué no lo hace?
- ¿El turismo ha ayudado a mejorar la calidad de vida de la comunidad? (Ejemplos: se han abierto más comercios, la población ya no tiene que salir a buscar empleos fuera del municipio, hay trabajo suficiente)

-En caso de ser empleado: ¿Conoce si los dueños son originarios de San Martín de las Pirámides, Teotihuacán o de dónde?

- ¿Considera equitativo el beneficio económico por parte del turismo para la población? ¿Por qué?

-¿Considera que el turismo ha promovido la pobreza o exclusión en algunos lugares de la comunidad? ¿Cómo cuáles y dónde?

¿Se ha incrementado el costo de la vida, como aumento en el valor o costo de productos, servicios o propiedades por tratarse de un lugar turístico? Me puede dar algunos ejemplos por favor.

ANEXO III:
FOTOGRAFÍAS DEL TRABAJO DE CAMPO



Foto 1: Restaurante “La Catrina”



Foto 2: Restaurante “Mira Luna”



Foto 3: Restaurante "Techinanco"



Foto 4: Restaurante "Meztli"



Foto 5: Restaurante “El Ranchito”



Foto 6: Hugo Báez Sánchez. Entrevistado del restaurante “El Ranchito”



Foto 7: Restaurante “El Conejo en la Luna”

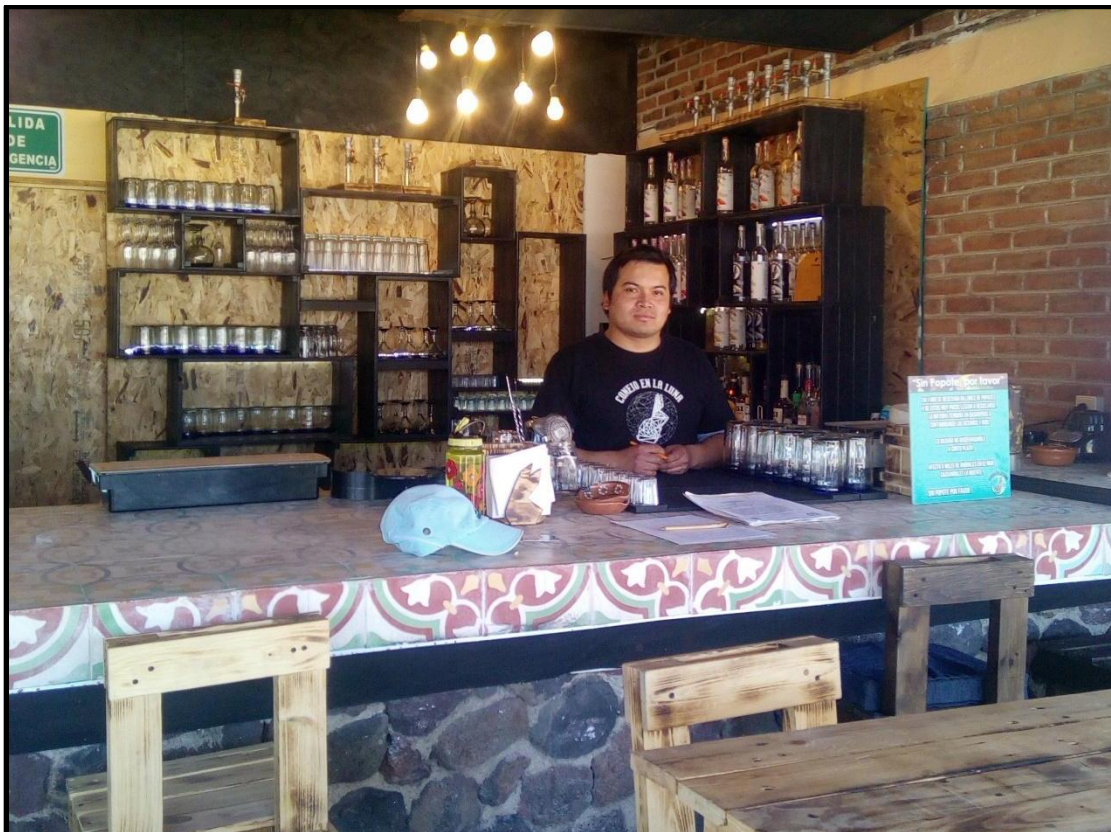


Foto 8: Miguel Santiago Hernández Villeda. Entrevistado del restaurante “El Conejo en la Luna”

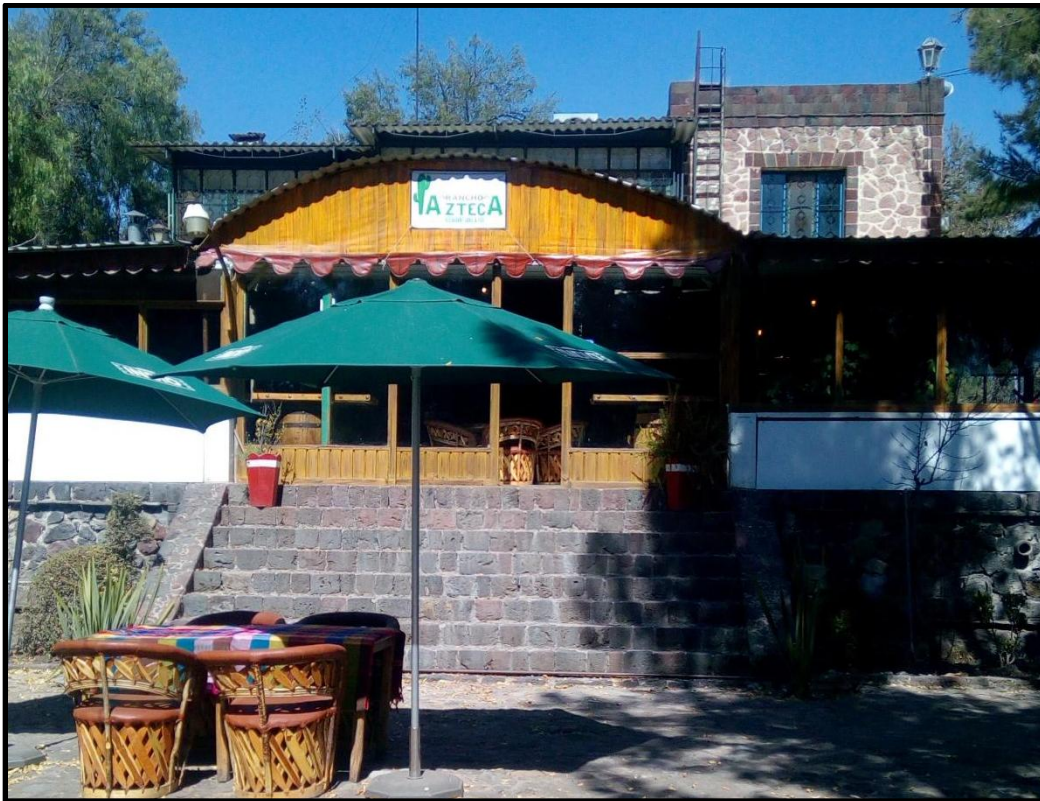


Foto 9: Restaurante “Rancho Azteca”



Foto 10: Juan Carlos Macedonio. Entrevistado del restaurante “Rancho Azteca”



Foto 11: Restaurante “Mi México Lindo”



Foto 12: Francisco Medina Bedolla. Entrevistado del restaurante “Mi México Lindo”



Foto 13: Restaurante "18"



Foto 14: Ramiro Cacique. Entrevistado del restaurante "18"



Foto 15: Restaurante "El Nueve. El Comedor del Chef"



Foto 16: Dinorah Martínez. Entrevistada del restaurante "El Nueve. El Comedor del Chef"

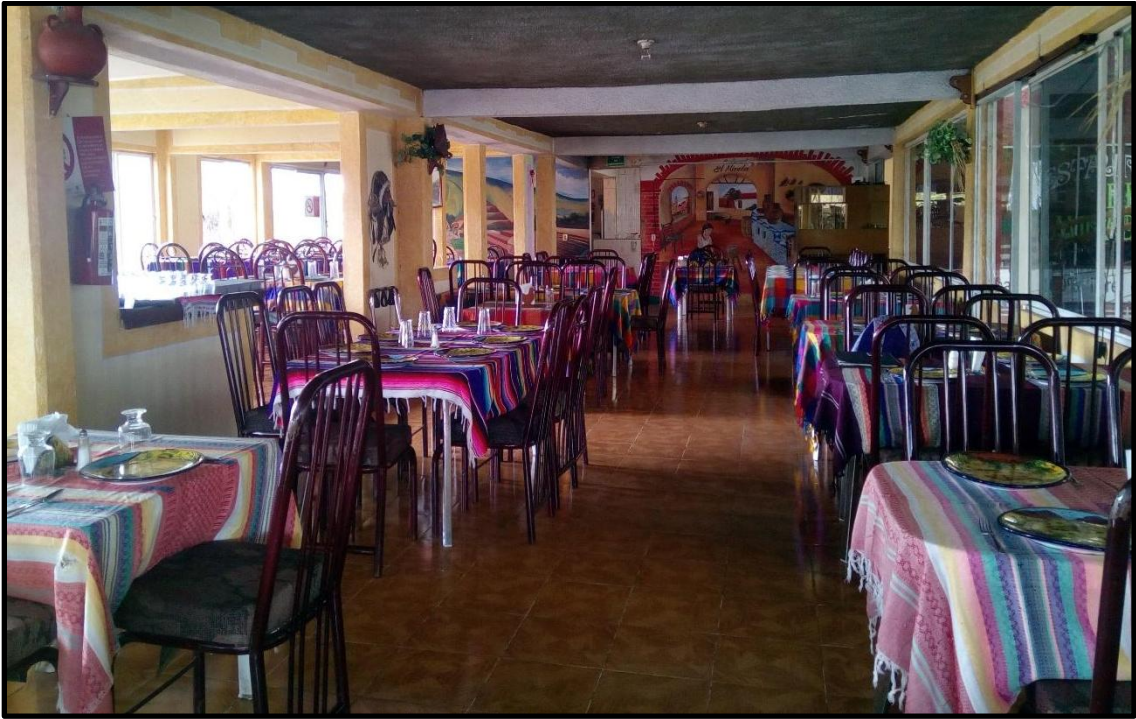


Foto 17: Restaurante “Mirador Pirámides”



Foto 18: Hotel Posada “Sol y Luna”



Foto 19: Mauricio Gaona Ortega. Entrevistado del hotel posada “Sol y Luna”



Foto 20: Héctor Ruiz Medina. Entrevistado del hotel “Yaocalli Boutique”



Foto 21: Posada "Quetzalcalli"



Foto 22: Carmen Julia Ruiz Romero. Entrevistada de la posada "Quetzalcalli"



Foto 23: COVATE



Foto 24: Juan Carlos Aguirre. Entrevistado del COVATE



Foto 25: Ayuntamiento de San Martín de las Pirámides



Foto 26: Samara Reyes. Entrevistada del Ayuntamiento de Teotihuacán



Foto 27: Verónica Ortega Cabrera. Entrevistada del INAH



Foto 28: Gilberto de Jesús González Herrera. Entrevistado de “Volare”



Foto 29: Carlos Gutiérrez Benítez. Entrevistado del Comité Pueblo Mágico de San Martín de las Pirámides



Foto 30: Elizabeth Cano. Entrevistada del Comité Pueblo Mágico de Teotihuacán

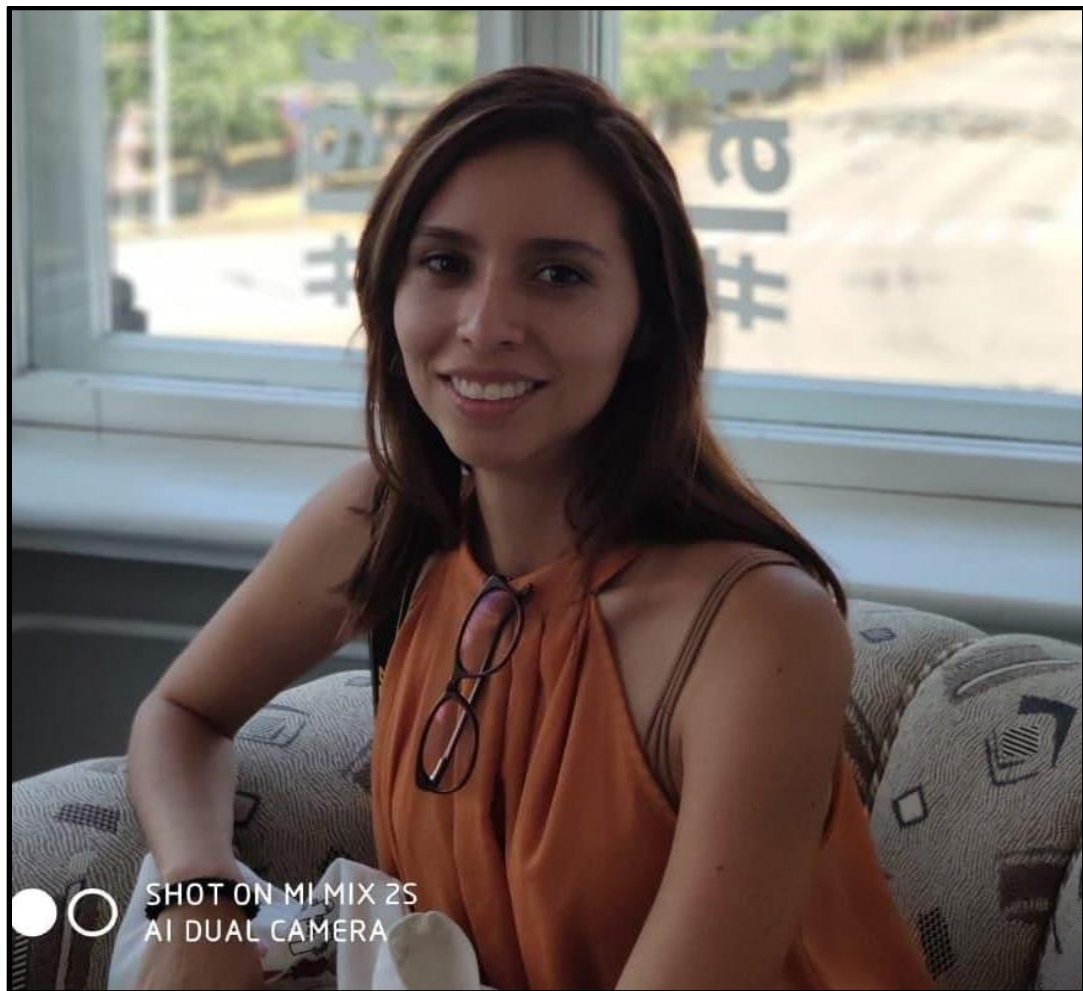


Foto 31: Ariadna Campos Quezada. Entrevistada de “Teceliqui”

INDICE DE FIGURAS Y TABLAS

FIGURAS

Figura 1: Evolución de Actor Social a Agente Social	53
Figura 2: Composición del sistema social, según Giddens	55
Figura 3: El proceso de la investigación cualitativa	60

TABLAS

Tabla 1: Niveles de Racionalidad Ambiental.....	48
Tabla 2: Informantes del sector empresarial	63
Tabla 3: Informantes del sector gubernamental	64
Tabla 4: Informantes del sector social	65
Tabla 5: Racionalidad material o sustantiva	97
Tabla 6: Racionalidad técnica	98
Tabla 7: Racionalidad teórica.....	99
Tabla 8: Racionalidad cultural	100